Open Expert Survey 2021 - Data Report

Michael Jankowski Christian Stecker Andreas Blätte Thomas Bräuninger
Marc Debus Anna-Sophie Kurella Jochen Müller Susanne Pickel

22. September 2021

Inhaltsverzeichnis

Beschreibung der Expert:innen 10
Teilbereiche . . . 10
Statusgruppen . . . 10

Links-Rechts (Allgemein) 11
Variablenname . . . 11
Fragetext . . . 11
Skala . . . 11
Parteipositionen . . . 11

Links-Rechts Wirtschaftspolitik 12
Variablenname . . . 12
Fragetext . . . 12
Skala . . . 12
Parteipositionen . . . 12

Links-Rechts Wirtschaftspolitik - Salienz 13
Variablenname . . . 13
Fragetext . . . 13
Skala . . . 13
Parteipositionen . . . 13

Liberalismus 14
Variablenname . . . 14
Fragetext . . . 14
Skala . . . 14
Parteipositionen . . . 14

Liberalismus - Salienz 15
Variablenname . . . 15
Fragetext . . . 15
Skala . . . 15
Parteipositionen . . . 15

Law and Order 16
Variablenname . . . 16
Fragetext . . . 16
Skala . . . 16
Parteipositionen . . . 16

Law and Order - Salienz 17
Variablenname . . . 17
Fragetext . . . 17
Skala . . . 17
Parteipositionen . . . 17

Klima 18
Variablenname . . . 18
Fragetext . . . 18
Skala . . . 18
Parteipositionen . . . 18

Klima - Salienz 19
Variablenname . . . 19
Fragetext . . . 19
Skala . . . 19
Parteipositionen . . . 19

Zuwanderung 20
Variablenname . . . 20
Fragetext . . . 20
Skala . . . 20
Parteipositionen . . . 20

Zuwanderung - Salienz 21
Variablenname . . . 21
Fragetext . . . 21
Skala . . . 21
Parteipositionen . . . 21

Assimilation 22
Variablenname . . . 22
Fragetext . . . 22
Skala . . . 22
Parteipositionen . . . 22

Leistungen für Migrant:innen 23
Variablenname . . . 23
Fragetext . . . 23
Skala . . . 23
Parteipositionen . . . 23

Coronapandemie: Freiheit 24
Variablenname . . . 24
Fragetext . . . 24
Skala . . . 24
Parteipositionen . . . 24

Coronapandemie: Zentralisierung 25
Variablenname . . . 25
Fragetext . . . 25
Skala . . . 25
Parteipositionen . . . 25

Volkszentrierung: Homogenes Volk 26

Variablenname . . . 26
Fragetext . . . 26
Skala . . . 26
Parteipositionen . . . 26

Volkszentrierung: Volk soll entscheiden 27
Variablenname . . . 27
Fragetext . . . 27
Skala . . . 27
Parteipositionen . . . 27

Anti-Establishment: Eliten sind unfähig 28
Variablenname . . . 28
Fragetext . . . 28
Skala . . . 28
Parteipositionen . . . 28

Anti-Establishment 29
Variablenname . . . 29
Fragetext . . . 29
Skala . . . 29
Parteipositionen . . . 29

Persönliche Nähe 30
Variablenname . . . 30
Fragetext . . . 30
Skala . . . 30
Parteipositionen . . . 30

Klarheit von Aussagen 31
Variablenname . . . 31
Fragetext . . . 31
Skala . . . 31
Parteipositionen . . . 31

Einfluss von Mitgliedern auf Programmatik 32
Variablenname . . . 32
Fragetext . . . 32
Skala . . . 32
Parteipositionen . . . 32

Einigkeit/Zerstrittenheit von Parteien 33
Variablenname . . . 33
Fragetext . . . 33
Skala . . . 33
Parteipositionen . . . 33

Programmatischer Streit innerhalb von Parteien 34
Variablenname . . . 34
Fragetext . . . 34
Skala . . . 34
Parteipositionen . . . 34

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Unterstützung der Basis 35
Variablenname . . . 35

Fragetext . . . 35
Skala . . . 35
Parteipositionen . . . 35

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Durchsetzungsstarker Führungsstil 36
Variablenname . . . 36
Fragetext . . . 36
Skala . . . 36
Parteipositionen . . . 36

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Unterstützung in der Parteiführung 37
Variablenname . . . 37
Fragetext . . . 37
Skala . . . 37
Parteipositionen . . . 37

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Erfahrung in Parteiämtern 38
Variablenname . . . 38
Fragetext . . . 38
Skala . . . 38
Parteipositionen . . . 38

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Regierungserfahrung 39
Variablenname . . . 39
Fragetext . . . 39
Skala . . . 39
Parteipositionen . . . 39

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Kompromissbereitschaft 40
Variablenname . . . 40
Fragetext . . . 40
Skala . . . 40
Parteipositionen . . . 40

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Popularität 41
Variablenname . . . 41
Fragetext . . . 41
Skala . . . 41
Parteipositionen . . . 41

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Gutes politisches Netzwerk 42
Variablenname . . . 42
Fragetext . . . 42
Skala . . . 42
Parteipositionen . . . 42

Auswahl Spitzenkandidat:innen: Politische Visionen 43
Variablenname . . . 43
Fragetext . . . 43
Skala . . . 43
Parteipositionen . . . 43

Terrorbekämpfung: Sicherheit vs. Freiheit 44
Variablenname . . . 44
Fragetext . . . 44

Skala . . . 44
Parteipositionen . . . 44

Terrorbekämpfung: Sicherheit vs. Freiheit - Einigkeit 45
Variablenname . . . 45
Fragetext . . . 45
Skala . . . 45
Parteipositionen . . . 45

Achtung von Menschenrechten bei Partnerländern 46
Variablenname . . . 46
Fragetext . . . 46
Skala . . . 46
Parteipositionen . . . 46

Sanktionen von anderen Ländern 47
Variablenname . . . 47
Fragetext . . . 47
Skala . . . 47
Parteipositionen . . . 47

Bildung: Gliedrigkeit des Schulsystems 48
Variablenname . . . 48
Fragetext . . . 48
Skala . . . 48
Parteipositionen . . . 48

Bildung: Frühkindliche Bildung 49
Variablenname . . . 49
Fragetext . . . 49
Skala . . . 49
Parteipositionen . . . 49

Bildung: Frühkindliche Bildung - Salienz 50
Variablenname . . . 50
Fragetext . . . 50
Skala . . . 50
Parteipositionen . . . 50

Bildung: Studiengebühren 51
Variablenname . . . 51
Fragetext . . . 51
Skala . . . 51
Parteipositionen . . . 51

Bildung: Studiengebühren - Salienz 52
Variablenname . . . 52
Fragetext . . . 52
Skala . . . 52
Parteipositionen . . . 52

Bildung: Addressierung von Gebildeten 53
Variablenname . . . 53
Fragetext . . . 53
Skala . . . 53

Parteipositionen . . . 53

EU: Legislative Kompetenzen der EU 54
Variablenname . . . 54
Fragetext . . . 54
Skala . . . 54
Parteipositionen . . . 54

EU: Legislative Kompetenzen der EU - Salienz 55
Variablenname . . . 55
Fragetext . . . 55
Skala . . . 55
Parteipositionen . . . 55

EU: Ausgaben für eigenes Land 56
Variablenname . . . 56
Fragetext . . . 56
Skala . . . 56
Parteipositionen . . . 56

EU: Reduzierung der ökon. Ungleichheit 57
Variablenname . . . 57
Fragetext . . . 57
Skala . . . 57
Parteipositionen . . . 57

EU: Einheitliches Sozialsystem in der EU 58
Variablenname . . . 58
Fragetext . . . 58
Skala . . . 58
Parteipositionen . . . 58

EU: Hilfsleistungen an andere EU-Mitgliedsstaaten 59
Variablenname . . . 59
Fragetext . . . 59
Skala . . . 59
Parteipositionen . . . 59

EU: Gemeinsame Aufnahme von Staatsschulden 60
Variablenname . . . 60
Fragetext . . . 60
Skala . . . 60
Parteipositionen . . . 60

Gender Pay Gap 61
Variablenname . . . 61
Fragetext . . . 61
Skala . . . 61
Parteipositionen . . . 61

Traditionelle Geschlechterrollenbilder 63
Variablenname . . . 63
Fragetext . . . 63
Skala . . . 63
Parteipositionen . . . 63

Traditionelle Geschlechterrollenbilder - Salienz 64
Variablenname . . . 64
Fragetext . . . 64
Skala . . . 64
Parteipositionen . . . 64

Traditionelle Geschlechterrollenbilder - Veränderung durch Corona 65
Variablenname . . . 65
Fragetext . . . 65
Skala . . . 65
Parteipositionen . . . 65

Inklusive Sprache 66
Variablenname . . . 66
Fragetext . . . 66
Skala . . . 66
Parteipositionen . . . 66

Gleichstellung aller Familien 67
Variablenname . . . 67
Fragetext . . . 67
Skala . . . 67
Parteipositionen . . . 67

Feministische Politik 68
Variablenname . . . 68
Fragetext . . . 68
Skala . . . 68
Parteipositionen . . . 68

Feministische Politik - Salienz 69
Variablenname . . . 69
Fragetext . . . 69
Skala . . . 69
Parteipositionen . . . 69

Feministische Politik - Veränderung durch Corona 70
Variablenname . . . 70
Fragetext . . . 70
Skala . . . 70
Parteipositionen . . . 70

Hauptzielgruppen der Parteien 71
Variablenname . . . 71
Fragetext . . . 71
Skala . . . 71

Vertretung von bestimmten Gruppen: Arme Menschen 72
Variablenname . . . 72
Fragetext . . . 72
Skala . . . 72
Parteipositionen . . . 72

Vertretung von bestimmten Gruppen: Vermögende Menschen 73
Variablenname . . . 73

Fragetext . . . 73
Skala . . . 73
Parteipositionen . . . 73

Vertretung von bestimmten Gruppen: Familien 74
Variablenname . . . 74
Fragetext . . . 74
Skala . . . 74
Parteipositionen . . . 74

Vertretung von bestimmten Gruppen: Arbeitnehmer:innen 75
Variablenname . . . 75
Fragetext . . . 75
Skala . . . 75
Parteipositionen . . . 75

Vertretung von bestimmten Gruppen: Rentner:innen 76
Variablenname . . . 76
Fragetext . . . 76
Skala . . . 76
Parteipositionen . . . 76

Vertretung von bestimmten Gruppen: KMUs 77
Variablenname . . . 77
Fragetext . . . 77
Skala . . . 77
Parteipositionen . . . 77

Vertretung von bestimmten Gruppen: Frauen 78
Variablenname . . . 78
Fragetext . . . 78
Skala . . . 78
Parteipositionen . . . 78

Vertretung von bestimmten Gruppen: junge Menschen 79
Variablenname . . . 79
Fragetext . . . 79
Skala . . . 79
Parteipositionen . . . 79

Vertretung von bestimmten Gruppen: Arbeitslose 80
Variablenname . . . 80
Fragetext . . . 80
Skala . . . 80
Parteipositionen . . . 80

Vertretung von bestimmten Gruppen: Bewohner ländl. Regionen 81
Variablenname . . . 81
Fragetext . . . 81
Skala . . . 81
Parteipositionen . . . 81

Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Personen aus der Türkei 82
Variablenname . . . 82
Fragetext . . . 82

Skala . . . 82
Parteipositionen . . . 82

Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Syrische Geflüchtete 83
Variablenname . . . 83
Fragetext . . . 83
Skala . . . 83
Parteipositionen . . . 83

Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Russlanddeutsche 84
Variablenname . . . 84
Fragetext . . . 84
Skala . . . 84
Parteipositionen . . . 84

Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Selbstständige, die unter Corona leiden 85
Variablenname . . . 85
Fragetext . . . 85
Skala . . . 85
Parteipositionen . . . 85

Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Frauen 86
Variablenname . . . 86
Fragetext . . . 86
Skala . . . 86
Parteipositionen . . . 86

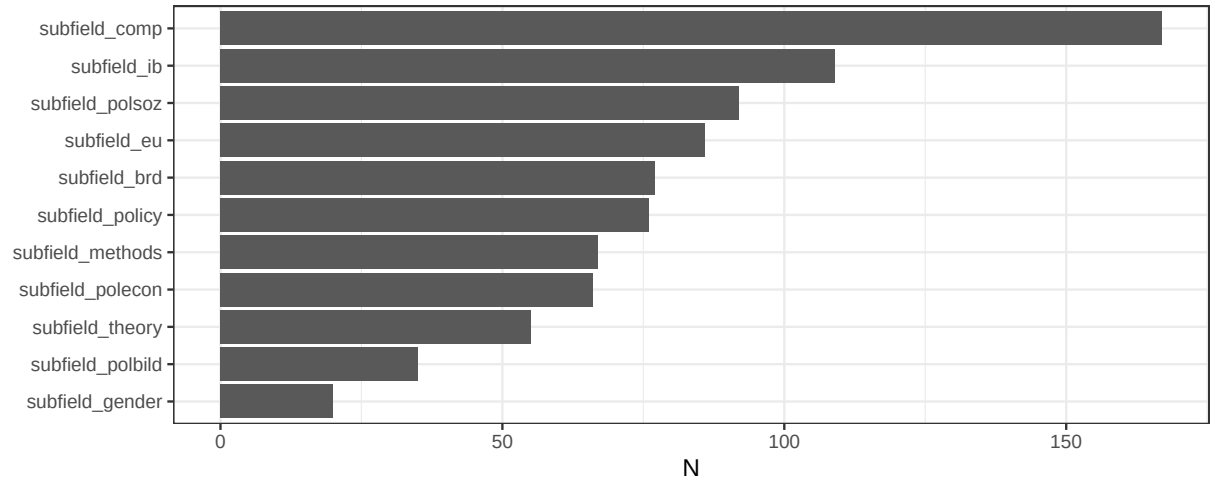
Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Coronaimpfskeptiker 87
Variablenname . . . 87
Fragetext . . . 87
Skala . . . 87
Parteipositionen . . . 87

Beschreibung der Expert:innen

Insgesamt haben sich 361 Expert:innen beteiligt.

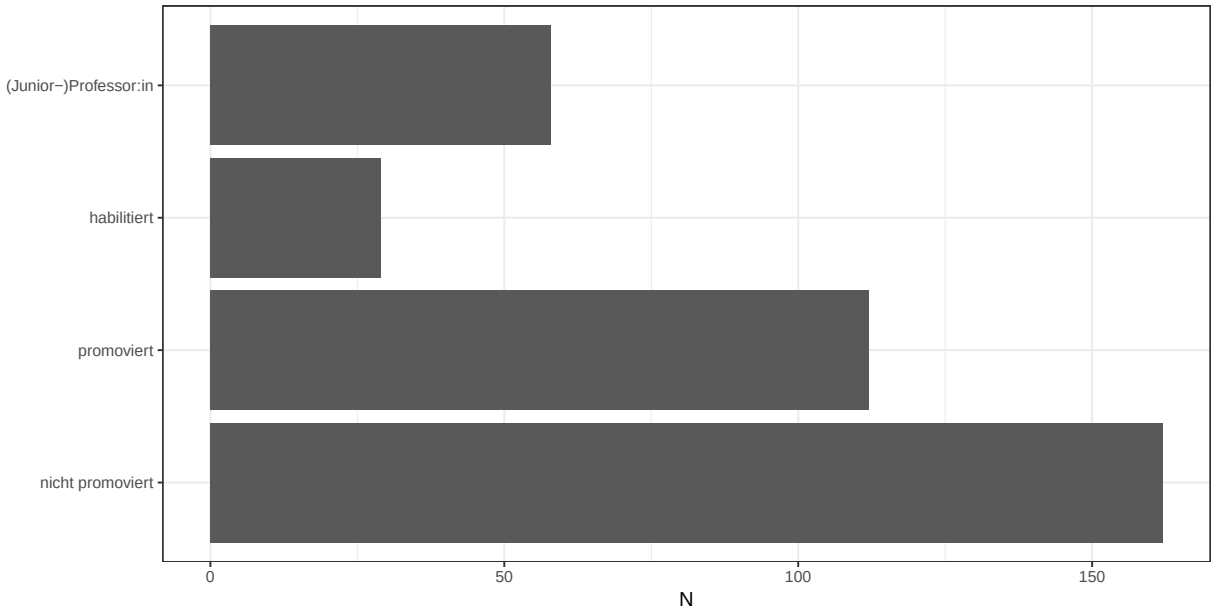
Teilbereiche

Die Expert:innen sollten 1 bis 3 Teilgebiete der Politikwissenschaft angeben, in denen sie forschen. Die Angaben verteilen sich wie folgt:



Statusgruppen

Die Expert:innen sollten sich außerdem einer von vier Statusgruppen zuordnen. Die Verteilung ist hier wie folgt:



Links-Rechts (Allgemein)

Variablenname

leftrightgeneral_

Fragetext

Links-Rechts Positionierung

Wo würden Sie die Parteien auf einer allgemeinen Links-Rechts-Dimension einordnen?

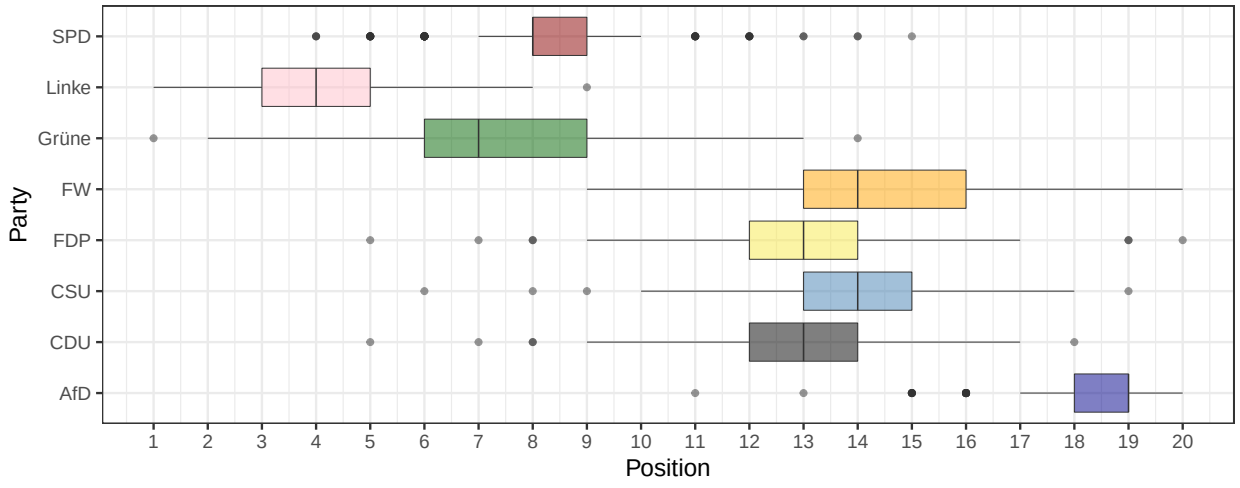
Skala

1 = ganz links

20 = ganz rechts

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	361			18.47	1.24	19	11	20	-1.36	4.24	0.06
CDU	361			12.73	1.61	13	5	18	-0.35	1.76	0.09
CSU	361			14.28	1.68	14	6	19	-0.45	1.65	0.09
FDP	355			12.92	2.01	13	5	20	0.12	0.55	0.11
FW	229			14.45	2.01	14	9	20	-0.11	0.60	0.13
Grüne	361			7.40	1.93	7	1	14	0.13	0.48	0.10
Linke	361			3.64	1.47	4	1	9	0.57	0.26	0.08
SPD	361			8.34	1.52	8	4	15	0.43	2.15	0.08



Links-Rechts Wirtschaftspolitik

Variablenname

leftrightecon_

Fragetext

Wirtschaftspolitik

In der Wirtschaftspolitik besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für Steuererhöhungen zur Verbesserung öffentlicher Leistungen versus für Einschnitte bei öffentlichen Leistungen, um Steuersenkungen zu ermöglichen.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

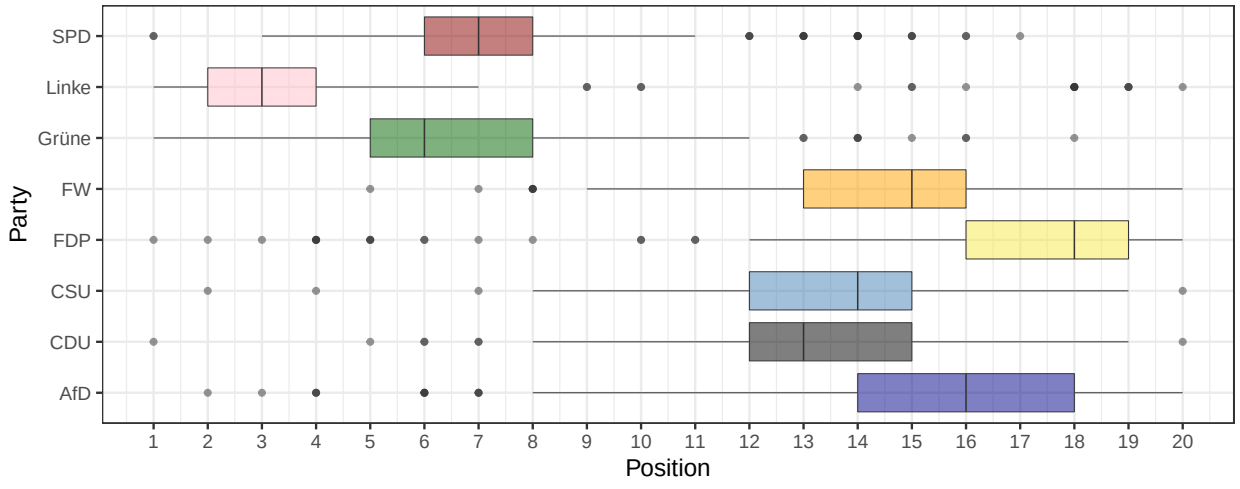
Skala

1 = Steuererhöhungen/mehr öffentliche Leistungen

20 = Steuersenkungen/weniger öffentliche Leistungen

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	302			15.28	3.54	16	2	20	-1.04	1.16	0.20
CDU	348			13.23	2.53	13	1	20	-0.52	1.25	0.14
CSU	342			13.46	2.57	14	2	20	-0.51	0.86	0.14
FDP	347			16.97	3.24	18	1	20	-2.44	7.21	0.17
FW	141			14.34	2.85	15	5	20	-0.51	0.42	0.24
Grüne	345			6.26	2.57	6	1	18	0.96	2.17	0.14
Linke	332			3.43	3.23	3	1	20	3.39	12.44	0.18
SPD	349			7.40	2.36	7	1	17	0.97	2.36	0.13



Links-Rechts Wirtschaftspolitik - Salienz

Variablenname

leftrightecon_sal_

Fragetext

Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

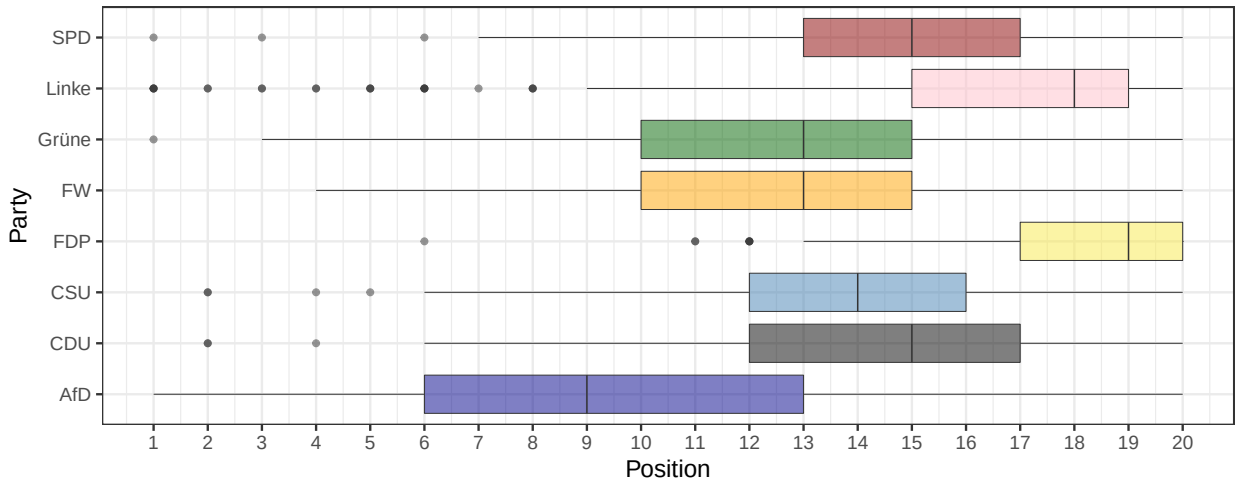
Skala

1 = nicht wichtig für Partei

20 = wichtig für Partei

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	294			9.84	4.55	9	1	20	0.37	-0.76	0.27
CDU	343			14.40	3.26	15	2	20	-0.59	0.59	0.18
CSU	332			14.20	3.21	14	2	20	-0.53	0.68	0.18
FDP	344			18.24	2.10	19	6	20	-1.66	3.78	0.11
FW	123			12.45	3.96	13	4	20	-0.18	-0.81	0.36
Grüne	336			12.57	3.42	13	1	20	-0.20	-0.07	0.19
Linke	343			16.08	4.19	18	1	20	-1.57	2.24	0.23
SPD	343			14.54	2.97	15	1	20	-0.76	1.32	0.16



Liberalismus

Variablenname

liberalism_

Fragetext

Gesellschaftspolitik

In diesem Politikfeld besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für eine liberale Politik in Fragen wie Abtreibung, Homosexualität und Sterbehilfe versus gegen eine liberale Politik in Fragen wie Abtreibung, Homosexualität und Sterbehilfe.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

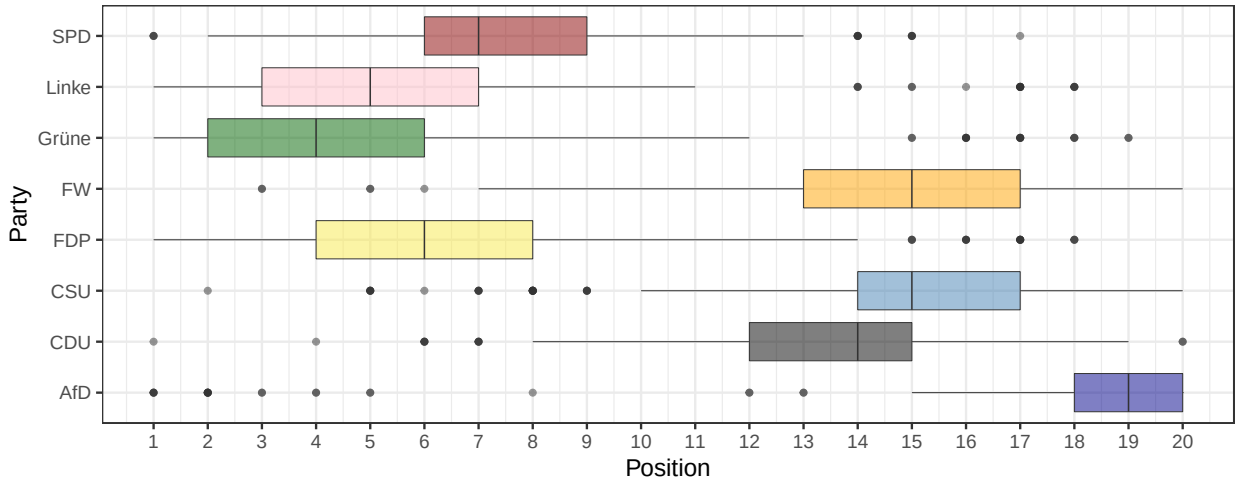
Skala

1 = für eine liberale Politik in diesen Fragen

20 = gegen eine liberale Politik in diesen Fragen

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	303			17.93	4.01	19	1	20	-3.11	9.30	0.23
CDU	311			13.30	2.99	14	1	20	-0.48	0.56	0.17
CSU	309			14.78	3.12	15	2	20	-1.14	1.59	0.18
FDP	301			6.61	3.69	6	1	18	0.99	0.97	0.21
FW	138			14.32	3.48	15	3	20	-0.91	0.91	0.30
Grüne	304			4.64	3.58	4	1	19	2.20	5.32	0.21
Linke	287			5.26	3.64	5	1	18	1.66	3.12	0.22
SPD	308			7.48	2.76	7	1	17	0.42	0.59	0.16



Liberalismus - Salienz

Variablenname

liberalism_sal_

Fragetext

Und welche Bedeutung besitzt dieses Thema Ihrer Meinung nach für die Parteien?

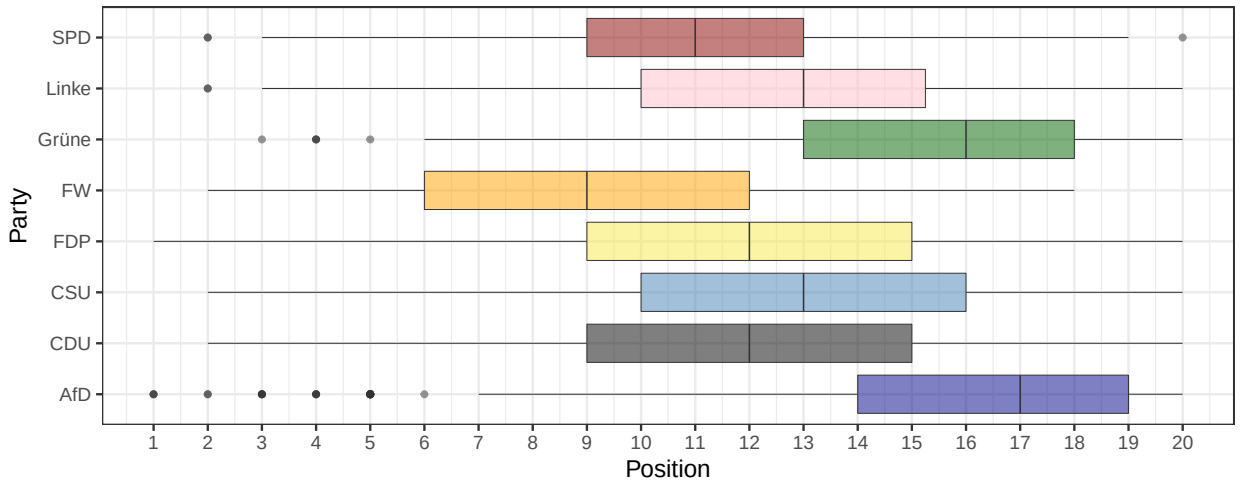
Skala

1 = nicht wichtig für Partei

20 = wichtig für Partei

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	293			15.35	4.92	17	1	20	-1.25	0.62	0.29
CDU	301			11.52	4.12	12	2	20	-0.30	-0.68	0.24
CSU	300			12.42	4.41	13	2	20	-0.49	-0.56	0.26
FDP	298			12.12	4.42	12	1	20	-0.17	-0.79	0.26
FW	104			9.34	3.84	9	2	18	0.24	-0.76	0.38
Grüne	302			15.10	3.51	16	3	20	-0.93	0.67	0.20
Linke	288			12.63	4.20	13	2	20	-0.27	-0.54	0.25
SPD	303			10.99	3.34	11	2	20	-0.15	-0.09	0.19



Law and Order

Variablenname

lawandorder_

Fragetext

Law and Order

In diesem Politikfeld besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für einen starken Schutz bürgerlicher Freiheiten, auch wenn hierdurch die Kriminalitätsbekämpfung erschwert wird versus einen stärkeren Eingriff in bürgerliche Freiheiten, um eine bessere Kriminalitätsbekämpfung vorzunehmen.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

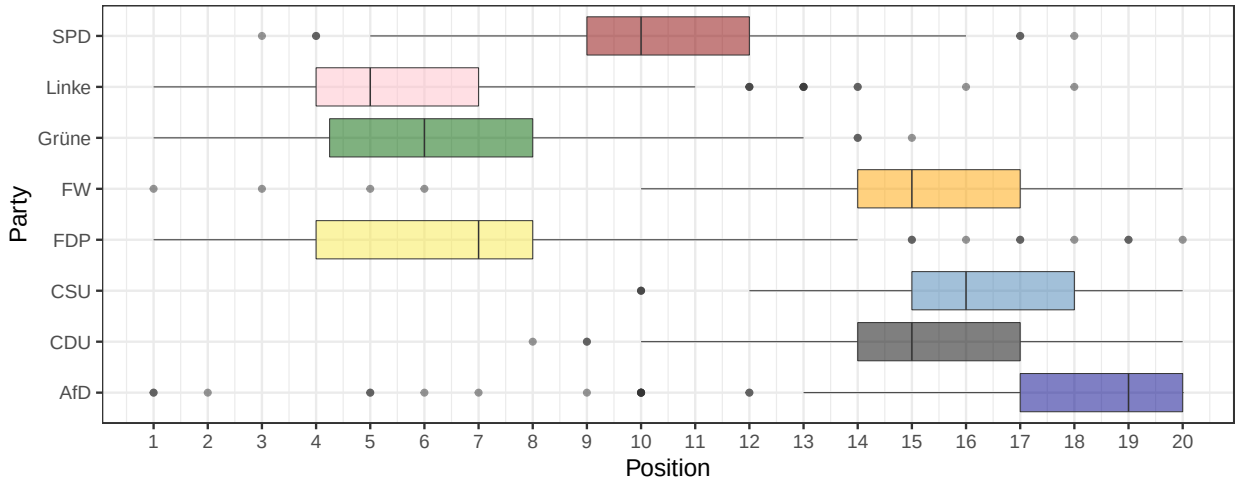
Skala

1 = für den Schutz bürgerlicher Freiheiten

20 = für eine stärkere Kriminalitätsbekämpfung

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	260			17.79	3.21	19	1	20	-2.80	9.42	0.20
CDU	267			15.02	2.27	15	8	20	-0.20	0.01	0.14
CSU	264			16.19	2.04	16	10	20	-0.27	-0.05	0.13
FDP	257			6.83	3.61	7	1	20	0.95	1.13	0.22
FW	96			14.85	3.42	15	1	20	-1.35	3.26	0.35
Grüne	262			6.55	2.66	6	1	15	0.29	-0.16	0.16
Linke	257			5.77	2.97	5	1	18	0.79	1.01	0.18
SPD	265			10.47	2.38	10	3	18	0.09	0.68	0.15



Law and Order - Salienz

Variablenname

lawandorder_sal_

Fragetext

Und welche Bedeutung besitzt dieses Thema Ihrer Meinung nach für die Parteien?

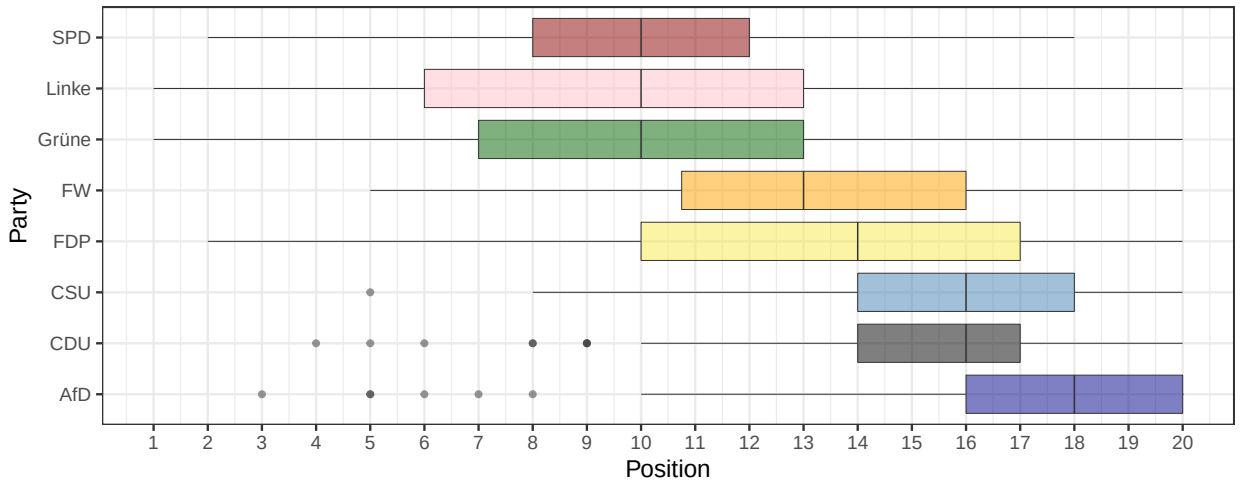
Skala

1 = nicht wichtig für Partei

20 = wichtig für Partei

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	254			17.37	3.00	18	3	20	-1.89	4.50	0.19
CDU	260			15.24	2.97	16	4	20	-0.67	0.58	0.18
CSU	259			15.94	2.77	16	5	20	-0.83	0.81	0.17
FDP	251			13.38	4.29	14	2	20	-0.44	-0.63	0.27
FW	84			13.08	3.73	13	5	20	-0.06	-0.75	0.41
Grüne	249			9.95	4.37	10	1	20	0.21	-0.67	0.28
Linke	248			9.69	4.45	10	1	20	0.23	-0.71	0.28
SPD	258			9.72	2.90	10	2	18	-0.20	-0.34	0.18



Klima

Variablenname

klima_

Fragetext

Klima- und Umwelt

In der Klima- und Umweltschutzpolitik besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für Umwelt- und Klimaschutz, auch wenn dies zu Lasten des Wirtschaftswachstums geht versus für Wirtschaftswachstum, auch wenn dies zu Lasten des Umwelt- und Klimaschutzes geht.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

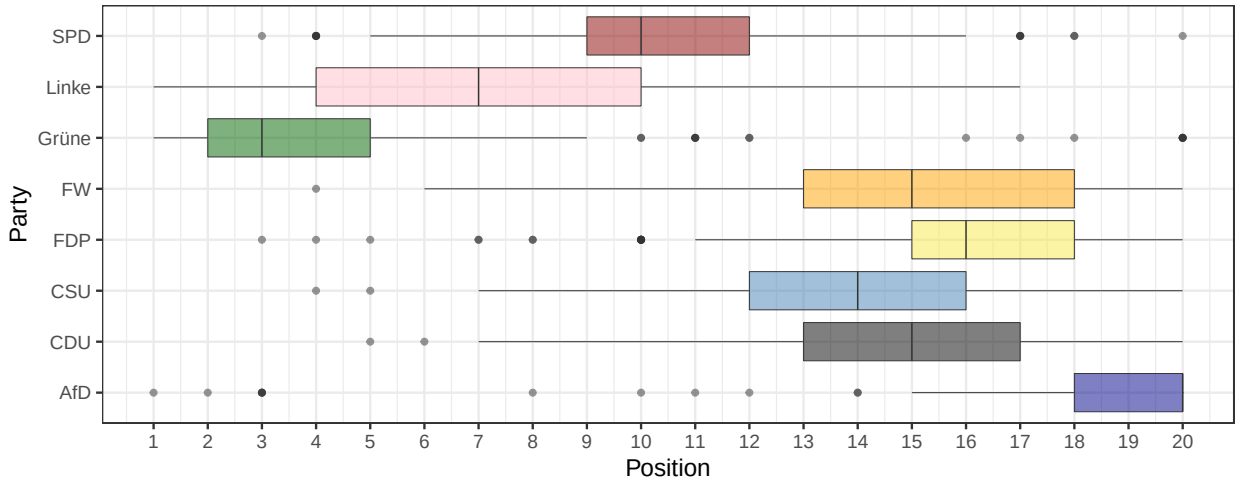
Skala

1 = für Umwelt- und Klimaschutz

20 = für Wirtschaftswachstum

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	261			18.37	3.06	20	1	20	-3.60	15.07	0.19
CDU	267			14.51	2.97	15	5	20	-0.29	-0.10	0.18
CSU	265			14.35	2.98	14	4	20	-0.39	0.22	0.18
FDP	263			16.19	3.07	16	3	20	-1.17	2.13	0.19
FW	97			15.01	3.43	15	4	20	-0.73	0.23	0.35
Grüne	262			3.98	3.52	3	1	20	2.59	8.16	0.22
Linke	255			6.92	3.57	7	1	17	0.29	-0.55	0.22
SPD	266			10.26	2.64	10	3	20	0.42	0.86	0.16



Klima - Salienz

Variablenname

klima_sal_

Fragetext

Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

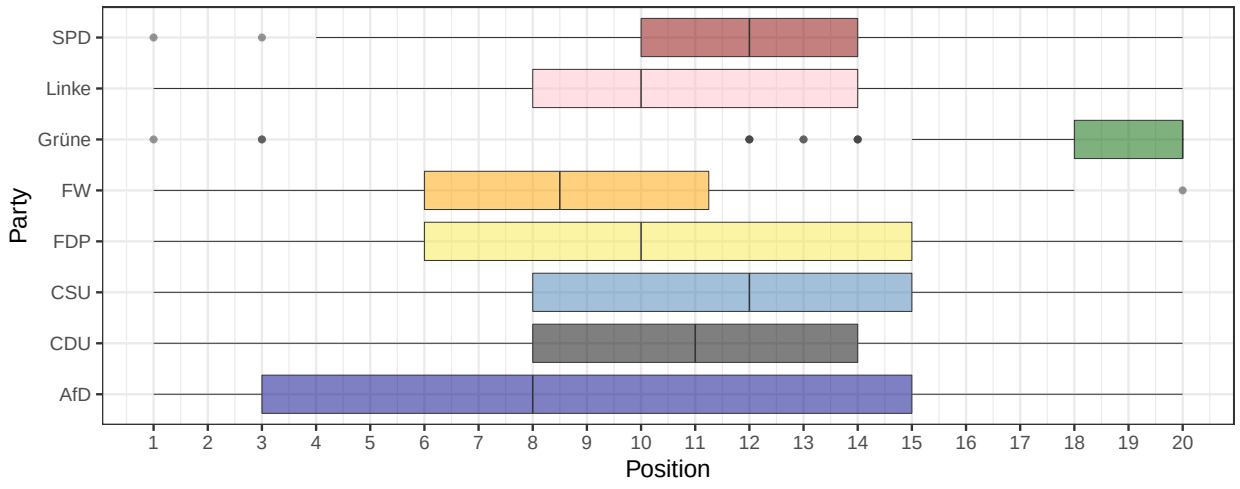
Skala

1 = nicht wichtig für Partei

20 = wichtig für Partei

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	251			8.92	6.42	8.0	1	20	0.29	-1.31	0.41
CDU	257			11.03	4.34	11.0	1	20	-0.05	-0.67	0.27
CSU	257			11.32	4.28	12.0	1	20	-0.06	-0.73	0.27
FDP	259			10.77	5.39	10.0	1	20	0.05	-1.11	0.34
FW	84			8.73	4.03	8.5	1	20	0.26	-0.41	0.44
Grüne	263			18.83	2.39	20.0	1	20	-4.36	25.03	0.15
Linke	255			10.80	4.17	10.0	1	20	0.05	-0.58	0.26
SPD	261			11.76	3.13	12.0	1	20	-0.11	0.11	0.19



Zuwanderung

Variablenname

zuwanderung_

Fragetext

Integration/Migration (1)

In diesem Politikfeld besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für eine Politik, die Zuwanderung erleichtert versus für eine Politik, die Zuwanderung erschwert. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

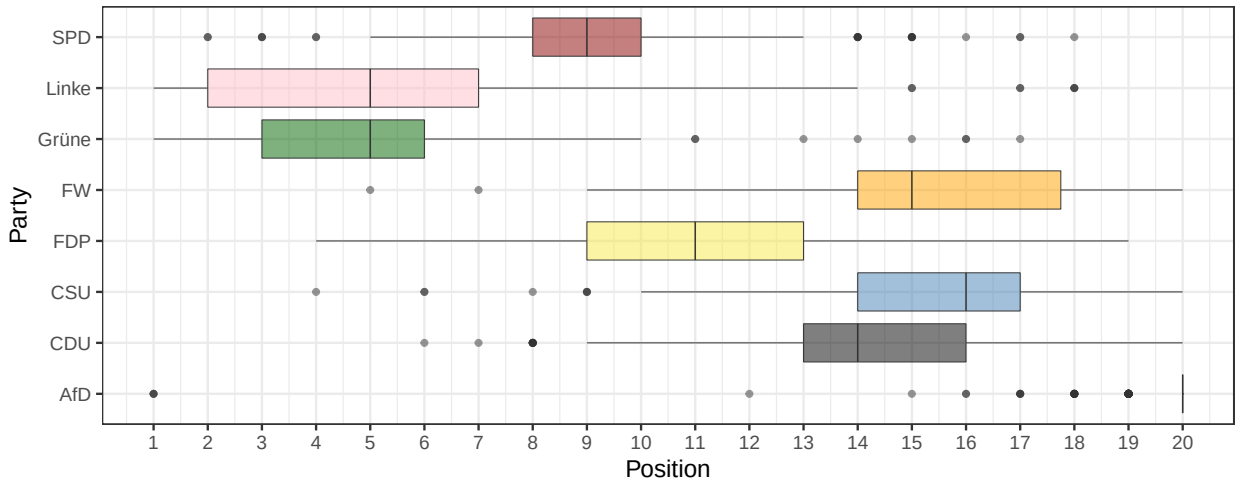
Skala

1 = Zuwanderung erleichtern

20 = Zuwanderung erschweren

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	249			19.43	2.23	20	1	20	-7.05	54.05	0.14
CDU	248			14.20	2.72	14	6	20	-0.30	-0.09	0.17
CSU	247			15.46	2.69	16	4	20	-0.94	1.63	0.17
FDP	238			11.00	3.16	11	4	19	0.25	-0.23	0.20
FW	98			15.27	2.96	15	5	20	-0.68	0.69	0.30
Grüne	249			5.05	2.82	5	1	17	1.22	2.54	0.18
Linke	238			5.18	3.67	5	1	18	1.12	1.35	0.24
SPD	247			9.24	2.58	9	2	18	0.19	0.96	0.16



Zuwanderung - Salienz

Variablenname

zuwanderung_sal_

Fragetext

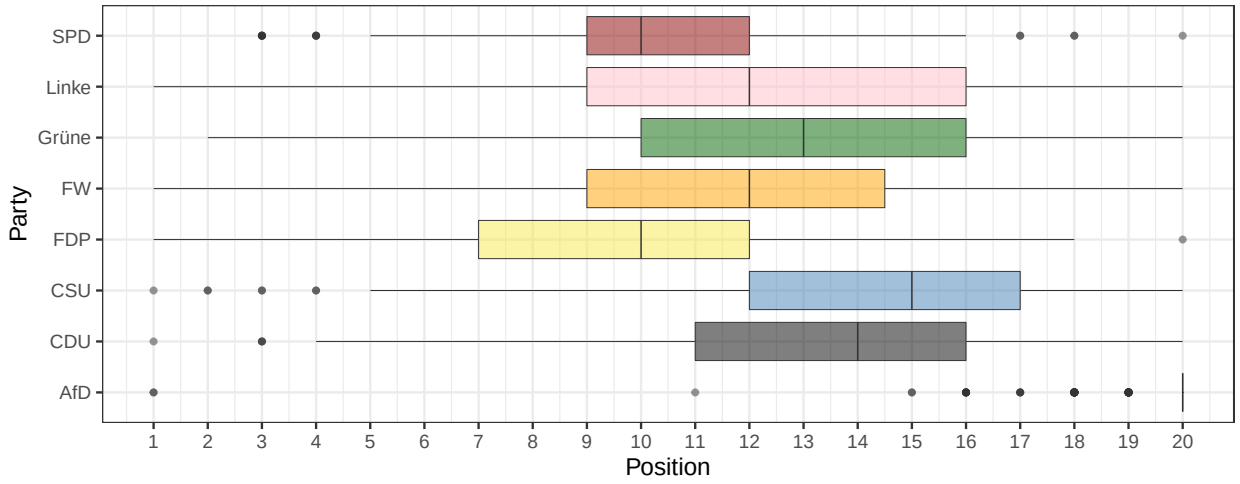
Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Skala

Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	246			19.35	2.03	20	1	20	-6.51	52.63	0.13
CDU	244			13.55	3.74	14	1	20	-0.67	0.41	0.24
CSU	240			14.38	3.81	15	1	20	-1.00	1.26	0.25
FDP	237			9.38	3.44	10	1	20	-0.06	-0.15	0.22
FW	83			11.49	4.03	12	1	20	-0.25	-0.10	0.44
Grüne	244			12.84	4.23	13	2	20	-0.44	-0.27	0.27
Linke	239			11.95	4.67	12	1	20	-0.10	-0.74	0.30
SPD	245			10.21	3.06	10	3	20	-0.12	0.16	0.20



Assimilation

Variablenname

assimilation_

Fragetext

Integration/Migration (2)

In der Integrationspolitik besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Migrant:innen sind dazu verpflichtet sich einer einheitlichen deutschen Mehrheitskultur und Sprache anzupassen versus Migrant:innen haben das Recht, ihre Herkunftskultur und Sprache zu pflegen und in eine kulturell vielfältige deutsche Gesellschaft einzubringen. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

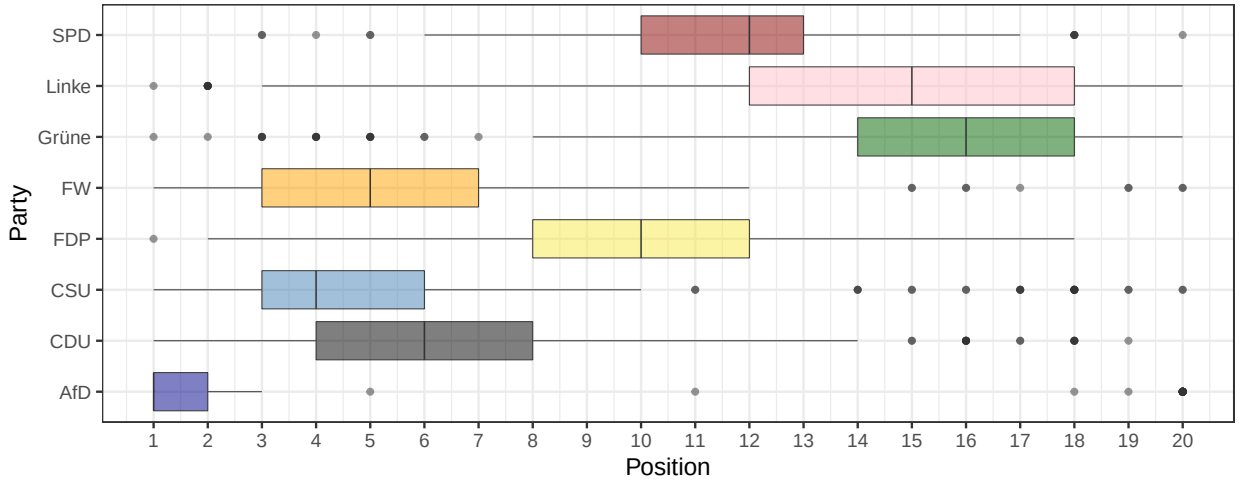
Skala

1 = Assimilation

20 = Multikulturalismus

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	209			3.34	5.89	1	1	20	2.40	3.87	0.41
CDU	228			6.53	3.80	6	1	19	1.39	1.84	0.25
CSU	226			5.65	4.42	4	1	20	1.77	2.44	0.29
FDP	216			9.88	3.30	10	1	18	-0.01	-0.24	0.22
FW	92			5.87	4.63	5	1	20	1.54	1.78	0.48
Grüne	229			15.07	4.26	16	1	20	-1.40	1.47	0.28
Linke	221			14.43	4.62	15	1	20	-1.12	0.76	0.31
SPD	229			11.42	2.91	12	3	20	-0.06	0.15	0.19



Leistungen für Migrant:innen

Variablenname

migrantleistungen_

Fragetext

Integration/Migration (3)

Bei Fragen des Zugangs von Migrant:innen zu staatlichen Leistungen (Bildung, Gesundheit, Sozialversicherung) besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Migrant:innen sollten vom Zugang zu staatlichen Leistungen ausgeschlossen werden versus Migrant:innen sollten gleichen Zugang zu staatlichen Leistungen erhalten, wie deutsche Staatsbürger:innen. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

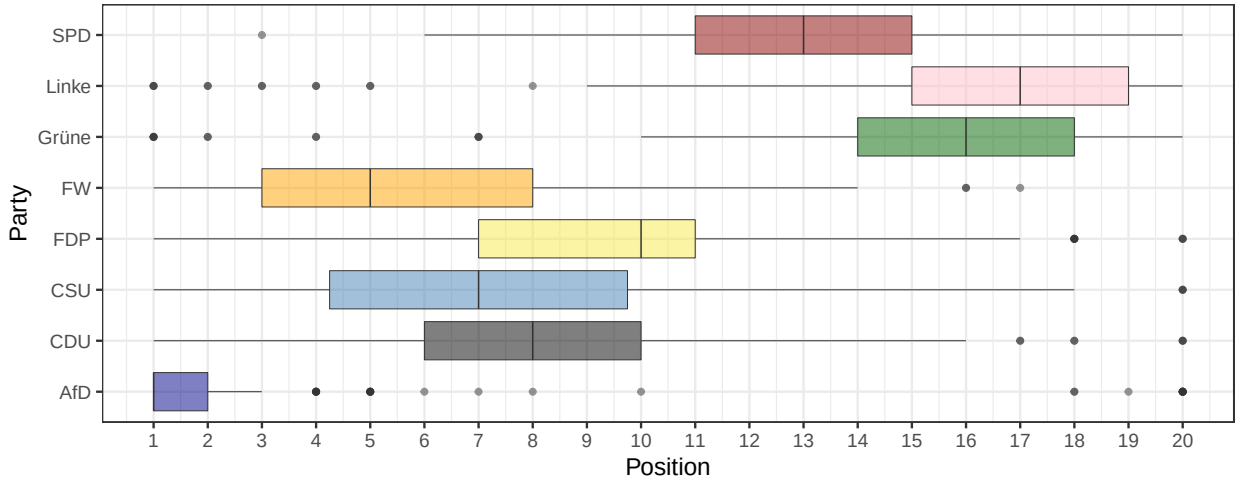
Skala

1 = exklusiv

20 = inklusiv

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	187			2.62	4.25	1	1	20	3.40	10.62	0.31
CDU	202			8.37	3.97	8	1	20	0.61	0.09	0.28
CSU	202			7.47	4.12	7	1	20	0.85	0.42	0.29
FDP	186			9.41	3.88	10	1	20	0.51	0.11	0.28
FW	78			5.78	3.79	5	1	17	1.00	0.53	0.43
Grüne	204			15.78	3.85	16	1	20	-1.90	4.57	0.27
Linke	202			16.01	4.26	17	1	20	-1.68	2.89	0.30
SPD	201			13.13	3.24	13	3	20	-0.08	-0.35	0.23



Coronapandemie: Freiheit

Variablenname

coronafreiheit_

Fragetext

Coronapandemie (1) (Bethke)

Bei der Pandemiebekämpfung besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für Einschränkung von bürgerlichen Freiheiten und Ausweitung von Überwachung, um die Gesundheit der Bevölkerung zu schützen versus für die Aufrechterhaltung bürgerlicher Freiheiten trotz Pandemiebedrohung. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

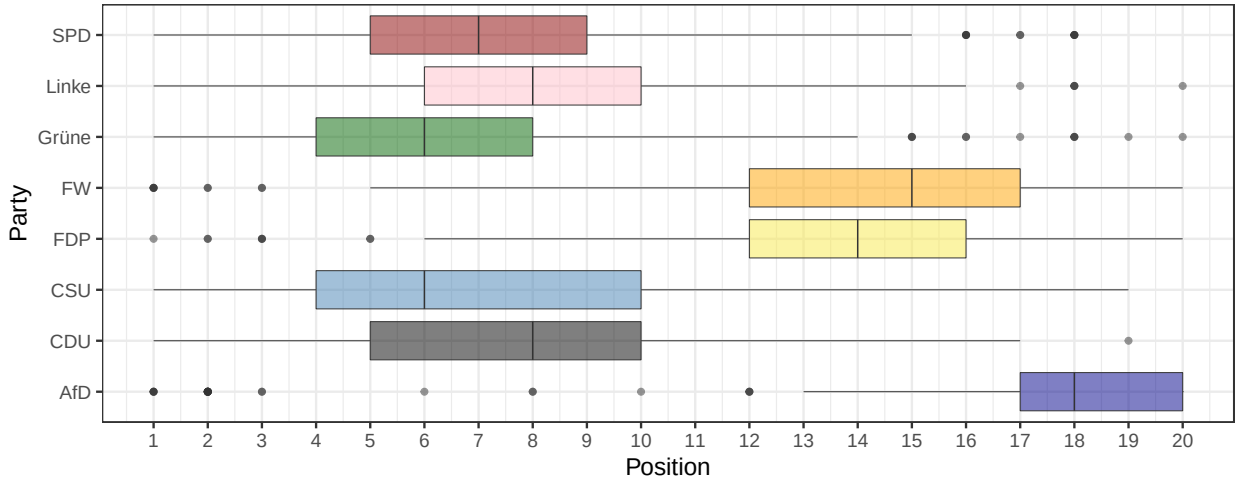
Skala

1 = hoher Gesundheitsschutz/starke Einschränkung von Freiheit

20 = geringer Gesundheitsschutz/schwache Einschränkung von Freiheit

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	205			16.97	4.82	18	1	20	-2.32	4.45	0.34
CDU	211			8.02	3.89	8	1	19	0.61	-0.38	0.27
CSU	209			7.27	4.34	6	1	19	0.98	0.20	0.30
FDP	211			13.59	3.86	14	1	20	-0.93	0.70	0.27
FW	92			13.61	4.85	15	1	20	-1.25	0.80	0.51
Grüne	206			6.75	3.73	6	1	20	1.18	1.45	0.26
Linke	180			8.29	3.62	8	1	20	0.40	0.24	0.27
SPD	209			7.46	3.49	7	1	18	1.00	0.90	0.24



Coronapandemie: Zentralisierung

Variablenname

coronazentral_

Fragetext

Coronapandemie (2) (Bethke)

Bei der Pandemiebekämpfung besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für eine stärkere Zentralisierung und Kontrolle auf der staatlichen Ebene, um möglichst einheitliche Maßnahmen umzusetzen, versus mehr Eigenverantwortung der Bürger:innen sowie der Zivilgesellschaft, die zwar unterschiedliche, aber gezieltere Maßnahmen entwickeln und in gesellschaftlichen Gruppen (etwa im Sport oder in religiösen Gemeinschaften) auch durchsetzen können.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

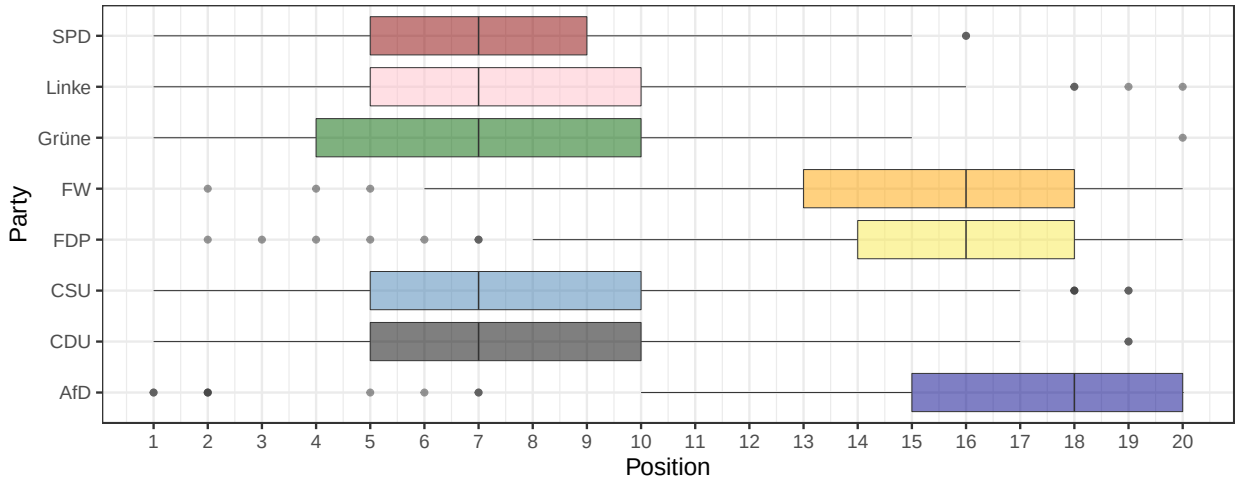
Skala

1 = hohe Zentralisierung/Staatlichkeit

20 = hohe Eigenverantwortung/Zivilgesellschaft

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	146			16.56	4.35	18	1	20	-1.80	3.13	0.36
CDU	158			7.96	3.63	7	1	19	0.57	-0.15	0.29
CSU	157			7.76	3.85	7	1	19	0.83	0.37	0.31
FDP	156			15.40	3.56	16	2	20	-1.33	2.02	0.28
FW	76			14.72	4.11	16	2	20	-1.01	0.47	0.47
Grüne	152			7.12	3.54	7	1	20	0.68	0.21	0.29
Linke	141			7.91	3.99	7	1	20	0.71	0.11	0.34
SPD	153			7.43	3.09	7	1	16	0.56	-0.03	0.25



Volkszentrierung: Homogenes Volk

Variablenname

volkhomogen_

Fragetext

Volkszentrierung (1) (Juen)

Manche Parteien halten “das Volk” für eine homogene Gruppe mit einem gemeinsamen Volkswillen.

Wie stark vertreten diese Parteien Ihrer Meinung nach diese Ansicht?

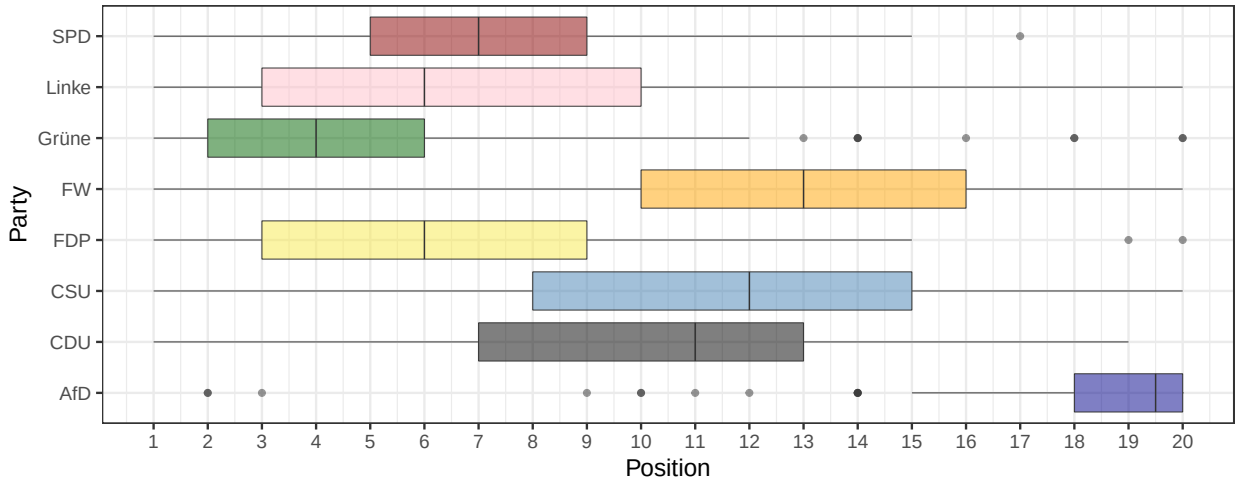
Skala

1 = überhaupt nicht

20 = sehr stark

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	196			18.33	2.87	19.5	2	20	-3.28	13.75	0.20
CDU	192			10.26	4.22	11.0	1	19	-0.31	-0.74	0.30
CSU	193			11.51	4.49	12.0	1	20	-0.41	-0.58	0.32
FDP	189			6.20	4.01	6.0	1	20	0.72	0.06	0.29
FW	76			12.62	4.62	13.0	1	20	-0.53	-0.25	0.53
Grüne	189			4.63	3.64	4.0	1	20	1.84	4.20	0.26
Linke	191			7.25	4.65	6.0	1	20	0.50	-0.62	0.34
SPD	189			7.09	3.40	7.0	1	17	0.16	-0.40	0.25



Volkszentrierung: Volk soll entscheiden

Variablenname

volkentscheidung_

Fragetext

Volkszentrierung (2) (Juen)

Es gibt die Position, dass nicht die politische Elite, sondern die Bürger:innen wichtige Entscheidungen in der Politik treffen sollten.

Wie stark vertreten diese Parteien Ihrer Meinung nach diese Ansicht?

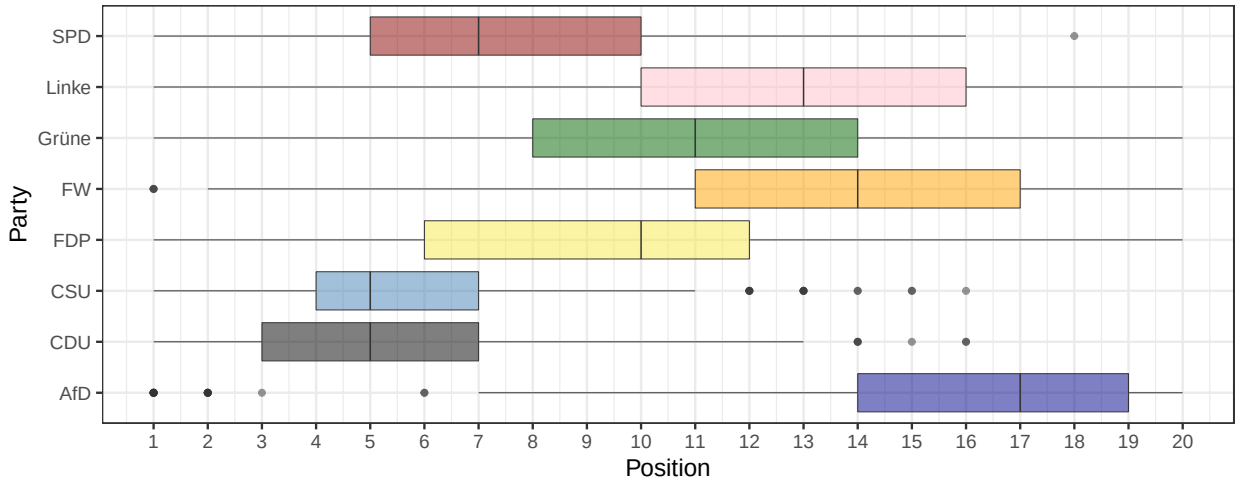
Skala

1 = überhaupt nicht

20 = sehr stark

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	177			15.24	5.15	17	1	20	-1.56	1.70	0.39
CDU	180			5.31	3.11	5	1	16	1.04	1.32	0.23
CSU	177			5.86	3.31	5	1	16	0.77	0.22	0.25
FDP	172			9.19	4.58	10	1	20	0.01	-0.73	0.35
FW	81			13.06	4.66	14	1	20	-1.00	0.53	0.52
Grüne	177			10.88	4.32	11	1	20	-0.24	-0.53	0.32
Linke	175			12.27	4.31	13	1	20	-0.45	-0.52	0.33
SPD	179			7.75	3.38	7	1	18	0.32	-0.47	0.25



Anti-Establishment: Eliten sind unfähig

Variablenname

elitenunf_hig_

Fragetext

Anti-Eliten Einstellungen (1) (Juen)

Manche Parteien sind der Meinung, dass die politische Elite nicht fähig ist, die Bürger:innen in der Politik zu vertreten.

Wie stark vertreten diese Parteien Ihrer Meinung nach diese Ansicht?

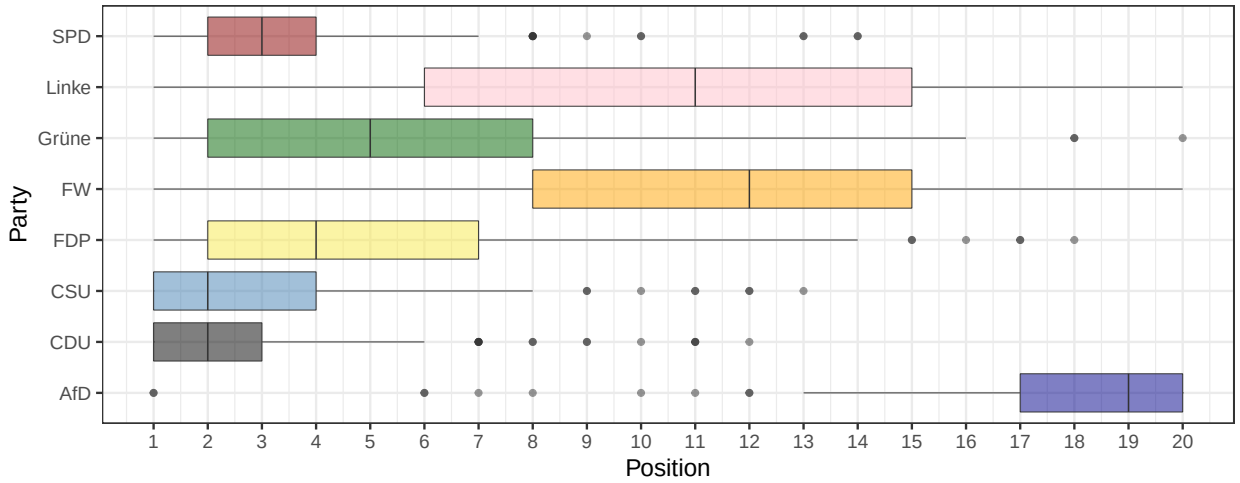
Skala

1 = überhaupt nicht

20 = sehr stark

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	197			17.77	3.17	19	1	20	-2.58	8.67	0.23
CDU	181			2.63	2.22	2	1	12	2.10	4.56	0.16
CSU	180			2.94	2.48	2	1	13	1.86	3.38	0.18
FDP	181			5.08	4.13	4	1	18	1.00	0.19	0.31
FW	79			11.33	5.47	12	1	20	-0.38	-0.88	0.62
Grüne	185			5.44	4.17	5	1	20	0.90	0.27	0.31
Linke	191			10.72	5.13	11	1	20	-0.12	-0.93	0.37
SPD	183			3.34	2.54	3	1	14	1.78	4.02	0.19



Anti-Establishment

Variablenname

antiestablishment_

Fragetext

Anti-Eliten Einstellungen (2) (Juen)

Einige Parteien vertreten eine Anti-Establishment bzw. Anti-Eliten-Haltung.

Wie stark vertreten diese Parteien Ihrer Meinung nach diese Ansicht?

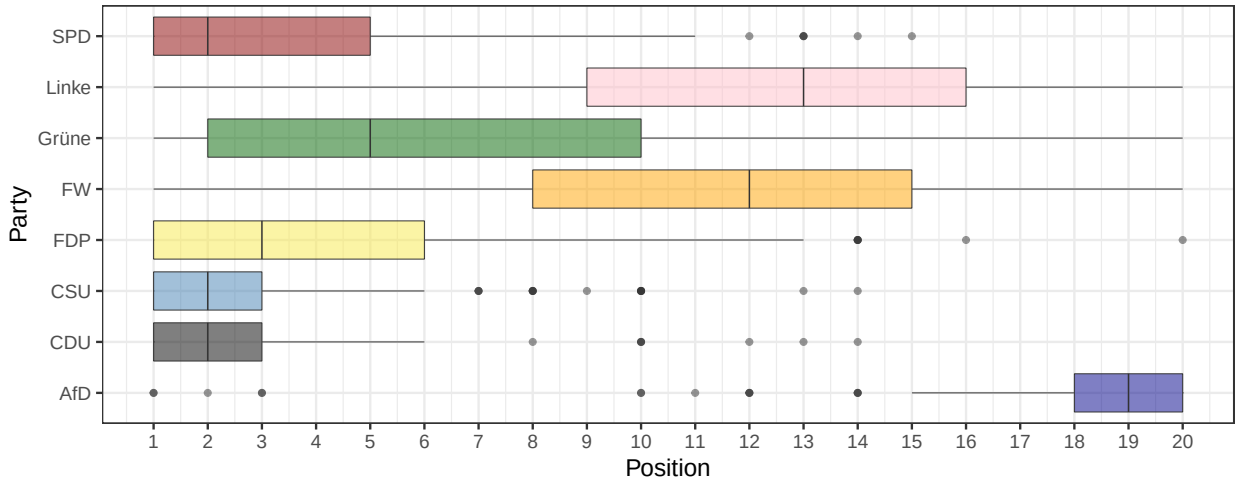
Skala

1 = überhaupt nicht

20 = sehr stark

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	193			18.14	3.33	19	1	20	-3.27	12.38	0.24
CDU	172			2.30	2.19	2	1	14	3.00	10.53	0.17
CSU	169			2.75	2.44	2	1	14	2.15	4.92	0.19
FDP	171			4.39	3.85	3	1	20	1.37	1.42	0.30
FW	87			11.09	5.19	12	1	20	-0.37	-0.76	0.56
Grüne	179			6.15	4.37	5	1	20	0.70	-0.44	0.33
Linke	188			12.23	4.97	13	1	20	-0.43	-0.74	0.36
SPD	179			3.63	3.04	2	1	15	1.60	2.24	0.23



Persönliche Nähe

Variablenname

persoenlich_

Fragetext

Persönliche Positionierung

Wenn Sie alle parteipolitischen Aspekte in Betracht ziehen, wie nahe befinden sich die einzelnen Parteien relativ zu Ihren persönlichen politischen Ansichten?

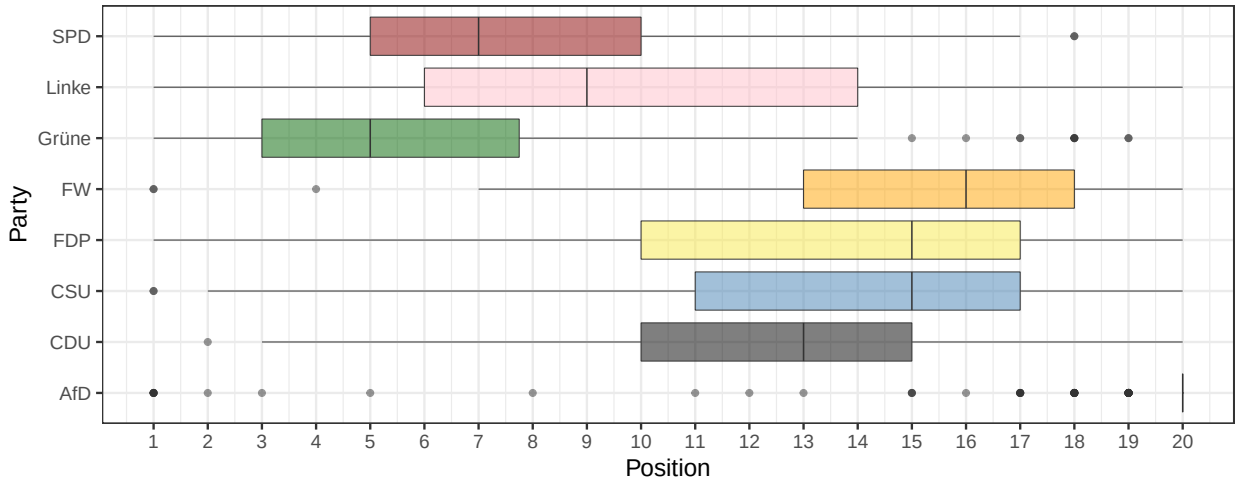
Skala

1 = identisch mit meinem Standpunkt

20 = am weitesten entfernt von meinem Standpunkt

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	206			18.66	3.94	20	1	20	-3.66	12.68	0.27
CDU	207			12.43	4.00	13	2	20	-0.48	-0.34	0.28
CSU	206			13.76	4.23	15	1	20	-0.93	0.35	0.30
FDP	207			13.25	4.60	15	1	20	-0.60	-0.54	0.32
FW	98			15.03	4.13	16	1	20	-1.19	1.38	0.42
Grüne	206			6.03	3.86	5	1	19	1.44	1.88	0.27
Linke	207			9.85	4.99	9	1	20	0.37	-0.91	0.35
SPD	207			7.56	3.60	7	1	18	0.64	0.02	0.25



Klarheit von Aussagen

Variablenname

klarheitaussagen_

Fragetext

Klarheit von Aussagen (Lehrer)

Vor Wahlen machen Parteien in der Regel Aussagen darüber, welche Reformen sie nach den Wahlen umsetzen wollen. Diese Aussagen können sehr vage oder auch sehr genau sein.

Für wie vage oder genau halten Sie die Aussagen der Parteien?

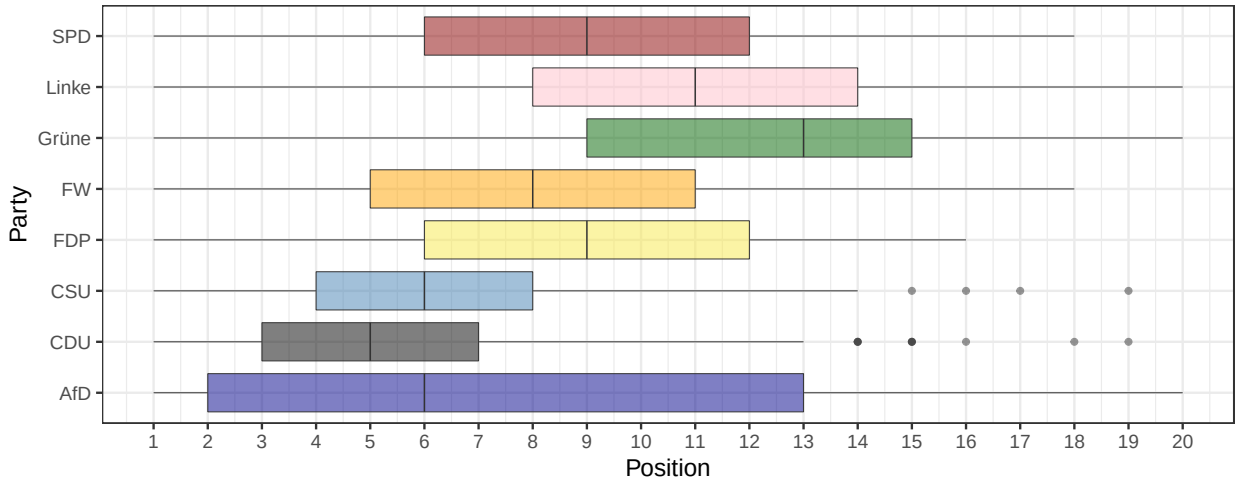
Skala

1 = sehr vage

20 = sehr genau

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	168			7.75	5.76	6	1	20	0.48	-1.04	0.44
CDU	180			5.63	3.62	5	1	19	1.19	1.29	0.27
CSU	173			6.32	3.47	6	1	19	0.99	0.84	0.26
FDP	170			8.94	3.68	9	1	16	-0.07	-0.67	0.28
FW	52			8.33	4.33	8	1	18	0.35	-0.76	0.60
Grüne	182			12.01	4.29	13	1	20	-0.44	-0.54	0.32
Linke	169			10.99	4.21	11	1	20	-0.09	-0.61	0.32
SPD	181			8.98	3.67	9	1	18	-0.18	-0.58	0.27



Einfluss von Mitgliedern auf Programmatik

Variablenname

einflussprogramm_

Fragetext

Einfluss auf Programmatik (Müller)

Wie bewerten Sie den Einfluss, den Funktionär:innen, Aktivist:innen und einfache Mitglieder gegenüber der Parteiführung auf die Gestaltung der Programmatik haben? Bitte geben sie eine „durchschnittliche“ Bewertung über alle Politikfelder, die Sie als zentral für die Partei erachten, hinweg an.

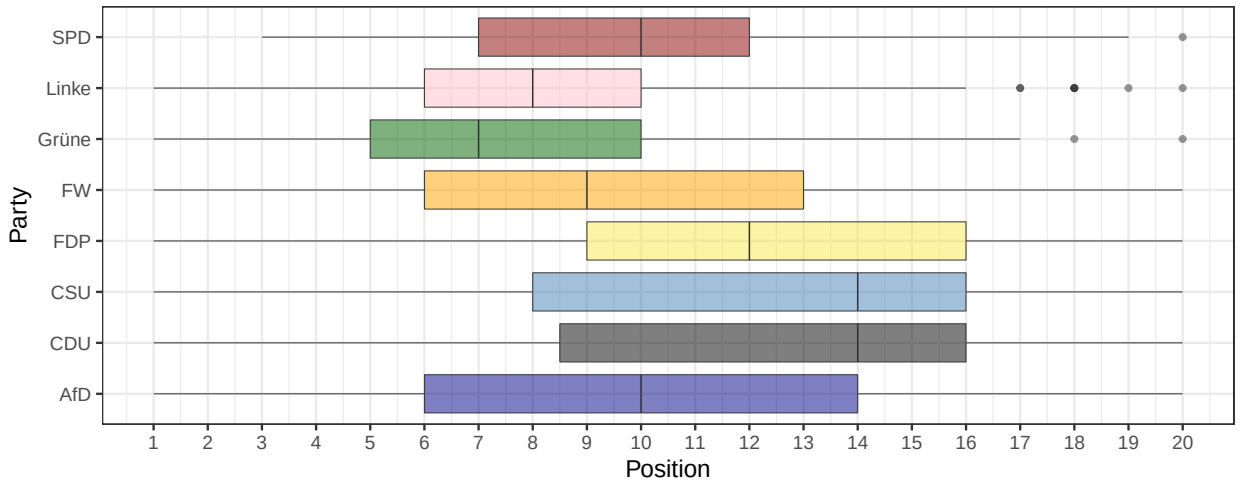
Skala

1 = haben einen sehr starken Einfluss gegenüber der Parteiführung

20 = haben einen sehr schwachen Einfluss gegenüber der Parteiführung

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	142			10.01	5.08	10	1	20	0.24	-0.84	0.43
CDU	159			12.35	5.08	14	1	20	-0.72	-0.66	0.40
CSU	159			12.16	5.12	14	1	20	-0.62	-0.80	0.41
FDP	153			11.86	4.87	12	1	20	-0.46	-0.64	0.39
FW	50			9.56	4.94	9	1	20	0.44	-0.80	0.70
Grüne	160			7.82	3.73	7	1	20	0.75	0.28	0.30
Linke	152			8.62	3.97	8	1	20	0.66	0.31	0.32
SPD	156			9.85	3.44	10	3	20	0.39	-0.24	0.28



Einigkeit/Zerstrittenheit von Parteien

Variablenname

einigkeit_

Fragetext

Einigkeit/Zerstrittenheit von Parteien (Lehrer/Müller)

Innerparteiliche Zerstrittenheit äußert sich in signifikanten und öffentlichen Meinungsverschiedenheiten zwischen Parteimitgliedern auf unterschiedlichen Ebenen (Führung, Abgeordnete, Funktionär:innen, Mitglieder). Sind die Parteien Ihrer Meinung nach eher zerstritten oder eher einig?

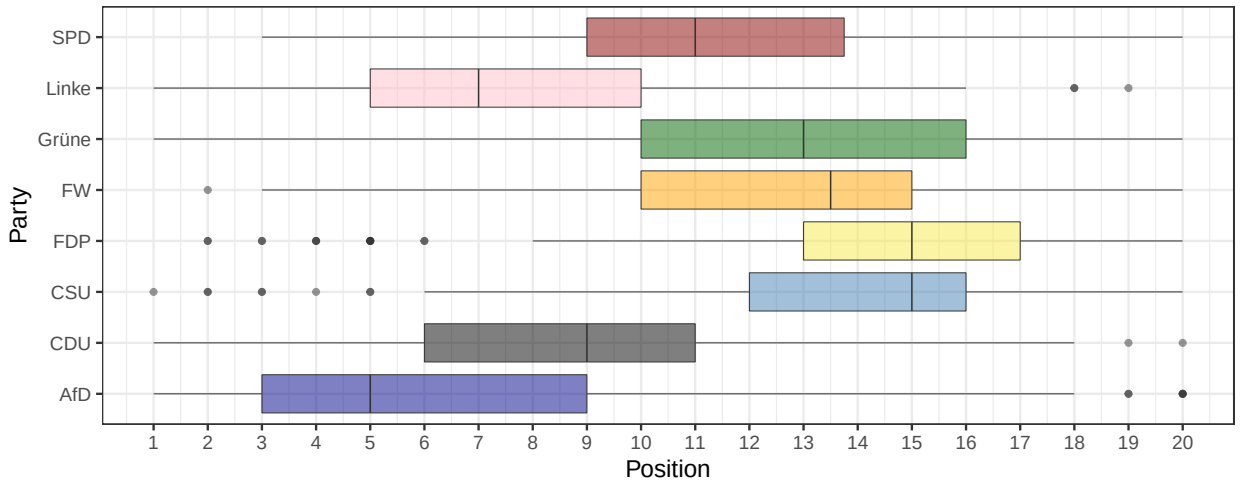
Skala

1 = sehr zerstritten

20 = sehr einig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	180			6.61	5.23	5.0	1	20	1.08	0.10	0.39
CDU	185			8.89	3.63	9.0	1	20	0.38	-0.07	0.27
CSU	185			13.68	3.88	15.0	1	20	-0.93	0.78	0.28
FDP	179			14.23	4.04	15.0	2	20	-1.10	0.88	0.30
FW	50			12.36	4.37	13.5	2	20	-0.39	-0.56	0.62
Grüne	185			12.36	4.08	13.0	1	20	-0.54	-0.32	0.30
Linke	178			7.49	3.79	7.0	1	19	0.63	-0.01	0.28
SPD	186			11.04	3.67	11.0	3	20	0.12	-0.59	0.27



Programmatischer Streit innerhalb von Parteien

Variablenname

streitprogrammatisch_

Fragetext

Dreht sich innerparteilicher Streit bei den Parteien um programmatische Aspekte?

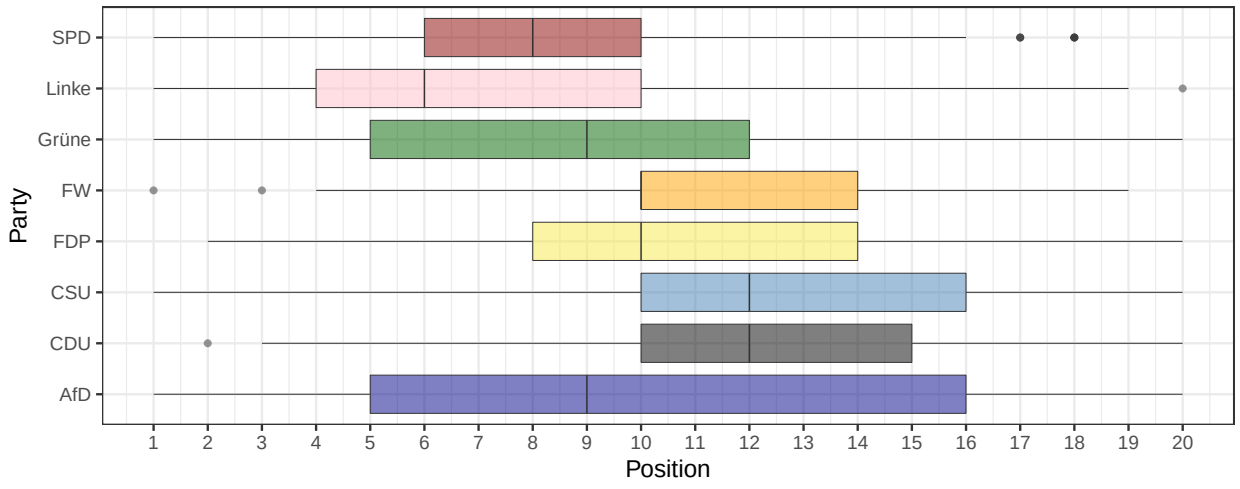
Skala

1 = innerparteilicher Streit ist vollkommen programmatischer Natur

20 = innerparteilicher Streit ist überhaupt nicht programmatischer Natur

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	164			9.85	6.03	9	1	20	0.30	-1.28	0.47
CDU	171			11.92	4.39	12	2	20	-0.11	-0.77	0.34
CSU	151			12.09	4.51	12	1	20	-0.18	-0.65	0.37
FDP	134			10.84	4.69	10	2	20	0.28	-0.70	0.41
FW	37			10.57	4.04	10	1	19	-0.16	-0.18	0.66
Grüne	159			8.56	4.43	9	1	20	0.17	-0.68	0.35
Linke	164			7.15	4.42	6	1	20	0.79	-0.04	0.34
SPD	165			8.29	3.96	8	1	18	0.60	-0.09	0.31



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Unterstützung der Basis

Variablenname

sk_basis_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Unterstützung an der Parteibasis

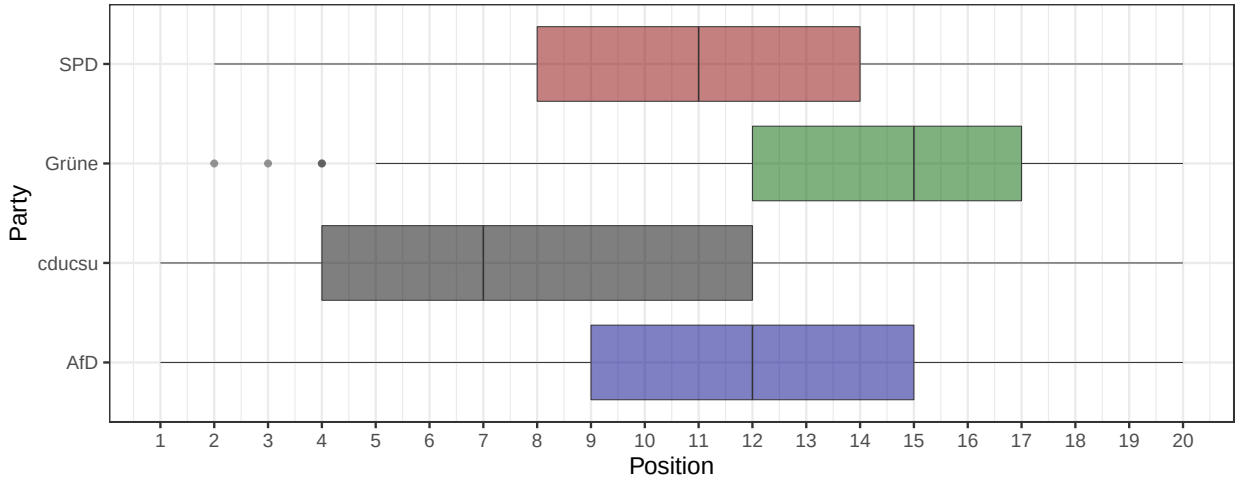
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	129			11.36	4.98	12	1	20	-0.50	-0.78	0.44
cducsu	163			8.09	4.97	7	1	20	0.50	-0.91	0.39
Grüne	165			14.07	3.85	15	2	20	-0.77	0.22	0.30
SPD	166			10.76	4.30	11	2	20	-0.06	-0.86	0.33



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Durchsetzungsstarker Führungsstil

Variablenname

sk_durchsetzung_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Durchsetzungsstarker Führungsstil

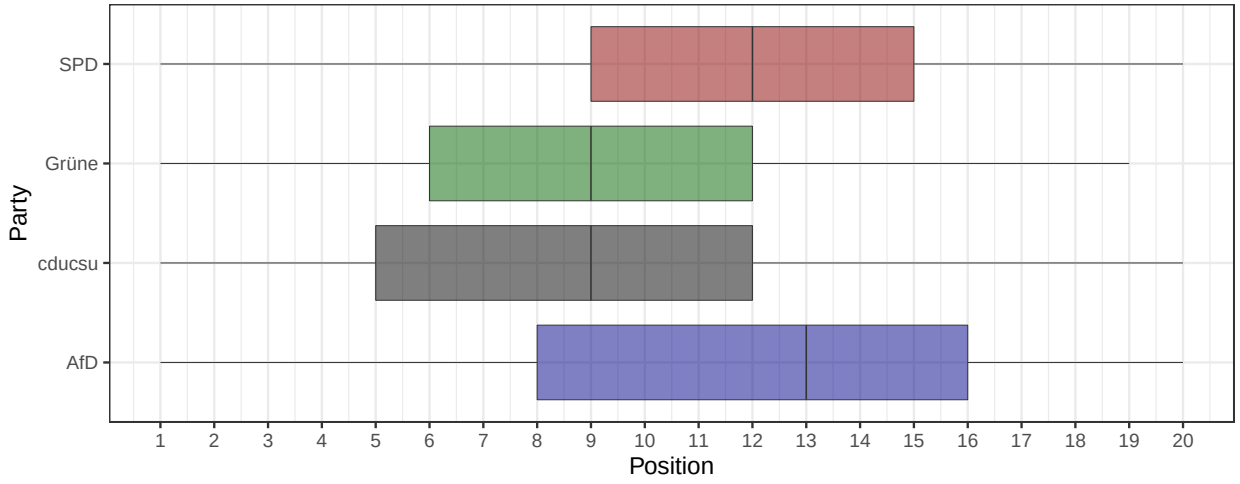
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	125			11.70	5.18	13	1	20	-0.55	-0.69	0.46
cducsu	159			8.90	4.61	9	1	20	0.11	-0.89	0.37
Grüne	155			9.13	4.25	9	1	19	-0.07	-0.77	0.34
SPD	160			11.96	4.06	12	1	20	-0.46	-0.51	0.32



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Unterstützung in der Parteiführung

Variablenname

sk_parteifuehrung_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Unterstützung in der Parteiführung

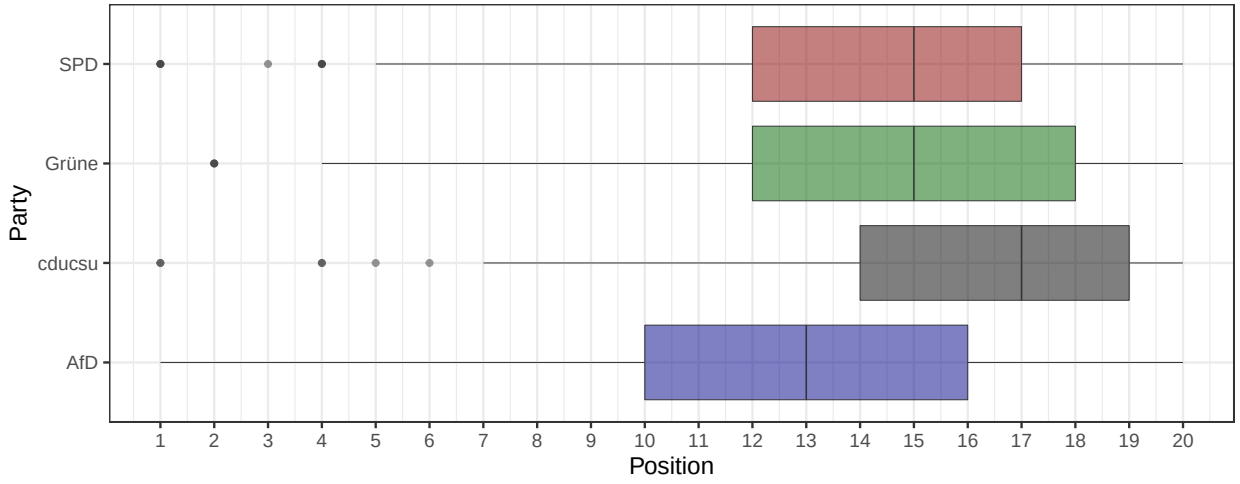
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	131			12.24	5.04	13	1	20	-0.54	-0.62	0.44
cducsu	167			15.95	3.98	17	1	20	-1.47	2.22	0.31
Grüne	165			14.58	4.22	15	2	20	-0.73	0.03	0.33
SPD	167			14.03	4.42	15	1	20	-0.89	0.37	0.34



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Erfahrung in Parteiämtern

Variablenname

sk_erfahrungpartei_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Erfahrung in Parteiämtern

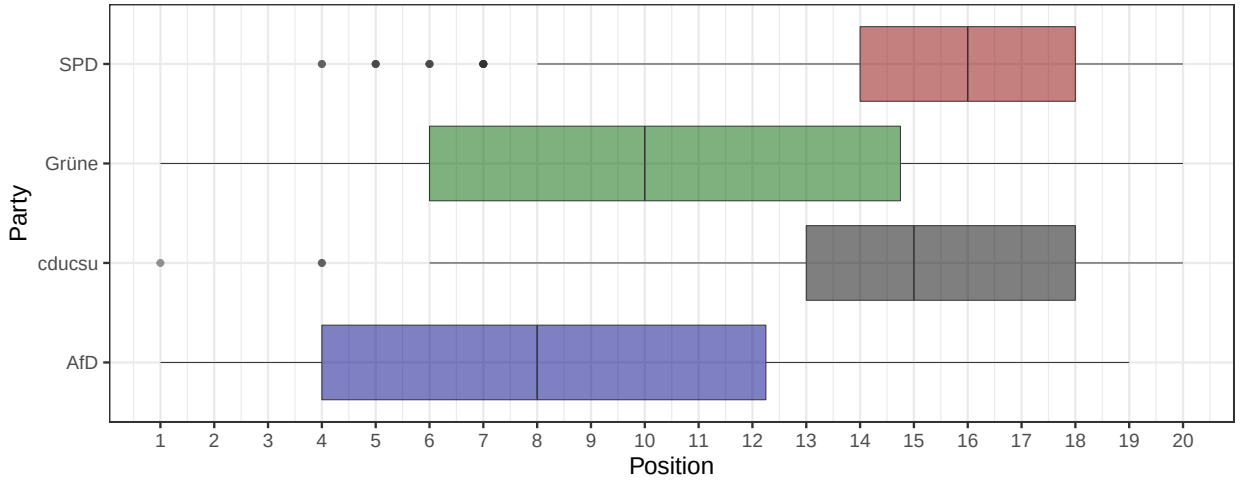
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	128			8.46	4.98	8	1	19	0.26	-1.03	0.44
cducsu	159			14.84	3.68	15	1	20	-1.01	0.99	0.29
Grüne	158			10.32	5.17	10	1	20	-0.11	-1.05	0.41
SPD	157			14.88	3.83	16	4	20	-1.04	0.51	0.31



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Regierungserfahrung

Variablenname

sk_erfahrungreg_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Regierungserfahrung

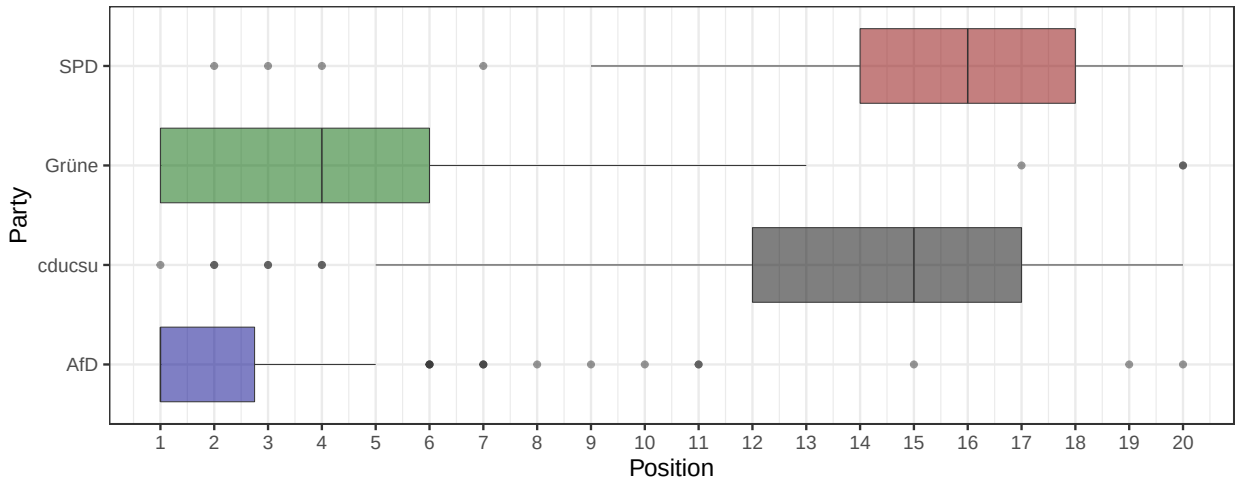
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	130			2.54	3.23	1	1	20	3.20	11.80	0.28
cducsu	169			14.00	3.89	15	1	20	-1.07	1.40	0.30
Grüne	165			4.35	3.71	4	1	20	1.54	3.00	0.29
SPD	170			15.94	3.16	16	2	20	-1.44	3.54	0.24



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Kompromissbereitschaft

Variablenname

sk_kompromiss_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Kompromissorientierter Führungsstil

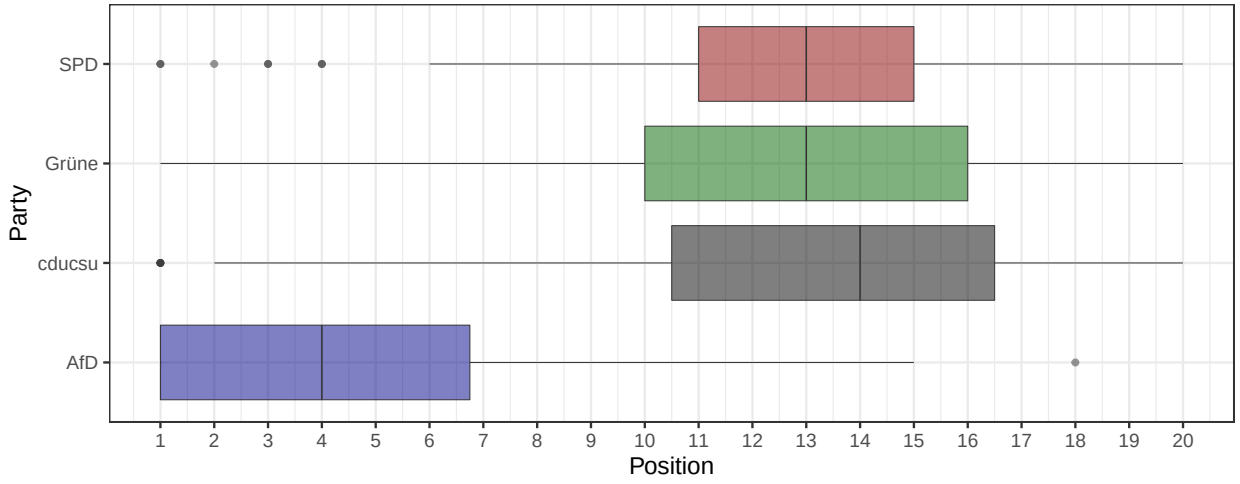
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	122			4.61	3.90	4	1	18	1.24	0.94	0.35
cducsu	155			13.04	4.68	14	1	20	-0.90	0.15	0.38
Grüne	150			12.56	4.20	13	1	20	-0.63	-0.02	0.34
SPD	156			12.62	3.87	13	1	20	-0.64	0.42	0.31



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Popularität

Variablenname

sk_populaer_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Popularität innerhalb der Bevölkerung

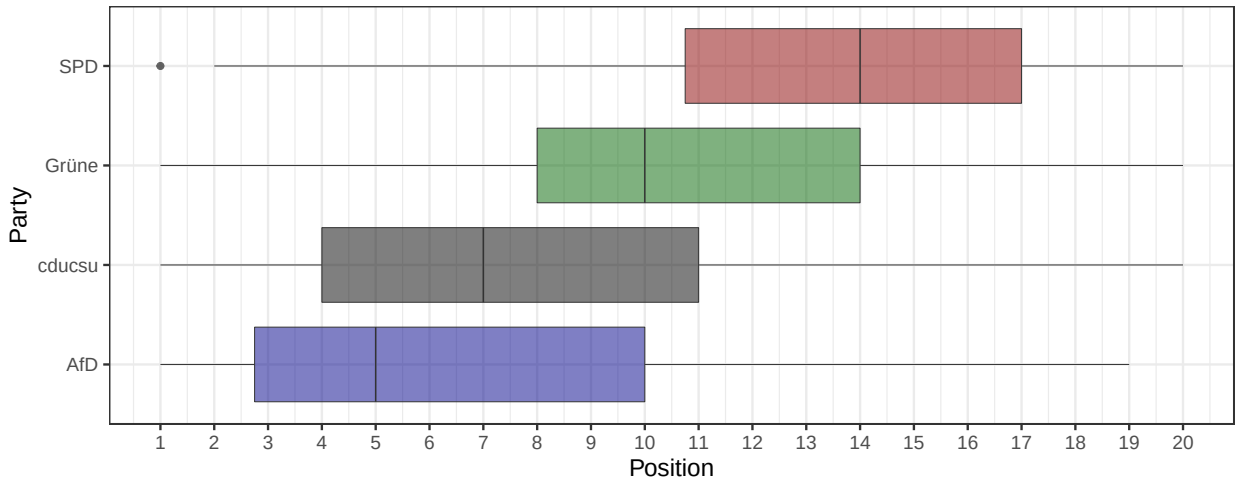
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	136			6.85	5.14	5	1	19	0.68	-0.76	0.44
cducsu	175			7.69	4.99	7	1	20	0.59	-0.62	0.38
Grüne	176			10.66	4.61	10	1	20	-0.12	-0.52	0.35
SPD	176			13.27	4.34	14	1	20	-0.63	-0.11	0.33



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Gutes politisches Netzwerk

Variablenname

sk_netzwerk_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Gutes politisches Netzwerk über Partei hinaus

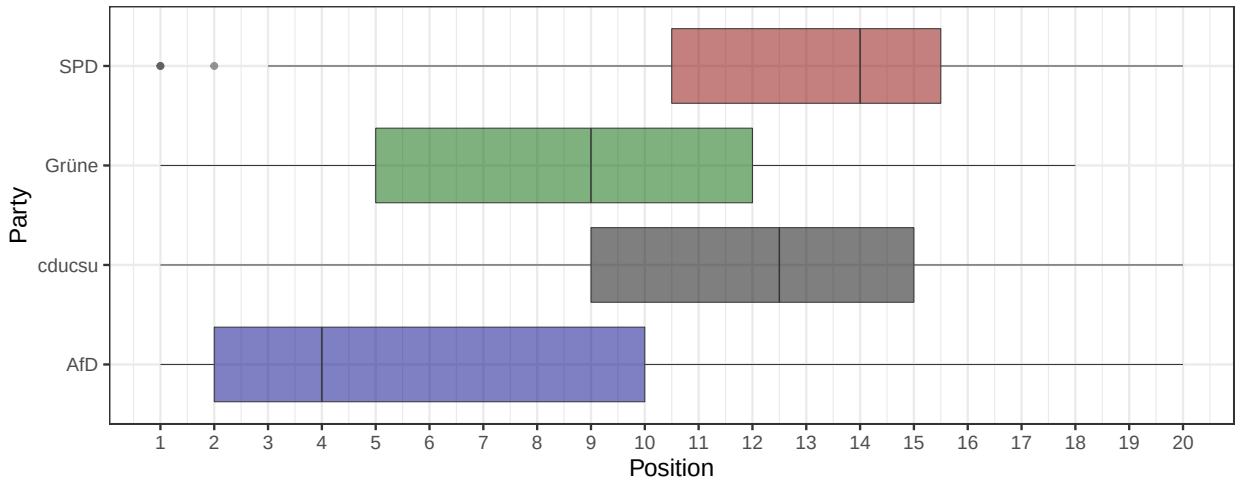
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	115			5.91	5.02	4.0	1	20	0.96	-0.13	0.47
cducsu	138			11.78	4.56	12.5	1	20	-0.44	-0.68	0.39
Grüne	136			8.89	4.36	9.0	1	18	-0.04	-0.76	0.37
SPD	139			12.90	4.12	14.0	1	20	-0.84	0.23	0.35



Auswahl Spitzenkandidat:innen: Politische Visionen

Variablenname

sk_vision_

Fragetext

Auswahl der Spitzenkandidat:innen (Kroeber)

Wie wichtig war Ihrer Meinung nach die folgende Eigenschaft für die Auswahl des/der Spitzenkandidats/in jeweils für die Partei?

Politische Visionen

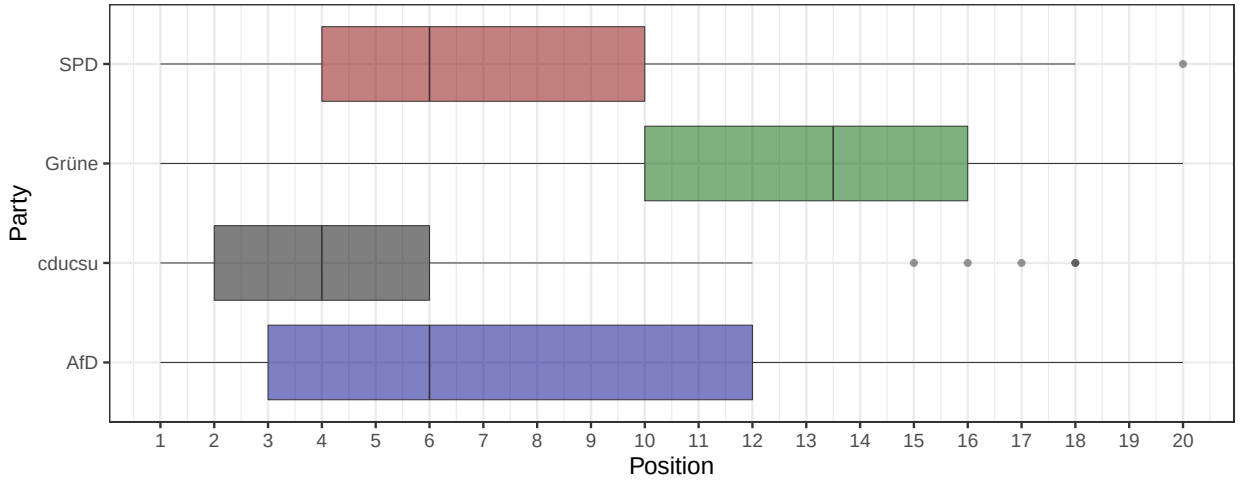
Skala

1 = gar nicht wichtig

20 = sehr wichtig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	127			7.58	5.35	6.0	1	20	0.49	-0.98	0.48
cducsu	165			4.58	3.42	4.0	1	18	1.61	3.24	0.27
Grüne	166			12.80	4.43	13.5	1	20	-0.64	-0.16	0.34
SPD	165			7.01	4.07	6.0	1	20	0.55	-0.16	0.32



Terrorbekämpfung: Sicherheit vs. Freiheit

Variablenname

terrorfreiheit_

Fragetext

Außen- und Sicherheitspolitik (1) (Peez/Bethke)

Bei der Terrorismusbekämpfung besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für Einschränkung von bürgerlichen Freiheiten und Ausweitung von Überwachung, um die Bevölkerung vor Terrorangriffen besser zu schützen versus für die Aufrechterhaltung bürgerlicher Freiheiten trotz Bedrohung durch Terrorismus. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

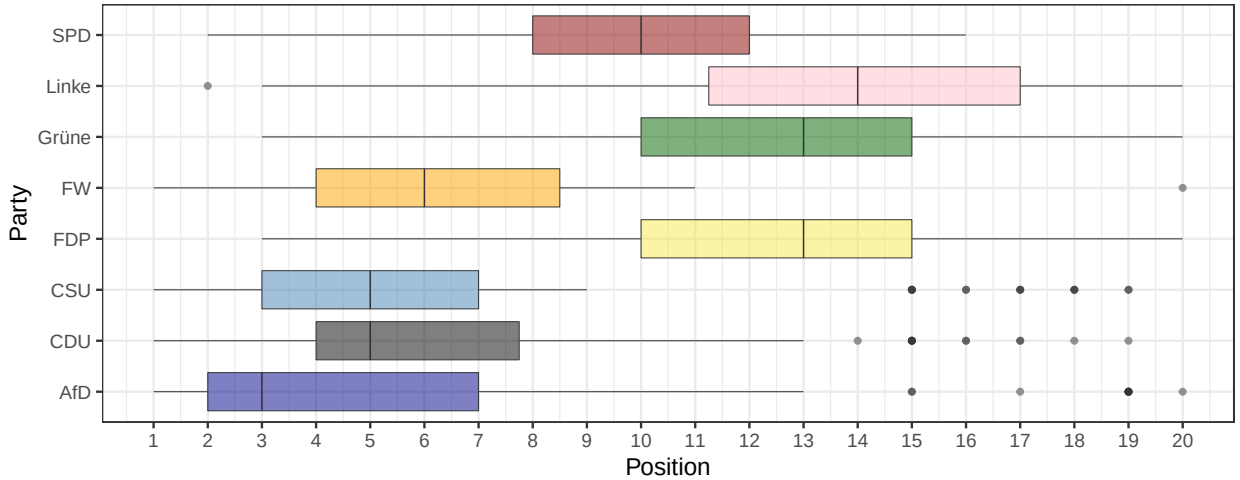
Skala

1 = hohe Sicherheit/starke Einschränkung von Freiheit

20 = geringere Sicherheit/schwache Einschränkung von Freiheit

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	81			5.53	5.65	3	1	20	1.35	0.57	0.63
CDU	86			6.83	4.28	5	1	19	1.33	0.70	0.46
CSU	85			6.34	5.00	5	1	19	1.40	0.64	0.54
FDP	87			12.41	3.82	13	3	20	-0.55	-0.16	0.41
FW	22			6.64	4.19	6	1	20	1.30	2.20	0.89
Grüne	86			12.35	3.42	13	3	20	-0.66	0.17	0.37
Linke	86			13.35	4.29	14	2	20	-0.91	0.04	0.46
SPD	88			9.67	2.72	10	2	16	-0.08	0.14	0.29



Terrorbekämpfung: Sicherheit vs. Freiheit - Einigkeit

Variablenname

terrorfreiheit_einig_

Fragetext

Wie einig bzw. zerstritten sind die Mitglieder der jeweiligen Parteien bei dieser Thematik?

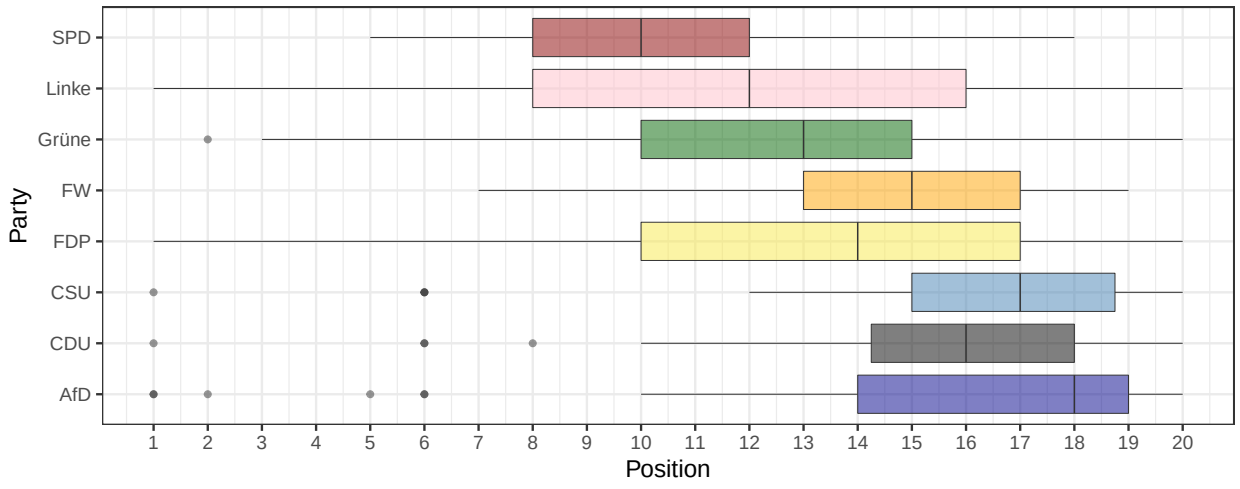
Skala

1 = geringe Einigkeit

20 = hohe Einigkeit

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	65			15.97	4.89	18	1	20	-1.62	1.92	0.61
CDU	70			15.43	3.52	16	1	20	-1.62	3.29	0.42
CSU	70			16.26	3.55	17	1	20	-2.07	5.17	0.42
FDP	69			13.26	4.49	14	1	20	-0.44	-0.75	0.54
FW	21			14.52	3.52	15	7	19	-0.72	-0.36	0.77
Grüne	69			12.38	3.93	13	2	20	-0.51	-0.20	0.47
Linke	69			12.30	4.62	12	1	20	-0.27	-0.81	0.56
SPD	70			10.43	3.15	10	5	18	0.36	-0.62	0.38



Achtung von Menschenrechten bei Partnerländern

Variablenname

menschenrechte_

Fragetext

Außen- und Sicherheitspolitik (2) (Peez/Bethke)

In den außenpolitischen Beziehungen Deutschlands zu autokratischen Partnerstaaten besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für die Priorisierung der Achtung der Menschenrechte im Partnerland versus für die Priorisierung der wirtschaftlichen Interessen Deutschlands.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

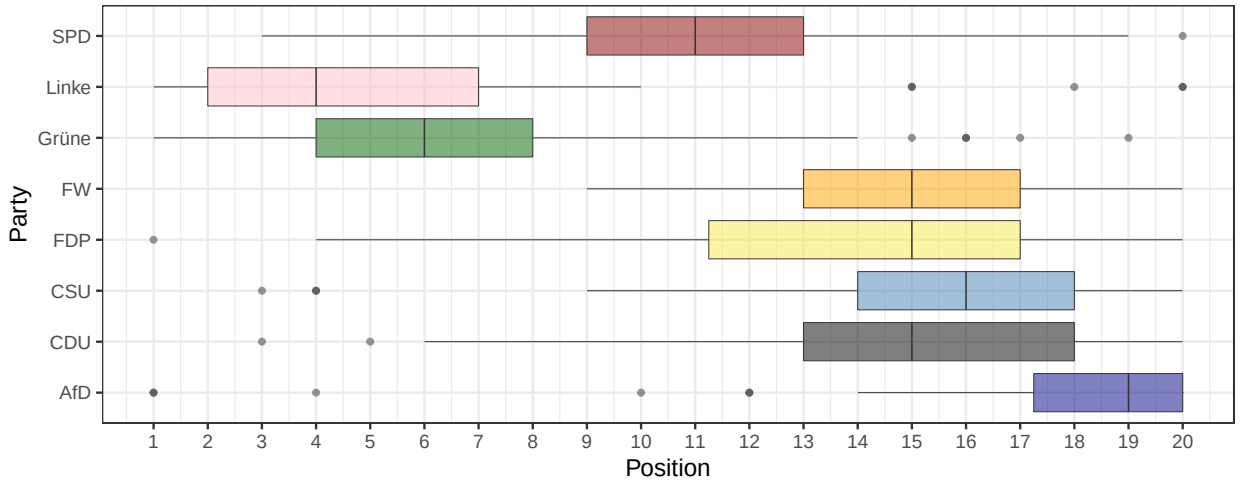
Skala

1 = Priorisierung der Achtung der Menschenrechte im Partnerland

20 = Priorisierung der wirtschaftlichen Interessen Deutschlands

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	74			17.80	3.88	19	1	20	-2.93	9.06	0.45
CDU	85			14.84	3.46	15	3	20	-0.78	1.01	0.38
CSU	82			15.30	3.55	16	3	20	-1.18	2.13	0.39
FDP	82			14.44	4.24	15	1	20	-0.73	0.22	0.47
FW	21			15.14	3.10	15	9	20	-0.08	-0.85	0.68
Grüne	86			6.66	3.84	6	1	19	1.01	0.86	0.41
Linke	82			5.43	4.14	4	1	20	1.61	2.83	0.46
SPD	85			11.33	3.21	11	3	20	0.09	0.18	0.35



Sanktionen von anderen Ländern

Variablenname

sanktionen_

Fragetext

Außen- und Sicherheitspolitik (3) (Peez/Bethke)

In der Außenpolitik Deutschlands besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für Sanktionen bei innenpolitischem Fehlverhalten anderer Staaten (z.B. Menschenrechtsverstöße) versus für die Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten anderer Staaten.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

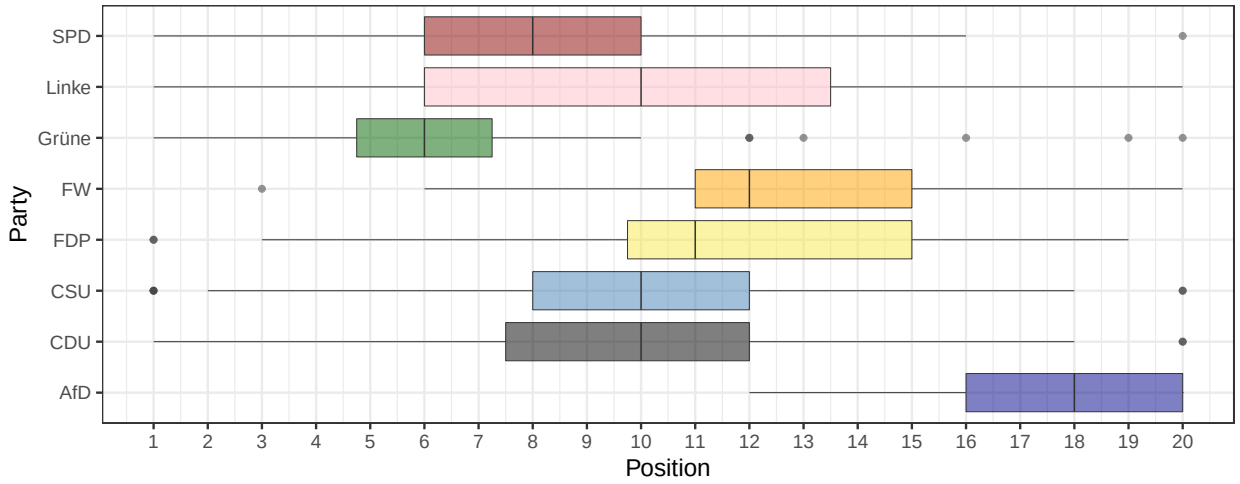
Skala

1 = Sanktionen

20 = Nichteinmischung in innere Angelegenheiten anderer Staaten

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	68			17.75	2.15	18	12	20	-0.70	-0.43	0.26
CDU	75			9.59	4.19	10	1	20	0.28	0.04	0.48
CSU	74			10.37	4.36	10	1	20	-0.02	-0.21	0.51
FDP	72			11.83	4.30	11	1	19	-0.36	-0.35	0.51
FW	15			12.60	4.36	12	3	20	-0.45	-0.31	1.12
Grüne	76			6.32	3.54	6	1	20	1.51	3.70	0.41
Linke	75			9.72	4.96	10	1	20	0.17	-0.79	0.57
SPD	75			8.48	3.45	8	1	20	0.60	1.08	0.40



Bildung: Gliedrigkeit des Schulsystems

Variablenname

gemeinschaftsschule_

Fragetext

Bildung (1) (J. & S. Garritzmann)

Auch wenn Bildung weitgehend Ländersache ist, äußern sich die Bundesparteien regelmäßig zu diesem Thema. In diesem Politikfeld besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für ein mehrgliedriges Schulsystem (Haupt- und Realschulen sowie Gymnasien) versus für Gemeinschaftsschulen.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

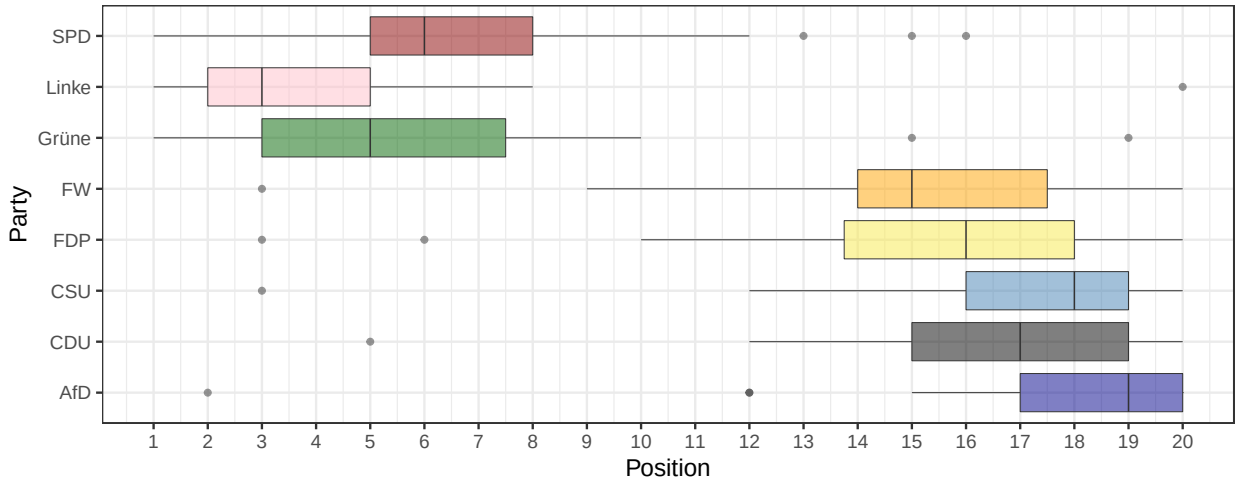
Skala

1 = Gemeinschaftsschulen

20 = mehrgliedriges Schulsystem

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	53			17.87	3.06	19	2	20	-2.83	11.26	0.42
CDU	61			16.84	2.67	17	5	20	-1.36	4.27	0.34
CSU	61			17.64	2.69	18	3	20	-2.79	12.06	0.34
FDP	56			15.61	3.58	16	3	20	-1.09	1.50	0.48
FW	23			15.00	4.00	15	3	20	-1.09	1.28	0.83
Grüne	59			5.51	3.32	5	1	19	1.40	3.39	0.43
Linke	58			3.67	2.94	3	1	20	3.04	13.87	0.39
SPD	59			6.88	3.03	6	1	16	0.75	0.72	0.39



Bildung: Frühkindliche Bildung

Variablenname

kindprivat_

Fragetext

Bildung (2) (J. & S. Garritzmann)

Im Bereich der frühkindlichen Bildung besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für ein öffentliches System (staatlich finanziert mit niedrigen privaten Gebühren) versus für ein privates System (Kinderbetreuung in der Familie oder in privaten oder öffentlichen Einrichtungen mit hohen privaten Gebühren).

Welche Positionen vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

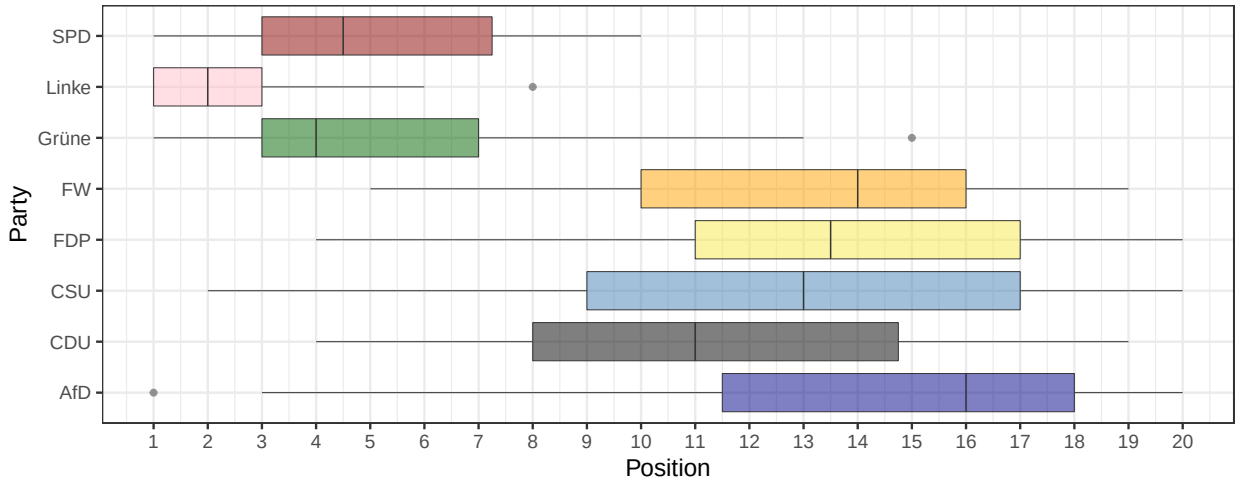
Skala

1 = für ein öffentliches System

20 = für ein privates System

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	47			14.51	4.80	16.0	1	20	-1.00	0.21	0.70
CDU	58			11.21	4.02	11.0	4	19	0.00	-1.18	0.53
CSU	57			12.46	4.63	13.0	2	20	-0.33	-1.14	0.61
FDP	56			13.66	3.58	13.5	4	20	-0.17	-0.47	0.48
FW	19			12.84	3.80	14.0	5	19	-0.13	-1.03	0.87
Grüne	57			4.77	3.00	4.0	1	15	1.02	1.25	0.40
Linke	56			2.23	1.67	2.0	1	8	1.47	1.51	0.22
SPD	56			4.88	2.74	4.5	1	10	0.18	-1.32	0.37



Bildung: Frühkindliche Bildung - Salienz

Variablenname

kindprivat_sal_

Fragetext

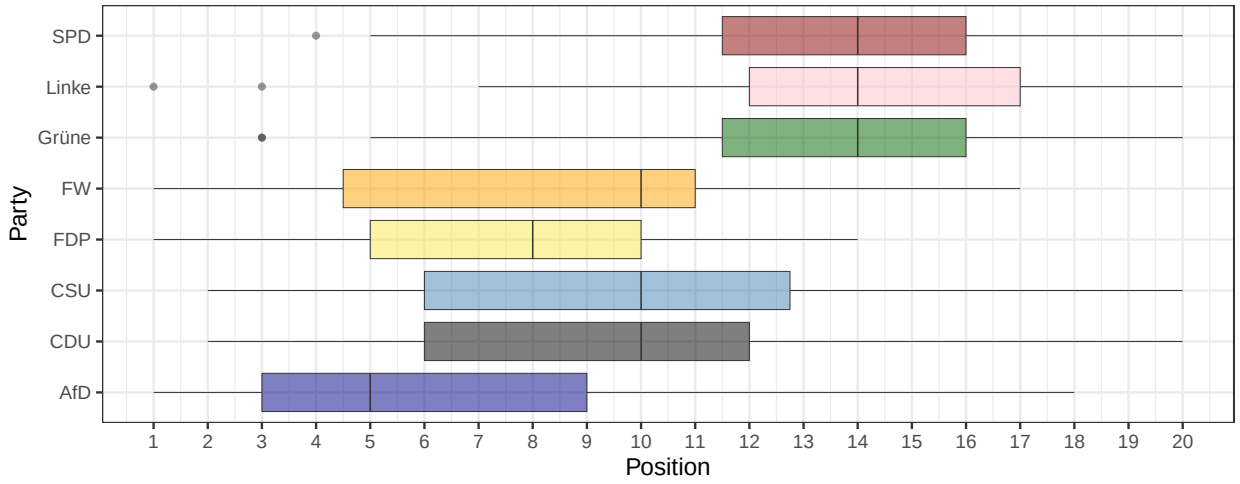
Und welche Bedeutung besitzt dieses Thema Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Skala

Und welche Bedeutung besitzt dieses Thema Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	50			6.38	4.62	5	1	18	0.86	0.04	0.65
CDU	54			9.48	4.32	10	2	20	0.31	-0.54	0.59
CSU	54			10.06	4.55	10	2	20	0.30	-0.74	0.62
FDP	54			7.61	3.66	8	1	14	-0.11	-1.08	0.50
FW	15			8.67	5.26	10	1	17	0.11	-1.30	1.36
Grüne	55			13.14	3.88	14	3	20	-0.79	0.12	0.52
Linke	55			13.65	4.06	14	1	20	-0.87	0.60	0.55
SPD	55			13.42	3.54	14	4	20	-0.62	-0.03	0.48



Bildung: Studiengebühren

Variablenname

studiengeb_

Fragetext

Bildung (3) (J. & S. Garritzmann)

Und welche Position vertreten die Parteien im Bereich Hochschulbildung? Sollte der Staat Hochschulbildung gebührenfrei für alle mit Hochschulzugangsberechtigung zur Verfügung stellen oder sollte Hochschulbildung auch durch Studiengebühren finanziert werden?

Welche Positionen vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

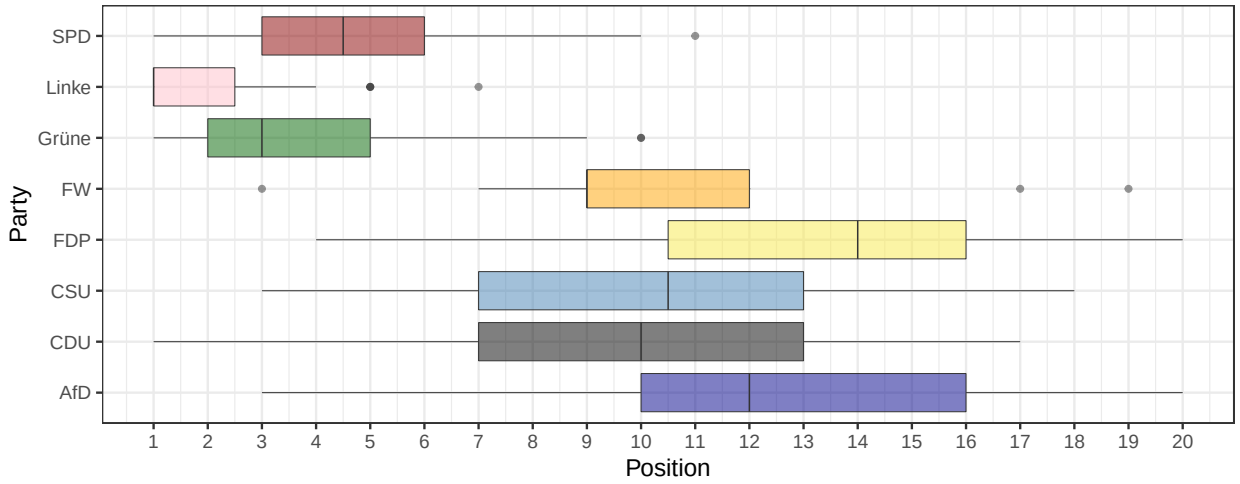
Skala

1 = für ein öffentlich finanziertes System

20 =für ein privat finanziertes System

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	33			12.64	4.61	12.0	3	20	-0.20	-0.75	0.80
CDU	57			9.88	3.79	10.0	1	17	-0.04	-0.77	0.50
CSU	56			10.39	3.92	10.5	3	18	0.21	-0.84	0.52
FDP	55			13.42	3.86	14.0	4	20	-0.28	-0.55	0.52
FW	13			10.31	4.11	9.0	3	19	0.57	-0.11	1.14
Grüne	53			3.96	2.31	3.0	1	10	1.02	0.41	0.32
Linke	55			1.98	1.38	1.0	1	7	1.52	1.91	0.19
SPD	54			4.68	2.27	4.5	1	11	0.66	0.20	0.31



Bildung: Studiengebühren - Salienz

Variablenname

studiengeb_sal_

Fragetext

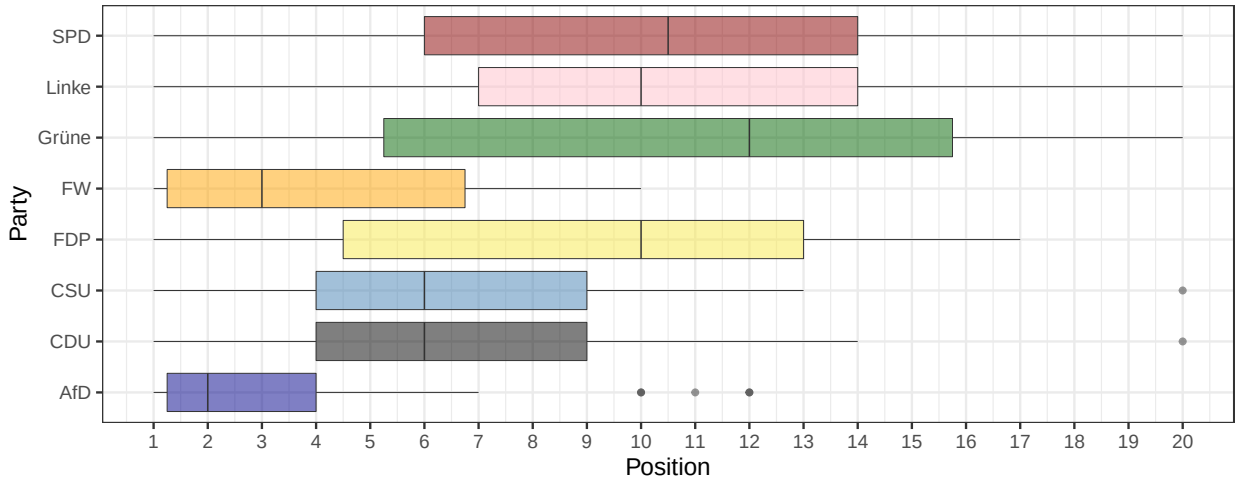
Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Skala

Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	42			3.48	3.14	2.0	1	12	1.60	1.42	0.48
CDU	54			6.63	3.83	6.0	1	20	0.91	1.03	0.52
CSU	53			6.72	3.84	6.0	1	20	0.77	0.85	0.53
FDP	51			8.94	4.77	10.0	1	17	0.06	-1.27	0.67
FW	14			4.43	3.50	3.0	1	10	0.44	-1.54	0.94
Grüne	54			11.02	5.39	12.0	1	20	-0.33	-1.22	0.73
Linke	51			10.29	5.02	10.0	1	20	-0.10	-0.84	0.70
SPD	54			10.28	5.08	10.5	1	20	0.04	-1.21	0.69



Bildung: Addressierung von Gebildeten

Variablenname

addrbildung_

Fragetext

Bildung (4) (J. & S. Garritzmann)

Inwiefern richten sich die politischen Parteien insgesamt an Bevölkerungsgruppen mit geringerer oder höherer Bildung? Adressieren sie eher niedriger Gebildete oder höher Gebildete oder ist dies ausgewogen?

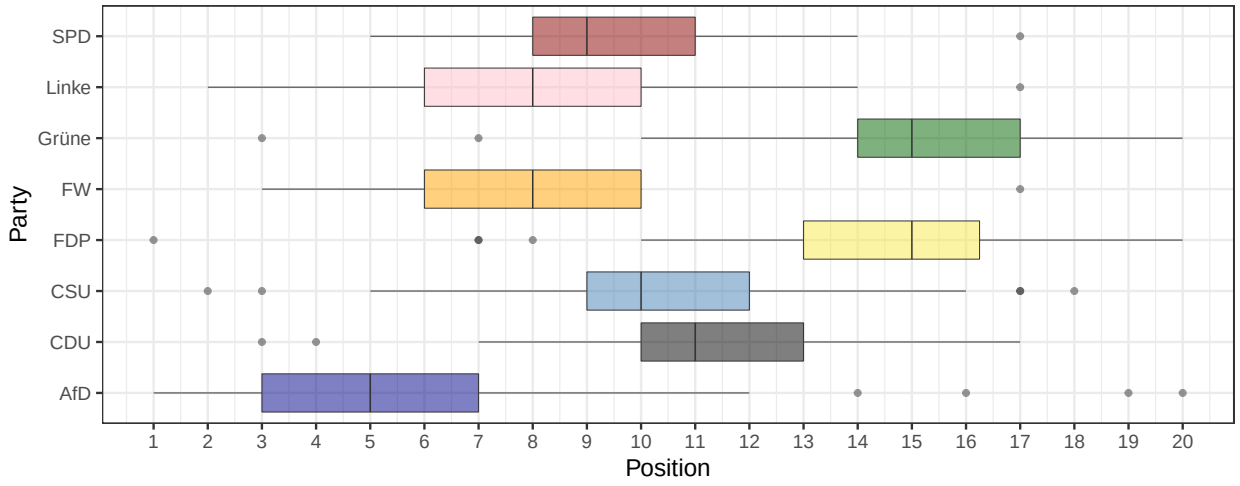
Skala

1 = eher niedriger Gebildete

20 = eher höher Gebildete

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	62			5.76	4.23	5	1	20	1.39	1.91	0.54
CDU	64			11.34	2.92	11	3	17	-0.03	0.29	0.36
CSU	64			10.59	3.11	10	2	18	-0.01	0.47	0.39
FDP	64			14.39	3.25	15	1	20	-1.33	3.24	0.41
FW	25			8.04	2.71	8	3	17	1.01	2.60	0.54
Grüne	65			15.02	3.11	15	3	20	-1.07	2.11	0.39
Linke	65			7.77	3.10	8	2	17	0.48	-0.04	0.38
SPD	65			9.51	2.24	9	5	17	0.70	0.69	0.28



EU: Legislative Kompetenzen der EU

Variablenname

eukompetenz_

Fragetext

EU (1) (Reinl & Wallaschek)

In diesem Politikfeld besteht ein Gegensatz zwischen folgenden Positionen: Für eine Ausdehnung der legislativen Kompetenzen der EU in neue Politikbereiche versus für die Reduzierung der legislativen Kompetenzen der EU. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

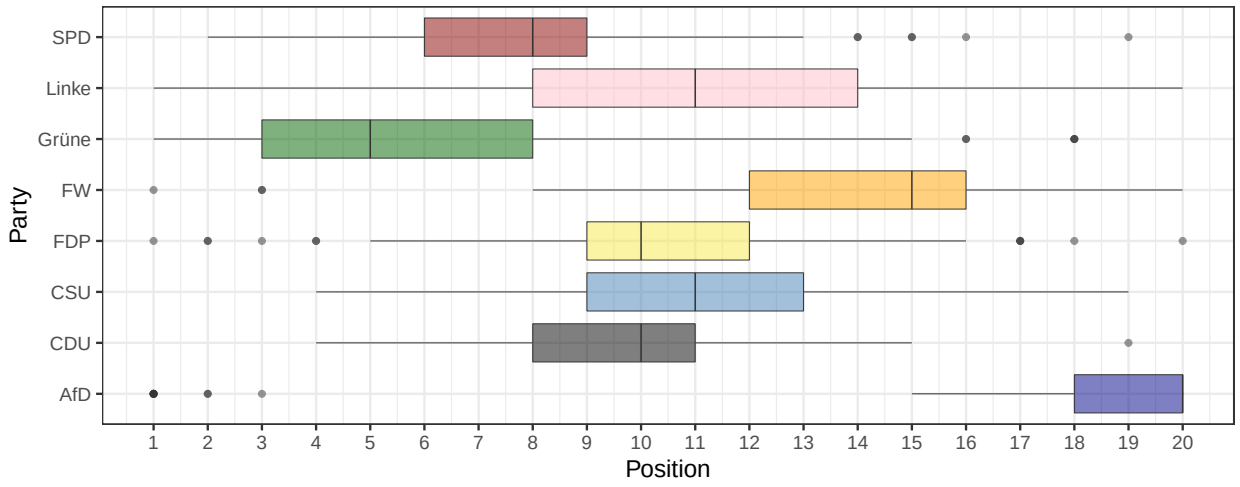
Skala

1 =mehr EU-Kompetenzen

20 = weniger EU-Kompetenzen

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	97			17.70	5.33	20	1	20	-2.59	5.12	0.54
CDU	96			9.53	2.70	10	4	19	0.23	0.49	0.28
CSU	98			10.84	3.20	11	4	19	0.13	-0.28	0.32
FDP	93			10.58	3.67	10	1	20	-0.11	0.19	0.38
FW	42			13.76	4.37	15	1	20	-1.16	1.09	0.67
Grüne	97			6.13	4.04	5	1	18	1.19	1.10	0.41
Linke	90			10.92	3.89	11	1	20	-0.16	-0.62	0.41
SPD	98			8.05	3.09	8	2	19	0.66	1.06	0.31



EU: Legislative Kompetenzen der EU - Salienz

Variablenname

eukompetenz_sal_

Fragetext

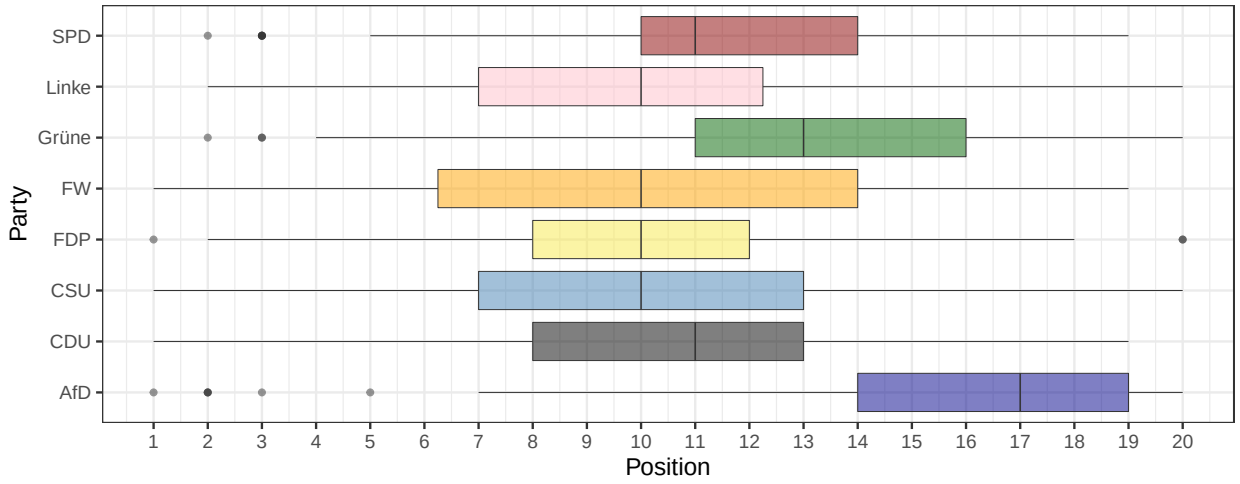
Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Skala

Und welche Bedeutung besitzt dieses Politikfeld Ihrer Meinung nach für die Parteien?

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	94			15.83	4.57	17	1	20	-1.66	2.39	0.47
CDU	93			10.41	3.76	11	1	19	-0.19	-0.43	0.39
CSU	93			10.16	3.83	10	1	20	-0.07	-0.34	0.40
FDP	87			10.17	3.62	10	1	20	0.19	0.52	0.39
FW	38			9.58	5.14	10	1	19	0.07	-1.08	0.83
Grüne	93			13.38	4.13	13	2	20	-0.65	0.06	0.43
Linke	88			9.61	3.81	10	2	20	0.27	-0.01	0.41
SPD	93			11.14	3.66	11	2	19	-0.54	-0.08	0.38



EU: Ausgaben für eigenes Land

Variablenname

euland_

Fragetext

EU (2) (Reinl & Wallaschek)

Bei der Verteilung von Ressourcen gibt es in der Europäischen Union zwei gegensätzliche Positionen. Entweder sollen die Mitgliedsstaaten der Europäischen Union ihre Ressourcen hauptsächlich für ihr eigenes Land und das Wohlergehen der eigenen Bevölkerung ausgeben oder aber die Mitgliedsstaaten der Europäischen Union sollen ihre Ressourcen bündeln und sie für alle Länder und Menschen in der Europäischen Union ausgeben. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

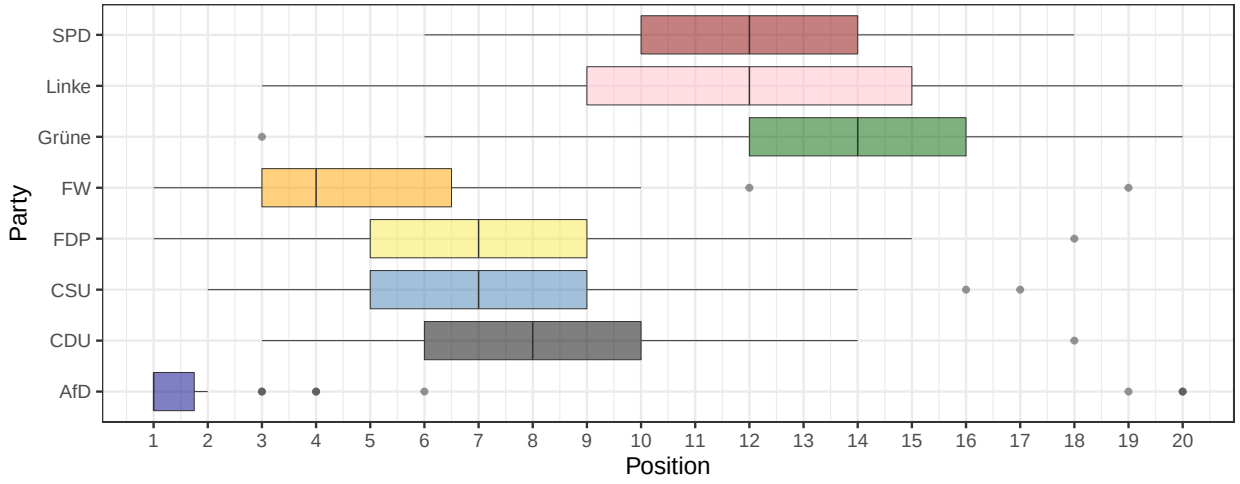
Skala

1 = Ressourcen nur für das eigene Land und die eigene Bevölkerung ausgeben

20 = Ressourcen gleichmäßig für alle Länder und alle Menschen in der Europäischen Union ausgeben

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	86			1.99	3.48	1	1	20	4.61	20.47	0.38
CDU	93			8.40	3.02	8	3	18	0.44	-0.27	0.31
CSU	93			7.24	3.20	7	2	17	0.72	0.11	0.33
FDP	89			7.29	3.49	7	1	18	0.53	0.20	0.37
FW	39			4.92	3.54	4	1	19	1.80	4.28	0.57
Grüne	93			14.15	3.11	14	3	20	-0.56	1.17	0.32
Linke	89			11.92	4.40	12	3	20	-0.27	-0.71	0.47
SPD	93			11.95	2.65	12	6	18	0.18	-0.18	0.28



EU: Reduzierung der ökon. Ungleichheit

Variablenname

euecon_

Fragetext

EU (3) (Reinl & Wallaschek)

Mit Blick auf die EU argumentieren einige, dass die ökonomische Ungleichheit zwischen reicheren und ärmeren EU-Ländern reduziert werden sollte, auch wenn dies bedeutet, dass wohlhabendere Länder mehr Abgaben leisten müssen. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

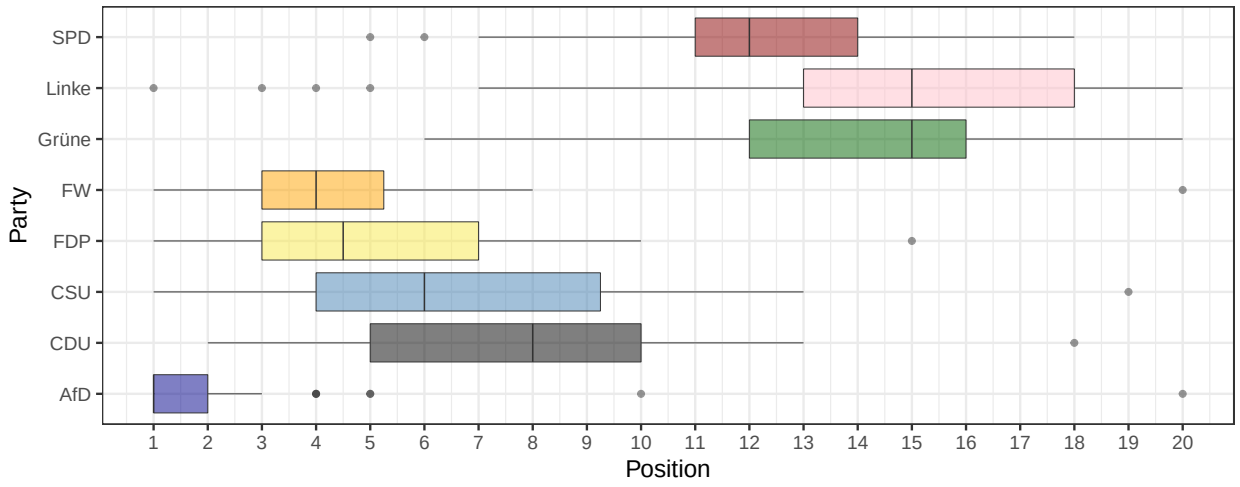
Skala

1 = Keine Reduzierung der ökonomischen Ungleichheit in der EU notwendig

20 = Reduzierung der ökonomischen Ungleichheit in der EU trotz Mehrabgaben notwendig

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	82			1.79	2.43	1.0	1	20	5.68	37.27	0.27
CDU	87			7.51	3.25	8.0	2	18	0.42	-0.32	0.35
CSU	88			6.50	3.36	6.0	1	19	0.70	0.49	0.36
FDP	86			4.81	2.65	4.5	1	15	0.73	1.03	0.29
FW	40			4.55	3.13	4.0	1	20	2.96	12.15	0.50
Grüne	89			14.26	2.74	15.0	6	20	-0.49	0.47	0.29
Linke	89			14.71	3.82	15.0	1	20	-1.18	1.91	0.41
SPD	89			12.33	2.58	12.0	5	18	-0.35	0.15	0.27



EU: Einheitliches Sozialsystem in der EU

Variablenname

eusozial_

Fragetext

EU (4) (Reinl & Wallaschek)

Mit Blick auf die EU argumentieren einige, dass ein europaweites Sozialsystem für alle EU-Bürger:innen geschaffen werden sollte. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

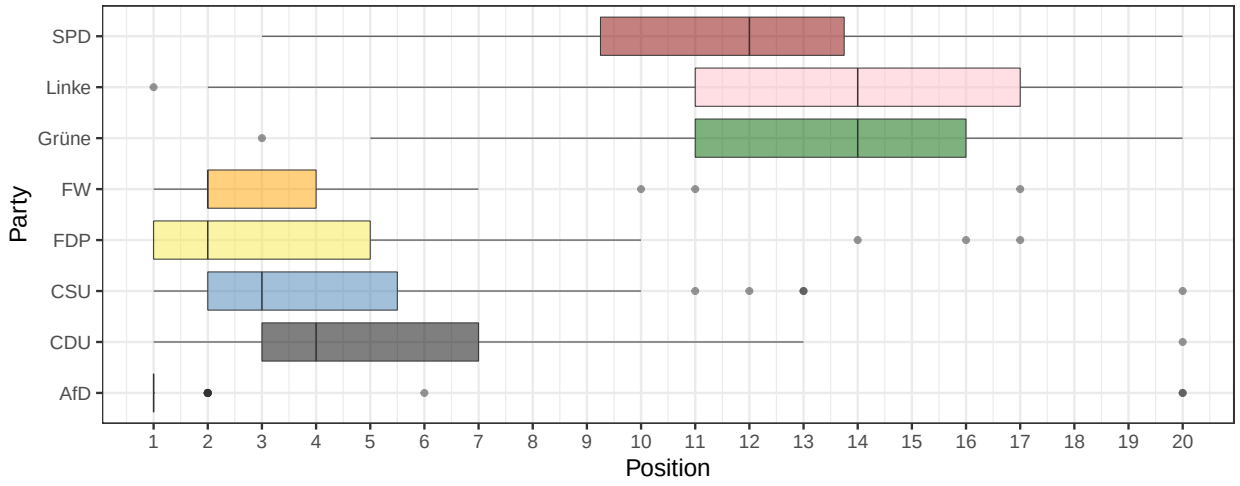
Skala

1 = Keine Einführung eines europaweiten Sozialsystems für alle EU-Bürger:innen

20 = Einführung eines europaweiten Sozialsystems für alle EU-Bürger:innen trotz eines möglichen Steueranstiegs

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	76			1.66	3.10	1	1	20	5.47	29.27	0.36
CDU	84			4.99	3.54	4	1	20	1.39	2.65	0.39
CSU	83			4.31	3.45	3	1	20	1.79	4.16	0.38
FDP	79			3.76	3.46	2	1	17	1.81	3.34	0.39
FW	38			3.47	3.32	2	1	17	2.24	5.51	0.54
Grüne	84			13.39	3.68	14	3	20	-0.57	-0.09	0.40
Linke	82			13.79	4.59	14	1	20	-0.77	0.13	0.51
SPD	86			11.31	3.63	12	3	20	-0.15	0.11	0.39



EU: Hilfsleistungen an andere EU-Mitgliedsstaaten

Variablenname

euhilfe_

Fragetext

EU (5) (Reinl & Wallaschek)

Einige fordern, dass Deutschland anderen EU-Mitgliedstaaten, die sich in großen wirtschaftlichen und finanziellen Schwierigkeiten befinden, finanzielle Hilfe gewährt. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

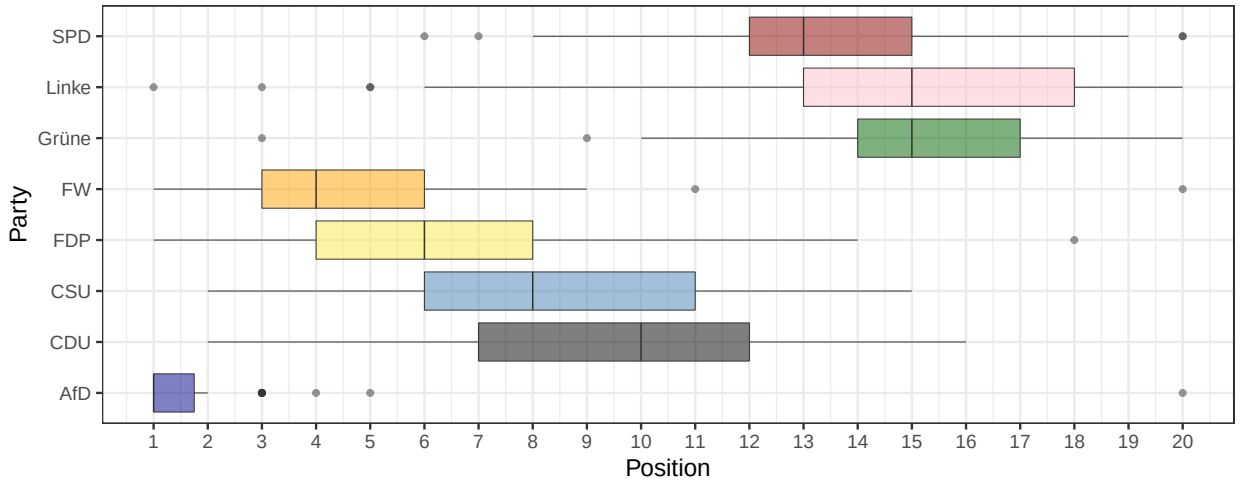
Skala

1 = Deutschland sollte keine finanzielle Hilfe an andere EU-Mitgliedsstaaten in Krisenzeiten leisten

20 = Deutschland sollte finanzielle Hilfe an andere EU-Mitgliedsstaaten in Krisenzeiten leisten

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	78			1.63	2.25	1	1	20	7.03	53.97	0.26
CDU	87			9.33	3.34	10	2	16	0.00	-0.85	0.36
CSU	87			8.23	3.43	8	2	15	0.20	-0.69	0.37
FDP	86			6.06	3.29	6	1	18	0.71	0.74	0.36
FW	36			4.81	3.54	4	1	20	2.26	7.02	0.59
Grüne	87			15.25	2.74	15	3	20	-0.98	3.18	0.29
Linke	84			14.79	3.96	15	1	20	-1.20	1.61	0.43
SPD	87			13.21	2.68	13	6	20	-0.02	0.60	0.29



EU: Gemeinsame Aufnahme von Staatsschulden

Variablenname

euschulden_

Fragetext

EU (6) (Reinl & Wallaschek)

Um wirtschaftliche und finanzielle Krisen zukünftig effektiver bewältigen zu können, möchten einige die gemeinsame Aufnahme von Staatsschulden innerhalb der Europäischen Union ermöglichen. Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

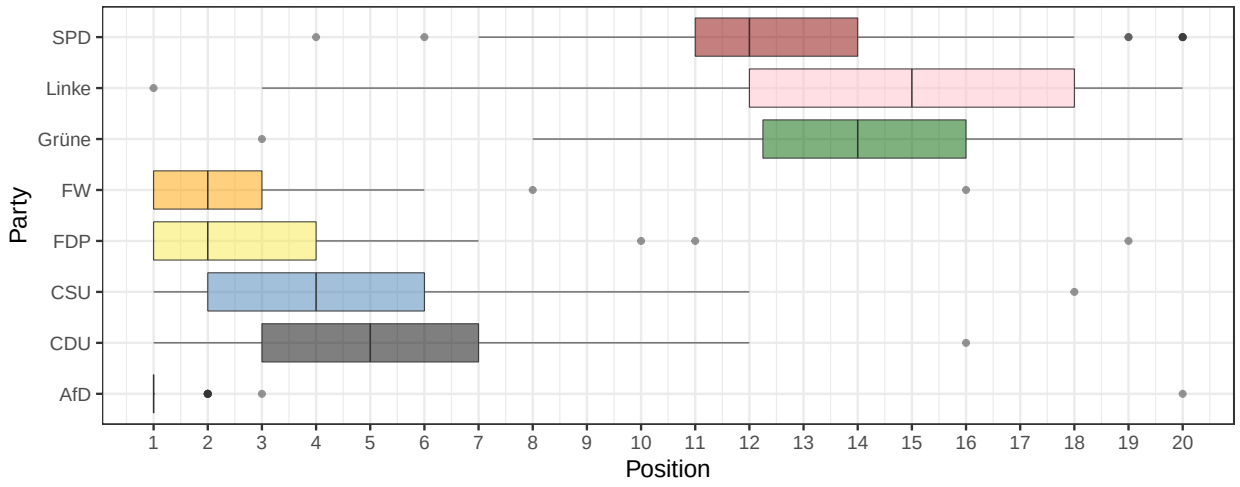
Skala

1 = gegen gemeinsame Aufnahme von Staatsschulden

20 = für gemeinsame Aufnahme von Staatsschulden

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	79			1.34	2.15	1	1	20	8.24	68.32	0.24
CDU	85			5.43	3.13	5	1	16	0.52	0.14	0.34
CSU	85			4.53	2.99	4	1	18	1.36	3.48	0.32
FDP	81			2.89	2.78	2	1	19	2.96	12.59	0.31
FW	37			3.00	2.84	2	1	16	2.73	9.36	0.47
Grüne	86			14.20	3.08	14	3	20	-0.29	1.11	0.33
Linke	85			14.93	3.82	15	1	20	-1.07	1.63	0.42
SPD	86			12.51	3.21	12	4	20	0.32	0.34	0.35



Gender Pay Gap

Variablenname

genderpaygap_

Fragetext

Gender Pay Gap (Eigmüller et al)

In Deutschland wird oft über den Gender Pay Gap diskutiert, d.h. die unterschiedliche Bezahlung von Frauen und Männern auf dem Arbeitsmarkt. Einige argumentieren, dass das Lohngefälle dadurch entsteht, dass Frauen andere, schlechter bezahlte Berufe wählen, öfter in Teilzeit arbeiten und aus familiären Gründen nicht den gleichen beruflichen Status wie Männer erreichen. Andere sprechen von einem bereinigten Lohngefälle und argumentieren, dass auch bei Berücksichtigung dieser Faktoren, Frauen in den gleichen beruflichen Positionen weniger als Männer verdienen.

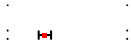
Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

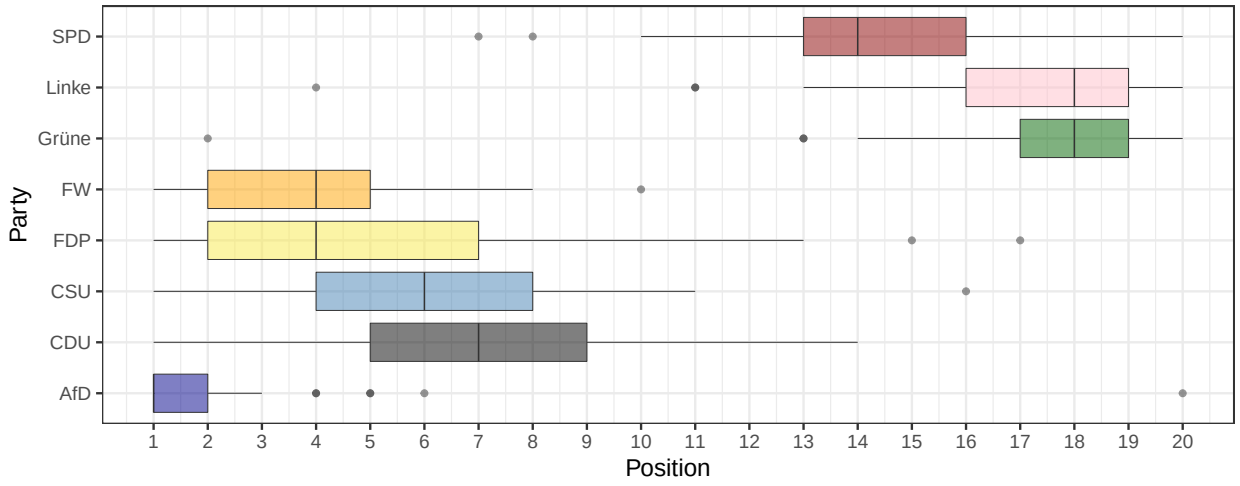
Skala

1 = Gender Pay Gap entsteht nur durch Selbstselektionsprozesse der Geschlechter, grundsätzlich besteht aber keine Diskriminierung der Frauen auf dem Arbeitsmarkt

20 = Gender Pay Gap in Deutschland entsteht durch Diskriminierung der Frauen auf dem Arbeitsmarkt und soll abgebaut werden

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	60			2.00	2.65	1	1	20	5.32	32.70	0.34
CDU	62			6.92	2.92	7	1	14	0.02	-0.26	0.37
CSU	61			6.00	2.92	6	1	16	0.58	0.69	0.37
FDP	59			4.78	3.62	4	1	17	1.30	1.49	0.47
FW	21			4.19	2.40	4	1	10	0.65	-0.43	0.52
Grüne	61			17.33	2.71	18	2	20	-3.07	14.40	0.35
Linke	60			16.97	2.83	18	4	20	-1.83	5.46	0.37
SPD	62			14.11	2.55	14	7	20	-0.39	0.08	0.32


SPD
Linke
Grüne
FW
FDP
CSU
CDU
AfD
Party
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
Position

Traditionelle Geschlechterrollenbilder

Variablenname

rollenbilder_

Fragetext

Geschlechterrollen (Eigmüller et al)

Während einige ein traditionelles Familienverständnis vertreten, in dem der Mann weiterhin der Haupternährer der Familie sein soll und die Frau sich vor allem um die Betreuung von Kindern, Angehörigen und dem Haushalt kümmern soll, befürworten andere eine veränderte Arbeitsteilung im Haushalt zwischen den Geschlechtern.

Welche Positionen vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

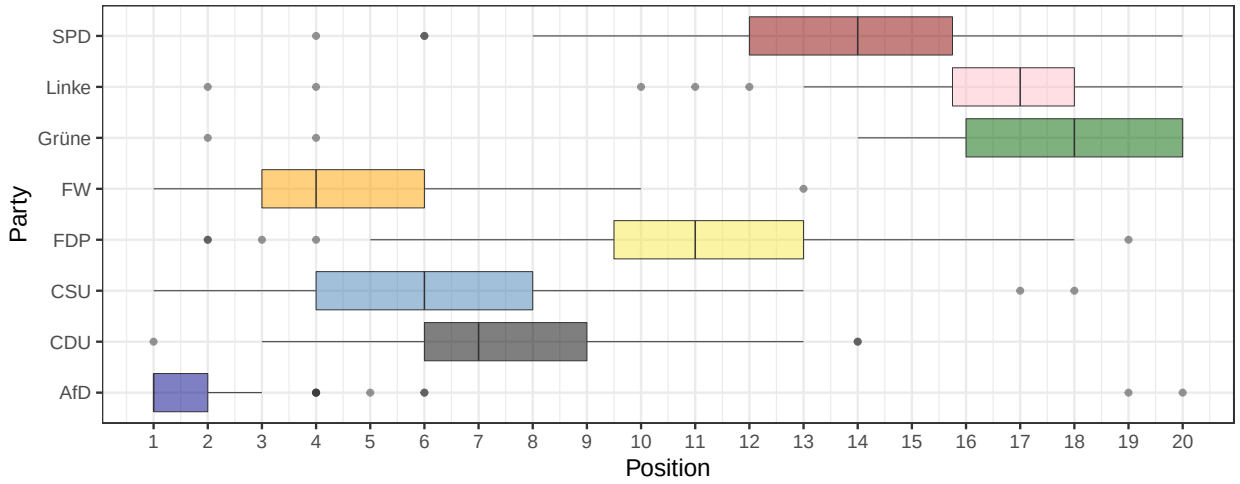
Skala

1 = Die traditionelle Arbeitsteilung zwischen den Geschlechtern hat sich bewährt und sollte beibehalten werden

20 = Die Arbeitsteilung der Geschlechter muss durch die Politik modernisiert werden

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	70			2.36	3.20	1	1	20	4.43	20.76	0.38
CDU	71			7.54	2.79	7	1	14	0.20	-0.39	0.33
CSU	71			6.08	3.31	6	1	18	1.21	2.09	0.39
FDP	67			10.96	3.80	11	2	19	-0.17	-0.10	0.46
FW	25			4.72	2.61	4	1	13	1.35	2.13	0.52
Grüne	71			17.58	3.14	18	2	20	-2.82	10.65	0.37
Linke	68			16.59	3.27	17	2	20	-2.20	6.76	0.40
SPD	70			13.54	3.11	14	4	20	-0.45	0.54	0.37



Traditionelle Geschlechterrollenbilder - Salienz

Variablenname

rollenbilder_sal_

Fragetext

Wie wichtig ist dieses Thema für die Parteien?

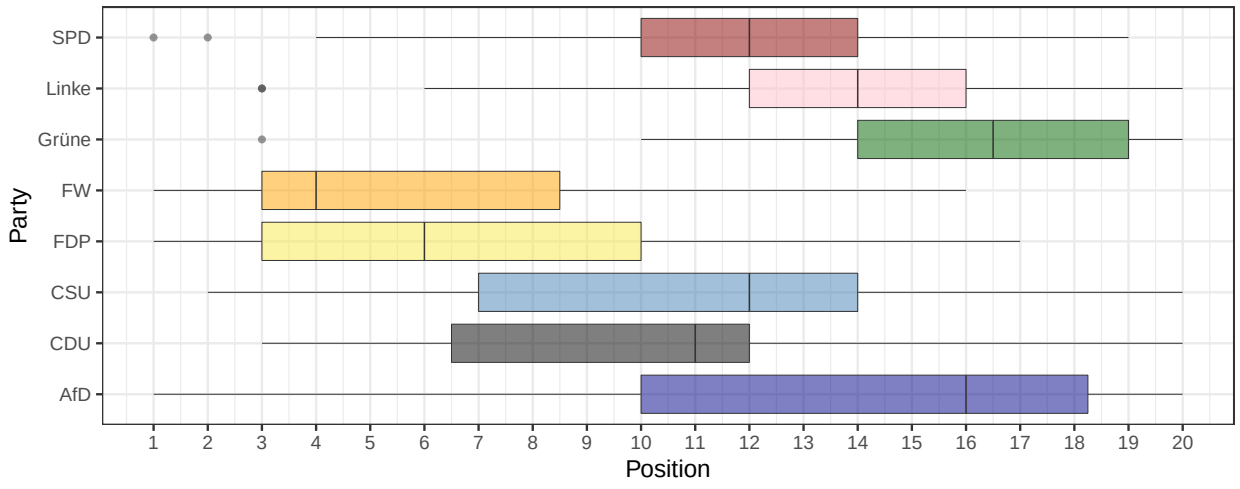
Skala

1 = nicht wichtig für Partei

20 = wichtig für Partei

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	68			13.79	5.92	16.0	1	20	-0.84	-0.55	0.72
CDU	67			10.06	4.03	11.0	3	20	-0.06	-0.61	0.49
CSU	67			11.07	4.88	12.0	2	20	-0.12	-0.98	0.60
FDP	67			7.00	4.13	6.0	1	17	0.51	-0.63	0.50
FW	19			5.53	3.99	4.0	1	16	0.99	0.06	0.92
Grüne	68			16.18	3.10	16.5	3	20	-1.17	2.87	0.38
Linke	66			13.46	3.96	14.0	3	20	-0.57	-0.05	0.49
SPD	67			11.88	3.57	12.0	1	19	-0.57	0.96	0.44



Traditionelle Geschlechterrollenbilder - Veränderung durch Corona

Variablenname

rollenbilder_corona_

Fragetext

Wie hat sich die Wichtigkeit oder Salienz von Interessen, die aus der traditionellen Rollenverteilung zwischen Mann und Frau entstehen (z.B. Kinderbetreuung, Altenpflege) für die Partei durch die Coronakrise verändert?

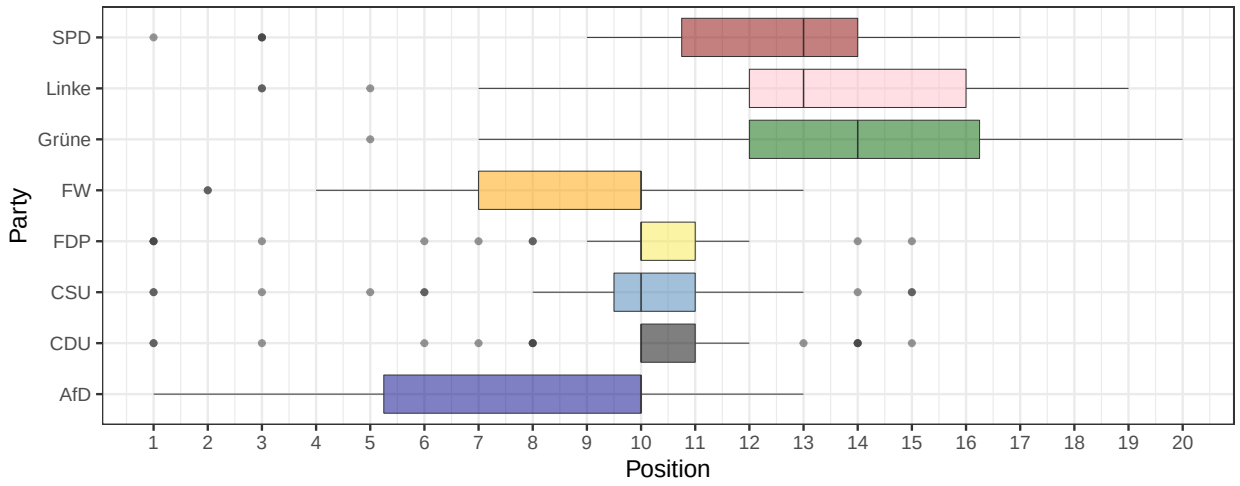
Skala

1 = stark gesunken

20 = stark gestiegen

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	38			7.76	3.49	10	1	13	-0.82	-0.76	0.57
CDU	43			10.00	2.92	10	1	15	-1.42	2.59	0.44
CSU	43			9.70	3.00	10	1	15	-1.13	1.76	0.46
FDP	40			9.40	3.10	10	1	15	-1.46	2.02	0.49
FW	13			8.23	3.65	10	2	13	-0.50	-1.09	1.01
Grüne	44			14.07	3.53	14	5	20	-0.26	-0.38	0.53
Linke	40			12.90	3.73	13	3	19	-0.90	0.78	0.59
SPD	44			11.89	3.54	13	1	17	-1.49	2.03	0.53



Inklusive Sprache

Variablenname

inklusivesprache_

Fragetext

Gendern (Eigmüller et al)

Um verschiedene Geschlechter sichtbar zu machen, wird in der öffentlichen Verwaltung und in den Medien zunehmend eine inklusive Sprache und Schreibweise, zum Beispiel das sogenannte Gender-Sternchen verwendet.

Welche Positionen vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

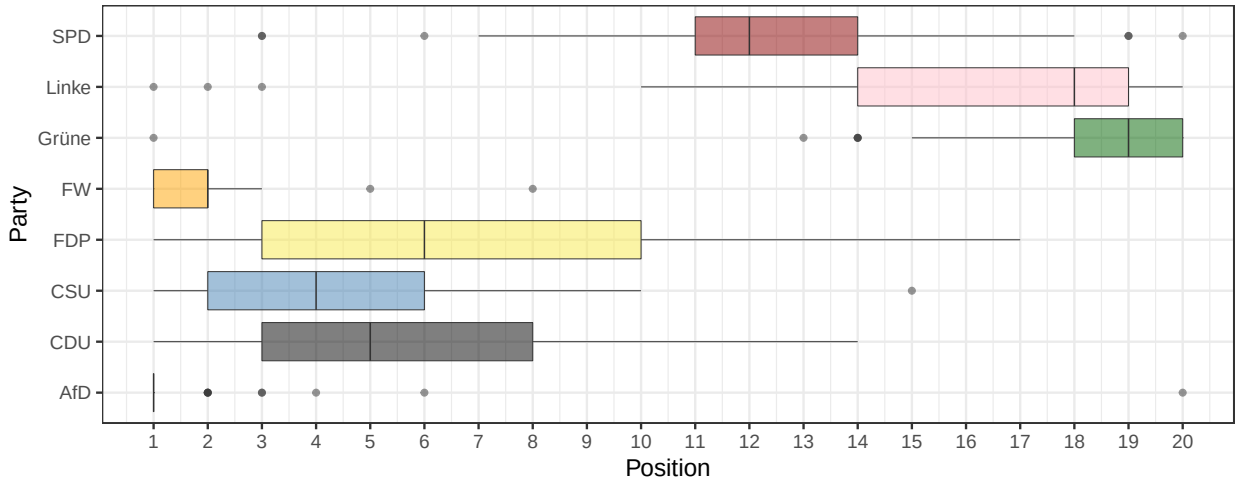
Skala

1 = Mit der männlichen Sprachform werden alle Geschlechter angesprochen, andere Sprachformen sind weder grammatikalisch richtig noch nötig

20 = Es soll eine möglichst inklusive Sprache und Schreibweise verwendet werden

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	65			1.54	2.46	1	1	20	6.59	45.77	0.30
CDU	62			5.45	3.27	5	1	14	0.40	-0.86	0.42
CSU	62			4.32	3.00	4	1	15	0.97	0.82	0.38
FDP	57			6.33	3.91	6	1	17	0.54	-0.54	0.52
FW	21			2.10	1.67	2	1	8	2.25	4.96	0.36
Grüne	65			18.14	2.89	19	1	20	-3.44	16.62	0.36
Linke	63			15.90	4.32	18	1	20	-1.58	2.65	0.54
SPD	66			12.62	3.50	12	3	20	-0.31	0.49	0.43



Gleichstellung aller Familien

Variablenname

gleichstellung_

Fragetext

Gleichstellung (Eigmüller et al)

Die Gleichstellung heterosexueller und gleichgeschlechtlicher Paare ist rechtlich im Grundsatz gewährleistet, das klassische Familienbild – Vater, Mutter und Kind(er) – bleibt jedoch stark in unserem Rechtssystem verankert. Dieses tradierte Familienbild zeigt sich z.B. im Verbot der Eizellen- und Embryonenspende, der Leihmutterschaft, Beschränkung der Förderung von Kinderwunschbehandlungen nur für verheiratete Paare und Hürden bei der Anerkennung der Elternschaft in gleichgeschlechtlichen Ehen.

Welche Position vertreten Ihrer Meinung nach die Parteien dazu?

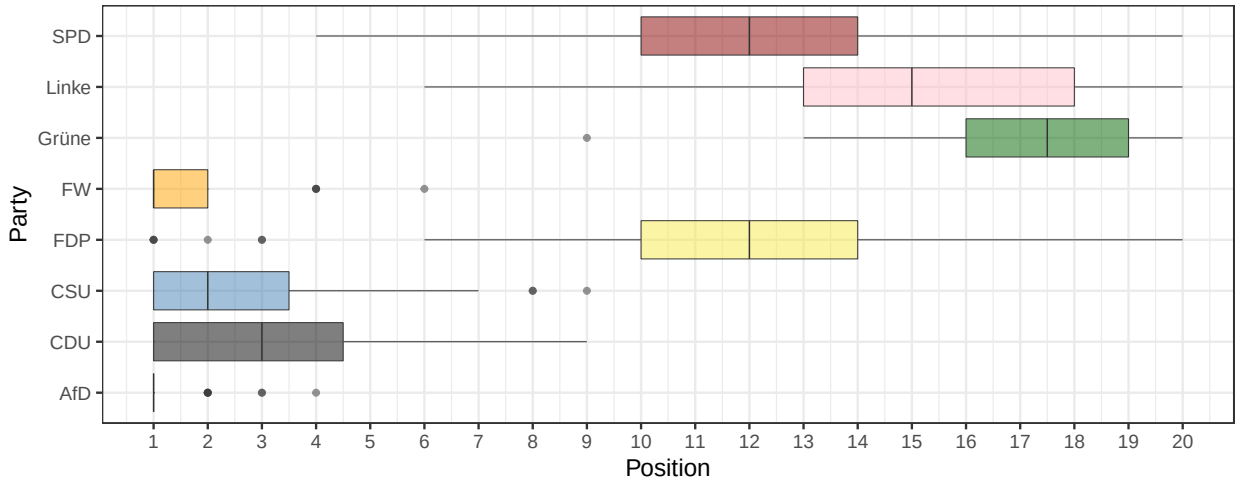
Skala

1 = Die gegenwärtige Regulierung entspricht der Position der Partei und muss nicht geändert werden

20 = Die Gesetze, die der vollständigen Gleichstellungen aller Familien im Wege stehen, sollten geändert werden

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	60			1.18	0.57	1.0	1	4	3.31	10.94	0.07
CDU	63			3.17	2.08	3.0	1	9	0.91	0.26	0.26
CSU	63			2.68	1.93	2.0	1	9	1.44	1.67	0.24
FDP	59			11.37	4.36	12.0	1	20	-0.74	0.21	0.57
FW	19			2.00	1.45	1.0	1	6	1.34	0.71	0.33
Grüne	62			17.26	2.40	17.5	9	20	-0.84	0.50	0.30
Linke	59			15.24	3.47	15.0	6	20	-0.46	-0.57	0.45
SPD	63			11.71	3.51	12.0	4	20	-0.36	-0.12	0.44



Feministische Politik

Variablenname

fempolitik_

Fragetext

Feministische Politik (Dingler)

Wie würden Sie die Position der Partei bezüglich feministischer Politik (z.B. gleiche Bezahlung von Männern und Frauen, Lohnunterschiede nach Branchen) beschreiben?

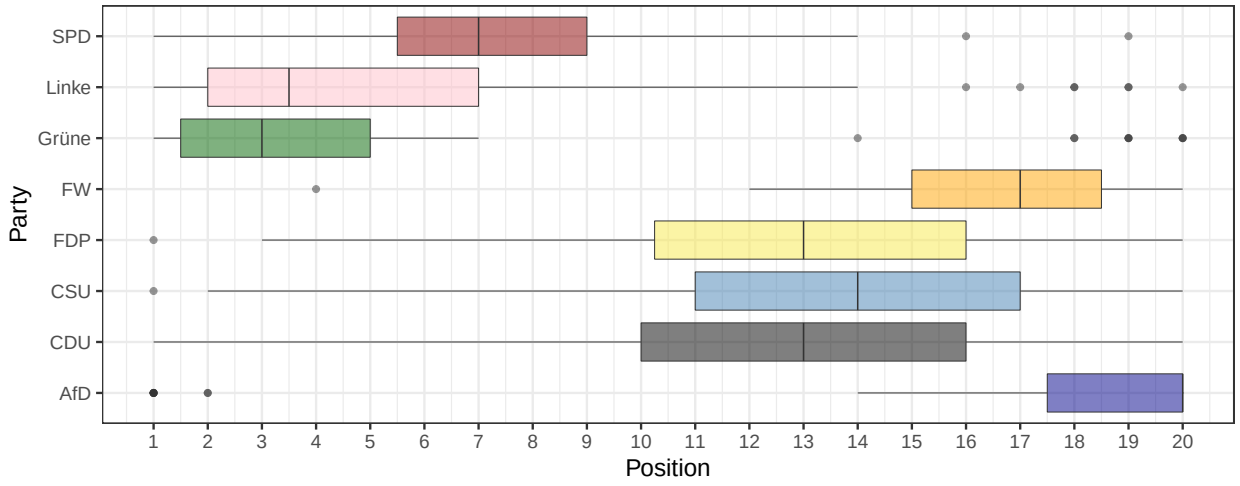
Skala

1 = starke Unterstützung für aktive, staatliche Gleichstellungsmaßnahmen

20 = starke Ablehnung von aktiven, staatlichen Gleichstellungsmaßnahmen

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	63			16.92	6.19	20.0	1	20	-1.99	2.28	0.78
CDU	64			12.50	4.13	13.0	1	20	-0.66	0.13	0.52
CSU	64			13.33	4.71	14.0	1	20	-0.85	0.21	0.59
FDP	62			12.71	4.76	13.0	1	20	-0.59	-0.24	0.60
FW	23			16.26	3.48	17.0	4	20	-1.79	4.07	0.73
Grüne	63			4.97	5.85	3.0	1	20	1.76	1.59	0.74
Linke	62			5.64	5.32	3.5	1	20	1.47	0.98	0.68
SPD	63			7.41	3.23	7.0	1	19	0.84	1.84	0.41



Feministische Politik - Salienz

Variablenname

fempolitik_sal_

Fragetext

Wie wichtig sind diese Politiken für die Partei?

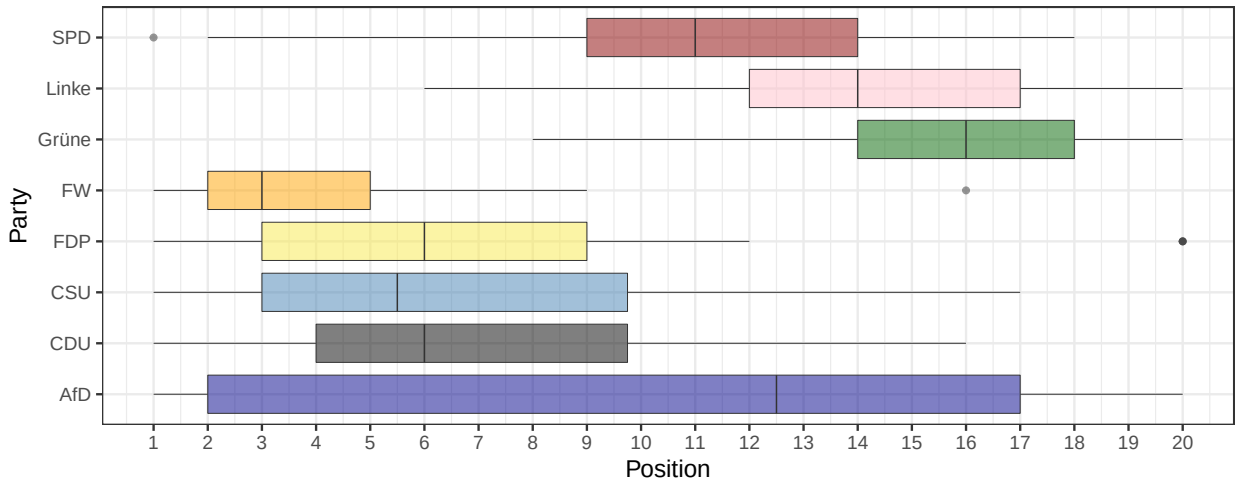
Skala

1 = nicht wichtig für Partei

20 = wichtig für Partei

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	56			10.30	7.37	12.5	1	20	-0.12	-1.72	0.98
CDU	58			6.41	3.79	6.0	1	16	0.54	-0.48	0.50
CSU	58			6.50	4.33	5.5	1	17	0.64	-0.58	0.57
FDP	57			6.75	4.49	6.0	1	20	1.16	1.52	0.60
FW	18			4.22	3.57	3.0	1	16	1.98	3.85	0.84
Grüne	59			16.14	2.92	16.0	8	20	-0.67	0.26	0.38
Linke	57			13.91	3.44	14.0	6	20	-0.14	-0.74	0.46
SPD	59			11.15	3.86	11.0	1	18	-0.46	-0.04	0.50



Feministische Politik - Veränderung durch Corona

Variablenname

fempolitik_corona_

Fragetext

Wie hat sich die Wichtigkeit oder Salienz feministischer Politiken (z.B. Gleiche Bezahlung von Männern und Frauen, Lohnunterschiede nach Branchen) für die Partei durch die Coronakrise verändert?

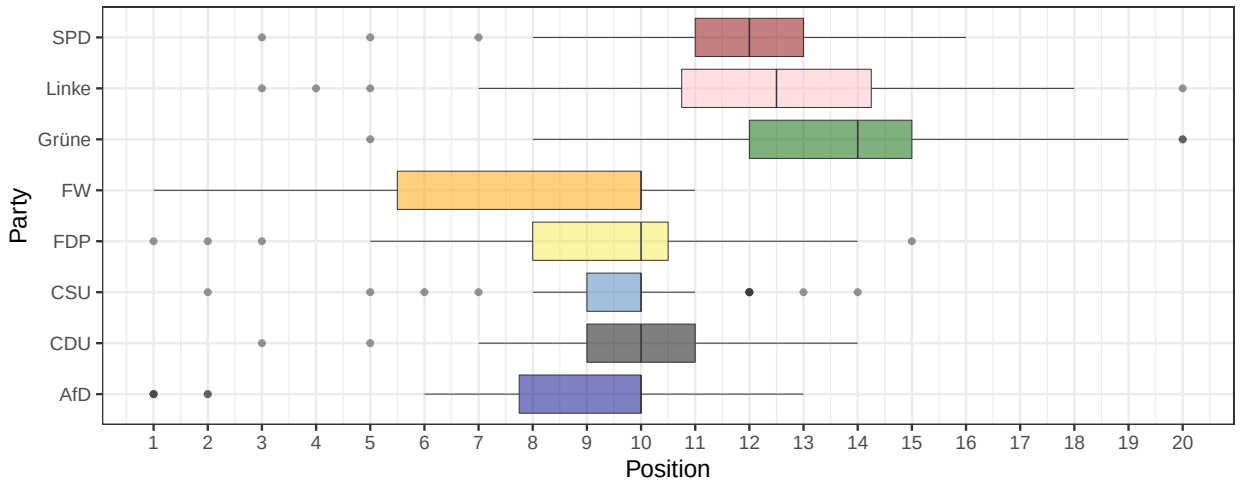
Skala

1 = stark gesunken

20 = stark gestiegen

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	32			8.25	3.28	10.0	1	13	-1.26	0.26	0.58
CDU	37			9.87	2.11	10.0	3	14	-0.95	1.81	0.35
CSU	37			9.70	2.17	10.0	2	14	-1.26	2.90	0.36
FDP	35			9.29	3.02	10.0	1	15	-1.00	1.04	0.51
FW	11			7.82	3.52	10.0	1	11	-0.82	-1.13	1.06
Grüne	37			13.57	3.19	14.0	5	20	-0.20	0.33	0.52
Linke	36			12.31	3.61	12.5	3	20	-0.58	0.63	0.60
SPD	37			11.76	2.83	12.0	3	16	-0.99	1.22	0.47



Hauptzielgruppen der Parteien

Variablenname

zielgruppen_

Fragetext

Hauptzielgruppen der Parteien (Matthieß)

Was sind aus Ihrer Sicht die Hauptzielgruppen der folgenden Parteien?

(Bitte trennen Sie die Zielgruppen anhand eines Komma. Also bspw.: “Arbeiter, Geringverdiener”)

Skala

Freitextantworten. Nennungen per Komma getrennt.

Vertretung von bestimmten Gruppen: Arme Menschen

Variablenname

intvertreten_1_1_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Arme Menschen

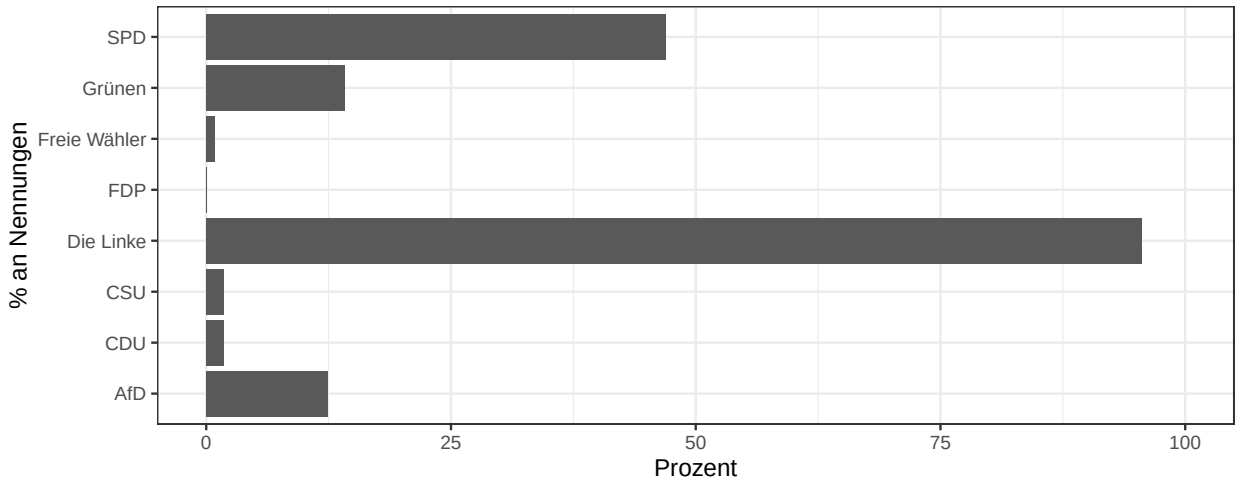
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	12.4
CDU	1.8
CSU	1.8
Die Linke	95.6
FDP	0.0
Freie Wähler	0.9
Grünen	14.2
SPD	46.9



Vertretung von bestimmten Gruppen: Vermögende Menschen

Variablenname

intvertreten_1_2_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Vermögende Menschen

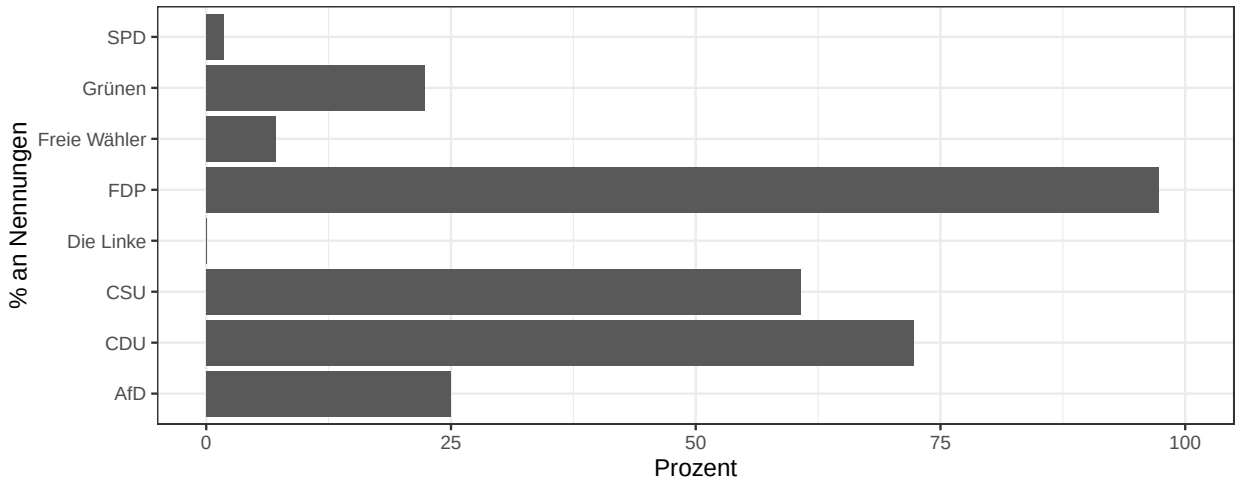
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	25.0
CDU	72.3
CSU	60.7
Die Linke	0.0
FDP	97.3
Freie Wähler	7.1
Grünen	22.3
SPD	1.8



Vertretung von bestimmten Gruppen: Familien

Variablenname

intvertreten_1_3_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Familien

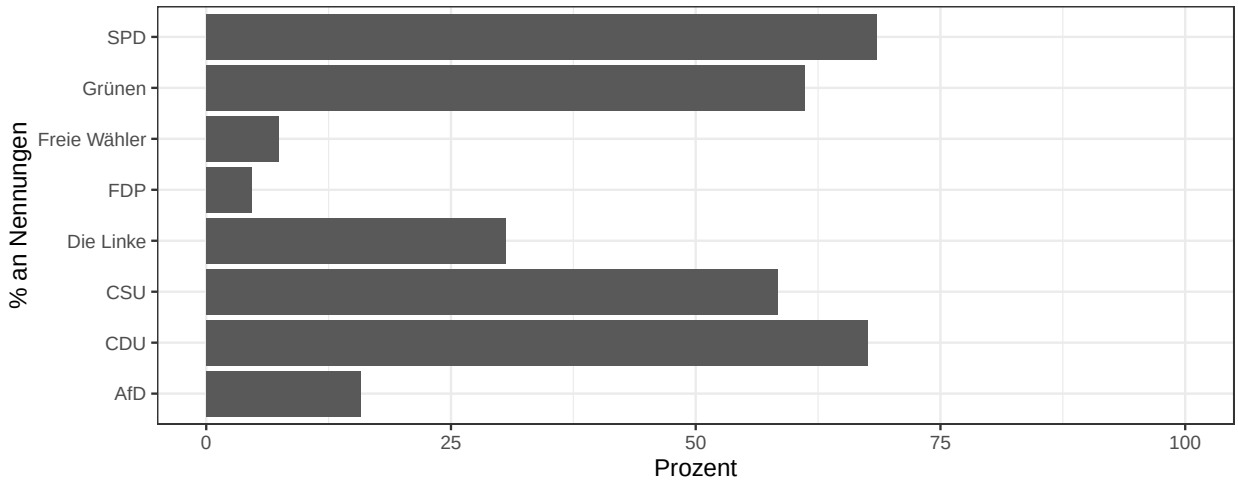
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	15.7
CDU	67.6
CSU	58.3
Die Linke	30.6
FDP	4.6
Freie Wähler	7.4
Grünen	61.1
SPD	68.5



Vertretung von bestimmten Gruppen: Arbeitnehmer:innen

Variablenname

intvertreten_1_4_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Arbeitnehmer:innen

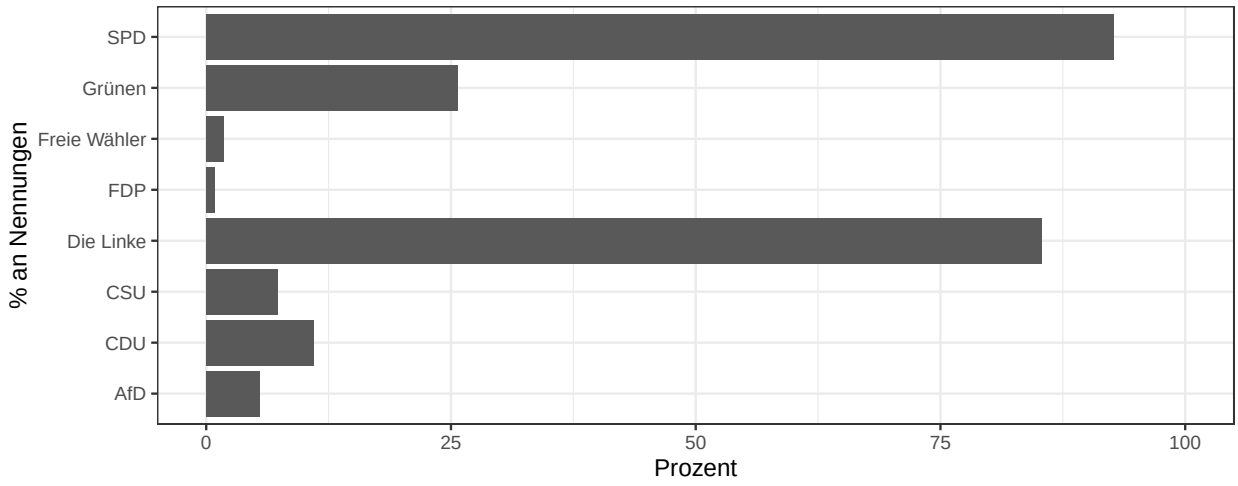
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	5.5
CDU	11.0
CSU	7.3
Die Linke	85.3
FDP	0.9
Freie Wähler	1.8
Grünen	25.7
SPD	92.7



Vertretung von bestimmten Gruppen: Rentner:innen

Variablenname

intvertreten_1_5_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Rentner:innen

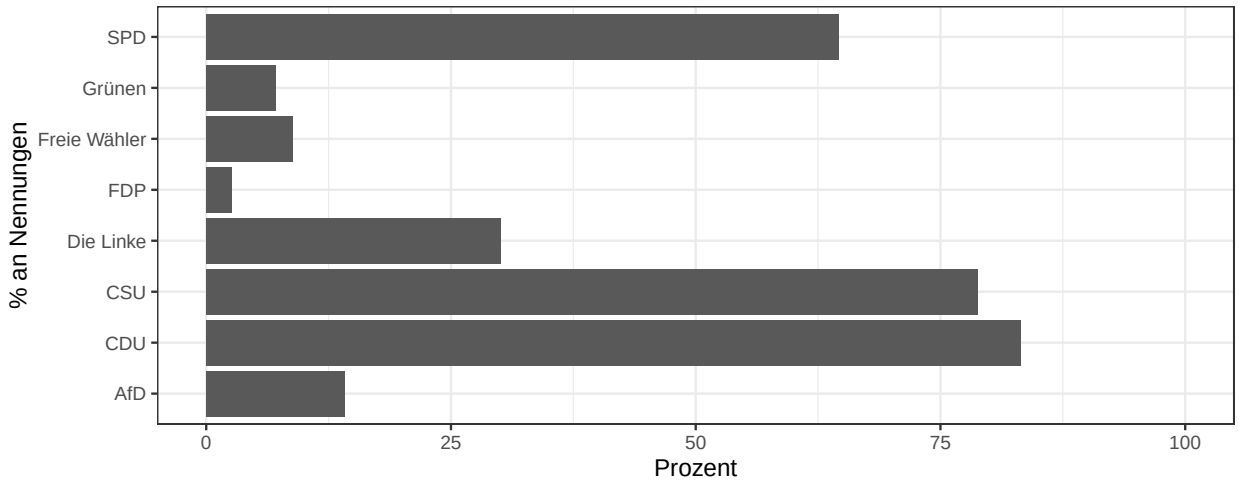
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	14.2
CDU	83.2
CSU	78.8
Die Linke	30.1
FDP	2.7
Freie Wähler	8.8
Grünen	7.1
SPD	64.6



Vertretung von bestimmten Gruppen: KMUs

Variablenname

intvertreten_1_6_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

kleine und mittlere Unternehmen

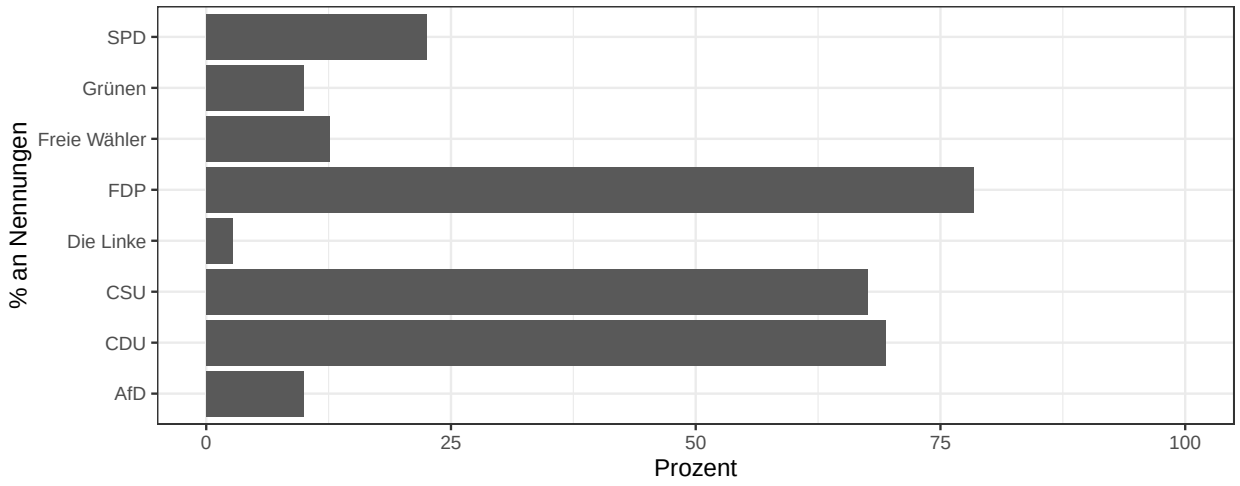
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	9.9
CDU	69.4
CSU	67.6
Die Linke	2.7
FDP	78.4
Freie Wähler	12.6
Grünen	9.9
SPD	22.5



Vertretung von bestimmten Gruppen: Frauen

Variablenname

intvertreten_1_7_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Frauen

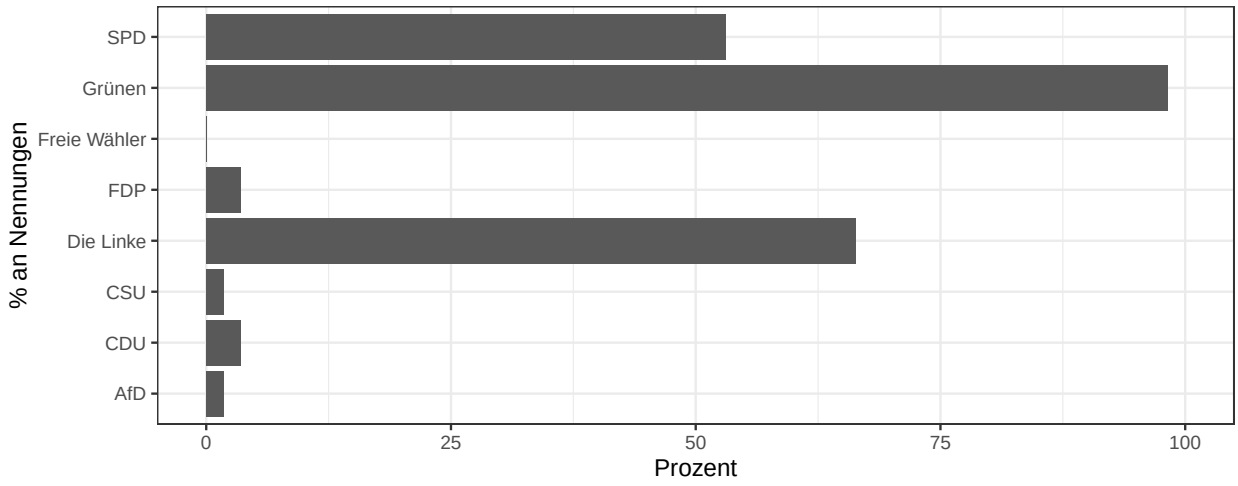
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	1.8
CDU	3.5
CSU	1.8
Die Linke	66.4
FDP	3.5
Freie Wähler	0.0
Grünen	98.2
SPD	53.1



Vertretung von bestimmten Gruppen: junge Menschen

Variablenname

intvertreten_1_8_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

junge Menschen

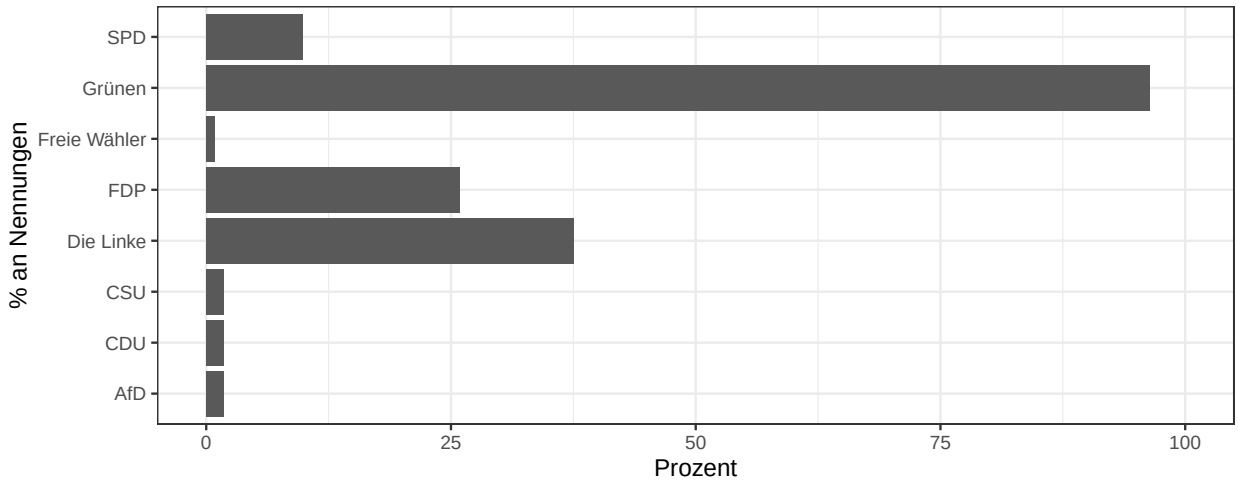
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	1.8
CDU	1.8
CSU	1.8
Die Linke	37.5
FDP	25.9
Freie Wähler	0.9
Grünen	96.4
SPD	9.8



Vertretung von bestimmten Gruppen: Arbeitslose

Variablenname

intvertreten_1_9_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Arbeitslose

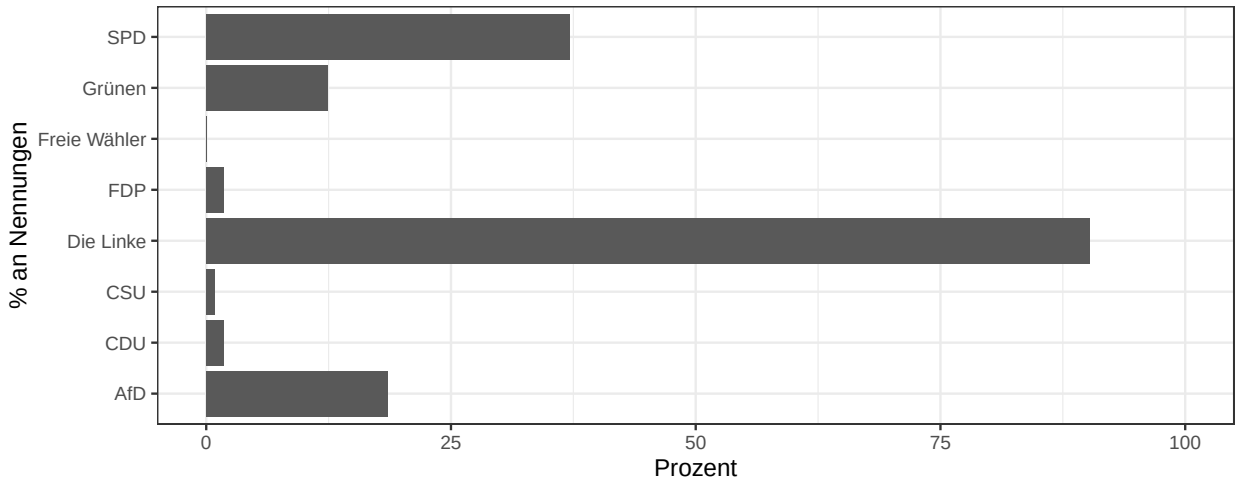
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	18.6
CDU	1.8
CSU	0.9
Die Linke	90.3
FDP	1.8
Freie Wähler	0.0
Grünen	12.4
SPD	37.2



Vertretung von bestimmten Gruppen: Bewohner ländl. Regionen

Variablenname

intvertreten_1_10_

Fragetext

Welche Parteien stehen aus Ihrer Sicht besonders stark für die Interessen folgender Gruppen?

Bewohner ländlicher Regionen

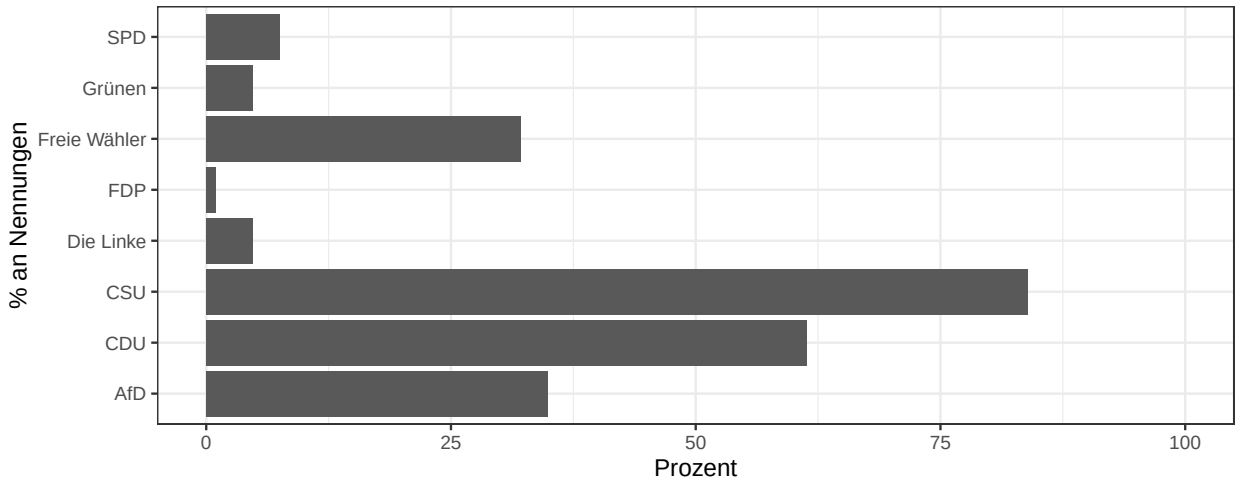
Skala

0 = Partei vertritt nicht Gruppe

`1 = Partei vertritt Gruppe`

Parteipositionen

Party	Prozent
AfD	34.9
CDU	61.3
CSU	84.0
Die Linke	4.7
FDP	0.9
Freie Wähler	32.1
Grünen	4.7
SPD	7.5



Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Personen aus der Türkei

Variablenname

int_tuerk_

Fragetext

Verbindung von Parteien und gesellschaftlichen Gruppen (Mayer)

Parteien können auf die Bedürfnisse und Wünsche bestimmter Gruppen besonders eingehen, indem sie beispielsweise Themen aufgreifen, die für diese Gruppe wichtig sind.

Inwieweit gehen die Parteien auf die Bedürfnisse und Wünsche von Personen aus der Türkei in Deutschland ein?

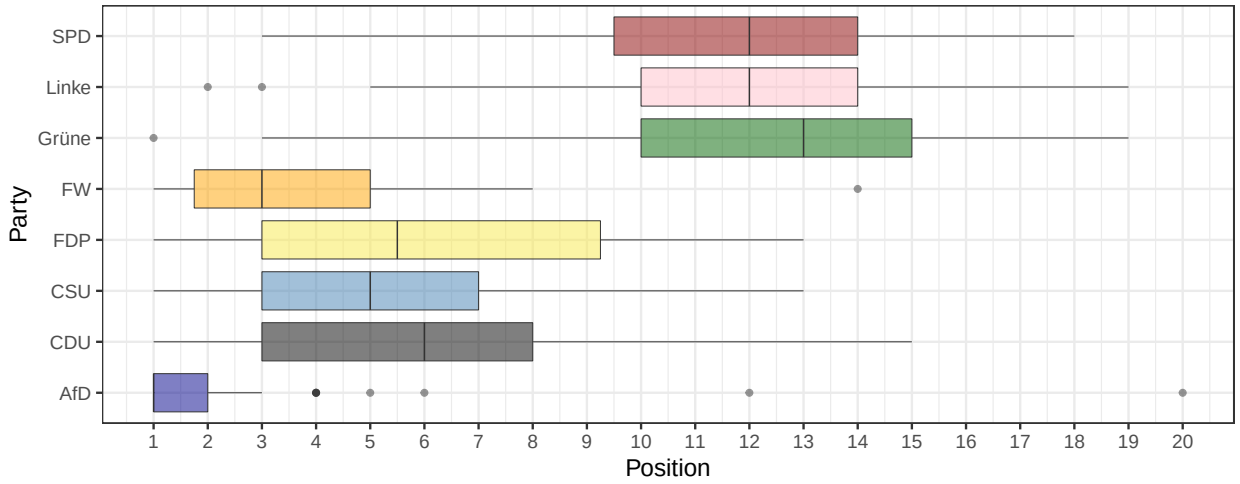
Skala

1 = berücksichtigen überhaupt nicht die Bedürfnisse dieser Gruppe

20 = berücksichtigen sehr stark die Bedürfnisse dieser Gruppe

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	73			2.01	2.68	1.0	1	20	4.88	27.33	0.31
CDU	75			6.21	3.46	6.0	1	15	0.48	-0.45	0.40
CSU	75			4.88	2.62	5.0	1	13	0.46	-0.18	0.30
FDP	72			6.04	3.45	5.5	1	13	0.20	-1.17	0.41
FW	32			3.62	2.77	3.0	1	14	1.67	3.73	0.49
Grüne	77			12.52	3.67	13.0	1	19	-0.73	0.45	0.42
Linke	75			12.07	3.59	12.0	2	19	-0.47	0.17	0.41
SPD	75			11.41	3.38	12.0	3	18	-0.34	-0.52	0.39



Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Syrische Geflüchtete

Variablenname

int_syr_

Fragetext

Verbindung von Parteien und gesellschaftlichen Gruppen (Mayer)

Parteien können auf die Bedürfnisse und Wünsche bestimmter Gruppen besonders eingehen, indem sie beispielsweise Themen aufgreifen, die für diese Gruppe wichtig sind.

Inwieweit gehen die Parteien auf die Bedürfnisse und Wünsche von syrischen Geflüchteten in Deutschland ein?

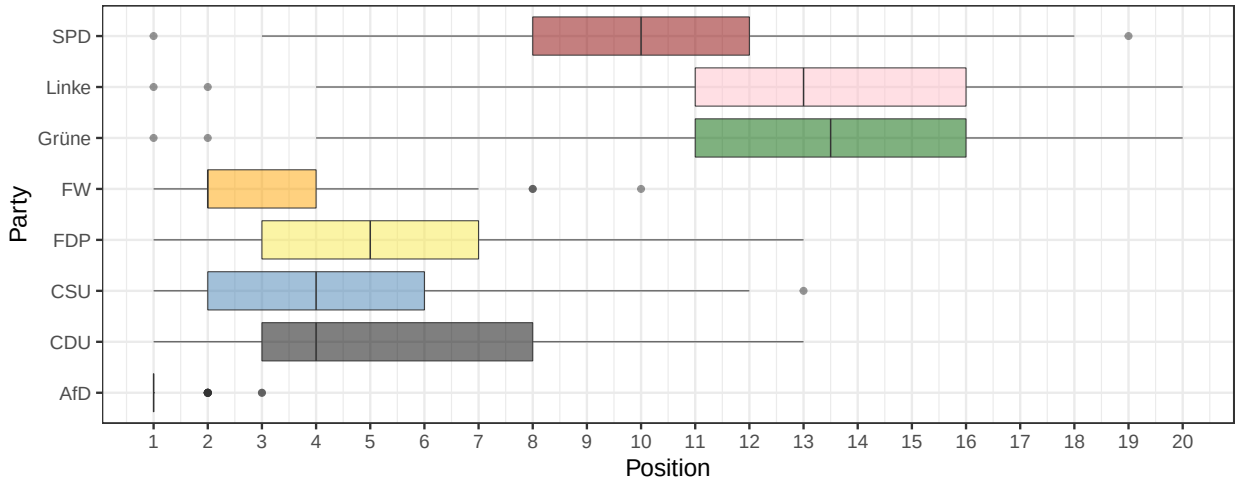
Skala

1 = berücksichtigen überhaupt nicht die Bedürfnisse dieser Gruppe

20 = berücksichtigen sehr stark die Bedürfnisse dieser Gruppe

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	78			1.15	0.43	1.0	1	3	2.80	7.39	0.05
CDU	83			5.20	3.12	4.0	1	13	0.64	-0.61	0.34
CSU	83			4.37	2.77	4.0	1	13	0.93	0.36	0.30
FDP	77			5.30	3.00	5.0	1	13	0.36	-0.82	0.34
FW	37			3.24	2.31	2.0	1	10	1.12	0.49	0.38
Grüne	84			13.17	3.98	13.5	1	20	-0.71	0.41	0.43
Linke	79			12.94	4.27	13.0	1	20	-0.64	0.09	0.48
SPD	82			10.00	3.50	10.0	1	19	-0.10	0.10	0.39



Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Russlanddeutsche

Variablenname

int_russ_

Fragetext

Verbindung von Parteien und gesellschaftlichen Gruppen (Mayer)

Parteien können auf die Bedürfnisse und Wünsche bestimmter Gruppen besonders eingehen, indem sie beispielsweise Themen aufgreifen, die für diese Gruppe wichtig sind.

Inwieweit gehen die Parteien auf die Bedürfnisse und Wünsche von Russlanddeutschen ein?

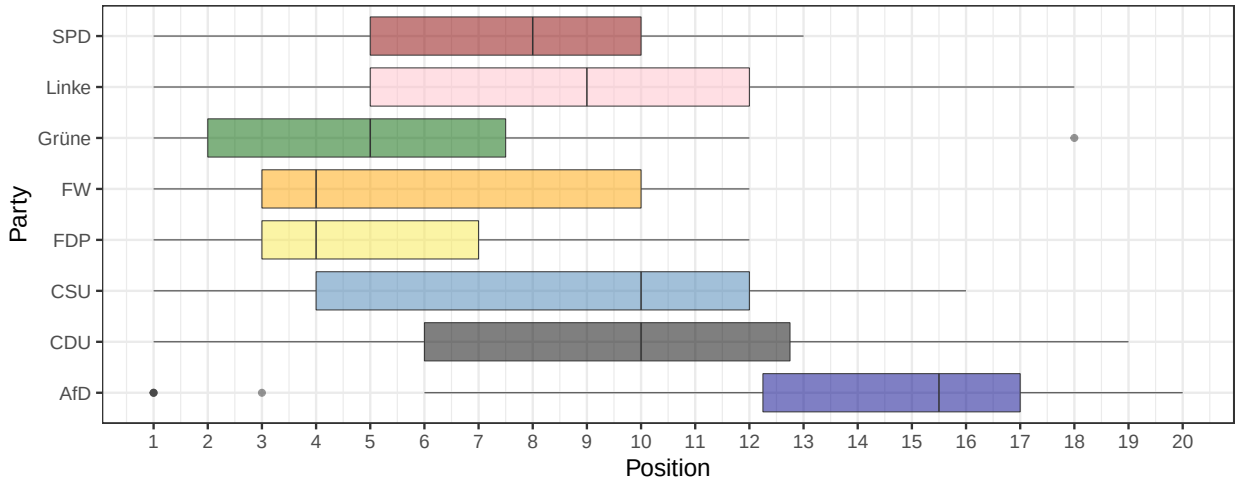
Skala

1 = berücksichtigen überhaupt nicht die Bedürfnisse dieser Gruppe

20 = berücksichtigen sehr stark die Bedürfnisse dieser Gruppe

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	58			14.02	4.76	15.5	1	20	-1.23	0.99	0.62
CDU	54			9.33	4.26	10.0	1	19	-0.16	-0.92	0.58
CSU	53			8.66	4.46	10.0	1	16	-0.20	-1.35	0.61
FDP	51			4.98	2.93	4.0	1	12	0.53	-0.69	0.41
FW	21			5.57	3.88	4.0	1	12	0.30	-1.63	0.85
Grüne	51			5.29	3.71	5.0	1	18	0.91	0.80	0.52
Linke	54			8.46	4.56	9.0	1	18	-0.12	-1.14	0.62
SPD	54			7.30	3.37	8.0	1	13	-0.26	-1.01	0.46



Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Selbstständige, die unter Corona leiden

Variablenname

int_selbstcorona_

Fragetext

Verbindung von Parteien und gesellschaftlichen Gruppen (Mayer)

Parteien können auf die Bedürfnisse und Wünsche bestimmter Gruppen besonders eingehen, indem sie beispielsweise Themen aufgreifen, die für diese Gruppe wichtig sind.

Inwieweit gehen die Parteien auf die Bedürfnisse und Wünsche von Selbstständigen ein, die unter den Corona-Einschränkungen leiden?

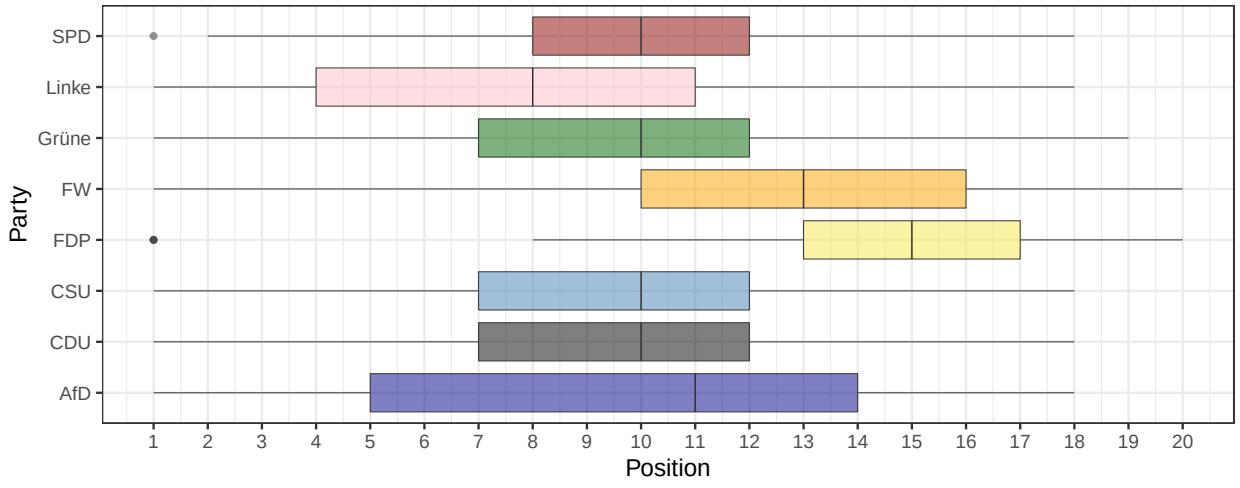
Skala

1 = berücksichtigen überhaupt nicht die Bedürfnisse dieser Gruppe

20 = berücksichtigen sehr stark die Bedürfnisse dieser Gruppe

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	65			10.14	5.56	11	1	18	-0.31	-1.28	0.69
CDU	82			9.79	3.88	10	1	18	-0.25	-0.55	0.43
CSU	80			9.71	3.98	10	1	18	-0.26	-0.61	0.44
FDP	82			14.30	4.07	15	1	20	-1.22	2.02	0.45
FW	37			12.46	4.94	13	1	20	-0.72	-0.18	0.81
Grüne	76			9.32	3.80	10	1	19	0.02	-0.52	0.44
Linke	77			7.77	4.27	8	1	18	0.27	-0.84	0.49
SPD	82			9.61	3.28	10	1	18	-0.09	0.16	0.36



Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Frauen

Variablenname

int_frauen_

Fragetext

Verbindung von Parteien und gesellschaftlichen Gruppen (Mayer)

Parteien können auf die Bedürfnisse und Wünsche bestimmter Gruppen besonders eingehen, indem sie beispielsweise Themen aufgreifen, die für diese Gruppe wichtig sind.

Inwieweit gehen die Parteien auf die Bedürfnisse und Wünsche von Frauen ein?

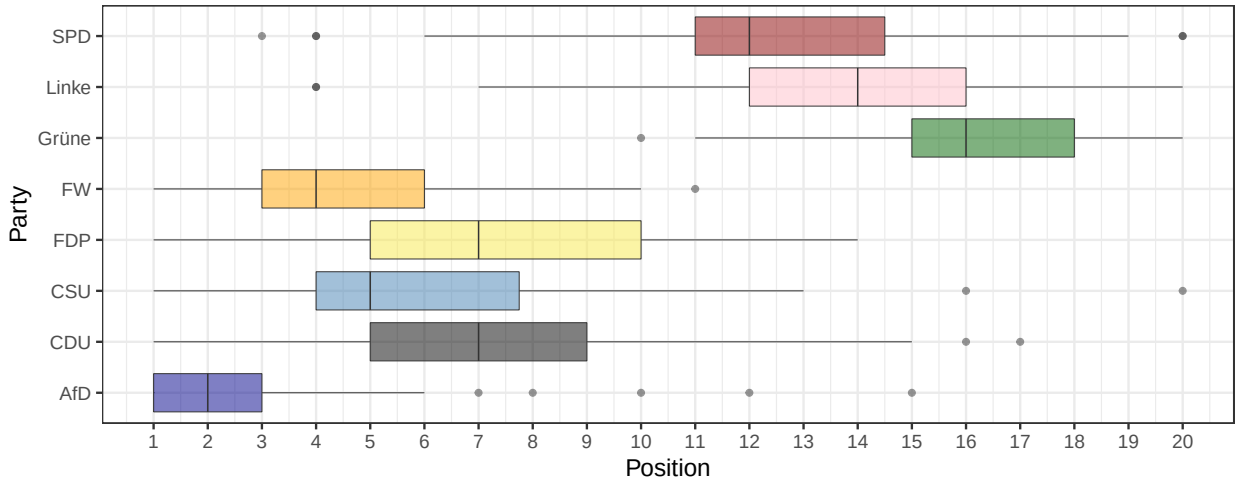
Skala

1 = berücksichtigen überhaupt nicht die Bedürfnisse dieser Gruppe

20 = berücksichtigen sehr stark die Bedürfnisse dieser Gruppe

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	90			2.62	2.37	2	1	15	2.78	9.59	0.25
CDU	95			7.16	3.25	7	1	17	0.56	0.17	0.33
CSU	94			6.17	3.18	5	1	20	1.30	3.07	0.33
FDP	93			7.32	3.37	7	1	14	0.09	-0.88	0.35
FW	41			4.83	2.45	4	1	11	0.66	-0.15	0.38
Grüne	95			16.22	2.34	16	10	20	-0.23	-0.48	0.24
Linke	93			14.16	2.90	14	4	20	-0.77	1.77	0.30
SPD	95			12.65	3.12	12	3	20	-0.47	1.22	0.32



Verbindung von Partei und gesell. Gruppen: Coronaimpfskeptiker

Variablenname

int_impf_

Fragetext

Verbindung von Parteien und gesellschaftlichen Gruppen (Mayer)

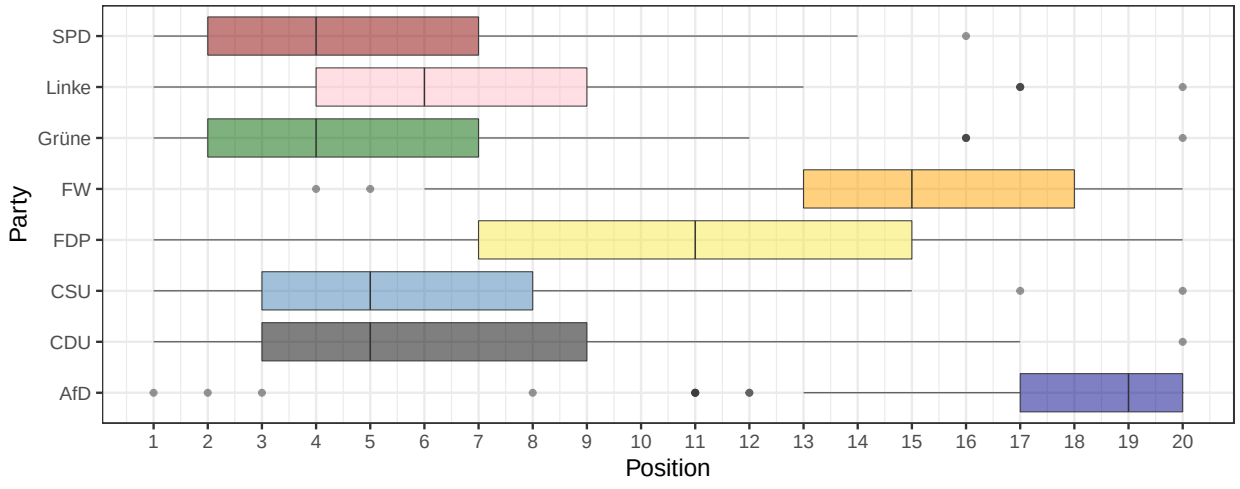
Parteien können auf die Bedürfnisse und Wünsche bestimmter Gruppen besonders eingehen, indem sie beispielsweise Themen aufgreifen, die für diese Gruppe wichtig sind.

Inwieweit gehen die Parteien auf die Bedürfnisse und Wünsche von Coronaimpfkritikern ein?

Skala

1 = berücksichtigen überhaupt nicht die Bedürfnisse dieser Gruppe

20 = berücksichtigen sehr stark die Bedürfnisse dieser Gruppe

Parteipositionen

Party	n	Histogram	99% CI	mean	sd	median	min	max	skew	kurtosis	se
AfD	95			17.46	3.83	19	1	20	-2.44	6.43	0.39
CDU	93			6.43	4.11	5	1	20	0.86	0.17	0.43
CSU	93			5.93	4.09	5	1	20	1.01	0.49	0.42
FDP	91			10.47	4.96	11	1	20	-0.20	-1.04	0.52
FW	57			14.54	4.09	15	4	20	-0.90	0.04	0.54
Grüne	89			5.17	3.90	4	1	20	1.37	2.02	0.41
Linke	81			6.82	4.11	6	1	20	0.76	0.57	0.46
SPD	91			4.85	3.47	4	1	16	0.92	0.08	0.36