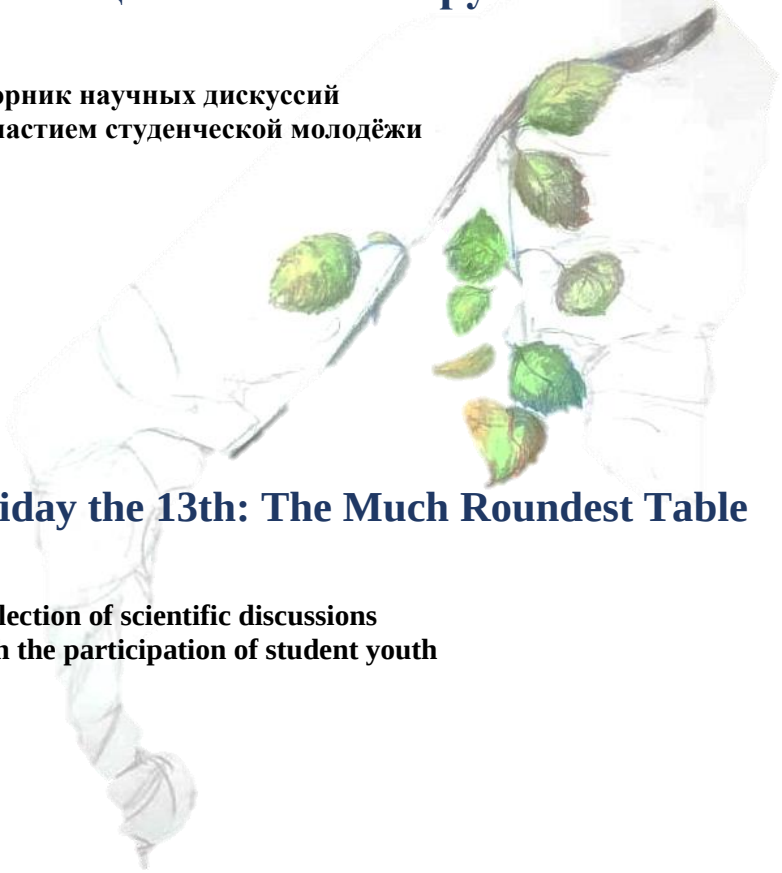
Пятница 13: Самый Круглый Стол

Сборник научных дискуссий
с участием студенческой молодёжи



Friday the 13th: The Much Roundest Table

Collection of scientific discussions
with the participation of student youth

Москва
2021

Благотворительный фонд развития детско-юношеского спорта Николая Валуева
Краснодарская региональная православная спортивно-патриотическая общественная организация «Сила Логоса»

Пятница 13: Самый Круглый Стол

Сборник научных дискуссий с участием студенческой молодёжи

Friday the 13th: The Much Roundest Table

Collection of scientific discussions with the participation of student youth

Расширенная дискуссия Второй научно-практической онлайн-конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» (г. Армавир, 13–14 ноября 2020 г.)

Extended discussion of the Second Scientific and Practical Online Conference "Social Meanings of Sports Spirituality" (Armavir, November 13–14, 2020)

Москва
2021

УДК 001.94
ББК 72.4(2Рос)
Б 19
ISBN …….

Для детей старше 16 лет (16+)

Б 19 Бакуменко Геннадий Владимирович (автор проекта)
Пятница 13: Самый Круглый Стол / ред. Г. В. Бакуменко, И. Л. Бирюков, И. В. Калус, А. Д. Похилько. — М. : Триумф, 2021. – 000 с. DOI:
Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds). (2021). *Friday the 13th: The Much Round Table*. Triumph, Moscow, RU. DOI:

ГРНТИ: 02.41.41, 02.51.45, 02.71, 06.81.23, 13.11.21, 13.11.25, 14.35.19
Препринт DOI: 10.17605/osf.io/fxtak (https://osf.io/fxtak/)

Официальные рецензенты:
Оленич Тамара Станиславовна, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры православной культуры и теологии Донского государственного технического университета
Нагапетова Анжела Герасимовна, доцент, доктор филологических наук, профессор кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук Армавирского государственного педагогического университета
Степанов Сергей Александрович, кандидат культурологии, доцент кафедры литературы Московского государственного института культуры

Консультант-редактор
Петровский Дмитрий Иванович, ответственный секретарь Патриаршей комиссии по вопросам физической культуры и спорта РПЦ

В сборнике представлены материалы расширенной дискуссии участников научно-практической конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» (Армавир, 13–14 ноября 2020 г.) в качестве примера практикума для студентов по освоению навыков научной коммуникации.

Книга будет интересна педагогам и студентам высших учебных заведений, ученым и организаторам студенческой науки.

ISBN …….

CC BY 4.0 Бакуменко Г. В., 2016–2021
CC BY 4.0 Докладчики и собеседники, 2020–2021
Издательство «Триумф», 2021

Соавторы

Г. В. Бакуменко, И. Л. Бирюков, И. В. Калус, А. Д. Похилько,
С. В. Безверхова, Н. С. Валуев, А. А. Волоцкова, Д. К. Глазков,
А. И. Дубинец, А. Г. Дугин, В. В. Кортунов, Д. А. Морозова,
П. В. Нестеров, Д. И. Петровский, М. В. Пинская, В. И. Столяров,
В. А. Тер-Аракельянц, А. А. Титов, Ф. В. Цраева, Е. А. Шувалова

Авторский набросок веточки березы
для оформления обложки
любезно предоставила
Дарья Олеговна Попова
студентка отделения графического дизайна
Армавирского машиностроительного техникума

Фотографии предоставлены авторами и использованы с их согласия

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

Самый Круглый Стол: от автора проекта

В пятницу 13 ноября 2020 г. на Юге России состоялось открытие и пленарное заседание Второй всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социальные смыслы спортивной духовности» (Армавир, 13–14 ноября 2020 г.). В рамках конференции использованы дистанционные формы научной коммуникации. Активное участие в дискуссиях приняли ученые из разных уголков России и студенты.

Далеко не все дискуссии научных мероприятий, как правило, попадают в официальные сборники материалов. Студенчество — такой коллективный корреспондент, который способен при помощи наставников подготавливать не вошедшие в официальные сборники дискуссионные материалы к публикации, а также стимулировать читательский интерес молодежи к научной литературе.

Пропедевтическая идея «Самого Круглого Стола» проста. Любое научное мероприятие нуждается в осмыслении за рамками ограниченного своего пространственно-временного континуума. А для тематики социальных и гуманитарных наук последующий резонанс порою более важен, нежели узкий обмен мнениями входе самого мероприятия. «Самый Круглый Стол» — это преднамеренно созданный и управляемый резонанс прецедента, последующего осмысления результатов конкретной научно-практической конференции. Объектом внимания «Самого Круглого Стола» может стать не только научная конференция, но также, к примеру, защита диссертации входе заседания диссертационного совета, монография или тематический номер научного журнала. Важно, чтобы субъектом резонанса стал студенческий коллектив — коллективный эксперт объекта внимания.

Проект «Самый Круглый Стол» является практической частью курса «Введение в культуру научной коммуникации», над которым я работаю не первый год. Искреннюю благодарность хотелось бы высказать Ирине Владимировне Калус, доктору филологических наук, профессору кафедры литературы Московского государственного института культуры за то, что она смогла заинтересовать студентов участием в научных мероприятиях и подготовкой этого сборника дискуссий.

Для студентов работа над сборником — хорошая практика освоения культуры научной коммуникации. Ученые, прежде всего,

заинтересованы в популяризации науки. Поэтому проект, по моему замыслу, — некоммерческий. Подробнее о проекте читайте в Послесловии.

Геннадий Бакуменко

The Much Roundest Table: from the author

On Friday, November 13, 2020, the opening and plenary session of the Second All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation *Social Meanings of Sports Spirituality* (Armavir, November 13-14, 2020) took place in the South of Russia. The conference used remote forms of scientific communication. Scientists from different parts of Russia and students took an active part in the discussions.

Not all discussions of scientific events, as a rule, end up in official collections of materials. Students are such a collective correspondent who, with the help of mentors, is able to prepare discussion questions not included in the official collections for publication, as well as stimulate the readers' interest of young people in scientific literature.

The propaedeutic idea of *The Much Roundest Table* is simple. Any scientific event needs to be understood beyond its limited space-time continuum. And for the topics of social sciences and humanities, the subsequent resonance is sometimes more important than a narrow exchange of views during the event itself. *The Much Roundest Table* is a deliberately created and controlled resonance of a precedent, the subsequent comprehension of the results of a specific scientific and practical conference. Not only a scientific conference, but also, for example, a dissertation defense at a dissertation council meeting, a monograph or a thematic issue of a scientific journal, can become the object of attention of *The Much Roundest Table*. It is important that the subject of the resonance is the student collective — the collective expert of the object of attention.

The project *The Much Roundest Table* is a practical part of the course *Introduction to the culture of scientific communication*, on which I have been working for several years. I would like to express my sincere gratitude to Irina Vladimirovna Kalus, Doctor of Philology, Professor of the Department of Literature at the Moscow State Institute of Culture for the fact that she was able to interest students in participating in scientific events and preparing this collection of discussions.

For students, working on a collection is a good practice of mastering the culture of scientific communication. Scientists are primarily interested in

popularizing science. Therefore, the project, in my opinion, is non-commercial. Read more about the project in the Afterword.

Gennady Bakumenko

Краткая ссылка:

Бакуменко Г. В. Самый Круглый Стол: от автора проекта // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. v–vi. DOI:

Bakumenko, G.V. (2021). The Much Roundest Table: from the author. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds). *Friday the 13th: The Much Roundest Table*. pp. v–vi. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

Заявление об ответственности и благодарности

Автор и ответственный редактор данного пилотного проекта заявляет об отсутствии каких-либо оснований для конфликта интересов. Ни одно юридическое или физическое лицо не участвовало в финансировании разработок проекта, не было обременено обязательствами по предоставлению организационной или материально-технической базы для осуществления теоретической и экспериментальной работы по проекту. Все соавторы (редакторы, корреспонденты, собеседники) приняли участие в проекте на добровольной безвозмездной основе (плата за участие в проекте не взималась, гонорары не выплачивались). Каждый из участников проекта имел возможность отказаться от участия в нем на любом этапе, плоть до публикации препринта настоящего сборника. Публикация препринта сборника подтверждает желание всех соавторов делегировать свои авторские права автору проекта на безвозмездной основе с условием дальнейшего некоммерческого использования, что не исключает возможность сбора средств от коммерческой реализации изданий сборника в пользу социально ориентированных некоммерческих организаций, а также на покрытие издательских расходов и дальнейшую научно-методическую разработку программы дополнительного образования «Введение в культуру научной коммуникации», неотъемлемой частью которой является и данный сборник.

Вместе с тем, автор выражает глубокую искреннюю благодарность всем участникам эксперимента и соавторам данного сборника.

Особую благодарность хотелось бы выразить профессору Александру Дмитриевичу Похилько, доктору философских наук, профессору кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук Армавирского государственного педагогического университета, основателю и бессменному руководителю с 1990-х гг. философского кружка «Школа культурной антропологии», диалогическая методика развития критического научно-философского мышления [1; 2] в рамках очных и дистанционных заседаний которого взята в качестве методологической основы практикума курса «Введение в культуру научной коммуникации».

Значительное влияние на формирование принципов популяризации науки в рамках практикума оказал творческий

телевизионный проект «Лаборатория живой мысли» (2013–2017)[1] профессора Василия Петровича Гриценко, доктора философских наук, профессора Краснодарского государственного института культуры. Его советы в дружеских беседах, оптимистическая жизненная позиция, искрометный философский юмор и критическая ирония, расширяющая методологические горизонты постмодернистской теоретической рефлексии, позволили определить место курса «Введение в культуру научной коммуникации» в сложной совокупности форм, методов и идеологий коммуникативных практик научного сообщества, исторических и современных философских воззрений на природу научного знания.

Не малую роль в осмыслении автором сущности социальной коммуникации и культуры научной коммуникации в ней сыграли труды выдающегося отечественного ученого и педагога профессора Аркадия Васильевича Соколова, доктора педагогических наук, кандидата технических наук, профессора кафедры информационного менеджмента Санкт-Петербургского государственного института культуры. Здесь нельзя не упомянуть один из самых цитируемых в отечественном научном медиапространстве его учебников [5] и пристальное внимание Аркадия Васильевича к формированию постсоветского студенчества и молодого поколения в целом [6]. Его работы, посвященные осмыслению структуры социальных коммуникаций и места в них цифровых технологий, повлияли на выбор экологической стратегии построения курса «Введение в научную коммуникацию», которая выражается в приоритете информационной безопасности личности, в формировании способности молодого поколения ориентироваться в современных информационных потоках без ущерба собственному интеллектуальному потенциалу, сохраняя свою субъектность, развивая навыки критического мышления, прибавляя к логическим способностям книжного человека расширения цифровых и экранных технологий, но не замещая последними саму способность к суждению.

Непосредственное активное участие в реализации пилотного проекта практикума приняли студенты Московского государственного института культуры (Химки) под руководством своего ведущего куратора Ирины Владимировны Калус, доктора филологических наук, профессора кафедры литературы, главного редактора электронного

[1] Видеозаписи, скорее всего, сохранились только в личном архиве Василия Петровича, в сети же есть упоминания о встречах [3; 4].

журнала любителей русской словесности «Парус». Без их творческих усилий эксперимент и не состоялся бы.

В качестве старшего куратора проекта выступил аспирант кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук Армавирского государственного педагогического университета, магистр педагогических наук, Игорь Леонидович Бирюков, один из инициаторов и организаторов конференции «Социальные смыслы спортивной духовности», руководитель некоммерческой организации «Сила Логоса», опубликовавшей видеоматериалы дискуссий конференции в Интернете.

Бесконечную благодарность автор выражает докладчикам научно-практической конференции «Социальные смыслы спортивной духовности», нашедшим возможность вступить со студентами в диалог по окончании научного мероприятия, придав Самому Круглому Столу законченные очертания цикла коммуникативного взаимодействия научного и студенческого сообщества.

Все участники эксперимента выражают благодарность Максиму Анатольевичу Кастырину, президенту Благотворительного фонда развития детско-юношеского спорта Николая Валуева и Тимофею Викторовичу Коваленко, заместителю директора Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, принявшим участие в обсуждении идеи проекта, а также Сергею Анатольевичу Кобылину, депутату Армавирской городской Думы, директору ООО «Изостудия», Сергею Викторовичу Забурниягину, заместителю председателя Московского областного отделения международной научной и гуманитарной организации «Императорское Православное Палестинское Общество», а также Андрею Юрьевичу Могиленко и Олегу Владимировичу Салеху, оказавшим финансовую помощь при издании этой книги.

Источники

1. *Похилько А. Д., Шматько А. А., Новикова О. С.* Диалогическая этика: поиск педагогической концепции. Армавир: АГПУ, 2016. 152 с.

2. *Пельтин А. В., Пельтина М. Н., Бодров А. Н.* Кубанская школа диалогической философии и новая концепция диалогической этики // История и обществознание. 2019. № 16. С. 165–170.

3. В КГУКИ вновь пройдет встреча в клубе «Лаборатория живой мысли» // Лента новостей Краснодара, 14.10.2014 [Электронный ресурс]. URL:

http://krasnodar-news.net/other/2014/10/14/58738.html (дата обращения 24.02.2021).
4. В клубе «Лаборатория живой мысли» состоится очередная встреча // Лента новостей Краснодара, 24.12.2014 [Электронный ресурс]. URL: http://krasnodar-news.net/other/2014/12/24/67302.html (дата обращения 24.02.2021).
5. *Соколов А. В.* Общая теория социальной коммуникации. СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2002. 461 с.
6. *Соколов А. В.* Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией. СПб.: Библиотека Российской академии наук, 2006. 584 с.

Краткая ссылка:
Бакуменко Г. В. Заявление об ответственности и благодарности // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. vii–x. DOI:
Bakumenko, G.V. (2021). Statement of Responsibility and Gratitude. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Roundest Table*. pp. vii–x. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Оглавление

Самый Круглый Стол (от автора проекта)…… **v**
Заявление об ответственности и благодарности…… **vii**
О спортивной духовности и духовности в спорте…….. **13**
Бирюков И.Л., Бакуменко Г.В., Калус И.В.
Вызовы 2020: пути экологии тела…… **33**
Валуев Н.С., Бакуменко Г.В., Глазков Д. К.
Реплика об иерархии физической культуры……. **40**
Безверхова С.В.
Мифы и реальность ресакрализации спорта……. **45**
Дугин А.Г., Бирюков И.Л., Бакуменко Г.В., Шувалова Е.А.
Реплика о спорте……..... **57**
Дубинец А.И.
Нравственные начала философии спорта……..... **61**
Столяров В.И., Бирюков И.Л., Морозова Д.А., Волоцкова А.А.
Статус сакральной нравственности……. **77**
Петровский Д.И., Бирюков И.Л., Столяров В.И., Титов А.А.
Святоотеческая мысль о телесности и духовности человека……. **85**
Тер-Аракельянц В.А., Бирюков И.Л., Нестеров П. В., Бакуменко Г.В.
Время поиска духовных ориентиров…… **100**
Кортунов В.В., Бирюков И.Л., Столяров В.И., Бакуменко Г.В., Морозова Д.А.
Реплика о культуре интернет-коммуникации студентов…..…….. **120**
Пинская М.В.
Проблемы и перспективы нейротеологии……..……... **127**
Аминев Э.Г., Бирюков И.Л., Бакуменко Г.В., Морозова Д.А., Волоцкова А.А., Похилько А.Д.
Реплика о спортивных волонтерах……..... **148**
Цраева Ф.В.
Реплика о спортивной самодисциплине……. **153**
Морозова Д.А.
Практическая философия круглого стола……. **156**
Похилько А.Д., Бакуменко Г.В.
СКС Послесловие……...……. **173**
Бакуменко Г.В.
Сведения об авторах…… **188**
Литература и источники…… **196**

Contents

The Much Roundest Table (from the author)…….. v
Statement of Responsibility and Gratitude…….…… vii
On Sports Spirituality and Spirituality in Sports.…… 13
Biryukov I.L., Bakumenko G.V., Kalus I.V.
Challenges 2020: Body Ecology Paths…….. 33
Valuev N.S., Bakumenko G.V., Glazkov D.K.
Remark about the Hierarchy of Physical Training……..... 40
Bezverkhova S.V.
Myths and Reality of Resacralization of Sport…….…..... 45
Dugin A.G., Biryukov I.L., Bakumenko G.V., Shuvalova E.A.
Remark about Sports……..... 57
Dubinets A.I.
Moral Principles of Philosophy of Sports……..…….…..... 61
Stolyarov V.I., Biryukov I.L., Morozova D.A., Volotskova A.A.
The Status of Sacred Morality……..…… 77
Petrovsky D.I., Biryukov I.L., Stolyarov V.I., Titov A.A.
Patristic Thought about the Corporeality and Spirituality of Human 85
Ter-Arakelyants V.A., Biryukov I.L., Nesterov, P.V., Bakumenko G.V.
Time to Search for Spiritual Landmarks……. 100
Kortunov V.V., Biryukov I.L., Stolyarov V.I., Bakumenko G.V., Morozova D.A.
Remark about the Culture of Internet Communication of Students….. 120
Pinskaya M.V.
Problems and Prospects of Neurotheology……..... 127
Aminev E.G., Biryukov I.L., Bakumenko G.V., Pokhilko A.D., Volotskova A.A., Morozova D.A.
Remark about Sports Volunteers…….. 148
Tsraeva F.V.
Remark about Sports Self-Discipline……... 153
Morozova D.A.
Practical Philosophy of the Round Table……. 156
Pokhilko A.D., Bakumenko G.V.
MRT Afterword…….. 173
Bakumenko G.V.
About Authors……. 188
References…… 196

О спортивной духовности и духовности в спорте
On Sports Spirituality and Spirituality in Sports

В беседе обозначены границы понятия «спортивная духовность», раскрываются отношение Русской православной церкви к спорту и физической культуре, отдельные историко-культурные аспекты соотношений духовной и телесной культуры.
Ключевые слова: *духовность, спорт, физическая культура, спортивная духовность, спортсмен, подвиг, традиция.*

The conversation outlines the boundaries of the concept of "sports spirituality", reveals the attitude of the Russian Orthodox Church to sports and physical culture, individual historical and cultural aspects of the relationship between spiritual and bodily culture.
Keywords: *spirituality, sport, physical culture, sports spirituality, athlete, feat, tradition.*

БИРЮКОВ Игорь Леонидович
священник, клирик Свято-Троицкого собора Краснодарской епархии Русской Православной Церкви, магистр педагогических наук, историк, аспирант кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук и преподаватель кафедры физической культуры и медико-биологических дисциплин Армавирского государственного педагогического университета (АГПУ), инициатор и сподвижник Всероссийской научно-практической конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» (Армавир, собеседник **ИЛ**)
беседует

с **Ириной Владимировной Калус** (Москва, собеседник **ИВ**), главным редактором Электронного журнала любителей русской словесности «**Парус**», доктором филологических наук, профессором кафедры литературы Московского государственного института культуры (Химки), Почетным президентом Школы культурной антропологии профессора А. Д. Похилько (1995–1996)

и **Геннадием Владимировичем Бакуменко** (Армавир, собеседник **ГВ**), редактором философской рубрики «**Паруса**» «**София культуры**», кандидатом культурологии, независимым исследователем, Почетным президентом Школы культурной антропологии профессора А. Д. Похилько (1994–1995).

В беседе принимает участие

Дмитрий Иванович Петровский, ответственный секретарь Патриаршей комиссии по вопросам физической культуры и спорта, сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (Москва, собеседник **ДИ**).

(ГВ):

— Добрый день, отец Игорь!

Служение Ваше духовное, ставит в особые условия и Вас, и вопрошающего Вас. Поэтому прошу просветить читателей, возможно ли в мирском интервью разграничение теолога, философа, педагога и священника в одном лице? Или такие грани — лишь условность, а в первую очередь следует видеть Божий промысел в объединении, в единстве многих граней?

(ИЛ):

— Наверное, Геннадий Владимирович, единство и единение звучат более логично и последовательно. Поскольку сам Бог — есть Троица, ипостасное единство Отца, Сына и Святого Духа, то здесь нужно говорить не о каких-то разграничениях, а наоборот, о консолидации сторон, которые так или иначе помогают в различных сферах жизни, будь то наука, творчество или межличностное общение. Чем большим инструментарием ты владеешь, тем лучше, — это всегда во благо.

Поэтому разграничивать социальные роли не стоит.

Смотрите, как образец нам дан сам Христос, Он и религиозный деятель, и целитель душ, можно в определенном смысле сказать, что Он даже «медик», — лечил ведь людей и к служению призывал. Поэтому навыков помогает во многих вопросах.

Помимо священнического служения, еще один профиль моей деятельности — это тренерская и педагогическая работа, что предопределяет поле научных интересов.

(ГВ):

— Спасибо, отец Игорь. Позвольте перейти к следующему вопросу.

Какую цель преследует Ваш проект «Социальные смыслы спортивной духовности»? Уже второй год эта научно-практическая конференция собирает людей православных, клириков, ученых, педагогов, студенческую молодежь со всей России и представителей зарубежья [1]. Исходя из цели конференции, можно ли надеяться, что она станет ежегодным постоянным мероприятием, где возможен диалог представителей разных конфессий, включая атеистов, диалог поколений и разных народов?

(ИЛ):

— Изначально так и задумывалось.

Первое мероприятие в 2019 г. мы хотели сделать «обкаточным», пригласив, по возможности, как можно больше знакомых, коллег и студентов, чтобы определиться, в какой мере

проблематика спортивной духовности является актуальной, и апробировать саму форму научно-практического мероприятия.

На второй год конференция прошла уже целенаправленно.

Оргкомитет вырос численно и качественно в плане подготовки и организации научной коммуникации. Многие уже знали о тематике конференции и хотели в ней участвовать. Поэтому прошедшее мероприятие объединило отечественных и зарубежных специалистов в области спортивной духовности и было нацелено на решение конкретных теоретических и практических вопросов.

На третий год мы планируем, если, дай Бог, отменят ограничения, связанные с коронавирусом, и дальше развивать смешанные формы коммуникации: очное участие может сопровождаться экраном, на котором спикеры в живой вопросно-ответной форме участвуют в дискуссиях с аудиторией, преодолевая географические пространства.

Основная цель конференции — это объединение научного сообщества вокруг идеи развития спортивной духовности. Задачи же вытекают из определения объёма и содержания понятия «спортивная духовность».

Под духовностью я понимаю нематериальную субстанцию, имеющую ценностные измерения (моральное, нравственное, эстетическое и проч.), образующуюся в результате стремления человека к Божественному. Духовность — это всегда совокупность нематериальных ценностей, но ими не ограничивается, поскольку является не только продуктом, но и процессом реализации человеческих устремлений, процессом порождения смыслов и ценностей.

Духовность может быть светская, атеистическая, либо религиозная. Соответственно, религиозная духовность может подразделяться на мусульманскую, православную, буддистскую и т. д. Здесь важно указать, где и как развивается духовность: например, в музыке, литературе, в спорте или в целом в культуре…

Далее мы концентрируем внимание конкретно на спорте и, опять же, говорим, что спортивная духовность может быть

религиозной (православной, мусульманской, буддистской и других конфессий) или же светской, атеистической. Т. е. спортивная духовность включает в себя различные оттенки или даже области культурно-религиозного смысла.

И уровень практических задач, можно сказать — имажинистский… Это такой последний кружочек, в котором мы непосредственно работаем, — православная спортивная духовность. Иными словами, нас интересует, прежде всего, каким должен быть образ православной спортивной духовности.

Но никто не говорит о том, что, скажем, мусульмане не могут свою спортивную духовность разрабатывать и, исходя из своих ориентиров, концептов, выстраивать собственные конструкции и модели духовности физической культуры и спорта.

(ГВ):

— Спасибо большое, отец Игорь.

В нашей беседе принимает участие Ирина Владимировна Калус, и я с радостью ей передаю слово.

(ИВ):

— Спасибо, уважаемые коллеги. Скажу сразу, что мне очень нравится идея объединения, причем не просто каких-то разнородных эклектических элементов, а разных граней человеческой души. Идея объединения, мне кажется, — одна из древнейших и глубоких идей вообще.

И по первому вопросу я хотела бы слова отца Игоря подтвердить таким примером…

Многие люди XIX в. были подлинно культурны, образованы в различных областях знаний. Те же славянофилы, сочетавшие в себе разные качества личности, проявляли свою гениальность в разных сферах жизни.

Алексей Степанович Хомяков, которого я очень уважаю, — пример такой цельной и многогранной личности. Он был богословом, филологом, философом, механиком… В то время, когда В. Г. Белинский считал славянофилов людьми отсталыми, Хомяков посылал на лондонскую выставку изобретенную им паровую машину.

Здесь мы наблюдаем, как удивительным образом смыкаются духовные основы мира и механические, или как в спортивной духовности — основы телесные, — когда мы проявление духовности видим абсолютно во всём.

Поэтому мне импонирует идея конференции, но в тоже время, есть проблема, которая очень волнует.

Мы привыкли относиться к мнениям священнослужителей с почтительным уважением, поэтому хотелось бы получить подобающий, корректный и аргументированный ответ на вопрос: что можно противопоставить такому весьма распространённому в православной среде взгляду на занятия спортом, какое, к примеру, высказывает священник Михаил Труханов? Процитирую:

«Ради хвастовства, ради показной удачи, ради спортивных достижений — на потеху зрителей или на похвалу — человек с детских лет тренирует своё тело в совершенно ненужных для жизни видах спортивных упражнений. И сколько времени, трудов и усилий тратится ради того, чтобы пробежать стометровку не в 10.5, а в 10.0 секунд? (…)

Нельзя обосновать и увлечений бегать и прыгать: как можно быстрее, как можно выше и как можно дальше. Человек ведь не страус, не блоха и не кузнечик, и просто не понятно такое унижение человеческого достоинства, когда взрослый человек посвящает себя исключительно бегу, как страус, или как белка и кузнечик — прыжкам.

А учебные занятия по мордобою — под каким угодно названием (…) — вообще следует считать позорящим всякого порядочного человека; да и кому, кроме бандитов, нужно «знание» того, как наносить смертельные удары своим жертвам…? Впрочем, уместно знать приёмы борьбы и мордобоя милицейским работникам, чтобы применить их при задержании и обезвреживании бандитов. И — только им!

Христианство дозволяет те игры и развлечения, которые не нарушают чистых мыслей, чувств и слов, не оскверняют слуха и очей» [2: 205-206].

Что же можно противопоставить такому взгляду?

(ИЛ):

— Спасибо, Ирина Владимировна. В своём вопросе Вы затронули целый ряд положений, которые священник Михаил выдвигает. Поэтому начнем по порядку.

Самое первое…

Действительно, в 1990-е годы среди верующих людей получило широкое распространение мнение, что телесный аспект жизни неважен. Т. е. самое главное — это духовная суть, духовные практики: ходить молиться и более ничего. Но такой подход у многих, пришедших в Церковь, оставлял вопросы. И в марте 2002 г. по благословению митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла (ныне — Святейшего Патриарха Московского и всея Руси) в стенах Троице-Сергиевой Лавры, в Московской духовной академии прошел круглый стол «Православное сознание и боевые искусства». Организаторами этой первой дискуссии о спорте в церковной среде стали сотрудник ОВЦС Д. И. Петровский (ныне он также несет послушание ответственного секретаря Патриаршей Комиссии по вопросам физической культуры и спорта) и руководитель православного военно-патриотического центра «Пересвет» при Троицкой Лавре протоиерей Димитрий Болтрукевич [3]. И вот на этом мероприятии собрались священники, которые занимаются спортом, и обозначили вопрос отношения Церкви к спорту как миссионерский. Основной довод тогда прозвучал примерно следующим образом…

Церковь идёт к падшим духом, к наркоманам в медучреждения. Идёт к военным. Идёт в места заключения… Много куда идёт. А наиболее здоровая, наиболее деятельная и самая дисциплинированная часть общества, к сожалению, оказывается без внимания.

И вот с этого момента начинает потихоньку развиваться совсем другая нить. Спорт начинает пониматься как миссионерское поле, в котором нужно работать и в котором Церкви нужно быть. Не потому, что мы туда идём, а потому, что возникает потребность общества в присутствии священника на спортивных мероприятиях, в детских спортивных кружках, клубах, секциях и т. д. Сами спортсмены просят: «Пусть

священник придёт, пусть скажет слово, напутствует. Перед соревнованиями давайте помолимся».

У меня, в частности, так было. Заслуженный тренер Андрей Аркадьевич Грачев, в городе, где я раньше жил, в Иркутской области, город Усолье-Сибирское, позвал меня в детско-юношеский спортивный клуб. Он позвонил мне и говорит:

«Вот у меня клуб. Приходите. Я хочу парней воспитывать так, чтобы они не только телом были крепки: сильные, суператлетичные и быстрые, — но и так, чтобы у них работала голова, чтобы они были сильны духовно: и умом, и духом. Чтобы они знали, зачем живут и какие цели нужно в жизни ставить.

А то, — говорит, — это что такое? Проходят соревнования. Маленькие дети, там семь-восемь лет, на татами возятся. А родители кричат им:“Дави его! Убивай его!” Это что такое? Ещё и родителей нужно воспитывать!»

Когда священник присутствует на соревнованиях и, в том числе, со словом выступает, обращаясь и к родителям, и к болельщикам, и юным спортсменам, совсем другие акценты, цели и ценности формируются вокруг мероприятия.

И если это есть, разве нужно от этого уходить и закрываться? Наоборот! Мы должны присутствовать на этом поле.

А что касается того, что страус или блоха… или что там ещё прыгает? То здесь, скорее всего, говорится именно о профессиональном спорте. Всем понятно, что дети не обязаны ставить рекорды, преодолевая доли секунд. Это задача профессионалов. И в этой профессиональной сфере обязательно включается политическая составляющая спорта, когда спортсмен представляет свою страну с точки зрения престижности.

Эта идея не новая, — это идея античности олимпийской [4: 64–65]. Это идея спорта как заменителя войны, как заменителя военных действий, бед и страданий. Поэтому в профессиональной спортивной среде есть люди, которые ведут практически аскетический образ жизни, во многом себе отказывая на самом-то деле. Служа спортивной идее, они прекрасно понимают, с чем они могут столкнуться: с многочисленными травмами, с постоянными

переломами и прочими увечьями. В этом смысле, Александр Гельевич Дугин, выступая на нашей конференции, был совершенно прав, говоря о том, что спорт нужно воспринимать и рекомендовать как некую форму духовной аскезы [5].

Если человек в таком ключе будет воспринимать своё спортивное поприще, то здесь у него формируются уникальные навыки психологической и духовной подготовки.

Я и сам работал с представителями профессионального спорта и знаю, как подобные практики отражаются на настрое. В спорте высоких достижений очень многое, если не всё практически, предопределяет психология, — психологический настрой выхода на площадку, на татами, на арену…

Это момент преодоления — одна из сложных философских категорий, с которыми мы сталкиваемся, обращаясь к спортивной духовности: когда человек преодолевает себя, когда человек себя самоограничивает. Сложность этой категории состоит в том, что она касается преодоления себя и в малом, например, физической немощи или каких-то телесных ограничениях, и в большом, — например, искушения славой. Борьба со славой — это смирение себя, в том числе.

Эти функции спортивной духовности: преодоление, аскеза и смирение, — нужно разграничивать, понимать и выводить на первый план.

Третий тезис был о необходимости особой спортивной подготовки именно профессионалам. С ним можно отчасти согласиться, но всё-таки не во всём. Кто знает, кем он станет завтра по профессии? Порог вхождения в новую профессию сегодня очень низкий: человек может сначала заниматься одним делом, а завтра от него потребуются совсем другие навыки.

Когда мы говорим о профессиональной деятельности или о предпрофессиональной, применительно к ребенку, то нужно учитывать: если родители разумные, они подготавливают своё дитя к будущей жизни, к той или иной стезе его. Конечно, если родителям не всё равно.

Опять же, это момент традиции [6: 27], когда родители готовят, когда родители присутствуют в воспитании ребёнка,

чтобы передать ему определённое восприятие себя в этом мире. Здесь, безусловно, в любой семейной традиции должно быть место спорту и физической культуре. Не только отдельным профессиям нужны крепкие духом и телом люди, но из здоровой семейной традиции формируются традиции народа, и здоровье нации в итоге.

И в завершении хотел бы подчеркнуть ещё один важный момент.

На нашей конференции, в частности отец Владимир Тер-Аракельянц выступал с докладом о соотношении духовности и телесности в исторической ретроспективе христианской мысли. Он приводил примеры высказываний святых отцов: святителя Иоанна Златоуста и святителя Афанасия Великого, — отражающие несколько иное, нежели у священника Михаила, воззрение на физическую культуру и спорт [7]. Я же могу напомнить и святителя Кирилла Иерусалимского, который советовал заниматься игрой в мяч наподобие регби. Одному из своих учеников он пишет в письме примерно следующие слова: «Занимайся. Это будет полезно тебе, и костям твоим, и мышцам твоим».

Противоречия разных позиций и мнений по отношению к спорту снимаются Московским Патриархатом в 2015 г., когда Святейший Патриарх Кирилл и Священный Синод Русской Православной Церкви учредили Патриаршую комиссию по вопросам физической культуры и спорта, в которую вошли именитые спортсмены, представители различных видов спорта. И с этого момента создаётся методическое, политическое и стратегическое поле для просветительской работы с самой физически здоровой и дисциплинированной частью общества, со спортсменами. Ведь они сами хотят, чтобы их окормляли, напутствовали, чтобы с ними работали священники.

Поэтому прежний тезис о ненужности спорта уже не находит своё отражение в реальности.

(ИВ):

— Спасибо, уважаемый отец Игорь. Я Вас слушаю, и мне в голову начинают приходить свои аргументы. А ведь

действительно, если рядом нет профессионального спасателя или полицейского, вдруг тебе самому понадобится подпрыгнуть или пробежать, подтянуться, чтобы спасти, например, ребёнка из огня.

(ГВ):

— Более того… Ведь есть героические примеры, когда дети, имея спортивные навыки, спасают своих сверстников от стихий огня или воды. Если бы не особые навыки детей и совсем юных спортсменов, не миновать трагедии [8, 9].

Поэтому тезис, что спорт нужен только каким-то специальным людям, мне кажется, совершенно не оправдан. Ведь спорт — это подвиг, готовность к подвигу.

(ИЛ):

— Здесь я с Вами совершенно согласен. Государственная политика России в области физкультуры и спорта провозглашает комплекс ГТО. Т. е. готовым к труду и обороне повсеместно нужно быть, начиная буквально с детского сада и заканчивая достаточно пожилым возрастом. Гражданину России нужно следить за своим здоровьем и всегда быть в хорошей физической форме.

Всегда держите себя в форме, в физической готовности и активности!

Это уже предмет национальной политики, пример одного из приоритетов нашего государства.

Но стоит упомянуть ещё об одной задаче, которая культивируется в последнее время, в частности союзом неолимпийских видов спорта. Это возрождение традиционных национальных видов спорта. А это наша идентичность, наш культурный код, наше самосознание — то, что напрямую связано с нашей ментальностью. Наши игры — например, городки. Наш рукопашный комплекс самбо.

(ИВ):

— У нас и лапта была...

(ИЛ):

— Да-да, всевозможные игры…Кила у нас была…

(ГВ):

— Забытый *рукомашный* спорт, элементы которого сохранились лишь в народных танцах, не только сохранять, но ведь и восстанавливать надо. Это вопрос, в том числе и к нашим фольклористам, ведь даже слово «*рукомашный*» позабыто.

(ИЛ):

— Да, безусловно… Здесь и джигитовка… Здесь и простецкая, казалось бы, игра в ладушки. Ведь что это такое? Это, прежде всего, элементы кулачного боя, которые уже отрабатываются с ребёнком. Реакция, координация… — здесь всё уже заложено.

(ГВ):

— Отец Игорь, мне кажется, в высказывании священника Михаила был ещё один важный контекст. Когда упоминались блоха и кузнечик, мне думается, он говорил об уподоблении. Возможно, это более философский вопрос. Как разграничить игру, чтобы не допустить уподобления? Ведь неспроста в пример приводятся животные?

(ИЛ):

— Это вопрос мимезиса[1], подражания как такового.

---

[1] *Мимéзис*, или *мимéсис* (др.-греч. μίμησις — подобие, подражание) — одна из ключевых категорий эстетики (наряду с категориями: *красота*, *чувство*, *прекрасное*, *символ*, *воображение* и др.), указывающая на базовый принцип художественного творчества. В самом широком смысле искусство и художественное творчество посредством подражания и воображения отражают различные элементы действительности, созидая уникальные или, напротив, в значительной степени идентичные некоторому эстетическому эталону или идеалу произведения. Ещё в архаичную эпоху древнегреческой культуры этот термин вышел из обрядовых практик поклонения Диóнису (др.-греч. Διόνυσος), где означал максимальное подобие адепта или служителя культа божеству, подразумевающее особое экзальтированное состояние, экстаз, которое достигалось в синкретическом единстве телесного и духовного под воздействием музыки, пения и танца.

Если мы говорим о восточных практиках, — допустим, в единоборствах это «стиль обезьяны», «стиль богомола», я это в своей монографии достаточно подробно описывал [4: 69], или у скандинавов берсерки — это уподобление медведю, волку для вхождения в состояние ярости и т. д., — это никакого отношения к христианству не имеет.

(ДИ):

— Имитационные стили китайского ушу не призывают своих последователей уподобиться животным — это распространенное, но поверхностное представление о практике китайских боевых искусств.

(ИЛ):

Демокрит (ок. 460–370 до н. э.) придавал мимезису несколько техническое значение (др.-греч. τέχνη — искусство), указывая, что люди овладевают технологиями (ткачество, строительство, искусство пения и проч.), подражая природе: насекомым, животным, птицам. Платон (ок. 427–347 до н. э.) в целом подражание понимал как искусство копирования, которое не ведет к высшему в силу того, что копия всегда хуже оригинала. Аристотель (384–322 до н. э.), будучи учеником Платона, все же с ним не соглашался, отмечая, что истинное произведение высокого искусства, оставаясь результатом мимезиса, становится содержательнее и богаче предмета подражания; поэт, по мысли Аристотеля, ближе к истине нежели историк или философ, поскольку не только описывает и познает её, но и созидает.

В настоящее время, помимо эстетики, понятие мимезиса широко употребляется различными науками в исследованиях общества, культуры и социальной коммуникации (социология, социальная психология, культурология, искусствоведение и проч.), где в самом общем значении восходит к пониманию подражания у Демокрита (Т. Адорно,Х.-Г. Гадамер, Г. Тард, А. Тойнби, Р. Жирар и др.), хотя может каждым автором контекстуально расширяться.

Игорь Леонидович, в частности, трактует его, в том числе, и в теологическом контексте, понимая под мимезисом отголоски примитивных древних религиозных практик.

— Я и не говорю в отношении китайских стилей об уподоблении, здесь речь идёт о мимезисе, т. е. подражании; конкретный пример уподобления — берсерки.

Христианин, наоборот, исповедуя Христа как носителя ценностей, призывает благодать Божию — не зверя, не тотемное животное приглашает в себя и владеть собой, а именно благодать Христову. Тем самым он превращается в сосуд справедливости и благости. Это не дикий кураж и не какой-то безвольный пацифизм, а благостный, благожелательный настрой, чистое, сердечное, русское благодушие, в отличии от хюбриса[1], греха

---

[1] *Хю́брис* или *ги́брис* (др.-греч. ὕβρις — дерзость) в данном случае понимается в значении некоторого реактивного психологического состояния ярости, которое переживающий его человек самостоятельно не способен преодолеть. В христианском понимании хюбрис — синоним одержимости, когда человек в порыве проявления собственных сверхспособностей подчинен чуждой человеческому естеству воле настолько, что не осознаёт, что делает. В психологии и юриспруденции подобное явление определяется как состояние аффекта, — неконтролируемая реакция индивида на внешние условия, что в некоторых правовых системах (но далеко не во всех случаях) считается смягчающим обстоятельством. Этимологически термин восходит к имени древнегреческой нимфы (богини) Гибрис (ибрис — одно из имён снежного барса, удивительно красивого, грациозного и очень опасного зверя), олицетворяющей гибельную самоуверенность, наглость, дерзость и гордыню наивысшей степени.

Для расширения научного тезауруса необходимо различать три контекста употребления: 1) древнегреческое мифологическое происхождение термина, где он означал дерзновение человека на подобность божеству, нарушение человеком божественной воли, за которым обязательно последуют перипетии (περιπέτεια) — исчезновение удачи в любых начинаниях и божественное возмездие — немезис (νέμεσις); 2) этический смысл термина, введённый в оборот древнегреческим рапсодом Гесио́дом (VIII–VII вв. до н. э.), связанный с необузданными страстями человека, возникающими по причине пороков; 3) введённый в научный оборот

титана, который пока всё не разнесёт, пока всё не уничтожит не успокоится. Находясь в звериной ярости, тот же берсерк и падшего будет добивать, и на том не успокоится… Как мы знаем из греческой мифологии, одержимого яростью или водой нужно остудить, либо в бочку посадить, чтобы он успокоился. Если об этом уподоблении, то его следует остерегаться и не допускать. Здесь нет никакого христианского контекста.

Православная же спортивная духовность подразумевает благоволение Божье. Мы просим Его благодатью своей осенить нас и тем самым помочь нам в преодолении себя, в исполнении того или иного задания, в прохождении этапа, в исполнении матча, раунда — чего угодно.

(ДИ):

— Сначала, отец Игорь, Вы говорите, что православные бойцы, в отличие от язычников, могут остановиться, а потом — что православным спортсменам нужна благодать только для преодоления себя, в том числе и для того, чтобы остановиться — звучит несколько нелогично.

(ИЛ):

— А могут и не остановится. Нелогичность в данном контексте воспринимается как обязательное установление, чего быть не может в реальности. Я имею в виду более целенаправленные установки в сознании спортсмена на милосердие и контроль своих действий, но не как, во что бы то не стало, «запрограммированных христианством поступков».

(ИВ):

английским историком, социологом и культурологом А. Тойнби (1889–1975) термин, означающий некоторое состояние общества (государства, цивилизации или культуры), которое неминуемо запускает механизмы культурной дегенерации, ведущие к социальному распаду (немезису). Вслед за А. Тойнби в социальном контексте под хюбрисом понимаются элементы хаоса в общественном или культурном явлении, которые отражают или провоцируют деградацию системных связей, распад целого [прим. ред. **ГВ**].

— Кстати интересно, иногда перед матчем можно наблюдать как, например, хоккейный вратарь осеняет себя крестным знамением. А иногда, бывает, хоккеисты клюшку целуют, или шайбу. Как Вы к этому относитесь?

(ИЛ):

— Клюшка, шайба… — это же всё элементы фетиша, простейших примитивных религиозных практик. Это как воины востока в стародавние времена обожествляли оружие. Т. е., считали свои мечи одушевлёнными сущностями, которые им помогут в критический момент боя.

Казаки тоже освящали шашки, знамёна, но это несколько иное. Призвание Христа — это отказ от греха, стремление не посрамить силу оружия собственной слабостью, стремление быть готовым к непредсказуемой ситуации, способным преодолеть её, выйти из неё не побеждённым и посрамленным, а достойно.

В хоккее, как и в любой игре спортивной, проиграть достойному сопернику ведь не позор, а великая наука. Так что, если, выходя на лёд хоккеист крестится, — это одно, а когда шайбу целует, можно считать, что он уже проиграл.

Как вот на моём опыте было.

Парни заходят на мат и кланяются.

Я у них спрашиваю: «А кому вы кланяетесь?»

А они: «Так, мол, повелось». Это в айкидо, например, в некоторых других единоборствах: кланяются учителю, залу или духу зала. А зачем?

Решаем так. Вот сюда вешаем икону Архангела Михаила, покровителя воинов. Тогда, входя в зал, крестимся, молимся, просим Господа, либо Архангела помочь в делах, в успехе на тренировке или в бою, кланяемся и выходим на татами. Эта практика устоялась и теперь помогает православным единоборцам. А то и не знали, как себя правильно вести.

Вот простой пример как делаем с чего-то, а не знаем, с чего, как «страха ради иудейского». Как говорится, чтоб пронесло, сохранило, не понимая на самом деле духовной сути своих поступков.

(ГВ):

— Отец Игорь, позвольте ещё один аспект затронуть. Известны в русских традициях богатырские потехи, состязания, смысл которых не только в том, чтобы силою помериться, но и в дружбе. Отсюда и имя боевого подразделения — дружина… И ледовою дружиною называют хоккейную команду…

(ИЛ):

— Да, кстати, о богатырях… К богатырям на Руси издревле особое уважительное отношение и гордость за Землю Русскую, вскормившую богатыря, и радость…

Смотришь, к примеру, на Николая Валуева, — большой, сильный, добрый, добродушный и непобедимый. Энергетика от него такая, что понимаешь, вот он — настоящий русский богатырь! Вот он — настоящий спортсмен!

Но откуда ни возьмись появляются вдруг кокорины и мамаевы, и прочие персонажи… Это всё шутка, конечно, совершенно не персональная, и к футболу не относится…

(ИВ):

— А Ваш любимый вид спорта?

(ИЛ):

— Американский футбол. Профильный, между прочим, мой вид спорта.

(ИВ):

— Это серьёзно?

(ИЛ):

— Абсолютно серьёзно.

(ИВ):

— Ого! Ничего себе! Но это ведь довольно жесткий вид спорта?!

(ИЛ):

— Да, очень жесткий. Я давно им занимаюсь, и работу писал о нём, выпускаясь из педагогического университета. Выпускная моя работа по физической культуре была посвящена этому виду спорта. То, что название такое, от этого не уйдешь, главное здесь переосмыслить и наполнить своими ценностями и смыслами данный вид спорта.

У нас тесная дружба и с Федерацией американского футбола: спортсмены Федерации обращались, чтобы детей крестить и за благословением перед матчами. Я работаю с некоторыми командами, присутствую на соревнованиях. Это такая миссионерская духовная практика. Иногда люди даже из других команд, в том числе и соперников, подходят за благословением.

У спортивной духовности нет узких профилированных границ. Она не ограничивается национальностью или какими-то отдельными видами спорта. Ведь спортивная духовность — это нечто иное. Что-то, что пробуждается в спортсменах, как и в любых людях, когда они подходят перед важными свершениями под покров Божий.

(ДИ):

— Пока в разговоре не прозвучало хотя бы приблизительное определение спортивной духовности. Мы пока не знаем или не можем определить, что такое спортивная духовность?

(ИЛ):

— Можем. Всё это описано в упомянутой монографии [6]. Простейшее определение спортивной духовности — это «интенция к Божественному средствами физической культуры и спорта». В данной реплике я пытался раскрыть не гносеологическую, а онтологическую, субъективную проекцию переживания этого явления.

(ГВ):

— Спасибо, отец Игорь, Дмитрий Иванович, Ирина Владимировна, за интересную беседу.

Надеюсь, нам с вами удалось в незатейливых словах обозначить серьезнейшую проблему особого духовного отношения к спорту и физической культуре. Как отметила Ирина Владимировна, не должно в человеческой жизни быть областей, обделенных духовностью. Подобное обеднение, на мой взгляд, любую деятельность превращает в рабскую обузу. Потому труды Ваши, отец Игорь, и на тренерско-педагогическом, и на научном поприще учат нас в любом деле искать согласия с душой, с миром духовным.

Читателей наших, безусловно, беседа очень заинтересует.

Источники

1. Социальные смыслы спортивной духовности: мат. II Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (г. Армавир, 13–14 ноября 2020 г.) / отв. ред. А. Д. Похилько. Армавир: РИО АГПУ, 2021. 164 с.
2. *Труханов М.В.* Православный взгляд на творчество / Священник Михаил. М.: Друза, 1997. 247 с.
3. Круглый стол «Православное сознание и боевые искусства» // Православная газета, №12 (189), 22 марта 2002 / Екатеринбургский епархиальный Информационно-издательский центр, 1999–2021[Электронный ресурс]. URL:https://www.orthodox-newspaper.ru/numbers/at27619 (дата обращения 09.02.2021).
4. *Бирюков И.Л.* Концепт спортивной духовности. Армавир: РИО АГПУ, 2020. 228 с.
5. Выступление Дугина Александра Гельевичана конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» // Сила Логоса, г. Армавир 13 ноября 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://youtu.be/c8CVqpG_2TY(дата обращения 17.01.2021).
6. *Бирюков И.Л.* Сакральные смыслы телесных практик // Духовность. Традиция. Образование: Учеб. в 3 кн. Книга 2. Армавир: РИО АГПУ, 2020. 68 с.
7. Выступление протоиерея Владимира Тер-Аракельянцана конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» // Сила Логоса, г. Армавир 13 ноября 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://youtu.be/F3Hkh2rWb3c(дата обращения 17.01.2021).
8. Петербургский школьник получил медаль от сенаторов за спасение из полыньи // Телекомпания НТВ, 1993–2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.ntv.ru/novosti/2467781/(дата обращения 17.01.2021).
9. У подвига нет возраста // Канал на Яндекс.Эфире / «Сегодня»: 30 октября 2020 года, 16:00 [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/efir?stream_id=vDVKTtjtWon8 (дата обращения 17.01.2021).

Записал **Г. В. Бакуменко**

Краткая ссылка:

Бирюков И. Л., Бакуменко Г. В., Калус И. В., Петровский Д. И. О духовности спорта // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 13–32. DOI:

Biryukov, I.L., Bakumenko, G.V., Kalus, I.V. & Petrovsky, D.I. (2021). On the Spirituality of Sports. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Pokhilko, A.D., Kalus, I.V. & Scherbak, N. (Eds), *Friday the 13th: The Much Roundest Table.* pp. 13–32. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

Вызовы 2020: пути экологии тела
Challenges 2020: Body Ecology Paths

Николай Сергеевич Валуев акцентирует внимание на том, что культура тела неразрывна с духовной культурой. Эти сферы культуры объединяет продуктивная идея экологии человека и его среды обитания.
Ключевые слова: *экология, культура тела, физическая культура, психическое здоровье, межличностные отношения, спорт, олимпийское движение, повседневность.*

Nikolai Sergeevich Valuev focuses on the fact that body culture is inseparable from spiritual culture. These spheres of culture are united by the productive idea of human ecology and his environment.
Keywords: *ecology, body culture, physical culture, mental health, interpersonal relations, sports, Olympic movement, everyday life.*

ВАЛУЕВ Николай Сергеевич российский политик, боксёр, Чемпион России (1999, 2002, не побеждён); Чемпион Азии (2001, 2004, не побеждён); Интерконтинентальный чемпион (2004); Чемпион мира (2005); Чемпион Северной Америки (2007, не побежден), депутат Государственной думы РФ VI и VII созывов, первый заместитель председателя комитета Государственной думы по экологии и охране окружающей среды, кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (2018) (Москва, собеседник **НС**).

Беседу ведет редактор «Софии культуры», кандидат культурологии **Геннадий Бакуменко** (Армавир) (собеседник **ГВ**).

В беседе принимает участие **Дмитрий Константинович Глазков**, студент 2 курса Колледжа филиала РГСУ в г. Анапе, специальность «Право и организация социального обеспечения», параспортсмен России, победитель городского первенства по пауэрлифтингу (7 марта 2021 г. г. Анапа) (собеседник **ДК**).

(ГВ):

— Добрый день, уважаемый Николай Сергеевич!

Выступая с приветствием к участникам Второй научно-практической онлайн конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» 13 ноября 2020 г., организованной Армавирским государственным педагогическим университетом, Вы обозначили ряд злободневных проблем, решение которых не требует отлагательств [1]. На чём бы Вы хотели акцентировать особое внимание?

(НС):

— Благодарю, Геннадий Владимирович, за возможность акцентировать особое внимание собеседников «Софии культуры» на вызовах текущего високосного года каждому из нас, российскому обществу и человечеству в целом.

В свете необходимости преодоления последствий пандемии COVID-19, я бы выделил два главных вопроса, решение которых уже выработаны в идеологии спорта и спортивных практиках.

Первый, на мой взгляд наиболее острый, — возникает вокруг необходимости строжайшего соблюдения каждым человеком особых санитарных и гигиенических требований.

Как ни парадоксально, но люди оказались не готовы к более тесному общению со своими близкими в условиях социального дистанцирования и самоизоляции. Сейчас повсеместно резко возрастает физическое и нервное напряжение во

взаимоотношениях. Оно поглощает не только семьи, но и влияет на социальную среду. Из-за напряженной ситуации большинство, к сожалению, скорее готово выплеснуть на другого человека весь свой негатив, всё своё недовольство, нежели разобраться в его причинах и найти верное решение.

Если раньше решение каких-то межличностных вопросов откладывалось на более подходящее время, а затем, ввиду мелочности большинства из них, конфликтная ситуация разрешалась вроде бы сама собой, отступая перед необходимостью решать конкретные повседневные задачи, то переизбыток свободного времени лишает человека этой благостной способности забвения мелочных неурядиц. Казалось бы, вот оно время, когда можно больше уделить внимания детям, своей второй половинке, пожилым родителям, а может и близким друзьям, соседям, — всем, кто всегда нуждался в том, чтобы у вас было больше свободного времени, чтобы вы свободнее им распоряжались. А оно нет… Дискомфорт и внутреннее напряжение от необычности ситуации направляет высвободившийся потенциал человеческой души в противоположное русло: на нагнетание напряжения, в тупик непрекращающихся ссор и безосновательных обид, в лабиринты взаимного непонимания.

Хотел бы обратить внимание, что в спортивных практиках выработалось разрешение такой ситуации посредством постановки конкретной, доступной для организма физической задачи. Негатив можно выплеснуть в физических упражнениях. Любые физические нагрузки непосредственно связаны с преодолением сопротивления организма, с преодолением его природной лени. Регулярные тренировки дисциплинируют, учат преодолевать негатив и ориентироваться душой и телом на достижение позитивных целей. Так физическая культура гармонизует духовное и телесное в человеке, учит преодолевать дискомфорт и оставлять далеко за спиной, в прошлом, мелочные обиды как несущественные ссадины.

Физкультура и спорт в рассмотренном ключе предстают действенным инструментом экологии человека. Экология

собственного духа, забота о себе от гармонизации силы духа и физической силы ведёт к гармонизации межличностных отношений, к пониманию, что не досаждать дуг другу надо, а вместе преодолевать досады и невзгоды, объединяться вокруг конкретных посильных задач и совместно находить их решения. То, что в одиночку кажется непреодолимым препятствием, оказывается легко устранимой помехой, если приложить совместные усилия.

Второй вопрос связан, с одной стороны, с первым, словно вырастает из него, а с другой — касается внеисторической олимпийской идеи.

В Древней Греции, как известно всем, на время проведения Олимпийских игр прекращались все войны и распри. Здесь спортивное состязание выступает альтернативой разрешения конфликта силой. Подчеркну: игра-состязание по правилам вместо бойни без правил!

Война сеет смерть и страдания. И торжество победителя омрачается несчастьем поверженного врага.

Олимпийский же принцип в ином. Торжество олимпийского победителя более полно, гораздо значительнее. Оно сопровождается признанием спортивных достижений лучшего среди равных всеми без исключения. Победа-достижение — это результат самосовершенствования, а не грязной конкурентной борьбы за звание «победитель». Олимпиец побеждает, прежде всего, себя. Тогда его победа становится достижением всего человечества. Она демонстрирует, что совершенству нет предела, и вдохновляет на подобный подвиг, на достижение новых высот самосовершенствования каждого из разделивших радость победы олимпийского героя. Только в этом ключе олимпийский герой достигает Олимпа — высшей ступени признания!

Для древних греков идея посредством игры достигнуть Олимпа, недоступных обыкновенному человеку божественных высот, не была метафорой. Путь через преодоление себя к величию олимпийского героя понимался как пример, эталон гармонии тела и духа, как открытая дверь для всех, как практика, которой можно и должно следовать. В этом смысле каждая

олимпийская победа — это достижение всего человечества, достижение человеческого духа над немощью или ограниченностью тела.

И вновь мы приходим к констатации факта, что спорт может пониматься как инструмент экологии человека.

Конечно, спорт высоких достижений — это площадка спортивных подвигов далеко не для всех желающих. Для больших достижений нужны и природные данные, и особые условия их развития. И нужно понимать, что путь к олимпийским высотам сопряжен с каждодневным духовным подвигом, который не был бы возможен без теплой поддержки близких людей, которым чем-то ради успеха спортсмена приходится жертвовать.

А что же может дать взамен герой-спортсмен?

Только высоконравственную позицию, понимание, что пройденный им путь — это не только его личное достижение.

Выходя на международный уровень спортивных свершений, спортсмен должен осознавать, что за его плечами стоит не только его тренер, но и народы, затаив дыхание, взирающие на цели, которые он ставит, на высоты которых достигает. В итоге, ведь не кубки и медали определяют результат, а богатство их символического содержания. Чем выше нравственный подвиг в бою за награду, тем она ценнее. Не золото определяет ценность награды, а уровень духовного единения народов, вложенное в этот символ признания.

Так что физическая культура и спорт — это инструменты не только межличностной экологии человека, но и международной. Олимпийская идея и основанная на ней идеология спорта высоких достижений — путь к гармонии человечества со своим маленьким домом, с прекрасным космическим телом Земля!

(ДК):

— Спасибо, уважаемый Николай Сергеевич, за прекрасные слова о спорте. Позвольте поинтересоваться… В течении боксерской карьеры Вы провели 52 боя. Какой бой для Вас был самым сложным и почему?

(НС):

— Спасибо, Дмитрий, за интересные вопросы.

Самым сложным в моей карьере скорее был самый первый бой: не на любительском ринге, а на профессиональном. За него меня дисквалифицировали потом, и любительской карьеры у меня не сложилось. Он был самым тяжелым не с технической стороны, не в физическом плане, а в психологическом. Поскольку он проходил не в каком-то заштатном месте, а при большом стечении народа. Что для меня было непривычно. Тысячи людей пришли смотреть, хотя и не на мой бой, а на центральный — бой за звание Чемпиона мира. Этот бой состоялся в Германии, в Берлине. На бой пришло очень много народу. Не на мой бой, конечно…По воле судьбы через десять лет там же в Берлине я завоевал звание Чемпиона мира. И мой бой был центральным.

Так что самый тяжелый бой — это самый первый!

(ДК):

— Какой вид искусства (живопись, балет, симфоническая музыка, хоровое пение) может доставить Вам наибольшее удовольствие?

(НС):

— Мне искусство, скорее, близко… Но конкретно не балетом, не симфонической музыкой я не увлекаюсь. Просто слушаю музыку по настроению. Рок-музыку слушаю тоже. Все мы были молодыми. И любовь к рок-музыке у меня с тех пор не иссякла.

(ДК):

— Уважаемый Николай Сергеевич, мне, как человеку, имеющему инвалидность и занимающемуся пара-карате, хотелось бы услышать Ваше мнение, нужно ли разрабатывать спортивные образовательные программы для людей с ограниченными возможностями и внедрять их в спортивных школах бесплатно?

(НС):

— В принципе, программы такие у нас представлены в виде льгот для ребятишек с ограниченными возможностями. Это касается и студентов, и взрослых людей. Такие льготы вписаны в Российское законодательство, они есть. Если, к примеру, есть

какая-то необходимость доработки или Вы знаете о чем-то обратном, то прошу Вас сообщить.

Спасибо большое, желаю Вам удачи и хорошего настроения!

Очень рад, что Вы занимаетесь спортом, верите в свои силы. Я думаю, что самое главное не унывать и занимать себя делом. Удачи Вам!

Источники

1. Выступление Николая Валуева на конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» // Сила Логоса, г. Армавир 13 ноября 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://youtu.be/pJ2OtiaS6nk (дата обращения 17.01.2021).

Записал **Г. В. Бакуменко**

Краткая ссылка:

Валуев Н. С., Бакуменко Г. В. Глазков Д. К. Вызовы 2020: Пути экологии тела // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 33–39. DOI:

Valuev, N.S., Bakumenko, G.V. & Glazkov, D.K. (2021). Challenges 2020: Body Ecology Paths. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 33–39. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Реплика об иерархии физической культуры
Remark about the Hierarchy of Physical Training

Рассмотрена область физической культуры, связанная с профессиональными навыками сотрудника полиции. Акцентируется внимание на этической доктрине ценности человеческой жизни, которая обеспечивает ценностную иерархию физической культуры от личной нормы к общественной. Выносится на обсуждение тезис о том, что организация и поддержание ценностной иерархии физической культуры в обществе следует рассматривать в качестве важнейшего элемента профилактики терроризма и экстремизма, поэтому она должна рассматриваться как одно из условий повышения эффективности государственной правоохранительной системы.
Ключевые слова: *физическая культура, спортивные навыки, боевые навыки, профессиональная подготовка, ценность жизни, иерархия физкультуры*

The area of Physical Training related to the professional skills of a police officer is considered. The attention is focused on the ethical doctrine of the value of human life, which provides the value hierarchy of physical culture from a personal norm to a public one. The thesis is brought up for discussion that the organization and maintenance of the value hierarchy of physical culture in society should be considered as the most important element of the prevention of terrorism and extremism, therefore it should be considered as one of the conditions for increasing the efficiency of the state law enforcement system.
Keywords*: physical training, sports skills, combat skills, professional training, value of life, hierarchy of physical training*

БЕЗВЕРХОВА Светлана Викторовна подполковник полиции, выпускница Краснодарского университета МВД России (2008), аспирантуры кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета (2020), старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России (Геленджик, собеседница **СВ**).

— В беседе отца Игоря с журналистами электронного журнала любителей русской словесности «Парус» прозвучал, как мне думается, важный тезис священника Михаила о специальной физической подготовке. По крайней мере, в беседах с курсантами Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России эта тема достаточно часто поднимается.

Физическая подготовка, включающая в себя не только высокий уровень физической культуры, но вполне конкретные спортивные и боевые навыки, является обязательным элементом профессиональной подготовки сотрудников полиции. Между тем этот аспект недостаточно был раскрыт в беседах. Его коснулись и Александр Гельевич Дугин, и Владислав Иванович Столяров, и в некоторой степени, в рамках перспективных задач нейротеологии в плане предотвращения экстремизма и терроризма, не обойден он и Эваристом Гесиодовичем Аминевым.

Для сотрудника полиции специальная спортивная подготовка связана не только со способностью выполнять профессиональные функции (обезвредить и задержать преступника), но и с вопросом жизни и смерти. В каждой конкретной ситуации это может быть жизнь самого сотрудника, его напарника или граждан, которая оказывается в опасности из-за правонарушений или же в результате чрезвычайных происшествий.

Я бы подчеркнула высокую этическую нагрузку вопроса жизни и смерти. Сотрудник правоохранительных органов в своих действиях, безусловно, руководствуется уставом, принятыми государством правовыми нормами, приказами и установками непосредственного руководителя, но в конкретной ситуации всегда остаётся один на один с решением этого ключевого вопроса — сохранения жизни. Правовых норм в жизненных ситуациях часто просто недостаточно. Граждане зачастую ведут себя кране неосмотрительно, легкомысленно и безответственно по отношению к своей жизни, своих близких и окружающих. А сотрудник полиции на подобное легкомыслие не имеет права не только по уставу, но и в силу сделанного им этического выбора охранять и оберегать жизнь. Подобный выбор человеком делается не всегда осмысленно. Часто он воспитывается семьёй и окружением, впитывается человеком в качестве морального жизненного принципа. Но сама такая моральная установка без специальной физической подготовки быстро обесценивается. Вот тут и возникает ценность физической культуры, спортивной и боевой подготовки — это ценность человеческой жизни.

Высшая ценность человеческой жизни структурирует ценностную шкалу профессиональных навыков сотрудника полиции. В чрезвычайных ситуациях это может быть и героический выбор спасения жизни и здоровья людей ценою собственной жизни. В выступлениях на конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» неоднократно подчеркивалось значение силы здорового духа в формировании здорового тела. Но так и не были указаны истоки и конкретные критерии духовного здравия.

Мне думается, что истоком духовного здоровья сотрудника полиции является нравственная установка на охрану и сбережение жизни сограждан, которая обязательно должна быть подкреплена физическим здоровьем, конкретными спортивными и боевыми навыками. В результате возникает ценностная иерархия физической культуры: прежде всего это высокий уровень личной физической культуры конкретного сотрудника, который вливается в здоровье и боевой дух конкретного

подразделения или правоохранительной системы в целом; а далее способность оберегать жизнь и здоровье сограждан становится критерием оценки духа правоохраны в целом. На такой критерий, как на положительный пример, могут ровняться и сограждане, и подрастающее поколение.

Конечно, представленная мною иерархия физической культуры (от личной к общественной) — всего лишь идеальная теоретическая модель. К сожалению, ценность человеческой жизни не всегда является наивысшей ценностью, когда люди планируют и осуществляют деятельность, что само по себе парадоксально. Несмотря на то, что ценность и неприкосновенность жизни и здоровья человека является основой правовой культуры в подавляющем большинстве современных стран, стремление к наживе или политическому господству порождает идеологии, манипулирующие ценою жизни, ставящие превыше человеческой жизни совершенно чуждые человеческой природе установки. Основой террора, к примеру, всегда является страх того, что ценность жизни конкретного человека поставлена под сомнение. Террорист и собственную жизнь не ценит, и жизни других людей для него лишь разменная монета. На деле оказывается всегда актуальна одна и та же повестка: требование каких-либо привилегий в обмен на прекращение со стороны террориста-злоумышленника угрозы жизни и здоровью людей.

Поэтому хочется высказать и вынести на дальнейшее обсуждение следующее положение.

Организация и поддержание ценностной иерархии физической культуры в обществе следует рассматривать в качестве важнейшего элемента профилактики терроризма и экстремизма, поэтому она должна рассматриваться как одно из условий повышения эффективности государственной правоохранительной системы.

Краткая ссылка:
Безверхова С. В. Реплика об иерархии физической культуры // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 40–44. DOI:

Реплика об иерархии физической культуры>>>
Remark about the Hierarchy of Physical Training>>>

Bezverkhova, S.V. (2021). A Remark about the Hierarchy of Physical Training. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 40–44. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

Мифы и реальность ресакрализации спорта
Myths and Reality of Resacralization of Sport

Ресакрализация спорта мыслится как возврат к национальным традициям насыщения спортивной событийности духовным содержанием. Спортивная духовность, оставаясь частью культуры, должна транслировать высшие ценности национальной культуры. Без опоры на традиции спорт остаётся бездуховным гедонистическим явлением, не совершенствующим, а разлагающим человека — свидетельством дегенерации культурных ценностей и упадка духовной культуры.
Ключевые слова: *ресакрализация спорта, традиция, духовная культура, национальная культура, культурные ценности, спортивная духовность.*

The re-sacralization of sport is thought of as a return to the national traditions of saturation of sports events with spiritual content. Sports spirituality, while remaining part of the culture, must convey the highest values of the national culture. Without relying on traditions, sport remains a spiritless hedonistic phenomenon that does not improve, but corrupts a person - evidence of the degeneration of cultural values and the decline of spiritual culture.
Keywords: *resacralization of sports, tradition, spiritual culture, national culture, cultural values, sports spirituality.*

ДУГИН Александр Гельевич
российский ученый и общественный деятель, доктор политических наук, доктор социологических наук, кандидат философских наук, профессор, лидер Международного евразийского движения, главный редактор телеканала «Царьград», почетный профессор евразийского Национального Университета им. Льва Гумилева,

автор более 10 учебников по социологии и политологии, более 2-х десятков монографий; с издательством «Академический проект» трудится над серией книг «Ноомахия: войны ума» (Москва, Россия, собеседник **АГ**)

Беседу ведет клирик Русской Православной Церкви священник **Игорь Бирюков**, философ, историк, аспирант АГПУ, магистр педагогических наук (Армавир, Россия, собеседник **ИЛ**).

В беседе участвуют:

Геннадий Владимирович Бакуменко, кандидат культурологии, преподаватель Армавирского социально-психологического института, редактор философской рубрики «Паруса» «София культуры» (Армавир), (собеседник **ГВ**),

Екатерина Альбертовна Шувалова, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), писательница (Москва) (собеседник **ЕА**).

(ИЛ):

— Уважаемый Александр Гельевич!

На сегодняшний момент Вас можно считать самым известным и в мировом масштабе, и в России философом. Поэтому крайне ценно Ваше мнение о современной реальности практик наполнения духовностью физической культуры и спорта. Александр Гельевич! Пожалуйста, рады Вас видеть и слышать!

(АГ):

— Благодарю Вас, отче, за такое представление. Я его явно не заслуживаю… в любом случае благодарю.

Хотел бы всех поприветствовать, всем пожелать борьбы с внутренними страстями и с внешними напастями, благополучия, спасения души, счастья и успехов.

О спорте скажу следующее…

В принципе, с точки зрения традиции, надо, конечно, обратить внимание, что когда христианство пришло в Грецию, в Средиземноморский мир, то Олимпийские игры были запрещены, и спорт отошел не только на второй план, а фактически исчез и не существовал в той же мере, в какой существовала христианская цивилизация.

Наверно это не случайно, потому что в спорте акцент делается на тело, а в христианстве на дух. И какое-то время, наверно, можно было представить себе, что распространение спортивной культуры идет за счет усиления внимания… перемещения внимания с души человека, с его внутреннего мира, с его этического, с его мистических отношений с Богом, с его этического совершенствования на сферу телесной силы, телесной красоты.

В принципе не случайно, что спорт возродился на закате христианской цивилизации, или даже после ее краха.

В советское время, например… До этого мы ничего не знаем о российском спорте или почти ничего не знаем: кто-то тягал гири в цирке, но это не совсем в полной мере спортивная культура. А вот в советское общество вместе с атеизмом пришел спорт. И можно представить себе, что спорт — это вещь такая, к религии не имеющая никакого отношения, даже наоборот, возникающая и развивающаяся там, где дух покидает цивилизацию, культуру и общество.

Но на самом деле за это столетие спорт восстановился в культуре.

Современный спорт, начиная с XIX в. на Западе, прежде всего в Германии, возрождался в контексте антихристианском. Основатели современного олимпийского движения были убежденными язычниками немецкими. Об исторических истоках

европейского спорта мало кто помнит. Футбол, к примеру, начался с пиратской борьбы головой мертвеца на кораблях в Англии. Надо помнить, что за спортом тянется темный шлейф. Но за эти сто лет наша цивилизация настолько еще продвинулась в сторону дегенерации, что сегодня уже спорт выглядит как что-то почти спасительное.

Современное поколение, которое приковано к Интернету или поражено наркотиками… Даже уже не алкоголизмом, алкоголизм отходит на второй план. Наркотики косят целые поколения, целые страны, то есть вообще целые массивы молодежи. Они без наркотиков уже не мыслят своего существования, а это отражается в культуре, в музыке, которою они слушают, в образе жизни. И, конечно, наркоману заниматься спортом невозможно. То есть вот сама логика деградации общества, упадка и дегенерации культурных ценностей, особенно под влиянием западного общества, приводит к тому, что то, что было, в свою очередь, признаком упадка — спорт, переход от души к телу, — сейчас кажется чем-то спасительным. Сохранение здорового тела — это уже некая победа. Что если наши дети и внуки будут заниматься спортом и уделять этому время, а не будут проводить время в наркопритонах или просто будучи прикованы к экрану, — то это уже спасение?

Нужно пересмотреть отношение к спорту с точки зрения православной веры. И благодарю за эту замечательную конференцию, потому что именно с духовной точки зрения, с православной точки зрения, мы должны переосмыслить спорт, как вот некую преграду на пути дальнейшего упадка нашей цивилизации. То есть спорт надо защищать, а для этого его надо поддержать духовно, потому что сам по себе он нейтрален и ничего в этом культе тела нет.

Мы переоцениваем спортсменов. Если у нас самой главной ценностью будет спорт в обществе, ну значит завтра будет наркомания. Потому что, если мы хотим использовать спорт против, скажем, дальнейшего уровня разложения, мы должны его самого поднять, одухотворить.

И тут у меня есть несколько предложений.

Во-первых, я полагаю, что можно рассмотреть спорт как некую начальную форму аскезы, и тогда включить спортивные способности, в контекст подготовки человека к духовным подвигам: подвиги телесные как введение к подвигам духовным. Научись управлять телом, и ты научишься управлять страстями. Т. е., если мы рассмотрим спорт как подготовительную фазу аскетической практики, то тогда надо не только силу мышцы («кто дальше прыгнет и быстрее проплывет») поддерживать в людях, а надо обратить их само-занятие спортом к некой внутренней духовной дисциплине, т. е. превратить телесную дисциплину в пролегомены духовной дисциплине. Этому надо уделять больше внимания, на мой взгляд, и, если Церковь не будет отворачиваться от спорта, а как вы делаете, подойдет к спорту более внимательно, это будет отличный подход. Просто отличный! Потому что, конечно, здоровому физически человеку, управляющему собой, просто понятней будут многие христианские заповеди, многие христианские предписания, потому что он знает о борьбе с ленью, с пороком, он знает, что такое преодоление, он знает, что такое отказ от чего-то.

Второй момент — мне кажется, необходимо включить спорт в контекст подготовительных этапов аскезы, как рекомендательный для детей. Во всяком случае в наше время это можно вполне. Без догматических определений, просто по факту взаимодействия церковных инстанций с образовательными спортивными учреждениями.

Есть прекрасный пример. В Ростове Николай Николаевич Бритвин, очень православный человек, бывший руководитель спецслужб на Юге России, занимается подготовкой кадетских корпусов, в очень-очень большом масштабе. Где как раз и сочетают религиозное образование, религиозную подготовку, в основном для сирот, с физической. И вот эти вот два аспекта, физическая подготовка и духовная у него слиты. Это прекрасный пример, мне кажется. Мы должны делиться такими примерами, распространять положительный опыт. Николай Николаевич Бритвин прекрасный, замечательный человек, который занимается много лет этим и имеет потрясающие интересные

результаты. Готовится новый тип людей, полноценных русских людей, православных, собранных. И вместо несчастных сирот, обреченных на прозябание на периферии, появляются элитные кадры подготовленного кадетского корпуса.

Еще на один момент, я хотел обратить внимание. Очень важна сегодня музыка для занятий спортом. Вот если вы обратили внимание, у кого дети есть, наверняка уже есть, кроме монахов или целибатных священников, дети, внуки, что сегодня занятия спортом проходят обязательно в наушниках с какой-то музыкой. И в этом отношении очень важно чтобы эта музыка была соответствующая. Поэтому заняться музыкой для русского спорта или русской музыкой для спорта очень важно. Пусть она будет ритмичная, пусть она будет электронная, но с какими-то мотивами фольклорными или какими-то духовными песнопениями. Так многие группы сейчас делают. Вот как «Волга», например, — великолепный фольклорный коллектив, и технологический, и фольклорный.

Есть и ещё вопрос — спортивная униформа.

В Грузии, например, Леван Васадзе и его супруга Нино разработали такую специальную форму для регбистов грузинских, которые просто полностью основаны на национальном костюме. И это вызвало, с одной стороны, колоссальный прилив патриотизма в Грузии и страшные нападки либералов, самих же грузинских либералов, которые ненавидят все народное, все глубокое, все традиционное.

Вслед за грузинским регби, можно вспомнить маори. Вы, наверное, видели, такой есть танец, очень популярный — хака. Перед началом регби или футбола команды из Новой Зеландии исполняют его. И этнические маори, и белые вместе танцуют этот традиционный танец народов маори перед началом. Это очень специфический боевой танец, не особенно православный. Но на самом деле, если элементы наших обрядов, обычаев и каких-то фольклорных начал включать в спортивные соревнования, я думаю, это будет прекрасным элементом воспитания и углубления влияния спорта на наше общество.

Спорт надо сделать доступным, интересным, содержательным. Он уже имеет эти элементы, но его надо сделать православным и русским. Постепенно, необязательно, скажем, настаивая на этом, просто вкрапляя, аккуратно вкрапляя в спортивные соревнования элементы собственно народной культуры и некоторой, как бы сказать, аскетически-православной аллюзии, можно назвать так. Не случайно ведь спорт считается формообразующей национальных достоинств: звучат национальные гимны, униформы расцвечены в национальные цвета. Для многих вообще национальная идея сохранилась только в спорте. Для итальянцев, например, другие символы уже все повержены. Спорт остается хоть иногда последним оплотом нашего ощущения, что мы принадлежим к одной стране, к одной культуре, к одной истории. В этом отношении спорт может стать очень важной платформой для воспитания народного самосознания, гордости, любви к своему народу, стать началом любви к истории и дальше к духовному развитию. Мы должны в полном смысле слова поспособствовать, в меру наших возможностей, одухотворению спорта. Благодарю вас за внимание, извините, если долго.

(ИЛ):

— Александр Гельевич, большое спасибо за Вашу точку зрения. Очень много, действительно, мы пометочек сделали. В связи с чем хочется еще задать один вопрос. Мы говорим о возникновении стадиона, театра как такового фактически в одно время, можно ли говорить о ресакрализации спортивной деятельности как таковой?

(АГ):

— Благодарю Вас за прекрасный вопрос!

Как раз мое выступление на него и отвечает: надо попытаться.

До какого-то момента это было бы немного нелепо, на мой взгляд. Если бы мы поставили этот вопрос какое-то время назад, например, лет 100 назад, это была бы наоборот, уступка миру сему. А вот сегодня, исходя из тех колоссальных дистанций пути по вырождению, который под влиянием западного мира прожила

вся наша цивилизация, то сегодня этот вопрос ставить уместно — о ресакрализации спорта. Но тоже очень аккуратно, потому что спортивная сакральность не может совпадать с христианской, они не так напрямую сочетаются. Не случайно я обратил внимание, что восстановление Олимпийских игр, олимпийское движение, было продуктом крайних германских язычников, ультранационалистов, предшественников национал-социалистов. Сакральность они возрождали языческую, потом и ее сдвинули. Надо быть очень деликатным в этом вопросе. Напрямую это сделать будет, наверно, не то, что непросто, а даже вредно. Понимаете, наше общество только возвращается к Церкви, и мы не должны ни в чем перегибать палку. Я вот представил себе нашу команду, там, с крестами, в каком-нибудь одеянии, вот это ужас будет. Вот тут надо сохранить какие-то пропорции и к сакрализации спорта отнестись очень деликатно, не демонизируя его, потому что он уже не самое худшее зло по сравнению с тем злом, которое нас окружает, но и не абсолютизируя его.

(ИЛ):

— Александр Гельевич, большое спасибо, что Вы нашли время, уделили внимание нашей конференции, благодарю Вас за мнение. Большое спасибо. Помощи Божьей в Ваших трудах, храни Господь, с Богом.

(ГВ):

— Можно вопрос докладчику?

(ИЛ):

— Да, пожалуйста, конечно.

(ГВ):

— Александр Гельевич, огромное спасибо, очень рад видеть Вас, приветствую от всех собравшихся в разных городах.

Выступая во МХАТе с обширным циклом лекций по онтологии театра, Вы рассмотрели, в том числе, возможность консервативной революции в театре. Собственно говоря, возврата к сакрализации. И в этой связи возникает такая мысль: если этот возврат, в принципе, происходит, то он происходит во многих пластах культуры одновременно, то есть, занимаясь спортом

нельзя не говорить о возрождении театра, занимаясь театром нельзя не говорить о ресакрализации спорта. Как Вы считаете?

(АГ):

— Благодарю Вас, очень глубокий вопрос.

И с театром есть проблема, потому что он тоже имеет языческие корни. Его сакрализация напрямую невозможна просто. Она будет посмешищем или даже хуже. Но, тем не менее, как раз что касается ресакрализации театра именно с христианской точки зрения, вот этот как раз процесс идет. И в принципе в театре много было христианского даже с эпохи Возрождения. Поэтому, мне представляется, проще возродить христианские измерения и сакрализировать театр, чем сакрализировать спорт.

Но я согласен с Вами абсолютно, это параллельные вещи. Действительно, так над этим надо работать. И вот, мне кажется, что ваша конференция очень уместная, своевременная, и я желаю ей успехов.

Потом будем переходить от слов к делу. Но в начале Слово, а потом дело.

В начале страшно кажется, непонятно, а потом это постепенно станет нормой. Поэтому, я думаю, что да, параллель такую провести можно, но это тоже не тождественность. Да и с театром есть проблемы, но они как-то решаются, а со спортом мы стоим у истоков, пожалуй, самой этой инициативы, мы обсуждаем предварительные вещи. Например, понятно, что, поставив прочтенную в христианском ключе пьесу, а их таких множество и современных, и архаических, мы уже как-то можем представить себе, как будет проистекать сакрализация, возрождение, консервативная революция в театре. А какой будет консервативная революция в спорте я себе не представляю, честно говоря.

Давайте напряжем наше воображение: как вернуться, или как найти христианский подход к возрождению спортивной сакральности? Это задача. Она, мне кажется, пока еще просто менее решена, мы только ставим такие вопросы, особенно об этом никто не говорил, а о сакральном изменении театра уже сто лет

пишут, как минимум, если не больше, если даже не двести. Романтики те же самые, они ставили перед собой ту же самую задачу.

Благодарю за прекрасный глубокий вопрос.

(ЕА):

— Здравствуйте, уважаемый Александр Гельевич!

Мне хотелось бы задать Вам несколько вопросов.

Когда я работала над материалом для проекта дискуссионного сборника по Вашему докладу, я неоднократно перечитывала то, что написала, поэтому первый мой вопрос будет состоять, как бы, из двух вопросов, потому что эта часть дискуссии мне особенно запомнилась и запала в душу.

Вы говорите о том, что необходимо включить спорт в контекст подготовительных этапов аскезы, как рекомендательный для детей, а затем приводите в пример кадетские корпуса под руководством Н. Н. Бритвина. В пять лет мои родители отдали меня учиться в Воскресную школу при городском Соборе, в так называемый нулевой класс. Учителя следили за тем, постимся ли мы, как мы себя ведем. Мы часто ездили в паломнические поездки, каждое воскресенье мы обязательно должны были причаститься, отстоять службу, а затем начинались уроки. Для девочек обязательными были кружки сольфеджио, христианского хора, рукоделия. Занятия спортом не входили в наше расписание. Отсюда у меня вытекает два вопроса.

Как Вы считаете, с какого возраста будет уместным сочетать все те практики, которые сейчас производят в воскресных школах, со спортом? Не считаете ли Вы, что ребенку пяти лет будет сложно сочетать спорт с обучением в рамках аскезы?

(АГ):

— Я думаю, что спортом в определенной форме можно заниматься с нуля лет. Другое дело, что и для мальчиков, и для девочек надо тщательно выбирать направления.

Мужчины — и те, кто православные и воцерковленные — все равно воины. Женщины не воины. Поэтому мальчикам можно

заниматься боевыми искусствами, девочкам гимнастикой, которая учит изяществу.

(ЕА):

— Нужно ли девочкам заниматься спортом так же усердно, как им занимаются те же самые кадеты под руководством Н. Н. Бритвина? Надо ли придумывать для девушек особую программу для занятий спортом?

(АГ):

— Да надо. Я думаю, что наиболее женственное занятие — художественно.

(ЕА):

— Как Вы считаете, Александр Гельевич, та музыка, которая будет звучать во время занятий спортом, должна ли она быть благословлена высшим руководством Церкви? Ведь в песнях могут быть строки, отклоняющиеся от норм православной Церкви. Уместно ли будет использовать песни популярных христианских музыкальных групп?

(АГ):

— Конечно надо тщательно подбирать музыку. Избегать грубости, низости и омерзительных интонаций. Лучше заниматься под классическую музыку или под военные марши.

(ЕА):

— Вы говорили о танце народов маори, который исполняли спортсмены из Новой Зеландии. Какие обряды или обычаи Вы бы включили в занятия спортом? Какие из них укрепляли бы наш дух и поднимали уровень культуры? Как Вы полагаете, нужно ли сделать их обязательными?

(АГ):

— В нашей культуре нет специальных обрядов. Но каждое дело начинается с молитвы Святому Духу.

В старой традиции знаменного пения эта молитва поется очень красиво и утонченно. Гимном Руси был догматик Богородичен первого гласа. Тоже по крюкам в занменном распеве это звучит как духовный марш. Есть прекрасные духовные стихи и песни. Надо исследовать наше музыкальное и песенное наследие.

И наконец, ряд современных электронных групп, как например «Волга», использует современные ритмы и древние русские плачи, и стихи. Иногда очень красиво получается.

Все это прекрасный материал для христианизации и русификации спорта. При этом рекомендую избегать современных западных ритмов или псевдо-восточной музыки для медитаций.

(ЕА):

— Огромное спасибо, Александр Гельевич, за Ваши ответы, за уделенное нам, студентам, время.

Записала **Е. А. Шувалова**
(источник: https://youtu.be/c8CVqpG_2TY)

Краткая ссылка:

Дугин А.Г., Бирюков И.Л., Бакуменко Г.В. Шувалова Е.А. Мифы и реальность ресакрализации спорта // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 45–56. DOI:

Dugin A.G., Biryukov I.L., Bakumenko G.V. Shuvalova E.A. (2021). Myths and Reality of Resacralization of Sport. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 45–56. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

Реплика о спорте
Remark about Sports

В краткой реплике автор образно раскрывает эмоциональную нагрузку спорта. Яркая эмоциональность спортивных состязаний не ограничивается образной сферой духовной аскезы. Спортсмен, как артист или художник, созидает событие, последствие которого сопоставимы по значительности с оперной постановкой или поэтическим шедевром.
Ключевые слова: *спорт, спортивное состязание, спортсмен, аскеза, творчество, образ.*

In a short remark, the author figuratively reveals the emotional burden of sports. Bright emotionality of sports competitions is not limited to the imaginative sphere of spiritual asceticism. An athlete, as an artist or artist, creates an event, the consequences of which are comparable in significance to an opera production or a poetic masterpiece.
Keywords: *sport, sports competition, athlete, asceticism, creativity, image.*

ДУБИНЕЦ Александр Ильич
студент 5 курса кафедры журналистики Факультета медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств Московского государственного института культуры, направление «Литературное творчество» (Москва, Россия).

Недовольство спортом, подозрения к нему, «большому бельму», происходят из его «слишком» и «недостаточно»...

Слишком телесный и недостаточно духовный, слишком весело-беззаботный и недостаточно национально-идейный.

Если и рассматривать такие оценки, то не в первую очередь: за спортом — зрелище: участники соревнований и публика.

Предложенная в ходе рассуждений Александра Гельевича фигура аскета не может закрыть собой самые популярные виды спорта. Но этот выбор указывает на разделение спортивной деятельности: зрелищную (соревнования) и подготовительную (упражнения). И при этом подготовительная часть распадается на закрытую и также открытую: репортажи с тренировок, интервью, прогнозы; в общем, история до спортивного события как такового (до-соревновательная история относится и к командам, и к конкретным спортсменам: биографиям, репутациям, навыкам).

Спортивная драматургия, зрелище на публику, соревнования с другим — соперником: всё не подходит аскету, кроме закрытых тренировок, упражнений, откуда и значение слова аскет (не собирать же участников для командного аскетизма, как для командного биатлона). Ему как раз (забавное сочетание) — фитнес; работа не с количеством веса, длиной и т. д., а часами проведёнными за спортом. Поднять, допустим, пятикилограммовую штангу несложно, но если часто заниматься, то мышцы приобретут выносливость и силу без косметического вида. Такой спорт, взятый вместе с какими-то другими практиками, или же деятельностью, заполняет день аскета на столько, на сколько хватит воли: отказ от полу-актерского спортивного лицедейства, отказ от рекордов не отвлекает, ведь главный наблюдатель ему — Бог. Отчасти, те же принципы переносятся на монашество, но большой спорт не утрачивает заданной проблемности.

Не учесть многосоставность такого явления как спорт, значит быть в роли персонажа бунюэлевского Симеона Столпника[1], с самого начала совершить ошибку, не поставив решение под сомнение.

---

[1] Александр Ильич упоминает конкретный киноперсонаж Луиса Бунюэля (1900–1983), воплощенный мексиканским актёром Клаудио Бруком (1927–1995), — главного героя фильма 1965 г. *Simón del desierto* («Симеон пустынник», известный в русскоязычном медийном пространстве как «Симеон столпник») [1]. Хрестоматийный образ исторической личности

Национальная чувственность и большой спорт не могут обойтись без публики; если зрители причастны спортивному действу, адекватны ему, можно говорить об общем мероприятии. В командном спорте спортсмен как собственный голос среди других голосов (до-спортивная биография и т. д) или знак part-итуры — следующая проблема. Романтическая опера пыталась соединить два возвышенных явления культуры — искусство и патриотизм посредством медиаторов волнующего строя музыки и спектакля:

Неизъяснимо лицемерно
Не так ли кончиком ноги
Над теплым трупом Олоферна
Юдифь глумилась...
[Осип Мандельштам, «Футбол», 1913[1]] [2: 93].

Концертный зал классицизма предполагал спокойных слушателей, сидящих тихо, под стать музыке; спортивные трибуны хоть и сидячие, неудобны, но ещё с них встают, поддерживают или свистают.

сирийского христианского отшельника Симеона Столпника (ок. 390–459), основоположника особой формы аскезы (жил в пустыне на столбе), в фильме переосмысливается. Получив Божий дар исцеления, киноперсонаж Бунюэля излечивает безрукого, который исцеленной рукой тут же беспричинно дарит оплеуху малолетнему сыну. Искушаемый сатаной (сыграла этот образ мексиканская актриса Сильвия Пиналь) Симеон по воле Бунюэля оказывается в клубе 1960 гг., где толпа молодежи конвульсивно танцует rock'n'roll. Симеон порывается домой, а сатана отвечает, что ему лучше остаться и смотреть [прим. ред. **ГВ**].

[1] Юдифь — образ красавицы иудейки, по приданию освободившей народ иудейский от гнета ассирийского завоевания. Она проникла в шатер полководца Олоферна, усыпила его и отрубила ему голову [прим. ред. **ГВ**].

Быть всем телом и помыслом — относится не только к спортсменам.

Правила, их нарушения, хитрая тактика и случай — составляющие спорта; небольшой свод правил даёт вариант оставаться в статусе ненаказуемого, поддерживая драматизм спорта, подходы к нему.

Судьи, имеющие также репутацию и пр., не выгоняют случай (Фортуну) из спорта; чёрная ли, белая ли команда (или отдельная фигура) — есть что-то кроме размежёванных этосов.

Наименее противоречивым пристанищем христианского, православного, возможно, поначалу станут спортивные школы или отдельные команды, где зрителей и спортсменов не смутит мирный дух и непривычные тренировки. Рано говорить о национальном. Пока такое спортивное устройство всего лишь одно из устройств, как христианский rock'n'roll — один из жанров рока.

Источники

1. *Бунюэль Л.* Симеон столпник // КиноПоиск, 2003–2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.kinopoisk.ru/film/63914/ (дата обращения 25.01.2021).
2. *Мандельштам О. Э.* Собрание сочинений: в 4 тт. / ред. Э. Сергеева; сост. П. Нерлер, А. Никитаев. М.: Арт-Бизнес-Центр, 1993. Т. 1. 367 с.

Краткая ссылка:

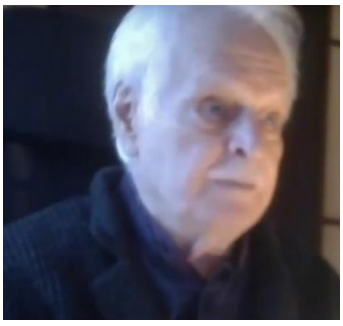
Дубинец А. И. Реплика о спорте // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 57–60. DOI:

Dubinets, A.I. (2021). Remark about Sports. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D., Scherbak, N. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 57–60. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Нравственные начала философии спорта
Moral Principles of Philosophy of Sports

Отмечается важность исследования потенциала спорта для воспитания нравственных духовных качеств человека с диалектических позиций. Подчеркиваются возможности формирования нравственных начал духовности спорта, замеченные, но в полной мере не реализованные П. Кубертеном на первых этапах становления олимпийского движения в Европе.
Ключевые слова: *спорт, философия спорта, нравственность, духовность, нравственные начала, религия, воспитание, образование*

The importance of studying the potential of sport for the upbringing of moral spiritual qualities of a person from dialectical positions is noted. The possibilities of the formation of moral principles of the spirituality of sport, noticed, but not fully realized by P. Coubertin at the first stages of the formation of the Olympic movement in Europe, are emphasized.
Keywords: *sport, philosophy of sports, morality, spirituality, moral principles, religion, upbringing, education*



СТОЛЯРОВ Владислав Иванович
профессор, доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма» и ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта», Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат Национальной премии в области физической культуры и спорта (2014 и 2020 гг.) (Москва, собеседник **ВИ**).

Беседу ведет клирик Русской Православной Церкви священник **Игорь Бирюков**, философ, историк, аспирант АГПУ, магистр педагогических наук (Армавир, Россия, собеседник **ИЛ**).

В беседе участвуют:

Дарья Андреевна Морозова, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), (Краснодар, собеседник **ДА**).

Александра Александровна Волоцкова, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки, собеседник **АА**).

(ИЛ):

— Уважаемый Владислав Иванович!

Вы имеете огромный опыт в области философии спорта, этому направлению посвятили свою жизнь. Вас можно считать Мэтром философии спорта. Безусловно, Ваши знания о духовно-нравственном воспитании в области спорта — это бесценный багаж для практиков и теоретиков. Поделитесь, пожалуйста, своими соображениями. Как спорт влияет на личность и общество?

(ВИ):

— Хочу поблагодарить за приглашение принять участие в очень интересной и, самое главное, очень важной конференции, посвященной не менее важной и интересной проблеме.

Первоначально, я думал, что буду на вашей конференции «белой вороной» в своем отношении к спорту, потому что в начале было сказано столько хвалебных слов о нем, что, мне как-то стало немного не по себе.

Но после выступления Александра Дугина, к которому я отношусь с глубочайшим уважением, мне полегчало. На мой взгляд, проблема духовной ценности спорта — это необычайно сложная проблема. И надо очень осторожно к ней подходить, не впадать в ту или иную крайность, а самое главное — от общих призывов переходить к совершенно конкретному анализу и предложениям.

Естественно, я не могу охватывать все аспекты этой проблемы, но все-таки постараюсь показать ее сложность, дать краткую характеристику трудностей ее решения. Не столько в рамках сакрализации спорта, о чем прекрасно говорил Александр Гельевич, а на первом этапе, связанном с зарождением в спорте нравственных начал, что, может быть, первая ступень к сакрализации. Это я постараюсь и обосновать. При этом духовность я понимаю в контексте гуманистической психологии, но с некоторой коррекцией: целостное развитие личности предполагает не просто гармоничное развитие индивида, а приоритет духовного перед телесным, физическим [1].

В отношении методологии моя позиция на протяжении многолетней исследовательской деятельности состоит в том, что наиболее эффективным методом анализа сложных научных проблем является тот диалектический метод, которые впервые разработал всемирно известный логик А.А. Зиновьев[1]. Этот метод

---

[1] Зиновьев, Александр Александрович (1922–2006) — русский мыслитель, социальный философ, логик, писатель. Сооснователь Московского логического кружка (МЛК), давшего начало сразу нескольким оригинальным философским традициям. Автор около 40 книг, которые переведены на многие языки и вышли общим тиражом более 3 млн экземпляров. Считается одной из наиболее противоречивых фигур как в российской, так и западной социальной мысли конца XX в. [прим. ред. ГВ, см.: Бабайцев А.Ю.,

получил дальнейшее обоснование, развитие и конкретное применение в моих работах для решения проблем философии, теории спорта, физического воспитания, олимпизма и т.д.

Опираясь на диалектическую методологию, выскажу некоторые соображения по обсуждаемой проблеме.

Первое: сложность проблемы духовных ценностей спорта состоит в наличии не только различных, но и прямо противоположных, подходов к ее решению.

С одной стороны, это завышенная оценка реальной духовной значимости современного спортом – особенно со стороны спортивных функционеров и политиков на нашей конференции высказываются различные мнения. С одной стороны, это очень хвалебные выступления, особенно спортивных функционеров, политиков, от которых постоянно можно слышать: … «Давайте, занимайтесь спортом! Все будут нравственны, здоровы…» — и т. д. Вместе с тем встречаются и противоположные мнения: спорт, а особенно спортивное соперничество, крайне негативно влияют на духовно-нравственные качества человека. Давайте вспомним хотя бы позицию Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского и многих других деятелей…

Что касается позиции православной Церкви — поправьте меня, я не настолько здесь информирован, — то она состоит в том, что Церковь поддерживает различные формы физической активности, но выступает против возможных негативных аспектов спортивной деятельности [2]. Это четко сформулировано в документе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» [3], который принят Архиерейским Собором Русской Православной Церкви.

Грицанов А.А., Гусейнов А.А., Симонов А.И. Александр Александрович Зиновьев / ред. А. В. Агеев, 08.02.2021. // Гуманитарный портал, Центр гуманитарных технологий, 2002–2021 [Электронный ресурс]. URL: https://gtmarket.ru/personnels/alexander-zinovev (дата обращения 09.02.2021).]

Значит, имеют место совершенно разные взгляды на обсуждаемую проблему. Найти ее научно обоснованное целостное решение, на мой взгляд, можно сделать только на основе диалектического мышления [4; 5].

Согласно принципам этого мышления прежде всего важно уточнить сам изучаемый объект — в данном случае спорт. Это важно, так как существуют различные его понимания и нередко в спорт включают не только спортивные соревнования и те особые формы несоревновательной двигательной активности, которые обычно называют физкультурой. Кроме того, и сам спорт очень разнообразен — это спорт высших достижений, олимпийский спорт, массовый спорт, детский спорт и т.д. Все это существенно отличающиеся друг от друга социальные явления, в том числе по отношению к духовности. Давайте не будем их смешивать!

В соответствии с принципами диалектического мышления важно также: а) различать духовный *потенциал* спортивной деятельности и *реализацию* этого потенциала в современном спорте, в различных его видах и разновидностям; б) учитывать *противоречивость* всех явлений.

В спортивной деятельности заключены огромные возможности для формирования и коррекции не только телесных, но и духовно-нравственных личностных качеств.

Но все-таки центральный элемент спорта, в отличие от физкультуры, это соперничество. А соперничество — это такая ситуация, конкуренция, когда каждый человек думает прежде всего о себе, а не о других. И этот негативный потенциал спорта также надо учитывать.

Далее, как показывает анализ, позитивный потенциал спортивной деятельности возможности в современном спорте реализуется не в полной мере, особенно в отношении духовно-нравственных ценностей. Более того, многочисленные социологические, психологические и т. п. исследования выявляют тенденцию все более негативного влияния спортивного соперничества (особенно в элитном, профессиональному и олимпийском спорте) на духовно-нравственные аспекты личности и социальных отношений.

Значит, первый вывод диалектического анализа — нельзя односторонне подходить к оценке духовного содержания спорта; он крайне противоречив.

Первый на это обратил внимание в условиях, когда только зарождался современный спорт, Пьер де Кубертен [6: 22]. Он и первый разработал конкретную целостную программу формирования одухотворенного спорта, программу повышения духовной значимости спорта. И я хотел бы остановиться на этой его программе, кратко охарактеризовать ее и оценить.

Очень важно понять, что в нашей стране о Кубертене много пишут, не читая его работ. Абсолютно искаженный образ и его самого, и его концепции — можно сказать, полная их противоположность! Кубертену приписывают цель жизни — возрождение Олимпийских игр и движений. Ничего подобного!

Если почитать работы самого автора, можно увидеть, что целью его жизни была реформа системы образования и воспитания. Причем создание такой системы воспитания, которая ориентирована на ценности античности, гуманистические ценности, воспитание гармонично, т. е. физически и духовно развитой личности. И, только исходя из такого понимания главной цели его жизни, а также учитывая его противоречивую оценку самого спорта, можно понять олимпийскую концепцию Кубертена и его желание возродить Олимпийские игры.

Попытки возрождения данных Игр предпринимались и раньше, их было более 350… Но цель Кубертена была совершенно иная. Оценивая значение спорта как средства воспитания, а вместе с тем противоречивость его влияния на личность, Кубертен поставил задачу возродить Олимпийские игры, чтобы духовно облагородить спорт. Для достижения этой цели он сформулировал целостную программу. И мы должны учитывать, что же было предпринято человеком, который первым попытался решить обсуждаемую проблему.

Если быть кратким, первое на что рассчитывал Кубертен, возрождая Олимпийские игры и Олимпийское движение — гуманистическая ориентация членов Международного олимпийского комитета (МОК). Он считал, что в МОК должны

быть интеллектуально и духовно развитые люди, которые, в отличие от других руководителей спортивных организаций, будут думать только о воспитательных, духовных ценностях, связанных со спортом [7: 56].

Вторая позиция — педагогическое значение Олимпийских конгрессов и конференций. Спасибо и нашей конференции, которая думает об этом!

Кубертен рассчитывал, что внимание в первую очередь будет уделено тому, как использовать Олимпийские игры и спорт, для повышения духовного содержания спорта. Он беспрестанно повторял это [6; 7], хотя во многом безуспешно…

Третье — очень много внимания Кубертен уделял проблеме тех духовных ценностей, на которые должны ориентироваться участники олимпийского спорта. Здесь нам тоже надо думать, как совместить религиозные ценности со спортивными.

Какие же ценности Кубертен считал наиболее важными?

Во-первых, к их числу он относил Олимпийские игры. Но он понимал их совсем не так, как нередко их трактуют в настоящее время. Современное примитивное понимание Олимпийских игр ярко проявилось, например, в ходе обсуждения скандальных событий в олимпийском движении 2017–2018 гг. Олимпийские игры оценивали просто как самое крупное международное спортивное соревнование. Совсем иначе их понимал Кубертен, считая, что они должны быть образцом спортивных соревнований, демонстрируя Олимпийскую идею в отношении личности и поведения олимпийца.

По мнению Кубертена, олимпийцев отличает от других спортсменов ориентация на сформулированный им девиз «Возвышенный дух в развитом теле!» («Mens fervida in corpore lacertoso!») [10]. Смысл этого девиза состоит в том, что развитое (физически совершенное) тело олимпийского атлета должно гармонично дополняться такими духовно-нравственными качествами (честность, великодушие, бескорыстность и т. п.), которые Кубертен кратко обозначил термином «возвышенный дух». Сравните этот девиз с современным Олимпийским —

«Быстрее, выше, сильнее…» Это девиз отца Анри Дидона[1], друга Кубертена, в котором звучит только призыв к победам и все.

Позицию Кубертена в отношении поведения спортсмена в олимпийских соревнованиях также нередко трактуют ошибочно, приписывая ему фразу: «Главное не участие, а победа…»

Но, простите меня, Кубертен не только этого никогда не говорил, — это противоречит всей его концепции!

На самом деле эту фразу использовал 19 июля 1908 г. архиепископ Пенсильванский Этельберт Талбот в своей речи в соборе святого Павла в Лондоне. Кубертен оценил эту речь, как «высоко философскую», но очень точно скорректировал ее в соответствии со своей концепцией: «Главное в жизни не триумф, а битва; важнее храбро сражаться, чем победить. Распространять эти заветы – значит воспитывать более мужественное, более сильное во всех отношениях, более добросовестное и великодушное человечество» [Coubertin Pierre de. From L'Esprit olympique // Revue Olympique, jullet 1908. P. 19].

Видите, на первый план Кубертен выдвигает духовные ценности, мужество, волю, а не просто какое-то участие.

Выдвижение на первый план духовных ценностей у Кубертена проявлялось и в другом. Например, он постоянно говорил, что главная цель Олимпийского атлета — побеждать прежде всего самого себя, а не других. И на медали для участников Африканских игр по его предложению было написано: «Обязанность и сущность атлета — познать самого себя, контролировать себя и превзойти себя» [7: 131].

Мне кажется, все указанные положения имеют огромное значение для формирования программы, которую мы будем пытаться сделать для сакрализации спортивной деятельности…

Важным условием и средством реализации своей программы «одухотворения» спорта Кубертен считал также

---

[1] Henri Didon (1840–1900) — доминиканский монах, проповедник и писатель; известный поборник идеи занятий спортом [прим. ред. **ГВ**].

интеграцию спорта с искусством и формирование *религии спорта* (religio athleticae).

Я удивлен, почему, при обсуждении проблемы, которую затронули сегодня, этого аспекта вообще никак не касались. Вопрос о религии спорта очень сложный, очень дискуссионный, много работ по этому поводу написано. Мне кажется, надо подключиться к этой дискуссии.

Призывая к возрождению «религии спорта», Кубертен считал, что в античности Олимпийские игры имели прежде всего религиозный смысл. Но для самого Кубертена олимпийский спорт — это не религия в полном смысле слова. Имеются в виду такие ритуалы современных Олимпийских игр, как зажжение олимпийского огня, олимпийская клятва и т. п., которые не только восходят к религиозному ритуалу античности, но главное, как считал Кубертен, они служат важным средством «облагораживания» спорта, повышения его духовного содержания.

Теперь следующий вопрос: удалось ли Кубертену реализовать эту целостную и интересную программу одухотворения спорта, использования спорта в целях системы гуманистического воспитания, на первом плане которого гармония тела и духа?

Как показывает анализ, ему удалось только одно — развить Олимпийские игры до всемирных масштабов! Олимпийское движение превратилось в самое крупное неполитическое движение. Но Кубертену не удалось реализовать свою программу формирования новой системы воспитания на основе одухотворенного спорта….

Поскольку Кубертену не удалось осуществить свою задумку, в своей прощальной речи на конгрессе в Праге в 1905 г., он добровольно покинул МОК. Наши ученые, не читающие Кубертена, пишут, что он сделал это по состоянию здоровья — ничего подобного! Кубертен прямо сказал, что это из-за того, что ему не удалось реализовать свой проект, — из-за этого он отходит от участия в Олимпийских играх. Он создал целый ряд педагогических организаций, где пытался снова реализовать свою

программу. Обращаю ваше внимание на слова Кубертена, высказанные на упомянутом выше конгрессе: обращаясь к олимпийцам, он призвал их продолжать двигаться к вершине той горы, на которой планируется соорудить храм, идейное основание которого составляет олимпизм. И сделать выбор: либо «храм», либо «рынок». Не следует думать, сказал Кубертен, что можно принять и то, и другое [11].

Поэтому и одна из моих монографий называется так: «Современное Олимпийское движение: гуманистическая миссия («храм») или «рынок»» [8].

Ответ однозначный — Олимпийское движение сделало выбор в сторону рынка.

Теперь принципиальный вопрос, имеющий отношение к нашей конференции: возможно ли вообще изменить современный спорт в сторону повышения его духовного содержания и если возможно, то с помощью каких форм и методов?

Если изучить научную литературу, то основные надежды в этом плане, как правило, возлагаются на активизацию просветительской деятельности, особенно олимпийского образования с целью разъяснения и пропаганды духовных ценностей олимпизма.

Я первый в нашей стране начал разрабатывать проблемы олимпийского образования, но как еще В. С. Черномырдин говорил: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Главная цель этой педагогической деятельности, как правило, сводится к разъяснению и пропаганде декларативно провозглашаемых духовных ценностей Олимпизма, которые находятся в полном противоречии с реалиями олимпийского спорта. А главное — как приобщить молодежь и детей к тем духовным ценностям, о которых говорил Кубертен, — отходит на задний план.

Меня попросили принять участие в разработке методических рекомендаций, которые сейчас готовит Патриаршая комиссия по вопросам физической культуры и спорта. Я, естественно, выразил согласие на сделанное мне предложение. Вместе с тем, ознакомившись с проектом указанных рекомендаций, я обратил внимание на то, что в них

главный акцент делается на просветительскую работу священнослужителей. Безусловно, это — очень важный аспект деятельности, направленной на повышение духовного содержания спортивной деятельности. Но все-таки нельзя не учитывать положение современной педагогики и психологии, что «нравственное формирование личности не равно нравственному просвещению» (Д. И. Фельдштейн). Основанное на просвещении обучение ценностям воздействует лишь на память и рассудок, но не способствует формированию нравственных убеждений, ценностных ориентаций — вот об этом стоит подумать.

В чем основная причина неудачи Кубертена? В том, что он учитывал только субъективные факторы, влияющие на духовное содержание спорта: цели, задачи, просветительская работа и так далее. Но надо учитывать и объективные факторы — прежде всего, социально-экономическую ситуацию в обществе.

Отсюда часто делают вывод: какое общество — такой и спорт. Раз в обществе господствуют утилитарно-прагматические ценности, ни о каком повышении духовного содержания спортивной деятельности якобы не может быть и речи: какое общество — такой и спорт.

В моих работах впервые сформулирован еще один объективный фактор, существенно влияющий на ценностную ориентацию спортивной деятельности, а именно — способ организации спортивного соперничества, т. е. принципы формирования программы и состава участников соревнования, системы определения его победителей и т. п. Только учитывая этот фактор, можно сформулировать полноценную программу повышения духовного содержания спорта.

Дело в том, что спортивное соперничество можно организовать по-разному, на совершенно разных принципах. Принципы, на которых, как правило, организуется соперничество в современном спорте, противоречат духовным ценностям, в том числе и религиозным. Нельзя принимать и пытаться сакрализировать спорт, ориентируясь на них.

Приведу пример. Система определения победителей, как правило, формируется на основе следующих принципов: всем

участникам соревнования присваивается определенное место, причем, сколько участников, столько и мест (на одно место нельзя поставить несколько участников); при определении места участника учитываются только его результаты и соблюдение правил (соблюдение или несоблюдение нравственных принципов не принимается во внимание); 3-5 участников объявляются победителями; им достаются призы, слава и т. п. Естественно, такие принципы ориентируют участников не на нравственное поведение в соперничестве, а на победу любой ценой, т. е. они не содействуют, а противодействуют формированию спорта на основе духовных, в том числе религиозных, ценностей.

Значит, одно из важнейших направлений решения обсуждаемой проблемы — пытаться найти иные принципы формирования соперничества, более гуманные и адекватные духовным, в том числе православным ценностям.

Такие принципы я сформулировал в 1990 г. и в течение 30-ти лет они эффективно используются при организации так называемых СПАРТигр для интеграции спорта с искусством в целях повышения духовного содержания спортивной деятельности, формирования у участников гармонии духовного и телесного. Желающие могут ознакомиться с программой и методикой организации данных Игр в многочисленных пособиях и видеофильмах.

Разумеется, следует искать и другие формы и методы повышения духовного содержания современного спорта. В этом плане заслуживают внимание многие предложения участников данной конференции, например, Александра Дугина.

(ДА):

— Мне интересна Ваша позиция, Владислав Иванович.

Видите ли Вы такую же роль Олимпийских игр, как источника формирования нравственного идеала человека, т. е. атлета, как и сам Кубертен?

И не случится ли так, что возведение какой-либо сферы жизни в культ, к примеру становление спорта чем-то вроде религии, в какой-то степени отнимет у самой религии определенной функции и внимание людей?

(ВИ):

— Первый — мое отношение к Олимпийским играм.

Я считаю, что современные Олимпийские игры не оказывают никакого позитивного влияния на духовное содержание спорта. Они превратились в чисто коммерческое шоу. Поэтому еще с 1990 г. во всех моих работах я призываю к формированию совершенно иного спортивно-гуманистического движения, ориентированного на духовные ценности. И не только призываю, но разработал ряд конкретных программ формирования такого движения (СПАРТпрограмма лишь одна из них).

Второй — не стоит ли возрождать религию спорта?

Я сказал, что это условно у Кубертена было. Конечно, если делать спорт особенным, возникнут противоречия с религией. Кубертен говорил о ритуалах спорта, способствующих приобщению к духовным ценностям.

Я солидарен с Кубертеном в том, что спорт имеет пока не реализованный ещё в полной мере потенциал нравственного воспитания человека, поэтому и подчеркиваю, что есть возможности. Их нужно реализовывать. Не реализовывать имеющиеся возможности не только не рационально, но и противоречит кубертеновскому замыслу возрождения олимпизма.

(АА):

— У меня Ваше выступление, Владислав Иванович, вызвало несколько вопросов.

В эпоху Интернета, где помимо духовных ценностей пропагандируется разлагающее личность поведение и образ мысли, возможно ли заинтересовать большее количество молодежи в поддержании духовных ценностей и следованию нравственным ориентирам? И насколько радикальными должны быть методы? Ведь получается, что надо взять сформированное, хоть и замутненное, сознание и полностью его переделать.

Вы говорите, что в спорте сейчас оцениваются только результаты, а не нравственное поведение. Но не ведет ли ужесточение требований к «нравственности» человека, к еще

большему ожесточению участников, осознающих свою слабость? Как бороться с внутренним миром человека, действительно готового на все ради победы, при этом не вынуждая его падать еще ниже в духовном плане?

Можно ли говорить, что совершенствование тела и духа может происходить только в сравнении себя с кем-, чем-либо (либо с превосходящим, как эталон, либо с нижестоящим, как толчок от противного, как критерий оценивания человеком самого себя, понимание своей индивидуальности)? И можно ли совместить такое сравнение с духовными ценностями? И как должен оценивать себя человек, желающий совершенствоваться, без сравнения себя с чем-либо?

(ВИ):

— Вы поставили очень важные, сложные и дискуссионные вопросы.

В принципе я готов дать детальные и обоснованные ответы на них. Но, разумеется, это выходит за рамки отведенного мне времени. В моих научных публикациях (не только статьях, но и монографиях) дается научное обоснование возможности в крайне неблагоприятных для формирования ориентации детей и молодежи в спортивной деятельности на нравственные ценности добиваться в этом плане позитивных результатов — прежде всего на основе организации спортивного соперничества на иных, гуманных принципах. Об этом свидетельствует и 30-летний опыт организации упомянутых СПАРТигр.

Источники

1. *Столяров В. И.* Спартианские инновационные формы и методы воспитания и организации досуга детей и молодежи: учеб. пособие. М.: Департамент семейной и молодежной политики, 2008. 231 с. (Библиотека Спартианского Гуманистического Центра. Вып. 2).

2. *Никифоров Ю. Б.* Будь крепок духом и телом. Православный взгляд на физическую культуру. М.: Изд-во Душепопечительского Центра св. прав. Иоанна Кронштадтского, 2003. 320 с.

3. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Patriarchia.ru , 2005–2020 / Русская Православная Церковь Официальный

сайт Московского патриархата [Электронный ресурс]. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html (дата обращения 12.12.2020).
4. *Столяров В. И.* Социальные проблемы современного спорта и олимпийского движения (гуманистический и диалектический анализ). Бишкек: Изд-во «Максат», 2015. 462 с.
5. *Столяров В. И.* Философия спорта и телесности человека. Кн. 1. М.: Университетская книга, 2011. 766 с.
6. *Кубертен П.* Олимпийские мемуары. Киев: Олимпийская литература, 1997. 179 с.
7. *Кубертен П.* Олимпийские мемуары. М.: Изд-во РИД Групп, 2011. 160 с.
8. *Столяров В. И.* Современное Олимпийское движение: гуманистическая миссия («храм») или «рынок»? М.: Русайнс, 2017. 246 с.
9. *Столяров В. И.* Социология физической культуры и спорта. Введение в проблематику и новая концепция. М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 2002. 580 с.
10. *Coubertin P.* Mens fervida in corpore lacertoso // Revue Olympique, 11e année, juillet 1911. P. 99–100.
11. Discours prononce a l'overture des Congres Olympiques a L'Motel de Ville de Prague, le 29 niai 1925. Special brochure. Prague, Government Printing office, 1925.

Записала **А. А. Волоцкова**
(источник: https://youtu.be/5if1itvRzOY).
Краткая ссылка:
Столяров В. И., Бирюков И. Л., Морозова Д. А. Волоцкова А. А. Нравственные начала философии спорта // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021.С. 61–76. DOI:
Stolyarov, V.I., Biryukov, I.L., Morozova, D.A. & Volotskova, A.A. (2021). Moral Principles of Philosophy of Sports. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 61–76 Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Статус сакральной нравственности
The Status of Sacred Morality

На основе истории спорта ставятся провокационные вопросы о принципиальной возможности нравственности спорта. Если религиозное мировоззрение имеет некоторый нравственный эталон, то оно и формирует нравственность. Спорт же, в силу его многогранности, не обладает такой безусловной способностью.
Ключевые слова: *сакральная нравственность, нравственные ценности, богословие спорта, культура тела, спорт, религиозное мировоззрение, провокация.*

On the basis of the history of sports, provocative questions are raised about the fundamental possibility of the formation of the morality of sports. If a religious worldview has a certain moral standard, then it forms morality. Sport, due to its versatility, does not possess such an unconditional ability.
Keywords: *sacred morality, moral values, theology of sports, body culture, sports, religious worldview, provocation.*

ПЕТРОВСКИЙ Дмитрий Иванович, ответственный секретарь Патриаршей комиссии по вопросам физической культуры и спорта, сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата (Москва, собеседник **ДИ**).

Беседу ведет клирик Русской Православной Церкви священник **Игорь Бирюков**, философ, историк, аспирант АГПУ, магистр педагогических наук (Армавир, собеседник **ИЛ**).

В беседе участвуют:

Владислав Иванович Столяров, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (Москва, собеседник **ВИ**),

Андрей Андреевич Титов, студент 2-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), увлечения: литературоведение, краеведение, урбанистика (собеседник **АнА**).

(ИЛ):

— Добрый день, уважаемый Дмитрий Иванович!

Рады Вас видеть и слышать!

(ДИ):

— Отец Игорь, благословите!

Очень рад подключиться к конференции. Всё, что я услышал является свидетельством высокого академического уровня. Очень рад, что поднятая тема имеет такой широкий интерес и так активно обсуждается. Мы объективно в этом нуждаемся.

Говоря «мы», я имею в виду Церковь, а в узком смысле — Патриаршую комиссию по вопросам физической культуры и

спорта. И я надеюсь, что такие встречи будут регулярными, позволят ярче и четче формулировать основные положения спортивной духовности.

Здесь бы я ушел от термина «религия спорта». А вот богословие спорта — это то, что нам нужно. Нужно, в первую очередь, Церкви, пастырям, мирянам для того, чтобы понять: «спорт и Церковь» — это вообще, что такое?

Я к большому пространному выступлению не готовился, но позволю себе несколько ремарок, может быть, провокативных, на которые, может быть, кто-то из выступающих ответит.

Да, физическая культура, культура тела, органично интегрирована в христианское сознание, потому что у нас есть тезис апостола Павла: вы должны помнить, что тела ваши — храмы Духа Святаго (1 Кор: 6, 19). Соответственно, если тело — это храмовый субстрат, мы обязаны относиться к храму должным образом, опять же оставаясь в рамках учения апостола Павла, — воздавать должному должное (см. Рим: 1). Потому что, если у нас будет не должное отношение к должному, то мы превратимся в язычников.

И тут есть большое искушение современного мира.

Наша дискуссия в большей степени посвящена концепции спорта. Но если мы останемся в рамках традиционной филологии древних языков, то обнаружим, что в них нет такого термина — «спорт» — вообще, абсолютно. Это новейшее изобретение. О чем это говорит?

Это говорит о том, что в традиционном обществе не было спорта.

Что такое «спорт» в условиях постмодерна? — если оставаться в концепции Александра Гельевича, — вот об этом мы сейчас должны говорить.

Это что, жизнь человека играющего? Какие возможны нравственные ценности спорта, и возможны ли они вообще?

Вот такие провокационные вопросы.

Да, Церковь окормляет российскую олимпийскую сборную, и не только российскую. Но для нас, для жителей России или Евразии, давайте будем честно говорить, феномен олимпизма,

исторического олимпизма, — он не так чувствителен. Мы действительно видим его больше сквозь призму просветительства Пьера да Кубертена и нового олимпийского движения. Но, допустим, для Элладской Православной Церкви возрождение олимпийского движения — это очень живая традиция. Как для нас, извините за очень грубые аналогии, — Баба-Яга, так для них — это вполне очевидное, замшелое язычество, от которого они ушли. Поэтому им так тяжело воспринимать благословение Олимпийской сборной в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. И так далее…

Дорогие отцы, братья и сёстры, участники сегодняшней конференции, я очень рад, что эта дискуссия ведется, и именно в Церкви. Церковь её благословляет и говорит о том, что данный аспект социального богословия для нас сейчас очень важен. И очень хорошо, что это удел не церковных бюрократов, а удел живых пастырей, ученых, спортсменов, философов — это как раз то, что нам нужно. Очень надеюсь, что результаты сегодняшних дискуссий, равно как и последующих встреч, будут интегрированы, в том числе, и в нашу практическую деятельность.

Спасибо большое, что вы предоставили мне возможность сказать несколько слов.

(ИЛ):

— Дмитрий Иванович, благодарим за выступление, за поднятые Вами темы. Владислав Иванович Вам что-то хочет сказать… Да, Владислав Иванович?

(ВИ):

— Я всегда приветствую различные точки зрения, потому что это даёт возможность для дискуссии.

Я в своём выступлении не говорил о физкультуре только по той причине, что тут всё очевидно. Главный-то вопрос состоит в отношении спорта к ценностям православным: неужели вообще в спорте может быть нечто близкое?

И вот вопрос к Вам…

На мой взгляд, главный элемент духовности спорта — потенциал, возможность нравственного совершенствования

человека. Но это возможность только. А для её реализации, чему я и посвятил весь свой доклад, нужны определенные средства.

Так вот… На Ваш взгляд, нравственные ценности соответствуют православным ценностям или нет?

(ДИ):

— Для того, чтобы была возможность продолжить дискуссию, мне хотелось бы лучше понимать, что подразумевается под нравственными ценностями? Нужно, прежде всего, очень четко сформулировать: а что такое — нравственные ценности в спорте? Что есть нравственный спорт?

Ведь спорт, как явление, многогранен. Концепций спорта — я не говорю сейчас про физическую культуру — несколько. Нужно вспомнить, как появился спорт как явление, отличное от физической культуры. Даже само слово «спорт» происходит от старофранцузского *desporter* (развлечение) — это праздное поведение.

Поэтому наблюдая действующий, современный нам спорт в концепции игры или развлечения, определить присущий спорту набор нравственных ценностей крайне затруднительно.

Если Вы мне укажите источники, где я могу квалифицировано познакомиться с нравственными постулатами спорта… Я намеренно отлагаю в сторону Олимпийскую хартию, многочисленные лозунги олимпийского движения — это лишь часть спорта. Так вот… Тогда можно будет и более развёрнуто ответить на Ваш вопрос.

Мне же кажется, что набор нравственных ценностей формируется в человеке не спортивной деятельностью. Хотя, собственно, любая деятельность так или иначе влияет или формирует нравственность. Мне кажется, что именно религиозное воззрение, наличие сакрального статуса, которым поверяется вся жизнь, формирует здоровую нравственность. Вот этой религиозной нравственностью член Русской Православной Церкви призван мерить любые окружающие его нравственные и общественные явления. Таким образом, если в тех или иных явлениях он находит сходство со своей матрицей нравственных

ценностей, то он эти явления в ту меру, в которой они соответствуют его сакральной матрице, и принимает.

Я бы вот так ответил на Ваш вопрос.

(АнА):

— Как Вы считаете, необходимо ли создавать особую программу по физической культуре и спорту в православных школах и гимназиях?

(ДИ):

— Полагаю, что специальной программы не требуется. Достаточным будет наличие физической культуры в системе православного образования и способность педагога не только научить воспитанника правильным физическим движениям, но и объяснить отношение Церкви к телу и двигательной активности, подтолкнуть через спорт к навыкам должной заботы о себе и опыту ограничения и преодоления себя, необходимому в духовной жизни.

(АнА):

— Ваше отношение к паралимпийским играм? Соотносятся ли, на Ваш взгляд, идеи и ценности данных игр с религиозными?

(ДИ):

— Параолимпийские игры первоначально были средством пропаганды физической активности как средства реабилитации тяжко больных людей и улучшения качества их жизни, возвращения к полноценной активности, не взирая на физические нарушения.

Каждый спортсмен-параолимпиец — это свидетельство победы человеческого духа над жизненными испытаниями, способности преодолеть многое. Параолимпиады призваны в том числе напоминать нам о том, что в мире есть люди, которым нужна помощь и поддержка. Мы, христиане, должны быть опознаваемы в мире по способности совершать подвиги деятельной любви, в том числе помогать нуждающимся в этом людям. Мы часто об этом забываем.

Слава Богу, сейчас Россия преодолевает наследие советского периода, когда люди с инвалидностью не имели зачастую даже возможности нормально выйти из дома, не то, что

заниматься спортом или завоевывать спортивные награды для страны. Параспорт — мощное напоминание всем нам, что есть люди, нуждающиеся в поддержке. Есть люди, которые требуют нашей заботы о них, не всегда непосредственной, иногда хотя бы в том, чтобы создать для них доступную среду — все это размягчает закосневшее в самолюбии сердце и приучает к преодолению себя.

Помимо вышеприведенных рассуждений о ценностях спорта, которые вполне могут быть отнесены и к параолимпискому спорту, полагаю, что спортсмены с ограниченными возможностями дают нам очень яркий образ победы над собой и обстоятельствами жизни, стойкости духа, которой так не хватает современному человечеству. В том числе стойкости следовать своей вере, заповедями Христовыми определять свою жизнь, не мимикрируя под лежащий во зле мир.

К сожалению, коммерциализация олимпийского движения не обошла стороной и Параолимпиады, что не может не печалить. Безусловно, это яркое средство вдохновения для инвалидов. Но Параолимпиады не транслируется по телевидению в таком же объеме как Олимпийские игры. Это спортивное зрелище, которое современное коммерческое телевидение стыдливо скрывает, тем самым, не помогая пропаганде спорта и поддержке инвалидов.

Спортсмены с ограниченными возможностями как никто способны понять потребность в помощи Божией, поэтому чем больше мы будем знать о наших героях-параолимпийцах, тем добрее и здоровее будет наше общество и Церковь.

Записал **А. А. Титов**
(источник: https://youtu.be/TxC9JzCbTig).

Краткая ссылка:
Петровский Д. И., Бирюков И. Л., Столяров В. И., Титов А. А. Статус сакральной нравственности // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021.С. 77–84. DOI:
Petrovsky, D.I., Biryukov, I.L., Stolyarov, V.I. & Titov, A.A. (2021). The Status of Sacred Morality. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. &

Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 77–84). Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

Святоотеческая мысль о телесности и духовности человека
Patristic Thought about the Corporeality and Spirituality of Human

Беседа посвящена проблеме телесности в контексте христианского отношения к гедонистическим учениям древности с учетом представлений святых Афанасия Великого и Иоанна Златоустого. Здесь удовольствие рассматривается как мнимое благо, которому поддались согрешившие люди. Рассматривание себя, занятие своим телом и иными чувственными вещами приводило человека к обольщению, будто все это его собственность. А это, в свою очередь, приводило людей к такому греху, как самовожделение, в котором человек созерцанию Божественного предпочитает самосозерцание.

Ключевые слова: *тело, гедонизм, чувственность, созерцание, идолопоклонство, спорт, спортивная духовность, Олимпийские игры, индивидуализм.*

The conversation is devoted to the problem of corporeality in the context of the Christian attitude to the hedonistic teachings of antiquity, taking into account the ideas of Saints Athanasius the Great and John Chrysosty. Here pleasure is seen as an apparent good that sinned people have yielded to. Examining oneself, taking care of one's body and other sensual things led a person to the seduction, as if all this was his property. And this, in turn, led people to such a sin as self-lust, in which a person prefers self-contemplation to the contemplation of the Divine.

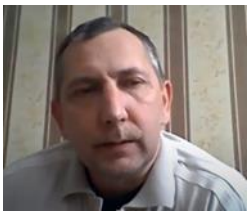
Keywords: *corporeality, hedonism, sensuality, contemplation, idolatry, sports, sports spirituality, Olympic Games, individualism.*

ТЕР-АРАКЕЛЬЯНЦ Владимир Аракелович
протоирей, ученый, богослов, философ, кандидат технических наук, кандидат богословия, доктор философских наук, проректор по научно-исследовательской работе Донской духовной семинарии, заведующий кафедрой православной культуры и теологии, профессор Донского государственного технического университета, председатель Комитета по увековечиванию памяти святых новомучеников и исповедников Церкви Русской Донской Митрополии, член Донского исторического общества (Ростов-на-Дону, Россия, собеседник **ВА**).

НЕСТЕРОВ Павел Владимирович
кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры философских, исторических и социальных наук Московской государственной академии физической культуры (Москва, собеседник **ПВ**).

Беседу ведет клирик Русской Православной Церкви священник отец **Игорь Бирюков**, философ, историк, аспирант АГПУ, магистр педагогических наук (Армавир, собеседник **ИЛ**).

В беседе участвует:



Геннадий Владимирович Бакуменко, кандидат культурологии, преподаватель Армавирского социально-психологического института, редактор философской рубрики «Паруса» «София культуры» (Армавир), (собеседник **ГВ**)

(ИЛ):

— Рад приветствовать, отец Владимир!

Прошу Вас раскрыть соотношение телесности и духовности с точки зрения христианского богословия.

(ВА):

— Взаимно рад, дорогой отец Игорь!

Я могу представить Вашему вниманию некий обзор наработок на тему «Соотношение телесности и духовности в исторической ретроспективе христианской мысли».

Начну с определения, основанного на святоотеческом представлении о человеке.

Человек — это существо созерцания. В известном смысле можно сказать: человек — есть то, что он видит, конечно, не столько очами телесными, сколько духовными. Поэтому крайне важно наблюдать, на что направлен взгляд человеческий: на себя, а это элемент гедонизма, или на Бога.

Проникая в самую суть проблемы телесности в контексте христианского отношения к гедонистическим учениям древности, святой Афанасий Великий в «Слове на язычников» проводит удивительный анализ истоков гедонизма с точки зрения истории развития греха в человеке после грехопадения прародителей. Здесь удовольствие рассматривается как мнимое благо, которому поддались согрешившие люди. Сотворивший совершенным род человеческий Бог желал, чтобы он таким же и пребывал.

Но люди, — пишет св. Афанасий, — вознерадев о совершеннейшем и поленившись постигнуть его, охотнее взыскали того, что ближе к ним; ближе же к ним были тело и телесные чувства [1: 128].

Рассматривание себя, занятие своим телом и иными чувственными вещами приводило человека к обольщению, будто все это его собственность. А это, в свою очередь, привело людей к такому греху, как самовожделение, в котором человек созерцанию Божественного предпочитает самосозерцание. Привычка к созерцанию телесного порождает похоть плотского удовольствия и приводит к забвению изначального величия человека, о чем св. Афанасий пишет:

*Закоснев в этом (*самосозерцании — ВА*), не хотя оставить ближайшего к ним, смятенную и возмущенную всякими вожделениями душу свою подавили плотскими удовольствиями; наконец же, забыли о своих силах, дарованных Богом в начале* [1].

Свою мысль св. Афанасий иллюстрирует историей прародительского грехопадения.

*Когда же, (*человек — ВА*) по совету змея, оставил мысль о Боге и начал рассматривать себя самого; тогда впал в плотское вожделение. И уразумеша, яко нази быша (*Быт. 3, 7*), и уразумев, устыдились. Узнали же наготу свою не столько по недостатку одежд, но и потому, что совлеклись созерцания Божественного и обратили мысль к противоположному* [1].

Уклонение от Бога и от любви к Нему всегда сопровождалось разного рода вожделениями, как то: тела, каждой вещи и сразу многих вещей, в конце концов, уклонившийся привязывается к самим вожделениям и при этом трепещет от страха оставить их. Св. Афанасий убежден, что источником языческого гедонизма является именно этот страх, который постепенно перерастает в страх смерти, о чем далее пишет:

*От этого (*вожделения — В.Т.*) произошли в душе и боязнь, и страх, и удовольствие, и мысли, свойственные смертному. Душа, не желая оставить вожделений, боится смерти и разлучения с телом, снова же вожделевая и не достигая подобного прежнему, научается убивать и делать неправду* [1: 129].

По мере уклонения от созерцания духовного, то есть всего того, что открывает Бог, душа начинает употреблять во зло частные телесные силы и, прежде всего, это проявляется в

услаждении «рассматриванием тела» [1]. Отсюда, по мнению св. Афанасия, начинается история объявления гедонизма как высшего блага. Идея о том, что удовольствие для души есть нечто не просто доброе, а именно высшее благо, стало обманом, подменой, своего рода умопомрачением — одержимостью. Причина тому, как полагает св. Афанасий, в том, что:

полюбив удовольствие, душа начала различными способами воспроизводить его; потому что, по природе будучи деятельною, хотя отвращается от доброго, однако же, не прекращает своей деятельности и потому обращает свою деятельность уже не на добродетель и не на то, чтобы созерцать Бога, но, остановясь мыслью на не-сущем, употребляет способности свои превратно, пользуясь ими для измышленных ею вожделений; ибо сотворена свободною, может как преклоняться на доброе, так и отвращаться от доброго; отвращаясь же от доброго, непременно останавливается мыслью на противном тому [1].

Сложность выхода из подобного рода затруднения заключается еще и в том, что душе свойственна деятельность как таковая по ее природе. И вот душа, будучи свободна по своей сути, видит в себе способность употреблять свой телесный состав как на сущее, так и на не-сущее. Этика св. Афанасия строится на утверждении того, что сущее есть добро, а не-сущее — зло.

И сущее называют добром, говорит он, поскольку оно имеет для себя образцы в сущем Боге; а не сущее называют злом, поскольку не сущее произведено человеческими примышлениями [1: 130].

Мировоззрение человека формирует его способности и приоритеты видеть. Потому-то душа человека

вместо того, чтобы рассматривать тварь, обращает она глаз на вожделения, доказывая этим, что и это ей возможно; и думает, что, однажды устремив свою деятельность, сохраняет она свое достоинство и не погрешает, делая, что можно; не знает же, что сотворена не просто устремлять свою деятельность, но устремлять, на что должно. Поэтому-то и Апостольское слово заповедует: «Все мне позволительно, но не все полезно (1 Кор. 10, 23)» [1: 130].

Касаясь самого существа языческого миросозерцания, св. Афанасий делает парадоксальные выводы, имеющие самое непосредственное отношение к проблеме тела, как ключевого религиозного смысла. Так, представления о телесном как о благе влекло человека по пути забвения духовного начала, идеалов жизни вечной и при этом было и остается источником наиболее характерного проявления язычества — идолопоклонства. Потому-то душа человеческая, не удовлетворившись выдуманным злом, постепенно начинает вдаваться еще в худшее.

Познав различия удовольствий, — пишет далее св. Афанасий, — *утвердившись в забвении божественного, услаждаясь же телесными страстями, и имея в виду одно настоящее и уважение к нему, душа помыслила, что нет уже ничего, кроме видимого, но одно преходящее и телесное – для нее добро* [1: 134].

Забвение самого главного, того, что есть сущность души — ее образа, который есть образ благого Бога, лишает душу возможности созерцать Бога, по образу Которого и была она сотворена. Это, в свою очередь, ставит ее вне себя самой и заставляет останавливаться мыслию на не-сущем и воображать его.

Неспособность души к зрению истинного, закрытого множеством телесных вожделений, открывает в ней другую реальность — возможность видеть «одно то, что подлежит чувству» [1: 134–135]. Именно это является отправной точкой такого глобального явления в религиозной жизни человечества, как язычество. Гедонизм есть наиболее характерное выражение язычества, и потому также всецело утверждается на представлении о чувственном.

Оттого, — пишет далее св. Афанасий, — *исполнившись всяких плотских вожделений, и смущаемая уважением к чувственному, наконец, того Бога, Которого предала забвению в уме, воображает в телесном и чувственном, имя Божие присвоив видимому, и то одно прославляя, что ей кажется угодным и на что взирает она с приятностию*» [1: 134–135].

По мысли св. Афанасия, идолослужению предшествует зло как причина:

Люди, научившись примышлять себе не сущее зло, вообразили себе также и не сущих богов [1: 135].

Состоянием безумия объясняется такое заблуждение души человеческой у древних людей, потому далее св. Афанасий пишет:

Так и в древности обезумевшие люди, погрузившись в плотские пожелания и мечтания, предав забвению и понятие, и мысль о Боге, при слабом своем рассудке, лучше же сказать, при отсутствии разума, видимые вещи вообразили себе богами, прославляя тварь паче Творца, и обожая скорее произведения, нежели их виновника и создателя — Владыку Бога [1: 135].

Итак, идолослужению предшествует гедонизм; но что, же все-таки является причиною столь великой и разнообразной множественности выдуманных человеком богов? Св. Афанасий считает, что этой причиной стали сами разнообразные страсти человека плотского и потому далее пишет:

Люди, унизившись до скотского состояния страстями и сластолюбием, и не имея в виду ничего иного, кроме удовольствий и плотских вожделений, как сами устремились мыслию в эти, бессловесным свойственные, дела, так в виде же бессловесных стали представлять и Божество, по разнообразию страстей своих, изваяв такое множество богов [1: 150].

Поклонение твари бесконечно унижает человеческую личность и ведет к ее полной деградации. Замысел Бога о человеке предполагал через воплощение Бога-Слова открыть ему возможность совершенного ведения о Боге и внутренней жизни.

Однако, люди, препобеждаемые минутными удовольствиями, бесовскими мечтаниями и прелестями, не возвели взора к истине, но обременяли себя еще большим числом зол и грехов, так что казались уже не словесными тварями, но по нравам можно было признать их бессловесными [1: 150].

Касаясь христианского отношения к проблемам физической культуры и спорта, уместно было бы отметить взгляд другого великого святителя ранней Церкви св. Иоанна Златоуста [2].

Именно он оставил наиболее полное и достоверное описание современных ему Олимпийских игр (конец IV в. н. э.)[1]. Результаты анализа показали, что между христианством и древнегреческими состязательными традициями не было жестких противоречий, а выявленный эдикт 393 г. н. э. следует считать единственным документом, который дал повод поздним историкам говорить о «запрете» Олимпийских игр римским императором Феодосием Великим.

В своих сочинениях святитель Иоанн Златоуст обращается к самым разнообразным сторонам жизни современного ему общества. В первую очередь, это проблемы религиозные, касающиеся, прежде всего веры и нравственности. Но не остаются без внимания и материальные насущные, обыденные, темы, волнующие простой народ. Его долг как церковного иерарха, пастыря, отвечать на все, казалось бы, малозначительные вопросы своей паствы. Именно потому в его произведениях мы можем найти описание таких подробностей позднеантичного быта, каких не может дать никакой другой источник.

Иоанн различал состязательные публичные праздники, в которых участвовали свободнорожденные и знатные граждане, и зрелищные поединки профессиональных атлетов и гладиаторов. Конные ристания и театральные представления, два явления публичной жизни к которым Златоуст относился с нескрываемым презрением, в текстах проходят как обособленные темы, мало пересекающиеся со сферой эллинистических состязательных традиций.

В данном случае можно отметить следующие особенности описания позднеантичных Олимпийских игр в сочинениях Иоанна Златоуста.

Св. *Иоанн Златоуст при описании Олимпийских игр своего времени не упоминает о таких негативных явлениях, как*

---

[1] Особенно следует обратить внимание на XXIII. Похвальныя слова о св. мученикѣ Романѣ // Полное собраніе твореній святаго Іоанна Златоуста. Т. 2. С.-Петербургъ: Изданіе С.-Петербургской Духовноу Академіи, 1896. С. 650–662. [прим. ред. **ГВ**]

профессионализация Олимпийских состязаний, падение нравов, острый конфликт язычников с христианской церковью и, связанные с ним, массовые волнения и беспорядки. Жесткому осуждению подвергается только культ тела и стремление атлетов к личной победе (славе), пропагандируемые на играх[1].

Иоанн Златоуст хорошо разбирается в таких вопросах, как традиционный порядок проведения Олимпийских игр, особенности отбора участников по принципу принадлежности к сословию свободнорожденных и знатных граждан, не осквернивших себя недостойным поведением (процедура представления атлетов общественности), особенности подготовки атлетов к состязаниям, употребление масла и речного песка, особенности проведения самих состязаний, в том числе, характерные приемы борьбы, преодоления дистанции, метания диска и прочее.

При описании Олимпийских игр св. Иоанн Златоуст неоднократно подчеркивает общественное значение олимпийской традиции, упоминая о стремлении к совершенству (телесному), способности переносить трудности; подчеркивает педагогический характер состязательных эллинистических традиций (образцы для подражания), призывает верующих брать пример стойкости и выносливости (т. н. «положительное сравнение») с олимпийских атлетов.

Св. Иоанн, стремясь пояснить отвлеченные положения христианского вероучения для широкой аудитории, состоящей из рядовых верующих, использует многочисленные примеры из

---

[1] Здесь и далее курсивом выделен текст автореферата Павла Владимировича Нестерова [3] Автореферат доступен на сайте Dissercat.com по ссылке : https://www.dissercat.com/content/antichnye-olimpiiskie-igry-v-period-upadka-olimpii-kak-otrazhenie-drevnegrecheskoi-ideologii/read. Уместность столь обширной цитаты оправдана во многом практическими (просветительскими) целями устного дистанционного доклада. Владимир Аракелович упоминает автореферат и диссертацию Павла Владимировича в публикации материалов конференции [4: 65] [прим. ред. **ГВ**]

сферы современных ему состязательных праздников и из практики проведения Олимпийских игр, что указывает на общественную значимость античной традиции олимпизма во второй половине IV века н. э.

Таким образом, св. Иоанн Златоуст, будучи патриархом Константинопольским, не стремится замалчивать факты проведения традиционных состязательных олимпийских празднеств. Более того, автор отмечает положительные стороны Олимпийских игр. Помимо «положительного сравнения» и осуждения телесного (бренного, «иллюзорного») совершенства, Иоанн избегает каких-либо резких оценочных суждений в отношении Олимпийских игр, избегает вступать в развернутый спор с приверженцами традиции. Свою задачу он видит в том, чтобы объяснить верующим, что стремление к личному успеху, славе, богатству есть тщетная плотская гордыня, а потому — «дело дьявола».

Его свидетельства об Олимпийских играх можно отнести к разряду описательных документальных источников. Этой особенностью творения св. Иоанна Златоуста выгодно отличаются от сочинений антиохийского ритора Либания. Либаний, будучи сторонником т. н. партии «политического язычества», зачастую рассуждал об отвлеченных идеологических противоречиях между умеренным язычеством и христианством, нежели описывал реальные подробности из практики проведения Олимпийских игр. Более того, Либаний, прибегая к изощренным риторическим приемам и абстрактным рассуждениям, при каждом удобном случае подчеркивал свою собственную идейную позицию, чем снижал объективную ценность своих свидетельств.

Св. *Иоанн Златоуст и аудитория его многочисленных слушателей и предполагаемых читателей, как следует из текстов, являлись свидетелями описываемых событий. И краткие, и пространные упоминания Олимпийских игр, описание практики их проведения показывают, что оратор и слушатели хорошо осведомлены о деталях этого состязательного*

праздника либо как непосредственные зрители состязаний, либо, по крайней мере, как свидетели событий.

Творения св. Иоанна Златоуста, ставшие основой византийской культуры, для которой характерно весьма терпимое (синтетическое) отношение к античному наследию, показывают, что в ранневизантийском обществе такие явления, как гимнастика и Олимпийские игры, пользовались достаточной общественной поддержкой и не вызывали гневного отторжения даже у последовательных сторонников православия. Общее настроение ранневизантийского общества выражает следующий фрагмент:

Гимнастические упражнения доставляют телам крепость и знание искусства атлетов; а воспоминания о мучениках вооружают души против ухищрений бесов и научают бороться с ними[1]*.*

Свидетельства христианских греко-язычных нарративных источников соответствующей эпохи показывают, что представители оппонирующей язычеству стороны, будучи осведомлены об организационных особенностях проведения эллинских состязательных празднеств, не находят каких-либо упадочных явлений в Олимпийских играх Антиохии, и даже напротив, обращаясь к народу Божьему, часто прибегают к положительным сравнениям из практики проведения Олимпийских игр. Достойными порицания признаются преимущественно два момента, связанные с позднеантичными Олимпийскими играми: преданность некоторой части населения

---

[1] Цитируются слова Иоана Златоуста, приведенные в автореферате Павлом Владимировичем [3: 17] (сверено ред. по: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/svyatii/14, а также по [2: 657]). Обширные цитаты в выступлении отца Владимира следует оценивать не с позиций жестких норм современного научного стиля, а в контексте христианской проповеднической традиции говорить не от себя, но по писанному. К писанному слову, как известно, на Руси относились всегда с особым почтением: восхождение к прежде писанному — есть довод [прим. ред. **ГВ**].

древним культовым установлениям, а также индивидуалистическое стремление атлетов к личной победе в состязаниях.

Олимпийские игры во второй половине IV в. приобрели светский характер, что, тем не менее, не снизило степень политического и экономического давления на Антиохию со стороны Константинополя. Во внутригосударственной политике ранней Византии следует различать две самостоятельные линии: антиязыческую и антигреческую. Именно последняя из них, направленная на окончательное искоренение остатков относительной автономности греко-язычных провинций, предопределила последующее угасание античной традиции проведения Олимпийских игр — символа независимости и историко-культурного единства греческого народа.

Византийский синтетический подход в корне отличается от западного (латинского), относившегося к эллинистической культуре крайне враждебно.

Наследие св. Иоанна Златоуста, отражающее наиболее значительные моменты в истории позднеантичных Олимпийских игр, в специальной литературе представлено сравнительно мало вследствие того, что история физической культуры в античный период рассматривалась исследователями истории физической культуры и спорта преимущественно в свете латинских источников, описывающих период поздней античности [3].

(ИЛ):

— Большое спасибо, отец Владимир, за содержательное выступление, открывающее несколько иные взгляды на отношение христианской традиции, в частности мнений святителя Иоана Златоуста, к спортивной реальности как таковой.

Вопросы, пожалуйста, коллеги…

(ГВ):

— Если позволите, у меня есть небольшой вопрос, касающийся решений VI Вселенского Собора.

Как известно ряд его положений непосредственно порицает «позорные зрелища», т. е., собственно говоря, спортивные игры и

театральные представления, — увеселения подобного рода, — и не только проведение их, но и созерцание их. Это ведь тоже позиция Церкви. Прокомментируйте, пожалуйста.

(ВА):

— Да, действительно… В античной традиции подобные зрелища были весьма натуралистичными. Там не было бутафорской крови, там была настоящая кровь. Там не было игры, там была реальная страсть и прочие грехи. И это естественно порицалось христианством всегда во все эпохи.

Традиция, которая представляла собою ярко выраженные следы натуралистической тенденции в искусстве, была осмыслена в контексте христианского мировоззрения и впоследствии воспроизведена в каких-то современных формах в плане искоренения страстной основы.

Ведь что такое, например, гладиаторские бои?

Это ведь не просто единоборство. Это бои, которые окачивались смертью одного из участников. Любые ристалища были кровавыми и, в том или ином смысле, были связаны с гибелью одного из участников этих соревнований. Всё это кровавое зрелище, вся эта страсть плоти и крови, выражавшая искаженное отношение к жизни человека, — всё это было не уместно в контексте христианского мировоззрения, где ценность жизни, гуманистические начала, превалируют. Всё это, в своё время подвергнуто было осуждению и потому само собою угасало по причине своей языческой сущности: язычества как страсти, язычества как идолопоклонства, язычества как плоти, которая приносится в жертву, опять-таки, тем же языческим страстям, языческим идолам.

Я мог бы и дальше развивать эту тему, но в первой части моего доклада, мне думается, где раскрывается как самосозерцание граничит с отступлением от Бога, дана необходимая теоретическая основа разрешения заданного Вами вопроса. В том числе, и что есть физкультура и спорт, театральные зрелища и прочее, и прочее в христианском контексте.

Источники

1. *Афанасий Великий (святитель).* Творения в 4 тт. Т. I. Репринтное воспроизведение. М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1994. 479 с.
2. *Іоанн Златоуст (святитель)*. Полное собраніе твореній святаго Іоанна Златоуста. Т. 2. С.-Петербургъ: Изданіе С.-Петербургской Духовноу Академіи, 1896. 979 с.
3. *Нестеров П.В.* Античные Олимпийские игры в период упадка Олимпии как отражение древнегреческой идеологии и педагогики : IV век н. э.: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Нестеров, Павел Владимирович. Московская государственная академия физической культуры. Малаховка, 2010. 22 с.
4. *Тер-Аракельянц В.А*. Соотношение телесности и духовности в исторической ретроспективе христианской мысли // Социальные смыслы спортивной духовности : мат. II Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (г. Армавир, 13–14 ноября 2020 г.) / отв. ред. А. Д. Похилько. Армавир: РИО АГПУ, 2021. С. 59–65.

Записал **Г. В. Бакуменко**
(источники: https://youtu.be/F3Hkh2rWb3c ;
https://www.dissercat.com/content/antichnye-olimpiiskie-igry-v-period-upadka-olimpii-kak-otrazhenie-drevnegrecheskoi-ideologii/read ;
https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/svyatii/14)

Краткая ссылка:

Тер-Аракельянц В. А., Бирюков И. Л., Нестеров П. В., Бакуменко Г. В. Святоотеческая мысль о телесности и духовности человека // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 85–99. DOI:

Ter-Arakelyants, V.A., Biryukov, I.L., Nesterov, P.V. & Bakumenko, G.V. (2021). Patristic Thought about the Corporeality and Spirituality of Human. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 85–99. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Время поиска духовных ориентиров
Time to Search for Spiritual Landmarks

В беседе акцентируется внимание на ценности свободного времени для поиска духовных ориентиров. Дискуссия приводит к утверждению необходимости ценностного приоритета духовности над телесной сутью человека. Только при правильной иерархии, на вершине которой должны быть духовные и морально-нравственные ценности, а у подножия материальные и телесные потребности, возможна гармонизация жизни человека.
Ключевые слова: *время, свободное время, духовность, дефицит времени, трансформация мировоззрения*

The conversation focuses on the value of free time to seek spiritual guidance. The discussion leads to the assertion of the need for the value priority of spirituality over the bodily essence of a person. Only with the correct hierarchy, at the top of which should be spiritual and moral values, and at the foot of the material and bodily needs, it is possible to harmonize human life.
Keywords: *time, free time, spirituality, lack of time, transformation of worldview*

КОРТУНОВ Вадим Вадимович профессор, доктор философских наук, директор Центра гуманитарных исследований, Российского государственного университета туризма и сервиса, академик Российской академии естественных наук, Международной академии наук о природе и обществе, Почётный работник высшего образования Российской Федерации, член Союза Писателей и Литературного

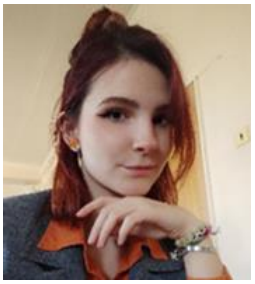
Фонда России, отмечен медалью за вклад в развитие общесвенных наук, главный редактор научного журнала «СЕРВИС plus» (Москва, Россия, собеседник **ВВ**)

Беседу ведет клирик Русской Православной Церкви священник отец **Игорь Бирюков**, философ, историк, аспирант АГПУ, магистр педагогических наук (Армавир, Россия, собеседник **ИЛ**).

В беседе участвуют:

Столяров, Владислав Иванович, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии Российского государственного университета физической культуры,

Бакуменко, Геннадий Владимирович, кандидат культурологии, преподаватель кафедры общих социальных и гуманитарных дисциплин, младший научный сотрудник Армавирского социально-психологического института



Морозова, Дарья Андреевна, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки)

(ИЛ):

— Сфера туризма и туристического сервиса связана с одним из важнейших аспектов физической культуры. Сегодня набирает обороты и паломнический туризм. В частности, на проблемы духовности туристической культуры обращает внимание в одной из своих книг известный польский философ спорта Збигнев Дзюбинский[1]. Поэтому хотел бы передать слово Вадиму Вадимовичу Кортунову, доктору философских наук, профессору Российского государственного университета туризма и сервиса.

Вадим Вадимович, добрый день!

(ВВ):

— Добрый день. Я рад приветствовать всех участников конференции, персонально Вас приветствую, отец Игорь, и хотел бы начать немножко издалека.

---

[1] Игорь Леонидович упоминает польского ученого и выдающегося спортсмена профессора Збигнева Дзюбинского (Zbigniew Dziubiński), доктора хабилитации кафедры гуманитарных и социальных наук, руководителя отдела социальных наук Академии физического воспитания Юзефа Пилсудского в Варшаве, вице-президента Польской олимпийской академии Олимпийского комитета Польши, президента Салезианской спортивной организации Республики Польша, автора около 400 научных и научно-популярных работ, опубликованных на польском, английском и итальянском языках. В России наиболее известны его книги на польском: монография «Kościół Rzymskokatolicki a kultura fizyczna» («Римско-католическая церковь и физическая культура») [1] и учебное пособие «Socjologia kultury fizycznej» («Социология физической культуры») [2].

К сведению студентов хабилитация — в некоторых европейских и азиатских странах процедура получения высшей академической квалификации, следующей после учёной степени доктора философии. Поэтому доктор хабилитации в этих странах — наивысшая ученая степень [прим. и пер. с польского ред. **ГВ**].

Дело в том, что одна из главных проблем современного человека заключается в том, что он фактически перестает жить, перестает быть человеком.

Ведь жизнь Человека с большой буквы должна соответствовать высоким нравственным нормам. Но, к сожалению, сейчас она становится настолько динамичной, что на сегодняшний момент у нас остается очень мало времени, которое можно посвящать нравственному совершенствованию, своему духовному развитию.

Если мы проанализируем жизнь среднестатистического человека, то увидим следующую закономерность...

Из двадцати четырех часов в сутках, восемь уходят на работу, столько же на сон. Таким образом, условно свободного времени у человека остаётся только треть суток.

Если мы вычеркнем из его жизни сон, мы фактически вычеркнем треть его жизни. Спать необходимо, но сон — это то время, которое человек не может потратить на себя.

Восемь часов, уходящие на работу, также невозможно использовать для собственного духовного развития. И как правило, оставшуюся треть суток человек тратит на бытовые дела, которые не имеют никакого отношения к его полноценной жизни. По понятным причинам нам необходимо и ходить в магазин, и готовить еду, и потом есть её, человек вынужден заниматься чисто бытовыми делами, которые отнимают очень много времени. Современные, в особенности молодые люди проводят время в Интернете, сидя в социальных сетях и в общем-то тратя это время впустую.

Что мы видим в остатке?

У человека остается только работа. Причём, даже если мы говорим о выходных днях, то человек, увлеченный своей работой, и в выходные дни будет о ней думать, как минимум, а как максимум, будет работать. Жизнь человека превращается в работу, а сам он трансформируется по большому счёту в специалиста. Это касается абсолютно всех профессий, не только спорта. Всё это усугубляется и тем фактом, что современный

человек как профессионал начинает обладать все более узкой специализацией.

Таким образом, возникает проблема, связанная с тем, что мы начинаем рассматривать жизнь вокруг через призму своей специальности, через призму своей профессии. И когда такое происходит, мировоззрение человека очень сильно искажается, независимо от того, чем он занимается.

Возьмите для примера врачей.

Я очень уважаю их труд, но, к сожалению, врач, который каждый день видит боль и смерть, должен к этому привыкнуть, обязан смириться с этим. Я бы сказал, что он должен выработать определенный профессиональный цинизм для того, чтобы лечить людей, чтобы не сойти с ума, и для того, чтобы стать профессионалом.

То же самое касается и туриндустрии, к которой я имею непосредственное отношение. Меня как-то спросил ректор университета, профессор Федулин: «Какие риски существуют у туристов?»

Во-первых, риск превратиться из туриста в странника, превратиться из обычного туриста в человека, который перестает ценить свою родину, превращается в космополита, в человека, который начинает увлекаться другими культурами, забывает свои корни, и становится тем, кого называют «без роду и племени».

Во-вторых, мы очень часто сталкиваемся с ситуацией, когда люди начинают воспринимать свой туристический отдых как некую поездку в рай.

Представим себе обычного российского обывателя, который целый год работает для того, чтобы на две недели вывезти за границу свою семью. Копит, приезжает, попадает в некий такой «коммунизм» и начинает сравнивать, абсолютно некорректно, свою повседневную жизнь в России с тем сервисом, который купил за большие деньги в других странах. Он начинает говорить о том, как хорошо за границей: вот здесь перестилают постель каждый день, здесь шведский стол, здесь такой потрясающий сервис… и т. д. Потом он возвращается домой, в

дождливую негостеприимную Москву, и говорит: «Господи, как же у нас всё плохо, а там всё хорошо!»

Здесь существует масса проблем и масса угроз…

Но в частности — угроза искажения здоровых духовных мировоззренческих принципов. И понятно, что это касается любых профессий. Это то, что в свое время К. Маркс назвал достаточно резким выражением «профессиональный кретинизм». Или как писал в свое время Козьма Прутков: «Специалист подобен флюсу: полнота его односторонняя». Понятно, что и в спорте такие риски существуют, ведь если человек воспринимает свою жизнь как профессию, — а спортсмены очень часто воспринимают свою жизнь именно как профессиональную деятельность, — здесь возникает риск превращения жизни спортсмена в сплошные тренировки, в накачивание определенных групп мышц. Целью жизни становится достижение результатов на соревнованиях, получение медалей, что смыслом жизни быть не может.

Я говорю об этом как об определенной системе. Понятно, что есть люди, которые преодолевают эти сложности, но их единицы. Перекосы в мировоззрении, перекосы в жизненной системе ценностей, которые возникают в любой профессии, в спорте наиболее четко выражены.

Как с этим бороться и что мы можем на самом деле предложить человеку?

В своё время Владимир Сергеевич Соловьёв говорил о том, что человек живет как бы в трёх измерениях. Он говорил о том, что человек сталкивается с материальным миром, который является ниже человека по статусу, который подчинен человеку.

Человек также сталкивается с равным себе миром — миром разума, — и сталкивается с миром, который выше него, его Соловьёв называл «мистическим миром», но по сути он имел в виду Бога, стремление к Богу. При этом Владимир Соловьёв подчеркивал, что для того, чтобы человеку оставаться человеком, смыслом его существования и жизни должно быть стремление к Богу. Для меня это совершенно очевидно, как, я думаю, и для очень многих здесь присутствующих.

И здесь возникает вопрос. Понятно, что спасти современного человека может только его стремление к божественному, к чему-то более высокому, но что мы можем предложить людям, которые не являются религиозными?

Как мне представляется, мы предложить им ничего не можем, потому что любые другие цели жизни, любой другой смысл жизни приводит человека в никуда. Мы видели это на примере тех моделей, которые особенно часто даются нам западным обществом: гедонистическая модель смысла жизни, модель прагматическая, утилитарная и т. д. Да, такие модели существуют, но они не только не решают вопрос духовности, но наоборот, способствуют уничтожению всякой духовности. Поэтому, мне кажется, что кроме стремления к божественному и стремления к Богу предложить человеку нам, на самом деле, больше нечего.

Отсюда возникает чисто практическая задача: воспитание и обучение современных людей. Могу предложить только одно — внедрять в систему образования религиозные ценности. Главным образом, это должны быть православные ценности, поскольку у нас большинство населения православные верующие. Должно быть внедрение всех религиозных ценностей, как на уровне школы, так и на уровне вуза.

(ВИ):

— Очень интересное выступление.

Вы очень четко и хорошо сформулировали модели жизни, но я, например, всю свою жизнь, как педагог, посвятил формированию у своих воспитанников еще одной модели жизни, которая ориентирована на гуманистические ценности, на духовно-нравственные ценности, подразумевающие гармонию тела и духовности.

Почему вы их исключаете?

На мой взгляд, ориентация на духовно-нравственные ценности, на гармонию духовного и телесного — это первый шаг приобщения к ценностям православной церкви. Сразу начинать от утилитарно-прагматического к православным ценностям, мне

кажется, неверно. Многие с трудом ориентируются на нравственность, на гармонию.

(ВВ):

— С одной стороны, я абсолютно с Вами согласен.

Понятно, что мы всегда будем искать гармонию между материальным и духовным, в философии всегда важна золотая середина.

Но согласитесь, что, когда мы говорим о мировоззрении как таковом и о духовных ценностях, причем здесь физиология и материя?

Может быть, я вас не совсем понял?

(ИЛ):

— Если можно, я в дискуссию включусь.

По-моему, мы подходим к проблеме христианской педагогики начала XX в.

Для меня было удивительно прочитать в трудах выдающегося философа протоиерея Василия Васильевича Зеньковского следующую вещь: к вопросу телесно-духовного воспитания нужно подходить не гармонически, а иерархически, что говорит о православном понимании данного процесса.

Может быть, мы как раз говорим об этих вещах, проясняем их? Об иерархической структуре «дух → душа → тело». Т. е. телом учимся через аскетические практики, которые влияют на душу. Это эмоциональный фон, это наше доброе отношение к окружающим, к миру, и в итоге мы приходим к молитвенным ощущениям и божественной интенции. О чём Вадим Вадимович и говорил.

(ВИ):

— Можно мне буквально два слова…

Я полностью согласен! Я просто это упустил и виду.

Вот как раз у Кубертена была просто гармония телесного и духовного, возвышенного и доброго, а на первое место надо духовность ставить!

(ВВ):

— Я, собственно, об этом и говорил.

Всё-таки, не в здоровом теле здоровый дух, а в здоровом духе будет здоровое тело!

Но вот смотрите: в споре рождается истина!

(ГВ):

— Мне кажется, Вадим Вадимович, Вы подняли важный вопрос, когда обрисовывали модель времени жизни человека и акцентировали внимание на том, что свободного времени у человека-то и не остаётся.

Я бы здесь хотел подчеркнуть, что именно в свободное время очень много хорошего происходит в культуре. Я бы даже сказал, что культура воспроизводится только в свободное время.

Когда вы говорите о том, что происходит некая трансформация мировоззрения, в виду того, что у людей нет свободного времени, я бы подчеркнул, что у них нет свободного времени для формирования мировоззрения.

Это массовое явление — отсутствие времени для формирования культуры: личностной и общественной. Здесь может быть следует поставить вопрос, а где искать ресурс свободного времени?

Вы оттолкнулись от деления суток на 8 ч. Но на самом деле люди работают по 12 ч., по 24 ч. в сутки; 8 ч. — это золотые советские времена.

Так разворачивается время не только в России. Хартмут Роза, в частности, немецкий социолог из университета Шиллера тоже об этом пишет. Необходимо переформатирование личного времени. Получается, что только субъект способен сохранить это субъективное культурное время, остановить его, зацепиться за него и начать его воспроизводить.

Как Вы считаете, может стоит учить людей находить время?

(ВВ):

— Современный человек совершенно сознательно идет на то, чтобы у него все меньше и меньше оставалось свободного времени.

Мне кажется, что отсутствие свободного времени — это результат мировоззренческой установки человека на зарабатывание денег: у него все больше и больше материальных

потребностей. В материальных потребностях нет ничего плохого, но как педагог я могу сказать, что система современного образования нацелена на формирование «грамотного потребителя», т. е. человека, нацеленного на карьеру, лидерство, успех и бизнес.

Получается, что на официальном уровне высшего образования мы калечим психику людей, когда человека нацеливаем сугубо на бизнес, лидерство, деньги, имущество и говорим, что это замечательно, хорошо, что это должно быть смыслом жизни. Понятно, что он начинает трудиться 24 ч. в сутки и не думать больше ни о чем.

Поэтому мне кажется, что в первую очередь должно быть изменено что-то в системе образования, причем, не только высшего, но и школьного.

(ИЛ):

— Мне, в связи с этим, думается, что всё-таки сейчас мы говорим о ценностях, о формировании в системе образования определенных ценностей, которые в дальнейшем через культурное пространство дают человеку совсем другие ориентиры.

Хочу обратить внимание, например, что известный католический богослов Фома Аквинский спал по 4 ч. в сутки и находил время не только на служение, но и на множество письменных трудов, оставив после себя многотомное наследие.

(ДА):

— То, как нас сейчас учат в школе, в какой реальности мы живём, во многом может подтолкнуть человека к совмещению нескольких видов деятельности.

Например, во время подготовки к экзаменам, переписывая конспекты, допустим, по литературе, я ещё параллельно слушала лекции или какие-то конференции, то есть я совмещала источники информации, старалась совместить необходимое и желаемое. В какой-то степени это позволяет человеку развиваться.

Возможно, это не всегда так, но очень многие ребята, мои ровесники, слушают какие-то лекции именно в Интернете, тратят

своё время на занятия в онлайн-школах или курсах, и я считаю, что в таком формате обучения есть и плюсы.

Не считаете, что в том, что мы проводим много времени в Интернете, тоже есть какие-то плюсы? Потому что интернет — это тот инструмент, который можно использовать по-разному.

(ВВ):

— Я не говорю ничего плохого про Интернет.

Хорошо, если Вы и Ваши сверстники действительно используют его для получения новых знаний, для получения новых эмоционально-психологических переживаний — это замечательно. Но большинство, по моему опыту, очень часто проводит там абсолютно бесполезно свое время в социальных сетях. Если Вы к этой категории не относитесь, я за Вас очень рад.

(ДА):

— Но разве общение с другими людьми не может быть способом получением какого-то нового опыта и, возможно, способом формирования новых взглядов, мнений, дискуссий?

Сейчас, например, происходит точно такая же дискуссия посредством Интернета: я могла сидеть и конспектировать лекцию, учить параграф или работать с какими-то заданиями, а могла поучаствовать в этой дискуссии.

Общение на данной платформе не даёт практической выгоды, но возможно, что-то изменится в моем мировоззрении благодаря именно этой конференции.

(ВВ):

— То, что Вы здесь присутствуете, говорит само за себя, но много ли Вы здесь видите студентов?

(ДА):

— Здесь почти вся моя группа.

(ВВ):

— Тогда я просто за Вас рад. Вы, я так понимаю, из МГИКа?

(ДА):

— Да.

(ВВ):

— Не забывайте, что это творческий вуз, нацеленный на искусство, следовательно, нацеленный на развитие духовных ценностей человека.

Ваш институт, как творческий вуз, дает вам определенные возможности, перспективы духовного развития, но я говорю про другие вузы, не про творческие. Я говорил о системе. Если мы спустимся на уровень нормальной обычной средней московской школы, Вы даже не представляете, что там творится. Не судите по элите.

(ДА):

— Я приехала из города Краснодара, где училась в обычной СОШ. И мой класс не считался лучшим в параллели. Но у меня есть знакомые, которые учились и зарабатывали деньги, помогали своей семье путем продвижения информационных проектов или создавали что-то свое: писали, вели блоги в социальных сетях. Моя одноклассница занималась репетиторством по истории, помогая другим ребятам поступить в вузы, получить определённые знания и просто развиваться.

(ВВ):

— Личные примеры не могут считаться корректными.

(ДА):

— Я хочу акцентировать внимание на том, что Вы тоже упоминали «большинство, по моему опыту».

Да, безусловно, я не могу привести статистики, да и судить о жизни и ее хитростях в силу возраста могу лишь в определенных, относительных категориях, но все же… В условиях, когда оба оппонента не оперируют точными данными, обобщения в одну или другую сторону могут приводить к искажению самой мысли.

Я хотела обратить ваше внимание, на то, что я вижу изнутри, находясь непосредственно в обсуждаемой системе. Я могу говорить лишь о некотором «срезе», который показывает, что далеко не все так плохо, как могло бы быть.

Безусловно, есть те, кого задавила система образования, отнимающая у ученика до 10-12 ч. в сутки. Не знаю, как это происходило у других, но мои 9-11 класс проходили в режиме,

когда я вставала в пять утра, чтобы сделать задания и к семи прийти на нулевой урок в школу, после него отсидеть еще семь за партой, чтобы, пообедав, провести еще два часа с одним репетитором, а через полчаса после этого заниматься уже с другим. Единственное, чего мне хотелось в учебное время — это есть, спать и послать все к черту, просто потому что не стоит моя молодость какой-то там учебы, не стоит мое эмоциональное состояние, мои друзья, мои отношения с семьей, мое желание читать, ходить в музеи и так далее, каких-то там баллов ЕГЭ. Тем не менее, я это делала, и поэтому я сейчас здесь.

Но есть и те, кто словно ростки через бетонные плиты, умудряются находить время, чтобы все-таки жить. Учиться не только считать площадь криволинейной трапеции, или заучивать подобно молитве название всех существующих в природе химических элементов, но и развиваться в других отраслях, создавать что-то новое и делиться этим. Поэтому не стоит сбрасывать со счетов неподсчитанное «меньшинство», которое вполне возможно, составит конкуренцию «большинству», упомянутому выше.

(ВВ):

— «Словно ростки, через бетонные плиты» — хорошее сравнение!

Но согласитесь, что образование не должно быть «бетоном», сквозь который надо пробиваться росткам. Гораздо лучше, если образование является солнцем и удобрением, которое будет питать их.

Я не в коем случае не хотел ругать молодежь, более того, наоборот, я очень люблю молодежь, однако, по моему опыту общения с многими блогами, далеко не все они стоят внимания и времени.

(ДА):

— Относительно критики системы образования, как бы то ни было, я и мои ровесники, как и люди плюс минус лет пять, — являемся ее плодами, но это не мешает стремится к получению знаний, собственному развитию. Неоспорим факт, что изменения

необходимы, но и при данных условиях «имеющий уши, да услышит».

(ВВ):

— Я рад, что мы с вами пришли к компромиссу.

(ДА):

— Работая над материалом для дискуссионного сборника, я вновь обратилась к нашей, Вадим Вадимович, беседе и хотела бы задать ещё пару вопросов.

Перед конференцией 13 ноября, Ирина Владимировна, наш преподаватель по Теории литературы, предложила моей группе (и я полагаю не ей одной) принять участие в этом мероприятии. Многие мои одногруппники слушали выступления докладчиков и довольно живо обсуждали поднимаемые темы в нашем общем чате, высказывали свое мнение и так далее, однако дальше нашей студенческой беседы это не вышло, по причине «да кто нас будет слушать».

Не считаете ли Вы, что в связи с особенностями существующей системы, многие люди отказываются от открытой дискуссии и выражения своей позиции по обсуждаемому вопросу, потому что «меня не будут слушать, пока я не учёный/политик/специалист» или «мой голос ничего не значит, пока я недостаточно успешен/богат/влиятелен»? Не думаете ли Вы, что многие именно из-за этого ударяются в монотонное *достигаторство*, которое позволит занять положение с условно «включенным» правом быть услышанным, просто потому что общество изначально диктует условия, на которых твое собственное мнение имеет право на существование?

(ВВ):

— Если я правильно понял Ваш вопрос, то именно убеждение «Да кто нас будет слушать?» и молчание молодежи создает впечатление, будто молодежи и сказать-то нечего. Ситуация усугубляется еще и тем, что, те, кому сказать нечего, обычно кричат громче всех. А вот те, кому действительно есть что сказать, высказываться не спешат. И это не только про молодежь. Это вообще про людей.

Что раздражает (и во все времена раздражало) старшее поколение в молодежи? Разумеется, не собственное мнение. И уж тем более не ее радикализм или максимализм. Раздражает мнение, не подкрепленное аргументацией, логикой, рассуждениями, элементарными знаниями. (Если непонятно, о чем я, — посмотрите недавнее интервью Дудя у Бортич)[1].

---

[1] Имеется ввиду беседа российской актрисы Саши Бортич с ведущим YouTube-шоу «вДудь» Юрии Дудем, после того, как её PR-акция вокруг шумихи с мнимой «поддержкой» псевдо-политика и псевдо-оппозиционера, а по факту предъявляемых российским правосудием обвинений, просто мошенника, Алексея Навального, добавила к её имиджу героини дешевых сериалов ещё и оттенок романтического образа пострадавшей от псевдо-политических псевдо-репрессий псевдо-политической активистки. Если интересует, см. [3].

Актриса Саша, надо заметить, так себе — птица приземленного полёта. Редкие «удачные» эпизоды с её участием совершенно не связаны с актёрским мастерством. Хотя мои научные интересы связаны, в том числе с кино, телевидением и театром, я на её работы никакого внимания не обращал, пока в качестве нелепого примера псевдо-репрессий её милое личико не замелькало в околополитических телевизионных дискуссиях.

Напомнила мне эта ситуация со взлётом популярности молодой актрисы о том, как Анастасия Волочкова в начале 2000-х гг. после неудачной карьеры балерины стала вдруг светской львицей и медийной персоной. Так случается в шоу-бизнесе: когда проект, в раскрутку которого вбухали кучу денег не приносит желаемой отдачи, его начинают дополнительно тиражировать на информационных площадках далеко за пределами характера художественного замысла самого проекта, чтобы хоть как-то окупить. Тогда и говорят об актёре, например: «вышел в тираж», — т. е. роста его мастерства уже не будет, вершина карьеры состоялась и дальше его ждёт лишь падение.

Это о явлениях такого порядка говорят: кто умеет — тот делает, а кто не умеет — тот учит. Иногда добавляют: а кто и

Но на то и существует диалог ученого (профессора, доцента) со студентом. Я как раз и говорю о том, что наша система образования видит лишь обучающегося и учителя. А это в корне неправильно. Да, есть учитель и ученик. Но они больше, чем просто «учитель и ученик». Они личности, способные (и обязанные) вести продуктивный диалог, спор, беседу[1].

На конференции я был в очередной раз неприятно разочарован пассивностью студентов. Никто Вам рот не закрывал. Но Вы один раз выступили и… сдулись.

научить-то ничему не может, тому прямая дорога в политику [прим. ред. **ГВ**].

[1] Вадим Вадимович имеет ввиду смену теоретической и практической парадигмы современной педагогики.

Первоначально, на заре становления педагогики как науки, ученик мыслился исключительно как объект воздействия (*tabula rasa* — с латыни «*чистая доска*») [4] (можно почитать здесь: https://sites.google.com/view/gb-self-publishing/books, или в препринтах: DOI: 10.2139 / ssrn.3382991; DOI: 10.17605/osf.io/dtykh). Педагогическая практика строилась на принципах субъект-объектных отношений управления, где учитель — субъект, а ученик — объект управления, предмет, который нужно обработать тем или иным образом. Это было свойственно педагогике XIX в. повсеместно, во всём мире. На том же принципе строилась и советская педагогика, понимая под объектом воздействия не столько отдельного формирующегося человека (индивида), сколько детский или юношеский коллектив.

Принципиальное отличие современной педагогической парадигмы состоит в том, что на основе анализа собранного за века эмпирического опыта педагогов ученые пришли к выводу о взаимном влиянии ученика на учителя. Т. е. знание не прямо передаётся от учителя к ученику, а формируется в диалоге двух равноправных субъектов: учителя и ученика. Субъект-объектные отношения в обучении и воспитании сменяются субъект-субъектными. Как тут не вспомнить Сократа (470/469–399 до н. э.), который был убежден, что только в устной беседе возможно постижение истины [прим. ред. **ГВ**].

Почему к выступлениям студентов (молодежи) относятся скептически и настороженно?

Не потому, что студенты заведомо «глупее» профессоров. Потому что студенты заведомо «неопытнее» старшего поколения. Студенты больше волнуются, путаются, ошибаются, говорят не по теме.

Простой пример. После моего выступления Вы возмутились моими словами о «тлетворном влиянии интернета на молодежь». Только штука в том, что я этого не говорил. Тема моего доклада была о нехватки свободного времени. И только вскользь я упомянул, что современный человек («человек», а не «молодежь») часто тратит много времени в бессмысленных блужданиях в социальных сетях…

Мой аргумент: «Мой опыт работы в вузах и статистика».

Ваш аргумент: «Но мы здесь благодаря Интернету, и мы не такие!»

Изучайте логику и систему аргументации[1], господа!

Впрочем, это тоже упрек не Вам, а системе образования.

---

[1] Здесь Вадим Вадимович обращает внимание, что очень часто в устных дискуссиях нарушается логический закон тождества А = А, который в совокупности с ещё двумя простыми правилами логики обосновал Аристотель (384–322 до н. э.). Суть этого закона в том, что любая сформулированная мысль (суждение) в логическом построении должна означать всегда одно и то же, должна быть тождественна сама себе. Если мы говорим, что яблоко красное, то мы подразумеваем именно яблоко, а не апельсин, и именно красный, а не какой-то другой цвет. Иначе невозможно преодолеть бесконечность заблуждений о природе вещей. Если все собеседники под высказанными словами будут подразумевать разные смыслы, то такая беседа мало чем будет отличаться от бессмысленного шума (например, гомон толпы на рынке или журчание горного ручья), и никто друг друга не услышит. Подробнее о логических законах и искусстве аргументации можно почитать либо в первоисточниках [5], либо в учебниках (здесь могу порекомендовать [6]) [прим. ред. **ГВ**].

(ДА):

— Рассматривая идею о введении духовно-нравственных норм в жизнь людей, каким образом Вы предложили бы это сделать?

Нет ли у Вас опасений, что, например, введение такого предмета как ОПК (основы православной культуры) в качестве обязательного к изучению предмета, может вызвать ряд спорных моментов, поскольку, на мой взгляд, при существующей системе «формирование высоких духовно-нравственных начал» приобретёт формальный характер. ОПК, уже введённый во многих школах, многими воспринимается, как «очередной бесполезный предмет» или «ещё один час жизни, потраченный впустую».

У Вас есть предложения о том, каким образом это внедрение могло бы происходить?

(ВВ):

— На счет ввода ОПК скажу четно: не в курсе, есть такой предмет или нет. Не знаю, как он читается (если читается). Но сама идея мне нравится. Что плохого в «Основах православной культуры»? Мы живем в России, где традиционно православие занимало в культуре центральное место на протяжении многих веков. Должны ли мы знать свою историю и культуру? Конечно, должны. Зачем? Затем, что «народ, незнающий своего прошлого, не имеет будущего»[1].

---

[1] Можно встретить в сети Интернет, как это крылатое выражение иногда приписывают М. В. Ломоносову [7], но оно гораздо древнее. Подобные мысли высказывал и Геродот (ок. 484–425 до н. э.), ссылаясь на персидских мудрецов, считавших, что греки оттого дикие и невежественные, что своей собственной истории не знают [8], подтверждал эту мысль и Цицерон (106–43 до н. э.) [9]. Безусловно, человека от животного отличает не только модная прическа или наряды, но и способность постигать, накапливать и передавать из поколение в поколение историческую память [прим. ред. **ГВ**].

Историю религии (как и историю культуры, и историю искусства) нужно знать. Это знание не означает, что Вы станете культурологом, историком или священником в будущем. Подобно тому, как чтение книг не предполагает ваше дальнейшее писательское будущее.

Если ОПК (как и история, и философия) воспринимается Вами как зря потраченное время, то, скорее всего, дело здесь в непрофессионализме преподавателя.

Источники

1. *Dziubiński Z*. Kościół Rzymskokatolicki a kultura fizyczna. Warszawa: AWF-Warszawa, 2008. 296 s.
2. Socjologia kultury fizycznej / red. M. Lenartowicz, Z. Dziubiński, Z. Krawczyk. Warszawa: AWF-Warszawa, 2011. 388 s.
3. Бортич — протесты и рок-н-ролл / вДудь // YouTubeRU, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=a1sPKT0OOOg (дата обращения 26.02.2021).
4. *Дудина М. Н., Бакуменко Г. В*. Красота и ассертивность личности // Спасут ли мир дельфины? Русские беседы о сакрализации прекрасного. Армавир: GB self publishing (Самиздат), 2019. С. 18–37.
5. *Аристотель*. Риторика. Поэтика / пер. О. П. Цыбенко, И. В. Пешков. М.: Лабиринт, 2000. 224 с.
6. *Иванов Е. А.* Логика: учеб. для студентов юридических вузов и факультетов. 3-е изд. М.: Волтерс Клувер, 2007. 416 с.
7. Михаил Ломоносов: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего» // Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области, 10.06.2013 [Электронный ресурс]. URL: http://www.svdeti.ru/index.php?id=1141&option=com_k2&view=item (дата обращения 26.02.2021).
8. *Геродот*. История / пер. Г. А. Стратановский. Л.: Наука, 1972. 600 с.
9. *Цицерон М. Т.* Избранные сочинения / сост. и ред. М. Л. Гаспаров. М.: Художественная литература, 1975. 456 с.

Записала **Д. А. Морозова**

(источники: https://youtu.be/Zb6H6oOCxeI, переписка в письменном чате онлайн-конференции «Социальные смыслы спортивной духовности», 13 ноября 2020 г.).

Краткая ссылка:

Кортунов В. В., Бирюков И. Л., Столяров В. И., Бакуменко Г. В., Морозова Д. А. Время поиска духовных ориентиров // Пятница 13: Самый Круглый Стол. Triumph, Moscow, RU. С. 100–119. DOI:

Ter-Arakelyants, V.A., Biryukov, I.L., Nesterov, P.V. & Bakumenko, G.V. (2021). Time to Search for Spiritual Landmarks. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 100–119. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

Реплика о культуре интернет-коммуникации студентов
Remark about the Culture of Internet Communication of Students

Реплика акцентирует внимание на трансформации ценностных характеристик актуальной информации под воздействием интернет-коммуникации. Возникающие новые риски связаны с физическим и психическим здоровьем людей. Эти риски рассмотрены на примере набирающего популярность кибер-спорта. Автор подчеркивает ключевую проблему — нехватку свободного времени на осмысление человеком себя в этом мире, и заключает, что на арене человеческих душ в состязание с вечными ценностями вступил новый (а может и хорошо позабытый) «атлет» — бог из машины. Идеология машинерии порабощает человека раньше, чем тот начинает осмысливать самого себя в этом мире.

Ключевые слова: *интернет-коммуникация, культура интернет-коммуникации, риски цифровизации, духовное здоровье, физическое здоровье, кибер-спорт, актуальность информации.*

The remark focuses on the transformation of the value characteristics of relevant information under the influence of Internet communication. Emerging new risks are associated with the physical and mental health of people. These risks are considered on the example of the growing popularity of cyber sports. The author emphasizes the key problem - the lack of free time for a person to comprehend himself in this world, and concludes that on the arena of human souls a new (and maybe well forgotten) "athlete" — the god from the machine — entered the competition with eternal values. The ideology of machinery enslaves a person before he begins to comprehend himself in this world.

Keywords: *Internet communication, culture of Internet communication, risks of digitalization, spiritual health, physical health, cyber sports, relevance of information.*

ПИНСКАЯ Маргарита Владимировна
кандидат культурологии, независимый исследователь (Анапа, собеседник **МВ**).

— Безусловно, уважаемый коллега Вадим Вадимович Кортунов затронул животрепещущую для современного студенчества проблему. Поэтому его выступление получило неожиданно для докладчика активный неравнодушный отклик со стороны студентов.

Вадим Вадимович обратил внимание на то обстоятельство, что далеко не всегда интернет-коммуникация является средством обеспечения человека свободным временем. Хотя базовой ценностью идеологии технологических революций как раз и провозглашается высвобождение времени в общей совокупности времени жизнедеятельности человека. Человечество всегда стремилось к овладению такими инструментами, которые бы его освобождали от обусловленности внешними факторами. В отношении культуры интернет-коммуникации студентов необходимо поставить вопрос: является ли интернет-коммуникация как раз таким инструментом, высвобождает ли она время или крадет? Тогда сразу же этот вопрос оказывается связан как с аксиологией культуры в целом, так и с физическим, и с духовным здоровьем молодого поколения [1]. А также с одним немаловажным аспектом спортивной духовности, который совершенно не был затронут на конференции. Я говорю о киберспорте, в орбиту которого так или иначе втянута часть молодежи.

Вокруг киберспорта интенсивно развивается и особая индустрия, часто открыто криминального характера. Она нещадно эксплуатирует такие социальные болезни как интернет-зависимость, игровую зависимость, безработицу и низкие доходы молодежи. Российское общество пришло к осознанию негативного влияния азартных игр и необходимости их ограничений. А вот спортивный азарт игровых и

интеллектуальных состязаний в сети Интернет остаётся пока мало изученным социокультурным явлением, феноменом последнего времени, оценка которого учеными ещё только намечается.

Физический спорт, пройдя сложную эволюцию от бойни гладиаторов к состязанию духа и тела, дорос до постановки задачи его одухотворения. По отношению же к киберспорту в пору провести параллель между жестокими ристалищами рабов-гладиаторов Древнего Рима и бойнями теряющих психическое и физическое здоровье игроманов. «Рабы-гладиаторы» новейшего всё более оцифрованного времени и не замечают, как на карту ставят сначала 100 % своего свободного времени, обменивая его на иллюзию победы в иллюзорном виртуальном состязании, забывая о личной гигиене, здоровом питании и общении с близкими… А за тем ведь времени на жизнь им уже не хватает в самом прямом смысле, эти зомби начинают «высасывать» время жизни других людей — игроман превращается в паразита, питающегося результатами труда своих близких, сам ничего не производя в реальной жизни, не создавая трудом своим сколько-нибудь пользы. За этим негативным феноменом скрывается элементарная жажда наживы производителей и организаторов киберспортивных виртуальных ристалищ.

Я специально подчеркнула логичный итог игромании, ведущий к деградации личности, чтобы указать на социальную опасность киберспорта, своего рода информатизации (цифровизации) спортивной жизни. Конечно же нельзя не предполагать, что вокруг этого культурного феномена в конечном итоге могут развиться и более сложные символические связи, включая нормы соотношения физической и духовной культуры. Но пока, к сожалению, приходится констатировать, что этот феномен в большей степени хищнический: он специально создан и поддерживается с примитивной целью хищения у человека его времени жизни, его способности контролировать это время, т. е. с целью порабощения.

В общем следует указать на активно насаждающийся технологической цивилизацией миф новейшего цифрового времени, заключающийся в идеализации технических устройств и

технологических преимуществ машины перед рассудочной способностью человека.

Ещё в 2015 г. мы проводили исследования интернет-коммуникации студенческой молодёжи на Юге России [2]. Из опросов студентов следовало безусловное лидерство социальных сетей (59 % предпочтений реципиентов в реализованном ими коммуникационном потенциале Интернета), на втором месте по популярности (55 % опрошенных отдали им предпочтение) оказались базы студенческих рефератов, а вот сайт Краснодарской краевой универсальной научной библиотеки им. А. С. Пушкина заинтересовал лишь 3 % опрошенных. Сравнивая статистику по остальным пунктам проведенного социологического исследования, мы пришли к неутешительному выводу. Пришлось зафиксировать ценностную трансформацию актуальной информации в интернет-коммуникации студентов:

на первом месте, на вершине ценностной шкалы, оказалось такое свойство информации, как *доступность* — беспрепятственная возможность чтения, изменения, копирования и уничтожения информации пользователем;

на втором месте — *своевременность* — возможность неограниченного доступа в ограниченный конкретный временной промежуток;

на третьем — *релевантность* информации — соответствие пользовательскому запросу;

на четвертом — её *мобильность* —неограниченный пространством доступ к информации.

При наличии перечисленных свойств, обязательная часть актуальности информации — её *достоверность* отступила на задний план. Студентам попросту не важно, достоверной ли информацией они пользуются благодаря интернет-коммуникации или нет. Эта крайне опасная тенденция, ведущая прямиком в новые «темные времена» глубокого Средневековья, вероятнее всего только усилилась в период необходимых мер социального дистанцирования ввиду коронавирусной пандемии 2020–2021 гг.

Крайне низкая ценность такого свойства информации, как достоверность, объясняется ускорением течения социального

времени: то, что достоверно сегодня, завтра может быть дискредитировано. Умение пользоваться, к примеру, плоскогубцами, может быть дискредитировано тем, что в силу ускорения научно-технического прогресса большинству населения этот навык в жизни не пригодится. В результате скорость социального времени в целом бьёт по авторитету системы образования. У молодежи всё меньше оснований и времени доверять сведениям, которые стандартизованы образовательной программой только потому, что они (эти сведения) прошли длительную процедуру проверки и, вероятнее всего, устарели на момент их подтверждения, официального признания достоверными. В результате самым популярным источником знаний в 2015 г. оказалась Википедия: 73 % опрошенных готовы ей доверять, потому что этот ресурс доступен, всегда своевременен, всегда релевантен пользовательскому запросу, всегда мобилен, в отличии, например, от услуг Российской государственной библиотеки (РГБ), которые платны, труднодоступны и плохо структурированы, хотя 17 % опрошенных всё-таки посещали её официальный сайт.

Я абсолютно солидарна с уважаемым Вадимом Вадимовичем в постановке ключевой проблемы: нехватка свободного времени, времени на осмысление себя в этом мире, времени на выработку осмысленного рационального мировоззрения исключает саму возможность одухотворения человеком не только спорта или физической культуры, но и самого себя. На арене человеческих душ в состязание с вечными ценностями вступил новый (а может и хорошо позабытый) «атлет» — бог из машины. Идеология машинерии порабощает человека раньше, чем тот начинает осмысливать самого себя в этом мире. Смотрите, у многих дошколят лучшей игрушкой и другом является машина, в школу первоклашка идет, и его родители вместо букваря обязательно покупают ему телефон, смартфон или планшет.

И вот уже мы наблюдаем удивительный парадокс. Указом Президента России от 9 мая 2017 г. № 203 целью Стратегии

развития информационного общества до 2030 г. определяется «создание условий для формирования в Российской Федерации общества знаний» [3]. Высшее руководство страны с помощью информатизации предполагает осуществить переход к обществу знаний вместо того, чтобы с помощью знаний осуществить информатизацию. Конечно же у человека здравомыслящего сразу же возникают сомнения в реализуемости стратегии, которая основывается на ценностном приоритете технологии (информатизации) перед знанием, как будто знания не нужны для освоения и совершенствования технологии. Как будто знания не нужны совершенно — достаточно внедрить какие-то новейшие технологии, и они сами приведут всё общество к знаниям. Это ещё один пример идеологизации и мифологизации научно-технического прогресса. Критерий тут вполне очевиден: как только машина и технология занимает на ценностной шкале высшее положение по сравнению с научным достоверным знанием и способностью человека рассуждать для его поиска, мы имеем дело с заблуждением или даже со злонамеренным обманом, ведущими к порабощению человека машиной, к губительной для всего человечества форме технократического управления, когда без машины человек не будет способным принимать решений [4]. Единственно на что такой человек способен будет, так это на обслуживание интересов машины в ущерб собственному физическому и духовному здоровью, вроде зомби-игромана.

Возможно, реплика моя несколько скоропалительна и эмоциональна. Возможно, отдельные обобщения несколько преждевременны, и я попросту не учитываю отдельных неизвестных мне факторов. Но для того и существует жанр краткого тезисного высказывания, чтобы призвать научное сообщество к обсуждению назревших проблем.

Источники

1. *Пинская М. В., Селиверстова И. Г.* Проблемы информатизации и информационной политики в аспекте интернет-коммуникации студентов // Информационные технологии в образовании и науке. Искусствоведение и дизайн: историческое наследие и современные тенденции : Материалы

научно-практических конференций (Анапа, 25 ноября 2017 г.). Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2017. С. 78–81.
2. *Пинская М. В.* Ценностные трансформации актуальной информации в интернет-коммуникации студентов // Современные научные исследования: исторический опыт и инновации : Якаевские чтения 2016 : Сб. мат. Международной научно-практической конференции (Краснодар, 10–11 февраля 2016 г.) / ред. Ю. Г. Макаренко. Краснодар: ИМСИТ, 2016. С. 240–248.
3. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // КонсультантПлюс, 1997–2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/6a711de762dad8550e2722a239e4e9925fb7dd3e/ (дата обращения 28.02.2021).
4. *Соколов А. В.* Ноосферный человек в библиотеке будущего // Библиотековедение. 2019. Т. 68. № 1. С. 7–17. https://doi.org/10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17

Краткая ссылка:
Пинская М. В. Реплика о культуре интернет-коммуникации студентов // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 120–126. DOI:
Pinskaya, M.V. (2021). Remark about the Culture of Internet Communication of Students. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 120–126. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Проблемы и перспективы нейротеологии
Problems and Prospects of Neurotheology

В беседе даётся общая характеристика нейротеологии и на примере опыта российских ученых определяются основные направления теоретических и прикладных исследований. Даётся оценка атеистической агитации с позиций научной этики. В частности, делается акцент, что атеистическая пропаганда может быть препятствием на пути развития нейротеологии. Учитывая, что одной из актуальных сфер применения нейротеологических методов могут быть исследования причин возникновения межрелигиозной и межкультурной нетерпимости, включая развитие радикализма и экстремизма, выдвигается тезис о необходимости включения в орбиту внимания науки различных аспектов религиозности, не исключая атеистическое мировоззрение.

Ключевые слова: *нейротеология, психология, этика, научная этика, атеизм, духовность, религиозность, радикализм, экстремизм.*

In the conversation, a general characteristic of neurotheology is given and, based on the experience of Russian scientists, the main directions of theoretical and applied research are determined. An assessment of atheistic agitation from the standpoint of scientific ethics is given. In particular, it emphasizes that atheistic propaganda can be an obstacle to the development of neurotheology. Considering that one of the topical areas of application of neurotheological methods can be the study of the causes of the emergence of interreligious and intercultural intolerance, including the development of radicalism and extremism, the thesis is put forward about the need to include various aspects of religiosity in the orbit of attention of science, not excluding the atheistic worldview.

Keywords: *neurotheology, psychology, ethics, scientific ethics, atheism, spirituality, religiosity, radicalism, extremism.*

АМИНЕВ Эварист Гесиодович кандидат психологических наук, доцент кафедры экстремальной психобиологии, директор Негосударственного образовательного учреждения «Центральный институт высокотехнологичной психологии» (Москва, собеседник **ЭГ**).

Беседу ведет клирик Русской Православной Церкви священник **Игорь Бирюков**, философ, историк, аспирант АГПУ, магистр педагогических наук (Армавир, собеседник **ИЛ**).

В беседе участвуют:

Александр Дмитриевич Похилько, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук АГПУ, основатель и бессменный руководитель Школы культурной антропологии (Армавир, собеседник **АД**).

Геннадий Владимирович Бакуменко, кандидат культурологии, преподаватель кафедры общих социальных и гуманитарных дисциплин, младший научный сотрудник Армавирского социально-психологического института (Армавир, собеседник **ГВ**).

Дарья Андреевна Морозова, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), (Краснодар, собеседник **ДА**).

Александра Александровна Волоцкова, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки) (, собеседник **АА**).

(ИЛ):

— От древности византийской мы переходим к современности.

Хочу предоставить слово профессору, доктору психологических наук Эвристу Гесиодовичу Аминеву, разрабатывающему одно из интересных научных направлений — нейротеологию. Это направление в науке новое. Оно только развивается, находится на этапе становления. Потому, без сомнений, — спорное, дискуссионное. Но, тем не менее, мне кажется, очень перспективное.

Мы недавно общались, говорили в том числе о вопросах понимания божественного посредством изучения психобиологических механизмов. Касались и темы профилактики экстремизма теологическими и нейропсихологическими методами. И постепенно сложилось понимание, что не все так просто и однозначно...

Паршу, Эварист Гесиодович, Вам слово.

(ЭГ):

— Я вообще-то хотел начать немножечко издалека... Включить музыку минуты на две или хотя бы секунд на 30. Её, наверное, многие ее знают.

Рок-опера «Иисус Христос — суперзвезда»[1] 50 лет назад появилась и у нас в стране, и в мире.

Не очень тепло она была встречена в Англии верующими и BBC ее не мог крутить. Хотя ее крутили на волнах Ватикана. И в этой опере были слова из молитвы Христа в Гефсиманский саду: «Господи, почему Я должен испить эту чашу? И могу ли Я познать Твой мозг?» — если переводить дословно.

А вот сейчас мы стараемся новыми средствами, преимущественно с помощью позитронно-эмиссионной томографии понять, как наш мозг познает Бога.

Я прислушивался к нашей дискуссии о соотношение духовного и телесного. И у меня подход такой: если мы хотим разрешить противоречия духовного и телесного, то необходимо учитывать главное, — что фактически они не существуют раздельно. По крайней мере, на земле. В частности, когда мы проводим исследования, если у нас какие-то качества не коррелируются с биологическими вещами, значит что-то мы не так провели.

Интересно, что разговор о нейротеологии пересекаться с тем, что здесь обсуждается.

Термин «нейротеология» появился в научно-фантастических романах О. Хаксли: в начале в романе «Дивный новый мир», а потом в романе «Остров»[2].

---

[1] Эварист Гесиодович имеет ввиду рок-оперу английских композиторов Эндрю Ллойда Уэббера (род. 1948) и Тима Райса (род. 1944) «Иисус Христос — суперзвезда» (Jesus Christ Superstar) (1970), премьера которой состоялась на Бродвее в 1971 г. В 1970 г. на пластинках вышел альбом Jesus Christ Superstar, где главную партию исполнил вокалист легендарной рок-группы Deep Purple Иэн Гиллан (род. 1945). На YouTube доступен альбом 1970 г. [1] и русская версия в постановке Государственного Академического театра им. Моссовета [2] [прим. ред. **ГВ**].

[2] Речь идёт о творчестве известного английского писателя и философа Олдоса Хаксли (1894–1963), семь раз номинированного на Нобелевскую премию по литературе (1938, 1939, 1955, 1959, 1960,

Собственно, в романе «Дивный новый мир» обсуждается то, что сейчас происходит. Люди, считалось там, должны меньше работать, больше отдыхать, заниматься сексом. От рождения людей старались сделать более глупыми (большую часть).

Момент, когда мы говорим, что человек много работает, меня немножко смущает, потому что я знаю, что Войно-Ясенецкий[1] работал очень много, и мать Тереза[2] работала очень и очень много.

1961, 1963). Романы «О дивный новый мир» (перевод 1989 г. Осии Петровича Сороки (1927–2001)) или в переводе 1977 г.«Счастливый новый мир» (переводчик Георгий Евсеевич Бен (1934–2008)) (Brave New World) (1932) [3] и «Остров» (Island) (1962) [4] представляют собой соответственно антиутопическую сатиру и утопическую модель будущего. Будущее для О. Хаксли — художественный приём проекции сложных этических и социальных проблем, острота которых логически обусловлена реализацией отдельных современных социально-философских идей [прим. ред. **ГВ**].

[1] Архиепископ Лука, в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий (1877–1961) — российский и советский религиозный деятель, хирург, учёный, автор трудов по анестезиологии и гнойной хирургии, доктор медицинских наук, доктор богословия (1959), профессор; был репрессирован, 11 лет провёл в ссылке, а в 1946 г. был реабилитирован с присуждением Сталинской премии первой степени. Определением Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата архиепископ Лука причислен к лику местночтимых святых (1995), к лику святых Красноярской епархии (1999), к лику святых священноисповедников Русской Православной Церкви (2000). На сайте «Азбука веры» можно познакомиться с публикациями о святителе Луке его автобиографией [5; 6] [прим. ред. **ГВ**].

[2] Святая Тереза Калькуттская, в миру Агнес Гонджа Бояджиу (1910–1997), католическая монахиня, основательница женской конгрегации сестёр-миссионерок любви, для служения бедным и больным; Лауреат Нобелевской премии мира (1979); причислена католической церковью к лику блаженных (2003) и к лику святых (2016). Могу порекомендовать книжку и Матери Терезе на русском

И сегодня, отец Игорь, Вы ведь не только служите в церкви, но и находите время работать с людьми, поднимая их здоровье в секции скандинавской ходьбы, занимаетесь активно наукой, продолжаете учиться…

Сегодня ведь проблема не в том, что люди много работают, а в том, что все больше и больше людей, которым негде работать. И они будут скоро совсем никому не нужны. Вот эта ненужность особенно пугает.

Мы смотрим на Интернет, а ведь казалось не так давно, что такого никогда не будет. Казалось, что ученые-то и преподаватели всегда будут востребованы...

Но сегодня вот Дарья Андреевна говорит — на самом деле она может в Интернете слушать лекции лауреатов Нобелевской премии. Она может слушать лекции прекрасных преподавателей, наиболее ярких журналистов. И получается, что нам с ними конкурировать сложно, мы тоже, ученые и преподаватели, оказываемся ненужными.

Так что вот эта невостребованность — очень важная современная проблема, которую ещё в О. Хаксли обозначил, как и термин «нейротеология». Он проанализировал логику деградации общества. С его точки зрения, процесс деградации ускоряется, если лишить людей работы. Чтобы люди не работали, а только бездельничали.

(ИЛ):

языке [7], но нужно и к критике её благотворительной деятельности прислушаться. Зарубежная пресса растиражировала этический принцип «сестёр-миссионерок любви», выраженный в словах Матери Терезы о том, что больные должны также страдать как страдал Христос [8]. Она активно выступала против женской эмансипации, была жесткой противницей абортов. В её хосписах зачастую больных лечили просроченными лекарствами в антисанитарных условиях; далеко не всё благополучно было и в финансах фонда Терезы, в 1991 г. только 7 % поступлений тратилось на благотворительность, а куда девались 93 %, не ясно [9] [прим. ред. **ГВ**].

— Социализм такой получается...

(ЭГ):

— Ну, там не совсем социализм.

У нас есть некоторая привычка социализм слишком охаивать или слишком восхвалять... Давайте чуть попозже об этом.

Почти 20 лет этот термин «нейротеология» не мог пробиться. Только в 1984 г. в журнале «Религия и наука» он включен в научный обиход, но до сих пор плохо принимается, прежде всего атеистами. Потому что атеисты в нем усматривают попытку доказать существование Бога. А на самом деле, любое, действительно научное исследование не обязано доказывать существование Бога. Поскольку каждый может интерпретировать научные результаты по-своему: один, увидев, что какие-то зоны мозга активируются, когда человек читает молитву, атеистически будет доказывать, что это мозг так устроен и никакого Бога нет, а верующий человек будет говорить: «Вот это и доказывает наличие Бога». Атеистические трактовки очень часто мешают нейротеологическим исследованиям на самом деле. По Хаксли, самое главное, чего добивается тоталитарное общество — это отменить искусство, науку и религию, их взаимодействие. Сегодня этому взаимодействию больше всего, как ни странно, мешают именно атеисты, потому что они хотят, чтобы я пришел, скажем, к верующим, исследовал, как меняется состояние мозга у них, и при этом, как в «Мастере и Маргарите» тут же читал лекцию, о том, что это доказывает, что Бога нет.

Но тогда какие верующие мне позволят такие исследования проводить?

Они вполне обосновано требуют к себе и своей вере уважения.

У нас в России, например, Александр Невзоров[1] в резкой форме пропагандирует атеизм, берет на себя агитаторские

---

[1] Александр Глебович Невзоров (род. 1958), российский журналист и политик, доверенное лицо В. В. Путина, в молодости считал себя православным человеком, в настоящее время выступает

функции. Вешает картинки с томограммами... Но на самом деле ничего научного в его пропаганде нет. Одно самодовольство, бахвальство своей информированностью, а людей он пудрит довольно однообразными и однотипными вещами.

Признанный международный лидер в нейротеологии — Эндрю Ньюберг[1]. Поскольку примитивных антирелигиозных глупостей он не придерживается, ему удается вести исследование и с буддистскими монахами, и с католиками, и с другими конфессиями. В основном исследования он проводит с применением позитронно-эмиссионной томографии.

Раскроем, чем занимается сейчас нейротеология и чем она может еще заниматься.

Первое, что приходится констатировать — ответственные ученые настроены очень осторожно заниматься христианством. Они предпочитают заниматься шаманами, буддистскими монахами... Католичеством или православным христианством занимаются мало, потому что есть предубеждение, что это не совсем научно. В основном используется позитронно-эмиссионная томография: при молитвах, например, смотрят, какие зоны мозга активируются. И других направлений практически нет. Если смотреть по объектам, т. е. людей которых обследуют, то в основном, конечно, — шаманов и монахов.

Второе, — практически не изучают прихожан с разным уровнем веры, чтобы оценить, чем верующий отличается от менее верующих, не исследуют атеистов, чем атеисты биологически отличаются от верующих.

в амплуа яростного атеиста, признаётся, что для него вообще нет ничего святого, хотя утверждает, что с РПЦ ведёт диалог [10] [прим. ред. **ГВ**].

[1] Эндрю Ньюберг (Andrew Newberg) (род. 1966), американский нейробиолог, профессор кафедры интегративной медицины и диетологии и директор по исследованиям Института интегративного здоровья Маркуса при университетской больнице Томаса Джефферсона [11], наиболее полно изложил своё видение нейротеологии в одной из последних своих книг [12] [прим. ред. **ГВ**].

Следующее, — не исследуются проповедники, чем они отличаются. Почему один проповедник удачным является, популярным, а другой — нет.

Крайне мало исследованы социальные группы. Это достаточно сложно, но крайне актуально!

Сейчас мы имеем волны терроризма в Европе и по всему миру, связанные с радикальными религиозными убеждениями. А нейротеологических исследований этого феномена практически нет. Да, террористов, которых арестовали, исследуют. Но это уже поздно, когда он что-то совершил такое. А во-вторых, это не соответствует возможностям изучения вопроса. Прежде всего, биохимически: в тюрьме у него другая биохимия. И поэтому мы не можем исследования, которые прошли в тюрьме, использовать, чтобы вовремя предотвратить теракты или найти решения, как предотвратить религиозную радикализацию.

Дальше… Если брать религиозные известные тексты, такие как 36-я Сура Корана или Нагорная проповедь. Они отличаются уникальными не только поэтическими характеристиками, но и характеристиками гармоническими. Например, если брать длинные предложения в Нагорной проповеди и их продифференцировать, получается, что там очень красивый гармонический ряд, которого не бывает в других произведениях. И это тоже одна из причин, что эти тексты становятся вечными.

И наконец, — нет синтеза с другими науками. Особенно с нейроэкономикой, нейрополитикой. Нет синтеза с когнитивной наукой. У нас в основном исследования, которые получают Нобелевские премии, — это исследования ошибок экономического характера, а вот исследовать, почему люди морально ошибаются — таких исследований практически нет.

Я могу студентам посоветовать посмотреть лекции С. В. Дробышевского в МГУ[1]. Он очень интересно читает лекции

---

[1] Станислав Владимирович Дробышевский, кандидат биологических наук, доцент кафедры антропологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Его популярные лекции можно смотреть в YouTube [13] [прим. ред. **ГВ**].

по антропологии. К моим работам могу порекомендовать обратиться[1].

Мы же в своих исследованиях брали краниометрию в качестве индикатора склонности к терроризму. Нам было интересно использовать краниометрию в качестве показателя близости человека к этнической группе, чтобы выяснить насколько человек, имея соответствующие показатели и находясь в конфликте со своей национальностью, склонен к терроризму.

Оказалось, что есть антропометрические маркеры, которые подталкивают человека к тому, чтобы он принял какие-то террористические установки. Но они возникают только тогда, когда у человека возникает разочарование в собственной нации.

И это очень серьезный вопрос. Если мы посмотрим на многие отечественные телевизионные каналы, то заметим, что они просто массировано навязывают разочарование русских в русской нации. Мы непрерывно слышим высказывания, что русские лентяи, что русские холопы и т. д. Таким образом, у молодежи может сформироваться ощущение своей неудачности, как нации.

В наших исследованиях видно, что именно эти вещи приводят к раздражению и радикализации. Поэтому, если вы во время спортивных соревнований добавляете какие-то элементы русского рукопашного боя и создаете какие-то предпосылки самоуважения к себе, как к нации — это огромная работа, которая спасает страну.

Еще есть один момент, который хотелось бы подчеркнуть. Да, конечно, и у нас, и у церкви уж тем более, много претензий к той власти, которая была раньше, которая препятствовала просто возможности быть верующим. Но, тем не менее, надо помочь молодежи не смотреть на историю только негативно. Они должны сами чувствовать, что они крутят и используют слова, которые им навязали ещё в 1990 гг. Они употребляют слово «совок» и думают, что они свободные. Но на самом деле, если они переведут

---

[1] На конференции Эварист Гесиодович предложил познакомиться с одним из своих докладов [14] [прим. ред. **ГВ**].

слово «совок», которое в нем вкладывали диссиденты, они вдруг увидят, что оказывается, повторяя слово это, они сами становятся «совками» в том определении. При этом плюют на своих родителей, на то, что было хорошего. А это серьёзная опасность...

Ещё об одном исследовании я скажу очень коротко.

Брали слюну и делали различные спектральные анализы. Например, брался некоторый спектр и проверяли насколько он даёт какие-то корреляты с верой человека в Бога.

Тест позволил выделить три фактора

Фактор ритуальности: на сколько часто человек ходит в церковь и соблюдает обряды.

Фактор заинтересованности: есть ли у него дома церковные книги, много ли он читал церковных книг.

И третий фактор веры: насколько он верит в представленные в религии трансцендентные вещи, в ангелов, бесов, возмездие за грех особенно важно.

И опросы показали, что только два фактора коррелируют с биохимией.

Это интерес к священным книгам. Это фактор или сам имеет биологическую основу, или оказывает влияние на организм.

А второй фактор — неизбежность возмездия за грехи, он тоже находит отражение и корреляцию.

А вот ритуальность не отражается на биологическом уроне. Например, люди ходят в церковь, но фактически они не испытывают при этом никаких особых чувств, а делают это больше по привычке.

Я немножко вольно интерпретирую. Возможно, вы найдете другие объяснения.

Следующий аспект, который я бы хотел затронуть посвящен теокинетике.

Здесь взят простой пример, то, как крестятся католики и православные. Молодежь, наверное, увлекается НЛП, правильнее сказать гипнозом, но фактически, все эти техники были давно известны.

Известно, что если человек, когда крестится, сначала касается левого плеча, то фактически, перекрестно, он будет

активировать правое полушарие, а если он в начале касается правого плеча, то он активирует противоположное, левое полушарие. Получается, что у православных стремление в молитве разбудить воображение, возбудить эмоциональные чувства, а у католиков идет больший акцент на логику и прагматизм. Это отражено в том, как мы крестимся.

Есть еще маленькое примечание. Циклические движения, особенно те, которые используются в ходьбе, очень удобны для изучения, потому что к ним можно легко применять математику, и смотреть, насколько меняются индикаторы стрессовой устойчивости. А если сочетать ходьбу с молитвой, как Вы, Игорь Леонидович, это делаете на своих физкультурных занятиях? Здесь есть, что изучать.

Сегодня проблема веры, состоит не только в потере веры в Бога, но и в потере веры в институты власти. Сегодня это особенно выражено.

Как в какие-то дикие времена, люди начинают бояться лекарств или врачей. Значительная часть населения действительно ведь верит, что их целенаправленно выживают с этого света, т. е. правительство предпринимает меры не для того, чтобы люди вылечились, а для того, чтобы, например, стало меньше пенсионеров. Это сейчас массовое такое состояние, близкое к психозу.

Сейчас наука настолько быстро развивается, что люди в праве бояться, что могут быть разработаны опасные штаммы или организмы, которые будут сканировать состояние здоровья человека, определять, в каком мы возрасте находимся, и включаться только в людях, которые уже достигли большого возраста. Но я не думаю, что до такой степени плохо элиты относятся к человечеству. Хотя эти тревоги обязательно нужно изучать, они тоже должны, наверно, учитываться при духовном воспитании человека. Ведь это тоже момент веры.

Здесь я хотел остановиться немного на существующих доказательствах Бога. Они, как известно, есть у Лейбница, Паскаля, Декарта.

Самое короткое доказательство — у Ньютона.

Он говорил, что достаточного одного большого пальца руки, чтобы доказать, что есть Бог. Мы, конечно, над этим посмеиваемся, но он же имел в виду, что хватательного рефлекса, без противостоящего большого пальца у нас не получится. Потеря любого их противопоставленных ему пальцев не так страшна для руки, а вот без большого будет почти невозможно взять в руки лопату, саблю или что-то другое. Исходя из этого, мы видим, что всегда есть главный объект. Обязательно есть вершина. И эта вершина и есть Бог.

И последнее, если мы хотим исследовать — экстремизм. Если мы хотим начать исследовать, к примеру, исламский экстремизм, то должно исследовать и какие-то предпосылки православного экстремизма, и какие-то предпосылки атеистического экстремизма.

Я хотел сказать, что это атеист, который заходит в храм и вроде как проповедует свою веру, таким образом оскорбляет и атеистов, и верующих. Он заходит в пространство, где люди очень личным делом заняты. Я ведь не зря начал с рок-оперы «Иисус Христос — суперзвезда». Совсем недавно в России многие выступили против того, чтобы она у нас шла — это тоже пример радикализма.

Что касается спорта, я хотел бы заметить, что мы вправе беспокоиться, когда в такие виды спорта, как единоборства, стрелковый спорт могут попасть те, кто потом совершает обстрелы мирных людей и т. д.

(ИЛ):

— Спасибо большое, Эварист Гесиодович, за интересное выступление.

Мы говорим именно о вопросах телесности и психологии, особенно таких видов спорта, как софтбол или страйк-бол, где присутствует полная имитация вооружений, где люди бегают по лесам и стреляют друг в друга, — какие мотивации, какие цели они чувствуют? Чувствуют они себя боевиками, проходящими подготовку, или же защитниками отечества, подготавливающимися к защите наших рубежей?

Не подменяющие ли это друг друга понятия?

Армия, по своей сути — это политическое оружие, и порой случается даже так, что солдат вынужден выбирать между своей смертью из-за неподчинения приказам и смертью мирных жителей, которых ему приказано расстрелять.

Ещё раз, спасибо большое, Эварист Гесиодович. Вопросы?

(ГВ):

— Один небольшой вопрос, если позволите.

Прежде всего премного благодарен Вам, Эварист Гесиодович, поскольку нейропсихологи, к сожалению, не частые гости междисциплинарных конференций. Спасибо за интересный доклад.

Здесь мы затронули проблему свободного времени.

Подскажите, есть ли в психологии исследования, эмпирически измеряющие свободное и несвободное время?

(ЭГ):

— Мне трудно сказать, потому что у меня свободного времени не бывает, но я не считаю, что это плохо.

Чисто установками на гедонизм/не-гедонизм мы занимались. На самом деле присутствие этих разных взглядов (образов жизни) было всегда, те же киники…

Да, мы пробовали исследовать, насколько то, что человек на данный момент отдаёт предпочтение той или иной философской платформе, связано с какими-то биологическими субстратами. Я не помню точно результата, но была гедонистическая шкала, по которой мы определяли тягу к гедонизму, к безделию.

(АА):

— Позвольте, Эварист Гесиодович, задать вопрос на пересечении этики и эстетики, меня, как студентку вуза культуры, он больше всего взволновал.

Вы говорили о рок-опере «Иисус Христос-Суперзвезда». Как лично Вы относитесь к подобным произведениям? Считаете ли Вы уместной столь свободную интерпретацию религиозных (в конкретном случае — библейских) мотивов при создании тех или иных произведений?

(ЭГ):

— В Нагорной проповеди Иисус учит нас: «Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые». Во времена тоталитарного атеизма для многих рок-опера «Иисус Христос-Суперзвезда» стала отправной точкой проявления интереса к священным текстам и обретения Веры. Так, в Уфе она в определенной степени повлияла в молодости на будущего протоирея отца Бориса Развеева, его близкого друга рок-музыканта Юрия Шевчука... И сейчас раз задается этот вопрос, значит, мы, обсуждая это произведение, говорим о Боге, о Вере. И разве это худо!? Насколько эмоциональными были первая запись и последующий фильм! Увы сегодня для некоторых «разносчиков культуры» эта классика становится лишь материалом для пошленьких постановок, выдаваемых за экспериментальное новаторство... Гораздо страшнее, что волны безнравственности захлестывают нас, сейчас кажется, отовсюду... Должны ли мы противостоять им - безусловно да! Но должны ли мы их бояться? Вспомним обращение укротившего бурю Христа к апостолам: «где вера ваша?» Опасность для нравственного стержня нации представляют не творческие интерпретацию религиозных тем, а примитивная вульгарность, насаждение обесцененной и нецензурной лексики!

(ДА):

— Спасибо, уважаемый Эварист Гесиодович, за знакомство с интересным и неизвестным для меня прежде направлением науки. Меня интересует вопрос, быть может, несколько личного характера. В анализе физиологических проявлений влияния духовности на жизнь человека Вы назвали целый ряд факторов и сделали сравнительный анализ результатов тестирования по отдельным из них. Какой из рассмотренных аспектов, на Ваш взгляд, является наиболее интересным? Есть ли какие-то аспекты, которые Вы лично хотели бы изучить подробнее?

(ЭГ):

— В экспериментальной науке статус ученого во многом определяется уровнем его аппаратурного обеспечения. Системами нейровизуализации процессов, происходящих в

головном мозге, фактически располагают лишь немногие научные центры в мире. Интересно суметь получать результаты более доступными средствами. И мне кажется очень перспективным, выбранное отцом Игорем Бирюковым — совмещение духовных практик и оздоровительного спорта. Можно применить серьезный математический аппарат и изучить как этот синтез проявляется в моторике циклических движений. Причем всю обработку можно реализовать в виде приложения для телефона и предоставить доступ к нему всем желающим. Конечно, в идеале нужна контрольная регистрацией ЭКГ и ЭЭГ, но это не столь уж и дорогое оборудование. В более широком контексте отец Игорь рассматривает изучение спортивной духовности в целом. Какими психобиологическими методиками можно дополнить это направление? Не сотвори кумира гласит вторая заповедь, а ведь в обороте речи привычно звучит «кумиры спорта»! Мало этого, будучи людьми публичными они часто демонстрируют пороки алчности, себялюбия, прелюбодеяния и даже употребления наркотических средств. Напрашивается дополнить ЭКГ и ЭЭГ диагностику регистрацией УФ-спектров биожидкостей. Посещение секций единоборств, военно-прикладных видов спорта привлекает порой и экстремистки настроенную молодежь. Это возвращает меня к исследованиям научной школы моего отца профессора Г. А. Аминева по психофизиологическим маркерам предрасположенности к террористическим установкам и неустойчивости к пропаганде радикальных религиозных течений. К сожалению, актуальность этой задачи по-прежнему остается острой.

(АД):

— Без сомнений, Эварист Гесиодович, когда речь заходит о новейших научных направлениях, исследователей, выбирающих эту непростую стезю, проверяет на выдержку здоровый научный скептицизм. Скепсис обусловлен множеством факторов. Есть объективные, объясняемые Т. Куном инертностью «нормальной» науки, есть и субъективные: очень часто новые термины просто режут слух консервативной общественности.

Использование инструментов, специального оборудования, позволяет нейротеологии максимально упростить процедуру верификации знания путем многократного проведения замеров. Скажите, пожалуйста, а возможна ли фальсификация опыта нейротеологии? Известно ведь, что авторитетнейший в области философии и социологии науки австро-британский теоретик К. Поппер выдвинул тезис о принципиальной фальсифицируемости научного знания, лежащий в основе аналитического метода подтверждения, проверки или опровержения теорий.

(ЭГ):

— Признаюсь, не могу себя назвать знатоком философии, пожалуй, не являюсь и сторонником верховенства работ по методологии науки над изначально научными. Возможно, это пережиток социализма, отторжение того, что тогда нам жестко настаивалось обратное. По крайней мере и сейчас думаю, что Исаак Ньютон и Альберт Эйнштейн вполне успешно творили, не штудируя К. Маркса, В. И. Ленина, Т. Куна или К. Поппера.

А если серьезно, то Ваш вопрос, Александр Дмитриевич, явно не случаен. В контексте методологии науки он касается фундаментального вопроса: достаточно ли теоретических оснований у нейротеологии? Это отсылка к Лейбницу («Монадология», 1714) [15], к неформализованному логическому принципу, который сейчас в научном дискурсе закрепился в категории «здравый смысл».

Грубо говоря, стоит ли многократно измерять и картографировать нейронные связи мозга для изучения религии, когда существуют другие, «менее затратные», но эффективные методы? Зиждется ли нейротеология на здравом смысле? Рациональна ли она?

Однозначный ответ «Да» возможен только после получения конкретных результатов нейротеологических исследований и сравнения их с известными результатами, полученными с помощью других методов (верификация). Т. е. сначала нужно израсходовать ресурсы на исследования, чтобы осознать их рациональность. А если подтвердится, что нейротеологические

исследования более громоздки и затратны (прежде всего, в отношении ресурса времени), что ведут окольным путем лишь к банальным уже известным результатам, тогда мы получим ответ «Нет» (т. е. подтвердим опасения скептиков, что нейтеология не рациональна).

Поэтому на Ваш вопрос, Александр Дмитриевич, самым рациональным ответом является: «Да». К построению теории нейротеологии и проверке её эмпирических результатов в полной мере применимы аналитические методы, основанные на принципе фальсифицируемости научного знания К. Поппера [16]. Этот принцип позволяет отграничить научное знание, которое рано или поздно может быть опровергнуто, поэтому нуждается в проверке, от слепой веры в науку или научно-технический прогресс, которая не сильно отличается от примитивных религиозных заблуждений, включая атеизм (веру в отсутствие Бога).

Я неоднократно указывал, что проблема оправдания Бога (есть Он или нет) в корне не научна, но не вижу абсолютно никакого здравого смысла вступать в полемику со злобными активистами-пропагандистами атеизма, которые научные результаты пытаются выдать за аргументы в свою пользу. Люди имеют право на глупость и заблуждения, — пусть себе заблуждаются.

Другой вопрос, что изучение религии требует особой научной этики: далеко не все методы применимы, а атеизм (как убеждение) может только навредить, как и религиозные предубеждения («Со своим самоваром в Тулу не ездят»). Тут только веротерпимость и дуализм могут быть достаточными этическими основаниями: с одной стороны, указывая на основной принцип «не навреди» (веротерпимость), позволяющий минимизировать влияние субъекта наблюдения на объект, с другой (дуализм) — указывая на принцип «не навреди себе», позволяющий минимизировать влияние объекта наблюдения на исследователя. Любой ученый вынужденно находится в роли религиозного агностика, а исследователь религии тем более. Даже если он искренне исповедует свою веру, он должен соблюдать

четко обозначенные пределы проявления своей религиозности, чтобы добиться достоверных результатов наблюдений.

Спасибо, большое, Александр Дмитриевич, за хороший вопрос. Нейротеологии еще предстоит отстоять свое место под солнцем. Скепсис здесь, безусловно, уместен, но рациональный, продуктивный скепсис.

(ИЛ):

— Спасибо огромное, Эварист Гесиодович, хотелось бы пожелать Вам успехов в исследованиях. Чтобы Господь помогал, благословлял. Спасибо, что уделили время.

Источники

1. Jesus Christ Superstar, 1970 года: с бобин СССР // YouTube, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=9JAzQt9GSoQ (дата обращения 01.03.2021).
2. Рок-опера «Иисус Христос — суперзвезда» (Русская версия) // YouTube, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=lYhwIfzhm-8 (дата обращения 01.03.2021).
3. *Хаксли О.* О дивный новый мир / пер. О. П. Сорока. М.: АСТ, 2010. 288 с.
4. *Хаксли О.* Остров / пер. И. Л. Моничев. М.: АСТ, 2020. 252 с.
5. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий) // Азбука веры: Православная библиотека, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Luka_Vojno-Jasenetskij/ (дата обращения 01.03.2021).
6. *Лука (Войно-Ясенецкий) святитель*. Я полюбил страдание. Автобиография // Азбука веры: Православная библиотека, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Luka_Vojno-Jasenetskij/ja-poljubil-stradanie-avtobiografija/ (дата обращения 01.03.2021).
7. *Нетина А. А.* Мать Тереза. М.: Изд-во Францисканцев, 2013. 139 с.
8. *Barton A.* Mother Teresa was 'anything but a saint,' Canadian study says // The Globe and Mail. March 5, 2013 [Электронный ресурс]. URL: https://www.theglobeandmail.com/life/the-hot-button/mother-teresa-was-anything-but-a-saint-canadian-study-says/article9317551/ (дата обращения 01.03.2021).
9. Pointing Fingers At Mother Teresa's Heirs // Forbes India. Aug 10, 2010 [Электронный ресурс]. URL: https://www.forbes.com/2010/08/10/forbes-india-mother-teresa-charity-critical-public-review.html?sh=4678a0a0108e (дата обращения 01.03.2021).

10. *Мельман А*. Бессовестный Дон Кихот Невзоров: «Для меня вообще нет ничего святого» // Московский комсомолец. 2018. № 27756. 14 августа [Электронный ресурс]. URL: https://www.mk.ru/social/2018/08/13/bessovestnyy-don-kikhot-nevzorov-dlya-menya-voobshhe-net-nichego-svyatogo.html (дата обращения 01.03.2021).
11. Andrew Newberg // Andrew Newberg M.D., 2014–2019 [Электронный ресурс]. URL: http://www.andrewnewberg.com/ (дата обращения 01.03.2021).
12. *Newberg A. B.* Neurotheology: How Science Can Enlighten Us About Spirituality (hardcover). Columbia University Press, 2018. 328 p.
13. Онлайн-лекция С.В. Дробышевского «Что есть человек? Взгляд биолога» // YouTube, 2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=Qo5Zv311eS8&feature=emb_logo (дата обращения 01.03.2021).
14. *Аминев Э. Г., Иванов М. Н.* Эволюционно-генетические предикторы: терроризм и шахидизм // Пространство и время в восприятии человека: историко-психологический аспект: Мат. XIV Международной научной конференции. СПб.: Нестор, 2003. Ч. 1. С. 9–12.
15. *Лейбниц Г. В.* Монадология / пер.: Ю. П. Бартнев, В. П. Преображенский. М.: Рипол Классик, 2018. 200 с.
16. *Поппер К.* Логика научного исследования / пер. В. Н. Садовский. М. : АТС, 2010. 576 с.

Записали **Д. А. Морозова** и **А. А. Волоцкова**
(источник: https://youtu.be/qEWJREjeqyk)

Краткая ссылка:

Аминев Э. Г., Бирюков И. Л., Бакуменко Г. В., Морозова Д. А., Волоцкова А. А., Похилько А. Д. Проблемы и перспективы нейротеологии // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 127–147. DOI:

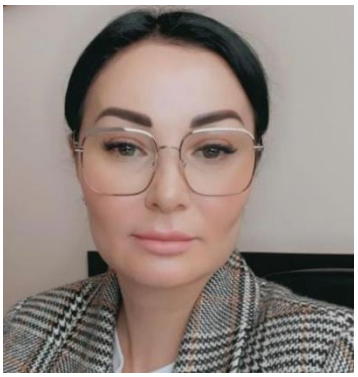
Aminev E.G., Biryukov I.L., Bakumenko G.V., Morozova D.A., Volotskova A.A. & Pokhilko A.D. (2021). Problems and Prospects of Neurotheology. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 127–147. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Реплика о спортивных волонтерах
A Remark about Sports Volunteers

В реплике рассмотрены основания разграничения любительского и профессионального спорта. Делается акцент на волонтерской, добровольной и бескорыстной, спортивной состязательности, формирующей спортивный дух и массовое общественное движение любителей спорта. Подчеркнута пагубность для спорта «рыночной» идеологии, которая навязывается спортсменам незаинтересованными в развитии спорта социальными субъектами. Ставится проблемный вопрос определения субъектов, подрывающих общественное доверие к спорту.
***Ключевые слова**: волонтерское движение, любительский спорт, профессиональный спорт, общественное движение, Олимпийское движение, спартакиады, чемпион, общественное признание*

The replica discusses the grounds for distinguishing between amateur and professional sports. Emphasis is placed on volunteer, voluntary and unselfish, sports competition, which forms a sports spirit and a mass social movement of sports fans. The author emphasizes the harmfulness of the "market" ideology for sports, which is imposed on athletes by social actors who are not interested in the development of sports. The problematic issue of determining the subjects undermining public confidence in sport is raised.
***Keywords**: volunteer movement, amateur sports, professional sports, social movement, Olympic movement, sports days, champion, public recognition*



ЦРАЕВА Фатимат Владимировна, студентка магистратуры кафедры социально-культурной деятельности Факультета социально-культурной деятельности и туризма Краснодарского государственного института культуры (Краснодар), проректор по творческой и воспитательной работе Северо-Кавказского государственного института искусств, активист и сподвижник молодежного волонтерского движения в Кабардино-Балкарии (Нальчик, собеседник **ФВ**).

— Хотелось бы обратить внимание уважаемых участников конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» на два важных социальных феномена, непосредственно связанных со спортом.

Во-первых, никто из выступивших на конференции четко не разграничил любительский и профессиональный спорт. А ведь современное Олимпийское движение — это, прежде всего, общественное движение, объединяющее любителей спорта. Профессиональный спорт, организованный как зрелище с целью заработка, жестко конкурирует с любительским спортом, но во многом проигрывает. В профессиональном спорте просто невозможно добиться такого высокого общественного признания, как пьедестал олимпийского чемпиона, чемпиона мира, Европы, национального чемпиона, чемпиона города, аула или даже просто двора. В основе любого чемпионата лежит добровольная состязательность — игра по правилам и взаимной договоренности соперничающих сторон.

С одной стороны, все спортсмены-любители вне зависимости от уровня своего мастерства, включая и олимпийцев, равны между собой в том, что они являются своего рода волонтерами независимого общественного движения любителей

спорта. С другой — чем выше мастерство спортсмена, чем больше за его плечами побед и подвигов, тем больше он может привлечь денег в это всемирное общественное движение, тем больше у него и ответственность перед обществом за расходование этих средств по прямому назначению — на поддержку любительского спорта, который, как известно, начинается с детско-юношеского спорта, с обыкновенных школьных, дворовых команд или единоборств.

Уважаемый теоретик и практик спартианского движения в России профессор Владислав Иванович Столяров четко обосновал несовместимость двух видов спорта, образно обозначив их как «храм» и «рынок» [1]. Владислав Иванович совершенно справедливо говорит о выборе, который исторически обострился с развитием Олимпийского движения, и приходит к неутешительному выводу, что выбор сделан в пользу «рынка».

Я бы хотела подчеркнуть, что «выбор» этот был сделан не спортсменами-любителями, не чемпионами и начинающими атлетами, а правительственными чиновниками и спортивными функционерами, алчными корпорациями и финансовыми институтами с целью перераспределения значительных общественных средств в их бездонные карманы. А вернее сказать, что спортсменам-то выбор делать и не пришлось: просто вокруг любительского спорта столько было аккумулировано финансовых и организационных ресурсов, что людям далеким от спорта, вероятнее всего ни разу не участвовавших в любительских спортивных состязаниях, захотелось всё это накопленное богатство прикарманить, украсть, перераспределить в свою пользу. Вот и образовался «рынок» спорта, который имеет отношение к спорту только в том смысле, что нещадно его эксплуатирует, подрывая на корню не только идею спортивных состязаний, но и общественное доверие к ним — уничтожает спорт, насилует его как раба-гладиатора.

Второй, не менее значительный аспект волонтерского движения спорта, — это добровольные объединения болельщиков, которые не только готовы свою любимую команду поддержать, но и совершенно безвозмездно участвовать в

организации спортивных мероприятий, непосредственно работать для того, чтобы они состоялись. Трудно, к примеру, обозначить общее число волонтеров, принявших участие в проведении Олимпиады 2014 в Сочи или Чемпионата мира по футболу 2018 в России. Между тем их участие позволило реализовать крупнейшие за всю историю спорта проекты: в первом случае на сумму 324 900 000 000 руб. [2], а во втором — 883 000 000 000 руб. [3], по данным Счетной палаты РФ. Подчеркну, это только расходы на организацию мероприятий, суммы доходов огромного числа заинтересованных сторон трудно поддаются исчислению. Отмечу только, что эти суммы в несколько раз превышают годовые бюджеты небольших стран мира, таких как: Сан-Марино, Сьерра-Леоне, Бурунди, Сейшельские Острова и др. (всего ок. 50-ти стран-членов ООН).

Подрыв доверия к спорту, что становится неминуемым следствием «рынка», лишает спорт главного источника его богатств — любительского энтузиазма. «Рынок» со временем попросту истощит этот не восполняемый им ресурс, добьет окончательно спорт. А как только он его убьет, не станет и источника доходов. «Рынок» как он сейчас сформировался вокруг спорта — это паразит, гнида, коронавирус, который нечистоплотные политические игроки на международной арене пытаются использовать в своих интересах как оружие.

Олимпийский флаг, поднятый некогда как символ равенства и единства всех материков, сегодня используется как орудие наказания, как позорное клеймо спортсменов, лишенных права выступать под своим национальным флагом. И возникает вопрос: какие же это силы так настойчиво пытаются вытравить из спорта спортивный дух, дух энтузиаста-волонтера?

Источники

1. *Столяров В. И.* Современное Олимпийское движение: гуманистическая миссия («храм») или «рынок»? М.: Русайнс, 2017. 246 с.

2. Счетная палата подсчитала доходы и расходы Олимпиады в Сочи // РБК, 10 апр. 2015 [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/economics/10/04/2015/5527dc9b9a79474638bba371 (дата обращения 12.02.2021).

3. Непредвиденные расходы: как менялась смета ЧМ-2018 // РБК, 08 июн. 2018 [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/society/08/06/2018/5b02f8039a7947289e44a869

Краткая ссылка:

Цраева Ф. В. Реплика о спортивных волонтерах // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 148–152. DOI:

Tsraeva, F.V. (2021). Remark about Sports Volunteers. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 148–152. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Реплика о спортивной самодисциплине
Remark about Sports Self-Discipline

В реплике на конкретном примере рассмотрена проблема соотношения наставничества и юношеского саморазвития. Акцентируется внимание на аспекте самодисциплины. На примере японского национального вида спорта спочан подчеркнута важность выработки навыков самодисциплины, которые крайне важны не только в спорте, но и в становлении личности.
Ключевые слова: спорт, наставничество, дисциплина, самодисциплина, развитие личности.

In a replica, using a specific example, the problem of the relationship between mentoring and youthful self-development is considered. Attention is focused on the aspect of self-discipline. Using the example of the Japanese national sport, the author emphasized the importance of developing self-discipline skills, which are extremely important not only in sports, but also in the development of personality.
Keywords: *sports, mentoring, discipline, self-discipline, personality development.*

МОРОЗОВА Дарья Андреевна, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), (Краснодар, Краснодарский край, Россия, собеседница **ДА**).

— В спорте очень важна дисциплина. Это безусловно. Но как она возникает? Откуда берется?

У меня, сложилось впечатление, что представления о дисциплине в спорте чаще связаны с диктатом «из вне», когда дисциплинарные обязанности полностью лежат на плечах тренера, наставника: «Тренер должен прививать, тренер должен объяснять, тренер должен контролировать» — и т. д.

Безусловно, участие наставника необходимо. Но чрезмерная опека и контроль, на мой взгляд, могут порождать и сопротивление, неприятие.

Я хотела бы рассказать о своём опыте.

Какое-то время назад, я занималась спортивными танцами в спортивной школе, где тренер каждые пять минут подходил ко мне или кому-то ещё и поправлял, показывал и т. д. Честно говоря, способности, да и желания делать правильно с первого раза это не вызвало просто потому, что как бы ты не старался, все равно найдется недочёт, который сразу же исправит заметивший это наставник. Собственно, поэтому я в конечном итоге и отказалась от этого вида спорта.

Потом в моей жизни случился ряд изменений и каким-то удивительным образом я оказалась на татами с мечом в руках. И познакомившись со *спочаном* — спортом, основателем которого является японец Тэцундо Танабэ, я осознала, насколько важна именно самодисциплина.

Спочан (спорт чанбара), — вид спорта, созданный в Японии в 1970-х гг. на основе самурайского поединка, — является полноконтактным фехтованием на нетравматичных имитациях холодного оружия. По сути — это спортивный поединок на безопасном оружии.

Тэцундо Танабэ создал уникальную школу госиндо (*госин* — самозащита, *до,* от *додзё* — школа), которая в последствии стала называться спортом *чамбара* или *спочаном*.

Главной особенностью этого спорта является ответственность за свое развитие, которую каждый адепт (ученик) несёт сам. Сенсей (тренер), в начале тренировки показывает технику выполнения того или иного удара и оставляет адепта отрабатывать его самостоятельно. Через некоторое время, происходит проверка. Обычно это мини-соревнования по *кихон*

доса (исполнению базовых ударов без противника) для всех адептов по олимпийской системе.

После исполнения программы сенсей указывает на ошибки, показывает, как это должно было выглядеть и исключает из дальнейших «поединков» того, кто допустил больше неточностей.

Адепт всегда может попросить помощи и совета у сенсея, что так же воспитывает в нем чувство ответственности за свой результат.

Ещё одной отличительной чертой спочана, является идея отсутствия судей во время поединков.

Да, в настоящий момент, *датоцу* (поединки) без *гуреев* (судей или наблюдателей) проводятся редко, однако, изначально, их правила подразумевали, что адепты спочана будут честны друг с другом, и с достоинством примут и поражение, и победу.

И как ни странно, когда я занималась этим спортом, у нас в до (школе) даже самые маленькие адепты (дети от 5 лет) относились к поединкам без судей, даже ответственнее, чем некоторые их *семпаи* (старшие товарищи).

На мой взгляд, в каком-то смысле, подобная свобода действий на тренировке, имеет даже большую продуктивность, чем неусыпный контроль тренера за каждым шагом.

Краткая ссылка:

Морозова Д. А. Реплика о спортивной самодисциплине // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 153–155. DOI:

Morozova D.A. (2021). Remark about Sports Self-Discipline. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 153–155). Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Практическая философия круглого стола
Practical Philosophy of the Round Table

В беседе раскрываются теоретические основания диалогической методики практикума «Самый Круглый Стол». Особое внимание уделено отдельным положительным результатам проведенного эксперимента. Указано, что наиболее продуктивной перспективой развития проекта «Самый Круглый Стол» является синтез опыта диалогической этики с опытом практической философии критического и творческого мышления.
***Ключевые слова**: практическая философия, этика, диалогическая этика, культура научной коммуникации, гигиена, оптимизм*

The conversation reveals the theoretical foundations of the dialogical methodology of the workshop "The Round Table". Particular attention is paid to individual positive results of the experiment. It is pointed out that the most productive perspective for the development of the "Most Round Table" project is the synthesis of the experience of dialogical ethics with the experience of practical philosophy of critical and creative thinking.
***Keywords**: practical philosophy, ethics, dialogical ethics, culture of scientific communication, hygiene, optimism*

ПОХИЛЬКО Александр Дмитриевич доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук Армавирского государственного педагогического университета, основатель и бессменный руководитель армавирского философского кружка «Школа культурной антропологии» (Армавир, собеседник **АД**).

Беседу ведёт **Бакуменко Геннадий Владимирович**, кандидат культурологии, преподаватель кафедры общих социальных и гуманитарных дисциплин, младший научный сотрудник Армавирского социально-психологического института (Армавир, собеседник **ГВ**).

(ГВ):

— Добрый день, уважаемый Александр Дмитриевич!

Перед Вами черновик экспериментального сборника научных дискуссий, в которых активное участие приняли студенты. Как Вы оцениваете опыт эксперимента «Пятница 13: Самый Круглый Стол»?

(АД):

— Спасибо, Геннадий Владимирович, за проделанный труд.

Сама идея мне сразу показалась продуктивной. Однако педагогические идеи необходимо проверять на практике. И то, какими методами и приёмами идеи воплощаются в жизнь, для педагогической теории и практики имеет большую ценность.

Наш круглый стол предполагает диалог. Потому вполне уместен опыт диалогической этики для оценки полученных результатов.

Опыт — это фрагмент практики или часть практики. Опыт всегда проба, рискованная попытка что-то сделать и что-то изменить. В данном случае диалогическая этика выступает в тесной связи с диалогической философией как особого рода мыслительной практикой. Этику в истории философии как раз чаще всего и понимали как прикладную философию, практическую философию. Практика здесь понимается как духовная практика, т. е. активная работа сознания, направленного на свой особый предмет. В данном случае таким предметом выступают не столько мысли, как в философии, не столько рациональные структуры, понятия, суждения и так далее, а нравственные ценности как смысловые универсалии в

многообразии поступков аутентичных личностей.

Под диалогической этикой в отрицательном смысле я понимаю этику, которая направлена на смягчение и в идеале — на преодоление жесткого монологизма и нормативности. В положительном смысле — это этика персональной ответственности, исходящая из личностной автономии и творческой индивидуальности.

С одной стороны, как будто такая этика ситуативна и релятивна, направленна на уникальные ситуации и смыслы, которые возникают перед человеком в этом мире. С другой же стороны, и это главное, — диалогическая этика сопрягает относительную и абсолютную модальности нравственных ценностей. Она утверждает якобы утерянную ценность добродетели, делает это за счет того, что она становится жизненно-конкретной, релевантной текучей социокультурной практике.

Я бы привел здесь аналогии с тем, какую задачу ставит себе Гегель, обращаясь к формальной логике и основанной на ней рассудочной философии. Для логики понятия, говорил Гегель, имеется вполне готовый и застывший, можно сказать, окостеневший материал, и задача состоит в том, чтобы сделать его текучим и вновь возжечь живое понятие в таком мертвом материале [1: 525–772, 527].

Действительно, надо, во-первых, вернуться к таким формам философии и этики, в которых они не находятся в окостеневшей и мертвой форме, еще живы и здоровы. Такой была философия и этика Сократа, Абеляра, русского философа Ивана Ильина. Однако вернуться хотелось бы на новой, более высокой основе, с учетом трудов Германа Когена, Мартина Бубера, Эммануэля Левинаса, Михаила Михайловича Бахтина, Владимира Соломоновича Библера и др. Илья Дворкин считает, что основоположником современной формы диалогической этики стал Коген [2: 17–21].

Г. Коген, опираясь на вторую кантовскую Критику, объясняет, что истинным не-Я является не объективная реальность мира, которая выражается в понятии Оно (Es), а Ты

(Du) другого человека [3: 234–235]. Примечательно, что свою работу Коген называет «Ethik des reinen Willens», что в переводе с немецкого («Критика чистой воли») звучит как альтернатива критики чистого разума. В своих отношениях с Оно человек может обрести индивидуальность, а в своих отношениях с Ты он обретает личностность. «Я становится личностью только в своих отношениях с Ты». Коген идет дальше и провозглашает, что только в своих отношениях с другим человеком, как Ты, человек из физического индивида становится человеком.

Этика Когена, опирающаяся на кантовские идеи, но радикально отличается от кантовской этики. Вопрос этики у Когена не в поиске универсального закона, как у Канта, а в реализации свободы в человеческом поступке. Поэтому для Когена настоящая этика — это нравственность, которая реализуется в религии.

У Когена этика тесно связана с политикой, т. к. реализация человека осуществляется, согласно его учению, в человеческом коллективе. Отсюда значимой является связь философии Когена с марксизмом. Однако, по Когену, коллективное никоим образом не снимает индивидуальное. Ключом отношения того и другого является межличностный диалог. Отношение «Я–Ты» и «Я–Оно» формирует отношения «Я–Мы».

Эти теоретические установки находят своё воплощение в Вашем, Геннадий Владимирович, эксперименте. Результативность проделанной работы эмпирически подтверждает продуктивность концепции диалогической этики. Я убежден, что только посредством межличностных («Я–Ты», «Я–Оно», «Я–Мы»), а не обезличенных отношений возникает сама возможность человека: не био-индивида, а способного постигать окружающий мир субъекта, автономной аутентичной личности.

Франц Розенцвейг подробно разворачивает логику диалога, рассматривая грамматику как органон настоящего времени. С его точки зрения, язык не сводится к знаковой или символической системе. В отличие от логики мышления, которая позволяет понимать только то, что уже есть, язык позволяет менять мир и тем самым воздействовать на весь временной процесс. Если в

логике основными операторами являются «праслова» «Да», «Нет», «И», то в грамматике действуют «корневые слова» — «Хорошо», «Я», «Ты», «Мы». Таким образом, диалог не является аксиологически нейтральной сферой, как обмен информацией, а выступает в качестве ценностного взаимодействия личностей. Таким образом, диалог является настоящей сферой этического, но выходит за пределы этики в ее традиционном понимании [4: 58, 63, 97, 161–170].

В Вашем эксперименте опорой является ценность научного знания, которая порождает интенцию его получения, сохранения и трансляции. Хотя может показаться не бесспорным проблемный подход выработки студентами навыков разграничения научного и ненаучного знания.

Здесь я хотел бы акцентировать внимание на философии диалога Михаила Михайловича Бахтина.

Наиболее фундаментальная идея Бахтина состоит в отличии познанного «отвлеченно-теоретического самозаконного мира» от «живой единственной историчности» [5: 12]. Это противопоставление очень близко розенцвейговской оппозиции находящегося в длящемся прошлом мира элементов и происходящего в настоящем процессуального события встречи. Как и Розенцвейг, Бахтин считает, что происходящее сейчас событие включает в себя завершенное прошлое, но не сводится к нему.

Это и подтверждается устремленностью студенческого коллектива к запланированному событию и со-бытию с учеными, со-бытию с научным сообществом, организованном работой по производству дискуссионного сборника.

По мнению Ильи Дворкина [6; 7; 8], диалогическая этика возникла раньше диалогической философии. Рождение диалогической философии из этики происходило на протяжении более ста лет у Когена, Розенцвейга и Бахтина, необходимо вернуться назад и тщательно изучить ее происхождение. Только диалогическая этика может стать основой решения коллизий отношений этики и физики, этики и лингвистики, этики и истории. В наше время, когда религия возвращается в культуру и

тотальное единение умов начинает преобладать над их свободными взаимоотношениями, только диалогическая этика дает нам надежду на такое решение религиозных коллизий нашего времени, которое не вернет нас в Средневековье.

Что касается моего личного опыта, то он тоже есть — это тридцатилетний опыт общения со студентами и аспирантами в Школе культурной антропологии, а в последнее время и попытка обобщения опыта на конференциях по диалогической этике [9]. Я пошел по пути создания своего, педагогического варианта диалогической этики.

Из какой искры возгорелось это пламя диалога в скромном провинциальном городишке Армавире?

Эту искру занес к нам замечательный сторонник диалогической этики Леонид Леонидович Челидзе, который в 1990 гг. волею судеб попал в наш город.

Этот искренний человек как бы упал с неба, точнее приехал к нам из Тбилиси, в котором тогда гремели артиллерийские залпы. Приехал после внезапной смерти своего друга и многолетнего собеседника неортодоксального философа советских времен Мераба Константиновича Мамардашвили. Из этой искры возгорелось пламя — опыт диалогической этики. И это пламя очищало мою философскую совесть, которая долго была под гнетом догматической идеологии марксизма-ленинизма, в которой, по словам В. И. Ленина, нет ни грана этики.

Думаю, что наиболее продуктивной перспективой развития проекта «Самый Круглый Стол» является синтез опыта диалогической этики с опытом практической философии критического и творческого мышления. Прав был Паскаль, когда сказал: давайте хорошо мыслить! В этом источник нашей нравственности.

Проект «Самый Круглый Стол» практически учит студентов хорошо мыслить и, конечно же, он нуждается в поддержке, закреплении и развитии положительного экспериментального опыта.

(ГВ):

— Спасибо, Александр Дмитриевич, за высокую оценку

нашего эксперимента и ценные теоретические наблюдения. Ваш многолетний опыт вселяет оптимизм, — веру, что творческий энтузиазм науку не покинет.

Каковы, на Ваш взгляд, научно-философские основания для оптимизма? Что может стимулировать молодое поколение с энтузиазмом заниматься наукой?

(АД):

— Оптимизм и гуманизм во многом совпадают.

Оптимизм — вера в человека и в будущее человека. Наука тоже всегда устремлена в будущее, даже когда изучает прошлое.

Известных гуманистов Возрождения можно даже не называть. Их все знают. Именно их взгляды в прошлое перекроили средневековую Европу, заложили основания для развития науки, какой мы сегодня её знаем.

Часто говорят о таких великих гуманистах современности как Альберт Швейцер, Виктор Франкл, Януш Корчак, Эрих Фромм и др. Однако заслуживают внимание и отечественные мыслители.

Ярким, оригинальным мыслителем и гуманистом нового, научного типа явился Илья Ильич Мечников. Просьба не путать его с братом Львом Мечниковым, который тоже был великим ученым. Старший брат И. И. Мечникова — Лев Ильич Мечников — философ, географ и социолог, анархист, участник национально-освободительного движения в Италии. Другой старший брат — Иван Ильич Мечников, служил прокурором Тульского окружного суда, председателем Киевской судебной палаты и стал прототипом героя повести Л. Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича» (1886).

Наш Илья Ильич Мечников, физиолог и медик, стал лауреатом Нобелевской премии (1908). Жизнь его, как и его братьев безумно интересна, но об этом студенты могут прочитать и сами. Только скажу, что в «Этюдах об оптимизме», когда Илья Ильич говорит о своем лучшем друге, который в молодости был пессимистом, а потом стал оптимистом, то он ведет речь о самом себе.

В этюде «Пессимизм и оптимизм» Мечников говорит о том,

что причин пессимизма обычно три: жалобы на жизненную неправду, на болезни и на смерть [10: 204–205]. Смешивая все свои невзгоды в одну кучу, пессимисты становятся на антропоморфическую точку зрения и «судьбу» представляют себе в виде злобного существа, несправедливо посылающего людям всякие бедствия.

Мечников подчеркивает, что пессимизм — это дитя Востока. Особенно ярко это выражено у Будды. Однако и в России в этом отношении не все в порядке, что неоднократно отмечали ученые, в частности Мартин Селигман [11].

К пессимистическому мировоззрению приходят путем сложной психологической работы, в которой есть и чувства, и размышления. Вот почему так трудно удовлетворительно анализировать его и почему в прежние времена ограничивались общим и очень туманным определением механизма, приводящего к пессимизму.

Во-первых, сторонники пессимизма настаивают на том, что удовольствия всегда доставляют меньше удовлетворения, чем тяжелые ощущения приносят страдания. Так, неприятность от диссонансов в музыке превосходит удовольствие, получаемое даже от лучших музыкальных произведений. Зубная боль гораздо чувствительнее, чем удовольствие от ее прекращения. То же относится ко всем другим болезням. Даже в любви страдание всегда преобладает над удовольствием, так что и здесь значительный перевес остается на стороне страдания.

Кстати, пессимизм россиян некоторые ученые объясняют особенностями традиционной православной культуры, которая, по-моему, немного мрачновата. Вся жизнь есть страдание.

Итак, Мечников согласен с тем, что страдание превышает счастье и радость жизни. Однако он рассматривает ряд биографий пессимистов, в том числе и таких великих как Артур Шопенгауэр, и делает важный вывод о том, что пессимизм — это удел молодых людей, у которых еще не сформировалось «чувство жизни». Развитие чувства жизни — вот источник оптимизма.

Эволюция чувства жизни в развитии человека составляет настоящую основу философии оптимизма. Оно, это чувство,

имеет громадное значение и потому должно быть по возможности тщательно изучено, — пишет Мечников. Запомним это как важный тезис, с которым связана вся его философская система оптимизма.

Не совсем понятно, правда, что же это за «чувство жизни». Сначала я подумал, что это просто вкус к жизни, но Мечников, наверное, имеет в виду нечто более фундаментальное, некое «шестое чувство». В качестве примера он приводит чувство препятствия у незрячих людей.

Может быть это гениальная догадка?

Прошло сто лет, и ученые сделали открытие, что умение ориентироваться имеет генную природу. Боле того, был открыт ген шестого чувства. Изучение крайне редкой генетической мутации позволило ученым лучше понять природу проприоцепции — ощущения, которое порой неофициально называют «шестым чувством».

Проприоцепция — способность человека ощущать положение частей собственного тела относительно друг друга в пространстве. Вероятно, дальнейшие её исследования помогут выяснить причины человеческой неуклюжести. Если ученые открыли это шестое чувство, то чувство жизни Мечникова — это, возможно, седьмое чувство.

Что оно из себя представляет?

В этой связи заслуживает внимания еще одна мысль у Мечникова.

Перемены в эмоциях, происходящие в течение жизни и составляющие один из великих законов человеческой природы: боязнь смерти ощущается далеко не одинаково в различные фазы жизни. Ребенок не имеет понятия о смерти и не ощущает никакого сознательного страха перед нею. Юноша и молодой человек понимают ужас смерти, но далеко не так сильно боятся ее, как пожилой человек, у которого чувство жизни достигло уже полного развития. Если короче, то получается, что приближение смерти активирует появление и развитие чувства жизни. Это, кстати, объясняет тот факт, что молодые люди склонны к безумной отваге, а пожилые осторожны.

Логично вытекает третий тезис Мечникова — *надо изменить человеческую природу*.

Он пишет, что идеал человеческой природы, к которому человечеству следовало бы стремиться, заключается в ортобиозе, т. е. в развитии человека с целью достичь долгой, деятельной и бодрой старости, приводящей к развитию чувства насыщения жизнью и к желанию смерти. Иными словами, пока человек развивает чувство жизни, надо дать ему простор, отодвинуть смерть. А когда это чувство угаснет, то сама смерть станет желанной и приятной. В этом смысл ортобиоза. Дело вовсе не только в том, чтобы как можно более продлить жизнь, а сделать ее качественной. В 60–70 лет можно быть молодыми телом и душой, радоваться жизни.

Исследование проблемы несовершенства организма человека и поиск оптимальных путей разрешения данного противоречия привели Мечникова к формулировке закона «ортобиоза». Сущность закона заключается в саморегуляции жизни, предполагающей правильный образ жизни, основанный на изучении человеческой природы и установлении средств к исправлению дисгармоний. Саморегуляция должна быть направлена на достижение долгой, деятельной и бодрой старости, приводящей к развитию чувства насыщения жизнью, когда человек устает от жизни и начинает смотреть на смерть, как на полный и необходимый отдых.

Изучением простейших и беспозвоночных Мечников внес неоценимый вклад в обоснование идей единства происхождения органического мира. Он стоял на позициях материализма. Им не признавалась душа и ее бессмертие. Поэтому Мечников подвергся довольно серьезной критике. Например, он проповедовал научную гигиену, замечая, что христианство совершенно не ценит тело и не заботится о чистоте, о правильном питании и т. д.

Еще один тезис. Научная гигиена должна стать основой счастливой жизни человека, предпосылкой его здоровья. Надо вести здоровый образ жизни.

Эту мысль Мечникова сейчас знает каждый ребенок, но в

начале XX в. это была чуть ли не настоящая революция.

В XX век Мечников въехал на банке простокваши. Мечниковская простокваша считается символом долголетия. Он ее изобрел для продления жизни. И сейчас доказано, что большая часть болезней от нездорового кишечника. От этого люди и умирают. А коты умирают от того, что теряют зубы и не могут есть.

Значит, простокваша!

Это сейчас кажется смешным. Сейчас пьют не только простоквашу. Сколько лекарств от дисбактериоза изобрели!

Конечно, заслуга Мечникова не в простокваше, хотя и в этом тоже. Он открыл иммунитет, вакцинацию и многое другое. В философии его открытие — это идея ортобиоза, которую подхватили современные трансгуманисты [12].

Вот тут мы подошли к очень спорному вопросу о возможности переделки человеческой природы силами науки и техники.

Если гуманизм зашкаливает, то он превращается в трансгуманизм.

В отличие от представителей русского космизма, взглядов Мечникова, его евгеники, которые еще оставались в рамках гуманизма, трансгуманизм полагает, что человека сменит постчеловек. Новый постчелвоек будет отличаться от современного человека примерно так же, как современный человек от обезьяны.

Однако за счет чего?

Не за счет естественного изменения биологической природы, а за счет искусственного дополнения его природы техникой. Человек как бы превратится в биокиборга.

Я относился скептически к такой перспективе. Но Губанова Марина Александровна начала горячо отстаивать идеи трансгуманизма на одной из наших встреч в Школе культурной антропологии и привела в пример совершенно иное качество жизни обеспеченных протезами людей с ограниченными возможностями. Пришлось задуматься… Может быть, в этом что-то есть?

С другой стороны, я как старомодный человек, рожденный не из пробирки, так себе думаю, друзья: что, если Илья Ильич Мечников дожил бы до трансгуманистов, стал бы он их горячим сторонником либо же отрекся бы от своих идей?

Повод для оптимизма есть. Я бы уточнил — осторожного оптимизма. Медицина развивается. Здоровый образ жизни сейчас — это мода. Правда, и курение тоже мода.

Ужас в том, что пьем много кефира, но появилась чума XX в. — наркотики. Посыплись, как из ящика Пандоры СПИД, свиной и птичий грипп, Эбола, COVID, а на горизонте, пока в перспективе, самое страшное — пандемия прионов, от которой не спасет уже ничто на свете. Кроме перехода в вегетарианство.

(ГВ):

— Вы как-то незаметно, Александр Дмитриевич, перешли от оптимизма к пессимизму.

(АД):

— Заметно, что я пессимист? Это всё происки Рене Декарта! Ладно, немного оптимизма.

Постчеловек будет питаться не белковой пищей, а электричеством и керосином! Поэтому прионы ему не грозят!!!

А если серьёзно, вселяет надежду и здоровый оптимизм гуманитарный разворот науки во второй половине XX в. Конечно, и чудеса техники не отстают. Но всё чаще ученые акцентируют внимание на том, что без познания человеком самого себя, никакие технические чудеса ему не помогут. Наука после умопомрачительного увлечения механикой и ядерной физикой вновь развернулась лицом к человеку, вспомнила, что чудеса техники и гроша ломаного не стоят, если остаются не решенными основные этические, социальные, экологические проблемы.

Эксперимент «Самый Круглый Стол» вселяет оптимизм, поскольку моделирует ситуацию постановки и поиска решений наиболее актуальных этических проблем: они возникают, прежде всего вокруг дискурса поколений. Молодым важно определиться в том, что за наследие им досталось — что ценного они могут перенять от старшего поколения и как оно применимо в жизни. А любой академик, накопив результаты творчества, обеспокоен их

сохранностью, их перспективой. Так что организованный в рамках «Самого Круглого Стола» диалог поколений, без сомнений, нужно поддерживать и развивать. В нем не просто высшая школа заинтересована, а общество в целом.

Этика ведь не закостенелый механизм с заржавевшими шестерёнками, а живой организм, или даже конгломерат организмов, каким является простокваша. Воспитание критического мышления студентов в конкретной творческой работе посредством диалога с научным сообществом — это моделирование воспроизводства научной этики, проектирование культуры научной коммуникации ближайшего будущего.

Взятый Вами за основу проблемно-проектный метод — весьма перспективный приём. У нас ведь дискуссии ученых мужей и дискуссионные молодежные клубы чаще всего изолированы друг от друга, порою проходят на двух совершенно разных языках. А предложенная Вами диалоговая форма преодоления дистанции между поколениями стимулирует академические умы под париками и зелёных вундеркиндов к сотворчеству и взаимопониманию. Я вот почитал отдельные диалоги и не могу с полной уверенностью отдать первенство в постановке проблемных вопросов одной из сторон. По моим впечатлениям, всё же молодежь ведёт в этом интеллектуальном состязании со счетом, примерно, 5 : 3 — решающий счет для хоккея!

Так что — так держать!

Будущее за молодыми!

Здесь я особо хотел бы отметить заслугу ведущего куратора, редактора-составителя сборника «Пятница 13: Самый Круглый Стол», аспиранта и священника Игоря Леонидовича Бирюкова. Он очень талантливо очертил круг поднятых вопросов спортивной духовности. Его, конечно же, в первую очередь интересуют православные смыслы духовности спорта. Это крайне важно, поскольку языческое по своему происхождению социокультурное явление (спорт), культивировавшее долгое время эстетику телесного могущества, переосмысливается в духовную практику, в практику научения человека осознано

владеть своим телом. Это ведет к выработке новой этической парадигмы. О чем и Мечников писал, и Кубертен.

Практический подход Игоря Леонидовича к организации диалога научного сообщества с клиросом православной церкви и студентами — чрезвычайно актуален.

Поднятые вопросы физической культуры и спорта я бы расширил ещё проблематикой гигиены. С одной стороны, в чем заслуга И. И. Мечникова и советско-российский медицины, гигиена тела, жилища, общественных мест (физическая гигиена) сегодня представляет важнейшую область сохранения общественного здоровья. С другой, о чем прекрасно сказал, И. Л. Бирюков, — необходимы и духовные основания спорта и физкультуры. Наверное, осторожно можно назвать это формирующееся проблемное поле социальной философии — духовной гигиеной. Могу согласиться с замыслом ежегодной конференции «Социальные смыслы духовности спорта» в том, что для духовной гигиены спорта необходим постоянные диалог между атеистами и верующими, между представителями разных конфессий и разных традиционных культур. Думаю, что только в диалоге можно обнаружить достоинства различных моделей духовности спорта, чтобы их сохранять и развивать.

Синтез опыта выдающегося педагога-практика, организатора, теоретика и сподвижника спартианского движения Владислава Ивановича Столярова с практической социологией воображения одного из ведущих идеологов современного евразийского движения Александра Гельевича Дугина создает проблемное поле, осмысление которого молодежью, студентами, раскрывает перспективу познания ими богатства российской культуры посредством межличностного диалога. За пределами академической скуки, оказывается, есть научная жизнь. Есть область знания, которое не из учебников доступно, а порождается, сохраняется и передаётся из уст в уста — наблюдается! Наблюдение — это и часть научного поиска, и воспитательная практика, посредством которой реализуется преимущество диалога поколений.

Безусловно, заставляет задуматься об экологической

природе диалогической этики реплика нашего непобедимого чемпиона Николая Сергеевича Валуева. Его метафора экологии тела, объединившая телесность человеческую с планетарной, указывает, что живем-то мы не только под скорлупой собственного черепа, но и на планете Земля, частью её тела являются все наши ничтожные телеса. Подчеркнут крайне важный экологический аспект — аспект ответственности за жизнь на Земле, который оказывается связан с духовной и физической гигиеной.

Серьезную, на мой взгляд, проблему затронул и Вадим Вадимович Кортунов. Действительно ведь, в массовой погоне за мнимыми благами современный человек оказывается обездоленным в плане свободного времени. Время его жизни, вдруг, и не принадлежит ему вовсе. Исключим сон, пусть даже восьмичасовой рабочий день, за тем нужно исключить забеги на длительную дистанцию по магазинам, аптекам, врачам, чинушам, которым зачем-то на одну справку вечно (Н. В. Гоголь, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. П. Чехов очень живо об этом писали) нужны ещё десять… А между всеми этими заботами незаметненько так время крадет чирикающий смартфон. Хорошо если бытовые заботы между домашними распределены справедливо и решаются сообща не в тягость, а в радость, а то за ними и поспать-то некогда бывает, не то, что книжку почитать. Вот и нет времени. Кругом сплошная суета и бессмыслица — забег белки в колесе.

Посмотрите, как затронула эта проблема молодежь, сколько вопросов посыпалось Вадиму Вадимовичу! Уж кто-кто, а студенты знают, что такое дефицит времени.

Обобщая, выскажу такую мысль: чем чаще молодые люди активно включаются в формирование этики научного общения, тем больше поводов для оптимизма. Научная этика не наследие прошлого, а постоянно воссоздающийся исключительно на творческом энтузиазме организм настоящего.

Поэтому я уверен, что научное сообщество отнесется к задумке «Самого Круглого Стола» с большим интересом.

Источники

1. *Гегель Г. В. Ф.* Наука логики: Ч. 1. Объективная логика. Ч. 2. Субъективная логика / вступ. ст. Е. С. Линьков. СПб.: Наука, 1997. 800с.
2. Диалогическая этика : Мат. III Междунар. науч.-практ. конф. (г. Армавир, 26-27 сентября 2017 г.) / науч. ред. Ю. П. Ветров ; отв. ред. А. Д. Похилько. Армавир : РИО АГПУ, 2017. 308 с.
3. *Cohen H.* Ethik des reinen Willens. Berlin, 1904. Berlin, 1904. XVIII, 641 S.
4. Франц Розенцвейг — Звезда избавления / ред. и сост. И. Дворкин ; пер. с нем. яз. Е. Яндугановой. Иерусалим ; М. : Мосты культуры ; Гешарим, 2017. 544 с.
5. *Бахтин М. М.* Собрание сочинений : в 7 т. Т. 1. Философская эстетика 1920-х годов. М.: Языки славянской культуры; Русские словари, 2003. 960 с.
6. *Дворкин И. С.* На пути к философии диалога // Толерантність та діалог в сучасному світі // Зб. наук. праць. Філософські діалогни’2013. Киев, 2013. С. 112–171.
7. *Дворкин И. С.* Аналитическое введение в философию диалога // Метафизика. 2016. № 4. С. 8–27.
8. *Дворкин И. С.* Астролябия. Путеводитель по философии «Звезды избавления» Франца Розенцвейга // Франц Розенцвейг — Звезда избавления. Иерусалим ; М.: Мосты культуры ; Гешарим,, 2017. С. 469–512.
9. Диалогическая этика в современном мире : Мат. Всероссийской научно-практической конференции (Армавир, 6 апреля 2018 г.) / ред. А. Д. Похилько, Ю. П. Ветров. Армавир: АГПУ, 2018. 116 с.
10. *Мечников И. И.* Этюды об оптимизме. М., 1987. 327 с.
11. *Селигман М.* Как научиться оптимизму: Измените взгляд на мир и свою жизнь = Learned Optimism. How to Change Your Mind and Your Life / ред. С. Турко. М.: Альпина Паблишер, 2013. 338 с.
12. *Гайшун Р. Н.* Сущность, предпосылки и политическое самоопределение трансгуманистического движения // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2018. №3 (35). С. 352–363.

Записал **Г. В. Бакуменко**

Краткая ссылка:

Похилько А. Д., Бакуменко Г. В. Практическая философия круглого стола // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 156–172. DOI:

Pokhilko, A.D. & Bakumenko, G.V. (2021). Practical Philosophy of the Round Table. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D.

(Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 156–172. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**

СКС Послесловие
MRT Afterword

В авторском послесловии подводятся предварительные итоги экспериментальной работы над проектом «Пятница 13: Самый Круглый Стол». Обозначены основные решенные вопросы и некоторые выводы о перспективах развития проекта. Раскрываются основные методы, дидактические приемы и организационная форма работы со студентами. Подчеркивается необходимость сохранения факультативного (добровольного) участия студентов и их наставников (кураторов) в работе. Добровольность позволяет транслировать ценность энтузиазма в научной деятельности, который остается непременным условием развития культуры научной коммуникации.

***Ключевые слова**: дополнительное образование, педагогический эксперимент, послесловие, результаты эксперимента, предварительные итоги, метод, дидактика, компетенции, организационная форма, кураторство.*

The author's afterword summarizes the preliminary results of the experimental work on the project "Friday 13: The Much Roundest Table". The main resolved issues and some conclusions about the prospects for the development of the project are indicated. The main methods, didactic techniques and organizational form of work with students are revealed. The need to preserve the optional (voluntary) participation of students and their mentors (curators) in the work is emphasized. Volunteering allows you to convey the value of enthusiasm in scientific activity, which remains an indispensable condition for the development of a culture of scientific communication.

***Keywords**: additional education, pedagogical experiment, afterword, experimental results, preliminary results, method, didactics, competencies, organizational form, supervision.*

Вот и состоялся установочный эксперимент по апробации идеи практикума в рамках авторской экспериментальной программы дополнительного образования для студентов гуманитарных дисциплин «Введение в культуру научной коммуникации».

Для чистоты эксперимента участникам его программа озвучивалась в качестве идеи издательского проекта «**Пятница 13: Самый Круглый Стол**», который нужно довести, по крайней мере, до препринта и экспертного обсуждения (рецензирования).

Препринт сборника расширенных дискуссий в формате PDF — это уже предварительный результат эксперимента и конкретный результат практикума в рамках факультатива по авторской экспериментальной программе дополнительного образования для студентов гуманитарных дисциплин «Введение в культуру научной коммуникации». Гуманитарная направленность курса не исключает возможность студентов технических специальностей, углубленно осваивающих дисциплины естественно-научного цикла, повышать свои универсальные компетенции, обеспечивающие профессиональные коммуникативные навыки.

Целью курса в целом является пропедевтика навыков научной коммуникации студентов высших учебных заведений, создание условий для самостоятельного освоения студентами культуры научной коммуникации в журналистской, образовательной и исследовательской деятельности.

Программу установочного эксперимента составляет ряд проблемных вопросов, ответы на которые зависят, в том числе, от степени реализации издательского проекта «Пятница 13: Самый Круглый Стол» и отклика научного сообщества на него.

Вопрос первый. Заинтересует ли студентов сама возможность расширенной дискуссии с учеными?

Расширенная дискуссия, которая состоялась в рамках проекта, отсрочена во времени и предполагает: 1) знакомство студентов с докладом на конференции не только в устной форме, но и в форме «стенографирования» и литературной обработки устного текста в письменный; 2) составление вопросов к

докладчику не во время доклада на конференции, а после некоторого времени, необходимого для осмысления студентом содержания доклада; 3) отклик ученого (докладчика) на поставленные студентами вопросы.

Решение вопроса видится в безусловности добровольного участия студентов в подобных проектах, соответственно, — не в обязательности предложенного курса, а только в факультативной форме его реализации.

Вопрос второй. Заинтересует ли ученых предложенная новаторская форма расширенной дискуссии?

Этот непростой вопрос акцентирует внимание, прежде всего, на ценностных приоритетах научной коммуникации. Дилемма, что важнее для ученого: исследовательская (приращение научного знания) или же просветительская (сохранение и трансляция научного знания) функция научной коммуникации, — иногда обостряется ввиду дефицита времени. Недостаток времени часто обусловлен ситуацией недофинансирования науки и образования, крайней нуждой ученого тратить своё время, помимо исследовательской и просветительской деятельности, на заработки, не связанные с основным профилем его деятельности. Поэтому отказ ученого от участия в диалоге со студентами может мотивироваться не столько этическими, сколько экономическими соображениями: 1) необходимость экономии времени, 2) необходимость публикации «сообщения» не в студенческом издании, а в более престижном, влияющем на возможность получения грантового финансирования и пр.

Решение вопроса видится в безусловности добровольного участия ученых в подобных проектах, соответственно, — факультативность курса позволяет ориентироваться на гибкие условия участия в нем ученых.

Вопрос третий. Какова должна быть организационная форма реализации проекта «Самый Круглый Стол»?

У вопроса две стороны: форма организации работы студентов и форма реализации их издательских проектов.

В качестве основной организационной формы факультативных занятий входе эксперимента использовались еженедельные совещания на платформе Zoom (продолжительностью 30–120 мин. в зависимости от коллегиально принятых сроков и темпа работы). Студенты предложили параллельно использовать коммуникативные возможности соцсети ВКонтакте. Учитывая, что в дальнейшем работа в рамках СКС может заинтересовать неограниченное число студентов, подчеркнута необходимость организации коммуникации посредством наиболее популярных в молодежной среде социальных сетей, а также специального ресурса (официального сайта СКС) для управления ими.

Реализация издательских проектов студентов связана с расходами (ISBN и обязательная рассылка, DOI и размещение сборников в сети Интернет), которые требуют организационной поддержки студенческих инициатив со стороны издающих литературу организаций. Опыт зарубежных вузов и научных объединений указывает на оптимальность формы цифровых архивов препринтов (репозиториев), которые, в том числе, обеспечивают три возможных способа покрытия издательских расходов: 1) так называемый, традиционный способ основывается на платном распространении опубликованных материалов; 2) «золотой» открытый способ публикации основывается на спонсорской поддержке издания сборника с дальнейшим бесплатным распространением; 3) «бриллиантовый» способ основан на предварительной институциональной (библиотеки, вузы, общественные и научно-исследовательские организации) подписке на издания с отложенным его бесплатным распространением на оговоренный срок. Кроме того, ведущие мировые издатели академической литературы используют и гибридный способ, заключающийся в совмещении трех вышеперечисленных способов в зависимости от наличия / отсутствия спонсорской поддержки или институциональной подписки.

Для реализации проекта на начальном этапе наиболее оптимален «золотой» способ издания. А в перспективе, с учетом

заинтересованных сторон, наиболее оптимальной будет предварительная институциональная подписка, определяющая, в том числе, объемы тиража, тематику и количество сборников.

Вопрос четвертый. Каковы должны быть исходные требования к навыкам студентов для проекта «Самый Круглый Стол»?

Эксперимент показал различный уровень у студентов умений читать и писать, обусловленный индивидуальными способностями, качеством среднего образования и образовательных программ вузов. Поэтому нижний порог исходных требований должен быть минимальным, не выходящим за рамки требований образовательной программы общеобразовательной школы, или даже более лояльным в отношении активно участвующих в проекте студентов, если их навыки требуют коррекции. Редакторская работа над сборником включает в себя элементы коррекции этих базовых навыков (читать и писать). Для упрощения коррекции предложены четыре уровня оценки и самооценки компетенций обучающихся, а также уровни ответственности участников проекта в зависимости от уровня компетенций. Базовый дидактический приём заключается в иерархии кураторства участников с высоким уровнем компетенций над участниками с менее развитыми навыками.

Содержанием курса является развитие коммуникационных навыков студентов, сопутствующих формированию следующих универсальных компетенций (УК) Федерального государственного образовательного стандарта РФ (ФГОС РФ): УК-1. Способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход, основанный на научном мировоззрении, для решения поставленных задач; УК-2. Способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; УК-3. Способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; УК-4. Способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ и

иностранном(ых) языке(ах); УК-5. Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах; УК-6. Способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течении всей жизни; УК-7. Способность поддерживать должный уровень физической подготовки для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности; УК-8. Способность создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Основным методом обучения, обеспечивающим формирование указанных компетенций, является проектный, подразумевающий помимо коллективных форм организации работы студентов над проектом с участием педагогов-кураторов, самостоятельную индивидуальную, парную и групповую работу студентов. Содержание работы над проектом составляет: участие студентов в научных мероприятиях; участие студентов в дискуссиях с учеными в ходе научных мероприятий; конспектирование выступлений (докладов) и дискуссий ученых на научных мероприятиях; исследование творческих биографий, идей и публикаций современных ученых; интервьюирование современных ученых; участие в подготовке сборников дискуссий научных мероприятий (подготовка и корректура текста сборника, оформление сборника, проработка специальной терминологии, составление библиографического описания, именного и терминологического указателя и пр.); организация научного рецензирования и обсуждение препринта проекта(ов) сборника(ов) дискуссий научных мероприятий; обсуждение и продвижение изданных с участием студентов сборников дискуссий научных мероприятий в социальных сетях;

Базовым модулем практикума является отдельный проект издания сборника дискуссий научного(ых) мероприятия(ий) с участием студентов («**Пятница 13: Самый Круглый Стол**», в этом смысле, — пример, пилотный проект). В один сборник могут войти материалы одного или нескольких мероприятий,

посвященных родственной тематике. Основным условием объединения нескольких мероприятий в одном сборнике является участие в них одного творческого коллектива (группы) студентов, организованного в рамках практикума.

Основной дидактический приём — организация творческого коллектива студентов для реализации проекта сборника дискуссий научных мероприятий с их участием. Авторская новаторская идея заключается в осмыслении проекта сборника дискуссий научных мероприятий с участием студентов в качестве интерактивного учебника, достоинством и оригинальной стороной которого является воссоздание силами студентов эталонной формы сборника по актуальной для их специализации тематике.

В настоящее время студенческие конференции — широко распространённая практика представления студенческих проектов под руководством педагогического и экспертного сообщества. Научно-практические конференции стали ведущей формой интеграции науки и образования. Однако между официальными сборниками конференций авторитетных ученых и студенческих образовалась вполне объяснимая дистанция. На вершине пирамиды мнения экспертов, ориентированные на передовые рубежи науки (за эти тексты готовы побороться ведущие научные журналы), а у подножия — попытки молодежи пробиться сквозь Википедию и прочие источники приготовленного для употребления знания к собственному суждению, порождающие тексты, ценность которых, чаще всего, именно в уникальности происхождения, нежели содержания. Наиболее продуктивным приёмом преодоления этой дистанции видится организация дискуссий между научным и студенческим сообществами. Между тем, дискуссии (диалоги, беседы, дебаты), случающиеся на конференциях, реже всего попадают в официальные сборники. Если же сконцентрировать внимание студентов на их осмыслении, обеспечив необходимым инструментарием для освещения этого процесса в печати, то образуется совершенно новый дидактический инструмент — своего рода интерактивный учебник, сборник дискуссий научных

мероприятий с участием студентов «Самый Круглый Стол», объединяющий научное и студенческое сообщества на новом уровне взаимодействия.

Основной организационной формой факультативных занятий является еженедельное совещание с использованием дистанционных технологий (продолжительностью 30–120 мин. в зависимости от коллегиально принятых сроков и темпа работы над проектом). На совещаниях формируется творческий коллектив, включающий педагогов-кураторов и студентов с распределением по ролям (областям ответственности и творческой нагрузки). Кураторы: ответственный и научные редакторы, составители, корректоры, оформители. Студенты: журналисты, авторы, составители, корректоры, оформители. Авторы материалов сборника дискуссий научного(ых) мероприятия(ий) с участием студентов (ученые, кураторы, студенты) считаются соавторами и именуются в рамках проекта собеседниками, если предоставляют собственные оригинальные материалы и подтверждают своим участием в проекте согласие на их некоммерческое использование. Преимуществом группы следует считать возможность привлечения учащихся различных курсов и уровней образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура), позволяющая организовать кураторскую иерархическую сеть.

На совещаниях в форме докладов и обсуждений рассматриваются обязательные вопросы: текущее состояние проекта; специальные термины и понятия; нормы авторского права, волонтёрской и благотворительной социально-ориентированной некоммерческой деятельности в российском и международном правовом поле; формы и виды научной коммуникации; библиографические стандарты; нормы научного академического стиля; историко-культурная эволюция академического письма; наукометрия, российские и международные наукометрические базы и индикаторы; открытые и специализированные интернет-сообщества ученых; источники финансирования науки; идеология и нормативная база открытой

науки; международное сотрудничество в научных исследованиях и популяризации науки; обзоры научной литературы.

Основные условия обеспечения формирования компетенций:

1. Важнейшим условием организации работы практикума является наличие видеозаписи дискуссий научных мероприятий или совместное участие коллектива студентов и кураторов в мероприятии, тема которого определяет содержание сборника;
2. Практикум располагает прозрачной системой качественной оценки и самооценки уровня компетенций, участие в нём кураторов и студентов, как и других заинтересованных сторон, осуществляется исключительно на добровольной основе, подразумевающей взаимные обязательства участия в модуле практикума всех сторон до его завершения (издания сборника дискуссий научных мероприятий);
3. Помимо соавторов (ученые, кураторы, студенты) практикум предполагает участие заинтересованных организаций (вузы и их студенческие научные общества, организаторы научных мероприятий, издатели, СМИ, коммерческие и некоммерческие организации, структуры муниципальных, региональных и федеральных органов власти), которые могут выступать партнерами, спонсорами и заказчиками сборников дискуссий научных мероприятий с участием студентов;
4. Каждый сборник дискуссий научных мероприятий с участием студентов, как и его разделы, обязательно редактируется с учетом требований к научной литературе РИНЦ (ГОСТ), включая: сведения об авторах и заголовки разделов на русском и английском языках. Помимо оформления по требованиям ГОСТа библиографию целесообразно продублировать в одном из распространенных международных стилей (например: APA, Harvard и др.);
5. Перед изданием препринт каждого сборника дискуссий научных мероприятий с участием студентов размещается в открытом доступе в сети Интернет для осуществления его экспертизы и обсуждения научным сообществом.

Критерии оценки уровня компетенций.

Таблица 1. — Критерии оценки уровня компетенций обучающихся

уровень участника (*а*)	конспектирование выступлений и дискуссий научных мероприятий с участием студентов, участие в совещаниях практикума
уровень собеседника (*б*)	помимо (*а*) участие в дискуссиях научных мероприятий, интервьюирование ученых, корректорская и оформительская работа при подготовке сборника, освоение элементов научного стиля письма, участие в продвижении изданных сборников и отдельных их материалов в сети Интернет (комментарии, реплики, вопросы, обсуждения)
уровень редактора-составителя (*в*)	помимо (*а* и *б*) самостоятельная подготовка законченного раздела сборника (беседы, реплики, доклада) к публикации в научной периодике с соблюдением стандартов (ГОСТ и др.), выступления с содержательными докладами на совещаниях практикума, привлечение сверстников к участию в проектах практикума, ведение деловой переписки
уровень куратора (*г*)	помимо (*а*, *б* и *в*) организация совещаний практикума и участия студентов в научных мероприятиях, организация и курирование собственной сети участников, собеседников и редакторов практикума

Роли участников проекта

Ответственный редактор (главный куратор) творческого проекта (сборника, модуля) практикума

— несёт ответственность за соблюдение оговоренных этических норм научной коммуникации в рамках проекта, за соответствие подготавливаемого препринта сборника дискуссий научных мероприятий с участием студентов нормам научного стиля, за доработку и целостность оформления всех обязательных разделов сборника с учетом актуальных национальных (ГОСТ) и международных стандартов оформления научной литературы,

может совмещать функции и замещать остальных кураторов проекта,

— организует необходимую для осуществления проектов практикума инфраструктуру заинтересованных организаций,

— руководствуется принципом ответственности за качество работы всего творческого коллектива.

Руководитель практикума (ведущий куратор, один из научных редакторов сборника)

— организует и курирует творческий коллектив студентов (участников практикума),

— определяет тему сборника дискуссий научных мероприятий с участием студентов, конференцию или цикл научных мероприятий, посвященных ей,

— разрабатывает тематический план совещаний практикума и контролирует его осуществление,

— координирует и направляет творческую деятельность группы участников, их распределение по ролям (сферам ответственности),

— наравне с ответственным редактором контролирует качество материалов, представляемых в сборник,

— руководствуется принципом ответственности за качество работы группы студентов и старших кураторов практикума.

Научный редактор сборника (может совмещать функции ведущего куратора или замещать его, может быть приглашен руководителем практикума) выступает научным экспертом основной темы сборника дискуссий научных мероприятий с участием студентов, контролирует соответствие содержания сборника актуальной научной или научно-философской проблематике.

Старший куратор практикума (может выступать редактором-составителем сборника, для него обязателен уровень компетенций «куратора (г)») подотчетен руководителю практикума,

— участвует в организации творческого коллектива студентов,

— участвует в выборе темы сборника, конференции или цикла научных мероприятий, посвященных ей,

— участвует в координации творческой деятельности группы студентов,

— помогает студентам дорабатывать материалы до приемлемого руководителем практикума уровня качества,

— руководствуется принципом ответственности за качество работы студентов.

Заинтересованной стороной развития проекта СКС выступают, прежде всего, студенческие научные сообщества (СНО) вузов. Среди форм работы СНО наиболее востребованными остаются: научно-практические молодежные мероприятия (конференции, круглые столы, семинары и пр.), различного рода дискуссионные площадки или дискуссионные клубы, молодежные форумы-фестивали, конкурсы научных и творческих работ. В этом перечне «Самый Круглый Стол» представляет собой синтез научно-практической конференции, круглого стола, конкурса студенческих научных и творческих работ и дискуссионной площадки, но акцент делается на журналистской работе студентов по материалам дискуссий авторитетных ученых. Сборник СКС не столько содержит результаты исследований студентов, сколько акцентирует внимание на передовых рубежах науки, популяризируемых силами студентов.

Соответственно, академическая ценность сборника СКС определяется академическим уровнем представленных научным сообществом достижений, а дидактическая — участием студентов в их обсуждении. Тем самым снимается конфликт интересов научного и студенческого сообщества, который зачастую выражается либо в завышенных требованиях к академическому уровню студенческих научно-исследовательских работ, либо, напротив, в заведомо низкой ценности содержания подобных работ ввиду лояльных требований к ним со стороны организаторов студенческой науки.

Наличие научной новизны — является одним из базовых требований к академическому научному тексту. Но по отношению к студенческому исследовательскому проекту подобное требование неэтично, ввиду приоритета дидактической его нагрузки. В результате студенческая наука воспринимается научным сообществом как своего рода «***не-до-наука***»: сборники материалов студенческих конференций ученых интересуют крайне редко, научные журналы отказываются публиковать результаты исследований студентов, даже если они получены в соавторстве с авторитетным научным руководителем, — всегда остаются сомнения в реальности вклада в науку именно студента.

СКС не предъявляет парадоксальное требование к студентам внести вклад в науку, сохраняя за учеными это право и эту ответственность. Но вместе с тем, сборник СКС позволяет, включить студента в соавторство с авторитетным ученым на основании поставленных студентом проблемных вопросов по материалам научного доклада. Диалогическая форма разделов сборника снимает с повестки дня «неразрешимую» для серьёзнейших авторитетных академических издателей проблему определения степени участия соавтора в публикации.

Поэтому предложенная авторская диалогическая форма СКС является наиболее приемлемой альтернативой публикации студентами своих соображений (реплик) или проблемных вопросов по высказанным учеными мнениям.

СКС как гуманитарная технология

Просветительская гуманитарная технология СКС представляет собой добровольное объединение студентов и преподавателей вузов в редакционно-журналистский коллектив с целью популяризации науки. Опирается технология на субъект-субъектную парадигму современной педагогической теории. Добровольность участия ориентирует технологию СКС на развитие молодежного волонтерского движения в направлении повышения культуры научной коммуникации.

Основным средством технологии является проектирование сборников материалов дискуссий научных мероприятий с

участием студентов «Самый Круглый Стол» по различным темам, которые в свою очередь подбираются исходя из соответствия специализации студентов. В итоге технология СКС становится практикумом для студентов, нацеленным на пропедевтику навыков научной коммуникации студентов вузов России, на приобщение студентов к решению проблем, связанных с учетом и систематизацией информационных ресурсов, на развитие у молодежи базовых навыков ориентации в современном информационном пространстве.

Технология СКС предназначена для привлечения широкого круга участников, читателей, корреспондентов, рецензентов (для студентов, студенческих научных сообществ вузов (СНО), педагогов, организаторов студенческой науки, ученых и организаторов научных мероприятий, экспертов в различных отраслях). Но вместе с тем она содействует проектированию единого российского электронного пространства знаний и популяризации науки во всех её областях.

Сведения, содержащиеся в серии выпусков сборников материалов дискуссий, могут быть использованы в образовательных и просветительских целях. Но крайне важно отметить, что и подготовка к публикации этих сведений в виде сборников становится образовательно-просветительской технологией. Комплексность задач отличает технологию СКС от распространенных образовательных технологий, позиционирует её как гуманитарную, имеющую помимо пропедевтического образовательно-просветительского эффекта долгосрочный гуманитарный эффект, заключающийся в интенсификации отечественной культуры научной коммуникации как рациональной программы жизнедеятельности общества.

В данной публикации детально раскрываются лишь основные процедурные элементы гуманитарной технологии СКС. Фундаментальные теоретические основания, экономическое обоснование, как и часть содержания образовательных элементов комплекса не полностью вошли в текст. Задачей автора было продемонстрировать на конкретном примере саму возможность реализации проекта. Оценить гуманитарный, а вслед за ним и

экономический эффект, возможно только при более широкой экспериментальной апробации технологии. Поэтому сборник «Пятница 13: Самый Круглый Стол» одновременно является препринтом более обширного исследования, для реализации которого необходима исследовательская база и выполнение комплекса предварительных организационных работ, требующих затрат.

Источники

1. *Kobsda C., Schmidt M., Fecher B.* Authorship revised. Making a compromise between 2.1 and 1.268 // Elephant in the lab. 2017. DOI: 10.5281/zenodo.103507

Краткая ссылка:

Бакуменко Г. В. СКС Послесловие // Пятница 13: Самый Круглый Стол. М.: Триумф, 2021. С. 173–187. DOI:

Bakumenko, G.V. (2021). MRT Afterword. In Bakumenko, G.V., Biryukov, I.L., Kalus, I.V. & Pokhilko, A.D. (Eds), *Friday the 13th: The Much Round Table*. pp. 173–187. Triumph, Moscow, RU. DOI:

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Сведения об авторах:

Автор проекта

Бакуменко, Геннадий Владимирович, кандидат культурологии, независимый исследователь, (Армавир, Краснодарский край, Россия) genn-1@mail.ru

Научные редакторы

Калус, Ирина Владимировна, доцент, доктор филологических наук, профессор кафедры литературы Московского государственного института культуры (Химки), (Москва, Россия) irina.kalus@yandex.ru

Похилько, Александр Дмитриевич, профессор, доктор философских наук, профессор кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук Армавирского государственного педагогического университета, (Армавир, Краснодарский край, Россия) nauka2007-2008@mail.ru

Составитель

Бирюков, Игорь Леонидович, магистр педагогических наук, аспирант кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук, преподаватель кафедры физической культуры и медико-биологических дисциплин Армавирского государственного педагогического университета, клирик Армавирского Свято-Троицкого собора Краснодарской епархии Русской Православной Церкви, руководитель некоммерческой организации «Сила Логоса» (Армавир, Краснодарский край, Россия) birukoff26@gmail.com

Консультант-редактор

Петровский, Дмитрий Иванович, ответственный секретарь Патриаршей комиссии по вопросам физической культуры и спорта, сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, (Москва, Россия) shalong@mail.ru

Докладчики

Аминев, Эварист Гесиодович, кандидат психологических наук, доцент кафедры экстремальной психобиологии, директор

НОУ «Центрального института высокотехнологичной психологии» (Москва, Россия) aminev-eg@mail.ru

Валуев, Николай Сергеевич, российский политик, боксёр, Чемпион России (1999, 2002, не побеждён); Чемпион Азии (2001, 2004, не побеждён); Интерконтинентальный чемпион (2004); Чемпион мира (2005); Чемпион Северной Америки (2007, не побежден), депутат Государственной думы РФ VI и VII созывов, первый заместитель председателя комитета Государственной думы по экологии и охране окружающей среды (Москва, Россия) pr@valuevsport.ru

Дугин, Александр Гельевич, профессор, доктор политических наук, доктор социологических наук, кандидат философских наук, лидер Международного евразийского движения, почетный профессор евразийского Национального Университета им. Льва Гумилева, (Москва, Россия) dugin@rossia3.ru

Кортунов, Вадим Вадимович, профессор, доктор философских наук, директор Центра гуманитарных исследований Российского государственного университета туризма и сервиса, академик Российской академии естественных наук, Международной академии наук о природе и обществе, (Москва, Россия) kortunov@bk.ru

Нестеров, Павел Владимирович, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры философских, исторических и социальных наук Московской государственной академии физической культуры (Малаховка, Московская область, Россия) dubotryasss@gmail.com

Столяров, Владислав Иванович, профессор, доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма» и ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта», Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, лауреат Национальной премии в области

физической культуры и спорта (2014 и 2020 гг.) (Москва, Россия) vstolyarov@mail.ru

Тер-Аракельянц, Владимир Аракелович, протоирей, кандидат технических наук, кандидат богословия, доктор философских наук, проректор по научно-исследовательской работе Донской духовной семинарии, заведующий кафедрой православной культуры и теологии, профессор Донского государственного технического университета, (Ростов на Дону, Ростовская область, Россия) protoierey.vladimir@gmail.com

Собеседники

Безверхова, Светлана Викторовна, подполковник полиции, выпускница Краснодарского университета МВД России (2008), аспирантуры кафедры всеобщей и отечественной истории Армавирского государственного педагогического университета (2020), старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Новороссийского филиала Краснодарского университета МВД России (Геленджик, Краснодарский край, Россия) bezverkhova_84@mail.ru

Волоцкова, Александра Александровна, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), (Москва, Россия) avolotskovaa@yandex.ru

Глазков, Дмитрий Константинович, студент 2 курса анапского филиала колледжа РГСУ, специальность «Право и организация социального обеспечения», пара-спортсмен России, победитель городского первенства по пауэрлифтингу города-курорта Анапа 2021 г. (Анапа, Краснодарский край, Россия) d_glazkov02@mail.ru

Дубинец, Александр Ильич, студент 5 курса кафедры журналистики Факультета медиакоммуникаций и аудиовизуальных искусств Московского государственного института культуры (Химки), (Москва, Россия) dubinec98@bk.ru

Морозова, Дарья Андреевна, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), (Краснодар, Краснодарский край, Россия) me.lis.sa@mail.ru

Пинская Маргарита Владимировна, кандидат культурологии, старший преподаватель кафедры социальной работы, психологии и социального права Российского государственного социального университета, филиала в г. Анапе, (Анапа, Краснодарский край, Россия) pinskayamv@mail.ru

Титов, Андрей Андреевич, студент 2-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), (Балашиха, Московская область, Россия) andreytitov1111@gmail.com

Цраева, Фатимат Владимировна, студентка магистратуры 1 курса кафедры социально-культурной деятельности Факультета социально-культурной деятельности и туризма Краснодарского государственного института культуры (Краснодар), (Нальчик, Кабардино-Балкария, Россия) fatimatcraeva@gmail.com

Шувалова, Екатерина Альбертовна, студентка 1-го курса кафедры библиотечно-информационных наук Факультета государственной и культурной политики Московского государственного института культуры (Химки), (Подольск, Московская область, Россия) frosch_im_brunnen@mail.ru

About Authors:

The author of the project

Bakumenko, Gennady Vladimirovich, Candidate of Culturology, independent researcher, (Armavir, Krasnodar Territory, Russia) genn-1@mail.ru

Scientific editors

Kalus, Irina Vladimirovna, Associate Professor, Doctor of Philology, Professor of the Department of Literature of the Moscow State

Institute of Culture (Khimki), (Moscow, Russia) irina.kalus@yandex.ru

Pokhilko, Alexander Dmitrievich, Professor, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Law and Social Sciences and Humanities, Armavir State Pedagogical University, (Armavir, Krasnodar Territory, Russia) nauka2007-2008@mail.ru

Compiled by

Biryukov, Igor Leonidovich, Master of Pedagogical Sciences, Postgraduate Student of the Department of Philosophy, Law and Social and Humanitarian Sciences, Lecturer of the Department of Physical Culture and Biomedical Disciplines of the Armavir State Pedagogical University, cleric of the Armavir Holy Trinity Cathedral of the Krasnodar Diocese of the Russian Orthodox Church, head of the non-profit organization *Sila Logosa* (Armavir, Krasnodar Territory, Russia) birukoff26@gmail.com

Consultant editor

Petrovsky, Dmitry Ivanovich, Executive Secretary of the Patriarchal Commission on Physical Culture and Sports, employee of the Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate, (Moscow, Russia) shalong@mail.ru

Speakers

Aminev, Evarist Gesiodovich, Ph.D. in Psychology, Associate Professor of the Department of Extreme Psychobiology, Director of the Central Institute of High-Tech Psychology, (Moscow, Russia) aminev-eg@mail.ru

Valuev, Nikolai Sergeevich, Russian politician, boxer, Champion of Russia (1999, 2002, not defeated); Asian Champion (2001, 2004, not defeated); Intercontinental champion (2004); World Champion (2005); Champion of North America (2007, not defeated), Deputy of the State Duma of the Russian Federation of VI and VII convocations, First Deputy Chairman of the State Duma Committee on Ecology and Environmental Protection, (Moscow, Russia) pr@valuevsport.ru

Dugin, Alexander Gelevich, Professor, Doctor of Political Sciences, Doctor of Sociological Sciences, Candidate of Philosophy,

Leader of the International Eurasian Movement, Honorary Professor of the Eurasian National University. Lev Gumilyov, (Moscow, Russia) dugin@rossia3.ru

Kortunov, Vadim Vadimovich, Professor, Doctor of Philosophy, Director of the Center for Humanitarian Research, Russian State University of Tourism and Service, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, International Academy of Sciences of Nature and Society, (Moscow, Russia) kortunov@bk.ru

Nesterov, Pavel Vladimirovich, Candidate of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of the Department of Philosophical, Historical and Social Sciences of the Moscow State Academy of Physical Culture (Malakhovka, Moscow Region, Russia) dubotryasss@gmail.com

Petrovsky, Dmitry Ivanovich, Executive Secretary of the Patriarchal Commission on Physical Culture and Sports, Officer of the Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate, (Moscow, Russia) shalong@mail.ru

Stolyarov, Vladislav Ivanovich, Professor, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy and Sociology of the Russian State University of Physical Culture, Sports, Youth and Tourism, Director of the Spartan Humanistic Center, (Moscow, Russia) vstolyarov@mail.ru

Ter-Arakelyants, Vladimir Arakelovich, archpriest, candidate of technical sciences, candidate of theology, doctor of philosophy, vice-rector for research work of the Don Theological Seminary, head of the department of Orthodox culture and theology, professor of the Don State Technical University, (Rostov on Don, Rostov region, Russia), protoierey.vladimir@gmail.com

Interlocutors

Bezverkhova, Svetlana Viktorovna, Police Lieutenant Colonel, graduate of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (2008), postgraduate studies at the Department of General and National History of the Armavir State Pedagogical University (2020), Senior Lecturer at the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the

Novorossiysk Branch of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Gelendzhik, Krasnodar Territory, Russia) bezverkhova_84@mail.ru

Volotskova, Alexandra Alexandrovna, 1st year student of the Department of Library and Information Sciences of the Faculty of State and Cultural Policy of the Moscow State Institute of Culture (Khimki), (Moscow, Russia) avolotskovaa@yandex.ru

Glazkov, Dmitry Konstantinovich, 2nd year student of the Anapa branch of the RSSU College, specialty "Law and Organization of Social Security", para-sportsman of Russia, winner of the city championship in powerlifting of the resort city of Anapa 2021 (Anapa, Krasnodar Territory, Russia) d_glazkov02@mail.ru

Dubinets, Alexander Ilyich, 5th year student of the Department of Journalism, Faculty of Media Communications and Audiovisual Arts, Moscow State Institute of Culture (Khimki), (Moscow, Russia) dubinec98@bk.ru

Morozova, Daria Andreevna, 1st year student of the Department of Library and Information Sciences of the Faculty of State and Cultural Policy of the Moscow State Institute of Culture (Khimki), (Krasnodar, Krasnodar Territory, Russia) me.lis.sa@mail.ru

Pinskaya Margarita Vladimirovna, Candidate of Cultural Studies, Senior Lecturer of the Department of Social Work, Psychology and Social Law of the Russian State Social University, branch in Anapa, (Anapa, Krasnodar Territory, Russia) pinskayamv@mail.ru

Titov, Andrey Andreevich, 2nd year student of the Department of Library and Information Sciences of the Faculty of State Cultural Policy of the Moscow State Institute of Culture (Khimki), (Balashikha, Moscow region, Russia) andreytitov1111@gmail.com

Tsraeva, Fatimat Vladimirovna, 1st year master's student of the Department of Socio-Cultural Activities of the Faculty of Socio-Cultural Activities and Tourism, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar), (Nalchik, Kabardino-Balkaria, Russia) fatimatcraeva@gmail.com

Shuvalova, Ekaterina Albertovna, 1st year student of the Department of Library and Information Sciences of the Faculty of State and Cultural Policy of the Moscow State Institute of Culture (Khimki), (Podolsk, Moscow region, Russia) frosch_im_brunnen@mail.ru

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> Окажите помощь>>>
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> Donate charity>>>

Литература и источники

Аминев, Э. Г., Иванов, М. Н. Эволюционно-генетические предикторы: терроризм и шахидизм // Пространство и время в восприятии человека: историко-психологический аспект : Мат. XIV Международной научной конференции. – СПб. : Нестор, 2003. – Ч. 1. – С. 9–12.

Аристотель. Риторика. Поэтика / пер. О. П. Цыбенко, И. В. Пешков. – М. : Лабиринт, 2000. – 224 с.

Афанасий Великий (святитель). Творения : в 4 тт. – Т. 1. – Репринт. – М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1994. – 479 с.

Бахтин, М. М. Собрание сочинений : в 7 тт. – Т. 1. Философская эстетика 1920-х годов. – М. : Языки славянской культуры ; Русские словари, 2003. – 960 с.

Бирюков, И. Л. Концепт спортивной духовности. – Армавир: РИО АГПУ, 2020. – 228 с.

Бирюков, И. Л. Сакральные смыслы телесных практик // Духовность. Традиция. Образование: Учеб. в 3 кн. – Кн. 2. – Армавир: РИО АГПУ, 2020. – 68 с.

Бортич — протесты и рок-н-ролл / вДудь // YouTube, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=a1sPKT0OOOg (дата обращения 26.02.2021).

Симеон столпник / реж. Л. Бунюэль // КиноПоиск, 2003–2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.kinopoisk.ru/film/63914/ (дата обращения 25.01.2021).

В КГУКИ вновь пройдет встреча в клубе «Лаборатория живой мысли» // Лента новостей Краснодара, 14.10.2014 [Электронный ресурс]. URL: http://krasnodar-news.net/other/2014/10/14/58738.html (дата обращения 24.02.2021).

В клубе «Лаборатория живой мысли» состоится очередная встреча // Лента новостей Краснодара, 24.12.2014 [Электронный ресурс]. URL: http://krasnodar-news.net/other/2014/12/24/67302.html (дата обращения 24.02.2021).

Выступление Дугина Александра Гельевича на конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» // Сила Логоса, г. Армавир 13 ноября 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://youtu.be/c8CVqpG_2TY(дата обращения 17.01.2021).

Выступление Николая Валуева на конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» // Сила Логоса, г. Армавир 13 ноября 2020

[Электронный ресурс]. URL: https://youtu.be/pJ2OtiaS6nk (дата обращения 17.01.2021).

Выступление протоиерея Владимира Тер-Аракельянца на конференции «Социальные смыслы спортивной духовности» // Сила Логоса, Армавир 13 ноября 2020 [Электронный ресурс]. URL: https://youtu.be/F3Hkh2rWb3c (дата обращения 17.01.2021).

Гайшун, Р. Н. Сущность, предпосылки и политическое самоопределение трансгуманистического движения // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2018. – № 3(35). – С. 352–363.

Гегель, Г. В. Ф. Наука логики: Ч. 1. Объективная логика. Ч. 2. Субъективная логика / вступ. ст. Е. С. Линьков. – СПб.: Наука, 1997. – 800 с.

Геродот. История / пер. Г. А. Стратановский. – Л.: Наука, 1972. – 600 с.

Дворкин, И. С. Аналитическое введение в философию диалога // Метафизика. – 2016. – № 4. – С. 8–27.

Дворкин, И. С. Астролябия. Путеводитель по философии «Звезды избавления» Франца Розенцвейга // Франц Розенцвейг — Звезда избавления. – Иерусалим ; М. : Мосты культуры ; Гешарим, 2017. – С. 469–512.

Дворкин, И. С. На пути к философии диалога // Толерантність та діалог в сучасному світі // Зб. наук. праць. Філософські діалогни’2013. – Киев, 2013. – С. 112–171.

Диалогическая этика в современном мире : Мат. Всероссийской научно-практической конференции (Армавир, 6 апреля 2018 г.) / ред. А. Д. Похилько, Ю. П. Ветров. – Армавир: РИО АГПУ, 2018. – 116 с.

Дудина, М. Н., Бакуменко, Г. В. Красота и ассертивность личности // Спасут ли мир дельфины? Русские беседы о сакрализации прекрасного. – Армавир: GB self publishing (Самиздат), 2019. – С. 18–37.

Иванов, Е. А. Логика: учеб. для студентов юридических вузов и факультетов. – 3-е изд. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 416 с.

Круглый стол «Православное сознание и боевые искусства» // Православная газета, №12 (189), 22 марта 2002 / Екатеринбургский епархиальный Информационно-издательский центр, 1999–2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.orthodox-newspaper.ru/numbers/at27619 (дата обращения 09.02.2021).

Кубертен, П. Олимпийские мемуары. – Киев: Олимпийская литература, 1997. – 179 с.

Кубертен, П. Олимпийские мемуары. – М. : Изд-во РИД Групп, 2011. – 160 с.

Лейбниц, Г. В. Монадология / пер.: Ю. П. Бартнев, В. П. Преображенский. – М. : Рипол Классик, 2018. – 200 с.

Лука (Войно-Ясенецкий) святитель. Я полюбил страдание. Автобиография // Азбука веры: Православная библиотека, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Luka_Vojno-Jasenetskij/ja-poljubil-stradanie-avtobiografija/ (дата обращения 01.03.2021).

Мандельштам, О. Э. Собрание сочинений: в 4 тт. / ред. Э. Сергеева; сост. П. Нерлер, А. Никитаев. – М. : Арт-Бизнес-Центр, 1993. – Т. 1. – 367 с.

Мельман, А. Бессовестный Дон Кихот Невзоров: «Для меня вообще нет ничего святого» // Московский комсомолец. 2018. № 27756. 14 августа [Электронный ресурс]. – URL: https://www.mk.ru/social/2018/08/13/bessovestnyy-don-kikhot-nevzorov-dlya-menya-voobshhe-net-nichego-svyatogo.html (дата обращения 01.03.2021).

Мечников, И. И. Этюды об оптимизме. – М. : Наука, 1987. – 327 с.

Михаил Ломоносов: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего» // Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области, 10.06.2013 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.svdeti.ru/index.php?id=1141&option=com_k2&view=item (дата обращения 26.02.2021).

Немтина, А. А. Мать Тереза. – М.: Изд-во Францисканцев, 2013. – 139 с.

Непредвиденные расходы: как менялась смета ЧМ-2018 // РБК, 08 июн. 2018 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rbc.ru/society/08/06/2018/5b02f8039a7947289e44a869

Нестеров, П. В. Античные Олимпийские игры в период упадка Олимпии как отражение древнегреческой идеологии и педагогики : IV век н. э.: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Нестеров, Павел Владимирович. Московская государственная академия физической культуры. – Малаховка, 2010. – 22 с.

Никифоров, Ю. Б. Будь крепок духом и телом. Православный взгляд на физическую культуру. – М.: Изд-во Душепопечительского Центра св. прав. Иоанна Кронштадтского, 2003. – 320 с.

Онлайн-лекция С. В. Дробышевского «Что есть человек? Взгляд биолога» // YouTube, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=Qo5Zv311eS8&feature=emb_logo (дата обращения 01.03.2021).

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Patriarchia.ru , 2005–2020 / Русская Православная Церковь Официальный сайт Московского патриархата [Электронный

ресурс]. – URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html (дата обращения 12.12.2020).

Пельтин, А. В., Пельтина, М. Н., Бодров, А. Н. Кубанская школа диалогической философии и новая концепция диалогической этики // История и обществознание. – 2019. – № 16. – С. 165–170.

Петербургский школьник получил медаль от сенаторов за спасение из полыньи // Телекомпания НТВ, 1993–2021 [Электронный ресурс]. URL: https://www.ntv.ru/novosti/2467781/(дата обращения 17.01.2021).

Пинская, М. В. Ценностные трансформации актуальной информации в интернет-коммуникации студентов // Современные научные исследования: исторический опыт и инновации : Якаевские чтения 2016 : Сб. мат. Международной научно-практической конференции (Краснодар, 10–11 февраля 2016 г.) / ред. Ю. Г. Макаренко. – Краснодар: ИМСИТ, 2016. – С. 240–248.

Пинская, М. В., Селиверстова, И. Г. Проблемы информатизации и информационной политики в аспекте интернет-коммуникации студентов // Информационные технологии в образовании и науке. Искусствоведение и дизайн: историческое наследие и современные тенденции : Материалы научно-практических конференций (Анапа, 25 ноября 2017 г.). – Краснодар: Издательский Дом-Юг, 2017. – С. 78–81.

Поппер, К. Логика научного исследования / пер. В. Н. Садовский. – М. : АТС, 2010. – 576 с.

Похилько, А. Д. Диалогическая этика: поиск педагогической концепции / А. Д. Похилько, А. А. Шматько, О. С. Новикова. – Армавир : РИО АГПУ, 2016. – 152 с.

Рок-опера «Иисус Христос — суперзвезда» (Русская версия) // YouTube, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=lYhwIfzhm-8 (дата обращения 01.03.2021).

Святитель Лука (Войно-Ясенецкий) // Азбука веры: Православная библиотека, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Luka_Vojno-Jasenetskij/ (дата обращения 01.03.2021).

Селигман, М. Как научиться оптимизму : Измените взгляд на мир и свою жизнь = Learned Optimism : How to Change Your Mind and Your Life / ред. С. Турко. – М. : Альпина Паблишер, 2013. – 338 с.

Соколов, А. В. Диалоги с постсоветской гуманитарной интеллигенцией. – СПб. : Библиотека Российской академии наук, 2006. – 584 с.

Соколов, А. В. Ноосферный человек в библиотеке будущего //

Библиотековедение. – 2019. – Т. 68. – № 1. – С. 7–17. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17

Соколов, А. В. Общая теория социальной коммуникации. – СПб. : Издательство Михайлова В.А., 2002. – 461 с.

Социальные смыслы спортивной духовности: мат. II Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (г. Армавир, 13–14 ноября 2020 г.) / отв. ред. А. Д. Похилько. – Армавир : РИО АГПУ, 2021. – 164 с.

Столяров, В. И. Современное Олимпийское движение: гуманистическая миссия («храм») или «рынок»? – М. : Русайнс, 2017. – 246 с.

Столяров, В. И. Социальные проблемы современного спорта и олимпийского движения (гуманистический и диалектический анализ). – Бишкек : Изд-во «Максат», 2015. – 462 с.

Столяров, В. И. Социология физической культуры и спорта. Введение в проблематику и новая концепция. – М. : Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 2002. – 580 с.

Столяров, В. И. Спартианские инновационные формы и методы воспитания и организации досуга детей и молодежи: учеб. пособие. – М. : Департамент семейной и молодежной политики, 2008. – 231 с. (Библиотека Спартианского Гуманистического Центра. Вып. 2).

Столяров, В. И. Философия спорта и телесности человека. – Кн. 1. – М. : Университетская книга, 2011. 766 с.

Счетная палата подсчитала доходы и расходы Олимпиады в Сочи // РБК, 10 апр. 2015 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.rbc.ru/economics/10/04/2015/5527dc9b9a79474638bba371 (дата обращения 12.02.2021).

Тер-Аракельянц, В.А. Соотношение телесности и духовности в исторической ретроспективе христианской мысли // Социальные смыслы спортивной духовности : мат. II Всероссийской науч.-практ. конф. с международным участием (г. Армавир, 13–14 ноября 2020 г.) / отв. ред. А. Д. Похилько. – Армавир : РИО АГПУ, 2021. – С. 59–65.

Труханов, М.В. Православный взгляд на творчество / Священник Михаил. – М. : Друза, 1997. – 247 с.

У подвига нет возраста // Канал на Яндекс.Эфире / «Сегодня»: 30 октября 2020 года, 16:00 [Электронный ресурс]. – URL: https://yandex.ru/efir?stream_id=vDVKTtjtWon8 (дата обращения 17.01.2021).

Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» // КонсультантПлюс, 1997–2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/6a711de7

62dad8550e2722a239e4e9925fb7dd3e/ (дата обращения 28.02.2021).
Франц Розенцвейг — Звезда избавления / ред. и сост. И. Дворкин ; пер. с нем. яз. Е. Яндугановой. – Иерусалим ; М. : Мосты культуры ; Гешарим, 2017. – 544 с.
Хаксли, О. О дивный новый мир / пер. О. П. Сорока. – М. : АСТ, 2010. – 288 с.
Хаксли, О. Остров / пер. И. Л. Моничев. – М. : АСТ, 2020. – 252 с.
Цицерон, М. Т. Избранные сочинения / сост. и ред. М. Л. Гаспаров. – М. : Художественная литература, 1975. – 456 с.
Andrew Newberg // Andrew Newberg M.D., 2014–2019 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.andrewnewberg.com/ (дата обращения 01.03.2021).
Barton, A. Mother Teresa was 'anything but a saint,' Canadian study says // The Globe and Mail. March 5, 2013 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.theglobeandmail.com/life/the-hot-button/mother-teresa-was-anything-but-a-saint-canadian-study-says/article9317551/ (дата обращения 01.03.2021).
Cohen, H. Ethik des reinen Willens. – Berlin, 1904. – xviii, 641 s.
Coubertin, P. Mens fervida in corpore lacertoso // Revue Olympique – 11e année, juillet. – 1911. – P. 99–100.
Discours prononce a l'overture des Congres Olympiques a L'Motel de Ville de Prague, le 29 niai 1925. – Special brochure. – Prague: Government Printing office, 1925.
Dziubiński, Z. Kościół Rzymskokatolicki a kultura fizyczna. – Warszawa: AWF-Warszawa, 2008. – 296 s.
Іоанн Златоуст (святитель). Полное собраніе твореній святаго Іоанна Златоуста. – Т. 2. – С.-Петербургъ: Изданіе С.-Петербургской Духовноу Академіи, 1896. – 979 с.
Jesus Christ Superstar, 1970 года: с бобин СССР // YouTube, 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=9JAzQt9GSoQ (дата обращения 01.03.2021).
Newberg, A. B. Neurotheology: How Science Can Enlighten Us About Spirituality (hardcover). – Columbia University Press, 2018. – 328 p.
Pointing Fingers at Mother Teresa's Heirs // Forbes India. Aug 10, 2010 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.forbes.com/2010/08/10/forbes-india-mother-teresa-charity-critical-public-review.html?sh=4678a0a0108e (дата обращения 01.03.2021).
Socjologia kultury fizycznej / red. M. Lenartowicz, Z. Dziubiński, Z. Krawczyk. – Warszawa : AWF-Warszawa, 2011. – 388 s.

References

Aminev, E.G., Ivanov, M.N. (2003), “Evolutionary Genetic Predictors: Terrorism and Shahidism”, Prostranstvo i vremya v vospriyatii cheloveka: istoriko-psihologicheskij aspect [Space and Time in Human Perception: Historical and Psychological Aspect], Saint-Petersburg, Russia, December 16-17, vol. 1, pp. 9–12.

Aristotle. (2000), Ritorika. Poetika [Phtopikh. Пoihtikh], Translated by Tsybenko, O.P. and Peshkov, I.V., Labyrinth, Moscow, Russia.

Afanasij Velikij (svyatitel'). (1994), Tvoreniya [Creations], Reprint, V. 1, Spaso-Preobrazhensky Valaam Monastery, Moscow, Russia.

Bakhtin, M.M. (2003), Filosofskaya estetika 1920-h godov [Philosophical Aesthetics of the 1920s] in Sobranie sochinenij : v 7 tt. [Collected works: in 7 vols], Bocharov, S.G. and Melikhova, L.S. (eds), V. 1, Russkie slovari, Moscow, Russia.

Biryukov, I.L. (2020), Koncept sportivnoj duhovnosti [Concept of Sports Spirituality], Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia.

Biryukov, I.L. (2020), Sakral'nye smysly telesnyh praktik [Sacred Meanings of Bodily Practices], Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia.

“Bortich — protesty i rok-n-roll” (2021), available at: https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=a1sPKT0OOOg (Accessed 26 February 2021).

Buñuel, L. (1965), Simón del desierto [Online], available at: https://www.kinopoisk.ru/film/63914/ (Accessed 25 January 2021).

Lenta novostej Krasnodara (2014), “V KGUKI vnov' projdet vstrecha v klube «Laboratoriya zhivoj mysli»” [Online], available at: http://krasnodar-news.net/other/2014/10/14/58738.html (Accessed 24 February 2021).

Lenta novostej Krasnodara (2014), “V klube «Laboratoriya zhivoj mysli» sostoitsya ocherednaya vstrecha” [Online], available at: http://krasnodar-news.net/other/2014/12/24/67302.html (Accessed 24 February 2021).

Sila Logosa (2020), “Vystuplenie Dugina Aleksandra Gel'evicha na konferencii «Social'nye smysly sportivnoj duhovnosti»” [Online], available at: https://youtu.be/c8CVqpG_2TY (Accessed 17 January 2021).

Sila Logosa (2020), “Vystuplenie Nikolaya Valueva na konferencii «Social'nye smysly sportivnoj duhovnosti»” [Online], available at: https://youtu.be/pJ2OtiaS6nk (Accessed 17 January 2021).

Sila Logosa (2020), “Vystuplenie protoiereya Vladimira Ter-Arakel'yanca na konferencii «Social'nye smysly sportivnoj duhovnosti»” [Online], available at: https://youtu.be/F3Hkh2rWb3c (Accessed 17 January 2021).

Gaishun, R.N. (2018), “Essence, Prerequisites and Self-Identification of Transhumanism Movement”, Perm University Herald. Series «Philosophy. Psychology. Sociology», iss. 3, pp. 352–363. DOI: 10.17072/2078-7898/2018-3-352-363

Hegel, G.V.F. (1997), Nauka logiki [Wissenschaft der Logik], Translated by Stolpner, B.G. Nauka, Saint-Petersburg, Russia.

Herodotus. (1972), Istoriya [Ἱστορίαι], Translated by Stratanovsky, G.A. Nauka, Leningrad, Russia.

Dvorkin, I.S. (2016), An Analytical Introduction into the Philosophy of Dialogue, Metaphysics, no. 4 (22), pp. 8–27.

Dvorkin, I.S. (2017), “Astrolabe. The Star of Redemption Philosophy Guide by Franz Rosenzweig” in Dvorkin, I. (ed), Frants Rozentsveig — Zvezda izbavleniya [Franz Rosenzweig — Star of Redemption], Translated by Yanduganova, E. Mosty kul'tury, Gesharim, Jerusalem, Moscow, Israel, Russia, pp. 469–512.

Dvorkin, I.S. (2013), “Towards a Philosophy of Dialogue” in Malakhov, V.A. (ed), Tolerantnist' ta dialog v suchasnomu sviti : Zbirniki naukovikh prats' «Filosofs'ki dialogni’2013» [Tolerance and Dialogue in the Modern World: Coll. Science. wash. Philosophical Dialogues 2013], Institute named after G.S. Skovorodi of Philosophy of the National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev, Ukraine, pp. 112–171.

Dialogicheskaya etika v sovremennom mire: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Dialogic Ethics in the Modern World: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference], in Pokhilko, A.D., Vetrov, Yu.P. (eds), Armavir, Russia, 6 April 2018.

Dudina, M.N., Bakumenko, G.V. (2019), “Beautiful and Assertiveness Personality” in Bakumenko, G.V., Kalus, I.V., Nedbaeva, S.V. and Livanova, T.K. (eds), Dolphins Save the World? The Russian Dialogues on the Sacralization of the Beautiful, GB self-publishing, Armavir, Russia, pp. 18–37.

Ivanov, E.A. (2007), Logika: uchebnik dlya studentov yuridicheskikh vuzov i fakul'tetov [Logic: A Textbook for Law Students and Faculties], 3rd ed., Volters Kluver, Moscow, Russia.

“Kruglyj stol «Pravoslavnoe soznanie i boevye iskusstva»” (2002), Pravoslavnaya gazeta, no. 12(189), March 22 [Online], available at: https://www.orthodox-newspaper.ru/numbers/at27619 (Accessed 9 February 2021).

Coubertin, P. (1997), Olimpijskie memuary [Mémoires olympiques], Olimpijskaya literature, Kiev, Ukraine.

Coubertin, P. (2011), Olimpijskie memuary [Mémoires Olympiques], Publishing house of RID Group, Moscow, Russia.

Gottfried, W.L. (2018), Monadologiya [Monadology], Translated by Bartnev, Yu.P., Preobrazhensky, V.P. Ripol Classic, Moscow, Russia.
Luka (Voino-Yasenetsky) svyatitel'. “Ya polyubil stradanie. Avtobiografiya”, Azbuka very: Pravoslavnaya biblioteka [Online], available at: https://azbyka.ru/otechnik/Luka_Vojno-Jasenetskij/ja-poljubil-stradanie-avtobiografija/ (Accessed 1 March 2021).
Mandelstam, O.E. (1993), Sobranie sochinenij: v 4 tt. [Collected Works: in 4 vols], Sergeeva, E., Nerler, P. and Nikitaev, A. (ed.), Voi. 1, Art-Biznes-Centr, Moscow, Russia.
Melman, A. (2018), “Bessovestnyj Don Kihot Nevzorov: «Dlya menya voobshche net nichego svyatogo»”, Moskovskij komsomolec, no. 27756, August 14 [Online], available at: https://www.mk.ru/social/2018/08/13/bessovestnyy-don-kikhot-nevzorov-dlya-menya-voobshhe-net-nichego-svyatogo.html (Accessed 1 March 2021).
Mechnikov, I.I. (1987), Etyudy ob optimizme [Essays on Optimism], Nauka, Moscow, Russia.
“Mihail Lomonosov: «Narod, ne znayushchij svoego proshlogo, ne imeet budushchego»” (2013), Upolnomochennyj po pravam rebyonka v Sverdlovskoj oblasti, available at: http://www.svdeti.ru/index.php?id=1141&option=com_k2&view=item (Accessed 26 February 2021).
Nemtina, A.A. (2013), Mat' Tereza [Mother Teresa], Publishing house of Franciscants, Moscow, Russia.
“Nepredvidennye raskhody: kak menyalas' smeta CHM-2018” (2018), RBK, 8 June [Online], available at: https://www.rbc.ru/society/08/06/2018/5b02f8039a7947289e44a869 (Accessed 26 February 2021).
Nesterov, P.V. (2010), “The Ancient Olympic Games During the Decline of Olympia as a Reflection of Ancient Greek Ideology and Pedagogy: IV century A.D. e.”, Abstract of Ph.D. dissertation, pedagogical sciences Ph.D., Moscow State Academy of Physical Culture, Malakhovka, Russia.
Nikiforov, Yu.B. (2003), Bud' krepok duhom i telom. Pravoslavnyj vzglyad na fizicheskuyu kul'turu [Be Strong in Spirit and Body. Orthodox View of Physical Culture], Publishing house of the Counseling Center of St. right. John of Kronstadt, Moscow, Russia.
“Onlajn-lekciya S. V. Drobyshevskogo «Chto est' chelovek? Vzglyad biologa»” available at: https://www.youtube.com/watch?v=Qo5Zv311eS8&feature=emb_logo (Accessed 1 March 2021).
“Osnovy social'noj koncepcii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi” (2005),

Patriarchia.ru [Online], available at: http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html (Accessed 12 December 2020).

Peltin, A.V., Peltina, M.N., and Bodrov, A.N. (2019), “Kubanskaya shkola dialogicheskoj filosofii i novaya koncepciya dialogicheskoj etiki” [Kuban School of Dialogical Philosophy and a New Concept of Dialogical Ethics], Istoriya i obshchestvoznanie, no. 16, pp. 165–170.

“Peterburgskij shkol'nik poluchil medal' ot senatorov za spasenie iz polyn'I” (1993), TV company NTV [Online], available at: https://www.ntv.ru/novosti/2467781/ (Accessed 17 January 2021).

Pinskaya, M.V. (2016), “Value Transformations of Actual Information in Students' Internet Communication”, in Makarenko, Yu.G. (ed), Sovremennye nauchnye issledovaniya: istoricheskij opyt i innovacii [Modern Scientific Research: Historical Experience and Innovations], Yakaevskie chteniya 2016 [Yakaevskie Readings 2016], Krasnodar, Russia, 10-11 February 2016, pp. 240–248.

Pinskaya, M.V., and Seliverstova, I.G. (2017), “Problems of Informatization and Information Policy in the Aspect of Students' Internet Communication”, Informacionnye tekhnologii v obrazovanii i nauke. Iskusstvovedenie i dizajn: istoricheskoe nasledie i sovremennye tendencii [Information Technologies in Education and Science. Art History and Design: Historical Heritage and Modern Trends], Anapa, Russia, November 25, 2017, Dom-Yug Publishing, Krasnodar, Russia, pp. 78–81.

Popper, K. (2010), Logika nauchnogo issledovaniya [Logik der Forschung], Translated by Sadovsky, V.N., ATS, Moscow, Russia.

Pokhilko, A.D., Shmatko, A.A. and Novikova, O.S. (2016), Dialogicheskaya etika: poisk pedagogicheskoj koncepcii [Dialogic Ethics: Search for a Pedagogical Concept], Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia.

Rok-opera «Iisus Hristos — superzvezda» (Russkaya versiya), available at: https://www.youtube.com/watch?v=lYhwIfzhm-8 (Accessed 1 March 2021).

Seligman, M. (2013), Learned Optimism : How to Change Your Mind and Your Life, in Turko, S. (ed), Alpina Publisher, Moscow, Russia.

Sokolov, A.V. (2006), Dialogi s postsovetskoj gumanitarnoj intelligenciej [Dialogues with Post-Soviet Humanitarian Intelligentsia], Library of the Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg, Russia.

Sokolov, A.V. (2019), “Noosphere Man in the Library of Future”, Bibliotekovedenie [Russian Journal of Library Science], Vol. 68, no. 1, pp. 7–17. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-1-7-17

Sokolov, A.V. (2002), Obshchaya teoriya social'noj kommunikacii [General

Theory of Social Communication], Publishing house Mikhailov V.A., Saint-Petersburg, Russia.
Pokhilko, A.D. (ed.), (2021), Social'nye smysly sportivnoj duhovnosti [Social Meanings of Sports Spirituality], Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia, 13–14 November 2020.
Stolyarov, V.I. (2017), Sovremennoe Olimpijskoe dvizhenie: gumanisticheskaya missiya («hram») ili «rynok»? [Modern Olympic Movement: Humanist Mission ("Temple") or "Market"?], RuScience, Moscow, Russia.
Stolyarov, V.I. (2015), Social'nye problemy sovremennogo sporta i olimpijskogo dvizheniya (gumanisticheskij i dialekticheskij analiz) [Social Problems of Modern Sports and the Olympic Movement (Humanistic and Dialectical Analysis)], Maksat, Bishkek, Kyrgyzstan.
Stolyarov, V.I. (2002), Sociologiya fizicheskoj kul'tury i sporta. Vvedenie v problematiku i novaya koncepciya [Sociology of Physical Culture and Sports. An Introduction to the Problematic and a New Concept], SpArt Humanitarian Center, Moscow, Russia.
Stolyarov, V.I. (2008), Spartianskie innovacionnye formy i metody vospitaniya i organizacii dosuga detej i molodezhi [Spartian Innovative Forms and Methods of Education and Organization of Leisure for Children and Youth], Department of Family and Youth Policy, Moscow, Russia.
Stolyarov, V.I. (2011), Filosofiya sporta i telesnosti cheloveka [Philosophy of Sport and Human Corporeality], Book 1, Universitetskaya kniga, Moscow, Russia.
“Schetnaya palata podschitala dohody i raskhody Olimpiady v Sochi” (2015), RBK, April 10, [Online], available at: https://www.rbc.ru/economics/10/04/2015/5527dc9b9a79474638bba371 (Accessed 12 February 2021).
Ter-Arakelyants, V.A. (2021), “Correlation of Corporeality and Spirituality in the Historical Retrospective of Christian Thought”, in Pokhilko, A.D. (ed.), Social'nye smysly sportivnoj duhovnosti [Social Meanings of Sports Spirituality], Armavir State Pedagogical University, Armavir, Russia, 13–14 November 2020, pp. 59–65.
Trukhanov, M.V. (1997), Pravoslavnyj vzglyad na tvorchestvo [Orthodox View of Creativity], Druza, Moscow, Russia.
“U podviga net vozrasta” (2020), Kanal na YAndeks.Efire «Segodnya», 16:00, October 30, [Online], available at: https://yandex.ru/efir?stream_id=vDVKTtjtWon8 (Accessed 17 January 2021).
Dvorkin, I. (ed), (2017), Frants Rozentsveig — Zvezda izbavleniya [Franz Rosenzweig — Star of Redemption], Translated by Yanduganova, E. Mosty kul'tury, Gesharim, Jerusalem, Moscow, Israel, Russia.

Huxley, A. (2010), O divnyj novyj mir [Brave New World], Translated by Soroka, O.P., AST, Moscow, Russia.
Huxley, A. (1975), Ostrov [Island], Translated by Monichev, I.L., AST, Moscow, Russia.
Cicero, M.T. (1975), Izbrannye sochineniya [Selected Works], in Gasparov, M.L., Hudozhestvennaya literatura, Moscow, Russia.
"Andrew Newberg M.D.", (2014), available at: http://www.andrewnewberg.com/ (Accessed 1 March 2021).
Barton, A. (2013), "Mother Teresa was 'anything but a saint,' Canadian study says", The Globe and Mail, March 5, [Online], available at: https://www.theglobeandmail.com/life/the-hot-button/mother-teresa-was-anything-but-a-saint-canadian-study-says/article9317551/ (Accessed 1 March 2021).
Cohen, H. (1904), Ethik des reinen Willens, Berlin, Germany.
Coubertin, P. (1911), "Mens fervida in corpore lacertoso", Revue Olympique, 11e année, juillet. pp. 99–100.
Discours prononce a l'overture des Congres Olympiques a L'Motel de Ville de Prague, le 29 niai 1925, Special brochure, Government Printing office, Prague, Czech.
Dziubiński, Z. (2008), Kościół Rzymskokatolicki a kultura fizyczna, AWF-Warszawa,Warszawa, Poland.
John Chrysostom (svyatitel'). (1896), Polnoe sobranie tvorenij svyatago Ioanna Zlatousta [Complete Collection of the Works of St. John Chrysostom], Vol. 2. Published by the St. Petersburg Spiritual Academy, Saint-Petersburg, Russia.
"Jesus Christ Superstar, 1970 goda: s bobin SSSR" [Online], available at: https://www.youtube.com/watch?v=9JAzQt9GSoQ (Accessed 1 March 2021).
Newberg, A. B. (2018), Neurotheology: How Science Can Enlighten Us About Spirituality (hardcover), Columbia University Press.
"Pointing Fingers at Mother Teresa's Heirs'" (2010), Forbes India, Aug 10, [Online], available at: https://www.forbes.com/2010/08/10/forbes-india-mother-teresa-charity-critical-public-review.html?sh=4678a0a0108e (Accessed 1 March 2021).
Lenartowicz, M., Dziubiński, Z. and Krawczyk, Z. (ed) (2011), Socjologia kultury fizycznej, AWF-Warszawa,Warszawa, Poland.

Соавторы выражают благодарность Сергею Анатольевичу Кобылину, депутату Армавирской городской Думы, директору ООО «Изостудия», Сергею Викторовичу Забурниягину, заместителю председателя Московского областного отделения международной научной и гуманитарной организации «Императорское Православное Палестинское Общество», а также Андрею Юрьевичу Могиленко и Олегу Владимировичу Салеху, оказавшим финансовую помощь при издании этой книги.

Благотворительный фонд Николая Валуева>>> **Окажите помощь>>>**
Nikolay Valuev Charitable Foundation>>> **Donate charity>>>**