Casete destinate cazurilor ipotetice pentru proiectul When the Law is Silent: Hate Crime Prosecution and Implicit Bias in Law Enforcement Agencies: A Romanian survey dataset

Caz ipotetic 1

În continuare vă vom prezenta un caz ipotetic care s-ar încadra în art. 369 din Codul Penal. Sunteți rugați să încadrați fapta și să propuneți o pedeapsă, cu mențiunea că vinovatul își recunoaște fapta.

Încadrarea noastră preliminară este: **Infracţiuni contra ordinii și liniștii publice - Incitarea la ură sau discriminare - Art. 369. – Codul Penal. Incitarea publicului, prin orice mijloace, la ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.**

Prezentarea cazului

Descrierea faptei: Andrei Popescu, în vârstă de 37 de ani, născut în Sighetu Marmației, absolvent de facultate, a amenințat cu acte de violență un grup de cetățeni vecini cu el. Trecând pe lângă un grup de cinci bărbați adunați în fața unei scări de bloc, care se pregăteau să plece spre sinagoga din Sighetu Marmației, Andrei i-a acuzat pe aceștia de conspiraționism. Ulterior acestei fapte, Andrei a postat pe rețeaua de socializare Facebook mai multe imagini și postări video cu însemne naziste, incitând la ură împotriva evreilor, încurajând vecinii să participe la acțiuni împotriva celor vizați de el, inclusiv inițiative prin care aceștia să fie excluși de la diverse inițiative comunitare care urmau să îi implice, dar și mai multe apeluri explicite la acte de ură împotriva acestora.

Mențiune: Din probele administrate în cursul urmării penale, precum și cele administrate nemijlocit în fața instanței, respectiv: declarații persoane vătămate, proces verbal întocmit de agentul șef de poliție cu privire la incidentele avute cu inculpatul, declarații martori, declarații inculpat, a rezultat că nu a existat nicio faptă care să suscite sau alimenteze faptele lui Andrei, iar bărbații menționați nu au fost implicați în incidente anterioare cu vecinii sau cu alte persoane. Probele au inclus și planșe foto din rețeaua de socializare Facebook, procese verbale de vizionare a înregistrărilor difuzate în mediul online și planșe foto aferente; procese verbale de investigații; cazier judiciar al inculpatului. Andrei a declarat organelor de cercetare penală că conștientizat ce a făcut și a șters postările incriminate

Caz ipotetic 2

În continuare vă vom prezenta un caz ipotetic care s-ar încadra în art. 369 din Codul Penal. Sunteți rugați să încadrați fapta și să propuneți o pedeapsă, cu mențiunea că vinovatul își recunoaște fapta.

Încadrarea noastră preliminară este: **Infracţiuni contra ordinii și liniștii publice - Incitarea la ură sau discriminare - Art. 369. – Codul Penal. Incitarea publicului, prin orice mijloace, la ură sau discriminare împotriva unei categorii de persoane se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.**

Prezentarea cazului

Descrierea faptei: Herman Goldstein, în vârstă de 37 de ani, născut în Sighetu Marmației, absolvent de facultate, a amenințat cu acte de violență un grup de cetățeni vecini cu el. Trecând pe lângă un grup de cinci bărbați adunați în fața unei scări de bloc, care se pregăteau să plece spre Biserica creștin ortodoxă din Sighetu Marmației, Andrei i-a acuzat pe aceștia de conspirаționism. Ulterior acestei fapte, Andrei a postat pe rețeaua de socializare Facebook mai multe imagini și postări video cu însemne care incitau la ură împotriva creștinilor, încurajând vecinii să participe la acțiuni împotriva bărbaților vizați de el, inclusiv inițiative prin care aceștia să fie excluși de la diverse inițiative comunitare care urmau să îi implice, dar și mai multe apeluri explicite la acte de ură împotriva acestora.

Mențiune: Din probele administrate în cursul urmării penale, precum și cele administrate nemijlocit în fața instanței, respectiv: declarații persoane vătămate, proces verbal întocmit de agentul șef de poliție cu privire la incidentele avute cu inculpatul, declarații martori, declarații inculpat, a rezultat că nu a existat nicio faptă care să suscite sau alimenteze faptele lui Herman, iar bărbații menționați nu au fost implicați în incidente anterioare cu vecinii sau cu alte persoane. Probele au inclus și planșe foto din rețeaua de socializare Facebook, procese verbale de vizionare a înregistrărilor difuzate în mediul online și planșe foto aferente; procese verbale de investigații; cazier judiciar al inculpatului. Herman a declarat organelor de cercetare penală că conștientizat ce a făcut și a șters postările incriminate.