USNESENÍ

Předseda senátu Krajského soudu v Praze rozhodl dne 7. února 2022 o zpětvzetí odvolání státního zástupce, podaného proti rozsudku Okresního soudu v Kolíně ze dne 27. června 2019, číslo jednací 3 T 135/2017-1955, ve věci **obžalovaného M P,** narozeného ,

takto:

Podle § 250 odstavec 4 trestního řádu bere předseda senátu zpětvzetí odvolání **na vědomí**.

Odůvodnění

Napadeným rozsudkem byl obžalovaný M P podle § 226 písm. b) tr. řádu zproštěn obžaloby okresního státního zástupce v Kolíně ze dne 20. 10. 2017, sp. zn. ZT 168/2017, která mu kladla za vinu, že z pozice jednatele společnosti P, s.r.o., IČ: , v té době sídlem , písemnými objednávkami ze dne 3. 8. 2011 evid. č. a ze dne 8. 8. 2011 evid. č. objednal u firmy N , s.r.o., IČ: , provedení zemních prací na stavbě v , s úmyslem objednané práce neuhradit, neboť následně objednávku popřel, a přestože měl k dispozici dostatek finančních prostředků k úhradě provedené práce, tyto neuhradil a faktury spol. N v celkové výši 1 163 280 Kč vrátil dne 16. 4. 2012 zpět z důvodu neoprávněné fakturace, a to přesto, že tyto práce sám fakturoval odběrateli spol. R, s.r.o., IČ: , čímž způsobil spol. N, s.r.o., IČ: , se sídlem , škodu ve výši 1 163 280 Kč, čímž měl spáchat zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku s odůvodněním, že v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem. Podle § 229 odst. 3 tr. řádu byla společnost N , s.r.o., IČ: , se sídlem , odkázána se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Proti tomuto rozsudku podal státní zástupce dne 12. 7. 2019 včasné odvolání, které vzal podáním ze dne 3. 2. 2022 výslovně zpět.

Podle § 250 odstavec 2 trestního řádu osoba, která podala odvolání, může je výslovným prohlášením vzít zpět, a to až do doby, než se odvolací soud odebere k závěrečné poradě. Podle § 250 odstavec 4 trestního řádu zpětvzetí odvolání vezme, není-li překážek, usnesením na vědomí předseda senátu odvolacího soudu, a nebyla-li věc dosud tomuto soudu předložena, předseda senátu soudu prvního stupně.

Protože výše uvedenému postupu nebránily žádné zákonné překážky, vzal předseda senátu zpětvzetí odvolání obžalovaného na vědomí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není další řádný opravný prostředek přípustný.

Praha 7. února 2022

Mgr. Roman Lada v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Horová