USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 1 samosoudcem Mgr. Janem Kratinou dne 24. 10. 2022 v Praze ve věci obžalovaného **E[redacted] C[redacted],** nar. [redacted] v současnosti ve vazbě ve Vazební věznici Praha-Ruzyně,

takto:

Podle § 138 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (dále jen „trestní řád“) za užití § 131 odst. 1 trestního řádu se výrok usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 1. 9. 2022, č. j. 44 T 141/2022 - 735, **opravuje** písařská chyba ve znění výroku III. a VI., kdy správně tyto výroky mají znít:

„III. Podle § 73 odst. 1 písm. b) tr. řádu *a contrario* se písemný slib obviněného nepřijímá.

VI. Podle § 73 odst. 1 písm. d) trestního řádu *a contrario* se předběžné opatření, které by ukládala panu obviněnému zdržení se požívání omamných a psychotropních látek a jedů, neukládá.“

Odůvodnění:

1. Usnesením Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 1. 9. 2022, č. j. 44 T 141/2022 - 735 (dále jen „usnesení“) bylo rozhodnuto, že obžalovaný **E[redacted] C[redacted],** nar. [redacted] (dále jen „obžalovaný“), podle § 73b odst. 3 tr. řádu a § 72 odst. 3 tr. řádu se ponechává ve vazbě z důvodu § 67 písm. c) tr. řádu. Zároveň byla zamítnuta jeho žádost o propuštění z vazby.
2. Ve výrocích usnesení, kterými soud nepřijal žádné z navrhovaných opatření nahrazujících vazbu, však bylo uvedeno odlišné slovní vyjádření uvedených výroků, které neodpovídá doslovnému vyjádření výroků, tak jak byly vyhlášeny. Vydat opravné usnesení nařídil Městský soud v Praze v odůvodnění usnesení, kterým zamítl stížnost obžalovaného.
3. Podle § 131 odst. 1 trestního řádu předseda senátu může zvláštním usnesením kdykoli opravit písařské chyby a jiné zřejmé nesprávnosti, k nimž došlo ve vyhotovení rozsudku a jeho opisech tak, aby vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen. Opravu může nařídit i soud vyššího stupně.
4. Podle § 138 trestního řádu jestliže tento oddíl neobsahuje ustanovení zvláštní, užije se na usnesení přiměřeně ustanovení oddílu prvého této hlavy o rozsudku.
5. Vzhledem k písařské chybě, k níž došlo při písemném vyhotovování usnesení ve vztahu k výše uvedeným výrokům, rozhodl zdejší soud tak, jak je uvedeno shora ve výrokové části tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do **3 (tří) dnů** od jeho oznámení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Praha 24. října 2022

Mgr. Jan Kratina, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Kadochová, DiS.