USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl dne 23. srpna 2021 v trestní věci odsouzeného **N. O.**, **nar. XXXX**, trvale bytem XXXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici Znojmo, o návrhu odsouzeného na upuštění od výkonu zbytku trestu

takto:

Podle § 327 odst. 1 trestního řádu a contrario se žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu **zamítá**.

Odůvodnění:

Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 16.1.2019, sp. zn. 49 T 15/2018, ve znění rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 21. 6. 2019, sp. zn. 15 To 33/2019, byl odsouzený N. O. uznán vinným zvlášť závažným zločinem nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. c) tr. zákoníku a byl mu uložen trest odnětí svobody v trvání osmi let, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Dále mu byl uložen trest propadnutí věci, a to finanční hotovosti ve výši 700 EUR, trest zabrání věci a trest vyhoštění v trvání pěti let. Odsouzený vykonává trest odnětí svobody ve Věznici Znojmo.

Dne 5. 2. 2021 byla zdejšímu soudu doručena žádost odsouzeného o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody. Svou žádost odůvodnil odsouzený tím, že z celkového trestu má vykonáno více než třetinu trestu odnětí svobody, v minulosti se nedopustil žádného jiného trestného činu, během výkonu trestu se chová řádně a plní předepsané povinnosti, byl i několikrát kázeňsky odměněn. Pracovně zařazen není jen proto, že jako cizinec nemá zdravotní pojištění, ačkoli o přidělení rodného čísla má již zažádáno, tak alespoň vykonává dobrovolné práce. Nadto uvedl, že svou vinu přijal a svého jednání lituje. Chce se ve své vlasti zapojit do normálního života, dokončit studium vysoké školy a bydlet na adrese svého trvalého pobytu, navíc práci má zajištěnou díky své rodině.

Podle ustanovení § 327 odst. 1 písm. b) tr. řádu předseda senátu může upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, jestliže odsouzený byl nebo má být vyhoštěn.

Soud zvážil údaje o odsouzeném, druzích a výměrách uložených trestů, délce doposud vykonaného trestu odnětí svobody, trestu vyhoštění, obsah žádosti a dospěl k závěru, že jí nelze vyhovět. Odsouzenému byl uložen mimo jiné trest odnětí svobody za zvlášť závažný zločin obecně ohrožující a i když odsouzený již část uloženého trestu odnětí svobody vykonal, kromě zmínky o vlastní nápravě a zázemí v Černé Hoře, neuvádí nic, co by svědčilo pro možnost upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody, co by naznačovalo, že samotné vyhoštění odsouzeného je pro ochranu společnosti dostačující. S ohledem na tyto skutečnosti soud shledal žádost odsouzeného nedůvodnou a dle § 327 odst. 1 tr. řádu a contr. rozhodl o jejím zamítnutí.

Poučení: Proti tomuto usnesení není přípustná stížnost.

Brno 23. srpna 2021

Mgr. Michal Zámečník v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje: Kateřina Jedličková