USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 25. 10. 2022 o stížnosti odsouzeného **J. K.**, narozeného XXXXX , t.č. XXXXX, proti usnesení Okresního soudu v Třebíči ze dne 16. 3. 2022, č.j. 3 PP 13/2022 – 88,

takto:

Podle § 149 odst. 1 písm. b) trestního řádu se napadené usnesení **zrušuje** a soudu I. stupně se ukládá, aby o věci znovu jednal a rozhodl.

Odůvodnění:

1. Napadeným usnesením Okresní soud v Třebíči rozhodl tak, že podle § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a contrario zamítl žádost odsouzeného o podmíněné propuštění z výkonu souhrnného trestu odnětí svobody v trvání 6 roků, který mu byl uložen rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 8. 2. 2016, sp. zn. 1 T 13/2014 ve znění rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 5. 2017, sp. zn. 1 To 67/2016.
2. Proti tomuto usnesení si odsouzený podal stížnost, kterou blíže neodůvodnil.
3. Ve věci již jedenkrát stížnostní soud rozhodl, když usnesením ze dne 26. 4. 2022, č.j. 8 To 130/2022 – 93 byla stížnost odsouzeného podle § 148 odst. 1 písm. c) trestního řádu zamítnuta. Citované usnesení Krajského soudu v Brně bylo následně nálezem Ústavního soudu ze dne 20. 4. 2022, sp. zn. IV. ÚS 1377/2022 zrušeno.
4. Krajský soud v Brně jako soud stížnostní přezkoumal v intencích § 147 odst. 1 trestního řádu správnost výroku napadeného usnesení i řízení, které mu předcházelo a dospěl k následujícím závěrům.
5. Při vázanosti právním názorem vysloveným v citovaném nálezu Ústavního soudu je nutno konstatovat, že rozhodnutí soudu I. stupně je předčasné, když žádost odsouzeného byla zamítnuta toliko s poukazem na jeho trestní minulost. Soud I. stupně se bude zabývat po jak dlouho dobu a z jakých důvodů došlo ke spáchání dřívější trestné činnosti a jak konstatuje Ústavní soud, zda lze z chování odsouzeného dovodit, že subjektivní příčiny páchání trestné činnosti překonal. Mimo hodnocení těchto konkrétních okolností trestné činnosti odsouzeného, bude namístě posuzovat i další okolnosti, které by mohly mít vliv na jeho případnou recidivu, zejména namítaný zdravotní stav odsouzeného. Dokazování bude ze strany soudu I. stupně doplněno i aktuální zprávou

vězeňské služby, kdy bude namístě učinit dotaz na Vězeňskou službu ČR, a to Věznice Rapotice, jaké programy, případně aktivity tato nabízí, do jakých se odsouzený zapojil, případně jak je plní. Teprve po řádném hodnocení konkrétních skutečností tak, jak na ně poukazuje Ústavní soud, bude možné přičíst odsouzenému k tíži, že v minulosti za stejných podmínek selhal a jeho současné chování nedává žádné nové přesvědčivější záruky řádného života, tedy dostatečně neodstraňuje zpětné příčiny jeho dřívější trestné činnosti.

6. Krajský soud v Brně proto ze shora uvedených důvodů ke stížnosti odsouzeného podle § 149 odst. 1 písm. b) trestního řádu napadené usnesení zrušil a soudu I. stupně uložil, aby o věci znovu jednal a rozhodl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není další řádný opravný prostředek přípustný.

Brno, 25.10.2022

JUDr. Vlastimír Čech v. r.

předseda senátu

Vypracoval:

Mgr. Dan Krátký v. r.