OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 1

Ovocný trh 14/587, 112 94 Praha 1

tel.: 221 093 111, fax: 224 22 14 99, mail: podatelna@osoud.pha1.justice.cz, DS: pd3ab3a

R O Z H O D N U T Í

Obvodní soud pro Prahu 1 jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ"), rozhodl o žádosti žadatele **Františka Matuly**, narozeného dne 6. 2. 1999, bytem Chotovice 66, 473 01 Nový Bor, ze dne 2. 11. 2024, o poskytnutí informace, evidované pod sp. zn. 69 Si 912/2024,

takto:

Podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ se žádost žadatele ze dne 2. 11. 2024 o podání informace, z jakého důvodu nebylo ve věci vedené Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 44 T 141/2022 po datu 8. 12. 2022 znovu rozhodováno o vazbě, odmítá.

Odůvodnění:

1. Dne 2. 11. 2024 byla Obvodnímu soudu pro Prahu 1 (dále též „povinný subjekt") doručena žádost výše jmenovaného žadatele o poskytnutí informace ve smyslu InfZ. Žadatel ve své žádosti požaduje podání informace, z jakého důvodu nebylo ve věci vedené Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 44 T 141/2022 po datu 8. 12. 2022 znovu rozhodováno o vazbě.
2. Právo na svobodný přístup k informacím je v České republice realizováno prostřednictvím InfZ. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v ust. § 14 a § 15 citovaného zákona. V ust. § 15 citovaného zákona je stanoveno, že povinný subjekt v případě, kdy žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti. Podrobnosti postupu povinných subjektů jsou též zahrnuty v Instrukci Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ust. citovaného zákona.
3. Povinný subjekt posoudil obsah požadované informace a zvážil možnost poskytnutí či odepření některých konkrétních údajů podle tří základních kritérií, 1/ zda omezení práva na informace umožní ochranu jiného základního práva nebo veřejného statku (princip způsobilosti neboli vhodnosti), 2/ zda stejného cíle nelze dosáhnout prostředky menší intenzity, než je omezení základního práva (princip potřebnosti) a 3/ porovnal závažnost v kolizi stojících základních práv a posoudil přiměřenost újmy na základním právu ve vztahu k zamýšlenému cíli (princip přiměřenosti).
4. Právo na informace patří podle Listiny základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku ČR, mezi základní práva. Podle ust. čl. 17 odst. 1 až 5 Listiny svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny, každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem obrazem nebo jiným způsobem. Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnosti státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány, soudy nevyjímaje, jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.

5. Výkladovým pravidlem pro zákonem stanovená omezení základních práv a svobod platí dle ust. čl. 4 odst. 4 Listiny, že při používání ustanovení o mezích základních práv a svobody musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu a taková omezení nesmějí být zneužívána k jiným účelům, než pro které byla stanovena. Ústavní soud v této souvislosti mnohokrát judikoval, že rozsah omezení základních práv a svobod je třeba z těchto důvodů vykládat restriktivně. Shodně je pojednáno v Mezinárodním paktu o občanských a politických právech.

6. Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod ve svém čl. 10 stanoví, že každý má právo na svobodu projevu. Toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování státních orgánů a bez ohledu na hranice. Výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti i odpovědnost, nicméně může podléhat takovým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo práv jiných, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci.

7. Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ"), ve znění pozdějších předpisů. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v ust. § 14 a § 15 InfZ. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na ust. § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona poskytnutí informace v souladu se žádostí. Podle ust. § 2 odst. 1 InfZ, který upravuje pravidla pro poskytování informací a podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím, jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti.

8. Podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace *nevztahuje na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*. Povinné subjekty tedy poskytují informace, které mají reálně k dispozici, respektive rovněž informace, které sice nemají, ale na základě povinnosti stanovené právním předpisem mají mít. Na vytváření nových informací se povinnost poskytovat informace v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 InfZ nevztahuje. Komentářová literatura k tomu uvádí, že „účelem § 2 odst. 4 InfZ je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny zaujímat stanoviska v blíže specifikované věci, dále vysvětlovat výstupy ze své činnosti, provádět právní výklady, vytvářet či obstarávat nové informace (právní či věcné expertizy, analýzy dat shromážděných při své rozhodovací činnosti apod.), jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Jde tedy o velmi významné ustanovení, které brání nepřiměřené zátěži povinných subjektů jakýmsi „úkolováním" ze strany „žadatelů" pod označením žádosti o informace." (srovnej Jitka Jelínková, Miloš Tuháček: Zákon o svobodném přístupu k informacím, Praktický komentář, 2. vydání, Wolters Kluwer ČR, 2019, str. 25).

9. Účelem práva na informace je přiměřeným způsobem informovat veřejnost o své činnosti. Povinný subjekt v režimu InfZ poskytuje nejrůznější informace, např. anonymizované kopie soudních rozhodnutí či různé statistické údaje, vždy se však jedná o informace, které povinný subjekt v poptávané podobě již má, nové nevytváří, a zároveň povinný subjekt nesděluje a ni nemůže mimo rámec své působnosti sdělovat informace v podobě výkladu právních předpisů nebo předjímat své budoucí rozhodování.

10. V daném případě se žadatel domáhá sdělení, *z jakého důvodu nebylo* ve věci vedené Obvodním soudem pro Prahu 1 pod sp. zn. 44 T 141/2022 po datu 8. 12. 2022 *znovu rozhodováno o vazbě*, z podané žádosti je zřejmé, že žádost spadá pod ust. § 2 odst. 4 InfZ (dotaz na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací), neboť žadatel žádá informaci o (případném) budoucím soudním rozhodnutí, resp. z jakého důvodu nebylo toto rozhodnutí dosud vydáno, tudíž jeho dotaz směřuje k obdržení odpovědi, z jejíhož obsahu by bylo seznatelné, zda soud, a

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Frýdlová.

z jakých důvodů, rozhodnutí nevydal, či zda jej hodlat vydá či nikoliv. Tento případ pak spadá právě pod výše citované ustanovení § 2 odst. 4 InfZ.

11. Vzhledem k tomu, že InfZ stanoví, že pokud povinný subjekt žádosti (byť i jen z části) nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti (popřípadě o odmítnutí části žádosti). Proto bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává u Obvodního soudu pro Prahu 1 do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti.

Praha 13. listopadu 2024

„otisk úředního razítka“

JUDr. Hana Marsová v. r.
předsedkyně Obvodního soudu pro Prahu 1

Barbora Frýdlová
Digitálně podepsal Barbora Frýdlová
Datum: 2024.11.19 14:32:13 +01'00'

Shodu s prvopisem potvrzuje Barbora Frýdlová.