Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

"LA ESTRUCTURA DE LAS REVOLUCIONES CIENTÍFICAS" Y "SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA TEORÍA CRÍTICA EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES". UNA RESEÑA BIBLIOGRÁFICA COLABORATIVAMENTE CONSTRUÍDA.

"The Structure of Scientific Revolutions" and "On the Importance of Critical Theory in Social Movements". A Bibliographical Review Collaborative Construction

Félix A. Vargas-Arteaga*
* UNELLEZ VPA-Docente
Profesor investigador e Innovador
[<felixvargas2007@gmail.com>]
https://orcid.org/0000-0002-7437-5097

Edgar Edwards Terán*
**DAOT/UNELLEZ VPA-Docente
Profesor investigador e Innovador
[<callesdaot@gmail.com>]
https://orcid.org/0000-0002-3630-4095

>**Aceptado:** 18–I-2021
>**Recibido**: 15-I-2021

BIBLIOTECA VIRTUAL EN EDUCACION, INVESTIGACION EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ECOSUSTENTABILIDAD PROFESOR PABLO MARVEZ.
UNELLEZ-VPA-GUANARE I PORTUGUESA I VENEZUELA
RESOLUCIÓN Nº CA 280/2020

Palabras clave: Revolución, científica, crítica, movimiento, social.
Keywords: Revolution, scientific, critical, movement, social

dc.type	Ensayo
dc.creator	F. A. Vargas-Arteaga y E. Terán
dc.contributor.author	Edgar E. Terán
dc.contributor.translator	F.A. Vargas-Arteaga
dc.title	Definido
dc.publisher	Biblioteca PM
dc.date.issued	19/01/2021
dc.format.extent	PDF / 10 pág.
dc.description.abstract	in the text
dc.language.iso	SP
dc.audience	General
dc.identifier.other	pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve
dc.subject	Tema definido

Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

Thomas Khun (1971) en su obra "La Estructura de las Revoluciones Científicas" escrita en forma de ensayo dividido en trece secciones distintivas en la versión de traducción de Agustín Contín de los Breviarios número 213, del Fondo de Cultura Económica en las que en cada una de ellas, Khun descompone los elementos propios de un macroconcepto a introducir: paradigma. Inicia con un enunciado determinante y trascendental. Considera Khun que el rol de la historia, específicamente, el de la historia de la ciencia debe trascender la acumulación o colección de anécdotas o cronologías y revertir la lógica a un rol de transformación de la imagen de ciencia que cada uno de nosotros poseemos. Puntualiza este autor que los libros de texto al respecto han dejado esa impronta con su finalidad persuasiva y pedagógica. Error de influencia de tales libros relacionados con la historia de la ciencia.

En virtud de ello, se trata en el ensayo de reconstruir el concepto nuevo de ciencia desde la revisión de los registros históricos de la actividad investigativa misma. Para ello la tarea de reelaborar el concepto no sería posible si se permanece bajo la guía de los libros de texto científicos. Con razón, el nuevo concepto de ciencia tiene implicaciones sobre su naturaleza y desarrollo al entenderse el desarrollo científico como el proceso gradual en el cual esos conceptos son añadidos solos y combinados al crecimiento del conocimiento científico y de la técnica. De esta manera, la historia de la ciencia es una disciplina relatora que registra esos incrementos sucesivos y graduales así como los obstáculos que no permiten su acumulación. Visto así, la labor de los historiadores se resume en dos tendencias.

La primera de las tendencias de estudio de los historiadores se refiere a determinar quién y cuándo fue descubierto cada hecho o invento, ley o teoría científica. La segunda tendencia de estudio historiográfico de la ciencia la representa el proceso de descripción y explicación de todos aquellos errores, mitos y supersticiones que frenaron la acumulación más rápida de los componentes del caudal científico moderno. Esta última tarea sostiene Khun es una tarea difícil de cumplir por los historiadores de la ciencia. Tal estado o condición orienta la hipótesis de que el desarrollo de la ciencia no se lleva a cabo desde la concepción de depósito de inventos y descubrimientos particulares.

Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

En este orden de ideas, se encuentran cada vez dificultades mayores para diferenciar el componente científico de las observaciones pasadas y aquellos conocimientos etiquetados como error o superstición. Lo cierto es que tales errores o supersticiones no son menos científicos ni más el resultado de la idiosincrasia humana que aquellas vigentes. Se puede inferir, de acuerdo con Ranciere, que al asumirse como mitos, éstos se pueden producir mediante los mismos métodos y sustentados en las mismas razones que originan el conocimiento científico. Ahora bien, si son ciencia existirá incompatibilidad con las creencias que existen en la "actualidad" (término relativo en el ámbito de la vigencia de la obra de Khun).

Dentro de esta perspectiva, sostiene Khun, el rol de la teoría científica en cuanto a su vigencia. Una teoría científica antigua no pierde su carácter científico. El que haya sido superada por otra no implica su invalidez científica sin olvidar que el desarrollo científico no es un proceso de acumulación. Esto último sobre la base de las dudas que arroja la misma investigación histórica. Es en el fundamento de estas dudas y dificultades que existe una revolución historiográfica incipiente al estar en sus primeras etapas. Sin embargo, se desvía de su propósito más importante como lo es reconocer las contribuciones sostenidas en el tiempo al caudal de conocimientos. Se insiste en estudiar las ideas y conocimientos creados por grupos de científicos otorgándoles coherencia interna máxima y un ajuste estrecho con la naturaleza.

La insuficiencia de una orientación metodológica clara y definida para ubicar respuestas a preguntas científicas para tanto el individuo como para las comunidades científicas son determinantes del desarrollo científico.

Esboza Khun más adelante la argumentación sobre el desarrollo de la ciencia en sus inicios caracterizada por una competencia permanente entre concepciones distintas de la ciencia pero compatibles. De manera tal que la principal distinción está dada por sus modos inconmensurables de cosmovisiones y las prácticas científicas en el encuadre de esas cosmovisiones. Tanto la observación como la experiencia pueden y deben delimitar el cuerpo de creencias científicas; pero solas no pueden determinar un cuerpo específico de

Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

esas creencias. Este enunciado tiene implicaciones para la actividad científica en razón de los alcances de los dispositivos metodológicos.

La observación tiene importancia desde el punto de vista fenomenológico y la experiencia constituye un conjunto de referentes vividos en el pasado que pueden orientar interpretaciones o acciones; sin embargo sus roles no se pueden considerar en forma aislada, por separado. Un cuerpo particular de creencias científicas se alimenta y realimenta de la interacción entre diferentes dispositivos metodológicos. Los hallazgos confirmarán la estructura ontológica, epistemológica y metodológica que definen la identidad paradigmática que orienta la actividad científica.

De acuerdo con estas consideraciones, cualquier grupo que desarrolla actividad científica lo debe hacer tomando como punto de partida un conjunto específico de creencias recibidas. Es decir, la investigación comienza antes de encontrar respuestas a preguntas científicas fundamentales sobre el objeto de estudio dado. De este modo, al tener respuestas ello representa eficacia y dirección que sigue la investigación. Tal sentencia implica pensar en la incidencia de la arbitrariedad expuesta.

De igual manera, este primer autor reseñado introduce el concepto de ciencia normal como la actividad que se hace desde la premisa de una comunidad científica que sabe cómo es el mundo. No obstante, la ciencia normal omite, no por mucho tiempo, considerar las innovaciones que emergen constantemente y que son fundamentales para el avance científico. La motivación esencial para ello es que subvierten los compromisos básicos y su elemento de arbitrariedad. En esta tensión es relevante la anomalía como génesis de investigaciones extraordinarias con nuevos compromisos básicos para la práctica científica. Esto es lo que Khun denomina revoluciones científicas: la emergencia de una nueva práctica científica sustentada en la innovación que se contrapone a la tradición.

Para demostrar el concepto de revoluciones científicas, quien ha acuñado el término paradigma en el seno de la actividad científica, ilustra este proceso transformador al citar revoluciones científicas que han sido sustituidas por otras formas paradigmáticas tales como lo sucedido con Newton, Copérnico, Einstein entre otros en las que la adopción de una teoría científica incompatible con una anterior. Por consiguiente, la imagen científica

GCI00010

Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

transformada en sus diferentes manifestaciones es descrita como una transformación del mundo en el que se hace el trabajo científico.

Si bien es cierto que la teoría científica determina la transformación de un paradigma a otro, los hechos científicos también así le define. La teoría científica y el hecho científico están unidos. Se explica esta situación mediante el argumento centrado en el descubrimiento como un hecho científico inesperado e innovador el cual es importante en el mundo científico al ser éste transformado desde lo cuantitativo y lo cualitativo. En este marco de consideraciones, esta concepción amplia de la naturaleza de las revoluciones científicas permite relacionar el descubrimiento revolucionario con la estructura de otras revoluciones científicas.

Igualmente, este autor sopesa la influencia del libro de texto sobre la actividad científica en la comprensión inacabada de las revoluciones científicas. Cabe destacar también la explicación khuniana de la competencia tensionante entre quienes defienden la tradición científica normal y aquellos que así lo hacen con la nueva. El planteamiento de la interrogante sobre la compatibilidad entre el desarrollo científico mediante revoluciones y la concepción de una ciencia que se desarrolla de manera tradicional. La respuesta estará configurada por lineamientos generales relacionados con las particularidades y rasgos de distinción de las comunidades científicas sujeta a estudios profundos, complementarios y numerosos.

La conceptualización emprendida en esta obra de Khun se enfrenta a los retos de un estudio histórico en sus finalidades descriptivas, interpretativas y normativas. De igual forma las miradas de la sociología, psicología social, la lógica, la epistemología forman parte de sus dispositivos para abordar tal demostración. Para ello, se utilizan como parte del análisis del conocimiento mediante su puesta en práctica en los datos de lo que requiere elucidar. Es decir, la historia de la ciencia está constituida por fenómenos que se pueden legitimar mediante la teoría del conocimiento.

En este orden de ideas, Khun al introducir el término paradigma lo aborda desde múltiples acepciones lo que genera confusión y hasta cuestionamientos. No obstante, la propuesta de alternativas tales como “perspectiva” o “tradición” el vocablo paradigma aún

GCI00010

GRUPO DE CREACIÓN INTELECTUAL EN EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ECOSUSTENTABILIDAD “PROFESOR PABLO MARVEZ”, UNELLEZ-VPA-GUANARE I PORTUGUESA I VENEZUELA
Programa Ciencias de la Educación y Humanidades. Código: 208120201GCI
E. Terán.
Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

tiene vigencia en el ámbito científico. Es un término clave para explicar y comprender los procesos históricos por los que atravesado la ciencia. Por lo tanto, su obra es una referencia para guiar la indagación científica en cualquier campo.

La segunda obra reseñada "Sobre la importancia de la Teoría Crítica para los movimientos sociales" pertenece a Jacques Ranciere. ¿Cuál es la importancia de la teoría crítica para los movimientos sociales actuales? es la pregunta con la que inicia Ranciere su discurso. Explica este autor que un abordaje serio de las implicaciones de esta pregunta permite centrarse en un hecho básico. Tal hecho básico es que la teoría crítica tal y como se erigió "hace cuarenta años" se ha convertido en los argumentos más poderosos en contra de los movimientos sociales. Acota Ranciere que la evolución que se ha vivido no puede ser categorizada como un mero proceso de desvanecimiento de poderes, las luchas y las creencias que generan balance entre los antiguos conflictos y un tipo de estadio medio más un escepticismo generalizado.

Como conclusión en avance, señala que lo que existe es un reciclado y readaptación de la Modernidad. No es el fin de la narrativa de la Modernidad. Según él, se trata de un intento de estructurar un orden de dominación sin resistencia y excluir otras posibilidades. En tal sentido, se refiere más explícitamente a una contrarrevolución intelectual con préstamos de los fundamentos marxistas pero invirtiendo fines y orientaciones. Destaca Ranciere que existen cuatro puntos en la base de esta inversión: 1. La necesidad económica, 2. Desmaterialización de las relaciones sociales, 3. Crítica de la cultura de los bienes y 4. Mecanismo de la ideología.

El primer argumento se manifiesta en una relación entre necesidad económica y necesidad histórica. De esta forma la libertad de la gente en el mundo global es entendida como la libertad para estar bajo la rectoría de la necesidad del mercado global (necesidad del triunfo de este mercado global). Continúa Ranciere en su disertación haciendo una referencia a la reforma como una reconstrucción de las relaciones de trabajo y de todo tipo de relaciones sociales. Ilustra Ranciere cómo en Francia durante 1995 y 2005 en escenarios conflictivos caracterizados por huelgas y disturbios violentos respectivamente, los

GRUPO DE CREACIÓN INTELECTUAL EN EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ECOSUSTENTABILIDAD "PROFESOR PABLO MARVEZ", UNELLEZ-VPA-GUANARE I PORTUGUESA I VENEZUELA
Programa Ciencias de la Educación y Humanidades. Código: 208120201GCI
E. Terán.
Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

cuestionamientos desde la izquierda a tal movimiento social francés evidenció el uso de la teoría crítica a tal fin.

Ahora bien, existe un argumento extraído del Manifiesto Comunista sobre la base de la tesis de las estructuras sólidas, su disolución y las formas tradicionales de relación. Desde esa perspectiva y en tiempos postmodernos la liquidez, lo etéreo o inmaterial de las manifestaciones que han emergido en muchas formas y tipos. La antigravitación de Sloterdijk es el ejemplo de esta narrativa más destacado. Se entiende la modernidad como un proceso de antigravitación desde la metáfora de la espuma. Esta metáfora le permite a Sloterdijk sostener que la "opulenta sociedad" está liberada de manera definitiva de la "ontología de la pobreza" por lo que hoy en día la reivindicación social significa enmascarar la realidad de la abundancia o el deseo de más abundancia.

El segundo argumento desarrollado por Ranciere gira alrededor del proceso de desmaterialización. Nos dice que el reciclado de la crítica cultural y social engloba el mundo global desde un punto de vista descriptivo del "reino de una pequeña burguesía global de individualidades narcisistas". Se remonta así a referencias del discurso crítico de los años sesenta lo que ha logrado convertirlo en una forma del conocimiento de la mercancía y el espectáculo. Sin embargo, esto implica una concepción reducida de la población en cuanto a consumismo.

Se entiende el propósito de la lógica de la denuncia para demostrar que existe un deseo por consumir productos, espectáculos y formas de disfrute personal. Ranciere muestra al capitalismo como un individualismo de masas o individualismo democrático. Es decir, la democracia es entendida por este sociólogo francés con el individuo narcisista como centro de atención de la realidad de esa democracia. Sucede pues según él que este individuo termina siendo el culpable de todos los males contemporáneos.

En relación con este último planteamiento de Ranciere se evidencia en consecuencia las amenazas traducidas en aquellas individualidades que no tienen mucho dinero para consumir y los que rebeldes se tornan en contra el sistema de la explotación y consumo. Con respecto este último, de nuevo el argumento de la teoría crítica sobre cómo los

GCI00010

GRUPO DE CREACIÓN INTELECTUAL EN EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ECOSUSTENTABILIDAD "PROFESOR PABLO MARVEZ", UNELLEZ-VPA-GUANARE I PORTUGUESA I VENEZUELA
Programa Ciencias de la Educación y Humanidades. Código: 208120201GCI
E. Terán.
Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

individuos en la máquina social reducen su mirada a una imagen invertida lo que les impele a hacer lo contrario de lo que creen estar haciendo.

La pregunta necesaria: ¿Por qué la teoría crítica termina invirtiendo sus premisas o principios que la hacen ver como dentro de la lógica de la dominación? La respuesta la ofrece Ranciere al describir el hecho de que la teoría crítica ha tomado para sí los dispositivos para describir y argumentar de la lógica de dominación que confrontaba. En este sentido, este autor afirma que la mejor opción en una metacrítica radical.

Dicha crítica radical de la tradición crítica consiste en reexaminar las presuposiciones y el modo en que se encuentran insertas en la interpretación de movimientos sociales. Ello implica interpretar la emancipación de trabajadores, por ejemplo, como la preocupación por la distribución de roles, lugares e identidades y sus implicaciones en cuanto a realidad empírica e inquietudes estéticas e intelectuales. Visto así, la emancipación social conlleva emancipación intelectual y estética.

Otra interesante pregunta es: ¿Cuál es la visión del individuo democrático en el pensamiento crítico? Ya se ha mencionado, es la visión que abarca a un individuo seducido por la avalancha de productos e imágenes y todas las promesas implícitas en ellos. La multiplicidad de posibilidades y capacidades de experiencias impulsa una preocupación de las élites ante la amenaza por la incapacidad para controlarla. Desde el pensamiento crítico se cuestionaba y justificaba esa incapacidad y se prometía la liberación mediante la ciencia. Ya se sabe, pues, que la ciencia explica como imposible tal liberación.

Sobre este particular, Ranciere justifica que se necesita de un pensamiento crítico diferente al que endilga ignorancia y culpabilidad a los movimientos sociales. Tal pensamiento crítico en palabras del ya citado autor debe tener como punto de partida y objeto de estudio la realidad de las formas de lucha que se oponen a la lógica de la dominación para constituir mundos alternativos a tales formas. El ejercicio crítico, aclara Ranciere, es la actividad que perfila el tipo de mundo que esas ideas, obras o movimientos proponen o el tipo de trabajo dentro del cual se evidencian.

Sobre la base de lo anterior, el autor reseñado explica que la crítica es una investigación de las condiciones de posibilidad en cuanto a formas de posible conocimiento

Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

o juicio de sus condiciones de posibilidad. Siempre y cuando sobre la base de la igualdad de la inteligencia como principio fundamental y transversal, no discriminatoria. De manera tal que una práctica emancipadora es la puesta en práctica de una capacidad sobre la base de presuponer que todos pueden desarrollar la misma capacidad.

Se deduce de la obra de Ranciere que su aporte es sugerir invertir la lógica que ha utilizado la teoría crítica en el estudio y análisis de los movimientos sociales.

Obras reseñadas:

Khun, T. (1971). La Estructura de las Revoluciones Científicas. Traducción de Agustín Contín. Breviarios 213. Fondo de Cultura Económica.

Ranciere, J. (s/f). Sobre la importancia de la Teoría Crítica para los movimientos sociales actuales.

Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve

Artículo publicado bajo los términos de
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 InternacionalLicense.
host bioglobaldesarroll.wixsite.com

Otras obras de los autores:

.-Terán E., et al. , 2020. Caracterización Estereométrica vegetal de la especie Cereus Hexagonus en los espacios del Vicerrectorado UNELLEZ-VPA-Guanare Portuguesa. Biblioteca virtual en educación, investigación en lenguas extranjeras y ecosustentabilidad profesor Pablo Marvéz. [En línea]. Venezuela. Código N°: pmi.-208120201-gcia.-2020.2.00001.-ve, pp 1-7. ARK: http://n2t.net/ark:/13960/t4zh6gz3t ; https://doi.org/10.7910/DVN/70UQGL

.-Terán E., 2021. La tierra ecofeminista símbolo de la liberación productiva. Biblioteca virtual en educación, investigación en lenguas extranjeras y ecosustentabilidad profesor Pablo Marvéz. [En línea]. Venezuela. Código N°: pmi.-208120201-gci-a-2021.1.00002.-ve, pp 1-4. ARK: http://n2t.net/ark:/13960/t4fp13j9z; https://doi.org/10.7910/DVN/X8WMR4

.-Terán E., 2021. Memorias del 1er congreso Ecorevolución ecosocialismo y agroecológia siglo XXI. Biblioteca virtual en educación, investigación en lenguas extranjeras y ecosustentabilidad profesor Pablo Marvéz. [En línea]. Venezuela. Código N°: pmi.-208120201-gci-L-2021.1.00007, pp 1-72. ARK: http://n2t.net/ark:/13960/t52g7qg7m; https://doi.org/10.7910/DVN/EEEISK

.-Terán E., 2021. La quinta (5ta) dimensión de Chávez el moisés del siglo XXI. Biblioteca virtual en educación, investigación en lenguas extranjeras y ecosustentabilidad profesor Pablo Marvéz. [En línea]. Venezuela. Código N°: pmi.-208120201-gci-a-2021.1.00008.-ve, pp 1-10. ARK: http://n2t.net/ark:/13960/t7jr1020j; https://doi.org/10.7910/DVN/2Q4HWN

.-Terán E., 2021. Agricultura ecológica: una política de estado. Biblioteca virtual en educación, investigación en lenguas extranjeras y ecosustentabilidad profesor Pablo Marvéz. [En línea]. Venezuela. Código N°: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00009.-ve, pp 1-12. ARK: http://n2t.net/ark:/13960/t0fv8kf86; https://doi.org/10.7910/ DVN/YWTBIT

GCI00010

GRUPO DE CREACIÓN INTELECTUAL EN EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ECOSUSTENTABILIDAD "PROFESOR PABLO MARVEZ", UNELLEZ-VPA-GUANARE I PORTUGUESA I VENEZUELA
Programa Ciencias de la Educación y Humanidades. **Código: 208120201GCI**

E. Terán.

Editado por ©GCIEILEEPM /2020[no se hace responsable del uso indebido de material sujeto a derecho de autor]
Permanent Media Identifier: pmi.-208120201-gci-e-2021.1.00010.-ve