Når man kigger på dagens politiske debat, føler man sig hensat til forgangne tider. Vi har en hævnerregering, der leder Danmark ud fra deres egne personlige 30-50 år gamle erfaringer og antipartier.
Et eksempel herpå er Brian Mikkelsen, der i 70'erne ikke fik udgivet et konservativt skoleblad - og nu bruger det som en mægtig god grund til at kæmpe mod alle "smagsdommere". De smagsdommere, der først skulle fyres, fordi de var totalt overflødige. Derefter indrømmede Fogh Rasmussen, at problemet reelt var, at "eksperterne" udtalte sig i mod-strid med borgerlige holdninger. Og nu er vi så ved sidste del af følge-tonen, hvor regeringen selv udpeger politiske kommissærer, der skal påvirke den offentlige debat og meningsdannelsen. Eksemplerne er utallige : Lige fra Lomborg i miljødebatten og Karsten Madsen i DR's bestyrelse til Helge Sanders seneste udpegning af en af vennerne til det Samfundsvidenskabelige Forskningsråd.
Smagsdommereksemplet er blot et af mange på at regeringen handler ud fra ældgamle fjendebilleder. Den førte politik er dybt borgerlig og gammeldags - og bygger på hævn. Men det er også en politik, der fører til meningstyranni og ensretning - den fører ikke til en mangfoldig debat med selvstændige mennesker med egne meninger. Det er en debat, der vel dybest set dækker over manglende svar på fremtidens udfordringer.
Det borgerlige menneskesyn er jo også helt forskelligt fra vores:
Ja se bare på regeringens seneste forslag indenfor uddannelsesområdet, der skal indføres

- læseplaner i børnehaven
- eksaminer for de mindste i folkeskolen
- højere karakterer til gymnasieelever, der tager ekstra fag på højt niveau
- og su-systemet skal ændret efter devisen: jo hurtigere igennem systemet, jo mere SU får du:

Sikke et sort og gammeldags menneskesyn - hvad for nogle mennesker får vi ud af det?
Det kan godt være, det er den billigste måde

at uddanne på - men det er ikke den bedste. Ikke alt kan gøres op i penge!
Det er ikke vejen til bedre uddannelser - tværtimod. Man kan ikke producere

veluddannede og selvstændige mennesker, som man produce-rer strømper !
Hvad blev der af plads til fordybelse og kreativitet, rum til at tænke selv-stændigt, plads til de der bare har brug for lidt mere tid eller lærer på en lidt anden måde...
Måske bygger denne form for tilbagevenden til den "sorte skole" på Fogh Rasmussens egne 40 år gamle erfaringer fra sko-len... det var efter hans opfattelse vel for meget slendrian og alt for slapt !? - og tidsplanen blev nok ikke overholdt. Det skal så gå ud over nutidens og fremtidens børn og unge!
Vi vil i stedet investere i fremtiden - blandt andet gennem flere investeringer i uddannelse. Derfor indeholder vores finanslovsudspil også flere penge til en bedre folkeskole og afskaffelse af den brugerbetaling, regeringen og DF har indført på bl.a. VUC og aftenskoler.
Ja, jeg tør slet ikke tænke på hvad miljøet har gjort - som nu skal hævnes. Måske har en minister haft en dårlig oplevelse ude i skoven for 30 år siden - der har nok været for mange vilde blomster og alt for mange vilde dyr I Og så har der måske kostet en landmand penge at leve op til vores miljøkrav.... Uha det må væk - nu skal det kunne betale sig... Men også der er vi uenige:
Ikke alt kan gøres op i penge. I Danmark har vi natur- og miljøværdier, der har værdi i sig selv - og ikke bare kan gøres op i kroner og øre!
Danmark skal ikke være et rigt land med en fattig natur og et dårligt miljø. Danmark skal være et rigt land med en rig natur og et godt miljø. Det skylder vi kommende generationer - og det vil vi kæmpe for.
Der er masser af politiske forskelle på os og de borgerlige partier. Vores vej bringer Danmark ind til fremtiden - og ikke tilbage til fortiden.