PARTIETS ORGANISATION.

Debatindlæg.

Socialistisk Folkeparti fungerer idag på det korte sigt, trods sin langsigtede målsætning - et socialistisk samfund.

Partiets organisatoriske opbygning er i princippet god nok. Det er nu heller ikke de organisatoriske rammer, så meget som det arbejde, der foregår inden for disse rammer, der er det vigtigste. Partiet mangler en klar målsætning, for hvad man ønsker, partiapparatet skal bruges til. Jeg tør vove den påstand, at partiet overhovedet ingen organisatorisk planlægning har.

Resultatet er, at partiet i alle led i overvejende grad centrerer sig om folketingsarbejdet, uanset de brede ønsker om en mere alsidig funktionsmåde.

Der har i debatten om partiets organisation været ønsker fremme om at afskaffe begrebet medlemmer, og dermed et fast organiseret parti. Ønskerne blev afvist, men hvis man ikke i større udstrækning, end tilfældet er i dag, baserer partiets arbejde på andet en folketingsgruppens arbejde, er det en rigtig og god løsning.

Modsat forkaster mange af vore ønsker denne løsning.

Vi ønsker en bredere folkelig berøringsflade og en demokratisering af samfundet, for bedre at kunne befordre den socialistiske bevidstgørelse. Det kræver ganske vist en parlamentarisk indsats, men det kræver bestemt også en ikke-parlamentarisk indsats.

Det ikke-parlamentariske arbejde, er der mange, der ønsker forstærket, skønt de manglende kontante beviser derfor. Men uanset dette, en ting må stå helt fast, vi kan under alle omstændigheder ikke fremme denne side af vort politiske arbejde uden et velorganiseret parti.

Jeg har taget stilling til problemet. Det ikke-parlamentariske arbejde er en nødvendighed for at bygge en socialistisk bevidsthed op. Det vil stabiliserer partiet her og nu, men det vigtigste er, at vi gennem et langt og sejt arbejde er nødt til at skabe grundlag for, at et fremtidigt socialistisk samfund kan fungere - OG DERMED BESTÅ. Vi lever dermed op til partiets navn - SOCIALISTISK FOLKEPARTI.

Det var de "store linier", blot må jeg lige fastholde, at jeg bevidst bruger ordet ikke-parlamentarisk (og ikke udenomparlamentarisk) arbejde, idet jeg derved tænker på alle aktiviteter, der ikke direkte vedrører lovgivningsarbejdet. Det være sig kommunalt arbejde, fagligt arbejde, oplysningsarbejde - ja i det hele

taget arbejde, hvor vi deltager i samfundets forskellige funktioner, og med en socialistisk livsindstilling har interesse i at gøre vore synspunkter gældende. For at tilgodese en sådan linie må partiets basis styrkes, og partiet som helhed må bindes bedre sammen.

Partiets basis.
For at partiet kan få en udvidet berøringsflade, må det have en stærkt udvidet basis. Målsætningen må være, at partiets arbejde er organiseret i samtlige landets kommuner. Det kræver en nøje planlægning for partiets fortsatte opbygning.
Partiet skal med dette sigte styrke amtsorganisationernes arbejdsduelighed (ikke deres kompetence). Hvis arbejdet tilrettelægges rigtigt, er det en overskuelig opgave, idet der kun er 14 amter at holde snæver kontakt med. Derimod er det uoverkommeligt, med partiets nuværende ressourcer, fra centralt hold direkte at opbygge partiets basis, endsige have føling med, om partiarbejdet fungerer, som det skal, alle steder. Man forventer måske nok idag både centralt og i partiforeningerne, at amtsbestyrelserne varetager dette arbejde, men det skulle være unødvendigt her at opremse grundene til, at de rette arbejdsbetingelser slet ikke er tilstede.

Sammenbinding af partiet.
Partiet skal bindes bedre sammen, både i op/nedad- gående retning, såvel som på tværs. Det må være hovedbestyrelsen, der skal befordre denne udvikling.
Som det tidligere er foreslået, skal hvert amt have deres egen repræsentant i HB. Denne repræsentant skal vælges i amtet, og være forpligtet til at formidle en snæver kontakt mellem amtets organisatoriske enheder og partiets centrale organer. Derved vil HB nødvendigvis være tvunget til at interessere sig for, hvad der foregår "på gulvet", i større udstrækning end tilfældet er idag. Det er noget vrøvl, som tidligere fremført at en sådan rekruttering til HB er mindre demokratisk.
Endvidere skal partiet bindes sammen på tværs. Det skal ske ved lands- og/eller regionale møder, der skal finde sted kontinuerligt, og beskæftige sig med ikke-parlamentariske emner. Dette er tidligere foreslået af Fyns Amt, og mig bekendt vedtaget i HB, men aldrig ført ud i livet. Hensigten den gang var, at man ikke skulle bruge landsmødets kostbare tid på for megen organisatorisk debat!!! Jeg er sikker på, vi på den måde kunne lære meget af hinanden, og komme hinanden mere ved.

Jeg er som alle i partiet interesseret i folketings-gruppens arbejde, men jeg er sikker på, at folketingsarbejdet ikke vil lide spor skade, hvis vi i partiet vælter noget af interessen over på andet arbejde.
Vil vi have en partiorganisation, skal vi bruge den. Ellers skal vi nøjes med vælgerforeninger.
E E Bredo, Odense.