Venstres Ungdom sagde nej til Storebæltbroen, anbefalede afstemningen om A-kraft, har i årevis kæmpet hårdt for princippet i spredning af ejendomsretten. VU foreslog længe før der var noget, der hed SV-regering, et samarbejde mellem liberale og socialdemokrater.
Venstre har erkendt det rigtige i alle disse VU-holdninger. Det er ikke sagt for at forherlige VU, at disse ting drages frem. Men det viser, at vi har en vis forståelse for liberale principper og sund, fornuftig iøvrigt.
Det kan altså godt betale sig for Venstre at lytte til VU's ønsker.
Mht. den"sociale kontrakt" pkt. 8:
Forslaget om frivillig spredning af ejendomsretten viser, at Venstre har forstået princippet, men ikke vil tage konsekvensen af dette princip. Venstres forslag skaber som Henning Christophersen sagde, ikke konflikter, men det skaber heller ikke reel medejendomsret.
I går vedtog Venstres delegeretmøde følgende:
"Spredning af ejendomsretten skaber større medansvar og med indflydelse på arbejdspladsen"!
Dette sker ikke ved en gennemførelse af Venstres nuværende forslag. Vil man reel spredning af ejendomsretten, bør medejendomsretten til den virksomhed, man arbejder på, være obligatorisk, så snart, virksomheden har over en vist antal ansatte.
VU går altså ind for obligatorisk overskudsdeling. De penge den enkelte medarbejder får, bør kun kunne anvendes i virksomheden. Ellers nå vi ikke vort mål: medansvar og medindflydelse på den enkeltes arbejdsplads.
Venstres forslag om forskellige placeringsmuligheder udvander spørgsmålet om spredning af ejendomsretten og

forflygtiger den enkeltes ansvar overfor sin virksomhed.
Venstre ved godt, at Socialdemokratiet ikke sluger forslaget, der er indeholdt i den sociale kontrakt. Derimod ville der måske være mulighed for at få Socialdemokratiet til at opgive den centrale fond, hvis Venstre foreslår decentral obligatorisk overskudsdeling.
Sommetider påstår Socialdemokratiet, at det hylder det nære samfund. Siger Socialdemokratiet nej til dette forslag, ved vi, at det bare er tomme fraser. At Socialdemokratiet kun er ude på at styrke LO.

Obligatorisk decentral overskudsdeling vil også kunne få støtte fra andre partier, f.eks. Det radikale Venstre.
Gennem forslag og et samarbejde med dette parti kunne der åbnes mulighed for et bredere samarbejde - også på andre områder.
Venstre skal finde den rette balance mellem principper og samarbejdskompromisser. Det er ikke rigtigt i denne situation at lægge ansvaret fra sig. Venstre får intet ud af nu for et godt ord at gå ud af samarbejdet. Højrepartierne har ladet sig rive med af den internationale "højrestorm" og er fjernere fra Venstre nu end nogensinde før. Husk, som Henning Christophersen sagde, det politiske ansvar. Spring ikke fra den ene samarbejdsblok til den anden.
Mht. til den "sociale kontrakt" pkt. 3:
Trygheden for de svagere grupper skal opretholdes, siger Venstre. Hvis man mener noget med det, er det nødvendigt at forbedre uddannelsesstøtten. Sker det ikke, opretholdes trygheden for de uddannelsessøgendes gruppe ikke.
Venstre gik ind for to ting under programdebatten igår:
Indførelse af rentelettede lån og uddannelsesstøtte fra det 18. år uafhængig af forældreindtægt.
Disse ting skal sammen med en forhøjelse at uddannelsesstøtten til mindst 30.000 kr. pr. år, gennemføres nu, hvis Venstre ikke vil miste, eller rettere: hvis Venstre vil vinde ungdommens tiltro.