Der er stillet to ændringsforslag, som i deres indhold adskiller sig fra grundstrukturen og hele tankegangen i forslaget. Det er ændringsforslag 1, der tager sit afsæt dels i at indføre yderligere et led i Venstres organisation - et storkredsled - og det er ændringsforslag 23, som foreslår et formandskab m.v. Det er mit synspunkt, at de ikke lever op til det afsnit i hovedbestyrelsens kommissorium for struktur- og vedtægtsudvalgets arbejde, om at en fremtidig struktur i Venstre er så flad som mulig og med så få formelle organer som muligt. Med ændringsforslagene udnytter vi ikke hinandens tid optimalt. Jeg nævnte det tidligere omkring det lokale, kommunale og regionale arbejde. Det må også gælde, når vi tale om f.eks. hovedbestyrelsens størrelse.

Fordi baggrunden for det, som mange har udtrykt som en alt for stor hovedbestyrelse, er, at medlemmerne kan opsamle informationer og synspunkter lokalt, der kan bringes frem i hovedbestyrelsen, både politisk og organisatorisk. Det er den ene grund. Den anden er, at information om baggrund for beslutninger og politiske overvejelser kan bringes fra hovedbestyrelsen og ud i baglandet. I dag indsamles og spredes informationer og drøftelser i hovedbestyrelsen gennem amtsformænde- ne, der med amtsbestyrelsesmødeme som platform kan formidle informationer direkte til/fra kreds- formænd og kommuneforeningsformænd og derfra videre til/fra vælgerforeningsformænd. Og så er aktualiteten måske røget sig en tur under vejs!

Det giver hurtige informationskanaler ud i hele organisationen med alle kommuneforeningsformænd i hovedbestyrelsen. Derved bliver det også kommuneforeningsformændene, der med kommuneforeningen som platform får ansvaret for at indsamle og formidle synspunkter og informationer mellem hovedbestyrelsen og ud i organisationen.

Dette gør det så ud for de nuværende amtsformandsmøder og det organisatoriske kredsformandsmøde.

Med 98 kommuner vil der under alle omstændigheder være behov for løbende at holde møder med kommuneforeningsformændene for at sikre dialogen i organisationen. Med inddragelse af kommuneforeningsformændene i hovedbestyrelsen erstatter det selvstændige møder for kommunefor- foreningsformænd, hvor indholdet alligevel oftest vil være paralelle med drøftelserne i hovedbestyrelsen.

Der vil fortsat blive gennemført selvstændige møder for kandidater og formænd for

kandidatudvalg med henblik på kampagnetilrettelæggelse og politik.

Ændringsforslag 5

Ændringsforslag 5 om et vedtægtsbestemt minimumskontingent er begrundet i, at sikre en tilstrækkelig økonomi til valgkampagner i opstillingskredsen ved folketingsvalg. Kredsene modtager ikke et direkte partitilskud sådan som det er tilfældet til arbejdet i kommuner og regioner og det er derfor vigtigt at adskille arbejdet og økonomien for kommuneforeningens indsats ved kommunalvalg og så kandidatbestyrelsens arbejde og økonomi i forbindelse med folketingsvalg. Forslaget om et vedtægtsbestemt minimumskontingent er ikke udtryk for, at medlemmerne ikke kan håndterer kontingentforslag på kommuneforeningens generalforsamling til såvel egen kommuneforening som til kandidat- og regionsbestyrelse, men er udtryk for forenkling af de administrative rutiner i det kommunale og regionale arbejde. Procentfordelingerne i forslaget baserer sig på, at de umiddelbart matcher den samlede kontingentandel, der i dag videresendes til kommune-, kreds-, amts- og landsorganisation, når vi kigger på kontingentstørrelseme i Venstres foreninger.

Ændringsforslag 8

Ændmgsforslag 8 om sammensætningen af kommuneforeningens bestyrelse forholder sig alene til et minimumsantal bestyrelsesmedlemmer uden at ville bestemme sammensætningen. Det er en lokal beslutning, og her er et eksempel netop på fleksibilitet. Om formændene for alle vælgerforeninger i kommunen automatisk skal være medlem af kommuneforeningens bestyrelse, er en lokal afgørelse, som træffes af medlemmerne på kommuneforeningens generalforsamling. Derfor er ændringsforslaget fra Venstre i Nyborg-kredsen og Sæby-kredsen umiddelbart overflødigt, med mindre man fra forslagsstillernes side vil tvinge alle til en ensartet opgavevaretagelse.

Ændringsforslag 10

Når der er tale om sammensætningen af kandidatbestyrelsen er det igen lagt ud til en lokal beslutning, selvom det i forslaget hedder, at kandidatbestyrelsen fungerer selvstændigt. Derfor er ændringsforslag 10 fra Venstre i Ikast-Brande kommune umiddelbart overflødigt, fordi ændringsforslagets indhold allerede er muligt efter forslagets bestemmelse.

Ændringsforslag 14

Spørgsmålet om en kandidat kan nomineres i to opstillingskredse, der helt eller

delvist er beliggende i samme kommune er centralt. En vedtagelse af ændringsforslag 14, om at der skal være den mulighed, kan ved et rigtig godt folketingsvalg bringe os i den situation, at vi har færre opstillede kandidater, end vi får mandater til, og enkelte storkredse kan komme faretruende nær ikke at have stedfortrædere ved et evt. midlertidigt forfald fra et valgt folketingsmedlem i storkredsen.

Ændringsforslag 18 om at alle medlemmer i opstillingskredse indenfor samme kommune samles til ét fælles opstillingsmøde for alle opstillingskredse kan umiddelbart virke sympatisk, men det kan have nogle uønskede konsekvenser, der gør at det ikke bør vedtages. Nu forholder forslaget sig naturligt nok ikke til, hvordan resultatet af afstemninger på et fælles opstillingsmøde i praksis skal håndteres og hvordan de valgte kandidater efterfølgende skal nomineres i de enkelte opstillingskredse. Jeg skal ikke kaste mig ud i gætterier, men der er to ting, som kan give uønskede konsekvenser. Det ene er, at der let kan skabes en situation, hvor der bliver en form for spidskandidat eller vi kan kalde det en førstekandidat, nemlig den person, der opnår flest stemmer ved opstillingsmødet. De opstillede kandidater bliver derfor ikke umiddelbart stillet lige. Den anden er at der kan opstå en situation, hvor kandidat og opstillingskreds ikke matcher hinanden og værre endnu: måske ikke har ønsket hinanden. Den konsekvens det kan give er åbenlys, nemlig at kandidatbestyrelsens og kandidatens fælles initiativer og aktiviteter ikke bliver optimale.

Ændringsforslag 31

I forslaget om at erstatte de mange landspolitiske udvalg, som hovedbestyrelsen nedsætter, med landspolitiske netværk, skal de nedsættes af hovedbestyrelsen. Det er der ikke umiddelbart noget nyt i, fordi sådan er virkeligheden, at det er hovedbestyrelsen, der hidtil har nedsat de landspolitiske udvalg udover de tre faste udvalg, der er nævnt i de nuværende vedtægter. Forslaget lægger op til den samme fleksibilitet, både hvad angår faste udvalg og landspolitiske netværk, at hovedbestyrelsen beslutter, hvilke politikområder der bør være særlig fokus på. Og for mig er det en selvfølge, at de landspolitiske udvalg, som gennem deres aktivitetsniveau med konferencer m.m. og med inddragelse af Venstres mange ildsjæle, kan finde en ny platform i et landspolitisk netværk.

Ændringsforslag 41. 42 og 43

Det er meget bevist, at forslaget til eksklusionsbestemmelser ikke har

hovedbestyrelsen som ankeinstans ved eksklusioner. I forslaget er der lagt vægt på nærhed og lokalkendskab, som er betydelig større for en regionsbestyrelse end for en hovedbestyrelse, hvor et betydeligt flertal af medlemmer ingen daglig mulighed har for at kende den sammenhæng, der kan være i en eksklusion og en efterfølgende anke. Og jeg kan da tilføje med mine mange år som medlem af hovedbestyrelsen i bagagen, at selvom der heldigvis har været få ankesager, så har jeg helt entydigt fulgt de anbefalinger, der er kommet fra kreds- og amtsorganisationer, som altid er blevet hørt som led i hovedbestyrelsens behandling af en ankesag.

I forslaget om fortsat medlemskab ved opstilling på andre lister end liste V ved valg er det ikke opstilling for andre partier, der har skabt problemer, men opstilling på andre lister, f.eks. lokallister rundt om i kommunerne. Jeg ved godt, at vi indtil nu har haft en afslappet holdning til venstremedlemmers opstilling på lokale lister, men med 98 kommuner kan vi jo i kølvandet på kommunalvalget i november sidste år konstaterer, at der nu er betydelig mere fokus på borgmestre og lokale politikerne og deres arbejde end tidligere. Og man må jo stilfærdigt sige, at det er svært at forestille sig et medlems støtte til Venstres formål og politik, hvis man opstiller på en anden liste, der er i konkurrence med Venstre om vælgernes stemme.