Which forms of governance do Swiss citizens prefer in environmental policy and why?

Research Design for Preregistration

Dennis Kolcava, Lukas Rudolph, Thomas Bernauer

November 18, 2019

1. Project Summary

To what extent should the private sector be subject to environmental regulation in its activities? Opponents of extending such regulation often argue that voluntary measures by companies can achieve the same environmental goals at lower cost. In this study, we look at the following three aspects of these debates:

1) Previous research has mostly looked at this issue from the perspective of either the state or the private sector. We examine how the public evaluates a *smart mix* as a potential alternative, linking research to current practice of governance by broad sector agreements in many developed societies. Hence, we examine public opinion towards a more complex and realistic policy approach, which combines (voluntary) private and (obligatory) public regulation and involves multiple actors (companies, governments, environmental associations).

2) In addition, we examine important accountability aspects of this debate, which have hardly been taken into account in research to date. Do such modes of governance dilute accountability and do citizens hold their elected politicians in parliament accountable for the political success or failure of such smart mix policies?

3) These new policy concepts in environmental policy transfer regulatory power to a certain degree to private actors. The effectiveness of these forms of regulation is the subject of intense debate. Citing the buzzword *greenwashing*, it is repeatedly claimed (e.g. by environmental associations, media) that companies present themselves only superficially as 'green' without actually improving their business practice from an environmental perspective. We examine a specific control mechanism - the influence of reporting by e.g. environmental associations, media - on public opinion on private sector voluntary measures. We thus contribute to the question of whether a governance system based on voluntary action by the private sector is subject to social control mechanisms or not.

2. Research Questions

1) How does the public assess mixtures of private sector self-regulation and state regulation for the example of certain environmental policy areas?

2) Does the public see a trade-off between inclusiveness and effectiveness of such policy designs for managing the environmental commons?

3) Does inclusiveness dilute accountability of elected representatives from a citizens' point of view, how do citizens resolve the trade-off between inclusiveness and accountability and do citizens hold their elected representatives in parliament accountable for the success/failure of smart mix policies?

4) Does voluntary private sector engagement decrease public demand for governmental regulation in the area of the environmental commons?

5) Does public opinion on this trade-off between public and private regulation depend on communication by 'watchdog' actors (e.g. environmental associations, media)?

3. Sampling

We plan to conduct a survey including vignette and conjoint experiments to investigate the above-mentioned questions. More specifically, this cross-sectional, single wave survey, includes one randomized conjoint and three vignette experiments. As of the date of submitting this document, the data collection has not been started and none of the data has been quantified, constructed, observed, or reported by any of the researchers. The survey will be fielded in late November 2019. The data will be collected through an online survey. Intervista, a commercial survey company, subject to working under Swiss data protection laws/guidelines, will deliver a quota sample of the Swiss electorate (voting-age population) from its pool of potential participants. We set quotas on age, gender, education, and regional provenance. With regard to these quotas, our study sample will follow the distribution of gender, age, education and regional provenance in the Swiss census. The survey will be fielded in German, French and Italian, corresponding to the three main official languages of Switzerland. We expect about 4000 completed questionnaires. Respondents will not be told which experiment and treatment condition they are being assigned. The respondents will receive a fixed monetary compensation in the single-digit Swiss franc range from the survey company carrying out the survey. As participants in the companies' survey panel, the respondents actively made themselves available in advance for surveys under these conditions. The representativeness of our study sample of the Swiss voting population with regard to political preferences and environmental consciousness will be checked by comparison to data collected for the Swiss Environmental Panel study.

4. Study Design

Part 1 of the survey contains a welcome address, an informed consent statement (both implemented in Intervista's interface) and questions on socio-demographic data of the participants. At the end of Part 1, the sample will be halved. One half (N=2000) is forwarded to Survey Experiment A, the other half to Survey Experiment B (N=2000); see below for the complete survey instrument. The assignment to the experiments is done at random.

Experiment A: In a first step, this part of the sample is divided again at random. One half deals with the content of Experiment A in the context of CO_2 emissions indirectly caused by investments by the Swiss financial sector. The other half deals with the content of Experiment A in the context of the use of pesticides in agriculture. In a second step, the respondents take part in a conjoint experiment (we plan to implement 5 rounds). In a third step, we present the respondents with a hypothetical political scenario. In this scenario, we vary, first, whether environmental associations and the private sector were involved in the negotiation of a package of measures or not. Second, we vary whether the package of measures allows a clear allocation of accountability for the success or failure of a package of measures. We then ask respondents, whether they would support this approach in a vote. In a final step, we ask (a randomly selected) half of the respondents to assume that the package of measures has achieved the set goals, the other half to assume that the package of measures has failed to achieve these goals. The respondents then state to what extent they attribute accountability for success or failure to important actors (among others Parliament).

Experiment B: In a first step, this part of the sample is divided again at random. One half deals with the content of Experiment B in the context of CO_2 emissions caused by automobiles currently being sold and driven in Switzerland. The other half deals with the content of Experiment B in the context of plastic packaging and single-use plastic. In a second step, the respondents are randomly assigned to a treatment group, whereupon they receive a short text as an information treatment. In this information treatment, we vary, first, whether companies in the corresponding sector are already exerting voluntary efforts to become more environment-friendly. Second, we vary whether a media report denounces the voluntary measures taken by companies as greenwashing or not. We base the treatments we assign to respondents very closely on content from actual political debates, voluntary corporate measures and media articles. In a third step, we record the regulatory preferences of respondents and perceptions of the government regulation – private self-regulation trade off, which might further our understanding of the causal mechanisms at work.

Part 3 of the survey contains additional questions on socio-demographics and political attitudes of the respondents. Finally, we thank the respondents. The final text (implemented in Intervista's interface) contains links to official information on the environmental issues, policy decisions and debates covered in the survey.

5. Updates

The first version of this plan was uploaded on November 18, 2019. We plan to update it if that should be required over the course of the project. In case we make any major changes to the purpose of our study after depositing this document, we will explain and justify those changes in the updated version. If we make any changes after the data become available, we will explain and justify those changes in the papers.

6. Original Survey Instrument in German

Start of Block: Java Test

Zu Beginn möchten wir gerne prüfen, ob Sie Javascript aktiviert haben und somit die in diesem Fragebogen verwendeten Abbildungen sehen können. Welche der folgenden Aussagen trifft auf diese Tabelle zu?

Attribute Zeile 1: Katze, Hund, Vogel
Attribute Zeile 2: Buche, Eiche, Ahorn

	A	B

- ○ Oben stehen Baumarten, unten stehen Tierarten (1)
- ○ Oben stehen Tierarten, unten stehen Baumarten (2)
- ○ Wird nicht angezeigt/Keine Aussage (3)

End of Block: Java Test

Start of Block: SocDem1

Bitte geben Sie an, was für Sie am ehesten zutrifft: Ich bin gegenwärtig...

- ○ erwerbstätig angestellt
- ○ erwerbstätig, selbständig erwerbend
- ○ arbeitslos / auf Arbeitssuche
- ○ in Ausbildung (Schule, Studium, Lehre)
- ○ mit Hausarbeit, der Betreuung von Kindern oder anderen Personen beschäftigt
- ○ Rentner / Rentnerin, pensioniert (z.B. AHV, IV)

Page Break

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

	stimme überhaupt nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme teils, teils zu	stimme eher zu	stimme voll zu	weiss nicht
Es beunruhigt mich, wenn ich daran denke, unter welchen Umweltverhältnissen unsere Kinder und Enkelkinder wahrscheinlich leben müssen.	○	○	○	○	○	○
Wenn wir so weitermachen wie bisher, steuern wir auf eine Umweltkatastrophe zu.	○	○	○	○	○	○
Wenn ich Medienberichte über Umweltprobleme lese oder sehe, bin ich oft empört und wütend.	○	○	○	○	○	○
Es gibt Grenzen des Wachstums, die unsere industrialisierte Welt schon überschritten hat oder bald erreichen wird.	○	○	○	○	○	○
Derzeit ist es immer noch so, dass sich der grösste Teil der Bevölkerung in unserem Land wenig umweltbewusst verhält.	○	○	○	○	○	○
Nach meiner Einschätzung wird das Umweltproblem in seiner Bedeutung von vielen Umweltschützern stark übertrieben.	○	○	○	○	○	○
Es ist immer noch so, dass die Politik viel zu wenig für den Umweltschutz tut.	○	○	○	○	○	○
Zugunsten der Umwelt sollten wir alle bereit sein, unseren Lebensstandard einzuschränken.	○	○	○	○	○	○
Umweltschutzmassnahmen sollten auch dann durchgesetzt werden, wenn dadurch Arbeitsplätze verloren gehen.	○	○	○	○	○	○

Neue wissenschaftliche Erkenntnisse und neue Technologien werden unsere Umweltprobleme lösen, ohne dass wir unseren Lebensstandard einschränken müssen.	○	○	○	○	○	○

Page Break

Unten sehen Sie einige Umweltprobleme aufgelistet, über die in der letzten Zeit viel diskutiert und geschrieben worden ist. Lesen Sie bitte zuerst die ganze Liste und wählen dann die aus Ihrer Sicht wichtigsten **drei** Umweltprobleme aus.

- ○ **Plastikabfall** – Verbrauch von Plastik in der Schweiz: Verschmutzt Land und Meer, führt zu Mikroplastik in der Umwelt, Plastikproduktion verursacht Klimawandel mit.

- ○ **Torfabbau** – Abbau von Torf in Osteuropa für die Schweiz: Schadet der Biodiversität und verursacht klimaschädliche Trockenlegung von Mooren.

- ○ **Klimaschädliche Investitionen** – Investitionen der Schweizer Finanzbranche in Wirtschaftssektoren, die mit fossiler Energie wirtschaften (z.B. Erdölsektor, Automobilindustrie): Finanziert Geschäfte von Hauptverursachern des Klimawandels.

- ○ **CO2-Ausstoss von Schweizer Autos** – Hoher Ausstoss von Treibhausgasen (z.B. CO2) durch Fahrzeuge auf Schweizer Strassen: Verursacht den Klimawandel und schadet der Gesundheit.

- ○ **Asbest** – Verwendung gefährlicher Substanzen in Altbauten (z.B. Asbest) in der Schweiz: Vergiftet, wenn freigesetzt, die Luft und schadet der Gesundheit.

- ○ **Pestizide** – Verwendung von Pestiziden und Dünger in der Schweizer Landwirtschaft: Schadet der Biodiversität und reduziert die Trinkwasserqualität.

- ○ **Kleidungsproduktion** – Anbau/Verarbeitung von Baumwolle für Kleidung für die Schweiz: Verbraucht viel Wasser, schadet der Biodiversität und schadet der Gesundheit von Plantagenarbeitern.

- ○ **Lebensmittelverschwendung** – Wegwerfen von Lebensmitteln, die eigentlich noch essbar sind, durch Detailhändler und Konsumenten in der Schweiz: Verursacht überflüssige Nutzung von Land und Wasser.

- ○ **Keines** der genannten Probleme ist wichtig für die Schweizer Politik.

Bitte ordnen Sie die von Ihnen ausgewählten Umweltprobleme nun nach ihrer politischen Wichtigkeit (Drag and Drop).

_____ Plastikabfall
_____ Torfabbau
_____ Klimaschädliche Investitionen
_____ CO2 Ausstoss von Schweizer Autos
_____ Asbest
_____ Pestizide
_____ Kleidungsproduktion
_____ Lebensmittelverschwendung

Page Break

Haben Sie viel oder wenig Vertrauen in die folgenden Institutionen und Organisationen in der Schweiz?

	wenig Vertrauen	eher wenig Vertrauen	teils, teils Vertrauen	eher viel Vertrauen	viel Vertrauen	weiss nicht
Bundesverwaltung	○	○	○	○	○	○
Politisches System der Schweiz allgemein	○	○	○	○	○	○
Bundesrat	○	○	○	○	○	○
National- und Ständerat (Schweizerisches Parlament)	○	○	○	○	○	○
Politische Parteien	○	○	○	○	○	○
Umweltschutzorganisationen (z.B. WWF, Greenpeace, Pro Natura)	○	○	○	○	○	○
Medien (Fernsehen, Radio, Zeitungen)	○	○	○	○	○	○
Wissenschaft / Universitäten	○	○	○	○	○	○
Wirtschaftsverbände	○	○	○	○	○	○
Gewerkschaften	○	○	○	○	○	○
Landwirtschaftsbranche	○	○	○	○	○	○
Finanzbranche (z.B. Banken, Versicherungen, Pensionskassen)	○	○	○	○	○	○
Detailhandel (z.B. Migros, Coop, Denner)	○	○	○	○	○	○

Page Break

Es gibt unterschiedliche Meinungen dazu, wie viel Freiheit eine einzelne Person haben sollte und inwieweit der Staat in die Gesellschaft eingreifen sollte. Bitte teilen Sie uns mit, wie stark Sie den folgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

	stimme überhaupt nicht zu	stimme eher nicht zu	stimme teils, teils zu	stimme eher zu	stimme voll zu	weiss nicht
Der Staat mischt sich zu sehr in unser Alltagsleben ein.	○	○	○	○	○	○
Der Staat sollte mehr dafür tun, die Ziele der Gesellschaft voranzubringen, auch wenn dies bedeutet, dass die Freiheit und Möglichkeiten des Einzelnen eingeschränkt werden.	○	○	○	○	○	○

End of Block: SocDem1

Start of Block: Experiment A Finance Intro

Wir bitten Sie nun, einen Ausschnitt aus einem Zeitungsartikel zu lesen. Der Artikel erschien kürzlich in einer grossen Schweizer Tageszeitung.

Page Break

Klimawandel: Jetzt gerät die Finanzbranche unter Druck – Schweizer Finanzplatz soll grüner werden.

7200 Milliarden Franken werden von der Schweizer Finanzbranche verwaltet. Ein guter Teil davon wird in klimaschädliche Geschäfte investiert – mit Folgen für die Klimaerwärmung. Schweizer Geld ist also alles andere als klimafreundlich angelegt. Das soll sich ändern.

Die Schweiz ist das Land des Geldes. 7200 Milliarden Franken wurden hier Ende 2017 verwaltet. Banken, Versicherer, Pensionskassen: Sie alle suchen nach Anlagen, die gute Renditen versprechen. Ans Klima denken sie dabei selten. Das zeigt eine Studie des Bundes. Diese analysiert die Investitionen von Pensionskassen und Versicherungen und kommt zum Schluss, dass sie alles andere als klimaverträglich sind. Der Grund: Ein guter Teil des Geldes fliesst in Wirtschaftssektoren, die Hauptverursacher des Klimawandels sind (z.B. Erdölsektor, Automobilindustrie).

Investitionen in CO2-arme Alternativen, erneuerbare Energien etwa, sind dagegen laut der Studie Mangelware. Sie rechnet vor, welche Folgen die Investitionslogik des Finanzplatzes für das Klima hat: Sie unterstützt eine Erderwärmung von 4 bis 6 Grad. Also viel mehr als im Pariser Klimaabkommen, das die Schweiz mitunterschrieben hat, vorgesehen. Dieses strebt eine Begrenzung auf 1,5 Grad an.

Page Break

Der Bundesrat hat für die Schweizer Finanzbranche ein Ziel vorgegeben. Sie soll ihre Investitionen in Firmen verringern, die klimaschädliche Geschäfte betreiben. Bis 2050 soll die Verringerung 70% betragen. Wie genau das Ziel erreicht werden kann diskutieren nun:

- **Das Parlament,** also die gewählten Volksvertreter im National- und Ständerat der Schweiz.
- **Die Finanzbranche**, also die Bankiervereinigung, der Versicherungsverband und der Pensionskassenverband der Schweiz.
- **Die Umweltverbände**, also zum Beispiel die Umweltallianz als Zusammenschluss der vier grossen Umweltorganisationen Greenpeace, Pro Natura, VCS und WWF.

Es sind vor allem vier Fragen offen. Bei jeder gibt es unterschiedliche Möglichkeiten.

Page Break

Wer soll über konkrete Massnahmen **entscheiden?**

- **Parlament** alleine
- **Finanzbranche** alleine
- **Parlament und Finanzbranche** gemeinsam
- **Parlament und Umweltverbände** gemeinsam
- **Umweltverbände und Finanzbranche** gemeinsam
- **Umweltverbände, Finanzbranche und Parlament** gemeinsam

Page Break

Wie soll die **Finanzbranche** über die Umsetzung ihrer Massnahmen **Bericht erstatten**?

- **Vertraulicher Bericht**: In einem jährlichen, vertraulichen (nicht öffentlichen) Bericht, wie klimafreundlich die Investitionen der Finanzbranche sind.
- **Öffentlicher Bericht**: In einem jährlichen, öffentlich zugänglichen und im Internet publizierten Bericht, wie klimafreundlich die Investitionen der Finanzbranche sind

---

Page Break

Soll der Bericht der Finanzbranche auf seine Richtigkeit **überprüft werden** und wenn ja von wem?

- **Keine** obligatorische **Überprüfung** des Berichts
- **Bundesverwaltung: Obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung (Bundesamt für Umwelt)
- **Umweltverbände: Obligatorische Überprüfung** des Berichts durch Umweltverbände **Bundesverwaltung und Umweltverbände: Obligatorische Überprüfung** des Berichts durch Bundesverwaltung und Umweltverbände gemeinsam

---

Page Break

Falls in den kommenden Jahren **die Finanzbranche ihr Ziel verfehlt**, können verbindliche, **staatliche Regeln** eingeführt werden (z.B. Verbote klimaschädlicher Investitionen). Hier gibt es vier Möglichkeiten.

- Gar nicht: Es sollen **keine** verbindlichen, **staatlichen Regeln** eingeführt werden.

- Ab **2025** verbindliche Regeln
- Ab **2035** verbindliche Regeln
- Ab **2045** verbindliche Regeln

End of Block: Experiment A Finance Intro

Start of Block: Experiment A Finance Conjoint

Als Nächstes zeigen wir Ihnen jeweils zwei Vorschläge nebeneinander für ein Vorgehen, um das Ziel zu erreichen.
Die beiden Vorschläge können auf den ersten Blick ähnlich aussehen, sie unterscheiden sich jedoch im Detail. Bitte nehmen Sie sich einen Moment Zeit, um die Vorschläge genau anzuschauen und zu vergleichen.
Wir möchten dann von Ihnen wissen, welchen Vorschlag Sie eher befürworten. Insgesamt zeigen wir Ihnen fünf solche Vergleichspaare.

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Finanzbranche?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Finanzbranche das Ziel erreicht, 70% weniger in klimaschädliche Firmen zu investieren?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Finanzbranche?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Finanzbranche das Ziel erreicht, 70% weniger in klimaschädliche Firmen zu investieren?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Finanzbranche?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Finanzbranche das Ziel erreicht, 70% weniger in klimaschädliche Firmen zu investieren?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Finanzbranche?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Finanzbranche das Ziel erreicht, 70% weniger in klimaschädliche Firmen zu investieren?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Finanzbranche?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Finanzbranche das Ziel erreicht, 70% weniger in klimaschädliche Firmen zu investieren?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

End of Block: Experiment A Finance Conjoint

Start of Block: Experiment A Finance Control Hierarchical

Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Finanzbranche vorgegeben. Investitionen in Firmen, die klimaschädliche Geschäfte betreiben, sollen bis 2050 um 70% verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Finanzbranche zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Finanzbranche auf keinem guten Weg, werden **ab 2030 per Gesetz** klimaschädliche Investitionen weitgehend verboten.

Page Break

Dieses **Massnahmenpaket** wurden von einer Koalition aus bürgerlichen und linken Parteien **im Parlament beschlossen.**

End of Block: Experiment A Finance Control Hierarchical

Start of Block: Experiment A Finance Control Inclusive

Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Finanzbranche vorgegeben. Investitionen in Firmen, die klimaschädliche Geschäfte betreiben, sollen bis 2050 um 70% verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Finanzbranche zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Finanzbranche auf keinem guten Weg, werden **ab 2030 per Gesetz** klimaschädliche Investitionen weitgehend verboten.

Page Break

Bürgerliche und linke Parteien im Parlament haben eine **Kommission aus Vertretern der Finanzbranche und der Umweltverbände** eingesetzt. Diese Kommission hat das genannte Massnahmenpaket nach langen Verhandlungen als **Mittelweg vorgestellt**. Das **Parlament** hat das Massnahmenpaket nun **akzeptiert**.

End of Block: Experiment A Finance Control Inclusive

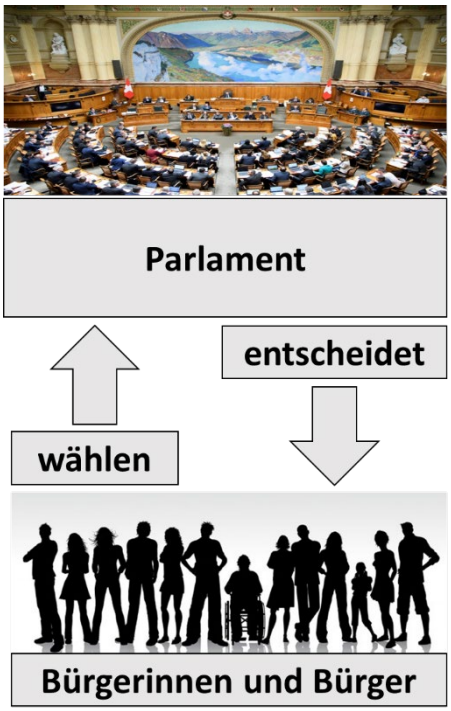
Start of Block: Experiment A Finance Accountability Hierarchical

Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Finanzbranche vorgegeben. Investitionen in Firmen, die klimaschädliche Geschäfte betreiben, sollen bis 2050 um 70% verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Finanzbranche zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Finanzbranche auf keinem guten Weg, werden **ab 2030 per Gesetz** klimaschädliche Investitionen weitgehend verboten.

Page Break

Dieses Massnahmenpaket wurden von einer Koalition aus bürgerlichen und linken Parteien **im Parlament beschlossen**. Experten sind der Ansicht, dass nun **das Parlament die klare Verantwortung** für den Erfolg oder Misserfolg des Massnahmenpakets trägt. Bitte werfen Sie einen Blick auf die folgende Grafik. Diese stellt das Verhältnis zwischen den Bürgerinnen und Bürgern und dem Parlament dar.



End of Block: Experiment A Finance Accountability Hierarchical

Start of Block: Experiment A Finance Accountability Inclusive

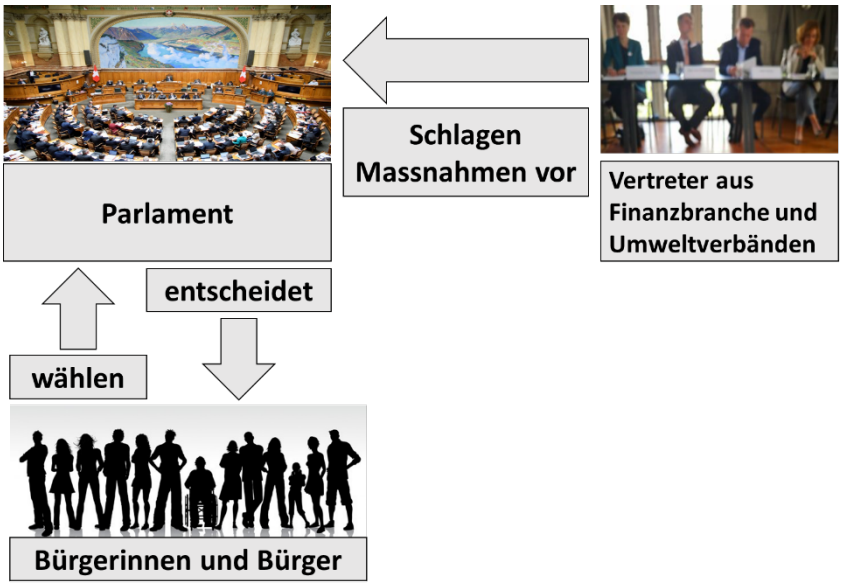
Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Finanzbranche vorgegeben. Investitionen in Firmen, die klimaschädliche Geschäfte betreiben, sollen bis 2050 um 70%

verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Finanzbranche zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Finanzbranche auf keinem guten Weg, werden **ab 2030 per Gesetz** klimaschädliche Investitionen weitgehend verboten.

Page Break

Bürgerliche und linke Parteien im Parlament haben eine **Kommission aus Vertretern der Finanzbranche und der Umweltverbände** eingesetzt. Die Kommission hat dieses Massnahmenpaket nach langen Verhandlungen als **Mittelweg vorgestellt**. Das **Parlament** hat das Massnahmenpaket nun **akzeptiert**. Experten sind der Ansicht, dass nun aber **niemand** - weder das Parlament, die Finanzbranche noch die Umweltverbände - **eine klare Verantwortung** für den Erfolg oder Misserfolg des Massnahmenpakets trägt. Bitte werfen Sie einen Blick auf die folgende Grafik. Diese stellt das Verhältnis zwischen den Bürgerinnen und Bürgern, den Vertretern aus Finanzbranche und Umweltverbänden und dem Parlament dar.



End of Block: Experiment A Finance Accountability Inclusive

Start of Block: Experiment A Manipulation Check Finance

Für wie gross oder klein halten Sie den Einfluss der Finanzbranche und der Umweltverbände auf das Massnahmenpaket? Geben Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 1 (sehr klein) bis 7 (sehr gross) an.

- ○ 1 (sehr klein)
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ 6
- ○ 7 (sehr gross)

End of Block: Experiment A Manipulation Check Finance

Start of Block: Experiment A Finance Rating

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Wie stark wären Sie für oder gegen dieses Massnahmenpaket (auf einer Skala von 1 (total dagegen) bis 7 (total dafür))?

- ○ 1 (total dagegen)
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ 6
- ○ 7 (total dafür)

End of Block: Experiment A Finance Rating

Start of Block: Experiment A Finance Failure

Stellen Sie sich vor, die Schweizer Finanzbranche ist nach 10 Jahren überhaupt nicht oder kaum klimafreundlicher geworden. Sie hat damit das Ziel, 70% weniger in klimaschädliche Firmen zu investieren, verfehlt.
Wer ist Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für das Verfehlen des Zieles verantwortlich? Unten sehen Sie einige wichtige Akteure aufgelistet. Lesen Sie bitte zuerst die ganze Liste und wählen Sie mindestens einen, höchstens drei Akteure aus.

- ○ Schweizer Finanzbranche
- ○ Umweltverbände
- ○ Schweizer Parlament
- ○ Kundinnen und Kunden der Finanzbranche
- ○ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
- ○ Internationaler Finanzmarkt
- ○ EU-Kommission

Page Break

Bitte ordnen Sie die von Ihnen ausgewählten Akteure nun nach ihrer Verantwortlichkeit (Drag and Drop).
_____ Schweizer Finanzbranche
_____ Umweltverbände
_____ Schweizer Parlament
_____ Kundinnen und Kunden der Finanzbranche
_____ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
_____ Internationaler Finanzmarkt
_____ EU-Kommission

End of Block: Experiment A Finance Failure

Start of Block: Experiment A Finance Success

Stellen Sie sich vor, die Schweizer Finanzbranche ist nach 10 Jahren viel klimafreundlicher geworden. Sie hat das Ziel, 70% weniger in klimaschädliche Firmen zu investieren, erreicht und sogar übertroffen.
Wer ist Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für das Erreichen des Zieles verantwortlich? Unten sehen Sie einige wichtige Akteure aufgelistet. Lesen Sie bitte zuerst die ganze Liste und wählen Sie mindestens einen, höchstens drei Akteure aus.

- ○ Schweizer Finanzbranche
- ○ Umweltverbände
- ○ Schweizer Parlament
- ○ Kundinnen und Kunden der Finanzbranche
- ○ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
- ○ Internationaler Finanzmarkt
- ○ EU-Kommission

Page Break

Bitte ordnen Sie die von Ihnen ausgewählten Akteure nun nach ihrer Verantwortlichkeit (Drag and Drop).

_____ Schweizer Finanzbranche
_____ Umweltverbände
_____ Schweizer Parlament
_____ Kundinnen und Kunden der Finanzbranche
_____ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
_____ Internationaler Finanzmarkt
_____ EU-Kommission

End of Block: Experiment A Finance Success

Start of Block: Experiment A Pesticides Intro

Wir bitten Sie nun, einen Ausschnitt aus einem Zeitungsartikel zu lesen. Der Artikel erschien kürzlich in einer grossen Schweizer Tageszeitung.

Page Break

Kaum in einem anderen Land versprüht die Landwirtschaft so viele Pestizide wie in der Schweiz. Das soll sich ändern.

Der Bundesrat möchte die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln (Pestiziden) in der Landwirtschaft reduzieren. Der Einsatz von Pestiziden soll halbiert und Alternativen dazu gefördert werden.

In kaum einem anderen Land setzt die Landwirtschaft so viele Pestizide ein wie in der Schweiz. Über 2000 Tonnen sind es pro Jahr. Das hat Folgen für Mensch und Umwelt: Ein Teil der Pestizide gelangt ins Wasser. Auf dem Weg dorthin töten die in Pestiziden enthaltenen Giftstoffe nicht nur Schädlinge, sondern auch nützliche Mikroorganismen sowie Bienen und Pflanzen, die für die Bodenqualität und die Biodiversität von Bedeutung sind.

Der Bundesrat will den Einsatz von Pestiziden deshalb halbieren und Alternativen zum chemischen Pflanzenschutz fördern. Gänzlich verzichten kann die Landwirtschaft auf Pestizide zwar nicht. Denn die Schweizer Landwirtschaft würde ohne Pflanzenschutz weniger Lebensmittel produzieren. Die negativen Folgen von Pestiziden können aber mittels moderner Technologie bei der Anwendung verringert werden. Auch sollen andere Wege zum Schutz der Nutzpflanzen und ihrer Erträge begangen werden. So sollen zum Beispiel Sorten gepflanzt werden, die weniger anfällig auf Schädlingsbefall sind.

Page Break

Der Bundesrat hat für die Schweizer Landwirtschaft ein Ziel vorgegeben. Sie soll ihren Einsatz von Pestiziden verringern. Bis 2050 soll die Verringerung 50% betragen. Wie genau das Ziel erreicht werden kann diskutieren nun:

- **Das Parlament,** also die gewählten Volksvertreter im National- und Ständerat der Schweiz.
- **Die Landwirtschaft**, also der Schweizerische Bauernverband.
- **Die Umweltverbände**, also zum Beispiel die Umweltallianz als Zusammenschluss der vier grossen Umweltorganisationen Greenpeace, Pro Natura, VCS und WWF.

Es sind vor allem vier Fragen offen. Bei jeder gibt es unterschiedliche Möglichkeiten.

Page Break

Wer soll über konkrete Massnahmen **entscheiden?**

- **Parlament** alleine
- **Landwirtschaft** alleine
- **Parlament und Landwirtschaft** gemeinsam
- **Parlament und Umweltverbände** gemeinsam
- **Umweltverbände und Landwirtschaft** gemeinsam
- **Umweltverbände, Landwirtschaft und Parlament** gemeinsam

Page Break

Wie soll die **Landwirtschaft** über die Umsetzung ihrer Massnahmen **Bericht erstatten**?

- **Vertraulicher Bericht:** In einem jährlichen, vertraulichen (nicht öffentlichen) Bericht, wie gross der Einsatz von Pestiziden der Landwirtschaft ist.
- **Öffentlicher Bericht**: In einem jährlichen, öffentlich zugänglichen und im Internet publizierten Bericht, wie gross der Einsatz von Pestiziden der Landwirtschaft ist.

Page Break

Soll der Bericht der **Landwirtschaft** auf seine Richtigkeit **überprüft werden** und wenn ja von wem?

- **Keine** obligatorische **Überprüfung** des Berichts
- **Bundesverwaltung: Obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung (Bundesamt für Umwelt)
- **Umweltverbände: Obligatorische Überprüfung** des Berichts durch Umweltverbände **Bundesverwaltung und Umweltverbände: Obligatorische Überprüfung** des Berichts durch Bundesverwaltung und Umweltverbände gemeinsam

---

Page Break

Falls in den kommenden Jahren **die Landwirtschaft ihr Ziel verfehlt**, können verbindliche, **staatliche Regeln** eingeführt werden (z.B. Verbote für Pestizide). Hier gibt es vier Möglichkeiten.

- Gar nicht: Es sollen **keine** verbindlichen, **staatlichen Regeln** eingeführt werden.
- Ab **2025** verbindliche Regeln
- Ab **2035** verbindliche Regeln
- Ab **2045** verbindliche Regeln

End of Block: Experiment A Pesticides Intro

Start of Block: Experiment A Pesticides Conjoint

Als Nächstes zeigen wir Ihnen jeweils zwei Vorschläge nebeneinander für ein Vorgehen, um das Ziel zu erreichen.
Die beiden Vorschläge können auf den ersten Blick ähnlich aussehen, sie unterscheiden sich jedoch im Detail. Bitte nehmen Sie sich einen Moment Zeit, um die Vorschläge genau anzuschauen und zu vergleichen.
Wir möchten dann von Ihnen wissen, welchen Vorschlag Sie eher befürworten. Insgesamt zeigen wir Ihnen fünf solche Vergleichspaare.

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Landwirtschaft?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Landwirtschaft das Ziel erreicht, 50% weniger Pestizide einzusetzen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Landwirtschaft?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Landwirtschaft das Ziel erreicht, 50% weniger Pestizide einzusetzen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Landwirtschaft?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Landwirtschaft das Ziel erreicht, 50% weniger Pestizide einzusetzen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Landwirtschaft?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Landwirtschaft das Ziel erreicht, 50% weniger Pestizide einzusetzen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Page Break

	Vorschlag A	**Vorschlag** B
Wer entscheidet über konkrete Massnahmen?		
Berichterstattung der Landwirtschaft?		
Überprüfung des Berichts durch wen?		
Falls Ziel verfehlt, staatliche Regeln?		

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Würden Sie eher Vorschlag A oder Vorschlag B annehmen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass eine Politik gemacht und umgesetzt wird, welche die meisten Bürgerinnen und Bürger der Schweiz wollen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

Unabhängig davon, ob Sie persönlich für oder gegen die Vorschläge sind: Stellt die Ausgestaltung von Vorschlag A oder von Vorschlag B eher sicher, dass die Landwirtschaft das Ziel erreicht, 50% weniger Pestizide einzusetzen?

- ○ Vorschlag A
- ○ Vorschlag B

End of Block: Experiment A Pesticides Conjoint

Start of Block: Experiment A Pesticides Control Hierarchical

Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Landwirtschaft vorgegeben. Der Einsatz von Pestiziden soll bis 2050 um 50% verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Landwirtschaft zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Landwirtschaft auf keinem guten Weg, wird **ab 2030 per Gesetz** der Einsatz bestimmter Pestizide weitgehend verboten.

Page Break

Dieses Massnahmenpaket wurden von einer Koalition aus bürgerlichen und linken Parteien **im Parlament beschlossen**.

End of Block: Experiment A Pesticides Control Hierarchical

Start of Block: Experiment A Pesticides Control Inclusive

Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Landwirtschaft vorgegeben. Der Einsatz von Pesticiden soll bis 2050 um 50% verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Landwirtschaft zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Landwirtschaft auf keinem guten Weg, wird **ab 2030 per Gesetz** der Einsatz bestimmter Pestizide weitgehend verboten.

Page Break

Bürgerliche und linke Parteien im Parlament haben eine **Kommission aus Vertretern der Landwirtschaft und der Umweltverbände** eingesetzt. Diese Kommission hat das genannte Massnahmenpaket nach langen Verhandlungen als **Mittelweg vorgestellt.** Das **Parlament** hat das Massnahmenpaket nun **akzeptiert**.

End of Block: Experiment A Pesticides Control Inclusive

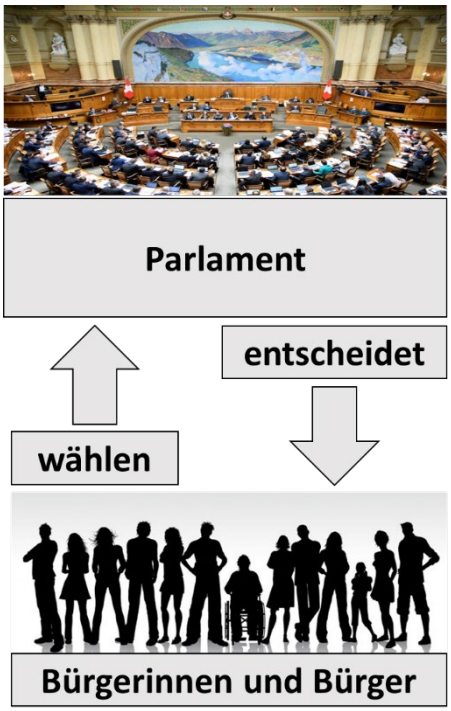
Start of Block: Experiment A Pesticides Accountability Hierarchical

Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Landwirtschaft vorgegeben. Der Einsatz von Pestiziden soll bis 2050 um 50% verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Landwirtschaft zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Landwirtschaft auf keinem guten Weg, wird **ab 2030 per Gesetz** der Einsatz bestimmter Pestizide weitgehend verboten.

Page Break

Dieses Massnahmenpaket wurden von einer Koalition aus bürgerlichen und linken Parteien **im Parlament beschlossen**. Experten sind der Ansicht, dass nun das **Parlament die klare Verantwortung** für den Erfolg oder Misserfolg des Massnahmenpakets trägt. Bitte werfen Sie einen Blick auf die folgende Grafik. Diese stellt das Verhältnis zwischen den Bürgerinnen und Bürgern und dem Parlament dar.



End of Block: Experiment A Pesticides Accountability Hierarchical

---

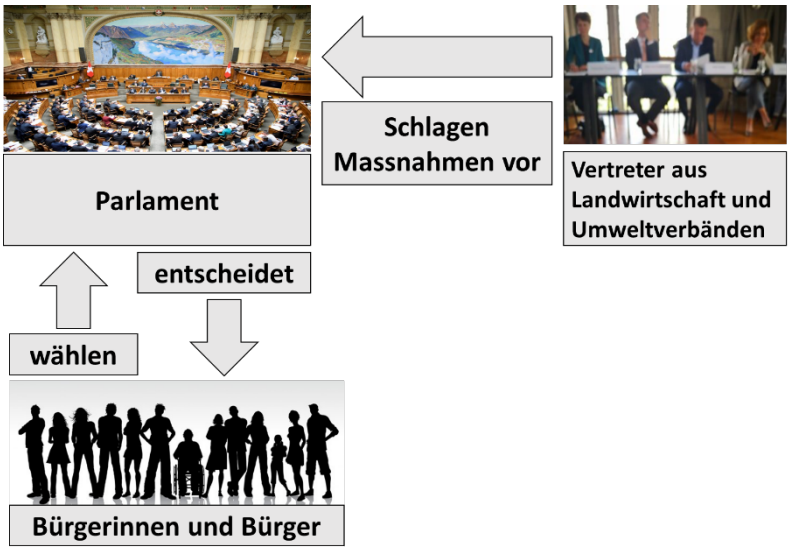
Start of Block: Experiment A Pesticides Accountability Inclusive

Wie bereits erwähnt, hat der Bundesrat ein Ziel für die Landwirtschaft vorgegeben. Der Einsatz von Pestiziden soll bis 2050 um 50% verringert werden. Stellen Sie sich nun vor, es sollen folgende Massnahmen zum Erreichen des Ziels ergriffen werden:

- Jährlicher, **öffentlicher Bericht** der Landwirtschaft zu den ergriffenen Massnahmen und ihrer Wirksamkeit;
- **obligatorische Überprüfung** des Berichts durch die Bundesverwaltung
- ist die Landwirtschaft auf keinem guten Weg, wird **ab 2030 per Gesetz** der Einsatz bestimmter Pestizide weitgehend verboten.

Page Break

Bürgerliche und linke Parteien im Parlament haben eine **Kommission aus Vertretern der Landwirtschaft und der Umweltverbände** eingesetzt. Die Kommission hat dieses Massnahmenpaket nach langen Verhandlungen als **Mittelweg vorgestellt**. Das **Parlament** hat das Massnahmenpaket nun **akzeptiert**. Experten sind der Ansicht, dass nun aber **niemand** - weder das Parlament, die Landwirtschaft noch die Umweltverbände - **eine klare Verantwortung** für den Erfolg oder Misserfolg des Massnahmenpakets trägt. Bitte werfen Sie einen Blick auf die folgende Grafik. Diese stellt das Verhältnis zwischen den Bürgerinnen und Bürgern, den Vertretern aus Landwirtschaft und Umweltverbänden und dem Parlament dar.



End of Block: Experiment A Pesticides Accountability Inclusive

Start of Block: Experiment A Manipulation Check Pesticides

Für wie gross oder klein halten Sie den Einfluss der Landwirtschaft und der Umweltverbände auf das Massnahmenpaket? Geben Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 1 (sehr klein) bis 7 (sehr gross) an.

- ○ 1 (sehr klein)
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ 6
- ○ 7 (sehr gross)

End of Block: Experiment A Manipulation Check Pesticides

Start of Block: Experiment A Pesticides Rating

Nehmen Sie an, Sie müssten heute in einer Volksabstimmung entscheiden. Wie stark wären Sie für oder gegen dieses Massnahmenpaket (auf einer Skala von 1 (total dagegen) bis 7 (total dafür))?

- ○ 1 (total dagegen)
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ 6
- ○ 7 (total dafür)

End of Block: Experiment A Pesticides Rating

Start of Block: Experiment A Pesticides Failure

Stellen Sie sich vor, die Schweizer Landwirtschaft hat nach 10 Jahren ihren Einsatz von Pestiziden nicht oder kaum verringert. Sie hat damit das Ziel, 50% weniger Pestizide einzusetzen, verfehlt.
Wer ist Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für das Verfehlen des Zieles verantwortlich? Unten sehen Sie einige wichtige Akteure aufgelistet. Lesen Sie bitte zuerst die ganze Liste und wählen Sie mindestens einen, höchstens drei Akteure aus.

- ◯ Schweizer Landwirtschaft
- ◯ Umweltverbände
- ◯ Schweizer Parlament
- ◯ Konsumentinnen und Konsumenten von Lebensmitteln
- ◯ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
- ◯ Internationaler Markt für Lebensmittel
- ◯ EU-Kommission

Page Break

Bitte ordnen Sie die von Ihnen ausgewählten Akteure nun nach ihrer Verantwortlichkeit (Drag and Drop).
_____ Schweizer Landwirtschaft
_____ Umweltverbände
_____ Schweizer Parlament
_____ Konsumentinnen und Konsumenten von Lebensmitteln
_____ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
_____ Internationaler Markt für Lebensmittel
_____ EU-Kommission

End of Block: Experiment A Pesticides Failure

Start of Block: Experiment A Pesticides Success

Stellen Sie sich vor, die Schweizer Landwirtschaft hat nach 10 Jahren ihren Einsatz von Pestiziden stark verringert. Sie hat das Ziel, 50% weniger Pestizide einzusetzen, erreicht und sogar übertroffen.
Wer ist Ihrer Ansicht nach hauptsächlich für das Erreichen des Zieles verantwortlich? Unten sehen Sie einige wichtige Akteure aufgelistet. Lesen Sie bitte zuerst die ganze Liste und wählen Sie mindestens einen, höchstens drei Akteure aus.

- ○ Schweizer Landwirtschaft
- ○ Umweltverbände
- ○ Schweizer Parlament
- ○ Konsumentinnen und Konsumenten von Lebensmitteln
- ○ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
- ○ Internationaler Markt für Lebensmittel
- ○ EU-Kommission

Page Break

Bitte ordnen Sie die von Ihnen ausgewählten Akteure nun nach ihrer Verantwortlichkeit (Drag and Drop).

_____ Schweizer Landwirtschaft
_____ Umweltverbände
_____ Schweizer Parlament
_____ Konsumentinnen und Konsumenten von Lebensmitteln
_____ Bürgerinnen und Bürger der Schweiz
_____ Internationaler Markt für Lebensmittel
_____ EU-Kommission

End of Block: Experiment A Pesticides Success

Start of Block: Experiment A Governance Attitudes

In vielen Politikbereichen in der Schweiz arbeiten das Parlament, die Wirtschaft und gesellschaftliche Organisationen (z.B. Umweltverbände) eng zusammen. Bitte geben Sie an, inwiefern Sie den folgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen. Geben Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 1 (stimme überhaupt nicht zu) bis 7 (stimme voll und ganz zu) an.

Wenn Parlament, Wirtschaft und Umweltverbände eng zusammenarbeiten werden Politikentscheidungen getroffen,…

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
…die für Unternehmen besser sind.	○	○	○	○	○	○	○	○
…die für Bürgerinnen und Bürger verständlicher sind.	○	○	○	○	○	○	○	○
…die für die Bürgerinnen und Bürger besser sind.	○	○	○	○	○	○	○	○

End of Block: Experiment A Governance Attitudes

Start of Block: Experiment B Plastics Intro

Bitte lesen Sie die folgenden Informationen genau durch. Wir möchten dann Ihre Meinung dazu wissen.

Page Break

Im Parlament der Schweiz, also im National- und Ständerat, wird zurzeit über **Einwegprodukte aus Plastik** (z.B. Verpackungen, Becher) diskutiert: Debattiert wird, wie deren Verwendung in der Schweiz verringert werden soll. Denn bei der Herstellung dieser Produkte wird Erdöl verwendet. Dies **belastet die Umwelt**. Zudem entsteht durch Einwegplastik **viel Abfall**. Verpackungen machen mehr als einen Drittel der Haushaltsabfälle in der Schweiz aus. **Wirksame Massnahmen** für weniger Einwegplastik bedeuten aber **höhere Kosten** (z.B. höhere Lebensmittelpreise) und **grösseren Aufwand** (z.B. mehr Zeit beim Einkaufen) für die Konsumentinnen und Konsumenten.

Page Break

Das Parlament muss also entscheiden, ob und wie der Verbrauch von Einwegplastik verringert werden soll. Im Zentrum steht die Frage: Braucht es **staatliche Massnahmen** (zum Beispiel neue Gesetze)? **Oder reichen freiwillige Massnahmen** der Unternehmen im Detailhandel?

End of Block: Experiment B Plastics Intro

Start of Block: Experiment B Placebo

National- und Ständerat diskutieren über das Thema, weil Mitglieder des Nationalrats eine sogenannte Motion eingereicht haben. Mit einer Motion können Mitglieder des National- und Ständerats dem Bundesrat einen Auftrag geben, innerhalb von zwei Jahren einen Entwurf für ein Gesetz vorzulegen oder eine Massnahme zu treffen.
Jedes Mitglied des Parlaments kann eine Motion einreichen und beliebig viele andere Mitglieder können diese mitunterzeichnen. Wird eine Motion eingereicht, lässt der Bundesrat den Rat, aus dem die Motion stammt, darüber abstimmen. Lehnt dieser die Motion ab, wird sie zu den Akten gelegt. Andernfalls kann der andere Rat darüber abstimmen. Stimmt dieser ebenfalls zu, so wird die Motion zu einem Auftrag an den Bundesrat.

End of Block: Experiment B Placebo

Start of Block: Experiment B Plastics Self Regulation

Die Schweizer Unternehmen im Detailhandel (z.B. Migros, Coop) sehen sich als **Vorreiter im Umweltschutz**. Sie befassen sich bereits freiwillig intensiv damit, wie sie Verpackungen umweltschonend gestalten und **Einwegprodukte aus Plastik ersetzen** können. Sie wollen bis 2025 nur noch recyclingfähiges Plastik oder **nachhaltige Materialien für Verpackungen und Einwegprodukte** (z.B. Einweggeschirr, Wattestäbchen) verwenden. Darum soll für diese Produkte Plastik weitgehend durch pflanzliche Materialien **(z.B**. **Papier, Karton)** ersetzt werden. Die Detailhändler versprechen, so beispielsweise **bis Ende 2020** den Einsatz von Plastikverpackungen **um mindestens 12,000 Tonnen zu senken**. Das wäre eine Verringerung von fast 5% der gesamten Plastikabfälle aller Schweizer Haushalte.

Bio
Graspapier
NATUR GUT
Dieser Karton besteht
zu 10% aus Grünschnitt
Der schnell nachwachsende Rohstoff
Gras schont Ressourcen und Umwelt.

Page Break

Welche der folgenden Aussagen wurde im Text gemacht, den sie gerade gelesen haben?

- ○ Unternehmen im Detailhandel versprechen, umweltfreundlicher zu werden. Sie tun dies, indem sie Einwegprodukte aus Plastik durch Papier - oder Kartonprodukte ersetzen.
- ○ Unternehmen im Detailhandel versprechen, umweltfreundlicher zu werden. Sie tun dies, indem sie auf leicht verderbliche Produkte im Sortiment verzichten.
- ○ Keine Angabe/weiss nicht

Page Break

Bitte lesen Sie die folgenden Informationen noch einmal genau durch. Wir möchten dann Ihre Meinung dazu wissen.

Die Schweizer Unternehmen im Detailhandel (z.B. Migros, Coop) sehen sich als **Vorreiter im Umweltschutz**. Sie befassen sich bereits freiwillig intensiv damit, wie sie Verpackungen umweltschonend gestalten und **Einwegprodukte aus Plastik ersetzen** können. Sie wollen bis 2025 nur noch recyclingfähiges Plastik oder **nachhaltige Materialien für Verpackungen und Einwegprodukte** (z.B. Einweggeschirr, Wattestäbchen) verwenden. Darum soll für diese Produkte Plastik weitgehend durch pflanzliche Materialien (**z.B. Papier, Karton**) ersetzt werden. Die Detailhändler versprechen, so **bis Ende 2020** den Einsatz von Plastikverpackungen **um mindestens 12,000 Tonnen zu senken**. Das wäre eine Verringerung von fast 5% der gesamten Plastikabfälle aller Schweizer Haushalte.

End of Block: Experiment B Plastics Self Regulation

Start of Block: Experiment B Plastics Greenwashing

Wir bitten Sie nun, einen Ausschnitt aus einem Artikel zu lesen. Der Artikel erschien kürzlich in einer grossen Zeitschrift.

Page Break

Papier ist auch nicht besser

Es macht ökologisch keinen Sinn, wenn Detailhändler Plastik durch Papier ersetzen. Indem die Detailhändler ihrem Geschäft so aber einen grünen Anstrich verpassen, können sie ihren Kunden das gute Gewissen trotzdem gleich mitverkaufen.

Der Verkauf von Fertigprodukten (z.B. Salaten, Sandwiches) wächst zurzeit stark. Davon profitieren die Unternehmen des Detailhandels sehr. Fertigprodukte kommen aber mit einer Einwegverpackung in die Regale. Zwar schreibt sich der Detailhandel auf die Fahne, «nachhaltige Materialien» (z.B. Papier) für Verpackungen aber auch für andere Einwegprodukte (z.B. Wattestäbchen) zu verwenden. Umweltexperten sagen dazu aber: «Einwegprodukte aus Papier schneiden in der Ökobilanz nicht besser ab als Einwegprodukte aus Plastik. Im Gegenteil: Die Herstellung der Papierfasern braucht viel mehr Wasser und Energie, es müssen mehr Chemikalien eingesetzt werden. »

Um wirklich umweltfreundlich zu sein, müsste der Detailhandel also weniger Fertigprodukte verkaufen und auf ein gutes Geschäft verzichten. Wenn Unternehmen behaupten, ihr Geschäft sei umweltfreundlich, ist deshalb grosse Skepsis angesagt. Oft ist dies eine dreiste Lüge, die wir als Konsumenten gerne glauben.

Page Break

Bitte werfen Sie einen Blick auf die folgende Grafik. Diese stellt die Ökobilanz von Einwegprodukten aus Plastik und Papier im Vergleich dar.

Page Break

Welche der folgenden Aussagen wurde im Artikel gemacht, den sie gerade gelesen haben?

- ○ Unternehmen im Detailhandel wollen bei den Konsumentinnen und Konsumenten den Anschein erwecken, umweltfreundlich zu sein. Was sie tun, ist aber gar nicht umweltfreundlich.

- ○ Unternehmen im Detailhandel wollen umweltfreundlicher werden, um ihre Verantwortung vis-à-vis der Gesellschaft und der Umwelt wahrzunehmen.

- ○ Keine Angabe/weiss nicht

Page Break

Bitte lesen Sie den Ausschnit aus dem Artikel noch einmal genau durch. Wir möchten dann Ihre Meinung dazu wissen.

Papier ist auch nicht besser

Es macht ökologisch keinen Sinn, wenn Detailhändler Plastik durch Papier ersetzen. Indem die Detailhändler ihrem Geschäft so aber einen grünen Anstrich verpassen, können sie ihren Kunden das gute Gewissen trotzdem gleich mitverkaufen.

Der Verkauf von Fertigprodukten (z.B. Salaten, Sandwiches) wächst zurzeit stark. Davon profitieren die Unternehmen des Detailhandels sehr. Fertigprodukte kommen aber mit einer Einwegverpackung in die Regale. Zwar schreibt sich der Detailhandel auf die Fahne, «nachhaltige Materialien» (z.B. Papier) für Verpackungen aber auch für andere Einwegprodukte (z.B. Wattestäbchen) zu verwenden. Umweltexperten sagen dazu aber: «Einwegprodukte aus Papier schneiden in der Ökobilanz nicht besser ab als Einwegprodukte aus Plastik. Im Gegenteil: Die Herstellung der Papierfasern braucht viel mehr Wasser und Energie, es müssen mehr Chemikalien eingesetzt werden. »
Um wirklich umweltfreundlich zu sein, müsste der Detailhandel also weniger Fertigprodukte verkaufen und auf ein gutes Geschäft verzichten. Wenn Unternehmen behaupten, ihr Geschäft sei umweltfreundlich, ist deshalb grosse Skepsis angesagt. Oft ist dies eine dreiste Lüge, die wir als Konsumenten gerne glauben.

End of Block: Experiment B Plastics Greenwashing

Start of Block: Experiment B Manipulation Check Plastics

Für wie gross oder klein halten Sie den Einsatz der Schweizer Detailhändler, umweltfreundlicher zu werden? Geben Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 1 (sehr klein) bis 7 (sehr gross) an.

- ○ 1 (sehr klein)
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ 6
- ○ 7 (sehr gross)

End of Block: Experiment B Manipulation Check Plastics

Start of Block: Experiment B Plastics DVs

Denken Sie bitte nochmals an den Text, den Sie soeben gelesen haben. Bitte geben Sie an, inwiefern Sie den folgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen. Geben Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 1 (stimme überhaupt nicht zu) bis 7 (stimme voll und ganz zu) an.

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Detailhändler sollten per Gesetz zu einem Bericht verpflichtet werden, der öffentlich macht, wie genau sie Einwegplastik verringern.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Einwegprodukte, egal aus welchem Material, sollten per Gesetz drastisch verringert werden.	○	○	○	○	○	○	○	○

End of Block: Experiment B Plastics DVs

Start of Block: Experiment B Plastics Mechanisms

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Es ist nicht im wirtschaftlichen Interesse der Detailhändler, die Umwelt zu schützen.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Die freiwilligen Massnahmen der Detailhändler tragen wesentlich zu einer geringeren Umweltbelastung durch Einwegprodukte in der Schweiz bei.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Die Verringerung von Einwegprodukten liegt in der Verantwortung der Konsumenten, nicht der Detailhändler.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Neue Gesetze für weniger Einwegprodukte verursachen hohe Kosten für Konsumenten in der Schweiz.	○	○	○	○	○	○	○	○

End of Block: Experiment B Plastics Mechanisms

Start of Block: Experiment B Cars Intro

Bitte lesen Sie die folgenden Informationen genau durch. Wir möchten dann Ihre Meinung dazu wissen.

Page Break

Im Parlament der Schweiz, also im National- und Ständerat, wird zurzeit über die **in der Schweiz genutzten Autos** diskutiert. Debattiert wird, wie deren Ausstoss an klimaschädlichen Treibhausgasen (vor allem CO2) verringert werden soll. Die meisten Autos werden nach wie vor durch Benzin – oder Dieselmotoren angetrieben. Dies **belastet das Klima**. Ein Drittel aller klimaschädlichen Treibhausgase werden in der Schweiz vom Strassenverkehr ausgestossen. **Wirksame Massnahmen** für weniger Treibhausgase bedeuten aber, dass Fahrerinnen und Fahrer vermehrt Autos mit **anderen Antriebsarten** (z.B. Elektroautos) oder **andere Verkehrsmittel** nutzen müssten.

Page Break

Das Parlament muss also entscheiden, ob und wie der CO2-Ausstoss verringert werden soll. Im Zentrum steht die Frage: Braucht es **staatliche Massnahmen** (zum Beispiel neue Gesetze)? **Oder reichen freiwillige Massnahmen** der Unternehmen im Autohandel?

End of Block: Experiment B Cars Intro

Start of Block: Experiment B Cars Self-Regulation

Die Schweizer Unternehmen im Autohandel (z.B. AMAG, Emil Frey AG) sehen sich als **Vorreiter im Umweltschutz**. Sie befassen sich bereits freiwillig intensiv damit, wie sie den **CO2-Ausstoss** der in der Schweiz verkauften Autos **verringern** könnten.

Sie wollen den Verkauf von Autos mit **klimafreundlichem Antrieb (vor allem Elektro- und Hybridautos) deutlich erhöhen**. Die meisten grossen Autohersteller haben bereits Pläne für die Produktion von mehr und mehr Modellen mit Elektroantrieb vorgestellt. Entsprechend soll die Auswahl an Modellen mit Elektroantrieb in der Schweiz stetig wachsen.

Die Autohändler versprechen, dass so **bis Ende 2020 jeder zehnte neue Personenwagen ein Elektroauto oder ein Hybridauto** sein wird, das man auch an der Steckdose aufladen kann.

Page Break

Welche der folgenden Aussagen wurde im Text gemacht, den sie gerade gelesen haben?

- ○ Unternehmen im Autohandel versprechen, klimafreundlicher zu werden. Sie tun dies, indem sie den Verkauf von Autos mit Elektro- oder Hybridantrieb erhöhen.
- ○ Unternehmen im Autohandel versprechen, klimafreundlicher zu werden. Sie tun dies, indem sie weniger Sportwagen verkaufen.
- ○ Keine Angabe/weiss nicht

Page Break

Bitte lesen Sie die folgenden Informationen noch einmal genau durch. Wir möchten dann Ihre Meinung dazu wissen.

Die Schweizer Unternehmen im Autohandel (z.B. AMAG, Emil Frey AG) sehen sich als **Vorreiter im Umweltschutz**. Sie befassen sich bereits freiwillig intensiv damit, wie sie den **CO2-Ausstoss** der in der Schweiz verkauften Autos **verringern** könnten.

Sie wollen den Verkauf von Autos mit **klimafreundlichem Antrieb (vor allem Elektro- und Hybridautos) deutlich erhöhen**. Die meisten grossen Autohersteller haben bereits Pläne für die Produktion von mehr und mehr Modellen mit Elektroantrieb vorgestellt. Entsprechend soll die Auswahl an Modellen mit Elektroantrieb in der Schweiz stetig wachsen.

Die Autohändler versprechen, dass so **bis Ende 2020 jeder zehnte neue Personenwagen ein Elektroauto oder ein Hybridauto** sein wird, das man auch an der Steckdose aufladen kann.

End of Block: Experiment B Cars Self-Regulation

Start of Block: Experiment B Cars Greenwashing

Wir bitten Sie nun, einen Ausschnitt aus einem Artikel zu lesen. Der Artikel erschien kürzlich in einer grossen Zeitschrift.

Page Break

4x4 Boom: Neue Autos belasten das Klima stärker

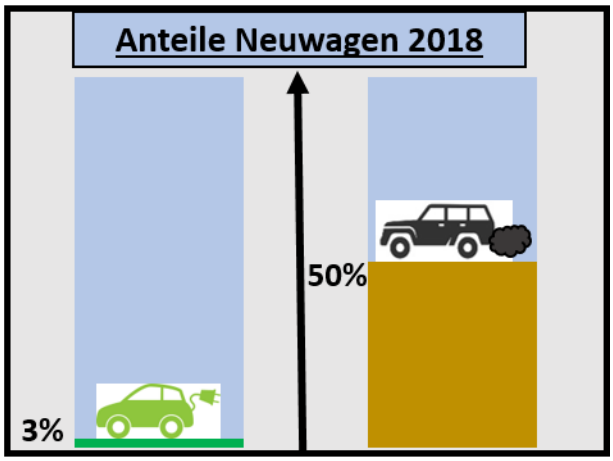
Jedes zweite verkaufte Auto hat einen Allradantrieb. Darum ist der CO2-Ausstoss der Neuwagen 2018 höher als im Vorjahr. Indem die Autohändler ihrem Geschäft aber einen grünen Anstrich verpassen, können sie ihren Kunden das gute Gewissen trotzdem gleich mitverkaufen.

Der Verkauf von Autos mit Allradantrieb (z.B. SUVs, Geländewagen) wächst zurzeit stark. Davon profitieren die Unternehmen des Autohandels sehr. Gleichzeitig schreibt sich der Autohandel auf die Fahne, immer mehr klimafreundliche Autos (z.B. Elektroautos, Hybridautos) zu verkaufen. Umweltexperten sagen dazu aber: «Obwohl es grosse technische Fortschritte gibt, stossen die in der Schweiz verkauften Autos nicht weniger CO2 aus. Im Gegenteil: Der Ausstoss ist in den letzten zwei Jahren gewachsen. » Dies liegt vor allem am hohen Anteil von 4x4 Autos bei den verkauften Neuwagen.

Um wirklich umweltfreundlich zu sein, müsste der Autohandel also weniger SUVs und Geländewagen verkaufen und auf ein gutes Geschäft verzichten. Wenn Unternehmen behaupten, ihr Geschäft sei umweltfreundlich, ist deshalb grosse Skepsis angesagt. Oft ist dies eine dreiste Lüge, die wir als Konsumenten gerne glauben.

Page Break

Bitte werfen Sie einen Blick auf die folgende Grafik. Diese stellt die Anteile von Elektro- und Hybridautos (grün), die an der Steckdose aufgeladen werden können, und 4x4-Autos (braun) bei den Neuwagen 2018 (blau) im Vergleich dar.



Page Break

Welche der folgenden Aussagen wurde im Artikel gemacht, den sie gerade gelesen haben?

- ○ Unternehmen im Autohandel wollen bei den Konsumentinnen und Konsumenten den Anschein erwecken, klimafreundlich zu sein. Was sie tun, ist aber gar nicht klimafreundlich.

- ○ Unternehmen im Autohandel wollen klimafreundlicher werden, um ihre Verantwortung vis-à-vis der Gesellschaft und der Umwelt wahrzunehmen.

- ○ Keine Angabe/weiss nicht

Page Break

Bitte lesen Sie den Ausschnitt aus dem Artikel noch einmal genau durch. Wir möchten dann Ihre Meinung dazu wissen.

4x4 Boom: Neue Autos belasten das Klima stärker

Jedes zweite verkaufte Auto hat einen Allradantrieb. Darum ist der CO2-Ausstoss der Neuwagen 2018 höher als im Vorjahr. Indem die Autohändler ihrem Geschäft aber einen grünen Anstrich verpassen, können sie ihren Kunden das gute Gewissen trotzdem gleich mitverkaufen.

Der Verkauf von Autos mit Allradantrieb (z.B. SUVs, Geländewagen) wächst zurzeit stark. Davon profitieren die Unternehmen des Autohandels sehr. Gleichzeitig schreibt sich der Autohandel auf die Fahne, immer mehr klimafreundliche Autos (z.B. Elektroautos, Hybridautos) zu verkaufen. Umweltexperten sagen dazu aber: «Obwohl es grosse technische Fortschritte gibt, stossen die in der Schweiz verkauften Autos nicht weniger CO2 aus. Im Gegenteil: Der Ausstoss ist in den letzten zwei Jahren gewachsen. » Dies liegt vor allem am hohen Anteil von 4x4 Autos bei den verkauften Neuwagen.
Um wirklich umweltfreundlich zu sein, müsste der Autohandel also weniger SUVs und Geländewagen verkaufen und auf ein gutes Geschäft verzichten. Wenn Unternehmen behaupten, ihr Geschäft sei umweltfreundlich, ist deshalb grosse Skepsis angesagt. Oft ist dies eine dreiste Lüge, die wir als Konsumenten gerne glauben.

End of Block: Experiment B Cars Greenwashing

Start of Block: Experiment B Manipulation Check Cars

Für wie gross oder klein halten Sie den Einsatz der Schweizer Autohändler, klimafreundlicher zu werden? Geben Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 1 (sehr klein) bis 7 (sehr gross) an.

- ○ 1 (sehr klein)
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ 6
- ○ 7 (sehr gross)

End of Block: Experiment B Manipulation Check Cars

Start of Block: Experiment B Cars DVs

Denken Sie bitte nochmals an den Text, den Sie soeben gelesen haben. Bitte geben Sie an, inwiefern Sie den folgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen. Geben Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 1 (stimme überhaupt nicht zu) bis 7 (stimme voll und ganz zu) an.

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Autohändler sollten per Gesetz zu einem Bericht verpflichtet werden, der öffentlich macht, wie genau sie den CO2-Ausstoss verringern.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Autos mit Benzin- oder Dieselmotoren sollten per Gesetz drastisch verringert werden.	○	○	○	○	○	○	○	○

End of Block: Experiment B Cars DVs

Start of Block: Experiment B Cars Mechanisms

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Es ist nicht im wirtschaftlichen Interesse der Autohändler, das Klima zu schützen.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Die freiwilligen Massnahmen der Autohändler tragen wesentlich zu einer geringeren Klimabelastung durch Autos in der Schweiz bei.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Die Verringerung von Autos mit Benzin- oder Dieselmotoren liegt in der Verantwortung der Konsumenten, nicht der Autohändler.	○	○	○	○	○	○	○	○

Page Break

Bitte geben Sie an, inwiefern Sie der folgenden Aussage zustimmen oder nicht zustimmen.

	1 (stimme überhaupt nicht zu)	2	3	4	5	6	7 (stimme voll und ganz zu)	Weiss nicht
Neue Gesetze für weniger Autos mit Benzin- oder Dieselmotoren verursachen hohe Kosten für Schweizer Konsumenten.	○	○	○	○	○	○	○	○

End of Block: Experiment B Cars Mechanisms

Start of Block: SocDem2

Wie stark interessieren Sie sich für Politik?

- ○ überhaupt nicht
- ○ wenig
- ○ mittel
- ○ stark
- ○ sehr stark

Page Break

Man spricht in der Politik oft über "links“ und "rechts“. Auf einer Skala von 1 (links) bis 11 (rechts): Wo würden Sie Ihre eigenen politischen Ansichten einordnen?

- ○ 1 (links)
- ○ 2
- ○ 3
- ○ 4
- ○ 5
- ○ 6
- ○ 7
- ○ 8
- ○ 9
- ○ 10
- ○ 11 (rechts)

Page Break

Welche im Parlament vertretene politische Partei vertritt Ihre Meinungen am besten?

- ○ Bürgerlich Demokratische Partei (BDP)
- ○ Christlichdemokratische Volkspartei (CVP)
- ○ Evangelische Volkspartei der Schweiz (EVP)
- ○ FDP.Die Liberalen. (FDP)
- ○ Die Grünen (GPS)
- ○ Grünliberale (GLP)
- ○ Schweizerische Volkspartei (SVP)
- ○ Sozialdemokratische Partei (SP)
- ○ Eine andere Partei, nämlich: _____
- ○ Weiss nicht
- ○ Keine

Page Break

Geben Sie bitte an, in welche Kategorie das derzeitige, gesamte Nettoeinkommen aller Mitglieder Ihres Haushaltes fällt. Das Nettoeinkommen ist die Summe, die ausgezahlt wird (vor Abzug der Steuern, aber nach Abzug der Sozialversicherungsbeiträge – AHV etc.). Dazu gehören auch Renten, Arbeitslosenunterstützung, Unterhaltsbeiträge, Einnahmen aus Zinsen etc.

Monatliches Nettoeinkommen aller Haushaltsmitglieder gemeinsam (Ihres inklusive):

- ○ unter 2’000 CHF
- ○ 2001 bis 4000 CHF
- ○ 4001 bis 6000 CHF
- ○ 6001 bis 8000 CHF
- ○ 8001 bis 10‘000 CHF
- ○ 10’001 bis 12‘000 CHF
- ○ 12’001 bis 14‘000 CHF
- ○ 14’001 bis 16'000 CHF
- ○ 16'001 bis 18'000 CHF
- ○ über 18'000 CHF
- ○ keine Angabe/weiss nicht

Page Break

Das mittlere Nettoeinkommen eines Schweizer Haushalts liegt bei ungefähr 9000 CHF pro Monat.

Bitte geben Sie an ob das Einkommen Ihres Haushalts darüber oder darunter liegt.

- ○ über dem mittleren Einkommen
- ○ unter dem mittleren Einkommen
- ○ keine Angabe/weiss nicht

Page Break

Bitte geben Sie an, wie stark sie sich insgesamt mit der Anlage Ihres Vermögens (z.B. Sparkonto, Aktiendepot) und Ihrer Altersvorsorge (z.B. Pensionskasse, Säule 3a) befassen.

- ○ überhaupt nicht
- ○ wenig
- ○ mittel
- ○ stark
- ○ sehr stark

Page Break

Stellen Sie sich vor, Sie sprechen mit dem/der Bankangestellten Ihres Vertrauens über die Anlage Ihres Vermögens. Welche Anweisung würden Sie ihm/ihr am ehesten geben?

Bei der Anlage meines Vermögens:

- ○ Bitte berücksichtigen Sie die Umwelt nicht.
- ○ Bitte berücksichtigen Sie die Umwelt nur dann, wenn dies die Erträge steigert.
- ○ Bitte berücksichtigen Sie die Umwelt selbst dann, wenn dies die Erträge nicht steigert.
- ○ Bitte berücksichtigen Sie die Umwelt selbst dann, wenn dies die Erträge senkt.

Page Break

Wenn Sie an Ihren Haushalt denken. Arbeiten Sie oder ein Mitglied Ihres Haushalts in einer oder mehreren der folgenden Wirtschaftsbranchen? (Mehrfachauswahl möglich)

- ○ Verarbeitendes Gewerbe, Herstellung von Waren
- ○ Baugewerbe/Bau
- ○ Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei
- ○ Handel und Reparatur (inkl. Detailhandel)
- ○ Finanz- und Versicherungsdienstleistungen (Finanzbranche)
- ○ Öffentliche Verwaltung, Verteidigung, Sozialversicherung
- ○ Gesundheits- und Sozialwesen
- ○ Andere Dienstleistung
- ○ Weiss nicht / Trifft nicht zu

Page Break

Wie problematisch oder unproblematisch wäre es für Sie, wenn Sie im privaten Alltag auf die Nutzung eines Motorfahrzeugs (Auto, Motorrad, Motorroller) – als Fahrer oder Mitfahrer – verzichten müssten? Davon ausgenommen sind öffentliche Verkehrsmittel, Taxis und Fahrräder.

Auf die Nutzung eines Motorfahrzeugs zu verzichten wäre…

- ○ sehr problematisch
- ○ eher problematisch
- ○ eher unproblematisch
- ○ sehr unproblematisch
- ○ Ich nutze keine Motorfahrzeuge.

Page Break

Viel Obst und Gemüse wird in Plastik eingepackt verkauft. Dies erleichtert den Einkauf für die Konsumentinnen und Konsumenten. Stellen Sie sich vor, Sie kaufen Obst und Gemüse ein. Wie gehen Sie vor?

- ○ Ich berücksichtige die Verpackung der Ware nicht.
- ○ Ich kaufe unverpackte Ware nur dann, wenn sie weniger kostet als in Plastik verpackte Ware.
- ○ Ich kaufe unverpackte Ware dann, wenn sie gleich viel kostet wie in Plastik verpackte Ware.
- ○ Ich kaufe unverpackte Ware selbst dann, wenn sie mehr kostet als in Plastik verpackte Ware.

End of Block: SocDem2

Start of Block: End

Herzlichen Dank für Ihre Teilnahme! Sie haben soeben einen wichtigen Beitrag zur Forschung an der ETH Zürich geleistet.
Haben Sie Anregungen oder Anmerkungen zum Umfragethema oder zum Fragebogen? Dann bitten wir Sie, diese hier zu notieren. Vielen Dank.

Bitte klicken Sie dann unbedingt auf den Pfeil unten rechts, um Ihre intervista Bonuspunkte zu erhalten.

_____

_____

_____

_____

_____

Page Break