CENTRO MICRO DATOS

INFORME

ENCUESTA PROGRAMA DE APOYO AL MICROEMPRENDIMIENTO PAME 2010

Noviembre, 2010

Departamento de Economía
Universidad de Chile

Diagonal Paraguay 257, torre 26,
of. 1601 · Santiago, Chile

(56-2) 978 34 21

www.microdatos.cl

FACULTAD ECONOMÍA Y NEGOCIOS

INDICE GENERAL

Presentación 6

I. Introducción 6

II. Objetivo 8

III. Muestra 9

III.1 Población Objetivo y Cobertura del Estudio 9

III.2 Marco Muestral 9

III.3 Muestra 9

III.3.1 Muestra Pretest 9

III.3.2 Muestra PAME I 11

III.3.3 Muestra PAME II 13

IV. Diseño de Cuestionarios 15

IV.1 Cuestionario Pretest 15

IV.2 Apreciaciones de los Encuestadores de la Encuesta Piloto Través de Pauta Aplicada 18

IV.3 Cuestionario para el levantamiento definitivo ..... **¡Error! Marcador no definido.**

V. Proceso de Reclutamiento y Selección de Encuestadores 30

V.1.1 Perfil de los Encuestadores Seleccionados 30

V.1.2 Capacitación de Encuestadores 31

VI. Levantamiento PAME I y II 33

VI.1 Perfil de los Encuestadores Seleccionados 33

VI.2 Capacitación de Entrevistadores 34

VI.2.1 Capacitación Encuesta PAME I y II 34

VII. Reporte Trabajo de Campo 37
VII.1 Cronograma de Actividades 37
VII.2 Organización del Trabajo de Campo 38
VII.2.1 Aplicación Prueba Piloto 38
VII.2.2 Aplicación de PAME I y II 39
VII.3 Descripción del Trabajo de Campo 42
VII.3.1 Protocolo de Entrevistas 42
VII.4 Revisión de las Encuestas 45
VII.5 Tiempos de la Entrevista 46
VII.6 Resultados del Trabajo de Campo 49
VII.7 Resultados de Terreno 51
VII.7.1 Prueba Piloto 51
VII.7.2 Resultados PAME I 54
VII.7.3 Resultados PAME II 57
VII.8 Tasas de Respuesta, Rechazo, Contacto y Cooperación 59
VII.8.1 Tasas Respuesta Encuesta Piloto 60
VII.8.2 Tasas de respuesta Encuesta PAME I 62
VII.8.3 Tasas de respuesta Encuesta PAME II 64
VIII. Control aleatorio del trabajo de campo 67
VIII.1 Supervisiones Hechas en Terreno 68
IX. Proceso de Validación de las Encuestas 69
IX.1 Procesamiento de los Datos ..... **¡Error! Marcador no definido.**
IX.1.1 Proceso de Digitación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
IX.1.2 Proceso de Validación de los Datos ..... **¡Error! Marcador no definido.**

X. Sugerencias al Proceso de Levantamiento de datos ..... **¡Error! Marcador no definido.**

XI. Anexo I Cuestionarios..... 77

XII. Anexo II Manuales 78

XIII. Anexo III Presentaciones 79

XIV. Anexo IV Otros Documentos..... 80

Índice de Tablas

Tabla 1: Distribución de tamaños de muestra piloto PAME 10
Tabla 2: Distribución de tamaños de muestra PAME I 11
Tabla 3: Distribución de tamaños de muestra PAME II 13
Tabla 4: Módulos de Cuestionario y Objetivos 15
Tabla 5: Módulos Orden y Modificaciones 24
Tabla 6: Educación de los Encuestadores Encuesta Piloto 31
Tabla 7: Educación de los Encuestadores PAME I y II 34
Tabla 8: Cronograma de Actividades Encuesta Piloto 37
Tabla 9: Cronograma de Actividades PAME I 37
Tabla 10: Cronograma de Actividades PAME II 38
Tabla 11: Descripción de cargos y responsabilidades Encuesta Piloto 38
Tabla 12: Tiempos de Duración Encuesta Piloto 46
Tabla 13: Tiempos de Duración Encuesta PAME I 47
Tabla 14: Tiempos de Duración Encuesta PAME II 48
Tabla 15: Logradas y No Logradas Encuesta Piloto 51
Tabla 16: Total de visitas a domicilios de entrevistados(as) 53
Tabla 17: % de logro por visita 53
Tabla 18: Logradas y No Logradas Encuesta PAME I 54
Tabla 19: Descripción de visitas PAME I 56
Tabla 20: Logradas y No Logradas Encuesta PAME II 57
Tabla 21: Descripción de visitas PAME II 58
Tabla 22: Codificación y Descripción de estado de respuesta muestra Piloto 60
Tabla 23: Resultado final de la muestra Piloto 60
Tabla 24: Tasas de respuesta, cooperación, rechazo y contacto 61
Tabla 25: Encuestas efectivas requeridas y encuestas logradas 62
Tabla 26: Codificación y Descripción de estado de respuesta PAME I 62
Tabla 27: Resultado final de la muestra PAME I 63
Tabla 28: Tasas de respuesta, cooperación, rechazo y contacto PAME I 63
Tabla 29: Encuestas efectivas requeridas y encuestas logradas 64
Tabla 30: Estado de las entrevistas realizadas a la fecha 64
Tabla 31: Resultado final de la muestra PAME II 65
Tabla 32: Tasas de respuesta, cooperación, rechazo y contacto PAME II 66

Presentación

El presente informe tiene como propósito entregar una descripción detallada de todas las etapas relativas al proceso del levantamiento de datos de la Encuesta Programa de Apoyo al Micro Emprendimiento (PAME), el cual se inició con la preparación de la muestra y edición de los instrumentos a fines del mes de junio, aplicación de encuesta piloto, aplicación definitiva de la encuesta línea base correspondiente a PAME I (beneficiarios y la aplicación correspondiente a PAME II (controles). El trabajo concluyó con el término de recolección de datos de terreno el 11 de Octubre de 2010.

I. Introducción

La dinámica del mercado laboral influye profundamente en la capacidad para generar ingresos de las personas, y con ésta, la de salir de la pobreza. En particular, personas que no pueden acceder de forma estable al mercado laboral, junto con quienes sólo consiguen trabajos precarios (sin protección y de bajos ingresos) conforman las personas con más dificultad para salir de la línea de la pobreza.

Con el objetivo de apoyar a este grupo, es que el FOSIS en el año 2000 crea un conjunto de planes de apoyo al empleo independiente, dentro de los cuales, el que estaba enfocado en el grupo más vulnerable, a partir del año 2006 pasa a llamarse Programa de Apoyo al Micro Emprendimiento (PAME).

De esta forma, el programa busca romper las barreras que impiden a personas reconocidas como grupos vulnerables, integrarse de forma independiente al mercado laboral. En concreto, el programa busca desarrollar capacidades de generación de ingresos en los hogares, y entrega recursos para la compra del capital inicial.

Actualmente, el programa PAME tiene aproximadamente 24.000 beneficiarios en todo Chile, alcanzando el 30% del gasto del FOSIS. El gran esfuerzo humano y monetario que absorbe el proyecto es la principal razón para diseñar una evaluación que permita, tanto ocupar eficientemente los recursos, como entender mejor las posibilidades de

expansión. Es en este contexto en que diseña la presente evaluación en profundidad del programa PAME.

II. Objetivo

En términos generales, el propósito del programa es contribuir a que los beneficiarios y beneficiarias mejoren sus condiciones de vida, incrementando sus ingresos económicos, a través del desarrollo de sus capacidades personales.

Objetivos Específicos

- Como objetivo específico, se intenta que personas desocupadas o con un trabajo precario, logren generar ingresos por sobre la línea de la indigencia.

III. Muestra

La muestra utilizada en este proyecto fue entregada por los investigadores del Centro de Microdatos a cargo del Proyecto PAME (Claudia Martínez, Esteban Puentes y Jaime Ruiz-Tagle). Muestra que siguió rigurosamente los procedimientos necesarios para selección de los individuos, de acuerdo a los requerimientos de una evaluación de impacto.

III.1 Población Objetivo y Cobertura del Estudio

Corresponde a la selección aleatoria de un grupo de personas que se inscribió para participar en el programa PAME del FOSIS, para lo cual deben cumplir con ciertos requisitos de admisibilidad. Las características de admisibilidad que cumple toda la muestra son: tener más de 18 años, haber sido beneficiarios del programa Chile Solidario, estar cesantes o tener un empleo definido precario por el FOSIS (de bajo ingreso e inestable) o alternativamente, debe estar inscrito en la OMIL asociada a su comuna.

III.2 Marco Muestral

El marco muestral fue proporcionado por el FOSIS a los investigadores del CMD a cargo. Este marco muestral se ajusta al diseño de evaluación de programas que es utilizado en este proyecto.

III.3 Muestra

III.3.1 Muestra Pretest

El tamaño de la muestra efectiva del pretest fue de 50 casos. Donde para obtenerlos se consideró una sobredimensión de un 51%, para compensar la pérdida de muestra por no respuesta, la que incluye dificultades de ubicación de los(as) posibles

beneficiarios(as), rechazo y cambios de domicilio, y para contar con una estimación real de la veracidad de las direcciones de la muestra.

La siguiente tabla muestra como están distribuidos los casos en las comunas de la muestra.

Tabla 1: Distribución de tamaños de muestra piloto PAME

Comuna	N°
Alhué	2
Buin	2
Calera De Tango	2
Cerrillos	1
Cerro Navia	4
Colina	3
Conchalí	1
Curacaví	2
El Bosque	6
El Monte	2
Estación Central	1
Huechuraba	2
Isla De Maipo	1
La Cisterna	3
La Florida	3
La Granja	3
La Pintana	6
Lampa	3
Lo Espejo	2
Lo Prado	3
Macul	3
Maipú	2
Maria Pinto	1
Melipilla	1
Padre Hurtado	2
Paine	4
Peñaflor	1
Peñalolén	3
Pirque	1
Pudahuel	5
Puente Alto	2
Quilicura	2
Quinta Normal	1
Recoleta	2
Renca	7

Comuna	N°
San Bernardo	5
San Joaquín	3
San José de Maipo	1
San Ramón	3
Santiago	1
Talagante	1
Total	103

Dado que la muestra seleccionada está considerada para un piloto y no constituye un instrumento valido a partir del cual se pueda realizar inferencia estadística, es que no se presentan errores muestrales asociados al proceso de selección ya que este ejercicio es cualitativo y no cuantitativo. Sin embargo, si fue necesario estratificar esta muestra ya que la aplicación del piloto debe ser a una muestra que se distribuya de forma similar a la que se espera encontrar en la muestra definitiva.

III.3.2 Muestra PAME I

La muestra objetivo del levantamiento PAME I fue de 1.361 direcciones distribuidas en un orden logístico en dos grupos de comunas denominados Santiago 1 y Santiago 2, los cuales se conformaron de la siguiente forma:

Tabla 2: Distribución de tamaños de muestra PAME I

Comuna	Santiago 1 N°	Santiago 2 N°	Total
Independencia	9		9
Estación Central	15		15
Lo Prado	17		17
Huechuraba	19		19
Recoleta	24		24
Conchalí	25		25
Quinta Normal	28		28
Quilicura	32		32
Pudahuel	60		60
Renca	90		90
Cerro Navia	91		91
Buin		14	14
Calera De Tango		31	31

Comuna	Santiago 1	Santiago 2	Total
	N°	N°	
Cerrillos		8	8
Colina		45	45
El Bosque		92	92
El Monte		12	12
Isla De Maipo		9	9
La Cisterna		51	51
La Florida		45	45
La Granja		46	46
La Pintana		90	90
Lo Espejo		38	38
Macul		46	46
Maipú		22	22
Padre Hurtado		13	13
Peñaflor		32	32
Peñalolén		45	45
Pirque		28	28
Puente Alto		54	54
San Bernardo		93	93
San Joaquín		27	27
San Jose De Maipo		9	9
San Miguel		19	19
San Ramón		45	45
Santiago		12	12
Talagante		25	25
Total	410	951	1.361

Esta muestra corresponde a los beneficiarios del programa. Dado que esta encuesta no tiene el propósito de representar al total de la población sino que su objetivo es la realización de una evaluación de impacto es que no se muestran los errores muestrales asociados, sin embargo a nivel general esta muestra en total no tendría un error mayor al 3% en el total de la estimación para toda la muestra.

III.3.3 Muestra PAME II

La muestra objetivo del levantamiento PAME II fue de 2.020 direcciones distribuidas en un orden logístico en dos grupos de comunas denominados Santiago 1 y Santiago 2, los cuales se conformaron de la siguiente forma:

Tabla 3: Distribución de tamaños de muestra PAME II

Comuna	Santiago 1	Santiago 2	Total
	N°	N°	
Estación Central	37		37
Huechuraba	45		45
Conchalí	51		51
Recoleta	52		52
Quinta Normal	60		60
Quilicura	89		89
Renca	89		89
Pudahuel	107		107
Lo Prado	111		111
Peñalolén		111	111
El Bosque		12	12
Cerrillos		22	22
Isla De Maipo		29	29
El Monte		42	42
Padre Hurtado		44	44
San Miguel		45	45
San Joaquín		51	51
Colina		58	58
Santiago		60	60
Talagante		67	67
Maipú		74	74
Peñaflor		78	78
San Ramón		107	107
La Florida		111	111
La Granja		111	111
Lo Espejo		134	134
Puente Alto		223	223
Total	641	1.379	2.020

Esta muestra corresponde al grupo de control. Dado que esta encuesta no tiene el propósito de representar al total de la población sino que su objetivo es la realización de una evaluación de impacto es que no se muestran los errores muestrales, sin

embargo a nivel general esta muestra en total no tendría un error mayor al 3% en el total de la estimación.

IV. Diseño de Cuestionarios

IV.1 Cuestionario Pretest

Algunos de los objetivos específicos que conlleva este proceso son: revisar la coherencia en el flujo de los módulos y preguntas, revisar el nivel de entendimiento y comprensión del cuestionario por parte del entrevistado, comprobar que el cuestionario incorpore de manera comprensible todas las temáticas a indagar, garantizar que cada pregunta mida de manera efectiva lo que busca medir.

El estudio piloto permitió proponer los cambios e indicaciones necesarias para mejorar y afinar el instrumento final. También incorporó temas claves y orientaciones para los diferentes Manuales de Terreno. Todo ello con la finalidad que estos instrumentos permitieran medir los objetivos planteados.

Para la aplicación del cuestionario utilizado en el pretest y su respectivo manual de campo, durante los meses de junio y julio se procedió a editar dichos instrumentos para testearlos durante el trabajo de campo respectivo.

El cuestionario utilizado en el Pretest estuvo integrado por un ítem de identificación y 18 módulos.

Tabla 4: Módulos de Cuestionario y Objetivos

Cuestionario Aplicado en Encuesta Piloto		
Módulos	**Propósito**	**N° de Preguntas**
Módulo A Caracterización del hogar	Contar con una descripción detallada de cada uno de los miembros que actualmente forman parte del hogar del entrevistado en el año 2010. Específicamente se busca conocer el número de personas que componen el hogar, las relaciones de parentesco de cada miembro, tanto con el jefe de hogar como con el entrevistado(a), sus datos sociodemográficos en cuanto a sexo, edad y estado civil. Para cada miembro del hogar se aplica un ciclo de preguntas con los temas antes descritos los cuales los	7

Cuestionario Aplicado en Encuesta Piloto		
Módulos	**Propósito**	**N° de Preguntas**
	responde el entrevistado que es la persona señalada en su hoja de ruta. Estas preguntas parten con los datos del entrevistado que siempre se ubicará en el primer lugar del listado del hogar (fila 1).	
Módulo B: Ocupación e Ingresos de los Miembros del Hogar	Contar con una descripción detallada de cada uno de los miembros que actualmente forman parte del hogar del entrevistado en el año 2010. Específicamente se busca conocer la ocupación y los niveles de ingresos monetarios de los miembros del hogar. Para cada miembro del hogar se aplica un ciclo de preguntas con los temas antes descritos los cuales los responde el entrevistado.	18
Módulo C: Caracterización Educación de los Miembros del Hogar	Contar con una descripción detallada de cada uno de los miembros que actualmente forman parte del hogar del entrevistado en el año 2010. Específicamente se busca conocer el nivel educacional, dependencia administrativa, financiamiento educación universitaria y capacitación. Para cada miembro del hogar se aplica un ciclo de preguntas con los temas antes descritos los cuales los responde el entrevistado.	15
Módulo D: Descuento Intertemporal I	Rescatar las preferencias de los individuos por obtener ingresos hoy o bien en un tiempo más asociado a una tasa de interés implícita en la cantidad asociada a ese período. Sólo el entrevistado responde este módulo.Consta de 3 situaciones, donde el entrevistado debe elegir entre dos alternativas de ingreso, dinero hoy o en un mes más.	3
Módulo E: Aversión al Riesgo	Definir el grado de aversión al riesgo dentro del sistema financiero del entrevistado de acuerdo a la elección de ingresos por trabajo en tres situaciones diferentes donde va aumentando el grado de variabilidad del mismo. Desde aquí en adelante sólo el entrevistado responde este módulo.	3
Módulo F: Caracterización del Entrevistado: Actividad Laboral	Contar con una descripción detallada de la Actividad Laboral que ha tenido el entrevistado desde su primer trabajo hasta las actividades que realiza actualmente o las que ha estado realizando en el último año.	12
Módulo G: Evaluación del Pasado Lejano	Recopilar información sobre la situación económica de la familia del entrevistado cuando fue adolescente, de manera de determinar como esto ha influido en su situación económica hoy.	12

Cuestionario Aplicado en Encuesta Piloto		
Módulos	**Propósito**	**N° de Preguntas**
Módulo H: Activos del Hogar	Capturar información sobre la tenencia y financiamiento de compra de algunos bienes del hogar, además de indagar sobre su vivienda y el financiamiento de compra de la misma si es que corresponde a la situación del entrevistado. Todo con el objetivo de describir la situación económica de los entrevistados.	55
Módulo I: Caracterización del Entrevistado: Información sobre los Padres	Registrar información acerca de los padres o tutores del entrevistado(a), en temas como educación y tipo de trabajo que realizaban.	8
Módulo J: Caracterización del Entrevistado: Aspectos Previsionales	Obtener el detalle de gastos que realiza el hogar tanto en educación de sus integrantes como en los gastos regulares de luz, agua, gas, teléfono, etc. Además se pretende indagar sobre la percepción financiera de la carga de gastos y riesgo del hogar. Hay preguntas sobre percepción de gasto respecto al año anterior y de decisión de adquisición de bienes durables.	4
Módulo K: Relación con el Sistema Financiero: Acceso Al Financiamiento	Indagar sobre el acceso al crédito y capacidad de pago que tiene el entrevistado, a través de la descripción detallada de distintos tipos de deudas. Además se indagará sobre la capacidad de ahorro en distintos instrumentos financieros.	45
Módulo L: Relación con el Sistema Financiero: Alfabetización Financiera	Conocer distintos aspectos del conocimiento financiero del entrevistado en conceptos básicos tales como tasas de interés, inflación y aversión al riesgo. Consta de 3 situaciones, donde el entrevistado debe elegir entre dos.	5
Módulo M:Descuento Intertemporal II	Este módulo tiene por objetivo rescatar las preferencias de los individuos por obtener ingresos en seis meses o bien en un tiempo más asociado a una tasa de interés implícita en la cantidad asociada a ese período (7 meses).Consta de 3 situaciones, donde el entrevistado debe elegir marcando dos alternativas de ingreso, dinero hoy o en un mes más.	3
Módulo N: Autoestima, Protección Y Comportamiento Empresarial	Conocer como se siente el entrevistado respecto de si mismo y de su entorno. Para lo cual se realizaran 7 test, con distintas escalas de aplicación, las cuales están señaladas en cada pregunta y que usted deberá mostrar al entrevistado.	77
Módulo O: Preguntas Numéricas	Estas preguntas buscan conocer las habilidades del entrevistado para hacer cálculos numéricos. Recuérdele al entrevistado que esto no es una prueba, por lo tanto, no hay respuestas correctas o	5

Cuestionario Aplicado en Encuesta Piloto		
Módulos	**Propósito**	**N° de Preguntas**
	incorrectas, si el entrevistado no sabe la respuesta, puede responder lo que él estime conveniente. Si no está seguro de la respuesta de algunas preguntas, indíquele que responda la que más él cree se acerca a la respuesta.	
Módulo P: Redes y Contactos	Este módulo consta de 10 preguntas que buscan conocer la percepción, relación y las redes sociales en las que el entrevistado está inserto.	10
Módulo Q: Negociación Familiar	En este módulo el entrevistado reportará información sobre cómo resuelve algunos problemas familiares, tanto de índole económica como personal que pudieran afectarlo en el tiempo y en las relaciones sociales que el o ella mantiene.	35
Módulo R: Gastos	En este módulo el entrevistado reportará información sobre algunos gastos que ha tenido él o su familia durante los últimos 12 meses.	105

(ver Aanexo I cuestionario Prestest)

IV.2 Apreciaciones de los Encuestadores de la Encuesta Piloto Través de Pauta Aplicada

Al final del trabajo de campo, se realizó una reunión con todos los participantes en el proceso de recolección de datos del piloto, investigadores, contraparte, coordinador de terreno, coordinador de grupo y encuestadores. Esta actividad es parte de la metodología de trabajo y tiene como finalidad recoger las impresiones de los encuestadores sobre diferentes aspectos, de manera de corregir y mejorar los procesos futuros.

Dado lo anterior se entregó el siguiente documento a cada uno de los participantes en la reunión, el objetivo de este instrumento es recoger las observaciones y conclusiones por parte de los encuestadores relacionadas con la aplicación del cuestionario en su etapa Piloto

Pauta Encuestadores Piloto PAME

Como parte de la metodología de trabajo y con el fin de mejorar la aplicación final de este estudio, es importante que usted nos entregue información sobre diferentes aspectos de este estudio a través de las siguientes preguntas:

Muestra:

1.- ¿Tuvo dificultades para encontrar las direcciones o personas que le fueron asignadas?

1. Sí [X]
2. No [ ]

Justifique:

Con las direcciones en general no hubo problemas. En algunas comunas como Colina, Lampa, San Bernardo y Pirque es necesario contar con el nombre de la Villa, ya que el nombre de la calle se repite en la comuna.

2.- Si tuvo dificultades, ¿Cuéntenos que dificultades tuvo para encontrar las direcciones o personas y el número de casos donde esto ocurrió?

Justifique:

Se consultó con carabineros las direcciones donde hubo problemas.

Contactar a los entrevistados(as) necesitó al menos dos visitas para encontrar a la persona seleccionada. En la mayoría de los casos corresponden a personas que tienen trabajos en ferias libres y trabajan todos los días, específicamente trabajan de coleros de feria. Otro aspecto importante y debido también al punto anterior, es que en la mayoría de los casos se encontró a los entrevistados en la tarde y en varios casos muy tarde y varios de los sectores son muy peligrosos.

3.- ¿Su coordinador, le dio la ayuda suficiente para encontrar las direcciones en las que hubo dificultad?

1. Sí [X]
2. No [ ]

Justifique:

En general el grupo de encuestadores es bastante experimentado, por lo que no fue necesario recurrir a ella.

Contacto con el entrevistado(a):

4.- ¿Nos podría indicar como Ud. se presentó para obtener la Entrevista?

Presentación:

Mi nombre es……., soy un encuestador(a) del Centro de Microdatos de la Universidad de Chile. El motivo de mi visita es invitarlo a participar en una investigación acerca del Programa de Apoyo al Microemprendimiento (PAME). Por favor, lea el contenido de la carta y si usted me da su consentimiento, solo le quitaré 45 minutos de su valioso tiempo para poder hacerle algunas preguntas que tienen que ver con distintos ámbitos de su vida. Además necesito que lea un documento denominado consentimiento y me pueda decir después de leerlo si acepta o no participar en este estudio.

5.- ¿De qué manera explicó al resto de los integrantes del hogar que debía solo entrevistar a la persona registrada en su Hoja de Ruta para realizar la entrevista?

Justifique:

Explicando que la encuesta está dirigida a personas que están participando en PAME y la persona de la Hoja de Ruta cumple con esta condición.

6.- Cuando usted tuvo dificultades para conseguir la participación del entrevistado ¿Cuáles fueron las estrategias que usted utilizó para conseguir la cooperación del entrevistado?

Justifique:

- En general no hubo problemas para que el entrevistado(a) diera la entrevista. En la mayoría de los casos se debe destacar la buena disposición a participar. - Destacar la importancia de su participación para la mejora del Programa en versiones futuras. - Las personas que están participando en este Programa están acostumbradas a que les realicen encuestas

7.- ¿El entrevistado u otros miembros del hogar le solicitaron antecedentes adicionales para acceder a la entrevista? ¿Cuáles fueron?

1. Sí [ ]
2. No [ ]

Justifique:

- Solo una explicación muy breve de lo que se trataba el estudio. Pero no consultaron datos personales como Rut o teléfono.
- Una persona preguntó porque teníamos sus datos

8.- ¿Cuáles fueron las preguntas más frecuentes que le hicieron los entrevistados acerca de los objetivos de esta entrevista?

1. ¿Para qué sirve todo esto?
2. ¿Por qué me entrevistan a mí y de dónde consiguieron mis datos?
3. ¿Si tenía que ver con el Fosis?
4. ¿Si el encuestador era del Fosis?
5. ¿Si el encuestador era de la Municipalidad?
6. ¿Influye la entrevista con la postulación?
7. ¿En qué me beneficia participar en la entrevista?
8. ¿Por qué tantas preguntas de matemáticas?

9.- ¿Qué otra estrategia sugiere usted que ayudaría a conseguir mayor cooperación por parte de los entrevistados?

Una carta de presentación más corta y con un lenguaje más sencillo

Hacer énfasis que no tiene que ver con otros Programas y que no influye contestar la encuesta con la postulación.

Destacar que la información proporcionada servirá para mejorar Programas como éste.

En general no se necesita de una estrategia adicional, ya que la gente está bien dispuesta.

Cuestionario:

11.- En términos generales, ¿cuál fue la recepción de los entrevistados de los temas de la encuesta?

Justifique:

En general la recepción es muy buena. Sin embargo cuesta que no asocien colaborar con tener beneficios directos con la postulación.

Con los temas en general no hay problemas, siempre están llanos a responder. Sólo los módulos relacionados con elecciones de situaciones o con preguntas numéricas los complica y a veces se incomodan pues no saben que responder.

Les costo entender la dinámica con las tarjetas y especialmente con las "de acuerdo o desacuerdo".

12.- ¿Cómo percibió el entrevistado la extensión de la entrevista? ¿Algún entrevistado reclamo por este tema del cuestionario?

Justifique:

En general lo encontraron muy largo y cansador, sobre todo en los últimos módulos se sentían agotados y un poco aburridos.

13.- Nos podría indicar si en algunas preguntas hubo algún problema de compresión en la formulación de la entrevista o con el contenido de alguna de ellas

Módulo	N° Pregunta	Observación de de comprensión (fraseo o de enunciado) Justifique.	Observación de contenido Justifique:
B	B-10-A	Falta la alternativa de Pensión de Invalidez	Hay Muchos casos que tienen ese tipo de pensión
B	B1	Falta estratificar el universo	No se puede preguntar a todos los miembros del hogar si han tenido trabajo (excluir a los menores)
C	C12	Falta la alternativa no	No todos han hecho Capacitación Laboral
C	C12	Falta tramo de edad	Falta estratificar el universo

Módulo	N° Pregunta	Observación de de comprensión (fraseo o de enunciado) Justifique.	Observación de contenido Justifique:
I	I-1	Si la persona vivió en un hogar toda su vida, no deberían hacerse las preguntas 12, 13 y 14	No todos manejan información de sus padres
K	K 18	Hace falta una opción que diga que no han solicitado	
L		En general todos encontraron el módulo complicado	
N	N 1	Las personas se confunden con las alternativas para contestar	Ellos normalmente contestan sí o no
N	N 2	En esta preguntan se confunden para contestar aunque tengan la tarjeta	Ellos responden sí o no
O	Q 5	Esa pregunta no la entendían, había que explicarla	
Q	Q 3	Hace falta la opción otro familiar	

14.- Nos podría indicar alguna otra observación acerca del cuestionario respecto al flujo u orden de las preguntas, saltos, etc.

H	H 1- H 2	Debería estar todo en un recuadro para qu o no sea tan repetitivo y se haga más fác al entrevistador
P	P 1	Falta un flujo con respuestas de un sí o un no
C	12	Falta alternativa No

15.- ¿Por favor nos gustaría conocer algunas observaciones generales que usted advirtió en la entrevista y que no están contenidas en las preguntas anteriores?

Justifique:

Aunque está reportado adelante hay que considerar lo siguiente:

Carta y consentimiento es demasiado papeleo y no se entiende bien y no se justifica dos documentos que dicen casi lo mismo,

Acortar la entrevista, si bien es cierto tiene buena llegada los entrevistados se aburren,

Considerar que los sectores donde viven los entrevistados en muchos casos son peligrosos, hay tráfico de drogas, delincuencia etc. Habría que considerar enviar vehículos y advertir de no exponerse en horas inadecuadas en esos sectores.

Todas estas observaciones fueron incorporadas al proceso definitivo del levantamiento de datos de PAME I y PAME II.

IV.3 Cuestionario para el levantamiento definitivo

Como se mencionó anteriormente la encuesta piloto o pretest entregó la información necesaria para perfeccionar el instrumento que se aplicaría en la versión definitiva del estudio. Si bien es cierto los objetivos de cada módulo no cambiaron, si se realizaron modificaciones que correspondieron a: eliminación de módulos, cambio de orden de algunos de éstos y eliminación, modificación y agregado de preguntas.

El cuestionario definitivo quedo integrado por un ítem de identificación y 17 módulos. *(ver Anexo I cuestionario definitivo)*

En la siguiente tabla se detalla los principales cambios que tuvo este cuestionario.

Tabla 5: Módulos Orden y Modificaciones

Cuestionario Aplicado en Encuesta Definitiva PAME I y PAME II		
Módulos	**Modificación**	**N° de Preguntas**
Módulo A Caracterización del hogar	Se eliminó pregunta 7 **A7.** En Chile, la ley reconoce la existencia de 9 pueblos originarios, ¿Pertenece usted o es descendiente de alguno de ellos?	6
Módulo B: Caracterización Educación de los Miembros del Hogar	Este módulo cambió de orden (anteriormente correspondió a módulo C). Se agregaron las siguientes preguntas: **B1.** ¿Sabe Ud. leer y escribir? **B2.** Actualmente, ¿Se encuentra participando en algún programa de nivelación de estudios dirigido a personas que no han completado la enseñanza básica o media? Se eliminaron las siguientes Preguntas: **C11.** ¿Obtuvo su título?	12

Cuestionario Aplicado en Encuesta Definitiva PAME I y PAME II		
Módulos	**Modificación**	**N° de Preguntas**
	C12. ¿En los últimos 3 años usted ha participado en algún programa de capacitación laboral, capacitación de oficios o micro-emprendimiento? **C13.** ¿Que institución impartía ese curso? **C14.** ¿Cuánto duró esa curso/capacitación? Aproximadamente cuantos días y de cuantas horas eran las clases al día. **C15.** ¿Cuál es la principal razón por la que no ha participado en capacitación los últimos 3 años?	
Módulo C: Descuento Intertemporal I	Modulo cambió solo de orden (antes era módulo D)	3
Módulo D: Ocupación e Ingresos de los Miembros del Hogar	Ex módulo B. Se reordenaron las preguntas al interior del módulo	18
Módulo D_b: Capacitación	Se agregó este sub-módulo con estas cuatro preguntas: **D12.** ¿En los últimos 3 años usted ha participado en algún programa de capacitación laboral, capacitación de oficios o micro-emprendimiento? **D13.** ¿Que institución impartía ese curso? **D14.** ¿Cuánto duró esa curso/capacitación? Aproximadamente cuantos días y de cuantas horas eran las clases al día. **D15.** ¿Cuál es la principal razón por la que no ha participado en capacitación los últimos 3 años?	4
Módulo E: Aversión al Riesgo	Se mantuvo su orden y el número de preguntas. Sin embargo cambiaron los montos aludidos en la preguntas	3
Módulo F: Caracterización del Entrevistado: Actividad Laboral	Se mantuvo su orden y el número de preguntas. Sin embargo se reformularon varias preguntas. También las preguntas de respuesta abierta se acotaron con respuestas de alternativas cerradas. Se eliminó la pregunta: **F3.** Cuál fue la razón principal por la que dejó su último trabajo como asalariado? Se agregaron las preguntas: **F11.** ¿Cuánto dinero necesita para financiar su proyecto de microemprendimiento? O en caso de tener uno ¿Cuánto dinero necesitaría invertir en él? **F12.** ¿En qué usaría principalmente este dinero?	12
Módulo G: Evaluación del Pasado Lejano	**Módulo Eliminado**	
Módulo G: Activos del Hogar	Ex módulo H. la pregunta 1 se fundió con la pregunta 2 y se eliminó la pregunta respecto:	16

Cuestionario Aplicado en Encuesta Definitiva PAME I y PAME II		
Módulos	**Modificación**	**N° de Preguntas**
	¿En que año lo compró? Se agregó la pregunta: **G3.** ¿Qué miembro del hogar es el propietario de esta vivienda? Se reformularon las preguntas de relacionadas con los propietario(a) de la vivienda y el valor de la vivienda. Se eliminó la pregunta: **H7.** ¿Cuántos años le falta para terminar de pagar su crédito hipotecario?	
Módulo H: Caracterización del Entrevistado: Aspectos Previsionales	Ex Módulo J Se agregó la pregunta: **H1.** ¿Está Ud. afiliado o ha cotizado alguna vez en algún sistema previsional? Se eliminaron las siguientes Preguntas: **J2.** ¿Usted ha hecho estas cotizaciones como trabajador dependiente o independiente? **J4.** En su sistema previsional de salud, ¿ud. es cotizante o carga familiar?	3
Módulo I: Caracterización del Entrevistado: Información sobre los Padres	**Módulo Eliminado**	
Módulo I: Relación con el Sistema Financiero: Acceso Al Financiamiento	Ex Módulo K Se reordenaron y cambió la formulación de algunas preguntas. Se eliminaron las siguientes Preguntas: **K7.** ¿Cuánto destina aproximadamente al mes para el pago de esta deuda? *(Indique monto mensual estimado) (Si no sabe anote 9, si no responde anote 8)* **K8.** En cuánto tiempo cree que saldrá (pagará) de su deuda actual? *(Si no sabe anote 99, si no responde anote 88)* **K9.** ¿Cuál es el plazo de esta deuda? *(Indique plazo estimado en meses) (Si no sabe anote 99, si no responde anote 88)* **K13.** ¿Por cuántos años/meses solicitó este crédito? (Si no sabe anote 99, si no responde anote 88) **K15.** ¿Cuántos años y/o meses le faltan para terminar de pagar? (Si no sabe anote 99, si no responde anote 88)	22

Cuestionario Aplicado en Encuesta Definitiva PAME I y PAME II		
Módulos	**Modificación**	**N° de Preguntas**
	K16. ¿El banco le pidió garantía o aval, para otorgarle este crédito? **K17.** ¿Cuánto dinero paga o debería pagar al mes por concepto de capital e intereses por este crédito? (Si no sabe anote 99, si no responde anote 88) **K21.** ¿Cuántas solicitudes de crédito han sido rechazadas totalmente? **K22.** ¿Cuáles fueron los motivos de rechazo dados por la entidad financiera? **(Respuesta Múltiple)** **K23.** De las solicitudes de préstamo que han sido aceptadas, ¿cuántas lo han sido por un monto menor al solicitado? **K24.** ¿Ha habido alguna solicitud de crédito que le hayan aprobado (total o parcialmente) que Ud. haya rechazado o desestimado? **K26.** ¿A qué tipo de deuda correspondía? (Refiérase a la de mayor monto) **(Leer)** **K28.** En los últimos doce meses, indicar el número de veces que usted o su cónyuge ha prestado dinero a otra persona. **K29.** Respecto del mayor monto que usted o su cónyuge ha prestado en los últimos 12 meses: a. ¿Cuándo se realizó el préstamo? **b.** ¿Cuál fue el monto del préstamo? **c.** Este préstamo, ¿consideró algún tipo de pago de intereses? **d.** ¿Qué medio de pago estableció en este préstamo? Se agregaron las preguntas: **I11.** ¿Ha solicitado algún crédito en el último año? **I16.** ¿Ha estado alguna vez en DICOM? **I22.** ¿Ahorra Ud. lo que quisiera?	
Módulo J: Relación con el Sistema Financiero: Alfabetización Financiera	Ex Módulo L Se elimino la pregunta: **L4.** Suponga que tiene 100,000 pesos en una cuenta de ahorro en un banco. Si el banco paga una tasa de interés de un 10% al año ¿Cuánto dinero tendrá al cabo de 2 años?	3
Módulo K:Descuento Intertemporal II	Modulo cambió solo de orden (antes era módulo M)	3
Módulo L: Preguntas Numéricas	Modulo cambió de orden (antes era módulo O), y la formulación de algunas preguntas	5
Módulo M: Redes y Contactos	Modulo cambió solo de orden (antes era módulo P)	10
Módulo N: Negociación	Ex Módulo K	19

Cuestionario Aplicado en Encuesta Definitiva PAME I y PAME II		
Módulos	**Modificación**	**N° de Preguntas**
Familiar	Se eliminaron las siguientes Preguntas: **Q1.** A continuación encontrará afirmaciones acerca de la familia. Por favor decida cuáles de estas afirmaciones son verdades y cuáles son falsas con relación a su familia. Marqué la opción (verdadera o falsa) que representa su respuesta. **Q2.** ¿Alguna vez han estado en desacuerdo en su familia sobre temas de dinero en general? **Q3.** ¿En caso de desacuerdo, quién toma la decisión? **Q5.** ¿Qué tan a menudo llegan a convertirse en discusiones fuertes esos desacuerdos? **Q6.** ¿Ha sufrido de violencia familiar? **Q7.** ¿Qué acciones a tomado? **Q8.** ¿Cree Ud. que hay gastos excesivos en su hogar? **Q9.** ¿En que aspecto hay gastos excesivos en su hogar? **Q10.** ¿Ahorra Ud. lo que quisiera? **Q10a**¿Qué le impide ahorrar? Se agregaron las preguntas: **N1.** La mayoría de las personas tienen desacuerdos en sus relaciones. Indique a continuación el grado aproximado de acuerdo o desacuerdo entre usted y su pareja para cada elemento de la siguiente lista. ***MOSTRAR TARJETA 5*** **N2.** La mayor parte del tiempo, ¿quién toma principalmente las decisiones acerca de gastos del hogar? **N3.** La mayor parte del tiempo, quién toma principalmente las decisiones acerca de los ahorros del hogar? **N4.** La mayor parte del tiempo, ¿quién toma principalmente las decisiones de endeudamiento del hogar?	
Módulo O: Gastos	Ex Módulo R Se cambió la estructura de las preguntas y se acortó el número de preguntas considerablemente Se agregó la pregunta:	14

Cuestionario Aplicado en Encuesta Definitiva PAME I y PAME II		
Módulos	**Modificación**	**N° de Preguntas**
	O1. ¿En cuántas personas de su hogar, hijos o menores a su cargo, debe gastar anualmente en educación? *(Indique el Nº)*	
Módulo P: Autoestima, Protección Y Comportamiento Empresarial	Ex Módulo N Se eliminaron las siguientes Preguntas: **N3.** ¿Como se ve usted en el futuro, respecto de cada uno de los siguientes aspectos: ? ***MOSTRAR TARJETA 7*** **N4.** ¿Como se ve usted en el futuro, respecto de cada uno de los siguientes aspectos: ? ***MOSTRAR TARJETA 8*** **N5.** Con respecto a sus sueños, anhelos o metas personales. ¿En qué medida obtenerlos depende de... ***MOSTRAR TARJETA 8*** **N5.** Con respecto a sus sueños, anhelos o metas personales. ¿En qué medida obtenerlos depende de... ***MOSTRAR TARJETA 8***	45

V. Proceso de Reclutamiento y Selección de Encuestadores

Este capítulo entrega información sobre la forma en que se reclutó y seleccionó tanto a los encuestadores de la prueba piloto como a los encuestadores de los levantamientos de los procesos PAME I y II.

V.1 Encuesta Piloto

Para cumplir con los objetivos de una encuesta piloto, se requirió contar con encuestadores que tuvieran gran experiencia en este tipo de encuestas. Para cumplir con esta exigencia se consideró reclutar encuestadores del staff central del Centro de Microdatos, los cuales acreditan la experiencia necesaria para este tipo de labores.

Todo el equipo de entrevistadores que participó en el levantamiento de la Prueba Piloto PAME contaba con un perfil muy definido y experiencia previa, lo que aseguraba el éxito de esta etapa.

V.1.1 Perfil de los Encuestadores Seleccionados

Para el levantamiento de la información, se contó con un total de 11 encuestadores, de los cuales 7 eran mujeres y 4 hombres.

Como se mencionó anteriormente todos los entrevistadores contaban con experiencia en encuestas en nuestra Institución. Esta experiencia fue vital para el desarrollo del estudio piloto, ya que fueron sus recomendaciones y estrategias las que se consideraron para disminuir las dificultades del trabajo de campo y hacer las mejoras respectivas al instrumento.

Una condición importante que el Centro de Microdatos considera al momento de reclutar personal, es el nivel de instrucción alcanzado, siendo una variable relevante contar con estudiantes universitarios.

El siguiente cuadro informa las características educacionales del equipo de los 6 encuestadores que participó en el levantamiento de la encuesta.

Tabla 6: Educación de los Encuestadores Encuesta Piloto

Tipo de Educación	Total
Centro De Formación Técnica Completa	2
Centro De Formación Técnica Incompleta	2
Instituto Profesional Completa	2
Universidad Incompleta	5
Total	11

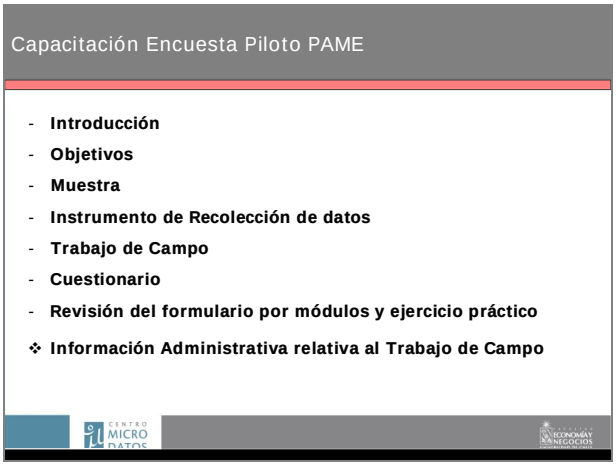
V.1.2 Capacitación de Encuestadores

Los días 5 y 6 de Julio se realizó la capacitación en dependencias del Centro de Microdatos en la Región Metropolitana. Esta capacitación estuvo a cargo de los Investigadores a cargo del estudio. Se organizó en dos jornadas, de manera de abordar en forma detallada todos los aspectos del trabajo y en especial la adecuada aplicación de los instrumentos. Todos los asistentes recibieron los cuestionarios y manuales respectivos.

La capacitación de encuestadores tuvo la siguiente estructura:

1. Descripción general de la encuesta y sus objetivos.
2. Se detallaron todos los aspectos y procedimientos involucrados en el trabajo de terreno.
3. Rol del encuestador (desafíos a considerar). Se entregaron las orientaciones necesarias para apoyar la tareas del encuestador al momento de enfrentar la entrevista, reforzando temas claves como: iniciar la entrevista con una introducción cordial y respetuosa, no mostrar impresiones frente a las respuestas de los individuos y por ningún motivo intencionar las respuestas de los entrevistados con intervenciones o interpretaciones propias.
4. Manejo correcto de los documentos involucrados (carta y formulario de consentimiento)

5. Se revisó módulo por módulo toda la encuesta, es decir se hizo una revisión completa de ésta, leyendo pregunta por pregunta, aclarando los conceptos involucrados en cada una. Después de la lectura de cada pregunta los investigadores-relatores fueron dudas y reforzar procedimientos y conceptos claves para el desarrollo del estudio.
6. Se hizo énfasis en el carácter de encuesta piloto, de manera que los encuestadores tuvieran claro que sus indicaciones serían relevantes para mejorar y/o modificar el cuestionario y la metodología que se aplicaría para este estudio. Para ello se les instruyó y proporcionó una pauta para estos fines.
7. Entrenamiento practico del llenado del cuestionario



(ver Anexo III Presentaciones)

VI. Levantamiento PAME I y II

La primera actividad del proceso de reclutamiento de encuestadores para el levantamiento de la Encuesta PAME I y II, consistió en la difusión de la actividad en sitio web del Centro de Microdatos en la sección oportunidades de trabajo, donde los interesados se pudieron informar sobre la encuesta y posteriormente inscribirse.

Al momento de postular al cargo de encuestador, cada persona debió completar un formulario de inscripción electrónico donde quedó registrado un conjunto de características que son utilizadas para su posterior selección. Las variables generadas a partir de tal registro son detalladas a continuación.

- Género
- Edad
- Tipo de Educación
- Ocupado: Variable categórica que indica si la persona se encontraba trabajando cuando postuló al cargo de encuestador.
- Experiencia en Encuestas: Aquí se indica la experiencia acumulada de los encuestadores en levantamientos de diferentes encuestas.

Considerando que los procesos de levantamiento de PAME I y II requerían alto nivel de precisión y cuidado, se invitó en paralelo, a participar a encuestadores que tuvieran gran experiencia en este tipo de encuestas. Para ello se consideró reclutar en un 70% encuestadores del staff central del Centro de Microdatos y un 30% de encuestadores nuevos, los cuales acreditaron la experiencia necesaria para este tipo de labores.

Todo el grupo de postulante a encuestador debió inscribirse formalmente en el proceso.

VI.1 Perfil de los Encuestadores Seleccionados

Para el levantamiento de la información de PAME I y II, se contó con un total de 70 encuestadores, de los cuales 55 fueron mujeres y 15 hombres.

Como se mencionó anteriormente la mayoría de los entrevistadores contaba con experiencia en encuestas en nuestra Institución (70%).

Una condición importante que el Centro de Microdatos considera al momento de reclutar personal, es el nivel de instrucción alcanzado, siendo una variable relevante contar con estudiantes universitarios, el 41% de los participantes corresponden a este grupo. Del total de los encuestadores que participaron en el levantamiento de PAME I y II, el 77% tenía estudios superiores

El siguiente cuadro informa las características educacionales del equipo de los 70 encuestadores que participó en el levantamiento de la encuesta.

Tabla 7: Educación de los Encuestadores PAME I y II

Tipo de Educación	Hombres	Mujeres	Total
Centro de Formación Técnica Completa	1	8	9
Instituto Profesional Completa	3	7	10
Instituto Profesional Incompleta	1	5	6
Media Científico-Humanista Completa	1	8	9
Media Técnico-Profesional Completa		7	7
Universidad Completa	5	3	8
Universidad Incompleta	4	17	21
Total	15	55	70

VI.2 Capacitación de Entrevistadores

VI.2.1 Capacitación Encuesta PAME I y II

El día sábado 24 de Julio se realizó la primera capacitación de los encuestadores en dependencias del Centro de Microdatos en la Región Metropolitana. Esta capacitación fue dirigida por uno de los investigadores a cargo del estudio en conjunto con la coordinadora de terreno, tuvo una duración de 7 horas organizadas en dos jornadas (mañana y tarde), de manera de abordar en forma detallada todos los aspectos del

trabajo y en especial la adecuada aplicación de los instrumentos. Todos los asistentes recibieron los cuestionarios y manuales respectivos.

A esta capacitación asistieron los 55 postulantes a encuestador, de los cuales fueron seleccionados 43 personas para cumplir esta labor.

El 29 de julio se realizó una segunda jornada de capacitación con las mismas horas de instrucción, donde 39 postulantes a encuestador, de los cuales fueron seleccionados 27 personas para cumplir la tarea de encuestador.

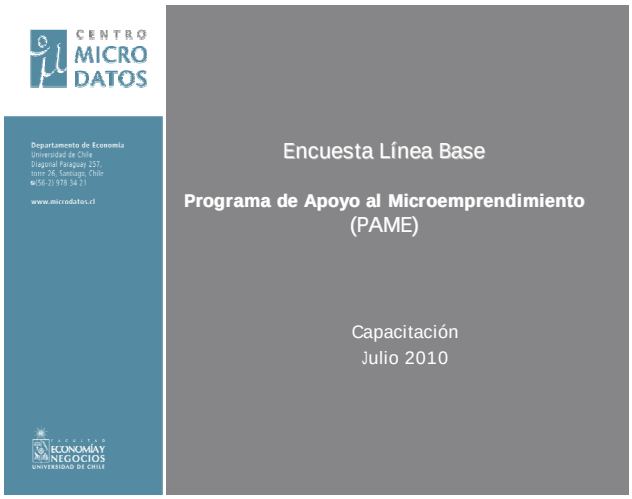
A ambos grupos mediante una prueba de selección teórica y práctica se determinó si estaban aptos para la tarea. *(Ver Anexo IV Prueba de selección)*

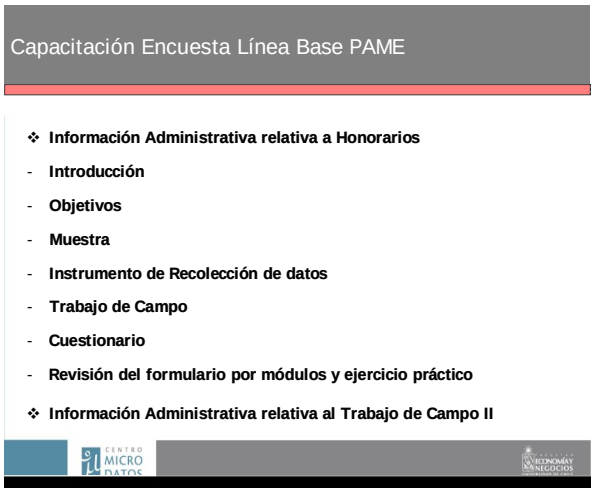
La capacitación de encuestadores tuvo la siguiente estructura:

1. Descripción general de la encuesta y sus objetivos.
2. Se detallaron todos los aspectos y procedimientos involucrados en el trabajo de terreno.
3. Rol del encuestador (desafíos a considerar). Se entregaron las orientaciones necesarias para apoyar la tareas del encuestador al momento de enfrentar la entrevista, reforzando temas claves como: iniciar la entrevista con una introducción cordial y respetuosa, no mostrar impresiones frente a las respuestas de los individuos y por ningún motivo intencionar las respuestas de los entrevistados con intervenciones o interpretaciones propias.
4. Manejo correcto de los documentos involucrados (carta y formulario de consentimiento)
5. Se revisó módulo por módulo toda la encuesta, es decir se hizo una revisión completa de ésta, leyendo pregunta por pregunta, aclarando los conceptos involucrados en cada una. También se hizo énfasis en los conceptos importantes y la forma como se debía abordar cada una de las preguntas del

cuestionario, con sus criterios de clasificación y lectura de cada una de las alternativas, cuando correspondía.

6. Durante la capacitación se hizo énfasis en estandarizar los procedimientos de aplicación de la encuesta en cuanto al conocimiento del proceso de ésta, así como de las preguntas y opciones de respuestas que contiene.
7. Después de cada módulo se abrió un espacio para aclarar dudas y reforzar procedimientos y conceptos claves para el desarrollo del estudio.
8. Aplicación de Prueba teórica
9. Entrenamiento practico del llenado del cuestionario
10. Temas administrativos





En Anexo III se adjunta la presentación que apoyó la capacitación de los encuestadores.

VII. Reporte Trabajo de Campo

En esta sección de reportan los resultados más relevantes del proceso efectuado en el trabajo de campo desde la organización del mismo, hasta la experiencia de los entrevistadores en terreno en cada uno de los procesos de levantamiento.

VII.1 Cronograma de Actividades

Las tablas siguientes resumen el cronograma de actividades que se desarrollaron durante la ejecución del trabajo de campo de cada una de las etapas.

Tabla 8: Cronograma de Actividades Encuesta Piloto

Fecha	Actividad
5 y 6 /Julio/2010	Capacitación de Encuestadores
7/ Julio/2010	Inicio del trabajo de campo
12/Julio/2010	Fin del trabajo de campo
13/Julio/2010	Inicio Procesamiento y validación de datos
22/Julio/2010	Término Procesamiento y validación de datos

.

Tabla 9: Cronograma de Actividades PAME I

Fecha	Actividad
24 /Julio/2010	Capacitación de Encuestadores
26/ Julio/2010	Inicio del trabajo de campo
31/Agosto/2010	Fin del trabajo de campo
24/Septiembre/2010	Inicio Procesamiento y validación de datos
30/ Septiembre /2010	Término Procesamiento y validación de datos

Tabla 10: Cronograma de Actividades PAME II

Fecha	Actividad
24 /Julio/2010	Capacitación de Encuestadores
22/Agosto/2010	Inicio del trabajo de campo
11/Octubre/2010	Fin del trabajo de campo
13/Octubre/2010	Inicio Procesamiento y validación de datos
25/Octubre/2010	Término Procesamiento y validación de datos

VII.2 Organización del Trabajo de Campo

VII.2.1 Aplicación Prueba Piloto

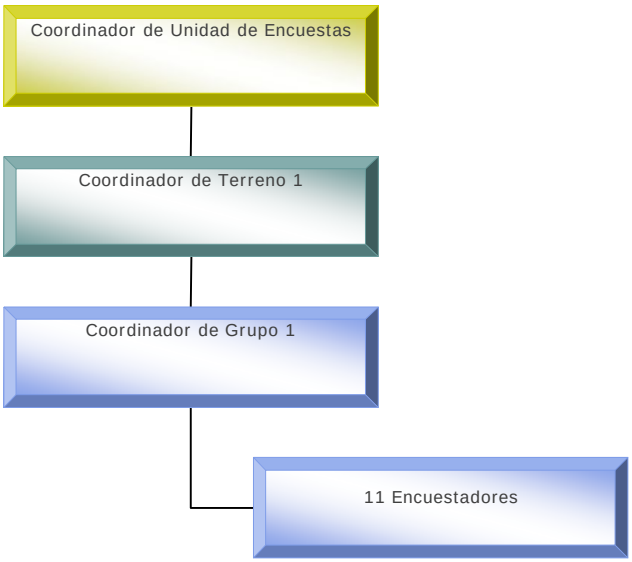
La organización del equipo de trabajo que participó en el levantamiento de la Prueba Piloto consistió en un Coordinador de Terreno, un Coordinador de Grupo y 11 encuestadores.

Las responsabilidades de los cargos a los que se hace referencia en esta sección se describen en la tabla 11. Tanto el Coordinador de Terreno, los Coordinadores de Grupo como los encuestadores, son personas con amplia experiencia en encuestas.
Donde las funciones de cada uno de ellos se describen a continuación:

Tabla 11: Descripción de cargos y responsabilidades Encuesta Piloto

Cargo	Responsabilidades
Coordinador de Terreno	- Distribuir el trabajo a los Coordinadores de Grupo - Realizar las capacitaciones - Proporcionar asistencia logística para la realización del estudio - Distribuir todos los recursos pertinentes.
Coordinador de Grupo	- Distribuir, recibir y revisar diariamente el trabajo realizado por sus encuestadores - Distribuir y rendir los recursos económicos asignados a su grupo - Supervisar el trabajo de sus encuestadores
Encuestador	- Realizar las entrevistas y entregar el trabajo a su Coordinador de Grupo. - Entregar al finalizar el proceso los detalles relevantes del instrumento aplicado y aspectos de la metodología usada.

Organigrama Encuesta Piloto



VII.2.2 Aplicación de PAME I y II

La organización del equipo de trabajo que participó en el levantamiento de la Aplicación de PAME I y PAME II estuvo compuesta por un Coordinador General de Encuestas, 1 Coordinador de Terreno, 2 Coordinadores de Zona, 4 Coordinadores de Grupo y 70 encuestadores.

Para dar cumplimiento a los requerimientos del proyecto en cuanto a calidad y plazos, se implementó un equipo de trabajo, donde cada una de las responsabilidades que involucra el cargo estuvo claramente definida.

El trabajo de campo se organizó considerando los siguientes niveles:
Coordinador de estudios de la Unidad de Encuestas quien es responsable de la coordinación general del trabajo de campo y la relación con el Equipo Académico del Centro de Microdatos y con la contraparte técnica.

Entre sus principales tareas destacan:

- Organización y planificación del trabajo
- Elaboración de Instrumentos y materiales adicionales para la implementación en terreno.

Coordinador General de Terreno cuya función es coordinar y dirigir el trabajo de terreno en general.

Entre sus principales tareas destacan:

- Asume la responsabilidad del trabajo de campo y la relación con el jefe de proyecto al interior del Centro de Microdatos
- Capacitación y selección del personal
- Organizar la distribución del trabajo
- Facilitar los recursos financieros y logística necesaria para que operen las distintas zonas.
- Hacer reportes periódicos a la Coordinadora General
- Evaluación del personal a su cargo.

Coordinadores Zonal cuya función es coordinar y dirigir el trabajo de terreno en una unidad administrativa-geográfica denominada Zona y tiene a su cargo coordinadores de grupo y encuestadores.

Entre sus principales tareas destacan:

- Asistir en la capacitación y selección del personal
- Organizar la distribución del trabajo para la zona a su cargo.
- Facilitar los recursos financieros y logística necesaria para que opere la zona a su cargo.
- Hacer reportes periódicos al Coordinador General de Terreno
- Evaluación del personal a su cargo.
- Realizar las labores administrativas pertinentes

Coordinadores de Grupo responsables de administrar el trabajo de un grupo de encuestadores, dirige y guía el trabajo de éstos

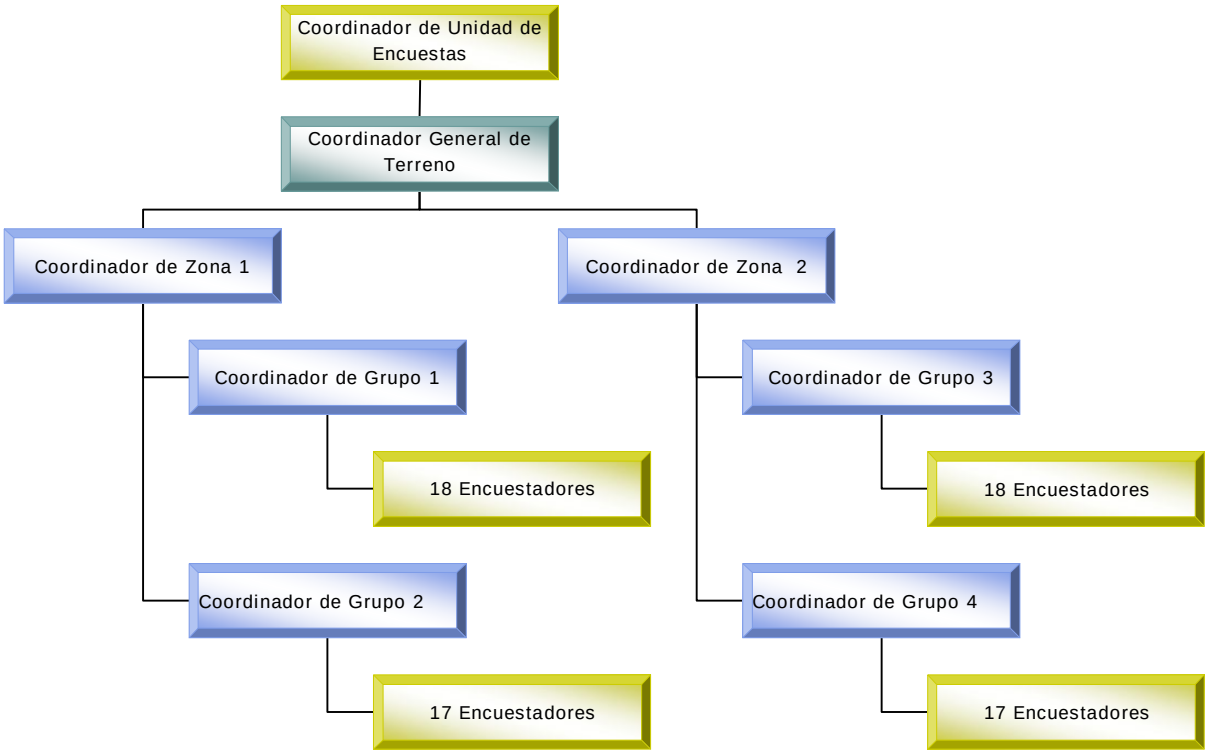
Entre sus principales tareas destacan:

- Coordinar a un grupo de encuestadores

- Entregar y revisar cada una de las encuestas asignadas
- Realizar nuevas asignaciones de trabajo a sus encuestadores
- Hacer reportes periódicos al Coordinador de Zona
- Evaluación del personal a su cargo.
- Realizar las labores administrativas pertinentes

Encuestadores responsables de realizar la recolección de los datos y de su correcto registro, ajustándose a los procedimientos establecidos para el trabajo de terreno

Organigrama Encuesta PAME I y II



VII.3 Descripción del Trabajo de Campo

El trabajo de campo para cada uno de los levantamientos siguió el mismo procedimiento, iniciándose cuando el coordinador de grupo entregó a cada encuestador el conjunto de hojas de ruta asignadas con las direcciones respectivas. En cada una de estas direcciones el encuestador(a) debió seguir el siguiente protocolo:

VII.3.1 Protocolo de Entrevistas

Durante el primer contacto con el hogar del entrevistado(a):

- Confirmó la dirección y que la persona registrada en la hoja de ruta residía en dicha dirección.

- Explicó los objetivos del estudio, y solicitó amablemente contactarse con la persona individualizada en la hoja de ruta.

Se presentó de la siguiente manera: Mi nombre es……..., soy un encuestador(a) del Centro de Microdatos de la Universidad de Chile. Queremos invitarlo a participar en una investigación acerca del Programa de Apoyo al Microemprendimiento (PAME). Por favor, lea el contenido de la carta y si usted me da su consentimiento, concédame unos 45 minutos de su valioso tiempo para poder cumplir con el objetivo de mi visita.

- Le entregó y solicitó al entrevistado(a) que leyera la carta-consentimiento, la cual estaba dirigida al beneficiario del Programa PAME, en ella se explicaba detalladamente los objetivos de este estudio y se hacía hincapié en el carácter voluntario que tiene la participación en el estudio. Esta carta tenía como objetivo servir de apoyo si el entrevistado o el contacto dudará en realizar la entrevista. El encuestador llevó consigo igual número de cartas como de personas o direcciones asignadas.

- En caso se negación, trató de explicar convincentemente, que los datos que se le solicitarían se utilizarán sólo con fines científicos, que se mantendrán en absoluta reserva, que son anónimos y que solamente a través de su

colaboración se podrá los resultados y el funcionamiento del PAME con el propósito de mejorarlo en versiones futuras.

- En caso de no encontrar al entrevistado(a), de manera de concretar una cita ya sea en el hogar o en el lugar de trabajo.

- En el caso de que el miembro del hogar seleccionado no se encontraba presente al momento de la visita, el hogar no fue reemplazado, sino que re-visitado hasta lograr la entrevista.

Durante la entrevista:

- Leyó el consentimiento en conjunto junto con el entrevistado y registro la aceptación o no de la entrevista en dicho documento.
- Explicó el proceso de la encuesta y de pregunta-respuesta al encuestado haciendo referencia al tiempo que se ocupará en la entrevista. Las preguntas fueron leídas con tono pausado y tranquilo, sin poner ningún tipo de acento a la pregunta.
- Fue instruido para leer las preguntas tal y como están en el formulario, no interprete ni lea la pregunta con sus propias palabras. Lea todas las instrucciones textualmente. Respetar el orden de las preguntas. Si el entrevistado le solicita ayuda con algún concepto, debe dársela siempre y cuando éste maneje ese concepto en forma segura y sino debe recurrir a su manual de trabajo de campo.
- También fue instruido para mantener durante toda la entrevista un ritmo constante y normal: ni lento, ni rápido. Demostrar, en todo momento, un trato cordial. El encuestador(a) debe reflejar con su actitud un alto grado de madurez y profesionalismo.
- Al despedirse, debe indicar al entrevistado(a) la posibilidad de que puede volver a completar información si esta estuviese incompleta o incorrecta y, manifestar que también puede recibir la visita de un supervisor que verificará en terreno la veracidad de la información.
- A medida que se fueron realizando las entrevistas, los encuestadores concurrieron a las dependencias del Centro de Microdatos a entregar sus

encuestas. También en esta oportunidad le reportaron al coordinador de grupo el estado y avance del trabajo encomendado.

VII.4 Revisión de las Encuestas

Se revisó la totalidad de las encuestas realizadas. Para ello se coordinó que cada coordinador de grupo tuviera una carga de trabajo apropiada, de manera que pudiera realizar la revisión exhaustiva de todo el trabajo asignado. Esta revisión siempre se realizó con la presencia del encuestador, con el objetivo de solicitar aclaraciones y advertir de omisiones y/o errores cometidos para su posterior corrección.

En esta revisión se observan los valores fuera de rango, la secuencia lógica del cuestionario, los saltos de pregunta, y un conjunto importante de variables numéricas de respuesta abierta, para evitar errores de registro. Finalmente, el coordinador de grupo debe aprobar o rechazar la entrevista de acuerdo al grado de completitud y calidad alcanzada.

VII.5 Tiempos de la Entrevista

Encuesta Piloto

La duración de la entrevista en promedio, de acuerdo a los reportes de los encuestadores, fue de 78 minutos en promedio. En cuento al tiempo por módulo, el módulo C **(Caracterización Educación de los Miembros del Hogar)** fue el que tuvo un tiempo de duración menor (14 minutos) y el módulo R **(Gastos)** fue el que tuvo el tiempo de duración mayor (15,45 minutos)

Tabla 12: Tiempos de Duración Encuesta Piloto

	Mínimo	Máximo	Promedio
Cuestionario Completo	43	118	78,18

Duración Promedio

	Promedio
Cuestionario Completo	78,18
Módulo A	4,84
Módulo B	5,17
Módulo C	4,89
Módulo D	1,32
Módulo E	2,08
Módulo F	3,54
Módulo G	1,73
Módulo H	4,75
Módulo I	2,40
Módulo J	1,66
Módulo K	5,90
Módulo L	4,12
Módulo M	2,02
Módulo N	10,31
Módulo O	4,77
Módulo P	2,90
Módulo Q	5,21
Módulo R	8,79

Encuesta PAME I

La duración promedio de este cuestionario es significativamente inferior a la aplicada en la fase piloto, debido a que el cuestionario sufrió las modificaciones correspondientes y reducción del número preguntas respecto a la encuesta piloto.

De acuerdo a los registros de los encuestadores, en la encuesta PAME I la entrevista duró en promedio 53 minutos. El módulo D_b (Capacitación) fue el que tuvo un promedio de tiempo de duración menor (1,5 minutos), mientras que el módulo P (Autoestima, Protección Y Comportamiento Empresarial) fue el que tuvo el tiempo de duración mayor, con 8,11 minutos de promedio.

Tabla 13: Tiempos de Duración Encuesta PAME I

	Mínimo	Máximo	Promedio
Cuestionario Completo	13	127	53

Módulos	Promedio
Módulo A	3,29
Módulo B	3,42
Módulo C	2,19
Módulo D	2,76
Módulo D_a	3,98
Módulo D_b	1,50
Módulo E	1,62
Módulo F	3,07
Módulo G y H	4,56
Módulo I	4,33
Módulo J	2,03
Módulo K	1,54
Módulo L	3,69
Módulo M	2,07
Módulo N	3,53
Módulo O	3,73
Módulo P	8,11

Encuesta PAME II

De acuerdo a los registros de los encuestadores, en la encuesta PAME II la entrevista duró en promedio 46 minutos. En este grupo de encuestados, el módulo K (Descuento Intertemporal II fue el que tuvo un promedio de tiempo de duración menor (1,47 minutos), mientras que el módulo P (Autoestima, Protección Y Comportamiento Empresarial) también fue el que tuvo el tiempo de duración mayor, con 7,68 minutos de promedio.

Tabla 14: Tiempos de Duración Encuesta PAME II

	Mínimo	Máximo	Promedio
Cuestionario Completo	15	132	46

Módulos	Promedio
Módulo A	3,18
Módulo B	2,81
Módulo C	1,97
Módulo D	2,18
Módulo D_a	3,25
Módulo D_b	1,47
Módulo E	1,57
Módulo F	2,74
Módulo G y H	3,71
Módulo I	3,61
Módulo J	1,88
Módulo K	1,42
Módulo L	3,50
Módulo M	2,05
Módulo N	3,05
Módulo O	3,56
Módulo P	7,68

VII.6 Resultados del Trabajo de Campo

Los encuestadores del Centro de Microdatos, debieron reportar el resultado de cada una de las direcciones que le fueron asignadas. Para ello utilizaron los códigos registrados en la Hoja de Ruta, los cuales permiten facilitar la clasificación de la información obtenida en el trabajo de campo, de manera que esta información permita reorganizar las estrategias de acercamiento con los entrevistados.

Los códigos para clasificar la respuesta positiva y la NO respuesta son:

Código	Entrevistas hechas
11	Entrevista Completa
Factibles de entrevistar no logradas	
12	Entrevista Parcial
13	Concerta cita con el Entrevistado
21	No lograda, se negó el entrevistado
22	No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23	No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24	No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25	No lograda, entrevistado no está disponible
26	No lograda, vivienda ocupada sin moradores presentes
27	No lograda, se cambió a domicilio conocida
28	No lograda, se cambió a domicilio desconocida
Se desconoce uso de la vivienda	
31	Se desconoce el uso de la propiedad
32	Difícil acceso al sector
33	No encontró la dirección o no existe la dirección en la comuna
Fuera de muestra	
41	Inmueble de uso no habitacional
42	Vivienda temporal o de vacaciones
43	Vivienda desocupada (en arriendo, venta, etc)
45	En la dirección no se conoce al entrevistado
46	No lograda, por problemas físicos del entrevistado
50	No lograda, por otras razones. Especifique

Se le indicó a cada encuestador anotar minuciosamente en su hoja de ruta el resultado de la visita, clasificándola según los códigos definidos anteriormente. Si la razón entregada no corresponde a ninguno de los códigos, debe anotar detalladamente en otras razones el motivo que le dio el entrevistado.

(Hoja de Ruta)

Folio	«Folio»-«Dv_folio»	Región	RM

Nombre Entrevistado:	**«NOMBRE»**		
Dirección:	**«DIRECCIÓN»**		
Comuna:	**«COMUNA»**		
Teléfono:	**«TELEFONO»**	CELULAR:	**«CELULAR»**
Teléfono Contacto:	**«TELEFONO_CONTACTO»**		

Observaciones:

Estado: Resultado de visitas

Entrevistas hechas
11 Entrevista Completa
12 Entrevista Parcial
13 Concertó cita con Entrevistado

Factibles de entrevistar no logradas
21 No lograda, se negó el entrevistado
22 No lograda, se negó el entrevistado rotundamente
23 No lograda, se negó un familiar del entrevistado
24 No lograda, se negó el acceso a la vivienda
25 No lograda, entrevistado no está disponible
26 No lograda, vivienda ocupado sin moradores presentes
27 No lograda, se cambió a domicilio conocido
28 No lograda, se cambió a domicilio desconocido

Se desconoce uso de la propiedad
31 Se desconoce uso de la propiedad, no sabe si es vivienda, oficina u otro
32 Difícil acceso al sector
33 No encontró la dirección o no existe dirección

Fuera de muestra
41 Inmueble de uso no habitacional
42 Vivienda de uso temporal o de vacaciones
43 Vivienda desocupada (en arriendo, venta, etc.)
45 En la dirección no se conoce al entrevistado
46 No lograda, por problemas físicos del entrevistado
50. No lograda, por otras razones. Especifique

Visita	Fecha	Hora Inicio	Hora Termino	Estado	Observaciones
1ª	____/_____/2010				
2ª	____/_____/2010				
3ª	____/_____/2010				
4ª	____/_____/2010				
5ª	____/_____/2010				

Nombre Encuestador(a):	RUT Encuestador(a):	Teléfono Encuestador(a):	Código del Encuestador(a):

1) Lo ha venido a visitar alguien relacionado con FOSIS respecto al Programa de Apoyo al Microemprendimiento PAME?

1. [ ] Sí
2. [ ] No

VII.7 Resultados de Terreno

VII.7.1 Prueba Piloto

Tal como ya se indico, por tratarse de una encuesta piloto, donde el objetivo era testear en forma rápida el cuestionario, se sortearon 103 direcciones en forma aleatoria, lo cual significó que la muestra estuvo sobredimensionada en un 51%. Sin embargo de estas 103 direcciones se visitaron 97, ya que el número objetivo requerido fue obtenido sin necesidad de visitar toda la muestra.

El logro total fue de 58 encuestas, lo que representa el 116 % del objetivo.
A continuación se detallan las encuestas logradas y no logradas

Tabla 15: Logradas y No Logradas Encuesta Piloto

COMUNA	Muestra	Encuestas Logradas		Encuestas No logradas								
		Entrevista Completa	% Logro	Se negó el entrevistado rotundamente	Se negó un familiar del entrevistado	Entrevistado no está disponible	Vivienda ocupado sin moradores presentes	Se cambió a domicilio desconocido	No encontró la dirección o no existe dirección	No visitada	Total No Logradas	% No Logro
Alhué	2	2	100,0%								0	0,0%
Buin	2	2	100,0%								0	0,0%
Calera De Tango	2	1	50,0%						1		1	50,0%
Cerrillos	1		0,0%				1				1	100,0%
Cerro Navia	4	4	100,0%								0	0,0%
Colina	3	2	66,7%						1		1	33,3%
Conchalí	1	1	100,0%								0	0,0%
Curacaví	2	1	50,0%			1					1	50,0%
El Bosque	6	2	33,3%			1	2		1		4	66,7%
El Monte	2	2	100,0%								0	0,0%
Estación Central	1	1	100,0%								0	0,0%
Huechuraba	2	2	100,0%								0	0,0%
Isla De Maipo	1	1	100,0%								0	0,0%

COMUNA	Muestra	Encuestas Logradas		Encuestas No logradas								
		Entrevista Completa	% Logro	Se negó el entrevistado rotundamente	Se negó un familiar del entrevistado	Entrevistado no está disponible	Vivienda ocupado sin moradores presentes	Se cambió a domicilio desconocido	No encontró la dirección o no existe dirección	No visitada	Total No Logradas	% No Logro
La Cisterna	3	1	33,3%			2					2	66,7%
La Florida	3		0,0%							3	0	0,0%
La Granja	3	2	66,7%							1	0	0,0%
La Pintana	6	3	50,0%	1		1	1				3	50,0%
Lampa	3	2	66,7%							1	0	0,0%
Lo Espejo	2		0,0%				2				2	100,0%
Lo Prado	3	1	33,3%				2				2	66,7%
Macul	3		0,0%			3					3	100,0%
Maipú	2	1	50,0%			1					1	50,0%
Maria Pinto	1	1	100,0%								0	0,0%
Melipilla	1		0,0%			1					1	100,0%
Padre Hurtado	2		0,0%				2				2	100,0%
Paine	4	4	100,0%								0	0,0%
Peñaflor	1	1	100,0%								0	0,0%
Peñalolén	3	2	66,7%							1	0	0,0%
Pirque	1		0,0%						1		1	100,0%
Pudahuel	5		0,0%				4		1		5	100,0%
Puente Alto	2	2	100,0%								0	0,0%
Quilicura	2	2	100,0%								0	0,0%
Quinta Normal	1	1	100,0%								0	0,0%
Recoleta	2	2	100,0%								0	0,0%
Renca	7	6	85,7%				1				1	14,3%
San Bernardo	5		0,0%					3	2		5	100,0%
San Joaquín	3	1	33,3%	1	1						2	66,7%
San José de Maipo	1		0,0%			1					1	100,0%
San Ramón	3	3	100,0%								0	0,0%
Santiago	1	1	100,0%								0	0,0%
Talagante	1	1	100,0%								0	0,0%
Total general	103	58	56,3%	2	1	11	15	3	7	6	39	37,9%

** Las 6 direcciones no visitadas no están consideradas en el total de las no logradas.*

Para realizar las 58 entrevistas, fue necesario realizar un total de 152 visitas a las direcciones de la muestra, lo que corresponde a un 56,7% de esfuerzo adicional para conseguir la entrevista.

Se realizaron 99 visitas a los domicilios de los entrevistados(a) con logro positivo, divididas de la siguiente manera: en 33 casos se logró contacto con el entrevistado en la primera visita, lo que corresponde al 56,9% de efectividad, en 15 casos se debió re-visitar en dos ocasiones la dirección para conseguir el logro positivo, en 6 casos fue necesario visitar 3 veces el domicilio para conseguir la entrevista y en 2 casos fueron necesarias 4 visitas y 5 casos lo mismo. En la mayoría de los casos donde fue necesaria una segunda visita, esto se debió a que no se encontró al entrevistado(a) al momento de visitar la dirección o porque no se había a nadie en el domicilio.

En las tablas 16 y 17 se detalla el número de visitas y el % de logro positivo en ellas respectivamente.

Tabla 16: Total de visitas a domicilios de entrevistados(as)

Código Respuesta		N° de visitas al Domicilio						% logro por visita					
		1	2	3	4	5	Resultado	1	2	3	4	5	Total visitas
11	Entrevista Completa	33	15	6	2	2	58	33	30	18	8	10	99
22	No lograda, se negó el entrevistado	1	1				2	1	2	0	0	0	3
23	No lograda, se negó el entrevistado rotundamente	1					1	1	0	0	0	0	1
25	No lograda, entrevistado no está disponible	7	3	1			11	7	6	3	0	0	16
26	No lograda, vivienda ocupado sin moradores presentes	10	3	2			15	10	6	6	0	0	22
28	No lograda, se cambió a domicilio desconocido	3					3	3	0	0	0	0	3
33	No encontró la dirección o no existe dirección	6	1				7	6	2	0	0	0	8
Total		61	23	9	2	2	97	61	46	27	8	10	152

Tabla 17: Porcentaje de logro por visita

Código Respuesta		N° de visitas al Domicilio						% logro por visita				
		1	2	3	4	5	Hechas	1	2	3	4	5
11	Entrevista Completa	33	15	6	2	2	58	56,9%	25,9%	10,3%	3,4%	3,4%

VII.7.2 Resultados PAME I

La muestra de PAME I comprendió 1.361 direcciones de beneficiarios de este Programa de Apoyo al Microemprendimiento. El logro total fue de 1.285 encuestas, lo que corresponde al 94,4% de logro.

A continuación se detallan las encuestas logradas y no logradas

Tabla 18: Logradas y No Logradas Encuesta PAME I

Distribución	Comuna	Muestra	Encuestas Logradas		Encuestas No Logradas													
			Entrevista Completa	% Logro	Se negó el entrevistado	Se negó el entrevistado rotundamente	Se negó un familiar del entrevistado	Entrevistado no está disponible	Vivienda ocupada sin moradores presentes	El entrevistado se cambió a domicilio conocida	El entrevistado se cambió a domicilio desconocida	No lograda, por otras razones. Especifique	Se desconoce el uso del inmueble	No existe o no se encontró la dirección en la comuna	Inmueble de uso no habitacional	No se conoce al entrevistado	Total No logradas	% No logro
Santiago 1	Cerro Navia	91	91	100,00%													0	0,00%
Santiago 1	Conchalí	25	22	88,00%	1				1							1	3	13,60%
Santiago 1	Estación Central	15	15	100,00%													0	0,00%
Santiago 1	Huechuraba	19	18	94,70%										1			1	5,60%
Santiago 1	Independencia	9	8	88,90%								1					1	12,50%
Santiago 1	Lo Prado	17	17	100,00%													0	0,00%
Santiago 1	Pudahuel	60	58	96,70%					2								2	3,40%
Santiago 1	Quilicura	32	32	100,00%													0	0,00%
Santiago 1	Quinta Normal	28	26	92,90%			1				1						2	7,70%
Santiago 1	Recoleta	24	21	87,50%				2	1								3	14,30%
Santiago 1	Renca	90	86	95,60%					1					3			4	4,70%
	Total Santiago 1	410	394	96,10%	1		1	2	5		1	1		4		1	16	17,78%

Distribución	Comuna	Muestra	Encuestas Logradas		Encuestas No Logradas													
			Entrevista Completa	% Logro	Se negó el entrevistado	Se negó el entrevistado rotundamente	Se negó un familiar del entrevistado	Entrevistado no está disponible	Vivienda ocupada sin moradores presentes	El entrevistado se cambió a domicilio conocida	El entrevistado se cambió a domicilio desconocida	No lograda, por otras razones. Especifique	Se desconoce el uso del inmueble	No existe o no se encontró la dirección en la comuna	Inmueble de uso no habitacional	No se conoce al entrevistado	Total No logradas	% No logro
Santiago 2	Buin	14	14	100,00%													0	0,00%
Santiago 2	Calera De Tango	31	27	87,10%		1		1			1					1	4	14,80%
Santiago 2	Cerrillos	8	8	100,00%													0	0,00%
Santiago 2	Colina	45	43	95,60%				1						1			2	4,70%
Santiago 2	El Bosque	92	88	95,70%					3	1							4	4,50%
Santiago 2	El Monte	12	8	66,70%				2						2			4	50,00%
Santiago 2	Isla De Maipo	9	8	88,90%					1								1	12,50%
Santiago 2	La Cisterna	51	48	94,10%				2		1							3	6,30%
Santiago 2	La Florida	45	43	95,60%					1					1			2	4,70%
Santiago 2	La Granja	46	41	89,10%				1	2			1		1			5	12,20%
Santiago 2	La Pintana	90	86	95,60%					3					1			4	4,70%
Santiago 2	Lo Espejo	38	38	100,00%													0	0,00%
Santiago 2	Macul	46	43	93,50%	1									1	1		3	7,00%
Santiago 2	Maipú	22	19	86,40%				1	1		1						3	15,80%
Santiago 2	Padre Hurtado	13	12	92,30%										1			1	8,30%
Santiago 2	Peñaflor	32	31	96,90%		1											1	3,20%
Santiago 2	Peñalolén	45	42	93,30%		1		2									3	7,10%
Santiago 2	Pirque	28	25	89,30%		1			2								3	12,00%
Santiago 2	Puente Alto	54	51	94,40%				1				1		1			3	5,90%
Santiago 2	San Bernardo	93	88	94,60%					1		1			2		1	5	5,70%
Santiago 2	San Joaquín	27	27	100,00%													0	0,00%
Santiago 2	San Jose De Maipo	9	8	88,90%				1									1	12,50%
Santiago 2	San Miguel	19	16	84,20%				1	1				1				3	18,80%
Santiago 2	San Ramón	45	42	93,30%				1			2						3	7,10%
Santiago 2	Santiago	12	11	91,70%							1						1	9,10%
Santiago 2	Talagante	25	24	96,00%										1			1	4,20%
	Total Santiago 2	951	891	93,69%	1	4		14	15	2	6	2	1	12	1	2	60	6,31%
Muestra Total		1.361	1.285	94,40%	2	4	1	16	20	2	7	3	1	16	1	3	76	5,90%

Tabla 19: Descripción de visitas PAME I

Estratos	Número Encuestas Hechas	Número Total de Visitas	Logro	Visitas sin Resultado
Santiago 1	394	588	67,01%	194
Santiago 2	891	1.799	49,53%	908
Total	**1.283**	**2.387**	53,75%	**1.102**

De acuerdo a la tabla 19 podemos observar que, considerando un total de 1.285 encuestas hechas y 2.387 visitas realizadas, la efectividad total del trabajo de campo es de 53,7%, con un número mínimo de visitas de 1 en ambos estratos y un número máximo de 5 visitas en Santiago 1, y 8 en Santiago 2.

Esto último resulta consistente con la tasa de logro mostrada en la tabla 18 que corresponde en el caso de Santiago 1 a un 96,1% y en Santiago 2 a un 93,7%.

VII.7.3 Resultados PAME II

La muestra de PAME II comprendió 2.020 direcciones. El logro total fue de 1.895 encuestas, lo que correspondió al 93,8% del objetivo.

Tabla 20: Logradas y No Logradas Encuesta PAME II

Distribución	Comuna	Muestra	Encuestas Logradas		Encuestas No logradas												
			Entrevistas Completas	% Logro	Se negó el entrevistado	Se negó el entrevistado rotundamente	Se negó un familiar del entrevistado	Se negó el acceso a la vivienda	Entrevistado no está disponible	Vivienda ocupada sin moradores presentes	El entrevistado se cambió a domicilio conocida	El entrevistado se cambió a domicilio desconocida	Inmueble en sector de difícil acceso	No existe o no se encontró la dirección en la comuna	No se conoce al entrevistado	Total No logradas	% No logro
Santiago 1	Conchalí	51	49	96,1%					1					1		2	3,9%
Santiago 1	Estación Central	37	37	100,0%													0,0%
Santiago 1	Huechuraba	45	45	100,0%													0,0%
Santiago 1	Lo Prado	111	109	98,2%						1					1	2	1,8%
Santiago 1	Pudahuel	107	102	95,3%	1				3					1		5	4,7%
Santiago 1	Quilicura	89	84	94,4%		2				1	1				1	5	5,6%
Santiago 1	Quinta Normal	60	56	93,3%		1								2	1	4	6,7%
Santiago 1	Recoleta	52	51	98,1%						1						1	1,9%
Santiago 1	Renca	89	86	96,6%						1		1		1		3	3,4%
	Total Santiago 1	641	619	96,6%	1	3			4	4	1	1		5	3	22	3,4%
Santiago 2	Cerrillos	22	22	100,0%													0,0%
Santiago 2	Colina	58	54	93,1%		1	1							2		4	6,9%
Santiago 2	El Bosque	12	12	100,0%													0,0%
Santiago 2	El Monte	42	40	95,2%		1								1		2	4,8%
Santiago 2	Isla De Maipo	29	27	93,1%						1				1		2	6,9%
Santiago 2	La Florida	111	93	83,8%					2	2				13	1	18	16,2%
Santiago 2	La Granja	111	108	97,3%						1				1	1	3	2,7%
Santiago 2	Lo Espejo	134	121	90,3%					1			3		7	2	13	9,7%
Santiago 2	Maipú	74	65	87,8%	1	1			2	1		2		1	1	9	12,2%
Santiago 2	Padre Hurtado	44	42	95,5%						1			1			2	4,5%
Santiago 2	Peñaflor	78	78	100,0%													0,0%
Santiago 2	Peñalolén	111	95	85,6%	1				3	9	1			2		16	14,4%
Santiago 2	Puente Alto	223	200	89,7%				1	1	4		1		10	6	23	10,3%
Santiago 2	San Joaquín	51	49	96,1%					1					1		2	3,9%

Distribución	Comuna	Muestra	Encuestas Logradas		Encuestas No logradas												
			Entrevistas Completas	% Logro	Se negó el entrevistado	Se negó el entrevistado rotundamente	Se negó un familiar del entrevistado	Se negó el acceso a la vivienda	Entrevistado no está disponible	Vivienda ocupada sin moradores presentes	El entrevistado se cambió a domicilio conocida	El entrevistado se cambió a domicilio desconocida	Inmueble en sector de difícil acceso	No existe o no se encontró la dirección en la comuna	No se conoce al entrevistado	Total No logradas	% No logro
Santiago 2	San Miguel	45	45	100,0%													0,0%
Santiago 2	San Ramón	107	102	95,3%		1								4		5	4,7%
Santiago 2	Santiago	60	57	95,0%			1							2		3	5,0%
Santiago 2	Talagante	67	66	98,5%										1		1	1,5%
	Total Santiago 2	1.379	1.276	92,5%	2	4	2	1	10	19	1	6	1	46	11	103	7,5%
Total Muestra Pame II		2.020	1.895	93,8%	3	7	2	1	14	23	2	7	1	51	14	250	12,4%

Tabla 21: Descripción de visitas PAME II

Estrato	Número Encuestas Hechas	Número Total de Visitas	Logro	Visitas sin Resultado
Santiago 1	619	1.016	60,93%	397
Santiago 2	1.276	3.217	39,66%	1.941
Total	1.895	4.233	44,77%	2.338

De acuerdo a la tabla 21 podemos observar que, considerando un total de 1.895 encuestas hechas y 4.233 visitas realizadas, la efectividad total del trabajo de campo es de 44,7% con un número mínimo de visitas de 1 en ambos estratos y un número máximo de 6 visitas en Santiago 1 y 9 visitas en Santiago 2.

Esto último resulta consistente con la tasa de respuesta mostrada en la tabla 20, que corresponde en el caso de Santiago 1 a un 96,6% de logro, y en Santiago 2 a un 92,5%.

VII.8 Tasas de Respuesta, Rechazo, Contacto y Cooperación

Las tasas de respuesta, rechazo, contacto y cooperación, son indicadores de trabajo de campo que nos ayudan a evaluar las estrategias utilizadas en el contacto con los entrevistados y la obtención de las entrevistas, tomando en cuenta la dimensión de tiempo involucrado en ellas. A través de estos indicadores podemos encontrar las causas que dificultan la obtención de las entrevistas, esto a través de los estados de no contacto y de problemas de dirección, con el objetivo de mejorar el instrumento y las estrategias de trabajo de campo para el levantamiento definitivo.

A continuación se describen las formulas utilizadas para el calculo de estos indicadores en la tabla 24.

Tasa de respuesta: Es la proporción de entrevistas logradas en relación a todas las direcciones visitadas.

$$TRR = \frac{E}{(E + R + NC + O + MD + DD)}$$

Tasa de cooperación: Es la proporción de entrevistas realizadas en relación a todos los contactos realizados

$$TCC = \frac{E}{(E + R + O)}$$

Tasa de rechazo: Proporción de rechazos en relación a todas las direcciones visitadas.

$$TR = \frac{R}{(E + R + NC + O + MD + DD)}$$

Tasa de contacto: Proporción de contactos sobre el total de direcciones visitadas.

$$TC = \frac{(E + R + O)}{(E + R + NC + O + MD + DD)}$$

Donde:

E = Entrevistado (Hecha)

R = Entrevistado Rechazó la Entrevista (Rechazo)

NC = Entrevistado No Disponible (No Contesta)

O = Otro Motivo de No Entrevista (Especificación del Motivo)

MD = Otros problemas de direcciones (acceso, uso de la propiedad, etc.)

DD = Dirección No Ubicable (Dirección Desconocida)

VII.8.1 Tasas Respuesta Encuesta Piloto

Se desglosa en cada uno de los estados de resultados de campo indicados en la tabla 22 los que se codifican de acuerdo a las categorías que se describen en las formulas de cálculo de las tasas, anteriormente definidas.

Tabla 22: Codificación y Descripción de estado de respuesta muestra Piloto

Estado Final	Códigos	Total
11 Entrevista Completa	E	58
22 No lograda, se negó el entrevistado	R	2
23 No lograda, se negó un familiar del entrevistado	R	1
25 No lograda, entrevistado no está disponible	NC	11
26 No lograda, vivienda sin moradores	NC	15
28 No lograda, se cambió a domicilio desconocido	MD	3
33 No lograda, no encontró la dirección o no existe dirección	DD	7
Total		97

Tabla 23: Resultado final de la muestra Piloto

Estado	Código	Total
Entrevista Completa	E	58
Rechazo	R	3
No Contacto	NC	26
Problemas de Dirección	MD	3
No Ubicadas	DD	7
Total		**97**

Tabla 24: Tasas de respuesta, cooperación, rechazo y contacto

Estado	Código	Total
Tasa Respuesta	TRR	59,8%
Tasa Cooperación	TCC	95,1%
Tasa Rechazo	TR	3,1%
Tasa Contacto	TC	62,9%

La tasa de respuesta global alcanzó un 60%, la que se vio altamente afectada por las tasas de contacto, ya que 26 de los posibles entrevistados no fueron contactados, ya sea porque éste no se encontraba cuando el encuestador visitó la dirección (11 casos) y en 16 direcciones no se encontraron moradores presentes al momento de visitar la dirección. Esto se mejoró para el levantamiento definitivo ya que se contó con más tiempo para re-visitar las direcciones y lograr tasas de respuesta por sobre el 80%. Pues se debe considerar que el prestest sólo duro 5 días.

La tasa de rechazo alcanza un 3,1%, lo que es bastante alentador para la aplicación definitiva. El nivel de aceptación de la entrevista fue un factor muy importante dado lo extenso del cuestionario, lo que facilitó la tarea del encuestador en terreno. Este número es notoriamente bajo en relación a las tasas de rechazo de alrededor de 10% que se obtiene en otras encuestas del CMD.

La tasa de cooperación es de un 95,1%, lo que es muy consistente con el bajo rechazo que tiene la encuesta. Una vez que los encuestadores contactan a los entrevistados, estos acceden a la entrevista.

La tasa de contacto fue de un 62,9% esta de acuerdo con las tasas de respuesta, ya que un 26,8 % de las direcciones visitadas no se logro contacto con el entrevistado.

VII.8.2 Tasas de respuesta Encuesta PAME I

De un total de 1.361 encuestas efectivas requeridas, se realizó un 94%, equivalente a 1.285 encuestas.

Tabla 25: Encuestas efectivas requeridas y encuestas logradas

	Santiago 1	Santiago 2	Total
Encuestas Efectivas requeridas total	410	951	1.361
Encuestas Logradas	394	891	1.285
% Total logradas	96%	94%	94%

Se desglosa en cada uno de los estados de resultados de campo indicados en la tabla 26 los que se codifican de acuerdo a las categorías que se describen en las formulas de cálculo de las tasas, anteriormente definidas.

Tabla 26: Codificación y Descripción de estado de respuesta PAME I

Estado	Código Terreno	Código NR	Santiago 1	Santiago 2	Total
Entrevista Completa	11	E	394	891	1.285
Cita con el entrevistado	13	O			0
No Lograda, se negó el entrevistado	21	R	1	1	2
No Lograda, se negó el entrevistado rotundamente	22	R		4	4
No Lograda, se negó un familiar del entrevistado	23	R	1		1
No lograda, se negó el acceso a la vivienda	24	O			0
No lograda, entrevistado no esta disponible	25	NC	2	14	16
No lograda, vivienda sin moradores presentes	26	NC	5	15	20
No lograda, se cambio a domicilio conocido	27	MD		2	2
No lograda, se cambio a domicilio desconocido	28	MD	1	6	7
No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado	29	NC			0
Se desconoce el uso de la propiedad	31	MD		1	1
Difícil acceso al sector	32	MD			0
No encontró la dirección o no existe la dirección en la comuna	33	DD	4	12	16
Inmueble de uso no habitacional	41	MD		1	1
Vivienda temporal o de vacaciones	42	MD			0
Vivienda desocupada (en arriendo, venta, etc)	43	MD			0
Entrevistado falleció	44	O			0
En la dirección no se conoce al entrevistado	45	NC	1	2	3
No lograda, por otras razones	30	O	1	2	3
Total			410	951	1.361

Tabla 27: Resultado final de la muestra PAME I

Estado	Código	Santiago 1	Santiago 2	Total
Entrevista Completa	E	394	891	1.285
Rechazo	R	2	5	7
Otras Razones	O	3	16	3
No Contacto	NC	6	19	39
Problemas de Dirección	MD	1	8	11
Dirección Inubicable	DD	4	12	16
Total				

Tal como lo muestra la tabla 27 se realizaron 1.285 entrevistas durante el proceso de campo de PAME 1. Del total de direcciones visitadas, en 7 casos hubo rechazo a responder la encuesta, en 39 casos no hubo contacto, en 11 donde hubo problemas de dirección, y en 16 casos donde la dirección resultó inubicable. Todos los casos se visitaron al menos 5 veces.

A estos estados corresponden las siguientes tasas de Respuesta, Cooperación, Rechazo y Contacto, respectivamente.

Tabla 28: Tasas de respuesta, cooperación, rechazo y contacto PAME I

Estado	Código	Santiago 1	Santiago 2	Total
Tasa Respuesta	TRR	96,1%	93,7%	94,4%
Tasa Cooperación	TCC	98,7%	97,7%	99,2%
Tasa Rechazo	TR	0,5%	0,5%	0,5%
Tasa Contacto	TC	97,3%	95,9%	95,2%

En la tabla 28 se puede observar que la tasa de respuesta en Santiago 1 es 96,1%, mientras que en Santiago 2 es del 93,7%. Por su parte, la tasa de cooperación en toda muestra corresponde a 99,2%, lo que indica que una vez contactado el individuo éste accedió a participar en la encuesta y que las encuestas no logradas se deben básicamente a un problema de no contacto, donde los entrevistados no se encontraban en su vivienda al momento de la visita del encuestador. En tanto, la tasa de rechazo a

las encuestas se ubicó en el 0,5%, mientras que la tasa de contacto fue del 97,3% en Santiago 1 y del 95,9% en Santiago 2.

VII.8.3 Tasas de respuesta Encuesta PAME II

De un total de 2.020 encuestas efectivas requeridas, se realizó un 94%, equivalente a 1.895 encuestas.

Tabla 29: Encuestas efectivas requeridas y encuestas logradas

Estrato	Santiago 1	Santiago 2	Total
Encuestas Efectivas requeridas total	647	1.373	2.020
Encuestas Logradas	624	1.271	1.895
% Total logradas	96%	93%	94%

En la tabla 30 se desglosa cada uno de los estados de resultados de campo de PAME II, los que se codifican de acuerdo a las categorías que se describen en las formulas de cálculo de las tasas, anteriormente definidas.

Tabla 30: Estado de las entrevistas realizadas a la fecha

Estado	Código Terreno	Código NR	Santiago 1	Santiago 2	Total
Entrevista Completa	11	E	624	1.271	1.895
Cita con el entrevistado	13	O			0
No Lograda, se negó el entrevistado	21	R	1	2	3
No Lograda, se negó el entrevistado rotundamente	22	R	3	4	7
No Lograda, se negó un familiar del entrevistado	23	R		2	2
No lograda, se negó el acceso a la vivienda	24	O		1	1
No lograda, entrevistado no esta disponible	25	NC	4	10	14
No lograda, vivienda sin moradores presentes	26	NC	4	19	23
No lograda, se cambio a domicilio conocido	27	MD	1	1	2
No lograda, se cambio a domicilio desconocido	28	MD	1	6	7
No lograda, por problemas físicos o mentales del entrevistado	29	NC			0
Se desconoce el uso de la propiedad	31	MD			0
Difícil acceso al sector	32	MD		1	1
No encontró la dirección o no existe la dirección en la comuna	33	DD	6	45	51

Estado	Código Terreno	Código NR	Santiago 1	Santiago 2	Total
Inmueble de uso no habitacional	41	MD			0
Vivienda temporal o de vacaciones	42	MD			0
Vivienda desocupada (en arriendo, venta, etc)	43	MD			0
Entrevistado falleció	44	O			0
En la dirección no se conoce al entrevistado	45	NC	3	11	14
No lograda, por otras razones	30	O			0
Total			647	1.373	2.020

Como se puede observar se realizaron más entrevistas completas en Santiago 2, esto porque la asignación de muestra en Santiago 2 abarca más del doble de comunas que Santiago 1.

A continuación presentamos los cálculos de las tasas descritas anteriormente por tipo de muestra, para el primer cuadro de avance.

Tabla 31: Resultado final de la muestra PAME II

Estado	Código	Santiago 1	Santiago 2	Total
Entrevista Completa	E	624	1.271	1.895
Rechazo	R	4	8	12
Otras Razones	O	0	1	1
No Contacto	NC	11	40	51
Problemas de Dirección	MD	2	8	10
Dirección Inubicable	DD	6	45	51
Total		647	1.373	2.020

Este resultado se puede considerar como una tabla resumen de la tabla 30, donde se pueden ver las 1.895 entrevistas completas realizadas, 12 encuestas rechazadas, 1 que se atribuyó a otra razón, 51 casos en los que no hubo contacto, 10 donde hubo problemas de dirección, y 51 casos donde la dirección resultó inubicable.

A estos estados corresponden las siguientes tasas de Respuesta, Cooperación, Rechazo y Contacto, respectivamente.

Tabla 32: Tasas de respuesta, cooperación, rechazo y contacto PAME II

Estado	Código	Santiago 1	Santiago 2	Total
Tasa Respuesta	TRR	96,4%	92,6%	93,8%
Tasa Cooperación	TCC	99,4%	99,3%	99,3%
Tasa Rechazo	TR	0,6%	0,6%	0,6%
Tasa Contacto	TC	97,1%	93,2%	94,5%

En la tabla 32 se observa que la tasa de respuesta en Santiago 1 es 96,4%, mientras que en Santiago 2 es del 92,6%. Por su parte, la tasa de cooperación en toda la Región Metropolitana asciende a 99,3%, lo que indica que una vez contactado el individuo éste accede a participar en la encuesta y que las encuestas no logradas se deben básicamente a un problema de no contacto, donde los entrevistados no se encuentran en su vivienda al momento de la visita del encuestador. En tanto, la tasa de rechazo a las encuestas se ubicó en el 0,6%, mientras que la tasa de contacto fue del 97,1% en Santiago 1 y del 93,2% en Santiago 2.

VIII. Control aleatorio del trabajo de campo

La supervisión de calidad y veracidad del trabajo de campo tiene como objetivo entregar datos confiables a la contraparte y mejorar nuestros estándares de calidad interna.

Con el objeto de corroborar la veracidad y calidad de los datos registrados. Se conformó un equipo encargado de la supervisón de los encuestadores.

Este grupo trabaja bajo las órdenes del coordinador de control, el cual se capacita funciona en forma independiente y paralela al grupo de encuestadores, es decir este grupo no participa de la aplicación regular. Este grupo de supervisores asiste a las jornadas regulares de capacitación de cada encuesta que realiza el CMD.

Para esta encuesta en particular, trabajo un equipo compuesto por 12 controladores, de los cuales 4 son hombres y 8 mujeres.

La selección de los entrevistados que se supervisó, se hizo en forma aleatoria, procurando mantener controlado al menos el 15% del trabajo realizado por cada encuestador durante todo el transcurso de la encuesta.

Para esta supervisión se aplicó un cuestionario reducido y de menor duración. Este cuestionario incluyó una serie de preguntas orientadas a verificar datos tales como: composición del hogar, duración de la entrevista y la correcta aplicación del cuestionario mediante una o dos preguntas por módulo.

El resultado del control determinó el grado de aceptación del trabajo de cada encuestador, si éste no es satisfactorio se aumentó el porcentaje de supervisión. Cada coordinador zonal debió atender este tipo de situaciones cuando lo ameritó. En el momento de detectar alguna situación irregular en parte de la información, él o los encuestadores involucrados fueron marginados inmediatamente del proceso de regular de la encuesta.

Este sistema de supervisión resulta una herramienta válida para evaluar el desempeño, tanto del encuestador como del coordinador de grupo.

VIII.1 Supervisiones Hechas en Terreno

Como se mencionó anteriormente se supervisó en forma aleatoria el 15% del trabajo realizado por cada encuestador. Este número es significativamente superior a otras en cuestas que realiza el CMD, donde la supervisión estándar es alrededor del 10%. Sin embargo, dado que hubo de parte del Fosis observaciones respecto al desempeño de algunos encuestadores.

Cinco encuestadores fueron los involucrados en las denuncias hecha parte del Fosis, lo que corresponde al 7% del total de encuestadores participantes. Estas imputaciones tuvieron que ver específicamente con:

- Encuestador que se identificó como del Fosis (1 caso)
- Encuestador informando sobre proceso de selección (2 casos)
- Encuestador proporcionando información sobre los cursos (2 casos)

Dado lo anterior, fue necesario aumentar el número de supervisiones a nivel general a un 15% promedio, y en el caso de los entrevistadores cuestionados, se procedió a supervisar todo el trabajo realizado por éstos. Lo anterior tuvo como consecuencia que durante el levantamiento de PAME I y PAME II, el número de supervisiones fuera superior al 20 % respecto del total de encuestas realizadas

La siguiente tabla detalla el número de controles que se hicieron en cada una de las etapas del trabajo de campo.

Tabla 33: Número de Supervisiones Hechas en Terreno

Tipo de Encuesta	Encuestas Hechas	Controles Hechos	%
Encuesta Piloto	58	11	19,0
PAME I	1.285	279	21,7
PAME II	1.895	382	20,2

VIII.2 Resumen de las denuncias hechas por el Fosis

Durante el proceso de levantamiento de datos, la entidad que encargo el estudio realizó una supervisión por su parte encontrando algunas posibles anomalías que fueron aclaradas durante el trabajo de campo, a continuación se resume cada una de ellas y las acciones realizadas en cada caso:

1. Entrevistada reporta que el encuestador le informó que eran solo 40 usuarios los que quedaban definitivamente seleccionados

Según la posterior supervisión de la Universidad de Chile, la entrevistada señaló haber sido encuestada por un encuestador de la Universidad de Chile, que éste le hizo la encuesta a ella y a varias personas de su población. También indicó que ella le preguntó al encuestador como se seleccionaba ya ella había escuchado a sus vecinos decir de 40 usuarios seleccionados. Dado que el mismo encuestador había entrevistado a sus vecinos, él solo le dijo que esa misma información la había escuchado de otras personas del sector.

2. Entrevistada señala que la llamaron por teléfono para indicarle que venían desde Fosis a las 15:30 y que debía esperarlos a como de lugar

Según la posterior supervisión de la Universidad de Chile, la entrevistada señaló que había sido entrevistada por una señora de la Universidad de Chile, que ésta le había leído los objetivos de la encuesta (indicó que la señora le había dejado una copia de este papel)

Respecto a las presiones para responder, la entrevistada señaló que la señora que la entrevistó fue amable con ella y que no la presionó en ningún momento.
Esta encuestadora visitó en tres oportunidades esta vivienda para logar resultado positivo.

3. Una entrevistada que le indicaron que existen personas del programa puente que no deberían estar y que existen irregularidades en el Programa por eso se esta evaluando.

Según la posterior supervisión de la Universidad de Chile, la entrevistada indicó que había sido encuestada por alguien de la Universidad de Chile sobre un Programa del

Fosis, no señaló nada extraño, sin embargo esta persona no logra identificar claramente la diferencia entre los distintos programas sociales en que ha participado.

4. Entrevistada señala que fue visitada por una persona de la universidad y le planteo que aunque ella no tenga conocimientos del rubro de peluquería igual puede postular ya que ellos ofrecerán cursos gratuitos del oficio de peluquería.

Según la posterior supervisión de la Universidad de Chile, la entrevistada señala que fue entrevistada por dos señoras, una de la Universidad de Chile y otra de la Municipalidad. Indicó que le preguntó a la señora de la Universidad de Chile como se seleccionaba y que está le indicó que no sabía. Respecto al curso de peluquería ofrecido hay una confusión, ya que ella señaló claramente que se le preguntó sobre qué actividad de microemprendimiento le gustaría realizar (pregunta F8 del cuestionario) y ella respondió Peluquería. Remarcó que no hubo ofrecimiento alguno. Respecto a la encuestadora, ésta se retiro del trabajo de terreno

5. Una entrevistada se acercó al Programa Puente para plantear que la Universidad de Chile le había informado que tenía que dirigirse al AF para que la inscriba en uno de los 16 cursos que existen en el Fosis, relacionados a microemprendimientos.

Según la posterior supervisión de la Universidad de Chile, la entrevistada señala que había sido entrevistada por un joven de la Universidad de Chile, que éste le había aplicado una encuesta, y le había señalado que si tenía dudas o consultas se acercara a la municipalidad para saber si había sido aceptada o seleccionada en los cursos del Fosis.

En esta supervisión telefónica con la entrevistada, se le indicó que la Universidad de Chile sólo estaba encargada de aplicar la encuesta y que no maneja información alguna sobre estos cursos. En esta ocasión se le pidió disculpas por la información errónea que le había entregado este encuestador.

Respecto al encuestador, éste fue marginado del trabajo de terreno

6. Dos usuarias señalan que el entrevistador de la Universidad de Chile les solicitó dinero ya que según él lo habían asaltado.

Se contactaron las dos entrevistadas aludidas, y esto fue lo que reportaron al respecto: Se les preguntó si habían sido entrevistada por personal de la Universidad de Chile, a lo que respondieron que sí. Luego se les consultó si esta persona les había solicitado $2.000 y ellas respondió que NO, indicaron que al encuestador (señor maduro) lo habían asaltado y le robaron sus documentos y billetera. Dado esto les preguntamos que quizás por este motivo él les solicitó $2.000 y respondieron en forma categórica que no, que habían sido ellas quienes se los habían

ofrecido y que no fueron $2000 sino que fueron $1.000. También indicaron que el encuestador no quería recibirlos, y que el señor de Universidad de Chile se los va a depositar en su Cuenta RUT.

Nos contactamos con el encuestador, que por lo demás es un señor mayor (50 y algo años), éste indicó que había depositado el dinero, que eran sólo $1.000 y que esta situación solo la había tenido con una sola entrevistada.

Con ambas hubo disculpas y reintegro de los $1.000

Este encuestador realizó un total de 15 encuestas las que fueron supervisadas en su totalidad no encontrando ninguna otra anomalía, sin embargo fue marginado del trabajo de terreno, por la tranquilidad del resto del proceso.

IX. Proceso de Validación de las Encuestas

IX.1 Procesamiento de los Datos

Finalizada la etapa de recolección e información de las encuestas, las cuales fueron previamente revisadas, supervisadas y aprobadas, son enviadas a la etapa de procesamiento de los datos que contempla: digitación y validación, los que son descritos a continuación:

IX.1.1 Proceso de Digitación

Para el ingreso de los datos a medios magnéticos se desarrolló un programa en Visual Basic. Se optó por esta modalidad debido a que presenta mayores facilidades para administrar bases de datos relacionales mediante Microsoft SQL Server. Además, permite incorporar imágenes para simular en la pantalla del computador, el formato del cuestionario utilizado en terreno. Esta última característica se traduce en un aumento significativo de la confiabilidad del proceso de ingreso de datos y en una mayor facilidad para la ejecución del trabajo de los digitadores.

La digitación estuvo a cargo de un Jefe de Digitación y un Técnico informático, cuyas funciones son la de asistir a los digitadores en la solución de problemas propios de encuesta, por ejemplo: valores fuera de rango, encuestas mal identificadas, etc. y dar soporte técnico respectivamente. Para esta digitación se contó con un equipo de 11 digitadores quienes cumplieron jornadas de trabajo de siete horas durante dos semanas de trabajo.

Para el control de calidad del proceso de digitación, se organizó a dos coordinadores de grupo, quienes revisaron un 10% de las encuestas digitadas, seleccionadas aleatoriamente.

El procedimiento de revisión de la digitación consistió en contrastar en pantalla la información ingresada con la registrada en el formulario de encuesta. Los pasos específicos de este procedimiento fueron los siguientes:

I. El revisor ingresa el folio de la encuesta y se carga en pantalla la información ingresada por el digitador.
II. El revisor compara la información contenida en la encuesta con la grabada en el computador.
III. Si el revisor encuentra errores en la digitación, procede a corregir los datos ingresados en el computador.

IX.1.2 Proceso de Validación de los Datos

El proceso de validación estuvo a cargo de un experto en procesamiento de datos del CMD. Este proceso tuvo por objetivo detectar y corregir los errores cometidos por los distintos operadores durante el trabajo de campo e ingreso de la información.

Comprendió dos etapas que se ejecutaron en forma secuencial:

I. Diseño de malla de validación:

Se diseño una malla de validación que contempló 669 chequeos, tanto de rango como de consistencia de los datos.

II. Implementación del Programa de Validación:

De la misma forma como se hizo el programa de captura de datos, y a modo de aprovechar las facilidades para administrar bases de datos relacionales mediante Microsoft SQL Server, se desarrolló un programa de validación en Visual Basic. Este programa permite incorporar imágenes para simular en la pantalla del computador, el formato del cuestionario utilizado en terreno.

En primer lugar, el programa destacó en color amarillo las variables que contenían errores de rango, una vez solucionados estos errores, se continuó con la revisión de los errores de consistencia entre variables. Estos errores detectados por un algoritmo, se

fueron desplegando en una ventana anexa a la imagen en pantalla del cuestionario. A medida que el revisor realizó su trabajo, los errores fueron siendo removidos de la ventana hasta que el contador de errores alcanzó valor cero.

Este trabajo fue ejecutado por un equipo compuesto por 15 validadotes, seleccionados entre el equipo participante en la aplicación de la encuesta en las distintas funciones, ya sea de coordinadores de grupo o encuestador calificado. Este grupo estuvo dirigido por un supervisor de validación, quién cumplió la función de supervisar el trabajo de los validadores, resolver dudas y dar solución a problemas relacionados con la malla de validación aplicada.

Se realizaron tres ruedas de validación para lograr tener una base de datos depurada.

X. Sugerencias al Proceso de Levantamiento de datos

Con la finalidad de mejorar los procesos internos en la recolección de información y considerando los problemas acontecidos durante el desarrollo PAME I y PAMEII, relacionados específicamente con el desempeño de algunos encuestadores (descrito en el punto VIII.1 de este informe), se sugiere:

Agregar en el Manual del Encuestador un ítem en "Procedimiento para el trabajo de Campo" donde quede claramente registrado lo siguiente:

1º. Realice su presentación y enfatice al entrevistado que usted es Encuestador(a) de la Universidad de Chile.

2º. Muestre siempre su credencial antes de iniciar la entrevista

3º. Usted deberá remitir su función solo a la aplicación del cuestionario y sus procedimientos asociados. Debe explicar el proceso de la encuesta y de pregunta-respuesta al encuestado haciendo referencia al tiempo real que se ocupará en la entrevista.

4º. Usted no está facultado para responder ninguna pregunta relacionada con los Programas y Actividades del Fosis.

5º. Preocuparse que las personas a las que se realice la entrevista conozcan y lean el consentimiento asociado al levantamiento de la información y que respondan sí para que usted pueda llevar a cabo la encuesta.

6º. Si el individuo se niega a colaborar, trate de explicar, convincentemente, que los datos que se le solicitarán se utilizarán sólo con fines científicos, que se mantendrán en absoluta reserva, que son anónimos y que solamente a través de su colaboración se podrá los resultados y el funcionamiento del PAME con el

propósito de mejorarlo en versiones futuras. NO emplee estrategias inadecuadas para conseguir la entrevista.

7º. Atender las dudas de las entrevistadas(os). Pero solo aquellas que tienen que ver con el cuestionario (pregunta que no se entendió, alternativas poco claras, etc.

8º. Consultar con su Coordinador(a) cada vez que surja algún problema en el trabajo de campo, con fines de adoptar una solución correcta y oportuna.

9º. Adaptar su horario de trabajo a las disponibilidades de la persona entrevistada.

10º. No aplicar entrevistas en horarios después de las 21:00 hrs.

Otros:

- En el consentimiento debería haber un párrafo con lo siguiente: *"señor(a) entrevistado(a), le reitero que estoy cumpliendo la función de encuestador de la Universidad de Chile, por lo que no estoy en conocimiento de los Programas y Actividades que realiza el Fosis"*
- Incluir estos puntos en las presentaciones de apoyo para la capacitación.
- Durante la Jornada de capacitación hacer énfasis en estos mismos temas y agregar que serán supervisados respecto al cumplimiento de los protocolos descritos.
- Dejar una carta adicional al consentimiento que se lee al entrevistado donde quede explicito que la Universidad no tiene conocimiento de los programas del FOSIS.
- Se complementará la supervisión en terreno con un 5 a 10% adicional de control telefónico de manera de tener una mayor probabilidad de detectar los problemas acontecidos durante el desarrollo del trabajo de campo.

XI. Anexo I Cuestionarios

Ver adjunto “Cuestionario_Encuesta_Piloto.pdf”.

Ver adjunto “Cuestionario_Encuesta_Línea Base.pdf”.

XII. Anexo II Manuales

Ver adjunto “Manual_Encuestador Encuesta_Piloto.pdf”.

Ver adjunto “Manual_Encuestador Encuesta Línea Base.pdf”.

XIII. Anexo III Presentaciones

Ver adjunto “Presentación_Capacitación.Encuesta Piloto ppt”.

Ver adjunto “Presentación_Capacitación Encuesta Línea Base.ppt”.

XIV. Anexo IV Otros Documentos

Ver adjunto “Carta Consentimiento”

Ver adjunto “Prueba de Selección”

Ver adjunto “Pauta Prueba Piloto”

CENTRO
MICRO
DATOS

Departamento de Economía