FG_1_hombres_25 y 50 años_C2C3_Apruebo

Hola, cómo están. Bienvenidos, tomen asiento. Yo voy a conducir el Focus, si pueden ir registrando su nombre y poniéndolo ahí (apunta tarjetas), para que nos podamos conocer. Lo que tienen ahí, frente a Uds. es el consentimiento informado.

Muchas gracias por venir, de participar de este Focus, se trata de un proyecto Milenio, financiada por la (ANID), la agencia nacional de investigaciones científicas y tecnológicas para analizar el rol de los medios de comunicación en las actitudes políticas que adoptan las personas.

En este caso, nosotros estamos realizando una investigación que, en el caso de estos Focus, está conducido por Andrés Scherman, que no soy yo. Yo soy Cristián Cabalín de la Universidad de Chile. Y el investigador responsable -y Uds. lo pueden leer ahí en el consentimiento informado-, es Andrés Scherman de la Universidad Adolfo Ibáñez. Somos varias universidades las que estamos trabajando en este Núcleo Milenio; Universidad Católica, Universidad de Chile, la Universidad Diego Portales, la Universidad Católica de Valparaíso, la Universidad Alberto Hurtado, hay investigadores, e investigadoras de varias universidades.

Y lo que queremos con esto es tener una conversación. De una hora, una hora y quince aproximadamente, para conocer las razones por las que Uds. votaron apruebo en el plebiscito de septiembre. Y también como van conformando esta actitud política, cómo se informan, una conversación para tratar de profundizar en ese tipo de conocimientos que es súper valioso, para conocer mejor a nuestra ciudadanía. Así que si quieren pueden leer mientras tanto el consentimiento informado, si están dispuestos a participar lo tienen que informar, y dejar una copia firmada. Se pueden llevar otra también después. Y yo me quedo con la firmada.

Entonces, les quiero decir que no hay respuestas incorrectas ni correctas; así que es una conversación súper libre. El conocimiento que Uds. van a generar, porque Uds. lo van a producir a través de esta conversación, va a ser súper útil, para nuestra investigación, pero además para proveer de información a las políticas públicas para la formación ciudadana, para saber cuál es el rol de los medios de comunicación en la configuración política, qué papel juegan ellos.

No sé si Uds. vieron la discusión después del plebiscito, que unos dijeron que había muchas noticias falsas, otros dicen que no. Nosotros estamos tratando de indagar qué pasó para que se generara una actitud política en este proceso que hemos llamado proceso constituyente; porque no ha terminado, sigue todavía, no sé si Uds. han seguido las noticias, todavía hay un proceso constituyente, hay que volver a votar en diciembre. Algunos indicadores están señalando que pareciera que nuevamente se va a rechazar la propuesta constitucional. Entonces, es un proceso bien largo que no ha terminado, y, justamente toda esta información nos va a permitir tener mayor conocimiento sobre eso.

Entonces, para empezar, así de manera muy general, así libremente: ¿Por qué votaron apruebo?

-A ver, yo porque quería un cambio más que nada, estaba desilusionado del gobierno actual, y quería algo drástico, así como un cambio, una regeneración nueva, digamos, y por eso me arriesgué, y voté apruebo.

Perfecto, por la sensación de cambio, y la posibilidad de cambio.

-Sí.

Y de cambiar lo que había actualmente.

-Correcto.

¿Luis?

-Yo tengo 50 años. Nací el 73 y siento que Chile necesita de cambios sociales que eran los que existían en la nueva propuesta, eh, lo contundente creo que lo cubría, si no me equivoco, pareciera que era como una de las constituciones del mundo.

Claro, eso decían.

-Hasta ese momento. Y, yo siento que Chile necesita eso, básicamente por eso voté apruebo.

Súper. ¿Gonzalo, Daniel, quién quiere seguir?

-Eh, yo igual. Me acojo a los chiquillos, que igual necesitábamos un cambio, eh, igual hice apruebo igual, y...

El cambio, fue el impulso para votar.

-Sí.

¿Y ahí, Daniel, Andrés?

-Yo, voté, principalmente como dicen todos quiero un cambio; pero también voté por las medidas ambientales que habían propuesto.

Ah, perfecto, ¿O sea, por una política específica?

-Sí. Por ejemplo, que se promueva la educación ambiental, la protección de los glaciares, los cambios o acciones, o planes de mitigación que se hagan para el cambio climático, que ya se está haciendo, pero en ese entonces, no se hacía. Eso principalmente.

Muchas gracias. ¿Andrés?

-Yo creo que todos estamos de acuerdo que la palabra eje, es el cambio, pero, de mi parte al menos, también era por una necesidad de cambiar la constitución de Pinochet. Que como todos sabemos había sido escrita entre cuatro paredes, entonces, también dar una señal de cambio hecho por todos; no solamente, entre militares, entre gente específica.

Claro. Más democrática en este caso sería.

-Más democrática.

¿Y acá?

-Yo me acojo a la idea de todos los chiquillos la verdad, buscar un cambio, la verdad que siento que Chile igual tiene harta potencia como para generar un futuro diferente en realidad, y la verdad que, si seguíamos de la misma manera, íbamos a seguir dando la misma doctrina al pensamiento de la gente más joven. Entonces, creo, que si se generaba un cambio de constitución se iba a generar también un cambio a futuro, y así cambiar la mentalidad del chileno, creo que tenemos hartas potencias, y una de esas sería darle más enfoque también a lo social.

Ya.

-Creo que la voz como más chica, fue la que hizo que realmente nos podíamos descargar de eso, que ya había que hacer un cambio, pero más que nada, un cambio social.

La palabra que más se ha repetido ha sido cambio, vamos a ver acá si Jorge.

-Bueno, igual voté apruebo, porque consideré que era una opción que estaba como súper equilibrada con las personas que fueron elegidas; después hubieron unos temas (risas), entremedio que, personajes, que al final como que involucraron a que la gente al final votara otra opción.

Pero pienso que era la opción más adelantada a lo que se estaba buscando. Igual estaba como súper bien representada, habían personas como de todos tipos, habían dueñas de casa, habían profesores, habían funcionarios públicos, y habían académicos y personas que ya sabían un poco más de procesos constitucionales. Eso.

¿O sea, por la representatividad de la constituyente?

-Sí. Había una buena representación de personas que estaban en todo tipo de ámbito, no político 100%.

Súper, perfecto. ¿Y allá, Felipe?

-Bueno, yo igual que la mayoría: por el cambio, porque ya la sociedad está cambiando muy bruscamente, el país no ha hecho ningún cambio brusco, entonces, la política estaba antigua ya para la sociedad, cuánto, veinte años de políticas iguales.

Claro.

-Entonces, la juventud de hoy entraba para hacer un cambio en la misma política.

O sea, la sensación de cambio es la frase que se repite mayormente en esta mesa.

-Sí.

-Sí.

Buen, y otra, que todos fuimos derrotados, entonces, porque si votamos apruebo, somos el 38%.

-38%.

Perdimos.

-Fue un autogol.

Entonces, vamos a saber cuáles son las razones que hay detrás de esto. Bueno, ya sabemos por qué votaron, y ahora, simplemente para indagar un poquito más allá.

¿Votaron apruebo, de manera decidida o en ese momento tomaron la decisión? O sea, fueron a votar apruebo, lo pensaron.

-Yo personalmente estaba totalmente convencido, totalmente convencido: no había otra opción para mí.

¿Ya, nunca dudaste ahí, entre el rechazo en algún momento?

-Nunca. Era lo que esperaba desde que tenía 16 años y empezó el sí y el no. Desde ese tiempo, he querido –como muy bien dijo ahí el caballero- el tema de la constitución era lo que para mi era importante cambiarlo.

Claro.

-Hacer una constitución más democrática.

Exacto.

-Más equitativa.

Sí. ¿Y esta intención de voto, por acá, cómo la fueron formando, por dónde se informaban? ¿Conversaban con otros?

-Internet. Medios de comunicación, amigos, familiares.

¿Y, en tú entorno, eran solo apruebo o también había rechazo?

-No, había rechazo, sí.

¿Y ahí cómo se discutía?

-No, discusiones familiares, sin pelea, digamos, cada uno tenía su punto de vista, y se respetaba.

¿No había conflicto?

-No, no. Y fui decidido a votar apruebo, no dude.

¿Y alguien se cambió en el camino? Que estuvo en rechazo y después...

-Yo, de que como en mi familia no decirle, porque, todos estaban con rechazo, y yo fui el único apruebo, entonces, como que todos me atacaban. Después al final me quedé callado no más y nunca supieron.

Ah, sí. ¿Pero era difícil conversar sobre ese tema?

-Sí, era difícil, porque todos te miran como que uno es loco, es que los antiguos están muy acostumbrados a lo de siempre, no les gusta como aventurarse.

-Están como en una zona de confort.

-Sí, exacto.

-Eso es lo que él reforzaba, porque, y al final y al cabo, igual había una historia, y la gente que era más adulta prefiere quedarse con las cosas como están, antes que hacer un cambio, pero no piensan en las generaciones que vienen.

¿Entonces, nadie cambió la intención de voto? No hay ninguna censura, acá.

-No.

Y pensando en las emociones, porque ahí decían, bueno, como un cierto temor a hablar porque...

-No, de hecho, un día se habló y una tía no me habla hasta el día de hoy, po.

Chuta, y eso que ganó.

-Que no me habla, que soy comunista.

-(Risas)

¿Y el resto de tú familia, qué decía? ¿Intervenía también o no?

-No, no, o sea, es que igual mi mamá como que los escucha mucho a ellos, entonces, como igual ahí, no hay por dónde.

Bien influyente.

-En el fondo, como los padres de uno tienen como más miedo al qué va a pasar, entonces, le tienen miedo al cambio. Rechazaron, yo creo la mayoría.

¿Entonces, esa era la emoción que Uds. percibían? ¿Mayor miedo, incertidumbre?

-O sea, por ellos, yo los veía así; me decían que rechazaban –que eran mis padres, mis abuelos- que era como el miedo de lo que iba a pasar. Ellos ya estaban bien con lo que estaba, entonces, cambiar otro nuevo cambio a lo mejor pensaban que iba pasar lo mismo que pasó la vez anterior con Pinocho, más fuerte, el cambio más brusco, entonces, iban a pasar una depresión o algún momento económico malo, no les convenía a ellos como persona.

Claro. ¿Y ahí Luis?

-Yo, claro, dentro de la percepción que tuve yo, de una campaña brutal, hacia el temor de las personas, atemorizarlas, y eso creo que ganó en conjunto con una –ojalá no se ofenda nadie- especie de ignorancia colectiva, que hace que finalmente, las personas que son mayores y que sufrieron la dictadura militar y todo; no quieran volver a algo así. Entonces, veían como la posibilidad de que si ganaba el apruebo, se iba a volver una especie de nueva UP.

Claro.

-Temar, esa fue mi percepción.

¿Y acá?

-Yo pienso que también uno de los grandes problemas, fue la misma desinformación de los medios, hubo mucha desinformación, también hubieron casos de gente que estuvo dentro de la convención, que cometió errores, y eso también que la gente desconfiara del proceso, y fue mucho.

Así, que, bueno, como decepción de personajes que estuvieron ahí también, eh, y eso también lo utilizó la derecha para poder hacer, eh, para poder alharaquear que el proceso no estaba vigente, y que no era un proceso bueno, siendo que la misma prensa destacaba esos tipos de hechos, discusiones y no el proceso que se estaba hablando en el momento.

O sea, de repente información del proceso, lo tenían en medios alternativos, no en medios oficiales; como diarios convencionales, o prensa. Que la mayoría siempre como que desvirtuaba mucho el tema, eh, y mostraban siempre discusiones de los mismos políticos, entonces, eso hacía que la gente tomara una opinión, reacia al proceso, siento que no era así.

Ya, las emociones son súper importantes para conformar las percepciones de las personas, entonces, voy a insistir con esto, entonces, por un lado, había temor.

-Sí.

¿Y en Uds., qué emociones había en ese momento, cuando estaba el proceso?

-Esperanza.

-Como esperanza y el deseo de que realmente se cumplieran ciertos acuerdos que se pactaron para los cambios en Chile, entonces, había como una disposición buena, digamos, positiva. Yo fui a votar como en forma positiva, como mi grano de arena.

Alegremente.

-Sí.

¿La esperanza, decían?

-Sí, todo el rato. Yo creo que ese es finalmente el concepto que encierra todo lo que tiene que ver con el apruebo, finalmente, el cambio motivado por una esperanza, porque, yo creo que ya todos estábamos chatos ya de la como independiente de los colores, de los tonos de izquierda o derecha, si es más o menos, pero yo creo que ya estábamos todos chatos, como, en el fondo, de la política convencional de la política sucia, de la política corrupta.

Entonces, yo creo que había toda una esperanza. Yo creo que esa esperanza estaba motivada también, por el primer plebiscito, donde fue así, arrasó la decisión de aprobar o no, qué sé yo, de formar una asamblea constituyente, y, claro, después vino toda la decepción. En la casa estábamos, parecía funeral, no podíamos creer así. Yo viví fuera de Chile un tiempo, y yo le comentaba a mis amigos que me daba vergüenza, me daba vergüenza. Porque decía, acá en Chile, perdón la expresión; dejamos la cagá, rompimos todo, y, al final no sirvió nada.

-Sí, eso se vio así, internacionalmente nadie entendió.

-Como que eso, y de qué estamos hablando, qué imagen estamos hablando, esa fue como la emoción.

La emoción más predominante.

-Sí.

-Eso fue importante, porque, al fin y al cabo, claro, como dijeron aquí todos partimos de una esperanza, porque –de cierta manera-, Chile como se tituló: “Chile despertó”. Entonces, la verdad, y, partió con los estudiantes, entonces, se generó como un levantar cabeza, para decirlo, así como más literal.

Y toda la gente venía como con mucha esperanza de que se hiciera un cambio, quizás yo creo que tenían mejores ideas de cómo se podría generar una nueva constitución. Yo creo que eso igual fue algo que también generó mucho temor, y también el tema de la prensa, la verdad que cuando ya estaba todo conformado, empezaron a generar muchos miedos en la población, entonces, eso fue lo que después generó la decepción de todo los que realmente sí aprobamos ese cambio.

Y cuando demostraron eso, ahí se dio cuenta que, al fin y al cabo, hubo, no sé, un porcentaje del 50% que se cambió pal otro bando, que al principio aprobó y después decidió rechazar, porque tuvo miedo, le generan miedo. La pregunta es, desde a dónde se pudo haber generado miedo, ahí hay una pregunta mucho más amplia.

-Es que esa es la cosa; hicieron una campaña del terror, porque, para la marcha del millón de personas, fue mucha gente que iba aprueba, y, después les empezaron a generar miedo, a que esto no iba a cambiar, que iba a ser como un Venezuela.

-Exacto.

-Uhm…(asiente)

-Eso.

-Entonces, toda la gente se cambió po, y votaron rechazo.

-Los mismos venezolanos, de hecho, yo, ahora que uno se encuentra venezolanos por todos lados, ellos mismos te decían: "No, no hagan eso, Chile va a caer de nuevo..., igual que nosotros", entonces, los más antiguos escuchan mucho eso, como que no sé, como que se dejan..., uno, como que ya, igual no escucha, pero no les hace caso.

¿Cuándo dices los más antiguos estás pensando como en tú tía, en tú mamá?

-Sí, exacto.

Esas personas.

-La abuelita.

La abuelita, claro.

-Pero, como dijo, Jorge, yo creo que también, claro, sí, es imposible de desconocer esa especie de campaña del terror, de los medios, en general, de la clase política, pero también hubieron flacos favores que nos hicieron desde la misma convención.

Claro.

-Sí, po, el que estaba votando desde la ducha. La señora disfrazada, el tipo que inventó que estaba enfermo, o sea, eso, eso fue carne de cañón pa la derecha.

¿Y, cuando Uds. veían ese tipo de imágenes, no dudaban, ahí?

-No.

-No.

-No, el objetivo, estaba claro.

-Yo no veía la tele para informarme, porque no era información válida para mí.

-Sí, yo a veces también me pasó.

-Con respecto a lo que dice Felipe, yo no veo tele, hace ocho años. Dejé de ver televisión y también me cambió harto la vida con eso, eso no significa que yo no me informe.

Claro.

-De hecho, para mí ver televisión es desinformarse, y darse una adrenalina de miedo; porque es lo que hacen todo el día, desde los matinales hacia adelante.

Claro.

-Es como que me desperté. Y, realmente, eh, a mí no me molestaba eso, porque ése es el Chile real, es la gente real, ahí la gente se disfrazó, ella tiene uno..., pero, yo pongo en la balanza cosas así, el Vade, ese compadre sí, él, vendría haciendo como..., eh, lamentablemente él hizo lo que hizo.

Claro.

-Pero, si tú te pones a ver lo que ha hecho la derecha, o, no solamente, la derecha, políticos también de izquierda, de todos los desfalcos que han hecho. Y todas las cosas no claras que están ahí, y estos compadres todavía están legislando, rigiendo nuestra vida. No se compara con una señora que se disfrace de un dinosaurio, en realidad.

Para mí, o sea, yo pongo en la balanza las cosas, y, claro, tal vez, no es lo políticamente correcto que la señora se disfrace y todo, pero es el Chile.

Claro.

-Finalmente, es más democrático. Qué están haciendo ahora, están decidiendo, tal cual, muy similar a la constitución anterior, los mismos que incluso han metido las manos.

Bueno punto ese, Luis, porque justamente el nuevo tema, era las sensaciones y las emociones frente a este nuevo proceso, porque ya hemos conversado del proceso anterior.

¿Qué les genera el nuevo proceso? Porque está en marcha, no sé si han visto la discusión actual.

-Yo, quiero emitir mi pequeña opinión.

Sí, claro.

-Yo igual me he sentido desilusionado de apruebo, de también de rechazo; siento que son, como el lema, divida y vencerás, que nos dividen, derecha-izquierda. Entonces, siempre nos quieren en pugna. El apruebo era para mí como..., eh, me representaba más.

-Era universal.

-Claro, pero sí hay mucha, ahí en la política, en los gobiernos, hay mucha corrupción y estamos todos desilusionados y no cambia. Y, como que lo venimos viendo esto como desde la época de los faraones, entonces, como que, desde una vez por todas, se necesita un pronunciamiento o un levantamiento social o un despertar masivo para que esto empiece a cambiar de a poco y darle un poco más de prioridad al pueblo.

-Unificar el pesar.

-Claro, porque el pueblo es, los que trabajamos, los que pagamos impuestos, y, nosotros subvencionamos a los políticos; entonces, ellos deberían estar al servicio de nosotros. Entonces, no es así, ellos ganan mejores sueldos.

¿Y en el nuevo proceso observan lo mismo?

-Siento que sí, como que no, como que no hay intenciones de cambiar las cosas así de parte de este grupúsculo.

Claro. ¿Y hay otra opinión sobre lo que está pasando?

-Yo, por mi parte estoy medio desinformado sobre cómo vienen las cosas así que prefiero escuchar.

Ya. ¿Alguien que quiera compartir su opinión, su sentimiento sobre lo que está pasando ahora?

-Yo creo que, lo que provocó el rechazo, provocó igual que lo que tomara otro tipo de personas el control, po, entonces, no está el control como al principio, como el primer, como la primera constitución. Ahora hay otras personas a cargo.

Claro, cambió.

-Entonces, como hubo un rechazo, y no hubo muchas personas del apruebo en esa constitución, entonces, yo creo que está mal ahí. No debería haber las mismas personas que habían en el primer proceso.

¿Y hoy, cuán decididos están por votar en diciembre? Si no fuera obligatorio.

-Yo sí.

-Más que decididos estamos obligados.

-Sí.

Claro, por eso decía.

-Que realmente, me parece un poco lo que, a Bryan, igual estoy como re desconectado. Me parece que desde que ganó el rechazo, ya perdió como todo el sentido; porque en el fondo los que deciden ahora, qué constitución van a hacer son mayoría, la misma mayoría que decía que no había que hacer constitución nueva.

-Sí po.

Claro.

-Entonces, esa cuestión no me cuadra.

-Y es un porcentaje muy grande igual, entonces como combatir con ese porcentaje.

-Es como que....

-Es como la última esperanza, pero...

-Yo pregunto, yo prefiero hasta no votar para mostrar mi desapruebo.

¿Cómo, abstenerte en este caso?

-Irte pa Puerto Montt, así.

-(Risas)

-Me acuerdo que, en elecciones anterior, a mí no me queda mucha alternativa, por la televisión, porque mi mamá, vivo con ella es una persona viejita, ella es muy televisiva, pero así, se deprime desde los matinales hasta las noticias de las nuevas...

Pero siempre el televisor prendido.

-La mayor parte del día. Entonces, uno cuando ve, les tomaba el pulso a las elecciones por televisor; una de las imágenes que más nos marcaban a nosotros, oye, los cuicos, los del barrio alto, van a votar todos, jóvenes, no tan jóvenes, mayores, adultos, viejitos, todos van a votar.

-Buen punto, la responsabilidad.

-Y nosotros, nosotros nos quedamos en la casa, nosotros somos irresponsables. Ellos cuidan sus lucas, entonces, tenía como esa esperanza, que ahora que era obligatorio que la íbamos a romper, pero ahora ya que ganó el rechazo, como los que me decían en el fondo no cambies la constitución, me están diciendo ahora, hagamos una nueva.

De hecho, si mal no recuerdo, creo que en el último proceso acá en Santiago, en la Región Metropolitana ganó el apruebo, creo, si mal no recuerdo. Creo que lo que terminó haciendo que ganara el rechazo, fueron más que nada las regiones.

-Regiones.

-¿Sí, cierto? Y, eso es lo más extraño.

-Sí, po, eso es lo más extraño.

-O sea, en Petorca ganó el rechazo.

-(Risas)

-Por eso, si ganó el rechazo si se supone que…

-Es que manipulan.

-De hecho, la nueva constitución venía con la idea de hacer muchos cambios, a nivel regional, y eso es lo extraño, que en esas partes que se iban a hacer un cambio para la –no me acuerdo si lo había dicho, no me acuerdo quién si Andrés o Daniel-, respecto del tema del cambio natural. Fue donde decidieron la misma cagá que sigue quedando no más.

¿Y en su entorno cercano, después del plebiscito se siguió conversando sobre el tema o fue desilusión, funeral o como decían Uds. ya se acabó el tema en la vida cotidiana?

-Murió.

-Como que nadie más habló del tema.

-Sí.

-No.

-Yo tengo un familiar, yo soy del norte, y, tengo familiares acá, cercanos, por ejemplo, mi primo que yo lo molesto que es Opus Dei, que tiene cuatro hijos, y, bueno igual tiene buen trabajo, se casó con una chica de también buena posición económica, así, la piscina y todo. Él me ocultó hasta el último momento su real…, pero, una semanita antes tuvimos un asado cumpleaños y todo, y, una sobrina de él lo delate y le dice: "Oye, pero Darío, cómo vai a votar rechazo", y yo lo miro así, porque somos compadres. Bueno es una anécdota.

A mí, lo que me sucedió una vez…, porque yo nunca pensé que iba a ganar el rechazo, yo estaba totalmente convencido que ganaba el apruebo y me junté con otros amigos, no con Darío, porque habíamos tenido una discusión, me acuerdo que hasta tiró la constitución, porque estábamos hablando, "pero qué cosas era la que…", y bueno, él me decía: "No, es que tiene que hacerlo gente más preparada", ya, se compró todo el tema. Pero, realmente, cuando sucede todo eso, yo, wow, fue como un cachetazo así, que me mantuve al margen de no saber nada, y no querer saber nada durante mucho tiempo, pero pienso que no es el camino, igual tengo 50 años, yo para la próxima voy y voto rechazo ahora, porque, realmente yo, no voy a darle, el gusto a la gente que nos ha regido durante tanto tiempo, que nos han engañado y que ahora están decidiendo nuevamente cómo va a hacer esto.

O sea, yo quisiera, estoy cercano a –o sea, nunca tan cercano-, pero yo voy para, en bajada, y yo quisiera ser un anciano, que medianamente pudiera tener ciertas garantías mínimas como ciudadano, para poder envejecer dignamente, disculpen que me extienda.

No, muchas gracias, está bien. Salió un tema, súper importante, que Luis decía, no veo televisión, no veo televisión, pero su mamá ve televisión, y a nosotros nos interesa mucho saber cómo se informan, porque, Uds. mismos han dicho que jugaron los medios de comunicación un rol fundamental en la campaña.

¿Entonces, cuál es el principal medio de comunicación que Uds. emplean para conversar, para informarse sobre política?

-O sea, yo, por ejemplo, igual veo un poco de tele, igual mi mamá la pone ahí, y obligado a verla, e igual la escucho y me llega la información. Pero, cuando para lo del plebiscito, sí estaba informado. Sí veía tele, pero no veo farándula, ni nada, veo YouTube no más, que uno ve lo que uno quiere.

Pero, sí también me informo por medios alternativos, por ejemplo, tengo páginas en YouTube donde son periodistas alternativos, que no están confabulados con ninguna corporación y son como independientes. También me baso en ese tipo de personas porque son independientes, no están apegados a nada.

Claro. ¿Y recuerdas a algunos?

-José Luis Camacho del Mundo Desconocido, David Parcerisa de Rimbel35, Gran Misterio Iván Martínez.

Ah, súper.

-Son YouTubers, y también son como periodistas alternativos, que informan, pero no como lo hacen los medios, metiéndote miedo y cosas así.

¿Y ahí encontrabai información del plebiscito y del proceso?

-Eh, no, en esos que te nombré no.

Ah, ya.

-Pero, sí en algunas otras alternativas, sí, o compartía con amigos, o me mandaban por WhatsApp o cosas así.

¿Alguien más su experiencia con medios?

-Sí, igual, de repente, Twitter.

Twitter, ya.

-Twitter, Instagram, pero, obviamente medios alternativos, no sé; La Voz de los Que Sobran, Piensa Prensa.

-Piensa Prensa, eso.

-Ahí hay hartos como medios alternativos, que iban y conversaban con los mismos participantes de la convención en este caso.

-En mi caso, veo mucho el Parcerisa, y todo, pero por otra cosa, por temas más globales, así como; pero, me informo a través de prensa internacional también. Hay unos canales alemanes muy, muy, alemanas en español.

-DW World.

Claro.

-Que yo los veo y uno, lo veo, y claro es muy diferente el tratamiento de las noticias a las noticias que uno ve acá. E internet, afortunadamente existe internet, y existen algunas cosas alternativas que no están dentro de la línea como de todo lo que nos dirigen, yo no voy a ver CNN tampoco, para enterarme de lo que va a pasar en Chile, porque es como ver TVN, o sea.

-(Risas)

¿Y acá, cuáles son los medios más consumidos?

-Televisión, en Instagram sigo al Ciudadano, pero, sí como que veo como todos los medios convencionales, obviamente, yo, eh, no me voy a dejar influenciar po, yo tengo mi opinión, tomo de todos lados una parte, pero, no, no, me puedo mamar una hora a Mosciatti, y voy a seguir pensando igual; o sea, no cambia mi percepción.

Yo sí noto, por ejemplo, en el caso de mi madre, es como que, de repente, se tira a influenciar. Como que se tira a deprimir así por las noticias, como, que de repente se da vuelta la chaqueta así en términos populares. Y ahí es como; "Mira, vieja, ojo con lo que estai haciendo, mira, estos son medios controlados, y todo eso", y, "Sí, sí no leo ese", pero, si no, leo de todos los medios que tenga a mano.

Súper. ¿Daniel?

-Yo, previo al apruebo y todas esas cosas, eh, yo veía mucha tele, eh, veía las noticias, veía los noticieros, veía todo. Después ya cuando salió el rechazo, empecé a buscar más medios alternativos como: prensa informa, eh, y después me puse a leer el diario o a ver Twitter, o, Instagram, pero ya no veo na de tele, con suerte una película, así como en plataforma, pero nada más.

¿Eh, Gonzalo?

-No, igual, después de que pasó lo del apruebo; yo igual me desconecté también de la tele, porque no le encontraba sentido, eran puros problemas siempre, entonces no me aportaba nada.

¿Y ahí, Felipe y Jorge? ¿Felipe?

-Pucha, yo, cuando chico, me hicieron leer la constitución una vez, entonces, y, después, pucha, el tema del rechazo y el apruebo, y dije mejor el apruebo, pero nunca me informé por redes sociales qué iba a pasar, esperé que se aprobara; porque si, al fin y al cabo, dicen que van a hacer algo y después no lo hacen, entonces, uno pierde el tiempo informándose para que después se llegue a nada.

¿Y cuando tienes que buscar una noticia de tú interés, cuál es el medio que empleas más habitualmente?

-Twitter.

Twitter.

-Busco ahí, en redes sociales, en la búsqueda, lo que pasa, y sale todo altiro.

La que más han nombrado han sido: Twitter y YouTube.

-Es que, Twitter, tiene una plataforma bastante abierta.

-Sí.

-Eso es lo bueno, que, al fin y al cabo.

-No tienen como protección al contenido.

-No tiene censura.

-Claro.

-Y tienen buen filtro, entonces, tú poní una búsqueda y te sale lo que tiene que salir.

¿Y todos tienen redes sociales?

-Sí.

-Yo Twitter no lo utilizo, pero sí he escuchado de que me he informado –como te digo- de cómo funciona la red social, pero la verdad que no la utilizo, nunca logre como pescar la red social.

¿Y no empleas ninguna red social?

-Instagram.

Ah, Instagram, ¿Y por ahí te informas?

-Sí, correcto. Exacto, de hecho, igual viví su tiempo en el sur, entonces, tengo como diferentes páginas que son como de los lugares donde vives, y ahí uno va viendo más o menos, lo que le va interesando.

Y, bueno lo que iba también comentar, es que, como yo trabajo en el computador, sí realmente, me toca estar viendo televisión –o sea, no viéndola-, pero sí estar con el computador, y escuchando lo que está pasando. Y, en mi opinión hoy en día, así un canal como de los típicos como el que mejor me llama la atención como ver, porque siento que es como un poquito como más empático a la hora de conversar las cosas, es el mega.

Ya.

-Siento que el Mega tiene como un poquito más de empatía; no veo las noticias sí, pero sí el matinal de la mañana. Y, por ejemplo, no sé si cachan al Neme.

Sí.

-Siento que igual él tiene como un punto de vista que es como bastante claro, y me gusta que saque como la voz respecto de lo que es como un bien para todos, ya además de lo que sea su partido político como que no tengo idea, pero sí siento que es como algo que me agrada ver mientras estoy trabajando, o sea, me agrada escuchar mientras estoy trabajando.

Perfecto. Bueno, esa sensación es bien importante, agrado, porque a uno le tienen que generar agrado los medios para poder seguirlos, entonces, Instagram, genera harto agrado, porque son imágenes generalmente.

¿Y otra Red Social, tienen? ¿WhatsApp ocupan?

-Facebook, WhatsApp, Facebook, sí.

-Es que, WhatsApp para informarse para eso, es como más complicado.

-¿Para informarse?

Ya, ¿Pero para mandar información o recibir?

-Ah, no.

-Yo tengo redes sociales, pero no las utilizo para eso.

Ya.

-Es pérdida de tiempo.

-Los tengo como una alternativa, dentro de mi vida, y yo soy artista, lo decidí desde hace diez años no más, empecé a hacer música y soy pintor, vendo cuadros y todo. Y eso lo uso solamente para promocionar lo mío.

Ya.

-Leo algunas cosas, así, de repente, miro como está el país, porque, igual es un reflejo de cómo está el país, no sé, hace un tiempo atrás estaban todos los matinales hablando sobre cosas sociales y todo, pero tu miras Instagram, y empiezas a ver gente en masa disfrazándose de rosado para ver Barbie.

-(Risas)

-Así.

-Entonces, digo: "Pa dónde vamos, cómo país".

Sí po.

-Me sirve también un poco como artista también.

Bueno, buen punto lo que tu dices, porque en el estallido vimos matinales que eran la plataforma política, y se han quedado los matinales ahí con harta... ¿Ven matinales a todo esto?

-Volvimos a la supuesta normalidad.

Claro.

-Porque, eso no era normal antes en los matinales; que se informara sobre cosas políticas y todo, pero como la gente, hubo una fuerza de esto, así es la televisión, esto es lo que está vendiendo más.

-Es que, está vendiendo.

-Y vamos, pa, pa, pa. Pero, el país empezó a adormecerse nuevamente, hasta el estreno de Barbie.

Claro. ¿Entonces, podríamos decir que la que más utilizan es Instagram, y, que cuando hay información política es Twitter, pero no necesariamente son usuarios de Twitter?

-Correcto.

-Facebook, al fin y al cabo, es muy manipulable.

Claro.

-Se manipula mucho por las masas, entonces, no va a tener como opinión propia.

-Fidedigna. Como fidedigna de lo que está ocurriendo, porque, al fin y al cabo, una persona puede decir pasó tal caso, y otra puede decir otra y a lo mejor nunca pasó. O lo tergiversaron.

-Por eso, también se forma eso, de que da tanto miedo el cambio, que algunos dicen cosas buenas, otros dicen cosas malas, y, cosas que son mentiras a veces.

¿Y, tú tía, por ejemplo, ella por qué se informaba?

-Es que ella es muy religiosa, entonces, por ese lado a ella como que no le gustaba el cambio.

¿Y qué debería tener un medio tradicional, convencional como dijo Andrés, para recuperar esa confianza que parece perdida?

-Primero creo yo, no tener los mismos rostros que hemos estado viéndolos veinte años. Porque, es muy raro ver a un Lucho Jara, por darte un ejemplo, sabiendo quién

es Lucho Jara, qué es lo que era; y después, así como súper interesado en temas sociales, y hablando..., yo creo que primero tener gente ad hoc y creíble, en relación, a eso, y ...

-O tener espacios quizás directamente para eso, y no enfocar las cinco horas de un matinal en todo el rato lo mismo.

-Claro.

-Porque, al fin y al cabo, igual si te poní a hablar las cinco horas de pura política, una, no vai a tener a un público que va a estar todo el rato pendiente a eso, porque, no todo el mundo quiere estar todo el rato metido en la política.

Uhm...

-Y dos, al fin y al cabo, te termina o desinformando o informando de mala manera; porque, al ver todo el rato lo mismo, al fin y al cabo, después te termina afectando la cabeza sí o sí.

-Sí.

-Yo, por lo mismo, respecto a lo que decías de WhatsApp, eh, tengo un tío que él es de derecha, que vive en Antofagasta, y, en el grupo de la familia le encanta andar mandando temas políticos. Y, la verdad, como que ya nadie realmente lo pesca, y le gusta mucho compartir eso, y lo fome de compartir ese tipo de información por WhatsApp y esperar que alguien venga y te abra un debate, es que, al final y al cabo abrir un debate por WhatsApp es súper como informal; porque entra también la comprensión lectora de la persona que lo está viendo.

-Exacto.

-Entra de la manera en que tú lo estás planteando, entonces, creo que, si vamos a hablar de política, es mejor sentarse a conversar, tomarse un café como lo estamos haciendo acá, pero, por las redes sociales creo que no es lo correcto.

-Creo que también tiene que ver con el tiempo que uno tiene disponible para ver eso. Por ejemplo, me pasa que, si estoy trabajando y tengo 30 segundos para mirar el celular, ah, paso por Facebook, veo, me entero de una noticia, y, no sé po, ponte tú, once de la mañana a las tres de la tarde cuando ya estoy en la casa, con el horario que tenía antes, eh: "Oye, mamá supiste de esto que pasó con la consti...", "sí, ya me enteré".

-Esa es la idea.

-Es como la inmediatez de la información lo que yo creo que influye bastante. O sea, ya no, o sea, porque pa sentarse a ver tele hay que tener una media horita.

Claro.

-Y a veces no está.

Y, entonces, decíamos nuevos rostros, ¿Y otro atributo que deberían tener los medios tradicionales, si uno les tuviera que dar una receta o un consejo?

-Mira, yo pienso que, por años siempre he estado escuchando debates, debates y no hacen nada, debaten en la radia, debaten en la tele y nunca llegan a una solución como que lo ocupan para farandulizar la política.

Claro.

-Entonces, siento que ahí, como que no hay que hablar tanto, siento que hablan, hablan. Por ejemplo, uno prende la radio en la mañana y están siempre hablando y discutiendo de temas que han pasado desde años, y, siempre es diálogo, diálogo, y mesas de diálogo que nunca llegan a nada. Entonces, eso como que también desilusiona.

-O que, se vaya a enfocar un canal directamente a política, y ahí estén todo el día de política, cosa que uno como consumidor, uno diga: "Hoy día tengo ganas de ver política, voy a ver un canal de política".

Claro.

-Pero, como canales que tenemos accesibilidad todos, estar hablando de esas cosas todo el día; no siento que sea bueno, porque, al fin y al cabo, se desinforma la gente y no toda la gente tiene acceso o sabe utilizar las redes sociales para informarse de otra manera.

¿Y algún rostro importante que retengan o que les genere confianza? De los actuales, aunque no vean mucho.

-Patricio Bañados.

Pato Bañados, que murió hace poco.

-Julio César Rodríguez me cae bien, el Neme también.

-Se ha metido harto el JC, con el tema de bloques como políticos.

-¿Ah, Ud. dice como en la tele?

O cualquier periodista, rostro, lo que sea, conocido.

-Es que, yo encuentro que son muy disfrazados en la tele, sobreactuados, porque no les creo nada.

¿Y alguien que no esté en la tele que te inspire confianza? ¿Qué le comprarías un auto, por ejemplo, sin revisarlo?

-A mi papá.

-(Risas)

-Hay intelectuales, como Maturana, por ejemplo, gente que, si yo quisiera ver gente así en la televisión.

-Eso, si es que uno quisiera ver algo de política, tiene que escuchar a alguien que sepa algo de política, no una persona que actúo, que sabe, que no está relacionado con el área, la experiencia debería basarse, mínimo en alguien que hable del tema.

-Es difícil saber quién es el que sabe y quién es el que no sabe.

-Igual, de repente, los personajes que están como más ligados a medios de comunicación de noticias, son como los que..., por lo menos yo, confío un poco más, sobre todo con Mónica Pérez, CNN, por último, siento, yo, personalmente, que es un canal un poco más parcial en información.

Ya, como canales como dedicados a noticias.

-Sí. Y de ahí que se corra a noticias, es más pura noticia que...

Igual el tema de Neme y Julio César es importante, porque los matinales están todo el día, antes era un ratito, pero ahora, es toda la mañana.

-Toda la mañana.

Siguen hasta las noticias.

-Ése es el otro tema que decía el amigo, po, quién tiene tiempo.

Claro.

-Entonces, uno, por ejemplo, que trabaja en las mañanas, no tiene tiempo de ver matinal en la mañana, entonces, no ve matinal, nunca.

-Eso es lo que me pasa, yo, en realidad, no lo veo como trabajo desde un computador, y tampoco tengo que estar moviendo, estoy en una plataforma así fija, y como trabajo al lado del computador tengo la posibilidad de estar escuchándolo, y, obviamente, uno de repente escucha o no escucha.

Pero, claro, al fin y al cabo, y más encima el horario en que dan los matinales, quiénes son las personas que ven matinales, las personas que no trabajan; que están en la casa; las dueñas de casa; o dueños de casa. Y ellos son los que tienen como más tiempo para eso y quizás pueden armar una opinión a través de un matinal, pero, si no...

Claro.

-Igual, la persona que es trabajadora.

Sí, es verdad.

-Cómo se va a poder informar a través de esos medios.

-Ahora si hablamos de características que tiene que tener una persona para que genere atracción en la televisión, pa escucharlo.

Sí.

-Para sentarse a escucharlo, tiene que ser carismático; porque no sacamos nada que sea intelectual o extremadamente culto, si al final a los cinco minutos ya te aburre.

Claro.

-Entonces, tiene que tener carisma, tiene que tener empatía.

Tiene que generar buena onda.

-Claro, porque o si no, no sirve para la televisión. Nos guste o no, la televisión es lo que es, entonces, hay ciertos códigos, quizás hay otros medios pa escuchar ya, o para leer, quizás, gente más cabezona. Pero, pa la tele, yo creo que lo más importante es que tiene que ser carismático.

Y si, tenemos una opinión súper crítica frente a los medios, compartida en esta mesa, en la confianza.

-Sí.

Pero, si viniera una amiga o amigo del extranjero, y nos preguntar, ¿Oye, quiero saber de Chile?, ¿Qué medios le podríamos recomendar?

-YouTube.

-YouTube.

-(Risas)

-Claro, porque sentarla a ver la tele, yo, por lo menos creo que va a ser como muy masiva la opinión.

¿Solo YouTube?

-Es que poní Chile en YouTube, y ahí uno ve.

-En YouTube está todo.

-O sea, todo lo que más le gusta a la gente.

-O hacerle preguntas a Google.

Claro

-San Google.

-Realmente, personalmente, no la recomendaría, es que, claro, o sea, no puedo ceder ante una..., si me pregunta un extranjero: "¿Oye, qué puedo ver?".

Claro.

-Ese extranjero, que por lo general me ha pasado, tengo una amiga francesa, y me decía ahí: "¿Qué les pasó?, estábamos todos aquí, tan pendientes de Chile".

-Entre Francia y Chile, partió todo.

- "Y estaban ganando", la sensación del extranjero es que teníamos el gol ahí en la puerta del arco, y preferimos sacarlo al córner.

-(Risas)

-Entonces, decirle; "No, ve Chilevisión", realmente, deberíamos...

-Los matas.

-Depende de qué extranjero.

Claro.

-Yo viví en Estados Unidos, y la percepción de la mayoría de mis amigos de Estados Unidos era como, "Cuidado con lo que va a pasar", quizás puede ser diferente a la Unión Europea.

Claro.

-Que el europeo de por sí, es más progresista. Pero, el americano es como, "oh, cuidado, porque" ... no por muy demócrata que sea, es izquierda, esa cuestión es la izquierda más falsa del mundo. Entonces, ellos igual como que lo miraban con un poquito más de cautela, nosotros pensábamos que la estábamos haciendo de oro, pero ellos, como que son muchos más reticentes, suponte, yo me acuerdo, ellos fueron los que orquestaron el golpe, entonces, también...

-Están educados de otra manera.

-Claro.

-Hay una frase muy ocupada acá en Chile por las personas cuando quieren desprestigiar a alguien, a algún político o a una persona que tiene una opinión, que es el tema de tirarte un insulto, o sea, lo muestran como un insulto decirte, comunista.

Yo no pertenezco a ningún partido político, creo que ya no..., en algún momento tuve la intención. Siempre he tendido como a tendencias de izquierda, y, mi mismo nombre es medio raro, yo soy, mi nombre es Luis Larraín, ya, y como que hay gente que me mira y piensa, cosas contrarias a los que me conocen. Y en realidad, eh, se me fue el tema de lo que estaba, pero...

De que te insultan, con el nombre de comunista.

-Ah, claro, el tema del comunismo y todo, de que eres comunista. Cualquier persona que quiera hablar como de algo social es comunista, entonces, yo creo que acá prima la ignorancia, básicamente, y los medios de comunicación son un súper potencial para reafirmar esa ignorancia.

-Pero, seamos honestos, si no te insultan con el comunista, te insultan con el de facho pobre. Esa cuestión es pa lado y lado.

-Claro.

-Lamentablemente, a veces somos tan facistas como el facista que criticamos. Yo lo vi mucho, sobre todo con el estallido. Me tocó estar fuera de Chile pa el estallido, pero yo miraba por diferentes medios, por mis redes sociales.

Ya.

-Las discusiones en Facebook, palos pa allá, palos pa acá, que obviamente no terminaban en nada. Y era como de facho pobre a comunacho, pa allá y pa acá, pa allá y pa acá. Pero, de repente, podía salir un comunacho que tuviera una variación de la opinión y, no, ya este era facho pobre. Entonces, eso igual como que es de lado y lado.

-Las discusiones en Instagram, a mí, por ejemplo, me gusta verla, pero más que nada para reírme, cuando colocan una noticia, me pongo a ver los comentarios; qué manera de discutir la gente.

-Sí.

-(Risas)

-Aparece uno y después otro metiendo otro.

¿Y han posteado algo Uds.?

-No.

-Cuando, me gusta algo yo coloco me gusta no más.

-Después ya me cansé.

-Disculpen mi visión sombría, pero sabes yo, lo que veo; es que nos tienen tomado el pelo hace mucho rato.

-Sí.

-De todas maneras.

-Y la casta política, en general, hace este juego de la peleíta, pero, finalmente ellos van de vacaciones a los mismos lugares, sus hijos estudian en los mismos colegios, se atienden en las mismas clínicas.

-Sí, po.

-Creo que todo es un gran engaño, y lo siento así.

-Sí, yo siento lo mismo.

Interesante el punto de las redes sociales y los comentarios, eh, obviamente, lo hemos visto, cuando uno ve un comentario y le dan ganas de participar.

¿Qué tiene que tener ese comentario para poder participar de la discusión?

-Quizás tener fundamente o hablar de lo mismo, o estar informado.

-Fuente de los deseos.

-Estar informados, principalmente, porque, de repente son comentarios, así como…

-Sin base.

-Es que yo creo que la mayoría de los comentarios del Facebook, que tienen son básicos.

-Hay mucha gente que le gusta pelear.

-Ignorancia, o sea, hay gente que tiene ignorancia al momento de…

-La persona que sabe de política no está peleando en redes sociales.

-Hay mucha ignorancia de las opiniones de las personas y a veces uno sin quererlo uno opina, y, obviamente, ya entregando información real, o lo que uno piensa que realmente es real.

Claro.

-Pero, siempre van a haber personas que justamente se informan por medios, por Tik-Tok, o por Instagram, o por Facebook, bueno, cualquier red social. Pasa eso, que hay mucha gente que se deja influenciar por estas redes sociales, eh, sin tener como una opinión personal, como que son rumores que la gente esparce, y eso hace que crean en esos ciertos rumores; pero no son reales.

Uhm…(asiente)

-Ser empático igual, yo creo que eso es lo más importante en realidad, está bien si es que te vai a sentar a conversar con una persona que tenga un pensamiento completamente diferente al tuyo, no va a generar una discusión, porque –está bien es tú pensamiento, éste es mi pensamiento-, se respetan y listo y chao.

-No vai a convencer al otro por mucho que discutan.

-Quizás alguien pueda aprender algo del otro, pero ya cuando llegaste a una discusión, es porque alguno de los dos, el que abrió la discusión no tiene la capacidad de sentarse a conversar con alguien que es completamente diferente, como colocar a un hincha del Colo con la U.

Claro.

Y, para que, por ejemplo, estas cosas cambiaran, y ahora, en el plano de las recomendaciones. Por ejemplo, para que la gente volviera a confiar en el proceso constituyente, que Uds. mismos han dicho que está medio desafectado, que se han distanciado un poco.

¿Qué debería tener?, o, ¿qué información debería circular? Porque, ya en diciembre se vota, po.

-Yo creo que deberían ocupar redes sociales más que nada.

¿Redes sociales?

-Y aplicar, resumen de las redes sociales. Explicando lo que va pasando, porque, al fin y al cabo, el cabro ve un..., eh, cuánto se demora en ver un reels, cinco segundos. Y si te muestran durante mucho, podí hasta leerte la constitución entera sin darte cuenta. Entonces, están mal usadas las redes sociales.

-Te quería pedir disculpas, soy disperso, ¿tú, podrías repetir la pregunta?

Como se ha generado una cierta desafección.

-Ya.

Y tuviéramos que darles recomendaciones a los medios, al ambiente informativo para que reencantaran a la ciudadanía, ¿qué deberían hacer o qué deberían hacer con Uds., por ejemplo, para que se reenganchen con los medios?

-Yo pienso que deberían ir al igual que en el proceso anterior, deberían irnos contando; cuáles son los avances, cuáles son los temas, porque, por lo menos la percepción que yo tengo ahora, es que, no hay avances, puede que los haya.

-Pero no se ven, po.

-Pero que si los hay; nadie los comenta, como que no es tema. Y, finalmente, eso también lo encuentro peligroso, porque pareciera ser como una visión común aquí, de ah, ya, estamos desafectados, y no me sorprendería que, en diciembre, ah, ganó el apruebo.

-Uhm...

-Otra vez. Entonces, sí echo de menos que por lo menos se conversara más, de los avances si es que los hay.

-Abrir espacios para debates, quizás, debates políticos, que como las personas quizás van a estar como, dentro del proceso que se viene ahora, que se sienten a conversar, en un proceso que sea más como más apto para verlo todo. A las nueve, diez.

-A la hora de las noticias.

-Correcto. No sé, dar un espacio de por lo menos unos veinte o treinta minutos, generar un poquito más de debate, pero, hoy en día más que nada como reportaje, noticias con un periodista acerca de algún lugar que pasó esto otro, esto otro.

Y más con lo que pasó ahora, lo que pasó ahora hace poquito, entonces, ya llevamos como una semana con este tema, quizás cuánto tiempo más va a seguir.

¿Con qué?

-Con el tema de los robos de los computadores. Entonces, al fin y al cabo, que uno ya va cachando cómo funciona la tele. También uno se pregunta qué están haciendo con esto, qué es lo que está pasando por abajo, porque por algo te lo están mostrando tanto en la tele.

-Sí po.

-Que es lo que están haciendo por otro lado.

-Yo, con mi visión sombría, sorry, siento que la televisión juega con las personas, porque finalmente, los invitados que llevan ahí, en las pasadas que yo veo, de repente, tienen a un Joaquín Lavín, o sea, gente que está ligada en temas de corrupción.

-Exacto.

-Y están ahí opinando, entonces, realmente quieren generar un cambio o están haciendo un show de televisión. Eso, yo creo que deberían tener demás, porque no conozco todo el abanico político de los diferentes; pero, cómo no van a haber personas que no estén ligadas a casos de corrupción que las puedan invitar.

No importa que sean más desconocidos, pero, que se haga un castigo a las personas que están ligadas a temas de corrupción; porque si están los mismos, yo, personalmente, yo me bloqueo inmediatamente, no me da por verlos.

Uhm...

-Y, eso pasa mucho.

Súper. Y hemos hablado de la tele, de la prensa, de las redes sociales. ¿Y la radio? ¿Les genera algún comentario la radio?

-Yo no escucho radio.

¿No escuchan radio?

-Yo escuchaba la radio, cuando escuchaba Bonvallet.

-Ah, muy bueno, muy bueno.

Ah, ya.

-A él lo escuchaba harto, de hecho, no soy mucho de escuchar radio, pero escuchaba al Bonvallet, y me quedaba ahí pegado un rato, y, me gustaba escucharlo a él.

Claro.

-Pero, como el único más que nada, pero había otro flaquito, pero también es medio...

¿Cuál flaquito?

-No me acuerdo cómo se llamaba.

Ya.

-También salía en el once, que ahora hace radio.

-Israel, Mauricio Israel.

-No, ese no.

-¿Matalama?

-Sí, ese, parece, que es como bien flaquito de lentes

-Ah, el Matamala.

-Que habla bien relajado

-Daniel.

-Sí, él era.

-Yo tampoco escucho mucha radio, pero, de vez en cuando, no sé, escucho algo, a Mosciatti, Matalama, cosas así, el mismo JP (JC), parece que tenía un programa de radio.

Sí.

-Pero JP es reloco, y después entrevista a Jordan 23. Y qué onda, como que me desconcierta un poco. Y esto tal vez me salva un poquito del foco en el que estamos.

No, dale no más.

-Pero, yo siento que hay toda una estructura, como para a la población mantenerla ignorante, eh, por eso, les pido disculpas si es que me voy pa otro lado.

¿A cuáles artistas les abren la puerta hoy?, ¿Cuáles son los artistas? ¿Los que hablan sobre conciencia social, sobre eso o los compadres que hablan de la cintura para abajo?

Hay toda una inyección de dinero, que se les da a ese tipo de artistas, que, finalmente, no creo que lleguen a ser una especie de leyendas en 20 o 30 años más, porque hablan… ¿me entiende?, siento que hay toda una estructura, un establishment, que ya está, está así, entonces, tal vez por eso, mi rechazo –en mi caso personal- de los medios tradicionales ocuparlos.

Un tema que también han presentado harto, que Uds. dicen, ignorancia, o mala información. ¿Y cómo se podría educar mejor a los niños y niñas en los colegios, sobre estos procesos políticos?

-Educación cívica.

¿Y ahí qué habría que hacer con…?

-Que vuelva la educación cívica a los colegios y que ellos tengan desde pequeños, eh…

-Que se les hable de política.

-Que se les hable de política, bueno, con lenguaje para su edad, pero, no sé, que se promuevan como las elecciones de curso.

Sí, po.

-Como que eso todo al final y a la larga, les ayuda mucho a poder saber en qué estamos, o cómo se consideran las cosas acá en Chile.

Claro

-O sea, que existen elecciones de alcaldes, senadores, diputados, CORE, qué existe eso. Y que al final todas estas personas, tarde o temprano terminan influyendo en lo que nosotros hacemos. Entonces, es bueno que vuelva la educación cívica, para eso.

-Yo creo que es súper fácil; “Niños, si ven una gotera en su sala de clases, hay otros colegios que no tienen gotera, para eso es importante la educación cívica, para eso es importante que nos organicemos, para eso es importante que lean, que se cultivan”.

Porque, aquí tenemos demasiada desigualdad para quedarnos dormidos, por eso, desde esa base, empezar a educar, el problema, es que como dice, Luis, hay una especie de maraña, eh, desinformadora.

-Uhm…

-Como una ignorancia orquestada, entonces: “Ah, no, los estay adoctrinando”, “No, señor”, aquí lo que tenemos hoy en día, es que, para esa masa desinformadora, ojalá que los cabros chicos sepan lo menos de política para que no contaminen su cabecita, eso está, pero totalmente errado, porque pierden el sentido de la empatía.

-Se supone que eso es en el futuro.

-De la visión de futuro.

-No van a tener futuro.

Y, si está como esa desinformación instalada, y estos niños se tuvieran que informar, pese a todo lo crítico que somos del sistema de medios, ¿Qué le recomendamos, entonces, a esos niños o niñas para que se informen?

-El niño tiene que tener también intuición, que desarrolle intuición y criterio, ojalá a la edad más temprana posible, porque a veces la intuición a uno lo guía en ciertas cosas o en ciertas opiniones, uno sabe, si esto es verdad o mentira.

Lo que decía, Luis, a mí por intuición y por cachatiba, siento que el gobierno está..., que los medios de comunicación están confabulados para mantenernos ignorantes, o para que el niño también no se empodere, y, no nos empoderemos como pueblo.

Súper.

-Yo creo que desde los padres debería empezar todo.

La principal función informador, informadora, formadora sería de los padres.

-Principal, sí, los padres deberían informarles qué pasa o hablar con él, darle un avance de, no sé, leer un libro, por ejemplo. Hay muchos libros de política que no son de Chile, que les va enseñar poco de lo que se trata de política, y hay política en todo el mundo.

Claro.

-Sabes que yo fui conductor de Uber el año pasado, me tocó llevar una pasajera, una lolita, de 20, 21 años. La tomé allá en la universidad, que está allá arriba en San Carlos de Apoquindo, en la Adolfo Ibáñez.

¿La Adolfo Ibáñez? ¿De los Andes?

-La de Los Andes, no, otra que está por allá.

¿Del Desarrollo?

-Del Desarrollo. Venía para acá de Providencia, me dio una clase de política, pero, que una clase. Había leído más libros de izquierda que yo. Era, pero cabezona a cagarse, entonces, ella, ella decía: “Mi familia tiene plata, tiene fundos, propiedad, montón de cosas, y son todos de derecha, pero a mí, desde chiquitita me dijeron, que yo tenía que leer a y b. Y ojalá c también”.

O sea, con esto también quiero decir que, es responsabilidad de todos, en todo, sector político, en todo sector socioeconómico, tenemos que inculcar, eh, la empatía, la conciencia social, no porque tu estés en una posición privilegiada significa que tení que vivir como pajarito, también tienes que mirar para abajo, también tienes que aprender a compartir; yo creo que esos son valores, que se deben, en el fondo, como comunicar a los niños para que tengamos, en el fondo, una sociedad, el día de mañana, más informada, más organizada, más culta si se quiere.

Súper. Para no abusar de su tiempo, vamos a ir cerrando está conversación. Ha estado súper buena, muy iluminadora, muchas gracias por todas las opiniones.

¿Les gustaría algún comentario de cierre? ¿Algo que quieran decirme?

-Yo voy a despedirme, voy a dar las gracias, darte las gracias a ti, y a todos los compañeros que estuvieron hoy día, yo no tengo estas instancias de conversar, de hecho, las evito en los carretes. Evito conversar sobre esto, porque, realmente me desagrada hoy, ya.

Yo, tengo una visión súper personal -iba a decir clara, pero es muy positiva la palabra-, ya, muy personal sobre lo que yo siento, porque, te juro, que, desde los 16 años, más o menos, siento lo mismo.

Claro.

-Ha sido una gran decepción para mí, lo que sucedió con esto. Pero, hoy, por primera vez, desde mucho tiempo, que me siento que estoy participando y estoy, por lo menos, exponiendo mi voz y lo que siento.

Claro.

-Y doy las gracias por la instancia.

Muchas gracias Luis, a ti, por participar. ¿Cualquier otro comentario?

-Decido dar las gracias por la instancia, fue muy entretenido, lo pasé súper bien.

Muchas gracias, fue un gusto conocerlo.

-Este espacio debería repetirse, y transmitirse en televisión con gente, ciudadanos, por ejemplo.

Claro, sería bueno.

-Para que, si hay un debate, consistente, po, se supone, yo no voy a ir a hacer el ridículo a la televisión para hablar tonteras, o sea, va a haber gente que va a querer postular.

Muchísimas gracias.