Speech Saskia Bruines

Democraten!

Welkom in deze prachtige stad Amsterdam. Welkom in Krasnapolsky de bakermat van D66.

Het gaat goed met Amsterdam.
Precies een week geleden was de hele wereld getuige van hét huwelijk van Maxima en Willem Alexander dat hier vlakbij plaatsvond. Amsterdam toonde zich een waardig gastheer. Er was ruimte voor alle pracht en praal, maar ook ruimte voor kritische geluiden. En zo hoort het ook! De vernieuwing van de monarchie kreeg vorige week vorm in vijf hartstochtelijke zoenen. De hoofdstad was even hofstad.
Ook op andere dagen is het goed toeven in deze stad. Er is een rijk culturele aanbod en veel ruimte voor creativiteit en nieuwe initiatieven. Het maakt Amsterdam een van de weinige steden in het land die een groei van inwoners en bedrijven kent.

Hoofdstad, Hofstad, Cultuurstad, ICT-stad: Amsterdam is het allemaal. Het gaat niet alleen goed met Amsterdam. Het gaat ook goed met D66 in Amsterdam. Dat blijkt in de peilingen, maar vooral uit het verschil dat D66 maakt in de gemeenteraad. Zo heeft D66 het functioneren, of eigenlijk het disfunctioneren van de Sociale Dienst hier ter stede als eerste aan de kaak gesteld. Hoon viel ons ten deel. Drie jaar later wordt dit beleid gewoon uitgevoerd. Het gaat niet altijd zo snel. Al tien jaar geleden stelde D66 een ander heikel punt ter discussie. De gemeentelijke commissaris. Politici vonden het maar wat leuk om commissaris te spelen bij Schiphol, Ajax of Carré. Dubbele petten, gebrek aan democratische controle en legitimiteit: het werd weggewoven. Het was zo goed voor het netwerk! Dankzij D66 zal vanaf volgende week, tien jaar na dato, aan die praktijk een einde komen.

In Den Haag geldt de bijna heilige Zalm-norm. In Amsterdam geldt sinds een jaar de Arda-norm. Geen nieuw geld voordat het oude geld is uitgegeven. De financieel woordvoerder van D66 tot norm verheven! Ik bedoel maar. D66 doet er toe! Het gaat natuurlijk niet allemaal goed in Amsterdam. Als

grote stad hebben we grote-stadsproblemen. Armoede, heroïneverslaving, onveiligheid: het zijn forse maatschappelijke problemen die om een doordachte oplossing vragen.

Wat mij als Democraat verontrust is de spierballentaal die de lokale lijsttrekkers van de VVD en de PvdA in verkiezingstijd over veiligheid laten horen:

Het Parool van afgelopen week: De een pleit voor: "Oppakken en aanpakken" de ander voor: "Drillen, interneren en heropvoeden". U mag raden wie met welke oplossingen kwam. Het drillen en interneren kwam van de Partij van de Arbeid. De PvdA die de VVD rechts inhaalt op het gebied van 'law and order'.

Natuurlijk vindt ook D66 dat jeugdcriminaliteit in de kiem gesmoord moet worden. Meer blauw kan daar bij helpen maar D66 wil meer: bijvoorbeeld kleine, veilige scholen. D66 wil spijbelen gericht bestrijden. En D66 wil schone en goed verlichte straten om de veiligheid te bevorderen. De vorige D66 wethouder heeft er in Amsterdam voor gezorgd dat er gebruikersruimten kwamen voor junks. Els Borst heeft er voor gezorgd dat er experimenten met vrije heroïneverstrekking onder medisch toezicht kwamen. Toekomstgerichte oplossingen. De PvdA heeft met de wethouder Zorg in de jaren daarna het ingezette humane beleid vakkundig op zeep geholpen. Het is dan ook met verbijstering en verontwaardiging dat ik vorige week in NRC magazine las dat de stadsdeelvoorzitter in Amsterdam Zuidoost voorstellen doet om verslaafden te isoleren in een flat.

D66 vindt het wrang dat deze PvdA politica, die vier jaar de kans heeft gehad om iets aan het probleem te doen, nù met dit voorstel komt. Er was geld, er waren plannen en ideeën en het is niet van de grond gekomen. De PvdA noemt het een hartenkreet van een radeloze stadsdeelbestuurder. D66 vindt het dan wèl een hartenkreet van iemand die vier jaar de andere kant heeft opgekeken.

Ook het CDA in Amsterdam had kritiek op dit voorstel. Het blijft toch vreemd dat deze partij lokaal een heel ander geluid laat horen dan landelijk. Het CDA lijkt in verwarring. Een beeld dat versterkt wordt door hun lokale verkiezingsspotje waarin de gezinspartij bij uitstek de lijsttrekker in haar eentje laat ontbijten.

En dan GroenLinks. Een partij die ook in Amsterdam worstelt met het nemen van bestuurlijke verantwoordelijkheid. Na het vertrek van GroenLinks uit het college is D66 ook bestuurlijk verantwoordelijk voor 'groen in de stad'. Sindsdien probeert GroenLinks keer op keer het beeld neer te zetten alsof dit groen bij D66 in gevaar is. Er is een verschil tussen D66 en GroenLinks. Gelukkig maar! Waar GroenLinks als een actiegroep iedere spriet gras wil behouden ben ik er van overtuigd dat Amsterdam moet investeren in de kwaliteit van het groen in en om de stad. Amsterdam moet ook 50.000 woningen bouwen. Dat kost ruimte. Het gaat dus niet om het behoud van ieder willekeurig stukje groen, maar om versterking van kwaliteitsgroen. Groene longen waar de stad wat aan heeft!

Beste lijsttrekkers, kandidaten en campagnemensen. Het is van belang dat D66 een grote rol van betekenis blijft spelen in de besturen van ons land. In de gemeenteraden, maar zeker ook landelijk. We hebben nog iets meer dan drie weken de tijd om in alle gemeenten in heel Nederland onze - vaak genuanceerde - boodschap van de daken te schreeuwen. Zonder retoriek, dogma's of spierballentaal, maar gewoon doordacht democratisch! Maak het verschil en kies voor D66.