INLEIDING ELLI IZEBOUD OP DE KONFERENTIE 17 MAART 1988.

Partijgenoten,

1. Zo rond de afgelopen kerst- de tijd waarin het partijbestuur bezig was- werd in ons land een nieuw offensief zichtbaar van de verenigde grote ondernemers (Philips in de eerste gelederen) tegen de

werkers hun organisatie.

Na jarenlang van loonmatiging en investeringspremies geprofiteerd

hebben - zonder er iets noemenswaard voor terug te hoeven doen op het gebied van werkgelegenheid en arbeidstijdverkorting - achtten ze blijkbaar nieuwe stappen nodig om de winsten op te voeren.

* bedrijfssluitingen en ontslagen.
* voor afschaffing van vrije weekenden en en vaste arbeidstijden.
* voor lagere lonen en meer flexibiliteit.
* scholing en werktijdverkorting op kosten van de werkers.

Tegelijk richtten de ondernemrsorganisaties een brief aan het kabinet (doen ze vaker b.v. naar aanleiding wet investeringsverbos in Zuis- Afrika).

Ze maakten zich zorgen over de problemen waarin hun kabinet verkeerde,
en vooral over de kant die het op zou gaan.

Immers:

Lubbers-kabinet was vastgelopen.
De eigen doelstellingen niet gehaald.

De gedane beloftes in verkiezingsstrijd niet na te komen.
Geruchten dat de WIR op de tocht zou staan.

CDA in de problemen vanwege aan de eigen achterban niet te verkroppen gevolgen van het door hen gevoerde beleid. Veel signalen van protst vanuit alle sferen van de maatschappij - ook vanuit kerken sektoren.

In die situatie - van falend regeringsbeleid ook tot uiting komend in schandalen en tegenstellingen - stelden de ondernemers drie eisen:

* geen afschaffing van de WIR
* verlaging van de lasten voor het bedrijfsleven en de burgers
* afschaffing van het minimumloon.

Partijgenoten,

II De ondernemers zijn door het kabinet op hun wenken
bediend. Na in allerijl de WIR te hebben afgeschaft - wat door
ons overigens al direct zeer kritisch werd beoordeeld.

Kwam het kabinet Lubbers na lang beraad met een verbijsterend pakket,
bezuinigingen, belastingherziening,

ziektekostenherziening, lastenverlichting, waarin de 4.2 mijard die nog in de WIR-pot zat opnieuw naar de ondernemers wordt toegeschoven.

En meer dan dat: ze krijgen zelfs 5.4 miljard.
Door belastingverlaging

waaronder een aanmoedigingspremie tot verscherpte uitbuiting onder het motto: Hoe hoger de winst, hoe lager de belasting, en door overname van premies door het rijk.
Het rijk neemt het kinderbijslagdeel van de ondernemers over - en maakt meteen een start met afbraak ervan, te beginnen bij de buitenlanders via het woonlandbeginsel.
Is schandalige discriminatie, en ook precedent.

Straks krijg je b.v. in Zeeland minder omdat de margarine daar zo goedkoop en de zeeuw zo zuinig is.
De WIR wordt dus niet echt afgeschaft - de gelden kunnen zelfs nog

gerichter bij de grote winstmakers terecht komen- ten koste van het midden en kleinbedrijf.

De lasten van het bedrijfsleven worden verlaagd en de lasten van de burgers verlaagd - waarbij er voor gezorgd is dat de mensen met de hoogste inkomens het beste af zijn. Er wordt een begin gemaakt met afschaffing van het minimumloon en wel voor de groep volwassenen tot 27 jaar.

En er komt een pakket bezuinigingen van 3.4 miljard op de overheidsuitgaven om al deze kadootjes aan de rijken te financieren.

Deze bezuinigingen zorgen er tevens voor dat de bealstingverlaging voor de laagste inkomens hen niets opleverd.
Integendeel.
Negen milhard gaat de regering uitdelen:

* 4.3 miljard aan lastenverlichting
* 4.7 miljard compensatie van afschaffing WIR.

III

III

Op dit pakket is geschokt en verontwaardigd gereageerd, In woorden en met akties, manifestaties bezetingen.

Zelden ook zijn de politieke keuzes van het kabinet zo zichtbaar geweest. Kabinet krijgt ook zware kritiek uit eigen gelederen.

Alle socialiteiten van het CDA zijn immers aan de kant geschoven, (aan die beloften ook herinnerd door alle organisatie die zich tegen de stelselherziening hebben verzet. *Brief wordt maandag 28 maart 1988 aangeboden door Peter Buijs) .

CDA-fraktievoorzitter de Vries:

we hebben in alle toonaarden beloofd dat er aan de sociale zekerheid niet meer getornd zou worden

je kan het niet maken om belastingverlaging voor top-inkomens door te voeren zonder dat je weet of er geld is om koopkrachthandhaving voor minima oppeil te houden.
CDA stelt zich kritisch op;

Ruding boos: Daar komt gedonder van. (voor behoud koopkracht is 2.8 miljard uitgetrokken- "een ongeloofelijk bedrag").

Lubbers eerst niet boos maar later wel:

"Willen we een totaalpakket of willen we niks. Bij een totaalpakket moet iedereen wat inschikken".

De Vries heeft gelijk met zijn kritiek. Maar:

* niet vergeten dat de omvanq van de bezuinigingen voor de Vries niet ter discussie staat.
* verklaart nu al geen crisis te willen vanwege alle positieve punten en stellingname tegen woonlandbeginsel wankelt al.

De Vries levert terechte kritiek, maar daarmee nog geen opposite te leiden.
Oppositie niet aan CDA-fraktie ophangen.

Oppositie mag iet afwachtend zijn.

IV

Wat het kabinet nu presenteert komt neer op een ingrijpende wijziging inqrijpende wijziging - waar vandaag ongetwijfeld nog een en ander over gezegd zal worden.

* Woonlandbeginsel

Al meermalen heeft een meerderheid van de kamer zich hier tegen uit gesproken - vanwege regelrechte discriminatie.

Nu waagt men het om er opnieuw mee te komen. Rijk gaat nu betalen CDA overstag?

Maar is het onrecht minder als het rijk discrimineert, dan dat bedrijven dat doen?

* Drastische vergroting van inkomens verschillen met inkomensverhoging voor de rijken, zodat ze privé het tekort op de door hen gewenste dienstauto kunnen bijpassen en zich nog wat noodzakelijke en leuke dingen kunnen veroorloven met betrekking tot onderwijs/gezinsverzorging/huisvesting/cultuur/personnlijke beveiliging - die voor massa's mensen nu al niet meer toegankelijk zijn.
* Afschaffing minimumloon voor jeugdige volwassenen en in feite ook afschaffing uitkering voor jongeren en vervanging door studiefinanciering.

Gaat om verstrekkende gevolgen, ingrijpende zaken - en dat halverwege een regeerperiode dus: zonder dat deze zaken in verkiezingen zijn voorgelegd. Hiertegen kom je er niet met een beetje "inschikken" - hier is fundamentele kritiek en aktie nodig.

Kabinet is vastgelopen en verstrikt in schandalen. Het ene schandaal na het andere hebben we gehad:

* miljoenen ongecontroleerde subsidie aan ondernemers, waarvan slechts een deel door parlementaire enquêtes is onthuld. Waar is het WIR-geld gebleven?
* onverantwoord gerommel met paspoorten, visvangsten, studiefinanciering, aankoop wapens, dollars en dienstauto's
* ongecoördineerd afbraakbeleid op alle fronten.

Het ene schandaal na het andere en steeds weer mocht de één na de ander minister of staatssecretaris die erbij betroken was, blijven zitten - behalve één - maar die mag burgemeester worden of iets ander hoogs.

Het pakket wat nu gepresentterd wordt, is het zoveelste schandaal, (geen overheidsinvesteringen terwijl toch zo voor de hand liggende - geen burokratisering). (Geen enkel perspektief op oplossing van sociale problemen, op scheppen van werk). Ter verdediging ervan wordt gewezen op de internationale situatie, zoals de Nederlandse regering vaker doet b.v. rondom kwesties van bewapening en achterwege blijven van sancties tegenover Zuid-Afrika.

Te pas en te onpas wordt de interne markt van de EG erbij gehaald. Opvallend genoeg

gebeurt dit alleen als het de regering goed uitkomt: waar het gaat om gelijke behandeling, om rechten van vrouwen, van buitenlanders en jongeren is er de bereidheid om internationale verdragen op te zeggen of aan de laars te lappen. Deze gang van zaken bevestigd opnieuw dat van onze kant crisisbestrijding onlosmakelijk verbonden moet zijn met maatschappijvernieuwing, dat wil zeggen met strijd egen discriminatie ongeacht van huidskleur, sexe en sexuele voorkeur.

Het is bijna een standaardzin, maar daarom niet minder waar en aktueel. Terechte kritiek op de inhoud van de balans dat daarin de feministische strijd en en strijd tegen racisme en discriminatie ten onrechte niet zijn aangegeven.

Gelegenheids gegoochel met internationale trend en verdragen - dat is kenmerk van regeringspolitiek.

Neemt niet weg dat hun beleidsvoornemens in een internationaal patroon passen. Belastingverlaging voor de hoge inkomens is ook elders aan de orde. Verhelderen NRC-commentaar.

In Gr. Br. onlangs plan gepresenteerdom van 60% naar 40% te gaan. Tussen 1985 en 1987 is in de industriële landen het toptarief gedaald van gemiddeld 61% naar 51%. Nederland zit dus- volgens NRC- nog aan de hoge kant - al is er dan een oerwoud aan aftrekposten.

De beweging van de jaren '80 - ingezet door Reagan in 1981 - is naar een lagere belasting - en premiedruk.

Nederland moet ook.

+ groot veschil bruto/nettolonen

+ platste inkomensverdelingen ter wereld.

NRC-commentaar.

Conservatieef geregeerde landen, zoals VS, Frankrijk en Gr. Br. slagen er beter in radicale economische veranderingen door te voeren dan landen zoals Nederland en BRD. Het verschil tussen die laatste twe en

eerdergenoemde landen is, dat ze worden geregeerd door christendemocratische partijen.

In Nederland heeft kabinet-Lubbers deze week met mate een aanzet gegeven tot de structurele economische hervormingen, waarop internationale organisaties zoals IMF en de OESO al jaren aandringen. Hier heeft de leider van de CDA-kamerfraktie Dr. B. de Vries zich deze week opnieuw geprofileerd als hoeder van de christenlijke sociale

doctrine. Dat is weliswaar zijn politieke rol, de Vries geeft weinig blijk van begrip voor de snel veranderde sociaal- economische en financiële verhoudingen buiten ons land!!

In de akties tegen de regeringspolitiek moeten we goed beseffen dat dit pakket nog niet het laatste is!

Het eind van bezuinigen is niet in zicht.

* Liberaal bestek'90
* Verantwoordelijke samenleving CDA.

Daarom: Geen reden voor Schuivende

Panelen. Voor socialisme op sterk water.

VI.

Partijgenoten.

In het ontwikkelen van akties tegen de regeringspolitiek, moeten we beseffen en duidelijk maken dat hun laatstepakket niet het laatste isi Zelfs hiermee is het eind van de bezuinigingen en de afbraak nog niet in zicht.

Blijkt ook uit de rapporten toekomst...?'

De VVD ontvouwt dat in Liberaal Bestek '90

Het CDA kwam met de zorgzame verantwoordelike samenleving.

Als het gaat om daar wat tegenover te stellen dan is daarbij fundamentele kritiek aan de orde op het kapitalistische systeem - waarinhet kortzichtig winstbejag+ondernemersbelang leidraad is - zelfs bij plannen tot in de volgende eeuw - zoals ruimtelijke orde.

Het is niet de tijd om socialistische gedachten op sterkt water te zetten, of achter schuivende panelen te laten verdwijnen.

In dit jaar van onze 70ste verjaardag als communistische partij, bijna 80 jaar als revolutionair-marxistische bewegingis er alle reden om on ze opvattingen over de toekomst

onze visie over socialisme en democratie te propageren. in
visie en in aktie daar wou ik het nu over hebben.

VII.

Het kabinetspakket is ontvangen met golven van verontwaardiging en kritiek.
In en om de 2e kamer zal daar de komende dagen het nodige van te horen zijn. Veel spontaan en georganiseerd protest barstte los uit vele maatschappelijke hoeken.

Stemming: Dit kan niet Dit mag niet

Hier moeten we iets tegen DOEN!- en het is tegelijk een goede gelegenheid om verdere wensen naar voren te brengen.

De voorgestelde maatregelen zijn onaanvaardbaar en moeten geblokkeerd worden. Dat kan ook.

* Regering staat zwak.
* Hun eigen voorstellen laten zien dat er geld is en waar zij dat naar toe willen sluizen.
* Met name CDA kan dit moeilijk verkopen.

Partijgenoten,

dat de regering zwak staat in argumentatie is niet voldoende om te winnen.

Het maatschappelijk protest zal sterker moeten worden, in omvang en in argumentatie. Daarin kunnen communisten een eigen rol spelen - ook gezien de rol nu in diverse bewegingen en akties (hier in de zaal).

Oppositie moet breken met de gedachte dat bezuinigingen en loonmatiging onontkoombaar zijn.

Oppositie moet overtuigd worden dat deze regering niet voor rede vatbaar is - en dat haar politiek met daden bestreden moet worden.

Dat zeggen we ook tegen de vakbeweging.

Het is nier voldoende om kritiek uit te spreken - al is de advertentie nog zo grot - het is nodig aktie te organiseren.

Alternatieven zijn er

op het gebied van de gezondheidzorg voor de sociale zekerheid Op reeksen terreinen - en door kabinet genegeerd.

Het eerste wat nu moet gebeuren is:

de voorgenomen plannen .tegenhouden en de 9 miljard anders gaan verdelen: :
verbetering inkomens

- scheppen van werk
- overheidsinvesteringen in openbaar vervoer/infrastructuur/mileubeheer. herstel en vernieuwingen van voorzieningen handhaven ontwikkelingshulp.

Hoe macht te vormen?

1)

liivende initiatieven blijven steunen en versterken.

* Tegen de cie Dekker en de eigen risico’s

* Voor gelijke rechten en positieverbetering van vrouwen: individualisering zoals regering wil in 1990 is een lachertje. Dan zouden 18 jarige zelfstandig moeten zijn. De mannnelijke en de vrouwelijke;

Zonder gelijke rchten;

Zonder arbeidstijdverkorting;

Zonder kinderopvang en voorzieningen.

Is geen individualisering, maar a-socialisering.

* Voor gelijke rechten en positieverbetering van buitenlanders en etnische groepen.
* Steun aan beweging in het onderwijs en andere sektoren.
* Steun aan akties in de bedrijven - op vele plaatsen CAO's aan de orde.

2). Het is ook nodig nu een stap verder te gaan in krachtenbundeling. Samengaan van diverse organisaties en groepen in onderlinge solidariteit is nu een konkreet belang voor een ieder.

In een aantal plaatsen bestaan al plaatselijke platforms" crisicomite's waarin vele organisaties en personen - inclusief vakbeweging en kerkelijke groepen - saamnewerken.

(Groningen, Zwolle, Delft, - en in Amsterdam waar op 7 mei demonstratie is: Amsterdam tegen verarming).

In een aantal plaatsen worden initiatieven daartoe genomen - als reaktie oop op de plannen van Lubbers en Ruding.

Macht vormen in de eigen omgeving, je eigen gemeente, instelling en bedrijf. Daar moet progrssieve macht worden opgebouwd.

Gezamenlijke krachtenbundeling.

Tegen nieuwe aanvallen op de inkomens. Verheugend initiatief van de jongerenbeweging verbonden met het FNV- tot een demonstrtie morgenavond (maandag28 maart 1988) in Den Haag.

Vanuit deze konferentie zeggen we onze volledige steun toe aan deze aktie.

Het initiatief van de jongerenbeweging verdiend het om uit te groeien tot een brede beweging samen met het FNV.

Bij de vraag: Verenigen, krachten bundelen, initiatieven steunen of nemen - is het reeêl om ons dat alles ten doel te stellen? past ook de vraag; Wie, welke politieke partij zal het doen, als wij het niet doen.

Regeringspolitiek is te beinvloeden, b.v. niet aangedurf om in

navolging van Dekker abortus uit basispakket te halen.

IX. Partijgenoten,

Ik heb uitvoerig stil gestaan bij aktiviteiten op sociaal economisch gebied.
Daar zullen we onze handen aan vol hebben - en toch is het mar één van de voorgestelde prioriteiten.

Over de rest zal ik korter zijn - komt deze dag in discussiebijdrages van partijbestuurders en werkgroepen nog aan de orde.

Er gebeurt veel in ons land en internationaal warmee we ons bezighouden, waar we stellingname over moeten ontwikkelen of akties ondernemen.
Overal in de wereld woedt strijd om zelfbeschikking en democratie.

Die strijd steunen we - of het wel of niet in prioriteitslijstje staat. Solidariteit met volk van Nicaragua gaat door.

Solidariteit met Turkse communisten die gevangen zitten en met zware straffen worden bedreigd.

olidariteit met Indonesische communisten en democraten.
Heftige regionale konflikten die vele slachtoffers maken.
Het is duidelijk:

Onderhandelingen nodig om tot politieke oplossingen te komen.

Kan nooit zonder betrokkenen zelf - zoals oplossing in Israël niet kan zonder deelname van Palestijnse bevolking, zonder PLO.

Met grote belangstelling volgen we de ontwikkelingen in een reeks socialistische landen, waar initiatieven tot maatschappelijke en politieke vernieuwing gepaard gaan met opleving van democratische aktiviteiten door de bevolking en met het zichtbaar worden van grote problemen die lang onder de oppervlakte bleven.

We volgen die ontwikkelingen met grote aandacht en meer dan dat.
We benutten de situatie ook om;

1). van gedachten te wisselen over reeksen nieuwe vraagstukken,om,
2). de mogelijkheid te bevorderen van gecoördineerd optreden tegen bewapening en atoomgevaar en,
3. om onze eigen ideeën in te brengen.

De ruimte daarvoor is toegenomen, zoals op breed samengestelde konferentie in Moskou vorig jaar.

Terug naar de prioriteiten.

De voorstellen van het partijbestuur om ons werk te concentreren op een aantal terreinen, zijn in Voorbereiding van de konferentie door de partij onderschreven.
En meer dan dat.

De voorbereiding van aktiviteiten is en wordt al volop aangepakt.

Dar geldt zeer nadrukkelijk voor de steun aan de solidariteitskampanje met de bevrijdingsstrijd in Zuid-Afrika - die uit moet monden in een grote landelijke demonstratie en een 10-daagse steunkampanje met het ANC.

Apartheidsbewind probeert wanhopig om democratische organisaties monddood te maken en ANC te isoleren. Dat is niet gelukt en zal ze niet lukken.

Botha-bewind gaat van kwaad tot erger. In Zuid-Afrika maken mensen moedige keuzes. Ook hier moet gekozen worden.

Keus voor verbreke van de banden met het apartheidsbewind en steun aan democratische organisaties, met name het ANC

Dat eisen we ook van de Nederlandse regering. Op 11 juni moet
Amsterdam zwart, geel en groen zien van de demonstratie die deze eisen kracht bijzetten.

De CPN zal daar haar eigen bijdrage aan leveren.

Met de eigen organisatie en met eigen visie. Vandaag stellingen gepresenteerd van Zuid-Afrika werkgroep - gisteren al in De Waarheid. Doel van deze stelling en brochure: Inzicht verdiepen in de aktuele situatie in Zuid-Afrika, inzicht in de enorme vraagstukke waarvoor de beweging daar gesteld is, inzicht in kansen en perspektieven.

X. Waar het gaat om de voortgang van de vredesbeweging - zijn de konkrete aktievormen nog wat minder uitgewerkt.

De komende tijd benutten voor verder beraad daarover.

Beraad in eigen kring en beraad met anderen - waarbij ook de organisatorische verbanden opnieuw vorm krijgen.

Dat er voor Nederland en voor de beweging in Nederland iets eigens te doen blijft - is duidelijk. Niet over te laten aan SU-US. Modernisering voor korte afstandswapens moet worden tegengegaan

(NAVO onduidelijk niet gerust op zijn).
Verlaging van bewapening is nodig.
Optreden tegen West-Europees militairblok.

v.d. Broek onlangs in Brussel bij Europese jongerenorganisaties "Zonder veiligheids

dimensie zal de Europese Unie in 1992 niet compleet zijn".
Deze partijkonferentie redelijk goed voorbereid.

* Op. 50 ledenvergaderingen partijbestuurslid geweest (rest is onbekend).

In distrikten konferenties en in 4 centrale ledenvergaderingen.

* Beeld van de opkomst is wisselend - in het algemeen niet erg hoog. Maar wel een beeld van organisatorisch overeind krabbelen en daarin verbonden met wat veel mensen raakt en beweegt.
* In het algemeen een DOE-sfeer. Wens om iets aan te pakken + behoefte om dat gecoördineerd te doen.
* Scholingsbijeenomsten sterk toegenomen. Behoefte aan verdiepen van inzicht en uitwisselen van kennis.
* Aktiviteiten voor De Waarheid weer opgepakt.

Opgaande lijn te constateren.

Er zijn nog een hoop zaken die niet lekker lopen - maar veel wordt wel aangepakt. Het afhaken van de CPN, de bedankjes, nog niet gestopt - en dat is pijnlijk genoeg - maar nieuw is dat we weer nieuwe leden winnen. Nieuwe voornamelijk jonge leden die op ons afkomen.

Daarom is er alles voor om te besluiten dat we dit jaar ook extra aandacht schenken aan versterking van onze eigen beweging, de communistische beweging.
We zijn een beweging die wat te bieden heeft.

Een beweging met geheugen, met geschiedenis,met het vermogen uit de geschiedenis lessen te trekken, met het vermogen om met belangrijke lessen en tradities politieke invloed te verwerven.
Strijd tegen racisme. Pensioen Rost van Tonningen.

Overeenstemming over prioriteiten geeft mogelijkheid om eensgezindheid in eigen gelederen te versterken.
Eensgezind optreden daar gaat het om.

Verschillen van ideologische en prestige-aard daaraan onderschikken. Versterking is ook:

Versterking parlementaire posities, is geen parlementarisme om ons dat ten doel te stellen. Klopt gewoon niet dat we niet in de volksvertegenwoordiging zitten.
Eigen gezicht in samenwerkingsverbanden.

Niet helder is gezegd. Mij lijkt van wel.

Parlementarisme: electorale redeneringen Wie beslissend acht voor identiteit van CPN CPN allen aan verkiezingen meedoetof samen met anderen. Onze lijn is helder.

Is geen kwestie van principes - maar van konkreet tactische of strategische besluiten, agwegingen, beoordeling, houding van anderen ook.

In elk geval is ons doel: CPN zichtbar maken

Bereid en in stat om zelfstandig uit te komen. Niet afhankelijk van houding anderen. Europese verkiezingen.

De Waarheid.

Op onns congres ten doel: handhaven. Niet simpel, Zag er slecht uit. Stuurgroep: Het kan mits.

Blij dat ie er nog is. Blij dat ie nog dagelijks blijft verschijnen. Dank aan de mensen die dat mogelijk hebben gemaakt. Ondaks bezuiniging - aantrekkelijke krant. Heel veel mensen overtuigen.

de groetjes lida