VELDHOVEN 27 mei 1988.
Speaking notes DR. L. Ginjaar
Dames en heren,
Een ding is zeker: over twee jaar zijn er verkiezingen
geweest.
Vandaag en morgen zetten wij stappen op weg naar die verkiezingen.
Zorgen wij voor een goede partij-organisatie die soepel
functioneert, die goede voorlichting mogelijk moet maken, die
vorming en scholing een essentieel onderdeel laat zijn, die
de betrokkenheid van de leden moet vergroten.
Morgen ook discussiëren wij over politieke zaken.
Een Commissie Verkiezingsprogramma is geinstalleerd onder de
eminente leiding van de heer Toxopeus.
Wij hebben veel vertrouwen in deze commissie, de heer Toxopeus.
Zoals gezegd, over twee jaar zijn er verkiezingen geweest, volgens schema in het voorjaar van 1990.
Sommigen denken dat het eerder zal zijn.
Soms wordt mijn mening gevraagd. Welnu, mag ik deze als
volgt formuleren.
Kabinet vergelijken met een trein in 1982 vertrokken, mooie
trein, glanzend, goed in de verf, goed moterhuis.
Uiteraard moet de trein ook onderhouden worden. Dat is gebeurd

in 1986. Het stof is wat weggepoetst, het moterhuis schoon
gemaakt.
Wij constateren nu - te verwachten - dat de verf hier en daar
wat blubbert, de raampjes wat stoffig worden. Ik heb ook de
indruk dat de reizigers zich wat meer in hun, eigen appartementen
ophouden.

En in de restauratie zich wellicht meer op het eigen bord
concentreren dan gezamenlijk van de maaltijd te genieten.

En soms wordt een raampje open gedaan en roept een passagier
wat naar buiten.
Ik verwacht echter van machinist en conducteur dat zij er
voor zorgen dat de raampjes dicht blijven, dat de reizigers
zich niet meer terug trekken in hun appartement.
Die reizigers moeten weer gezamenlijk van de maaltijd genieten.
'ï
Het reisdoel - een volgende onderhoudsbeurt in 1990 - moet
bereikt worden.
De stationschefs hebben eveneens te zorgen dat die trein niet
op een dood spoor komt.
terugdringen financierings-tekort. Verlichting collectieve lasten Europa Nord
tekort
Maar de vracht die af en toe wordt neergezet moet er wel een
zijn die wij herkennen, en waarin wij ons terug kunnen vinden. En dat gebeurt niet altijd
in voldoende mate.

Zoals gezegd.
En in de tussentijd bereiden wij ons voor op die onderhouds
beurt, de verkiezingen in 1990.
Zetten wij daarvoor vandaag en morgen een aantal stappen.

Vandaag discussieerde u over organisatie en structuur, over
regelgeving en besluitvorming.

Het was een goede discussie met belangrijke resultaten.

Ik wil er nog een enkele kanttekening bij maken, zulks te meer
omdat er sprake is van een zekere mythe vorming. Centralisatie,
verminderen van de invloed van de leden, machtspositie, dat
waren de woorden die men in commentaren terugvond. Dat zouden

de bedoelingen zijn.
Niets is minder waar.
De voorstellen zijn gebaseerd op gesprekken met kamercentrales.
ondercentrales en afdelingen in 1987. Aan de voorstellen ging
een uitgebreide discussie vooraf.
En hieruit resulteerden gedachten om de afstand tussen afdelingen
en landelijk niveau te verkleinen. Met behoud van regionale
samenwerking.
Om een slagvaardige en een meer efficient hoofdbestuur te maken met behoud van regionale inspraak.
Om de uitgebreide regelgeving te verminderen.
Maar organisatie, structuur, procedures zijn geen doel op
zichzelf.
Zij zijn middelen voor een goed functioneren van de partij.
Doel is het scheppen van mogelijkheden voor meningsvorming
binnen de partij, het uitdragen van politieke idealen, het vergaren
van steun, het realiseren van idealen en doelstellingen.

En in dat kader past de politieke discussie van morgen.
Ik wil op die discussie niet vooruit lopen.
Maar toch behoefte om een enkele kanttekening te maken.
Ik constateer een mythe vorming rond status en procedure.
Hoofdbestuur en fracties distancieren zich.
Liberaal Bestek verdwijnt in de prullenmand.
De zulkens die dit zeggen hebben de feitelijke gang van zaken
niet gevolgd.
Wat was deze.
Na Liberaal Manifest 1981 geen discussie meer - met onderbreking
VP '86.
Die discussie weer op gang brengen was het doel van LB.
De jaren '90 wachten maar niet gelijk discussiëren over VP '90.
Tussenstap door LB, dat altijd bedoeld, was als discussienota.
Het was nooit de bedoeling te herschrijven.

Partij spreekt zich d.m.v. moties, geen amendementen, uit.
Continuniteit - dus ook Liberaal Manifest, VP '86, nota's
Teldersstichting, inbreng commissies.

Het geheel vormt de bouwstenen.
Grote waardering voor commissie. Zonder duidelijke opdracht.
zonder informatie kader nek uitgestoken.
Heb mij eraan gestoten dat commentatoren vaak na een uurtje

al klaar stonden met negatieve reacties.
Dat door een paar standpunten op onderdelen het geheel ver
oordeeld werd.
Niet onder de indruk als PvdA teleurgesteld is als CDA vindt
dat toekomstige samenwerking moeilijker gaat worden.
Wij zullen zelf onze beleidslijnen bepalen, die behoeven anderen
ons niet te vertellen.
Kritiek vanuit de partij. Wat verwacht men anders van een discussie
nota waar 2000 moties op zijn ingediend. Maar bij Liberaal Manifest
10.000, bij VP '86 6.000.
Andere procedures werden daarbij gevolgd (zeefwerking) met als

resultaat dat slechts enkele honderden de partij ingingen.
Bovendien was er een vervlakkend effect.
Op uitdrukkelijk verzoek van afdelingen nu andere procedure
gevolgd.
En het gaat dan niet aan ons de mythe van een richtingen strijd
aan te doen.
Die is er niet. Er zijn liberale uitgangspunten met steeds
opnieuw een eigentijdse vertaling.
Natuurlijk zijn er bij de uitwerking accent-verschillen, maar
dat is nog geen richtingen strijd.
Nog kwalijker als naar die zogenaamde richtingen strijd namen

worden verbonden.
Maar we moeten als partij er ook voor oppassen dat wij de commissie een richtingen strijd opdringen.
Zulks zou nu reeds een hypotheek op de VPE leggen.
Alle drie de grote partijen bezinnen zich op de negentiger jaren.
elk op eigen wijze, naar eigen traditie. In alle partijen is een discussie gaande over de wijze waarop die partijen de toekomst tegemoet zullen treden.

Wij zullen het eerstkomende jaar verder werken aan de eigentijdse vertaling van de liberale beginselen vrijheid, democratie. verantwoordelijkheid.
Maar ook - door Stikker bij de oprichting van de VVD zo na drukkelijk geformuleerd sociale rechtvaardigheid.
Thorbecke zei eerder: de sterken moeten voor de zwakken zorgen.

De vraag is dan hoe wij nu dat beginsel weer vertalen.
Hoe willen wij nu niet alleen de zwakken beschermen, maar vooral ook sterker maken.
Hoe zien wij de ontwikkeling van die zelfstandige mens. Wij

willen een overheid die de voorwaarden schept dat die mens inderdaad zelfstandig kan worden.
Geen betuttelende overheid, wel - nogmaals - een voorwaarden scheppende overheid.
Monarchie, waardering. Koningin.
Voorwaarden voor een vrije en veilige samenleving vrijheid in een democratisch bestel.
Maar ook vrijheid op straat, veiligheid.
Een samenleving die goed onderwijs voor onze kinderen mogelijk maakt, want zij zijn de toekomst waarbij de knappen alle kansen krijgen, en de niet zo knappen geholpen worden.

Veiligheid, zekerheid voor de andere mens, zo lang mogelijk
hen blijven inschakelen in de maatschappij.
Kansen scheppen voor het bedrijfsleven.

De ontwikkelingen in Europa niet vergeten- Voorwaarden scheppen
voor een zinvol bestaan, de jeugd uitzicht bieden op een
zinvolle toekomst, het scheppen van kansen, die zij wel zelf
moeten benutten.
Werk, een redelijk bestaan, een eigen huis.
En dat in een schoon milieu, schone lucht, schoon water, schone
grond.
Wij zullen daarbij moeten beseffen dat dat veel geld kost.
Wellicht wat materiele welvaart inleveren.

Dames en heren,
Wij zijn er nog lang niet. We zullen nog hard moeten werken.
Maar ik ben er van overtuigd dat het zal lukken.
Leeuwarden, Veldhoven zullen gevolgd worden door andere plaats
namen. En al die namen verbonden met een betrouwbare, duidelijke
en eerlijke partij, een liberale partij waarin allen werken met
die liberale bèginselen aan een liberale toekomst.