Machine Translated by Google

FEDERAL SENATE

Pandemic Parlament Ivestigation Committee

Final Report only on Ivermectin

Machine Translated by Google

SENADO FEDERAL

Parliamentary Pandemic Inquiry Commission

(Established by Requests 1,371 and 1,372, of 2021)

Final report

only part about ivermectin

Machine Translated by Google

Board of Directors of the Federal Senate

Biennium 2021–2022

Senator Rodrigo Pacheco
PRESIDENT

Venetian Senator Vital do Rego
FIRST VICE PRESIDENT

Senator Romario
SECOND VICE PRESIDENT

Senator Irajá
FIRST SECRETARY

Senator Elmano Ferrer
SECOND SECRETARY

Senator Rogério Carvalho
THIRD SECRETARY

Senator Weverton Rocha
FOURTH SECRETARY

Senator Jorginho Mello
FIRST ALTERNATE

Senator Luiz do Carmo
SECOND ALTERNATE

Senator Eliziane Gama
THIRD ALTERNATE

Senator Zequinha Marinho
ALTERNATE FOURTH

Ilana Trombka
GENERAL DIRECTOR

Gustavo A. Sabóia Vieira
GENERAL SECRETARY OF THE BOARD

Machine Translated by Google

CPIPANDEMIA - Pandemic CPI

Established by Requests 1,371 ~~a~~nd 1,372 of 2021, with the purpose of ascertaining, within 90 days, the actions and omissions of the Federal Government in dealing with the Covid-19 Pandemic in Brazil and, in particular, in the worsening of the health crisis in Amazonas with the absence of oxygen for hospitalized patients; and possible irregularities in contracts, fraud in bids, overbilling, diversion of public resources, signing of contracts with shell companies to provide generic or fictitious services, among other illicit acts, using resources originating from the Federal Union, as well as other actions or omissions committed by federal, state and municipal public administrators, in dealing with public affairs, during the duration of the calamity caused by the Coronavirus Pandemic "SARS-CoV-2", limited only to the inspection of Union resources passed on to the other federated entities for actions to prevent and combat the Covid-19 Pandemic, and excluding matters of constitutional competence attributed to the States, Federal District and Municipalities.

_____

Senator Omar Aziz

PRESIDENT

_____

Senator Randolfe Rodrigues

VICE PRESIDENT

_____

Senator Renan Calheiros

REPORTER

Machine Translated by Google

CPIPANDEMIA - Pandemic CPI

United Parliamentary Bloc for Brazil

(MDB, REPUBLICANS, PP)

holders	alternates
Eduardo Braga (MDB)	Jader Barbalho (MDB)
Renan Calheiros (MDB)	Flavio Bolsonaro (PATRIOTE)
Luis Carlos Heinze (PP)	

Parliamentary Block PODEMOS/PSDB/PSL

(WE CAN, PSDB, PSL)

holders	alternate
Eduardo Girao (We CAN)	Marcos do Val (WE CAN)
Tasso Jereissati (PSDB)	

PSD

holders	alternate
Omar Aziz (PSD)	Angelo Coronel (PSD)
Otto Alencar (PSD)	

Vanguard Parliamentary Bloc

(DEM, PL, PSC)

holders	alternate
Marcos Rogério (DEM)	Fernando Bezerra Coelho (MDB)
Jorginho Mello (PL)	

Parliamentary Bloc of the Democratic Resistance

(EN, PROS)

Holder	alternate
Humberto Costa (PT)	Rogerio Carvalho (PT)

PDT/CITIZENSHIP/NETWORK

(NETWORK, PDT, CITIZENSHIP)

Holder	alternate
Randolfe Rodrigues (NETWORK)	Alessandro Vieira (CITIZENSHIP)

Machine Translated by Google

SUMMARY

6.3.6 THE ROLE OF THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY 110

6.3.7 THE ROLE OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC 124

6.3.8 OTHER ACTORS: THE ROLE OF DIGITAL INFLUENCERS AND THE FEDERAL COUNCIL OF MEDICINE 135

6.3.8.1 The role of digital influencers 135

6.3.8.2 The role of Medical Federal Association - CFM..... 138

6.3.9 GOVERNMENT EXPENDITURE ON COVID-KIT MEDICINES 142

6.3.10 PARTIAL CONCLUSIONS REGARDING EARLY TREATMENT 144

6.3.6 O papel da indústria farmacêutica

Segundo o Conselho Federal de Farmácia, em documento entregue a esta CPI, a venda a varejo de ivermectina teve um crescimento de 557,26% em 2020, comparado com as vendas de 2019, e a de hidroxicloroquina, um aumento de 113,15% (Ofício nº 00815/2021-SPE/CFF, de 21 de junho de 2021).

Dados apresentados pela Câmara de Regulação do Mercado de Medicamentos (CMED), a quem compete a adoção, implementação e coordenação de atividades relativas à regulação econômica do mercado de medicamentos, demonstram um aumento expressivo das embalagens comercializadas em 2020, em comparação ao ano de 2019, dos medicamentos Ivermectina (648%), Azitromicina (106%), Cloroquina e Hidroxicloroquina (48%):

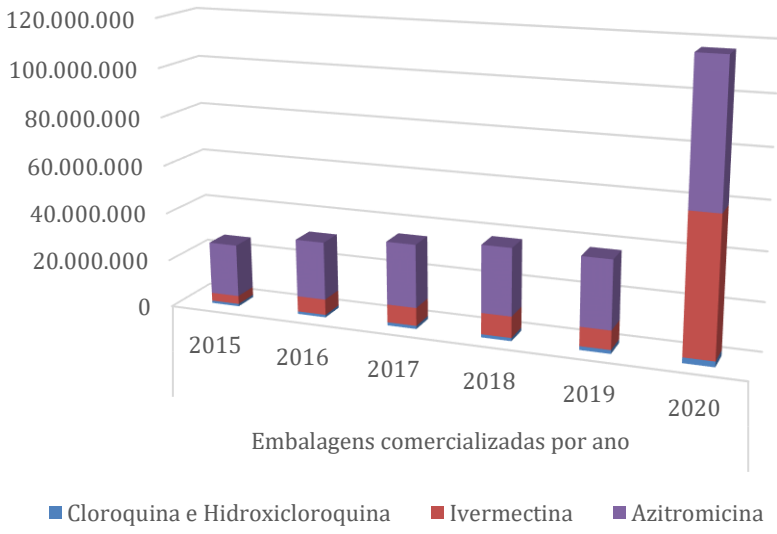
Machine Translated by Google

6.3.6 The role of the pharmaceutical industry

According to the Federal Council of Pharmacy, in a document delivered At this CPI, retail sales of ivermectin grew by 557.26% in 2020, compared to 2019 sales, and that of hydroxychloroquine, an increase of 113.15% (Official Letter No. 00815/2021-SPE/CFF, of June 21, 2021).

Data presented by the Market Regulation Chamber of Medicines (CMED), which is responsible for the adoption, implementation and coordination of activities related to the economic regulation of the medicines, demonstrate a significant increase in packaging marketed in 2020, compared to 2019, of medicines Ivermectin (648%), Azithromycin (106%), Chloroquine and Hydroxychloroquine (48%):

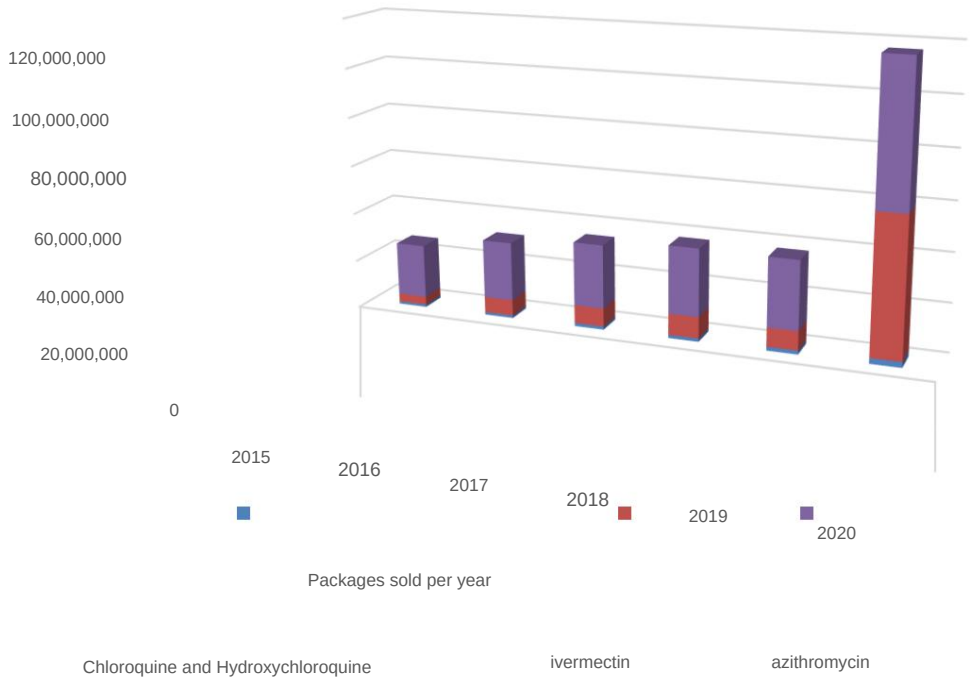
Figura 3 – Quantidade de embalagens comercializadas de medicamentos para tratamento precoce por ano segundo a CMED



Constata-se que o medicamento ivermectina foi o que teve o maior aumento percentual de vendas em 2020 comparado com os demais anos (624%. Ele foi comercializado em 2020 por quatro indústrias farmacêuticas, sendo que três tiveram um aumento percentual de vendas em em relação à 2019) de: 1.773%, 841% e 682%. Em 2019, essas quatro empresas venderam aproximadamente 7 milhões de caixas, e, em 2020, foram mais de 56 milhões de caixas, conforme demonstra o gráfico abaixo:

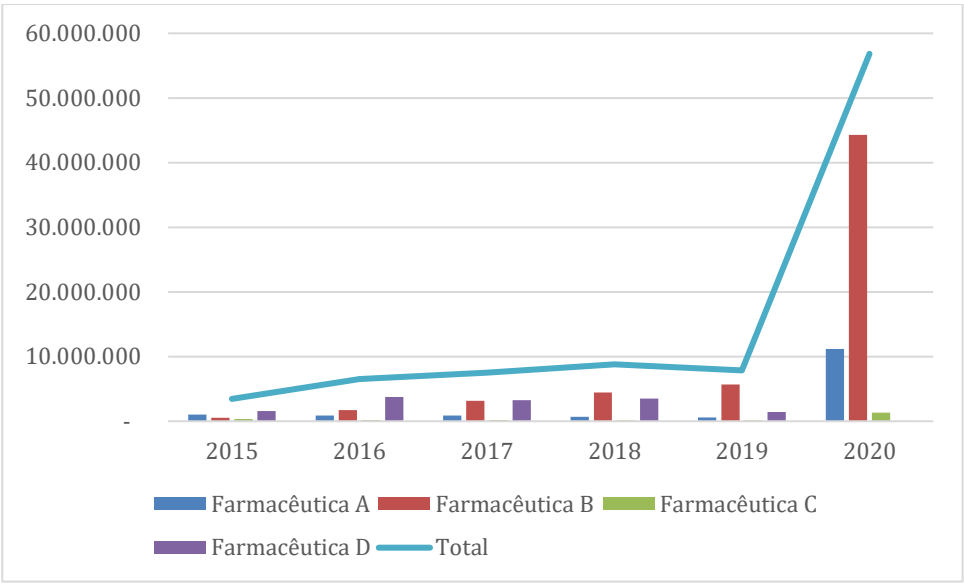
Machine Translated by Google

Figure 3 - Number of packages sold for early treatment drugs per year according to CMED



It appears that the drug ivermectin was the one that had the highest percentage increase in sales in 2020 compared to other years (624%). It was marketed in 2020 by four pharmaceutical companies, with three had a percentage increase in sales compared to 2019) of: 1,773%, 841% and 682%. In 2019, these four companies sold approximately 7 million boxes, and, in 2020, there were more than 56 million boxes, as shows the chart below:

Figura 4 – Embalagens comercializadas de ivermectina durante o período de 2015 a 2020

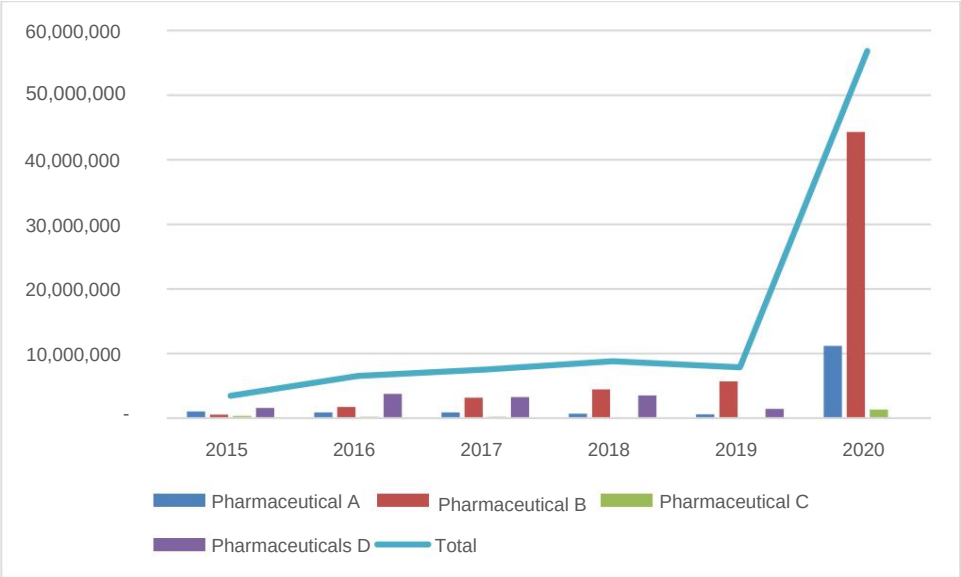


Em relação ao aumento das embalagens comercializadas de cloroquina e hidroxicloroquina em 2020, apenas uma indústria farmacêutica teve um aumento de vendas de 1.458% em 2020, uma vez que, em 2019, essa indústria vendeu 34.440 caixas, e, em 2020, 536.436 caixas. As demais farmacêuticas que apresentaram aumento de vendas de cloroquina e hidroxicloroquina tiveram um crescimento de vendas em 2020 de 24% e 19% (Ofício nº 254/2021/SEI/GADIP-DP/ANVISA).

A mesma fabricante que teve o maior aumento percentual de vendas de embalagens de cloroquina e hidroxicloroquina também apresentou o maior aumento de vendas para o medicamento ivermectina: um crescimento de 1.773% das vendas de 2020 em relação ao ano de 2019 (de 596.554 caixas vendidas de ivermectina em 2019 para 11.174.751 em 2020).

Machine Translated by Google

Figure 4 - Ivermectin packages sold during the period from 2015 to 2020



Pharmaceutical B = VITAMEDIC

Regarding the increase in packages sold from chloroquine and hydroxychloroquine in 2020, only one pharmaceutical industry had a sales increase of 1,458% in 2020, since in 2019 this industry sold 34,440 boxes, and in 2020, 536,436 boxes. The other pharmaceuticals that showed an increase in sales of chloroquine and hydroxychloroquine had a sales growth in 2020 of 24% and 19% (Official No. 254/2021/SEI/GADIP DP/ANVISA).

The same manufacturer that had the highest percentage increase in sales of chloroquine and hydroxychloroquine packaging also showed the highest sales increase for the drug ivermectin: a growth of 1,773% of sales in 2020 compared to 2019 (out of 596,554 boxes sold from ivermectin in 2019 to 11,174,751 in 2020).

Conforme documentos enviados pelas indústrias farmacêuticas à CPI, há registro de empresa que não comercializou medicamentos prescritos no tratamento precoce até 2020, tendo iniciado a sua comercialização em 2021, a exemplo de uma farmacêutica que vendeu mais de sete milhões de caixas de ivermectina nos primeiros meses de 2021 (janeiro a maio), mas que, nos anos anteriores, não apresentou nenhuma venda.

Considerando esses dados de crescimento de vendas dos medicamentos prescritos no tratamento precoce, vale destacar que documentos recebidos por esta Comissão evidenciaram o patrocínio pela farmacêutica Vitamedic de diversos anúncios publicitários, em jornais de grande circulação, em nome da Associação Médicos pela Vida.

O informe publicitário contratado e pago pela Vitamedic citava diversos medicamentos do tratamento precoce, como a hidroxicloroquina e a ivermectina, estimulava a automedicação, e não mencionava possíveis efeitos adversos que poderiam ocorrer da utilização desses medicamentos.

Assim, a publicação desse informe infringiu o normativo da Agência Nacional de Vigilância Sanitária (ANVISA) que dispõe sobre a propaganda, publicidade, informação e outras práticas cujo objetivo seja a divulgação ou promoção comercial de medicamentos (Resolução de Diretoria Colegiada da Anvisa – RDC 96, de 17 de dezembro de 2008), a exemplo:

> **Art. 3º** Somente é permitida a propaganda ou publicidade de medicamentos regularizados na Anvisa.
>
> § 1º A propaganda ou publicidade deve ser procedente de empresas regularizadas perante o órgão sanitário competente, quando assim a legislação o exigir, ainda que a peça publicitária esteja de acordo com este Regulamento.
>
> § 2º Todas as alegações presentes na peça publicitária referentes à ação do medicamento, indicações, posologia, modo de usar, reações adversas, eficácia, segurança, qualidade e demais características do medicamento

Machine Translated by Google

According to documents sent by the pharmaceutical industries to CPI, there is a record of a company that did not sell prescription drugs in the early treatment until 2020, having started its commercialization in 2021, the example of a pharmaceutical company that sold more than seven million boxes of ivermectin in the first months of 2021 (January to May), but that, in the years previous years, did not show any sales.

Considering these sales growth data for the

medications prescribed in early treatment, it is worth noting that documents received by this Commission evidenced the sponsorship by the pharmaceutical Vitamedic of various advertisements, in large circulation newspapers, on behalf of the Doctors for Life Association.

The advertisement contracted and paid for by Vitamedic mentioned several early treatment drugs, such as hydroxychloroquine and ivermectin, stimulated self-medication, and did not mention possible effects adverse effects that could occur from the use of these drugs.

Thus, the publication of this report infringed the Agency's regulations National Health Surveillance (ANVISA) which provides for advertising, advertising, information and other practices whose purpose is the disclosure or commercial promotion of medicines (Resolution of the Collegiate Board of Directors of Anvisa - RDC 96, of December 17, 2008), for example:

> **Art. 3º** It is only allowed the advertising or publicity of medicines regulated by Anvisa.
>
> § 1 The advertisement or publicity must come from companies regularized before the competent sanitary agency, when as required by law, even if the advertising piece is in accordance with this Regulation.
>
> § 2 All allegations present in the advertising piece referring to the action of the drug, indications, dosage, way of use, adverse reactions, efficacy, safety, quality and other characteristics of the drug

devem ser compatíveis com as informações registradas na Anvisa. [sem grifo no original] (…)

Art. 7º As informações sobre medicamentos devem ser comprovadas cientificamente.

Art. 8º É vedado na propaganda ou publicidade de medicamentos:

I - estimular e/ou induzir o uso indiscriminado de medicamentos; (…)

V - incluir selos, marcas nominativas, figurativas ou mistas de instituições governamentais, entidades filantrópicas, fundações, associações e/ou sociedades médicas, organizações não-governamentais, associações que representem os interesses dos consumidores ou dos profissionais de saúde e/ou selos de certificação de qualidade;

O representante da Vitamedic, Sr. Jailton Barbosa, por ocasião de sua oitiva nesta CPI, realizada no dia 11 de agosto de 2021, apresentou documento que comprova o dispêndio de mais de 700 mil pela Vitamedic no pagamento desses anúncios. Além disso, o Sr. Jailton confirmou, em seu depoimento, esse custeio e afirmou que patrocínio foi solicitado pela Médicos pela Vida à Vitamedic:

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – **Olha aí, Senador Fernando, a resposta: a Vitamedic patrocinou propaganda dos Médicos pela Vida. Em que circunstâncias esse patrocínio se efetivou?**

O SR. JAILTON BATISTA – **Não, foi apenas a publicação nos jornais de um manifesto da associação, em que a empresa assumiu o custo da veiculação**:

O SR. PRESIDENTE (Randolfe Rodrigues. PDT/CIDADANIA/REDE/REDE - AP. Para interpelar.) – Quem requereu o patrocínio?

O SR. JAILTON BATISTA (Para depor.) – A associação.

O SR. PRESIDENTE (Randolfe Rodrigues. PDT/CIDADANIA/REDE/REDE - AP) – A associação...

O SR. JAILTON BATISTA – Associação Médicos pela Vida.

O SR. PRESIDENTE (Randolfe Rodrigues. PDT/CIDADANIA/REDE/REDE - AP) – A associação requereu patrocínio...?

O SR. JAILTON BATISTA – Foi.

Machine Translated by Google

must be compatible with the information registered with Anvisa. [no emphasis in the original] (…)

Art. 7th Information on medicines must be scientifically proven.

Art. 8 It is prohibited in the advertising or publicity of medicines:

I - encourage and/or induce the indiscriminate use of medicines; (...)

V - include seals, nominative, figurative or mixed marks of governmental institutions, philanthropic entities, foundations, associations and/or medical societies, non-governmental organizations, associations that represent the interests of consumers or health professionals and/or certification seals Of Quality;

Vitamedic representative, Mr. Jailton Barbosa, on the occasion of his hearing at this CPI, held on August 11, 2021, presented document that proves the expenditure of more than 700 thousand by Vitamedic in the payment for these ads. In addition, Mr. Jailton confirmed, in his testimony, this funding and stated that sponsorship was requested by Médicos for Life at Vitamedic:

Mr. RENAN CALHEIROS (Parliamentary Bloc United for Brazil/MDB - AL) – **Here, Senator Fernando, the answer: Vitamedic sponsored Doctors for Life advertisement. Under what circumstances does this sponsorship took place?**

Mr. JAILTON BATISTA – **No, it was just the publication in the newspapers of a manifesto of the association, in which the company assumed the cost of placement:**

THE PRESIDENT (Randolfe Rodrigues. PDT/CITIZENSHIP/NETWORK/NETWORK - AP. To question.) – Who requested the sponsorship?

Mr. JAILTON BATISTA (To testify.) The association.

Mr. PRESIDENT (Randolfe Rodrigues. PDT/CITIZENSHIP/REDE/REDE - AP) – The association...

Mr. JAILTON BATISTA – Physicians for Life Association.

THE PRESIDENT (Randolfe Rodrigues. PDT/CITIZENSHIP/NETWORK/REDE - AP) - The association requested sponsorship...?

Mr. JAILTON BATISTA – Yes.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Pediu o patrocínio à Vitamedic?

O SR. JAILTON BATISTA – Sim, e a Vitamedic o fez.

[...]

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Qual foi o gasto com esse patrocínio de médicos para que recomendassem e defendessem o uso da ivermectina contra covid-19?

O SR. JAILTON BATISTA – **Foi em torno de R$700 mil, cujos dados já repassei. Nós já passamos a esta Comissão no requerimento...**.

O SR. HUMBERTO COSTA (Bloco Parlamentar da Resistência Democrática/PT - PE. Para interpelar.) – Nós só recebemos aqui três informações dos jornais. Essas três davam R$300 mil, três jornais nacionais.

O senhor está informando que os outros cinco...

O SR. JAILTON BATISTA (Para depor.) – Eu tenho a documentação aqui.

O SR. HUMBERTO COSTA (Bloco Parlamentar da Resistência Democrática/PT - PE) – ... representaram...

O SR. JAILTON BATISTA – Eu tenho o documento.

O SR. HUMBERTO COSTA (Bloco Parlamentar da Resistência Democrática/PT - PE) – Eu gostaria.

O SR. JAILTON BATISTA – Pode repassar aqui ao Senador.

O SR. HUMBERTO COSTA (Bloco Parlamentar da Resistência Democrática/PT - PE) – Então, foram R$800 mil gastos?

O SR. JAILTON BATISTA – Não, mais precisamente R$717 mil. [grifamos]

Nesse ponto, vale fazer o registro de que a conduta dos profissionais grupo "Médicos pela Vida" infringiu o Código de Ética Médica, que em seu art. 21 estabelece que é vedado ao médico "deixar de colaborar com as autoridades sanitárias ou infringir a legislação pertinente", norma que não foi observada. Por essa razão, ao final deste Relatório recomendaremos a apuração de possível falta ético-disciplinar cometida pelos médicos que participaram do referido movimento.

Além de patrocinar a referida entidade defensora do uso do tratamento precoce, o grupo José Alves, do qual faz parte a

Machine Translated by Google

> **Mr. RENAN CALHEIROS** (United Parliamentary Block for Brazil/MDB - AL) – Did you ask Vitamedic for sponsorship?
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – Yes, and Vitamedic did.
>
> **[...]**
>
> **Mr. RENAN CALHEIROS** (United by Brazil Parliamentary Bloc/MDB - AL) – What was the expense with this sponsorship of doctors to recommend and defend the use of ivermectin against covid-19?
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – **It was around R$700 thousand, whose data I have already shared. We have already passed it on to this Commission in the application...**
>
> **Mr. HUMBERTO COSTA** (Parliamentary Bloc of the Democratic Resistance/PT - PE. For questioning.) – We only received three pieces of information from the newspapers here. These three paid R$300,000, three national newspapers.
>
> You are reporting that the other five...
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** (On the stand.) I have the documentation here.
>
> **Mr. HUMBERTO COSTA** (Parliamentary Bloc of the Democratic Resistance/PT - PE) – ... represented...
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – I have the document.
>
> **Mr. HUMBERTO COSTA** (Parliamentary Bloc of the Democratic Resistance/PT - PE) – I would like to.
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – You can pass it on to the Senator here.
>
> **Mr. HUMBERTO COSTA** (Democratic Resistance Parliamentary Bloc/PT - PE) – So, was R$800,000 spent?
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – No, more precisely R$717 thousand.
>
> [emphasis added]

At this point, it is worth noting that the conduct of professionals "Doctors for Life" group violated the Code of Medical Ethics, which in its art. 21 establishes that the doctor is prohibited from "failing to collaborate with the authorities or infringing the relevant legislation", a rule that was not observed. Per For this reason, at the end of this Report we will recommend the investigation of possible lack of ethical-disciplinary committed by the doctors who participated in the referred movement.

> In addition to sponsoring the aforementioned entity that defends the use of early treatment, the José Alves group, of which

Vitamedic, patrocinou, por meio da universidade Unialfa, evento virtual em defesa do tratamento precoce:

> **O SR. RENAN CALHEIROS** (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – **V. Sa. confirma que a Unialfa promoveu evento virtual em defesa do tratamento precoce e que foi a Unialfa que desenvolveu o cadastro eletrônico de médicos iMed, utilizado pela associação Médicos pela Vida**?
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – **A Unialfa deu apoio à associação para a restruturação do site do Médicos pela Vida**, no intento de melhorar o site, porque ele estava com dificuldade de acesso. **E o apoio foi neste sentido, o de dar suporte.** Como a universidade tem um centro de tecnologia e pesquisa que dá suporte a várias instituições que precisam de apoio nessa área, ela também atendeu e ajudou na restruturação do site do Médicos pela Vida.
>
> **O SR. RENAN CALHEIROS** (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – **Isso também é algo criminoso, porque a Unialfa desenvolveu o cadastro eletrônico de médicos iMed, utilizado pela associação de Médicos pela Vida, e promoveu lives com o título "Tratamento precoce de Covid como forma de acabar com a quarentena"**, disponível ainda hoje no YouTube. O site da Médicos pela Vida direciona para a plataforma iMed, para que os interessados possam assinar manifestos, participar das jornadas e acessar a biblioteca de arquivos. O site é https://www.medicospelavidacovid19.com.br/imed. [grifamos]

O Sr. Jailton Barbosa também confirmou que a Vitamedic não conduziu nenhum estudo científico voltado à comprovação da eficácia da ivermectina para o tratamento da covid-19:

> **O SR. ALESSANDRO VIEIRA** (PDT/CIDADANIA/REDE/CIDADANIA - SE) – A pergunta é se vocês fizeram isso, se vocês têm alguma base científica para continuar defendendo o uso do medicamento quando o próprio fabricante original disse que não servia para nada nesse sentido de covid. É um medicamento excelente para carrapato, para verminose, piolho, não é? Mas para covid me parece que não tem nenhuma pesquisa consistente, recente, que tenha mostrado isso.
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Tem... **Eu já citei, ao redor do mundo, vários ensaios, mas nós não temos, neste momento, um estudo clínico que comprove essa ação antiviral do produto**. Então, por isso, não houve nenhuma ação para alterar inclusive a indicação na posologia da bula – não houve nenhuma alteração. [grifamos]

Vale destacar ainda que, conforme descrito no capítulo sobre o Gabinete Paralelo, a Associação Médicos pela Vida propôs a existência de um gabinete paralelo, desestimulou medidas não farmacológicas, como o uso de

Machine Translated by Google

> Vitamedic, through Unialfa University, sponsored a virtual event in defense of early treatment:
>
> **Mr. RENAN CALHEIROS** (Parliamentary Bloc United for Brazil/MDB - AL) – You **Can you confirm that Unialfa promoted a virtual event in defense of early treatment and that Unialfa developed the electronic medical record iMed, used by the Doctors for Life association?**
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – **Unialfa supported the association for the restructuring of the Doctors for Life website,** in an attempt to improve the website, because it was having difficulty accessing it. **And the support was in this sense, to give support.** As the university has a technology and research center that supports several institutions that need support in this area, it also assisted and helped in the restructuring of the Doctors for Life website.
>
> **Mr. RENAN CALHEIROS** (Parliamentary Block United by Brazil/MDB - AL) – **This is also something criminal, because Unialfa developed the electronic register of doctors iMed, used by the association of Doctors for Life, and promoted lives with the title "Early treatment of Covid as a way to end the quarantine",** available today on YouTube. The Doctors for Life website directs to the iMed platform, so that interested parties can sign manifests, participate in and Access The library files. The website https://www.medicospelavidacovid19.com.br/imed. [emphasis added]

Mr. Jailton Barbosa also confirmed that Vitamedic did not conducted any scientific study aimed at proving the effectiveness of ivermectin for the treatment of covid-19:

> **Mr. ALESSANDRO VIEIRA** (PDT/CITIZENSHIP/REDE/CITIZENSHIP - SE) – The question is if you did that, if you have any scientific basis to continue advocating the use of the drug when the original manufacturer said it was useless in this sense of covid . It's an excellent medicine for ticks, worms, lice, isn't it?
> But for covid, it seems to me that there is no consistent, recent research that has shown this.
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – Yes... **I have already mentioned, around the world, several trials, but we do not have, at the moment, a clinical study that proves this antiviral action of the product.** So, therefore, there was no action to change even the indication in the package leaflet dosage – there was no change. [emphasis added]

It is also worth noting that, as described in the chapter on Parallel Cabinet, the Associação Médicos pela Vida proposed the existence of a parallel cabinet, discouraged non-pharmacological measures, such as the use of

máscaras, e reforçou o isolamento vertical e o uso de medicamentos como hidroxicloroquina, ivermectina e azitromicina, zinco, vitamina D, entre outros.

Por sua vez, a empresa farmacêutica Vitamedic foi fortemente beneficiada com a propagação do uso de medicamentos do tratamento precoce.

Conforme dados da CMED, essa farmacêutica teve um aumento percentual de vendas de caixas do medicamento ivermectina no valor de 682% em 2020 ao se comparar com as vendas de 2019. Em 2020, foram comercializadas 44.281.375 embalagens (184.531.890 comprimidos), sendo que, em 2019, haviam sidos comercializadas apenas 5.665.339 (24.446.510 comprimidos).

Já os dados apresentados pela própria empresa à CPI demonstram um aumento percentual ainda maior nas vendas de ivermectina em 2020 ao se comparar com 2019: 1.229% de aumento (5.707.023 embalagens comercializadas em 2019 e 75.854.498 em 2020). Além disso, a empresa também teve um aumento de vendas de outros produtos como vitamina D e zinco.

Ainda conforme os dados apresentados pela própria Vitamedic a esta Comissão, considerando a quantidade de caixas vendidas aos consumidores e o preço de venda por caixa ao distribuidor, o faturamento com vendas de medicamentos do tratamento precoce (ivermectina, vitaminas C e D, e zinco) passou de aproximadamente R$ 16 milhões em 2019 para mais de R$ 474 milhões em 2020, sendo que, nos primeiros meses de 2021 (janeiro a maio), o faturamento tinha passado de R$ 265 milhões.[82]

Esta CPI identificou, também, repasses financeiros da Vitamedic a profissionais da saúde que apoiam o tratamento precoce.

[82] DOC 1048

Machine Translated by Google

masks, and reinforced vertical isolation and the use of medications such as hydroxychloroquine, ivermectin and azithromycin, zinc, vitamin D, among others.

In turn, the pharmaceutical company Vitamedic was strongly benefited from the spread of early treatment drug use.

According to data from CMED, this pharmaceutical company had an increase percentage of sales of ivermectin medicine boxes in the amount of 682% in 2020 when compared to 2019 sales. In 2020, 44,281,375 packages (184,531,890 tablets), and in 2019, only 5,665,339 (24,446,510 tablets) had been marketed.

The data presented by the company itself to the CPI show an even greater percentage increase in ivermectin sales in 2020 as compare with 2019: 1,229% increase (5,707,023 packages sold in 2019 and 75,854,498 in 2020). In addition, the company also had a increased sales of other products such as vitamin D and zinc.

Also according to the data presented by Vitamedic itself to this Commission, considering the number of boxes sold to consumers and the sales price per box to the distributor, sales revenue from early treatment medications (ivermectin, vitamins C and D, and zinc) went from approximately BRL 16 million in 2019 to more than BRL 474 million in 2020, and in the first months of 2021 (January to May), sales had exceeded R$ 265 million.82

This CPI also identified financial transfers from Vitamedic to health professionals who support early treatment.

[82] DOC 1048

Em 1º de fevereiro de 2021, o médico Flávio Adsuara Cadegiani recebeu 10 mil reais da Vitamedic. Conforme demonstram suas redes sociais, o médico é defensor do tratamento precoce.

O Sr. Jailton Barbosa, em seu depoimento à CPI, confirmou essa informação:

> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Olha, eu acho que o senhor está errado, está enganado. **Eu tenho aqui pagamento do seu laboratório, da Vitamedic, que pagou ao Dr. Flávio Adsuara Cadegiani, médico indicado no Requerimento nº 150, de 2021, R$10 mil. Pagamento feito pela Vitamedic. Não só a ele; a outras pessoas também foram feitos pagamentos. Vou citar dois que estão aqui também: Helen Araújo de Meneses Ramos;** o Hospital Maternidade Therezinha de Jesus. Ou seja: isso aqui é só o começo, fora tantas diárias que foram pagas a pessoas para promoverem palestras, essa medicação para uso preventivo, ou seja, precoce, para que, tomando a medicação, como disse de forma errada, equivocada, o Presidente da República, o paciente não viesse a contrair essa virose.
>
> [...]
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Senador, **só pra esclarecer: nós não fizemos realmente bonificação pra nenhum médico. Ocorreu nesse caso, falando do Flávio, que não foi como médico, mas como um pesquisador** que ele é, da Organização Mundial de Saúde.
>
> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Pesquisador? Pagou como pesquisador? **Que pesquisa ele fez sobre ivermectina**?
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Deixe-me concluir.
>
> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Qual foi a pesquisa?
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Deixe-me concluir.
>
> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Qual foi a fase que ele fez? Ele fez a pesquisa *in vitro*, com camundongo, fez a fase clínica? Como foi que ele fez a pesquisa? **Por R$10 mil se fazer uma pesquisa para saber os efeitos da ivermectina, Sr. Jailton**?
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Senador, deixe-me concluir.
>
> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Aí, sinceramente, o senhor não está falando a verdade.
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Não, não...
>
> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Está faltando com a verdade.
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Não, deixe-me concluir, Senador. Eu vou concluir o raciocínio. Eu queria dizer que ele é... Eu estou dizendo que eu... **Nós não o contratamos pra fazer pesquisa, nós pedimos a ele que fizesse**

Machine Translated by Google

On February 1, 2021, doctor Flávio Adsuara Cadegiani received 10 thousand reais from Vitamedic. As demonstrated by their social networks, the physician is an advocate of early treatment.

Mr. Jailton Barbosa, in his testimony to the CPI, confirmed this information:

> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Look, I think you are wrong, you are wrong. **I have payment here from your lab, from Vitamedic, who paid Dr. Flávio Adsuara Cadegiani, doctor indicated in Application No. 150, of 2021, R$10 thousand. Payment made by Vitamedic. Not just him; payments were also made to other people. I will mention two that are also here: Helen Araújo de Meneses Ramos;** the Therezinha de Jesus Maternity Hospital. In other words: this is just the beginning, apart from so many daily rates that were paid to people to promote lectures, this medication for preventive use, that is, early, so that, taking the medication, as I said wrongly, wrongly, the President Republic, the patient would not contract this virus.
>
> [...]
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – Senator, **just to clarify: we didn't really give any doctor bonuses. It happened in this case, speaking of Flávio, who did not go as a doctor, but as a researcher** that he is, at the World Health Organization.
>
> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Researcher? Did you pay as a researcher? **What research did he do on ivermectin?**
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – Let me conclude.
>
> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – What was the research?
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – Let me conclude.
>
> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – What stage did he do? Did he do the *in vitro* research , with mice, did the clinical phase? How did he do the research? **For R$10,000 if you do research to find out the effects of ivermectin, Mr. jailton?**
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – Senator, let me conclude.
>
> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – So, honestly, you're not telling the truth.
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** - No, no...
>
> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – You are missing the truth.
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** No, let me conclude, Senator. I will complete the reasoning. I wanted to say that he is... I'm saying that I...
> **We didn't hire him to do research, we asked him to do it.**

> **um levantamento para uma metanálise de documentos pra gente, e isso não foi adiante**. Queríamos entender... Como ele era um pesquisador – ele era um pesquisador inclusive ligado à Organização Mundial de Saúde –, nós pedimos que ele nos desse dados e informações sobre o produto. E isso não foi adiante, **tanto que uma pesquisa pra estudo clínico custa...**
>
> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Sinceramente...
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – ...**quase R$10 milhões**. Com R$10 mil...
>
> **O SR. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Sinceramente, a resposta de V. Exa. é muito frágil, não é verdadeira. Não é verdadeira.
>
> Eu tenho aqui também quem recebeu R$9.418 da sua empresa: Rute Alves Pereira e Costa, que possui vínculo societário com Quarter Soluções Científicas. Também da mesma maneira. E assim foram vários agentes da área de saúde que receberam estímulo, pagamento para divulgar o uso da medicação como tratamento preventivo ou precoce.
>
> Ou seja, todas as perguntas formuladas pelo Senador Renan Calheiros ou que eu formulei agora... Tenho que, sinceramente, dizer a esta Comissão, da qual participo agora no sistema remoto, que não há como não se fazer o requerimento de convocação do senhor proprietário, o Sr. José Alves, inclusive pelo conglomerado de empresas que participaram na divulgação do tratamento precoce, do *kit* covid. [grifamos]

Em 11 de janeiro de 2021, a médica Helen Araújo de Meneses Brandão Ramos recebeu a mesma quantia, 10 mil reais, da Vitamedic. Conforme o portal da Associação Médicos pela Vida, a médica assinou o "Manifesto pela Vida – Médicos do Tratamento Precoce Brasil", que propaga o uso de medicamentos do tratamento precoce, a exemplo da ivermectina. Destaca-se que, consoante o Portal da Transparência do governo federal, a médica também recebeu recursos do Ministério da Saúde pagos a título de diárias a colaborador eventual.

Por sua vez, a biomédica Rute Alves Pereira e Costa recebeu R$ 9.418,78 da Vitamedic em 21 de maio de 2021. Conforme documento disponibilizado pela imprensa, a biomédica assina, juntamente com outros profissionais, Nota Técnica que defende o tratamento precoce[83] A biomédica

[83] Disponível em: https://congressoemfoco.uol.com.br/saude/em-meio-a-recorde-de-mortes-por-covid-mpf-go-recomenda-cloroquina-e-vermifugo/ . Acesso em: 16/8/2021.

Machine Translated by Google

> **a survey for a meta-analysis of documents for us, and this did not go ahead.** We wanted to understand... As he was a researcher – he was a researcher even linked to the World Health Organization, we asked him to give us data and information about the product. And that didn't go ahead, **so much so that a research for a clinical study costs...**
>
> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Sincerely...
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – ...almost **R$10 million.** With R$10 thousand...
>
> **Mr. OTTO ALENCAR** (PSD - BA) – Sincerely, your answer. It's very fragile, it's not true. It's not true.
>
> I also have here who received R$9,418 from your company: Rute Alves Pereira e Costa, which has a corporate bond with Quarter Soluções Científicas. Also in the same way. And so were several health agents who received encouragement, payment to publicize the use of medication as preventive or early treatment.
>
> In other words, all the questions raised by Senator Renan Calheiros or that I have now formulated... I have to sincerely say to this Committee, of which I now participate in the remote system, that there is no way not to request that you call owner, Mr. José Alves, including by the conglomerate of companies that participated in the dissemination of early treatment, the covid *kit* . [emphasis added]

On January 11, 2021, the doctor Helen Araújo de Meneses Brandão Ramos received the same amount, 10 thousand reais, from Vitamedic. According the website of the Associação Médicos pela Vida, the doctor signed the “Manifesto for Vida – Doctors of Early Treatment Brazil”, which propagates the use of early treatment drugs, such as ivermectin. It is noteworthy that, according to the federal government's Transparency Portal, the doctor also received funds from the Ministry of Health paid as per diems to an employee eventual.

In turn, the biomedical doctor Rute Alves Pereira e Costa received BRL 9,418.78 from Vitamedic on May 21, 2021. According to the document made available by the press, the biomedical woman signs, together with other professionals, a Technical Note that advocates early treatment[83] The biomedical

[83] Available at: https://congressoemfoco.uol.com.br/saude/em-meio-a-recorde-de-mortes-por-covid-mpf-go recommend-cloroquina-e-vermifugo/ . Accessed on: 8/16/2021.

também recebeu diárias pagas pelo Ministério da Saúde a título de colaboradora eventual em 2020 e 2021.

Dessa forma, observa-se violação ao Código de Ética Médica (Resolução do Conselho Federal de Medicina – CFM nº 2.217, de 27 de setembro de 2018), que dispõe em seu capítulo sobre remuneração profissional (capítulo VIII):

> É vedado ao médico:
>
> **Art. 68.** Exercer a profissão com interação ou dependência de farmácia, indústria farmacêutica, óptica ou qualquer organização destinada à fabricação, manipulação, promoção ou comercialização de produtos de prescrição médica, qualquer que seja sua natureza.
>
> **Art. 69.** Exercer simultaneamente a medicina e a farmácia ou obter vantagem pelo encaminhamento de procedimentos, pela prescrição e/ou comercialização de medicamentos, órteses, próteses ou implantes de qualquer natureza, cuja compra decorra de influência direta em virtude de sua atividade profissional.

O depoimento de Jailton também exemplifica o quão lucrativo foi a produção do chamado kit covid e como a empresa se envolveu em ações que caracterizam conflito de interesses, porque patrocinaram eventos e publicação em jornais que estimulavam o uso de medicamento produzido pela própria empresa farmacêutica.

> **O SR. RENAN CALHEIROS** (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Por favor, qual o faturamento da Vitamedic nos anos 2020 e 2021?
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Só especificamente com ivermectina ou com todos os produtos?
>
> **O SR. RENAN CALHEIROS** (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Faturamento da Vitamedic. A Vitamedic não é somente ivermectina.
>
> **O SR. JAILTON BATISTA** – Nós faturamos, em 2020, o ano da pandemia, cerca de 540 milhões. Em 2021, até o mês passado, cerca de 300 milhões.
>
> **O SR. PRESIDENTE** (Omar Aziz. PSD - AM. Fora do microfone.) – O importante é em 2019, sem pandemia.

Machine Translated by Google

also received daily allowances paid by the Ministry of Health as a collaborator eventual in 2020 and 2021.

Thus, there is a violation of the Code of Medical Ethics (Resolution of the Federal Council of Medicine - CFM No. 2,217, of September 27 2018), which provides in its chapter on professional remuneration (chapter VIII):

> The doctor is prohibited from:
>
> **Art. 68.** Practicing the profession with interaction or dependence on a pharmacy, pharmaceutical, optical industry or any organization intended for the manufacture, handling, promotion or commercialization of medical prescription products, whatever their nature.
>
> **Art. 69.** Simultaneously practice medicine and pharmacy or obtain an advantage by referring procedures, by prescribing and/or selling medicines, orthoses, prostheses or implants of any nature, the purchase of which results from direct influence due to their professional activity.

Jailton's testimony also exemplifies how profitable the production of the so-called covid kit and how the company got involved in actions that characterize conflict of interest, because they sponsored events and publication in newspapers that encouraged the use of medication produced by the company itself pharmaceutical.

> **Mr. RENAN CALHEIROS** (United by Brazil Parliamentary Bloc/MDB - AL) – Please, what is Vitamedic's billing in 2020 and 2021?
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – Only specifically with ivermectin or with all products?
>
> **Mr. RENAN CALHEIROS** (United Parliamentary Block for Brazil/MDB - AL) – Vitamedic's revenue. Vitamedic is not just ivermectin.
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – In 2020, the year of the pandemic, we made about 540 million. In 2021, as of last month, about 300 million.
>
> **Mr. PRESIDENT** (Omar Aziz. PSD - AM. Off the microphone.) – The important thing is in 2019, without a pandemic.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Em 2019?O SR. JAILTON BATISTA – Cerca de 200 milhões.

O SR. PRESIDENTE (Omar Aziz. PSD - AM. Fora do microfone.) – São 342 milhões a mais com a pandemia.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – E quanto disso, por favor, corresponde ao incremento de vendas da ivermectina?

O SR. JAILTON BATISTA – Nós tivemos, realmente, um crescimento acima de 600% da ivermectina.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Quanto foi produzido em 2018?

O SR. JAILTON BATISTA – Em unidades? (Pausa.)Nós produzimos, em 2018, 2,045 milhões de unidades – em 2018.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Ivermectina?

O SR. JAILTON BATISTA – É... De uma... A ivermectina, desculpe, são 3,5 milhões, porque tem duas apresentações e mais uma outra apresentação. Em torno de 2,5 milhões de unidades.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Eu fiz a pergunta: qual foi o faturamento? Não foi especificamente a venda em unidades. Qual foi o faturamento em 2018, 2019, 2020 e 2021?

O SR. JAILTON BATISTA – Da ivermectina?

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Da ivermectina em primeiro lugar.

O SR. JAILTON BATISTA – Nós temos três apresentações...

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Por favor.

O SR. JAILTON BATISTA – Da ivermectina com dois comprimidos, nós faturamos, em 2018, 2,706 milhões de unidades; em 2019, 3,386 milhões de unidades; em 2020, 13,640 milhões; e, em 2021, até maio, 1,031 milhão.

Da apresentação com quatro comprimidos, nós vendemos, em 2018, 1,709 milhão de unidades; em 2019, 2,303 milhões de unidades; em 2020, 62,170 milhões; e, de janeiro até maio, 35,178 milhões de unidades.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – E isso importa em quanto de faturamento em real?

O SR. JAILTON BATISTA – Só um minutinho. (Pausa.)

Vou lhe dar um dado aqui porque essa informação não havia solicitado anteriormente. O total que nós vendemos... Do mês de março de 2019 até março de 2020, o total que nós vendemos de ivermectina foi de 606 milhões, e as informações detalhadas mês a mês eu me disponho a encaminhar a esta Comissão com precisão.

Machine Translated by Google

Mr. RENAN CALHEIROS (United by Brazil Parliamentary Bloc/MDB - AL) – In 2019? MR. JAILTON BATISTA – About 200 million.

Mr. PRESIDENT (Omar Aziz. PSD - AM. Off the microphone.) – There are 342 million more with the pandemic.

Mr. RENAN CALHEIROS (United by Brazil Parliamentary Bloc/MDB - AL) – And how much of this, please, corresponds to the increase in ivermectin sales?

Mr. JAILTON BATISTA – We actually had a growth of over 600% in ivermectin.

Mr. RENAN CALHEIROS (Parliamentary Bloc United by Brazil/MDB - AL) – How much was produced in 2018?

Mr. JAILTON BATISTA – In units? (Pause.) We produced, in 2018, 2.045 million units – in 2018.

Mr. RENAN CALHEIROS (Parliamentary Bloc United for Brazil/MDB - AL) – Ivermectin?

Mr. JAILTON BATISTA – Yeah... From one... Ivermectin, sorry, it's 3.5 million, because it has two presentations and one more presentation. Around 2.5 million units.

Mr. RENAN CALHEIROS (United Parliamentary Block for Brazil/MDB - AL) – I asked the question: what was the billing? It was not specifically selling in units. What was the billing in 2018, 2019, 2020 and 2021?

Mr. JAILTON BATISTA – From ivermectin?

Mr. RENAN CALHEIROS (Parliamentary Bloc United for Brazil/MDB - AL) – First of all, Ivermectin.

Mr. JAILTON BATISTA – We have three performances...

Mr. RENAN CALHEIROS (Parliamentary Bloc United by Brazil/MDB - AL) – Please.

Mr. JAILTON BATISTA – From ivermectin with two pills, in 2018, we sold 2.706 million units; in 2019, 3.386 million units; in 2020, 13.640 million; and, in 2021, until May, 1.031 million.

From the presentation with four tablets, in 2018 we sold 1.709 million units; in 2019, 2.303 million units; in 2020, 62.170 million; and, from January to May, 35.178 million units.

Mr. RENAN CALHEIROS (Parliamentary Bloc United for Brazil/MDB - AL) – And does that matter in how much revenue in reais?

Mr. JAILTON BATISTA – Just a minute. (Break.)

I'm going to give you a data here because I hadn't asked for this information before. The total we sold... From March 2019 to March 2020, the total we sold of ivermectin was 606 million, and the detailed information month by month I am willing to forward to this Commission with precision.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Porque números que chegaram a esta Comissão Parlamentar de Inquérito demonstram que o faturamento passou de quase 15,7 milhões com a ivermectina, em 2019, para quase 470 milhões.

O SR. JAILTON BATISTA – É isso mesmo.

O SR. RENAN CALHEIROS (Bloco Parlamentar Unidos pelo Brasil/MDB - AL) – Aumento de 29 vezes em relação ao ano anterior. Estão corretos esses números?

O SR. JAILTON BATISTA – Estão.

Em suma, as ações da empresa farmacêutica Vitamedic resultaram claramente de ações – estimuladas pela propaganda em favor do tratamento precoce promovida pelo Presidente da República – em que, mais importante do que a busca de um tratamento para a covid-19, visava-se ao aumento de vendas de medicamentos sem eficácia científica por meio de estratégias de venda em que o conflito de interesses se manifestou pela promoção de eventos e publicação de manifesto em grandes jornais.

É importante mencionar que a publicação do referido "manifesto" em favor do tratamento precoce pela associação Médicos pela Vida não passou impune. O MPF no Rio Grande do Sul ajuizou ação civil pública em desfavor dessa associação[84], não só buscando a retirada do manifesto de circulação na internet, bem como também a condenação dos Médicos pela Vida por danos à saúde e moral coletivos.

A ação do MPF deixou claro que o "manifesto" estimulou expressamente o uso de medicamentos, sem as necessárias advertências relacionadas a potenciais prejuízos oriundos do uso, o que contrariou o disposto no art. 7º da Lei nº 9.294, de 1996, que, entre outros assuntos, determina que compete à Anvisa controlar, fiscalizar e acompanhar, sob o prisma da legislação

[84] http://www.mpf.mp.br/rs/sala-de-imprensa/galeria-de-imagens/inicial_acp-medicos-pela-vida, acesso em 25/08/2021.

Machine Translated by Google

> **Mr. RENAN CALHEIROS** (United by Brazil Parliamentary Bloc/MDB - AL) – Because numbers that reached this Parliamentary Commission of Inquiry show that sales increased from almost 15.7 million with ivermectin, in 2019, to almost 470 million.
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** – That's right.
>
> **Mr. RENAN CALHEIROS** (United by Brazil Parliamentary Bloc/MDB - AL) – 29-fold increase over the previous year. Are these numbers correct?
>
> **Mr. JAILTON BATISTA** They are.

In short, the actions of the pharmaceutical company Vitamedic resulted in clearly of actions - stimulated by the propaganda in favor of the treatment promotion promoted by the President of the Republic – in which, more importantly than that the search for a treatment for covid-19 was aimed at increasing sales of medicines without scientific efficacy through sales strategies in which the conflict of interest was manifested by the promotion of events and publication of manifest in major newspapers.

It is important to mention that the publication of the aforementioned “manifesto” in favor of early treatment by the Doctors for Life association did not pass unpunished. The MPF in Rio Grande do Sul filed a public civil action against this association[84], not only seeking to withdraw the manifesto from circulation in the internet, as well as the conviction of Doctors for Life for damages to the collective health and morals.

The action of the MPF made it clear that the “manifesto” stimulated expressly use medication, without the necessary warnings related to potential damages arising from the use, which contradicted the provisions in art. 7 of Law No. 9,294, of 1996, which, among other matters, determines that Anvisa is responsible for controlling, inspecting and monitoring, under the prism of the legislation

[84] http://www.mpf.mp.br/rs/sala-de-imprensa/galeria-de-imagens/inicial_acp-medicos-pela-vida, accessed on 08/25/2021.

sanitária, a propaganda e a publicidade de produtos submetidos ao regime de vigilância sanitária, dentre os quais estão os medicamentos.

Além disso, esclareceu que a RDC ANVISA 96/2008, em seu art. 4º, e parágrafo, veda a propaganda ou publicidade enganosa ou abusiva e proíbe o ato de "utilizar técnicas de comunicação que permitam a veiculação de imagem e/ou menção de qualquer substância ativa ou marca de medicamentos, de forma não declaradamente publicitária, de maneira direta ou indireta, em espaços editoriais na televisão; contexto cênico e telenovelas; espetáculos teatrais; filmes; mensagens ou programas radiofônicos; entre outros tipos de mídia eletrônica ou imprensa".

São apontadas peculiaridades dos medicamentos e suplementos que compõem o chamado tratamento precoce, com alerta para os riscos no caso de administração fora dos casos indicados, sobretudo daqueles que incluem substâncias de venda sob prescrição (ivermectina) e sob controle especial (cloroquina e hidroxicloroquina). Além disso, esclarece que a legislação citada teria por objetivo "proteger a saúde da população, salvaguardando-a de potenciais danos decorrentes de práticas perigosas como a da automedicação", até porque haveria informação de renomadas instituições hospitalares de que o "kit covid" contribuiria para aumentar as mortes no País. Nesse contexto se evidenciaria o dano à saúde.

De acordo com o MPF, a propagação do "manifesto", com a defesa do tratamento precoce ainda teria o condão de causar dano moral coletivo, pois questionariam "a ética dos profissionais médicos que não receitam os medicamentos compreendidos no kit covid, ferindo a sua honra", daí porque se trataria de um ato ilícito ensejador de uma compensação.

Machine Translated by Google

health, advertising and publicity of products subject to the regime of health surveillance, among which are medicines.

In addition, it clarified that RDC ANVISA 96/2008, in its art. 4th, and paragraph, prohibits misleading or abusive advertising or publicity and prohibits the act of “using communication techniques that allow the dissemination of and/or mention of any active substance or drug brand, in a not overtly advertising, directly or indirectly, in spaces television editorials; scenic context and telenovelas; theatrical performances; films; radio messages or programs; among other types of electronic media or press".

Peculiarities of the drugs and supplements that make up the so-called early treatment, with an alert for the risks in case of administration outside the indicated cases, especially those that include substances sold under prescription (ivermectin) and under special control (chloroquine and hydroxychloroquine). Furthermore, it clarifies that the aforementioned legislation aimed at “protecting the health of the population, safeguarding it from potential damage resulting from dangerous practices such as self-medication”, not least because there would be information from renowned hospitals that the “covid kit” would contribute to increase deaths in the country. In this context, the health damage.

According to the MPF, the propagation of the “manifesto”, with the defense of early treatment would still have the power to cause collective moral damage, because question “the ethics of medical professionals who do not prescribe the medicines included in the covid kit, hurting their honor”, hence why would be an unlawful act giving rise to compensation.

Feito esse registro, entendemos que o MPF deve tomar ciência dos atos de todos aqueles que, por qualquer meio, promoveram a difusão do tratamento precoce e da imunidade de rebanho por contaminação natural, bem como o desincentivo ao uso de máscaras e ao distanciamento social, haja vista que todas essas condutas podem atentar contra a saúde das pessoas, quando praticadas durante o período de pandemia.

6.3.7 O papel do Presidente da República

O historiador Andrew Roberts lembra que há a tendência de se pensar em liderança como algo inerentemente bom, mas que na verdade é algo moralmente neutro, i.e., pode-se liderar as pessoas rumo ao abismo ou às montanhas[85].

É inegável que em um sistema presidencialista, como o nosso, o papel do Presidente da República é central ao exercer uma força centrípeta, que atrai as grandes questões públicas para si. Em uma pandemia, a mais grave em um século, o papel do presidente se tornou ainda mais central. No entanto, há muitos – talvez incontáveis – elementos que indicam que o mandatário maior da nação acabou por desempenhar o papel de liderança negativa ao longo do enfrentamento da doença

No já citado estudo da CEPEDISA, foi observado que "é inconteste a constatação de que o Presidente promoveu diretamente o contágio ao criar e/ou fomentar as condições materiais para que a transmissão ocorresse"[86].

O Presidente da República, desde os momentos iniciais da crise relacionada à covid-19, não hesitou em suas escolhas, por mais temerárias e

[85] ROBERTS, Andrew. **Leadership in war**: lessons from those who made History. London: Penguin, 2019, p. xii.
[86] CEPEDISA, p. 26

Machine Translated by Google

Having made this record, we understand that the MPF must become aware of the acts of all those who, by any means, have promoted the dissemination of the early treatment and herd immunity from natural contamination, as well as as the disincentive to the use of masks and social distancing, given the that all these conducts can jeopardize people's health, when practiced during the pandemic period.

6.3.7 The role of the President of the Republic

Historian Andrew Roberts points out that there is a tendency to think of leadership as something inherently good, but actually something morally neutral, ie, one can lead people into the abyss or the mountains[85] .

It is undeniable that in a presidential system, like ours, the The role of the President of the Republic is central in exerting a centripetal force, which draws the big public issues to itself. In a pandemic, the most serious in a century, the role of the president has become even more central. However, there are many – perhaps countless – elements that indicate that the greatest representative of the nation ended up playing the role of negative leadership throughout the coping with the disease

In the aforementioned study by CEPEDISA, it was observed that “it is undeniable that the finding that the President directly promoted the contagion by creating and/or foster the material conditions for transmission to occur”[86] .

The President of the Republic, from the initial moments of the crisis related to covid-19, did not hesitate in his choices, however reckless and

[85] ROBERTS, Andrew. **Leadership in War:** Lessons from Those Who Made History. London: Penguin, 2019, p. xii. 86

CEPEDISA, p. 26

contraindicadas que fossem. No seu já citado livro, Luiz Henrique Mandetta observou que, já bem no início da pandemia, o comportamento do presidente se contrapunha sem disfarce às iniciativas de contenção da covid-19:

> Foi a partir daquele domingo, dia 15 [de março], que duas mensagens começaram a circular juntas, uma se contrapondo à outra. O Ministério da Saúde indicava um caminho, e o presidente enviava uma mensagem no sentido oposto, a de não respeitar as orientações do seu próprio Ministério. Antes já havia essa resistência, mas não era pública. Para se ter uma ideia do clima de tensão entre o Bolsonaro e o meu Ministério, o presidente não deixou que publicássemos recomendações sobre sepultamentos no caso de transmissão sustentada do novo coronavírus numa cidade[87].

Um marco decisivo – e muito provavelmente irreparável – foi o pronunciamento do Presidente em rede nacional em 24 de março de 2020, clamando pela volta à normalidade e apregoando a existência de um tratamento farmacológico baseado no uso da cloroquina[88]:

> O vírus chegou, está sendo enfrentado por nós e brevemente passará. Nossa vida tem que continuar. Os empregos devem ser mantidos. O sustento das famílias deve ser preservado. Devemos, sim, voltar à normalidade. Algumas poucas autoridades estaduais e municipais devem abandonar o conceito de terra arrasada, como proibição de transporte, fechamento de comércio e confinamento em massa. O que se passa no mundo tem mostrado que o grupo de risco é o das pessoas acima dos 60 anos. Então, por que fechar escolas? Raros são os casos fatais de pessoas sãs, com menos de 40 anos de idade. 90% de nós não teremos qualquer manifestação caso se contamine. Devemos, sim, é ter extrema preocupação em não transmitir o vírus para os outros, em especial aos nossos queridos pais e avós. Respeitando as orientações do Ministério da Saúde. No meu caso particular, pelo meu histórico de atleta, caso fosse contaminado pelo vírus, não precisaria me preocupar, nada sentiria ou seria, quando muito, acometido de uma 'gripezinha' ou 'resfriadinho', como bem disse aquele conhecido médico daquela conhecida televisão[89]. Enquanto estou falando, o mundo busca um tratamento para a doença. O FDA americano e o Hospital Albert

[87] MANDETTA, p. 94

[88] https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/03/24/leia-o-pronunciamento-do-presidente-jair-bolsonaro-na-integra.htm Acesso em 09 jul. 2021.

[89] No caso, a afirmação do presidente da República é falsa. O médico Dráuzio Varella disse o oposto. Segundo o médico, "aquelas pessoas que no dia de hoje, ainda dizem que não passa de uma gripezinha, isso é uma alienação total em relação a tudo o que está acontecendo no mundo. Muita gente tem perdido a vida". https://www.youtube.com/watch?v=R20MG63Ju3M. Acesso em 09 jul. 2021.

Machine Translated by Google

contraindicated as they were. In his aforementioned book, Luiz Henrique Mandetta noted that, at the very beginning of the pandemic, the president's behavior contrasted undisguisedly to the Covid-19 containment initiatives:

> It was from that Sunday, 15th [March], that two messages began to circulate together, one in opposition to the other. The Ministry of Health indicated a path, and the president sent a message in the opposite direction, that of not respecting the guidelines of his own Ministry. There was already this resistance, but it was not public. To get an idea of the atmosphere of tension between Bolsonaro and my Ministry, the president did not allow us to publish recommendations on burials in the case of sustained transmission of the new coronavirus in a city87 .

A decisive – and most likely irreparable – milestone was the speech by the President on national television on March 24, 2020, calling for a return to normality and proclaiming the existence of a pharmacological treatment based on the use of chloroquine88:

> The virus has arrived, is being faced by us and will soon pass. Our life must go on. Jobs must be maintained. The livelihood of families must be preserved. We must, yes, return to normality. A few state and city officials must abandon the scorched earth concept, such as transport bans, business closures and mass confinement. What is happening in the world has shown that the risk group is people over 60 years of age. So why close schools? Rare are the fatal cases of healthy people under 40 years of age. 90% of us will not have any manifestation if we get contaminated. We must, yes, be extremely concerned about not transmitting the virus to others, especially our dear parents and grandparents. Respecting the guidelines of the Ministry of Health. In my particular case, due to my athlete history, if I was contaminated by the virus, I would not have to worry, I would not feel anything or would, at most, be affected by a 'little flu' or 'little cold', as that well-known doctor from that well-known television set well said89 . As I speak, the world is looking for a treatment for the disease. The American FDA and the Albert Hospital

[87] MANDETTA, p. 94

[88] https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/03/24/leia-o-pronunciamento-do-president-jair bolsonaro-na-integra.htm Accessed on 09 Jul. 2021.

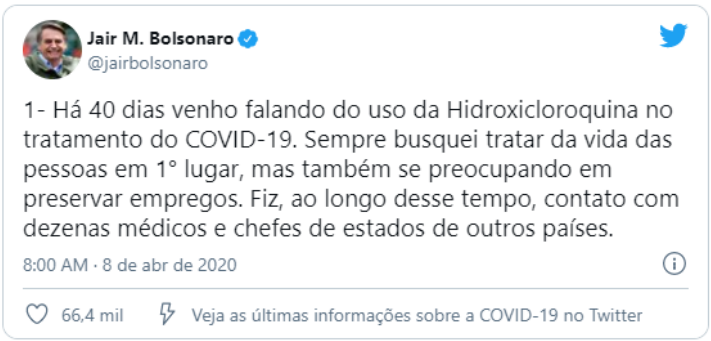
[89] In this case, the statement of the President of the Republic is false. Doctor Dráuzio Varella said the opposite. according to doctor, “those people who today still say that it's just a little flu, that's a total alienation in relation to everything that is happening in the world. A lot of people have lost their lives.” https://www.youtube.com/watch?v=R20MG63Ju3M. Accessed on 09 Jul. 2021.

> Einsten, em São Paulo, **buscam a comprovação da eficácia da cloroquina no tratamento do covid-19**. Nosso governo tem recebido notícias positivas sobre este remédio fabricado no Brasil e largamente utilizado no combate à malária, lúpus e artrite. [grifamos]

Ao longo do mês de abril de 2020, o tratamento precoce tornou-se claramente a estratégia-chave do governo federal. Estava claro para o então ministro da Saúde que

> Foi nesse dia (1º de abril de 2020) que percebi que ele estava convocando por conta própria pessoas alinhadas à política que ele achava adequada, que era a da defesa da cloroquina e a da abertura da economia (...) ele queria no seu entorno pessoas que dissessem aquilo que ele queria escutar. E o que ele queria escutar era que a cloroquina era a salvação. Vamos dar esse remédio e pronto, está resolvido, era o que ele achava. Nunca na cabeça dele houve a preocupação de propor a cloroquina como um caminho de saúde. A preocupação dele era sempre 'vamos dar esse remédio porque com essa caixinha de cloroquina na mão os trabalhadores voltarão à ativa, voltarão a produzir'.[90]

Uma semana depois, em 8 de abril, o presidente da República publicou em sua conta na rede social Twitter, mais uma defesa eloquente da cloroquina[91]:



[90] MANDETTA, p. 144.
[91] https://noticias.r7.com/brasil/bolsonaro-reforca-a-eficacia-da-cloroquina-e-alfineta-governo-doria-08042020. Acesso em 19 jul. 2021.

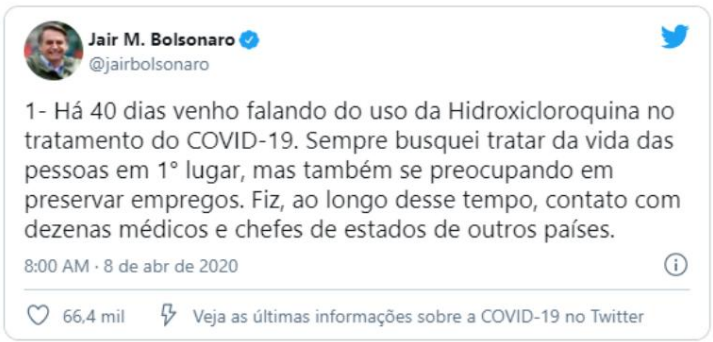
Machine Translated by Google

> Einstein, in São Paulo, **are looking for proof of the effectiveness of chloroquine in the treatment of covid-19.** Our government has received positive news about this medicine made in Brazil and widely used to fight malaria, lupus and arthritis. [emphasis added]

Throughout the month of April 2020, early treatment became clearly the key strategy of the federal government. It was clear by then minister of health that

> It was on that day (April 1, 2020) that I realized that he was convening, on his own, people aligned with the policy he thought was appropriate, which was the defense of chloroquine and the opening of the economy (...) around people who said what he wanted to hear. And what he wanted to hear was that chloroquine was salvation. Let's give him this medicine and that's it, it's resolved, that's what he thought. There was never in his head the concern of proposing chloroquine as a path to health. His concern was always 'let's give this medicine because with this box of chloroquine in hand the workers will return to work, they will return to production'.90

A week later, on April 8, the President of the Republic published on his Twitter account, another eloquent defense of chloroquine91:



[90] MANDETTA, p. 144.

[91] https://noticias.r7.com/brasil/bolsonaro-reforca-a-eficacia-da-cloroquina-e-alfineta-governo-doria-08042020. Accessed on 19 July. 2021.

Em 8 de abril de 2020, em novo pronunciamento à Nação, o Presidente insiste na tese do tratamento precoce:

> Com esse espírito, instruí meus ministros. Após ouvir médicos, pesquisadores e chefes de Estado de outros países, passei a divulgar nos últimos 40 dias a possibilidade do tratamento da doença desde sua fase inicial. Há pouco conversei com o doutor Roberto Kalil. Cumprimentei-o pela honestidade e compromisso com o Juramento de Hipócrates ao assumir que não só usou a hidroxicloroquina, bem como a ministrou para dezenas de pacientes. Todos estão salvos. Disse-me mais. Que, mesmo não tendo finalizado o protocolo de testes, ministrou o medicamento agora para não se arrepender no futuro. Essa decisão poderá entrar para a história como tendo salvo milhares de vidas no Brasil. Nossos parabéns para o doutor Kalil. Temos mais boas notícias. Fruto de minha conversa direta com o primeiro-ministro da Índia, receberemos até sábado matéria-prima para continuar produzindo a hidroxicloroquina, de modo a podermos tratar pacientes da covid-19, bem como malária, lúpus e artrite.[92]

Mandetta afirmou em relação a esse pronunciamento que "fiquei perplexo, porque horas antes ele tinha concordado que não era bom insistir no discurso da cloroquina como remédio salvador. Os Estados Unidos já tinham tirado a cloroquina do site do órgão de saúde"[93].

Eduardo Pazuello, por outro lado, em depoimento à CPI, no dia 19 de maio de 2021, declarou que não tinha conhecimento de alguém que defendesse a tese da imunidade de rebanho no governo federal e afirmou nunca ter presenciado conversa sobre esse assunto por parte dos interlocutores que participavam do mencionado aconselhamento informal. Afirmou que nunca participou de reunião com os ditos conselheiros do presidente, caso existissem. Contraditoriamente, no mesmo dia, Pazuello, apesar de negar conversa com Carlos Wizard, disse que Osmar Terra lhe falou sobre essa ideia superficialmente, mas disse que essa nunca foi uma posição do Ministério. Afirmou, ademais, que

[92] https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/04/08/veja-e-leia-na-integra-o-pronunciamento-de-jair-bolsonaro.htm. Acesso em 09 jul. 2021.
[93] MANDETTA, p. 181.

Machine Translated by Google

On April 8, 2020, in a new address to the Nation, the President insists on the thesis of early treatment:

> In that spirit I instructed my ministers. After listening to doctors, researchers and heads of state from other countries, I started to publicize in the last 40 days the possibility of treating the disease from its initial phase. A little while ago I talked to Dr. Roberto Kalil. I complimented him on his honesty and commitment to the Hippocratic Oath by assuming that he not only used hydroxychloroquine, but also administered it to dozens of patients. All are saved. Told me more. That, even though the test protocol was not finalized, he administered the drug now so that he would not regret it in the future. This decision could go down in history as having saved thousands of lives in Brazil. Our congratulations to Dr Kalil.
>
> We have more good news. As a result of my direct conversation with the Prime Minister of India, we will receive until Saturday raw material to continue producing hydroxychloroquine, so that we can treat patients with covid-19, as well as malaria, lupus and arthritis.92

Mandetta stated in relation to this statement that “I was perplexed, because hours earlier he had agreed that it was not good to insist on chloroquine discourse as a savior medicine. The United States already had removed chloroquine from the health agency's website”93 .

Eduardo Pazuello, on the other hand, in testimony to the CPI, on the 19 May 2021, stated that he was not aware of anyone defending the herd immunity thesis in the federal government and claimed never to have witnessed conversation on this subject by the interlocutors who participated in the aforementioned informal counseling. Said he never participated in a meeting with the said counselors of the president, if any. Contradictorily, on the same day, Pazuello, despite denying conversation with Carlos Wizard, said that Osmar Terra spoke to him about this idea superficially, but said that was never a Ministry position. He stated, moreover, that

[92] https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/04/08/veja-e-leia-na-integra-o-pronunciamento-de_jair-bolsonaro.htm. Accessed on 09 Jul. 2021.
[93] MANDETTA, p. 181.

nunca discutiu essa tese com o Presidente da República e tampouco o ouviu tratar desse tema em evento em que estivesse presente.

Aparentemente, Pazuello não assistia às ditas *lives* do Presidente da República no Youtube, já que no dia 16 de abril, o Presidente afirmou que:

> Todo mundo diz, é quase unanimidade, que 60% dos brasileiros já foram ou serão infectados. E a partir desse momento, que nós podemos praticamente dizer que ficamos livres do vírus tendo em vista esse percentual grande de pessoas ter conseguido anticorpos. Então a mensagem é: cuidar dos idosos e de quem tem comorbidade, e as demais pessoas também tomar o devido cuidado, mas não precisa se apavorar caso venha a ser contaminado[94].

Na *live* da semana seguinte – 23 de abril – o Presidente insistiu na tese da imunidade de rebanho:

> Infelizmente o vírus chegou e infelizmente continua levando pessoas a óbito, infelizmente. Em especial os mais idosos e o pessoal que tem algum tipo de doença. **Mas uma verdade que ninguém contesta, né, que 0% a 70% da população vai ser infectado. Ninguém contesta esse número. Só a partir daí, diz gente do mundo todo, que o país começa a realmente entrar em uma normalidade, poder dizer que está ficando livre do vírus.** Agora, a questão do emprego, que foi sendo destruído desde lá de trás, sempre foi uma preocupação minha, vocês não imaginam o como apanhei da mídia brasileira. Aquela sempre história, né? Vida você não recupera, economia recupera. Dois problemas, acredito[95] [grifamos]

A tese da imunidade de rebanho continua a ser defendida pelo Presidente em sua *live*. Desta vez no dia 30 de abril de 2020:

> Repetindo: 70% da população vai ser infectada. E pelo que parece, pelo que estamos vendo agora, todo empenho para achatar a curva, praticamente foi inútil. Agora, consequência disso, efeito colateral disso: desemprego. O povo quer voltar a trabalhar. Todo mundo sabe que quanto mais jovem, menos problema tem, de ter uma consequência danosa, sendo infectado pelo vírus. As pessoas abaixo de 40 anos de idade, dos infectados com alguma outra comorbidade, em torno de 0,2% apenas que o fim é trágico.[96]

---

[94] https://www.youtube.com/watch?v=F9jXlF2ExQE. O vídeo original foi removido do Youtube por violar as regras do site. A transcrição do trecho foi encontrada em CEPEDISA, op. cit. p. 48.
[95] https://www.youtube.com/watch?v=VuMbYrq_ys4 . Acesso em 19 jul 2021.
[96] https://www.youtube.com/watch?v=XceWFVE7QLc. Acesso em 19 jul 2021.

Machine Translated by Google

never discussed this thesis with the President of the Republic nor heard him discuss of this theme in an event in which he was present.

Apparently, Pazuello did not watch the so-called *lives* of the President of the República on Youtube, since on April 16, the President stated that:

> Everyone says, it is almost unanimous, that 60% of Brazilians have already been or will be infected. And from that moment on, we can practically say that we are free of the virus, given that this large percentage of people have obtained antibodies. So the message is: take care of the elderly and those with comorbidity, and other people also take proper care, but you don't have to be scared if you get contaminated94 .

In the following week's *live* – April 23 – the President insisted on herd immunity thesis:

> Unfortunately the virus has arrived and unfortunately continues to lead people to death, unfortunately. Especially the elderly and people who have some kind of illness. **But a truth that no one disputes, right, that 0% to 70% of the population will be infected. Nobody disputes that number. Only from then on, say people from all over the world, that the country really starts to get back to normal, being able to say that it is getting free of the virus.** Now, the issue of employment, which has been destroyed since then, has always been a concern of mine, you can't imagine how I got hit by the Brazilian media.
>
> That always story, right? Life you don't recover, economy recovers.
> Two problems, I believe95 [emphasis added]

The herd immunity thesis continues to be defended by the President on his *live.* This time on April 30, 2020:

> To repeat: 70% of the population will be infected. And by the looks of it, from what we're seeing now, all efforts to flatten the curve were practically useless. Now, a consequence of that, a side effect of that: unemployment. People want to go back to work. Everyone knows that the younger you are, the less problem you have of having a harmful consequence, being infected by the virus.
> People under 40 years of age, of those infected with some other comorbidity, around 0.2% only that the end is tragic. 96

[94] https://www.youtube.com/watch?v=F9jXlF2ExQE. The original video was removed from Youtube for violating the site's rules. The transcript of the passage was found in CEPEDISA, op. cit. P. 48.
[95] https://www.youtube.com/watch?v=VuMbYrq_ys4 . Accessed on July 19, 2021.
[96] https://www.youtube.com/watch?v=XceWFVE7QLc. Accessed on July 19, 2021.

Se a imunidade de rebanho era o fim a ser perseguido, a cloroquina era o método. Essas ações, somadas ao atraso das vacinas, teriam como resultado muito provável a propagação da covid-19. A propaganda feita pelo Presidente da República pôde ser vista, por exemplo, na entrevista que ele concedeu ao Blog do Mano, em que declarou que "quem for de direita toma cloroquina, quem for de esquerda toma tubaína"[97].

Em 24 de outubro de 2020, o Presidente Bolsonaro foi contundente ao alardear a cura da covid-19 com o uso da cloroquina. Na oportunidade disse que "no Brasil, tomando a cloroquina no início dos sintomas, 100% de cura".[98] Em outra ocasião, durante o encontro "Brasil vencendo a Covid-19", fez propaganda da infalibilidade desse fármaco, ao afirmar que mais de 10 ministros do seu governo teriam se curado com a cloroquina[99]. Verifica-se dessa forma, que o Chefe do Executivo Federal anunciou cura infalível para o novo coronavírus, fato que configura a prática do crime de charlatanismo.

Redes sociais, como Twitter ou Youtube, tornaram-se parte da maneira como o Presidente da República se comunica rotineiramente com a sociedade. Suas postagens, nesses e em outros locais, merecem toda a atenção, porque apresentam ao mundo as suas ideias. Um exemplo é a *live* do dia 28 de janeiro de 2021. **Passado um ano da epidemia, o Presidente continuava a propagandear medicamentos como a cloroquina**. Vejamos:

---

[97] "'Quem é de direita toma cloroquina, quem é de esquerda, tubaína', diz Bolsonaro sobre liberação", O Estado de S. Paulo. Disponível em: https://saude.estadao.com.br/noticias/geral,quem-e-de-direita-toma-cloroquina-quem-e-de- esquerda-tubaina-diz-bolsonaro-sobre-liberacao,70003308307

[98] "Bolsonaro a franceses, em Brasília: 'No Brasil, cloroquina tem 100% de cura'", Estado de Minas. Em:https://www.em.com.br/app/noticia/politica/2020/10/24/interna_politica,1197790 /bolsonaro-a-franceses-em-brasilia-brasil-cloroquina-tem-100-cura.shtml

[99] "Discurso do Presidente da República, Jair Bolsonaro, durante o encontro 'Brasil vencendo a Covid-19'", Planalto. Em: https://www.gov.br/planalto/ptbr/acompanhe-o-planalto/discursos/2020/discurso-do-presidente-da-republica-jairbolsonaro-durante-o-encontro-brasil-vencendo-a-covid-19-palacio-do-planalto

Machine Translated by Google

If herd immunity was the end to be pursued, chloroquine it was the method. These actions, added to the delay in vaccines, would result in the spread of covid-19 is very likely. The propaganda made by the President of the República could be seen, for example, in the interview he gave to Blog do Mano, in which he declared that “those on the right take chloroquine, those on the left take tubaína”97 .

On October 24, 2020, President Bolsonaro was blunt when trumpeting the cure of covid-19 with the use of chloroquine. On the occasion, he said that “in Brazil, taking chloroquine at the onset of symptoms, 100% cure.”98 On another occasion, during the meeting “Brazil overcoming Covid-19”, he made propaganda of the infallibility of this drug, stating that more than 10 ministers of his government would have been cured with chloroquine99 . In this way, it is verified that the Chief of the Federal Executive announced infallible cure for the new coronavirus, fact that configures the practice of the crime of quackery.

Social networks, such as Twitter or Youtube, have become part of the way in which the President of the Republic routinely communicates with the society. Your posts, in these and other places, deserve all the attention, because they present their ideas to the world. An example is the *live* on the 28th of January 2021. **A year after the epidemic, the President continued to advertise drugs such as chloroquine.** Let's see:

---

97 “'Whoever is on the right takes chloroquine, whoever is on the left, tubaína', says Bolsonaro about liberation”, O Estado from S. Paulo. Available at: https://saude.estadao.com.br/noticias/geral,quem-e-de-direito-toma-cloroquina-quem-e-de-left-tubaina diz-bolsonaro-sobre-liberacao,70003308307

98 “Bolsonaro to the French, in Brasília: 'In Brazil, chloroquine is 100% cured'”, Estado de Minas. At: https://www.em.com.br/app/noticia/politica/2020/10/24/interna_politica,1197790 /bolsonaro-a-franceses em-brasilia-brasil-cloroquina-tem-100-cura.shtml

99 “Speech by the President of the Republic, Jair Bolsonaro, during the meeting 'Brazil defeating Covid-19'”, Planalto. At: https://www.gov.br/planalto/ptbr/acompanhe-o-planalto/discursos/2020/discurso-do-president da-republica-jairbolsonaro-durante-o-encontro-brasil-vencendo-a-covid -19-palace-do-plateau

> O Conselho Nacional de Medicina (*sic*) incentiva a medicação para covid com aquele velho chavão fora de bula, não apoia nem desapoia mas diz claramente que médico na ponta da linha tem que ser respeitado.... Nas minhas observações aqui eu quero receitar para você o medicamento que é usado para combater a malária, não pra covid, mas temos aqui observado que hidroxicloroquina diminui a carga viral, os efeitos colaterais são esses, não tem arritmia. (...) A informação que nós temos é que mais cedo a ou mais tarde a hidroxicloroquina, ivermectina realmente não aumenta a carga viral e cura da covid-19. E quando comprovar vocês vão ver, sabendo que das 200 mil, 140 poderiam ter sido tratadas e não serem levadas a óbito[100].

Ainda é bastante farta a quantidade de registros fotográficos e em vídeo em que o Presidente da República propagandeia os supostos benefícios da cloroquina. O mais simbólico foi a oferta de cloroquina a uma ema nos jardins do Palácio do Alvorada.

[101]

Não foi a única ação midiática do Presidente. Vejamos algumas outras imagens de publicidade da cloroquina pelo Presidente da República:[102]

[100] https://www.youtube.com/watch?v=pLd0iudBDPw. Acesso em 20 jul 2021.
[101] https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/07/23/bolsonaro-exibe-caixa-de-cloroquina-para-emas-no-palacio-da-alvorada.htm.
[102] https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/politica/2020/07/07/interna_politica,870076/bolsonaro-diz-estar-bem-e-que-foi-tratado-para-covid-19-com-cloroquina.shtml Acesso em 20 Ago 2021.

Machine Translated by Google

> The National Council of Medicine *(sic)* encourages the medication for covid with that old cliché out of the package, it neither supports nor does not support it but clearly says that the doctor at the end of the line has to be respected.... In my observations here I want to prescribe for you the drug that is used to fight malaria, not for covid, but we have observed here that hydroxychloroquine decreases the viral load, these are the side effects, there is no arrhythmia. (...) The information we have is that sooner or later hydroxychloroquine, ivermectin does not really increase the viral load and cure of covid-19. And when you prove it, you will see, knowing that of the 200 thousand, 140 could have been treated and not be killed100 .

The amount of photographic records and in video in which the President of the Republic advertises the supposed benefits of chloroquine. The most symbolic was the offer of chloroquine to an emu in the gardens of the Alvorada Palace.

101

It was not the only media action taken by the President. Let's see some other advertising images of chloroquine by the President of the Republic: 102

[100] https://www.youtube.com/watch?v=pLd0iudBDPw. Accessed on July 20, 2021.
[101] https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2020/07/23/bolsonaro-exibe-caixa-de-cloroquina-para emas-in-palace-da-dawn.htm.
[102] https://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/politica/2020/07/07/interna_politica,870076/bolsonaro says-he-is-well-and-was-treated-for-covid-19-with-chloroquine.shtml Accessed on 20 Aug 2021.

[103]

[103] https://ictq.com.br/politica-farmaceutica/1328-cloroquina-nao-tem-efeito-colateral-afirma-bolsonaro Acesso 20 Ago 2021

Machine Translated by Google

[103]

[103] https://ictq.com.br/politica-farmaceutica/1328-cloroquina-nao-tem-efeito-colateral-afirma-bolsonaro Access 20 Aug 2021

[104]

[105]

[104] https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/bolsonaro-liga-para-radio-defende-nebulizacao-de-cloroquina-em-paciente-com-covid-19-24935157 Acesso 20 Ago 2021.
[105] https://www.istoedinheiro.com.br/para-pneumologista-bolsonaro-ilude-brasileiros-com-cloroquina/ Acesso em 20/8/2021.

Machine Translated by Google

104

105

[104] https://oglobo.globo.com/epoca/brasil/bolsonaro-liga-para-radio-defende-nebulizacao-de-cloroquina-empessoa-com-covid-19-24935157 _ Access 20 Aug 2021.
[105] https://www.istoedinheiro.com.br/para-pneumólogo-bolsonaro-ilude-brasileiros-com-cloroquina/ Accessed on 8/20/2021.

[106]

Esses são apenas alguns dos exemplos de ações públicas do Presidente da República, **ainda ao longo do ano de 2021**, em favor do tratamento precoce, ou seja, adoção de medicamentos cujo uso havia sido descartado como ineficaz desde meados do ano de 2020.

É oportuno mencionar que o Presidente da República chegou a defender, perante todo o mundo, o tratamento precoce e seu uso *off-label* em discurso na ONU em 21 de setembro de 2021, quando o conhecimento científico já era suficiente para afirmar a ineficácia desses medicamentos para a covid, assim como criticou as medidas de isolamento social decretadas por governadores e prefeitos, por terem gerado inflação e reduzido renda, em tentativa de afastamento da responsabilidade do governo federal.

Em suma, o Presidente da República abraçou sem volta o tratamento precoce – mesmo que não houvesse comprovação científica – como método para enfrentar a crise da covid-19.

[106] https://www.metropoles.com/brasil/politica-brasil/bolsonaro-exalta-cloroquina-de-novo-nao-consegui-impor-ao-mandetta Acesso em 20/8/2021

Machine Translated by Google

[106]

These are just some of the examples of public actions by the President of the Republic, **still throughout 2021,** in favor of the treatment early, that is, adoption of drugs whose use had been discarded as ineffective since mid-2020.

It is worth mentioning that the President of the Republic came to advocate, before the whole world, early treatment and its *off-label* use in speech at the UN on September 21, 2021, when scientific knowledge was enough to affirm the ineffectiveness of these drugs for covid, as well as criticized the social isolation measures enacted by governors and mayors, for having generated inflation and reduced income, in an attempt to removal from the responsibility of the federal government.

In short, the President of the Republic embraced without turning back the treatment early - even if there was no scientific proof - as a method for face the Covid-19 crisis.

[106] https://www.metropoles.com/brasil/politica-brasil/bolsonaro-exalta-cloroquina-de-novo-nao-consegui-impor ao-mandetta Accessed on 8/20/2021

Durante as investigações, outro fato chegou ao conhecimento desta CPI. Trata-se do Ofício 829/2021/CONEP/SECNS/MS, de 3 setembro de 2021, da Conep do Ministério da Saúde, em que seu Coordenador Nacional, Jorge Alves de Almeida Venâncio, informa ao Ministério Público Federal irregularidades na pesquisa relativa à utilização do medicamento proxalutamida para o tratamento da covid-19, sob a responsabilidade do médico Flávio Adsuara Cadegiani, na cidade de Manaus.

O responsável pela pesquisa cometeu falhas graves. Além de alterar o local do estudo (era para ter sido feito em Brasília) e o número de participantes autorizados pela Conep, não apresentou os termos de consentimento livre e esclarecido (TCLE) dos pacientes e incluiu pacientes graves, o que não fazia parte do pedido de autorização original, entre outras irregularidades. Mais grave que isso é o fato de que, em um estudo autorizado para 294 pacientes voluntários, que teve o espaço amostral indevidamente ampliado para 645 pacientes no Amazonas, houve 200 mortes, número que representa alto índice de eventos adversos graves. Esse número anormalmente alto de mortes de pacientes do estudo, junto com a falta de análise crítica que permita conhecer a *causa mortis*, sugere que as mortes possam ter sido causadas por toxicidade medicamentosa ou pelos procedimentos da pesquisa. Ainda assim o pesquisador não interrompeu a intervenção voluntariamente. A Conep determinou o fim do estudo, mas pediu à Procuradoria-Geral da República a investigação dessas 200 mortes.

A Rede Latino-americana e Caribenha de Bioética (Redbioética) da Unesco pronunciou-se e declarou estarmos diante de "possível infração ética gravíssima no Brasil", em "um dos episódios mais graves e sérios de infração à

Machine Translated by Google

During the investigations, another fact came to the attention of this CPI. This is Official Letter 829/2021/CONEP/SECNS/MS, of September 3, 2021, of Conep of the Ministry of Health, in which its National Coordinator, Jorge Alves de Almeida Venâncio, informs the Federal Public Ministry of irregularities in the research on the use of the drug proxalutamide for the treatment of covid-19, under the responsibility of the doctor Flávio Adsuara Cadegiani, in city of Manaus.

The person responsible for the research made serious mistakes. In addition to changing the location of the study (it was to have been carried out in Brasília) and the number of participants authorized by Conep, did not present the terms of free and informed consent (ICF) of patients and included critically ill patients, which was not part of of the original authorization request, among other irregularities. more serious than this is the fact that, in an authorized study of 294 volunteer patients, who had the sample space unduly expanded to 645 patients in Amazonas, there were 200 deaths, a number that represents a high rate of serious adverse events. This unusually high number of study patient deaths, along with the lack of critical analysis that allows to know the *cause of death,* suggests that the deaths may have been caused by drug toxicity or by the procedures of the search. Still, the researcher did not interrupt the intervention. voluntarily. Conep determined the end of the study, but asked the Attorney General's Office General of the Republic to investigate these 200 deaths.

The Latin American and Caribbean Bioethics Network (Redbioética) of the UNESCO spoke out and declared that we are facing “a possible ethical violation very serious in Brazil”, in “one of the most serious and serious episodes of violation of

ética de pesquisas e de violação de direitos humanos dos participantes na história da América Latina, que envolve a morte suspeita de 200 indivíduos".[107]

Mais uma vez aqui vemos seres humanos tratados como cobaias, e, mesmo assim, também esse medicamento foi defendido publicamente pelo Presidente Jair Bolsonaro[108] [109] como parte do tratamento precoce da covid-19, de forma açodada e temerária.

6.3.8 Outros atores: o papel dos influenciadores digitais e do Conselho Federal de Medicina

6.3.8.1 O papel dos influenciadores digitais

O senhor Fabio Wajngarten, chefe da Secretaria Especial de Comunicação da Presidência da República, em seu depoimento à CPI, assegurou que o governo não subvencionou *sites* e influenciadores digitais ligados ao Presidente da República, via prestadoras de serviço, e que apoiadores do presidente nas redes sociais não receberam orientação para divulgar tratamento precoce e uso de medicamentos.

Perguntado se o depoente conhecia a agência Pública, respondeu que não conhecia. O depoente foi, então, confrontado com a informação das repórteres Giovana Fleck e Laís Martins de que influenciadores teriam recebido, por meio da agência Calia, um roteiro com alusões explícitas ao atendimento precoce, que constituía o cerne da campanha denominada "cuidados precoces". Os valores pagos somariam R$ 23 mil. Perguntado se confirmava o valor, respondeu que confirmava e justificou que a agência sugeriu a contratação de influenciadores porque possuíam muitos seguidores, o que traria maior

[107] https://www.dw.com/pt-br/unesco-v%C3%AA-poss%C3%ADvel-viola%C3%A7%C3%A3o-%C3%A9tica-grav%C3%ADssima-em-teste-com-proxalutamida/a-59472810. Acesso em 16/10/2021.
[108] Em 18/7/2021. Disponível em: https://youtu.be/Qw4GhM3hEUs. Acesso em 16/10/2021.
[109] Em 9/4/2021. Disponível em: https://youtu.be/uDsGXJXczGQ. Acesso em 16/10/2021.

Machine Translated by Google

ethics of research and the violation of human rights of participants in the history of Latin America, which involves the suspicious death of 200 individuals".107

Once again here we see human beings treated as guinea pigs, and, even so, this drug was also publicly defended by the President Jair Bolsonaro108 109 as part of the early treatment of covid-19, in a hasty and reckless way.

6.3.8 Other actors: the role of digital influencers and the Board Federal of Medicine

6.3.8.1 The role of digital influencers

Mr. Fabio Wajngarten, head of the Special Secretariat for Communication from the Presidency of the Republic, in its testimony to the CPI, assured that the government did not subsidize *websites* and digital influencers linked to the President of the Republic, via service providers, and that supporters of the president on social media did not receive guidance to disclose treatment early childhood and drug use.

Asked if the deponent knew the Agência Pública, he replied that did not know. The deponent was then confronted with information from the reporters Giovana Fleck and Laís Martins that influencers would have received, through the Calia agency, a script with explicit allusions to early care, which was at the heart of the campaign called "early care". The amounts paid would total R$ 23 thousand. Asked if it confirmed the value, replied that it confirmed and justified that the agency suggested hiring influencers because they had many followers, which would bring greater

---

[107] https://www.dw.com/pt-br/unesco-v%C3%AA-poss%C3%ADvel-viola%C3%A7%C3%A3o-%C3%A9tica grav%C3%ADssima-in-test-with-proxalutamide/a-59472810. Accessed on 10/16/2021.
[108] On 7/18/2021. Available at: https://youtu.be/Qw4GhM3hEUs. Accessed on 10/16/2021.
[109] On 4/9/2021. Available at: https://youtu.be/uDsGXJXczGQ. Accessed on 10/16/2021.