ENCUESTA AGRÍCOLA

"Primavera 2009"

Serie Encuestas
N° 284

Marzo, 2010

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

Tareas Preparatorias

José María Ferrari
Ilidio Méndez

Diseño Muestral

Camilo Saavedra

Relevamiento de información

Leonardo Arenare
Pablo Caratti
Ignacio Casares
Ilidio Méndez
José Antonio Méndez
Fernando Rincón

Crítica, digitación y validación de la información

Pablo Caratti
Ilidio Méndez
José Antonio Méndez
Adriana Ramilo
Carlos Ramos
Camilo Saavedra

Procesamiento de la información

Andrés Umpierres

Redacción del informe

José María Ferrari

Edición

Ana Grasso

.....

Visite nuestra página web: www.mgap.gub.uy

Índice

1. Introducción 1

2. Cultivos de invierno (año agrícola 2009/10) 2
   2.1 Resultados generales 2
   2.2 Problemas de calidad 3
   2.3 Superficie asociada con praderas 4
   2.4 Niveles de rendimiento 5
   2.5 Destino de las chacras de invierno 5

3. Agricultura de secano: aspectos estructurales 7
   3.1 Evolución de la superficie total y de chacra 7
   3.2 Productores que no siembran 8
   3.3 Tenencia de las tierras agrícolas 9

4. Cultivos de verano (año agrícola 2009/10) 9
   4.1 Intención de siembra 9
   4.2 Localización geográfica de las chacras de verano 11
   4.3 Patrón de cultivos 11

Apéndice Metodológico 13

Anexo I. Información según escala de tamaño 17
Anexo II. Estadísticas retrospectivas por cultivo 23
Anexo III. Niveles de rendimiento por cultivo 29
Anexo IV. Destino de las chacras por cultivo 33
Patrón de cultivos 36

……

1. INTRODUCCIÓN

La Encuesta Agrícola "Primavera 2009" fue realizada entre el 23 de noviembre y el 15 de diciembre de 2009 con el cometido de recabar información relacionada a los principales cultivos destinados a cosecha de grano seco en los siguientes aspectos:

- **Cultivos de invierno:** Área sembrada y pronósticos de producción para el año agrícola 2009/10.

- **Cultivos de verano:** Intención de siembra de cultivos sembrados con destino a grano seco para el mismo ciclo productivo.

La información de referencia fue obtenida mediante entrevistas personales a una muestra representativa de productores que siembran los cultivos investigados en la encuesta.

Además de los aspectos básicos relacionados con área y producción, se levantó información acerca de la *siembra de praderas asociadas* en cultivos de invierno y sobre el *uso posterior* de las chacras sembradas con cultivos de invierno, en apoyo a las actividades de investigación del INIA[1]. Por su parte, la constatación de la adopción generalizada de la siembra directa a nivel de la agricultura, determinó la no inclusión de la consulta respecto al método de siembra utilizado.

Los resultados de la encuesta se presentan en el cuerpo principal de este documento.

El **Capítulo 2** contiene información de carácter general referida a la zafra de cultivos de invierno e incluye además de los datos básicos de área y producción, información según niveles de productividad, siembras asociadas con pasturas, así como en relación al uso posterior de las chacras sembradas con cultivos de invierno. Se consultó a los productores respecto a la existencia de *problemas de calidad* derivados de las condiciones climáticas registradas en la última fase del ciclo de los cultivos de invierno.

En el **Capítulo 3** se analizan algunos aspectos de interés asociados al universo de productores agrícolas en el contexto actual.

Finalmente, en el **Capítulo 4** se presentan las estimaciones sobre la intención de siembra de cultivos de verano para la zafra 2009/10, la localización geográfica de las chacras y el "patrón de cultivos" que resulta de las áreas actuales.

El documento incluye además un **Apéndice Metodológico** que contiene una síntesis del diseño muestral, indicadores de precisión y niveles de confianza de las estimaciones de la encuesta para algunas de las principales variables; y **cuatro anexos**.

El **Anexo I** registra información abierta por estratos de tamaño, en tanto que el **Anexo II** contiene estadísticas retrospectivas sobre área y producción por cultivo para el último decenio. En el **Anexo III** se presenta información según niveles de productividad y el **Anexo IV** presenta información vinculada al destino de las chacras por cultivo y respecto al patrón de cultivos.

[1] En el marco del convenio establecido con INIA en apoyo al Programa Nacional de Cultivos.

Esta publicación, además de difundirse en forma impresa, está disponible para los usuarios en el sitio web del MGAP: www.mgap.gub.uy

2. CULTIVOS DE INVIERNO (Año agrícola 2009/10)

2.1. Resultados generales

La superficie sembrada con cultivos de invierno fue estimada en 729 mil hectáreas, ubicándose finalmente un 2,5% por encima de la intención de siembra reportada por los productores en la encuesta anterior, realizada en julio de 2009. La información correspondiente a la presente zafra se presenta en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Número de productores, superficie sembrada, superficie cosechable [(1)], producción y rendimiento, por cultivo. Año agrícola 2009/10.

Cultivo	Nº de productores	Superficie (miles ha)		Producción (miles t)	Rendimiento (kg/ha sembrada)
		Sembrada	Cosechable		
TOTAL		**728.630**	**722.403**		
Trigo	2.358	552.998	549.215	1.844.416	3.335
Cebada cervecera	930	140.890	140.573	464.071	3.294
Avena	1.710	33.438	31.497	52.425	1.568
Otros	17	1.305	1.119		

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[(1)] Comprende la superficie cosechada y por cosechar, deducidas las áreas perdidas.

La superficie sembrada con ***trigo*** fue estimada en 553 mil hectáreas, superando en casi 80 mil hectáreas la siembra de la campaña anterior. Para ubicar un antecedente de similar magnitud debemos retrotraernos al año 1966, oportunidad en la que dicho cereal registró 547 mil hectáreas sembradas.

Tanto la producción total estimada, que alcanzó a 1,84 millones de toneladas, como el rendimiento medio alcanzado de 3.335 kg/ha sembrada, constituyen un **récord histórico**[2] a nivel nacional.

Por su parte, la ***cebada cervecera***, con 141 mil hectáreas sembradas, se ubica un 8% por encima del área sembrada en la campaña pasada, constituyendo el máximo registrado en los últimos diez años. El rendimiento medio obtenido de 3.294 kg/ha supera en un 4% al obtenido el año pasado. Se trata de un rendimiento elevado en términos históricos, superado solamente por el obtenido en la zafra 2006/07.

Debe destacarse especialmente, que este cultivo, con 464 mil toneladas producidas en esta zafra, también registra un **récord absoluto**.

Finalmente, la superficie de ***avena*** para grano con 33 mil hectáreas sembradas, si bien más que duplicó el área registrada el año anterior, no alcanza los niveles de siembra de años anteriores.

En el momento de la encuesta, si bien ya se habían iniciado las tareas de cosecha, se apreciaban retrasos considerables para la época, originados por los excesos hídricos registrados en las últimas semanas.

[2] Hasta la fecha, la mayor cosecha de trigo data del año 1956, oportunidad en que se cosecharon 854 mil toneladas provenientes de 787 mil hectáreas. El rendimiento medio fue de 1.085 kg/ha. (Censo General Agropecuario-1956).

El avance global de la cosecha en ese momento, apenas alcanzaba al 14% de la superficie sembrada de invierno, habiéndose trillado el 13% del área de trigo y el 21% del área de cebada. Cabe destacar que los rendimientos esperados por los productores para las chacras pendientes de cosecha, eran algo inferiores a los registrados en las áreas ya trilladas.

La información retrospectiva sobre área sembrada, producción y rendimiento de los cultivos investigados por la encuesta correspondientes al último decenio se pueden analizar en el **Anexo II**.

2.2. Problemas de calidad

Las condiciones climáticas imperantes en la fase final del ciclo de los cultivos de invierno, han determinado problemas de calidad[3] y también de índole sanitario, asociados éstos últimos a la presencia de *fusarium*, en virtud de lo cual se entendió pertinente consultar a los productores.

Sobre esa base, se solicitó a los productores su opinión sobre la existencia de los problemas de referencia y la superficie afectada[4].

En el Cuadro 2 se presenta la información relacionada con el ***trigo***, estratificada por tamaño de chacra, o sea según la escala agrícola de las empresas.

Cuadro 2 .
Trigo: Número de productores con problemas de calidad y superficie afectada, según tamaño de chacra. Año Agrícola 2009/10.

Tamaño de chacra (ha)	Trigo (ha)	Productores con problemas de calidad		
		Nº	Sup. afectada (ha)	% del total
TOTAL	**552.998**	**468**	**69.741**	**12,6**
Menos de 20	2.317	11	91	3,9
De 20 a 50	8.054	37	665	8,3
De 50 a 100	12.789	83	2.605	20,4
De 100 a 200	23.488	90	4.954	21,1
De 200 a 300	22.791	48	4.261	18,7
De 300 a 500	43.002	71	8.981	20,9
De 500 a 1.000	76.368	52	12.091	15,8
De 1.000 a 2.000	77.660	47	9.015	11,6
Más de 2.000	286.529	27	27.077	9,4

Fuente: MGAP DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

Tal cual surge de los datos analizados, la superficie afectada en el caso del trigo, involucra al 20% de los productores y al 12,6% del total sembrado (unas 70 mil hectáreas). Se aprecian diferencias importantes entre estratos en cuanto a la magnitud del problema, destacándose una mayor incidencia relativa en los estratos intermedios.

Por su parte, la información correspondiente a la ***cebada cervecera*** se presenta en el Cuadro 3.

[3] Asociados a bajos valores de *falling number* y de *peso hectolítrico*.
[4] En tanto hay diferencias entre productores en el nivel de evaluación de las chacras, la información es orientativa.

Cuadro 3.
Cebada : Número de productores con problemas de calidad y superficie afectada, según tamaño de chacra. Año Agrícola 2009/10.

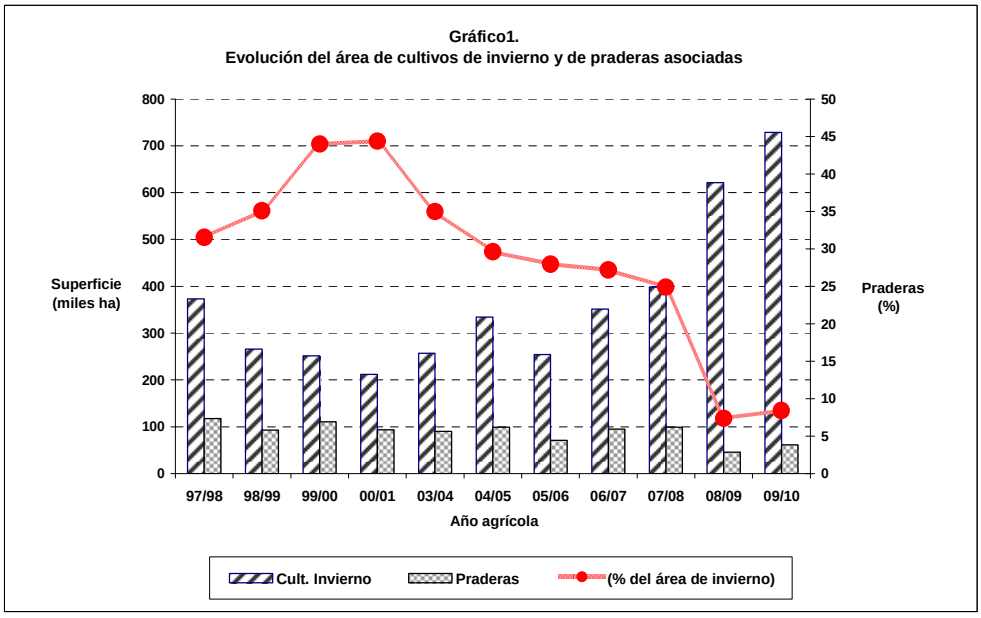
Tamaño de chacra (ha)	Cebada (ha)	Productores con problemas de calidad		
		Nº	Sup. afectada (ha)	% del total
TOTAL	**140.890**	**118**	**10.809**	**7,7**
Menos de 20	525	0	0	0,0
De 20 a 50	1.861	5	45	2,4
De 50 a 100	10.316	24	796	7,7
De 100 a 200	3.094	16	462	14,9
De 200 a 300	2.475	9	248	10,0
De 300 a 500	8.803	28	2.222	25,2
De 500 a 1.000	17.001	13	1.687	9,9
De 1.000 a 2.000	27.860	12	1.127	4,0
Más de 2.000	68.955	11	4.222	6,1

Fuente: MGAP DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

Para el caso de la cebada, los problemas alcanzan al 13% de los productores y en principio estarían afectadas unas 11 mil hectáreas (8% del área sembrada). Se reitera una mayor afectación relativa en los estratos intermedios con respecto al total sembrado en cada estrato.

2.3. Superficie asociada con praderas

La siembra de praderas plurianuales asociadas con cultivos de invierno, luego de la fuerte caída registrada el año pasado, muestra un leve incremento en la presente zafra 2009/10. Cabe recordar que los guarismos históricos correspondientes al último decenio, muestran que las siembras de pasturas asociadas se ubican en torno a las 100 mil hectáreas por año, con independencia del área de invierno (Gráfico 1).



La información recabada respecto a las siembras asociadas a cultivos de invierno para la zafra 2009/10, puede apreciarse en el Cuadro 4.

Cuadro 4.
Superficie sembrada total y asociada con praderas por cultivo.
Año agrícola 2009/10.

Cultivo	Superficie sembrada		
	Total (ha)	En forma asociada	
		ha	%
TOTAL	**728.630**	**61.350**	**8,4**
Trigo	552.998	50.721	9,2
Cebada cervecera	140.890	5.715	4,1
Avena	33.438	4.729	14,1
Otros	1.305	185	14,2

Fuente: MGAP DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

Cabe resaltar que para la zafra 2009/10, el 83% del área total de praderas implantadas con cultivos de invierno se siembran asociadas con trigo.

2.4. Niveles de rendimiento

Los rendimientos medios obtenidos en los cultivos de invierno de esta zafra se ubican en general dentro de los más altos del último decenio y el trigo en particular registra su **máximo histórico**.

Sin embargo, resulta de interés profundizar en el universo de productores, analizando posibles diferencias en rendimientos, para lo cual se establecen rangos de productividad o rendimiento por cultivo, información que se presenta en el **Anexo III**.

Los datos presentados permiten constatar que los mayores rendimientos están asociados a las mayores áreas de siembra, tal cual surge del tamaño promedio de siembra por cultivo. A su vez, dicho estrato concentra más del 80% de la producción de cada cultivo.

Considerando que fue una zafra caracterizada por buenos rendimientos, el promedio nacional de cada cultivo está determinado mayoritariamente por este grupo de productores, dada su elevada participación relativa en la producción total.

Las diferencias de este grupo respecto a los otros estratos, y en especial al de menor nivel de rendimiento, probablemente se deba a la incidencia agregada de otros factores como *tipo de tierras, nivel de tecnología, disponibilidad de maquinaria, gestión empresarial*, etc. aspectos que puede interesar analizar a futuro.

2.5. Destino de las chacras de invierno

En el contexto actual, el disponer de información suministrada por los propios productores respecto al uso posterior de las chacras de invierno, brinda una aproximación a cómo se está planificando la actividad agrícola en el corto plazo.

Analizando el **destino** de los rastrojos de invierno -entendiéndose por tal, el uso inmediato posterior a la cosecha- se observa que el 81% de las chacras pasará a cultivos de verano mediante siembras de segunda y que un 4% adicional del área agrícola se traslada para cultivos de invierno 2010 (Cuadro 5).

Esto implica que en el corto plazo más del 85% del área continúa bajo cultivo, aspecto que tiene como contrapartida que apenas un 8% de tierras entran en la fase pastoril como praderas, dando la pauta del uso agrícola intensivo a que están siendo sometidas las chacras[5].

Cuadro 5.

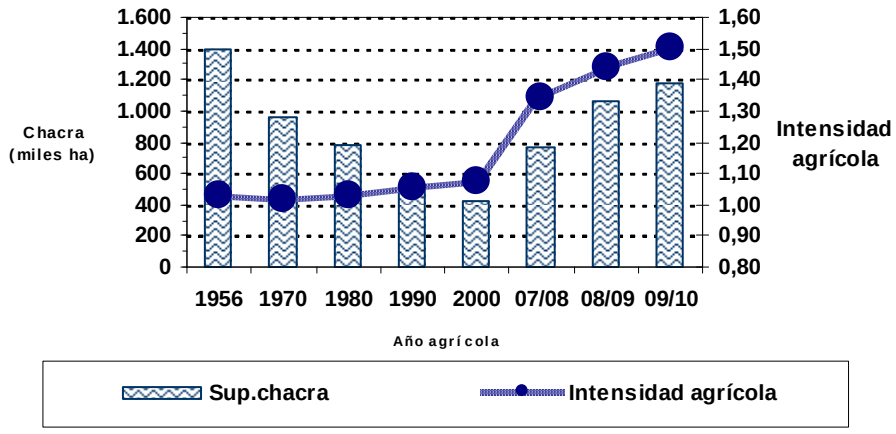
Cultivos de invierno: Superficie sembrada según destino de la chacra. Año agrícola 2009/10.

Destino	Superficie sembrada	
	ha	%
TOTAL	**728.630**	**100,0**
Cultivos de verano 2009/10	593.132	81,4
Barbecho para invierno 2010	32.287	4,4
Praderas plurianuales[1/]	61.374	8,4
Cultivos forrajeros anuales	17.813	2,4
Otro	7.435	1,0
Desconocido [2/]	16.590	2,3

Fuente: MGAP DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[1/] Se refiere a praderas asociadas con cultivos de invierno.
[2/] Por entrega de campo a otro productor.

Esta situación, no hace más que reafirmar la tendencia descrita por DIEA en trabajos anteriores respecto a una creciente *intensificación agrícola*[6] de la superficie de chacra en los últimos años, aspecto que puede visualizarse en el Gráfico 2.

Gráfico 2.
Evolución de la superficie de chacra e intensidad agrícola.



[5] La superficie de chacra se calcula a partir de: Cultivos invierno + (Cultivos Verano – Siembras de 2ª).
[6] El Indicador de Intensificación surge del cociente: (Cultivos de Invierno + Verano) **/** Superficie de chacra

Cabe señalar la falta de información sobre el uso posterior de 17 mil hectáreas (2,3% del área de invierno) debido a que son tierras arrendadas o en aparcería que una vez finalizada la cosecha fueron reintegradas a sus dueños.

Por último, en el **Anexo IV** se presenta información complementaria que ilustra sobre posibles diferencias en el uso posterior de las chacras según cultivos, al igual que respecto a los perfiles de asociación de cultivos de invierno con el resto de los cultivos de secano.

3. AGRICULTURA DE SECANO: Aspectos estructurales

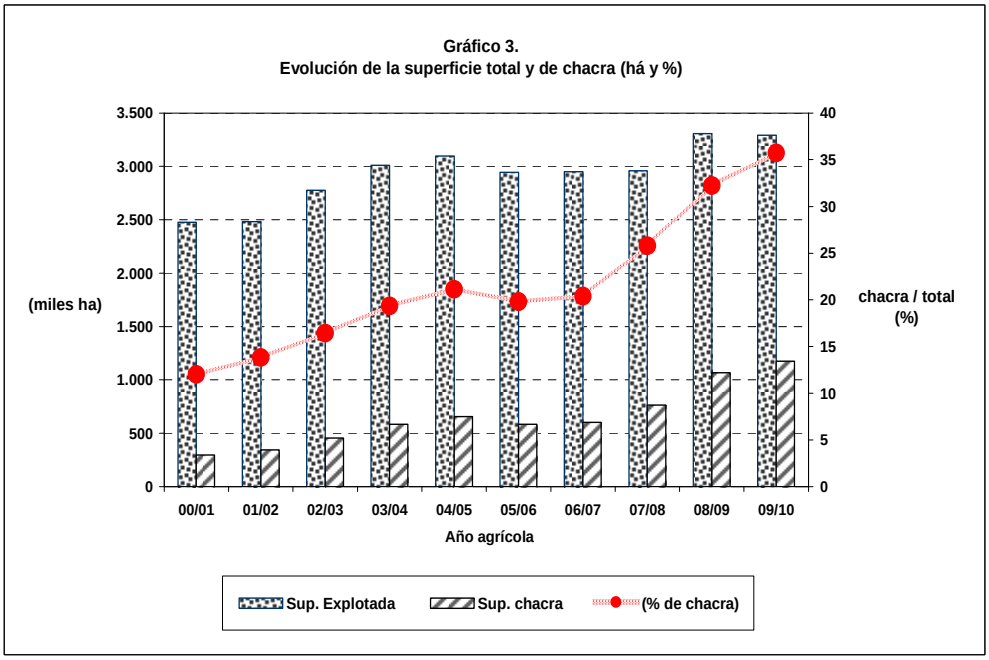
El análisis retrospectivo de la información estadística generada brinda elementos que contribuyen a una mejor comprensión del crecimiento agrícola operado en el país en los últimos años. En ese contexto, cobra particular relevancia el seguimiento de algunas *variables claves* asociadas a la estructura agraria de la agricultura a través de los datos recogidos en las encuestas periódicas que realiza DIEA.

3.1. Evolución de la superficie total y de chacra

La superficie total explotada por el universo de empresas bajo análisis asciende a casi 3.3 millones de hectáreas en la zafra 2009/10, situación similar a la registrada un año atrás, en tanto la superficie de chacra se incrementa en unas 110 mil hectáreas, lo cual confirma una mayor intensificación en el uso de las chacras.

La evolución de ambas variables se presenta en el Gráfico 3.

Gráfico 3.
Evolución de la superficie total y de chacra (há y %)



3.2. Productores que no siembran

Se entendió relevante cuantificar el número de productores que no siembran y el área que detentan a fin de "sincerar" la situación actual de la agricultura de secano, información que se presenta en el Cuadro 6.

Cuadro 6.
Número de productores, superficie total y de chaca, según presencia o no de chacra.
Año agrícola 2009/10.

Concepto	Productores (Nº)	Superficie		
		Total (miles ha)	De chacra	
			miles ha	%
TOTAL	**7.567**	**3.293.048**	**1.176.632**	**35,7**
Con chacra	4.882	2.836.080	1.176.632	41,5
Sin chacra	2.685	456.968	**--**	**--**

Fuente: MGAP DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

En primer término, surge que actualmente existen 4.900 productores que efectivamente realizan agricultura, los cuales cuentan con 2,8 millones de hectáreas de superficie total y donde la agricultura ocupa el 42% del área total.

Por su parte, un 35% de los productores que hacían agricultura en oportunidad del Censo 2000 actualmente han dejado de sembrar. De ello se desprende que las casi 460 mil hectáreas que ellos explotan son destinadas a otros rubros agropecuarios, aspecto que ya fue investigado en oportunidades anteriores.

En ese contexto se les consultó respecto a si actualmente tenían tierras cedidas a terceros para agricultura y en caso afirmativo, bajo qué forma de tenencia (Cuadro 7).

Cuadro 7.
Productores sin chacra, que ceden tierras a terceros para agricultura, por forma de tenencia, según estrato de superficie total. Año agrícola 2009/10.

Estratos de superficie total	Productores (Nº)	Área cedida para agricultura, por forma de tenencia (ha)			
		Total	Arrendamiento	Medianería	Otras formas
TOTAL	**2.685**	**108.184**	**82.478**	**24.819**	**887**
Menos de 50 ha	1.368	5.315	4.407	908	0
De 50 a 100 ha	357	5.490	5.120	370	0
De 100 a 300 ha	563	18.190	13.081	4.754	355
De 300 a 500 ha	185	8.497	4.726	3.239	532
De 500 a 1.000 ha	144	35.679	24.290	11.389	0
Más de 1.000 ha	67	35.013	30.854	4.159	0

Fuente: MGAP DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

Pudo constatarse que dichos productores sin chacras propias tienen cedidas prácticamente 110 mil hectáreas a otros agricultores. A su vez, la tenencia predominante es el arrendamiento, situación que se corresponde con la forma en que se ha sustentado el crecimiento del área agrícola en los últimos años.

3.3. Tenencia de las tierras agrícolas

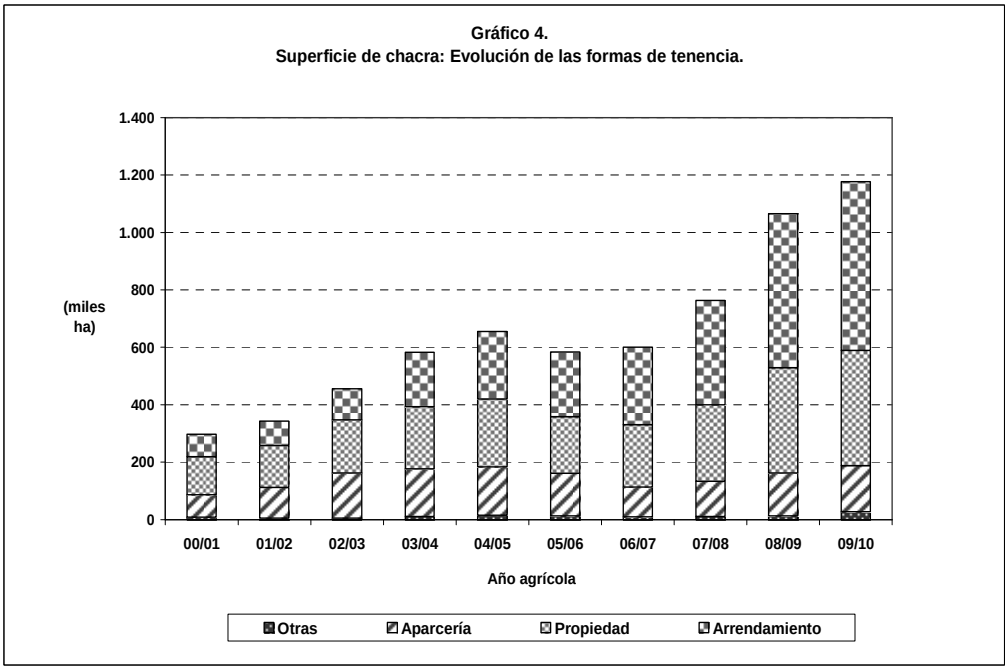
Tal cual surge de los trabajos de DIEA vinculados al mercado de tierras, los últimos años se han caracterizado por una dinámica nunca antes registrada en el país en cuanto al número de operaciones de compraventa y arrendamientos, a la cantidad de hectáreas totales involucradas en dichas transacciones y a los correspondientes valores alcanzados por la tierra.

En ese escenario se asiste a un crecimiento explosivo de la agricultura de secano con una clara predominancia del área de cultivos de verano, dentro de la cual la soja es el exponente mayoritario.

Tal cual surge del Anexo I - Cuadro 2, el 66% de la agricultura se realiza actualmente en tierras ajenas, siendo el *arrendamiento* la tenencia predominante en el último tiempo, concentrando actualmente el 50% del total del área destinada a chacra.

A efectos de brindar una perspectiva de mediano plazo, el Gráfico 4 presenta la evolución que han registrado las distintas formas de tenencia dentro de la superficie de chacra.

Gráfico 4.
Superficie de chacra: Evolución de las formas de tenencia.



4. CULTIVOS DE VERANO (Año agrícola 2009/10)

4.1. Intención de siembra

La intención de siembra de cultivos de verano para la presente zafra fue estimada en **1.041 mil hectáreas**, mostrando un nuevo incremento del 21% en el área de cultivos investigados por la encuesta, con destino a grano seco. En caso de materializarse dicha intención, la presente campaña estival estaría superando en 180 mil hectáreas a la zafra anterior (Cuadro 8).

Cuadro 8.
Número de productores e intención de siembra de cultivos de verano, por cultivo.
Año agrícola 2009/10.

Cultivo	Nº de productores	Superficie		
		Total a sembrar (ha)	Sembrada a la fecha de la encuesta	
			ha	%
TOTAL		**1.041.157**	**327.923**	**31,5**
Soja (total)		**859.444**	**247.632**	**28,8**
De primera	796	339.363	238.787	70.4
De segunda	1.117	520.081	8.845	1,7
Maíz (total)		**108.727**	**57.727**	**53,1**
De primera	2.526	71.063	57.527	81,0
De segunda	244	37.664	200	0,5
Sorgo (total)		**60.788**	**18.804**	**30,9**
De primera	429	32.034	18.704	58,4
De segunda	261	28.753	100	0,3
Girasol (total)		**12.199**	**3.760**	**30,8**
De primera	47	5.565	3.760	67,6
De segunda	53	6.634	0	0

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

La **soja** continúa en un proceso de expansión ininterrumpida iniciado en la zafra 2000/01, con un nuevo incremento de área del 40% con respecto a la zafra pasada. De esta forma mantiene su carácter de cultivo predominante, concentrando en esta zafra el 83% del área a sembrarse de verano.

En caso de concretarse las 859 mil hectáreas previstas para esta campaña se estaría frente un nuevo récord histórico de esta oleaginosa.

En relación a la intención de siembra de los *granos forrajeros* para producción de grano seco[7] el área a sembrarse con **maíz** aumenta un 24% en relación a la campaña anterior, lo cual determina que el área crezca en forma ininterrumpida por cuarto año consecutivo, alcanzando de esta forma el máximo absoluto del último decenio.

Por su parte, el **sorgo granífero** registraría una leve disminución del 12% con respecto al año pasado (unas 7 mil hectáreas).

Por último, el **girasol** muestra una abrupta caída en la intención de siembra, alcanzando apenas a 12 mil hectáreas, determinando que dicha área represente apenas el 22% de la siembra correspondiente a la zafra anterior. De confirmarse estas cifras, estaríamos frente a un *mínimo histórico*[8] de esta oleaginosa.

Cabe destacar que al momento de la encuesta apenas se habían sembrado 328 mil hectáreas -o sea algo menos de la tercera parte de la intención total- en virtud de las dificultades que generaron las condiciones climáticas registradas a fines de primavera.

Los excesos hídricos generaron no sólo diferimientos en las siembras de verano de primera, sino también retrasos importantes en la mayoría de las siembras de segunda, debido a las dificultades surgidas en la cosecha de los cultivos de invierno previos.

[7] Por tanto, no se incluyen aquellas áreas destinadas a silos de grano húmedo o planta entera.
[8] El área correspondiente a esta zafra constituye el menor valor registrado desde al año 1950.

4.2. Localización geográfica de las chacras de verano

Frente al aumento en la intención de siembra de verano, se procedió a relevar la ubicación geográfica de las chacras de verano a fin de poder cuantificar posibles expansiones fuera de la zona tradicional así como su magnitud.

A tal efecto se ha diseñado un módulo específico donde se solicita a cada productor la superficie sembrada por departamento, obteniéndose de esta forma la distribución de las chacras de verano. La información correspondiente a esta zafra se presenta en el Cuadro 9.

Cuadro 9.
Cultivos de verano: intención de siembra, por departamento.
Año agrícola 2009/10.

Departamento	Intención de siembra		
	ha	%	% acumulado
TOTAL	**1.041.157**	**100,0**	
Soriano	298.586	28,7	
Río Negro	158.520	15,2	
Paysandú	117.883	11,3	
Colonia	111.583	10,7	**87,7**
Flores	77.589	7,5	
Durazno	70.270	6,7	
San José	44.322	4,3	
Florida	33.987	3,3	
Tacuarembó	30.006	2,9	
Cerro Largo	20.012	1,9	**95,7**
Rivera	17.837	1,7	
Rocha	16.238	1,6	
Treinta y Tres	13.845	1,3	
Lavalleja	9.913	1,0	
Salto	9.760	0,9	**100,0**
Canelones	5.415	0,5	
Maldonado	2.892	0,3	
Artigas	2.500	0,2	

Fuente: MGAP DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

Tal cual se desprende de la información presentada, los incrementos en el área de cultivos de verano -al igual que en años anteriores- continúan localizándose fundamentalmente dentro de la tradicional zona agrícola del Litoral Oeste del país y departamentos vecinos. Dicho grupo concentra sistemáticamente entre el 85-90% de la superficie total de verano.

4.2. Patrón de cultivos

En base a los resultados definitivos correspondientes a la zafra de invierno 2009/10 ya finalizada y con los datos sobre intención de siembra de verano 2009/10 recogidos en esta encuesta, el *patrón de cultivos*[9] quedaría estructurado en principio como sigue:

[9] El ordenamiento se realiza en orden decreciente en función del área sembrada por cultivo.

Soja > Trigo > Cebada > Maíz > Sorgo > Avena > Girasol

Cabe destacar que de acuerdo al diferimiento constatado en las siembras de verano al momento de la encuesta debido al exceso de lluvias -tal cual fue explicitado- la DIEA se planteó la posibilidad de realizar un monitoreo de verano, con el objetivo de evaluar el grado de cumplimiento de la intención de siembra manifestada por los productores así como el estado de los cultivos.

Algunas consultas realizadas a mediados de enero 2010 a informantes calificados, permitieron constatar que la ocurrencia de un "afloje" en las lluvias permitieron prácticamente cumplir con la intención manifestada al momento de la encuesta.

Sin perjuicio de ello, las áreas de verano efectivamente sembradas y cosechadas, con destino a grano seco, van a ser determinadas en la próxima Encuesta Agrícola "Invierno 2010".

APÉNDICE METODOLÓGICO

APÉNDICE METODOLÓGICO

En la *Encuesta Agrícola "Primavera 2009"* se encuestaron 839 productores, cuyas explotaciones constituyen una muestra representativa del universo donde se producen los cultivos que se investigan.

La muestra fue seleccionada utilizando como marco de muestreo al Censo General Agropecuario 2000. A partir de los datos del Censo, se definió un núcleo de aproximadamente 7.400 explotaciones agropecuarias que constituyen el "Universo Objetivo" (UO) original de la encuesta.

Las explotaciones del UO fueron estratificadas de acuerdo a criterios específicos de área sembrada y producción de los cultivos que se investigan en la encuesta, definiéndose de esa manera cuatro estratos, incluyendo un "Estrato de Inclusión Forzosa" (EIF). Pertenecen al EIF las explotaciones que cumplían en el año censal con una o más de las siguientes condiciones:

- 800 hectáreas o más de superficie de cultivos (sumando las áreas de todos los cultivos investigados en la encuesta)
- 500 hectáreas o más de trigo
- 400 hectáreas o más de cebada cervecera
- 200 hectáreas o más de avena
- 200 hectáreas o más de maíz
- 300 hectáreas o más de girasol de "primera"
- 300 hectáreas o más de girasol de "segunda"
- 200 hectáreas o más de sorgo granífero
- 200 hectáreas o más de soja

La construcción de los restantes tres estratos fue realizada clasificando las explotaciones no pertenecientes al EIF de acuerdo a la regla de Dalenius-Hodges, utilizando como variable de clasificación la superficie de chacra. Posteriormente, en función de las pruebas realizadas, se realizaron ajustes en la definición de estos tres estratos a efectos de mejorar la precisión de las estimaciones para algunos cultivos individuales.

Todas las explotaciones pertenecientes al EIF fueron seleccionadas para ser encuestadas. Para los tres estratos aleatorios se realizó la asignación de casos siguiendo el criterio de asignación óptima de Neyman y, posteriormente, dentro de cada uno de ellos se seleccionaron las explotaciones a encuestar mediante muestreo aleatorio simple.

A partir del año agrícola 2003/04 y a raíz de la considerable expansión registrada en el área agrícola, el panel original de informantes fue ampliado con productores que se incorporaron a la actividad agrícola después de la realización del censo. Este surgimiento de nuevos agricultores se produce tanto por incorporación de productores de otros rubros a la agricultura como por aparición de productores que no existían en el año censal y que, por consiguiente, no integraban el UO original de la encuesta.

El panel complementario está constituido actualmente por 177 productores, los que a efectos de la encuesta son tratados como un segundo estrato de inclusión forzosa.

Los datos de la encuesta se recaban en entrevistas con los productores, aplicando un cuestionario diseñado a esos efectos. La información levantada en el campo es posteriormente expandida para obtener estimaciones para el total del UO, que son los resultados que se presentan en esta publicación.

Los resultados de la encuesta son estimaciones, no valores exactos. Por consiguiente, deben ser utilizados teniendo en cuenta los indicadores de precisión y los niveles de confianza de los mismos. Estos indicadores se presentan en el cuadro 1 para algunas de las principales variables investigadas.

Cuadro 1. Superficie de chacra, superficie y producción de trigo y de cebada cervecera. Indicadores de precisión y niveles de confianza de las estimaciones de la Encuesta Agrícola *"Primavera 2009"*

Concepto	Estimación puntual	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)
		Extremo superior	Extremo inferior	
Superficie de chacra (miles de ha)	1.177	1.250	1.103	3,18
Superficie de trigo (miles de ha)	553	583	523	2,73
Producción de trigo (miles de ton)	1.844	1.942	1.746	2,71
Superficie de cebada cervecera (miles de ha)	141	160	122	6,92
Producción de cebada cervecera (miles de ton)	464	522	406	6,41
Intención de siembra de cultivos de verano (miles de ha)	1.041	1.109	973	3,35

Fuente: MGAP – DIEA.

El indicador de precisión normalmente utilizado es el coeficiente de variación de las estimaciones. En todos los casos, los valores calculados resultan satisfactorios para los usos normales de información de esta naturaleza.

Las estimaciones deben asimismo manejarse teniendo en cuenta sus niveles de confianza. En este caso, por ejemplo, puede afirmarse con un 95% de certeza que la superficie de chacra, estimada en 1.177 mil hectáreas, está situada entre 1.250 y 1.103 mil hectáreas.

Para algunas variables la encuesta recoge escasas observaciones. En esos casos, el nivel de precisión de las estimaciones será menor.

ANEXO I

Información según escala de tamaño

ANEXO I

INFORMACIÓN SEGÚN ESCALA DE TAMAÑO

Cuadro 1. Número de productores, superficie explotada, superficie de chacra y chacra promedio, según tamaño de chacra. Año agrícola 2009/10

Tamaño de chacra	Nº de productores	Superficie			Chacra Promedio (ha)
		Explotada (ha)	De chacra		
			ha	%	
TOTAL	**7.567**	**3.293.048**	**1.176.632**	**35,7**	**155**
Sin chacra	*2.685*	*456.968*	-	-	-
Con chacra	***4.882***	***2.836.080***	***1.176.632***	***41,5***	***241***
Menos de 20	2.793	148.697	10.681	7,2	4
De 20 a 50	536	519.675	20.116	3,9	38
De 50 a 100	510	162.969	38.308	23,5	75
De 100 a 200	285	161.427	40.034	24,8	140
De 200 a 300	139	175.259	35.908	20,5	258
De 300 a 500	195	169.318	72.937	43,1	374
De 500 a 1.000	212	342.551	150.905	44,1	710
De 1.000 a 2.000	119	283.119	161.823	57,2	1.361
Más de 2.000	92	873.064	645.920	74,0	7.000

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola “Primavera 2009”.

Cuadro 2. Superficie de chacra por régimen de tenencia, según tamaño de chacra. Año agrícola 2009/10

Tamaño de Chacra	Superficie de chacra (miles de ha)				
	Total	Régimen de tenencia			
		Propiedad	Arrendamiento	Aparcería	Otros
TOTAL	**1.176.632**	**401.671**	**586.825**	**160.058**	**28.078**
Menos de 20	10.681	7.849	2.818	15	0
De 20 a 50	20.116	15.229	4.338	548	0
De 50 a 100	38.308	14.710	19.825	4.313	0
De 100 a 200	40.034	23.704	13.304	3.001	24
De 200 a 300	35.908	19.845	12.345	3.717	0
De 300 a 500	72.937	34.555	24.917	12.389	1.076
De 500 a 1.000	150.905	88.674	48.961	13.145	124
De 1.000 a 2.000	161.823	56.475	57.263	44.297	3.789
Más de 2.000	645.920	140.630	403.593	78.632	23.065

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola “Primavera 2009”.

Cuadro 3. **Trigo:** Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de chacra. Año agrícola 2009/10

Tamaño de chacra	Nº de productores	Superficie sembrada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (kg./ha sembrada)
Total	**2.358**	**552.998**	**1.844.416**	**3.335**
Menos de 20	698	2.317	4.389	1.894
De 20 a 50	314	8.054	19.581	2.431
De 50 a 100	352	12.789	30.909	2.417
De 100 a 200	260	23.488	64.609	2.751
De 200 a 300	131	22.791	68.649	3.012
De 300 a 500	187	43.002	130.928	3.045
De 500 a 1.000	205	76.368	243.994	3.195
De 1.000 a 2.000	118	77.660	258.877	3.333
Más de 2.000	92	286.529	1.022.480	3.569

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

Cuadro 4**. Cebada Cervecera**. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de chacra. Año agrícola 2009/10.

Tamaño de chacra	Nº de productores	Superficie sembrada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (kg./ha sembrada)
Total	**930**	**140.890**	**464.071**	**3.294**
Menos de 20	133	525	1.073	2.043
De 20 a 50	152	1.861	5.010	2.692
De 50 a 100	190	10.316	29.913	2.900
De 100 a 200	75	3.094	8.955	2.895
De 200 a 300	36	2.475	6.800	2.748
De 300 a 500	96	8.803	26.178	2.974
De 500 a 1.000	96	17.001	53.712	3.159
De 1.000 a 2.000	89	27.860	92.384	3.316
Más de 2.000	63	68.955	240.046	3.481

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".

Cuadro 5**. Avena**. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de chacra. Año agrícola 2009/10

Tamaño de chacra	Nº de productores	Superficie sembrada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (kg./ha sembrada)
Total	**1.710**	**33.438**	**52.425**	**1.568**
Menos de 20	885	3.497	5.089	1.455
De 20 a 50	158	2.581	3.234	1.253
De 50 a 100	274	6.463	12.875	1.992
De 100 a 200	141	4.116	5.568	1.353
De 200 a 300	57	1.585	2.133	1.346
De 300 a 500	70	3.702	5.517	1.490
De 500 a 1.000	68	3.607	5.803	1.609
De 1.000 a 2.000	31	3.555	5.657	1.591
Más de 2.000	28	4.331	6.549	1.512

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola “Primavera 2009”.

ANEXO II

Estadísticas retrospectivas por cultivo

ANEXO II

ESTADISTICAS RETROSPECTIVAS POR CULTIVO

Cuadro 1. TRIGO
Estadísticas retrospectivas de área sembrada, producción y rendimiento,
para los ejercicios agrícolas 2000/01 a 2009/10

Año	Área sembrada		Producción		Rendimiento	
	(miles ha)	Prom.[(1)] = 100	(miles t)	Prom.[(1)] = 100	(kg/ha)	Prom.[(1)] = 100
2000/01	128,0	55,5	324,4	49,9	2.534	90,0
2001/02	125,0	54,2	143,6	22,1	1.149	40,8
2002/03	137,1	59,4	205,8	31,7	1.501	53,3
2003/04	117,7	51,0	326,0	50,2	2.770	98,4
2004/05	179,3	77,7	532,6	82,0	2.970	105,5
2005/06	153,5	66,5	454,1	69,9	2.958	105,1
2006/07	193,4	83,8	611,2	94,1	3.160	112,3
2007/08	245,3	106,3	697,1	107,3	2.842	101,0
2008/09	475,5	206,0	1.356,6	208,8	2.853	101,4
2009/10	553,0	239,6	1.844,4	283,9	3.335	118,5

Fuente: MGAP-DIEA
(1) Corresponde al promedio del último decenio.

Cuadro 2. CEBADA CERVECERA
Estadísticas retrospectivas de área sembrada, producción y rendimiento,
para los ejercicios agrícolas 2000/01 a 2009/10

Año	Área sembrada		Producción		Rendimiento	
	Miles ha	Prom.[(1)] = 100	Miles t	Prom.[(1)] = 100	kg/ha	Prom.[(1)] = 100
2000/01	88,6	74,5	213,9	69,1	2.414	92,7
2001/02	129,0	108,5	117,7	38,0	912	35,0
2002/03	102,8	86,4	176,9	57,1	1.721	66,1
2003/04	117,7	99,0	323,7	104,5	2.750	105,6
2004/05	136,6	114,9	406,5	131,3	2.976	114,3
2005/06	78,1	65,7	242,3	78,2	3.102	119,1
2006/07	127,5	107,2	432,1	139,5	3.389	130,1
2007/08	138,2	116,2	310,2	100,2	2.245	86,2
2008/09	129,9	109,2	409,5	132,2	3.152	121,1
2009/10	140,9	118,5	464,1	149,9	3.294	126,5

Fuente: MGAP-DIEA
(1) Corresponde al promedio del último decenio

Cuadro 3. SOJA
Estadísticas retrospectivas de área sembrada, producción y rendimiento,
para los ejercicios agrícolas 1999/00 a 2008/09

Año	Área sembrada		Producción		Rendimiento	
	Miles ha	Prom.[(1)] = 100	Miles t	Prom.[(1)] = 100	kg/ha	Prom.[(1)] = 100
1999/00	8,9	3,8	6,8	1,6	764	41,6
2000/01	12,0	5,1	27,6	6,3	2.300	125,2
2001/02	28,9	12,2	66,7	15,3	2.308	125,6
2002/03	78,9	33,3	183,0	42,0	2.319	126,2
2003/04	247,1	104,3	377,0	86,6	1.526	83,0
2004/05	278,0	117,3	478,0	109,8	1.719	93,6
2005/06	309,1	130,5	631,9	145,2	2.044	111,3
2006/07	366,5	154,7	779,9	179,2	2.128	115,8
2007/08	461,9	195,0	772,9	177,6	1.673	91,1
2008/09	577,8	243,9	1.028,6	236,3	1.780	96,9
2009/10 [(2)]	859,4	362,8				

Fuente: MGAP-DIEA
[(1)] Corresponde al promedio del último decenio
[(2)] Intención de siembra

Cuadro 4. MAIZ
Estadísticas retrospectivas de área sembrada, producción y rendimiento,
para los ejercicios agrícolas 1999/00 a 2008/09

Año	Área sembrada		Producción		Rendimiento	
	Miles ha	Prom.[(1)] = 100	Miles t	Prom.[(1)] = 100	kg/ha	Prom.[(1)] = 100
1999/00	42,3	73,9	64,7	28,2	1.530	38,2
2000/01	61,5	107,4	266,8	116,3	4.338	108,2
2001/02	48,7	85,1	163,4	71,2	3.355	83,7
2002/03	38,9	67,9	178,5	77,8	4.589	114,5
2003/04	44,9	78,4	223,0	97,2	4.967	123,9
2004/05	60,6	105,8	251,0	109,4	4.142	103,3
2005/06	49,0	85,6	205,0	89,3	4.184	104,4
2006/07	58,7	102,4	337,8	147,2	5.757	143,6
2007/08	80,6	140,7	334,7	145,9	4.155	103,7
2008/09	87,5	152,8	269,8	117,6	3.085	77,0
2009/10 [(2)]	108,7	189,9				

Fuente: MGAP-DIEA
[(1)] Corresponde al promedio del último decenio
[(2)] Intención de siembra

Cuadro 5. SORGO
Estadísticas retrospectivas de área sembrada, producción y rendimiento,
para los ejercicios agrícolas 1999/00 a 2008/09

Año	Área sembrada		Producción		Rendimiento	
	Miles ha	Prom.(1) = 100	Miles t	Prom.(1) = 100	kg/ha	Prom.(1) = 100
1999/00	12,4	43,8	19,9	17,5	1.605	39,9
2000/01	35,1	124,0	142,6	125,2	4.063	101,0
2001/02	19,3	68,2	61,9	54,4	3.207	79,7
2002/03	14,8	52,3	60,2	52,9	4.068	101,1
2003/04	18,0	63,6	69,7	61,2	3.872	96,3
2004/05	19,0	67,3	84,7	74,4	4.450	110,6
2005/06	15,8	56,0	61,3	53,8	3.871	96,2
2006/07	42,8	151,3	162,8	143,0	3.800	94,5
2007/08	37,7	133,2	151,2	132,8	4.012	99,7
2008/09	68,1	240,4	324,2	284,8	4.764	118,4
2009/10 (2)	60,8	214,8				

Fuente: MGAP-DIEA
(1) Corresponde al promedio del último decenio
(2) Intención de siembra

Cuadro 6. GIRASOL
Estadísticas retrospectivas de área sembrada, producción y rendimiento,
para los ejercicios agrícolas 1999/00 a 2008/09

Año	Área sembrada		Producción		Rendimiento	
	Miles ha	Prom.(1) = 100	Miles t	Prom.(1) = 100	kg/ha	Prom.(1) = 100
1999/00	50,2	62,9	33,3	32,3	663	51,3
2000/01	48,1	60,3	57,1	55,4	1.187	91,9
2001/02	108,5	136,0	150,3	145,8	1.385	107,2
2002/03	176,0	220,6	234,0	227,0	1.330	102,9
2003/04	110,6	138,6	177,0	171,7	1.600	123,9
2004/05	118,0	147,9	150,5	146,0	1.275	98,7
2005/06	58,8	73,7	80,6	78,2	1.371	106,1
2006/07	38,5	48,2	43,1	41,8	1.120	86,7
2007/08	34,0	42,7	54,2	52,6	1.594	123,4
2008/09	55,1	69,1	50,6	49,1	918	71,1
2009/10 (2)	12,2	15,3				

Fuente: MGAP-DIEA
(1) Corresponde al promedio del último decenio.
(2) Intención de siembra.

ANEXO III

Niveles de rendimiento por cultivo

ANEXO III

NIVELES DE RENDIMIENTO POR CULTIVO

Cuadro 1. **Trigo**: Número de productores, superficie sembrada, superficie cosechada, producción y rendimiento, según niveles de rendimiento. Año agrícola 2009/10.

Nivel de rendimiento (kg/ha sembrada)	Productores		Superficie sembrada		Producción		Rendimiento	
	Número	%	Miles de ha	Promedio (ha)	Miles de t	(%)	kg/ha sembrada	Promedio = 100
Total	**2.358**	**100,0**	**553,0**	**235**	**1.844,4**	**100,0**	**3.335**	**100**
Más de 3.000	883	37,4	446,3	505	1.598,9	86,7	3.583	107
De 2.500 a 3.000	355	15,1	64,2	181	171,0	9,3	2.664	80
Menos de 2.500	1.119	47,5	42,5	38	74,5	4,0	1.753	53

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola “Primavera 2009”.

Cuadro 2. **Cebada Cervecera**: Número de productores, superficie sembrada, superficie cosechada, producción y rendimiento, según niveles de rendimiento. Año agrícola 2009/10.

Nivel de rendimiento (kg/ha sembrada)	Productores		Superficie sembrada		Producción		Rendimiento	
	Número	%	Miles de ha	Promedio (ha)	Miles de t	(%)	kg/ha sembrada	Promedio = 100
Total	**930**	**100,0**	**140,9**	**152**	**464,1**	**100,0**	**3.294**	**100**
Más de 3.000	560	60,2	116,8	209	406,2	87,5	3.478	106
De 2.500 a 3.000	80	8,6	13,1	165	36,1	7,8	2.740	83
Menos de 2.500	290	31,2	11,0	38	21,8	4,7	1.993	61

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola “Primavera 2009”.

Cuadro 3**.** **Avena**: Número de productores, superficie sembrada, superficie cosechada, producción y rendimiento, según niveles de rendimiento. Año agrícola 2009/10.

Nivel de rendimiento (kg/ha sembrada)	Productores		Superficie sembrada		Producción		Rendimiento	
	Número	%	Miles de ha	Promedio (ha)	Miles de t	(%)	kg/ha sembrada	Promedio = 100
Total	**1.710**	**100,0**	**33,4**	**20**	**52,4**	**100,0**	**1.568**	**100**
Más de 1.500	924	54,0	21,2	23	41,6	79,4	1.961	125
De 1.000 a 1.500	658	38,5	8,1	12	8,9	17,0	1.093	70

Menos de 1.000	128	7,5	4,1	32	1,9	3,6	471	30

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola “Primavera 2009”.

ANEXO IV

- **Destino de las chacras por cultivo**

- **Patrón de cultivos**

ANEXO IV

• DESTINO DE LAS CHACRAS POR CULTIVO

Cuadro 1. **Trigo:** Superficie sembrada por destino de la chacra.
Año agrícola 2009/10

Destino de la chacra	Superficie sembrada	
	Miles de ha	%
Total	**552.998**	**100,0**
Cultivos de verano 2009/10	452.462	81,8
Barbecho para invierno 2010	21.696	3,9
Praderas plurianuales [1/]	50.745	9,2
Cultivos forrajeros anuales	10.626	1,9
Otro	6.326	1,1
Desconocido [2/]	11.143	2,0

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[1/] Corresponde a praderas asociadas con cultivos
[2/] Por entrega de campo a otro productor

Cuadro 2. **Cebada Cervecera**: Superficie sembrada por destino de la chacra.
Año agrícola 2009/10

Destino de la chacra	Superficie sembrada	
	Miles de ha	%
Total	**140.890**	**100,0**
Cultivos de verano 2009/10	128.951	91,5
Barbecho para invierno 2010	2.909	2,1
Praderas plurianuales [1/]	5.715	4,1
Cultivos forrajeros anuales	1.468	1,0
Otro	79	0,00
Desconocido [2/]	1.768	1,3

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[1/] Corresponde a praderas asociadas con cultivos
[2/] Por entrega de campo a otro productor

Cuadro 3. **Avena**: Superficie sembrada por destino de la chacra.
Año agrícola 2009/10

Destino de la chacra	Superficie sembrada	
	Miles de ha	%
Total	**33.438**	**100,0**
Cultivos de verano 2009/10	10.599	31,7
Barbecho para invierno 2009	7.681	23,0
Praderas plurianuales [1/]	4.729	14,1
Cultivos forrajeros anuales	5.719	17,1
Otro	1.030	3,1
Desconocido [2/]	3.679	11,0

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[1/] Corresponde a praderas asociadas con cultivos
[2/] Por entrega de campo a otro productor

• PATRÓN DE CULTIVOS

Cuadro 4. Patrón de cultivos de los productores de **Trigo.**
Superficie sembrada, por cultivo [1/]. Año agrícola 2009/10

Cultivo	Superficie sembrada		
	Total (Miles de ha)	Por productores de trigo	
		Miles de ha	%
Trigo	**552.998**	**552.998**	**100,0**
Soja	859.444	841.394	97,9
Cebada	140.890	128.652	91,3
Maíz	108.751	102.917	94,6
Sorgo	60.788	51.855	85,3
Girasol	12.199	11.971	98,1
Avena	33.438	26.772	80,1

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[1/] Para los cultivos de verano, los datos corresponden a intención de siembra

Cuadro 5. Patrón de cultivos de los productores de **Cebada Cervecera**.
Superficie sembrada, por cultivo [1/]. Año agrícola 2009/10

Cultivo	Superficie sembrada		
	Total (Miles de ha)	Por productores de cebada	
		Miles de ha	%
Cebada	**140.890**	**140.890**	**100,0**
Soja	859.444	584.005	68,0
Trigo	552.998	321.434	58,1
Maíz	108.751	62.784	57,7
Sorgo	60.788	34.025	56,0
Girasol	12.199	7.107	58,3
Avena	33.438	10.219	30,6

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[1/] Para los cultivos de verano, los datos corresponden a intención de siembra

Cuadro 6. Patrón de cultivos de los productores de **Avena**.
Superficie sembrada, por cultivo [1/]. Año agrícola 2009/10

Cultivo	Superficie sembrada		
	Total (Miles de ha)	Por productores de avena	
		Miles de ha	%
Avena	**33.438**	**33.438**	**100,0**
Soja	859.444	296.120	34,5
Trigo	552.998	189.235	34,2
Cebada	140.890	60.509	42,9
Maíz	108.751	44.426	40,9
Sorgo	60.788	22.673	37,3
Girasol	12.199	5.177	42,4

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Agrícola "Primavera 2009".
[1/] Para los cultivos de verano, los datos corresponden a intención de siembra