ENCUESTA DE PAPA

"Otoño 2009"

Serie Encuestas
N° 273

Abril, 2009

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS
(DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

Coordinación y elaboración del informe
Alvaro Bregante

Relevamiento de información

Por DIEA

Alvaro Bregante
Pablo Caratti
José A. Méndez

Por DIGEGRA

En Tacuarembó:

Mirela Colombo

Digitación y validación de la información

Ilidio Méndez
Adriana Ramilo
Carlos Ramos

Procesamiento de datos
Andrés Umpierres

Edición
Ana Grasso

Índice

Introducción 4

1. Papa de otoño 2009 4
   1.1 Estimación de la superficie sembrada 4
   1.2 Fechas de siembra por zona de producción 5
   1.3 Origen de la semilla y variedades 6
   1.4 Superficie sembrada por departamento 7

2. Papa de primavera-verano 2008/09 8

   2.1 Resultados generales 8
   2.2 Producción almacenada y por cosechar 8
   2.3 Análisis por zona de producción 9
   2.4 Análisis por variedades y riego 9

Anexo I. Estadísticas retrospectivas 12

INTRODUCCIÓN

En el marco del convenio entre el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca y la Asociación Nacional de Semilleristas de Papa del Uruguay se realizó la **Encuesta de Papa "Otoño 2009"**, en la segunda quincena de marzo de 2009.

La encuesta estuvo dirigida, principalmente, a obtener estimaciones de superficie y producción de la zafra de *primavera-verano 2008/09* y del área sembrada para la zafra de *otoño 2009.*

Adicionalmente la encuesta brinda información acerca de:

- ✓ Distribución geográfica de las áreas sembradas y variedades para la zafra de otoño 2009.
- ✓ Fechas de siembra de otoño 2009 y origen de la semilla utilizada.
- ✓ Producción a cosechar y almacenada, del ciclo de primavera 2008/2009.
- ✓ Superficie regada, por variedad, en la zafra de primavera.

La información fue recabada directamente de los productores1, mediante entrevistas personales, con un cuestionario diseñado a tales efectos.

La información del ciclo de otoño 2009 se presenta en el capítulo 1 y en el capítulo 2 la correspondiente a la zafra primavera-verano 2008/09.

Las estadísticas retrospectivas de área y producción, para el período 1996 - 2008, así como información por escala de superficie sembrada son presentadas en el Anexo I.

En el relevamiento se contó con la colaboración de la DI.GE.GRA, que a través de su agencia en Tacuarembó realizó las entrevistas en ese departamento y en Rivera.

1. PAPA DE OTOÑO 2009

1.1 Estimación de la superficie sembrada

La intención de siembra para esta zafra se sitúa en 3.463 hectáreas2, algo inferior al año anterior y es el guarismo más bajo desde 1997.

Es de destacar que en esta oportunidad las siembras tempranas se vieron dificultadas por la sequía que afectó las diferentes zonas, mientras que posteriormente se produjeron algunas lluvias, puntualmente muy abundantes, que condujeron a la pérdida de algunas áreas ya sembradas, parte de las cuales pudieron resembrarse. Además, en cultivos sembrados con tubérculos cortados se han observado problemas sanitarios los que tuvieron como consecuencia la existencia de cultivos más ralos.

---

1 El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

2 A la fecha de la encuesta se había sembrado más del 90% del área.

En la *Zona Sur*, tradicionalmente la zona productora de este cultivo, se encuentra el 74% de la superficie sembrada reiterándose de esta forma su predominancia en la distribución del cultivo por área geográfica3. La *Zona Este* aporta un 14% del área, correspondiendo el resto a la *Zona Norte* (cuadro 1).

Cuadro 1. Superficie sembrada según zona de producción.

Zona	Superficie sembrada	
	ha	%
Total	**3.463**	**100**
Sur	2.573	74
Este	502	14
Norte	388	12

Fuente: DIEA-MGAP

1.2 Fechas de siembra por zona de producción

Consideramos las siembras de la segunda quincena de diciembre como el inicio de esta zafra. Normalmente en el mes de febrero se concentra la mayor parte de las siembras, aunque en esta oportunidad dicho fenómeno fue más importante como consecuencia de lo ya comentado acerca de la imposibilidad de efectuar las siembras tempranas, fundamentalmente de enero.

Es de destacar que en febrero se sembró el 76% del área total y a fines de ese mes ya se había acumulado el 94% de la superficie (cuadro 2).

Cuadro 2. Superficie sembrada según quincena

Quincena	Superficie		
	ha	%	% acumulado
Total	**3.463**	**100**	**---**
Diciembre (2da.)	189	5	5
Enero (1ª.)	187	5	11
Enero (2da.)	251	7	18
Febrero (1ª.)	1.495	43	61
Febrero (2da.)	1.133	33	94
Marzo (1ª.)	140	4	98
Marzo (2da.)	68	2	100

Fuente: DIEA-MGAP

Las épocas de siembra se asocian a las diferentes características agroclimáticas de las zonas analizadas. Mientras en la *Zona Sur* se extienden en similar período que el observado para el área total, en el *Norte* se realizan mayoritariamente en la primera quincena de febrero y en la *Zona Este,* aprovechando temperaturas algo más bajas, el 60% de las siembras se realizan entre diciembre y enero (cuadro 3).

3 Se incluyen en la Zona Este los departamentos de Maldonado y Rocha; en la Zona Norte los departamentos al norte del Río Negro y en la Zona Este el resto.

Cuadro 3. Superficie sembrada por quincena, según zona de producción

Zona	Superficie (ha)	Diciembre (16 al 31)	Enero		Febrero		Marzo	
			1 al 15	16 al 31	1 al 15	16 al 28	1 al 15	16 al 31
		(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)
Total	**3.463**	**189**	**187**	**251**	**1.495**	**1.133**	**140**	**68**
Sur	2.573	60	124	120	1.038	1.064	126	42
Este	502	129	64	130	108	35	11	26
Norte	388	0	0	2	349	34	4	0

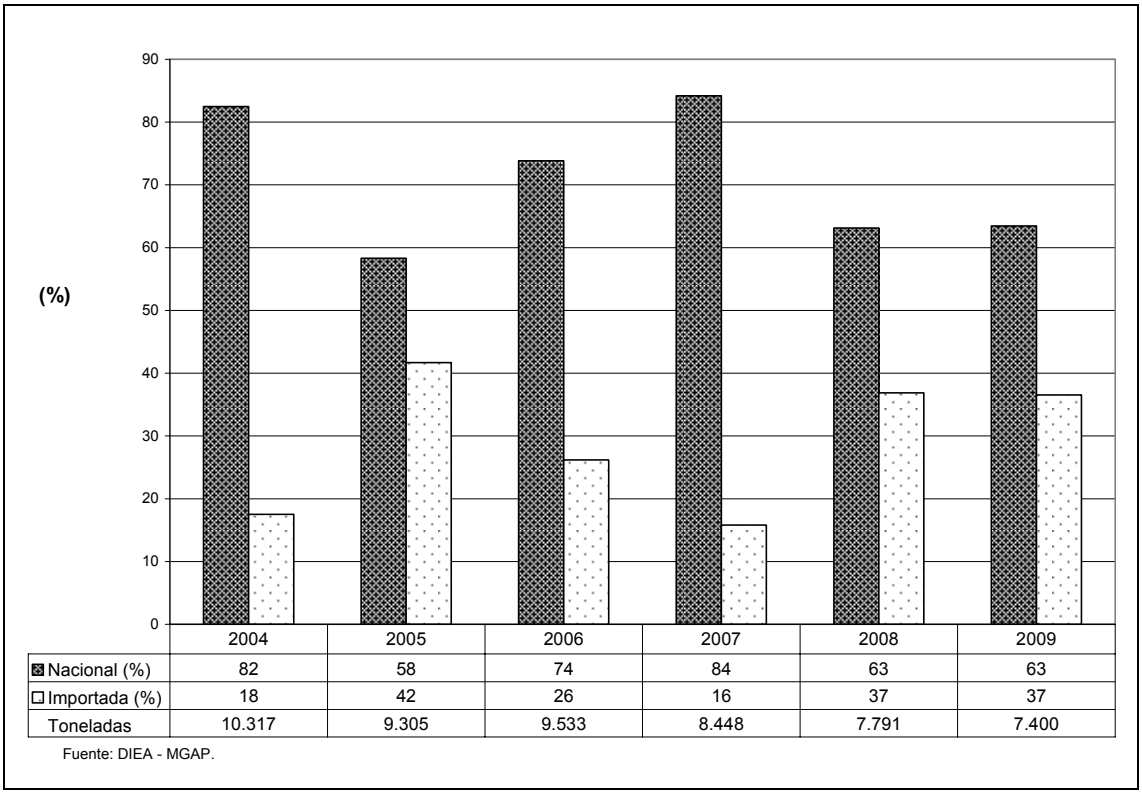
Fuente: DIEA-MGAP

1.3 Origen de la semilla y variedades

En total se utilizaron 7.4 mil toneladas de semilla por lo cual la densidad de siembra se situó en 2.137 kg por hectárea.

La mayor parte de la semilla utilizada es de origen nacional, producida por los propios productores, alcanzando las 4.4 mil toneladas (63% del total), valor similar al de la zafra anterior (gráfica 1).

Gráfica 1. Origen de la semilla por año.
(en porcentaje)



	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Nacional (%)	82	58	74	84	63	63
Importada (%)	18	42	26	16	37	37
Toneladas	10.317	9.305	9.533	8.448	7.791	7.400

Fuente: DIEA - MGAP.

Como sucede desde hace varios años, *Chieftain* es la variedad más plantada en todas las zonas. En esta zafra aporta el 87% del área, mientras que la que le sigue en superficie (*Inia Iporá*) no alcanza el 3%, la mayor parte sembrada en el Este (cuadro 5).

Cuadro 5. Superficie sembrada por zona de producción, según variedad.

Variedad	Superficie				
	Total		Zona Norte (ha)	Zona Este (ha)	Zona Este (ha)
	ha	%			
Total	**3.463**	**100,0**	**388**	**502**	**2.573**
Chieftain	3.003	86,7	313	467	2.224
Inia Ipora	95	2,7	22	2	72
Norland	64	1,9	36		28
Kennebec	52	1,5	4	14	35
Atlantic	49	1,4		17	33
Red Pontiac	46	1,3	6		40
Rodeo	26	0,7			26
Otras	128	3,7	8	4	117

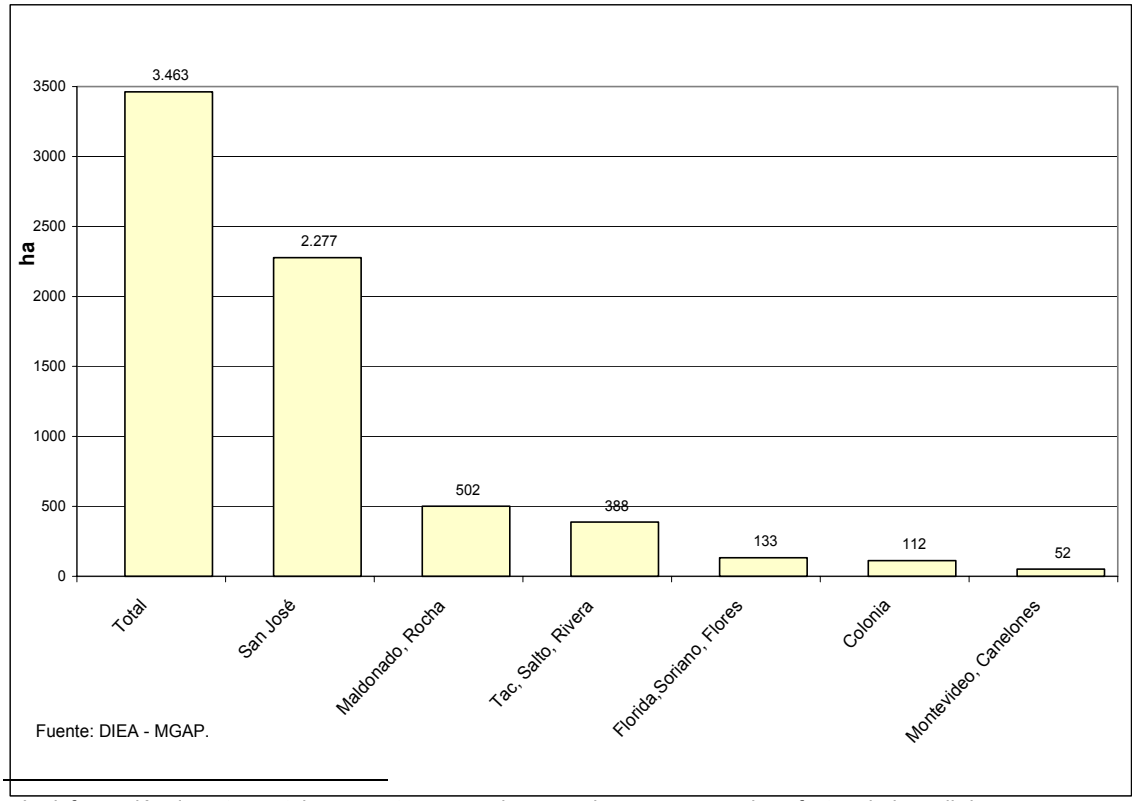
Fuente: DIEA-MGAP

Algunas variedades de cosecha temprana como pueden ser *Norland* y *Pontiac*, en esta oportunidad y dadas las condiciones de sequía existentes, aportan un área reducida en relación a la que han tenido en años recientes.

1.4 Superficie sembrada por departamento

En el departamento de San José se presentan condiciones de suelo y clima muy favorables para la realización del cultivo y por ello se concentra allí el 66% del área sembrada, unas 2.3 mil hectáreas. Entre Maldonado y Rocha aportan un 14% del total de esta zafra, en una zona en la cual las siembras son mayoritariamente tempranas (gráfica 24).

Gráfica 2. Papa de Otoño 2009. Superficie según departamento
(en hectáreas)



4 La información departamental se muestra agrupada, para algunos casos, a los efectos de impedir la identificación del/los productor/es que en ellos siembran.

2. PAPA DE PRIMAVERA-VERANO 2008/09

2.1 Resultados generales

La siembra de esta zafra alcanzó las **2.950 hectáreas**, apenas un 4% por encima del registro del año anterior. Esta área es una de las tres más bajas registradas desde el año 1996 a la fecha (Anexo I, cuadro 1).

Asumiendo que se cumplen las expectativas de los productores con respecto a la producción por cosechar (restaba aún casi un 30% del área), el volumen total de esta zafra se situaría en las **39.7 mil toneladas** (Cuadro 6).

Es de destacar la diferencia de rendimientos entre las áreas cosechadas y las que restan por cosechar. En las primeras se sitúan en 12,6 toneladas por hectárea, mientras que en las pendientes de cosecha dicho guarismo trepa a 19,6 toneladas por hectárea. Dichas diferencias se corresponden con los resultados productivos de la *Zona Este*, donde los rendimientos, como se verá más adelante, alcanzan promedialmente 23,6 toneladas por hectárea.

Cuadro 6. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento.

Productores (N°)	Superficie (ha)			Producción (ton)			Rendimiento (ton/ha)[1/]
	Sembrada	Cosechada	Por Cosechar	Total	Cosechada	Por Cosechar	
102	**2.950**	**2.199**	**612**	**39.704**	**27.726**	**11.978**	**13,4**

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] Producción total/superficie sembrada.

Un 5% de los productores siembran más de 250 hectáreas por año, aportan el 35% de la superficie sembrada de esta zafra y el 43% de la producción. Es de destacar que dicho grupo de productores también presenta el rendimiento más alto, alcanzando las 16,5 toneladas por hectárea. Los resultados, de acuerdo a la escala productiva, presentan rendimientos mayores en la medida en lo que respecta a la escala, como resultado de la creciente especialización en este cultivo (Anexo 1, cuadro 4).

2.2. Producción almacenada y por cosechar

Al momento de realizarse esta encuesta restaban por comercializarse **13.8 mil toneladas** -volumen similar al registrado en igual fecha el año anterior- de las cuales 1.8 mil toneladas estaban almacenadas y el resto pendientes de cosecha (cuadro 7).

Cuadro 7. Número de productores, producción total, producción almacenada, por cosechar y porcentaje

Productores (N°)	Producción (t)				
	Total	Almacenada		Por cosechar	
		Total	%	Total	%
102	39.704	1.880	5	11.978	30

Fuente: DIEA-MGAP

2.3 Análisis por zona de producción

La importancia de la *Zona Sur* es muy clara, aporta el 70% del área y el 66% de la producción (cuadro 8).

Cuadro 8. Superficie sembrada, producción y rendimiento, según zona de producción

Zona	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	%	t	%	
Total	**2.950**	**100**	**39.704**	**100**	**13,5**
Sur	2.079	70	26.011	66	12,5
Este	455	15	10.736	27	23,6
Norte	416	14	2.957	7	7,1

Fuente: DIEA-MGAP

La *Zona Este* aporta un 15% del área y un 27% de la producción, como resultado de los altos rendimientos obtenidos. Por otra parte en la *Zona Norte*, se verifica el rendimiento más bajo, apenas supera las 7 toneladas por hectárea, lo cual refleja las consecuencias de las condiciones agrometeorológicas adversas en las cuales se desarrolló el cultivo.

2.4 Análisis por variedades y riego

Dos variedades, *Chieftain* y *Red Pontiac*, aportan el 75% y 10% respectivamente de la superficie, siendo las que contribuyen con mayores volúmenes a la producción total (cuadro 9).

Cuadro 9. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento[1/] (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**2.950**	**100**	**1.402**	**48**	**39.704**	**13,5**
Chieftain	2.202	75	1.059	48	30.911	14,0
Red Pontiac	295	10	99	34	3.138	10,7
Norland	118	4	47	39	1.228	10,4
Kennebec	114	4	74	65	1.370	12,1
Inia Ipora	93	3	32	35	1.154	12,4
Atlantic	49	2	43	88	1.110	22,7
Otras	81	3	48	59	794	9,9

Fuente: DIEA – MGAP

[1/] Producción/superficie sembrada.

Los valores de los rendimientos muestran la existencia de un rango muy amplio entre los mismos. Se destaca el obtenido con la variedad *Atlantic* que se sitúa casi en 23 toneladas por hectárea, mientras que la que le sigue –*Chieftain*- apenas alcanza a 14 toneladas por hectárea. No es ajeno a esta situación el porcentaje regado ya que en *Atlantic* la superficie con riego alcanzó al 88% del área.

La aplicación del riego en esta zafra alcanzó al 48% de la superficie sembrada (1.402 hectáreas) significando un aumento del 33% en relación al año anterior. Es de destacar que dicho incremento corresponde a casi 400 hectáreas lo cual evidencia la incorporación de esta práctica en el cultivo, con la consabida inversión que esto requiere.

El 70% de la superficie sembrada y el 74% de la producción, en la *Zona Sur* corresponden a la variedad *Chieftain,* la que fue regada en un 60% de su área. Por otra parte la variedad *Atlantic,* con 19 toneladas por hectárea, es la que presenta el mayor rendimiento, aunque su aporte en producción no alcanza al 3% (cuadro 10).

Cuadro 10. *Zona Sur*. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**2.079**	**100**	**1.169**	**56**	**26.011**	**12,5**
Chieftain	1.455	70	877	60	19.198	13,2
Red Pontiac	291	14	99	34	3.034	10,4
Kennebec	88	4	51	58	779	8,9
Inia Ipora	74	4	29	40	895	12,1
Norland	70	3	47	67	759	10,9
Atlantic	34	2	28	82	645	19,0
Otras	69	3	38	55	702	10,2

Fuente: DIEA – MGAP

En la Zona *Este* el riego se aplicó en el 43% de la superficie, que sumado a condiciones de clima algo más favorables que en otras zonas, alcanzó promedialmente un rendimiento de 23,6 toneladas por hectárea, muy por encima del promedio general (cuadro 11).

Cuadro 11. *Zona este*. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad.

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**455**	**100**	**197**	**43**	**10.736**	**23,6**
Chieftain	420	92	169	40	9.792	23,3
Kennebec	16	4	13	81	461	28,8
Atlantic	15	3	15	100	465	31,0
Inia Ipora	4	1	0	0	18	4,4

Fuente: DIEA – MGAP

En la *Zona Norte* los rendimientos fueron muy bajos, principalmente para la variedad *Chieftain* (la más difundida). Es de destacar el bajo porcentaje de superficie regada, lo cual explica, en parte, los bajos guarismos que alcanzaron los rendimientos (cuadro 12).

Cuadro 12. *Zona Norte*. Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**416**	**100**	**36**	**9**	**2.957**	**7,1**
Chieftain	327	79	14	4	1.921	5,9
Norland	49	12	0	0	469	9,7
Inia Ipora	15	4	3	20	241	16,1
Kennebec	10	2	10	100	130	13,0
Otras	16	4	10	61	196	12,6

Fuente: DIEA – MGAP

ANEXO

♦ ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

ANEXO I

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. ***Zafra de Primavera*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9
2006	4.105	138	69.648	168	17,0
2007	2.826	95	40.771	99	14,4
2008	2.950	99	39.704	96	13,4

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1996 = 100.

Cuadro 2. ***Zafra de Otoño*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6
2006	4.477	89	83.103	105	18,5
2007	3.820	76	48.714	61	12,7
2008	3.468	69	65.786	83	19.0

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1997 = 100.

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola.

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9
2005/06	8.569	107	147.981	123	17,3
2006/07	7.925	99	118.362	98	14,9
2007/08	6.294	79	106.557	88	16,9

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1996 = 100.

PAPA DE PRIMAVERA 2008

Cuadro 4. **Productores,** superficie sembrada, producción y rendimiento según escala de superficie.

Escala de superficie (ha)	Productores	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)[1/]
	N°	ha	%	t	%	
Total	**102**	**2.950**	**100**	**39.704**	**100**	**13,5**
Menos de 10	24	65	2	417	1	6,4
10 a 30	35	356	12	2.779	7	7,8
31 a 50	10	197	7	2.235	6	11,4
51 a 100	16	586	20	8.412	21	14,4
101 a 250	12	719	24	8.919	22	12,4
Mas de 250	5	1.028	35	16.943	43	16,5

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] Producción total/superficie sembrada.

PAPA DE OTOÑO 2009

Cuadro 5. Número de productores y superficie sembrada según escala de superficie.

Escala de superficie de papa (ha)	Productores (N°)	Superficie sembrada	
		ha	%
Total	**102**	**3.463**	**100**
Menos de 10	24	35	1
10 a 30	35	305	9
31 a 50	10	191	6
51 a 100	16	610	18
101 a 250	12	1.163	34
Mas de 250	5	1.159	33

Fuente: DIEA-MGAP