Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Evaluation

Annuaire Statistique 97/98

Résultats de l'enquête agricole permanente

Novembre 1998

Table des matières

Table des matières 1

Liste des tableaux de l'annuaire statistique 3

Utilité et buts d'un annuaire statistique 5

Le dispositif du Suivi-Évaluation 6

L'Enquête Agricole Permanente 7

Le traitement et la présentation des données 8

La saisie 8
Le traitement des données 8
La présentation des résultats 8
Valeur et représentativité des résultats 8

Caractéristiques structurelles des exploitations 9

+ Typologie et population 9
+ Âge et origine des exploitations 9
+ Alphabétisation 9
+ Materiel agricole 10
+ Cheptel 10
+ Production de fumure organique 10
+ Transferts de main d'œuvre et/ou de matériel 10
+ Lutte anti-érosive 11

Les superficies cultivées 12

+ Mesures et estimations 12
+ Coefficients de redressement 12
+ Superficies globales 12
+ Superficies par personne et par actif 12
+ Superficies coton 12
+ Céréales, légumineuses et autres cultures 13
+ Détails par culture 13
+ Superficies selon le statut des parcelles 13

Les itinéraires techniques sur coton 14

+ Préparation du sol et mécanisation 14
+ Utilisation de fumure organique 14
+ Opérations culturales 14
+ Utilisation d'intrants 14
+ Traitements insecticides 15
+ Densités et rendements 15

Les itinéraires techniques sur céréales 16
+ Préparation du sol et mécanisation 16
+ Utilisation de fumure organique 16
+ Opérations culturales 16
+ Utilisation d'intrants 16
+ Rendements obtenus 17
Les itinéraires techniques sur légumineuses 17
Les plantes parasites (Striga et autres) 18
- Espèces présentes 18
- Densité de Striga dans les champs 18
- Surface infestée sur surface totale 18
Conclusion 19

Liste des tableaux de l'annuaire statistique

1. Caractéristiques structurelles

1.1. Répartition des exploitations par type et par région
1.2. Âge et origine des exploitations par type et par region
1.3. Type de l'exploitation selon son origine
1.4. Type de l'exploitation selon son âge
1.5. Population des exploitations par classe d'âge
1.6. Nombre de ménages et alphabétisation
1.7. % d'exploitations possédant du materiel agricole
1.8. Matériel agricole moyen par exploitation
1.9. % d'exploitations possédant des animaux
1.10. Effectifs cheptel moyen par exploitation
1.11 Entretien du bétail (alimentation et soins)
1.12. Techniques de production de fumure organique (% par rapport au total)
1.13. Techniques de production de fumure organique (% par rapport à ceux qui produisent)
1.14. Utilisation de main d'œuvre et/ou de matériel agricole extérieur à l'UP
1.15. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation (% par rapport au total)
1.16 Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation (% par rapport à ceux qui font de la LAE)

2. Superficies cultivées

2.1. Superficies moyennes cultivées par exploitation et coefficients de redressement
2.2. Population des exploitations et superficies cultivées par actif et par personne
2.3. Coefficients de redressement par type de culture
2.4. Exploitations cultivant du coton et surfaces cultivées
2.5. Surfaces cultivées en céréales et en légumineuses
2.6. Surfaces cultivées en diverses cultures (autres que céréales, coton ou légumineuses)
2.7. Culture des principales céréales par exploitation
2.8. Culture des principales légumineuses par exploitation
2.9. Culture des principales associations par exploitation
2.10. Culture de diverses spéculations par exploitation (première partie)
2.11. Culture de diverses spéculations par exploitation (deuxième partie)
2.12 Superficies cultivées selon le statut des parcelles (première partie)
2.13. Superficies cultivées selon le statut des parcelles (deuxième partie)
2.14 Récapitulatif : superficies globales cultivées par culture et par personne

3. Itinéraires techniques sur coton

3.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture du coton
3.2. Utilisation de fumure organique (et son origine) sur coton
3.3. Principales opérations culturales sur coton
3.4. Dates moyennes des principales opérations culturales sur coton
3.5 Nombre de jours après semis pour les principales opérations culturales sur coton
3.6. Utilisation d'intrants sur coton
3.7 Dates moyennes de semis et d'épandage des intrants sur coton
3.8 Doses d'intrants utilisées sur coton
3.9 Nombre de traitements insecticides effectués sur coton
3.10. Doses d'insecticides utilisées (pour produits ULV et EC) sur coton
3.11 Densités et rendements moyens, selon les variétés de coton

4. Itinéraires techniques sur céréales

4.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de maïs
4.2. Préparation du sol et mécanisation de la culture de sorgho
4.3. Préparation du sol et mécanisation de la culture de mil
4.4 Préparation des parcelles de riz
4.5. Dates moyennes de semis, de sarclage et d'épandage d'engrais sur maïs, sorgho et mil
4.6. Utilisation de fumure organique, démariage et utilisation d'herbicides sur maïs, sorgho et mil
4.7. Opérations culturales et dates moyennes sur riz
4.8 Opérations culturales (premier et deuxième sarclage, buttage) sur maïs, sorgho et mil
4.9 Utilisation d'intrants sur maïs, sorgho et mil
4.10. Utilisation d'intrants sur riz
4.11. Doses moyennes d'intrants utilisées sur maïs, sorgho et mil
4.12. Densité et rendements moyens sur maïs, sorgho et mil
4.13 Rendements moyens sur riz et fonio
4.14 Quelques données sur les cultures associées

5. Itinéraires techniques sur légumineuses

5.1 Préparation des parcelles de légumineuses (arachide, niébé et wandzou)
5.2. Dates moyennes de semis et sarclage arachide niébé et wandzou
5.3. Principales opérations culturales sur légumineuses (arachide, niébé et wandzou)
5.4 Densité et rendements moyens sur arachide niébé et wandzou

6. Infestation par les plantes parasites (Striga)

6.1 Principales espèces présentes sur maïs, sorgho et mil
6.2 Densité de plantes parasites sur maïs
6.3 Densité de plantes parasites sur sorgho
6.4 Densité de plantes parasites sur mil
6.5 Densité de plantes parasites sur riz
6.6 Densité de plantes parasites sur légumineuses (arachide, niébé et wandzou)
6.7 Surface infestée/surface du champ, sur maïs
6.8 Surface infestée/surface du champ, sur sorgho
6.9 Surface infestée/surface du champ, sur mil
6.10. Surface infestée/surface du champ, sur riz et principales espèces présentes
6.11 Surface infestée/surface du champ, sur légumineuses (arachide, niébé et wandzou)

Utilité et buts d'un annuaire statistique

Le service Suivi Évaluation collecte dans ses villages échantillon un grand nombre de données concernant le fonctionnement des systèmes de production dans la zone Mali-Sud (voir les paragraphes suivants pour des détails sur le dispositif et les méthodes d'enquête).

Toutes ces données ne font pas l'objet de publications et d'études poussées et toutes ne le méritent pas. Néanmoins, la capacité de travail de la cellule ne permet pas de tout traiter et des choix doivent être faits, selon les préoccupations majeures du moment.

Cependant, cette masse d'informations peut à tout moment intéresser l'encadrement ou la direction pour apporter un éclairage sur un problème ou pour aider à prendre une décision en connaissance de cause.

L'idée est donc venue de publier un annuaire statistique regroupant les principaux résultats de l'enquête agricole. Cet ouvrage se veut une référence sur les données disponibles au Suivi-Évaluation.

L'étude des tableaux qui suivent permettra au lecteur de se faire une bonne idée sur le fonctionnement des systèmes de production de la zone. Grâce au fonctionnement parallèle de la base de données et du logiciel de traitement d'enquête (Modalisa), toute question concernant ces données pourra être approfondie par le service, soit au niveau régional, soit au niveau de la direction générale. Au besoin, si les données ne suffisent pas, elles peuvent être complétées par une enquête spécifique.

Le dispositif du Suivi-Évaluation

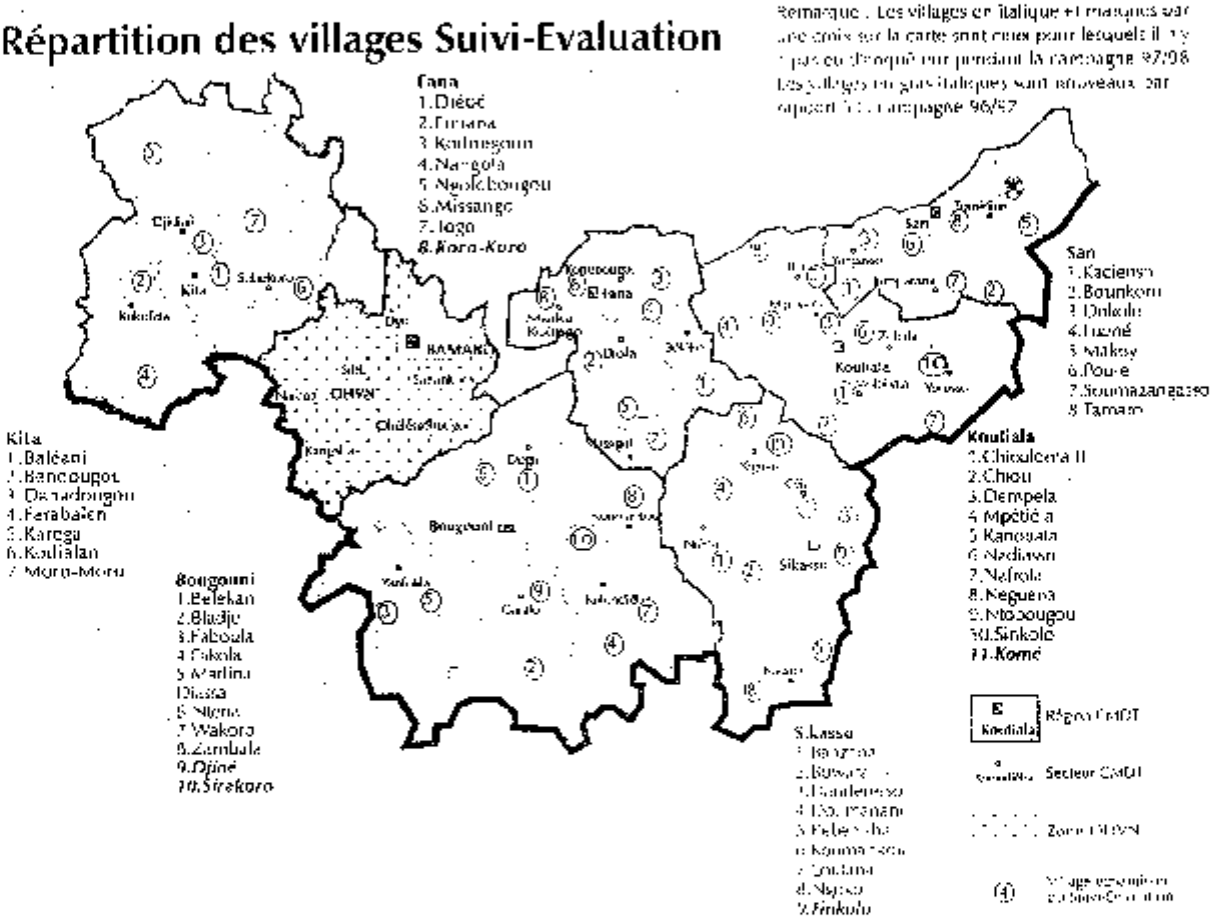
Le dispositif d'enquête du service Suivi-Évaluation est composé de 54 villages représentatifs de la zone Mali-Sud et de Kita.

Dans chacun de ces villages, un enquêteur permanent est en poste et réalise différents types d'enquête. Il possède une mobylette et tout le matériel nécessaire aux mesures demandées (pluviomètre, boussoles, rubans, etc.).

Au niveau de chaque région CMDT, un chef d'équipe supervise les 7 à 11 enquêteurs de sa région. Il est équipé d'une moto et d'un ordinateur portable. Les saisies sont faites à son niveau, ainsi qu'un certain nombre d'enquêtes spécifiques régionales. Il est appelé à devenir un interlocuteur privilégié des Chefs de Division Développement Rural (CDDR), "patrons" de la vulgarisation au niveau de chaque région.

Depuis la campagne 96/97, l'échantillon de villages a été augmenté avec les nouveaux villages de Kita. Un seul poste d'enquêteur (sur 54) était vacant cette année, les données sont donc à priori parfaitement fiables pour l'ensemble des régions.

Répartition des villages Suivi-Evaluation



L'Enquête Agricole Permanente

Les activités d'enquête du Suivi-Évaluation sont divisées en deux grands axes :

- Des enquêtes spécifiques, ponctuelles, menées à la demande, sur des thèmes particuliers
- Une Enquête Agricole Permanente, menée chaque année sur toutes les exploitations du village ou un échantillon pour certaines données (notamment les itinéraires techniques)

Cette dernière est realisée à partir de fiches remplies par l'enquêteur. Ces fiches sont au nombre de 9 et suivent les activités de l'exploitation du début à la fin de la campagne. Les itinéraires techniques notamment, ont été divisés en 4 fiches afin de permettre une saisie en continu tout au long de la campagne.

Parallèlement, chaque enquêteur possede des cahiers qui lui permettent de collecter et de stocker les données à son niveau et de pouvoir eventuellement corriger les erreurs de remplissage des fiches

Le traitement et la présentation des données

La saisie

La saisie est effectuée fiche par fiche, par les chefs d'équipes, sur la base de données COTON CLUB, application développée sur 4D, créée spécialement par la société Kynos lors d'une mission, fin 1997. Cette base de données très conviviale facilite grandement la saisie, et permet de limiter les risques d'erreurs.

Chacune fiche est enregistrée séparément dans la base de données, ces fiches restent liées entre elles par des identificateurs qui peuvent être soit la parcelle, soit l'UP, selon les cas.

Le traitement des données

Les données sont ensuite exportées à Bamako sous forme de fichiers ascii dans le logiciel de traitement d'enquête Modalisa, application également développée sur 4D par la société Kynos. Ce logiciel permet d'effectuer des traitements statistiques sophistiqués et complets et d'obtenir des tableaux récapitulatifs exportés sur Excel.

La présentation des résultats

Les tableaux de l'annuaire statistique, correspondant chacun à un fichier Excel, sont presque tous présentés de la façon suivante :

- Un tableau général, subdivisé par région, et, à l'intérieur de chacune d'entre elles, par type d'exploitation (voir la définition des types d'exploitation dans l'encart ci-dessous). En bas du tableau, un récapitulatif sur la zone CMDT par type d'UP. Ainsi, il est possible d'avoir une idée de ce qui se passe dans chaque région et pour chaque type d'UP
- En haut à gauche de la page, le numéro du tableau et le nom du fichier Excel correspondant. Le numéro du tableau est repris dans le titre. Ainsi, il est aisé de retrouver un tableau à partir de la liste des tableaux présentée pp. 3 et 4.

Valeur et représentativité des résultats

Les données sont collectées sur environ 2600 exploitations (Fiches 2, 3 et 5), et 3605 parcelles ont été suivies (itinéraires techniques, fiches 6 à 9).

Les villages ayant été choisis selon des critères pertinents et à partir d'un échantillonnage stratifié, il est raisonnable de penser que les résultats obtenus reflètent la réalité de la zone. Cependant, il arrive qu'il y ait des données pour lesquelles le nombre d'éléments est faible et dont les résultats sont par conséquence sujets à caution.

Dans la plupart des cas, le nombre de parcelles ou d'UP est inscrit dans un des tableaux de chaque grand thème, pour permettre au lecteur de se faire une idée de la représentativité de la donnée en question.

Définitions des types d'exploitation

A Exploitation bien équipée pour la culture attelée, ayant au moins une charrette et possédant un troupeau de plus de 10 bovins, avec au moins deux paires de bœufs de labour.

B Exploitation disposant d'au moins une paire de bœufs de labour et d'une unité de culture attelée, mais ayant un troupeau de bovins de moins de 10 têtes, y compris les bœufs d'attelage.

C Exploitation non-équipée pour la culture attelée, mais sachant conduire un attelage. Disposant d'un équipement incomplet.

D Exploitation en culture manuelle, ne connaissant pas ou très peu la culture attelée.

Caractéristiques structurelles des exploitations

La typologie utilisée par la CMDT (voir définitions page 7), mise au point avec la DRSPR (actuelle ESP/CRN), est un outil de description qui n'a pas la prétention d'être exhaustif. Cependant, de nombreuses études ont montré que le fonctionnement d'une exploitation est fortement lié à son équipement et son cheptel.

Typologie et population

Globalement (tableau 1.1.), la moitié des exploitations sont de type B, c'est-à-dire avec un équipement de base. Ces exploitations représentent également environ la moitié de la population, alors que les types A fournissent environ 1/5 des exploitations, mais presque 1/3 de la population.

Les chiffres n'ont pas tellement varié par rapport à la dernière campagne. Dans la zone Mali-Sud (sauf Bougouni) le pourcentage d'exploitations A et B est de plus de 70% et cela représente plus de 80% de la population. À Bougouni, ces chiffres sont respectivement de 54% et de 71%.

La région de Kita présente une situation particulière : moins de la moitié des exploitations sont équipées, même si cela représente la moitié de la population totale. 52% des exploitations sont encore en culture manuelle (type D). Les stratégies de développement rural devront être réfléchies en fonction de ce contexte. Le décollage de la région ne pourra pas se faire sans une amélioration très nette de l'équipement des exploitations et de tout ce qui en découle : augmentation de la production de céréales, de la production de fumure organique, meilleure gestion du calendrier, etc.

Dans la région de Koutiala, les habitants des exploitations de type A représentent 46% de la population, alors que les régions de Fana, Sikasso, San et même Bougouni sont dominées par les exploitations de type B.

D'une manière générale, les exploitations de type supérieur sont plus peuplées. La moyenne du nombre de personnes par exploitation est la plus faible dans la région de San.

Âge et origine des exploitations

Les exploitations de chaque type peuvent se retrouver avec tous les âges ou toutes les origines (tableaux 1.2., 1.3. et 1.4.). D'une manière générale cependant, les exploitations les plus équipées sont plus anciennes et trouvent leur origine dans une succession. À l'inverse, les exploitations migrantes ou peu âgées sont plus souvent mal équipées.

On observe toujours une proportion bien plus importante d'exploitations d'origine exogène dans la région de Kita que dans les autres régions. Par contre, ces exploitations semblent en nette diminution à Koutiala (19% contre 27% en 1997). Il faudra confirmer s'il s'agit d'une tendance lourde, ou si c'est seulement l'effet des nouveaux villages enquêtés. La zone de Kita est toujours handicapée par cette immigration associée à un fort taux d'éclatement des exploitations, peu propice à un décollage rapide de la production.

L'augmentation des nouvelles exploitations (moins de 5 ans), constatée l'année dernière, ne semble pas se confirmer cette année.

Alphabétisation

De nouvelles données ont été incluses depuis 1996 dans l'enquête agricole permanente. Il s'agit de connaître le nombre d'alphabétisés dans les exploitations agricoles encadrées par la CMDT. C'est une donnée très importante, dans la mesure où elle est un indicateur de la capacité d'innovation des UP. D'autre part, depuis de nombreuses années, la CMDT a beaucoup investi dans l'alphabétisation et cela permet de mesurer l'impact de cette action.

Deux données ont été étudiées : tout d'abord le nombre total d'alphabétisés (hommes et femmes) de l'exploitation, quelque soit la façon dont ils l'ont été (école française, école coranique, CMDT, autres, ...) et ensuite, plus particulièrement, le nombre de ceux qui ont été alphabétisés à travers les actions de la CMDT.

Les données sur le taux d'alphabétisation varient beaucoup dans l'ensemble par rapport à la campagne précédente, où elles ont été utilisées pour la première fois. Cependant on observe nettement une augmentation du nombre de néoalphabétisés via la CMDT dans la zone de Kita (24% contre 7% en 1997). Ceci s'explique par le fait que c'est une nouvelle zone d'intervention de la CMDT : les sessions de formation ont un impact immédiat sur le nombre de néoalphabètes.

Matériel agricole

Comme l'avait déjà montré une étude du service Suivi-Évaluation, les exploitations de type A (définies notamment à partir des attelages) sont aussi celles qui possèdent le plus souvent du matériel complémentaire (semoirs, appareils de traitement insecticide, charrettes), et même appareils de traitements herbicides, essentiellement dans la région de Sikasso (tableaux 1.7. et 1.8.).

Par rapport aux deux campagnes précédentes on observe que les taux d'équipements en charrues, multiculteurs, semoirs, appareils de traitement insecticide et charrette sont globalement constants ou en légère augmentation, ce qui traduit en fait une acquisition constante de matériel compensant largement les éclatements d'exploitations et l'immigration de nouveaux paysans généralement non équipés.

Plus généralement, il convient de noter que la région de Bougouni comble petit à petit son retard dans l'équipement des exploitations par rapport aux autres régions de la zone Mali-Sud, particulièrement en ce qui concerne les semoirs et les multiculteurs.

La région de Kita est également sous équipée par rapport aux autres, sauf en ce qui concerne les semoirs : sans doute faut-il y voir une incidence des opérations de développement rural précédent l'intervention de la CMDT dans la zone. Le taux d'équipement en appareils insecticides y a très fortement progressé passant de 11% durant la campagne précédente à 23% cette année, signe de la reconversion de la région dans la culture cotonnière.

Cheptel

Ici encore (tableaux 1.9., 1.10. et 1.11.), le type d'UP semble jouer un grand rôle. C'est évident pour les bovins, puisque cela fait partie de la définition du type, mais c'est aussi vrai pour les ovins, les caprins, les ânes et même la volaille.

Parmi les régions, les exploitations de Koutiala sont celles qui possèdent le plus d'animaux, notamment pour les bovins et les ânes, animaux essentiels dans l'intensification des systèmes de culture.

Fana et Koutiala sont les régions dans lesquelles le cheptel est le plus abondant, Kita celle où il est plus rare. Dans la région de Bougouni, le pourcentage d'UP possédant des bovins est assez faible, mais les effectifs moyens sont relativement importants, ce qui s'explique par le fait que de nombreuses exploitations de type A ont de gros troupeaux.

Par rapport à la campagne précédente, les pourcentages d'exploitations possédant des bœufs de labour ou des bovins sont restés globalement constants sauf dans la région de Kita où l'on observe une nette progression (78% d'exploitations avec bovins contre 64% l'année dernière).

Une grande majorité d'UP dit nourrir ses animaux en saison sèche, particulièrement à partir de ramassage de résidus de récolte et de l'aliment bétail (sauf dans la région de Kita). L'importance de ce dernier pour nourrir les animaux en début de campagne a déjà été à l'origine de nombreuses tensions dans certaines régions.

Plus du tiers des paysans dit produire des cultures fourragères (progression de 10% par rapport à la campagne précédente), mais celles-ci ne se retrouvent pas dans les superficies cultivées (voir paragraphe suivant).

Les traitements sont faits sur la majorité des bovins, mais principalement sur les bœufs de labour (taux comparables à ceux de la dernière campagne). Les taux de vaccination sont en progression dans toutes les régions sauf Sikasso (globalement 71% de vaccination contre 62% durant la dernière campagne). Cette progression devra être confirmée durant la prochaine campagne pour compenser la baisse enregistrée de 1996 à 1997.

Production de fumure organique

Tout comme pour le cheptel, la production de fumure organique est fortement liée au type d'UP (tableaux 1.12 et 1.13.). San, Koutiala et Fana sont, dans l'ordre, les régions dans lesquelles on produit le plus de fumure organique. Par rapport aux résultats de 96/97, les taux de fumure organique sont en progression dans toutes les régions. Signe encourageant : l'augmentation est particulièrement forte à Kita et à Bougouni : les deux régions où la fumure organique est moins pratiquée.

La fumure organique est produite essentiellement à partir des parcs traditionnels, des compostières et des fosses fumières, en nette progression cette année (47% dans les exploitations de type A contre 34% durant la dernière campagne).

Transferts de main d'œuvre et/ou de matériel

L'utilisation de matériel agricole d'autres exploitations (y compris les bœufs de labour) est fréquente chez les exploitations de la zone (tableau 1.14.). Les emprunteurs sont généralement de types C et D et les prêteurs de types A et B, mais cette règle n'est pas absolue.

L'utilisation de matériel agricole ou de bœufs de labour se fait la moitié du temps sans contrepartie et sinon contre du travail dans l'exploitation prêteuse

(24%) ou contre rémunération (26%). Cette dernière forme est plus fréquente dans les régions de Kita et Sikasso, et pour les exploitations peu équipées, qui ont peu d'autres choses à offrir en contrepartie.

L'utilisation d'une main d'œuvre extérieure à l'exploitation est relativement fréquente. Il convient de préciser qu'il ne s'agit pas forcément de main d'œuvre salariée, mais que cela inclut aussi les divers tons de récolte ou de travaux. Ce qui explique notamment qu'il y ait peu de différences dans les statistiques des différents types.

Lutte anti-érosive

Les techniques de lutte anti-érosive sont pratiquées par 28% des exploitations suivies, chiffre en légère augmentation par rapport à la dernière campagne (26% en 96/97).

Le type d'UP joue un rôle très important, puisque ce sont 43% des types A qui pratiquent la LAE contre seulement 17% des D.

Entre les régions, San est celle où les réponses sont les plus nombreuses, suivie de Koutiala. Les réponses sont les plus faibles à Fana.

Il convient de signaler cependant que les villages-échantillon ne sont pas tous des villages ayant fait l'objet d'une vulgarisation spécifique sur les problèmes de lutte contre l'érosion (villages-LAE). Ces résultats sont donc à recadrer en fonction de leur répartition.

Les superficies cultivées

Mesures et estimations

Pour toutes les exploitations des villages-échantillon, toutes les parcelles sont inventoriées et leur superficie est estimée à partir des déclarations des paysans et d'une approche visuelle.

Pour les exploitations tirées, qui feront l'objet du suivi des itinéraires techniques, toutes les parcelles sont mesurées à la boussole. Il est ainsi possible d'obtenir des coefficients de redressement qui seront ensuite appliqués à l'ensemble du villages pour estimer globalement les superficies. Sauf lorsque cela est précisé, toutes les superficies des tableaux de ce chapitre sont redressées.

Après une présentation globale des superficies cultivées par exploitation, puis par grand type de culture (coton, céréales, légumineuses et autres) les pourcentages d'exploitation pratiquant chaque spéculation et les superficies moyennes sont présentés, ainsi que les superficies cultivées selon les statuts des parcelles.

Coefficients de redressement

Le coefficient de redressement global est cette année de 1,06, plus faible que pour les deux campagnes précédentes (1,12) - il tend donc à y avoir moins de différence entre les déclarations des agriculteurs et les surfaces mesurées. Mais cette homogénéité globale cache bien sûr une grande diversité, surtout pour les petites parcelles à forme irrégulières pour lesquelles les estimations peuvent être assez fantaisistes.

D'autre part, on observe de plus grandes irrégularités dans la zone de Kita, en particulier les exploitations de type C et D ont largement surestimé leurs surfaces. Ceci s'explique peut-être par le fait que c'est une nouvelle région encadrée par la CMDT.

D'autre part, les coefficients de redressement ne sont plus réellement différents selon les cultures, en particulier, le coefficient de redressement pour le coton, qui avait toujours tendance à être plus fort est maintenant le même que pour les céréales. Cela provient du fait qu'il n'y a plus aucune conditionnalité sur les surfaces coton, donc les paysans n'ont aucun intérêt à les sous estimer volontairement.

Superficies globales

Le tableau 2.1. montre que les exploitations de type A et B cultivent la majeure partie (84%) des surfaces emblavées de la zone. Cependant, la comparaison avec les données du tableau 1.1. montre que la proportion de la surface cultivée par chaque type d'exploitation correspond à la proportion de la population regroupée dans chacun des types (ex type A : 33% de la population et 36% de la surface cultivée , type B : 46% de la population et 48% de la surface cultivée). La superficie moyenne cultivée par exploitation est 8,67 ha contre 8,55 lors de la dernière campagne et 8,61 en 95/96.

Superficies par personne et par actif

De même que durant la dernière campagne, on observe une gradation de la superficie cultivée par personne et par actif pour les différents types d'exploitations (tableau 2.2). Les types A présentent les plus forts ratio (1,42 ha par actif), viennent ensuite les types B et C (1,37 et 1,20). Enfin les types D cultivent des superficies par actif plus faibles (0,77 ha).

Les plus grandes superficies cultivées se retrouvent à Koutiala, les plus petites à Bougouni. et Kita Par rapport à la dernière campagne, les superficies cultivées par personne sont restées stables à Bougouni, Fana, Koutiala et San; elles ont diminué à Sikasso et Kita.

Superficies coton

L'extension des surfaces cultivées en coton se confirme depuis deux ans, elle peut être analysée de plusieurs manières (tableau 2.4.) :

- Le pourcentage de coton cultivé sur la superficie totale a augmenté dans toutes les régions. Il représente maintenant 35% de la superficie des exploitations cotonnières (contre 32% en 96/97) soit 41% à Sikasso, 38% à Fana et déjà 25% à Kita.
- Par rapport à la superficie globale, c'est-à-dire y compris les exploitations ne faisant pas de coton, celui-ci représente 30,3% des surfaces cultivée contre 27% en 96/97 et 24% en 95/96.
- La superficie coton cultivée par actif est restée stable (0,48 ha contre 0,47 ha en 96/97). Elle est toujours plus importante à Koutiala (0,58 ha) et Fana (0,57).
- La superficie coton cultivée par exploitation a également augmenté dans toutes les régions sauf Kita. Elle est globalement de 3,46 ha en moyenne, contre 3,18 ha en 96/97 et 2,70 ha en 95/96.

Noter enfin que la proportion d'UP non-cotonnières reste non-négligeable, surtout pour les exploitations non équipées : plus de la moitié des exploitations de type D ne font pas de coton.

Céréales, légumineuses et autres cultures

Les superficies cultivées en céréales et en légumineuses (tableau 2.5.) représentent avec le coton la quasi-totalité des cultures de la zone Mali-Sud. Les autres cultures (tableau 2.6.) ne réunissent que 3% des surfaces cultivées.

Le pourcentage de la superficie céréalière a très légèrement baissé (de 63% à 61%), la superficie cultivée passant de 5,39 ha en moyenne par exploitation à 5,31. La progression de la culture cotonnière s'est donc faite cette année à la fois par augmentation de la superficie cultivée, et au léger détriment des céréales, la proportion et les surfaces en légumineuses et autres cultures restant stables.

À part dans la région de San, zone céréalière où les cultures de rente ont du mal à s'implanter, les céréales représentent environ les deux tiers des superficies cultivées. Ce taux est plus important pour les exploitations non-équipées, qui ont plus de mal à assurer leur subsistance et disposent donc de moins de possibilités de diversifier leurs productions.

Les légumineuses représentent environ 8% des superficies cultivées (11% à Bougouni et à San, 4% seulement à Fana). Inversement au coton, les légumineuses prennent plus d'importance pour les exploitations non équipées, comme si elles représentaient la culture de rente des « pauvres ». Elles sont toujours particulièrement importantes dans la région de Kita, où elles représentent encore 25% des superficies globales (contre 29% en 96/97).

Détails par culture

Les céréales sont dominées par le sorgho et le mil, avec des variations régionales (tableau 2.7.). Le maïs et le riz sont particulièrement importants dans les régions de Sikasso et Bougouni. Le fonio est une céréale complémentaire importante dans la région de San, où les superficies ont fortement augmenté cette année (1,06 ha par exploitation contre 0,64 ha en 96/97). Il est cultivé par un peu plus d'un tiers des exploitations de Bougouni, avec des superficies relativement importantes (0,55 ha/exploitation).

Les légumineuses (tableau 2.8.) sont très nettement dominées par l'arachide (en baisse cette année, surtout à Kita), puis le wandzou (surtout à Koutiala et San). Le niébé en culture pure n'est cultivé que par 13% des exploitations (28% à Koutiala). Noter que le type d'UP influe sur le pourcentage de culture de niébé et d'arachide : plus les exploitations sont équipées, plus elles pratiquent ces cultures.

Les associations de céréales (tableau 2.9.) sont assez marginales, sauf dans la région de Sikasso où 18% des exploitations cultivent une association maïs-mil.

Les autres cultures (tableaux 2.10. et 2.11.) sont beaucoup plus marginales. Noter cependant la relative fréquence de la culture de l'igname dans la région de Bougouni, de la pastèque et de la calebasse à Koutiala, du piment à Koutiala et à San et du gombo à Koutiala.

Superficies selon le statut des parcelles

Les superficies cultivées par une exploitation peuvent être divisées selon le statut des parcelles (tableaux 2.12. et 2.13.) :

- Les parcelles collectives sont celles qui sont cultivées par toute la famille, sous l'autorité du chef d'exploitation ou d'un chef de travaux.
- Les parcelles secondaires sont surtout présentes dans les grandes exploitations. Un ménage par exemple, cultive de manière indépendante du reste de la famille quelques cultures.
- Les parcelles individuelles sont des parcelles attribuées à une des personnes de l'exploitation (homme ou femme), qu'elle cultive en dehors des travaux réalisés sur les parcelles collectives.

Globalement, les parcelles collectives représentent 92,5% de la superficie globale, les secondaires 0,4%, les individuelles hommes 1,9% et les parcelles des femmes 5,5%. Par rapport à la dernière campagne, le pourcentage des parcelles individuelles et secondaires est en légère baisse. En revanche, on observe toujours une particularité dans la zone de Kita : les parcelles individuelles y représentent le tiers des superficies totales cultivées (14% pour les hommes et surtout 19% pour les femmes). Les parcelles des femmes en particulier, existent de façon importante chez tous les types d'exploitation alors qu'elles sont plutôt l'apanage des grosses exploitations dans la zone Mali Sud.

À part Kita, les parcelles de femmes occupent une place importante dans la région de Bougouni. En revanche, dans les autres régions leur importance est minime.

Les parcelles secondaires sont assez peu répandues, voire négligeables : elles sont présentes surtout dans les exploitations de type A et B.

Les itinéraires techniques sur coton

Le coton est la production la plus intensifiée (mis à part quelques cultures de maraîchage) et celle pour laquelle, du fait de ses revenus élevés, le paysan est le plus prêt à investir. De plus, la nécessité d'avoir des traitements insecticides implique un suivi plus important. Ce chapitre traite tous les aspects des itinéraires techniques coton.

☞ Préparation du sol et mécanisation

Dans la préparation du sol, sur 6014 parcelles, les paysans pratiquent le buttage sur 3% des parcelles; le grattage suivi de labour sur 3%; le grattage non suivi de labour sur 5%; le billonnage direct sur 7%; le labour direct sur 74%, le semis direct sur 5% et enfin l'éclatement des anciens billons sur 1% des parcelles. A noter cette année une forte progression du labour direct (74% contre 59% l'année dernière), aux dépends du grattage non suivi de labour (5% contre 18%). Cette évolution est particulièrement remarquable à Sikasso où l'on n'a pas relevé de grattage suivi de labour. Ces éléments devront être analysés de près durant la prochaine campagne afin de savoir s'il s'agit d'une tendance de fond, ou simplement d'un phénomène particulier cette année.

Le semis et le sarclage mécaniques sont fortement liés à l'équipement, avec des taux décroissants du type A au type D. Sur l'ensemble des parcelles, 64% sont semées et 76% sarclées de façon mécanique (chiffre en légère progression pour le semis).

☞ Utilisation de fumure organique

Un peu moins de la moitié des parcelles (45%) reçoit de la fumure organique (tableau 3.2.) mais cela représente en fait plus en surface, car les types A sont ceux qui mettent le plus de fumure et ce sont eux qui ont aussi les plus grandes parcelles. Koutiala est la région dans laquelle la fumure est la plus utilisée avec 64% de parcelles, suivie de Sikasso (62%), de San (55%, en forte progression), de Fana (48%) et de Bougouni (19%, en diminution). La situation de Kita paraît assez préoccupante, le taux de parcelles avec fumure organique, très faible, est de plus en diminution cette année (4% contre 8% en 96/97). Or la promotion de l'utilisation de fumure organique dans cette région est une nécessité absolue dans l'optique de l'amélioration des systèmes de production.

Comme durant la campagne passée, la fumure organique provient essentiellement du parc traditionnel, de la compostière et de la fosse fumière avec respectivement 60%, 37% et 32% (chiffres en progression par rapport à la campagne 96/97).

☞ Opérations culturales

(tableaux 3.1, 3.4, 3.5)

Le démariage est pratiqué dans toutes les régions. Les taux sont plus faibles à San, à Fana et à Kita. Le sarclage est fait au moins une fois sur la quasi totalité des parcelles de coton et 81% d'entre elles sont sarclées au moins deux fois.

Sur 81% des parcelles, les paysans pratiquent au moins 2 sarclages, au moins 3 sarclages sur 27% des parcelles et plus de 3 sarclages sur 5% des parcelles.

Les semis sont effectués dans la plupart des régions au mois de Juin, globalement ils ont été effectués avec une semaine d'avance par rapport à la campagne précédente (08/06/97 contre 16/06/96). Les exploitations équipées arrivent généralement à semer un peu plus tôt que les non équipées. Il existe peu de différences entre régions cette année : la région la plus « précoce » est Koutiala (4/06/97) les plus « tardives » sont San et Kita (15/06/97). Mais ces moyennes relativement homogènes cachent bien sûr une très grande variabilité entre exploitations.

Les paysans ont fait en général le premier et deuxième sarclage et le buttage entre le 05/07/96 et le 07/08/96.

À part pour la date de semis (mais cela conditionne nettement le résultat), les écarts moyens entre les opérations culturales semblent ne pas trop dépendre du type d'exploitation.

Les sarclages les plus précoces sont réalisés à Fana et Koutiala. San et Sikasso compensent en raccourcissant l'intervalle entre les deux premiers sarclages (22 jours en moyenne). L'intervalle le plus long se trouve à Kita (31 jours).

Le buttage est aussi très répandu il est toujours réalisé dans plus de 70% des exploitations, sauf à Kita. Il est réalisé entre 50 et 65 jours après le semis, fin juillet début août. La région de Kita se singularise par un buttage beaucoup plus rare (5% des exploitations).

☞ Utilisation d'intrants

L'utilisation d'intrants est une condition nécessaire à la réussite de la culture du coton (tableaux 3.5 à

3.8.). C'est aussi une des seules cultures qui y fait appel de façon non négligeable.

Les principaux intrants utilisés par la plupart des exploitations de la zone sont le complexe coton (NPKSB) et l'urée. Très peu d'exploitations utilisent le complexe céréales (1%).

La proportion d'exploitations utilisant de l'herbicide est en progression constante depuis deux ans (10% en 95/96, 16% en 96/97, 22% cette année), certains commencent à les utiliser dans la région de Kita. La progression est encore plus remarquable pour les fongicides : 26% d'entre elles les utilisaient en 95/96, elles étaient 38% en 96/97 (en comptant Kita), elles sont dorénavant 69%.

Les doses utilisées sont d'environ de 52 kg/ha pour l'urée (dose recommandée : 50 kg/ha) et 115 kg/ha pour le complexe coton (dose recommandée : 150 kg/ha), contre 47 et 110 kg/ha en 96/97. Les régions de Fana, Sikasso et Kita sont celles où les engrais ont les plus fortes doses (Bougouni pour l'urée avec 61 kg/ha). Les paysans de San et de Kita n'utilisent pratiquement pas d'herbicide. Le sous-dosage systématique s'explique par le fait que l'herbicide n'est pas utilisé pour éviter un sarclage, mais plutôt comme une « aide au sarclage ». Seule une partie de la parcelle particulièrement enherbée sera traitée, le reste étant sarclé normalement.

En ce qui concerne les engrais, le principal problème est leur épandage tardif. Le complexe est généralement épandu après le premier sarclage, soit près de 30 jours après semis, quand à l'urée, c'est plus de 40 jours après semis. Ces épandages tardifs ne permettent pas au cotonnier de bénéficier d'éléments nutritifs suffisamment au bon moment et une tendance à rallonger le cycle.

Traitements insecticides

Les traitements insecticides ULV ont été abandonnés depuis deux ans par la CMDT. Ce sont des produits UBV ou EC qui ont été utilisés dans les parcelles suivies, pour lesquels la dose recommandée est de 1 litre par ha et par traitement (diluée dans 9 litres d'eau).

De même que pour les engrais, les insecticides sont utilisés par toutes les exploitations faisant du coton, indépendamment du type.

Le nombre de traitements est au minimum de 4 pour la quasi-totalité des exploitations et de 5 pour 67% d'entre elles. La majorité des paysans ne traitent pas plus de 6 fois. Le nombre de traitements est encore en légère augmentation cette année (4,9 traitements contre 4,7 en 96/97 et 4,4 en 95/96).

Les doses utilisées sont assez proches des recommandations. Le premier traitement (tableau 3.5.) commence généralement autour de 30 jours après semis à l'apparition des premières fleurs. Nous n'observons pas de différence entre les types d'exploitations concernant les dates de traitement cette année.

Densités et rendements

Nous nous sommes intéressés à la densité et au rendement **global**, toutes variétés confondus. En effet, durant cette campagne la variété N'TA 88-6 a largement dominé, avec 412838 ha ensemencés. Les autres variétés sont la Stam 42 (12 000 ha), la N'TA 90.10 et la Stam 59 A (moins de 3000 hectares chacune). L'échantillon de l'enquête agricole permanente est trop dispersé pour effectuer une comparaison fiable des résultats de ces différentes variétés.

Les densités observées sur coton sont très proches de celles observées durant la campagne 96/97, elles varient globalement entre 35000 et 55000 pieds à l'hectare. Bougouni est la région où les densités sont les plus fortes (57000 pieds/ha), Kita celle où elles sont les plus faibles (36000 pieds/ha).

Pour le calcul des rendements nous avons fait le rapport entre la production effectivement achetée aux producteurs et la mesure de la surface totale de leurs parcelles de coton. Cette méthode nous paraît plus fiable parce que plus précise que l'extrapolation à partir des carrés de rendement.

Le rendement global obtenu sur toute la CMDT a été de 1051 kg/ha de coton graine. Dans la zone Mali-Sud, il a été de 1058 kg/ha. Le rendement moyen obtenu sur les parcelles suivies par le service Suivi-Évaluation a été de 1019 kg/ha.

Par région, les rendements obtenus au niveau global et au niveau échantillon se répartissent de la façon suivante :

	CMDT	*Échantillon*
Bougouni	1109	1073
Fana	1031	910
Koutiala	948	937
San	1021	839
Sikasso	1194	1161
Kita	1284	1209

Ces résultats sont assez proches dans l'ensemble, sauf dans la région de San où l'on observe une nette différence qui peut s'expliquer par la faible nombre d'exploitations cotonnières de l'échantillon. Globalement, les UP les mieux équipées (types A et B) ont obtenu de meilleurs rendements que les moins équipées C et D, cela étant probablement plus lié à une meilleure gestion du calendrier qu'à une plus forte utilisation d'intrants.

Les itinéraires techniques sur céréales

Préparation du sol et mécanisation

(Tableaux 4.1. à 4.4.) De manière générale on observe une nette progression du labour direct par rapport à la campagne précédente pour toutes les céréales.

La préparation du sol pour le maïs ressemble à celle du coton, dominée par le labour direct, avec une proportion de billonnage direct sur Fana et San. Une proportion importante des exploitations de Kita ont pratiqué le grattage non suivi de labour ou le semis direct (traditionnel dans la région).

Sur sorgho et mil, la préparation des parcelles est plus légère : le semis direct est beaucoup plus fréquent (1/3 des parcelles), surtout à Kita, Bougouni et Koutiala. Le billonnage direct est aussi souvent pratiqué.

Sur le riz, la préparation est faite surtout par labour direct à Fana, Koutiala, San et Sikasso. A Bougouni c'est le buttage qui domine, alors qu'à Kita les paysans pratiquent surtout un simple grattage, non suivi de labour.

Le semis mécanique est pratiqué sur 53% des parcelles sur maïs, 45% sur sorgho et 34% sur mil, en augmentation générale par rapport à la dernière campagne. Les régions où il est le plus pratiqué sont Koutiala, Fana, Sikasso et Kita pour le mil/sorgho.

Le sarclage mécanique est pratiqué sur à peu près deux tiers des parcelles de grandes céréales.

Semis et sarclage mécanique sont de toutes ces façons fortement liés à l'équipement de l'exploitation, comme pour le coton.

Utilisation de fumure organique

L'utilisation de fumure organique sur céréales dépend des espèces considérées : 42% des parcelles de maïs en ont reçu, contre 20% des parcelles de mil, 15% des parcelles de sorgho et 6% sur le riz. Ces chiffres sont légèrement en hausse par rapport à la campagne précédente, sauf pour le riz.

Elle est pratiquement le fait des exploitations les mieux équipées et particulièrement répandue dans les régions de San et de Koutiala, plus faible dans les régions de Sikasso et Bougouni et surtout Kita.

Opérations culturales

Les grandes céréales ont été semées plus tardivement que le coton, et de même que celui-ci, elles ont été semées avec 8-10 jours d'avance par rapport à la campagne précédente, en moyenne. L'équipement de l'exploitation joue beaucoup sur la date de semis pour le maïs : les types A sèment en moyenne leur maïs 15 jours avant les types D. Cela n'est pas vérifié par contre pour le mil et le sorgho.

Si le premier sarclage est fait sur la quasi-totalité des parcelles, le deuxième n'est réalisé que sur un peu plus de la moitié. Ce dernier est peu pratiqué dans les régions de Koutiala et Kita.

Sur le riz, le deuxième sarclage est pratiqué sur 23% des parcelles (88% à Kita et 69% à Fana). Les sarclages sur riz sont très rares dans la région de San.

Le buttage est essentiellement pratiqué dans les régions de Koutiala, Sikasso et Fana; il est plus fréquent dans les exploitations bien équipées.

Le démariage a été moins fréquent que durant la campagne précédente pour le maïs, et équivalent pour le mil et le sorgho. Les taux sont de 36% des parcelles pour le maïs (contre 48% en 96/97), 32% pour le sorgho et le mil (contre respectivement 36% et 35% en 96/97). Il est essentiellement pratiqué dans les régions de Fana, Koutiala et Sikasso et quasiment absent à Kita.

Utilisation d'intrants

L'utilisation d'engrais et d'herbicides est relativement répandue sur maïs. Elle est peu fréquente sur le riz, le sorgho et le mil.

Sur maïs, plus des deux tiers des parcelles sont fumées, avec des doses d'environ 66 kg/ha d'urée et 83 kg/ha de complexe (tous types de complexe confondus). Par rapport à la dernière campagne, le pourcentage de parcelles fumées et les doses utilisées ont encore augmenté, ce qui est un signe certain de l'intensification des systèmes de production. Il en est de même, dans une moindre proportion sur sorgho et mil. Cela est un des indices qui montrent que, après une chute consécutive à la dévaluation, la consommation d'engrais est en progression constante dans la zone Mali-Sud.

Les épandages d'urée et de complexe sur le maïs se font à peu près aux mêmes dates que sur le coton. Ils sont en revanche plus tardifs sur le mil et le sorgho.

Rendements obtenus

Les rendements moyens des céréales sont de 1629 kg/ha pour le maïs (contre 1719 kg/ha en 96/97), 1186 kg/ha pour le riz (contre 1257), 963 contre 954 pour le sorgho, 776 contre 834 pour le mil et 379 contre 561 pour le Fonio. Les rendements sont donc globalement en baisse par rapport à la campagne précédente.

Les meilleurs rendements sont obtenus à Kita et Koutiala pour le maïs (San se démarquant par de très faibles rendements), à Kita pour le sorgho et le mil, à Koutiala pour le riz et le fonio.

L'effet « type d'UP » est très net, notamment pour les extrêmes (type A nettement les plus forts pour toutes les cultures, sauf le fonio).

Les itinéraires techniques sur légumineuses

Les itinéraires techniques suivis sur les légumineuses sont assez simples.

La préparation du sol (tableau 5.1.) se fait généralement par un labour pour les exploitations equipées ou par un billonnage direct pour les exploitations peu ou pas équipées. Le semis direct est assez répandu cette année dans les régions de Kita et de Kita.

Les semis ont lieu après le coton et les céréales (tableau 5.2.), entre fin juin et mi-juillet pour l'arachide, légèrement plus tard pour le wandzou et le niébé. Ici encore, les semis ont été plus precoces qu'en 96/97.

Les apports de fumure organique (tableau 5.3.) sont racissimes et les engrais ne sont quasiment pas utilisés.

Ces parcelles sont en général sarclées une fois, mais pas deux, sauf dans la région de Kita où l'arachide a une importance qu'elle n'a pas dans les autres régions. De plus le sarclage est généralement manuel, y compris dans les exploitations les mieux équipées (il est vrai que ces cultures ne sont pas toujours semées en ligne).

Les rendements moyens obtenus (tableau 5.4.) sont de 736 kg/ha pour l'arachide, 516 kg/ha pour le niebe et 552 kg/ha pour le wandzou, en augmentation pour le wandzou et le niébé, en diminution pour l'arachide, surtout dans la région de Kita, grosse productrice d'arachide.

Les parcelles de légumineuses sont souvent des parcelles individuelles, ce qui explique sans doute qu'on ne retrouve pas ici les différences importantes entre types, observées sur les autres cultures. Les individus, et en particulier les femmes, n'ont pas toujours accès au matériel agricole de l'exploitation

Les plantes parasites (Striga et autres)

En collaboration avec l'ICRISAT, un suivi de l'infestation des parcelles par les plantes parasites (en particulier les principales espèces de Striga) a été mis en place depuis trois campagnes. L'étude portait sur les espèces présentes, la densité des attaques, et la surface infestée par rapport à la surface totale.

Les résultats sont étudiés pour le maïs, le sorgho, le mil, le riz et les légumineuses.

☞ Espèces présentes

Sur les grandes céréales et sur le riz, l'espèce la plus rencontrée est *Striga hermonthica*. *Striga aspera* est relativement présente à Bougouni, Fana et San.

Dans quelques parcelles *Bruchmera hispida* a été rencontré, notamment dans la région de Fana.

Sur légumineuses, c'est surtout *Striga gesnerioides* qui est présente

☞ Densité de Striga dans les champs

Par rapport aux résultats de l'année dernière, il semble y avoir moins de plantes parasites. 36% des parcelles de maïs suivies sont infestées, 58% pour le sorgho, 61% pour le mil, 10% pour le riz et 14% pour les légumineuses.

Le type de l'exploitation ne semble pas avoir une influence fondamentale sur le degré d'infestation, le nombre d'années de culture de la parcelle étant probablement beaucoup plus déterminant.

D'une manière générale, le degré d'infestation est assez faible. Les attaques sérieuses (densité 4 à 5) sont très rarement supérieures à 10%, quelle que soit la région.

☞ Surface infestée sur surface totale

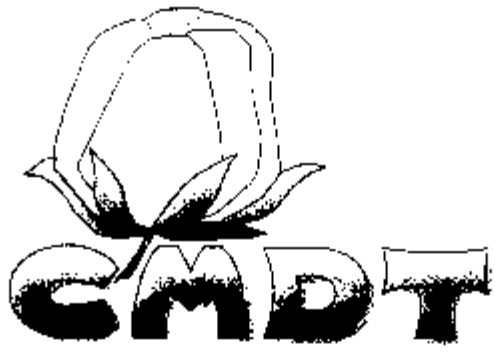
Cette donnée mesure le pourcentage de la parcelle étudiée sur laquelle il y a une présence de plantes parasites.

Sur légumineuses la présence de plantes parasites est souvent assez discrète, ainsi que dans une moindre mesure sur maïs. En revanche plus de 30% des parcelles de sorgho et de mil sont infestées à 50% ou plus. Sur riz la présence de plantes parasites est très faible sauf dans la région de San où la moitié des parcelles sont infestées à plus de 50%.

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Evaluation



1. Caractéristiques structurelles des exploitations agricoles

Annuaire statistique 97/98

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.1. Répartition des exploitations par type et par région

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Population moyenne	Ecart-type	Population totale	Nombre d'UP	% de la population	% du nombre d'UP
A	29,5	14,4	1533	52	23%	12%
B	17,1	9,6	3200	187	48%	42%
C	11,9	7,4	557	47	8%	10%
D	8,3	4,7	1354	163	20%	36%
Bougouni	**14,8**	**10,9**	**6 650**	**449**		
A	23,3	14,3	2585	111	35%	22%
B	13,1	7,4	4028	307	55%	61%
C	9,2	4,4	433	47	6%	9%
D	6,5	4,3	266	41	4%	8%
Fana	**14,5**	**10,3**	**7 312**	**506**		
A	23,4	12,7	3178	136	46%	28%
B	11,8	6,3	2829	240	41%	50%
C	9,0	4,5	691	77	10%	16%
D	5,0	2,4	154	31	2%	6%
Koutiala	**14,2**	**10,2**	**6 852**	**484**		
A	19,2	9,0	1420	74	35%	20%
B	10,0	5,0	2119	211	52%	57%
C	7,5	3,9	329	44	8%	12%
D	5,6	2,9	237	42	6%	11%
San	**11,1**	**7,2**	**4 105**	**371**		
A	24,9	11,7	3287	132	36%	25%
B	17,7	11,3	4347	245	47%	47%
C	12,1	7,5	953	79	10%	15%
D	9,2	5,5	619	67	7%	13%
Sikasso	**17,6**	**11,6**	**9 206**	**523**		
A	44,9	24,1	1078	24	21%	8%
B	16,8	9,9	1448	86	28%	29%
C	18,4	10,6	570	31	11%	11%
D	13,4	7,9	2027	151	40%	52%
Kita	**17,5**	**13,7**	**5 123**	**292**		
GLOBAL	**15,0**	**10,9**	**39 248**	**2 625**		

Récapitulatif CMDT

	Population moyenne	Ecart-type	Population totale	Nombre d'UP	% de la population	% du nombre d'UP
A	24,7	13,9	13 081	529	33%	20%
B	14,1	8,1	17 977	1 276	46%	49%
C	10,9	6,8	3 533	325	9%	12%
D	9,4	4,8	4 657	495	12%	19%
GLOBAL	**15,0**	**10,9**	**39 248**	**2 625**		

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.2. Âges et origines des exploitations, par type et par région

Suivi-Évaluation
DPCG

	Âge de l'exploitation				Origine de l'exploitation		
	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	10 à 14 ans	15 ans et plus	Succession	Éclatement	Migration
A	8%	14%	2%	76%	54%	38%	8%
B	9%	14%	13%	65%	56%	33%	11%
C	14%	14%	23%	50%	47%	45%	9%
D	14%	15%	13%	57%	44%	35%	21%
Bougouni	**11%**	**14%**	**13%**	**62%**	**50%**	**35%**	**14%**
A	10%	13%	17%	60%	59%	34%	6%
B	17%	21%	14%	48%	52%	37%	10%
C	21%	28%	17%	34%	44%	31%	24%
D	37%	17%	22%	24%	46%	21%	33%
Fana	**17%**	**20%**	**16%**	**47%**	**53%**	**35%**	**13%**
A	3%	13%	14%	70%	68%	15%	17%
B	15%	20%	14%	51%	54%	24%	22%
C	13%	25%	16%	47%	47%	36%	17%
D	16%	26%	32%	26%	48%	35%	16%
Koutiala	**11%**	**19%**	**15%**	**54%**	**56%**	**24%**	**19%**
A	8%	5%	11%	76%	82%	16%	1%
B	12%	21%	11%	56%	68%	31%	1%
C	18%	14%	11%	57%	52%	45%	2%
D	40%	21%	12%	28%	26%	72%	2%
San	**15%**	**17%**	**11%**	**57%**	**64%**	**34%**	**1%**
A	5%	16%	13%	66%	80%	14%	7%
B	8%	24%	12%	55%	72%	24%	4%
C	22%	26%	9%	44%	71%	24%	5%
D	25%	38%	12%	25%	60%	27%	13%
Sikasso	**11%**	**24%**	**12%**	**52%**	**72%**	**22%**	**6%**
A	33%	17%	8%	42%	63%	17%	21%
B	30%	8%	20%	42%	40%	34%	27%
C	52%	6%	13%	29%	35%	32%	32%
D	48%	20%	11%	21%	32%	32%	36%
Kita	**42%**	**15%**	**14%**	**29%**	**37%**	**31%**	**32%**
GLOBAL	**16%**	**19%**	**14%**	**51%**	**57%**	**30%**	**13%**

Récapitulatif CMDT

	Âge de l'exploitation				Origine de l'exploitation		
	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	10 à 14 ans	15 ans et plus	Succession	Éclatement	Migration
A	7%	13%	13%	67%	69%	21%	9%
B	14%	20%	13%	53%	59%	30%	11%
C	21%	21%	14%	44%	52%	35%	13%
D	30%	21%	14%	34%	41%	35%	23%
GLOBAL	**16%**	**19%**	**14%**	**51%**	**57%**	**30%**	**13%**

L'âge de l'exploitation est considéré depuis qu'elle existe sous sa forme actuelle. Une exploitation éclatée en 96 sera considérée comme âgée de moins de 5 ans, même si la famille est dans le village depuis des générations.
De même, pour l'origine, l'exploitation peut être considérée comme une succession si dans l'ensemble, elle est restée la même depuis longtemps. Si le chef d'UP actuel est le fils d'un chef d'UP qui a migré dans le village, l'origine est considérée comme une succession.

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.3. Type de l'exploitation, selon son origine

Suivi-Évaluation
DPCG

	A	B	C	D
Succession	12%	46%	10%	32%
Éclatement	13%	38%	13%	36%
Migration	6%	33%	6%	54%
Bougouni	**12%**	**42%**	**10%**	**36%**
Succession	25%	61%	8%	7%
Éclatement	21%	66%	8%	5%
Migration	11%	51%	17%	21%
Fana	**22%**	**61%**	**9%**	**8%**
Succession	34%	46%	14%	6%
Éclatement	18%	48%	24%	10%
Migration	25%	55%	15%	6%
Koutiala	**28%**	**48%**	**16%**	**7%**
Succession	26%	60%	10%	5%
Éclatement	9%	50%	16%	24%
Migration	20%	40%	20%	20%
San	**20%**	**56%**	**12%**	**12%**
Succession	28%	47%	15%	11%
Éclatement	16%	51%	17%	16%
Migration	27%	33%	12%	27%
Sikasso	**25%**	**47%**	**15%**	**13%**
Succession	14%	31%	10%	45%
Éclatement	4%	32%	11%	53%
Migration	3%	25%	11%	59%
Kita	**8%**	**29%**	**11%**	**52%**
Global	**20%**	**48%**	**12%**	**19%**

Récapitulatif CMDT

	A	B	C	D
Succession	23%	50%	11%	14%
Éclatement	14%	48%	14%	22%
Migration	14%	40%	12%	34%
Global	**20%**	**48%**	**12%**	**19%**

Pour l'origine, l'exploitation peut être considérée comme une succession si dans l'ensemble, elle est restée la même depuis longtemps. Si le chef d'UP actuel est le fils d'un chef d'UP qui a migré dans le village, l'origine est considérée comme une succession.

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.4. Type de l'exploitation, selon son âge

Suivi-Évaluation
DPCG

	A	B	C	D
Moins de 5 ans	8%	33%	12%	47%
De 5 à 9 ans	11%	41%	9%	39%
De 10 à 14 ans	2%	42%	18%	39%
15 ans et plus	14%	44%	8%	34%
Bougouni	**11%**	**42%**	**10%**	**37%**
Moins de 5 ans	13%	59%	11%	17%
De 5 à 9 ans	14%	66%	13%	7%
De 10 à 14 ans	24%	54%	10%	11%
15 ans et plus	28%	61%	7%	4%
Fana	**22%**	**61%**	**9%**	**8%**
Moins de 5 ans	7%	65%	18%	9%
De 5 à 9 ans	19%	52%	21%	9%
De 10 à 14 ans	26%	45%	16%	14%
15 ans et plus	36%	47%	14%	3%
Koutiala	**28%**	**50%**	**16%**	**6%**
Moins de 5 ans	11%	46%	14%	30%
De 5 à 9 ans	6%	70%	10%	14%
De 10 à 14 ans	19%	57%	12%	12%
15 ans et plus	27%	56%	12%	6%
San	**20%**	**57%**	**12%**	**12%**
Moins de 5 ans	10%	34%	29%	27%
De 5 à 9 ans	17%	48%	16%	20%
De 10 à 14 ans	27%	48%	11%	13%
15 ans et plus	32%	50%	13%	6%
Sikasso	**25%**	**47%**	**15%**	**13%**
Moins de 5 ans	7%	21%	13%	59%
De 5 à 9 ans	9%	16%	5%	70%
De 10 à 14 ans	5%	43%	10%	43%
15 ans et plus	12%	42%	10%	36%
Kita	**8%**	**29%**	**11%**	**52%**
GLOBAL	**20%**	**49%**	**12%**	**19%**

Récapitulatif CMDT

	A	B	C	D
Moins de 5 ans	9%	41%	16%	35%
De 5 à 9 ans	14%	51%	14%	21%
De 10 à 14 ans	19%	48%	13%	20%
15 ans et plus	26%	50%	11%	13%
Global	**20%**	**49%**	**12%**	**19%**

L'âge de l'exploitation est considéré depuis qu'elle existe sous sa forme actuelle. Une exploitation issue d'un éclatement en 93 sera considérée comme âgée de moins de 5 ans, même si la famille est dans le village depuis des générations.

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.5. Population des exploitations par classe d'âge, par type et par région

Suivi-Évaluation
DPCG

Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 11	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 11	F 11 à 15	F 16 à 65	F plus de 65	F handicap
A	32	29,8	5,9	2,0	5,6	0,6	0,1	6,2	1,8	7,2	0,5	0,1
B	187	17,2	3,5	1,1	3,3	0,3	0,0	3,4	1,0	4,3	0,3	0,0
C	47	11,8	2,6	0,7	2,0	0,2	0,0	2,5	0,6	3,0	0,2	0,0
D	163	8,3	1,6	0,5	1,8	0,1	0,1	1,6	0,4	2,0	0,2	0,0
Bougouni	**449**	**14,9**	**3,0**	**0,9**	**2,9**	**0,3**	**0,1**	**3,0**	**0,8**	**3,7**	**0,3**	**0,0**
A	111	23,0	4,4	1,6	4,9	0,3	0,0	4,2	1,6	5,5	0,4	0,0
B	307	13,1	2,3	0,9	3,2	0,2	0,0	2,4	0,8	3,2	0,2	0,0
C	47	9,3	1,8	0,6	2,1	0,2	0,0	1,7	0,4	2,1	0,2	0,0
D	41	6,6	1,5	0,4	1,4	0,2	0,0	1,1	0,3	1,6	0,1	0,0
Fana	**506**	**14,4**	**2,7**	**1,0**	**3,3**	**0,2**	**0,0**	**2,6**	**0,9**	**3,5**	**0,2**	**0,0**
A	136	23,8	4,9	1,7	4,9	0,3	0,0	4,4	1,7	5,5	0,3	0,0
B	240	11,8	2,3	0,7	2,6	0,1	0,0	2,4	0,8	2,7	0,1	0,0
C	77	9,0	1,5	0,5	2,4	0,1	0,0	1,4	0,7	2,2	0,1	0,0
D	31	5,0	0,8	0,3	1,1	0,2	0,0	0,7	0,5	1,4	0,1	0,0
Koutiala	**484**	**14,2**	**2,8**	**0,9**	**3,1**	**0,2**	**0,0**	**2,7**	**1,0**	**3,3**	**0,2**	**0,0**
A	74	23,4	3,8	1,6	4,1	1,2	0,5	3,9	1,9	4,8	1,0	0,8
B	211	14,4	2,2	1,3	2,5	0,8	0,4	2,2	1,3	2,4	0,7	0,5
C	44	11,4	1,7	1,3	1,8	0,3	0,0	1,9	1,3	1,9	0,9	0,3
D	42	9,0	1,7	1,1	1,6	0,3	0,0	1,4	0,9	1,5	0,3	0,2
San	**371**	**15,6**	**2,5**	**1,4**	**2,6**	**0,8**	**0,3**	**2,5**	**1,4**	**2,8**	**0,8**	**0,5**
A	132	23,6	3,7	2,6	4,3	0,5	0,1	3,7	2,5	5,5	0,5	0,1
B	245	15,5	2,6	1,6	3,2	0,3	0,1	2,4	1,5	3,4	0,3	0,0
C	79	11,3	1,7	1,1	2,7	0,2	0,0	1,8	0,8	2,7	0,4	0,0
D	67	7,3	1,2	0,6	1,4	0,1	0,1	1,0	0,6	2,0	0,1	0,1
Sikasso	**523**	**16,6**	**2,8**	**1,5**	**3,6**	**0,3**	**0,0**	**2,6**	**1,4**	**4,0**	**0,3**	**0,0**
A	24	24,2	4,1	2,4	4,9	0,4	0,0	4,2	2,0	5,6	0,4	0,0
B	86	16,0	2,8	1,4	3,8	0,3	0,0	2,6	1,4	4,1	0,3	0,0
C	31	11,1	2,0	1,1	2,3	0,2	0,2	1,7	0,9	2,5	0,3	0,1
D	151	7,8	1,1	0,8	1,9	0,1	0,0	1,0	0,8	2,0	0,1	0,0
Kita	**292**	**15,9**	**3,2**	**1,1**	**3,3**	**0,2**	**0,1**	**2,9**	**1,1**	**3,8**	**0,1**	**0,0**
Global	**2 625**	**15,0**	**2,8**	**1,1**	**3,1**	**0,3**	**0,0**	**2,7**	**1,1**	**3,5**	**0,3**	**0,0**

Récapitulatif CMDT

Type UP	Nombre d'UP	Moyenne UP	H moins de 11	H 11 à 15	H 16 à 65	H plus 65	H handicap	F moins de 11	F 11 à 15	F 16 à 65	F plus de 65	F handicap
A	529	24,9	4,8	2,0	5,0	0,4	0,0	4,6	1,9	5,8	0,4	0,0
B	1 276	14,2	2,6	1,0	3,1	0,3	0,0	2,6	1,0	3,3	0,2	0,0
C	325	10,9	2,1	0,8	2,3	0,2	0,1	2,0	0,8	2,5	0,2	0,0
D	495	8,9	1,7	0,6	2,0	0,2	0,0	1,5	0,6	2,2	0,1	0,0
Global	**2 625**	**15,0**	**2,8**	**1,1**	**3,1**	**0,3**	**0,0**	**2,7**	**1,1**	**3,5**	**0,3**	**0,0**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.6. Nombre de ménages et alphabétisation

Suivi-Évaluation
DPCG

	Ménages (nbre moyen)	Nombre moyen (UP ayant) : 1 alpha-bétisé	1 néo-alphabète CMDT	alphabétisés	néo-alphabètes CMDT	alphabétisés	néo-alphabètes CMDT	% néo-alphabètes CMDT
A	4,0	58%	62%	3,1	1,9	1,8	1,2	66%
B	2,5	54%	60%	2,1	1,6	1,1	1,0	86%
C	1,0	37%	30%	2,0	1,4	0,7	0,4	59%
D	0,1	31%	25%	1,5	1,3	0,5	0,3	70%
Bougouni	**1,6**	**44%**	**44%**	**2,1**	**1,6**	**0,9**	**0,7**	**76%**
A	3,3	79%	65%	2,7	1,8	2,2	1,2	55%
B	2,0	68%	54%	2,4	1,5	1,7	0,8	49%
C	0,9	67%	35%	2,1	1,2	1,4	0,4	29%
D	0,2	40%	20%	2,3	1,3	0,9	0,3	27%
Fana	**2,0**	**68%**	**52%**	**2,5**	**1,5**	**1,7**	**0,8**	**48%**
A	3,2	88%	73%	2,6	2,0	2,3	1,4	62%
B	1,8	67%	58%	1,8	1,4	1,2	0,8	64%
C	1,1	41%	32%	1,1	1,1	0,4	0,3	76%
D	0,2	26%	16%	1,0	1,0	0,3	0,2	63%
Koutiala	**2,0**	**66%**	**55%**	**2,0**	**1,6**	**1,3**	**0,9**	**64%**
A	2,7	48%	40%	2,3	2,0	1,1	0,8	72%
B	1,5	53%	41%	1,8	1,3	0,9	0,5	56%
C	0,7	36%	30%	1,6	1,3	0,6	0,4	68%
D	0,1	14%	10%	1,2	1,0	0,2	0,1	57%
San	**1,5**	**46%**	**36%**	**1,8**	**1,4**	**0,8**	**0,5**	**61%**
A	2,9	73%	43%	3,3	1,5	2,4	0,6	27%
B	2,1	70%	42%	2,3	1,2	1,6	0,5	32%
C	0,6	49%	26%	1,9	1,2	0,9	0,3	34%
D	0,0	33%	11%	1,6	1,1	0,5	0,1	22%
Sikasso	**1,8**	**62%**	**36%**	**2,5**	**1,3**	**1,6**	**0,5**	**30%**
A	3,0	54%	29%	1,7	1,1	0,9	0,3	36%
B	2,2	63%	19%	2,2	1,2	1,4	0,3	19%
C	1,2	32%	10%	1,9	1,7	0,6	0,2	26%
D	0,1	25%	10%	1,6	1,1	0,4	0,1	26%
Kita	**1,0**	**39%**	**14%**	**1,9**	**1,3**	**0,8**	**0,2**	**24%**
GLOBAL	**1,7**	**56%**	**42%**	**2,2**	**1,5**	**1,2**	**0,6**	**50%**

Récapitulatif CMDT

	Ménages (nbre moyen)	Nombre moyen (UP ayant) : 1 alpha-bétisé	1 néo-alphabète CMDT	alphabétisés	néo-alphabètes CMDT	alphabétisés	néo-alphabètes CMDT	% néo-alphabètes CMDT
A	3,2	72%	56%	2,8	1,8	2,0	1,0	51%
B	2,0	63%	49%	2,1	1,4	1,3	0,7	51%
C	0,9	44%	28%	1,8	1,2	0,8	0,3	43%
D	0,1	29%	16%	1,6	1,2	0,5	0,2	43%
GLOBAL	**1,7**	**56%**	**42%**	**2,2**	**1,5**	**1,2**	**0,6**	**50%**

Alphabétisés : capable de lire et écrire dans n'importe quelle langue (inclus les néo CMDT)
Néo-alphabétisés : alphabétisés à partir des sessions organisées par la CMDT

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.7. % d'exploitation possédant du matériel agricole, par type et par région

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Charrues	Multiculteurs	Houes	Houes asines	Semoirs	App insecticides	Insect/UP coton (*)	Herses	App herbicides	Charrettes
A	98%	88%	4%		60%	62%	89%		30%	82%
B	91%	65%	1%		30%	30%	45%	2%	13%	43%
C	79%	36%	2%	2%	9%	30%	39%			15%
D	9%	4%				6%	18%		1%	1%
Bougouni	**60%**	**42%**	**1%**	**0%**	**20%**	**28%**	**44%**	**1%**	**9%**	**29%**
A	100%	98%	17%	2%	86%	81%	83%	6%	18%	96%
B	92%	89%	7%	2%	45%	49%	51%	1%	6%	66%
C	74%	48%			17%	35%	41%			28%
D	13%	3%			3%	28%	41%			5%
Fana	**86%**	**80%**	**8%**	**2%**	**48%**	**53%**	**57%**	**2%**	**7%**	**64%**
A	100%	81%	20%		87%	91%	97%	1%	8%	98%
B	99%	81%	13%		41%	55%	60%	1%	3%	71%
C	73%	61%			27%	23%	27%			52%
D	6%	3%								3%
Koutiala	**89%**	**73%**	**12%**		**49%**	**56%**	**65%**	**1%**	**4%**	**71%**
A	97%	99%	4%		68%	55%	82%		3%	99%
B	92%	75%	1%	5%	19%	15%	43%			66%
C	70%	45%	2%	7%	5%	5%	29%			30%
D	2%									2%
San	**80%**	**68%**	**2%**	**4%**	**25%**	**20%**	**54%**		**1%**	**61%**
A	100%	97%			80%	94%	96%	14%	57%	98%
B	93%	68%	1%	1%	43%	64%	68%	4%	22%	64%
C	45%	15%	1%		11%	16%	19%		3%	21%
D	3%					3%	6%			5%
Sikasso	**75%**	**57%**	**1%**	**0%**	**41%**	**56%**	**63%**	**5%**	**25%**	**57%**
A	91%	91%	9%	18%	82%	82%	100%			100%
B	71%	92%	5%	5%	84%	45%	54%	2%		53%
C	24%	56%		12%	60%	24%	32%			20%
D	5%	1%	3%	2%	4%	1%	2%			5%
Kita	**35%**	**44%**	**3%**	**5%**	**43%**	**23%**	**36%**	**1%**		**29%**
GLOBAL	**74%**	**62%**	**5%**	**1%**	**38%**	**42%**	**56%**	**2%**	**9%**	**54%**

(*) Pourcentage des exploitations qui font du coton et possèdent un appareil de traitement insecticide

Récapitulatif CMDT

	Charrues	Multiculteurs	Houes	Houes asines	Semoirs	App insecticides	Insect/UP coton (*)	Herses	App herbicides	Charrettes
A	99%	92%	10%	1%	79%	81%	91%	5%	23%	96%
B	92%	78%	5%	2%	40%	45%	55%	2%	8%	62%
C	63%	42%	1%	2%	18%	22%	29%		2%	30%
D	7%	2%	1%	0%	2%	3%	13%		0%	3%
GLOBAL	**74%**	**62%**	**5%**	**1%**	**38%**	**42%**	**56%**	**2%**	**9%**	**54%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.8. Matériel agricole moyen par exploitation, par région et par type d'UP

Suivi-Évaluation
DPCG

	Charrues	Multiculteurs	Houes	Houes asines	Semoirs	App insecticides	Herses	App herbicides	Charrettes
A	2,00	1,30	0,04		0,96	0,72		0,34	0,96
B	1,01	0,68	0,03		0,31	0,41	0,02	0,14	0,44
C	0,81	0,38	0,06	0,02	0,09	0,30			0,15
D	0,09	0,04				0,06		0,02	0,01
Bougouni	**0,76**	**0,48**	**0,02**	**0,00**	**0,24**	**0,30**	**0,01**	**0,11**	**0,31**
A	2,23	1,81	0,24	0,06	0,99	0,88	0,08	0,18	1,16
B	1,20	1,04	0,09	0,02	0,47	0,52	0,01	0,06	0,67
C	0,74	0,48			0,17	0,37			0,28
D	0,13	0,03			0,05	0,28			0,05
Fana	**1,29**	**1,08**	**0,11**	**0,03**	**0,52**	**0,57**	**0,02**	**0,07**	**0,69**
A	2,25	1,65	0,38		1,04	1,16	0,01	0,08	1,38
B	1,22	0,95	0,16		0,42	0,57	0,01	0,03	0,73
C	0,83	0,67			0,27	0,23			0,53
D	0,06	0,03							0,03
Koutiala	**1,38**	**1,04**	**0,19**		**0,54**	**0,65**	**0,01**	**0,04**	**0,84**
A	2,27	1,77	0,05		0,81	0,58		0,03	1,26
B	1,09	0,80	0,02	0,05	0,19	0,13			0,67
C	0,75	0,48	0,11	0,07	0,05	0,05			0,30
D	0,02								0,02
San	**1,16**	**0,86**	**0,04**	**0,04**	**0,27**	**0,20**		**0,01**	**0,66**
A	1,51	1,17			0,90	1,10	0,18	0,60	1,21
B	1,11	0,72	0,01	0,01	0,41	0,71	0,04	0,22	0,66
C	0,47	0,15	0,01		0,11	0,16		0,07	0,21
D	0,03					0,03			0,05
Sikasso	**0,96**	**0,64**	**0,01**	**0,00**	**0,44**	**0,63**	**0,06**	**0,26**	**0,64**
A	0,91	1,71	0,09	0,18	2,00	1,09			2,55
B	0,80	0,96	0,06	0,07	0,87	0,47	0,02		0,54
C	0,28	0,56		0,12	0,60	0,24			0,44
D	0,05	0,01	0,05	0,02	0,04	0,01			0,22
Kita	**0,39**	**0,49**	**0,05**	**0,06**	**0,49**	**0,25**	**0,01**		**0,47**
GLOBAL	**1,05**	**0,79**	**0,07**	**0,02**	**0,42**	**0,46**	**0,02**	**0,09**	**0,62**

Récapitulatif CMDT

	Charrues	Multiculteurs	Houes	Houes asines	Semoirs	App insecticides	Herses	App herbicides	Charrettes
A	2,02	1,56	0,17	0,02	0,97	0,95	0,06	0,24	1,26
B	1,11	0,87	0,07	0,02	0,41	0,48	0,02	0,08	0,64
C	0,67	0,44	0,03	0,02	0,18	0,22		0,02	0,32
D	0,07	0,02	0,01	0,00	0,02	0,05		0,01	0,07
GLOBAL	**1,05**	**0,79**	**0,07**	**0,02**	**0,42**	**0,46**	**0,02**	**0,09**	**0,62**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.9. % d'exploitation possédant des animaux, par type et par région

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Bœufs de labour	Bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	100%	100%	76%	82%	73%	2%	86%	2%
B	100%	100%	44%	77%	37%	1%	89%	2%
C	62%	74%	21%	72%	13%	0%	83%	0%
D	8%	23%	17%	43%	3%	0%	79%	0%
Bougouni	**62%**	**69%**	**36%**	**65%**	**26%**	**0%**	**84%**	**1%**
A	100%	100%	72%	82%	83%	3%	84%	0%
B	100%	100%	38%	68%	49%	1%	81%	1%
C	64%	67%	33%	60%	19%	0%	74%	0%
D	13%	29%	18%	39%	21%	0%	61%	0%
Fana	**90%**	**91%**	**44%**	**68%**	**52%**	**2%**	**79%**	**0%**
A	100%	100%	87%	79%	98%	2%	99%	15%
B	100%	100%	47%	53%	68%	0%	94%	18%
C	75%	79%	45%	47%	46%	0%	83%	8%
D	13%	16%	23%	32%	10%	0%	90%	39%
Koutiala	**90%**	**91%**	**56%**	**58%**	**69%**	**1%**	**93%**	**17%**
A	100%	100%	84%	82%	76%	38%	95%	7%
B (*)	91%	92%	61%	59%	53%	25%	86%	14%
C	64%	64%	32%	57%	30%	11%	82%	7%
D	7%	9%	16%	30%	7%	0%	72%	12%
San	**80%**	**80%**	**57%**	**60%**	**50%**	**23%**	**86%**	**12%**
A	100%	100%	72%	78%	95%	2%	93%	0%
B	100%	102%	35%	57%	65%	0%	81%	0%
C	38%	41%	10%	40%	21%	0%	76%	1%
D	3%	8%	15%	25%	11%	0%	66%	0%
Sikasso	**78%**	**80%**	**38%**	**56%**	**59%**	**0%**	**81%**	**0%**
A	100%	100%	89%	56%	100%	11%	78%	0%
B	98%	100%	41%	58%	60%	5%	87%	0%
C	75%	100%	29%	38%	38%	4%	71%	0%
D	3%	51%	11%	34%	11%	0%	63%	1%
Kita	**53%**	**78%**	**28%**	**47%**	**37%**	**3%**	**74%**	**0%**
GLOBAL	**78%**	**82%**	**44%**	**60%**	**50%**	**4%**	**84%**	**5%**

(*) : la présence d'attelages asins dans la région de San explique qu'il existe des UP de type B n'ayant pas de bovins

Récapitulatif CMDT

	Bœufs de labour	Bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	100%	100%	78%	80%	88%	7%	92%	5%
B (*)	98%	99%	44%	62%	55%	5%	86%	6%
C	61%	67%	28%	53%	28%	2%	79%	3%
D	7%	25%	16%	36%	8%	0%	72%	4%
GLOBAL	**78%**	**82%**	**44%**	**60%**	**50%**	**4%**	**84%**	**5%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.10. Effectifs cheptel moyen par exploitation, par type et par région

	Bœufs de labour	Autres bovins	Total bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	5,4	32,7	38,1	8,3	8,2	1,1	0,5	20,5	0,0
B	2,4	5,1	7,5	2,8	4,5	0,4	0,0	13,0	0,2
C	1,0	1,7	2,7	1,1	3,1	0,2	0,0	8,7	0,0
D	0,1	0,9	1,0	0,6	1,8	0,0	0,0	7,4	0,0
Bougouni	**1,8**	**6,4**	**8,2**	**2,5**	**3,8**	**0,3**	**0,1**	**11,4**	**0,1**
A	6,0	24,4	30,3	5,7	6,9	1,3	0,0	16,9	0,0
B	2,7	2,8	5,5	1,8	3,2	0,7	0,1	10,0	0,0
C	0,8	0,3	1,1	1,1	2,0	0,2	0,0	16,5	0,0
D	0,2	0,7	0,8	0,7	1,4	0,2	0,0	5,6	0,0
Fana	**3,1**	**7,3**	**10,4**	**2,5**	**3,8**	**0,7**	**0,0**	**11,8**	**0,0**
A	6,3	22,0	28,3	11,7	9,2	1,7	0,0	36,7	0,8
B	2,9	4,7	7,1	3,3	3,1	0,8	0,0	17,9	0,8
C	1,9	1,8	3,7	2,8	2,0	0,6	0,0	11,1	0,2
D	0,3	0,1	0,4	0,8	1,1	0,1	0,0	8,5	1,4
Koutiala	**3,6**	**8,6**	**12,1**	**5,4**	**4,6**	**1,0**	**0,0**	**21,6**	**0,7**
A	5,3	15,5	20,8	7,2	6,9	1,0	0,5	12,9	0,1
B	2,4	1,2	3,6	3,3	3,0	0,6	0,3	9,3	0,4
C	0,9	0,6	1,5	1,1	2,2	0,4	0,1	5,4	0,1
D	0,1	0,0	0,1	0,3	1,2	0,1	0,0	4,5	0,3
San	**2,5**	**3,8**	**6,4**	**3,5**	**3,5**	**0,6**	**0,3**	**9,0**	**0,3**
A	5,3	19,3	24,6	5,2	4,9	1,4	0,0	22,0	0,0
B	2,6	1,4	3,9	1,7	2,3	0,7	0,0	11,3	0,0
C	0,7	0,2	0,9	0,4	1,6	0,2	0,0	8,8	0,0
D	0,0	0,0	0,1	0,3	1,0	0,1	0,0	7,0	0,0
Sikasso	**2,7**	**5,6**	**8,3**	**2,2**	**2,7**	**0,8**	**0,0**	**13,1**	**0,0**
A	4,6	25,7	30,2	8,9	4,1	2,0	0,1	6,7	0,0
B	2,5	5,2	7,7	1,9	3,2	0,8	0,0	9,4	0,0
C	1,5	3,4	4,9	1,2	2,5	0,5	0,0	3,7	0,0
D	0,1	0,8	0,9	0,2	0,9	0,2	0,0	4,2	0,0
Kita	**1,4**	**3,9**	**5,3**	**1,4**	**2,2**	**0,5**	**0,0**	**6,3**	**0,0**
GLOBAL	**2,6**	**6,2**	**8,9**	**3,1**	**3,5**	**0,7**	**0,1**	**13,0**	**0,2**

Récapitulatif CMDT

	Bœufs de labour	Autres bovins	Total bovins	Ovins	Caprins	Ânes	Chevaux	Volaille	Porcins
A	5,7	22,0	27,7	7,7	7,1	1,4	0,1	23,1	0,2
B	2,6	3,0	5,6	2,5	3,2	0,7	0,1	12,0	0,2
C	1,1	1,1	2,3	1,4	2,1	0,3	0,0	9,5	0,1
D	0,1	0,6	0,7	0,5	1,3	0,1	0,0	6,3	0,1
GLOBAL	**2,6**	**6,2**	**8,9**	**3,1**	**3,5**	**0,7**	**0,1**	**13,0**	**0,2**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.11. Entretien du bétail (alimentation et soins)
% des exploitations par type et par région

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	❶	❷	❷	❷	❷	❷	❷	❸	❶	❶
	Alimentation en saison sèche	*Ramassage résidus*	*Cultures fourragères*	*Aliment bétail*	*Résidus industriels*	*Branches d'arbres*	*Autres*	*Trms sur bœufs de labour*	*Trms sur autres bovins*	*Vaccinations*
A	**86%**	36%	66%	80%	2%	57%	11%	100%	6%	96%
B	**84%**	45%	70%	77%	4%	54%	14%	95%	37%	68%
C	**86%**	47%	77%	83%	3%	70%	17%	93%	46%	77%
D	**62%**	39%	52%	43%	9%	52%	13%	82%	30%	65%
Bougouni	**82%**	**43%**	**69%**	**75%**	**4%**	**56%**	**14%**	**95%**	**32%**	**74%**
A	**94%**	82%	41%	68%	7%	16%	8%	95%	18%	71%
B	**91%**	81%	39%	57%	8%	24%	11%	88%	57%	71%
C	**89%**	80%	32%	52%	8%	44%	24%	93%	54%	93%
D	**73%**	75%	25%	38%		63%	13%		45%	45%
Fana	**91%**	**81%**	**38%**	**59%**	**7%**	**24%**	**11%**	**90%**	**46%**	**72%**
A	**95%**	88%	39%	89%	2%	24%	2%	99%	4%	94%
B	**87%**	85%	35%	72%	1%	33%	2%	98%	44%	74%
C	**90%**	92%	43%	60%		15%		96%	66%	69%
D	**80%**							100%	40%	60%
Koutiala	**90%**	**87%**	**37%**	**75%**	**1%**	**28%**	**2%**	**98%**	**34%**	**79%**
A	**99%**	92%	55%	96%		23%	10%	84%	22%	73%
B	**91%**	96%	30%	69%		7%	7%	74%	83%	54%
C	**61%**	82%	18%	59%		6%	6%	54%	96%	39%
D	**50%**	150%						33%	100%	
San	**90%**	**94%**	**36%**	**75%**		**11%**	**8%**	**74%**	**69%**	**57%**
A	**83%**	61%	40%	97%		22%	6%	100%	5%	65%
B	**75%**	32%	27%	88%	2%	26%	5%	92%	60%	65%
C	**59%**	26%	21%	74%		17%	5%	89%	84%	59%
D	**50%**	50%	150%		50%				100%	25%
Sikasso	**76%**	**42%**	**32%**	**90%**	**2%**	**25%**	**5%**	**94%**	**44%**	**64%**
A	**96%**	36%	9%	5%		5%		100%		100%
B	**76%**	89%	35%	2%	2%	40%	2%	93%	46%	87%
C	**71%**	53%	29%		12%	35%		81%	33%	83%
D	**55%**	46%	19%			15%		80%	15%	74%
Kita	**72%**	**66%**	**27%**	**2%**	**2%**	**31%**	**1%**	**92%**	**30%**	**85%**
GLOBAL	**85%**	**71%**	**40%**	**69%**	**3%**	**28%**	**7%**	**91%**	**43%**	**71%**

Récapitulatif CMDT

	❶	❷	❷	❷	❷	❷	❷	❸	❶	❶
	Alimentation en saison sèche	*Ramassage résidus*	*Cultures fourragères*	*Aliment bétail*	*Résidus industriels*	*Branches d'arbres*	*Autres*	*Trms sur bœufs de labour*	*Trms sur autres bovins*	*Vaccinations*
A	**91%**	74%	43%	83%	2%	24%	6%	96%	9%	80%
B	**85%**	71%	39%	67%	3%	29%	7%	90%	35%	68%
C	**78%**	69%	41%	68%	3%	34%	8%	86%	64%	70%
D	**60%**	52%	34%	20%	5%	35%	6%	71%	31%	63%
GLOBAL	**85%**	**71%**	**40%**	**69%**	**3%**	**28%**	**7%**	**91%**	**43%**	**71%**

❶ Pourcentage par rapport aux UP possédant un ou des bovins

❷ Pourcentage par rapport aux UP qui alimentent leur bovins en saison sèche
Le total est supérieur à 100% en raison de la possibilité de réponses multiples

❸ Pourcentage par rapport aux UP qui possèdent un ou des bœufs de labour

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.12. Techniques de production de fumure organique
(% par rapport au total)

Suivi-Évaluation
DPCG

	% d'UP produisant de la fumure organique	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	88%	10%	75%	22%	16%	20%	2%
B	54%	1%	30%	14%	9%	7%	8%
C	47%	0%	9%	19%	15%	9%	4%
D	9%	0%	1%	4%	2%	1%	1%
Bougouni	**41%**	**2%**	**22%**	**11%**	**8%**	**7%**	**4%**
A	94%	20%	67%	31%	35%	26%	10%
B	83%	23%	33%	18%	24%	35%	18%
C	74%	17%	26%	14%	5%	33%	29%
D	36%	3%	13%	5%	13%	18%	13%
Fana	**81%**	**20%**	**39%**	**20%**	**24%**	**31%**	**17%**
A	100%	18%	57%	57%	50%	10%	6%
B	89%	7%	54%	26%	41%	8%	4%
C	78%	3%	44%	27%	14%	27%	4%
D	55%	0%	26%	6%	6%	10%	10%
Koutiala	**88%**	**9%**	**51%**	**34%**	**37%**	**12%**	**5%**
A	99%	11%	81%	71%	45%	38%	5%
B	96%	8%	44%	43%	40%	11%	12%
C	80%	0%	23%	30%	45%	2%	14%
D	86%	0%	0%	19%	36%	2%	33%
San	**93%**	**7%**	**44%**	**44%**	**41%**	**14%**	**14%**
A	97%	5%	70%	47%	57%	11%	2%
B	78%	2%	23%	26%	45%	3%	6%
C	52%	0%	6%	20%	32%	1%	3%
D	56%	0%	2%	30%	26%	2%	3%
Sikasso	**76%**	**2%**	**30%**	**31%**	**43%**	**4%**	**4%**
A	88%	0%	79%	42%	8%	0%	0%
B	31%	0%	15%	16%	5%	4%	0%
C	43%	0%	20%	13%	3%	7%	0%
D	16%	1%	9%	5%	3%	1%	0%
Kita	**29%**	**1%**	**18%**	**12%**	**4%**	**2%**	**0%**
Global	**70%**	**7%**	**35%**	**26%**	**28%**	**12%**	**7%**

Récapitulatif CMDT

	% d'UP produisant de la fumure organique	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	96%	13%	68%	47%	43%	18%	5%
B	78%	8%	35%	23%	30%	13%	9%
C	63%	3%	22%	22%	21%	13%	8%
D	29%	1%	6%	9%	10%	3%	5%
Global	**70%**	**7%**	**35%**	**26%**	**28%**	**12%**	**7%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.13. Techniques de production de fumure organique, (% par rapport à ceux qui produisent)

Suivi-Évaluation
DPCC

	% d'UP produisant de la fumure organique	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	88%	11%	84%	24%	18%	22%	2%
B	54%	2%	56%	25%	17%	13%	14%
C	47%	0%	18%	41%	32%	18%	9%
D	9%	0%	7%	40%	27%	13%	13%
Bougouni	**41%**	**4%**	**54%**	**28%**	**20%**	**16%**	**10%**
A	94%	21%	72%	33%	37%	28%	11%
B	83%	27%	40%	22%	29%	42%	22%
C	74%	23%	35%	19%	6%	45%	39%
D	36%	7%	36%	14%	36%	50%	36%
Fana	**81%**	**24%**	**48%**	**24%**	**29%**	**39%**	**21%**
A	100%	18%	37%	57%	50%	10%	6%
B	89%	8%	60%	29%	46%	9%	4%
C	78%	3%	37%	35%	18%	35%	5%
D	55%	0%	47%	12%	12%	18%	18%
Koutiala	**88%**	**10%**	**58%**	**38%**	**42%**	**13%**	**5%**
A	99%	11%	82%	72%	46%	39%	6%
B	96%	8%	46%	45%	41%	11%	13%
C	80%	0%	29%	37%	57%	3%	17%
D	86%	0%	0%	22%	42%	3%	39%
San	**93%**	**7%**	**47%**	**47%**	**44%**	**15%**	**14%**
A	97%	5%	73%	48%	59%	11%	2%
B	78%	3%	29%	34%	57%	4%	7%
C	52%	0%	12%	39%	61%	2%	5%
D	56%	0%	3%	54%	46%	3%	5%
Sikasso	**76%**	**3%**	**39%**	**41%**	**57%**	**6%**	**5%**
A	88%	0%	90%	48%	10%	0%	0%
B	31%	0%	50%	54%	15%	12%	0%
C	43%	0%	46%	31%	8%	15%	0%
D	16%	8%	58%	29%	17%	8%	0%
Kita	**29%**	**2%**	**62%**	**42%**	**13%**	**8%**	**0%**
Global	**70%**	**10%**	**49%**	**37%**	**39%**	**17%**	**11%**

Récapitulatif CMDT

	% d'UP produisant de la fumure organique	Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	96%	13%	71%	29%	44%	19%	5%
B	78%	11%	45%	32%	39%	17%	12%
C	63%	4%	35%	34%	33%	21%	12%
D	29%	2%	20%	31%	33%	11%	18%
Global	**70%**	**10%**	**49%**	**37%**	**39%**	**17%**	**11%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.14. Utilisation de main d'œuvre et/ou de matériel agricole extérieur
(% des exploitations)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Contrepartie de l'utilisation						
	Utilisation de matériel d'une autre UP	*Contre argent*	*Contre travail*	*Contre paiement nature*	*Sans contrepartie*	*Utilisation du matériel de l'UP par une autre UP*	*Utilisation d'une force de travail extérieure*
A	10%	29%	14%	0%	57%	58%	60%
B	30%	17%	15%	0%	69%	56%	68%
C	70%	6%	25%	0%	69%	45%	55%
D	53%	44%	26%	0%	31%	10%	49%
Bougouni	**40%**	**29%**	**22%**	**0%**	**49%**	**38%**	**59%**
A	14%	24%	12%	0%	65%	42%	36%
B	40%	25%	20%	0%	55%	41%	37%
C	89%	24%	22%	0%	53%	61%	50%
D	83%	26%	31%	3%	40%	5%	48%
Fana	**42%**	**25%**	**21%**	**0%**	**53%**	**40%**	**39%**
A	6%	13%	38%	0%	50%	61%	57%
B	28%	12%	31%	3%	54%	52%	59%
C	36%	4%	37%	4%	56%	17%	14%
D	87%	18%	39%	6%	36%	10%	55%
Koutiala	**27%**	**12%**	**35%**	**4%**	**50%**	**46%**	**51%**
A	12%	13%	63%	0%	25%	76%	72%
B	41%	10%	34%	5%	51%	44%	43%
C	84%	0%	27%	8%	65%	41%	43%
D	93%	15%	13%	3%	70%	2%	26%
San	**47%**	**9%**	**29%**	**5%**	**57%**	**45%**	**47%**
A	4%	0%	60%	0%	40%	42%	64%
B	18%	22%	31%	2%	44%	41%	64%
C	69%	24%	36%	2%	38%	14%	33%
D	74%	70%	8%	2%	20%	0%	69%
Sikasso	**31%**	**38%**	**26%**	**2%**	**34%**	**32%**	**63%**
A	63%	80%	0%	0%	20%	92%	50%
B	22%	33%	0%	0%	67%	56%	35%
C	26%	50%	13%	0%	38%	26%	29%
D	25%	66%	11%	0%	24%	3%	26%
Kita	**27%**	**59%**	**6%**	**0%**	**34%**	**29%**	**31%**
GLOBAL	**36%**	**26%**	**24%**	**2%**	**48%**	**39%**	**49%**

écapitulatif CMDT

	Contrepartie de l'utilisation						
	Utilisation de matériel d'une autre UP	*Contre argent*	*Contre travail*	*Contre paiement nature*	*Sans contrepartie*	*Utilisation du matériel de l'UP par une autre UP*	*Utilisation d'une force de travail extérieure*
A	11%	33%	23%	0%	43%	56%	56%
B	31%	19%	25%	2%	55%	47%	52%
C	62%	15%	29%	3%	54%	31%	40%
D	55%	42%	21%	2%	35%	6%	43%
GLOBAL	**36%**	**26%**	**24%**	**2%**	**48%**	**39%**	**49%**

Remarque : l'utilisation de force de travail extérieure comprend les tons de récolte ou de travaux divers. Cela explique que les pourcentages soient relativement élevés pour toutes les catégories d'exploitations.

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.15. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation
(% par rapport au total)

Suivi-Évaluation
DPCG

	% d'UP avant des parcelles protégées par des techniques LAE	Lignes en cailloux	Haies vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
A	50%	35%	15%		4%	2%
B	36%	7%	15%	1%	3%	3%
C	39%	26%	15%			4%
D	17%	9%	4%	1%	2%	4%
Bougouni	**31%**	**17%**	**11%**	**1%**	**2%**	**3%**
A	23%	4%	13%		4%	
B	9%	5%	3%	0%	1%	0%
C	4%				2%	
D						
Fana	**11%**	**4%**	**5%**	**0%**	**2%**	**0%**
A	54%	22%	41%	1%	4%	7%
B	34%	6%	28%	3%	2%	2%
C	39%	22%	14%		5%	11%
D	3%	3%				
Koutiala	**39%**	**13%**	**27%**	**2%**	**3%**	**5%**
A	64%	1%	53%	4%	10%	3%
B	43%	2%	26%	1%	14%	6%
C	34%		25%		11%	2%
D	17%		7%		10%	
San	**43%**	**1%**	**29%**	**2%**	**13%**	**4%**
A	29%	3%	17%		4%	1%
B	19%	5%	12%	0%	3%	
C	8%		5%		1%	
D	5%		5%		2%	
Sikasso	**18%**	**5%**	**11%**	**0%**	**3%**	**0%**
A	71%	50%	21%		8%	
B	26%	15%	9%		5%	
C	32%	23%	13%		3%	
D	29%	9%	11%		8%	
Kita	**32%**	**15%**	**12%**		**7%**	
Global	**28%**	**9%**	**15%**	**1%**	**4%**	**2%**

Récapitulatif CMDT

	% d'UP avant des parcelles protégées par des techniques LAE	Lignes en cailloux	Haies vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
A	43%	16%	28%	1%	5%	3%
B	27%	7%	15%	1%	4%	2%
C	26%	11%	12%		4%	3%
D	7%	6%	6%	0%	4%	1%
Global	**28%**	**9%**	**15%**	**1%**	**4%**	**2%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
1.16. Techniques de lutte anti-érosive au niveau de l'exploitation
(% par rapport à ceux qui font de la LAE)

Suivi-Évaluation
DPCG

	% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE	Lignes en cailloux	Haies vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
A	50%	69%	31%		8%	4%
B	36%	48%	41%	3%	8%	8%
C	39%	67%	39%			11%
D	17%	50%	21%	4%	11%	25%
Bougouni	**31%**	**55%**	**35%**	**2%**	7%	**11%**
A	23%	16%	56%		16%	
B	9%	48%	31%	3%	14%	3%
C	4%				50%	
D						
Fana	**11%**	**32%**	**41%**	**2%**	**16%**	**2%**
A	54%	41%	75%	3%	8%	12%
B	34%	18%	80%	8%	6%	6%
C	39%	57%	37%		13%	27%
D	3%	100%				
Koutiala	**39%**	**34%**	**71%**	**4%**	**8%**	**12%**
A	**64%**	2%	83%	7%	15%	4%
B	43%	4%	61%	3%	34%	13%
C	34%		73%		33%	7%
D	17%		43%		57%	
San	**43%**	**3%**	**68%**	**4%**	**29%**	**10%**
A	29%	45%	61%		15%	3%
B	19%	26%	63%	2%	16%	
C	8%		67%		17%	
D	5%		100%		33%	
Sikasso	**18%**	**31%**	**64%**	1%	**16%**	1%
A	71%	71%	29%		12%	
B	26%	59%	36%		18%	
C	32%	70%	40%		10%	
D	29%	30%	39%		27%	
Kita	**32%**	**48%**	**37%**		**20%**	
Global	**28%**	**33%**	**55%**	**3%**	**16%**	**8%**

Récapitulatif CMDT

	% d'UP ayant des parcelles protégées par des techniques LAE	Lignes en cailloux	Haies vives	Bandes enherbées	Rigoles	Autres
A	43%	36%	64%	2%	12%	6%
B	27%	27%	57%	4%	17%	7%
C	26%	44%	46%		15%	14%
D	17%	34%	35%	1%	24%	8%
Global	**28%**	**33%**	**55%**	**3%**	**16%**	**8%**

Compagnie Malienne pour le Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Evaluation

2. Superficies cultivées par culture et par exploitation

Annuaire statistique 97/98

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.1. Superficies moyennes cultivées par exploitation et coefficients de redressement (par type et par région)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Échantillon				Superficies par exploitation		
	Nombre d'UP concernées	Surface déclarée	Surface mesurée	Coefficient de redressement	Superficie déclarée (totale)	Superficie redressée	% de la superficie totale
A	20	207,52	227,50	1,10	10,83	11,87	20%
B	79	540,51	598,67	1,11	7,09	7,85	52%
C	17	68,13	77,13	1,13	4,89	5,53	9%
D	69	191,29	191,31	1,00	2,95	2,95	18%
Bougouni	**185**	**1 007,45**	**1 094,61**	**1,09**	**5,76**	**6,26**	
A	27	375,29	400,8	1,07	15,13	16,16	36%
B	81	666,76	708,68	1,06	8,62	9,16	56%
C	12	61,15	63,24	1,03	5,35	5,53	5%
D	6	16,35	17,92	1,10	3,23	3,54	3%
Fana	**126**	**1 119,55**	**1 190,64**	**1,06**	**9,34**	**9,93**	
A	89	1505,50	1570,9	1,04	16,95	17,69	45%
B	179	1548,97	1579,89	1,02	9,01	9,19	43%
C	56	405,32	408,93	1,01	7,07	7,14	11%
D	26	71,06	71,53	1,01	2,58	2,59	2%
Koutiala	**350**	**3 530,85**	**3 631,25**	**1,03**	**10,45**	**10,75**	
A	17	225,81	259,71	1,15	14,21	16,34	35%
B	73	545,08	661,88	1,21	7,25	8,80	51%
C	17	80,7	87,19	1,08	4,97	5,37	7%
D	13	46,19	46,54	1,01	4,04	4,08	6%
San	**120**	**897,78**	**1 055,32**	**1,18**	**7,99**	**9,40**	
A	38	547,34	550,97	1,01	14,14	14,23	43%
B	74	608,53	685,1	1,13	8,03	9,04	45%
C	21	67,84	71,34	1,05	4,07	5,12	9%
D	16	47,05	52,88	1,12	2,47	2,78	3%
Sikasso	**149**	**1 270,76**	**1 360,29**	**1,07**	**8,45**	**9,04**	
A	3	63,62	64,47	1,01	11,96	12,12	15%
B	28	213,93	224,06	1,05	8,01	8,39	38%
C	5	30,96	24,56	0,79	5,87	4,66	10%
D	38	175,14	125,6	0,72	4,31	3,09	36%
Kita	**74**	**483,65**	**438,69**	**0,91**	**6,18**	**5,60**	
GLOBAL	**1 004**	**8 310,04**	**8 770,80**	**1,06**	**8,22**	**8,67**	

Récapitulatif CMDT

	Échantillon				Superficies par exploitation		
	Nombre d'UP concernées	Surface déclarée	Surface mesurée	Coefficient de redressement	Superficie déclarée (totale)	Superficie redressée	% de la superficie totale
A	194	2 925,08	3 074,35	1,05	14,67	15,42	36%
B	514	4 123,78	4 458,28	1,08	8,09	8,74	48%
C	128	714,10	732,39	1,03	5,57	5,72	8%
D	168	547,08	505,78	0,92	3,41	3,16	8%
Global	**1 004**	**8 310,04**	**8 770,80**	**1,06**	**8,22**	**8,67**	

N.B. : les superficies de toutes les exploitations du village sont suivies par interview (superficies déclarées). Elles sont mesurées sur un échantillon d'exploitations, ce qui permet de tirer un coefficient de redressement qui est ensuite appliqué à l'ensemble des surfaces du village. Ce tableau prend en compte les surfaces cultivées, toutes cultures et tout type de parcelle confondues.

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.2. Population des exploitations et superficies cultivées par actif et par personne

Suivi-Évaluation
DPCG

	Population UP	Actifs	% d'actifs	Surface par UP	Surface par personne	Surface par actif
A	29,5	12,7	43%	10,83	0,37	0,85
B	17,1	7,6	44%	7,09	0,41	0,94
C	11,9	5,0	42%	4,89	0,41	0,98
D	8,3	3,8	45%	2,95	0,35	0,78
Bougouni	**14,8**	**6,5**	**44%**	**5,76**	**0,39**	**0,88**
A	23,3	10,5	45%	15,13	0,65	1,45
B	13,1	6,3	48%	8,62	0,66	1,36
C	9,2	4,3	46%	5,35	0,58	1,25
D	6,5	3,0	46%	3,23	0,50	1,08
Fana	**14,5**	**6,8**	**47%**	**9,34**	**0,65**	**1,38**
A	23,4	10,5	45%	16,95	0,73	1,62
B	11,8	5,3	45%	9,01	0,76	1,70
C	9,0	4,7	52%	7,07	0,79	1,52
D	5,0	2,4	49%	2,58	0,52	1,06
Koutiala	**14,2**	**6,4**	**45%**	**10,40**	**0,73**	**1,62**
A	19,2	8,8	46%	14,24	0,74	1,62
B	10,0	4,8	48%	7,25	0,72	1,51
C	7,5	3,5	47%	4,97	0,66	1,41
D	5,6	2,9	51%	4,04	0,72	1,40
San	**11,0**	**5,2**	**47%**	**7,98**	**0,72**	**1,54**
A	24,9	10,6	42%	14,14	0,57	1,34
B	17,7	7,9	45%	8,03	0,45	1,01
C	12,1	4,8	40%	4,87	0,40	1,02
D	9,2	3,9	42%	2,47	0,27	0,64
Sikasso	**17,7**	**7,6**	**43%**	**8,45**	**0,48**	**1,12**
A	44,9	18,0	40%	11,96	0,27	0,67
B	16,8	6,8	40%	8,01	0,48	1,18
C	18,4	7,3	40%	5,87	0,32	0,80
D	13,4	5,6	41%	4,31	0,32	0,78
Kita	**17,5**	**7,1**	**41%**	**6,27**	**0,36**	**0,88**
GLOBAL	**15,0**	**6,6**	**44%**	**8,18**	**0,55**	**1,24**

Récapitulatif CMDT

	Population UP	Actifs	% d'actifs	Surface par UP	Surface par personne	Surface par actif
A	24,7	10,8	44%	14,67	0,59	1,35
B	14,1	6,4	45%	8,09	0,57	1,27
C	10,9	4,8	44%	5,57	0,51	1,17
D	9,4	4,1	44%	3,41	0,36	0,83
GLOBAL	**15,0**	**6,6**	**44%**	**8,18**	**0,55**	**1,24**

Remarque : par convention, sont considérés ici comme actifs, les individus de 16 à 65 ans. Cette notion ne sert que d'indicateur.

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.3. Coefficients de redressement par type de culture

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Céréales	*Coton*	*Légumineuses*	*Autres*
A	1,08	1,22	0,93	0,91
B	1,05	1,10	1,43	1,10
C	1,13	1,22	1,00	0,60
D	0,98	1,10	1,03	1,36
Bougouni	**1,05**	**1,13**	**1,20**	**1,16**
A	1,09	1,05	0,82	1,02
B	1,05	1,08	1,13	0,99
C	0,96	1,17	0,88	1,10
D	1,11	1,04		
Fana	**1,06**	**1,07**	**1,06**	**1,02**
A	1,04	1,05	1,08	1,15
B	1,02	1,03	1,02	0,99
C	1,01	1,02	1,01	1,00
D	1,01	1,00	1,02	1,00
Koutiala	**1,02**	**1,04**	**1,04**	**1,04**
A	1,15	1,14	1,27	0,65
B	1,23	1,16	1,17	0,94
C	1,06	1,27	1,26	0,78
D	1,02	1,16	0,94	
San	**1,18**	**1,15**	**1,18**	**0,86**
A	0,99	1,06	0,77	0,60
B	1,21	1,09	0,59	1,02
C	1,03	1,08	1,18	1,25
D	1,30	0,91	0,81	
Sikasso	**1,11**	**1,07**	**0,69**	**1,07**
A	0,91	1,36	1,12	
B	0,98	1,14	1,07	
C	0,65	1,17	0,95	
D	0,67	0,89	0,71	
Kita	**0,82**	**1,09**	**0,92**	
Global	**1,05**	**1,06**	**1,03**	**1,03**

Récapitulatif CMDT

	Céréales	*Coton*	*Légumineuses*	*Autres*
A	1,05	1,07	1,00	1,09
B	1,09	1,07	1,10	1,00
C	1,01	1,08	1,05	1,00
D	0,93	0,97	0,84	1,14
Global	**1,05**	**1,06**	**1,03**	**1,03**

Le coefficient de redressement est le rapport entre la superficie mesurée d'une parcelle et la superficie déclarée (estimée) par le paysan pour cette même parcelle. Un coefficient inférieur à 1 montre que la superficie a été surestimée. S'il est supérieur, cela signifie que le paysan a minoré la superficie par rapport à la réalité.

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.4. Exploitations cultivant du coton et surfaces cultivées

Suivi-Evaluation
DPCG

		UP cultivant du coton							UP sans coton		
	Coef-licient global	% d'UP coton	Surface moyenne	Surface coton moyenne	% coton	Surface par personne	Surface par actif	Surface coton par actif	Surf moy	Surf/ pers	Surf/ actif
A	1,10	78%	12,82	3,87	30%	0,46	1,05	0,32	8,47	0,34	0,84
B	1,11	90%	7,95	2,31	29%	0,47	1,04	0,30	6,96	0,44	1,13
C	1,13	78%	6,34	1,64	26%	0,51	1,21	0,31	2,61	0,31	0,71
D	1,00	33%	4,44	1,01	23%	0,45	1,03	0,23	2,22	0,29	0,61
Bougouni	**1,09**	**67%**	**7,74**	**2,19**	**28%**	**0,47**	**1,06**	**0,30**	**3,31**	**0,33**	**0,75**
A	1,07	98%	16,29	6,63	41%	0,70	1,55	0,63			
B	1,06	97%	9,27	3,46	37%	0,71	1,45	0,54	5,92	0,49	1,21
C	1,03	85%	6,02	2,06	34%	0,63	1,36	0,46	2,84	0,37	0,85
D	1,10	69%	4,51	1,82	40%	0,67	1,37	0,55	1,36	0,21	0,56
Fana	**1,06**	**94%**	**10,35**	**3,98**	**38%**	**0,70**	**1,48**	**0,57**	**3,08**	**0,33**	**0,80**
A	1,04	99%	17,64	6,64	38%	0,76	1,70	0,64	22,96	1,64	3,83
B	1,02	94%	9,42	3,14	33%	0,79	1,75	0,58	5,79	0,57	1,24
C	1,01	86%	7,76	1,82	23%	0,80	1,59	0,37	3,46	0,62	0,99
D	1,07	35%	3,35	1,03	29%	0,67	1,45	0,42	2,07	0,43	0,86
Koutiala	**1,03**	**90%**	**11,50**	**3,94**	**34%**	**0,78**	**1,70**	**0,58**	**4,02**	**0,59**	**1,16**
A	1,15	68%	16,66	5,02	30%	0,82	1,76	0,53	15,68	0,92	2,10
B	1,21	34%	9,79	2,22	23%	0,90	1,84	0,42	8,28	0,86	1,83
C	1,08	16%	4,98	1,27	26%	0,83	1,58	0,41	5,44	0,70	1,51
D	1,01	16%	3,82	0,83	22%	0,65	1,16	0,25	4,13	0,74	1,47
San	**1,18**	**37%**	**11,76**	**3,13**	**27%**	**0,85**	**1,78**	**0,47**	**7,95**	**0,84**	**1,80**
A	1,01	98%	14,36	6,25	43%	0,57	1,35	0,59	5,76	0,29	0,82
B	1,13	95%	9,24	3,60	39%	0,52	1,16	0,45	4,87	0,34	0,70
C	1,05	88%	5,17	1,93	37%	0,41	1,01	0,38	4,77	0,66	1,95
D	1,12	52%	3,97	1,33	34%	0,35	0,77	0,26	1,47	0,20	0,53
Sikasso	**1,07**	**90%**	**9,70**	**3,93**	**41%**	**0,52**	**1,21**	**0,49**	**2,95**	**0,32**	**0,79**
A	1,01	61%	16,00	2,74	17%	0,36	0,93	0,16	6,08	0,14	0,33
B	1,05	81%	8,84	2,44	28%	0,33	1,32	0,36	6,43	0,37	0,90
C	0,79	61%	5,02	1,38	27%	0,31	0,82	0,23	4,08	0,19	0,44
D	0,72	37%	3,33	0,86	24%	0,26	0,66	0,16	2,84	0,21	0,50
Kita	**0,91**	**55%**	**7,14**	**1,78**	**25%**	**0,40**	**1,00**	**0,25**	**3,61**	**0,21**	**0,51**
Global	**1,06**	**75%**	**9,90**	**3,46**	**35%**	**0,61**	**1,37**	**0,48**	**4,35**	**0,40**	**0,90**

Récapitulatif CMDT

	UP cultivant du coton								UP sans coton		
	Coef. de redressement	% d'UP coton	Surface moyenne	Surface coton moyenne	% coton	Surface par personne	Surface par actif	Surface coton par actif	Surf moy	Surf/ pers	Surf/ actif
A	1,07	91%	15,89	6,02	38%	0,65	1,48	0,56	10,32	0,43	1,03
B	1,07	83%	9,10	3,09	34%	0,62	1,37	0,47	7,06	0,63	1,41
C	1,08	73%	6,19	1,81	29%	0,54	1,24	0,36	3,82	0,40	0,90
D	0,97	38%	4,01	1,13	28%	0,39	0,89	0,25	1,62	0,18	0,41
Global	**1,06**	**75%**	**9,90**	**3,46**	**35%**	**0,61**	**1,37**	**0,48**	**4,35**	**0,40**	**0,90**

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.5. Surfaces cultivées en céréales et légumineuses

Suivi-Évaluation
DPCG

				Pour les UP faisant des légumineuses				
	Surface globale de l'UP	*Surface en céréales*	*% de la surface en céréales*	*Surface globale de l'UP*	*Surface en légumineuses*	*% de la surface en légumineuses*	*% d'UP faisant des légumineuses*	*% de la surface globale en légumineuses*
A	11,87	7,39	62%	11,95	1,51	13%	93%	12%
B	7,85	4,97	63%	8,34	0,90	11%	83%	10%
C	5,53	3,61	65%	6,07	0,72	12%	83%	11%
D	2,95	2,22	75%	3,40	0,52	15%	71%	12%
Bougouni	**6,26**	**4,10**	**66%**	**6,95**	**0,83**	**12%**	**80%**	**11%**
A	16,16	9,01	56%	17,97	1,04	6%	48%	3%
B	9,16	5,40	59%	9,51	0,73	8%	45%	4%
C	5,53	3,29	59%	5,28	0,66	12%	52%	6%
D	3,54	2,18	62%	2,77	0,45	16%	21%	1%
Fana	**9,93**	**5,75**	**58%**	**10,83**	**0,79**	**7%**	**44%**	**4%**
A	17,69	0,04	57%	18,20	0,98	5%	84%	5%
B	9,19	5,59	61%	9,84	0,65	7%	72%	5%
C	7,14	5,06	71%	7,94	0,56	7%	55%	4%
D	2,59	1,97	76%	2,82	0,30	11%	39%	4%
Koutiala	**10,75**	**6,49**	**60%**	**12,09**	**0,74**	**6%**	**71%**	**5%**
A	16,34	11,43	70%	16,20	1,50	9%	89%	8%
B	8,80	6,87	78%	8,96	1,12	13%	93%	12%
C	5,37	4,30	80%	5,51	0,79	14%	95%	14%
D	4,08	3,39	83%	4,25	0,57	13%	88%	12%
San	**9,40**	**7,11**	**76%**	**9,41**	**1,09**	**12%**	**92%**	**11%**
A	14,23	7,36	52%	15,48	1,06	7%	60%	4%
B	9,04	5,01	55%	11,01	1,06	10%	51%	6%
C	5,12	3,08	60%	6,51	0,65	10%	38%	5%
D	2,78	1,88	68%	3,10	0,41	13%	43%	6%
Sikasso	**9,04**	**4,95**	**55%**	**11,06**	**0,95**	**9%**	**50%**	**5%**
A	12,12	8,06	67%	15,31	3,61	24%	65%	19%
B	8,39	3,77	45%	8,46	2,61	31%	09%	31%
C	4,66	2,71	58%	4,71	1,35	29%	81%	23%
D	3,09	2,14	69%	2,81	0,89	32%	71%	20%
Kita	**5,60**	**3,27**	**58%**	**5,90**	**1,75**	**30%**	**80%**	**25%**
Global	**8,67**	**5,31**	**61%**	**9,40**	**1,00**	**11%**	**67%**	**8%**

Récapitulatif CMDT

				Pour les UP faisant des légumineuses				
	Surface globale de l'UP	*Surface en céréales*	*% de la surface en céréales*	*Surface globale de l'UP*	*Surface en légumineuses*	*% de la surface en légumineuses*	*% d'UP faisant des légumineuses*	*% de la surface globale en légumineuses*
A	16,48	9,54	58%	16,36	1,27	8%	71%	5%
B	8,82	5,39	61%	9,36	1,07	11%	68%	8%
C	6,31	4,17	66%	6,14	0,76	12%	63%	8%
D	3,72	2,68	72%	3,23	0,64	20%	63%	11%
Global	**8,67**	**5,31**	**61%**	**9,40**	**1,00**	**11%**	**67%**	**8%**
Mali-Sud	**9,37**	**5,76**	**62%**	**9,94**	**0,88**	**9%**	**66%**	**6%**

N.B. : Les associations céréales-légumineuses ont été comptées parmi les céréales

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.6. Surfaces cultivées en diverses cultures (autres que céréales, coton ou légumineuses) et % de la surface globale en coton

Suivi-Évaluation
DPCG

	Pour les UP faisant des autres cultures					Rappel
	Surface globale de l'UP	*Surface en autres cultures*	*% de la surface en autres cultures*	*% d'UP faisant des autres cultures*	*% de la surface globale en autres cultures*	*% de la surface globale en coton*
A	13,97	0,32	2%	13%	0%	26%
B	9,73	0,35	4%	18%	1%	26%
C	5,99	0,26	4%	15%	1%	23%
D	4,50	0,25	6%	12%	1%	11%
Bougouni	**8,25**	**0,31**	**4%**	**15%**	**1%**	**23%**
A	17,00	0,89	5%	17%	1%	40%
B	9,64	0,49	5%	16%	1%	37%
C	6,71	0,92	14%	17%	3%	31%
D	10,88	0,16	1%	8%	0%	36%
Fana	**11,14**	**0,62**	**6%**	**16%**	**1%**	**38%**
A	18,82	0,55	3%	41%	1%	37%
B	9,85	0,37	4%	49%	2%	32%
C	9,04	0,65	7%	33%	3%	22%
D	2,76	0,30	11%	48%	6%	14%
Koutiala	**11,54**	**0,45**	**4%**	**44%**	**2%**	**33%**
A	17,44	0,53	3%	34%	1%	21%
B	9,64	0,47	5%	25%	1%	9%
C	5,87	0,37	6%	30%	2%	4%
D	5,25	0,29	5%	16%	1%	3%
San	**10,82**	**0,46**	**4%**	**26%**	**1%**	**12%**
A	12,08	0,37	3%	21%	1%	43%
B	7,90	0,33	4%	13%	0%	38%
C	4,79	0,38	8%	22%	2%	33%
D	5,23	0,42	8%	7%	1%	25%
Sikasso	**8,52**	**0,36**	**4%**	**16%**	**1%**	**39%**
A	9,60	0,27	3%	13%	0%	14%
B	9,84	0,27	3%	19%	1%	24%
C	4,47	0,09	2%	13%	0%	18%
D	3,16	0,11	4%	3%	0%	10%
Kita	**8,03**	**0,22**	**3%**	**9%**	**0%**	**17%**
Global	**10,37**	**0,43**	**4%**	**22%**	**1%**	**30%**

Récapitulatif CMDT

	Pour les UP faisant des autres cultures					Rappel
	Surface globale de l'UP	*Surface en autres cultures*	*% de la surface en autres cultures*	*% d'UP faisant des autres cultures*	*% de la surface globale en autres cultures*	*% de la surface globale en coton*
A	16,31	0,54	3%	26%	1%	33%
B	9,55	0,40	4%	24%	1%	29%
C	6,72	0,50	7%	23%	2%	21%
D	4,42	0,27	6%	11%	1%	12%
Global	**10,37**	**0,43**	**4%**	**22%**	**1%**	**30%**
Mali-Sud	**10,49**	**0,44**	**4%**	**23%**	**1%**	**30%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.7. Culture des principales céréales par exploitation

Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs		Sorgho		Mil		Riz		Fonio	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	89%	3,23	70%	3,21	24%	2,42	74%	1,14	48%	1,28
B	89%	2,23	63%	2,21	18%	1,76	79%	0,89	45%	1,08
C	74%	1,31	70%	1,96	22%	1,15	78%	0,71	33%	0,58
D	57%	1,01	56%	1,35	9%	1,27	61%	0,49	41%	0,86
Bougouni	**76%**	**1,93**	**62%**	**2,02**	**16%**	**1,67**	**72%**	**0,78**	**42%**	**0,98**
A	91%	2,47	87%	5,08	50%	3,44	39%	1,47	2%	0,27
B	88%	1,19	80%	3,46	43%	2,97	31%	0,81	3%	0,23
C	76%	0,72	74%	2,06	50%	1,99	26%	0,75		
D	54%	0,42	49%	1,84	44%	1,47	8%	1,42		
Fana	**85%**	**1,41**	**79%**	**3,66**	**45%**	**2,87**	**30%**	**1,00**	**2%**	**0,24**
A	96%	1,69	98%	4,63	86%	4,16	19%	0,81	5%	0,43
B	96%	1,11	97%	2,80	67%	2,51	12%	0,46	4%	0,29
C	83%	0,59	92%	1,97	82%	3,30	4%	0,30	9%	0,36
D	74%	0,51	84%	1,01	48%	1,31	3%	0,50		
Koutiala	**93%**	**1,17**	**95%**	**3,08**	**73%**	**3,13**	**12%**	**0,60**	**5%**	**0,35**
A	73%	0,79	96%	5,38	91%	4,51	3%	2,88	53%	2,91
B	60%	0,49	94%	2,76	95%	3,39	17%	1,21	73%	0,75
C	39%	0,29	80%	1,44	93%	2,60	9%	1,22	75%	0,68
D	47%	0,18	79%	1,72	95%	1,55	5%	0,38	70%	0,65
San	**58%**	**0,52**	**91%**	**3,07**	**94%**	**3,30**	**12%**	**1,25**	**69%**	**1,06**
A	92%	3,54	68%	2,53	50%	1,63	82%	1,23	1%	0,50
B	74%	2,53	53%	2,04	32%	1,68	74%	0,93	0%	1,69
C	65%	1,97	42%	1,55	23%	0,88	54%	0,83		
D	33%	0,67	25%	1,18	18%	1,09	41%	0,58		
Sikasso	**72%**	**2,68**	**52%**	**2,09**	**34%**	**1,54**	**69%**	**0,99**	**0%**	**1,10**
A	87%	1,41	100%	5,34	61%	1,81	22%	1,79		
B	80%	0,80	97%	2,48	34%	1,44	36%	0,63	3%	0,58
C	94%	0,55	94%	1,84	39%	0,87	32%	0,33	10%	0,32
D	78%	0,58	92%	1,39	28%	1,03	19%	0,26	4%	1,34
Kita	**81%**	**0,71**	**94%**	**2,10**	**34%**	**1,24**	**26%**	**0,52**	**4%**	**0,89**
Global	**78%**	**1,50**	**77%**	**2,78**	**49%**	**2,69**	**38%**	**0,88**	**19%**	**0,98**

Récapitulatif CMDT

	Maïs		Sorgho		Mil		Riz		Fonio	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	89%	2,36	85%	4,36	63%	3,44	42%	1,24	14%	2,07
B	82%	1,46	79%	2,76	50%	2,69	40%	0,87	20%	0,82
C	71%	1,00	73%	1,83	32%	2,38	33%	0,73	18%	0,60
D	61%	0,67	67%	1,40	29%	1,29	32%	0,48	21%	0,83
Global	**78%**	**1,50**	**77%**	**2,78**	**49%**	**2,69**	**38%**	**0,88**	**19%**	**0,98**

Surface moyenne par UP : Il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.8. Culture des principales légumineuses par exploitation

Suivi-Évaluation
DPCG

	Arachide		Niébé		Wandzou		Soja	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	89%	1,53	11%	0,39				
B	80%	0,88	2%	1,39	3%	0,33		
C	80%	0,70	7%	0,45				
D	69%	0,51	3%	0,38	3%	0,25		
Bougouni	**77%**	**0,82**	**4%**	**0,70**	**2%**	**0,30**		
A	42%	1,01	9%	0,59	5%	0,28		
B	40%	0,61	10%	0,68	5%	0,26		
C	43%	0,48	20%	0,59	11%	0,19		
D	15%	0,41	8%	0,37				
Fana	**39%**	**0,69**	**11%**	**0,63**	**5%**	**0,25**		
A	73%	0,70	40%	0,60	21%	0,30	5%	0,37
B	62%	0,48	28%	0,42	24%	0,21	3%	0,21
C	29%	0,41	17%	0,46	30%	0,37		
D	26%	0,28	3%	0,10	16%	0,24		
Koutiala	**57%**	**0,55**	**28%**	**0,49**	**24%**	**0,26**	**3%**	**0,29**
A	89%	1,17	18%	0,53	38%	0,53		
B	91%	0,78	13%	0,37	61%	0,47	0%	0,30
C	93%	0,53	7%	0,27	64%	0,38		
D	77%	0,41	5%	0,23	56%	0,32		
San	**89%**	**0,79**	**12%**	**0,41**	**56%**	**0,45**	**0%**	**0,30**
A	56%	0,63	15%	1,99				
B	47%	0,67	11%	1,90	6%	0,23		
C	33%	0,43	5%	1,97	4%	0,14		
D	36%	0,39			10%	0,34		
Sikasso	**46%**	**0,60**	**10%**	**1,94**	**4%**	**0,25**		
A	65%	3,56	9%	0,38				
B	99%	2,49	29%	0,36	2%	0,24		
C	81%	1,26	32%	0,22				
D	71%	0,88	3%	0,19	1%	0,18		
Kita	**80%**	**1,69**	**14%**	**0,31**	**1%**	**0,22**		
Global	**62%**	**0,85**	**13%**	**0,70**	**15%**	**0,36**	**1%**	**0,29**

Récapitulatif CMDT

	Arachide		Niébé		Wandzou		Soja	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	65%	1,05	19%	0,84	12%	0,40	1%	0,37
B	64%	0,88	14%	0,70	18%	0,37	1%	0,22
C	53%	0,64	13%	0,56	18%	0,35		
D	59%	0,62	3%	0,27	8%	0,30		
Global	**62%**	**0,85**	**13%**	**0,70**	**15%**	**0,36**	**1%**	**0,29**

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.9. Culture des principales associations par exploitation

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs/mil		*Mil/sorgho*		*Maïs/sorgho*		*Autres associations de céréales*		*Ass céréales/ légumineuses*	
	% d'UP cultivant	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*
A	2%	1,64	7%	3,38						
B	1%	1,11	4%	2,65						
C	2%	1,13	7%	3,96						
D	2%	0,67	5%	1,94						
Bougouni	**1%**	**0,98**	**5%**	**2,67**						
A			2%	0,80						
B			1%	2,79					2%	1,99
C			2%	1,03						
D			3%	3,29					8%	2,87
Fana			**2%**	**2,14**					**2%**	**2,32**
A									1%	2,09
B	0%	0,76			4%	1,71			2%	1,15
C					16%	1,06				
D					6%	0,86			6%	1,51
Koutiala	**0%**	**0,76**			**5%**	**1,30**			**1%**	**1,39**
A										
B			0%	1,21						
C										
D										
San			**0%**	**1,21**						
A	8%	4,31			2%	1,51	1%	1,01	8%	2,08
B	21%	2,87	1%	1,55	2%	1,65	0%	3,10	9%	1,94
C	14%	2,01			1%	3,15			19%	0,86
D	33%	2,32							18%	0,97
Sikasso	**18%**	**2,82**	**0%**	**1,55**	**2%**	**1,78**	**0%**	**2,05**	**11%**	**1,50**
A										
B										
C										
D					1%	0,65				
Kita					**1%**	**0,65**				
Global	**4%**	**2,69**	**1%**	**2,42**	**1%**	**1,38**	**0%**	**2,05**	**3%**	**1,58**

Récapitulatif CMDT

	Maïs/mil		*Mil/sorgho*		*Maïs/sorgho*		*Autres associations de céréales*		*Ass céréales/ légumineuses*	
	% d'UP cultivant	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*	*% d'UP cultivant*	*Surface moyenne par UP*
A	2%	4,08	1%	2,35	1%	1,51	0%	1,01	2%	2,08
B	4%	2,80	1%	2,43	1%	1,71	0%	3,10	2%	1,84
C	4%	1,93	1%	1,24	4%	1,22			5%	0,86
D	5%	2,10	2%	2,09	1%	0,75			3%	1,39
Global	**4%**	**2,69**	**1%**	**2,42**	**1%**	**1,38**	**0%**	**2,05**	**3%**	**1,58**

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.10. Culture de diverses spéculations par exploitation (première partie)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Dah		Sésame		Igname		Patate		Manioc et Taro	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A					9%	0,21				
B	1%	0,55			16%	0,35	2%	0,20	1%	0,28
C					15%	0,26				
D					10%	0,27	1%	0,08		
Bougouni	**0%**	**0,55**			**13%**	**0,30**	**1%**	**0,15**	**0%**	**0,28**
A					10%	0,37	3%	0,18	1%	0,27
B	2%	0,32			7%	0,22	1%	0,21		
C					7%	0,28				
D	3%	0,27								
Fana	**1%**	**0,31**			**7%**	**0,28**	**1%**	**0,20**	**0%**	**0,27**
A	1%	0,26	1%	0,26						
B	1%	0,20	1%	0,25						
C										
D			3%	0,10						
Koutiala	**1%**	**0,22**	1%	**0,22**						
A									1%	
B	0%	0,12	2%	0,61					2%	
C	2%	0,27	5%	0,35						
D			2%	0,25						
San	**1%**	**0,20**	**2%**	**0,50**					**1%**	
A					1%	0,25	15%	0,43		
B					1%	0,32	11%	0,30		
C					1%	0,26	19%	0,34		
D					3%	0,28	3%	0,28		
Sikasso					**1%**	**0,29**	**12%**	**0,35**		
A									4%	
B			1%	1,05	1%	0,05	5%	0,20	2%	0,29
C					6%	0,02	10%	0,05		
D							1%	0,09		
Kita			**0%**	**1,05**	**1%**	**0,03**	**3%**	**0,13**	**1%**	**0,19**
Global	**1%**	**0,28**	**1%**	**0,45**	**4%**	**0,29**	**3%**	**0,31**	**0%**	**0,11**

Récapitulatif CMDT

	Dah		Sésame		Igname		Patate		Taro	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	0%	0,26	0%	0,26	3%	0,32	4%	0,40	1%	0,09
B	1%	0,29	1%	0,57	4%	0,29	3%	0,28	1%	0,12
C	0%	0,27	1%	0,35	4%	0,23	6%	0,29		
D	0%	0,27	0%	0,18	4%	0,27	1%	0,16		
Global	**1%**	**0,28**	**1%**	**0,45**	**4%**	**0,29**	**3%**	**0,31**	**0%**	**0,11**

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.11. Culture de diverses spéculations par exploitation
(deuxième partie)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Pastèque		Calebasse		Piment		Combo		Autres cultures	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A									4%	0,55
B										
C										
D										
Bougouni									**0%**	**0,55**
A	5%	0,68			2%	0,11	5%	0,33	4%	1,51
B	6%	0,67					3%	0,12	1%	2,66
C	9%	0,96					2%	0,10	2%	2,59
D							5%	0,10		
Fana	**5%**	**0,71**			**0%**	**0,11**	**4%**	**0,18**	**1%**	**1,99**
A	10%	0,64	4%	0,94	23%	0,31	16%	0,24	4%	0,24
B	12%	0,45	2%	0,41	31%	0,28	14%	0,13	6%	0,17
C	13%	0,45	24%	0,59	5%	0,25	4%	0,05		
D	3%	0,50	6%	0,38	39%	0,19	10%	0,12	3%	0,50
Koutiala	**11%**	**0,50**	**6%**	**0,60**	**25%**	**0,28**	**13%**	**0,16**	**4%**	**0,21**
A	1%	0,29			32%	0,53				
B	0%	0,30			21%	0,45	1%	0,18	0%	0,61
C	2%	0,27			23%	0,35				
D					14%	0,29				
San	**1%**	**0,29**			**23%**	**0,45**	**1%**	**0,18**	**0%**	**0,61**
A							3%	0,10	3%	0,25
B	0%	0,23							1%	0,38
C	1%	0,53					3%	0,29		
D							2%	0,56		
Sikasso	**0%**	**0,38**					**1%**	**0,22**	**1%**	**0,30**
A	4%	0,25								
B	9%	0,24								
C	3%	0,20								
D	2%	0,12								
Kita	**4%**	**0,21**								
Global	**4%**	**0,51**	**1%**	**0,60**	**8%**	**0,35**	**3%**	**0,17**	**1%**	**0,60**

Récapitulatif CMDT

	Pastèque		Calebasse		Piment		Combo		Autres cultures	
	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP	% d'UP cultivant	Surface moyenne par UP
A	4%	0,62	1%	0,94	11%	0,40	6%	0,23	3%	0,62
B	4%	0,48	0%	0,41	9%	0,34	4%	0,14	2%	0,49
C	5%	0,55	6%	0,59	4%	0,32	2%	0,14	1%	2,59
D	1%	0,22	0%	0,38	4%	0,22	1%	0,19	0%	0,50
Global	**4%**	**0,51**	**1%**	**0,60**	**8%**	**0,35**	**3%**	**0,17**	**1%**	**0,60**

Surface moyenne par UP : il s'agit de la superficie moyenne emblavée, pour une culture donnée, par les exploitations qui pratiquent la culture en question et non pas de la moyenne générale.
Les autres cultures sont essentiellement l'oignon, l'aubergine, le gingembre et le "mandja". Ont aussi été cités le dolique, le bissap (oseille de Guinée), le tabac, la pomme de terre, et diverses associations

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.12. Superficies cultivées selon le statut des parcelles et le type d'UP (première partie)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Parcelles collectives		Parcelles secondaires			
	Superficie en parcelles collectives	% de la superficie globale	% d'UP ayant des parcelles secondaires	Surf moyenne en secondaires	% de la surface de l'UP	% de la surface globale
A	9,54	80%	2%	2,19	12%	0%
B	6,37	81%	2%	1,94	20%	0%
C	4,53	82%				
D	2,31	77%	2%	0,58	13%	0%
Bougouni	**5,07**	**80%**	**2%**	**1,39**	**16%**	**0%**
A	15,15	94%	1%	13,35	23%	1%
B	8,78	96%				
C	5,10	92%				
D	3,43	97%				
Fana	**9,43**	**95%**	**0%**	**13,35**	**23%**	**0%**
A	17,11	97%	9%	1,87	9%	1%
B	8,89	97%	0%	0,41	4%	0%
C	7,00	98%				
D	2,55	98%				
Koutiala	**10,42**	**97%**	**3%**	**1,75**	**9%**	**0%**
A	15,90	97%	9%	1,31	7%	1%
B	8,61	98%	4%	1,29	13%	1%
C	5,29	99%				
D	4,08	100%				
San	**9,15**	**97%**	**4%**	**1,30**	**9%**	**1%**
A	13,79	97%	5%	1,95	15%	1%
B	8,67	96%	2%	0,46	5%	0%
C	4,84	94%	1%	0,53	17%	0%
D	2,68	94%				
Sikasso	**8,71**	**96%**	**3%**	**1,21**	**11%**	**0%**
A	7,14	61%	5%	0,81	2%	0%
B	5,00	60%	6%	0,86	8%	1%
C	3,22	67%	7%	0,30	4%	0%
D	2,43	77%	2%	0,49	16%	0%
Kita	**3,65**	**65%**	**4%**	**0,65**	**7%**	**0%**
GLOBAL	**8,07**	**92,6%**	**2%**	**1,47**	**10%**	**0,4%**

Récapitulatif CMDT

	Parcelles collectives		Parcelles secondaires			
	Superficie en parcelles collectives	% de la superficie globale	% d'UP ayant des parcelles secondaires	Surf moyenne en secondaires	% de la surface de l'UP	% de la surface globale
A	14,56	88%	6%	2,12	10%	1%
B	8,15	92%	2%	1,03	11%	0%
C	5,26	83%	1%	0,37	7%	0%
D	2,67	70%	1%	0,54	14%	0%
Global	**8,07**	**92,6%**	**2%**	**1,47**	**10%**	**0,4%**
Mali-Sud	**8,62**	**92%**	**2%**	**1,65**	**11%**	**0%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.13. Superficies cultivées selon le statut des parcelles et le type d'UP
(deuxième partie)

Suivi-Évaluation
DPCC

	Parcelles individuelles des hommes				Parcelles individuelles des femmes			
	% d'UP ayant des parcelles ind homme	*Surface moyenne en ind homme*	*% de la surface de l'UP*	*% de la surface globale*	*% d'UP ayant des parcelles ind femme*	*Surface moyenne en ind femme*	*% de la surface de l'UP*	*% de la surface globale*
A	37%	1,95	14%	6%	89%	1,76	15%	13%
B	22%	0,76	9%	2%	89%	1,46	18%	17%
C	11%	0,53	10%	1%	87%	1,08	18%	17%
D	12%	0,66	15%	3%	73%	0,88	26%	21%
Bougouni	**19%**	**0,98**	**12%**	**3%**	**83%**	**1,27**	**19%**	**17%**
A	12%	1,04	5%	1%	54%	1,42	7%	5%
B	8%	1,01	9%	1%	43%	0,79	8%	4%
C	4%	1,81	41%	1%	41%	0,85	15%	6%
D	3%	3,29	15%	2%	10%	0,27	3%	1%
Fana	**8%**	**1,12**	**8%**	**1%**	**43%**	**0,96**	**8%**	**4%**
A	22%	0,53	2%	1%	34%	0,84	4%	2%
B	16%	0,56	5%	1%	30%	0,68	6%	2%
C	5%	0,46	6%	0%	11%	1,05	20%	2%
D	6%	0,19	5%	0%	16%	0,19	7%	1%
Koutiala	**15%**	**0,53**	**3%**	**1%**	**27%**	**0,74**	**6%**	**2%**
A	35%	0,71	4%	2%	11%	0,61	3%	0%
B	11%	0,78	7%	1%	7%	0,67	6%	1%
C	9%	0,68	9%	1%	5%	0,41	8%	0%
D								
San	**14%**	**0,74**	**6%**	**1%**	**7%**	**0,63**	**4%**	**0%**
A	2%	1,51	9%	0%	39%	0,76	6%	2%
B					48%	0,83	9%	4%
C					36%	0,77	15%	5%
D					36%	0,54	20%	7%
Sikasso	**0%**	**1,51**	**9%**	**0%**	**42%**	**0,78**	**9%**	**4%**
A	59%	3,28	21%	17%	55%	3,86	24%	18%
B	72%	1,92	21%	17%	99%	1,66	20%	20%
C	50%	1,49	26%	16%	80%	1,18	26%	20%
D	35%	0,85	22%	9%	66%	0,89	29%	18%
Kita	**50%**	**1,61**	**22%**	**14%**	**76%**	**1,38**	**23%**	**19%**
GLOBAL	**15%**	**1,11**	**10%**	**1,9%**	**45%**	**1,07**	**12%**	**5,5%**

Récapitulatif CMDT

	Parcelles individuelles des hommes				Parcelles individuelles des femmes			
	% d'UP ayant des parcelles ind homme	*Surface moyenne en ind homme*	*% de la surface de l'UP*	*% de la surface globale*	*% d'UP ayant des parcelles ind femme*	*Surface moyenne en ind femme*	*% de la surface de l'UP*	*% de la surface globale*
A	19%	1,26	7%	1%	42%	1,31	8%	3%
B	15%	1,14	12%	2%	46%	1,10	12%	6%
C	9%	1,10	18%	2%	38%	0,98	18%	6%
D	16%	0,82	19%	3%	51%	0,83	25%	11%
Global	**15%**	**1,11**	**10%**	**2%**	**45%**	**1,07**	**12%**	**6%**
Mali-Sud	**11%**	**0,82**	**6%**	**1%**	**41%**	**1,00**	**10%**	**4%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
2.14. Récapitulatif : superficies globales cultivées par culture et par personne

Suivi-Évaluation
DPCG

	Coton	Céréales	Légumineuses	Autres cultures	Surface par personne
A	0,09	0,23	0,04	0,00	0,37
B	0,11	0,26	0,04	0,00	0,41
C	0,10	0,27	0,04	0,00	0,41
D	0,04	0,27	0,04	0,00	0,35
Bougouni	**0,09**	**0,25**	**0,04**	**0,00**	**0,39**
A	0,26	0,36	0,02	0,01	0,65
B	0,24	0,39	0,02	0,01	0,66
C	0,18	0,34	0,04	0,02	0,58
D	0,18	0,31	0,01	0,00	0,50
Fana	**0,24**	**0,37**	**0,02**	**0,01**	**0,65**
A	0,27	0,41	0,03	0,01	0,73
B	0,24	0,47	0,04	0,02	0,76
C	0,17	0,56	0,03	0,02	0,79
D	0,07	0,39	0,02	0,03	0,52
Koutiala	**0,24**	**0,45**	**0,04**	**0,01**	**0,74**
A	0,13	0,52	0,06	0,01	0,74
B	0,06	0,56	0,09	0,01	0,72
C	0,03	0,53	0,09	0,01	0,66
D	0,02	0,60	0,09	0,01	0,72
San	**0,09**	**0,55**	**0,08**	**0,01**	**0,72**
A	0,25	0,29	0,03	0,00	0,57
B	0,17	0,25	0,03	0,00	0,45
C	0,13	0,24	0,02	0,01	0,40
D	0,07	0,18	0,02	0,00	0,27
Sikasso	**0,19**	**0,26**	**0,03**	**0,00**	**0,48**
A	0,04	0,18	0,05	0,00	0,27
B	0,11	0,21	0,15	0,00	0,48
C	0,06	0,19	0,07	0,00	0,32
D	0,03	0,22	0,07	0,00	0,32
Kita	**0,06**	**0,21**	**0,09**	**0,00**	**0,35**
GLOBAL	**0,16**	**0,34**	**0,04**	**0,01**	**0,55**

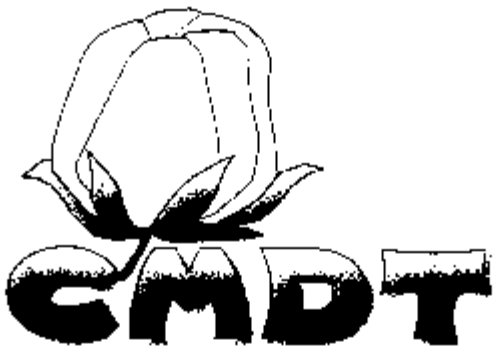
Récapitulatif CMDT

	Coton	Céréales	Légumineuses	Autres cultures	Surface par personne
A	0,21	0,39	0,04	0,01	0,65
B	0,17	0,39	0,05	0,01	0,61
C	0,13	0,41	0,07	0,01	0,62
D	0,05	0,32	0,07	0,01	0,45
GLOBAL	**0,17**	**0,39**	**0,05**	**0,01**	**0,62**

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Évaluation



3. Itinéraires techniques sur coton

Annuaire statistique 97/98

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de coton
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCG

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)								
	Nbre parc	Hourage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Éclat. anciens billons	Semis mécanique	Sarclage mécanique
A	18				6%	94%			79%	89%
B	66			3%	15%	77%	5%		38%	57%
C	14	7%		7%	14%	64%	7%		57%	57%
D	12			8%	17%	75%			31%	38%
Bougouni	**110**	**1%**		**4%**	**14%**	**78%**	**4%**		**46%**	**60%**
A	24		17%	4%	13%	67%			92%	92%
B	81	5%	4%	6%	11%	54%	15%	5%	80%	87%
C	7	14%			29%	43%	14%		56%	89%
D	2				50%		50%		33%	100%
Fana	**114**	**4%**	**6%**	**5%**	**13%**	**55%**	**12%**	**4%**	**80%**	**88%**
A	53		11%		2%	87%			80%	92%
B	77	3%	4%	1%	5%	86%		1%	66%	88%
C	19				5%	95%			47%	89%
D	6			17%		83%			33%	83%
Koutiala	**155**	**1%**	**6%**	**1%**	**4%**	**87%**		**1%**	**67%**	**90%**
A	14		21%			79%			93%	93%
B	24	4%	25%	4%		67%			71%	96%
C	1					100%			100%	100%
D	2	50%				50%				50%
San	**41**	**5%**	**22%**	**2%**		**71%**			**76%**	**93%**
A	41				2%	95%	2%		80%	88%
B	68	1%	3%		4%	91%			55%	78%
C	15				13%	87%			44%	31%
D	5				60%	40%				7%
Sikasso	**129**	**1%**	**2%**		**7%**	**90%**	**1%**		**56%**	**69%**
A	3			100%					100%	75%
B	30	3%	20%	33%		33%	10%		93%	66%
C	2					100%			50%	50%
D	20	5%		25%		15%	55%		30%	15%
Kita	**55**	**4%**	**11%**	**33%**		**27%**	**25%**		**69%**	**47%**
GLOBAL	**604**	**2%**	**5%**	**5%**	**7%**	**74%**	**5%**	**1%**	**64%**	**76%**

Récapitulatif CMDT

	Nbre parc	Hourage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Éclat. anciens billons	Semis méca.	Sarclage méca.
A	153		8%	3%	4%	84%	1%		83%	90%
B	346	3%	6%	5%	8%	72%	5%	1%	64%	78%
C	58	3%		2%	12%	79%	3%		51%	65%
D	47	4%		15%	13%	43%	26%		22%	31%
GLOBAL	**604**	**2%**	**5%**	**5%**	**7%**	**74%**	**5%**	**1%**	**64%**	**76%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.2. Utilisation de fumure organique (et son origine) sur coton
(en % du nombre de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

	% parcelles avec f.o.	Origines de la fumure organique pour les parcelles en ayant reçu (*)					
		Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	42%		100%	38%			
B	14%		80%	30%		10%	
C	21%		33%	67%			
D	8%						
Bougouni	**19%**		**77%**	**36%**		**5%**	**5%**
A	64%	6%	69%	19%	19%	38%	19%
B	43%	11%	61%	11%	11%	50%	33%
C	44%	50%	50%			50%	
D	33%						100%
Fana	**48%**	**12%**	**61%**	**12%**	**12%**	**51%**	**28%**
A	78%	10%	71%	31%	36%	7%	
B	61%	6%	69%	19%	35%	6%	
C	47%		67%	33%	33%	67%	
D	33%					50%	50%
Koutiala	**64%**	**7%**	**68%**	**25%**	**35%**	**13%**	**1%**
A	57%		75%	75%	88%		
B	54%		54%	92%	46%		
C							
D							
San	**55%**		**62%**	**86%**	**62%**		
A	85%	3%	74%	24%	66%	9%	
B	50%	3%	32%	32%	65%	3%	
C	56%		22%	56%	44%		
D	64%			89%	11%		
Sikasso	**62%**	**2%**	**44%**	**41%**	**58%**	**4%**	
A	25%		100%				
B	3%		100%				
C							
D							
Kita	**4%**		**100%**				
GLOBAL	**46%**	**5%**	**60%**	**32%**	**37%**	**16%**	**6%**

Récapitulatif CMDT

	% parcelles avec f.o.	Origines de la fumure organique pour les parcelles en ayant reçu (*)					
		Parc amélioré	Parc traditionnel	Fosse fumière	Compostière	Étable fumière	Autres
A	70%	5%	75%	34%	44%	11%	3%
B	40%	6%	57%	28%	35%	18%	8%
C	42%	8%	44%	40%	28%	32%	
D	23%			62%	8%	8%	23%
GLOBAL	**46%**	**5%**	**60%**	**32%**	**37%**	**16%**	**6%**

(*) le total peut être supérieur à 100% en raison de la possibilité de réponses multiples (un paysan a pu épandre de la fumure de plusieurs origines sur une même parcelle).

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.3. Principales opérations culturales sur coton

Suivi-Évaluation
DPCG

		Pourcentage de paysans ayant réalisé les opérations culturales suivantes					
	Nb parcelles	*Démariage*	*Au moins 1 sarclage*	*Au moins 2 sarclages*	*Au moins 3 sarclages*	*Plus de 3 sarclages*	*Buttage*
A	19	84%	100%	95%	16%	11%	84%
B	69	81%	100%	84%	22%		67%
C	14	71%	100%	79%	29%	7%	79%
D	13	100%	100%	92%	31%	8%	54%
Bougouni	**115**	**83%**	**100%**	**86%**	**23%**	**3%**	**70%**
A	25	56%	100%	92%	44%	4%	96%
B	85	59%	100%	76%	32%	6%	92%
C	9	100%	100%	78%	33%	11%	100%
D	3	100%	100%	67%	33%		100%
Fana	**122**	**62%**	**100%**	**80%**	**34%**	**6%**	**93%**
A	54	85%	100%	93%	26%	13%	98%
B	79	86%	100%	92%	20%	5%	89%
C	19	95%	100%	95%	5%		84%
D	6	83%	100%	100%	50%		83%
Koutiala	**158**	**87%**	**100%**	**93%**	**22%**	**7%**	**91%**
A	14	79%	100%	100%	57%		86%
B	24	67%	100%	96%	25%		71%
C	1	100%	100%	100%	100%		100%
D	2						
San	**41**	**71%**	**100%**	**98%**	**37%**		**73%**
A	41	90%	100%	41%	10%		100%
B	74	88%	100%	62%	23%	1%	99%
C	16	88%	100%	44%	38%		100%
D	14	100%	100%	86%	57%		100%
Sikasso	**145**	**90%**	**100%**	**57%**	**24%**	**1%**	**99%**
A	4	100%	100%	100%	100%	25%	25%
B	30	53%	100%	90%	33%	10%	7%
C	2	50%	100%	100%	50%		
D	20	65%	100%	90%	35%	10%	
Kita	**56**	**61%**	**100%**	**91%**	**39%**	**11%**	**5%**
GLOBAL	**637**	**79%**	**100%**	**81%**	**27%**	**5%**	**81%**

Récapitulatif CMDT

		Pourcentage de paysans ayant réalisé les opérations culturales suivantes					
	Nb parcelles	*Démariage*	*Au moins 1 sarclage*	*Au moins 2 sarclages*	*Au moins 3 sarclages*	*Plus de 3 sarclages*	*Buttage*
A	157	82%	100%	80%	28%	7%	94%
B	361	75%	100%	81%	25%	4%	79%
C	61	87%	100%	75%	26%	3%	87%
D	58	84%	100%	90%	40%	5%	50%
GLOBAL	**637**	**79%**	**100%**	**81%**	**27%**	**5%**	**81%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.4. Dates moyennes des principales opérations culturales sur coton

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Date de semis	Date de démariage	Date du premier sarclage	Date du deuxième sarclage	Date de buttage
A	9/06/97	13/07/97	12/07/97	6/08/97	8/08/97
B	8/06/97	10/07/97	7/07/97	3/08/97	8/08/97
C	12/06/97	16/07/97	10/07/97	30/07/97	7/08/97
D	6/06/97	3/07/97	8/07/97	8/08/97	16/08/97
Bougouni	**8/06/97**	**10/07/97**	**8/07/97**	**4/08/97**	**8/08/97**
A	6/06/97	30/06/97	26/06/97	26/07/97	11/08/97
B	10/06/97	3/07/97	2/07/97	26/07/97	12/08/97
C	15/06/97	3/07/97	6/07/97	31/07/97	20/08/97
D	22/06/97	11/07/97	10/07/97		15/08/97
Fana	**10/06/97**	**3/07/97**	**1/07/97**	**26/07/97**	**13/08/97**
A	2/06/97	24/06/97	28/06/97	20/07/97	4/08/97
B	3/06/97	28/06/97	2/07/97	25/07/97	5/08/97
C	13/06/97	1/07/97	6/07/97	30/07/97	9/08/97
D	18/06/97	8/07/97	8/07/97	31/07/97	16/08/97
Koutiala	**4/06/97**	**28/06/97**	**1/07/97**	**24/07/97**	**5/08/97**
A	15/06/97	6/07/97	10/07/97	28/07/97	22/08/97
B	12/06/97	12/07/97	6/07/97	30/07/97	17/08/97
C					
D					
San	**13/06/97**	**9/07/97**	**7/07/97**	**29/07/97**	**19/08/97**
A	5/06/97	1/07/97	10/07/97	24/07/97	27/07/97
B	11/06/97	2/07/97	3/07/97	24/07/97	29/07/97
C	10/06/97	6/07/97	8/07/97	23/07/97	3/08/97
D	12/06/97	4/07/97	11/07/97	30/07/97	14/08/97
Sikasso	**9/06/97**	**2/07/97**	**7/07/97**	**25/07/97**	**31/07/97**
A	5/06/97	12/07/97	10/07/97	31/07/97	
B	12/06/97	8/07/97	9/07/97	8/08/97	
C					
D	14/06/97	11/07/97	12/07/97	12/08/97	
Kita	**13/06/97**	**10/07/97**	**10/07/97**	**9/08/97**	
GLOBAL	**8/06/97**	**3/07/97**	**5/07/97**	**29/07/97**	**7/08/97**

Récapitulatif CMDT

	Date de semis	Date de démariage	Date du premier sarclage	Date du deuxième sarclage	Date de buttage
A	5/06/97	30/06/97	4/07/97	25/07/97	5/08/97
B	9/06/97	4/07/97	4/07/97	29/07/97	6/08/97
C	12/06/97	6/07/97	7/07/97	29/07/97	9/08/97
D	13/06/97	6/07/97	10/07/97	6/08/97	15/08/97
GLOBAL	**8/06/97**	**3/07/97**	**5/07/97**	**29/07/97**	**7/08/97**

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.5. Nombre de jours après semis pour les principales opérations culturales sur coton

Suivi-Évaluation
DPCG

		Nombre de jours entre semis et l'opération (sauf intervalle sarclages)						
	Date de semis	Démariage	Sarclage 1	Intervalle entre sarclage 1 et 2	Buttage	Urée	Cxe coton	1er trtmt insect
A	9/06/97	36	34	25	62	49	35	51
B	8/06/97	32	30	28	61	52	35	54
C	12/06/97	34	28	21	56	52	36	49
D	6/06/97	27	32	31	74	59	43	62
Bougouni	**8/06/97**	**32**	**30**	**27**	**62**	**52**	**36**	**54**
A	6/06/97	22	20	30	66	33	28	50
B	10/06/97	23	23	27	63	36	27	46
C	15/06/97	18	21	25	65	24	23	54
D	22/06/97	18	18		54	19	19	45
Fana	**10/06/97**	**22**	**22**	**28**	**64**	**34**	**27**	**48**
A	2/06/97	22	26	22	63	44	33	53
B	3/06/97	26	29	25	63	40	31	50
C	13/06/97	19	23	24	58	46	24	48
D	18/06/97	20	19	23	59	31	24	50
Koutiala	**4/06/97**	**23**	**27**	**24**	**62**	**42**	**31**	**51**
A	15/06/97	20	26	18	68	38	19	42
B	12/06/97	27	24	24	62	37	30	44
C								49
D								37
San	**13/06/97**	**24**	**24**	**22**	**65**	**38**	**26**	**43**
A	5/06/97	26	35	23	52	43	36	43
B	11/06/97	21	24	23	49	33	26	46
C	10/06/97	25	28	23	54	40	36	45
D	12/06/97	21	27	16	63	36	33	38
Sikasso	**9/06/97**	**23**	**28**	**22**	**52**	**37**	**31**	**44**
A	5/06/97	25	28	21		47	31	48
B	12/06/97	29	27	32		45	27	54
C								53
D	14/06/97	25	27	32		45	28	60
Kita	**13/06/97**	**27**	**27**	**31**		**45**	**27**	**56**
GLOBAL	**8/06/97**	**25**	**27**	**25**	**60**	**41**	**30**	**49**

Récapitulatif CMDT

		Nombre de jours entre semis et l'opération (sauf intervalle sarclages)						
	Date de semis	Démariage	Sarclage 1	Intervalle entre sarclage 1 et 2	Buttage	Urée	Cxe coton	Premier traitement insecticide
A	13/06/96	25	28	24	61	42	32	48
B	16/06/96	25	26	26	59	40	30	49
C	20/06/96	24	25	23	58	42	31	48
D	13/06/96	24	27	27	64	43	31	53
GLOBAL	**16/06/96**	**25**	**27**	**25**	**60**	**41**	**30**	**49**

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.6. Utilisation d'intrants sur coton

Suivi-Évaluation
DPCG

		% de paysans ayant utilisé les intrants suivants sur le coton					
	Nbre parcelles	*Fongicides*	*Urée*	*Cxe coton*	*Cxe céréales*	*Cxe (total)*	*Herbicide*
A	16	81%	94%	100%		100%	63%
B	60	82%	95%	93%		93%	27%
C	11	82%	100%	100%		100%	55%
D	11	73%	91%	82%	9%	91%	9%
Bougouni	**98**	**81%**	**95%**	**94%**	**1%**	**95%**	**34%**
A	25	56%	100%	100%		100%	36%
B	76	72%	97%	99%		99%	29%
C	9	78%	100%	89%	11%	89%	44%
D	3	100%	100%	100%		100%	
Fana	**113**	**70%**	**98%**	**98%**	**1%**	**98%**	**31%**
A	51	69%	100%	98%		98%	14%
B	73	60%	96%	100%	1%	100%	15%
C	17	71%	100%	100%		100%	6%
D	6	50%	100%	100%		100%	
Koutiala	**147**	**64%**	**98%**	**99%**	**1%**	**99%**	**13%**
A	13	77%	85%	85%		85%	
B	24	67%	96%	96%		96%	
C							
D							
San	**37**	**70%**	**92%**	**92%**		**92%**	
A	40	68%	100%	100%		100%	28%
B	74	73%	99%	100%		100%	28%
C	16	44%	100%	100%		100%	19%
D	14	93%	100%	100%		100%	7%
Sikasso	**144**	**70%**	**99%**	**100%**		**100%**	**25%**
A	2	100%	100%	100%		100%	
B	26	46%	100%	100%		100%	12%
C							
D	16	69%	94%	94%		94%	
Kita	**44**	**57%**	**98%**	**98%**		**98%**	**7%**
GLOBAL	**583**	**69%**	**97%**	**98%**	**1%**	**98%**	**22%**

Récapitulatif CMDT

		% de paysans ayant utilisé les intrants suivants sur le coton					
	Nbre parcelles	*Fongicides*	*Urée*	*Cxe coton*	*Cxe céréales*	*Cxe (total)*	*Herbicide*
A	147	69%	98%	98%		98%	23%
B	333	69%	97%	98%	0%	98%	22%
C	53	66%	100%	98%	2%	98%	26%
D	50	76%	96%	94%	2%	96%	4%
GLOBAL	**583**	**69%**	**97%**	**98%**	**1%**	**98%**	**22%**

Remarque : aucun des paysans suivis cette année n'a utilisé de PNT

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.7. Dates moyennes de semis et d'épandage des intrants sur coton (sauf insecticides)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Date de semis	Date exe coton	Date exe céréales	Date urée	Date herbicide
A	9/06/97	14/07/97		26/07/97	8/06/97
B	8/06/97	12/07/97		29/07/97	8/06/97
C	12/06/97	18/07/97		3/08/97	19/06/97
D	6/06/97	18/07/97	21/08/97	4/08/97	
Bougouni	**8/06/97**	**14/07/97**	**21/08/97**	**29/07/97**	**9/06/97**
A	6/06/97	4/07/97		9/07/97	9/06/97
B	10/06/97	6/07/97		14/07/97	11/06/97
C	15/06/97	8/07/97	30/06/97	9/07/97	29/06/97
D	22/06/97	11/07/97		11/07/97	
Fana	**10/06/97**	**6/07/97**	**30/06/97**	**13/07/97**	**13/06/97**
A	2/06/97	5/07/97		16/07/97	6/06/97
B	3/06/97	4/07/97	25/06/97	13/07/97	11/06/97
C	13/06/97	7/07/97		29/07/97	
D	18/06/97	12/07/97		19/07/97	
Koutiala	**4/06/97**	**5/07/97**	**25/06/97**	**16/07/97**	**9/06/97**
A	15/06/97	4/07/97		23/07/97	
B	12/06/97	12/07/97		19/07/97	
C					
D					
San	**13/06/97**	**9/07/97**		**21/07/97**	
A	5/06/97	11/07/97		18/07/97	11/12/94
B	11/06/97	7/07/97		14/07/97	9/06/98
C	10/06/97	16/07/97		19/07/97	9/06/98
D	12/06/97	13/07/97		19/07/97	
Sikasso	**9/06/97**	**10/07/97**		**16/07/97**	**13/10/96**
A	5/06/97	6/07/97		28/07/97	
B	12/06/97	9/07/97		27/07/97	
C					
D	14/06/97	12/07/97		29/07/97	
kita	**13/06/97**	**10/07/97**		**28/07/97**	
GLOBAL	**8/06/97**	**9/07/97**	**15/07/97**	**19/07/97**	**2/03/97**

Récapitulatif CMDT

	Date de semis	Date exe coton	Date exe céréales	Date urée	Date herbicide
A	5/06/97	8/07/97		18/07/97	12/02/96
B	9/06/97	8/07/97	25/06/97	18/07/97	13/10/97
C	12/06/97	12/07/97	30/06/97	24/07/97	17/11/97
D	13/06/97	14/07/97	21/08/97	26/07/97	
GLOBAL	**8/06/97**	**9/07/97**	**15/07/97**	**18/07/97**	**2/03/97**

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.8. Doses d'intrants utilisées sur coton

Suivi-Évaluation
DPCC

	Dose urée (kg/ha)	Dose cxe coton (kg/ha)	Dose cxe céréales (kg/ha)	Dose cxe total (kg/ha)	Dose herbicide (l/ha)
A	51	103		103	1,2
B	62	111		111	1,1
C	63	106		106	1,4
D	78	103	87	102	
Bougouni	**61**	**108**	**87**	**108**	1,1
A	50	133		133	1,2
B	54	113		113	1,4
C	57	126	15	126	1,3
D	49	128		128	
Fana	**53**	**120**	**15**	**120**	**1,3**
A	45	108		108	0,9
B	50	118	58	118	1,1
C	61	116		116	
D	50	65		65	
Koutiala	**48**	**113**	**58**	**113**	**1,0**
A	35	95		95	
B	40	106		106	
C	53	138		158	
D	111	57		57	
San	**38**	**100**		**100**	
A	64	127		127	2,2
B	48	118		118	1,6
C	66	106		106	2,8
D	46	87		87	
Sikasso	**55**	**120**		**120**	**1,9**
A	43	120		120	
B	39	124		124	2,4
C	28	97		97	
D	42	130		130	
Kita	**40**	**124**		**124**	**2,4**
GLOBAL	**52**	**115**	**45**	**115**	**1,5**

Récapitulatif CMDT

	Dose urée (kg/ha)	Dose cxe coton (kg/ha)	Dose cxe céréales (kg/ha)	Dose cxe total (kg/ha)	Dose herbicide (l/ha)
A	52	117		117	1,6
B	53	115	58	115	1,4
C	61	114	15	114	1,7
D	60	92	87	92	
GLOBAL	**52**	**115**	**45**	**115**	**1,5**

Remarque : les doses d'herbicides ne sont pas tout à fait exactes dans la mesure où le paysan n'utilise souvent l'herbicide que sur une partie de la parcelle (celle qui est la plus enherbée). De ce fait les doses sont sous-estimées.. D'autre part, le complexe céréales est rarement utilisé sur coton, les moyennes sont donc peu représentatives. Enfin, les doses moyennes de ce tableau sont la moyenne parmi ceux qui utilisent l'intrant en question.

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.9. Nombre de traitements insecticides effectués sur coton (en % du nombre de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Nbre parc.	Au moins 1	Au moins 2	Au moins 3	Au moins 4	Au moins 5	Au moins 6	Au moins 7	Au moins 8
A	19	100%	100%	100%	100%	89%	58%	16%	
B	69	99%	99%	99%	96%	71%	32%	7%	
C	14	100%	100%	100%	100%	79%	29%	7%	
D	13	100%	100%	100%	92%	54%	23%		
Bougouni	**115**	**99%**	**99%**	**99%**	**97%**	**73%**	**35%**	**8%**	
A	25	100%	100%	96%	88%	76%	32%		
B	82	100%	95%	93%	88%	52%	18%	4%	
C	9	100%	89%	78%	67%	33%	22%		
D	3	100%	100%	67%	67%	33%			
Fana	**119**	**100%**	**96%**	**92%**	**86%**	**55%**	**21%**	**3%**	
A	54	100%	100%	100%	94%	76%	39%	11%	
B	79	100%	99%	100%	96%	70%	25%	10%	4%
C	19	100%	100%	100%	95%	58%	26%		
D	6	100%	100%	100%	83%	17%			
Koutiala	**158**	**100%**	**99%**	**100%**	**95%**	**68%**	**29%**	**9%**	**2%**
A	14	100%	100%	100%	100%	71%	36%	7%	
B	23	100%	100%	100%	96%	91%	52%	4%	4%
C	1	100%	100%						
D	2								
San	**40**	**100%**	**100%**	**98%**	**93%**	**78%**	**43%**	**5%**	**3%**
A	40	100%	100%	98%	93%	88%	58%	28%	
B	74	99%	99%	99%	93%	81%	16%	4%	
C	15	100%	100%	100%	87%	73%	13%	13%	
D	14	100%	100%	93%	79%	64%			
Sikasso	**143**	**99%**	**99%**	**98%**	**91%**	**80%**	**26%**	**11%**	
A	4	100%	100%	75%	75%	75%	50%	50%	25%
B	30	100%	100%	90%	67%	27%	10%		
C	2	100%	100%	100%	100%				
D	20	100%	95%	95%	70%	30%	15%	5%	
Kita	**56**	**100%**	**98%**	**91%**	**70%**	**30%**	**14%**	**5%**	**2%**
GLOBAL	**631**	**100%**	**99%**	**97%**	**90%**	**67%**	**27%**	**7%**	**1%**

Récapitulatif CMDT

	Nbre parc.	Au moins 1	Au moins 2	Au moins 3	Au moins 4	Au moins 5	Au moins 6	Au moins 7	Au moins 8
A	152	100%	100%	99%	94%	80%	45%	14%	
B	327	99%	98%	98%	93%	70%	25%	6%	1%
C	58	100%	98%	95%	88%	62%	22%	5%	
D	38	100%	100%	95%	82%	47%	8%		
GLOBAL	**631**	**100%**	**99%**	**97%**	**90%**	**67%**	**27%**	**7%**	**1%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.10. Doses d'insecticides utilisées sur coton

Suivi-Évaluation
DPCG

	Produits EC		
	Litres/ha	Nbre traitements	Litres/ha/ traitement
A	5,3	5,6	0,9
B	4,4	5,1	0,9
C	4,2	5,1	0,8
D	3,7	4,7	0,8
Bougouni	**4,5**	**5,1**	**0,9**
A	5,7	4,9	1,2
B	4,1	4,5	0,9
C	5,2	3,9	1,3
D	4,1	3,7	1,1
Fana	**4,6**	**4,5**	**1,0**
A	4,9	5,2	0,9
B	4,8	5,0	0,9
C	4,4	4,8	0,9
D	4,3	4,0	1,1
Koutiala	**4,8**	**5,0**	**1,0**
A	4,8	5,1	0,9
B	4,6	5,5	0,8
C	3,2	2,0	1,6
D	8,0	3,5	2,3
San	**4,7**	**5,2**	**0,9**
A	7,0	5,6	1,4
B	6,1	5,0	1,2
C	5,2	4,9	1,1
D	4,4	4,4	1,0
Sikasso	**6,7**	**5,1**	**1,3**
A	4,7	5,5	0,9
B	3,5	3,9	0,9
C	5,0	4,0	1,2
D	3,8	4,1	0,9
Kita	**3,7**	**4,1**	**0,9**
GLOBAL	**5,2**	**4,9**	**1,1**

Récapitulatif CMDT

	Produits EC		
	Litres/ha	Nbre traitements	Litres/ha/ traitement
A	5,9	5,3	1,1
B	4,8	4,8	1,0
C	4,7	4,7	1,0
D	4,1	4,2	1,0
GLOBAL	**5,2**	**4,9**	**1,1**

Enquête Agricole Permanente 97/98
3.11. Densités et rendements moyens du coton

Suivi-Évaluation
DPCG

	Densité	Rendement moyen
A	60 439	1 247
B	58 864	1 003
C	50 619	913
D	43 205	1 033
Bougouni	**57 515**	**1 073**
A	43 497	1 010
B	43 115	846
C	28 901	915
D	32 323	
Fana	**42 311**	**910**
A	47 575	987
B	44 744	897
C	48 884	795
D	55 116	565
Koutiala	**46 457**	**937**
A	46 715	852
B	45 003	829
C	49 474	
D	34 598	598
San	**45 869**	**839**
A	42 146	1 236
B	42 131	1 109
C	46 644	1 016
D	36 071	949
Sikasso	**42 089**	**1 161**
A	27 172	1 228
B	37 061	1 231
C	49 613	1 237
D	36 598	1 137
Kita	**36 434**	**1 209**
GLOBAL	**45 299**	**1 019**

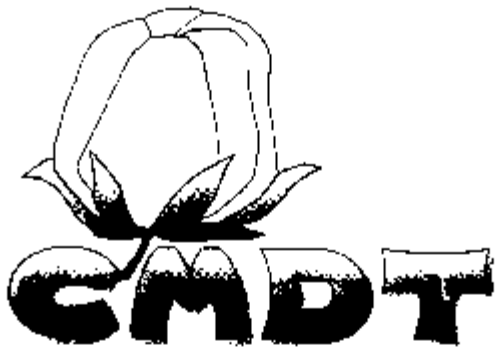
Récapitulatif CMDT

	Dens	Rdt
A	46 088	1 085
B	45 370	971
C	43 565	915
D	39 654	1 007
GLOBAL	**45 299**	**1 019**

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Evaluation



4. Itinéraires techniques sur céréales

Annuaire statistique 97/98

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.1. Préparation du sol et mécanisation de la culture de maïs
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCG

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)									
	Nbr parc	Hou-age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon-nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec-tion de buttes	Éclatement anciens billons	Semis méca-nique	Sarclage méca-nique
A	21				10%	90%				52%	76%
B	57		9%	2%	14%	74%	2%			40%	51%
C	10					80%	20%			40%	40%
D	18	6%	6%	22%	6%	44%	11%	6%		6%	11%
Bougouni	**106**	**1%**	**6%**	**5%**	**10%**	**73%**	**5%**	**1%**		**37%**	**48%**
A	20		15%		15%	65%		5%		90%	79%
B	63		6%	3%	16%	46%	21%	5%	3%	69%	86%
C	7				14%	29%	29%	29%		57%	100%
D	2					50%	50%			50%	50%
Fana	**92**		**8%**	**2%**	**15%**	**49%**	**17%**	**7%**	**2%**	**73%**	**85%**
A	47			2%		98%				68%	88%
B	73	3%	3%		5%	86%	1%		1%	57%	85%
C	15					100%				33%	60%
D	6					100%				33%	17%
Koutiala	**141**	**1%**	**1%**	**1%**	**3%**	**92%**	**1%**		**1%**	**57%**	**80%**
A	14		14%		7%	79%				71%	79%
B	35	3%	9%		20%	69%				29%	47%
C	7				14%	86%				14%	14%
D	5										
San	**61**	**2%**	**8%**		**15%**	**75%**				**34%**	**47%**
A	39		3%		8%	87%	3%			82%	84%
B	56	2%	4%	4%	9%	77%	2%	4%		61%	79%
C	13				8%	92%				31%	23%
D	3					33%		67%		33%	67%
Sikasso	**111**	**1%**	**3%**	**2%**	**8%**	**81%**	**2%**	**4%**		**64%**	**73%**
A	4									25%	25%
B	20		10%	30%		45%	15%			60%	32%
C	2		50%	50%						50%	
D	17			24%		41%	35%			6%	
Kita	**43**		**7%**	**30%**		**42%**	**21%**			**35%**	**17%**
GLOBAL	**554**	**1%**	**5%**	**4%**	**8%**	**73%**	**6%**	**2%**	**1%**	**53%**	**64%**

Récapitulatif CMDT

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)									
	Nbr parc	Hou-age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon-nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec-tion de buttes	des anciens billons	Semis méca-nique	Sarclage méca-nique
A	**145**		4%	2%	6%	86%	1%	1%		72%	81%
B	**304**	1%	6%	4%	11%	69%	6%	2%	1%	54%	69%
C	**54**		2%	2%	6%	80%	7%	4%		35%	44%
D	**51**	2%	2%	16%	2%	55%	18%	6%		12%	12%
GLOBAL	**554**	**1%**	**5%**	**4%**	**8%**	**73%**	**6%**	**2%**	**1%**	**53%**	**64%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.2. Préparation du sol et mécanisation de la culture de sorgho
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCG

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)									
	Nbr parc	*Hou-age*	*Crattage suivi de labour*	*Crattage non suivi de labour*	*Billon-nage direct*	*Labour direct*	*Semis direct*	*Confec-tion de buttes*	*des anciens billons*	*Semis méca-nique*	*Sarclage méca-nique*
A	21		5%		5%	62%	24%	5%		43%	35%
B	43			2%	16%	53%	28%			19%	34%
C	14			14%		43%	29%	7%	7%		8%
D	26			19%	4%	23%	38%	15%		8%	4%
ougouni	**104**		**1%**	**8%**	**9%**	**46%**	**30%**	**6%**	**1%**	**18%**	**23%**
A	25	4%	4%	4%	4%	80%			4%	92%	80%
B	71	1%	4%	6%	13%	46%	18%	10%	1%	69%	75%
C	11				18%	45%	9%	27%		45%	73%
D	3	33%			33%			33%			67%
Fana	**110**	**3%**	**4%**	**5%**	**12%**	**53%**	**13%**	**10%**	**2%**	**70%**	**75%**
A	54	4%		6%	22%	48%	20%			52%	88%
B	81	5%	1%	5%	27%	40%	21%		1%	41%	77%
C	21		10%	14%	10%	57%	10%			30%	71%
D	9				33%	33%	33%			22%	22%
Koutiala	**165**	**4%**	**2%**	**6%**	**24%**	**44%**	**20%**		**1%**	**42%**	**77%**
A	15		7%		27%	67%				67%	86%
B	67	13%	3%		58%	25%				19%	61%
C	11	27%			64%	9%				9%	64%
D	10	60%			30%	10%				10%	20%
San	**103**	**17%**	**3%**		**51%**	**28%**				**24%**	**60%**
A	25				12%	84%			4%	72%	83%
B	39				18%	74%		8%		69%	72%
C	4					75%		25%		50%	
D	1							100%			
Sikasso	**69**				**14%**	**77%**		**7%**	**1%**	**68%**	**72%**
A	4			25%		25%	50%				
B	25			16%		28%	56%			96%	60%
C	5		20%				80%			80%	
D	29	3%		10%		7%	79%			17%	4%
Kita	**63**	**2%**	**2%**	**13%**		**16%**	**68%**			**57%**	**30%**
GLOBAL	**614**	**5%**	**2%**	**5%**	**20%**	**44%**	**20%**	**4%**	**1%**	**45%**	**59%**

Récapitulatif CMDT

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)									
	Nbr parc	*Hou-age*	*Crattage suivi de labour*	*Crattage non suivi de labour*	*Billon-nage direct*	*Labour direct*	*Semis direct*	*Confec-tion de buttes*	*des anciens billons*	*Semis méca-nique*	*Sarclage méca-nique*
A	**144**	2%	2%	3%	15%	63%	13%	1%	1%	63%	77%
B	**326**	4%	2%	4%	26%	43%	17%	3%	1%	47%	65%
C	**66**	5%	5%	8%	17%	41%	17%	8%	2%	28%	48%
D	**78**	10%		10%	10%	15%	46%	8%		13%	11%
GLOBAL	**614**	**5%**	**2%**	**5%**	**20%**	**44%**	**20%**	**4%**	**1%**	**45%**	**59%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.3. Préparation du sol et mécanisation de la culture de mil
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation DPCG

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)									
	Nbr parc	Hou-age	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billon-nage direct	Labour direct	Semis direct	Confec-tion de buttes	des anciens billons	Semis méca-nique	Sarclage méca-nique
A	6				17%	50%	33%			33%	33%
B	7				14%	71%	14%				
C	4					75%	25%			25%	33%
D	8	38%			13%	25%	13%	13%			
Bougouni	**25**	**12%**			**12%**	**52%**	**20%**	**4%**		**12%**	**13%**
A	**11**			9%	27%	45%		9%	9%	82%	91%
B	39	3%	3%	5%	13%	10%	10%	51%	3%	51%	87%
C	6					33%	33%	33%		33%	100%
D	5	40%					40%	20%			60%
Fana	**61**	**5%**	**3%**	**5%**	**13%**	**18%**	**13%**	**39%**	**3%**	**51%**	**87%**
A	44	2%	5%	9%	16%	27%	39%		2%	34%	83%
B	56	2%	4%	2%	34%	23%	32%		4%	25%	83%
C	15			13%		73%	13%			27%	87%
D	6					33%	67%				
Koutiala	**121**	**2%**	**3%**	**6%**	**21%**	**31%**	**34%**		**2%**	**27%**	**80%**
A	13		8%		8%	85%				77%	100%
B	72	15%	8%	1%	31%	22%	1%			18%	66%
C	16	25%	19%		50%	6%				6%	53%
D	13	46%			38%	15%					8%
San	**114**	**18%**	**9%**	**1%**	**45%**	**26%**	**1%**			**21%**	**61%**
A	18				17%	83%				67%	76%
B	22				27%	59%	9%	5%		50%	67%
C	1				100%						
D	2					50%		50%		50%	
Sikasso	**43**				**23%**	**67%**	**5%**	**5%**		**56%**	**68%**
A	4			50%		50%				75%	
B	8			25%		38%	38%			100%	75%
C	2			50%			50%			100%	50%
D	8			25%		13%	63%			38%	13%
Kita	**22**			**32%**		**27%**	**41%**			**73%**	**50%**
GLOBAL	**306**	**8%**	**4%**	**5%**	**25%**	**33%**	**17%**	**7%**	**1%**	**34%**	**68%**

Récapitulatif CMDT

		Type de préparation du sol (en % du nombre de parcelles)									
	Nbr parc	Houag e	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonna ge direct	Labour direct	Semis direct	Confectio n de buttes	des anciens billons	Semis mécaniq ue	Sarclage mécaniq ue
A	**96**	1%	3%	7%	16%	50%	20%	1%	2%	53%	82%
B	**204**	6%	5%	3%	33%	26%	14%	10%	1%	32%	73%
C	**44**	9%	7%	7%	20%	39%	14%	5%		23%	71%
D	**42**	26%		5%	14%	19%	29%	7%		10%	12%
GLOBAL	**386**	**8%**	**4%**	**5%**	**25%**	**33%**	**17%**	**7%**	**1%**	**34%**	**68%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.4. Préparation des parcelles sur riz
(en % du nombre de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	79%				21%			
B	53%				44%			2%
C	00%				20%			
D	33%	13%			33%	20%		
Bougouni	**57%**	**2%**			**35%**	**4%**		
A					100%			
B	12%		12%		71%		6%	
C					100%			
D								
Fana	**7%**		**7%**		**83%**		**3%**	
A					100%			
B				9%	91%			
C					100%			
D					100%			
Koutiala				**4%**	**96%**			
A					100%			
B					100%			
C					100%			
D					100%			
San					**100%**			
A					100%			
B					100%			
C					100%			
D					100%			
Sikasso					**100%**			
A			100%					
B	13%		50%		25%	13%		
C								
D			50%			50%		
Kita	**5%**		**58%**		**11%**	**26%**		
GLOBAL	**19%**	**1%**	**5%**	**0%**	**71%**	**3%**	**0%**	

Récapitulatif CMDT

	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	15%		4%		81%			
B	18%		4%	1%	75%	1%	1%	1%
C	40%				60%			
D	19%	7%	13%		33%	26%		
GLOBAL	**19%**	**1%**	**5%**	**0%**	**71%**	**3%**	**0%**	

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.5. Dates moyennes de semis, de sarclage et d'épandage d'engrais sur maïs, sorgho et mil

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe
A	23/06/97	26/07/97	9/08/97	23/07/97	13/06/97	22/07/97	28/07/97	12/08/97	10/06/97	23/07/97		
B	16/06/97	15/07/97	31/07/97	20/07/97	10/06/97	14/07/97		4/07/97	16/06/97	31/07/97		
C	20/06/97	12/07/97	24/07/97	15/07/97	8/06/97	11/07/97	1/08/97	13/08/97	19/06/97	22/07/97		
D	27/06/97	28/07/97	14/08/97	4/08/97	11/06/97	13/07/97			10/06/97	17/07/97		
ugouni	**19/06/97**	**19/07/97**	**3/08/97**	**21/07/97**	**11/06/97**	**15/07/97**	**31/07/97**	**30/07/97**	**13/06/97**	**23/07/97**		
A	23/06/97	14/07/97	18/07/97	14/07/97	22/06/97	11/07/97	1/07/97	30/06/97	19/06/97	10/07/97	18/08/97	2/08/97
B	22/06/97	13/07/97	22/07/97	16/07/97	25/06/97	23/07/97	7/08/97	29/07/97	17/06/97	14/07/97	4/07/97	17/07/97
C	25/06/97	14/07/97	15/07/97	15/07/97	2/07/97	31/07/97	23/08/97	9/07/97	12/06/97	13/07/97	26/06/97	17/07/97
D					14/06/97	14/07/97			20/06/97	13/07/97		
Fana	**22/06/97**	**13/07/97**	**21/07/97**	**15/07/97**	**24/06/97**	**20/07/97**	**2/08/97**	**22/07/97**	**17/06/97**	**13/07/97**	**11/07/97**	**21/07/97**
A	14/06/97	8/07/97	22/07/97	14/07/97	15/06/97	9/07/97	1/08/97	26/07/97	1/06/97	30/06/97	27/07/97	18/07/97
B	15/06/97	9/07/97	19/07/97	12/07/97	15/06/97	15/07/97	10/08/97	31/07/97	11/06/97	9/07/97	25/07/97	26/07/97
C	1/07/97	19/07/97	24/07/97	20/07/97	21/06/97	13/07/97	12/08/97	12/08/97	16/06/97	13/07/97	31/07/97	19/07/97
D	22/06/97	13/07/97		15/07/97	21/06/97	15/07/97		2/08/97	31/05/97	22/06/97		2/08/97
outiala	**17/06/97**	**10/07/97**	**21/07/97**	**13/07/97**	**15/06/97**	**13/07/97**	**6/08/97**	**29/07/97**	**8/06/97**	**5/07/97**	**26/07/97**	**22/07/97**
A	4/07/97	2/08/97	10/08/97	4/08/97	26/06/97	22/07/97	28/08/97		25/06/97	27/07/97	21/08/97	20/07/97
B	3/07/97	27/07/97	30/07/97	2/08/97	30/06/97	2/08/97	22/07/97	24/07/97	25/06/97	26/07/97	13/08/97	1/08/97
C	29/06/97	26/07/97			2/07/97	9/08/97			1/07/97	6/08/97		3/08/97
D	5/07/97	27/07/97			27/06/97	27/07/97			23/06/97	25/07/97		14/08/97
San	**3/07/97**	**28/07/97**	**6/08/97**	**3/08/97**	**29/06/97**	**1/08/97**	**9/08/97**	**24/07/97**	**25/06/97**	**27/07/97**	**17/08/97**	**1/08/97**
A	11/06/97	18/07/97	27/07/97	19/07/97	26/06/97	18/08/97	24/09/97	3/10/97	3/07/97	11/08/97	15/09/97	22/08/97
B	13/06/97	6/07/97	18/07/97	11/07/97	30/06/97	30/07/97	19/08/97	28/08/97	28/06/97	27/07/97		12/09/97
C	11/06/97	12/07/97	22/07/97	17/07/97	11/06/97	18/07/97						13/08/97
D	20/07/97	7/08/97										5/08/97
Sikasso	**13/06/97**	**12/07/97**	**22/07/97**	**14/07/97**	**28/06/97**	**5/08/97**	**9/09/97**	**15/09/97**	**30/06/97**	**2/08/97**	**15/09/97**	**20/08/97**
A	1/07/97	20/07/97			29/05/97	20/06/97			14/06/97	9/07/97	25/07/97	25/07/97
B	2/07/97	26/07/97	11/08/97	22/07/97	12/06/97	14/07/97		7/07/97	22/06/97	19/07/97		28/07/97
C					12/06/97	19/07/97						
D	7/07/97	29/07/97	17/08/97	29/07/97	15/06/97	11/07/97			12/06/97	18/07/97		
Kita	**4/07/97**	**27/07/97**	**14/08/97**	**25/07/97**	**12/06/97**	**12/07/97**		**7/07/97**	**16/06/97**	**17/07/97**	**25/07/97**	**26/07/97**
LOBAL	**21/06/97**	**16/07/97**	**25/07/97**	**17/07/97**	**20/06/97**	**20/07/97**	**11/08/97**	**2/08/97**	**18/06/97**	**18/07/97**	**29/07/97**	**27/07/97**

écapitulatif CMDT

	Mais				Sorgho				Mil			
	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe	Semis	Sarcl	Urée	Cxe
A	18/06/97	17/07/97	27/07/97	18/07/97	18/06/97	19/07/97	14/08/97	9/08/97	13/06/97	14/07/97	6/08/97	23/07/97
B	19/06/97	13/07/97	23/07/97	16/07/97	21/06/97	22/07/97	9/08/97	29/07/97	20/06/97	19/07/97	25/07/97	29/07/97
C	23/06/97	16/07/97	22/07/97	17/07/97	21/06/97	21/07/97	7/08/97	4/08/97	21/06/97	23/07/97	17/07/97	24/07/97
D	2/07/97	27/07/97	15/08/97	29/07/97	16/06/97	14/07/97		2/08/97	14/06/97	15/07/97		7/08/97
LOBAL	**21/06/97**	**16/07/97**	**25/07/97**	**17/07/97**	**20/06/97**	**20/07/97**	**11/08/97**	**2/08/97**	**18/06/97**	**18/07/97**	**29/07/97**	**27/07/97**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.6. Utilisation de fumure organique, démariage et utilisation d'herbicides sur maïs, sorgho et mil (% de parcelles)

Suivi-Évaluation DPCG

	Maïs			Sorgho			Mil		
	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi
A	43%	38%	50%	5%	19%	14%		17%	
B	7%	49%	32%		37%	5%		29%	
C		30%	60%	8%	46%	7%	33%	33%	
D		33%	11%		32%			63%	
Bougouni	**12%**	**42%**	**35%**	**2%**	**33%**	**6%**	**4%**	**30%**	
A	60%		30%	20%			36%		
B	39%	3%	26%	13%		3%	21%	3%	
C	57%		14%	18%		9%	50%		17%
D				33%			40%		
Fana	**44%**	**2%**	**26%**	**16%**		**3%**	**28%**	**2%**	**2%**
A	70%	40%	15%	26%	46%		12%	44%	
B	63%	34%	15%	11%	46%		2%	52%	
C	60%	53%		5%	48%		7%	67%	
D	50%	67%			78%			83%	
Koutiala	**65%**	**40%**	**13%**	**14%**	**48%**		**6%**	**53%**	
A	64%	43%		29%	43%		15%	46%	
B	50%	18%		30%	12%		41%	13%	
C	71%	14%		36%	9%		53%	7%	
D				20%	10%		31%	8%	
San	**60%**	**23%**		**30%**	**16%**		**38%**	**15%**	
A	46%	67%	69%	35%	58%	12%	22%	44%	
B	27%	71%	48%	10%	77%	5%	14%	64%	5%
C	38%	62%	31%	25%	25%			100%	
D	100%	100%							
Sikasso	**37%**	**69%**	**52%**	**20%**	**66%**	**7%**	**19%**	**56%**	**2%**
A									
B	25%	5%	6%		16%			25%	
C					25%				
D	6%	12%		10%	38%			50%	
Kita	**19%**	**12%**	**3%**	**5%**	**30%**			**43%**	
GLOBAL	**42%**	**36%**	**25%**	**15%**	**32%**	**2%**	**20%**	**32%**	**1%**

Récapitulatif CMDT

	Maïs			Sorgho			Mil		
	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi	% avec fum org	% avec démar	% avec herbi
A	57%	42%	35%	23%	36%	4%	16%	39%	
B	37%	34%	24%	13%	30%	2%	20%	28%	0%
C	43%	38%	21%	14%	30%	3%	32%	32%	3%
D	24%	31%	4%	8%	35%		17%	38%	
GLOBAL	**42%**	**36%**	**25%**	**15%**	**32%**	**2%**	**20%**	**32%**	**1%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.7. Opérations culturales et dates moyennes sur riz

Suivi-Évaluation
DPCG

	% de parcelles				Dates moyennes	
	Semis au semoir	Fumure organique	Premier sarclage	Deuxième sarclage	Date de semis	Date de sarclage
A	0%	7%	100%	36%	3/06/97	24/07/97
B	5%	0%	81%	14%	20/06/97	29/07/97
C	0%	0%	90%	30%	11/06/97	16/07/97
D	7%	0%	87%	7%	1/07/97	10/08/97
Bougouni	**4%**	**1%**	**87%**	**18%**	**18/06/97**	**29/07/97**
A	11%	33%	100%	89%	11/06/97	3/07/97
B	12%	6%	100%	53%	11/06/97	5/07/97
C	0%	0%	100%	100%	4/06/97	1/07/97
D						
Fana	**10%**	**14%**	**100%**	**69%**	**11/06/97**	**4/07/97**
A	0%	0%	93%	29%	21/06/97	14/08/97
B	9%	0%	100%	9%	23/06/97	26/08/97
C	0%	0%	100%	0%		
D	0%	0%	100%	0%		
Koutiala	**4%**	**0%**	**96%**	**19%**	**22/06/97**	**19/08/97**
A	0%	0%	0%	0%		
B	0%	0%	13%	0%	10/07/97	14/09/97
C	0%	0%	50%	0%	23/06/97	
D	0%	0%	0%	0%		
San	**0%**	**0%**	**15%**	**0%**	**8/07/97**	**14/09/97**
A	21%	33%	64%	1%	18/06/97	20/07/97
B	19%	0%	88%	4%	19/06/97	21/07/97
C	0%	0%	75%	0%	16/06/97	25/07/97
D	0%	0%	100%	0%		
Sikasso	**18%**	**13%**	**78%**	**3%**	**19/06/97**	**20/07/97**
A	33%	33%	100%	100%	9/06/97	4/07/97
B	22%	0%	89%	89%	27/06/97	15/07/97
C						
D	0%	0%	100%	75%	12/06/97	13/07/97
Kita	**15%**	**5%**	**95%**	**85%**	**18/06/97**	**12/07/97**
GLOBAL	**10%**	**6%**	**82%**	**23%**	**19/06/97**	**24/07/97**

Récapitulatif CMDT

	% de parcelles				Dates moyennes	
	Semis au semoir	Fumure organique	Premier sarclage	Deuxième sarclage	Date de semis	Date de sarclage
A	12%	22%	81%	28%	15/06/97	23/07/97
B	11%	1%	80%	18%	22/06/97	25/07/97
C	0%	0%	85%	30%	12/06/97	14/07/97
D	4%	0%	89%	26%	24/06/97	31/07/97
GLOBAL	**10%**	**6%**	**82%**	**23%**	**19/06/97**	**24/07/97**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.8. Opérations culturales (premier et deuxième sarclage, buttage) sur maïs, sorgho et mil (% de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs			Sorgho			Mil		
	Sarcl 1	*Sarcl 2*	*Butt*	*Sarcl 1*	*Sarcl 2*	*Butt*	*Sarcl 1*	*Sarcl 2*	*Butt*
A	100%	62%	67%	95%	55%	30%	100%	67%	33%
B	98%	68%	52%	95%	60%	23%	100%	43%	14%
C	100%	40%	60%	100%	57%	21%	100%	33%	
D	100%	44%	22%	100%	46%	4%	100%	25%	
Bougouni	**99%**	**60%**	**50%**	**97%**	**55%**	**19%**	**100%**	**42%**	13%
A	95%	65%	65%	100%	68%	36%	100%	73%	55%
B	92%	44%	74%	100%	48%	41%	97%	36%	72%
C	100%	29%	71%	100%	45%	45%	100%	50%	100%
D	100%		50%	100%	67%	67%	100%	60%	80%
Fana	**93%**	**47%**	**71%**	**100%**	**53%**	**41%**	**98%**	**46%**	72%
A	100%	64%	81%	100%	70%	74%	100%	67%	77%
B	99%	63%	82%	100%	46%	50%	100%	48%	57%
C	100%	47%	40%	100%	71%	48%	100%	93%	67%
D	100%	83%	33%	100%	78%	33%	100%	100%	50%
Koutiala	**99%**	**62%**	**75%**	**100%**	**59%**	**57%**	**100%**	**63%**	**65%**
A	93%	43%	50%	100%	64%	21%	92%	23%	23%
B	100%	29%	26%	100%	50%	15%	100%	57%	20%
C	100%		14%	100%	18%	9%	100%	27%	33%
D				100%	50%	10%	100%	54%	15%
San	**98%**	**28%**	**28%**	**100%**	**49%**	**15%**	**99%**	**45%**	**21%**
A	97%	26%	92%	96%	4%	85%	94%	11%	67%
B	100%	45%	84%	100%	28%	56%	95%	41%	32%
C	100%	13%	85%	100%	25%	50%			
D	100%	67%	100%	100%					
Sikasso	**99%**	**35%**	**87%**	**99%**	**19%**	**66%**	**93%**	**28%**	**47%**
A									
B	95%	75%	3%	100%	64%		100%	75%	
C	100%	50%		100%	60%		100%	100%	
D	100%	47%		96%	71%		100%	88%	
Kita	**98%**	**65%**	**2%**	**98%**	**69%**		**100%**	**86%**	
GLOBAL	**98%**	**50%**	**61%**	**99%**	**52%**	**36%**	**99%**	**51%**	**44%**

Récapitulatif CMDT

	Maïs			Sorgho			Mil		
	Sarcl 1	*Sarcl 2*	*Butt*	*Sarcl 1*	*Sarcl 2*	*Butt*	*Sarcl 1*	*Sarcl 2*	*Butt*
A	98%	52%	74%	99%	56%	56%	98%	53%	59%
B	97%	53%	63%	99%	48%	34%	99%	47%	40%
C	100%	30%	54%	100%	52%	32%	98%	57%	50%
D	100%	47%	20%	99%	60%	9%	100%	62%	24%
GLOBAL	**98%**	**50%**	**61%**	**99%**	**52%**	**36%**	**99%**	**51%**	**44%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.9. Utilisation d'intrants sur maïs, sorgho et mil
(% de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Urée	Cxe coton	céréale s	Cxe total	Urée	Cxe coton	céréale s	Cxe total	Urée	Cxe coton	céréale s	Cxe total
A	90%	33%	62%	90%	5%	5%	5%	10%				
B	81%	30%	61%	84%			7%	7%				
C	90%	10%	80%	80%	29%	7%	21%	21%				
D	44%		33%	33%								
Bougouni	**77%**	**24%**	**58%**	**76%**	**5%**	**2%**	**7%**	**8%**				
A	65%	5%	80%	80%	4%		4%	4%	9%	9%	9%	18%
B	79%	44%	56%	95%	4%	1%	6%	7%	3%	8%	8%	15%
C	57%	86%	14%	100%	9%	9%		9%	33%	17%		17%
D	100%	50%	50%	100%								
Fana	**74%**	**39%**	**58%**	**92%**	**5%**	**2%**	**5%**	**6%**	**7%**		**7%**	**15%**
A	81%	28%	49%	74%	11%		20%	20%	21%		19%	19%
B	70%	32%	41%	70%	9%	2%	16%	18%	21%		18%	18%
C	53%		53%	53%	5%		5%	5%	27%		27%	27%
D	33%	17%	33%	50%			11%	11%			17%	17%
Koutiala	**70%**	**26%**	**45%**	**69%**	**8%**	**1%**	**16%**	**17%**	**21%**		**19%**	**19%**
A	50%	43%		43%	7%				8%	8%		
B	12%	21%	9%	29%	2%	3%	3%	6%	1%	1%	21%	21%
C		14%		14%							7%	7%
D											8%	8%
San	**18%**	**23%**	**5%**	**28%**	**2%**	**2%**	**2%**	**4%**	**2%**	**2%**	**15%**	**15%**
A	90%	5%	82%	87%	12%		12%	12%	11%		6%	11%
B	88%	13%	75%	86%	8%		8%	8%			5%	5%
C	69%		77%	77%							100%	100%
D	67%											
Sikasso	**86%**	**8%**	**76%**	**83%**	**9%**		**9%**	**9%**	**5%**		**9%**	**12%**
A												
B	28%	22%	22%	44%		9%		9%		14%		14%
C	50%	50%	50%	100%								
D	27%	13%	27%	40%								
Kita	**28%**	**18%**	**26%**	**44%**		**4%**		**4%**	**6%**	**12%**		**12%**
GLOBAL	**67%**	**23%**	**50%**	**71%**	**5%**	**2%**	**8%**	**9%**	**9%**	**2%**	**13%**	**15%**

Récapitulatif CMDT

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Urée	Cxe coton	céréale s	Cxe total	Urée	Cxe coton	céréale s	Cxe total	Urée	Cxe coton	céréale s	Cxe total
A	78%	20%	59%	77%	8%	1%	11%	12%	15%	3%	11%	14%
B	68%	28%	49%	75%	4%	2%	8%	10%	7%	2%	14%	16%
C	57%	17%	52%	67%	9%	3%	6%	8%	15%	2%	15%	17%
D	37%	8%	27%	35%			1%	1%			8%	8%
GLOBAL	**67%**	**23%**	**50%**	**71%**	**5%**	**2%**	**8%**	**9%**	**9%**	**2%**	**13%**	**15%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.10. Utilisation d'intrants sur riz

Suivi-Évaluation
DPCG

		% de parcelles			Doses moyennes	
	Parcelles suivies	Urée	Complexe	Herbicide	Dose d'urée	Dose de complexe
A	13	15%	54%	62%	40	
B	41	10%	17%	10%	59	54
C	10	30%	10%		76	26
D	15	40%	13%	13%	85	58
Bougouni	**79**	**19%**	**22%**	**18%**	**68**	**45**
A	9	11%	33%		45	20
B	17	24%	12%		87	231
C	3					
D						
Fana	**29**	**17%**	**17%**		**77**	**73**
A	14			7%		
B	11		9%			135
C	1					
D	1	100%	100%		46	93
Koutiala	**27**	**4%**	**7%**	**4%**	**46**	**110**
A	1					
B	16					
C	2					
D	1					
San	**20**					
A	33	45%	42%	42%	75	78
B	48	19%	25%	17%	83	92
C	4	25%	25%		50	50
D	2		50%			
Sikasso	**87**	**29%**	**32%**	**25%**	**76**	**81**
A	3	67%	33%		20	
B	9	33%	22%		19	65
C						
D	8					
Kita	**20**	**25%**	**15%**		**20**	**65**
GLOBAL	**262**	**19%**	**21%**	**14%**	**74**	**80**

Récapitulatif CMDT

		% de parcelles			Doses moyennes	
	Parcelles suivies	Urée	Complexe	Herbicide	Dose d'urée	Dose de complexe
A	73	27%	34%	32%	72	72
B	142	14%	17%	8%	78	100
C	20	20%	10%		63	41
D	27	26%	15%	7%	76	77
GLOBAL	**262**	**19%**	**21%**	**14%**	**74**	**80**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.11. Doses moyennes d'intrants utilisées (en kg/ha) sur maïs, sorgho et mil

Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total
A	56	87	104	99	20	27	25	25				
B	54	80	89	95			79	79				
C	56	35	76	82	20		15	13				
D	84		91	122								
Bougouni	**56**	**84**	**92**	**96**	**20**	**16**	**38**	**37**				
A	73	45	80	86	22		31	31	39	39		30
B	87	85	90	98	26	25	21	22	9	21		99
C	63	102	83	99	46	17		17	12	71		
D	72	86	81	82								
Fana	**80**	**82**	**85**	**94**	**25**	**22**	**25**	**23**	**14**	**28**		**81**
A	66	74	95	94	57		33	33	43		67	22
B	68	64	70	77	34	19	38	33	44		123	37
C	44		68	68	35		35	35	13		27	17
D	40	38	101	71			61	61				37
Koutiala	**65**	**68**	**79**	**83**	**45**	**19**	**35**	**33**	**36**		**51**	**23**
A	34	54		54	15				40	45		94
B	21	44	125	53	16	21	326	55	57	16	106	38
C		71		71							10	9
D												35
San	**31**	**50**	**125**	**54**	**15**	**21**	**326**	**55**	**43**	**23**	**85**	**36**
A	72	132	68	69	57		66	38	37			20
B	62	57	74	75	35		49	16				125
C	74		92	92								33
D	45											7
Sikasso	**67**	**70**	**72**	**73**	**43**		**57**	**57**	**37**			**19**
A	88		88	88					35			
B	84	70	104	26		16		16		62		
C	142	148	94	31								
D	114	78	88	2								
Kita	**94**	**77**	**98**	**28**		**16**		**16**	**35**	**62**		
GLOBAL	**66**	**75**	**80**	**83**	**32**	**19**	**39**	**35**	**33**	**28**	**65**	**29**

Récapitulatif CMDT

	Maïs				Sorgho				Mil			
	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total	Dose urée	Dose cxe coton	Dose cxe céréales	Dose cxe total
A	67	76	79	81	35	27	36	32	42	41	69	33
B	65	73	80	83	31	21	48	35	35	22	118	43
C	62	86	81	84	24	14	15	24	13	71	26	19
D	76	144	90	78			61	61				18
GLOBAL	**66**	**75**	**80**	**83**	**32**	**19**	**39**	**35**	**33**	**28**	**65**	**29**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.12. Densités et rendements moyens sur maïs, sorgho et mil

Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs		Sorgho		Mil	
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	34 571	1 753	53 546	992	17 178	870
B	35 552	1 665	50 809	726	24 308	457
C	34 290	1 931	34 612	1 172	10 548	735
D	33 487	1 474	45 234	847	40 981	496
Bougouni	**35 100**	**1 688**	**49 600**	**859**	**23 801**	**668**
A	33 972	1 409	45 145	1 236	34 716	907
B	37 196	1 518	41 144	980	23 496	836
C	24 175	697	35 607	1 104	19 706	825
D	42 581	2 200	29 848	767	25 305	816
Fana	**35 384**	**1 441**	**42 002**	**1 079**	**25 595**	**848**
A	31 350	1 703	41 042	1 027	25 225	743
B	33 147	1 863	41 785	892	17 592	743
C	27 952	1 137	47 989	1 153	65 635	809
D	31 436	1 221	36 673	921	12 175	998
Koutiala	**32 111**	**1 746**	**41 827**	**974**	**28 010**	**759**
A	28 960	1 109	51 628	1 078	49 312	922
B	32 848	963	47 483	872	36 770	819
C	30 360	605	62 247	857	48 754	696
D	29 024	788	48 951	638	43 731	658
San	**31 000**	**1 007**	**49 757**	**912**	**41 188**	**818**
A	37 985	1 790	44 343	680	17 495	470
B	28 190	1 610	37 940	615	19 610	679
C	25 514	1 356	31 857	394	29 067	532
D	13 541	792			19 757	579
Sikasso	**32 627**	**1 672**	**40 007**	**628**	**18 646**	**562**
A	44 118	1 550	25 183	1 581	25 105	1 075
B	31 041	1 893	39 614	1 292	24 686	827
C	42 125	1 620	44 565	1 184	14 000	1 170
D	31 459	1 477	31 355	1 241	23 412	664
Kita	**33 518**	**1 751**	**34 943**	**1 318**	**24 341**	**922**
GLOBAL	**33 333**	**1 629**	**42 953**	**963**	**29 911**	**776**

Récapitulatif CMDT

	Maïs		Sorgho		Mil	
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	35 147	1 676	43 971	1 056	28 452	785
B	32 753	1 644	42 876	885	26 475	781
C	28 222	1 288	45 104	1 043	32 012	766
D	28 893	1 297	37 068	979	29 520	712
GLOBAL	**33 333**	**1 629**	**42 953**	**963**	**29 911**	**776**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.13. Rendement moyen sur riz et fonio

Suivi-Evaluation
DPCG

	Fonio		Riz	
	Nombre de parcelles	Rendement moyen	Nombre de parcelles	Rendement moyen
A	5	301	4	1 518
B	15	519	14	942
C	3	541	3	1 807
D	17	480	7	475
Bougouni	**40**	**480**	**28**	**950**
A			5	1 313
B	1	430	7	1 125
C				
D				
Fana	**1**	**430**	**12**	**1 219**
A	2	748	13	1 186
B	1	450	9	1 938
C	1	800	1	553
D			1	1 830
Koutiala	**4**	**689**	**24**	**1 439**
A	5	545	1	719
B	46	170	8	690
C	12	684	1	900
D	11	196		
San	**74**	**213**	**10**	**700**
A			28	1 357
B			34	1 213
C			4	1 359
D			2	355
Sikasso	**0**		**68**	**1 286**
A				
B				
C				
D			2	801
Kita	**0**		**2**	**801**
GLOBAL	**119**	**279**	**144**	**1 186**

Récapitulatif CMDT

	Fonio		Riz	
	Nombre de parcelles	Rendement moyen	Nombre de parcelles	Rendement moyen
A	12	456	51	1 318
B	63	223	72	1 120
C	16	647	9	1 448
D	28	364	12	624
GLOBAL	**119**	**279**	**144**	**1 186**

Enquête Agricole Permanente 97/98
4.14 Quelques données sur les cultures associées

Suivi-Évaluation
DPCG

Culture	Maïs/mil	Mil/sorgho	Maïs/sorgho	Maïs/riz	Mil ou sorgho/ arachide
Nbre de parcelles	45	13	2	6	7
% de parcelles semées mécaniquement		62%	0%	0%	13%
Date moyenne de semis 1ère culture	9/06/97	23/06/97	12/06/97	13/06/97	10/06/97
Date moyenne de semis 2ème culture	20/07/97	2/07/97	2/07/97	18/06/97	19/06/97
% de parcelles ayant reçu de la fumure organique	44%	15%	100%	0%	0%
Date moyenne du premier sarclage	15/07/97	16/07/97	4/07/97	4/07/97	10/07/97
% de parcelles ayant été sarclées au moins deux fois	51%	69%	100%	100%	43%
Date moyenne du deuxième sarclage	4/08/97	16/08/97	22/07/97	3/08/97	12/07/97
% de parcelles sarclées mécaniquement	47%	46%	0%	17%	20%
% de parcelles buttées	78%	62%	67%	0%	29%
% de parcelles ayant reçu de l'urée	33%	62%	100%	100%	43%
Dose moyenne d'urée (kg/ha)	75	53	42	82	103
% de parcelles ayant reçu du complexe	53%	23%	100%	67%	29%
Dose moyenne de complexe (kg/ha)	95	40	55	82	
Densité moyenne (culture 1)	24 407	16 017	19 650		33 286
Densité moyenne (culture 1)	16 656	20 600	13 220		6 925
Rendement moyen culture 1	1281	682	1892	498	1137
Rendement moyen culture 2	692	460	1178	1193	238
Rendement global	**1 973**	**1 142**	**3 070**	**1 691**	**1 375**

Remarque : le faible nombre de parcelles de cultures associées suivies ne permet pas de faire le détail par région ou par type d'UP.

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Evaluation

5. Itinéraires techniques sur légumineuses

Annuaire statistique 97/98

Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 97/98
5.1. Préparation des parcelles de légumineuses
(arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Nbre parcelles	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	31	3%			3%	94%			
B	63	8%		2%		84%	6%		
C	17	12%			6%	71%	12%		
D	32	16%	3%	19%		34%	25%	3%	
Bougouni	**143**	**9%**	**1%**	**5%**	**1%**	**73%**	**10%**	**1%**	
A	9					100%			
B	46		4%	2%	4%	37%	43%	9%	
C	4					50%	25%	25%	
D	1	100%							
Fana	**60**	**2%**	**3%**	**2%**	**3%**	**47%**	**35%**	**8%**	
A	67	1%			3%	96%			
B	71	1%			8%	90%			
C	18					100%			
D	8					100%			
Koutiala	**164**	**1%**			**5%**	**94%**			
A	20				25%	75%			
B	119	2%	8%		25%	66%			
C	26		4%		19%	77%			
D	19	5%			37%	58%			
San	**184**	**2%**	**5%**		**26%**	**67%**			
A	30	3%			13%	80%	3%		
B	36	3%			28%	67%		3%	
C	4				25%	50%		25%	
D	6				17%			83%	
Sikasso	**76**	**3%**			**21%**	**66%**	**1%**	**9%**	
A	1								
B	38	3%		24%		53%	21%		
C	5			40%			60%		
D	32	3%	9%	16%		31%	41%		
Kita	**76**	**3%**	**4%**	**21%**		**41%**	**32%**		
GLOBAL	**703**	**3%**	**2%**	**3%**	**11%**	**70%**	**9%**	**2%**	

Récapitulatif CMDT

	Nbre parcelles	Houage	Grattage suivi de labour	Grattage non suivi de labour	Billonnage direct	Labour direct	Semis direct	Confection de buttes	Éclatement anciens billons
A	157	2%			8%	90%	1%		
B	335	3%	3%	1%	14%	70%	7%	1%	
C	69	3%	1%		10%	78%	4%	3%	
D	66	11%	2%	9%	12%	45%	12%	9%	
GLOBAL	**703**	**3%**	**2%**	**3%**	**11%**	**70%**	**9%**	**2%**	

Les pratiques ne variant pas beaucoup d'une espèce de légumineuse à une autre, elles ont été regroupées. Cette année, les enquêteurs ont suivi 562 parcelles d'arachide, 70 parcelles de niébé et 104 de wandzou

Enquête Agricole Permanente 97/98
5.2. Dates moyennes de semis et de sarclage sur arachide niébé et wandzou

Suivi-Évaluation
DPCG

	Arachide		Niébé		Wandzou	
	Date semis	Date sarclage 1	Date semis	Date sarclage 1	Date semis	Date sarclage 1
A	25/06/97	25/07/97	13/07/97	22/08/97		
B	22/06/97	22/07/97	6/07/97	17/08/97		
C	23/06/97	16/07/97	2/07/97	29/07/97		
D	17/06/97	20/07/97	10/08/97	8/09/97		
Bougouni	**22/06/97**	**22/07/97**	**13/07/97**	**17/08/97**		
A	30/06/97	31/07/97	3/06/97	10/08/97		
B	9/07/97	6/08/97	21/07/97	24/08/97	24/07/97	19/08/97
C	14/07/97	6/08/97				
D	27/06/97	5/08/97				
Fana	**8/07/97**	**5/08/97**	**15/07/97**	**22/08/97**	**24/07/97**	**19/08/97**
A	6/07/97	6/08/97	17/07/97	11/08/97	8/07/97	5/08/97
B	13/07/97	12/08/97	15/07/97	13/08/97	12/07/97	11/08/97
C	7/07/97	31/07/97	29/07/97	15/08/97	21/07/97	9/08/97
D	16/07/97	8/08/97	20/07/97	10/08/97	10/07/97	30/07/97
Koutiala	**10/07/97**	**8/08/97**	**18/07/97**	**12/08/97**	**12/07/97**	**7/08/97**
A	10/07/97	10/08/97	7/07/97	15/08/97	25/07/97	1/09/97
B	10/07/97	15/08/97	21/07/97	25/08/97	14/07/97	23/08/97
C	21/07/97	25/08/97	2/08/97	7/08/97	14/07/97	23/08/97
D	9/07/97	16/08/97			9/07/97	24/08/97
San	**11/07/97**	**16/08/97**	**19/07/97**	**19/08/97**	**14/07/97**	**24/08/97**
A	22/06/97	15/07/97	11/07/97	24/07/97		
B	25/06/97	16/07/97	30/06/97	29/07/97		
C	29/06/97	4/08/97				
D	7/07/97	4/08/97				
Sikasso	**25/06/97**	**20/07/97**	**6/07/97**	**26/07/97**		
A			13/07/97	30/07/97		
B	3/07/97	31/07/97	26/07/97	29/07/97		
C	6/07/97	10/08/97				
D	8/07/97	4/08/97	10/07/97	21/07/97		
Kita	**6/07/97**	**2/08/97**	**21/07/97**	**27/07/97**		
GLOBAL	**3/07/97**	**2/08/97**	**15/07/97**	**11/08/97**	**14/07/97**	**18/08/97**

Récapitulatif CMDT

	Arachide		Niébé		Wandzou	
	Date semis	Date sarclage 1	Date semis	Date sarclage 1	Date semis	Date sarclage 1
A	1/07/97	31/07/97	13/07/97	9/08/97	12/07/97	12/08/97
B	4/07/97	4/08/97	14/07/97	15/08/97	14/07/97	20/08/97
C	7/07/97	4/08/97	20/07/97	8/08/97	17/07/97	17/08/97
D	26/06/97	28/07/97	27/07/97	20/08/97	9/07/97	17/08/97
GLOBAL	**3/07/97**	**2/08/97**	**15/07/97**	**11/08/97**	**14/07/97**	**18/08/97**

Enquête Agricole Permanente 97/98
5.3. Principales opérations culturales sur légumineuses
(arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Nbre de parcelles	Fumure organique	Un sarclage	Deux sarclages ou plus	Semis mécanique
A	31	3%	97%	6%	3%
B	60		98%	17%	2%
C	17		100%	18%	6%
D	32		100%	19%	3%
Bougouni	**140**	**1%**	**99%**	**15%**	**3%**
A	9		100%		
B	44	2%	100%		9%
C	4		100%		
D	1	100%	100%	100%	
Fana	**58**	**3%**	**100%**	**2%**	**7%**
A	60		100%	3%	8%
B	63		100%	2%	6%
C	18		100%	6%	
D	7		100%		
Koutiala	**148**		**100%**	**3%**	**6%**
A	18	11%	94%	11%	22%
B	114	1%	95%	1%	10%
C	26		96%		
D	18		94%		
San	**176**	**2%**	**95%**	**2%**	**9%**
A	30	3%	63%	7%	53%
B	34		85%	3%	24%
C	4		75%	50%	
D	6		100%	83%	
Sikasso	**74**	**1%**	**77%**	**14%**	**32%**
A	1		100%		
B	34		100%	59%	59%
C	3		100%	33%	67%
D	31		100%	68%	19%
Kita	**69**		**100%**	**62%**	**42%**
GLOBAL	**665**	**1%**	**96%**	**6%**	**13%**

Récapitulatif CMDT

	TOTAL	Fumure organique	Un sarclage	Deux sarclages ou plus	Semis mécanique
A	148	1%	91%	5%	18%
B	315	1%	96%	4%	9%
C	69		97%	9%	1%
D	64	2%	98%	19%	2%
GLOBAL	**665**	**1%**	**96%**	**6%**	**13%**

Les pratiques ne variant pas beaucoup d'une espèce de légumineuse à une autre, elles ont été regroupées. Cette année, les enquêteurs ont suivi 362 parcelles d'arachide, 70 parcelles de niébé et 104 de wandzou

Enquête Agricole Permanente 97/98
5.4. Densités et rendements moyens sur arachide niébé et wandzou

Suivi-Évaluation
DPCG

	Arachide		Niébé		Wandzou	
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	48 287	1 260	7 949	726		
B	39 521	925	8 571	694		
C	31 154	2 030	8 947	561		
D	32 156	971	6 346	633		
Bougouni	**40 332**	**1 039**	**7 805**	**651**		
A	37 826	412	4 964	675		
B	48 037	537	5 688	538	65 532	860
C	15 909	227				
D						
Fana	**46 441**	**517**	**5 351**	**586**	**65 532**	**860**
A	56 649	593	9 934	598	43 237	728
B	53 700	576	10 663	387	50 952	665
C	35 355	591		739		1 169
D	56 071	387	15 000	533	78 750	1 324
Koutiala	**55 302**	**582**	**10 232**	**547**	**48 061**	**908**
A	41 937	696			50 000	499
B	41 482	630	9 649	605	44 464	481
C	44 133	646	3 800	470	40 953	457
D	38 544	538			42 347	430
San	**41 670**	**640**	**6 916**	**542**	**43 701**	**472**
A	44 008	939	27 194	178		
B	41 021	523	25 104	228		
C	32 283	574				
D	9 800	768				
Sikasso	**41 416**	**543**	**26 224**	**202**		
A			43 556	1 150		
B	56 570	795	21 719	675		
C	54 005	813				
D	63 001	844	12 105			
kita	**59 230**	**818**	**28 436**	**953**		
GLOBAL	**52 285**	**736**	**14 647**	**516**	**44 534**	**552**

Récapitulatif CMDT

	Arachide		Niébé		Wandzou	
	Densité	Rendement	Densité	Rendement	Densité	Rendement
A	48 726	736	13 718	514	44 863	641
B	43 230	688	13 758	414	45 502	508
C	42 775	780	6 023	634	40 953	613
D	33 449	851	7 500	589	43 368	645
GLOBAL	**52 285**	**736**	**14 647**	**516**	**44 534**	**552**

Compagnie Malienne pour le
Développement des Textiles

DPCG

Suivi-Evaluation

6. Infestation par les plantes parasites (Striga)

Annuaire statistique 97/98
Résultats de l'enquête agricole permanente

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.1. Principales espèces de parasites présentes sur maïs, sorgho et mil
(% de parcelles infestées)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Maïs			Sorgho			Mil		
	Striga hermontica	*Striga aspera*	*Striga gesnerioides (?)*	*Striga hermontica*	*Striga aspera*	*Striga gesnerioides (?)*	*Striga hermontica*	*Striga aspera*	*Striga gesnerioides (?)*
A	100%			90%	10%		100%		
B	91%	9%		91%	9%		100%		
C	86%	14%		70%	30%		100%		
D	100%			88%		13%	75%	25%	
Bougouni	**93%**	**7%**		**88%**	**10%**	**3%**	**94%**	**6%**	
A	100%			67%	33%		75%	25%	
B	92%	8%		86%	14%		92%	8%	
C	75%	25%		100%			100%		
D				100%			100%		
Fana	**91%**	**9%**		**84%**	**16%**		**89%**	**11%**	
A	92%	8%		100%			100%		
B	74%	26%		88%	12%		100%		
C	100%			100%			100%		
D	100%			80%	20%		100%		
Koutiala	**83%**	**17%**		**93%**	**7%**		**100%**		
A	86%	14%		67%	33%		63%	38%	
B	83%	8%	8%	95%	5%		93%	4%	2%
C	100%			100%			100%		
D				100%			100%		
San	**86%**	**10%**	**5%**	**93%**	**7%**		**92%**	**7%**	**1%**
A	92%		8%	100%			100%		
B	100%			100%			100%		
C	80%	20%		50%		50%			
D	100%						100%		
Sikasso	**96%**	**2%**	**2%**	**96%**		**4%**	**100%**		
A	100%			100%			100%		
B	100%			100%			100%		
C				100%			100%		
D	100%			93%	7%		100%		
Kita	**100%**			**97%**	**3%**		**100%**		
GLOBAL	**91%**	**8%**	**1%**	**91%**	**8%**	**1%**	**95%**	**4%**	**0%**

Récapitulatif CMDT

	Maïs			Sorgho			Mil		
	Striga hermontica	*Striga aspera*	*Striga gesnerioides (?)*	*Striga hermontica*	*Striga aspera*	*Striga gesnerioides (?)*	*Striga hermontica*	*Striga aspera*	*Striga gesnerioides (?)*
A	94%	4%	2%	92%	8%		91%	9%	
B	90%	9%	1%	91%	9%		96%	3%	1%
C	88%	13%		90%	7%	2%	100%		
D	100%			91%	5%	5%	96%	4%	
GLOBAL	**91%**	**8%**	**1%**	**91%**	**8%**	**1%**	**95%**	**4%**	**0%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.2. Densité de plantes parasites sur maïs
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A	43%	29%	29%		
B	41%	38%	14%	5%	2%
C	30%	40%	20%		10%
D	72%	11%	6%	6%	6%
Bougouni	**46%**	**32%**	**16%**	**4%**	**3%**
A	95%	5%			
B	64%	31%	5%		
C	43%	29%	29%		
D	100%				
Fana	**70%**	**24%**	**6%**		
A	79%	13%	2%		6%
B	70%	27%			3%
C	60%	40%			
D	83%	17%			
Koutiala	**72%**	**23%**	**1%**		**4%**
A	55%	36%	9%		
B	80%	16%	4%		
C	83%				17%
D	100%				
San	**77%**	**17%**	**4%**		**2%**
A	69%	21%	5%	5%	
B	61%	23%	13%	4%	
C	62%	31%	8%		
D	100%				
Sikasso	**65%**	**23%**	**9%**	**4%**	
A	50%		50%		
B	42%	33%	25%		
C	100%				
D	33%		67%		
Kita	**44%**	**22%**	**33%**		
GLOBAL	**64%**	**25%**	**8%**	**2%**	**2%**

Récapitulatif CMDT

	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A	71%	18%	8%	1%	2%
B	61%	29%	6%	2%	1%
C	56%	31%	10%		4%
D	78%	8%	8%	3%	3%
GLOBAL	**64%**	**25%**	**8%**	**2%**	**2%**

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :
1 Pas de striga sur le champ
2 Environ 1 plant/m2
3 2 à 10 plants/m2
4 11 à 30 plants/m2
5 Plus de 30 plants/m2

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.3. Densité de plantes parasites sur sorgho
(en % du nombre de parcelles suivies)

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A	3%	67%	14%	14%	
B	25%	45%	25%	5%	
C	14%	71%	7%	7%	
D	50%	35%	12%	4%	
Bougouni	**26%**	**50%**	**17%**	**7%**	
A	63%	33%	4%		
B	45%	36%	17%	1%	
C	64%	27%		9%	
D	33%	33%	33%		
Fana	**50%**	**35%**	**13%**	**2%**	
A	43%	33%	13%	2%	9%
B	40%	38%	18%	4%	
C	38%	48%	5%		10%
D	44%	44%	11%		
Koutiala	**41%**	**38%**	**14%**	**2%**	**4%**
A	58%	17%	17%	8%	
B	49%	45%	6%		
C	33%	44%	11%	11%	
D	57%	43%			
San	**49%**	**40%**	**8%**	**3%**	
A	62%	23%	12%	4%	
B	62%	21%	13%	5%	
C	50%		25%	25%	
D	100%				
Sikasso	**61%**	**20%**	**13%**	**6%**	
A		25%	75%		
B	24%	10%	62%		3%
C		25%	75%		
D	35%	6%	47%	12%	
Kita	**24%**	**11%**	**59%**	**4%**	**2%**
GLOBAL	**42%**	**36%**	**17%**	**4%**	**1%**

Récapitulatif CMDT

	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A	44%	35%	13%	4%	1%
B	42%	35%	20%	3%	0%
C	35%	44%	11%	6%	3%
D	46%	29%	21%	5%	
GLOBAL	**42%**	**36%**	**17%**	**4%**	**1%**

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :
1 Pas de striga sur le champ
2 Environ 1 plant/m2
3 2 à 10 plants/m2
4 11 à 30 plants/m2
5 Plus de 30 plants/m2

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.4. Densité de plantes parasites sur mil
(en % du nombre de parcelles suivies)

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A		17%	83%		
B	57%	29%	14%		
C	33%	67%			
D	50%	13%	25%		13%
Bougouni	**38%**	**25%**	**33%**		**4%**
A	27%	55%	18%		
B	38%	31%	28%	3%	
C	67%	33%			
D	40%	60%			
Fana	**39%**	**38%**	**21%**	**2%**	
A	41%	30%	18%	2%	9%
B	27%	39%	20%	9%	5%
C	40%	47%	7%		7%
D	17%	50%	33%		
Koutiala	**33%**	**37%**	**18%**	**5%**	**7%**
A	36%	27%	27%	9%	
B	33%	45%	20%	2%	
C	33%	42%	17%		8%
D	45%	45%	9%		
San	**35%**	**42%**	**19%**	**2%**	**1%**
A	94%	6%			
B	64%	18%	18%		
C	100%				
D	100%				
Sikasso	**79%**	**12%**	**9%**		
A			100%		
B	14%	14%	71%		
C		100%			
D			100%		
Kita	**6%**	**13%**	**81%**		
GLOBAL	**39%**	**33%**	**22%**	**3%**	**3%**

Récapitulatif CMDT

	Densité de striga sur le champ				
	1	2	3	4	5
A	45%	26%	23%	2%	4%
B	36%	35%	23%	4%	2%
C	42%	45%	8%		5%
D	38%	32%	27%		3%
GLOBAL	**39%**	**33%**	**22%**	**3%**	**3%**

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :
1 Pas de striga sur le champ
2 Environ 1 plant/m2
3 2 à 10 plants/m2
4 11 à 30 plants/m2
5 Plus de 30 plants/m2

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.5. Densité de plantes parasites sur riz
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCC

		Densité de striga sur le champ				
	Nbre parcelles	1	2	3	4	5
A	14	79%	14%	7%		
B	43	93%	7%			
C	9	78%	22%			
D	15	100%				
Bougouni	**81**	**90%**	**9%**	**1%**		
A	9	100%				
B	17	100%				
C	3	100%				
D						
Fana	**29**	**100%**				
A	14	100%				
B	11	100%				
C	1	100%				
D	1	100%				
Koutiala	**27**	**100%**				
A	1	100%				
B	16		94%	6%		
C	2	50%		50%		
D	1	100%				
San	**20**	**15%**	**75%**	**10%**		
A	33	100%				
B	47	100%				
C	4	100%				
D	2	100%				
Sikasso	**86**	**100%**				
A						
B	4	100%				
C						
D	3	100%				
Kita	**7**	**100%**				
GLOBAL	**250**	**90%**	**9%**	**1%**		

Récapitulatif CMDT

		Densité de striga sur le champ				
	Nbre parcelles	1	2	3	4	5
A	**71**	96%	3%	1%		
B	**138**	86%	13%	1%		
C	**19**	84%	11%	5%		
D	**22**	100%				
GLOBAL	**250**	**90%**	**9%**	**1%**		

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :
1 Pas de striga sur le champ
2 Environ 1 plant/m2
3 2 à 10 plants/m2
4 11 à 30 plants/m2
5 Plus de 30 plants/m2

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.6. Densité d'infestation de plantes parasites sur légumineuses (arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)

Suivi-Évaluation
DPCG

		Densité de striga sur le champ				
	Nbre parc	1	2	3	4	5
A	31	81%	10%	10%		
B	62	74%	19%	5%	2%	
C	17	71%	18%	12%		
D	31	81%	13%	3%	3%	
Bougouni	**141**	**77%**	**16%**	**6%**	**1%**	
A	9	100%				
B	46	85%	15%			
C	4	100%				
D	1	100%				
Fana	**60**	**88%**	**12%**			
A	67	90%	7%	1%		1%
B	72	92%	8%			
C	18	83%	17%			
D	8	88%	13%			
Koutiala	**165**	**90%**	**9%**	**1%**		1%
A	13	77%	15%	8%		
B	81	95%	4%	1%		
C	20	100%				
D	17	100%				
San	**131**	**95%**	**4%**	**2%**		
A	30	70%	20%	10%		
B	36	75%	17%	6%	3%	
C	4	100%				
D	6	83%	17%			
Sikasso	**76**	**75%**	**17%**	**7%**	**1%**	
A	1			100%		
B	30	73%	3%	23%		
C	4	75%	25%			
D	14	71%		29%		
Kita	**49**	**71%**	**4%**	**24%**		
GLOBAL	**573**	**86%**	**11%**	**3%**	**1%**	**0%**

Récapitulatif CMDT

		Densité de striga sur le champ				
	Nbre parc	1	2	3	4	5
A	150	83%	11%	5%		1%
B	297	86%	11%	2%	1%	
C	63	87%	10%	3%		
D	63	87%	10%	2%	2%	
GLOBAL	**573**	**86%**	**11%**	**3%**	**1%**	**0%**

Les codes pour mesurer l'intensité des attaques de striga sont les suivants :
1 Pas de striga sur le champ
2 Environ 1 plant/m2
3 2 à 10 plants/m2
4 11 à 30 plants/m2
5 Plus de 30 plants/m2

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.7. Surface infestée/surface du champ, sur maïs
(en % du nombre de parcelles suivies)

CMDT
Suivi-Évaluation
DPCG

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	43%	29%	24%	5%	
B	41%	41%	10%	7%	
C	30%	40%	20%	10%	
D	72%	17%		11%	
Bougouni	**46%**	**35%**	**12%**	**7%**	
A	90%	10%			
B	57%	34%	5%	3%	
C	43%	29%	29%		
D	100%				
Fana	**64%**	**28%**	**6%**	**2%**	
A	79%	13%	2%		6%
B	68%	29%			3%
C	60%	40%			
D	83%	17%			
Koutiala	**72%**	**24%**	**1%**		**4%**
A	57%	29%	14%		
B	69%	17%	11%	3%	
C	71%		14%		14%
D	100%				
San	**69%**	**16%**	**11%**	**2%**	**2%**
A	69%	23%	5%	3%	
B	54%	30%	5%	9%	2%
C	69%	23%	8%		
D	67%	33%			
Sikasso	**61%**	**27%**	**5%**	**5%**	**1%**
A	50%	50%			
B	42%	25%	33%		
C	100%				
D	33%	67%			
Kita	**44%**	**33%**	**22%**		
GLOBAL	**62%**	**27%**	**7%**	**3%**	**1%**

Récapitulatif CMDT

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	70%	20%	7%	1%	2%
B	57%	41%	7%	4%	1%
C	57%	28%	11%	2%	2%
D	76%	19%		5%	
GLOBAL	**62%**	**27%**	**7%**	**3%**	**1%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.8. Surface infestée/surface du champ, sur sorgho
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	5%	67%	19%	10%	
B	25%	50%	20%	5%	
C	14%	57%	21%	7%	
D	46%	38%	15%		
Bougouni	**25%**	**51%**	**19%**	**5%**	
A	63%	29%	8%		
B	42%	36%	20%	1%	
C	55%	36%		9%	
D	33%	33%	33%		
Fana	**48%**	**35%**	**16%**	**2%**	
A	43%	37%	7%	4%	9%
B	39%	35%	16%	9%	1%
C	38%	48%		5%	10%
D	44%	44%	11%		
Koutiala	**40%**	**38%**	**11%**	**6%**	**5%**
A	67%	27%	7%		
B	45%	35%	15%	5%	
C	27%	36%	18%	9%	9%
D	40%	20%	40%		
San	**46%**	**32%**	**17%**	**4%**	**1%**
A	62%	23%	12%	4%	
B	62%	21%	13%	3%	3%
C	50%		25%		25%
D	100%				
Sikasso	**61%**	**20%**	**13%**	**3%**	**3%**
A		100%			
B	24%	38%	29%	5%	5%
C	25%	50%	25%		
D	24%	35%	41%		
Kita	**22%**	**43%**	**30%**	**2%**	**2%**
GLOBAL	**41%**	**37%**	**16%**	**4%**	**2%**

Récapitulatif CMDT

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	45%	38%	10%	3%	3%
B	41%	36%	18%	3%	1%
C	34%	43%	11%	6%	6%
D	39%	35%	26%		
GLOBAL	**41%**	**37%**	**16%**	**4%**	**2%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.9. Surface infestée/surface du champ, sur mil
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Rien	25%	50%	75%	100%
A		50%	50%		
B	57%	29%	14%		
C	33%	67%			
D	50%	13%	25%		13%
Bougouni	**38%**	**33%**	**25%**		**4%**
A	27%	55%	18%		
B	33%	36%	26%	5%	
C	67%	33%			
D	40%	60%			
Fana	**36%**	**41%**	**20%**	**3%**	
A	41%	30%	14%	7%	9%
B	27%	41%	9%	16%	7%
C	40%	47%	7%		7%
D	17%	50%	33%		
Koutiala	**33%**	**38%**	**12%**	**10%**	**7%**
A	46%	38%	15%		
B	37%	32%	28%	3%	
C	31%	25%	38%		6%
D	46%	23%	31%		
San	**38%**	**31%**	**28%**	**2%**	**1%**
A	94%	6%			
B	59%	27%	9%		5%
C	100%				
D	100%				
Sikasso	**77%**	**16%**	**5%**		**2%**
A		67%	33%		
B	14%	43%	43%		
C		100%			
D		40%	40%	20%	
Kita	**6%**	**50%**	**38%**	**6%**	
GLOBAL	**39%**	**34%**	**19%**	**4%**	**3%**

Récapitulatif CMDT

	Rien	25%	50%	75%	100%
A	46%	32%	15%	3%	4%
B	36%	35%	20%	6%	2%
C	40%	38%	17%		5%
D	38%	31%	26%	3%	3%
GLOBAL	**39%**	**34%**	**19%**	**4%**	**3%**

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.10. Surface infestée/surface du champ sur *riz*
(en % du nombre de parcelles suivies)

Suivi-Évaluation
DPCG

	Surface infestée/surface totale				
	0%	*25%*	*50%*	*75%*	*100%*
A	79%	21%			
B	93%	7%			
C	78%	22%			
D	100%				
Bougouni	**90%**	**10%**			
A	100%				
B	100%				
C	100%				
D					
Fana	**100%**				
A	100%				
B	100%				
C	100%				
D	100%				
Koutiala	**100%**				
A	100%				
B	6%	38%	38%	19%	
C	50%		50%		
D	100%				
San	**20%**	**30%**	**35%**	**15%**	
A	100%				
B	100%				
C	100%				
D	100%				
Sikasso	**100%**				
A					
B	100%				
C					
D	100%				
Kita	**100%**				
GLOBAL	**90%**	**6%**	**3%**	**1%**	

Récapitulatif CMDT

	Surface infestée/surface totale				
	0%	*25%*	*50%*	*75%*	*100%*
A	96%	4%			
B	87%	6%	4%	3%	
C	84%	11%	5%		
D	100%				
GLOBAL	**90%**	**6%**	**3%**	**1%**	

Enquête Agricole Permanente 97/98
6.11. Surface infestée par les plantes parasites sur légumineuses (arachide niébé et wandzou, en % du nombre de parcelles)

Suivi-Évaluation
OPCG

		Surface infestée/surface totale				
	Nbre parc.	0%	25%	50%	75%	100%
A	31	81%	16%	3%		
B	62	74%	21%	5%		
C	17	71%	18%	12%		
D	31	81%	13%	3%	3%	
Bougouni	**141**	**77%**	**18%**	**5%**	**1%**	
A	9	100%				
B	46	83%	15%	2%		
C	4	100%				
D	1	100%				
Fana	**60**	**87%**	**12%**	**2%**		
A	67	90%	7%	1%		1%
B	72	90%	8%	1%		
C	18	83%	17%			
D	8	88%	13%			
Koutiala	**165**	**89%**	**9%**	**1%**		**1%**
A	18	72%	28%			
B	115	95%	5%			
C	26	100%				
D	19	100%				
San	**178**	**94%**	**6%**			
A	30	73%	17%	10%		
B	36	75%	17%	6%	3%	
C	4	100%				
D	6	83%	17%			
Sikasso	**76**	**76%**	**16%**	**7%**	**1%**	
A	1			100%		
B	30	73%	17%	10%		
C	4	50%	50%			
D	14	71%	14%	14%		
Kita	**49**	**69%**	**18%**	**12%**		
GLOBAL	**669**	**85%**	**12%**	**3%**	**0%**	**0%**

Récapitulatif CMDT

		Surface infestée/surface totale				
	Nbre parc.	0%	25%	50%	75%	100%
A	153	83%	13%	3%		1%
B	331	86%	11%	2%	0%	
C	69	88%	9%	3%		
D	63	88%	9%	2%	2%	
GLOBAL	**669**	**85%**	**12%**	**3%**	**0%**	**0%**