ENCUESTA DE PAPA

"Primavera 2010"

Serie Encuestas
N° 297

Diciembre, 2010

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS
(DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

Coordinación y elaboración del informe

Alvaro Bregante

Relevamiento de información

Por DIEA

Alvaro Bregante
Javier Mondelli
Martín Uranga

Por DIGEGRA

En Tacuarembó:

Mirela Colombo

Digitación y validación de la información

Ilidio Méndez
Adriana Ramilo
Carlos Ramos

Procesamiento de datos

Leonardo Arenare
Martín Núñez

Edición

Ana Grasso

.....

Índice

1. Introducción 1

2. Evolución del cultivo 1

3. Papa de otoño 2010 2
   3.1 Resultados generales 2
   3.2 Producción almacenada 3
   3.3 Análisis por zona de producción y departamento 4
   3.4 Análisis por variedad 4

4. Papa de primavera – verano 2010/11 5
   4.1 Intención de siembra 5
   4.2 Fecha de siembra por zona de producción 6
   4.3 Semilla utilizada 7

5. Intención de siembra para otoño 2011 7

Anexo. Estadísticas retrospectivas 9

……

1. INTRODUCCION

La *Encuesta de Papa "Primavera 2010"* fue realizada en la segunda quincena de octubre con la finalidad de obtener estimaciones de:

- ✓ Área y producción de la zafra de otoño 2010.
- ✓ Cantidad de papa cosechada en la zafra de otoño 2010, que será utilizado como semilla en la zafra siguiente e intención de compra de semilla importada para la zafra 2011.
- ✓ Intención de siembra para la zafra de primavera 2010/11 y distribución del plan de siembras por quincena.
- ✓ Intención de siembra para otoño 2011.
- ✓ Composición varietal del cultivo y su distribución geográfica por zona y departamento.

La información fue obtenida directamente de los productores[1] aplicando un cuestionario diseñado a tales efectos. Se encuestaron 96 productores, que sembraron el cultivo en 105 explotaciones, correspondiendo una encuesta por explotación.

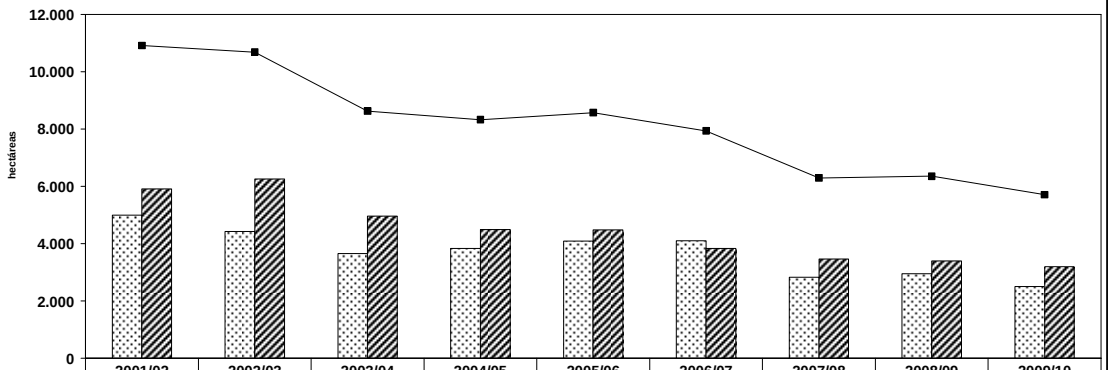
Como es habitual se contó con la colaboración de la Dirección General de la Granja (DIGEGRA), que tuvo a su cargo la realización de las entrevistas a los productores afincados en los departamentos de Rivera y Tacuarembó.

2. EVOLUCIÓN DEL CULTIVO

Para el año agrícola 2009/2010 la superficie total del cultivo, acumulando la zafra de primavera y de otoño, se ubicó un 10% por debajo de la del año anterior. La superficie fue estimada en 5.707 hectáreas, lo que constituye el valor más bajo desde 1997. Estos valores confirman la tendencia decreciente en el área del cultivo (gráfica 1).

1 El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

Gráfica 1. Evolución de la superficie por año, zafra y total
(ha)



	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Primav.	4.998	4.423	3.660	3.836	4.093	4.105	2.826	2.950	2.505
Otoño	5.915	6.257	4.967	4.490	4.477	3.829	3.469	3.402	3.202
Total	10.913	10.680	8.627	8.326	8.570	7.934	6.295	6.352	5.707

Fuente: DIEA – MGAP

La evolución de la superficie, producción y rendimiento por zafra y por año agrícola se presenta en el Anexo I en los cuadros 1, 2 y 3 que contienen las estadísticas retrospectivas.

3. PAPA DE OTOÑO 2010

3.1 Resultados generales

En la zafra de otoño de 2010 se sembraron 3.202 hectáreas, obteniéndose una producción de **63.480 toneladas**[2] (cuadro 1).

Cuadro 1. Zafra Otoño 2010 - Productores, superficie sembrada y regada, producción y rendimiento, según escala de superficie de papa anual

Escala de cultivo (ha)	Productores		Superficie sembrada		Superficie regada		Producción		Rendimiento (t/ha)
	Nº	%	ha	%	ha	%	t	%	
Total	**96**	**100**	**3.202**	**100**	**993**	**31**	**63.480**	**100**	**20**
Menos de 10	23	24	43	1	8	18	520	1	12
10 a 30	27	28	218	7	76	35	3.466	5	16
31 a 50	14	15	303	9	130	43	5.304	8	17
51 a 100	14	15	614	19	287	47	12.076	19	20
101 a 250	15	16	1.378	43	418	30	28.184	44	20
Más de 250	3	3	647	20	74	11	13.930	22	22

Fuente: DIEA – MGAP

2 Incluye la producción a cosechar.

Casi los dos tercios del área y de la producción son aportados por los productores que siembran más de 100 hectáreas. En el extremo opuesto, los productores con menos de 30 hectáreas, que son algo más de la mitad, aportan solamente el 6% de la producción.

El rendimiento promedio para esta zafra -19.8 toneladas por hectárea- es el más elevado que se registra desde 1996, siendo superado únicamente por el obtenido en el año 2005 (Anexo I, cuadro 2).

Los niveles de productividad presentan una clara asociación con la escala de tamaño. El rendimiento medio de los productores de más de 250 hectáreas se ubica un 10% por encima del promedio general.

El riego en esta oportunidad ha sido un apoyo para algunos períodos del ciclo del cultivo, pero la disponibilidad de agua en esta zafra fue, en general, suficiente haciendo menos necesario el aporte adicional. Por este motivo la superficie regada alcanzó solamente al 31% del área sembrada, un valor muy inferior al del año anterior, en el que hubo períodos de déficit hídrico.

A la fecha de la encuesta se había cosechado el 94% de la superficie sembrada. En el área remanente (aproximadamente 200 hectáreas), los productores esperaban una cosecha del orden de 4 mil toneladas.

Cabe consignar que en el relevamiento realizado la mitad de los productores declararon haber tenido cultivos afectados por sarna, lo que en muchos casos hizo que tuviera que descartarse producción que no pudo ser comercializada.

3.2 Producción almacenada

La producción almacenada (del área cosechada a la fecha de la encuesta) fue estimada en 15.416 toneladas. De las mismas, algo más de 5 mil toneladas habían sido reservadas para semilla para la siembra de otoño de 2011 y el resto estaba destinado a la venta para consumo doméstico (cuadro 2).

Cuadro 2. Zafra Otoño 2010 - Producción almacenada, según destino.

Destino	Producción almacenada	
	t	%
Total	**15.416**	**100**
Consumo	10.156	66
Semilla	5.260	34

Fuente: DIEA – MGAP

Es de destacar que la reserva para semilla resulta un 10% por debajo de la registrada en el año anterior[3].

Un 9% de los productores declaró que dentro de la semilla conservada para el próximo otoño había tubérculos afectados con sarna.

3 Ver Encuesta de Papa, Primavera 2009, Serie Encuestas N°283, DIEA – MGAP, enero 2010.

3.3 Análisis por zona de producción y departamento

La *Zona Sur* concentra el 78% del área cultivada, concentrándose el 73% de la misma (2.3 mil hectáreas) en el departamento de San José.

La *Zona Este* aporta el 13% de la superficie y el 15% de la producción, destacándose el alto rendimiento obtenido en Maldonado, que supera en un 35% el promedio general (cuadro 3).

Cuadro 3. Zafra Otoño 2010 - Número de explotaciones, superficie, producción y rendimiento, según zona y departamento.

Zona	Explotaciones (Nº)	Superficie sembrada		Producción		Rendimiento (t/ha)
		ha	%	t	%	
Total	**105**	**3.202**	**100**	**63.480**	**100**	**20**
Zona Sur	**83**	**2.501**	**78**	**49.057**	**77**	**20**
San José	70	2.350	73	46.635	73	20
Canelones	4	57	2	1.004	2	18
Flores	2	36	1	695	1	20
Colonia	4	33	1	423	1	13
Montevideo	2	16	0	120	0	8
Soriano	1	10	0	180	0	18
Zona Este	**9**	**408**	**13**	**9.403**	**15**	**23**
Rocha	7	303	9	6.602	10	22
Maldonado	2	105	3	2.801	4	27
Zona Norte	**13**	**293**	**9**	**5.020**	**8**	**17**
Tacuarembó	8	243	8	4.363	7	18
Rivera	2	28	1	328	1	12
Salto	3	23	1	330	1	14

Fuente: DIEA – MGAP

En esta oportunidad la *Zona Norte*, en la que Tacuarembó es el principal departamento en área y producción, el rendimiento promedio alcanzó sólo a 17 toneladas por hectárea, como consecuencia de las bajas temperaturas y de las lluvias abundantes en que se desarrolló el cultivo.

3.4 Análisis por variedad

La variedad más sembrada continúa siendo *Chieftain*, aportando 2.8 mil hectáreas –un 88% de la superficie total de la zafra- y contribuyendo además con el 90% de la producción. El resto de la superficie se distribuye entre muchas variedades, ninguna de las cuales alcanza a las 100 hectáreas (cuadro 4).

Cuadro 4. Zafra Otoño 2010 - Superficie sembrada y regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie Regada		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%	t	%	
TOTAL	**3.202**	**100**	**993**	**31**	**63.480**	**100**	**20**
Chieftain	2.821	88	891	32	57.045	90	20
Inia Ipora	72	2	24	33	1.133	2	16
Norland	51	2	-	-	673	1	13
Red Pontiac	38	1	14	37	641	1	17
Red Magic	31	1	6	19	560	1	18
Daifla	30	1	4	13	716	1	24
Atlantic	26	1	18	69	450	1	18
Mondial	20	1	-	-	330	1	17
Apolline	14	0	2	14	125	0	9
Daisy	14	0	6	43	295	0	21
Fuego	13	0	7	54	245	0	18
Otras[1/]	73	2	22	30	1.269	2	17

Fuente: DIEA – MGAP

[1/] Incluye algunas variedades sin identificar y las de menos de 10 hectáreas sembradas.

Los rendimientos presentan valores muy dispares entre variedades, sin que se observe una correspondencia clara entre los niveles de productividad y la aplicación del riego.

4. PAPA DE PRIMAVERA – VERANO 2010/11

4.1 Intención de siembra

La intención de siembra para la zafra de primavera-verano fue estimada en 2.297 hectáreas, lo que implica una reducción del 11% en relación al año anterior y constituye el valor más bajo desde 1996. A la fecha de la encuesta se había sembrado el 82% del área total, debiendo señalarse que en a Zona Norte ya habían culminado las labores de siembra (cuadro 5).

Cuadro 5. Zafra Primavera 2010 - Superficie total, sembrada y por sembrar, según zona

Zona	Superficie				
	Total (ha)	Sembrada		Por sembrar	
		ha	%	Ha	%
Total	**2.297**	**1.893**	**82**	**404**	**18**
Sur	1.825	1.488	81	337	19
Este	369	302	82	68	18
Norte	103	103	100	-	-

Fuente: DIEA – MGAP

La *Zona Sur* aporta casi el 80% del área, mientras la *Zona Este* contribuye con el 16%. En esta zafra se produce en la *Zona Norte* una caída importante del área que aporta un 4%, lo que equivale a la cuarta parte de la siembra del año anterior

Las épocas de siembra varían según las zonas. En el Norte en general las siembras son más tempranas y como ya se señaló, ya habían finalizado al momento de la encuesta. En el Este, aprovechando el clima algo más fresco, las siembras se extienden por más tiempo

y aún faltaba por sembrar el 18% del área, una situación similar a la que se daba en el Sur.

Los productores que siembran más de 100 hectáreas aportan el 57% de la superficie de la zafra y al momento de la encuesta tenían aún sin sembrar algo más del 20% del área prevista (cuadro 6).

Cuadro 6. Zafra Primavera 2010 - Número de productores, superficie total, sembrada y por sembrar, según escala

Escala (ha)	Productores (Nº)	Superficie				
		Total (ha)	Sembrada		Por sembrar	
			ha	%	ha	%
Total	**96**	**2.297**	**1.893**	**82**	**404**	**18**
Menos de 10	23	70	58	83	12	17
10 a 30	27	233	204	88	29	12
31 a 50	14	271	227	84	45	16
51 a 100	14	394	337	86	57	14
101 a 250	15	878	676	77	203	23
Más de 250	3	452	392	87	60	13

Fuente: DIEA-MGAP

4.2 Fecha de siembra por zona de producción

Si bien las siembras se extienden desde mediados de julio hasta la primera quincena de diciembre, lo normal es que a fines de setiembre haya sido sembrada aproximadamente el 80% del área planificada. En esta oportunidad y como consecuencia de las lluvias frecuentes, la siembra de algo más de un tercio del área se retrasó hasta octubre, momento en que se completó la siembra del 90% del área total (cuadro 7).

Cuadro 7. Zafra Primavera 2010 - Superficie sembrada por zona y total, según fecha de siembra.

Fecha de siembra	Superficie				
	Zona Norte (ha)	Zona Este (ha)	Zona Sur (ha)	Total	
				ha	%
Total	**103**	**369**	**1.825**	**2.297**	100
Julio (1 al 15)	10	-	-	10	0
Julio (16 al 31)	10	-	43	53	2
Agosto (1 al 15)	13	-	175	188	8
Agosto (16 al 31)	34	-	230	264	11
Setiembre (1 al 15)	-	-	238	238	10
Setiembre (16 al 30)	37	84	398	519	23
Octubre (1 al 15)	-	162	306	468	20
Octubre (16 al 31)	-	57	299	355	15
Noviembre (1 al 15)	-	2	67	69	3
Noviembre (16 al 30)	-	5	71	76	3
Diciembre (1 al 15)	-	60	-	60	3

Fuente: DIEA – MGAP

En el S*ur* la siembra se extiende durante todo el período, aunque este año el grueso se concentró entre la segunda quincena de setiembre y octubre. En el *Norte*, como es práctica común, las siembras concluyen tempranamente.

En el *Este* los dos tercios del área se siembran entre fines de setiembre y octubre, quedando un remanente que se extiende hasta fines de diciembre. Esta zona se caracteriza por tener cosechas algo más tardías que las otras dos.

4.3 Semilla utilizada

Para la siembra de esta zafra se utilizaron 4.9 mil toneladas de semilla, resultando en promedio una densidad de siembra de 2.139 kg/ha (cuadro 8).

Cuadro 8. Zafra Primavera 2010 - Superficie sembrada, semilla utilizada y densidad de siembra.

Superficie sembrada (ha)	Semilla utilizada (t)			Densidad de siembra (kg/ha)
	Total	Propia	Comprada	
2.297	4.913	4.549	364	**2.139**

Fuente: DIEA – MGAP

En esta zafra los productores utilizaron mayoritariamente semilla de producción propia, seleccionada de la cosecha de otoño. La adquisición de semilla a terceros alcanza apenas al 7%.

En esta oportunidad un 16% de los productores reportaron haber sembrado con semilla afectada con sarna, aunque estimaban que en un porcentaje muy pequeño.

5. INTENCIÓN DE SIEMBRA PARA OTOÑO 2011

La intención de siembra para la zafra de otoño 2011 es de 3.1 mil hectáreas, unas 100 hectáreas por debajo del año anterior, constituyéndose en el valor más bajo desde 1997 a la fecha (Ver Anexo I, cuadro 2).

El departamento de San José, con 2.241 hectáreas es el de mayor superficie sembrada (72% del total) aportando toda la *Zona Sur* el 81% del área sembrada (cuadro 9).

Cuadro 9. Superficie a sembrar para otoño 2011, según zona y departamento

Zona	Superficie	
Total	**3.097**	**100**
Sur	**2.520**	**81**
San Jose	2.241	72
Colonia	102	3
Canelones	60	2
Flores	50	2
Soriano	50	2
Montevideo	17	1
Norte	**210**	**7**
Tacuarembo	111	4
Salto	59	2
Rivera	40	1
Este	**367**	**12**
Rocha	304	10
Maldonado	63	2

Fuente: DIEA – MGAP

Se destaca el departamento de Rocha con 304 hectáreas que contribuyen con un 10% a la superficie total del cultivo.

También debe señalarse la caída de área que se prevé en la *Zona Norte* que en esta oportunidad alcanza tan solo a 210 hectáreas, casi un 30% por debajo del año anterior.

La intención de compra de semilla importada se sitúa en las 2.7 mil toneladas, marcando un incremento del 20% en relación a la adquirida para la zafra anterior. Si se concreta este volumen de compra y de acuerdo a la intención de siembra declarada por los productores, se estarían utilizando dos tercios de semilla nacional (5.2 mil toneladas).

ANEXO

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

ANEXO

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. ***Zafra de Primavera*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9
2006	4.105	138	69.648	169	17,0
2007	2.826	95	40.771	99	14,4
2008	2.950	99	39.704	96	13,5
2009	2.505	84	51.181	123	20,4

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1996 = 100.

Cuadro 2. ***Zafra de Otoño*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento según año

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6
2006	4.477	89	83.103	105	18,5
2007	3.829	76	48.714	61	12,7
2008	3.468	69	65.786	83	19,0
2009	3.402	68	62.583	79	18,5
2010	3.202	64	63.481	80	19,8

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1997 = 100.

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9
2005/06	8.569	93	147.981	102	17,3
2006/07	7.934	99	118.362	98	14,9
2007/08	6.294	79	106.557	88	16,9
2008/09	6.352	80	102.287	85	16,1
2009/10	5.707	71	114.662	95	20,1

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1996 = 100