Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional

El Pueblo, Presidente!

Instituto Nacional de Información de Desarrollo

Ministerio de Salud

INIDE - MINSA

NICARAGUA 2014 HACIENDO Patria!

Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud 2011/12

Informe Final

FAMILIA Y COMUNIDAD EN VICTORIAS!

REPÚBLICA DE NICARAGUA

Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud **ENDESA 2011/12**

INFORME FINAL

Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE)
Ministerio de Salud (MINSA)

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
Agencia Internacional de Fomento, Banco Mundial – MINSA:
Proyecto de "Mejora de los Servicios de Salud Familiar y Comunitaria H-6220"
Proyecto Convenio No. NIC-809-G06-H-12. INIDE/INSS - Fondo Mundial (FM):
"Nicaragua Unida en una Respuesta Concertada hacia la Contención de la Epidemia del VIH/sida"

Julio-2014

Este informe presenta los resultados de la Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud, **ENDESA 2011/12**, concluido bajo la responsabilidad directa del Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), con la asistencia técnica del Comité Técnico de Proyectos del MINSA/Banco Mundial.

INSTITUTO NACIONAL DE INFORMACIÓN DE DESARROLLO (INIDE)
Los Arcos, Frente Hospital Antonio Lenin Fonseca – Managua, Nicaragua
Página Web: http://www.inide.gob.ni
Teléfonos: (505) 2266-6178 – (505) 2266-2825

CONTENIDO

Página

CONTENIDO ... iii
LISTA DE CUADROS ... vii
LISTA DE GRÁFICOS ... xxi
LISTA DE MAPAS Y ESQUEMAS ... xxv
PRESENTACIÓN ... xxvii
AGRADECIMIENTOS ... xxix
DATOS BÁSICOS ... xxxi

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN ... 1
1.1 Características Generales del País ... 2
1.2 Aspectos Metodológicos de la ENDESA 2011/12 ... 17

CAPÍTULO 2 DISEÑO Y COBERTURA DE LA MUESTRA ... 21
2.1 Diseño de la Muestra ... 21
2.2 Tamaño de la Muestra ... 24
2.3 Factores de Ponderación ... 25
2.4 Rendimiento de la Muestra ... 26

CAPÍTULO 3 CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR Y DE LA MUJER ... 31
3.1 Características de la Población ... 31
3.2 Características de los Hogares ... 34
3.3 Características de las Viviendas ... 51
3.4 Características de las Mujeres ... 63

CAPÍTULO 4 FECUNDIDAD Y SUS DETERMINANTES PRÓXIMOS ... 79
4.1 Niveles y Tendencia de la Fecundidad ... 79
4.2 Otros Determinantes Próximos de la Fecundidad ... 91
4.3 Fecundidad y Maternidad Adolescente ... 116

CAPÍTULO 5 PLANIFICACIÓN FAMILIAR ... 121
5.1 Conocimiento de Anticoncepción ... 121
5.2 Uso de Métodos Anticonceptivos ... 125
5.3 Uso Actual de Métodos Anticonceptivos ... 127
5.4 Prevalencia Actual de Anticoncepción en Países Centroamericanos ... 131
5.5 Diferenciales en el Uso Actual de Métodos ... 132
5.6 Uso de Anticoncepción por Primera Vez ... 136
5.7 Esterilización Femenina ... 138
5.8 Fuente de Métodos de Planificación Familiar ... 140
5.9 Consejería en Planificación Familiar ... 147
5.10 Satisfacción con el Método Usado Actualmente ... 148
5.11 Discontinuación en el Uso de Anticonceptivos ... 151
5.12 Razones para No Usar Anticonceptivos en la Actualidad ... 152
5.13 Intención de Uso de Métodos en el Futuro ... 155
5.14 Mujeres que Necesitan los Servicios de Planificación Familiar ... 160

Página

5.15	Deseo de Planificar y/o Limitar la Reproducción, la Necesidad Insatisfecha y la Demanda de Planificación Familiar	162
CAPÍTULO 6	MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ	173
6.1	Tendencias en la Mortalidad Infantil y en la Niñez	174
6.2	Mortalidad Perinatal	191
CAPÍTULO 7	SALUD DE LA MUJER	195
7.1	Uso de Atención Prenatal	195
7.2	Lugar de Atención del Parto	211
7.3	Atención Puerperal	224
7.4	Realización de Citología del Cérvix (Cuello Uterino)	229
7.5	Realización de Examen de Mamas y Autoexamen de Mamas	232
7.6	Confianza en Alguien a Quien Contarle las Dificultades de la Vida	236
CAPÍTULO 8	SALUD DEL NIÑO	239
8.1	Peso al Nacer	239
8.2	Control del Recién Nacido	243
8.3	Vacunación de los Niños y Niñas	246
8.4	Enfermedades más Comunes en La Niñez	256
CAPÍTULO 9	LACTANCIA Y NUTRICIÓN	277
9.1	Lactancia: Iniciación, Duración e Intensidad	277
9.2	Consumo de Micronutrientes	287
9.3	Desnutrición de los Niños y Niñas	299
9.4	Desnutrición de las Mujeres	307
CAPÍTULO 10	INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL (ITS), VIH y sida	313
10.1	Conocimiento de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS)	313
10.2	Indicadores de Conocimiento del VIH y sida	316
10.3	Uso del Condón en la Última Relación Sexual	361
CAPÍTULO 11	VIOLENCIA SEXUAL, FÍSICA Y EMOCIONAL CONTRA LA MUJER	369
11.1	Opiniones sobre las Relaciones de Pareja	370
11.2	Violencia en Contra de la Mujer	377
11.3	Violencia Sexual en la Vida de la Mujer	410
11.4	Castigo a los Hijos	419
CAPÍTULO 12	ADOLESCENTES Y JÓVENES	423
12.1	Características de las Mujeres Entrevistadas de 15 a 24 Años	423
12.2	Educación en Salud Sexual y Salud Reproductiva	425
12.3	Experiencia Sexual y Tipo de Relación Sexual	431
12.4	Edad a la Primera Relación Sexual	435
12.5	Uso de Métodos Anticonceptivos en la Primera Relación Sexual	442
12.6	Experiencia de Embarazo	448
12.7	Planeación del Primer Embarazo	456

Página

12.8 Problemas Educativos y Laborales a Consecuencia del Primer Embarazo 462
12.9 Actividad Sexual Reciente y Uso de Anticonceptivos en la Última Relación Sexual 468

CAPÍTULO 13 MORBILIDAD, UTILIZACIÓN DE SERVICIOS Y GASTO EN SALUD 473
13.1 Afiliación de la Población a Seguros de Salud 473
13.2 Problemas de Salud en los Últimos 30 días e Internamiento en el Último Año 476
13.3 Enfermedades Ambulatorias Recientes y Características de la Consulta 479
13.4 Problemas de Salud en el Último Año 495

CAPÍTULO 14 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOMBRES ENTREVISTADOS 503
14.1 Características Generales 503
14.2 Nivel de Educación de los Hombres Entrevistados 505
14.3 Empleo en el Hombre 508
14.4 Fecundidad Retrospectiva 513
14.5 Convivencia de Padres e Hijos(as) 515
14.6 Conocimiento de Métodos de Planificación Familiar 517
14.7 Otros Determinantes de la Fecundidad Masculina 521
14.8 ITS, VIH y sida 523
14.9 Violencia en Contra del Hombre 540

CAPÍTULO 15 DIFERENCIAS SOCIO-ECONÓMICAS EN SALUD, NUTRICIÓN Y POBLACIÓN 553
15.1 Fuente de Datos y Selección de los Bienes 553
15.2 Medición del Nivel Económico 554
15.3 Indicadores 555
15.4 Resultados Básicos 556

APÉNDICE A: LA PRECISIÓN DE LOS RESULTADOS: LOS ERRORES DE MUESTREO 577
APÉNDICE B: LOS ERRORES NO MUESTRALES 647
APÉNDICE C: CUESTIONARIO DE HOGAR 657
APÉNDICE D: CUESTIONARIO INDIVIDUAL DE MUJER 675
APÉNDICE E: CUESTIONARIO INDIVIDUAL DE HOMBRE 739
APÉNDICE F: PERSONAL DE LA ENCUESTA 765

CUADROS

Página

CAPÍTULO 1

Cuadro 1.1 Crecimiento de la población en Nicaragua 7
Cuadro 1.2 Población según el último censo de población y las estimaciones para el año 2012 8
Cuadro 1.3 Tamaño y densidad de la población por regiones naturales y departamentos 9

CAPÍTULO 2

Cuadro 2.1 Número de segmentos censales seleccionados para la encuesta 21
Cuadro 2.2 Implementación de la muestra de mujeres, según área de residencia 26
Cuadro 2.3 Implementación de la muestra de mujeres por departamento 27
Cuadro 2.4 Implementación de la muestra de hombres, según área de residencia 28
Cuadro 2.5 Implementación de la muestra de hombres por departamento 29

CAPÍTULO 3

Cuadro 3.1 Composición de la población total. 32
Cuadro 3.2.1 Composición de los hogares por área de residencia 34
Cuadro 3.2.2 Composición de los hogares por departamento 36
Cuadro 3.2.3 Composición de la población de 15 años y más por estado conyugal 38
Cuadro 3.3 Situación de residencia de los menores de 15 años 41
Cuadro 3.4.1 Nivel de educación alcanzado por la población masculina de 6 años y más 45
Cuadro 3.4.2 Nivel de educación alcanzado por la población femenina de 6 años y más 46
Cuadro 3.5.1 Tasas de asistencia escolar para la escuela primaria 49
Cuadro 3.5.2 Tasas de asistencia escolar para la escuela secundaria 50
Cuadro 3.6.1 Características de las viviendas: tipo de vivienda, tenencia y materiales de construcción por área de residencia 52
Cuadro 3.6.2 Características de las viviendas: tipo de vivienda, tenencia y materiales de construcción por departamento 55
Cuadro 3.6.3 Disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: electricidad, combustible para cocinar, fuente de agua y eliminación de excretas por área de residencia 56
Cuadro 3.6.4 Disponibilidad de servicios básicos en la vivienda: electricidad, combustible para cocinar, fuente de agua y eliminación de excretas por departamento 58
Cuadro 3.7.1 Bienes de consumo duradero por área de residencia 62
Cuadro 3.7.2 Bienes de consumo duradero por departamento 63
Cuadro 3.8 Características de las mujeres entrevistadas 64
Cuadro 3.9 Nivel de educación alcanzado por las mujeres de 15 a 49 años 67
Cuadro 3.10 Situación de empleo de las mujeres 70
Cuadro 3.11 Ocupación 73
Cuadro 3.11.1 Características del empleo por tipo de trabajo y área de residencia 74
Cuadro 3.11.2 Características del empleo por departamento 74
Cuadro 3.12 Control de los ingresos para la contribución a los gastos del hogar 75
Cuadro 3.13 Persona que decide cómo gastar los ingresos y gastos del hogar que paga la entrevistada 77
Cuadro 3.14 Actitud de la mujer hacia que el esposo golpee a la esposa 78

Página

CAPÍTULO 4

Cuadro 4.1 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta y tasa global de fecundidad (TGF) 80
Cuadro 4.2 Distribución porcentual de la fecundidad, según grupos de edades de las mujeres. ESF 1992/93 y ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12 81
Cuadro 4.3 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta y tasa global de fecundidad (TGF), según área de residencia 82
Cuadro 4.4 Fecundidad y paridez en mujeres de 45 a 49 años 84
Cuadro 4.4.1 Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad (TGF), para los cinco años anteriores a la encuesta 87
Cuadro 4.4.2 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres 89
Cuadro 4.4.3 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres: todas las mujeres en edad fértil 90
Cuadro 4.5 Edad a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento 93
Cuadro 4.5.1 Edad mediana a la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento 95
Cuadro 4.6 Número de hombres con los que ha tenido hijos, según edad actual de las mujeres 97
Cuadro 4.7 Estado conyugal de las mujeres en edad fértil 98
Cuadro 4.7.1 Número de uniones maritales 100
Cuadro 4.7.2 Tiempo promedio en años de vida marital y vida no marital 102
Cuadro 4.8 Tiempo transcurrido desde la última relación sexual 104
Cuadro 4.9 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta por número de meses desde el nacimiento anterior, según encuesta, área de residencia y región 106
Cuadro 4.9.1 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta por número de meses desde el nacimiento anterior, según características seleccionadas 107
Cuadro 4.9.2 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta con menos de 24 meses desde el nacimiento anterior por encuestas ENDESA 108
Cuadro 4.9.3 Intervalo entre nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta 110
Cuadro 4.10 Duración promedio en meses de la lactancia materna 112
Cuadro 4.11 Tasa global de fecundidad deseada y no deseada para los cinco años anterior a la encuesta por encuestas ENDESA 113
Cuadro 4.12 Deseo actual de embarazo 115
Cuadro 4.13 Fecundidad adolescente de 15 a 19 años, que son madres o están embarazadas por primera vez 118

CAPÍTULO 5

Cuadro 5.1 Conocimiento de métodos específicos 122
Cuadro 5.2 Conocimiento de métodos entre las mujeres en unión 124
Cuadro 5.3 Usó alguna vez métodos anticonceptivos 126
Cuadro 5.4 Uso actual de anticonceptivos 127
Cuadro 5.5 Evolución en el uso de métodos anticonceptivos por encuestas 128
Cuadro 5.6 Uso actual de métodos anticonceptivos por método usado 130
Cuadro 5.7 Uso de métodos anticonceptivos en algunos países de Centroamérica 131

Página

Cuadro 5.8 Uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas ... 134
Cuadro 5.9 Número de hijos al usar anticoncepción por primera vez ... 137
Cuadro 5.10 Perfil demográfico de las mujeres esterilizadas quirúrgicamente ... 138
Cuadro 5.11 Edad al momento de la esterilización ... 139
Cuadro 5.12 Fuente de suministro para métodos modernos ... 141
Cuadro 5.13 Nivel de educación de mujeres usuarias actuales de métodos modernos ... 142
Cuadro 5.14 Lugar de realización de la operación entre las mujeres esterilizadas quirúrgicamente ... 144
Cuadro 5.15 Razones para no haber ido a operarse ... 145
Cuadro 5.16 Razones para no tener interés en operarse ... 146
Cuadro 5.17 Información suministrada durante la prescripción del método ... 148
Cuadro 5.18 Método preferido para usar en el futuro ... 149
Cuadro 5.18.1 Otro método que preferiría usar en el futuro ... 150
Cuadro 5.19 Razón de no uso de método ... 151
Cuadro 5.20 Razón para no usar anticonceptivos ... 153
Cuadro 5.21 Deseo de usar métodos anticonceptivos entre las mujeres unidas que no están usando anticonceptivos actualmente ... 156
Cuadro 5.22 Método preferido ... 157
Cuadro 5.23 Razón para usar método preferido ... 158
Cuadro 5.24 Fuente para obtener método preferido ... 159
Cuadro 5.25 Necesidad de planificación familiar ... 160
Cuadro 5.26 Estimación del porcentaje de mujeres en edad fértil que necesitan los servicios de planificación familiar y porcentaje que desea usar anticonceptivos ... 162
Cuadro 5.27 Preferencias de fecundidad ... 164
Cuadro 5.28 Necesidad de servicios de planificación familiar para las mujeres en unión ... 167

CAPÍTULO 6

Cuadro 6.1 Mortalidad infantil y en la niñez para varios quinquenios ... 175
Cuadro 6.2 Mortalidad infantil y en la niñez en algunos países vecinos ... 176
Cuadro 6.3 Mortalidad infantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta ... 180
Cuadro 6.4.1 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta por encuestas ENDESA, según área de residencia, región y nivel de educación ... 183
Cuadro 6.4.2 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta por encuestas ENDESA, según características demográficas y atención médica ... 186
Cuadro 6.5.1 Mortalidad en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta por encuestas ENDESA, según área de residencia, región y nivel de educación ... 189
Cuadro 6.5.2 Mortalidad en la niñez en las últimos 5 años antes de la encuesta por encuestas ENDESA, según características demográficas y atención médica ... 190
Cuadro 6.6 Mortalidad perinatal ... 193

CAPÍTULO 7

Cuadro 7.1 Lugar de atención prenatal ... 198
Cuadro 7.2 Persona que proporcionó la atención prenatal ... 200
Cuadro 7.3 Número de meses de embarazos a la primera atención prenatal ... 202
Cuadro 7.4 Número de atenciones prenatales recibidas ... 204
Cuadro 7.5 Contenido de atención prenatal ... 207

Página

Cuadro 7.6 Consejería recibida en la atención prenatal ... 209
Cuadro 7.7 Vacunas de Toxoide Tetánico ... 210
Cuadro 7.8 Lugar de atención del parto ... 212
Cuadro 7.9 Atención durante el parto ... 215
Cuadro 7.10 Tipo de parto ... 218
Cuadro 7.10.1 Razón porque le hicieron cesárea ... 219
Cuadro 7.11 Persona que atendió el parto ocurrido en casa ... 221
Cuadro 7.12 Razón para dar a luz en casa ... 222
Cuadro 7.13 Lo bueno de dar a luz en casa ... 223
Cuadro 7.14 Razón porque no quiso ir al hospital a dar a luz ... 224
Cuadro 7.15 Atención puerperal ... 226
Cuadro 7.16 Lugar de atención puerperal ... 228
Cuadro 7.17 Citología del cérvix (cuello uterino) ... 230
Cuadro 7.18 Tiempo transcurrido desde la última citología ... 231
Cuadro 7.19 Conocimiento del cáncer de mamas y autoexamen ... 234
Cuadro 7.20 Autoexamen de mamas ... 235
Cuadro 7.21 Mujeres que tienen a alguien de confianza con quien puede hablar de las dificultades de su vida ... 237

CAPÍTULO 8

Cuadro 8.1 Registro de toma de peso al nacer o en los primeros siete días ... 240
Cuadro 8.2 Peso al nacer o en los primeros siete días ... 242
Cuadro 8.3 Primer control del recién nacido ... 244
Cuadro 8.4 Lugar del primer control del recién nacido ... 245
Cuadro 8.5 Vacunación en cualquier momento de los niños(as) de 18 a 29 meses, según área, región y encuesta ... 247
Cuadro 8.6 Vacunación en cualquier momento de los niños(as) de 18 a 29 meses, según características seleccionadas ... 249
Cuadro 8.6.1 Vacunación en cualquier momento de los niños(as) de 18 a 29 meses, según características seleccionadas ... 250
Cuadro 8.7 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, entre los niños(as) de 18 a 59 meses, según departamento ... 252
Cuadro 8.8 Vacunación en cualquier momento de los niños(as) menores de 3 años, según edad actual (en meses) ... 254
Cuadro 8.9 Edad al recibir cada dosis de vacuna, entre los niños(as) de 18 a 59 meses con tarjeta ... 254
Cuadro 8.10 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, entre los niños de 18 a 59 meses, según encuesta y edad en meses ... 255
Cuadro 8.11 Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas (IRA) ... 258
Cuadro 8.12 Proveedor de salud en donde se buscó tratamiento para las infecciones respiratorias agudas (IRA) ... 262
Cuadro 8.13 Medicamento para la fiebre ... 263
Cuadro 8.14 Síntomas o señales del niño enfermo con tos, entre los menores de 5 años ... 265
Cuadro 8.15 Prevalencia de diarrea (EDA) ... 268
Cuadro 8.16 Conocimiento de paquetes de sales de rehidratación oral (SRO) ... 270
Cuadro 8.17 Lugar donde se buscó consejo o tratamiento médico para la diarrea ... 271
Cuadro 8.18 Tratamiento para la diarrea ... 273
Cuadro 8.19 Prácticas de alimentación durante la diarrea ... 274

Página

Cuadro 8.20 Síntomas o señales del niño enfermo con diarrea, entre los menores de 5 años 275

CAPÍTULO 9

Cuadro 9.1 Lactancia inicial 280
Cuadro 9.2 Situación de la lactancia para niños menores de tres años 283
Cuadro 9.3 Duración promedio e intensidad de la lactancia 286
Cuadro 9.3.1 Ingesta de vitamina "A" entre los niños menores de 5 años 291
Cuadro 9.3.2 Ingesta de hierro entre los niños menores de 5 años 293
Cuadro 9.3.3 Ingesta de desparasitantes entre los niños menores de 5 años 295
Cuadro 9.4 Ingesta de micronutrientes entre las madres 298
Cuadro 9.5.1 Indicadores de desnutrición para niños(as) menores de cinco años, según características demográficas 301
Cuadro 9.5.2 Indicadores de desnutrición para niños(as) menores de cinco años, según características seleccionadas 303
Cuadro 9.5.3 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años, según ENDESA y departamentos 305
Cuadro 9.6.1 Indicadores antropométricos del estado nutricional de las mujeres 309
Cuadro 9.6.2 Estado nutricional de las mujeres 311

CAPÍTULO 10

Cuadro10.1 Conocimiento de las ITS (sin incluir el VIH y sida) 315
Cuadro10.2 Conocimiento del VIH y sida 319
Cuadro10.3 Conocimiento de transmisión del VIH y sida de la madre al niño 322
Cuadro10.4 Conocimiento de las tres formas de prevención primaria del VIH y sida 324
Cuadro10.5 Maneras de evitar el VIH y sida 326
Cuadro10.6 Maneras mencionadas espontáneamente para evitar el VIH y sida 328
Cuadro10.7 Creencias sobre la transmisión del VIH y sida 330
Cuadro10.8 Percepción del riesgo de infectarse del VIH y sida 332
Cuadro10.9 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo moderado o grande de infectarse del VIH y sida 333
Cuadro10.10 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo bajo o ninguno de infectarse del VIH y sida 335
Cuadro10.11 Percepción del riesgo de infectarse del VIH y sida 338
Cuadro10.12 Conocimiento y uso de la prueba del VIH y sida 341
Cuadro10.13 Tiempo desde la última prueba del VIH y sida 343
Cuadro10.14 Lugar donde se hizo la última prueba del VIH y sida 345
Cuadro10.15 Voluntariedad para hacerse la prueba del VIH y sida 346
Cuadro10.15.1 Lugar donde presentó el resultado de la última prueba del VIH y sida 347
Cuadro10.16 Resultados recibidos de la última prueba del VIH y sida 348
Cuadro10.17 Consejería recibida, antes y/o después de hacerse la última prueba del VIH 350
Cuadro10.18 Razón por la cual nunca se ha hecho la prueba del VIH y sida 352
Cuadro10.19 Mujeres entrevistadas con atención prenatal en los últimos cinco años, que recibió orientación sobre la prevención del VIH y que le fue ofrecida la oportunidad de hacerse la prueba del VIH y sida 354
Cuadro10.20 Mujeres entrevistadas que tuvieron atención prenatal en los últimos cinco años y se realizó la prueba del VIH y sida 358
Cuadro10.21 Mujeres entrevistadas que tuvieron atención prenatal en los últimos cinco años, se hicieron la prueba del VIH y recibieron los resultados 359

Página

Cuadro10.22 Consejería recibida sobre el VIH y sida, entre las mujeres entrevistadas que se hicieron la prueba del VIH ... 360
Cuadro10.23 Razón por la cual no se hizo la prueba del VIH y sida ... 361
Cuadro10.24 Uso de condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista ... 363
Cuadro10.25 Razón para no usar condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista ... 364
Cuadro10.26 Disposición al uso de condón si la pareja lo propone ... 366
Cuadro10.27 Percepción de la reacción de la pareja sexual, al solicitarle que use el condón ... 368

CAPÍTULO 11

Cuadro 11.1 Actitudes de las mujeres sobre aspectos de relaciones entre parejas y en el hogar ... 372
Cuadro 11.2 Condiciones cuando un hombre tiene derecho a pegarle a su esposa ... 374
Cuadro 11.3 Comportamiento controladores por el esposo o pareja ... 376
Cuadro 11.4 Maltrato físico antes de cumplir los 15 años ... 378
Cuadro 11.5 Maltrato físico a partir de los 15 años ... 379
Cuadro 11.6 Persona que ejerció la violencia física que ocurrió a partir de los 15 años de edad ... 381
Cuadro 11.7 Prevalencia de violencia conyugal en las mujeres alguna vez en la vida ... 384
Cuadro 11.8 Prevalencia de violencia conyugal hacia las mujeres en los últimos doce meses ... 386
Cuadro 11.9 Tipo de violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses ... 388
Cuadro 11.10 Tipo de violencia física o sexual en los últimos 12 meses ... 389
Cuadro 11.11 Combinaciones de tipo de violencia de pareja ... 391
Cuadro 11.12 Situaciones particulares que considera llevaron al esposo o compañero a ejercer violencia ... 393
Cuadro 11.13 Consecuencias de la violencia física o sexual en el último año ... 396
Cuadro 11.14 Lesiones durante el último año ... 398
Cuadro 11.15 Persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida y asistencia buscada ... 400
Cuadro 11.16 Relación con la persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida ... 402
Cuadro 11.17 Instituciones u organizaciones donde buscaron asistencia ... 403
Cuadro 11.18 Razones que la llevaron a buscar asistencia de alguna institución u organización ... 405
Cuadro 11.19 Razones para no buscar asistencia de nadie o de alguna institución u organización ... 407
Cuadro 11.19.1 Abandono de la casa ... 408
Cuadro 11.20 Violencia física o sexual durante el último año ... 409
Cuadro 11.21 Abuso sexual y violación ... 411
Cuadro 11.22 Personas responsables del sexo forzado alguna vez en su vida ... 414
Cuadro 11.23 Personas responsables del abuso sexual alguna vez en su vida ... 415
Cuadro 11.24 Edad al primer sexo forzado ... 417
Cuadro 11.25 Edad al primer abuso sexual (sin penetración) ... 418

Cuadro 11.26 Mujeres que creen que el castigo físico es necesario para criar a los hijos 419
Cuadro 11.27 Formas de castigar a los niños cuando se portan mal 421

CAPÍTULO 12
Cuadro 12.1 Características sociodemográficas 424
Cuadro 12.2 Participación de las adolescentes y jóvenes en charlas de educación sexual 426
Cuadro 12.3 Edad de las adolescentes y jóvenes que participaron en primer curso, charla sobre educación sexual 428
Cuadro 12.4 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva por tema, según lugar de residencia 429
Cuadro 12.4.1 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva por tema, según características seleccionadas 430
Cuadro 12.5 Clasificación de la primera relación sexual 432
Cuadro 12.6 Clasificación de la pareja a la primera relación sexual 434
Cuadro 12.7 Edad a la primera relación sexual 435
Cuadro 12.8 Edad de la primera pareja sexual 437
Cuadro 12.9 Diferencia de edad con la primera pareja 439
Cuadro 12.10 Tiempo que conocía a la primera pareja 441
Cuadro 12.11 Uso de anticonceptivos en la primera relación sexual 443
Cuadro 12.12 Método usado en la primera relación sexual 444
Cuadro 12.13 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual marital 446
Cuadro 12.14 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual premarital 446
Cuadro 12.15 Experiencia y clasificación del primer embarazo 449
Cuadro 12.16 Edad al primer embarazo 452
Cuadro 12.17 Embarazos ocurridos cuando las mujeres pensaban que no podían salir embarazadas 454
Cuadro 12.18 Razón por la cual la mujer pensó que no quedaría embarazada cuando su primer embarazo ocurrió 456
Cuadro 12.19 Planeación del primer embarazo 457
Cuadro 12.20 Edad de la persona que la embarazó 459
Cuadro 12.21 Reacción de la familia al primer embarazo premarital 460
Cuadro 12.22 Reacción de la persona que la embarazó 461
Cuadro 12.23 Condición de estudio o trabajo al primer embarazo 464
Cuadro 12.24 Consecuencias educativas y laborales a causa del primer embarazo 467
Cuadro 12.25 Actividad sexual reciente y uso de anticonceptivos 469
Cuadro 12.26 Uso de condón en la última relación sexual 471

CAPÍTULO 13
Cuadro 13.1 Afiliación de la población a seguros de salud 475
Cuadro 13.2 Condición de salud de la población 478
Cuadro 13.3 Causas de enfermedades ambulatorias en los últimos 30 días para las cuales se buscó asistencia 480
Cuadro 13.4 Características de las consultas médicas en los últimos 30 días 482
Cuadro 13.5 Lugar de la primera consulta a profesionales de la salud por características seleccionadas 483

Página

Cuadro 13.6 Características de las consultas a profesionales de la salud ... 484
Cuadro 13.7 Forma de pago de las consultas a profesionales de la salud por problemas de salud en los últimos 30 días ... 485
Cuadro 13.8 Tipos de gastos ambulatorios ... 488
Cuadro 13.9 Gastos en consultas médicas por enfermedades en los últimos 30 días ... 490
Cuadro 13.10 Gastos en medicamentos por enfermedades en los últimos 30 días ... 492
Cuadro 13.11 Gastos totales por enfermedades en los últimos 30 días ... 494
Cuadro 13.12 Causas de internamientos en el año anterior a la encuesta ... 496
Cuadro 13.13 Lugar de internamiento en el último año ... 497
Cuadro 13.14 Forma de pago de los internamientos en el último año ... 499
Cuadro 13.15 Forma de obtener el dinero para pagar los gastos de internamiento del último año ... 500
Cuadro 13.16 Gastos totales por internamiento en el último año ... 502

CAPÍTULO 14

Cuadro 14.1 Características de los hombres entrevistados ... 504
Cuadro 14.2 Nivel de educación alcanzado por los hombres de 15 a 59 años ... 506
Cuadro 14.2.1 Asistencia escolar y razones de abandono de la escuela de hombres y mujeres de 15 a 24 años ... 507
Cuadro 14.3 Situación de empleo de los hombres de 15 a 59 años ... 509
Cuadro 14.3.1 Tipo de ocupación ... 511
Cuadro 14.3.2 Características del empleo ... 513
Cuadro 14.4 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de los hombres ... 514
Cuadro 14.4.1 Número de hijos actualmente vivos y situación de convivencia ... 516
Cuadro 14.5 Conocimiento de métodos específicos ... 518
Cuadro 14.5.1 Uso actual de métodos anticonceptivos ... 519
Cuadro 14.5.2 Uso actual de métodos anticonceptivos entre los hombres entrevistados actualmente unidos ... 520
Cuadro 14.6 Edad a la primera relación sexual y primera unión de los hombres ... 522
Cuadro 14.7 Conocimiento de las ITS (sin incluir el VIH y sida) ... 525
Cuadro 14.8 Conocimiento sobre el VIH y sida ... 527
Cuadro 14.9 Conocimientos de las tres formas de prevención primaria del VIH y sida ... 529
Cuadro 14.10 Conocimiento de formas para evitar el VIH y sida ... 531
Cuadro 14.11 Percepción de riesgo del VIH y sida ... 533
Cuadro 14.12 Comportamiento para prevenir el VIH y sida ... 535
Cuadro 14.13 Conocimiento de fuentes para condones y uso de ellos ... 538
Cuadro 14.14 Comportamiento controladores por la esposa o pareja ... 541
Cuadro 14.15 Maltrato físico ... 543
Cuadro 14.16 Prevalencia de violencia conyugal en los hombres alguna vez en la vida ... 545
Cuadro 14.17 Prevalencia de violencia conyugal hacia los hombres en los últimos doce meses ... 547
Cuadro 14.18 Tipo de violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses ... 549
Cuadro 14.19 Tipo de violencia física o sexual en los últimos 12 meses ... 551
Cuadro 14.20 Combinaciones de tipo de violencia de pareja ... 552

CAPÍTULO 15

Cuadro 15.1 Población de los departamentos por quintiles de bienestar ... 557
Cuadro 15.1.2 Resumen de indicadores por quintiles de bienestar ... 560

Página

Cuadro 15.2 Tasas de fecundidad para los cincos años anteriores a la encuesta por quintiles de bienestar ... 561
Cuadro 15.3 Fecundidad y paridez en mujeres de 45-49 años por quintiles de bienestar ... 562
Cuadro 15.4 Uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas por quintiles de bienestar ... 563
Cuadro 15.5 Mortalidad infantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta por quintiles de bienestar ... 564
Cuadro 15.6 Persona que proporcionó la atención prenatal por quintiles de bienestar ... 565
Cuadro 15.7 Número de atención prenatal recibidos y número de meses de embarazo a la primera atención prenatal por quintiles de bienestar ... 566
Cuadro 15.8 Lugar de atención del parto por quintiles de bienestar ... 567
Cuadro 15.9 Atención durante el parto por quintiles de bienestar ... 568
Cuadro 15.10 Características del parto y distribución del peso del niño al nacer por quintiles de bienestar ... 569
Cuadro 15.10.1 Peso del niño al nacer o en los primeros siete días por quintiles de bienestar ... 570
Cuadro 15.11 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses por quintiles de bienestar ... 571
Cuadro 15.12 Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas (IRA) por quintiles de bienestar ... 572
Cuadro 15.13 Prevalencia y tratamiento de la diarrea (EDA) por quintiles de bienestar ... 573
Cuadro 15.14 Lugar donde se buscó consejo o tratamiento médico para la diarrea y proveedor de salud en donde se buscó tratamiento para las infecciones respiratorias agudas (IRA) por quintiles de bienestar ... 574
Cuadro 15.15 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años por quintiles de bienestar ... 575
Cuadro 15.16 Estado nutricional de las mujeres por quintiles de bienestar ... 576

APÉNDICE A

Cuadro A.1 Variables seleccionadas para los errores de muestreo ... 580
Cuadro A.2 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años sin escolaridad ... 582
Cuadro A.3 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con nivel de instrucción secundaria o superior ... 583
Cuadro A.4 Errores de muestreo para la tasa neta de asistencia escolar a la escuela primaria ... 584
Cuadro A.5 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años solteras ... 585
Cuadro A.6 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años casadas o unidas ... 586
Cuadro A.7 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años actualmente embarazadas ... 587
Cuadro A.8 Errores de muestreo para número promedio de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres de 15-49 años ... 588
Cuadro A.9 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas actualmente en unión por conocimiento de métodos anticonceptivos ... 589
Cuadro A.10 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres actualmente unidas que alguna vez usó métodos anticonceptivos ... 590

Página

Cuadro A.11 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 591
Cuadro A.12 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos modernos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas ... 592
Cuadro A.13 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos orales entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 593
Cuadro A.14 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos DIU entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 594
Cuadro A.15 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de esterilización femenina entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 595
Cuadro A.16 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de Ritmo/Billing entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 596
Cuadro A.17 Errores de muestreo para porcentaje del sector público como fuente de suministro de métodos modernos, mujeres actualmente unidas 597
Cuadro A.18 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres unidas que no quieren más hijos (no incluye esterilizadas) 598
Cuadro A.19 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres unidas que quieren tener otro hijo después 599
Cuadro A.20 Errores de muestreo para mortalidad perinatal 600
Cuadro A.21 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron al menos una atención prenatal 601
Cuadro A.22 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron cuatro o más atenciones prenatales 602
Cuadro A.23 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron la primera atención prenatal en el primer trimestre de embarazo 603
Cuadro A.24 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres que recibieron la vacuna contra Toxoide Tetánico para el último nacido vivo en los cinco años que precedieron la encuesta 604
Cuadro A.25 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, atendido por personal especializado en atención al parto 605
Cuadro A.26 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyo parto fue por cesárea 606
Cuadro A.27 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron atención puerperal 607
Cuadro A.28 Errores de muestreo para porcentaje de primer control del recién nacido, nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta 608
Cuadro A.29 Errores de muestreo para porcentaje de prevalencia de la diarrea en las últimas dos semanas que precedieron la encuesta, en niños menores de cinco años 609
Cuadro A.30 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas que recibieron tratamiento de rehidratación oral (TRO) 610

Página

Cuadro A.31 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas que fueron llevados a un proveedor de salud ... 611
Cuadro A.32 Errores de muestreo para porcentaje de niños con tarjetas de salud vista por la entrevistadora, entre los niños de 18 a 29 meses de edad ... 612
Cuadro A.33 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa con BCG, entre los niños de 18 a 29 meses de edad ... 613
Cuadro A.34 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa con DPT/ Pentavalente, entre los niños de 18 a 29 meses de edad ... 614
Cuadro A.35 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de Polio, entre los niños de 18 a 29 meses de edad ... 615
Cuadro A.36 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de MMR, entre los niños de 18 a 29 meses de edad ... 616
Cuadro A.37 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de cuatro vacunas en conjunto, entre los niños de 18 a 29 meses de edad ... 617
Cuadro A.38 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición crónica (talla para la edad) para niños menores de 5 años, que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia ... 618
Cuadro A.39 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición aguda (peso para la talla) para niños menores de 5 años, que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia ... 619
Cuadro A.40 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición global (peso para la edad) para niños menores de 5 años, que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia ... 620
Cuadro A.41 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con bajo peso (IMC < 18.5) ... 621
Cuadro A.42 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con sobrepeso u obesa (IMC > 25.0) ... 622
Cuadro A.43 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas, por conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida ... 623
Cuadro A.44 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que no tener relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida ... 624
Cuadro A.45 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que tener un solo compañero es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida ... 625
Cuadro A.46 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida ... 626
Cuadro A.47 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero ... 627
Cuadro A.48 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia física alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero ... 628

Página

Cuadro A.49 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia sexual alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero ... 629
Cuadro A.50 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años sin escolaridad ... 630
Cuadro A.51 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años con nivel de instrucción secundaria o superior ... 631
Cuadro A.52 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años solteros ... 632
Cuadro A.53 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años casados o unidos ... 633
Cuadro A.54 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos entre los hombres entrevistados actualmente unidos ... 634
Cuadro A.55 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos modernos entre los hombres entrevistados actualmente unidos ... 635
Cuadro A.56 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos orales para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos ... 636
Cuadro A.57 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos DIU para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos ... 637
Cuadro A.58 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de esterilización femenina para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos ... 638
Cuadro A.59 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de Ritmo/Billing para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos ... 639
Cuadro A.60 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados por conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida ... 640
Cuadro A.61 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que no tener relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida ... 641
Cuadro A.62 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que tener una sola compañera es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida ... 642
Cuadro A.63 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida ... 643
Cuadro A.64 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años, alguna vez casado o unido que ha sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera ... 644
Cuadro A.65 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años, alguna vez casado o unido que ha sufrido violencia física alguna vez en la vida por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera ... 645

Página

Cuadro A.66 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años, alguna vez casado o unido que ha sufrido violencia sexual alguna vez en la vida por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera 646

APÉNDICE B

Cuadro B.1 Distribución por edad de la población en hogares en la muestra total 649
Cuadro B.2 Distribución por edad de las mujeres elegibles y entrevistadas 650
Cuadro B.2.1 Distribución por edad de los hombres elegibles y entrevistados 650
Cuadro B.3 Porcentaje de observaciones sin información en la muestra básica 651
Cuadro B.4 Nacimientos en las mujeres entrevistadas por año calendario 652
Cuadro B.5 Edad al fallecimiento en días para menores de 1 mes en la entrevista a mujeres 653
Cuadro B.6 Edad al fallecimiento en meses en los primeros dos años de vida 654
Cuadro B.7 Cobertura de la información antropométrica para los niños menores de cinco años 655
Cuadro B.8 Cobertura de la información antropométrica para mujeres entrevistadas 656

GRÁFICOS

Página

CAPÍTULO 3

Gráfico 3.1 Distribución de la población por edad y sexo ENDESA 2011/12 33
Gráfico 3.2 Porcentaje de personas de 6 años y más sin educación, según sexo y grupos de edad 44
Gráfico 3.3 Distribución de la población de 6 años y más, según sexo y nivel de educación alcanzado 44
Gráfico 3.4 Porcentaje de viviendas con servicios básicos y condición del piso por área de residencia 57
Gráfico 3.5a Porcentaje de hogares con bienes de consumo duradero 61
Gráfico 3.5b Porcentaje de hogares con otros bienes de consumo duradero 61
Gráfico 3.6 Nivel de educación actual de las mujeres en edad fértil por área de residencia 67
Gráfico 3.7 Nivel de educación de las mujeres en edad fértil por departamento 68

CAPÍTULO 4

Gráfico 4.1 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta, ESF 1992/93 y ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12 80
Gráfico 4.2 Tasas específicas de fecundidad por edad, según área de residencia 83
Gráfico 4.3 Tasa global de fecundidad por área de residencia y departamento 85
Gráfico 4.4 Tasas específicas de fecundidad, según nivel de educación de las mujeres de 15 a 49 años 88
Gráfico 4.5 Edad mediana a la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento, según nivel de educación de las mujeres 96
Gráfico 4.6 Estado conyugal de las mujeres en edad fértil, según grupos de edad 99
Gráfico 4.7 Porcentaje de nacimiento no primerizos en los cinco años previos a la encuesta con menos de 24 meses desde el nacimiento anterior por año de la encuesta, según departamento 108
Gráfico 4.8 Tasa global de fecundidad deseada y no deseada por encuestas ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12 114
Gráfico 4.9 Tasa de fecundidad adolescente de 15 a 19 años, según características seleccionadas 117

CAPÍTULO 5

Gráfico 5.1 Conocimiento de métodos anticonceptivos entre las mujeres de 15 a 49 años de edad 123
Gráfico 5.2 Uso actual de métodos anticonceptivos 129
Gráfico 5.3 Uso de anticonceptivos en Centroamérica por tipo de método, mujeres en unión de 15 a 49 años 132
Gráfico 5.4 Tendencia del uso de anticonceptivos por área de residencia, mujeres en unión de 15 a 49 años 133
Gráfico 5.5 Fuente de métodos anticonceptivos modernos por nivel de educación, mujeres en unión de 15 a 49 años que usan actualmente 143
Gráfico 5.6 Porcentaje de mujeres casadas o unidas con necesidad insatisfecha de planificación familiar por área de residencia y edad 168

Página

Gráfico 5.7 Demanda satisfecha de planificación familiar por área de residencia, departamento y educación ... 170

CAPÍTULO 6

Gráfico 6.1 Evolución de las tasas de mortalidad infantil y postinfantil, según país y período de referencia, Nicaragua y países vecinos ... 176
Gráfico 6.2 Evolución de la mortalidad infantil y en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta, según encuesta ... 177
Gráfico 6.2a Tendencia de la mortalidad infantil, según encuesta ... 178
Gráfico 6.3 Composición de la mortalidad en niños menores de cinco años, según características seleccionadas ... 184
Gráfico 6.4 Tendencia de la mortalidad infantil por área de residencia y encuestas ENDESA 1998-2011/12 ... 184

CAPÍTULO 7

Gráfico 7.1 Uso de servicios de salud materna, según encuesta: nacidos vivos durante los 5 años previos a la entrevista ... 196
Gráfico 7.2 Uso de servicios de salud materna, según educación de la madre: nacidos vivos en los 5 años que precedieron la entrevista ... 199
Gráfico 7.3 Cobertura de la atención prenatal por tipo de personal de salud, según características seleccionadas ... 201
Gráfico 7.4 Tiempo de gestación a la primera atención prenatal en meses ... 203
Gráfico 7.5 Número de atenciones prenatales recibidas, según encuestas ... 203
Gráfico 7.6 Atención durante el parto, por tipo de persona que participa en la atención, según características seleccionadas ... 214
Gráfico 7.7 Porcentaje de partos por cesáreas, según encuesta: nacidos vivos durante los cinco años previos a la encuesta ... 217
Gráfico 7.8 Atención puerperal en los primeros 10 días después del parto, según características seleccionadas ... 227

CAPÍTULO 8

Gráfico 8.1 Cobertura de vacunación para los niños(as) de 18 a 29 meses en cualquier momento (todas las vacunas) según departamento ... 251
Gráfico 8.2 Cobertura de vacunación para los niños(as) de 18 a 59 meses, antes de cumplir 18 meses de edad y vacunación para los niños(as) de 18 a 29 meses en cualquier momento (todas las vacunas), según departamento ... 253
Gráfico 8.3 Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas (IRA) en los niños menores de 5 años ... 260
Gráfico 8.4 Prevalencia de diarrea entre los menores de 5 años y porcentaje para los que se buscó tratamiento ... 269

CAPÍTULO 9

Gráfico 9.1 Iniciación de la lactancia a la primera hora de nacido y al primer día de nacido, según características seleccionadas ... 281
Gráfico 9.2 Prevalencia de desnutrición crónica, global y aguda en menores de cinco años. ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12 ... 302

Página

Gráfico 9.3 Indicadores de estado nutricional de niños por edad 302
Gráfico 9.4 Porcentaje de menores de 5 años, clasificados como desnutridos por área de residencia, según tres indicadores antropométricos, ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12 304

CAPÍTULO 10

Gráfico 10.1 Conocimiento de las ITS, mujeres de 15 a 49 años de edad 316
Gráfico 10.2 Conocimiento del VIH y sida por nivel de educación, mujeres de 15 a 49 años de edad 320
Gráfico 10.3 Conocimiento del sida por nivel de educación, mujeres de 15 a 49 años 325
Gráfico 10.4 Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han oído hablar del VIH y que creen tienen riesgo de infectarse del VIH, según edad 331
Gráfico 10.5 Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que conoce del VIH, por conocimiento y realización de la prueba, según nivel de educación, comparativo de las encuestas ENDESA 2006/07 y 2011/12 342
Gráfico 10.6 Porcentaje de mujeres que no usaron condón en la última relación sexual, con disposición a usarlo si la pareja lo propone, según percepción de riesgo a adquirir el VIH y sida 367

CAPÍTULO 11

Gráfico 11.1 Mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas que reportaron comportamientos controladores exigidos por el esposo o compañero 377
Gráfico 11.2 Porcentaje de mujeres de 15-49 años que fueron o no maltratadas antes y después de cumplir 15 años, según si su padre golpeaba o no a su madre 382
Gráfico 11.3 Prevalencia de violencia de pareja, según tipo de violencia en mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas por período de referencia 385
Gráfico 11.4 Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas que reportaron violencia de su pareja durante el último año, según área de residencia y región 387
Gráfico 11.5 Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas que reportaron situaciones que consideran llevaron a su pareja a cometer violencia hacia ellas, en el último año 394
Gráfico 11.6 Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez unidas o casadas, con consecuencia de la violencia física o sexual recibida 397
Gráfico 11.7 Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas con violencia física o sexual que buscaron algún tipo de asistencia durante los últimos 12 meses 401
Gráfico 11.8 Comparación de mujeres con violencia física o sexual durante los últimos 12 meses con mujeres sin violencia 410
Gráfico 11.9 Experiencia de sexo forzado y abuso sexual en la vida de las mujeres de 15-49 años, según características seleccionadas 412
Gráfico 11.10 Tipos de castigos usados en el hogar, mujeres de 15-49 años con hijos menores de 18 años 422

CAPÍTULO 12

Gráfico 12.1a Edad al primer embarazo, mujeres de 15 a 24 años de edad, ENDESA 2006/07 450

Página

Gráfico 12.1b Edad al primer embarazo, mujeres de 15 a 24 años de edad, ENDESA 2011/12 450
Gráfico 12.2 Clasificación del primer embarazo, según edad actual de las mujeres de 15 a 24 años 451
Gráfico 12.3 Condición de estudio o trabajo de las mujeres de 15 a 24 años al momento de tener el primer embarazo 463
Gráfico 12.4 Consecuencias educativas y laborales a causa del primer embarazo, mujeres de 15 a 24 años de edad que estaban estudiando o trabajando cuando ocurrió el primer embarazo 466

CAPÍTULO 14

Gráfico 14.1 Conocimiento de las ITS por hombres de 15-59 años y mujeres de 15-49 años 526
Gráfico 14.2 Porcentaje de hombres de 15-59 años, según distintos conocimientos acerca del VIH y sida 528
Gráfico 14.3 Porcentaje de hombres de 15-59 años que perciben algún tipo de riesgo de contraer el VIH y sida, según características seleccionadas 534
Gráfico 14.4.1 Porcentaje de hombres de 15-59 años que usaron condón en su última relación sexual para protección o para planificar, según características seleccionadas 539
Gráfico 14.4.2 Porcentaje de hombres de 15-59 años que cambiaron su comportamiento sexual y usaron condón en su última relación sexual como protección o para planificar 539
Gráfico 14.5 Hombres de 15-59 años y mujeres de 15-49 años, alguna vez casados o unidos que reportaron comportamientos controladores exigidos por sus parejas 542
Gráfico 14.6 Prevalencia de violencias de pareja en hombres de 15-59 años y mujeres de 15-49 años alguna vez casados o unidos, por tipo de violencia y período de referencia 546
Gráfico 14.7 Porcentaje de hombres de 15-59 años alguna vez casados o unidos que reportaron violencia de su pareja durante el último año, según área de residencia y región 548

MAPAS Y ESQUEMAS

Página

MAPA DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA xxxii

CAPÍTULO 5

5.1 Esquema de los Componentes de la Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar 166

CAPÍTULO 6

6.1 Esquema de la Mortalidad Perinatal y en la Niñez 174

6.2 Esquema Grupos de Riesgo para la Sobrevida Infantil en Nicaragua 181

Mapa 6.1 Mortalidad en la niñez estimada para los 10 años anteriores a la encuesta 181

PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), como rector del Sistema Estadístico Nacional (SEN), en coordinación con el Ministerio de Salud (MINSA), garante de la salud del pueblo, en cumplimiento del objetivo primordial orientado por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), de contar con información confiable y oportuna, que sirva de base para la gestión de los administradores de salud, agencias de cooperación y proveedores de atención pública y privada al pueblo nicaragüense, tienen el agrado de presentar el Informe Final Ampliado de la Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud 2011/12 **(ENDESA 2011/12)**.

La estructura de la **ENDESA 2011/12**, aporta datos significativos para: 1) El seguimiento y abordaje integral de la atención de salud de los niños y niñas como los nutricionales, inmunización, bajo peso al nacer, desarrollo infantil y mortalidad infantil; 2) valorar la atención de las mujeres en edad reproductiva, atención prenatal, atención al parto y postparto y prevención de la mortalidad materna; 3) para satisfacer la demanda de servicios de planificación familiar; 4) dar prioridad al conocimiento del VIH/sida, que afecta principalmente a los grupos en edades reproductivas; 5) prevención de la violencia intrafamiliar.

En esta ocasión el INIDE y el MINSA, expresan su reconocimiento al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), al Fondo Mundial (FM) a través del proyecto "Nicaragua Unida en una Repuesta Concertada hacia la Contención de la Epidemia VIH/sida", al Banco Mundial (BM) a través del proyecto de "Mejora de los Servicios de Salud Familiar y Comunitaria, Donación H-6220 – NI – Banco Mundial".

El INIDE y el MINSA, agradecen el esfuerzo del personal técnico y directivo de la **ENDESA 2011/12**, en las diferentes etapas de la encuesta, así mismo al personal de campo por su abnegada labor en la recolección de los datos, y de manera especial, a las mujeres y hombres que brindaron la información solicitada en la encuesta.

Instituto Nacional de Información de Desarrollo
INIDE

Ministerio de Salud
MINSA

AGRADECIMIENTOS

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) quiere dejar constancia de su profundo agradecimiento al personal que trabajó en las diferentes fases de la **ENDESA 2011/12.**

Así mismo agradece el valioso aporte de la población nicaragüense por haber brindado su información, sin la cual no hubiera sido posible la presentación de estos resultados.

Es importante mencionar además la colaboración de los alcaldes municipales y gobiernos regionales, de las autoridades religiosas, católicas, evangélicas y moravas, del ejército y policía de Nicaragua, ya que sin su decidido apoyo no se hubiese logrado ingresar en los hogares de más difícil acceso del país.

DATOS BÁSICOS

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	2011/12	2006/07	2001	1998
Fecundidad				
Tasa Global de Fecundidad[1]	2.4	2.7	3.3	3.9
Porcentaje de adolescentes que ya son madres	18.3	19.7	20.6	22.1
Planificación Familiar				
Porcentaje de las mujeres actualmente unidas que actualmente usan un método	80.4	72.4	68.6	60.3
Métodos Modernos	77.3	69.8	66.1	57.4
Píldora	11.3	13.5	14.6	13.9
Dispositivo Intrauterino DIU	3.5	3.4	6.4	9.1
Inyecciones	26.0	23.4	14.3	5.2
Condón	5.4	3.8	3.3	2.6
Esterilización Femenina	29.8	24.3	25.3	26.1
Esterilización Masculina	0.4*	0.4*	0.5	0.5
Otros modernos	1.0	1.4	1.7	0.0
Ritmo	1.4	1.7	1.5	1.6
Retiro	1.6	1.0	1.0	1.0
Mortalidad y Salud Materno Infantil[2]				
Tasa de Mortalidad Infantil	17	29	30	42
Tasa de Mortalidad de menores de cinco años	21	35	37	51
INDICADORES DE SALUD				
Atención Materna				
Porcentaje de nacimientos cuyas madres recibieron:				
Atención de personal profesional durante el embarazo [3]	94.6	90.2	85.5	81.5
Por lo menos una vacuna antitetánica[4]	92.9	91.5	83.1	84.7
Parto en establecimiento de salud	88.2	74.0	66.3	63.6
Vacunación				
Porcentaje de niños 18-29 meses de edad que ha recibido:				
BCG	99.1	98.3	95.5	96.3
DPT/Pentavalente (las tres dosis)	94.3	95.1	82.7	84.7
Polio (las tres dosis)	95.8	95.1	84.7	86.7
Sarampión/MMR	88.2	87.6	86.4	92.1
Todas las vacunas	84.0	85.0	71.6	79.7
Prevalencia de Enfermedades en Menores de 5 Años				
Porcentaje de niños con diarrea [5]	15.4	15.5	13.1	14.0
Porcentaje de niños con diarrea:				
Para quienes se buscó tratamiento	52.6	43.1	44.1	43.9
Tratados con sobres de rehidratación oral (SRO)	60.5	58.6	50.0	55.7
Porcentaje de niños con síntomas de IRA [6]	28.5	29.1	30.9	26.4
Enfermos con síntomas de IRA o con fiebre y se buscó tratamiento	67.4	64.1	57.4	57.8
Lactancia y Nutrición en la Niñez				
Porcentaje de niños de 0 a 3 meses con lactancia exclusiva	42.6	37.9	39.3	29.5
Porcentaje de niños de 0 a 5 meses con lactancia exclusiva	31.7	30.6	31.1	21.8
Porcentaje de niños menores de cinco años con desnutrición crónica [7]	17.3	21.7	25.8	32.4

1 Para los cinco años que precedieron la encuesta (estimación del número de hijos que tendría una mujer con las tasas actuales de fecundidad por edad)
2 Defunciones por cada 1.000 nacidos vivos para el período de cinco años precedente a la encuesta
3 Tomando como base todos los nacimientos ocurridos durante los cinco años anteriores a la encuesta
4 Del último hijo nacido vivo en los cinco años que precedieron a la encuesta para el dato del 2011/12
5 Menores de cinco años cuyas madres declararon que aquéllos tuvieron diarrea durante las dos semanas anteriores a la encuesta
6 Síntomas de IRA: niños enfermos con tos acompañada de respiración agitada, durante las dos semanas que precedieron la encuesta
7 Porcentaje de niños con talla inferior a la esperada para su edad, basado en los porcentajes observados en una distribución estándar
* La esterilización masculina se incluye en otros métodos modernos.

MAPA DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA

INTRODUCCIÓN 1

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), en estrecha colaboración con el Ministerio de Salud (MINSA), ha realizado la Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud conocida como "ENDESA" en los años 1998, 2001, 2006/07 y la actual 2011/12. Las encuestas de demografía y salud reproductiva se conocen internacionalmente como herramientas diseñadas para proporcionar información a los administradores de programas de salud y planificación familiar.

Las ENDESA se realizan bajo la responsabilidad del INIDE y mediante previas evaluaciones de las condiciones físicas, técnicas y de capacidad humana con que cuenta el instituto y el país, el INIDE realizó la **ENDESA 2011/12**, por primera vez sin acompañamiento técnico de agencias internacionales, guardando la misma metodología, diseño de la muestra, diseño y contenido de los cuestionarios y procesamiento, siendo ésta, por lo tanto, comparable con las ENDESA anteriores.

Esta encuesta es la cuarta que el INIDE ejecuta a nivel nacional, provee al país de información sociodemográfica actualizada, fidedigna, útil, suficiente y de buena calidad, con el fin de documentar estadísticamente el proceso de formulación de políticas en el campo de salud y población; contribuye al monitoreo y seguimiento de los indicadores establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2012-2016), en los Planes de Salud y Desarrollo del país, incluyendo los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y otros que se encuentran consignados en los compromisos internacionales que adquiere el país en el ámbito de las Naciones Unidas.

La **ENDESA 2011/12,** tiene por característica estudiar más a fondo sobre la salud de las mujeres y niños, por lo que se clasifica como una investigación especializada y en los últimos años ha hecho posible dar seguimiento periódico a los principales indicadores. Siendo los objetivos perseguidos:

- Actualizar información acerca de la salud materna e infantil, prevalencia anticonceptiva, fecundidad, salud y mortalidad de los niños menores de cinco años y en el primer año de vida.

- Proporcionar información reciente de los patrones de salud materna e infantil, prevalencia de anticonceptivos, mortalidad y fecundidad.

- Presentar datos sobre el conocimiento, actitudes y prácticas de las mujeres y los hombres sobre las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS) y del Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) y sida.

- Brindar información sobre la salud materno-infantil: inmunizaciones, suministro de vitamina A y hierro, prevalencia y tratamiento de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) y Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) y otras enfermedades entre los niños menores de cinco años; así como la atención prenatal, asistencia durante el parto y puerperio, lactancia materna y prácticas de nutrición en los niños.

- Conocer la situación nutricional de los niños menores de 5 años y de sus madres mediante mediciones antropométricas.

- Actualizar información sobre la prevalencia de la violencia intrafamiliar de las mujeres y hombres.

Desde el inicio de la preparación y planificación de la **ENDESA 2011/12**, se contó con los oportunos aportes de un comité consultivo interinstitucional para el mejoramiento de los cuestionarios y materiales didácticos que fueron utilizados en la capacitación del personal de campo y de oficina, perfeccionando los instrumentos de recolección para el desarrollo de la encuesta.

A nivel institucional y estructural del INIDE, la encuesta ha contribuido en el fortalecimiento de recursos humanos y desarrollo del Sistema Estadístico Nacional, principalmente en:

- Reforzar la capacidad de los Recursos Humanos del INIDE para implementar encuestas y analizar la información dentro del marco general del Programa de Encuestas Demográficas y de Salud.

- Perfeccionar la metodología para las encuestas especializadas de demografía y salud.

- Suministrar información actualizada y necesaria para la formulación de planes y programas para la educación en temas de población y de la sexualidad, a nivel nacional, departamental y regional.

1.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PAÍS

Nicaragua está ubicada en el centro de América Central, entre los paralelos 10 y 15 grados de Latitud Norte y su territorio es el más extenso del Istmo. Limita al norte con Honduras (separadas naturalmente en gran parte por el río Coco) y con El Salvador a través del Golfo de Fonseca, compartido también con Honduras. Limita al sur con Costa Rica delimitada por el Río San Juan de Nicaragua; al este con el Mar Caribe y al oeste con el Océano Pacífico.

De acuerdo al Artículo 10 de la Ley 854 de Reforma Parcial a la Constitución Política de la República de Nicaragua, expresamente dice: "El territorio nacional es el comprendido entre el Mar Caribe y el Océano Pacífico y las Repúblicas de Honduras y Costa Rica. De conformidad con las sentencias de la Corte Internacional de Justicia del ocho de octubre del año dos mil siete y del diecinueve de noviembre del año dos mil doce, Nicaragua limita en el Mar Caribe con Honduras, Jamaica, Colombia, Panamá y Costa Rica.

La soberanía, jurisdicción y derechos de Nicaragua se extienden a las islas, cayos, bancos y rocas, situados en el Mar Caribe, Océano Pacífico y Golfo de Fonseca; así como a las aguas interiores, el mar territorial, la zona contigua, la zona económica exclusiva, la plataforma continental y el espacio aéreo correspondiente, de conformidad con la ley y las normas de Derecho Internacional, y las sentencias emitidas por la Corte Internacional de Justicia.

La República de Nicaragua únicamente reconoce obligaciones internacionales sobre su territorio que hayan sido libremente consentidas y de conformidad con la Constitución Política de la República y con las normas de Derecho Internacional. Asimismo, no acepta los tratados suscritos por otros países en los cuales Nicaragua no sea Parte Contratante".

Su superficie territorial es de 130,375.87 kilómetros cuadrados incluyendo el área de lagos y lagunas que se encuentran dentro del territorio continental y las islas, cayos, arrecifes y bancos adyacentes situados en aguas nicaragüenses del Mar Caribe y Océano Pacífico, incluido el Golfo de Fonseca. Según las últimas estimaciones de población para el 30 de Junio de 2012, Nicaragua posee para el año de referencia, una población de 6,071,045 para una densidad poblacional de 47 habitantes por kilómetro cuadrado, presentando la más baja de Centroamérica.

Política y administrativamente el país se divide en 15 departamentos y 2 regiones autónomas (Región Autónoma Atlántico Norte – RAAN y Región Autónoma Atlántico Sur – RAAS), con un total de 153 municipios. Históricamente el país se divide en tres regiones naturales, región Pacífico (con los departamentos de Chinandega, León, Managua, Masaya, Carazo, Granada y Rivas), región Centro-Norte (Chontales, Boaco, Matagalpa, Jinotega, Estelí, Madriz y Nueva Segovia) y región Caribe (RAAN, RAAS y Río San Juan).

Actualmente, sobre todo para efectos de comparación con la División Sanitaria del Ministerio de Salud, donde se contemplan los Sistemas Locales de Atención Integral en Salud (SILAIS), en la mayoría de los casos son similares a la división política administrativa del país, aunque en el caso del SILAIS Matagalpa, éste atiende los municipios de su departamento y además otros municipios de las regiones autónomas como Waslala y Mulukukú de la RAAN y Paiwas de la RAAS; el SILAIS de Chontales atiende los municipios de su departamento y los municipios de El Rama, Muelle de los Bueyes, Nueva Guinea y El Ayote pertenecientes a la RAAS.

Los datos de las Encuestas de Demografía y Salud (ENDESA) refieren a la división política administrativa del país y no a la delimitación de los SILAIS.

Economía Nacional y Políticas Públicas[1]

El Frente Sandinista de Liberación Nacional a través del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) desarrolla el Modelo Cristiano, Socialista y Solidario, cuyo fundamento es la presencia de la Ética reflejada en la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH), como la clave de la sostenibilidad del modelo. Tiene como suprema aspiración humana erradicar la pobreza y conseguir la paz por la que se ha luchado históricamente y que se construye ahora, en la restitución de derechos del hombre y la mujer para satisfacer sus necesidades básicas (alimento, vestimenta, vivienda, salud, educación, descanso, seguridad), crear las condiciones para alcanzar una vida decorosa y digna, que conduzca a los nicaragüenses a alcanzar la mayor cima de felicidad, en el que el Estado tiene una responsabilidad y deber moral de prestar los servicios que aseguren ese bienestar anhelado.

El PNDH está sustentado en el Modelo Cristiano, Socialista y Solidario del Poder Ciudadano, que tiene al ser humano como el centro del modelo, rescata para el pueblo el rol del Estado para liderar el progreso económico y social y rescata el rol del pueblo como el soberano en los procesos de decisión nacional. En sus lineamientos, políticas y programas, el PNDH recoge los objetivos de transformación y de desarrollo humano de la población nicaragüense.

El PNDH ha tenido como alta prioridad el crecimiento económico con aumento del trabajo y reducción de la pobreza y de las desigualdades, la recuperación de valores, la restitución de derechos económicos, sociales, ambientales y culturales del pueblo, sobre todo a los sectores históricamente excluidos y el aumento en las capacidades de las familias nicaragüenses.

Los avances en la reducción de la pobreza y la desigualdad en un contexto de crecimiento económico, de estabilidad macroeconómica y social, a pesar de la crisis económica y financiera internacional, de las alzas de precios de los combustibles y de alimentos, y de los estragos del

[1] Toda la sección sobre la Economía Nacional y Políticas Públicas está tomada textualmente de: NICARAGUA, PLAN NACIONAL DE DESARROLLO HUMANO (2012-2016) Y PROGRAMA ECONÓMICO-FINANCIERO 2013-2016. Resumen Ejecutivo. GRUN. Julio 2013.

cambio climático en el país, son los principales resultados del PNDH 2007-2011. Se sentaron las bases para una transformación aun mayor en el período 2012-2016.

El PNDH continúa teniendo en alta prioridad el crecimiento económico con incremento del trabajo y reducción de la pobreza y las desigualdades, con estabilidad macroeconómica, con soberanía, seguridad e integración en armonía con la Madre Tierra, en beneficio de las familias nicaragüenses. El PNDH 2012-2016 reafirma el objetivo del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de mejorar las condiciones de vida de todos los nicaragüenses, especialmente de los más pobres. La búsqueda permanente es la construcción del Buen Vivir para cada nicaragüense y del Bien Común entre y para todas y todos los nicaragüenses en su conjunto, en armonía con la Madre Tierra.

La estrategia de reducción de la pobreza y la desigualdad para el presente quinquenio, sobre la base de los avances logrados en el período 2007-2011, tiene a un Estado más fortalecido y articulado para atender la economía familiar, comunitaria, cooperativa y asociativa, que es la columna vertebral de la economía nacional; la participación de un pueblo organizado y movilizado para apoyar los programas sociales y ambientales; un sector privado en alianza con el gobierno y los trabajadores, una cartera de proyectos de inversión que está transformando al país; y la solidaridad del ALBA en la transformación de Nicaragua mediante proyectos sociales y productivos.

El PNDH 2012-2016 es un plan proactivo que busca transformar el país, en un contexto nacional de estabilidad macroeconómica y cohesión social a pesar de la amenaza de una crisis económica y financiera internacional y el peligro permanente del cambio climático.

Otros factores importantes han sido el respeto y la garantía a la propiedad privada; la búsqueda de nuevos mercados para exportar; el trabajar por primera vez un Programa Económico Financiero (PEF) como instrumento de negociación con el FMI, dado el carácter de país pobre altamente endeudado; transparencia de la inversión pública; la reorientación progresiva de la cooperación externa alineada a las prioridades nacionales; la integración temprana al ALBA basada en los denominadores comunes entre los países que lo integran: hermandad, solidaridad, complementariedad, reconocimiento y compensación por asimetrías, comercio y mercado justos; además de la defensa de los pueblos originarios y afro descendientes y el rescate del rol de la mujer y la juventud.

En el Programa Económico Financiero (PEF) 2012–2016, se estima que el crecimiento económico en el mediano plazo continuará acelerándose hasta ubicarse en 4.5 por ciento. Se proyecta que los impulsos al crecimiento provengan principalmente del dinamismo en la construcción, el sector pecuario y la industria manufacturera. En la construcción se espera mantener la tendencia registrada en los últimos años por los sectores público y privado, en los que el dinamismo se fundamentará en la oferta de casas residenciales, principalmente las de interés social, promovida a través de la Política de Vivienda del Gobierno y al desarrollo de programas y proyectos públicos en infraestructura vial, salud y educación. En la actividad pecuaria, el desarrollo se espera por la creciente demanda de ganado vacuno. En la industria manufacturera, el impulso provendrá de la producción de textiles y de bebidas gaseosas.

Estas tendencias son escenarios base de la proyección del crecimiento económico que marca el Programa Económico Financiero. El PNDH, como instrumento dinámico y fijador de estrategias de largo plazo, incluye como tendencia los proyectos transformadores, los cuales se irán incorporando como metas concretas en el PEF y en el plan en la medida que los proyectos entren en implementación, los que irán apuntando a mayores metas de crecimiento en el orden económico, social, ambiental y cultural para lograr a su vez mayores logros del progreso general, mayores

resultados en la reducción de la pobreza y de las desigualdades y mayores logros en el desarrollo humano de los nicaragüenses.

El Programa Económico Financiero (PEF) es el conjunto de políticas económicas y acciones que el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional espera implementar en los próximos cuatro años. Particularmente, el PEF establece la política fiscal, monetaria, cambiaria y comercial, necesarias para alcanzar determinados objetivos de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), tipo de cambio e inflación. Para alcanzar estos grandes objetivos, se fijan metas financieras de reservas internacionales y déficit público, fundamentalmente, para lo cual se realiza una programación de los principales balances macroeconómicos que sustenten la estabilidad financiera global de la economía. Es importante señalar que este marco macroeconómico es un escenario base, que no incluye el impacto de nuevos proyectos de inversión de gran envergadura.

El PEF es un instrumento de mediano plazo, que facilita la corrección de desequilibrios macroeconómicos y de balanza de pagos, a diferencia del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) que dicta la estrategia y grandes objetivos de largo plazo para alcanzar mayores estadíos de desarrollo económico social. El PNDH y el PEF se complementan, y sirven de base para la elaboración de otros instrumentos más explícitos de la aplicación financiera de estas políticas públicas, como son el Presupuesto General de la República y el Marco Presupuestario de Mediano Plazo.

El presente PEF ha sido diseñado con un enfoque que incorpora indicadores sociales, infraestructura, producción, comercio y seguridad ciudadana, en adición a los indicadores macroeconómicos con los que se evalúa el desempeño de otros programas similares. El Gobierno espera que una evolución macroeconómica sana se traduzca en un mejoramiento de la calidad de vida de los nicaragüenses, así como en una promoción de todos los sectores productivos, a la vez de garantizar condiciones favorables de seguridad ciudadana. Para el cumplimiento de los objetivos, se diseñan un conjunto de indicadores y metas institucionales en un marco de planificación y presupuesto de mediano plazo. Este enfoque de gestión por resultados se establece a partir de las políticas y acciones para cada una de las áreas de atención del PEF.

Objetivo del programa económico financiero

El objetivo central del Programa Económico Financiero (PEF) del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional es la generación de riqueza y reducción de la pobreza como elementos aglutinadores del desarrollo económico y social de la nación. Para cumplir este objetivo, el PEF procura alcanzar tasas de crecimiento económico sostenido y baja inflación, en un contexto de sostenibilidad de las finanzas públicas, de las cuentas externas y de estabilidad macroeconómica global, como parte de los determinantes para aumentar las inversiones privadas y cooperación de gobiernos e instituciones financieras internacionales, a fin de elevar la productividad y competitividad de la economía y dinamizar el empleo productivo.

Políticas del programa económico financiero

La promoción del crecimiento económico sostenible e inclusivo, continuará sustentándose en políticas que mejoren la infraestructura económica y social y que fomenten la producción y el comercio justo en un ambiente de seguridad ciudadana.

En este ámbito, las políticas públicas enmarcadas en el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) y en el PEF se centrarán en la planificación y ejecución efectiva del Programa de Inversión Pública (PIP), el apoyo a la inversión privada, políticas sectoriales dirigidas a impulsar una mayor

productividad y valor agregado, elevar los ingresos de las familias y la dinamización de las economías locales, vinculando a todos los sectores productivos con una política comercial activa.

La política social continuará garantizando y ampliando la prestación de servicios de salud, educación, agua y saneamiento, protección social, seguridad alimentaria y vivienda digna a los más pobres.

Los objetivos que se perseguirán son los siguientes: i) maximizar el impacto positivo sobre la reducción de la pobreza general y extrema; ii) mejorar la calidad de los servicios sociales básicos; iii) continuar generando empleos; iv) asegurar la entrega de bienes y servicios públicos gratuitos y de calidad para la población nicaragüense más vulnerable; y v) apuntar al desarrollo humano con equidad.

La política fiscal tiene como objetivo garantizar el financiamiento sostenible de los programas y proyectos dirigidos a reducir la pobreza, aumentar la inversión en infraestructura productiva y desarrollar el capital humano. Para asegurar la estabilidad macroeconómica, los incrementos de gastos resultantes deberán contar con sus respectivas fuentes de financiamiento, procurando además que para los gastos recurrentes se identifique su financiamiento permanente.

El programa fiscal contempla un déficit del sector público combinado después de donaciones, consistente con la sostenibilidad de las finanzas públicas y considerando las fluctuaciones en el gasto público inducidas por el proceso electoral de 2016. Se prevé que el balance del sector público consolidado después de donaciones pase de un déficit equivalente a 0.4 por ciento del PIB en 2012 a un déficit de 1.8 por ciento en 2016.

La política monetaria y financiera continuará orientada a garantizar la estabilidad de la moneda y el normal desenvolvimiento de los pagos, así como preservar la estabilidad financiera. La conducción de la política monetaria se orientará a garantizar la convertibilidad de la moneda al tipo de cambio establecido por la política cambiaria y a propiciar la estabilidad macroeconómica.

Para respaldar el régimen cambiario, se mantendrá una cobertura de reservas internacionales a base monetaria cercana a 2.5 veces. Este resultado se obtendrá mediante una efectiva coordinación entre la política fiscal y la política monetaria, que asegurarán la variación requerida en los Activos Domésticos Netos del Banco Central de Nicaragua (BCN), que permita la acumulación necesaria de Reservas Internacionales Netas Ajustadas (RINA).

Agenda Complementaria

El Gobierno implementará una agenda complementaria a las políticas macroeconómicas y sociales priorizando los siguientes temas: i) sector eléctrico; ii) seguridad social; iii) agua potable y alcantarillado sanitario; iv) administración tributaria; v) administración pública, vi) producción; y vii) sector financiero. Para garantizar la implementación ordenada de la agenda complementaria, se ha diseñado un plan de acción cuidadosamente secuenciado y acorde con la complejidad de las políticas requeridas.

Población

El último Censo de Población y Vivienda con que cuenta el país se realizó del 28 de mayo al 11 de junio del año 2005, contabilizando un total de 5,142,098 habitantes. De ésta el 51 por ciento correspondió a población femenina y 56 por ciento del total de la población estaba residiendo en áreas consideradas urbanas, la tasa de crecimiento inter-censal 1995-2005 es de 1.7 por ciento. Las estimaciones y proyecciones de población al 30 de junio de 2012, la población nicaragüense se estimó en 6,071,045 habitantes (ver Cuadro 1.1).

Cuadro 1.1 Crecimiento de la población en Nicaragua

Población total y tasas de crecimiento intercensales según los censos practicados en el país, Nicaragua 2011/12

Fecha del censo	Período intercensal (años)	Población	Tasa de crecimiento (por 100)
Julio 1906		501,849	
	14		1.7
Enero 1920		633,622	
	20		1.4
Mayo 1940		829,831	
	10		2.4
31 de mayo de 1950		1049,611	
	13		2.9
25 de abril de 1963		1535,588	
	8		2.5
20 de abril 1971		1877,952	
	24		3.5
25 de abril 1995		4357,099	
	10		1.7
28 de mayo 2005		5142,098	
			na
30 de junio 2012 (estimación)		6071,045	

na: no aplica

De acuerdo al Cuadro 1.2 y según las estimaciones al 2012, la distribución de la población por regiones naturales presenta, si bien es cierto, una alta concentración en la región Pacífico con el 52 por ciento de la población nacional, este peso ha cambiado levemente en los últimos siete años, favoreciendo con pequeños aumentos relativos a la región Centro-Norte y la región Caribe, que cuentan actualmente con un peso de 32 y 16 por ciento, respectivamente.

Los departamentos ubicados en la región Pacífico tienen una población urbana mayor al 60 por ciento a excepción de Rivas (49 por ciento) siendo este último aun de mayoría rural, a los departamentos más urbanizados se suma solamente Estelí con el 61 por ciento y más cercanamente Chontales con el 59 por ciento ambos de la región Centro-Norte, siendo de esta manera ocho de los departamentos del país en donde predomina la población urbana. Así también se destacan Jinotega y Río San Juan como los más rurales (23 y 26 por ciento, respectivamente de población considerada urbana), les siguen la RAAN, Madriz y Matagalpa entre el 31 y 40 por ciento de población urbana y los más urbanizados de este grupo de departamentos con población mayormente rural, sobresalen Nueva Segovia y la RAAS con más del 40 por ciento de población urbana.

Cuadro 1.2. Población según el último censo de población y las estimaciones para el año 2012

Tamaño de la población total urbana y rural y porcentajes urbanos del censo 2005 y las estimaciones de población para el año 2012, según regiones geográficas y departamentos, Nicaragua

Región y Departamento	Censo de 2005				Estimación al 30 de junio 2012			
	Población total	Población urbana	Población rural	Porcentaje urbano	Población total	Población urbana	Población rural	Porcentaje urbano
Pacífico	**2, 778,257**	**2, 023,082**	**755,175**	**72.8**	**3, 186,536**	**2, 391,435**	**795,101**	**75.0**
Chinandega	378,970	226,070	152,900	59.7	423,062	264,843	158,219	62.6
León	355,779	209,853	145,926	59.0	404,471	249,671	154,800	61.7
Managua	1, 262,978	1, 142,456	120,522	90.5	1448,271	1335,024	113,247	92.2
Masaya	289,988	160,580	129,408	55.4	348,254	203,336	144,918	58.4
Granada	168,186	107,574	60,612	64.0	200,991	133,976	67,015	66.7
Carazo	166,073	102,522	63,551	61.7	186,898	119,596	67,302	64.0
Rivas	156,283	74,027	82,256	47.4	174,589	84,989	89,600	48.7
Centro-Norte	**1, 647,605**	**628,001**	**1019,604**	**38.1**	**1, 939,048**	**767,273**	**1171,775**	**39.6**
Boaco	150,636	47,309	103,327	31.4	174,682	57,432	117,250	32.9
Chontales	153,932	89,384	64,548	58.1	182,838	107,478	75,360	58.8
Jinotega	331,335	71,000	260,335	21.4	417,372	94,620	322,752	22.7
Matagalpa	469,172	174,852	294,320	37.3	542,419	215,004	327,415	39.6
Estelí	201,548	118,919	82,629	59.0	220,703	134,612	86,091	61.0
Madriz	132,459	40,681	91,778	30.7	158,020	50,824	107,196	32.2
Nueva Segovia	208,523	85,856	122,667	41.2	243,014	107,303	135,710	44.2
Caribe	**716,236**	**224,467**	**491,769**	**31.3**	**945,461**	**326,106**	**619,356**	**34.5**
Río San Juan	95,596	23,448	72,148	24.5	122,666	32,221	90,446	26.3
RAAN	314,130	88,065	226,065	28.0	453,541	140,607	312,934	31.0
RAAS	306,510	112,954	193,556	36.9	369,254	153,278	215,976	41.5
Total	**5, 142,098**	**2, 875,550**	**2, 266,548**	**55.9**	**6, 071,045**	**3, 484,814**	**2, 586,232**	**57.4**

De acuerdo al Cuadro 1.3, según las estimaciones al 30 de junio 2012, la región Pacífico presenta un decremento en el porcentaje urbano, pasando de 4 en el 2005 a 3 por ciento para el 2012, asimismo, se prevé una mayor reducción para la región Centro-Norte que decrece de 10 a 4 por ciento, mientras que se observa un aumento sustancial para la región Caribe hasta un 9 por ciento de aumento en su porcentaje urbano.

Dentro de la región Pacífico, después de Rivas (3 por ciento de aumento), el departamento de menor crecimiento en el porcentaje urbano fue Managua (2 por ciento) seguido de Carazo con 4 por ciento, con un mayor crecimiento entre 4 y 5 por ciento se ubican Granada, León y Chinandega y el de máximo crecimiento lo tiene el departamento de Masaya con 5 por ciento.

La región Centro-Norte, tiene al departamento de Chontales como el de menor crecimiento en su porcentaje urbano (1 por ciento) siendo además el menor del país, le sigue Estelí con 3 por ciento, con idéntico porcentajes de crecimiento (4 por ciento) se ubican Boaco y Madriz, cercanos al 6 por ciento crecen los departamentos de Matagalpa y Jinotega y el de mayor porcentaje de aumento en el porcentaje urbano lo tiene Nueva Segovia con 7 por ciento.

La región de más rápido crecimiento en el peso urbano fue la región Caribe, debido sobre todo al aumento de la RAAS (11 por ciento, el mayor del país), la RAAN que ha tenido en los últimos

años una población de rápido crecimiento urbano con 10 por ciento y el departamento de Río San Juan que aumenta su porcentaje urbano en 7 por ciento, dándole de esta manera el mayor crecimiento urbano a la región.

Cuadro 1.3 Tamaño y densidad de la población por regiones naturales y departamentos

Población estimada al 30 de junio de 2012, densidad poblacional y porcentaje urbano según regiones naturales y departamento, Nicaragua 2011/12

Región y Departamento	Población	Porcentaje en el total	Habitantes por km^2	Porcentaje urbano	Porcentaje de aumento en el porcentaje urbano 2005/2012
Pacífico	**3,186,536**	**52.5**	**173.9**	**75.0**	**3.0**
Chinandega	423,062	7.0	87.7	62.6	4.6
León	404,471	6.7	78.0	61.7	4.4
Managua	1,448,271	23.9	418.0	92.2	1.8
Masaya	348,254	5.7	570.2	58.4	5.1
Granada	200,991	3.3	193.3	66.7	4.0
Carazo	186,898	3.1	172.8	64.0	3.6
Rivas	174,589	2.9	80.8	48.7	2.6
Centro-Norte	**1,939,048**	**31.9**	**46.5**	**39.6**	**3.7**
Boaco	174,682	2.9	41.8	32.9	4.5
Chontales	182,838	3.0	28.2	58.8	1.2
Jinotega	417,372	6.9	45.3	22.7	5.6
Matagalpa	542,419	8.9	79.7	39.6	5.9
Estelí	220,703	3.6	99.0	61.0	3.3
Madriz	158,020	2.6	92.5	32.2	4.5
Nueva Segovia	243,014	4.0	69.6	44.2	6.7
Caribe	**945,461**	**15.6**	**15.7**	**34.5**	**9.3**
Río San Juan	122,666	2.0	16.3	26.3	6.7
RAAN	453,541	7.5	13.7	31.0	9.7
RAAS	369,254	6.1	13.5	41.5	11.1
Total	**6,071,045**	**100.0**	**50.4**	**57.4**	**5.2**

Tomando en consideración que la mayoría de los indicadores obtenidos con las ENDESA presentan diferencias entre áreas urbanas y rurales (brechas), es importante tener un panorama previo del comportamiento y evolución de estas dos grandes áreas geográficas a nivel departamental, observando el desarrollo urbano o el grado de ruralidad de cada uno de ellos.

Basándonos en los supuestos demográficos y ritmo de crecimiento por área de residencia que se toman en cuenta al revisar y obtener las estimaciones de proyección para el 2012, se ha observado que ocho de los departamentos del país tienen un porcentaje mayor de población urbana (la mitad del país aproximadamente), con aumentos diferentes en su porcentaje urbano.

Algunas políticas sociales del GRUN[2]

El derecho social fue uno de los más vulnerados por las políticas de ajuste estructural de los gobiernos neoliberales, con la privatización de los servicios de salud pública, se intentó privatizar la seguridad social, se semi privatizó la educación, se suspendió la leche en las escuelas, se intentó privatizar el agua y saneamiento y se produjo en descuido total a la inversión en vivienda social. El resultado inminente fue la profundización de los niveles de pobreza del país.

En la búsqueda de mecanismos para revertir el estado de pobreza de los nicaragüenses, a partir del 2007, el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional ha venido desarrollando una política social desde la restitución de derechos, recuperación de valores y fortalecimiento de capacidades en favor de las familias pobres, generando resultados positivos como las reducción de la pobreza y la desigualdad, resultados que serán fortalecidos y ampliados en este período 2012-2016.

Parte de los cambios ha sido un reenfoque del papel del Estado, y una participación efectiva de la población concebida dentro del modelo de desarrollo del Poder Ciudadano, así como nuevas formas de cooperación y solidaridad de la comunidad internacional, orientadas a las prioridades nacionales.

El Sistema Nacional de Bienestar Social ha sido conformado por las instituciones gubernamentales a fin de que de manera coordinada y eficiente, puedan llevar adelante la transformación requerida del sector social, creando en la ciudadanía conciencia y prácticas de derechos, promoviendo el rescate de los valores humanos para que los pobres puedan ser guía y constructores de su propio destino, con oportunidad de superar la línea de pobreza con dignidad y romper el círculo perverso de la trasmisión generacional de la pobreza. Las áreas más representativas de la política social del Gobierno son la seguridad alimentaria, los servicios sociales, la integración ciudadana y la infraestructura social.

El propósito fundamental de este nuevo sistema es mejorar el nivel de bienestar de la población, garantizando el balance inter-cultural y entre los géneros, elementos indispensables para la erradicación de la pobreza, la profundización de la democracia y el crecimiento económico para alcanzar el desarrollo humano sostenible y la equidad social en Nicaragua.

Política de Educación

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional seguirá garantizando y fortaleciendo el derecho de la población a una educación gratuita. En el marco del Modelo de Desarrollo del país, el proceso de educación se despliega desde un enfoque de derecho humano fundamental, bajo el principio de universalización de la educación. En ese sentido, se está desarrollando un nuevo modelo educativo con el que se logrará que cada vez más personas, especialmente los más empobrecidos, los de las áreas rurales y de comunidades indígenas y afro descendientes ingresen a las escuelas en la edad que les corresponde y progresen en forma continua.

Con el nuevo modelo educativo se está desarrollando un sistema educativo coherente, integral, complementario y articulado entre los subsistemas de Educación Básica, Educación Media, Educación y Formación Técnica y la Educación Superior que ofrezca diferentes salidas a los

[2] Toda la sección sobre Políticas Sociales del GRUN está tomada textualmente de: Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2012-2016). El bien común y la equidad social de las familias Nicaragüenses.

estudiantes para la valoración y utilidad de una educación flexible y vinculante entre la oferta educativa y demanda de los sectores de la economía y de la población.

Como parte de ésta se irán eliminando las inequidades campo-ciudad al completar en todas las escuelas la oferta educativa hasta el sexto grado e incorporando más maestros, avanzando paulatinamente hacia el noveno grado. Asimismo, se continuará con la entrega de la merienda escolar a niñas y niños de educación Preescolar y primaria, así como con la entrega de paquetes educativos, uniformes y textos a los estudiantes de más escasos recursos económicos.

Política de Salud

La política nacional de salud ha definido como prioritarios para su atención a aquellos grupos vulnerables de la población como los menores de cinco años, adolescentes y mujeres, pobladores de las zonas secas, municipios con población en extrema pobreza, la Costa Caribe, pueblos originarios, trabajadores del campo, personas con discapacidades, madres de héroes y mártires, víctimas de guerra y el adulto mayor.

Las principales políticas de salud para el período 2012-2016 son: Lograr que las personas no se enfermen, un pueblo sano es feliz dentro del marco del Buen Vivir. Se continuarán desarrollando Jornadas Nacionales del Poder Ciudadano beneficiando a la población en general para controlar las epidemias y evitar que las personas no se enfermen y no se accidenten (Jornada del Poder Ciudadano de Verano, Jornada del Poder Ciudadano de Vacunación, Jornadas del Poder Ciudadano de Lucha contra las Epidemias, Jornada del Poder Ciudadano de Vacunación Canina, Jornada del Poder Ciudadano contra accidentes por manipulación de pólvora).

En el combate a la mortalidad materna, se seguirá identificando oportunamente los riesgos y complicaciones de las embarazadas a fin de reducir las complicaciones, secuelas y muertes maternas (atenciones prenatales, captación precoz, cuatro atenciones prenatales, planificación familiar). Se seguirá brindando atención segura del parto a las embarazadas que acudan espontáneamente o sean referidas a los hospitales del MINSA, para evitar complicaciones, secuelas y muertes maternas así como complicaciones y muertes de los recién nacidos (brindando el parto institucional y controles después del parto).

En el combate a la mortalidad infantil, se seguirá vigilando el crecimiento y desarrollo de las niñas y niños menores de un año, promoviendo su crecimiento y desarrollo adecuado. Además, se inmunizarán a niños y niñas menores de un año contra la tuberculosis, difteria – tos ferina – tétano – influenza y hepatitis B, polio, rotavirus (diarrea), sarampión-rubeola y topa. La tasa de mortalidad infantil se espera reducirla de 29 por mil nacidos vivos en 2007 a 19 por mil nacidos vivos en 2015.

Programa Amor

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional está comprometido a promover, defender y garantizar la restitución de los derechos de nuestros niños y niñas, adolescentes, adultos mayores y familia, en situación de riesgo social así como integrarlos a la educación, salud, seguridad, deporte, cultura, recreación y alegría. Una atención integral, que les de oportunidades y permita crecer bien y prosperar, fortaleciendo los factores protectores que le ayuden a enfrentar los riesgos presentes en sus entornos y hacer posible la realización de todos sus derechos.

El Programa Amor, cuyo objetivo ha sido mejorar las condiciones de vida de niños, niñas y adolescentes, en situación de riesgo social, con participación de sus familias, comunidades e instituciones responsables para contribuir con la restitución de sus derechos; ha venido

garantizando mejoras en la calidad de vida digna y feliz a esta población, convirtiéndose en un eje dinamizador para promover una cultura de valores y de solidaridad en las familias.

Con el objetivo de: i) recuperar valores entre las y los nicaragüenses, asumiendo los programas sociales como iniciativas de justicia, para la restitución de derechos; ii) creación, fortalecimiento y consolidación de conciencia social solidaria y comunitaria; iii) creación, fortalecimiento y consolidación de valores familiares, de responsabilidad, dignidad, derechos y solidaridad; iv) creación, fortalecimiento y consolidación de mecanismos de participación y poder ciudadano, alrededor de tareas humanitarias y programas de compromiso con la justicia social.

Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva (ENSSR)

Nicaragua recientemente ha aprobado una Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva (ENSSR)[3] como un instrumento de política sectorial que no se limita al Ministerio de Salud en su papel de proveedor de servicios, sino que proyecta a la institución como rectora de las políticas de salud del estado nicaragüense.

Esta estrategia persigue mejorar la esperanza y calidad de vida de la población nicaragüense promoviendo el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos a través del acceso a una educación y servicios integrales de salud sexual y reproductiva. Esta ENSSR, considera la atención diferenciada de la salud sexual y reproductiva de los grupos poblacionales definidos por el MAIS (niñez, adolescencia, adultos y adultos mayores) y define formas concretas y específicas de acciones en salud para cada grupo; considera a la persona como centro de su atención inmerso en un ambiente familiar, en una comunidad y en un entorno físico y ecológico. El MAIS define un paquete básico de servicios de salud que incluye la Salud Sexual y Reproductiva (SSR), en acciones de promoción, prevención, curación y rehabilitación para la población tomando en cuenta las particularidades de cada grupo poblacional, así como las características étnicas culturales. Contempla como elementos importantes para organizar los servicios de SSR la organización de la red de servicios y la provisión de servicios según niveles de atención.

La Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva persigue como objetivos estratégicos los siguientes:

- Mejorar la calidad y oportunidad de la atención integral a la salud adolescente para la construcción del pensamiento crítico sobre el desarrollo del ejercicio de la sexualidad desde un enfoque de habilidades para la vida y del desarrollo humano.

- Promover la sexualidad responsable y sana, impulsando el acceso universal a la educación sexual integral y científica, en un marco de derechos y acorde con la edad y la cultura.

- Fomentar las decisiones informadas y responsables de las personas en la selección y uso de métodos anticonceptivos seguros y efectivos, mediante la oferta de servicios de planificación familiar accesibles y de calidad.

- Mejorar la salud materna y perinatal a través de la oferta de servicios obstétricos esenciales, oportunos y de calidad a la mujer durante el embarazo, el parto y el puerperio, así como fomentar la maternidad y paternidad responsable.

[3] NICARAGUA. Ministerio de Salud. Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva: "Actuar hoy para asegurar un futuro mejor". Managua. Mayo de 2007.

- Contener la incidencia de las ITS, el VIH y el sida y mitigar los efectos de la epidemia mediante acciones para la promoción de comportamientos individuales y sociales responsables con respecto a la sexualidad, la prevención de todas las formas de transmisión y el acceso al tratamiento específico.

- Promover la prevención de la violencia de género y sus secuelas a través de la promoción de estilos de vida saludable, libres de violencia y la detección, atención y rehabilitación de las personas afectadas.

- Mejorar la salud de las mujeres y los hombres mediante el diagnóstico precoz, tratamiento adecuado y oportuno de tumores malignos del aparato reproductivo.

- Fomentar el ejercicio del derecho reproductivo a tener el orden de nacimiento deseados mediante la prevención y atención de los problemas de esterilidad e infertilidad de las mujeres y los hombres.

- Mejorar la calidad de vida de las personas mediante el diagnóstico precoz, tratamiento adecuado y oportuno de disfunciones sexuales y de los problemas relacionados con la etapa post reproductiva.

Bajo esta nueva visión, la Salud Sexual y Reproductiva se convierte en un proceso de construcción de valores y comportamientos personales, familiares y comunitarios para la creación de una cultura de cuidados de la salud y desarrollo institucional, acordes con el desarrollo humano, en un marco de corresponsabilidad entre las personas, las familias, las comunidades y las instituciones, bajo una concepción de responsabilidad multisectorial y de trabajo inter-disciplinario.

Además la ENSSR contempla un importante salto en la atención de hombres y mujeres en edad reproductiva hacia un concepto más amplio que es atender a la población según ciclos de vida, que abarca el conocimiento del estado de salud desde el embarazo y la niñez, pasando por la pubertad y la adolescencia, contemplando también las consecuencias futuras en su edad adulta y en la vejez.

La ENSSR se operacionaliza según los lineamientos del MAIS como se establece en la Ley 423 ahora denominado MOSAFC.

Modelo de Salud Familiar y Comunitaria (MOSAFC)

El Modelo de Salud Familiar y Comunitaria (MOSAFC)[4] es el instrumento sanitario que recoge la visión política y económica del Estado dentro del campo del sector salud, constituyéndose en la forma de organización de las acciones intra e intersectorial, así como su implementación equitativa y eficiente en un espacio geográfico-poblacional determinado, variable de acuerdo a los elementos que lo caracterizan.

Dicho Modelo, es el conjunto de normas, procedimientos, instrumentos, manuales y disposiciones que dan las líneas de acción para su implementación. Enfoca la atención a las familias, personas y comunidad como un proceso continuo, con momentos interrelacionados de promoción y protección de su salud, recuperación y rehabilitación cuando la población o la persona enferman o sufren discapacidades, todo ello con un enfoque preventivo amplio y con acciones dirigidas a la persona, la familia, la comunidad y al medio ambiente que le rodea.

[4] NICARAGUA. Ministerio de Salud. "Modelo de Salud Familiar y Comunitaria". Managua. Julio 2008.

Este Modelo genera iniciativas de cambio en la cultura y estructura del sector salud para satisfacer las necesidades y el ejercicio de los derechos humanos, contribuyendo a mejorar su calidad de vida durante todo el ciclo vital.

Objetivos del modelo

De acuerdo con el Reglamento de la Ley General de Salud, son objetivos del MAIS ahora Modelo de Salud Familiar y Comunitaria (MOSAFC):

1. Mejorar las condiciones de salud de la población, generando actividades oportunas, eficaces, de calidad y con calidez, capaces de generar cambios personales, familiares y comunales, con énfasis en la prevención y la promoción de la salud.

2. Satisfacer las necesidades de servicios de salud de la población.

3. Proteger de epidemias a la población.

4. Mejorar la calidad de los servicios, respondiendo a las expectativas de la población en recibir servicios de salud de calidad, con calidez humana.

5. Fortalecer la articulación entre los diferentes integrantes del sector salud, así como la coordinación interinstitucional e intersectorial.

Atención Primaria en Salud y el Modelo de Salud Familiar y Comunitaria

El Modelo de Salud Familiar y Comunitaria está basado en la estrategia de atención primaria en salud, entendida como "la asistencia sanitaria esencial basada en métodos y tecnologías prácticas, científicamente fundamentado y socialmente aceptada, puesta al alcance de todos las personas y familias de la comunidad, mediante su plena participación y a un costo que la comunidad y el país puedan soportar en todas las etapas de su desarrollo, con espíritu de auto responsabilidad y autodeterminación".

Para mejorar la salud, la atención primaria se centra en la salud de las personas en los contextos de los otros determinantes; es decir, en el medio físico y social en el que las personas viven, estudian, trabajan y se recrean, más que en enfermedades específicas.

Principios del modelo

Accesibilidad a los servicios de salud

El ordenamiento de los servicios de salud se basará en criterios de accesibilidad geográfica, cultural, de género, económica, etc. que garanticen una puerta de entrada para favorecer el primer contacto de los usuarios, incluyendo a las comunidades indígenas y grupos étnicos, a fin de fomentar la confianza y credibilidad de los servicios.

El Modelo de Salud Familiar y Comunitaria debe concretizar los principios de gratuidad, universalidad, solidaridad y equidad.

Integralidad de las acciones en los servicios de salud

El Modelo de Salud Familiar y Comunitaria contemplará a la persona como un ser biopsicosocial perteneciente a una familia y a una comunidad, con deberes y derechos para la toma de decisiones de forma consciente y sistemática respecto a su salud, así como para la protección y mejora del ambiente que lo rodea. Implica la orientación de la atención hacia la solución integral de los problemas de salud, con enfoque de promoción, prevención de enfermedades, curación y rehabilitación de la salud.

Asegura que distintos servicios lleguen al mismo tiempo y se realicen en los territorios donde las personas y/o grupos poblacionales lo necesiten. Esto implica responsabilidad territorial y poblacional por parte de los diferentes actores claves del sector social.

Estrategia Nacional Casas Maternas[5]

Por la reducción de la mortalidad materna y perinatal, mejorando el acceso de las mujeres rurales al parto humanizado.

Objetivos de la Estrategia

- Contribuir al derecho de la Mujer rural de tener una maternidad segura.
- Mejorar el acceso a los servicios de salud, para la atención institucional del parto y cuidados del recién nacido. (Alojamiento, alimentos, servicios de salud y promoción en auto cuido).
- Contribuir a mejorar los indicadores de equidad en Salud Materna.
- Establecer alianzas con actores locales y comunitarios en solidaridad con las mujeres.

Las Casas Maternas nacieron desde el corazón del Gobierno Revolucionario en 1984, en el marco de un Sistema Único de Salud, justo e incluyente de los sectores más necesitados. Privilegiaba la extensión de las acciones de atención primaria tal como la atención calificada del parto.

Como resultado para el año 1999, funcionaban once casas maternas, principalmente en Estelí, Nueva Segovia, Jinotega y Matagalpa. En el año 2000 el MINSA retoma la experiencia y se crea un nuevo modelo más articulado y se diseña la Estrategia Nacional Casas Maternas para su institucionalización, desde el 2007 se fortalece la estrategia y se crean los mecanismos para su expansión nacional, que ha recibido reconocimiento del pueblo nicaragüense y de la comunidad internacional.

Esta estrategia en el área rural del país constituye una de las principales prioridades para asegurar la vida de las madres y sus hijos e hijas, en el marco de la restitución de los derechos de las mujeres y la niñez.

Premio Las Américas 2011, a la Estrategia Nacional Casas Maternas. El premio las Américas fue otorgado al Gobierno de Nicaragua, por el Centro Internacional de Formación de Autoridades y Líderes Cifal Atlanta, del Sistema de las Naciones Unidas. La estrategia de las Casas Maternas cumplió con los tres criterios de evaluación:

- Alcanzar altos niveles de excelencia en el desempeño y la mejora,

[5] NICARAGUA. Ministerio de Salud. Estrategia Nacional Casas Maternas. Informe de Avance. Enero 2013 *(tomado textualmente)*

- Demostrar excelencia en innovación, y
- Mantener los más altos estándares éticos.

El GRUN reconoce que este galardón ha sido posible gracias al compromiso Cristiano, Socialista y Solidario de cientos de mujeres y hombres que participan día a día en el funcionamiento y la sostenibilidad de las Casas Maternas y en otras acciones de salud para contribuir al cumplimiento de los ODM en especial el ODM 3,4 y 5, relacionados a la equidad de género y la disminución de la mortalidad materna e infantil.

En enero 2013 llegamos a una meta grandiosa de 100 albergues maternos, con lo cual celebramos el esfuerzo de miles de personas involucradas en el fortalecimiento de la Estrategia Nacional Casas Maternas en toda nuestra amada Nicaragua, en beneficio de las miles de mujeres rurales, la niñez y sus familias, meta que parecía un sueño hace pocos años.

Los SILAIS que han logrado 100% de los municipios con albergues maternos son: Matagalpa, Jinotega, Rio San Juan, Bilwi, Las Minas y la RAAS que está en su fase final de cumplimiento. Los SILAIS con crecimiento en 2012 son: León (Nagarote, Jicaral), RAAS (Kukra Rivers y Punta Gorda) Las Minas (Bonanza), Jinotega (Raití), Managua (Tipitapa) y Rivas (Cárdenas).

En un esfuerzo extraordinario, cada año se ha logrado incrementar el acceso de la mujer rural a las casas maternas, la gratuidad, el respaldo comunitario, la atención de los equipos de salud familiar y sobre todo la confianza de la población en los servicios han sido elementos fundamentales para alcanzar más de 24 mil egresos de madres y recién nacidos en 2012, diez por ciento (10) más que el año anterior.

La referencia comunitaria a las Casas Maternas. Las redes comunitarias que respaldan las acciones de salud, asciende a más de 48 mil personas de las cuales 24,530 lo constituyen brigadistas de salud, 6,222 parteras, 7,200 colaboradores voluntarios, 7,166 responsables de las casas base, y miles de compañeras y compañeros de los Gabinetes de la Familia, la Comunidad y la Vida. Desde la comunidad refieren, aconsejan y acompañan a las embarazadas para que acudan 15 días antes de su parto, a las casas maternas. Organizan brigadas de transporte comunitarios para el traslado de la madre y de la niña o niño hasta asegurar el retorno de la Mujer y su niña o niño, lo que ha permitido el aumento en el número de mujeres que realizan parto institucional, acompañado, humanizado, con adecuación cultural.

Las acciones educativas realizadas en las Casas Maternas en 2012, fueron charlas educativas y promoción de los hábitos de vida saludable, como:

- Lactancia materna exclusiva hasta los 6 meses,
- Consejería sobre anticoncepción,
- Prevención de violencia, género y derechos sexuales y reproductivos,
- Cuidados de la niñez

En las casas maternas se aconsejan sobre el cuidado de la mujer en la cuarentena, su alimentación y aseo personal, inclusive el cuidado de su hijo(a) y también el acercamiento de la madre con su hijo o hija con la participación del padre.

1.2 ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA ENDESA 2011/12

La **ENDESA 2011/12**, se caracteriza por la utilización de cuestionarios especializados conteniendo los temas relevantes para la obtención de los indicadores más sensibles para medir las variables socio-demográficas y de salud de la población del país a nivel nacional, por área de residencia y a nivel de cada departamento y regiones autónomas. En esta encuesta se utilizaron tres Cuestionarios: Cuestionario de Hogar, Cuestionario Individual de Mujer y Cuestionario Individual de Hombre.

Objetivos de la ENDESA 2011/12

Generales

- Avanzar en el proceso de generación de información y evidencias acerca del proceso de restitución del derecho a la salud de la población Nicaragüense, mediante el apoyo a instituciones de gobierno y otras organizaciones para la adecuada toma de decisiones en el campo de demografía y la salud reproductiva.
- Actualizar la información estadística demográfica y de salud que permita elaborar indicadores relevantes del sector.

Específicos

- Conocer los cambios en la salud, fecundidad, mortalidad infantil y la planificación familiar.
- Medir el estado nutricional de los niños menores de cinco años y de las mujeres en edad fértil.
- Conocer el estado de la salud materno-infantil, como cuidado prenatal y del parto, vacunación y lactancia.
- Actualizar información acerca del gasto en salud.
- Contar con una base de datos actualizada, comparable nacional e internacionalmente sobre los temas de demografía y salud en general.

Unidad de Análisis

En la encuesta se recolectaron datos estadísticos de:

- La Población residente en los hogares seleccionados.
- Mujeres seleccionadas en edad fértil (15-49 años de edad) en cada hogar de la muestra.
- Niños menores de cinco años, hijas(os) de la mujer seleccionada.
- Hombres seleccionados en edad fértil de 15-59 años en un tercio de los hogares de la muestra.

Prueba Piloto

Con la finalidad de analizar el diseño de los diferentes cuestionarios en la etapa de su aplicación, el fraseo y flujo de las preguntas, preguntas de control, así como la actitud de las y los informantes al momento de responder y otras aplicaciones de interés técnico se realizó la prueba piloto del 14 al 28 de diciembre del 2010, en los municipios de Mateare, Villa El Carmen y Ticuantepe. Siendo el diseño de muestra probabilístico, bietápico por conglomerado y estratificado por área de residencia urbana y rural.

Capacitación

La capacitación del personal de campo, consistió en un entrenamiento-curso intensivo durante treinta días a tiempo completo, incluyendo los sábados (Junio 2011). Durante la primera parte del curso se trató aspectos generales, incluyendo temas relativos a la salud materno infantil, estado nutricional de las mujeres y los niños menores de 5 años, y de salud sexual y reproductiva tanto de mujeres como de hombres en edades reproductivas, entre otros temas, a través del diligenciamiento de los tres cuestionarios diseñados (Hogar, Mujer y Hombre).

La metodología utilizada en la capacitación fue activa-participativa. Se utilizó técnicas de conferencias especializadas como instrumentos de apoyo teórico, para el conocimiento de los temas relevantes contenidos en la ENDESA 2011/12. Estos temas fueron impartidos por personal del Ministerio de Salud; además, se impartió por parte de la Oficina de Ética Pública el ¨Código de Conducta Ética de los Servidores Públicos del Poder Ejecutivo¨.

Las evaluaciones escritas y prácticas de campo, fueron necesarias para monitorear el desempeño del personal asistente al curso de entrenamiento, lo que permitió que de un total de 100 personas participantes en la capacitación, entre estas, ochenta y cinco (85) mujeres y quince (15) hombres, salieron seleccionadas setenta y dos (72) personas, distribuidas de la siguiente manera: 10 Supervisoras, 10 Editoras, 40 entrevistadoras, 10 entrevistadores, y 2 responsables de campo.

Cuestionarios

La Encuesta utiliza para dar cumplimiento a los objetivos específicos de la investigación **ENDESA 2011/12** tres cuestionarios, con los siguientes temas:

a. Cuestionario de Hogar: Su aplicación en cada hogar seleccionado permite la información de las Características de la vivienda y del hogar, Características de los miembros del hogar, Gastos en Salud por tipo del gasto ambulatorio o por internamiento.

b. Cuestionario individual para mujeres en edad fértil (15-49 años), incluyendo a los hijos menores de cinco (5) años. Su aplicación permite conocer información sobre las principales características de la salud reproductiva de las mujeres en edad fértil, estado de salud de sus hijas e hijos, indicadores de nutrición, mediciones antropométricas de peso y talla; y otros temas relevantes para la mujer.

c. Cuestionario individual para hombres en edad fértil (15-59 años). Su aplicación permite conocer el estado de la salud reproductiva de los hombres de 15 a 59 años, conocimiento sobre las enfermedades de trasmisión sexual incluyendo el VIH/sida y roles de género en el hogar y la violencia intrafamiliar.

Otros instrumentos de soporte técnico para la correcta aplicación de los procedimientos durante la ejecución de trabajo de campo de la encuesta, acorde a las normas y criterios institucionales:

i. Manual para entrevistadora y entrevistador.
ii. Manual para supervisora y editora.
iii. Manual para medición antropométrica.
iv. Formatos de control, para uso de los jefes de campo, supervisoras, editoras, entrevistadoras y entrevistadores.

v. Formatos de hojas de recorrido de la entrevistadora y entrevistador, control de visitas y ejecución por segmento, informe diario de control de calidad, y control de verificación de la información.

Levantamiento de Datos

El levantamiento de la información se realizó en 12 meses: entre junio y diciembre del 2011 en Managua, Chinandega, León, Rivas y Carazo, y entre julio y noviembre del 2012 en Masaya, Granada, Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Jinotega, Matagalpa, Boaco, Chontales, Río San Juan, RAAS y RAAN.

El levantamiento de la Encuesta estuvo a cargo de dos jefes de campo, quienes tenían bajo su responsabilidad diez (10) equipos o brigadas. Las supervisoras y las editoras estaban encargadas de la toma de las medidas antropométricas de las mujeres seleccionadas y los niños menores de cinco (5) años.

Control de Calidad

El personal del equipo de Control de Calidad de la Coordinación SEN y de Estadísticas Continuas, del INIDE, fue el responsable de aclarar las dudas que surgían al personal de trabajo de campo y de aprobar las decisiones tomadas durante el desarrollo de dicho trabajo. De igual manera, la Coordinación SEN y de Estadísticas Continuas, fue directamente responsable de la coordinación de la encuesta. Se elaboró una programación completa de las visitas de evaluación y supervisión de los diferentes grupos y para ello, se siguió una guía de trabajo que contenía los siguientes aspectos:

- Definiciones básicas y fundamentales de la encuesta
- Procedimientos a seguir en cada visita de supervisión y coordinación con la oficina central
- Lista de chequeo con los puntos específicos a evaluar en cada grupo
- Informe final de la visita.

Procesamiento de la Información

El programa de entrada de datos (Máscara de entrada), se desarrolló según el instrumento de recolección, de tal manera que el digitador pudiese seguir la secuencia de la boleta y tener el acceso de todas las variables y ser guiados por el programa.

La etapa de grabación de datos, posterior a la crítica y codificación, se desarrolló en tres actividades que fueron las siguientes:

- Digitación de datos: consistió en la digitación de 732 conglomerados o segmentos que comprendía la muestra de la **ENDESA 2011/12.**
- Redigitación de datos: consistió en una segunda digitación de los 732 conglomerados, con el objetivo de poder comparar la información de los 2 archivos (digitado y redigitado), para detectar errores u omisiones en la digitación de los datos.
- Consistencia de datos: ejecución del programa de detección de inconsistencia de datos a los 732 conglomerados, el cual detectaba inconsistencia lógica de los datos para revisión y posterior corrección en la base de datos de la **ENDESA 2011/12**.

Para estas labores específicas se utilizó la última versión del programa CSPro 5.0, que maneja archivos jerárquicos y planos, verifica los rangos de las variables, detecta inconsistencias, permite hacer imputaciones de fechas de eventos y controla el flujo interno de los datos durante la

entrevista. Este programa también permite convertir los archivos jerárquicos en archivos planos, para ser trabajados con otros paquetes estadísticos como SPSS, STATA y SAS. La producción de tabulados iniciales se hizo siguiendo un plan de análisis y tabulaciones, elaborado conjuntamente con la Coordinación SEN y de Estadísticas Continuas (INIDE) y técnicos del Ministerio de Salud (MINSA).

Toda la información recopilada durante el trabajo de campo fue procesada electrónicamente por medio de los programas estadísticos CSPro y SPSS. Los errores de muestreo y las pruebas de cambios significativos entre las estimaciones para la **ENDESA 2011/12** se estimaron con el paquete SPSS, versión 20.0.

DISEÑO Y COBERTURA DE LA MUESTRA 2

El diseño de la muestra de la **ENDESA 2011/12,** fue realizado para cumplir con los objetivos de la encuesta, obtener estimaciones de los principales indicadores demográficos y de salud materna e infantil, a nivel nacional, área de residencia (urbana y rural), departamentos y regiones naturales (Pacifico, Centro-Norte y Caribe).

En general el diseño conserva las mismas características de las encuestas anteriores, probabilístico, polietápico, por conglomerado y estratificado por área de residencia urbana y rural. Los segmentos censales son considerados como las unidades primarias de muestreo (UPM's) y los hogares dentro de cada segmento seleccionado son las unidades secundarias. El marco muestral utilizado es el listado de segmentos de la cartografía censal del 2004.

Los segmentos censales fueron actualizados, con el interés de actualizar las probabilidades de selección de cada segmento censal en la muestra. Así mismo, se llegó a la población investigada en la encuesta, utilizando el material cartográfico (planos y mapas) de los segmentos, donde se identificaron los hogares para las entrevistas.

2.1 DISEÑO DE LA MUESTRA

El diseño de la muestra para la **ENDESA 2011/12,** proporciona una muestra probabilística a nivel nacional que es estratificada, bietápica y por conglomerados, la estratificación se realizó a nivel de diferentes subdivisiones geográficas (por regiones naturales, por departamento dentro de cada región y por lugar de residencia urbano-rural dentro de cada departamento). En una primera etapa, áreas denominadas segmentos censales, fueron consideradas como las unidades primarias de muestreo (UPM's) y los hogares particulares listados en las UPM's fueron establecidos como las unidades secundarias de muestreo (USM's). El marco muestral de la **ENDESA 2011/12**, se basa en los segmentos de la cartografía censal levantada para el VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005.

Cuadro 2.1 Número de segmentos censales seleccionados para la encuesta

Número de segmentos censales seleccionados para la encuesta y número esperado de mujeres, según departamento, Nicaragua 2011/12

Departamento	Número de conglomerados en ENDESA 2011/12			Número esperado de mujeres en 2011/12
	Total	Urbano	Rural	
Nueva Segovia	44	18	26	904
Jinotega	47	10	37	965
Madriz	38	13	25	780
Estelí	37	23	14	759
Chinandega	48	30	18	981
León	49	31	18	1,002
Matagalpa	54	21	33	1,105
Boaco	35	11	24	718
Managua	81	75	6	1,662
Masaya	41	24	17	839
Chontales	34	20	14	696
Granada	33	22	11	677
Carazo	36	23	13	735
Rivas	35	16	19	718
Río San Juan	36	12	24	737
RAAN	42	13	29	861
RAAS	42	16	26	861
Total	**732**	**378**	**354**	**15,000**

Se realizó una ligera modificación del tamaño de la muestra en algunos departamentos para garantizar la representatividad y proveer estimaciones con indicadores consistentes en los diferentes niveles de subdivisión geográfica. El total de segmentos censales seleccionados para la **ENDESA 2011/12** fue de 732 en todo el país. En el Cuadro 2.1 se incluye la distribución del número de segmentos censales para cada departamento y para cada nivel de residencia. El objetivo de la

muestra es proveer estimaciones y análisis a nivel nacional, regional, área de residencia y departamental.

La selección de la muestra se realizó en tres etapas:

a. La primera etapa de selección consistió en tomar al azar los segmentos de cada estrato o departamento, y en las dos regiones autónomas de la Costa Caribe, aplicando sistemáticamente un intervalo de muestreo a partir de un arranque aleatorio, con una probabilidad de selección proporcional al número de viviendas existentes en cada segmento, según la actualización cartográfica pre-censo.

b. La segunda etapa de selección consistió en seleccionar 30 viviendas dentro de cada segmento censal en forma aleatoria, con el fin de asegurar que todas las viviendas de cada segmento tuvieran igual probabilidad de ser seleccionadas. Al igual que la ENDESA 2006/07, se utilizó la estrategia de segmentos compactos para la realización de las entrevistas (hogar, mujeres en edad fértil o MEF y hombres o HEF). El procedimiento consistió en tomar de forma aleatoria una vivienda como punto de partida entre la vivienda número 1 y la *n*; siendo *n* el número total de viviendas del segmento; de tal manera que las viviendas incluidas en la muestra son la vivienda de inicio y las consecutivas en el listado, hasta alcanzar las 30 viviendas. Para las entrevistas a hombres en edad fértil (HEF) se seleccionaron 10 viviendas dentro del segmento compacto, definido para las entrevistas de hogar y MEF.

c. Finalmente, en la tercera etapa se seleccionó de forma aleatoria solamente a una mujer en edad fértil (MEF) de 15 a 49 años de edad por cada hogar, empleando una tabla aleatoria "Kish"[6] de selección, (la intersección entre el número del Cuestionario de Hogar pre-enumerado y el número de mujeres en el hogar, ordenado por edad).

Tanto en el área urbana como en la rural, las viviendas deshabitadas fueron consideradas elegibles para la visita, no así las que estuvieran destruidas o en construcción. Para el propósito de la encuesta se definió como vivienda, aquella edificación o inmueble que tuviera acceso independiente y, cuando era habitada por una persona o más y que éstas compartieran la misma alimentación, ya sea que las familias fueran nucleares o extensas. Por lo tanto, no fueron enumeradas las edificaciones o inmuebles utilizados exclusivamente para fines productivos, comerciales o para oficina, o las viviendas colectivas como conventos, internados, guarniciones militares y hoteles, entre otros.

Las ventajas y desventajas asociadas al uso de una u otra forma de seleccionar vivienda u hogares para hacer las entrevistas son diversas, por ejemplo: el uso de una fracción de muestreo constante dentro de cada estrato mantiene igual la probabilidad de selección para todos los hogares en el mismo estrato. También se aumenta la variabilidad dentro del conglomerado o segmento censal. Así mismo, el intervalo de selección varía entre los segmentos censales dependiendo del tamaño del segmento censal.

El método tiende a disminuir la correlación entre hogares muy próximos, o sea, disminuye los efectos estadísticos de diseño. Los efectos de diseño son más nítidamente asociados a bienes y servicios o actividades económicas que a hogares muy próximos que comparten con sus vecinos y son menores para estimaciones asociadas a comportamiento en salud, planificación familiar y otras

[6] Tabla de Kish es una herramienta estadística que permite realizar una selección estadística aleatoria.

prácticas. Igualmente, con estas ventajas el método puede introducir errores no estadísticos (no de muestreo) y complicar la logística de campo. Por ser una selección dispersa, las entrevistadoras y supervisoras tienen que dispersarse para áreas distantes dentro del segmento censal y eso dificulta la supervisión dentro del conglomerado y facilita la identificación equivocada de la vivienda seleccionada, especialmente si hubo construcción o destrucción de viviendas desde la última actualización cartográfica.

En aras de reducir el tiempo en cada segmento, minimizar la sustitución equivocada (o intencional por entrevistadora) y garantizar mayor supervisión en campo y aumentar la calidad de las entrevistas y supervisión por editoras de campo, en la encuesta se utilizó el método de selección de conglomerados compactos. Este procedimiento implica un aumento de los efectos de diseño que pueden ser medidos (serán presentados más adelante), aunque sustancialmente se reducen los errores "no de muestreo" asociado a la calidad en la información obtenida.

La tercera etapa de selección consistió en tomar en forma aleatoria solamente una mujer en edad fértil (MEF) de 15 a 49 años de edad por cada hogar, registrando primero la información referente al número total de personas (hombres y mujeres) que residían habitualmente en el hogar. Al igual que en la ENDESA 2006/07 solamente se entrevistó una mujer por hogar. Para garantizar una selección aleatoria se usó una tabla "Kish" de selección, utilizando el número del cuestionario pre-enumerado y el número de mujeres en el hogar, ordenado por edad, para seleccionar una mujer de una forma aleatoria. La probabilidad de selección de cada entrevistada fue inversamente proporcional al número de MEF en el hogar, razón por lo que en el análisis de los resultados se aplicó como factor de ponderación, el número de MEF en el hogar, para compensar dicha probabilidades iguales de selección.

La razón principal para no entrevistar a todas las mujeres elegibles es evitar contaminación y sesgos que ocurre cuando personas muy próximas contestan las mismas preguntas. Por ejemplo; una madre o suegra quiere saber las respuestas de una hija o nuera porque ya conoce el contenido de la entrevista. En este caso, la joven puede ocultar o desviar sus respuestas para evitar desconfianza. Los temas y preguntas sobre actividad sexual y violencia doméstica son susceptibles a este tipo de contaminación o sesgo. Es más fácil garantizar entrevistas confidenciales si solo está entrevistando una mujer elegible en cada hogar.

Por otro lado, una buena justificación para no entrevistar dos o más mujeres en el mismo hogar es que las respuestas tienden estar correlacionadas (especialmente si son hermanas). Entrevistando la misma cantidad de mujeres elegibles en diferentes viviendas, reduce la correlación y así reduce los intervalos de confianza para algunas estimaciones (especialmente las relacionadas a la planificación familiar). Por último, entrevistas con más de una mujer dentro del mismo hogar puede representar una sobrecarga de tiempo de los miembros del hogar y por consecuencia incrementar la probabilidad de rechazo. Una entrevista con solamente una mujer elegible por hogar reduce el tiempo que se debe estar en la vivienda.

En el caso de las mujeres que tenían hijos vivos que nacieron a partir de enero de 2006 y enero 2007, se seleccionó aleatoriamente un hijo para administrar las preguntas relacionadas a la atención puerperal, consumo de micronutrientes y desparasitantes, enfermedades más comunes en la niñez (diarreicas y respiratorias agudas) y su tratamiento, así como el desarrollo del niño. Esta selección es motivada para disminuir el tiempo de entrevista a la mujer seleccionada.

Las estimaciones representativas para niños menores de cinco años a nivel nacional para los temas anteriormente mencionados, constituyen una cuarta etapa de selección e igual a la elección de una mujer en el hogar, se utilizó el número del cuestionario y el orden de los niños, según edad

de menor a mayor, más la tabla de selección aleatoria. En este análisis fue necesario aplicar factores de ponderación para compensar las probabilidades igual de selección de los niños. Este factor de ponderación es el número de niños que cada mujer elegida tuvo a partir de enero 2006 y enero 2007, multiplicado por el número de MEF en el hogar.

Con la excepción de los cuadros de este capítulo, que contienen datos sobre el rendimiento de la muestra de la encuesta, en todos los cuadros que se presentan en este informe, las proporciones y promedios se basan en los número de casos ponderados, pero también en la generalidad de estos se muestran los números de casos no ponderados u observaciones que integran el denominador de cada indicador.

2.2 TAMAÑO DE LA MUESTRA

Para la **ENDESA 2011/12**, se definió como meta un tamaño de muestra de aproximadamente 16,200 entrevistas completas de mujeres y en base a la experiencia de la ENDESA 2006/07, fue necesario seleccionar un total de 21,960 hogares para lograr ese objetivo. Como se manifestó anteriormente, la distribución de la muestra según los departamentos respondió a la consideración de representar a cada departamento como un dominio de estudio.

A continuación se fijó el número estimado de entrevistas individuales a realizar dentro de cada departamento según área urbana y rural, en forma proporcional al número estimado de la población total. El muestreo fue bietápico: primero la selección de 732 UPM's (utilizando probabilidad proporcional al tamaño estimado de la UPM) y luego la selección de hogares dentro de cada UPM a partir de la lista de viviendas de la actualización cartográfica de los segmentos seleccionados. La experiencia de otras encuestas ha señalado la conveniencia de seleccionar conglomerados de aproximadamente 15 y 30 hogares por UPM.

Para la **ENDESA 2011/12**, dentro de cada UPM fueron seleccionados sistemáticamente un número de 30 hogares. La probabilidad de selección del segmento censal fue calculada como:

$$P_{di} = \frac{a_d \cdot m_{di}}{m_d}$$

Probabilidades de Selección de Hogares

Las probabilidades de selección de los hogares en muestra, está dada por la probabilidad conjunta de la selección de cada una de las etapas dadas por:

$$P_{di} \circ P_{dij} = \frac{a_d \cdot m_{di}}{m_d} \circ \frac{B_j}{L_j}$$

P_{di}: probabilidad de selección de la i-ésima UPM en el departamento d,
P_{dij}: probabilidad de selección del j-ésimo hogar en la i-ésima UPM del departamento d,
a_d: número de segmentos censales seleccionados en el departamento d,
m_{di}: número de hogares en la UPM j del departamento d,
m_d: total de hogares en el departamento d, $\Sigma\, m_{di} = m_d$
B_j: número de hogares seleccionados dentro de la UPM's
L_j: número total de hogares actualizados en la UPM's

Por último, una vez levantada la **ENDESA 2011/12**, se realizaron ajustes a las probabilidades de selección por la tasa de no respuesta.

Probabilidad de selección de la mujer

Al igual que la ENDESA 2006/07, se seleccionaron de forma aleatoria solamente a una mujer (MEF) de 15 a 49 años de edad por cada hogar, utilizando para esto la tabla Kish [7]. La probabilidad de selección de cada entrevistada fue inversamente proporcional al número de mujeres en edad fértil en el hogar. Las probabilidades de selección de las MEF de los hogares en la muestra, está dada por la probabilidad de selección del segmento, del hogar y del número de mujeres en el hogar, la cual se expresa de la siguiente forma:

$$P_{di} \circ P_{dij} \circ P_{MEF}$$

Donde:

$$P_{MEF} = \frac{1}{T_{MEF}}$$

T_{MEF}: Número de MEF en el hogar seleccionado. Se utilizó la misma metodología para seleccionar al HEF.

Posterior a la realización de la encuesta para el análisis correspondiente se utilizó como ponderador, el número de MEF en el hogar para compensar las desigualdades en las probabilidades de selección.

2.3 FACTORES DE PONDERACIÓN

En la muestra de la **ENDESA 2011/12**, el conjunto de ponderaciones finales para hogares consiste básicamente de dos componentes: el valor inverso de la fracción de muestreo y el valor inverso de la tasa de respuesta de hogar, esta tasa es calculada como el porcentaje de hogares completos entre los hogares contactados al momento de la entrevista. El producto de estos dos componentes arroja el peso bruto para los hogares de la muestra básica. Es importante resaltar que el primer componente es el más importante en cuanto a su magnitud. Los pesos finales se calcularon haciendo un ajuste por UPM's que no se pudieron completar y estandarizando los factores para que replicaran el total de hogares completos.

Similarmente, el conjunto de ponderaciones finales de las entrevistas individuales es el producto de las ponderaciones de hogares con el inverso de la tasa de respuesta individual. Para esta encuesta, dentro de los hogares completos se identificaron 16,283 mujeres elegibles 15-49 años de edad con un total de 15,266 entrevistas completas, es decir una tasa de respuesta individual de 94 por ciento.

[7]Tabla de números aleatorios que permite realizar una selección aleatoria. En el manual de la entrevistadora(or) se describe paso a paso este procedimiento.

2.4 RENDIMIENTO DE LA MUESTRA

En los Cuadros 2.2 y 2.3 se presentan las tasas de respuesta para los hogares y las mujeres en la muestra por área de residencia y por departamento.

De las 21,960 viviendas seleccionadas para la muestra el 94 por ciento estaban ocupadas. El restante seis por ciento incluyó viviendas desocupadas, destruidas, o que cambió de uso y no estaba habitada, incluyendo 181 viviendas (1 por ciento) donde no se logró una entrevista por "otras razones". De las viviendas ocupadas, 3 por ciento (609 viviendas), no fueron encontrados los moradores o solamente se encontraron menores de edad en la visita inicial y en las revisitas. Hubo rechazo a la entrevista de hogar en 161 viviendas. De las 20,689 viviendas ocupadas fueron realizadas 19,118 entrevistas de hogar, representando una tasa de respuesta de 96 por ciento.

De los hogares entrevistados, el 21 por ciento no había mujeres de 15 a 49 años de edad elegibles para ser entrevistadas, mientras que en el 79 por ciento había una o más mujeres elegibles para la entrevista individual.

De los 16,283 hogares donde había una o más mujeres en edad fértil, 15,266 de las mujeres seleccionadas tuvieron una entrevista completa para una tasa de respuesta de 94 por ciento. La tasa de respuesta combinada (hogares y mujeres) fue del 90 por ciento, una tasa satisfactoria para una encuesta de esta naturaleza.

Cuadro 2.2 Implementación de la muestra de mujeres, según área de residencia

Distribución porcentual de hogares y de mujeres elegibles por área de residencia, según resultados de las entrevistas de hogar e individual y tasas de respuestas de hogares, mujeres elegibles y total, Nicaragua 2011/12

Resultado	Área de residencia		Total	Número de Casos
	Urbana	Rural		
Hogares seleccionados				
Entrevista completa	92.0	89.3	90.7	19,918
No hay adultos presentes	0.1	0.3	0.2	41
Morador ausente	2.4	2.8	2.6	568
Respondida parcialmente	0.0	0.0	0.0	1
Entrevista rechazada	1.2	0.3	0.7	161
Vivienda en venta o alquiler	0.3	0.0	0.2	39
Vivienda de uso temporal	0.3	0.3	0.3	70
Vivienda en construcción	0.1	0.0	0.1	18
Vivienda en reparación	0.0	0.0	0.0	4
Vivienda desocupada temporalmente	2.2	4.2	3.2	701
Vivienda abandonada	0.1	0.2	0.2	34
Vivienda en ruinas o destruida	0.2	0.9	0.5	118
No es vivienda	0.6	0.4	0.5	106
Otra	0.5	1.2	0.8	181
Total	100.0	100.0	100.0	21,960
Hogares de la muestra	11,340	10,620	21,960	21,960
Tasa de respuesta hogares[1]	96.1	96.4	96.3	20,689
Mujeres elegibles				
Entrevista completa	93.6	93.9	93.8	15,266
MEF ausente	4.6	4.8	4.7	764
Respondida parcialmente	0.1	0.1	0.1	17
Entrevista postergada	0.0	0.0	0.0	2
Entrevista rechazada	0.9	0.3	0.6	102
MEF incapacitada	0.7	0.8	0.8	123
Otra	0.0	0.1	0.1	9
Total	100.0	100.0	100.0	16,283
Número de mujeres	8,441	7,842	16,283	16,283
Tasa de respuesta mujeres[2]	93.6	93.9	93.8	15,266
Tasa de respuesta total[3]	**90.0**	**90.5**	**90.3**	**-----**

[1] La tasa de respuesta de hogares (TRH) se calcula:

$$\frac{100 \times HC}{HC + NA + HP + HR}$$

[2] La tasa de respuesta de mujeres (TRM) es equivalente al porcentaje de entrevistas completas de la MEF.

[3] La tasa de respuesta total (TRT) se calcula como:

$$TRT = TRH * TRM / 100$$

Cuadro 2.3 Implementación de la muestra de mujeres por departamento

Distribución porcentual de hogares y de mujeres elegibles por departamento, según resultados de las entrevistas de hogar e individual y tasas de respuestas de hogares, mujeres elegibles y total, Nicaragua 2011/12

Resultado	Nueva Segovia	Jinotega	Madriz	Estelí	Chinandega	León	Matagalpa	Boaco	Managua	Masaya	Chontales	Granada	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Número de Casos
Hogares seleccionados																		
Entrevista completa	90.5	92.3	92.6	95.0	92.2	95.8	89.4	92.4	90.9	91.1	89.5	91.7	92.3	94.5	85.9	84.5	81.4	19,918
No hay adultos presentes	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.0	0.0	0.3	0.2	0.1	0.2	0.6	0.6	41
Morador ausente	1.9	1.1	1.4	0.8	2.0	1.1	2.4	2.1	4.0	3.3	2.7	1.8	2.1	1.4	4.4	4.3	6.0	568
Respondida parcialmente	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
Entrevista rechazada	0.2	0.0	0.3	0.2	0.7	0.3	0.7	0.3	2.8	0.9	1.2	0.7	0.8	0.2	0.1	0.2	0.9	161
Vivienda en venta o alquiler	0.4	0.3	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2	0.5	0.2	0.3	0.1	0.0	0.3	0.1	0.2	39
Vivienda de uso temporal	0.5	0.5	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.4	0.2	0.2	0.4	0.2	1.0	0.9	0.4	0.4	0.5	70
Vivienda en construcción	0.0	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	18
Vivienda en reparación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4
Vivienda desocupada temporalmente	4.8	3.5	3.9	2.5	2.8	1.9	3.6	2.8	1.0	2.4	3.0	3.6	1.6	1.8	6.2	5.4	5.3	701
Vivienda abandonada	0.2	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.0	0.3	0.1	0.2	34
Vivienda en ruinas o destruida	0.3	0.8	0.2	0.0	0.1	0.3	0.9	0.3	0.0	0.5	0.6	0.1	0.2	0.4	0.8	2.2	1.7	118
No es vivienda	0.5	0.4	0.6	0.5	0.8	0.2	0.6	0.2	0.4	0.2	0.4	0.4	0.3	0.4	0.5	0.4	1.4	106
Otra	0.7	1.0	0.4	0.6	0.8	0.2	1.4	1.0	0.2	0.8	1.6	0.5	0.8	0.3	0.8	1.7	1.4	181
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	21,960
Hogares de la muestra	1,320	1,410	1,140	1,110	1,440	1,470	1,620	1,050	2,430	1,230	1,020	990	1,080	1,050	1,080	1260	1260	21,960
Tasa de respuesta hogares[1]	97.6	98.9	98.1	98.9	97.1	98.5	96.3	97.3	92.9	95.6	95.8	97.0	96.7	98.2	94.9	94.2	91.5	20,689
Mujeres elegibles																		
Entrevista completa	96.3	95.7	96.6	95.3	93.5	96.3	94.6	94.1	90.9	93.3	91.5	94.9	91.0	94.2	93.4	91.6	91.7	15,266
MEF ausente	2.7	3.1	2.3	3.0	5.4	2.8	4.2	4.3	6.3	5.5	5.7	2.9	6.2	4.3	5.3	7.6	7.3	764
Respondida parcialmente	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.4	0.0	0.4	0.1	0.0	0.1	0.1	17
Entrevista postergada	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
Entrevista rechazada	0.3	0.1	0.1	0.5	0.3	0.1	0.3	0.4	2.0	0.5	0.8	1.4	1.5	0.4	0.3	0.5	0.5	102
MEF incapacitada	0.6	0.9	0.9	0.9	0.7	0.8	1.0	0.9	0.6	0.4	1.3	0.8	0.7	0.9	0.9	0.2	0.3	123
Otra	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	16,283
Número de mujeres	970	1,116	852	853	1,067	1,106	1,197	813	1,785	919	743	730	804	793	748	927	860	16,283
Tasa de respuesta mujeres[2]	96.3	95.7	96.6	95.3	93.5	96.3	94.6	94.1	90.9	93.3	91.5	94.9	91.0	94.2	93.4	91.6	91.7	15,266
Tasa de respuesta total[3]	**94.0**	**94.6**	**94.7**	**94.2**	**90.8**	**94.9**	**91.0**	**91.5**	**84.4**	**89.2**	**87.7**	**92.1**	**88.0**	**92.5**	**88.7**	**86.3**	**84.0**	**-----**

[1] La tasa de respuesta de hogares (TRH) se calcula:

$$\frac{100 \times HC}{HC + NA + HP + HR}$$

[2] La tasa de respuesta de mujeres (TRM) es equivalente al porcentaje de entrevistas completas de la MEF.

[3] La tasa de respuesta total (TRT) se calcula como:

$$TRT = TRH * TRM / 100$$

En los Cuadros 2.4 y 2.5 se presentan las tasas de respuesta para los hogares y los hombres de 15-59 años (HEF) en la muestra por área de residencia y por departamento.

De los 732 segmentos, con 21,960 hogares a entrevistar, la muestra de hombres conformaba la tercera parte, es decir 7,320 hogares donde deberían realizarse las entrevistas de hombres, de los cuales solo en 5,419 hogares se identificaron hombres elegibles (incluye todas las causales).

De los 5,419 hogares donde había uno o más hombres en edad fértil de 15-59 años de edad, a 4,499 se les realizó entrevista completa, para una tasa de respuesta del 83 por ciento. La tasa de respuesta combinada (hogares y hombres) fue del 90 por ciento.

Cuadro 2.4 Implementación de la muestra de hombres, según área de residencia

Distribución porcentual de hogares y de hombres elegibles por área de residencia, según resultados de las entrevistas de hogar e individual y tasas de respuestas de hogares, hombres elegibles y total, Nicaragua 2011/12

Resultado	Área de residencia		Total	Número de Casos
	Urbana	Rural		
Hogares seleccionados				
Entrevista completa	91.3	88.7	90.1	6,594
No hay adultos presentes	0.1	0.2	0.2	11
Morador ausente	2.4	3.2	2.8	203
Respondida parcialmente	0.0	0.0	0.0	1
Entrevista rechazada	1.5	0.2	0.9	63
Vivienda en venta o alquiler	0.3	0.0	0.2	12
Vivienda de uso temporal	0.3	0.3	0.3	24
Vivienda en construcción	0.2	0.1	0.1	8
Vivienda en reparación	0.1	0.0	0.0	2
Vivienda desocupada temporalmente	2.3	4.2	3.2	234
Vivienda abandonada	0.1	0.3	0.2	13
Vivienda en ruinas o destruida	0.2	0.9	0.6	41
No es vivienda	0.6	0.5	0.6	41
Otra	0.6	1.4	1.0	73
Total	100.0	100.0	100.0	7,320
Hogares de la muestra	3,780	3,540	7,320	7,320
Tasa de respuesta hogares[1]	95.8	96.1	96.0	6,872
Hombres elegibles				
Entrevista completa	83.4	82.6	83.0	4,499
Hombre ausente	13.2	16.0	14.6	789
Respondida parcialmente	0.1	0.1	0.1	5
Entrevista postergada	0.0	0.0	0.0	1
Entrevista rechazada	1.7	0.7	1.2	66
Hombre incapacitado	1.3	0.6	1.0	53
Otro	0.2	0.0	0.1	6
Total	100.0	100.0	100.0	5,419
Número de hombres	2,760	2,659	5,419	5,419
Tasa de respuesta hombres[2]	83.4	82.6	83.0	4,499
Tasa de respuesta total[3]	**80.0**	**79.4**	**79.7**	-----

[1] La tasa de respuesta de hogares (TRH) se calcula:

$$\frac{100 \times HC}{HC + NA + HP + HR}$$

[2] La tasa de respuesta de hombres (TRHom) es equivalente al porcentaje de entrevistas completas del HEF.

[3] La tasa de respuesta total (TRT) se calcula como:

$$TRT = TRH * TRHom / 100$$

Cuadro 2.5 Implementación de la muestra de hombre por departamento

Distribución porcentual de hogares y de hombres elegibles por departamento, según resultados de las entrevistas de hogar e individual y tasas de respuestas de hogares, hombres elegibles y total, Nicaragua 2011/12

Resultado	Nueva Segovia	Jinotega	Madriz	Estelí	Chinandega	León	Matagalpa	Boaco	Managua	Masaya	Chontales	Granada	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Número de Casos
Hogares seleccionados																		
Entrevista completa	89.5	91.7	90.8	95.1	93.1	96.7	87.2	92.0	89.3	90.2	88.2	91.2	91.9	94.9	87.8	81.9	81.2	6,594
No hay adultos presentes	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	11
Morador ausente	1.6	1.3	2.1	0.5	1.5	0.8	2.8	2.0	4.7	3.4	2.9	1.8	1.9	1.4	3.9	6.2	6.4	203
Respondida parcialmente	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
Entrevista rechazada	0.5	0.0	0.5	0.0	0.2	0.4	0.9	0.3	3.5	1.0	1.8	0.9	1.1	0.3	0.3	0.0	0.7	63
Vivienda en venta o alquiler	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.7	0.0	0.6	0.3	0.0	0.3	0.0	0.2	12
Vivienda de uso temporal	0.7	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	0.1	0.0	0.6	0.0	1.1	1.1	0.3	1.0	0.0	24
Vivienda en construcción	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.3	0.6	0.0	0.2	8
Vivienda en reparación	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2
Vivienda desocupada temporalmente	4.8	3.8	4.7	2.2	3.5	1.4	4.8	1.4	1.0	2.7	2.9	4.5	1.7	1.4	5.0	5.2	4.5	234
Vivienda abandonada	0.5	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3	0.0	0.3	0.0	0.5	13
Vivienda en ruinas o destruida	0.5	0.9	0.5	0.0	0.0	0.4	1.1	0.6	0.0	0.7	0.3	0.0	0.3	0.0	0.6	1.7	2.1	41
No es vivienda	0.7	0.6	0.8	0.5	0.6	0.2	0.7	0.3	0.5	0.0	0.6	0.6	0.3	0.3	0.8	0.5	1.4	41
Otra	1.1	1.1	0.3	1.1	1.0	0.0	1.9	1.4	0.5	1.0	1.8	0.0	0.6	0.3	0.3	2.9	1.9	73
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	7,320
Hogares de la muestra	440	470	380	370	480	490	540	350	810	410	340	330	360	350	360	420	420	7,320
Tasa de respuesta hogares[1]	97.8	98.6	96.9	99.2	98.2	98.8	95.5	97.3	91.5	95.4	94.9	97.1	96.8	98.2	95.5	92.2	91.2	6,872
Hombres elegibles																		
Entrevista completa	85.6	88.9	87.6	85.8	75.5	87.2	88.5	83.0	77.3	86.1	82.1	90.7	76.9	90.1	77.8	76.5	74.9	4,499
Hombre ausente	12.9	10.5	10.9	11.8	17.9	11.5	11.0	14.4	18.2	9.8	16.3	7.6	19.6	8.8	20.7	22.8	21.6	789
Respondida parcialmente	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5
Entrevista postergada	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1
Entrevista rechazada	0.6	0.3	0.7	1.0	3.3	0.3	0.0	1.1	3.0	2.4	1.3	0.4	1.5	0.7	0.4	0.3	1.8	66
Hombre incapacitado	0.6	0.3	0.7	1.4	2.7	0.8	0.5	1.5	1.2	0.7	0.4	0.4	1.9	0.4	1.1	0.3	1.4	53
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	5,419
Número de hombres	333	380	275	288	364	392	364	270	595	295	240	237	260	283	266	294	283	5,419
Tasa de respuesta hombres[2]	85.6	88.9	87.6	85.8	75.5	87.2	88.5	83.0	77.3	86.1	82.1	90.7	76.9	90.1	77.8	76.5	74.9	4,499
Tasa de respuesta total[3]	**83.7**	**87.7**	**84.9**	**85.0**	**74.2**	**86.2**	**84.5**	**80.7**	**70.8**	**82.1**	**77.9**	**88.1**	**74.4**	**88.5**	**74.3**	**70.6**	**68.3**	**-----**

[1] La tasa de respuesta de hogares (TRH) se calcula:

$$\frac{100 \times HC}{HC + NA + HP + HR}$$

[2] La tasa de respuesta de hombres (TRHom) es equivalente al porcentaje de entrevistas completas del HEF.

[3] La tasa de respuesta total (TRT) se calcula como:

$$TRT = TRH * TRHom / 100$$

CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR Y DE LA MUJER 3

Para indagar sobre las características de las viviendas y de los hogares, en la **ENDESA 2011/12**, se aplicó el Cuestionario de Hogar en el que se recolectan características como, el tipo de vivienda, material del techo, piso y paredes utilizado en su construcción, la tenencia, así como la dotación de servicios básicos, total de cuartos, combustible principal que usan para cocinar y eliminación de la basura. Comprende también una sección acerca de las características del hogar indagando sobre la posesión de bienes de uso electrodoméstico, servicios de telefonía e internet y vehículos de uso particular, así como el abastecimiento de agua para beber y su tratamiento. Además se pregunta sobre la composición del hogar y de las características más importantes de sus miembros (composición por sexo y edad, relación de parentesco con el jefe del hogar, estado conyugal, nivel de instrucción y trabajo). En esta oportunidad y en correspondencia con la ENDESA 2001 se investiga los gastos incurridos por los miembros del hogar en concepto de salud (ambulatoria y de internamiento).

El Cuestionario de Hogar, incluye una sección que permite seleccionar a una mujer en edad fértil de 15 a 49 años para desarrollar la entrevista individual con el Cuestionario de Mujer y a un hombre de 15 a 59 años para entrevistarlo con el Cuestionario Individual de Hombre, la primera vez que se aplicó un cuestionario de hombre fue en 1998, quedando ausente en las encuestas de 2001 y 2006/07, retomándolo en la actual, con su capítulo correspondiente.

En este capítulo se hace referencia a los temas relevantes del Cuestionario de Hogar (excluyendo Gastos en salud que merece un capítulo aparte, de este informe) y se retoma la Sección I del Cuestionario de Mujer referida a los antecedentes de la entrevistada.

3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

En la **ENDESA 2011/12** se recolectó información sobre los residentes habituales miembros del hogar, definido éste, como una persona o grupo de personas parientes o no que ocupa la totalidad o parte de una vivienda y que preparan en común sus alimentos (olla en común), de esta manera se pudo encontrar uno o varios hogares compartiendo el mismo techo, pero solo a uno de ellos se les aplicó el Cuestionario de Hogar (seleccionado).

Población por Edad, Sexo y Residencia Urbana-Rural

La información recolectada en la **ENDESA 2011/12**, permite conocer la distribución de la población por edad, sexo y área de residencia, a partir de las preguntas contenidas en el cuestionario, la que se presenta en el Cuadro 3.1.

La población total entrevistada fue de 89,503 personas, de ellas el 57 por ciento reside en el área urbana, aumentando dos puntos porcentuales respecto al 2006/07. De acuerdo a la composición por grandes grupos de edades, la población menor de 15 años representa 32 por ciento, el grupo en edad activa de 15-64 años comprende el 62 por ciento y la población de 65 años y más alcanza el 6 por ciento.

Este comportamiento de la estructura por edades de la población, coincide con la disminución de los menores de quince años que va perdiendo progresivamente el peso relativo tradicionalmente observado, muy relacionado con el descenso de la fecundidad experimentado en los últimos años, aumentando el grupo en edades activas y la población de adultos mayores. Este

cambio en la estructura de la población conduce a un indicador demográfico de mucha valía, la Relación de Dependencia de la Edad (RDE), que se obtiene sumando las poblaciones de los menores de 15 años más la población de 65 años y más, dividida entre la población de 15 a 64 años de edad, ésta en el pasado fue 71 por ciento (ENDESA 2006/07), reduciéndose actualmente a 60 por ciento, es decir, que en la actualidad hay menos personas consideradas inactivas teóricamente dependientes del grupo de personas en edades activas.

Por otro lado, el 51 por ciento de la población total corresponde a mujeres, porcentaje similar al encontrado en la ENDESA 2006/07, con un Índice de Masculinidad[8] (IM) de 96 hombres por cada 100 mujeres.

Cuadro 3.1 Composición de la población total

Distribución porcentual de la población total por área de residencia y sexo, según grupos quinquenales de edades, Nicaragua 2011/12

Grupos de Edades	Área Urbana			Área Rural			Total		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
00 - 04	10.1	9.1	9.6	11.7	11.8	11.7	10.8	10.2	10.5
05 - 09	9.8	8.7	9.2	11.5	11.8	11.6	10.6	10.0	10.3
10 - 14	10.7	9.7	10.2	13.2	13.0	13.1	11.8	11.1	11.4
15 - 19	12.2	11.0	11.6	12.3	11.9	12.1	12.2	11.4	11.8
20 - 24	10.4	9.5	9.9	9.5	9.1	9.3	10.0	9.3	9.6
25 - 29	8.4	8.5	8.4	7.8	7.9	7.9	8.1	8.2	8.2
30 - 34	7.5	7.6	7.5	7.0	7.2	7.1	7.3	7.4	7.3
35 - 39	6.1	6.6	6.4	5.8	6.0	5.9	5.9	6.4	6.2
40 - 44	5.5	6.0	5.8	4.5	4.6	4.6	5.0	5.4	5.2
45 - 49	4.8	5.7	5.3	3.8	3.7	3.7	4.4	4.8	4.6
50 - 54	4.1	4.8	4.4	3.2	3.5	3.3	3.7	4.2	4.0
55 - 59	3.2	3.8	3.5	2.6	2.8	2.7	2.9	3.4	3.2
60 - 64	2.3	2.5	2.4	2.0	2.1	2.1	2.2	2.3	2.3
65 - 69	1.5	2.1	1.8	1.6	1.6	1.6	1.5	1.9	1.7
70 - 74	1.4	1.5	1.5	1.3	1.0	1.2	1.4	1.3	1.3
75 - 79	1.0	1.3	1.1	1.0	0.9	0.9	1.0	1.1	1.1
80 - 84	0.6	0.8	0.7	0.7	0.5	0.6	0.6	0.7	0.7
85 +	0.5	0.9	0.7	0.6	0.7	0.6	0.5	0.8	0.7
No Responde	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número Ponderado	24,279	26,697	50,975	19,642	18,886	38,528	43,921	45,583	89,503
Número No Ponderado	21,506	23,777	45,283	22,787	21,605	44,392	44,293	45,382	89,675

Estos grandes grupos de edades se comportan de manera diferente respecto al área de residencia, es decir, la composición de la población en el ámbito urbano difiere sustancialmente de la rural, entrando en juego las diferencias existentes de las tres principales variables de la dinámica demográfica (fecundidad, mortalidad y migración). Es por ello, que con la ENDESA 2011/12 en el área urbana, se obtiene solo un 29 por ciento de la población que corresponde a menores de 15 años respecto a la población rural que es mayor siete puntos, con el 36 por ciento (mayor fecundidad por ejemplo). Ello conlleva a que también difiera el comportamiento observado en la población activa de 15-64 años, ya que la urbana representa el 65 por ciento y la rural el 59 por ciento, como consecuencia, se ve aumentada la población de 65 años y más en ambas áreas, siendo un poco más envejecida la población urbana (6 por ciento) que la rural (5 por ciento). De esta

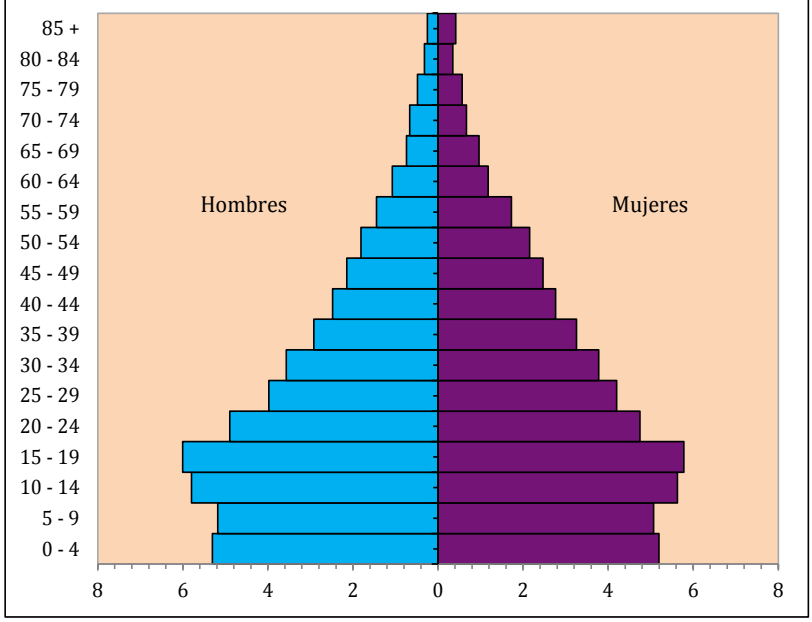
[8] Es el cociente entre hombres y mujeres multiplicado por cien.

manera la RDE en el área rural es de 70 por ciento, mientras que en el área urbana es de 49 por ciento.

Las mujeres en edad fértil (MEF) de 15-49 años, los hombres de 15-59 años y los niños y niñas menores de 5 años es la población objetivo de la encuesta, por lo que es imprescindible saber el peso que representan respecto a la población total y entre sexo, igualmente por área de residencia puesto que de ello se derivan los análisis correspondientes, aunque hay una visualización directa cuando se grafican todos los grupos de edad mediante una pirámide de población. Las MEF constituyen el 27 por ciento de la población total del país y representan el 53 por ciento del total de mujeres, sin embargo, ese porcentaje varía por área de residencia, las mujeres del área urbana representan el 55 por ciento, superando el valor de las MEF rurales (50 por ciento). Por su lado, el peso de los hombres de 15-59 años en todo el país son el 29 por ciento y representan el 59 por ciento del total de hombres, en el área urbana representan el 62 por ciento mientras en el área rural son el 57 por ciento. El grupo de los menores de 5 años (niños y niñas de 0-4 años), representan el 11 por ciento del total de la población del país, son el 10 por ciento de la población urbana y 12 por ciento en el área rural (con diferencias mínimas entre sexos, sea total, urbana o rural).

La pirámide de población es un doble histograma que representa gráficamente la estructura por edad y sexo de la población, a partir de los valores porcentuales que aporta cada grupo de edad quinquenal por cada sexo, respecto a la población total y que convencionalmente se indican los grupos de edad de la población masculina a la izquierda y los que representan la población femenina a la derecha. El gráfico resultante advierte visualmente los cambios demográficos que han ocurrido a través del tiempo en la estructura de la población.

Gráfico 3.1
Distribución de la Población por Edad y Sexo
ENDESA 2011/12



La composición de la población obtenida con la ENDESA 2011/12 (ver Gráfico 3.1) denota variaciones, notándose reducciones en el comportamiento del grupo de los menores de cinco años 0-4 y de 5-9 que van modificando poco a poco la base ancha (efectos del descenso en la fecundidad, menores nacimientos), siendo los cambios más notorios para el grupo de 10-14 que se benefició con la entrada de población de 5-9 años y secuencialmente el grupo de 15-19 años quienes aportan el mayor porcentaje a la pirámide sobretodo este último, a partir del grupo 25-29, las mujeres son mayoritarias principalmente en las edades 35-59 años y en general, se advierte ensanchamiento en el resto de la cúspide denotando el paulatino envejecimiento de la población del país.

3.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES

El hogar es el espacio de convivencia en el que las personas toman decisiones a título individual o en grupo, para compartir la provisión de alimentos y otros recursos básicos para el bienestar, puede ser por tanto, unipersonal o multipersonal, puede estar constituido además por personas emparentadas o no, o una combinación de ambas.

Composición de los Hogares

De acuerdo a los resultados del cuestionario aplicado a los hogares en la **ENDESA 2011/12**, en los Cuadros 3.2.1 a nivel nacional y 3.2.2 departamental, se presenta la información sobre las características del tamaño y jefatura de los hogares según el área de residencia.

Cuadro 3.2.1 Composición de los hogares

Distribución porcentual de la composición de los hogares por área de residencia, según sexo del jefe del hogar, y número promedio de residentes por hogar,
Nicaragua 2011/12

Característica	Área de Residencia		
	Urbana	Rural	Total
Sexo del Jefe del Hogar			
Hombre	55.2	75.5	63.7
Mujer	44.8	24.5	36.3
Total	100.0	100.0	100.0
Número de Miembros Habituales			
1	5.7	4.6	5.2
2	11.1	9.5	10.4
3	19.4	17.5	18.6
4	22.5	22.5	22.5
5	17.2	17.1	17.2
6	10.6	11.6	11.0
7	6.0	7.4	6.6
8	3.2	3.8	3.4
9 +	4.3	6.0	5.0
Total	100.0	100.0	100.0
Número de hogares Ponderado	11,637	8,280	19,917
Promedio de residentes 2011/12	**4.4**	**4.7**	**4.5**
Promedio en 2006/07	4.5	5.0	4.7
Promedio en 2001	5.0	5.7	5.3
Promedio en 1998	5.3	5.9	5.5

La jefatura de hogar masculina desciende 5 puntos porcentuales de una encuesta a otra (69 por ciento en 2006/07 vs. 64 por ciento en 2011/12), por consiguiente la femenina se ve claramente aumentada al pasar de 31 por ciento a 36 por ciento. Los hogares con jefatura femenina, se ubican en una mayor proporción en el área urbana con 45 por ciento, en cambio tres de cada cuatro hogares con jefes hombres se encuentran en el área rural. En ambas áreas, se observa una disminución en la proporción de hogares con jefes hombres respecto a la ENDESA 2006/07 (62 por ciento en la urbana y 80 por ciento en la rural), sucediendo lo contrario en los hogares con jefatura femenina (38 y 20 por ciento para el área urbana y rural, respectivamente).

De acuerdo a la información, de los 19,917 hogares encuestados, el 5 por ciento son unipersonales, mientras que cerca del 69 por ciento está compuesto entre 2 y 5 personas, valor que ha aumentado respecto a la ENDESA 2006/07 (64 por ciento), siendo los hogares de mayor frecuencia en este tramo, los integrados por cuatro miembros con el 22 por ciento. Sin embargo, han disminuido a nivel nacional los porcentajes de miembros del hogar con 6 o más miembros (26 por ciento) respecto al 2006/07 que eran el 31 por ciento. Existen diferencias en el comportamiento que se observa por área de residencia, en el área urbana predominan un poco más los hogares unipersonales que en el área rural (6 vs. 5 por ciento) los hogares urbanos compuestos de 2 a 5 miembros, son un 6 por ciento más que los rurales, pero los más numerosos, de 6 y más integrantes, los hogares rurales superan a los urbanos en tres puntos porcentuales, aunque dichas proporciones han disminuido a nivel nacional pasando de 40 por ciento en el 2001, a 31 por ciento en el 2006/07 y 26 por ciento en el 2011/12.

La **ENDESA 2011/12**, muestra que el tamaño promedio de los hogares a nivel nacional es de 4.5 personas, menor al de las ENDESA anteriores, disminuyendo casi un miembro desde 1998, esta disminución ocurre en ambas áreas de residencia, con idéntica reducción en el promedio de residentes en los hogares (1 persona).

A nivel departamental, los hogares con mayor porcentaje que tienen como jefe a una mujer, los lideran Managua y León con 43 y 42 por ciento respectivamente, seguidos de Chontales, Granada, Masaya y Boaco, situándose en un rango entre el 37 y 40 por ciento de hogares a cargo de mujeres, todos ellos a su vez, superan el promedio nacional (36 por ciento). En los extremos están los departamentos que son conducidos por un hombre mayoritariamente, siendo éstos además, de mayoría rural, con Jinotega a la cabeza con 76 por ciento, Río San Juan con 72 por ciento de los hogares y la RAAN (70 por ciento), en consecuencia, estos tres tienen el menor porcentaje de hogares con jefas, entre el 67 y 69 por ciento de hogares con jefatura masculina se encuentran la RAAS, Carazo, Madriz y Nueva Segovia, terminando con los departamentos de Estelí, Rivas, Matagalpa y Chinandega, con porcentajes de 64 a 65 por ciento de hogares con jefe hombre.

Respecto al número de miembros en cada hogar, en los departamentos del país, existen tres departamentos con casi el 7 por ciento con hogares unipersonales (León, Rivas y Chinandega) siendo los mayores, entre un 5 y 6 por ciento, se ubican siete departamentos (Río San Juan, Estelí, Carazo, Chontales, RAAS, Masaya y Granada), son cinco los departamentos que están cercanos al promedio nacional (4.7) y menor al 5 por ciento (Matagalpa, Boaco, Nueva Segovia, Madriz y Managua), Jinotega y la RAAN tienen los menores porcentajes respecto a los demás con esta característica.

De acuerdo a la información, la mayoría (71-72 por ciento) de los hogares de León, Managua y Estelí están formados por 2 a 5 miembros, mientras que cerca del 69-70 por ciento, están Chinandega, Boaco, Carazo, Granada y Chontales, valor que disminuye entre 68-69 por ciento, en Nueva Segovia, Matagalpa, Masaya y Rivas, con 67 y 68 por ciento en Madriz y Río San Juan y los de menor porcentajes de hogares, de 2 a 5 residentes están Jinotega (64 por ciento), la RAAS (63 por ciento) y el más bajo de todos, la RAAN con 53 por ciento. Los hogares más numerosos se encuentran en la RAAN con el 43 por ciento de hogares conformados con más de cinco personas, luego están Jinotega con el 33 por ciento y la RAAS 31 por ciento, entre el 27 y 28 por ciento los departamentos de Matagalpa, Río San Juan y Madriz, con valores intermedios de hogares numerosos, con porcentajes de 25 a 26 por ciento, los departamentos de Chontales, Masaya, Carazo, Boaco y Nueva Segovia, seguidos de Estelí, Chinandega, Granada y Rivas (23 a 25 por ciento), los departamentos de Managua (23 por ciento) y León (21 por ciento) son los departamentos que tienen los menores porcentajes con hogares numerosos (6 y más miembros).

Nueva Segovia, Matagalpa, Boaco, Masaya y Río San Juan tienen el mismo tamaño promedio de hogares, de 4.5 personas, seguidos de Managua, Chontales Carazo y Rivas con 4.4 personas, los promedios más bajos se observan en Estelí y Chinandega con 4.3 y el más bajo del país con 4.2 personas es León, mientras la RAAN presenta el más alto de todos, con 5.5 personas, casi un miembro más que el promedio nacional, Jinotega con 4.9, la RAAS 4.8 y Madriz con 4.7 personas por hogar. Las mayores reducciones de miembros por hogar a nivel departamental respecto a la ENDESA anterior, se producen en Madriz, León, Boaco, la RAAS y Río San Juan, donde la mayor reducción es de casi un miembro por hogar.

Cuadro 3.2.2 Composición de los hogares

Distribución porcentual de la composición de los hogares por departamento, según sexo del jefe del hogar y número promedio de residentes por hogar, Nicaragua 2011/12

Característica	Nueva Sego-via	Jino-tega	Madriz	Estelí	Chinan-dega	León	Mata-galpa	Boaco	Ma-nagua	Ma-saya	Chon-tales	Grana-da	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS
Sexo del Jefe del Hogar																	
Hombre	69.4	76.3	68.8	64.3	65.4	58.0	65.2	62.9	57.2	62.0	60.2	60.2	68.1	64.4	71.8	70.2	67.2
Mujer	30.6	23.7	31.2	35.7	34.6	42.0	34.8	37.1	42.8	38.0	39.8	39.8	31.9	35.6	28.2	29.8	32.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de Miembros Habituales																	
1	4.8	3.6	4.8	5.3	6.6	6.9	4.5	4.6	4.8	6.2	5.8	6.2	5.4	6.9	5.2	3.2	5.8
2	9.7	8.4	9.4	10.7	11.6	12.0	10.9	9.9	10.7	10.4	12.5	12.8	11.4	8.4	11.5	6.9	8.8
3	19.5	18.7	17.6	19.2	17.3	18.1	20.2	17.7	19.6	17.2	19.8	19.1	18.8	21.5	21.0	13.8	16.5
4	23.8	19.0	22.8	23.7	24.0	24.7	21.9	22.9	23.9	23.3	21.7	21.3	22.7	23.3	19.9	16.0	19.9
5	15.7	17.5	17.8	17.7	16.9	17.7	15.5	18.7	18.2	17.6	15.1	15.9	16.2	15.1	14.8	16.7	17.9
6	12.5	11.4	10.0	12.1	10.7	9.1	11.2	12.0	10.8	11.5	9.9	10.3	10.8	11.2	10.2	14.1	11.0
7	6.0	9.7	6.7	5.1	6.1	6.2	7.6	6.7	4.9	5.6	7.0	6.9	7.5	6.4	7.8	9.2	9.6
8	3.4	4.5	4.9	3.4	2.3	2.5	4.0	3.0	2.8	3.6	2.8	3.6	3.3	3.2	4.5	7.2	3.6
9 +	4.6	7.2	6.0	2.8	4.6	2.8	4.3	4.5	4.2	4.7	5.5	4.0	3.9	4.0	5.0	12.9	6.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio de miembros	**4.5**	**4.9**	**4.7**	**4.3**	**4.3**	**4.2**	**4.5**	**4.5**	**4.4**	**4.5**	**4.4**	**4.3**	**4.4**	**4.4**	**4.5**	**5.5**	**4.8**
Número de hogares Ponderado	825	1,336	634	812	1,602	1,535	1,461	674	4,987	1,024	554	692	753	697	343	976	1,013
Número de hogares No Ponderado	1,195	1,301	1,056	1,055	1,327	1,408	1,448	970	2,209	1,120	913	908	997	992	928	1,065	1,026

Estado Conyugal

Otra de las variables sociodemográficas de importancia para estudiar el comportamiento sexual y reproductivo, es el estado conyugal de la población, que se investiga a todas las personas de 15 años y más de edad. De las 60,703 personas indagadas (ver Cuadro 3.2.3), el 29 por ciento se declaró Soltera, las personas Casadas y Unidas suman 53 por ciento y solamente el 18 por ciento se encuentra en la situación de Viudos, Divorciados y Separados.

Al analizar esta población por grupos quinquenales de edad, el 82 por ciento de la población adolescente (15-19 años) se encuentra Soltera y solo el 15 por ciento está Casada o Unida, el segundo grupo más representativo de población con mayor peso de las personas Solteras es el de 20-24 años con 50 por ciento y un 40 por ciento de este mismo grupo de edad declara estar Casada o Unida, un cuarto de la población de 25-29 años es soltera y un importante porcentaje (72 por ciento) están casadas o unidas. A medida que los grupos de edad avanzan, el estado conyugal Soltero, disminuye proporcionalmente, mientras el Casado y Unido aumentan, y alcanzan sus máximos valores sumados en el grupo de edad 35-39 años (75 por ciento). La categoría Unido(a) adquiere valor significativo a partir del grupo 20-24 años, alcanzando su máximo valor en el siguiente tramo de edades y posteriormente disminuye a medida que avanza la edad. La categoría

Viudo(a) es notoria en las edades mayores, de 50 y más años, los divorciados(as) no van más allá del 2 por ciento y los separados cobran relevancia a partir de los 40 años, aunque no alcanzan ni un 20 por ciento en ninguno de los grupos de edades.

El comportamiento del estado conyugal según el sexo de las personas es un tanto diferente, hay más hombres declarándose solteros (36 por ciento) comparado con el 23 por ciento de las mujeres, aunque son mínimas las diferencias entre hombres y mujeres cuando el estado conyugal es Casado o Unido, 29 por ciento de casados y 27 de casadas, unidos 26 y unidas el 25 por ciento (en todas las categorías anteriores el porcentaje es mayor en hombres), mientras que existen más mujeres viudas, divorciadas y separadas.

Considerando el área de residencia y el estado conyugal de la población, se advierte que existe más hombres solteros en el área urbana que en la rural (30 vs. 27 por ciento), pero son menos los casados y unidos en el área urbana que suman el 50 por ciento y en el área rural el 59 por ciento y vuelven a ser más los viudos, divorciados y separados en el área urbana que en la rural (20 vs. 14 por ciento).

El estado conyugal a nivel departamental en la categoría de los solteros, los departamentos de Madriz, Matagalpa, Rivas y Estelí presentan los mayores porcentajes entre el 30 y 33 por ciento, el resto de departamentos se ubican entre 26 y 29 por ciento de solteros.

Cuando se trata del estado conyugal, casado y unido, sumándolos, se encuentran los mayores porcentajes en los departamentos de Jinotega y la RAAN (59 por ciento, ambos), Río San Juan (58 por ciento) y la RAAS (57 por ciento). Siempre dentro del rango 50-59 por ciento, pero en el límite inferior se encuentran Rivas y Estelí con el 51 por ciento. La proporción de viudos es más alta en los departamentos de Chinandega, León y Rivas con el 5 por ciento respectivamente, mientras que los divorciados y separados, en su conjunto sobrepasan el 10 por ciento en todos los departamentos del país, exceptuando Jinotega y la RAAN cuyo peso relativo es del 9 por ciento.

Cuadro 3.2.3 Composición de la población

Distribución porcentual de la población de 15 años y más por estado conyugal, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Estado Conyugal								Casos Ponderados	Casos No Ponderados
	Soltero(a)	Casado(a)	Unido(a)	Viudo(a)	Divorciado(a)	Separado(a)	Sin información	Total		
Área de Residencia										
Urbana	30.0	26.5	23.1	4.9	1.2	14.2	0.0	100.0	36,214	32,303
Rural	27.2	29.6	29.6	4.1	0.2	9.3	0.0	100.0	24,489	28,363
Departamento										
Nueva Segovia	29.2	21.7	32.6	3.9	0.3	12.2	0.0	100.0	2,436	3,523
Jinotega	27.1	30.2	28.8	4.0	0.1	9.7	0.0	100.0	3,985	3,916
Madriz	32.7	23.7	28.6	4.6	0.3	10.1	0.0	100.0	1,968	3,277
Estelí	30.8	27.9	22.6	4.8	0.6	13.1	0.0	100.0	2,475	3,227
Chinandega	28.1	26.1	28.5	5.1	0.5	11.7	0.0	100.0	4,641	3,837
León	29.3	26.5	25.0	5.2	0.7	13.2	0.1	100.0	4,611	4,278
Matagalpa	30.1	26.9	25.0	4.9	0.7	12.4	0.0	100.0	4,359	4,317
Boaco	29.8	27.7	24.2	4.7	0.3	13.3	0.1	100.0	2,052	2,949
Managua	29.4	28.2	23.4	4.9	1.4	12.7	0.0	100.0	15,478	6,897
Masaya	27.8	29.6	24.7	4.8	0.4	12.6	0.1	100.0	3,176	3,497
Chontales	26.7	26.1	27.0	4.7	0.9	14.7	0.0	100.0	1,697	2,796
Granada	28.2	27.2	25.7	4.3	1.0	13.5	0.1	100.0	2,101	2,758
Carazo	29.0	31.1	23.4	4.3	1.1	11.2	0.0	100.0	2,338	3,107
Rivas	30.1	26.5	24.4	5.1	0.9	13.1	0.0	100.0	2,218	3,134
Río San Juan	26.7	26.7	30.9	3.4	0.3	12.0	0.0	100.0	1,017	2,763
RAAN	28.2	33.7	25.2	3.4	0.2	9.2	0.0	100.0	3,128	3,331
RAAS	25.9	27.4	29.7	3.7	0.6	12.7	0.0	100.0	3,023	3,059
Edad										
15 - 19	82.0	1.8	12.2	0.0	0.0	3.8	0.1	100.0	10,551	10,734
20 - 24	50.1	10.5	29.7	0.1	0.1	9.5	0.0	100.0	8,633	8,737
25 - 29	25.4	25.0	36.2	0.2	0.5	12.7	0.0	100.0	7,317	7,173
30 - 34	13.7	34.6	36.9	0.5	0.5	13.8	0.0	100.0	6,576	6,430
35 - 39	9.4	40.2	34.9	0.9	1.1	13.6	0.0	100.0	5,524	5,432
40 - 44	8.1	43.2	30.3	1.8	1.2	15.4	0.0	100.0	4,692	4,677
45 - 49	6.4	44.2	27.7	2.6	1.3	17.6	0.1	100.0	4,132	4,082
50 - 54	5.8	45.2	22.8	5.7	2.1	18.3	0.0	100.0	3,550	3,543
55 - 59	5.1	45.7	19.9	9.9	1.6	17.6	0.0	100.0	2,839	2,811
60 - 64	4.4	44.2	16.4	16.4	1.7	16.8	0.0	100.0	2,018	2,036
65 y +	4.3	36.4	10.0	34.4	1.1	13.7	0.1	100.0	4,865	5,007
No sabe/sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	5	4
Sexo										
Hombre	35.7	28.7	26.5	1.7	0.4	6.9	0.1	100.0	29,352	29,561
Mujer	22.6	26.9	24.9	7.3	1.1	17.2	0.0	100.0	31,351	31,105
Total 2011/12	**28.9**	**27.8**	**25.7**	**4.6**	**0.8**	**12.2**	**0.0**	**100.0**	**60,703**	**60,666**

* Menos de 25 casos

Condición de Residencia de los Niños

Todas las ENDESA del país tienen el común denominador de investigar tanto la situación de residencia de los niños menores de 15 años como la vivencia y convivencia con sus padres, relacionando las variables edad, sexo, residencia urbana o rural y departamento, con la condición de sobrevivencia de los padres y si viven o no con ellos (ver Cuadro 3.3). La información obtenida a través de estas preguntas, se observa que un buen porcentaje de niños y adolescentes viven por diversa razones sin el cuido de su padre principalmente y en menor medida sin el de la madre, o por la ausencia de ambos. Esta situación de los menores, puede incidir con más facilidad al riesgo de exponerlos a situaciones de vulnerabilidad.

El análisis de este acápite se centra en la población infantil y adolescente menor de 15 años, para ser comparable con la ENDESA 2006/07, pero en esta ocasión se investigó a los menores de 18 años, para ser consecuentes con el articulado del Código de la Niñez y Adolescencia que considera a los menores de 18 años como tales.

De acuerdo a lo anterior, el país presenta según datos de la encuesta, que el 39 por ciento de los menores de 15 años sufren de cuido parental (la ausencia de al menos uno de los progenitores), por diversas razones, siendo la principal, la ausencia del padre, puesto que 25 por ciento de ellos, tienen a su padre vivo pero viven solo con la madre, aunque de manera ligera este porcentaje ha aumentado siendo de 23 y 24 por ciento en el 2001 y 2006/07. El 2 por ciento de los menores que viven solo con su madre, tienen a su padre fallecido. En contraposición, cuando existe la ausencia de la madre aun estando viva, un 2 por ciento viven solo con el padre, un mínimo porcentaje es el caso cuando la madre está muerta (0.4 por ciento).

Existe un 9 por ciento de los niños menores que no viven con ninguno de los padres, en su mayoría (8 por ciento), ambos padres están vivos (igual porcentaje 0.4, uno de ellos ha fallecido y en 0.2 por ciento ambos padres murieron), en total en todo el país existe un 3 por ciento de niños huérfanos de alguno de sus padres. Todas estas cifras son muy similares con las ENDESA anteriores, solo que ha aumentado el total de niños menores de 15 años que padecen de cuido parental.

Cuando se trata la condición de residencia de los niños, atendiendo al sexo, las diferencias son mínimas en contraposición cuando se relaciona con el área de residencia en que viven los niños, en el área urbana hay un 31 por ciento de niños menores de 15 años que viven solo con la madre teniendo al padre vivo y 2 por ciento al padre fallecido, disminuyendo al 19 por ciento y 2 por ciento respectivamente, en el área rural. Se observa similar porcentaje de los niños que no viven con ninguno de los padres, tanto para el área urbana como en la rural (8 por ciento) al igual que el porcentaje de niños huérfanos de ambos padres, levemente más alto en el área urbana (4 por ciento) que en la rural (3 por ciento).

Conforme aumenta la edad del niño, disminuye el porcentaje de niños y niñas que viven con ambos padres, pasando de 71 por ciento entre los menores de 2 años a 56 por ciento entre 10 a 14 años. En el caso de los niños que viven solo con la madre pero el padre está vivo no existen diferencias significativas. Cuando los niños no viven con ninguno de los progenitores y ambos están vivos, aumenta con la edad del 2 por ciento hasta un 11 por ciento para los mismos grupos etarios. Similar comportamiento refleja la categoría de niños huérfanos de ambos padres, de 1 por ciento (menores de 2 años), 2 por ciento (2-4 años), 3 por ciento (5-9 años) y 5 por ciento (10-14 años).

A nivel departamental, en Jinotega, la RAAN y Madriz, más de dos terceras partes de los niños viven con ambos padres (70, 68 y 66, respectivamente), en el extremo se sitúa Chontales con el 54 por ciento. De los niños que no vive con ninguno de los padres, se observan los porcentajes

más bajos en Managua, Masaya y Carazo con el 6 por ciento respectivamente, siendo duplicados por los departamentos de Estelí, Chinandega y Boaco con el 14, 13 y 12 por ciento, respectivamente.

Por otro lado, siempre observando a los niños que viven solo con la madre, pero que su padre ha muerto, el mayor porcentaje se encuentra en Managua con el 3 por ciento, seguido con el 2 por ciento, los departamentos de Matagalpa, Boaco, Granada y León. Con poco menos del 2 por ciento están Jinotega, Masaya, Carazo y Río San Juan, luego con un promedio del 1 por ciento el resto de departamentos, figurando con los menores porcentajes la RAAN y Nueva Segovia.

En el caso de los niños que viven solo con el padre, aunque tienen a su madre viva, se presentan casos con el 3 por ciento en Estelí, Masaya y Nueva Segovia, encontrándose en el extremo la RAAN con el 1 por ciento. Cuando la madre está muerta, la proporción es menor al uno por ciento, independiente del área y departamento de residencia, o de la edad y sexo del niño.

Los niños menores de 15 años, que no vive con ninguno de los padres aunque ambos están vivos, representan los valores relativos más altos en los departamentos de Estelí (13 por ciento) y Boaco (12 por ciento), siendo Managua y Masaya los de menor porcentajes con el 6 por ciento respectivamente. El porcentaje de niños huérfanos de ambos progenitores, es más alto en el departamento de Managua (4 por ciento), entre los niños de 10 a 14 años (5 por ciento) y en el área de residencia urbana (4 por ciento), no observándose diferencia por sexo.

Cuadro 3.3 Situación de residencia de los menores de 15 años

Distribución porcentual de la población menor de 15 años por sobrevivencia de los padres, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Niño vive con ambos padres	Vive con la madre pero no con el padre		Vive con el padre pero no con la madre		Niño no vive con ninguno de los padres				Sin información de padre o madre	Total	No vive con ninguno de los padres	Huérfano de padre/ madre	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
		Tiene padre vivo	Tiene padre muerto	Tiene madre viva	Tiene madre muerta	Ambos padres vivos	Sólo el padre vivo	Sólo la madre viva	Ambos padres muertos						
Área de Residencia															
Urbana	54.1	30.9	2.3	2.8	0.3	8.2	0.3	0.4	0.3	0.5	100.0	9.2	3.5	14,762	12,980
Rural	68.5	18.6	1.5	1.7	0.4	7.9	0.5	0.4	0.1	0.4	100.0	8.9	2.9	14,039	16,029
Departamento															
Nueva Segovia	60.7	24.8	0.8	3.0	0.5	8.8	0.1	0.6	0.1	0.6	100.0	9.5	2.1	1,261	1,825
Jinotega	70.3	17.2	1.8	1.8	0.5	7.3	0.4	0.3	0.0	0.4	100.0	8.0	3.0	2,500	2,459
Madriz	65.8	20.5	1.1	2.0	0.3	9.6	0.2	0.3	0.0	0.3	100.0	10.1	1.8	981	1,637
Estelí	56.4	24.7	1.1	3.2	0.1	13.1	0.4	0.6	0.1	0.2	100.0	14.3	2.3	1,027	1,313
Chinandega	57.2	25.0	1.5	2.7	0.3	11.2	0.3	1.0	0.2	0.6	100.0	12.7	3.3	2,298	1,896
León	58.4	27.2	1.9	1.9	0.4	9.2	0.3	0.1	0.2	0.4	100.0	9.8	3.0	1,817	1,625
Matagalpa	60.0	26.2	2.3	1.4	0.2	8.3	0.5	0.7	0.1	0.3	100.0	9.7	3.9	2,184	2,167
Boaco	56.6	26.3	2.1	2.2	0.4	11.6	0.2	0.3	0.1	0.3	100.0	12.1	3.0	996	1,427
Managua	58.8	27.9	3.1	2.8	0.4	5.5	0.3	0.2	0.5	0.5	100.0	6.5	4.5	6,312	2,729
Masaya	62.8	25.5	1.8	3.0	0.4	5.6	0.0	0.4	0.0	0.4	100.0	6.0	2.6	1,382	1,495
Chontales	53.7	31.0	1.4	2.2	0.3	9.5	0.7	0.3	0.2	0.8	100.0	10.7	2.9	745	1,225
Granada	58.5	29.0	2.0	2.7	0.2	6.2	0.3	0.3	0.5	0.3	100.0	7.2	3.2	894	1,145
Carazo	63.0	24.9	1.8	2.7	0.6	6.1	0.1	0.2	0.1	0.6	100.0	6.5	2.8	978	1,260
Rivas	57.3	29.4	1.4	1.8	0.2	9.1	0.1	0.3	0.1	0.2	100.0	9.6	2.1	820	1,176
Río San Juan	62.9	22.7	1.8	1.9	0.7	9.0	0.1	0.4	0.1	0.4	100.0	9.6	3.1	521	1,379
RAAN	67.9	20.9	0.9	0.9	0.1	7.4	1.3	0.1	0.1	0.3	100.0	8.9	2.5	2,279	2,464
RAAS	63.0	21.6	1.3	2.3	0.4	9.5	0.9	0.4	0.2	0.4	100.0	10.9	3.2	1,803	1,787
Edades															
< 2 años	71.0	25.6	0.6	0.4	0.3	1.8	0.1	0.0	0.1	0.1	100.0	1.9	1.1	3,783	3,741
02 - 04	65.3	25.7	0.9	1.4	0.4	5.6	0.3	0.1	0.1	0.3	100.0	6.1	1.8	5,617	5,628
05 - 09	60.5	24.5	1.7	2.5	0.3	9.2	0.4	0.3	0.2	0.3	100.0	10.2	2.9	9,176	9,247
10 - 14	55.7	24.6	3.1	3.3	0.5	10.6	0.6	0.7	0.3	0.7	100.0	12.2	5.2	10,225	10,393
Sexo															
Hombre	61.5	24.6	2.0	2.6	0.4	7.5	0.4	0.4	0.2	0.4	100.0	8.4	3.3	14,569	14,732
Mujer	60.7	25.2	1.8	1.9	0.3	8.6	0.4	0.4	0.2	0.4	100.0	9.6	3.1	14,231	14,277
Total 2011/12	**61.1**	**24.9**	**1.9**	**2.3**	**0.4**	**8.0**	**0.4**	**0.4**	**0.2**	**0.4**	**100.0**	**9.0**	**3.2**	**28,800**	**29,009**
Total 2006/07	63.4	23.5	2.0	1.8	0.3	7.4	0.5	0.4	0.1	0.7	100.0	8.4	3.3	30,470	31,625
Total 2001	61.5	22.8	2.5	2.6	0.3	7.9	0.5	0.6	0.3	1.0	100.0	9.3	4.0	23,837	na

Educación de los Miembros del Hogar

De acuerdo al Plan Estratégico de Educación 2011-2015 (PEE), se plantea un direccionamiento estratégico en la articulación de todo el sistema educativo, haciendo énfasis en el acceso en todas las modalidades en forma universal y gratuita, garantizando de forma gradual que los niños y niñas de 3 a 5 años, ingresen a los niveles de preescolar, involucrando directamente a la familia para su cuido y desarrollo, por medio del Programa de Educación Temprana "Amor para l@s más Chiquit@s"**.** El PEE también considera que a nivel de primaria, el sistema permita que se logre culminar el sexto grado, bajo el Programa Batalla por el Sexto Grado, que además establece mecanismos para recuperar los rezagos y fomenta la permanencia en las escuelas. En cuanto a la educación secundaria el PEE contempla crear condiciones educativas dignas y con calidad, partiendo del fortalecimiento de la calificación docente, adecuando material pedagógico para ser realmente un auxiliar eficaz y dotar de infraestructura escolar igualmente adecuada y de calidad, el plan contempla además para este segmento estudiantil opciones de educación vocacional, técnica y tecnológica, para su formación e inserción laboral.

Para una mejor comprensión de los datos de la encuesta, una de las variables importantes para conocer las diferencias del comportamiento reproductivo y la que más comúnmente se utiliza en el análisis sociodemográfico, es la educación, puesto que ella determina en buena medida, algunos indicadores sensibles en su comportamiento y niveles de logros alcanzados. Las ENDESA hacen uso de los niveles de educación de la población obtenidos mediante las preguntas incluidas en el Cuestionario de Hogar. La información sobre el nivel de educación de la población se presenta en el Cuadro 3.4.1 para la población masculina y en el Cuadro 3.4.2 para la población femenina.

A partir de 2006, el Ministerio de Educación ha cambiado la modalidad de ingresos a los programas oficiales definidos, que cuentan de Preescolar, al que acuden los niños y las niñas que deben tener, al momento de la matrícula, la edad requerida: I nivel 3 años, II nivel 4 años y III nivel 5 años. El programa de Educación Primaria definida como la educación básica de 1º a 6º grado con el ingreso de todos los niños de 6 o 7 a 11 años. Educación Secundaria que consta desde séptimo a onceavo grado, al que ingresan adolescentes y jóvenes de los 12 a 16 años. Aunque tanto para primaria como secundaria existen varias modalidades, donde también pueden ingresar, alumnos con extra edad.

En esta oportunidad, se detallará el nivel de educación alcanzado por la población masculina y femenina de 6 años y más a nivel nacional, al momento de la encuesta. De acuerdo a los datos, existe un 16 por ciento de la población masculina que no tenía aprobado ni un grado o nivel de instrucción siendo ligeramente inferior en las mujeres (15 por ciento), observándose una significativa reducción respecto a lo encontrado en la ENDESA 2006/07 cuyos valores fueron de 23 y 22 por ciento respectivamente. Cabe señalar que el grupo de 6-9 años es un grupo inicial de escolares y que tiene mucho peso al incluirlo entre los sin educación, puesto que la mayoría de estos niños aun no han cursado un grado de enseñanza, por lo que se puede notar además que a partir de las edades 10-14 aumentan las personas sin educación formal, hasta las edades finales (ver Gráfico 3.2).

Para aquellos (hombres) que han aprobado entre el primer y tercer grado de primaria, corresponde un 21 por ciento, algo mayor al de las mujeres con el 19 por ciento (ambos mantienen los mismos porcentajes que en el 2006, pero mejoran respecto a 2001), los hombres que han completado entre 4 y 6 grados de primaria alcanzan el 25 por ciento, muy similar lo hacen las mujeres (24 por ciento) este comportamiento es invariable en el tiempo.

En la educación secundaria hay aumentos significativos respecto a las investigaciones anteriores, sobre todo en las mujeres que alcanzan un 30 por ciento con este nivel y 29 por ciento en los hombres. También se aprecian avances en la educación superior siendo algo mayor el porcentaje en las mujeres universitarias con el 11 por ciento y hombres con 9 por ciento, se nota que a partir de la secundaria, las mujeres aventajan a los hombres en nivel educativo (ver Gráfico 3.3). En general, la población ha ganado años de estudio promedio al pasar de 3 años en 2001, 5 en 2006/07 a tener actualmente 6 años de estudio en promedio a nivel nacional.

Existen notables brechas entre la educación urbana y la rural independientemente del sexo, siendo mayor el porcentaje de la población sin nivel de instrucción en el área rural que en la urbana (25 vs. 9 por ciento para hombres y 23 vs. 10 por ciento en mujeres), igual sucede para el nivel primaria, aunque esto como un hecho positivo, se nota lo contrario con la educación secundaria y universitaria que es mayor en el área urbana.

El comportamiento por grupos de edades quinquenales, refleja al 59 por ciento de las niñas entre 6-9 años con algún nivel de Primaria alcanzado, valor que aumenta en el grupo de 10-14 años a 80 por ciento, similares valores presentan los hombres en esos mismos grupos de edades, con el

57 por ciento (6-9 años) y 82 por ciento (10-14 años) respectivamente. De una encuesta a otra hay un descenso significativo en el porcentaje de niños y niñas de 6-9 años que no tienen ningún nivel de educación y un aumento para los que ya alcanzaron 1 a 3 grados de primaria. Evidenciando la universalidad y gratuidad de la educación básica primaria en todo el país.

Los mayores porcentajes con educación Secundaria alcanzados, tanto por hombres y mujeres se presentan en los grupos de edades de 15-19 (55 por ciento para hombres y 61 por ciento para mujeres) y 20-24 años (45 por ciento en hombres y 39 por ciento en mujeres), no obstante en el nivel educativo Superior, las mujeres que lo logran muestran un mayor porcentaje en los grupos de 20-24 y 25-29 años con 25 y 22 por ciento y los hombres obtienen mayor nivel universitario a esas mismas edades pero en menor porcentaje (17 por ciento).

A nivel departamental la RAAN, Jinotega y Río San Juan, figuran con los porcentajes más elevados de su población masculina sin ningún nivel de instrucción, cercanos al 25 por ciento, destacan para el sexo femenino la RAAN, RAAS y Boaco con el 24 por ciento, los departamentos con porcentajes promedios del 10 por ciento de población sin instrucción se encuentran para la población de ambos sexos en Granada, Carazo y Managua, mientras que para la femenina se suma Rivas. Grandes cambios han ocurridos en estos departamentos, en los primeros, estos porcentajes alcanzaban el 35 por ciento y en los segundos rondaban el 15 por ciento de población sin instrucción, comparando con la ENDESA 2006/07.

En la aspiración de lograr ser universitarios, ya sea obteniendo una carrera técnica superior o profesional, las mujeres tienen cierta ventaja en este campo sobre los hombres, ubicando siete departamentos con porcentaje de mujeres con nivel superior, oscilando entre el 11 y 16 por ciento; entre los que menor acceso tienen a la educación superior son Jinotega y la RAAS con el 4 por ciento en ambos. En el caso de la población masculina universitaria con proporciones similares a las mujeres entre el 11 y 16 por ciento se ubican Carazo, Masaya, León, Granada y Managua, por el contrario los porcentajes inferiores al 3 por ciento se encuentran en la RAAS y Jinotega.

Con los datos analizados, se observa el avance educativo que se ha logrado en todos los niveles de educación de la población de 6 años y más del país, resaltando la educación secundaria donde se encontró un 5 por ciento más de personas con secundaria aprobada que lo encontrado en el 2006/07. Estos cambios favorecen tanto a hombres como a las mujeres que ganan casi 1 año de estudio desde 2006, pero hay un salto considerable desde 2001 que se logra superar en 3 y 2 años de estudio respectivamente. A pesar de estas ganancias y que en cada área se gana casi un año de estudio, no se supera aun la brecha urbano-rural ya que persisten los mismo 3.5 años promedios de estudios de diferencia entre una área y la otra desde 2006/07.

Por grupos de edad, el promedio de años de educación más alto se alcanza para hombres y mujeres en el rango de 20-24 años con 8 y 9 años respectivamente (ganan un año desde 2006/07), manteniendo las mujeres ventaja en su promedio hasta el rango de 45-49 años, siendo a partir del siguiente rango que los hombres tienen un poco más alto el promedio, a partir de 20-24 a 50-54 los hombres superan su promedio nacional (5.7 años) a las mujeres de 20-24 a 40-49 años de edad.

A nivel departamental, ocho departamentos superan el promedio nacional de años de estudio para hombres (5.7 años) y en siete departamentos las mujeres (6.1), siendo los más altos Managua (7.4 años para hombres y mujeres), Carazo y Granada con 6.8 años en promedio de estudio para hombres, 7.1 y 7.0 para mujeres, el resto de departamentos está por debajo del promedio nacional para ambos sexos; siendo los menos favorecidos, en el caso de hombres, Río San Juan y la RAAS con 4.1 años en promedio y Jinotega el más bajo con 3.7 años; para mujeres los promedios menores se tienen en la RAAS (4.5), la RAAN (4.4) y Jinotega (4.1).

Es notorio el avance logrado en la educación a partir del 2007, dado que el país ha logrado aumentos sustanciales en los años promedio de estudios de los hombres y mujeres, sobre todo lo que se vislumbra a nivel de departamentos. En este sentido y revisando 2006/07, las mujeres aventajan a los hombres en ganancias de años promedios, mientras las mujeres aumentan en uno o algo más que un año de estudio en diez departamentos, los hombres solo en siete, habiendo importantes logros para las mujeres en Madriz con 1.4 años de aumento, la RAAN (1.3 años), Chontales y Matagalpa, ambos con 1.2 años de estudio de aumento, para los hombres sobresalen con 1.2 años en León, Chontales y Madriz.

Gráfico 3.2
Porcentaje de Personas de 6 años y más sin Educación, según Sexo y Grupos de Edad

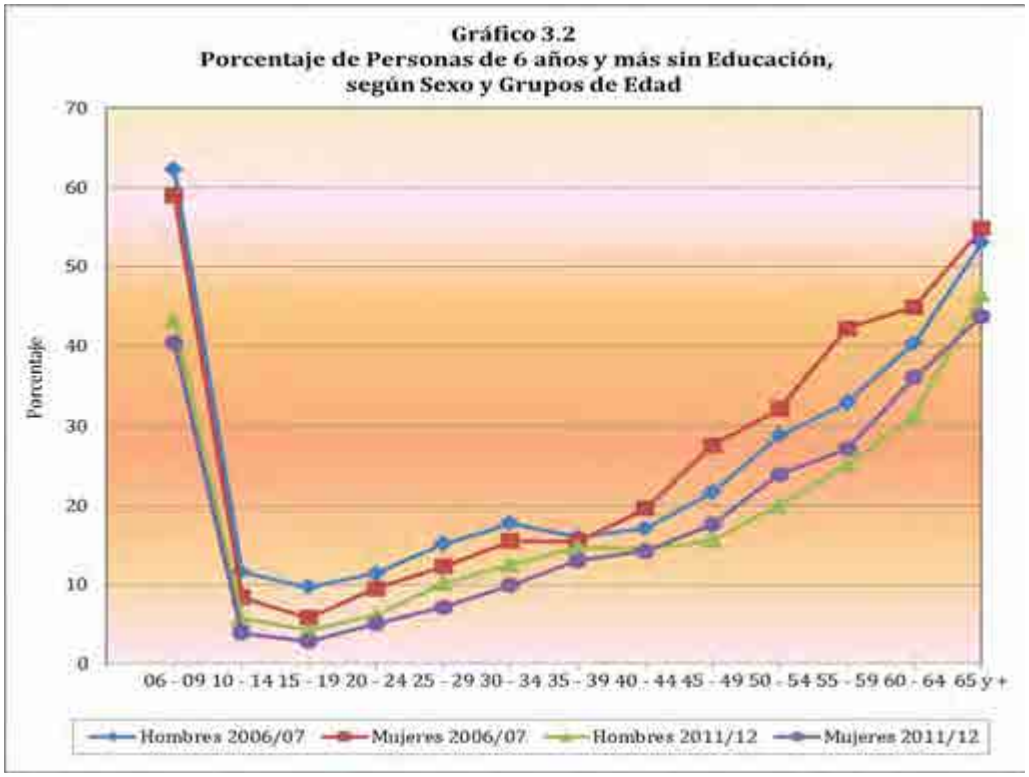
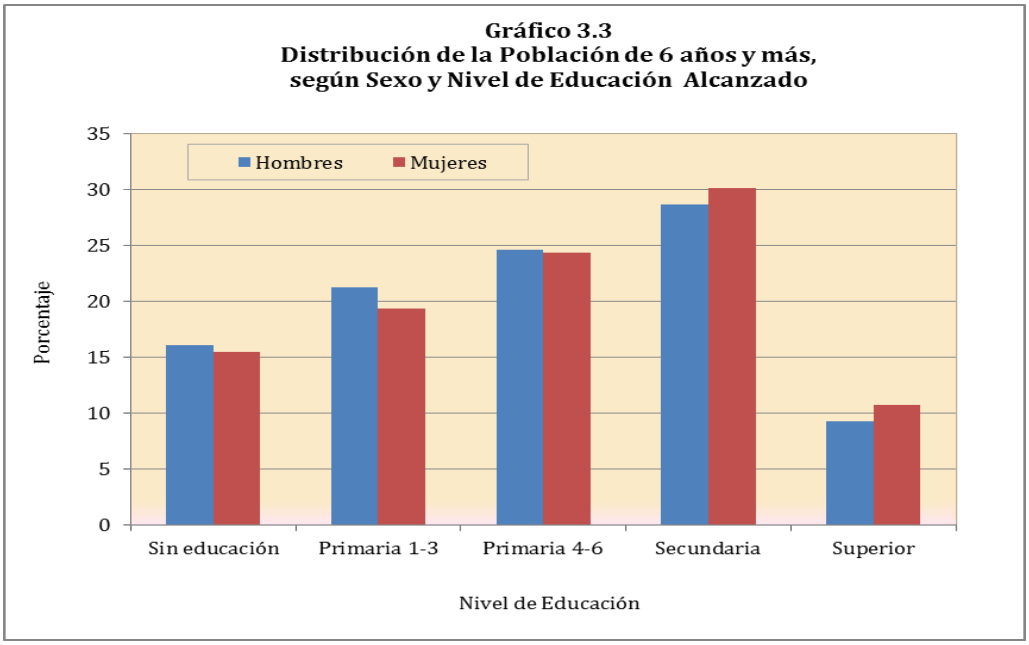


Gráfico 3.3
Distribución de la Población de 6 años y más, según Sexo y Nivel de Educación Alcanzado



Cuadro 3.4.1 Nivel de educación alcanzado por la población masculina de 6 años y más

Distribución porcentual de la población masculina de 6 años y más por nivel de educación alcanzado, atendido o completado, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Nivel más alto alcanzado, atendido o completado					Sin información	Total	Hombres ponderados	Hombres no ponderados	Promedio de Años de Educación
	Sin Educación	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior					
Área de Residencia										
Urbana	8.7	15.4	23.0	37.8	15.1	0.1	100.0	21,376	18,946	7.3
Rural	25.4	28.7	26.8	17.1	1.9	0.1	100.0	16,910	19,699	3.8
Departamento										
Nueva Segovia	21.5	26.4	27.7	19.7	4.8	0.0	100.0	1,655	2,387	4.5
Jinotega	25.5	31.6	25.1	15.0	2.8	0.0	100.0	2,799	2,756	3.7
Madriz	17.5	26.6	27.2	22.0	6.6	0.0	100.0	1,295	2,159	4.9
Estelí	14.1	20.3	28.1	28.2	9.3	0.0	100.0	1,518	1,977	5.8
Chinandega	14.4	21.4	25.8	31.0	7.2	0.1	100.0	2,965	2,450	5.8
León	12.1	19.4	24.3	31.4	12.7	0.1	100.0	2,804	2,572	6.5
Matagalpa	22.4	23.0	25.5	23.1	5.8	0.1	100.0	2,719	2,698	4.8
Boaco	22.6	24.1	27.3	20.3	5.5	0.2	100.0	1,267	1,840	4.6
Managua	8.9	15.0	22.1	38.3	15.7	0.1	100.0	9,154	4,046	7.4
Masaya	12.2	19.0	23.6	32.6	12.4	0.2	100.0	1,921	2,115	6.6
Chontales	23.5	23.2	23.8	21.4	8.1	0.0	100.0	1,040	1,707	4.9
Granada	11.1	17.3	24.4	32.5	14.3	0.3	100.0	1,230	1,599	6.8
Carazo	9.2	17.5	25.6	36.2	11.4	0.1	100.0	1,473	1,933	6.8
Rivas	12.6	20.2	29.9	30.0	7.2	0.1	100.0	1,382	1,953	5.8
Río San Juan	23.8	28.0	25.0	19.3	3.8	0.0	100.0	701	1,888	4.1
RAAN	23.7	26.2	23.4	23.3	3.4	0.0	100.0	2,297	2,479	4.3
RAAS	26.3	25.5	23.3	21.9	2.8	0.0	100.0	2,068	2,086	4.1
Edad										
06 - 09	43.2	55.3	1.3	0.0	0.0	0.2	100.0	3,749	3,777	1.0
10 - 14	5.8	33.9	47.6	12.7	0.0	0.0	100.0	5,186	5,307	4.1
15 - 19	4.2	10.5	26.3	54.6	4.2	0.1	100.0	5,375	5,510	7.0
20 - 24	6.1	10.9	20.9	45.0	17.0	0.1	100.0	4,383	4,433	8.0
25 - 29	10.2	12.3	22.1	38.8	16.6	0.1	100.0	3,560	3,538	7.6
30 - 34	12.5	15.2	23.9	33.1	15.2	0.1	100.0	3,193	3,136	7.1
35 - 39	14.7	16.3	26.5	29.0	13.6	0.0	100.0	2,611	2,560	6.6
40 - 44	14.5	17.2	27.7	28.2	12.4	0.0	100.0	2,217	2,209	6.5
45 - 49	15.6	16.9	24.3	30.8	12.5	0.0	100.0	1,921	1,901	6.5
50 - 54	20.0	18.2	21.8	25.1	14.8	0.1	100.0	1,624	1,644	6.2
55 - 59	25.2	19.2	24.0	19.0	12.5	0.1	100.0	1,295	1,307	5.5
60 - 64	31.3	20.8	19.9	16.0	11.8	0.1	100.0	964	987	4.9
65 y más	46.5	20.9	18.5	8.6	5.2	0.4	100.0	2,205	2,333	3.0
No sabe/sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	5	3	*
Total 2011/12	**16.1**	**21.3**	**24.6**	**28.7**	**9.3**	**0.1**	**100.0**	**38,287**	**38,645**	**5.7**
Total 2006/07	22.9	21.2	24.3	23.5	7.7	0.3	100.0	34,976	35,719	4.9
Total 2001	26.1	24.3	23.8	21.3	4.9	0.3	100.0	24,066	na	3.0

* Menos de 25 casos

Cuadro 3.4.2 Nivel de educación alcanzado por la población femenina de 6 años y más

Distribución porcentual de la población femenina de 6 años y más por nivel de educación alcanzado, atendido o completado, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Nivel más alto alcanzado, atendido o completado					Sin información	Total	Mujeres ponderados	Mujeres no ponderados	Promedio de Años de Educación
	Sin Educación	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior					
Área de Residencia										
Urbana	10.1	14.7	21.5	37.4	16.3	0.1	100.0	23,814	21,244	7.4
Rural	23.3	26.2	28.5	19.4	2.6	0.0	100.0	16,217	18,603	4.1
Departamento										
Nueva Segovia	20.1	22.5	27.2	24.3	5.9	0.0	100.0	1,583	2,293	5.0
Jinotega	23.0	29.4	25.6	17.9	4.0	0.0	100.0	2,740	2,691	4.1
Madriz	17.3	23.8	25.9	24.7	8.1	0.1	100.0	1,280	2,128	5.3
Estelí	13.5	15.5	28.5	30.3	12.2	0.0	100.0	1,601	2,075	6.5
Chinandega	13.0	21.3	25.5	32.4	7.8	0.0	100.0	3,073	2,544	5.9
León	13.3	16.6	22.5	33.7	13.9	0.1	100.0	2,875	2,664	6.8
Matagalpa	22.3	22.6	23.3	23.3	8.5	0.0	100.0	2,972	2,939	5.1
Boaco	23.6	20.9	25.4	23.2	7.0	0.0	100.0	1,384	1,975	5.0
Managua	9.1	14.3	23.5	36.9	16.2	0.0	100.0	10,166	4,508	7.4
Masaya	12.3	18.1	22.9	33.3	13.3	0.2	100.0	2,115	2,313	6.7
Chontales	20.5	19.5	23.3	25.8	10.9	0.1	100.0	1,130	1,865	5.6
Granada	11.0	17.1	24.0	32.0	15.8	0.1	100.0	1,386	1,813	7.0
Carazo	9.1	16.0	23.9	37.1	13.7	0.1	100.0	1,478	1,953	7.1
Rivas	10.8	17.3	27.9	35.3	8.7	0.1	100.0	1,333	1,890	6.4
Río San Juan	23.1	23.1	25.9	22.3	5.6	0.0	100.0	648	1,752	4.6
RAAN	23.9	25.2	23.1	23.4	4.4	0.0	100.0	2,206	2,360	4.4
RAAS	24.8	23.2	22.7	25.4	4.0	0.0	100.0	2,062	2,084	4.5
Edad										
06 - 09	40.4	57.8	1.6	0.0	0.0	0.1	100.0	3,640	3,656	1.1
10 - 14	3.9	27.4	52.2	16.4	0.0	0.0	100.0	5,040	5,086	4.4
15 - 19	2.8	6.7	22.2	61.2	7.0	0.0	100.0	5,176	5,224	7.8
20 - 24	5.1	7.2	17.7	45.4	24.6	0.1	100.0	4,251	4,304	9.0
25 - 29	7.2	9.6	21.8	39.5	21.9	0.0	100.0	3,758	3,635	8.5
30 - 34	9.9	13.1	24.5	34.7	17.8	0.0	100.0	3,383	3,294	7.6
35 - 39	13.1	14.5	26.0	32.1	14.3	0.0	100.0	2,913	2,872	7.0
40 - 44	14.2	15.7	24.4	32.1	13.6	0.0	100.0	2,475	2,468	6.8
45 - 49	17.6	18.2	22.0	29.7	12.5	0.1	100.0	2,210	2,181	6.4
50 - 54	23.9	18.4	23.9	22.3	11.2	0.2	100.0	1,926	1,899	5.6
55 - 59	27.2	23.7	22.8	19.2	7.2	0.0	100.0	1,544	1,504	4.7
60 - 64	36.0	22.8	22.8	14.0	4.5	0.0	100.0	1,054	1,049	3.7
65 y más	43.8	23.5	22.5	7.7	2.4	0.1	100.0	2,661	2,674	2.8
No sabe/sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*
Total 2011/12	**15.4**	**19.3**	**24.3**	**30.1**	**10.7**	**0.1**	**100.0**	**40,031**	**39,847**	**6.1**
Total 2006/07	21.8	19.5	24.3	25.0	9.2	0.2	100.0	36,696	36,922	5.2
Total 2001	24.0	22.4	24.3	22.7	6.4	0.2	100.0	25,553	na	3.5

* Menos de 25 casos

Asistencia Escolar

Tanto el nivel educativo como la asistencia escolar son indicadores claves para el desarrollo, de tal manera que resulta fundamental el monitoreo y alcance que tiene la asistencia escolar en el sistema formal de educación primaria y secundaria por parte de la población que está en edad escolar (primaria 7-12 años y secundaria 13-17) y también la que permanece dentro del sistema aun cuando su límite de edad está fuera de los rangos establecidos. Para ello se ha tomado a la población con edades comprendidas entre los 6 y 24 años cumplidos refinando el análisis mediante

el cálculo de las tasas de asistencia neta[9] y bruta[10] para los niveles educativos Primaria y Secundaria, tanto en hombres y mujeres así como el Índice de Paridad de Género, según el área de residencia y por departamento (ver Cuadros 3.5.1 y 3.5.2).

Tasas de asistencia

La educación primaria en el país es obligatoria y gratuita, derecho consignado en La Constitución Política, sin embargo aun continúa siendo un desafío disminuir las brechas en el acceso a la educación y poder alcanzar las metas que se trazaron en la Cumbre del Milenio del 2000 por los países signatarios de su Declaración de la que Nicaragua forma parte, cuyo objetivo número dos enuncia "Lograr la enseñanza primaria al año 2015" y contempla en la meta número tres "Velar porque, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de educación primaria". Uno de los indicadores de seguimiento para este objetivo, es la tasa neta de matrícula escolar del nivel primario, pero para efectos de obtener el indicador, en la **ENDESA 2011/12** solo se pregunta por la asistencia actual a un centro de enseñanza y no por la matrícula, de modo que los indicadores abordados serán los señalados anteriormente.

De acuerdo a la información obtenida con la **ENDESA 2011/12,** la Tasa Neta de Asistencia para el país, es del 85 por ciento, siendo ligeramente favorable para las mujeres con el 85 vs. 84 por ciento para los hombres. En la ENDESA 2006/07, con el segmento de población de 7-12 años estos valores eran de 82, 83 y 81 por ciento respectivamente, se observa que el país ha venido avanzando en la cobertura en la educación primaria, aunque, estas cifras inferiores al 100 por ciento siguen indicando una brecha en el acceso y derecho a la educación primaria. Esta brecha se manifiesta más en el área rural en relación al área urbana, donde las tasas alcanzan valores por encima del 85 por ciento tanto en hombres como en mujeres, siendo las tasas netas de asistencia hasta 5 puntos más bajas en el área rural.

La diferencias se hacen notar también a nivel departamental, siendo los de mayor cobertura los departamentos de Estelí con 90 por ciento, respectivamente, contrariamente los departamentos de menor cobertura en asistencia escolar son la RAAN (79 por ciento) y Jinotega (75 por ciento). A excepción de León, Boaco, Chontales y la RAAN, en el resto de departamentos son mayores las tasas de asistencia de la población femenina alcanzando una diferencia de más de 3 puntos en Granada y Chontales.

Refiriéndose a la Tasa Bruta de Asistencia, que considera a las personas independientemente de su edad que asiste actualmente a un centro de enseñanza primaria, estas denotan una clara participación de niños y niñas de extra edad con problemas de repetición y los que no tienen la edad correspondiente al nivel, siendo para el país de 114 por ciento, no habiendo mucha diferencia entre área urbana y rural, pero sí entre sexos, siendo mayor en hombres.

Las mayores proporciones se observan en Río San Juan (123 por ciento), Rivas (120 por ciento), y con la menor tasa pero sobrepasando el cien por ciento se ubica Jinotega (102 por ciento). En la mayoría de los departamentos los mayores porcentajes de tasa bruta es para los hombres, siendo en Rivas, Río San Juan, Masaya, Chinandega y Carazo los valores más altos de este indicador.

El Índice de Paridad de Género es la razón entre las tasas brutas de asistencia escolar para mujeres y hombres de primaria, en tanto el índice toma el valor de 1 se trata que existe equidad de

[9] La Tasa neta de asistencia escolar es el cociente entre la población en edad escolar que asiste y está matriculada en un centro de enseñanza primaria, media o superior ya sea público o privado por la población total en la edad escolar respectiva.
[10] La Tasa bruta de asistencia escolar se diferencia de la neta porque toma como numerador, a la población que asiste a un centro de enseñanza primaria, media o superior sin importar la edad.

género en el acceso a la educación para ambos sexos, en cambio un índice inferior a 1 indica que las mujeres tienen un menor acceso. A nivel nacional este índice para educación Primaria es 1, al igual que en las áreas de residencia urbana y rural y en la mayoría de los departamentos, a excepción de los departamentos de Chinandega, Managua, Masaya, Granada, Carazo, Rivas y la RAAS cuyo valor es inferior a 1.

De acuerdo a la **ENDESA 2011/12**, los datos de primaria dan cuenta de una tasa de asistencia escolar bastante mayor que la tasa neta de asistencia escolar en secundaria, casi la mitad de los educandos de secundaria a nivel nacional (50 por ciento), aumentando ocho puntos porcentuales desde el 2006/07, ubicándose los hombres por debajo del promedio nacional (47 por ciento), favoreciendo a las mujeres con el 52 por ciento. Los datos indican que persiste la brecha entre las tasas por área de residencia hasta en más de la mitad de diferencia con respecto a primaria, desfavoreciendo al área rural, tanto en el total como por sexo.

En el panorama departamental se visualizan diez departamentos que superan el 50 por ciento en la tasa de asistencia escolar secundaria, siendo Carazo (64 por ciento) y Managua (60 por ciento) los que alcanzan las tasas más altas; por otro lado, las menores tasas las tienen Jinotega y la RAAN con el 30 y 33 por ciento respectivamente. Los departamentos con las tasas más altas de asistencia entre las mujeres, son los del Pacífico, siendo estos, Carazo (71 por ciento), Masaya (63 por ciento), Managua y León (61 por ciento, ambos). Los que presentan las tasas netas de asistencia más baja son Jinotega y la RAAN (35 por ciento). En casi todos los departamentos y regiones del país las mujeres superan a los hombres en asistencia sobre todo en Carazo, Río San Juan y Chontales, solo en Granada los hombres tienen una asistencia mayor.

Si la tasa bruta de asistencia escolar en secundaria es alta, se interpreta que existe un alto grado de acceso a las aulas escolares, se espera que entre más cercana al 100 por ciento, entonces se considera que el país tiene la capacidad para acoger la demanda de alumnos en este nivel, además influye el grado de retención. La tasa bruta de asistencia escolar secundaria es de 70 por ciento en todo el país y 90 por ciento en el área urbana, existiendo una considerable brecha entre áreas, pues la rural es del 49 por ciento. Parecido comportamientos considerando el área de residencia, existe por sexo, aunque las tasas son mayores en mujeres, el promedio nacional para hombre es de 67 por ciento y el de mujeres más alto, de 74 por ciento.

Al observar el comportamiento de las tasas de acuerdo al sexo, en diez departamentos las mujeres superan su promedio nacional que además es mayor que la de los hombres, siendo la de Carazo la más alta del país (93 por ciento), seguido de Masaya (87 por ciento) y las más bajas están la RAAN (50 por ciento) y en Jinotega (49 por ciento). Por su parte, en nueve departamentos se supera la tasa promedio nacional de la tasa masculina, las más altas se concentran en León (83 por ciento), Managua (82 por ciento), Granada (81 por ciento) y Carazo (80 por ciento), las tasas más bajas están en Río San Juan (45 por ciento), la RAAN (46 por ciento) y Jinotega (36 por ciento), siendo ésta la más baja del país. Excepto en León y Granada en donde la tasa de asistencia secundaria es mayor para los hombres, en el resto del país son las mujeres quienes tienen tasas más altas que las de los hombres sobre todo y significativamente en Río San Juan, la RAAS, Chontales, Jinotega y Carazo, nótese que todos ellos con excepción del último son de población mayormente rural.

De acuerdo al Índice de Paridad de Género, tanto en la educación primaria como en secundaria en el país, en general las niñas y adolescentes, puede aseverase que tienen acceso pleno en condiciones de igualdad de oportunidades educacionales ante sus pares masculinos y en secundaria aun más que ellos, puesto que el índice a excepción de Granada que favorece a hombres, para ellas es 1 o superior, con mayor progreso en Río San Juan, Jinotega, Chontales y la RAAS, justo lo que se pudo observar con la tasa bruta de asistencia en secundaria.

Cuadro 3.5.1 Tasas de asistencia escolar para la escuela primaria

Tasas netas y brutas de asistencia a la escuela primaria de la población de los hogares por sexo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tasa Neta de Asistencia			Tasa Bruta de Asistencia			Índice de Paridad de Género [1]
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	
Área de Residencia							
Urbana	86.9	86.7	86.8	114.7	110.2	112.5	1.0
Rural	81.4	83.7	82.6	112.7	110.0	111.4	1.0
Departamento							
Nueva Segovia	80.1	85.4	82.7	109.4	107.6	108.6	1.0
Jinotega	72.3	77.5	74.8	97.8	106.2	101.8	1.1
Madriz	83.0	81.7	82.3	104.5	105.6	105.1	1.0
Estelí	92.6	88.5	90.5	118.6	116.6	117.6	1.0
Chinandega	87.8	88.8	88.3	120.6	114.5	117.5	0.9
León	88.9	85.2	87.2	113.8	114.7	114.2	1.0
Matagalpa	83.5	85.4	84.5	113.0	111.6	112.2	1.0
Boaco	88.6	87.6	88.1	117.0	117.0	117.0	1.0
Managua	85.6	87.6	86.6	114.4	108.0	111.1	0.9
Masaya	90.2	88.7	89.4	122.9	106.6	114.1	0.9
Chontales	84.5	87.5	86.0	114.0	118.5	116.2	1.0
Granada	84.0	87.5	86.0	119.4	107.1	112.6	0.9
Carazo	88.4	88.4	88.4	120.2	108.3	114.7	0.9
Rivas	88.8	88.4	88.6	124.9	113.8	119.7	0.9
Río San Juan	82.5	85.5	84.0	123.9	122.5	123.2	1.0
RAAN	79.5	78.3	78.9	112.9	106.9	110.0	0.9
RAAS	82.4	81.7	82.1	111.0	108.5	109.8	1.0
Total 2011/12	**84.2**	**85.3**	**84.7**	**113.7**	**110.1**	**111.9**	**1.0**

[1] El Índice de Paridad de Género para la escuela primaria es la razón entre la tasa bruta de asistencia de mujeres y la de hombres.

Cuadro 3.5.2 Tasas de asistencia escolar para la escuela secundaria

Tasas netas y brutas de asistencia a la escuela secundaria de la población de los hogares por sexo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tasa Neta de Asistencia			Tasa Bruta de Asistencia			Índice de Paridad de Género [1]
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	
Área de Residencia							
Urbana	62.0	64.6	63.3	87.9	91.7	89.8	1.0
Rural	31.4	38.1	34.6	44.4	53.1	48.5	1.2
Departamento							
Nueva Segovia	38.2	45.3	41.4	55.9	64.5	59.9	1.2
Jinotega	24.5	35.1	29.8	36.4	48.9	42.6	1.3
Madriz	48.6	57.9	53.0	72.1	84.4	77.9	1.2
Estelí	55.0	55.8	55.4	73.5	74.6	74.0	1.0
Chinandega	53.6	56.7	55.1	69.9	80.6	75.0	1.2
León	55.5	60.5	58.0	83.0	81.6	82.3	1.0
Matagalpa	41.1	46.3	43.6	62.6	65.7	64.1	1.0
Boaco	38.2	42.7	40.5	53.4	59.3	56.3	1.1
Managua	58.9	61.2	60.0	82.1	86.7	84.3	1.1
Masaya	52.6	63.0	57.8	77.1	87.2	82.2	1.1
Chontales	45.3	54.7	50.1	62.5	80.1	71.4	1.3
Granada	62.3	53.5	57.8	81.2	76.7	78.9	0.9
Carazo	58.4	71.0	64.2	80.4	92.6	86.1	1.2
Rivas	53.4	56.3	54.8	77.0	78.3	77.6	1.0
Río San Juan	31.4	43.0	36.5	44.7	61.6	52.2	1.4
RAAN	30.4	35.4	32.8	46.1	49.9	47.9	1.1
RAAS	37.4	43.9	40.6	52.7	69.8	61.2	1.3
Total 2011/12	**47.2**	**52.4**	**49.7**	**66.9**	**73.9**	**70.3**	**1.1**

[1] El Índice de Paridad de Género para la escuela secundaria es la razón entre la tasa bruta de asistencia de mujeres y la de hombres.

3.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

La vivienda es el espacio o elemento básico de alojamiento que constituye una dimensión de importancia para que las personas desarrollen las actividades personales, familiares, afectivas y sociales con su entorno y en la medida que las características asociadas a ella garanticen un buen desempeño de las actividades básicas necesarias como dormir, alimentarse, aseo personal y protección de las inclemencias del tiempo entre otras, contribuirán a un mayor desarrollo y mejores condiciones de salud.

Para analizar las características de las viviendas, la **ENDESA 2011/12** incorporó una sección específica en el Cuestionario de Hogar para captar la información respectiva, cuyos resultados se reflejan en los Cuadros 3.6.1 a nivel nacional y 3.6.2 departamental.

Las principales características se refieren al tipo de vivienda, material de construcción utilizado en paredes, piso y techo, así como la tenencia, comparándose por área de residencia y departamento. Otras características asociadas e investigadas son la accesibilidad a servicios básicos dentro y fuera de la vivienda, total de cuartos, el tipo de combustible utilizado para cocinar y la forma de eliminar la basura (ver Gráfico 3.4).

Tipo y Tenencia de la Vivienda

De las ocho categorías o clasificaciones en tipo de vivienda investigadas, la que por su definición corresponde al tipo casa, indicando que su destino original fue para actividades propias de una vivienda con características de durabilidad, representa el 96 por ciento de todas las viviendas en el país, dentro del área rural 94 por ciento fueron clasificadas como casa, siendo más alto el porcentaje en las áreas urbanas con casi el 97 por ciento de ellas, a pesar de los altos porcentajes, las viviendas acondicionadas como casa han mejorado relativamente en el área rural con más de 2 puntos porcentuales, en lo urbano crecen en casi un punto, aunque las viviendas improvisadas aun tienen presencia en el país (3 por ciento) éstas han disminuido respecto al 2006/07, lo mismo que por área de residencia, los demás tipos de vivienda representan muy poco a nivel nacional y por área de residencia, el rancho o choza, muy característico de áreas rurales, no llega al 2 por ciento.

Con excepción del departamento de Chinandega (87 por ciento), los demás departamentos y las regiones autónomas, sobrepasan el 90 por ciento de viviendas tipo casa en sus territorios, alcanzado valores cercanos al 100 por ciento, en Estelí, Nueva Segovia y Madriz con el 99 por ciento respectivamente.

Se ha apuntado que después de las viviendas tipo casa, las que más figuran en el país son las de tipo improvisada, ubicándose las segundas en los departamentos de Chinandega (11 por ciento), León (7 por ciento), seguido de Granada y Carazo con 4 por ciento.

Con respecto a las viviendas tipo rancho o choza, los mayores porcentajes pertenecen a los departamentos de Río San Juan y la RAAN con el 3 por ciento de sus viviendas, la RAAS y Chinandega con 2 por ciento.

El tipo de tenencia de la vivienda, es una de las características que permite a la población tener mayor o menor grado de seguridad jurídica en la posesión del bien inmueble que habita, para su propio bienestar.

De los tipos de tenencias los que más predominan en el país son las viviendas propias ya sea con un documento legal como es la escritura pública o propia pero que por alguna razón no cuentan aun con el documento que se le acredite como tal.

El Cuadro 3.6.1 refleja que existe el 56 por ciento de viviendas declaradas como propias con escritura para un descenso de 5 puntos porcentuales respecto a 2006/07, cuando entonces el 61 por ciento tenía esta condición, aumentando casi el mismo puntaje (4 puntos porcentuales) en la categoría declaradas como propias pero sin escritura, que aumentó del 26 al 30 por ciento (ver Cuadros 3.6.1 y 3.6.2).

Existe un 14 por ciento de viviendas que no tienen una condición jurídica sólida, similar a lo encontrado en el 2006/07 (13 por ciento). La condición de vivienda prestada son el 6 por ciento, las alquiladas el 4 por ciento, como viviendas en calidad de cedidas se encuentra el 3 por ciento, viviendas pagándose y en otra condición ambas situaciones inferior al 1 por ciento.

A nivel departamental, el panorama es diverso, aunque existen once departamentos que superan el promedio nacional (56 por ciento) de viviendas que son propias con escritura, hay departamentos como Madriz (69 por ciento) y Matagalpa (68 por ciento) con altos porcentajes que poseen este tipo de tenencia, se encuentran por debajo del 50 por ciento la RAAN, Managua, Chinandega, Rivas y León, en compensación, estos departamentos son los que tienen los más altos porcentajes de viviendas propias pero sin escritura, los más bajos en esta condición son Estelí, Carazo, Matagalpa y Chontales.

Cuadro 3.6.1 Características de las viviendas: tipo de vivienda, tenencia y materiales de construcción

Distribución porcentual de viviendas por área de residencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Área de Residencia		Total
	Urbana	Rural	
Tipo de Vivienda			
Casa	96.9	94.0	95.7
Quinta	0.1	0.3	0.2
Apartamento o pieza	0.1	0.0	0.1
Cuarto en cuartería	0.5	0.0	0.3
Rancho o Choza	0.1	1.8	0.8
Vivienda improvisada	2.2	3.6	2.8
Local (negocio, bodega) usado como vivienda	0.0	0.1	0.1
Otro	0.0	0.1	0.0
Total	100.0	100.0	100.0
Tenencia de la Vivienda			
Alquilada	6.8	0.8	4.3
Cedida	2.8	3.1	2.9
Pagándose/amortizándose	0.7	1.1	0.8
Prestada	4.4	7.5	5.7
Propia sin escritura	25.2	36.7	30.0
Propia con escritura	59.6	50.0	55.6
Otro	0.4	0.9	0.6
Total	100.0	100.0	100.0
Material de las Paredes			
Bloque de cemento/concreto	54.6	17.2	39.1
Piedra cantera	5.7	5.6	5.7
Concreto reforzado	0.3	0.1	0.2
Loseta de concreto	1.7	0.7	1.3
Paneles tipo covintec	0.1	0.0	0.1
Gypsum	0.0	0.0	0.0
Laminada plycem o nicalit	0.5	0.5	0.5
Concreto y Madera (minifalda)	7.1	8.1	7.5
Concreto y otro material	1.2	0.3	0.8
Ladrillo o bloque de barro	9.0	9.9	9.4
Adobe o taquezal	4.0	14.3	8.3
Madera	8.2	35.7	19.6
Zinc	5.0	2.0	3.8
Bambú, Barul, caña o palma	0.1	1.5	0.7
Ripios o desechos	2.0	3.3	2.5
Otro	0.4	0.6	0.5
Total	100.0	100.0	100.0
Material del Techo			
Zinc	90.6	84.2	87.9
Lámina de Plycem/Nicalit	3.0	1.3	2.3
Teja de barro o cemento	5.8	10.6	7.8
Losa de concreto reforzado	0.1	0.0	0.1
Paja, palma o similares	0.1	2.6	1.1
Ripio o desechos	0.3	0.5	0.4
Otro	0.2	0.9	0.5
Total	100.0	100.0	100.0
Material del Piso			
Ladrillo, cemento, mosaico, terraza o cerámica	46.6	9.6	31.2
Embaldosado/concreto	27.3	21.9	25.0
Ladrillo de barro	0.9	0.9	0.9
Madera/tambo	3.5	6.7	4.8
Tierra	21.6	60.9	37.9
Otro	0.1	0.1	0.1
Total	100.0	100.0	100.0
Número de hogares Ponderado	11,637	8,280	19,917
Número de hogares No Ponderado	10,437	9,481	19,918

Material de las Paredes, Techo y Piso

El material de construcción durable utilizado en las paredes, techo y piso es determinante para que una vivienda adquiera más años de vida útil y pueda garantizar la permanencia de sus habitantes en mejores condiciones y calidad de vida. Los materiales con menores años de vida útil contribuyen a la vulnerabilidad de las viviendas y la de sus moradores, en cuanto a la capacidad para soportar la intensidad de los fenómenos naturales que puedan afectar al país como terremotos, huracanes y maremotos que acarrean inundaciones, deslizamientos y otros fenómenos de orden antropogénico como pueden ser los incendios forestales.

Al sumar a nivel nacional, todas las viviendas que sus paredes están construidas con alguno de los materiales considerados durables, como el bloque de cemento o concreto, piedra cantera, ladrillo o bloque de barro, concreto reforzado, loseta de concreto y paneles covintec, se llega al 56 por ciento del total de viviendas (54 por ciento en 2006/07), es decir el resto (44 por ciento) tienen paredes con material menos o poco durable, existe una gran diferencia de casi el doble entre área de residencia, ya que la mayoría de las viviendas urbanas, el 72 por ciento, están construidas con material duradero, las rurales solo un 34 por ciento (ver Cuadro 3.6.1).

Del 44 por ciento de las viviendas a nivel nacional que no tienen paredes duraderas, predominan aquéllas construidas completamente de madera (20 por ciento), seguida de las construidas de adobe o taquezal y las de concreto y madera conocida popularmente como "minifalda" con el 8 por ciento. En el área rural más de la tercera parte de las viviendas están construidas de madera (36 por ciento) cuadruplicando el porcentaje encontrado en el área urbana (8 por ciento). Al interior de los departamentos destacan, Carazo con el 77 por ciento, León con el 74 por ciento, Estelí y Rivas con el 72 por ciento de sus viviendas construidas con material duraderos. Con bajos porcentajes de viviendas con paredes de material durable están Río San Juan (15 por ciento) y la RAAN (7 por ciento).

Con respecto al material del techo que poseen las viviendas del país, es generalizado el uso del zinc para cubrir con techo la vivienda, desde 2006/07 este material tenía altos porcentajes de uso como techo de alta durabilidad, pero se ha visto incrementado actualmente llegando a un valor de 84 por ciento en áreas rurales (13 por ciento de aumento) y de 91 por ciento en áreas urbanas (solo 3 por ciento de aumento), para un 88 por ciento de viviendas en todo el territorio nacional que usa zinc como techo. Es importante mencionar que estos logros alcanzados en los últimos años e impulsados por el GRUN en la implementación del Plan Techo han beneficiado a las familias nicaragüenses en todo el país, particularmente al mejoramiento del material del techo en las viviendas del área rural.

La teja de barro o cemento es el segundo material más usado como techo en las viviendas, principalmente en las áreas rurales (11 por ciento), siendo la mitad de éstas en el área urbana (6 por ciento), la paja, palma o similares es el otro tipo de techo que tiene presencia sobretodo en el área rural (3 por ciento) y lámina de plycem o nicalit en el área urbana (3 por ciento). Exceptuando el zinc, el resto de materiales además de tener valores bajos, han disminuido su uso desde 2006/07, principalmente en el área rural, viendo por ello aumentado el uso del zinc.

Dentro del país, los departamentos con mayor porcentaje de viviendas con techo de zinc son Chontales, Río San Juan y Jinotega con el 95 por ciento, seguidos muy de cerca de la RAAS y Managua con 94 por ciento de sus viviendas. La teja de barro es bastante utilizada en Nueva Segovia con 37 por ciento (departamento con el menor porcentaje de viviendas con techo de zinc, 60 por ciento), después está Madriz con el 22 por ciento, Chinandega (19 por ciento) y León (17 por ciento). Los techos de paja, palma o similares son usados en mayor medida en la RAAN (8 por

ciento), la RAAS (5 por ciento), Río San Juan (3 por ciento) y Chinandega (2 por ciento). Los demás materiales no tienen mucha presencia, a excepción de los ripios y otro tipo de material con porcentajes inferiores al 2 por ciento en Chinandega, Jinotega, Nueva Segovia y Río San Juan.

Además se encontró que en el material del piso, predominan las viviendas con piso de tierra (38 por ciento) manteniendo dicha posición aunque cuatro puntos porcentuales menos en relación al 2006/07 (42 por ciento). Esta situación es más aguda en las áreas rurales donde el 61 por ciento de las viviendas tienen piso de tierra, casi triplicando a las viviendas del área urbana cuyo porcentaje es del 22 por ciento. Le sigue en orden de importancia el piso de ladrillo de cemento, mosaico, terraza o cerámica con el 31 por ciento a nivel nacional, este piso es considerado de mayor calidad y durabilidad, utilizándolo mayoritariamente en las viviendas urbanas (47 por ciento) y muy pocas viviendas rurales (10 por ciento), en cuanto al piso embaldosado o de concreto tiene menos diferencias entre las áreas, aunque un poco mayor en las viviendas urbanas (27 por ciento) que en las rurales (22 por ciento), el promedio nacional es de 25 por ciento de viviendas con este tipo de piso.

Son once los departamentos del país en los que las viviendas con piso de tierra superan el promedio nacional (38 por ciento), en cuatro de ellos, más de la mitad de sus viviendas tienen piso de tierra, resaltando Jinotega con el 63 por ciento, y ubicándose Managua en el extremo inferior con el 22 por ciento. En Managua una de cada dos viviendas tiene piso de ladrillo de cemento, mosaico, terraza o cerámica, seguido de Granada (43 por ciento) y Carazo (40 por ciento). El piso embaldosado o de concreto predomina en Nueva Segovia con 39 por ciento (el más alto del país), Madriz (29 por ciento), Masaya (28 por ciento) y, en Chontales y Managua, los dos con el 27 por ciento de las viviendas que cuentan con este tipo de piso. Muy característico de la zona, en la RAAN el 54 por ciento de sus viviendas tienen piso de madera (tambo), en la RAAS el 27 por ciento y en Río San Juan el 11 por ciento de las viviendas (ver Cuadro 3.6.2).

Las características del piso están asociadas a las Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) que padece la población –particularmente en niños-, ya que el polvo y la humedad en el piso de tierra son focos de atracción para los vectores portadores de estas enfermedades. De allí la urgente necesidad de que la población tenga acceso a materiales de piso duradero.

Cuadro 3.6.2 Características de las viviendas: tipo de vivienda, tenencia y materiales de construcción

Distribución porcentual de viviendas por departamento, según características seleccionadas. Nicaragua 2011/12

Característica	Nueva Segovia	Jinotega	Madriz	Estelí	Chinandega	León	Matagalpa	Boaco	Managua	Masaya	Chontales	Granada	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Total
Tipo de Vivienda																		
Casa	98.6	97.4	98.5	99.1	86.7	92.9	95.2	97.3	97.0	95.8	96.9	94.8	95.0	96.2	95.1	97.1	97.5	95.7
Quinta	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.5	0.0	0.2	0.4	0.3	0.4	0.2	0.2	0.3	0.0	0.3	0.2
Apartamento o pieza	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1
Cuarto en cuartería	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	1.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
Rancho o choza	0.6	0.8	0.8	0.1	1.9	0.2	1.4	1.1	0.1	0.4	1.2	0.6	0.3	1.2	3.0	2.5	2.0	0.8
Vivienda improvisada	0.7	0.9	0.6	0.7	11.0	6.6	2.7	1.6	1.5	3.4	1.5	4.0	3.7	2.3	1.3	0.4	0.2	2.8
Local (negocio, bodega) usado como vivienda	0.0	0.6	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
Otro	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tenencia de la Vivienda																		
Alquilada	4.2	1.5	2.6	5.7	4.2	4.1	3.8	3.2	5.8	4.4	5.4	7.7	4.0	3.4	2.4	2.9	2.7	4.3
Cedida	1.9	2.3	1.5	1.6	4.6	3.1	3.5	1.9	3.2	3.3	2.7	2.8	2.4	4.4	2.8	1.2	2.9	2.9
Pagándose/amortizándose	0.2	0.1	0.1	0.1	0.5	0.8	0.6	3.0	1.6	0.9	0.0	1.6	1.2	0.1	0.2	0.0	0.1	0.8
Prestada	6.2	4.7	3.2	5.7	7.3	4.6	5.9	4.3	5.2	5.3	9.2	5.9	6.5	5.7	4.4	6.1	7.5	5.7
Propia sin escritura	23.7	29.6	23.5	22.2	34.6	38.6	18.0	28.3	34.8	27.2	15.6	29.5	20.1	37.4	23.5	40.1	25.7	30.0
Propia con escritura	62.8	61.4	68.9	64.7	48.5	47.5	67.9	58.9	48.9	58.4	65.7	51.1	64.7	48.1	65.0	49.0	59.8	55.6
Otro	0.9	0.2	0.2	0.0	0.2	1.1	0.3	0.3	0.6	0.4	1.3	1.4	1.0	0.5	1.4	0.7	1.4	0.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Material de las Paredes																		
Bloque de cemento/concreto	14.8	21.0	20.7	33.9	52.3	51.5	26.2	36.9	61.1	41.3	34.8	49.9	26.5	25.1	10.7	6.6	22.9	39.1
Piedra cantera	0.2	1.5	0.1	0.6	0.2	0.7	1.5	15.5	3.9	23.0	16.3	5.9	48.1	1.6	3.0	0.1	2.1	5.7
Concreto reforzado	0.5	0.1	0.0	0.4	0.1	0.3	0.1	0.2	0.3	0.1	0.8	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2
Loseta de concreto	0.6	0.9	0.3	2.4	2.8	0.6	1.3	0.4	1.6	0.9	3.4	1.6	2.6	0.3	0.6	0.2	0.3	1.3
Paneles tipo covintec	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
Gypsum	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Laminada plycem o nicalit	0.0	0.3	0.0	0.3	0.1	0.4	0.1	0.3	0.8	1.5	0.0	0.2	0.4	0.3	0.1	0.0	1.3	0.5
Concreto y madera (minifalda)	0.1	5.1	0.4	0.4	1.4	2.6	2.3	1.7	16.5	12.7	2.5	7.0	7.8	7.3	17.7	6.0	7.3	7.5
Concreto y otro material	0.1	0.2	0.5	0.5	0.8	0.6	0.1	0.2	2.0	1.3	0.3	0.6	0.4	0.1	0.5	0.0	0.3	0.8
Ladrillo o bloque de barro	4.0	7.5	7.7	34.4	8.8	21.2	27.2	3.7	1.7	1.0	9.7	7.6	0.1	44.7	0.6	0.1	0.0	9.4
Adobe o taquezal	75.9	9.8	67.1	15.2	6.1	3.7	3.3	9.4	0.0	1.2	2.7	3.4	0.9	0.6	0.7	0.7	0.7	8.3
Madera	2.2	51.3	1.6	10.5	8.3	6.3	31.4	26.2	3.3	5.0	24.8	15.4	4.1	15.6	60.5	83.5	61.8	19.6
Zinc	0.1	0.6	0.0	0.4	6.0	4.7	1.9	2.6	6.7	8.0	1.8	3.3	5.3	1.0	1.1	0.5	1.8	3.8
Bambú, barul, caña o palma	0.6	0.4	0.9	0.1	2.0	0.1	1.1	1.0	0.1	0.3	1.1	0.6	0.3	1.0	2.6	1.8	1.4	0.7
Ripios o desechos	0.7	0.9	0.6	0.5	10.1	6.0	2.4	1.5	1.3	3.0	1.2	3.8	3.7	2.1	1.2	0.4	0.2	2.5
Otro	0.1	0.4	0.2	0.4	0.9	1.5	0.9	0.2	0.5	0.5	0.5	0.4	0.0	0.3	0.6	0.0	0.0	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Material del Techo																		
Zinc	60.3	94.8	76.2	83.7	75.3	79.7	93.2	91.5	93.9	87.7	95.2	88.3	92.7	85.3	94.8	90.7	94.1	87.9
Lámina de plycem/nicalit	0.4	0.1	0.5	2.5	1.2	2.2	0.2	0.4	4.4	7.5	1.2	2.0	5.4	1.4	0.3	0.0	0.0	2.3
Teja de barro o cemento	37.2	2.0	22.4	13.7	19.3	17.0	4.3	6.6	1.3	3.5	2.4	9.1	1.6	12.8	0.4	0.5	0.0	7.8
Losa de concreto reforzado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.1
Paja, palma o similares	0.2	0.8	0.2	0.0	2.3	0.4	1.0	0.7	0.0	0.1	0.6	0.0	0.1	0.2	3.0	7.8	5.1	1.1
Ripio o desechos	0.3	0.3	0.1	0.1	1.5	0.3	0.5	0.4	0.3	0.1	0.2	0.3	0.1	0.0	0.1	0.5	0.1	0.4
Otro	1.5	2.0	0.7	0.0	0.3	0.2	0.5	0.4	0.1	1.1	0.3	0.2	0.1	0.0	1.4	0.5	0.4	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Material del Piso																		
Ladrillo, cemento, mosaico, terraza o cerámica	14.0	9.2	20.5	29.5	28.5	35.2	23.4	21.1	49.5	38.3	31.9	42.8	40.2	37.3	11.7	3.8	15.2	31.2
Embaldosado/concreto	38.8	22.9	29.0	23.9	25.5	25.1	22.6	25.7	27.3	28.3	27.3	23.4	25.5	21.7	20.0	11.2	19.7	25.0
Ladrillo de barro	0.6	0.2	1.7	1.9	1.2	3.6	0.5	0.0	0.5	1.5	1.0	0.3	0.8	1.1	0.2	0.1	0.1	0.9
Madera/tambo	0.3	4.3	0.1	0.2	0.6	0.8	1.5	0.4	0.1	0.1	1.1	0.2	0.0	0.7	11.2	54.0	26.9	4.8
Tierra	46.2	63.4	48.7	44.4	44.1	35.3	52.0	52.8	22.5	31.8	38.5	33.1	32.9	39.2	56.8	30.8	38.2	37.9
Otro	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.2	0.6	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de hogares Ponderado	825	1,336	634	812	1,602	1,535	1,461	674	4,987	1,024	554	692	753	697	343	976	1,013	19,917
Número de hogares No Ponderado	1,195	1,301	1,056	1,055	1,327	1,408	1,448	970	2,209	1,120	913	908	997	992	928	1,065	1,026	19,918

Tipo de Alumbrado

Otras características analizadas en las viviendas se refieren al acceso y calidad de los servicios básicos como electricidad, servicio sanitario, agua potable y combustible utilizado para cocinar que también se relacionan con la salud de la población (ver Gráfico 3.4).

A nivel nacional el GRUN ha realizado avances significativos en materia de electrificación domiciliar en los últimos años, sobre todo en lo referente a la electrificación del área rural. Los datos de la **ENDESA 2011/12** (ver Cuadro 3.6.3), así lo demuestran, puesto que el 81 por ciento de las viviendas del país, poseen energía eléctrica como la mejor fuente para su alumbrado, aumentando en 6 puntos desde 2006/07, dándose los mayores logros en el área rural que pasó de 44 por ciento en el 2006/07 al 57 por ciento en el 2011/12. En el área urbana, casi la totalidad de las viviendas tienen luz eléctrica con el 98 por ciento (ver Cuadro 3.6.3).

Los departamentos ubicados en el franja del Pacífico (siete) y Estelí que se ubica en el norte del país, son los que alcanzan porcentajes superiores al promedio nacional de las viviendas con servicio de energía eléctrica, cercanos al 100 por ciento en Masaya (99 por ciento), Carazo (97 por ciento) y Managua (96 por ciento), en el extremo, se sitúan los departamentos donde la electricidad domiciliar no alcanza ni a la mitad de las viviendas, como son los casos de la RAAN y Jinotega (48 por ciento, ambos) y la RAAS (46 por ciento). Por otro lado, a pesar que existe una considerable reducción del uso de gas kerosén (alumbrado con candil) en el área rural de todo el país (62 por ciento de reducción comparado con 2006/07), aun persiste su utilización en algunos departamentos, siendo los de mayor consumo Boaco (20 por ciento), Jinotega y Río San Juan, ambos con 18 por ciento (ver Cuadro 3.6.4).

Cuadro 3.6.3 Disponibilidad de Servicios Básicos en la vivienda: electricidad, combustible para cocinar, fuente de agua y eliminación de excretas

Distribución porcentual de servicios básicos en la vivienda, por área de residencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

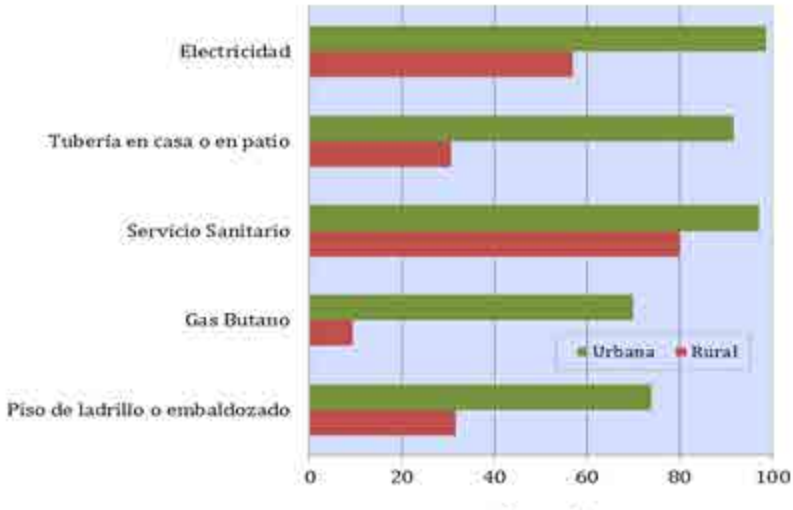
Característica	Área de Residencia		
	Urbana	Rural	Total
Alumbrado que tiene la vivienda			
Luz eléctrica	98.5	56.9	81.2
Planta o generador eléctrico	0.0	0.5	0.2
Panel Solar	0.1	8.5	3.6
Batería de automóvil	0.0	0.2	0.1
Gas kerosén (candil)	0.2	15.9	6.7
Candela	0.8	7.2	3.5
Ocote	0.0	1.9	0.8
No tiene	0.0	0.3	0.1
Otro	0.3	8.7	3.8
Total	100.0	100.0	100.0
Combustible usado para Cocinar			
Gas butano/gas propano	69.9	9.3	44.7
Leña	26.8	89.1	52.7
Carbón	0.4	0.2	0.3
Gas kerosén	0.1	0.0	0.1
Electricidad	1.5	0.3	1.0
No cocinan	1.2	1.0	1.1
Otro	0.0	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0
Tipo de servicio higiénico de la Vivienda			
Excusado o Letrina	41.2	75.5	55.5
Inodoro descarga en tubería de aguas negras	40.1	0.5	23.6
Sumidero o pozo séptico	15.8	3.8	10.8
Río o Quebrada	0.1	0.0	0.0
No tiene	2.8	20.1	10.0
Total	100.0	100.0	100.0
Esta vivienda se abastece de agua			
Dentro de la vivienda	46.4	5.2	29.3
Fuera de la vivienda dentro del terreno	44.8	25.3	36.7
Puesto público	0.5	4.2	2.1
Puesto privado	0.4	2.0	1.1
Pozo público	0.9	11.7	5.4
Pozo privado	4.1	16.5	9.3
Río, quebrada o arroyo	0.3	9.4	4.1
Manantial u ojo de agua	0.2	19.8	8.4
Lago, laguna	0.0	0.3	0.1
De otra vivienda/vecino/empresa	2.0	3.9	2.8
Agua de lluvia	0.1	0.0	0.0
Camión, carreta o pipa	0.3	0.1	0.2
Otro	0.0	1.5	0.6
Total	100.0	100.0	100.0
Número de hogares Ponderado	11,637	8,280	19,917
Número de hogares No Ponderado	10,437	9,481	19,918

Tipo de Combustible Utilizado para Cocinar

Tanto el tipo de energía, que no es la eléctrica y el combustible para cocinar como la leña, kerosén y carbón usados en las viviendas son altamente contaminantes debido a la emanación de residuos que son nocivos para la salud y el medio ambiente.

A nivel nacional, la leña sigue siendo mayormente utilizada como combustible para cocinar, usándose en el 53 por ciento de las viviendas, casi triplicándose el consumo del área rural respecto al área urbana (89 vs. 27 por ciento), contrario a lo que sucede con la utilización del gas butano que en el área rural es muy mínima (9 por ciento) y en la urbana en el 70 por ciento de las viviendas se usa para cocinar, los demás combustibles se usan muy poco a nivel nacional. Esta situación, aunque disminuye algo el consumo de leña no hace mucha diferencia con respecto a 2006/07, siendo muy bajo el consumo de otros combustibles y de aquellas viviendas en donde no cocinan (ver Cuadro 3.6.3).

Gráfico 3.4
Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos y Condición del piso por Área de Residencia



Aunque Managua presenta el menor porcentaje de consumo de leña para cocinar (24 por ciento) que de por sí es alto, en todos los departamentos existe un excesivo consumo de leña, por encima del 40 por ciento de viviendas la utilizan como combustible para cocinar, llegando a valores extremos como es el caso de Jinotega (84 por ciento), Madriz (81 por ciento), Nueva Segovia y Río San Juan, ambos con el 78 por ciento. Entre el 53 y 69 por ciento de viviendas con consumo de leña para cocinar se encuentran Chontales, Estelí, Rivas, la RAAS, Chinandega, Boaco, Matagalpa y la RAAN, y entre el 42 y 52 por ciento los departamentos de Granada, Carazo, Masaya y León (ver Cuadro 3.6.4).

Cuadro 3.6.4 Disponibilidad de Servicios Básicos en la vivienda: electricidad, combustible para cocinar, fuente de agua y eliminación de excretas

Distribución porcentual de servicios básicos en la vivienda, por departamento, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Nueva Segovia	Jinotega	Madriz	Estelí	Chinandega	León	Matagalpa	Boaco	Managua	Masaya	Chontales	Granada	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Total
Alumbrado que tiene la vivienda																		
Luz eléctrica	79.2	47.8	66.7	85.3	91.1	91.1	75.0	70.9	96.1	98.6	69.3	93.6	97.1	94.3	51.9	48.1	45.6	81.2
Planta o generador eléctrico	0.1	0.4	0.5	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.1	0.3	0.3	1.2	1.4	0.2
Panel Solar	1.3	9.3	7.3	3.3	1.9	2.8	4.2	3.6	0.0	0.0	6.0	3.5	0.4	0.4	10.2	4.7	19.7	3.6
Batería de automóvil	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.4	0.5	0.1
Gas kerosén (candil)	4.2	17.8	11.8	7.9	3.3	3.3	9.9	20.0	2.0	0.2	13.7	1.6	1.6	1.9	17.8	12.3	14.1	6.7
Candela	2.1	7.5	4.1	0.9	2.4	1.2	4.8	2.1	1.5	0.8	4.9	0.7	0.4	0.9	9.3	13.8	11.1	3.5
Ocote	8.1	1.9	6.6	0.6	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.8
No tiene	0.2	0.1	0.0	0.0	0.6	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.5	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
Otro	4.7	15.0	3.0	1.8	0.5	0.9	6.0	2.8	0.2	0.3	5.1	0.7	0.1	2.3	10.2	17.9	7.6	3.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Combustible usado para Cocinar																		
Gas butano/gas propano	19.3	13.4	17.2	44.5	35.3	45.4	33.1	34.6	72.8	46.3	46.0	54.3	52.2	39.5	21.6	30.3	33.8	44.7
Leña	78.5	84.4	81.1	53.6	63.1	51.9	65.2	63.5	23.6	51.6	52.7	41.9	45.8	57.7	77.6	68.6	61.3	52.7
Carbón	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	3.8	0.3
Gas kerosén	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.1
Electricidad	0.5	0.1	0.2	0.2	0.6	1.4	0.5	0.4	2.3	0.4	0.2	1.3	1.2	0.9	0.0	0.2	0.0	1.0
No cocinan	1.2	2.0	1.1	1.8	1.0	1.3	1.1	1.5	0.7	1.4	1.1	2.2	0.8	1.4	0.9	0.4	0.8	1.1
Otro	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tipo de servicio higiénico de la Vivienda																		
Excusado o Letrina	72.6	63.1	75.2	53.4	63.8	48.1	65.2	60.2	35.6	57.8	64.6	51.4	60.4	66.4	74.9	66.2	66.6	55.5
Inodoro descarga en tubería de aguas negras	7.2	5.1	12.8	36.7	23.5	35.2	16.7	11.0	48.3	21.5	6.5	11.6	15.1	11.9	2.9	0.2	1.3	23.6
Sumidero o pozo séptico	6.8	4.3	6.6	4.1	5.8	9.6	7.7	9.1	13.3	15.9	16.8	27.6	19.9	13.8	4.1	5.8	12.4	10.8
Río o Quebrada	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No tiene	13.2	27.2	5.2	5.8	6.8	7.0	10.2	19.9	2.7	4.5	11.7	9.4	4.5	7.7	18.4	27.9	19.5	10.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Esta vivienda se abastece de agua																		
Dentro de la vivienda	10.4	9.3	16.7	28.3	18.5	36.5	24.7	22.7	52.0	28.9	38.4	34.5	29.0	23.8	17.5	3.8	8.7	29.3
Fuera de la vivienda dentro del terreno	39.6	27.2	22.4	39.2	50.4	44.6	39.3	18.5	38.5	64.6	26.0	46.2	55.8	37.3	25.1	9.4	5.6	36.7
Puesto público	1.9	4.0	12.3	6.2	0.9	0.3	3.7	0.9	0.8	0.2	1.8	0.3	4.8	0.4	0.3	2.8	1.1	2.1
Puesto privado	0.5	1.9	0.5	0.5	2.3	1.0	1.3	1.0	0.4	0.2	1.1	0.1	0.7	1.4	1.5	2.7	3.1	1.1
Pozo público	9.2	5.6	19.6	4.7	4.8	2.7	3.9	14.5	4.6	0.4	3.4	1.6	0.9	1.4	4.1	14.4	5.6	5.4
Pozo privado	4.8	7.1	7.6	2.7	20.5	9.8	4.1	15.7	2.3	1.4	5.4	4.2	1.9	25.7	18.1	22.3	33.0	9.3
Río, quebrada o arroyo	16.2	10.8	4.3	8.4	0.4	1.0	5.1	7.0	0.3	0.0	5.2	0.0	1.5	1.4	6.1	15.8	6.0	4.1
Manantial u ojo de agua	9.7	27.9	14.4	8.1	0.2	2.5	12.0	15.9	0.1	0.0	13.0	5.3	0.0	3.7	21.3	21.1	30.6	8.4
Lago, laguna	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	2.3	0.0	0.3	0.3	0.3	0.1	0.1
De otra vivienda /vecino/ empresa	2.8	3.0	2.1	2.0	1.6	1.7	3.8	3.3	0.9	4.2	5.1	5.2	4.4	4.2	5.0	4.6	5.7	2.8
Agua de lluvia	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.0
Camión, carreta o pipa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.8	0.0	0.9	0.0	0.0	0.2
Otro	4.6	3.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.4	0.3	0.6	2.7	0.1	0.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de hogares Ponderado	825	1,336	634	812	1,602	1,535	1,461	674	4,987	1,024	554	692	753	697	343	976	1,013	19,917
Número de hogares No Ponderado	1,195	1,301	1,056	1,055	1,327	1,408	1,448	970	2,209	1,120	913	908	997	992	928	1,065	1,026	19,918

Tipo de Servicio Sanitario

La accesibilidad a un servicio sanitario dentro de la vivienda que descarga al sistema de alcantarillado sanitario provee mejores condiciones higiénico-sanitarias contribuyendo a mejorar los niveles de salud de la población en general.

En el país predomina la letrina como servicio higiénico siendo utilizada en el 55 por ciento de las viviendas, alcanzando en el área rural a 3 de cada 4 viviendas que tienen letrinas, descendiendo al 41 por ciento en el área urbana.

El uso de inodoros que descargan en las tuberías de aguas negras es del 24 por ciento a nivel nacional, en el área rural menos del 1 por ciento, alcanzando en la urbana el 40 por ciento de las viviendas que tienen este tipo de servicio higiénico, las viviendas con inodoros que descargan en sumideros o pozo séptico representan en el área rural el 4 por ciento de las viviendas, siendo 4 veces mayor en el área urbana (16 por ciento), observándose aumento en ambas áreas respecto a 2006/07. El porcentaje de viviendas que no tienen ningún tipo de servicio higiénico, es 20 por ciento en el área rural (antes 24 por ciento), manteniéndose en 3 por ciento en la urbana, y disminuyendo dos puntos porcentuales a nivel nacional (10 vs. 12 por ciento en el 2006/07), (ver Cuadro 3.6.3).

Viviendas en mejores condiciones con servicio higiénico como el inodoro que descarga en aguas negras las tienen Managua (48 por ciento), Estelí (37 por ciento) y León (35 por ciento). Avances significativos se observan en Granada (28 por ciento), Carazo (19 por ciento), Chontales (17 por ciento) y Masaya con el 16 por ciento de sus viviendas con inodoro que descarga en pozo séptico o sumidero. Las condiciones menos favorables, aun cuando todos los departamentos tienen algún porcentaje de viviendas sin servicio higiénico, se observan en la RAAN con el 28 por ciento, seguida de Jinotega (27 por ciento), Boaco (20 por ciento), la RAAS (19 por ciento) y Río San Juan (18 por ciento), (ver Cuadro 3.6.4).

Fuente de Agua para beber

Se considera que las viviendas acceden a la red de agua potable y segura cuando poseen tubería dentro de la vivienda o si tienen una llave en el patio. En el territorio nacional, estas dos vías de acceso suman las dos terceras partes de las viviendas (66 por ciento), repartidas en 37 por ciento con agua por tubería fuera de la vivienda pero dentro del terreno y 29 por ciento con agua de tubería dentro de la vivienda. Ambas categorías tienen mayor representatividad en el área urbana, con el 91 por ciento, valor tres veces mayor que en el área rural (30 por ciento), cuando se trata de consumo o abastecimiento de agua provenientes de pozo privado y público, manantial u ojo de agua (disminuye el abastecimiento de esta fuente en cuatro puntos), río, quebrada o arroyo y puesto público y privado, en el área rural se abastecen el 55 por ciento de las viviendas, siendo característica de las áreas rurales del país, por lo consiguiente un consumo de agua menos segura (ver Cuadro 3.6.3).

Sumando las categorías que permiten tener acceso a agua más segura (tubería dentro de la vivienda o dentro del terreno) se ubican en el país seis departamentos con menos de la mitad de sus viviendas con esta forma de abastecimiento, encontrándose cinco departamentos con proporciones por encima del 80 por ciento, siendo éstos Masaya (93 por ciento), Managua (91 por ciento), Carazo (85 por ciento), León y Granada con 81 por ciento.

En cuanto al agrupamiento de los otros tipos de abastecimientos de agua (menos segura), todos los departamentos contienen aunque sea un mínimo de viviendas que los utilizan (Masaya 2

por ciento), pero en nueve de ellos se supera el promedio nacional (30 por ciento) y se concentran principalmente en las dos regiones autónomas como las de mayor peso, la RAAN y RAAS con 79 por ciento, y cuatro departamentos, el más alto Madriz con el 58 por ciento de sus viviendas, Jinotega (57 por ciento), Boaco (55 por ciento) y Río San Juan con el 51 por ciento de viviendas con este tipo de abastecimiento. De éstos, destacan con consumo o abastecimiento importante de las fuentes, manantial u ojo de agua con más del 20 por ciento y hasta el 31 por ciento en la RAAS, pozo privado, desde un 16 por ciento hasta un 33 por ciento en la RAAS, pozo público de 14 por ciento hasta un 17 por ciento en Madriz; y río, quebrada o arroyo desde un 10 por ciento al 16 por ciento en la RAAN (ver Cuadro 3.6.4).

Bienes de Consumo Duradero

Los bienes de consumo duradero significan un estado de bienestar y en la medida en que se cuente con uno o más de ellos, facilitan el quehacer cotidiano en el hogar y en las actividades que sus miembros desempeñan fuera de él y les permite mantener comunicación con el entorno social, nacional e internacional, puesto que al ser duraderos tienen una vida útil relativamente larga y reflejan en cierta medida el acceso económico de los hogares a ellos. Los resultados sobre los bienes de consumo duradero que poseen los hogares se presentan en los Cuadros 3.7.1 a nivel nacional y 3.7.2 departamental.

Ordenando los porcentajes correspondientes de mayor a menor, de la lista de bienes de consumo duradero y servicios, tanto para el total del país como por área de residencia y tomando para el análisis los primeros diez bienes, se aprecia en primer lugar que existen coincidencias en nueve de ellos, en los tres niveles considerados (Total-Urbano-Rural), las diferencias estriban en los porcentajes que representa cada bien en cada área.

Desde el 2006/07 ha habido cambios significativos a nivel nacional y por área de residencia en la posesión de bienes en los hogares, principalmente en la tenencia de radio como un bien duradero y de comunicación que para 2011/12 ha sido reemplazado por el teléfono celular.

El radio estaba presente en primer lugar con 83 por ciento a nivel de todos los hogares del país, tanto en el área urbana, que incluso era mayor (85 por ciento) que en el área rural (81 por ciento), mientras el teléfono celular que ocupaba un quinto lugar entre todos los bienes a nivel nacional (44 por ciento), ocupaba un sexto lugar en el área urbana (61 por ciento) y con solo un 16 por ciento en el área rural (tenía el cuarto puesto). Según los datos del 2011/12, el celular es el bien de mayor porcentaje a nivel nacional y como segundo el televisor, en el área urbana es el televisor el del primer lugar y en segundo el celular, en el área rural, aunque el radio sigue siendo el principal bien, el celular casi representa el mismo porcentaje, como segundo bien.

De acuerdo a los datos de la **ENDESA 2011/12**, a nivel nacional, el bien más común es el teléfono celular con el 75 por ciento de los hogares en donde al menos uno de sus miembros declaró poseerlo (86 por ciento urbano - 58 por ciento rural), luego le sigue el televisor con el 74 por ciento, la plancha eléctrica con el 62 por ciento, la cocina (52 por ciento) y el radio (46 por ciento). Los bienes declarados con proporciones menores al 10 por ciento son la lavadora de ropa, internet, juegos de video, el aire acondicionado y un 4 por ciento de hogares que no posee ninguno de los bienes indagados (ver Gráficos 3.5a y 3.5b) .

Por área de residencia, en los hogares del área urbana predomina la tenencia de televisor (92 por ciento), celular (86 por ciento), plancha eléctrica (83 por ciento), la cocina (78 por ciento) y el abanico (62 por ciento), ubicándose en el extremo el internet (19 por ciento), juegos de video (8 por ciento) y el aire acondicionado con el 2 por ciento. Mientras que en el área rural, se observa el uso del radio en primer orden de importancia con el 61 por ciento, seguido del celular (58 por ciento), televisor (49 por ciento) y una tercera parte de los hogares usan plancha eléctrica.

Gráfico 3.5a
Porcentaje de hogares con bienes de consumo duradero

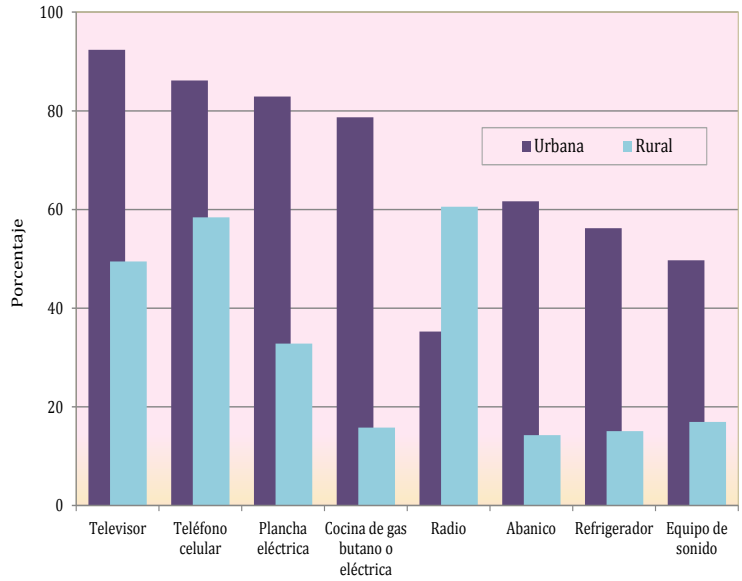
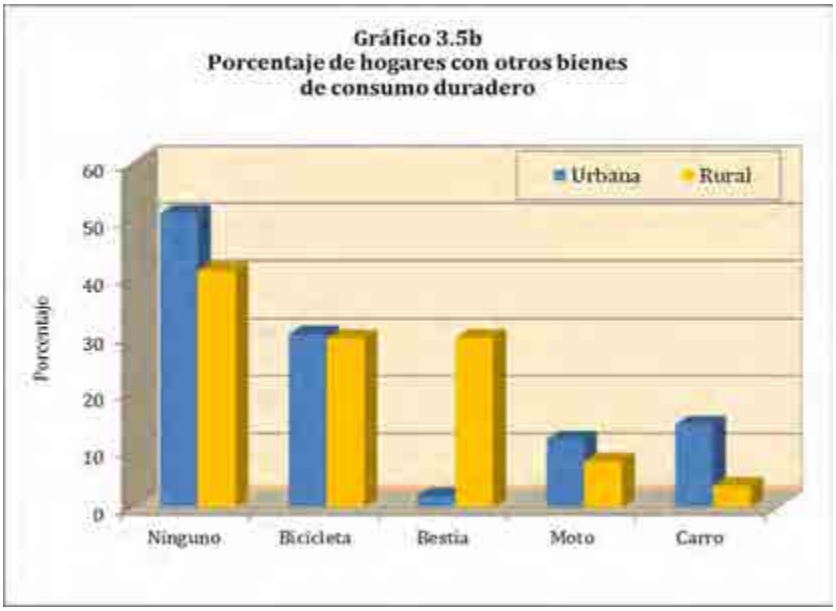


Gráfico 3.5b
Porcentaje de hogares con otros bienes de consumo duradero



Tomando como referencia el promedio nacional, existen 12 departamentos, en donde predomina la tenencia de celulares y televisores como los bienes de consumo de mayor presencia en los hogares, siguiendo con la plancha eléctrica en once departamentos, en ocho departamentos la cocina y el radio, en seis departamentos el refrigerador y equipo de sonido y en cinco predominan el abanico, el DVD y Cable por TV.

El celular tiene mayor presencia con más del 80 por ciento de los hogares en Granada (86 por ciento), Managua (85 por ciento), Chontales (82 por ciento) y Masaya (80 por ciento), los menores porcentajes se encuentran en la RAAN (53 por ciento) y Jinotega (47 por ciento). El televisor como segundo bien de importancia dentro de los hogares existe con altos porcentajes en Managua (91 por ciento), Granada y Masaya (90 por ciento), mientras que es mucho menor en la RAAS (50 por ciento), Jinotega y la RAAN (43 por ciento).

Además de los bienes de consumo duradero como indicadores de bienestar, la encuesta indaga sobre la propiedad de al menos un medio de transporte de algún miembro del hogar como indicador de que estos medios de movilización, permite conocer la situación socioeconómica del hogar y las posibilidades de que sus miembros se movilicen para asuntos propios.

La bicicleta es el medio de transporte más importante con que cuenta la mayoría de los hogares del país con el 30 por ciento, el otro medio de locomoción lo constituye cualquier tipo de bestia (caballo, burro, mula) con 13 por ciento, las motos y/o cuadraciclos el 10 por ciento, igualmente los vehículos (carro, camioneta, jeep) con el 10 por ciento, los demás medios son poco significativos. En todo el país existe un 4 por ciento de hogares que no posee ningún bien de uso duradero, bajando desde la encuesta anterior que reflejó 7 por ciento de hogares sin bienes y sin medios de transporte un 47 por ciento de hogares (50 por ciento en el 2006/07).

Cuadro 3.7.1 Bienes de consumo duradero

Porcentaje de hogares con bienes de consumo duradero específicos, por área de residencia, Nicaragua 2011/12

Bienes de consumo duradero	Área de Residencia		
	Urbana	Rural	Total
Bienes Básicos			
Radio	35.2	60.6	45.8
Radio grabadora	29.7	14.2	23.2
Equipo de sonido	49.7	16.9	36.1
Televisor	92.3	49.5	74.5
Cocina (gas butano, eléctrica)	78.7	15.8	52.5
Refrigerador	56.2	15.1	39.1
Microonda	24.6	3.2	15.7
Plancha eléctrica	82.9	32.8	62.1
Abanico	61.7	14.2	41.9
Lavadora de ropa	11.7	1.2	7.4
Aire acondicionado	2.5	0.3	1.6
Maquina de coser	16.4	7.1	12.5
Computadora	18.7	2.0	11.7
DVD/CD player/teatro en casa	46.5	19.0	35.1
Juegos de video	8.4	1.4	5.5
Teléfono convencional	24.6	1.1	14.8
Teléfono celular	86.2	58.4	74.6
Cable TV/SKY/Direct TV	39.6	5.0	25.2
Internet	9.7	0.6	5.9
Ninguno de los anteriores	1.2	7.1	3.6
Otros Bienes de uso particular			
Carro/camioneta/jeep	14.4	3.7	10.0
Moto/cuadraciclo	11.8	8.0	10.2
Bicicleta	30.2	29.5	29.9
Bestia	1.9	29.5	13.4
Canoa/cayuco	0.1	0.9	0.4
Lancha/panga/bote	0.3	0.6	0.4
Yate	0.0	0.0	0.0
Ninguno de los anteriores	51.0	41.1	46.9
Número de hogares Ponderados	11,637	8,280	19,917
Numero de hogares No Ponderados	10,437	9,481	19,918

Cuadro 3.7.2 Bienes de consumo duradero

Porcentaje de hogares con bienes de consumo duradero específicos, por departamento, Nicaragua 2011/12

Bienes de consumo duradero	Nueva Segovia	Jinotega	Madriz	Estelí	Chinandega	León	Matagalpa	Boaco	Managua	Masaya	Chontales	Granada	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Total
Bienes Básicos																		
Radio	54.7	70.9	56.0	41.8	36.9	38.0	54.2	57.9	36.8	37.1	50.9	25.3	35.5	32.7	62.9	65.0	64.3	45.8
Radio grabadora	17.7	11.8	17.7	22.3	22.8	27.7	18.5	14.1	33.1	25.0	21.3	28.6	30.6	25.8	12.0	9.9	10.5	23.2
Equipo de sonido	25.5	16.8	23.3	38.9	34.9	40.7	28.8	33.0	48.2	45.5	33.5	51.2	44.6	40.0	18.6	16.7	20.6	36.1
Televisor	60.4	42.8	53.2	79.2	79.3	85.2	63.2	65.3	91.5	89.7	69.2	90.0	88.1	85.2	51.7	42.7	50.5	74.5
Cocina (gas butano, eléctrica)	29.7	17.9	23.1	54.3	46.7	55.6	39.1	43.5	79.1	57.7	55.0	61.1	62.1	50.2	29.6	36.6	38.6	52.5
Refrigerador	26.2	15.9	25.1	44.2	32.8	41.7	29.6	30.1	58.3	39.7	37.2	49.9	45.2	43.5	21.1	20.2	25.9	39.1
Microonda	7.7	5.0	9.7	19.0	11.6	15.5	13.2	11.2	24.5	17.3	18.6	25.5	18.9	13.3	7.0	6.0	8.7	15.7
Plancha eléctrica	51.6	30.3	36.5	64.6	66.4	75.0	49.3	53.8	82.0	74.5	58.3	71.8	71.0	70.9	39.5	30.0	34.7	62.1
Abanico	13.1	7.7	16.3	21.1	50.6	57.7	21.0	24.3	70.7	42.3	41.6	62.5	28.4	50.3	25.1	18.1	25.0	41.9
Lavadora de ropa	1.8	1.7	2.8	7.5	4.4	7.0	4.7	3.7	12.9	8.1	7.3	13.3	8.7	12.1	5.5	1.0	4.1	7.4
Aire acondicionado	0.1	0.0	0.3	0.8	0.9	0.8	0.9	0.7	3.4	2.8	2.3	3.3	1.2	1.6	0.1	0.1	0.9	1.6
Maquina de coser	8.4	7.4	6.4	12.8	11.6	15.5	10.3	12.1	16.5	13.4	15.7	15.5	14.5	9.5	9.3	5.9	10.7	12.5
Computadora	6.2	3.1	9.2	13.3	8.5	12.6	10.2	10.9	18.4	13.8	12.6	16.2	13.1	5.7	5.2	5.1	7.6	11.7
DVD/CD player/teatro en casa	22.5	18.4	17.8	34.1	32.9	38.3	29.8	31.8	45.3	40.6	34.6	43.9	46.3	42.5	27.1	22.9	26.6	35.1
Juegos de video	3.2	1.1	2.7	4.7	4.6	5.3	3.5	3.6	9.1	5.1	6.6	9.2	7.3	4.8	2.0	2.3	4.1	5.5
Teléfono convencional	6.9	2.2	7.6	18.2	9.1	15.9	10.6	9.8	29.6	14.7	14.8	18.3	12.5	6.6	2.9	2.2	5.2	14.8
Teléfono celular	65.4	47.5	60.7	78.9	71.2	79.5	68.5	72.7	85.4	80.5	82.4	86.2	79.3	78.7	76.1	52.8	74.7	74.6
Cable TV/SKY/Direct TV	24.9	14.5	21.9	35.9	25.5	30.4	25.3	29.8	26.6	24.5	39.2	30.9	22.8	21.1	16.1	15.4	20.9	25.2
Internet	2.6	1.3	4.3	6.6	4.3	4.7	5.4	5.0	10.1	7.0	6.7	9.0	5.2	3.1	1.5	2.9	3.5	5.9
Ninguno de los anteriores	6.2	7.2	7.6	4.8	5.0	2.7	5.0	3.1	0.8	3.1	2.9	1.7	2.3	2.9	3.6	7.6	4.7	3.6
Otros Bienes de uso particular																		
Carro/camioneta/jeep	5.5	5.9	6.6	10.9	6.4	8.9	7.9	6.4	17.1	11.1	10.6	13.5	11.3	7.4	3.0	2.7	3.9	10.0
Moto/cuadraciclo	14.6	11.4	8.7	15.0	11.5	12.3	9.5	9.6	8.5	10.2	13.3	12.4	9.3	17.9	6.3	4.6	5.8	10.2
Bicicleta	38.8	19.2	30.2	34.3	51.1	53.6	16.4	14.7	18.1	47.6	15.0	51.2	41.1	65.3	12.1	23.1	6.9	29.9
Bestia	14.4	18.9	12.8	15.9	11.3	14.0	11.9	20.2	4.3	2.4	22.6	6.3	5.7	14.3	44.1	25.5	42.2	13.4
Canoa/cayuco	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.2	0.0	5.1	2.6	0.4
Lancha/panga/bote	0.0	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	1.6	0.0	0.2	0.6	1.5	3.6	0.4
Yate	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguno de los anteriores	41.4	53.0	51.5	39.5	34.0	29.9	61.5	57.0	58.8	39.2	50.7	32.4	45.3	21.8	42.8	45.4	43.4	46.9
Número de hogares Ponderados	825	1,336	634	812	1,602	1,535	1,461	674	4,987	1,024	554	692	753	697	343	976	1,013	19,917
Numero de hogares No Ponderados	1,195	1,301	1,056	1,055	1,327	1,408	1,448	970	2,209	1,120	913	908	997	992	928	1,065	1,026	19,918

3.4 CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES

En este capítulo se incorporan los resultados del Cuestionario Individual de Mujer, (Sección I. Antecedentes de la Entrevistada de la **ENDESA 2011/12**) cuya finalidad es analizar las características socio-demográficas y económicas de las mujeres en edad reproductiva a quienes se les realizó la entrevista completa.

Características Generales

Del total de mujeres entrevistadas en todo el país, las mujeres en edad fértil (MEF) de 15-49 años de edad tienen un peso de 27 por ciento respecto a la población total y de 53 por ciento respecto a todas las mujeres. En el área urbana representan el 60 por ciento y en el área rural 40 por ciento, con mínimas variaciones respecto a 2006/07. Por grupos de edad las adolescentes (15-19) representan el mayor porcentaje con el 23 por ciento del total de MEF, las de 20-34 suman 47

por ciento (grupo de mayor aporte a la fecundidad) y las de 35-49 completan con el 30 por ciento (ver Cuadro 3.8).

Managua concentra el mayor porcentaje de mujeres en edad fértil de acuerdo a su población respecto al total de MEF del país con el 25 por ciento, siguiéndoles muy alejadas las MEF de Chinandega y León con 8 por ciento cada uno, Matagalpa y Jinotega con 7 por ciento. Agrupando las regiones naturales, el peso de la región Pacífico es de 56 por ciento, la región Centro-Norte el 32 por ciento y la región Caribe solo el 12 por ciento.

El estado conyugal de las MEF, es una variable que está estrechamente vinculada al comportamiento reproductivo de la mujer, por tanto, su conocimiento derivará en una mejor comprensión de los resultados de otras variables, fundamentalmente en la fecundidad y planificación familiar, entre otras. De acuerdo a los resultados de la encuesta, existe en el país un 28 por ciento de MEF declarando que nunca ha estado casada ni unida, mientras que una de cada cinco (21 por ciento) está casada y un 34 por ciento, el más alto, está conviviendo de forma unida, esto hace suponer que se tiene un alto porcentaje de MEF, el 55 por ciento, propensas al aporte reproductivo, luego está un 15 por ciento en condición de divorciadas o separadas y 1 por ciento viudas.

Cuadro 3.8. Características de las mujeres entrevistadas

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Porcentaje ponderado	Número de Mujeres	
		Ponderado	Sin Ponderar
Área de Residencia			
Urbana	60.5	13,599	7,904
Rural	39.5	8,894	7,362
Departamento			
Nueva Segovia	4.0	907	934
Jinotega	6.8	1,533	1,068
Madriz	3.2	717	823
Estelí	4.1	929	813
Chinandega	7.7	1,727	998
León	7.7	1,728	1,065
Matagalpa	7.3	1,644	1,132
Boaco	3.5	794	765
Managua	24.8	5,583	1,622
Masaya	5.3	1,182	857
Chontales	2.8	631	680
Granada	3.6	802	693
Carazo	3.7	842	732
Rivas	3.4	769	747
Río San Juan	1.6	369	699
RAAN	5.2	1,178	849
RAAS	5.1	1,158	789
Nivel de Educación			
Sin Educación	8.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	10.9	2,446	1,990
Primaria 4-6	23.0	5,166	3,736
Secundaria	42.5	9,555	5,820
Superior	15.7	3,529	2,187
Edad			
15 - 19	23.0	5,183	2,771
20 - 24	17.7	3,986	2,623
25 - 29	15.6	3,499	2,685
30 - 34	13.5	3,028	2,484
35 - 39	11.9	2,682	1,945
40 - 44	9.6	2,157	1,474
45 - 49	8.7	1,958	1,284
Estado Conyugal			
Nunca casada/unida	27.9	6,266	3,173
Casada	21.0	4,732	3,668
Unida	33.6	7,560	5,921
Separada	15.6	3,508	2,249
Divorciada	0.7	163	97
Viuda	1.2	265	158
Total 2011/12	**100.0**	**22,493**	**15,266**

Nota: Las categorías educacionales se refieren al nivel más alto atendido, sin importar si fue completado o no.

Nivel de educación de las Mujeres Entrevistadas

A través de la experiencia obtenida en las encuestas anteriores y en otras investigaciones de campo, la educación de la población es una variable que determina cierto comportamiento de otras variables asociadas a ella. Se ha comprobado por mencionar algunos ejemplos, que el nivel educativo alcanzado por las mujeres en edad fértil influye directamente en su comportamiento reproductivo, y en otras variables, como el nivel de la mortalidad infantil, como se verá en los capítulos correspondientes, por tanto, en el presente acápite se describen los resultados del nivel educativo de las mujeres de 15-49 años.

Es importante conocer que desde 2006/07 ha habido cambios significativos en el nivel educativo de las mujeres en edad fértil, en este tiempo transcurrido, se han reducido los porcentajes de las mujeres sin educación, de 12 a 8 por ciento, de los tres primeros grados de primaria aprobados (12 vs. 11 por ciento) y de 4-6 grados de primaria (25 a 23 por ciento), a consecuencia de esta reducción, se observa aumento en los niveles siguientes, pasando de 37 a 42 por ciento las mujeres que alcanzan el nivel de secundaria y las que tienen educación superior suben de 14 a 16 por ciento, significando un mejor nivel y logros en la educación de las mujeres, por tanto se espera que en las variables e indicadores asociados también se noten logros (ver Cuadro 3.8).

El nivel educativo de las MEF visto a través del área de residencia, denota grandes diferencias ya que cuando se compara a las mujeres sin educación, las del área rural son cuatro veces más que las urbanas, el triple de las que tienen 1 a 3 grados de primaria, el doble de las que tienen de 4 a 6 grados de primaria, casi dos veces menos que las de secundaria y cinco veces menos de las que tienen educación universitaria (ver Gráfico 3.6).

Atendiendo a la edad de las MEF, tanto en las sin educación como en las del nivel de 1 a 3 grados de primaria forman una gradiente ascendente conforme avanza la edad, partiendo de valores mínimos en las edades 15-19 (2 y 6 por ciento) hasta alcanzar sus valores máximos en las de 45-49 años (19 por ciento), en el nivel primaria de 4-6 grados la situación es muy pareja en todos los grupos de edad con un promedio de 23 por ciento, teniendo su valor más bajo en las de 20-24 (17 por ciento) y el más alto en las de 35-39 (27 por ciento).

Con las MEF que ostentan algún año del nivel de secundaria, también forman una gradiente pero esta vez de manera descendente conforme avanza la edad de la mujer, desde el valor más alto en las adolescentes de 15-19 años con el 62 por ciento hasta descender al 28 por ciento en las mujeres de 45-49 años. En el nivel superior o universitario, el 7 por ciento de las adolescentes ya alcanzaron dicho nivel, obteniéndose el valor más alto en las mujeres de 20-24 años con el 25 por ciento, para luego descender a partir del grupo de edad 25-29 años con el 21 por ciento hasta el grupo de 45-49 años con el 12 por ciento de universitarias (ver Cuadro 3.9).

El panorama educativo departamental se comporta de manera disímil, siguen siendo los departamentos más rurales del país los que albergan a más mujeres en edad fértil sin educación y con niveles de primaria, mientras que los mayores porcentajes de MEF con niveles de secundaria y universitaria se concentran en los departamentos mayormente urbanos.

Si se toman como referencia los porcentajes encontrados para cada nivel educativo a nivel nacional, se aprecia que hay nueve departamentos que tienen los más altos porcentajes de MEF sin educación y con primaria de 1-3 grados. Sumándolos (sin educación y primaria 1-3, se estaría hablando de mujeres analfabetas y semi analfabetas), mencionando en cinco de ellos a las MEF con estos niveles, se concentran más en Jinotega (38 por ciento) el más alto del país, la RAAS (33 por ciento), la RAAN (32 por ciento), Río San Juan (30 por ciento) y Boaco (29 por ciento), luego están Carazo y Managua (9 por ciento) los que tienen los menores porcentajes de MEF analfabetas y semi analfabetas.

Con educación primaria 4-6, la situación es muy parecida en la mayoría de los departamentos, siendo las MEF de Madriz (22 por ciento), Río San Juan (21 por ciento), Nueva Segovia (20 por ciento), Boaco y Jinotega (19 por ciento, ambos) las de menor porcentaje con este nivel educativo. Managua y Carazo (29 por ciento cada uno) alcanzan los mayores porcentajes de MEF con ese nivel. En secundaria, un grupo de diez departamentos está por debajo del promedio nacional (42 por ciento) siendo los de menor porcentaje Nueva Segovia y Boaco (33 por ciento cada

uno) y Jinotega (27 por ciento) el más bajo del país, los porcentajes más altos los tiene Managua con el 50 por ciento de sus MEF con nivel de secundaria, Carazo (49 por ciento), Rivas y León con el 48 por ciento.

Las MEF con nivel universitario, tienen mayor presencia en León, Estelí, Carazo, Masaya Managua y Granada con proporciones entre el 19 y 23 por ciento. Los departamentos más rurales del país son los menos favorecidos, con MEF con nivel universitario, ubicándose los porcentajes más bajos en Río San Juan con el 9 por ciento de MEF universitarias, la RAAN con el 7 por ciento, la RAAS y Jinotega con el 6 por ciento respectivamente (ver Cuadro 3.9).

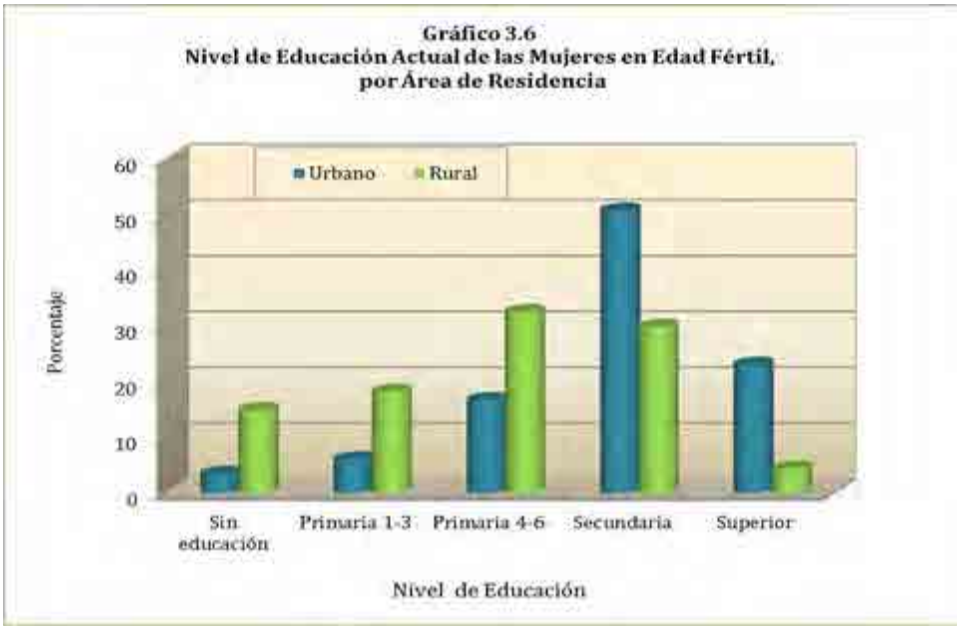
A nivel nacional (ver Cuadro 3.9), las mujeres en edad fértil de 15-49 años tienen en promedio 7.8 años de escolaridad, lo que significa casi el segundo año de secundaria alcanzado. Las MEF rurales presentan 5.5 años y las urbanas las aventajan con 9.3 años en promedio, una diferencia de casi 4 años, visualizando un importante rezago en el nivel educativo en el área rural.

A nivel departamental, los promedios de educación más altos, se encuentran en los departamentos de Managua (9.1), Carazo (8.9), Masaya (8.8), León y Granada (8.7 ambos), Estelí (8.5) y Rivas (8.1), todos ellos de la región Pacífico a excepción de Estelí.

Por último el grupo que tiene el menor promedio de años de estudio está en Río San Juan (6.2), la RAAN (6.1), la RAAS (5.9) y Jinotega (5.4). Aquí, tanto en Río San Juan como en la RAAN, las MEF obtienen los mayores avances, logrando aumentar en 1.4 y 1.7 años de estudio respectivamente (el mayor logro en el país, respecto al 2006/07).

Observando cómo se comporta el avance educativo de las MEF cuando se trata de la edad de las mismas, se aprecia que existen algunas diferencias en los grupos de edad desde 15 a 49 años. Las mujeres de los últimos dos grupos de edad no alcanzan el promedio nacional, siendo además, los de menor años de estudio con 6.6 el grupo de 40-44 y el de 45-49 de 6.2, aunque este último logra obtener una ganancia de 1.2 años desde 2006/07. El grupo 20-24 alcanza hasta 9.0 años (el más alto, tercer año de secundaria), le siguen el de 25-29 con 8.4 años (estos dos grupos logran aumentar 1.0 y 1.2 años desde 2006/07), las MEF adolescentes de 15-19 obtienen 7.9 años, las de 30-34 con 7.6 años y las de 35-39 tienen un promedio de 7.1 años de estudio (ver Cuadro 3.9).

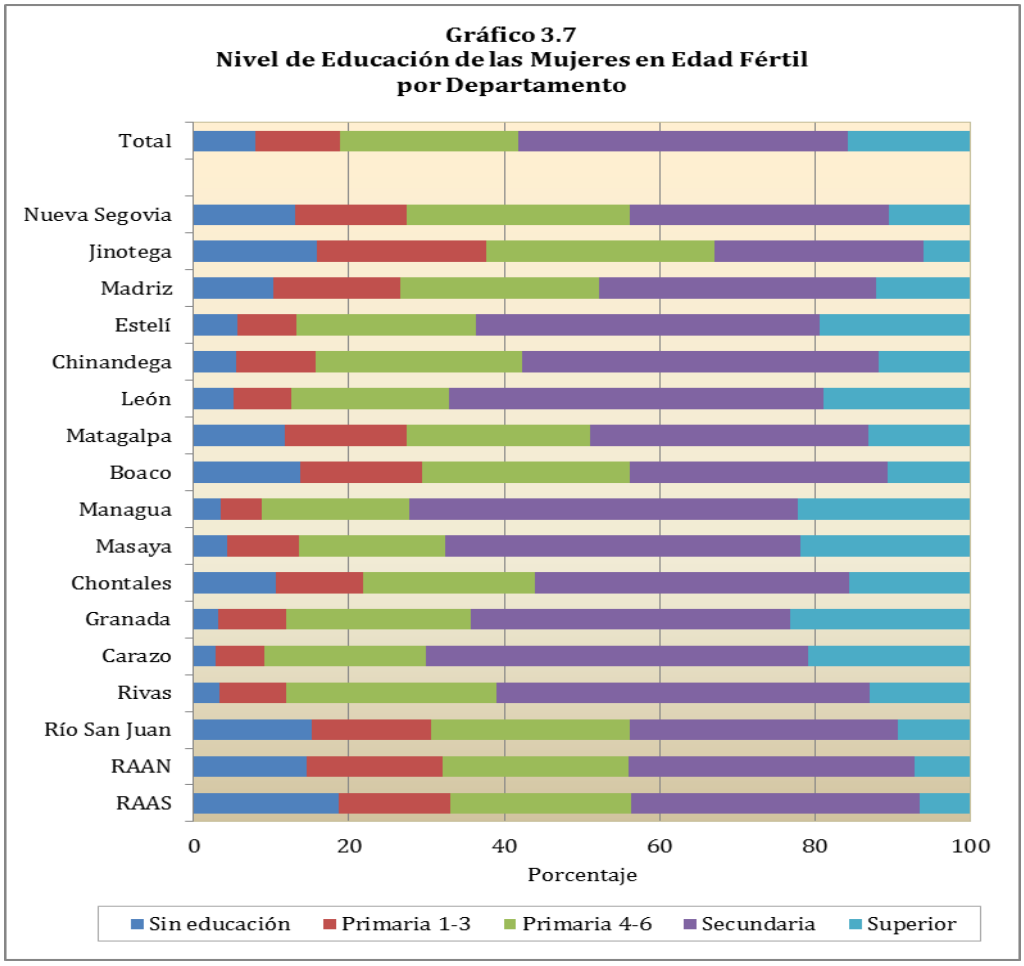
Gráfico 3.6
Nivel de Educación Actual de las Mujeres en Edad Fértil, por Área de Residencia



Cuadro 3.9 Nivel de educación alcanzado por las mujeres de 15 a 49 años

Distribución porcentual de las mujeres, por nivel de educación alcanzado, atendido o completado, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Nivel más alto alcanzado / atendido					Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado	Promedio de Años de Educación
	Sin Educación	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior				
Área de Residencia									
Urbana	3.5	6.1	16.7	50.7	23.1	100.0	13,599	7,904	9.3
Rural	14.9	18.2	32.5	29.9	4.4	100.0	8,894	7,362	5.5
Departamento									
Nueva Segovia	13.1	14.4	28.7	33.4	10.4	100.0	907	934	6.5
Jinotega	15.8	21.9	29.4	26.9	5.9	100.0	1,533	1,068	5.4
Madriz	10.2	16.5	25.5	35.6	12.1	100.0	717	823	6.9
Estelí	5.6	7.7	23.1	44.3	19.3	100.0	929	813	8.5
Chinandega	5.4	10.4	26.6	45.9	11.7	100.0	1,727	998	7.7
León	5.1	7.5	20.4	48.1	18.9	100.0	1,728	1,065	8.7
Matagalpa	11.7	15.8	23.6	35.8	13.1	100.0	1,644	1,132	6.9
Boaco	13.7	15.8	26.7	33.3	10.6	100.0	794	765	6.5
Managua	3.4	5.4	19.0	50.0	22.2	100.0	5,583	1,622	9.1
Masaya	4.4	9.2	18.9	45.7	21.8	100.0	1,182	857	8.8
Chontales	10.6	11.2	22.1	40.6	15.5	100.0	631	680	7.5
Granada	3.1	8.8	23.8	41.1	23.1	100.0	802	693	8.7
Carazo	2.9	6.3	20.7	49.4	20.8	100.0	842	732	8.9
Rivas	3.3	8.6	27.1	48.2	12.8	100.0	769	747	8.1
Río San Juan	15.3	15.2	25.8	34.5	9.2	100.0	369	699	6.2
RAAN	14.6	17.4	24.1	36.9	7.1	100.0	1,178	849	6.1
RAAS	18.6	14.4	23.4	37.1	6.5	100.0	1,158	789	5.9
Edad									
15-19	1.9	6.1	22.8	62.5	6.8	100.0	5,183	2,771	7.9
20-24	4.4	7.4	17.3	45.8	25.1	100.0	3,986	2,623	9.0
25-29	7.1	9.4	22.6	39.6	21.3	100.0	3,500	2,686	8.4
30-34	9.3	13.1	25.6	34.5	17.6	100.0	3,027	2,483	7.6
35-39	11.9	14.2	27.3	32.5	14.1	100.0	2,682	1,945	7.1
40-44	14.4	16.7	26.3	29.4	13.1	100.0	2,157	1,474	6.6
45-49	18.6	18.7	22.2	28.3	12.2	100.0	1,958	1,284	6.2
Total 2011/12	**8.0**	**10.9**	**23.0**	**42.5**	**15.7**	**100.0**	**22,493**	**15,266**	**7.8**



Empleo de la Mujer e Ingresos

Una de las características esenciales para el análisis de la situación sociodemográfica y económica de las mujeres en edad fértil se refiere al acceso y tipo de empleo y la remuneración salarial, por lo que el cuestionario de mujeres de la **ENDESA 2011/12** (Sección VII. Nupcialidad) indaga sobre su ocupación actual en los últimos doce meses anteriores a la encuesta (estuviesen empleadas o no al momento de la entrevista) y si recibieron remuneración por el tipo de trabajo desempeñado. De igual forma se averigua a qué sector de la economía pertenece la actividad que desarrolla la empresa o lugar en dónde se desempeña. Otra característica asociada al empleo que se analiza se relaciona a la capacidad de toma de decisiones que tienen las mujeres respecto a la administración de sus ingresos y su aporte a los gastos en el hogar.

Empleo de la Mujer

Del total de mujeres investigadas en todo el país, el 49 por ciento declaró que no había trabajado en los últimos doce meses (47 por ciento en 2006/07), la gran mayoría, el 64 por ciento pertenecen al área rural y un 39 por ciento al área urbana, es decir, que la mayoría de las mujeres urbanas han tenido un empleo en los últimos doce meses y una minoría de mujeres rurales (según los porcentajes vistos hay una relación inversa entre las mujeres urbanas que trabajan y las rurales que no trabajan), (ver Cuadro 3.10).

Nueve departamentos presentan valores por encima del promedio nacional de las MEF que dijeron que no trabajaron en los últimos doce meses, resaltando Jinotega con el mayor porcentaje (70 por ciento), algo cercanas le siguen las mujeres de la RAAS con el 67 por ciento, luego la RAAN (65 por ciento), Río San Juan y Madriz (62 por ciento, ambos), en el extremo se observan que casi las dos terceras partes de las mujeres de Managua y Masaya dijeron que trabajaron (65 y 63 por ciento, respectivamente).

A medida que aumenta la educación aumenta también la actividad económica de las mujeres, así de las MEF sin educación un 56 por ciento no trabajan, mientras que de las mujeres con educación secundaria dos de cada tres se encontraban empleadas (68 por ciento). Se observa una menor actividad económica entre las MEF adolescentes de 15-19 años (73 por ciento), porcentaje que va disminuyendo conforme avanza la edad, en el grupo 20-24 es de 54 por ciento, pasando por un 43 por ciento entre las de 25-29, siguiendo los otros grupos a descender en menos del 40 por ciento hasta alcanzar el menor porcentaje entre las MEF de 45-49 años un 33 por ciento.

Según el estado conyugal, son las divorciadas, separadas y viudas las menos desempleadas con el 28 por ciento, las casadas y unidas el 50 por ciento, mientras que las nunca casadas o nunca unidas tienen el mayor porcentaje sin actividad económica con el 59 por ciento. Mientras que en aquellas MEF que no tienen hijos tienen menor actividad económica (60 por ciento), las que tienen entre 3 y 4 hijos es más baja (40 por ciento), observando comportamientos similares en el 2006/07.

Tipo de ocupación

Del total de mujeres que declararon haber trabajado en los últimos doce meses (51 por ciento), el 34 por ciento se ubican en ocupaciones manuales no calificadas, seguidas de las mujeres desempeñándose en ventas y servicios con el 30 por ciento, igual porcentaje que en el 2006/07, en tercer lugar las MEF están empleadas como profesionales o técnicas con el 20 por ciento (18 anteriormente), 10 por ciento hace trabajo manuales calificados, 4 por ciento como oficinista y solamente el 2 por ciento trabaja en labores agropecuarias. Por área urbana y rural, en la actividad que más se insertan las mujeres rurales es como mano de obra no calificada, con el 45 por ciento y 5 por ciento realizan trabajos agropecuarios, mientras las mujeres del área urbana tienen mayor participación en ventas y servicios (31 por ciento), en actividades manuales no calificadas (29 por ciento) y las profesionales o técnicas con el 23 por ciento. Los menores porcentajes se observan en las oficinistas y agropecuarias (ver Cuadro 3.11).

Del total de mujeres con educación universitaria, se inserta en la economía nacional el 59 por ciento como profesionales o técnicas, el 17 con nivel secundaria y participaciones mínimas en los niveles educativos bajos, en la categoría de ventas y servicios se posicionan en mayoría las mujeres con educación secundaria (34 por ciento), y en similar participación las mujeres sin educación y primaria alrededor del 31 por ciento y 19 por ciento de las mujeres universitarias. Existe un alto porcentaje de mujeres sin educación que realiza trabajos manuales no calificados (59 por ciento) con primaria 1-3 grado el 57 por ciento y con primaria 4-6 grados el 51 por ciento.

Por edad, las más jóvenes se ubican en trabajos manuales no calificados (41 por ciento) y en ventas y servicios (37 por ciento), el grupo de mujeres de 25 a 29 años además de tener presencia en las categorías mencionadas, también reflejan un 24 por ciento desempeñándose como profesionales o técnicas; ubicándose las mujeres solteras con similar proporción (24 por ciento), las casadas en ventas y servicios con el 32 por ciento, llegando a alcanzar el grupo de las divorciadas, separadas y viudas el 40 por ciento en los trabajos manuales no calificados. Las MEF sin hijos o con 1 o con 2 hijos se ubican como profesionales y técnicas, en cambio las que tienen 5 hijos y más

presentan altos porcentajes en ventas y servicios y actividades manuales no calificadas (35 vs. 47 por ciento, respectivamente), (ver Cuadro 3.11).

Cuadro 3.10 Situación de empleo de las mujeres

Distribución porcentual de las mujeres, por situación de empleo en los últimos 12 meses, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Empleada en los últimos 12 meses	No empleada en los últimos 12 meses	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia					
Urbana	61.0	39.0	100.0	13,599	7,904
Rural	36.2	63.8	100.0	8,894	7,362
Departamento					
Nueva Segovia	44.7	55.3	100.0	907	934
Jinotega	30.2	69.8	100.0	1,533	1,068
Madriz	38.1	61.9	100.0	717	823
Estelí	53.0	47.0	100.0	929	813
Chinandega	53.9	46.1	100.0	1,727	998
León	55.9	44.1	100.0	1,728	1,065
Matagalpa	44.7	55.3	100.0	1,644	1,132
Boaco	43.4	56.6	100.0	794	765
Managua	64.6	35.4	100.0	5,583	1,622
Masaya	62.8	37.2	100.0	1,182	857
Chontales	44.7	55.3	100.0	631	680
Granada	56.4	43.6	100.0	802	693
Carazo	58.8	41.2	100.0	842	732
Rivas	52.8	47.2	100.0	769	747
Río San Juan	37.8	62.2	100.0	369	699
RAAN	34.8	65.2	100.0	1,178	849
RAAS	32.5	67.5	100.0	1,158	789
Nivel de Educación					
Sin educación	43.7	56.3	100.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	45.2	54.8	100.0	2,446	1,990
Primaria 4-6	46.4	53.6	100.0	5,166	3,736
Secundaria	50.6	49.4	100.0	9,555	5,820
Superior	67.8	32.2	100.0	3,529	2,187
Edad					
15-19	26.7	73.3	100.0	5,183	2,771
20-24	46.5	53.5	100.0	3,986	2,623
25-29	56.8	43.2	100.0	3,500	2,686
30-34	61.5	38.5	100.0	3,027	2,483
35-39	64.4	35.6	100.0	2,682	1,945
40-44	64.7	35.3	100.0	2,157	1,474
45-49	66.8	33.2	100.0	1,958	1,284
Estado Conyugal					
Nunca casada/unida	41.4	58.6	100.0	6,266	3,173
Casada/unida	49.5	50.5	100.0	12,291	9,589
Divorciada/separada/viuda	72.3	27.7	100.0	3,935	2,504
Número de Hijos vivos					
0	40.2	59.8	100.0	7,255	3,858
1-2	55.5	44.5	100.0	8,323	6,327
3-4	59.6	40.4	100.0	4,518	3,391
5 y más	53.9	46.1	100.0	2,398	1,690
Total 2011/12	**51.2**	**48.8**	**100.0**	**22,493**	**15,266**

Características del Empleo

Cuando las mujeres realizan sus actividades económicas en el sector agropecuario, lo hacen principalmente en la categoría ocupacional jornalera, siendo éstas el 45 por ciento, seguidas de las mujeres que trabajan bajo la condición de familiar sin remuneración (27 por ciento), descendiendo al 17 por ciento que se declara como cuenta propia, son pequeños los porcentajes de mujeres del sector agropecuario que su categoría es como empleada u obrera (7 por ciento), no familiar no remunerada (3 por ciento), patrona (0.6 por ciento) y cooperativista (0.3 por ciento), (ver Cuadro 3.11.1).

En el sector no agropecuario las mujeres se concentran en dos categorías, predominando las empleadas u obreras con el 62 por ciento, seguidas de las cuenta propia (34 por ciento). A nivel nacional y área de residencia los mayores porcentajes se centran en las empleadas u obreras con el 58 por ciento en todo el país, 63 por ciento en las áreas urbanas y 45 por ciento en las rurales, le sigue en importancia y en el mismo orden, 33 por ciento de cuenta propia, a nivel de país, en las áreas urbana (33 por ciento) y rural (32 por ciento).

Por departamentos, Estelí tiene el mayor porcentaje del país de mujeres que se declararon en la categoría de empleadas/obreras, con el 67 por ciento, seguidos de Masaya (66 por ciento), Managua (64 por ciento) y Carazo (62 por ciento), observándose en el otro extremo para esta categoría Jinotega y Río San Juan con 42 y 35 por ciento respectivamente. Otra categoría de importancia es la de Cuenta Propia, sobresaliendo Río San Juan con el 48 por ciento, con un 40 por ciento están la RAAS y Chontales. Las mujeres que trabajan para un familiar pero sin remuneración, se ubican más en la RAAN (14 por ciento) y Río San Juan (12 por ciento), disminuyendo al 9 por ciento en Madriz y Jinotega, (ver Cuadro 3.11.2).

Administración del Salario

A las MEF casadas o unidas que trabajaron en los últimos doce meses, también se les preguntó sobre los ingresos monetarios percibidos por su trabajo, elemento que proporciona el impacto que pueda tener en la economía familiar e identificar además, en cierta medida, la capacidad de toma de decisiones como una figura de autoridad, cuando la mujer utiliza su propia remuneración como aporte a los gastos del hogar.

De acuerdo a la información del Cuadro 3.12, a nivel nacional, el 78 por ciento de las mujeres casadas o unidas que reciben remuneración por su trabajo, deciden sobre qué hacer con sus ingresos, en el 21 por ciento de los casos la mujer decide junto a su esposo que hacer con el dinero que ella gana, una mínima parte de las mujeres (2 por ciento) deja que el esposo o compañero sea quien decida acerca de qué hacer con sus ingresos, casi no hay influencia de los padres o de alguien más en cómo debe usarse lo que la mujer recibe como remuneración por su trabajo.

Del total de mujeres que aportan para los gastos del hogar, el 34 por ciento declara pagar la mitad de los gastos, descendiendo a 16 por ciento que asumen todo el gasto y 12 por ciento más de la mitad de los gastos. Por área de residencia el 78 por ciento de las mujeres del área urbana decide solo ella cómo gasta su dinero, aportando el 34 por ciento más de la mitad y un 16 por ciento todo para el gasto del hogar, en el área rural disminuye la proporción de mujeres que decide sola cómo gastar su salario (76 por ciento) y se observa un mayor porcentaje que lo aporta todo (19 por ciento).

A nivel departamental existe un alto porcentaje en que la entrevistada manifiesta que es ella quien decide cómo administrar sus ingresos, en diez de ellos el porcentaje está arriba del promedio nacional (78 por ciento), ubicándose entre los más altos Chontales (89 por ciento) y Boaco (86 por ciento) y los menores en Masaya (72 por ciento) y Río San Juan (70 por ciento), siendo en estos últimos donde existe una mayor proporción de mujeres que decide junto con alguien más cómo gasta su dinero.

La decisión de aportar o no al hogar, al parecer no se relaciona con la educación de la mujer, observándose entre las mujeres con nivel universitario mayor proporción a decidir junto con alguien más como gastar su pago (27 por ciento), porcentaje que disminuye al 17 por ciento entre las mujeres sin educación. Por edad de la mujer, las adolescentes (79 por ciento) y las mujeres mayores de 40 años (81 y 86 por ciento) deciden solo ellas como gastar su dinero, mientras que las mujeres entre 35 y 39 años lo hacen junto con otra persona (26 por ciento). Por otro lado son las mujeres sin hijos o con 1 o 2 hijos, las que en menor proporción deciden solas como gastar su dinero, mientras que 8 de cada 10 mujeres con 5 hijos y más, lo deciden solas.

De acuerdo a la educación de la mujer, predomina el porcentaje de aquellas que destinan la mitad de sus ingresos a los gastos del hogar, siendo mayor entre las que tienen nivel de secundaria (35 por ciento) y las universitarias (38 por ciento), también en éstas su aporte es mayor cuando dan más de la mitad. Existe un comportamiento muy similar entre los diferentes grupos de edad cuando se trata de contribuir con la mitad de lo que ganan, en más del 30 por ciento, a excepción del grupo de las adolescentes, que es menor (28 por ciento), siendo éstas las que más ahorran (8 por ciento). Viendo el comportamiento de las mujeres, según el número de hijos, siempre en mayor porcentaje todas aportan en más del 30 por ciento la mitad de sus ingresos, pero son las que no tienen hijos las que en mayor porcentaje (37 por ciento) ocupan la mitad de su retribución económica a los gastos del hogar y son las que más ahorran (6 por ciento), cuando se trata de entregar todo el ingreso, son las que tienen 3-4 hijos (20 por ciento) y 5 y más hijos (24 por ciento) quienes lo hacen.

A nivel departamental, se mantiene la tendencia con mayor porcentaje de las mujeres que disponen de la mitad de sus ingresos para compartir los gastos del hogar, con nueve departamentos destinándolo en más del 30 por ciento, las mujeres de Managua, León y la RAAN (37 por ciento en cada uno) aportan la mitad para los gastos del hogar, siendo menor la proporción de éstas en Madriz (26 por ciento), Boaco (24 por ciento) y la RAAS (21 por ciento). En los departamentos de Rivas y Boaco (11-12 por ciento) se encontraron los porcentajes más altos de mujeres que no aportan nada al hogar, porque lo ahorran todo.

Cuadro 3.11 Ocupación

Distribución porcentual de las mujeres que trabajaron en los 12 meses antes de la encuesta, por tipo de ocupación, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Profesional/ Técnico/ Gerente	Oficinista	Ventas y servicios	Manual calificado	Manual no calificado	Agropecuario	No sabe/ sin infor-mación	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	22.6	5.3	31.5	10.9	29.5	0.1	0.0	100.0	8,298	4,868
Rural	13.9	1.6	25.8	8.2	45.1	5.2	0.2	100.0	3,221	2,583
Departamento										
Nueva Segovia	21.8	1.7	27.2	10.9	36.8	1.5	0.0	100.0	405	422
Jinotega	20.5	4.0	27.6	5.7	37.3	4.8	0.0	100.0	463	330
Madriz	19.8	2.8	28.8	8.6	36.4	3.6	0.0	100.0	273	301
Estelí	20.2	5.0	30.1	18.9	25.2	0.5	0.1	100.0	493	429
Chinandega	16.4	3.5	33.9	9.1	34.9	2.0	0.1	100.0	930	542
León	20.7	3.1	26.5	11.9	36.6	1.1	0.1	100.0	967	582
Matagalpa	19.9	4.8	26.8	4.5	41.4	2.6	0.0	100.0	735	499
Boaco	16.3	2.7	33.8	5.1	40.8	1.3	0.0	100.0	345	320
Managua	21.7	5.1	30.0	11.6	31.4	0.2	0.0	100.0	3,605	1,089
Masaya	20.5	3.5	26.1	17.0	31.7	0.7	0.4	100.0	743	560
Chontales	21.0	3.6	37.9	5.9	31.4	0.2	0.0	100.0	282	312
Granada	19.8	4.9	31.9	8.2	34.6	0.7	0.0	100.0	452	394
Carazo	23.8	5.8	25.5	10.3	33.9	0.8	0.0	100.0	495	431
Rivas	18.1	5.2	26.6	8.8	38.0	3.3	0.0	100.0	406	400
Río San Juan	16.7	0.7	40.5	2.3	32.5	7.3	0.0	100.0	139	270
RAAN	17.4	1.8	32.4	4.2	38.1	6.0	0.0	100.0	409	300
RAAS	15.6	5.9	39.4	7.4	27.3	4.3	0.0	100.0	376	270
Nivel de Educación										
Sin educación	0.2	0.0	31.0	4.9	57.8	6.1	0.0	100.0	786	603
Primaria 1-3	0.9	0.5	31.8	6.0	56.6	4.1	0.1	100.0	1,104	801
Primaria 4-6	2.1	0.6	31.1	12.6	51.3	2.3	0.1	100.0	2,398	1,527
Secundaria	17.5	5.0	34.2	13.7	29.0	0.6	0.0	100.0	4,837	2,998
Superior	58.9	9.6	19.1	4.2	8.1	0.1	0.1	100.0	2,393	1,522
Edad										
15-19	9.0	4.7	36.7	8.0	40.7	1.0	0.0	100.0	1,383	665
20-24	19.0	5.6	31.3	11.4	31.5	1.0	0.2	100.0	1,854	1,094
25-29	24.4	5.9	27.3	11.9	29.3	1.3	0.0	100.0	1,989	1,379
30-34	22.8	4.3	27.0	12.6	32.1	1.2	0.0	100.0	1,861	1,420
35-39	20.6	2.9	28.7	9.3	36.6	1.8	0.0	100.0	1,728	1,179
40-44	20.9	2.9	27.6	8.9	37.7	2.1	0.0	100.0	1,396	901
45-49	21.8	2.5	33.2	7.2	32.2	3.0	0.1	100.0	1,307	813
Estado Conyugal										
Nunca casada/unida	23.8	6.8	29.6	8.6	30.4	0.8	0.0	100.0	2,592	1,288
Casada/unida	19.6	3.3	31.6	10.9	32.5	1.9	0.1	100.0	6,083	4,374
Divorciada/separada/viuda	17.9	3.9	26.7	10.0	40.0	1.5	0.0	100.0	2,844	1,789
Número de Hijos vivos										
0	25.1	6.7	30.1	8.5	28.8	0.8	0.1	100.0	2,918	1,514
1-2	23.6	4.6	28.3	12.2	30.3	0.9	0.0	100.0	4,615	3,260
3-4	15.6	2.7	30.1	10.3	39.1	2.1	0.0	100.0	2,692	1,857
5 y más	6.0	0.9	34.8	6.2	47.5	4.5	0.2	100.0	1,293	820
Total 2011/12	**20.1**	**4.3**	**29.9**	**10.2**	**33.9**	**1.6**	**0.1**	**100.0**	**11,519**	**7,451**

Cuadro 3.11.1 Características del empleo

Distribución porcentual de mujeres que trabajaron en los 12 meses antes de la encuesta por tipo de trabajo (agropecuario o no agropecuario) y área de residencia, según categoría ocupacional, Nicaragua 2011/12

Categoría Ocupacional	Tipo de trabajo		Área de Residencia		
	Agropecuario	No agropecuario	Urbano	Rural	Total
Empleada/obrera	6.8	62.2	63.2	45.0	58.1
Jornalera	45.5	0.2	0.5	11.5	3.5
Patrona o empresaria	0.6	0.5	0.7	0.1	0.5
Cuenta propia	16.6	34.1	33.0	32.4	32.8
Miembro de cooperativa	0.3	0.0	0.0	0.1	0.1
Familiar sin remuneración	27.2	2.2	2.0	9.3	4.1
No familiar sin remuneración	2.9	0.5	0.4	1.6	0.7
Otro	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de mujeres ponderado	847	10,660	8,293	3,213	11,507
Número de mujeres no ponderado	692	6,755	4,866	2,581	7,447

Nota: No se incluyen pocos casos con datos ignorados.

Cuadro 3.11.2 Características del empleo

Distribución porcentual de mujeres que trabajaron en los 12 meses antes de la encuesta por departamento, según categoría ocupacional, Nicaragua 2011/12

Categoría Ocupacional	Nueva Segovia	Jinotega	Madriz	Estelí	Chinandega	León	Matagalpa	Boaco	Managua	Masaya	Chontales	Granada	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS
Empleada/obrera	51.6	41.9	53.0	67.0	53.6	59.1	52.3	52.1	64.3	66.4	53.8	58.1	62.1	57.1	34.9	47.0	47.1
Jornalera	13.0	12.8	5.7	1.9	4.3	4.0	12.6	6.2	0.2	1.0	1.4	1.1	3.7	2.2	3.1	2.8	3.0
Patrona o empresaria	0.3	1.7	0.5	0.3	0.0	0.3	0.7	0.0	0.8	0.3	0.5	0.3	0.4	0.3	0.0	0.2	0.7
Cuenta propia	29.4	33.3	30.5	27.3	37.5	31.9	30.1	34.6	32.6	28.2	39.9	36.3	29.7	32.1	48.2	32.5	39.9
Miembro de cooperativa	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Familiar sin remuneración	4.3	9.1	9.1	2.9	3.5	3.5	3.2	6.7	1.3	3.9	3.6	3.7	3.2	7.4	12.0	14.1	8.5
No familiar sin remuneración	1.3	1.0	1.2	0.6	1.0	0.3	1.2	0.4	0.4	0.1	0.8	0.5	0.6	0.8	1.6	3.4	0.7
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.6	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.5	0.2	0.3	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de mujeres ponderado	405	463	273	493	930	963	735	345	3,598	743	282	451	495	406	139	409	376
Número de mujeres no ponderado	422	330	301	429	542	580	499	320	1,088	560	312	393	431	400	270	300	270

Nota: No se incluyen pocos casos con datos ignorados.

Cuadro 3.12 Control de los ingresos para la contribución a los gastos del hogar

Distribución porcentual de mujeres casadas o unidas que reciben remuneración en dinero en los últimos 12 meses, por persona que decide como utilizarla, según proporción de gastos del hogar que son sufragados con dicha remuneración, Nicaragua 2011/12

Aporte gastos del hogar	Mujeres Casadas o Unidas							
	Entrevistada decide	Esposo/ compañero decide	Ambos deciden	Padre o Madre deciden	Entre-vistada junto con alguien más	Total	Número de mujeres con remu-neración ponderado	Número de mujeres con remune-ración no ponderado
Casi nada	81.3	1.6	16.6	0.5	0.0	100.0	855	647
Menos de la mitad	77.6	1.8	20.6	0.0	0.0	100.0	1,079	736
La mitad	73.8	1.4	24.6	0.0	0.2	100.0	1,940	1,348
Más de la mitad	81.1	1.0	17.7	0.0	0.1	100.0	695	514
Todo	76.1	2.3	21.1	0.3	0.2	100.0	950	710
Nada, ahorrando todo	90.6	0.4	8.9	0.0	0.0	100.0	243	162
No hay dato	37.4	0.0	62.6	0.0	0.0	100.0	11	5
Total 2011/12	**77.5**	**1.6**	**20.7**	**0.1**	**0.1**	**100.0**	**5,773**	**4,122**

Actitud de las mujeres ante la violencia física ejercida por el esposo o compañero hacia su cónyuge

En este acápite se presenta la actitud que tiene la mujer sobre el comportamiento violento de los hombres cuando golpea a su esposa o compañera, de acuerdo a las posibles razones que él tiene para hacerlo. El cuestionario de mujeres recaba la información de las mujeres en edad reproductiva que tuvieron privacidad para contestar sobre este tema.

En la **ENDESA 2011/12** se indagó sobre las actitudes violentas de esposos/compañeros y la justificación que las mujeres entrevistadas otorgan cuando están de acuerdo con las prácticas de violencia física contra la mujer, expresada en golpes. En el cuestionario se pregunta a las mujeres su opinión acerca de que si el hombre tiene o no derecho a golpear a su esposa o compañera cuando ella no cumple con los quehaceres domésticos, se niega a tener relaciones sexuales con él o cuando él descubre que ella le es infiel entre otras, relacionadas con la edad, el estado conyugal, nivel educativo, área y departamento de residencia.

De acuerdo a la información suministrada por las entrevistadas, contenida en el Cuadro 3.14, a nivel nacional el 4 por ciento de ellas consideran que cuando el esposo o compañero descubre que ella le es infiel está justificado que él la golpee, ligeramente menor es el porcentaje de mujeres que piensan que el esposo o compañero debe golpear a su esposa si ella le desobedece (3 por ciento), si ella no cumple con sus quehaceres domésticos, si ella le pregunta si él es infiel y si ella se niega tener relaciones sexuales con él, lo manifestaron el 1 por ciento respectivamente.

Todas estas razones que según las entrevistadas, justifican que el esposo golpee a la esposa duplican sus valores relativos en el área rural respecto a la urbana, siendo los más altos cuando él descubre que ella le es infiel (6 por ciento) y ella le desobedece (4 por ciento). Aun cuando persisten este tipo de actitudes en las mujeres, ha habido un importante descenso de más del 50 por ciento en todas estas razones, a nivel nacional desde 2006/07; disminuyendo de 14 por ciento

de las mujeres que estaba de acuerdo con al menos una razón al 6 por ciento y de 11 que justificaba los golpes por la infidelidad de la mujer a 4 por ciento, lo que evidencia el empoderamiento de las mujeres de ser respetada su dignidad.

Por nivel educativo de las mujeres entrevistadas, existe un comportamiento inversamente proporcional en cuanto a lo que ellas piensan que son razones para que el esposo golpee a la esposa con su nivel de educación, entre más educada menor los porcentajes de mujeres que justifiquen la violencia hacia las esposas, siendo hasta cinco veces mayor el porcentaje en mujeres sin educación comparadas con las de nivel superior (él descubre que ella le es infiel, 7 vs. 2 por ciento; ella lo desobedece, 6 vs. 0.4 por ciento). Los porcentajes en que las mujeres están de acuerdo con al menos una razón es de 10 por ciento en las sin educación y primaria, mientras que es mucho menor en las de nivel secundaria (5 por ciento) y superior (2 por ciento).

Respecto a la edad, los porcentajes son más altos entre las adolescentes que piensan que está justificado que el esposo golpee a su esposa por cualquiera de las razones expuestas, también entre las casadas o unidas y las nunca casadas y más aun entre aquellas que no tienen hijos y las que tienen 5 y más hijos. Con al menos una razón, el 8 por ciento de las adolescentes está de acuerdo, entre las casadas o unidas el 7 por ciento y entre las mujeres que tienen 5 y más hijos el 8 por ciento lo justifica.

Los porcentajes más altos cuando las mujeres entrevistadas están de acuerdo con al menos con una razón que justifique que el esposo golpee a la esposa están en la RAAN (19 por ciento), Chinandega (11 por ciento), la RAAS (10 por ciento), Carazo (9 por ciento), Jinotega y Boaco (8 por ciento en ambos). Comparados con 2006/07 ha habido cambios sustanciales en la percepción de las mujeres hacia la justificación de actos violentos de los esposos o compañeros, disminuyendo sustancialmente los porcentajes en la mayoría de los departamentos principalmente en Jinotega, la RAAN, Estelí, Matagalpa y Boaco donde la reducción fue de 11 y más puntos porcentuales.

Cuadro 3.13 Persona que decide cómo gastar los ingresos y gastos del hogar que paga la entrevistada

Distribución porcentual de mujeres con remuneración en dinero, por persona que decide como utilizarla y proporción de gastos del hogar que paga la entrevistada, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Quién decide gastos de dinero					Proporción de gastos del hogar que paga la entrevistada									
	Entrevistada decide	Junto c/ alguien más [1]	Alguien más decide[2]	Padre o madre deciden	Total	Casi nada	Menos de la mitad	La mitad	Más de la mitad	Todo	Nada, ahorrando todo	No hay dato	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	78.2	20.3	1.4	0.1	100.0	13.7	19.0	34.3	12.8	15.6	4.4	0.2	100.0	4,200	2,669
Rural	75.7	21.9	2.2	0.1	100.0	17.8	18.0	31.7	10.1	18.6	3.6	0.1	100.0	1,573	1,453
Departamento															
Nueva Segovia	80.4	18.4	1.1	0.0	100.0	14.9	18.7	28.1	12.9	22.7	2.7	0.0	100.0	194	230
Jinotega	83.2	15.4	1.4	0.0	100.0	13.8	24.5	27.6	11.8	20.5	1.8	0.0	100.0	211	171
Madriz	74.5	21.2	2.5	1.8	100.0	23.5	27.8	25.6	7.3	11.2	3.5	1.2	100.0	112	139
Estelí	82.2	16.7	1.1	0.0	100.0	18.0	16.6	30.6	10.1	21.5	3.1	0.0	100.0	217	221
Chinandega	76.2	22.3	1.5	0.0	100.0	16.6	18.1	33.7	14.1	13.9	3.6	0.0	100.0	505	334
León	75.9	23.3	0.8	0.0	100.0	18.1	16.2	36.8	10.4	16.5	2.0	0.0	100.0	502	339
Matagalpa	77.4	18.2	4.4	0.0	100.0	12.5	24.5	32.2	16.7	11.6	2.4	0.0	100.0	295	240
Boaco	85.5	14.0	0.4	0.0	100.0	19.9	9.0	24.0	5.9	29.3	11.9	0.0	100.0	144	160
Managua	76.9	21.4	1.4	0.3	100.0	13.3	19.1	36.9	11.3	14.1	5.2	0.1	100.0	1,932	635
Masaya	71.9	26.3	1.8	0.0	100.0	7.9	18.3	34.9	17.0	19.4	1.0	1.6	100.0	406	340
Chontales	89.0	9.7	1.3	0.0	100.0	19.4	15.6	27.2	14.7	18.0	5.1	0.0	100.0	142	169
Granada	78.2	21.4	0.4	0.0	100.0	22.6	14.2	29.3	8.3	21.4	4.0	0.3	100.0	209	211
Carazo	79.2	17.5	3.3	0.0	100.0	15.6	17.3	36.2	12.8	13.0	5.1	0.0	100.0	244	244
Rivas	79.5	18.8	1.8	0.0	100.0	14.0	19.7	33.9	10.3	11.0	11.1	0.0	100.0	204	222
Río San Juan	69.6	30.4	0.0	0.0	100.0	13.4	16.1	29.2	16.4	19.7	5.2	0.0	100.0	73	156
RAAN	74.1	24.0	1.8	0.0	100.0	10.3	19.7	36.5	8.7	23.3	1.5	0.0	100.0	215	167
RAAS	78.1	19.0	2.9	0.0	100.0	17.7	20.2	21.2	15.6	20.0	5.3	0.0	100.0	167	144
Nivel de Educación															
Sin Educación	79.4	16.7	3.9	0.0	100.0	15.1	16.0	30.4	7.6	25.7	4.8	0.5	100.0	433	353
Primaria 1-3	77.0	20.0	3.0	0.0	100.0	17.5	17.8	30.8	10.7	19.8	3.5	0.0	100.0	598	466
Primaria 4-6	79.4	18.6	1.7	0.3	100.0	16.3	18.2	30.5	10.8	20.3	3.9	0.0	100.0	1,311	889
Secundaria	78.4	20.1	1.4	0.1	100.0	14.7	19.1	34.8	12.2	14.1	4.9	0.3	100.0	2,351	1,624
Superior	72.7	26.8	0.5	0.0	100.0	11.7	20.1	37.6	15.8	11.4	3.3	0.0	100.0	1,080	790
Edad															
15-19	79.1	18.0	3.0	0.0	100.0	27.1	19.7	27.6	6.7	10.5	8.0	0.5	100.0	244	146
20-24	76.7	20.8	1.7	0.8	100.0	18.9	17.3	34.5	11.2	11.6	6.5	0.0	100.0	645	470
25-29	75.2	23.3	1.5	0.0	100.0	13.1	21.9	32.7	13.1	13.8	5.0	0.4	100.0	1,084	827
30-34	76.6	21.6	1.8	0.0	100.0	14.0	17.4	33.3	14.5	16.7	3.8	0.4	100.0	1,155	920
35-39	71.8	26.1	2.0	0.0	100.0	12.7	19.2	34.5	12.0	18.1	3.5	0.0	100.0	1,068	760
40-44	81.4	17.4	1.2	0.0	100.0	13.6	17.0	35.3	9.9	20.1	4.1	0.0	100.0	823	529
45-49	86.2	12.6	0.9	0.3	100.0	15.5	18.1	33.4	11.5	19.8	1.7	0.0	100.0	755	470
Estado Conyugal															
Casada/unida	77.5	20.7	1.6	0.1	100.0	14.8	18.7	33.6	12.0	16.4	4.2	0.2	100.0	5,773	4,122
Número de Hijos vivos															
0	74.7	23.2	1.6	0.4	100.0	20.4	22.3	37.1	6.3	8.1	5.6	0.3	100.0	475	316
1-2	76.5	22.0	1.4	0.1	100.0	14.7	19.4	34.5	13.4	13.1	4.9	0.2	100.0	2,671	2,028
3-4	77.6	20.5	1.9	0.0	100.0	13.9	17.4	31.9	13.0	20.2	3.4	0.2	100.0	1,825	1,273
5 y más	82.2	15.6	1.9	0.2	100.0	14.1	17.3	32.4	8.9	24.1	3.2	0.0	100.0	801	505
Total 2011/12	**77.5**	**20.7**	**1.6**	**0.1**	**100.0**	**14.8**	**18.7**	**33.6**	**12.0**	**16.4**	**4.2**	**0.2**	**100.0**	**5,773**	**4,122**

Nota: No se incluye 5 casos en la información sobre la proporción de gastos por no tener información

[1] Con esposo/compañero o con alguien más

[2] incluye el esposo/compañero

Cuadro 3.14 Actitud de la mujer hacia que el esposo golpee a la esposa

Porcentajes de mujeres que están de acuerdo que se justifica que el esposo golpee o castigue a su esposa por razones específicas, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razones que justifica que el esposo golpee a la esposa							
	Ella no cumple con sus quehaceres domésticos	Ella lo desobe-dece	Ella niega tener relaciones sexuales con él	Ella le pregunta si él es infiel	El descubre que ella le es infiel	Porcentaje de acuerdo al menos con una razón	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado[1]
Área de Residencia								
Urbana	0.8	1.4	0.5	0.8	3.2	4.6	13,552	7,886
Rural	2.3	4.4	1.5	2.2	5.8	9.2	8,878	7,347
Departamento								
Nueva Segovia	1.5	3.5	1.2	1.4	3.7	6.2	907	934
Jinotega	2.0	4.4	2.4	2.2	4.0	8.2	1,533	1,068
Madriz	0.5	1.5	0.8	1.2	4.2	5.6	716	821
Estelí	0.5	0.7	0.3	0.5	1.1	1.6	928	812
Chinandega	0.9	4.3	1.2	1.1	7.8	10.9	1,717	992
León	0.6	0.9	0.3	0.4	2.8	4.3	1,728	1,065
Matagalpa	1.0	3.3	1.1	1.8	3.2	5.9	1,643	1,131
Boaco	1.1	3.8	1.0	2.7	4.2	7.8	794	765
Managua	0.8	1.2	0.5	0.8	3.1	4.4	5,545	1,611
Masaya	0.8	0.6	0.4	0.9	1.9	2.9	1,181	856
Chontales	0.6	1.1	0.3	1.5	4.8	5.8	631	680
Granada	0.6	0.5	0.0	0.2	3.1	3.4	802	693
Carazo	0.5	1.5	0.2	0.1	7.8	8.8	839	730
Rivas	0.3	0.7	0.3	1.0	1.7	3.4	769	747
Río San Juan	1.4	2.1	0.6	0.9	2.2	3.8	368	698
RAAN	7.5	8.8	2.2	4.1	10.5	18.5	1,177	847
RAAS	3.8	5.6	2.2	3.1	7.7	9.5	1,151	783
Nivel de Educación								
Sin Educación	2.9	5.9	1.9	2.2	6.8	10.4	1,789	1,527
Primaria 1-3	2.5	5.4	1.7	2.6	6.9	10.4	2,443	1,987
Primaria 4-6	2.2	3.7	1.3	1.9	6.1	10.0	5,151	3,726
Secundaria	0.7	1.4	0.5	0.9	3.1	4.5	9,527	5,809
Superior	0.3	0.4	0.3	0.3	1.5	1.6	3,519	2,184
Edad								
15-19	2.0	3.6	1.4	2.3	4.8	8.2	5,162	2,764
20-24	1.5	2.3	0.9	1.4	3.8	5.9	3,978	2,617
25-29	1.1	2.4	0.8	0.8	3.6	5.3	3,494	2,681
30-34	1.0	2.0	0.5	0.8	4.8	6.3	3,024	2,480
35-39	1.2	2.3	0.8	0.8	4.3	6.5	2,665	1,938
40-44	1.2	2.0	0.9	0.9	4.6	6.0	2,153	1,472
45-49	0.9	2.2	0.5	1.6	3.5	5.2	1,953	1,281
Estado Conyugal								
Nunca casada/unida	1.3	2.1	0.9	1.4	3.2	5.6	6,251	3,168
Casada/unida	1.6	2.9	0.9	1.3	5.0	7.2	12,245	9,563
Divorciada/separada/viuda	0.7	2.0	0.9	1.2	3.6	5.2	3,933	2,502
Número de Hijos vivos								
0	1.5	2.7	1.1	1.6	3.8	6.4	7,234	3,850
1-2	1.1	2.1	0.8	1.2	3.8	5.4	8,298	6,315
3-4	1.2	2.6	0.8	1.1	4.8	7.2	4,508	3,385
5 y más	2.3	3.6	1.1	1.5	6.2	8.3	2,390	1,683
Total 2011/12	**1.4**	**2.5**	**0.9**	**1.3**	**4.3**	**6.4**	**22,430**	**15,233**

[1] No se incluyen 33 casos sin ponderar debido a que fue imposible obtener privacidad para realizar la entrevista

FECUNDIDAD Y SUS DETERMINANTES PRÓXIMOS 4

La fecundidad es la variable demográfica más importante para estudiar la dinámica de la población, su nivel condiciona el mayor o menor crecimiento de la misma. Constituye uno de los objetivos de la **ENDESA 2011/12** cuantificar en forma precisa el nivel de esta variable; considerando también las medidas obtenidas en las encuestas anteriores, los indicadores derivados de estas fuentes de información, permiten conocer su evolución, los cambios operados y, con los datos adicionales de las mismas encuestas, vistos en la temática relativa a los determinantes próximos de la fecundidad, la razón de estos cambios.

En la **ENDESA 2011/12** se recolecta información detallada sobre el comportamiento reproductivo de la mujer, cada entrevistada aporta, en el caso de ser madre, la historia de todos sus nacimientos: orden de nacimiento de nacidos(as) vivos(as), el sexo y la fecha de cada nacimiento, la condición de sobrevivencia de los niños(as), al momento de la realización de la entrevista y la edad al morir en el caso de algún fallecimiento. Con estos datos se obtienen estimaciones de los niveles y la tendencia de la fecundidad.

La medición de la fecundidad se complementa con información sobre el estado conyugal, edad a la primera relación sexual, a la primera unión y al primer nacimiento y los determinantes próximos, comprendiendo aspectos relativos al tiempo transcurrido desde la última relación sexual, intervalos intergenésicos, amenorrea y abstinencia postparto y la fecundidad y maternidad adolescente, quedando los aspectos relacionados a la anticoncepción para el Capítulo 5.

4.1 NIVELES Y TENDENCIA DE LA FECUNDIDAD

En este acápite se da razón de las medidas de la fecundidad, viendo por un lado la estructura de la misma, dado por el aporte de cada grupo de mujeres, a partir de las tasas específicas de fecundidad (nacimientos anuales por cada mil mujeres en cada grupo quinquenal de edad) y al nivel al que conducen (suma de estas tasas, multiplicadas por cinco), es decir al promedio de hijos nacidos vivos por mujer o Tasa Global de Fecundidad (TGF), promedio de hijos al que llegarían las mujeres al final de su vida reproductiva, con el supuesto de mortalidad nula hasta el final del mismo y sujetas a las tasas específicas de fecundidad calculadas con los nacimientos de los cinco años anteriores a la encuesta (ver Cuadro 4.1).

Las TGF obtenidas, tomando como referencia los nacimientos de los cinco años anteriores a las encuestas, muestran un descenso paulatino del promedio de hijos por mujer, en algo menos de dos décadas, este promedio bajó de 4.6 a 2.4 hijos por mujer, un descenso cercano al 50 por ciento (48 por ciento), también se observa que el descenso entre una encuesta y la siguiente, superaba el medio hijo, hasta la ENDESA 2006/07, dado que entre ésta y la **ENDESA 2011/12** el promedio se redujo a cerca de un tercio de hijo.

Cuadro 4.1 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta y tasa global de fecundidad (TGF)

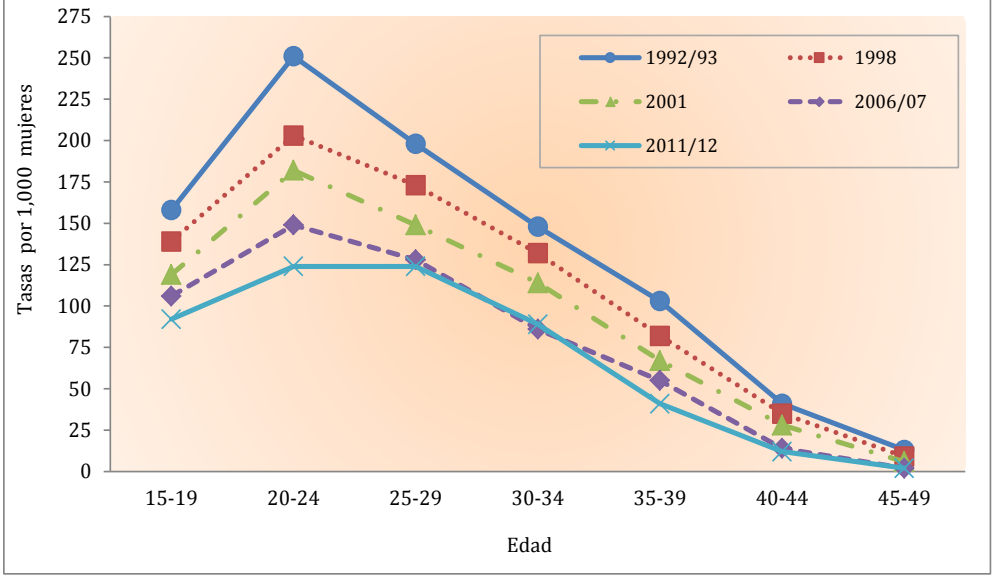
Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad, para los cinco años que precedieron a las encuestas, ESF 1992/93 y ENDESA: 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12, Nicaragua 2011/12

Año de las Encuestas	Edad							
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	TGF
ESF 1992/93	158	251	198	148	103	41	13	4.6
ENDESA 1998	139	203	173	132	82	35	9	3.9
ENDESA 2001	119	182	149	114	67	28	6	3.3
ENDESA 2006/07	106	149	128	86	55	14	2	2.7
ENDESA 2011/12	**92**	**124**	**124**	**89**	**41**	**12**	**2**	**2.4**

En el mismo cuadro y la visión aportada por el Gráfico 4.1, se puede apreciar la evolución de las tasas específicas de fecundidad e identificar los cambios acaecidos, desde el punto de vista demográfico se observa que de una estructura claramente temprana (tasa más elevada entre las mujeres de 20-24 años), se pasa a una fecundidad con cúspide dilatada, observándose el mismo valor en las tasas de las mujeres de 20-24 y 25-29 años.

En el 2011/12, las mujeres de 30-34 años presentan una tasa ligeramente más elevada que en el 2006/07 (89 vs. 86 por mil, respectivamente), en todos los demás casos hay un descenso sistemático, con mayor o menor intensidad, de las tasas específicas.

Gráfico 4.1
Tasas Específicas de Fecundidad para los Cinco Años Anteriores a la Encuesta, ESF 1992/93 y ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12



Se observa, por ejemplo, que la tasa más elevada reflejada por las mujeres de 20-24 años, pasó de 251 nacimientos por cada mil mujeres en la ESF 1992/93, a 124 nacimientos por cada mil

mujeres en la **ENDESA 2011/12**, es decir una disminución del 51 por ciento; pero este no es el grupo de edades en el cual se manifiesta el descenso mayor de las tasas; el cálculo del porcentaje de descenso de las tasas entre la primera encuesta y la más reciente, muestran que los descensos más importantes corresponden a las mujeres de 35 años y más, con el 60 por ciento de reducción en las mujeres de 35-39 años, en 40-44 años (71 por ciento) y en 45-49 años (84 por ciento), lo que pone en evidencia la limitación de nacimientos en las mujeres que han alcanzado el tamaño ideal de familia.

El porcentaje de reducción en las mujeres de 30-34 años es un 40 por ciento, en 25-29 años es un 37 por ciento y en las adolescentes un 42 por ciento, es decir quedan reflejados descensos significativos en los distintos grupos de edades, aun en las adolescentes, grupo que requiere de atención especial en aspectos de salud reproductiva.

Un comentario adicional amerita la consideración del aporte al total de nacimientos, según las edades de las mujeres y esto se efectúa a partir de las tasas específicas de fecundidad del Cuadro 4.1, calculando el peso de cada tasa con respecto a la sumatoria de las mismas, además se practica un agrupamiento de las edades; interesa el comportamiento de las adolescentes, por lo tanto las mujeres de 15-19 años comprenden al primer grupo, las mujeres de edades de 20-34 años al segundo y las de 35 años y más, completan el período reproductivo de las mujeres, esta clasificación, toma en consideración el hecho de que al inicio (las adolescentes) y al final (mujeres de 35 años y más), al momento de embarazos y posteriores partos presentan un mayor riesgo, que las correspondientes al grupo 20-34 años, que puede considerarse como el intervalo de edades ideal para la procreación, donde se tiene menores complicaciones en el embarazo y parto y, por consiguiente, menores riesgos asociados a la mortalidad materna e infantil.

En el Cuadro 4.2, se presentan los porcentajes derivados de las distintas encuestas realizadas en el país desde 1992/93, siguiendo los valores para un mismo grupo de edades, las tendencias observadas reflejan los cambios acaecidos en la conducta reproductiva de las mujeres en casi dos décadas.

El comportamiento de las tasas específicas de fecundidad, evidencia la disminución más importante de las tasas entre las mujeres de 35 años y más, pasando el aporte de este grupo a la fecundidad, de 17 a 11 por ciento, una pérdida de seis puntos porcentuales.

Cuadro 4.2 Distribución porcentual de la fecundidad, según grupos de edades de las mujeres. ESF 1992/93 y ENDESA: 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12, Nicaragua 2011/12

Año de las Encuestas	Edad			
	15-19	20-34	35 y más	Total
ESF 1992/93	17.3	65.5	17.2	100.0
ENDESA 1998	18.0	65.7	16.3	100.0
ENDESA 2001	17.9	66.9	15.2	100.0
ENDESA 2006/07	19.6	67.2	13.2	100.0
ENDESA 2011/12	19.0	69.6	11.4	100.0

Se observa que el grupo de 35 años y más, en la ESF 1992/93 pesaba igual que el correspondiente a las adolescentes, éstas han aumentado su aporte, del 17 a cerca del 20 por ciento en la ENDESA 2006/07, bajando al 19 por ciento en la **ENDESA 2011/12**, mientras que el peso del grupo de mujeres de 20-34 años, que tenía un aporte a la fecundidad algo inferior a los dos tercios, se acerca al 70 por ciento es decir, en la actualidad, estas mujeres aportan con casi el 70 por ciento de los nacimientos anuales, las adolescentes con un 19 por ciento y las de 35 años y más, con el restante 11 por ciento.

4.1.1 Diferenciales de la Fecundidad

Aun cuando es evidente el descenso de la fecundidad ocurrido en el país, esta disminución a lo interno y de acuerdo a ciertas características de las mujeres, su comportamiento sigue revelando desigualdades, diferencias y brechas por superar en los diferentes subgrupos de mujeres atendiendo al área de residencia, departamento o región, nivel educativo y otras características específicas.

A continuación se procede a describir los indicadores que muestran, en primera instancia, el comportamiento de la TGF y las tasas específicas de fecundidad correspondientes al área de residencia de las mujeres, a los efectos de visualizar los cambios en estas áreas geográficas, se incorporan los resultados de la ENDESA 2006/07.

Cuadro 4.3 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta y tasa global de fecundidad (TGF), según área de residencia

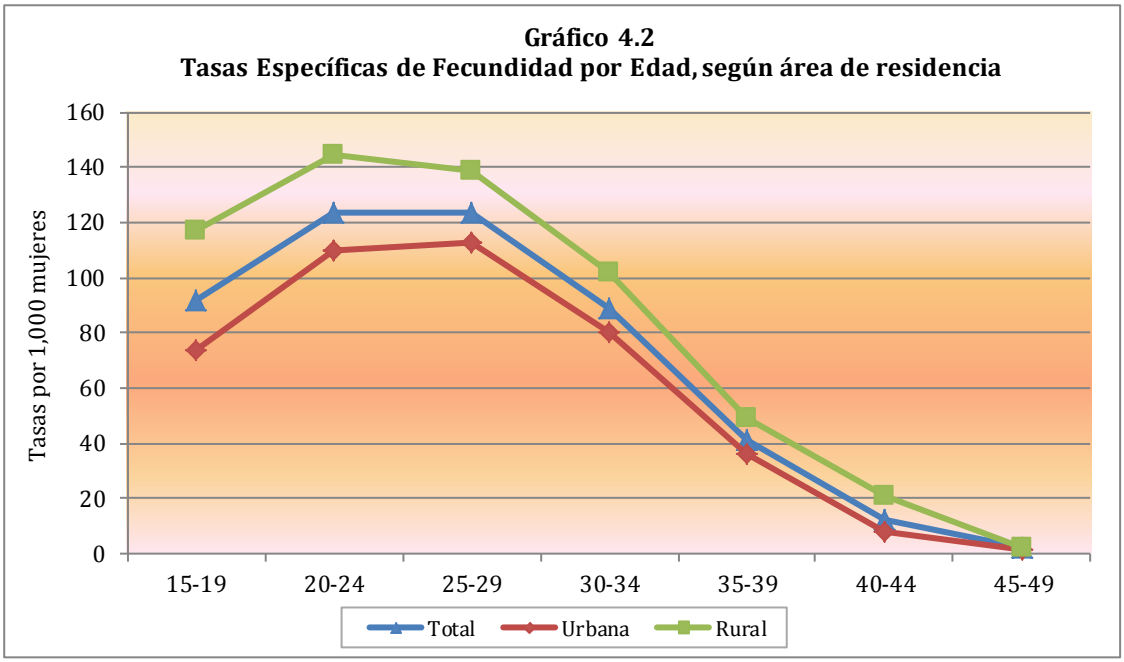
Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad, para los cinco años que precedieron a las ENDESA: 2006/07 y 2011/12, Nicaragua 2011/12

Área de residencia	Edad							
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	TGF
ENDESA 2006/07								
Total	106	149	128	86	55	14	2	2.7
Urbana	83	128	107	71	40	6	2	2.2
Rural	139	180	160	107	79	28	2	3.5
ENDESA 2011/12								
Total	92	124	124	89	41	12	2	2.4
Urbana	74	110	113	80	36	8	1	2.1
Rural	117	145	139	102	49	21	2	2.9

Las tasas presentadas en el Cuadro 4.3, ponen en evidencia que el descenso del nivel de la fecundidad entre las dos encuestas, es consecuencia de lo sucedido con las mujeres del área rural, una disminución de poco más de medio hijo, pasando de 3.5 a 2.9 hijos por mujer, esto implica una reducción de la brecha entre la fecundidad rural y la urbana de 1.3 hijos en el 2006/07 y en menos de un hijo en el 2011/12. La fecundidad urbana se mantiene similar en ambas encuestas, cercana a lo que en términos demográficos se conoce como "nivel de reemplazo" es decir que una mujer es reemplazada por otra mujer.

En los grupos finales de edad reproductiva de las mujeres (40-44 y 45-49 años) y donde las tasas tienen poca significación, las tasas rurales llegan a duplicar y casi que triplican a las urbanas, observándose en los demás grupos también que las tasas de las mujeres rurales son mayores que las urbanas, resaltando la diferencia en las adolescentes con 117 por mil en el área rural vs. 74 por mil en el área urbana (ver Cuadro 4.3 y el Gráfico 4.2).

Gráfico 4.2
Tasas Específicas de Fecundidad por Edad, según área de residencia



Se advierte también que en el área urbana la tasa de fecundidad de las mujeres de 25-29 años supera ligeramente a la de las mujeres de 20-24 años, ocurriendo lo contrario en el área rural, como consecuencia de estos comportamientos se observan tasas de igual valor en el total nacional.

En el Cuadro 4.4, se presentan dos indicadores vinculados al nivel de la fecundidad, la TGF como una medida de la fecundidad reciente y la paridez media de las mujeres de 45-49 años, mujeres que, prácticamente, han culminado con su vida reproductiva, ellas aportan con una visión de la fecundidad del pasado; estos indicadores comprenden al área de residencia de las mujeres, a las grandes regiones, al nivel departamental y las regiones autónomas, también los niveles de instrucción alcanzados; un elemento adicional, vinculado íntimamente con la fecundidad actual, es el que se agrega en el cuadro el porcentaje de mujeres embarazadas al momento de efectuar la encuesta.

Con respecto al nivel de la fecundidad, en las desagregaciones practicadas, las TGF presentan aun diferencias apreciables aunque, como es lo esperado, las mismas son de menor significación en los datos más agregados, como son el área de residencia, promedio de 2.9 hijos en las mujeres rurales y de 2.1 en las urbanas, en las grandes regiones se observa que las mujeres del Caribe superan en poco más de un hijo a las del Pacífico (3.3 y 2.2 hijos por mujer, respectivamente), las mujeres del Centro-Norte con un valor intermedio aunque más cercano a las del Pacífico (2.5).

Cuadro 4.4 Fecundidad y paridez en mujeres de 45-49 años

Tasa global de fecundidad, número promedio de hijos nacidos vivos a mujeres de 45-49 años y porcentaje de mujeres embarazadas, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

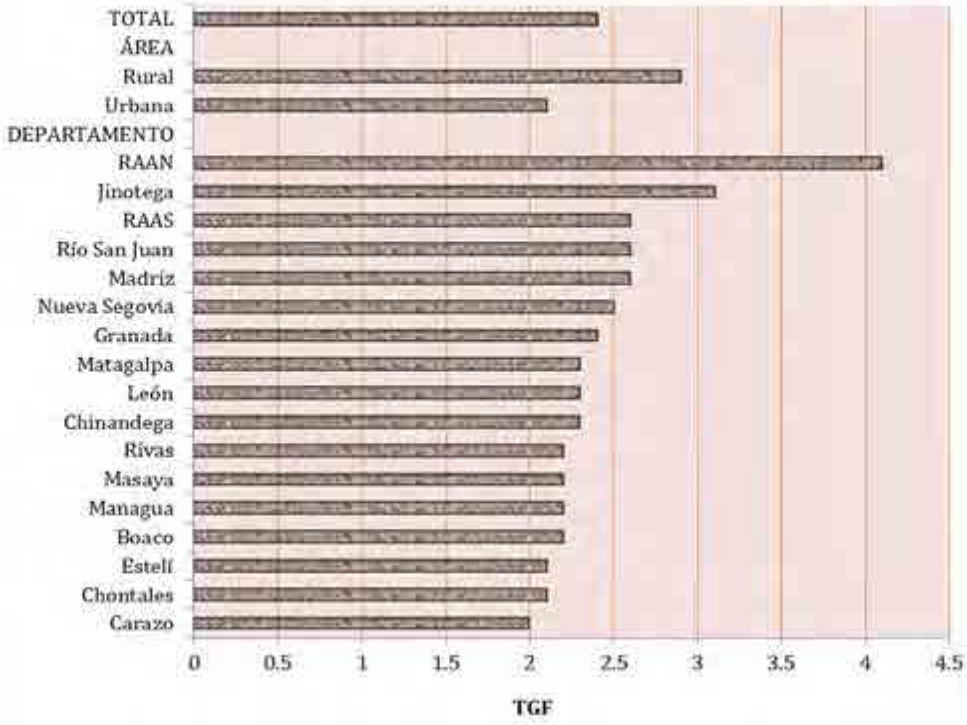
Característica	Tasa Global de Fecundidad[1]	Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 45-49 años	Porcentaje de mujeres actualmente embarazada 15-49 años
Área de Residencia			
Urbana	2.1	3.8	4.4
Rural	2.9	5.7	5.3
Región			
Pacífico	2.2	4.0	4.5
Centro - Norte	2.5	4.9	4.7
Caribe	3.3	6.0	6.5
Departamento			
Nueva Segovia	2.5	5.0	4.1
Jinotega	3.1	6.5	6.4
Madriz	2.6	4.3	3.5
Estelí	2.1	3.7	3.9
Chinandega	2.3	4.4	5.4
León	2.3	3.9	2.4
Matagalpa	2.3	5.0	4.9
Boaco	2.2	4.3	5.3
Managua	2.2	3.8	5.4
Masaya	2.2	3.6	3.3
Chontales	2.1	4.5	2.5
Granada	2.4	4.1	3.9
Carazo	2.0	4.0	3.4
Rivas	2.2	4.5	4.2
Río San Juan	2.6	6.0	3.6
RAAN	4.1	6.7	8.2
RAAS	2.6	4.8	5.7
Nivel de Educación			
Sin educación	3.5	6.3	5.5
Primaria 1-3	3.4	5.3	5.0
Primaria 4-6	2.6	4.8	4.7
Secundaria	2.3	3.1	4.7
Superior	1.8	2.4	4.5
Total 2011/12	**2.4**	**4.4**	**4.8**
Total 2006/07	2.7	5.2	5.2

[1] Tasa para los cinco años que precedieron la encuesta

La panorámica departamental es más heterogénea, hay algo más de dos hijos entre la fecundidad más elevada y la más baja; las mujeres de la RAAN superan los cuatro hijos en promedio (4.1), siguen las mujeres de Jinotega (3.1), en Estelí y Chontales la TGF se encuentra en el nivel de reemplazo (2.1 hijos por mujer), ligeramente por encima (2.2), en los departamentos de Boaco,

Managua, Masaya y Rivas, y en Carazo es donde se presenta el menor nivel de la fecundidad (2.0 hijos por mujer); las mujeres de los restantes departamentos, a los que se suman las mujeres de la RAAS, tienen entre 2.3 y 2.6 hijos en promedio (ver Gráfico 4.3).

Gráfico 4.3
Tasa Global de Fecundidad por Área de Residencia y Departamento



Con respecto a la educación, que es la característica de la población que más explica las diferencias en el comportamiento de la fecundidad, quedan en evidencia las diferencias que aun persisten en los niveles de instrucción de las mujeres, se distinguen claramente los promedios de hijos de las mujeres con menor educación (sin educación y 1-3 grados aprobados), que se sitúa en alrededor de los 3.5 hijos, pasando a los 2.6 en las mujeres con 4-6 grados aprobados, los 2.3 hijos de las mujeres con educación secundaria, para culminar con un promedio de 1.8 hijos en las mujeres con educación superior (por debajo del nivel de reemplazo), en resumen, el promedio de hijos en las mujeres sin educación, casi duplica al promedio de las mujeres con educación superior.

En cuanto a la paridez media en las mujeres de 45-49 años, reflejan un promedio de hijos y un nivel de la fecundidad cuyos comienzos se sitúan unos 30 años antes, supera dos hijos al promedio actual de hijos, comparando con la TGF (4.4 vs. 2.4, respectivamente); también muestran que el promedio de hijos de estas mujeres ha disminuido con respecto a la ENDESA 2006/07 (era 5.2 pasó a 4.4), y es clara la diferencia entre la paridez de las mujeres rurales y las urbanas (5.7 y 3.8 hijos, respectivamente).

En el contexto regional el promedio de hijos de las mujeres del Caribe (6.0), supera en algo más de un hijo a las del Centro-Norte (4.9) y en dos hijos al promedio de hijos de las mujeres del Pacífico (4.0).

En las divisiones administrativas mayores los promedios más elevados, entre los seis y casi los siete hijos, se tienen en la RAAN (6.7) y Jinotega (6.5), a estas mujeres se agregan las de Río San Juan (6.0), registrándose los promedios de hijos más bajos, por debajo de cuatro, en Masaya (3.6), Estelí (3.7), Managua (3.8) y León (3.9), con cuatro hijos y algo más se encuentran Carazo (4.0) y Granada (4.1), con alrededor de los cuatro hijos y medio figuran Madriz y Boaco (4.3, ambos), Chinandega (4.4), Chontales y Rivas (4.5 hijos, ambos), completan esta panorámica, con cerca de cinco hijos las mujeres de la RAAS (4.8), Nueva Segovia y Matagalpa (5.0, ambos).

La educación, muestra que la paridez media de las mujeres de 45-49 años, asociada a los niveles de fecundidad del pasado, presenta diferencias muy importantes, se pasa de los 6.3 hijos de las mujeres sin educación, a los 5.3 de las mujeres con 1-3 grados aprobados, a cerca de cinco en las mujeres con 4-6 grados aprobados (4.8), a 3.1 hijos en las mujeres con años aprobados en secundaria y a los 2.4 hijos de las mujeres con educación superior, una diferencia de casi cuatro hijos entre las primeras, con respecto a estas últimas.

En la última columna del Cuadro 4.4, figuran los porcentajes de mujeres de 15-49 años que estaban embarazadas al momento de la encuesta, hay una ligera disminución con respecto a la ENDESA 2006/07, se pasó de 5.2 a 4.8 por ciento; el porcentaje de mujeres embarazadas del área rural supera en casi dos puntos porcentuales a sus similares del área urbana (6.3 y 4.5 por ciento, en ese orden), es decir los porcentajes evidencian la relación existente entre el nivel de la fecundidad visto con la TGF y el valor que adoptan los porcentajes de mujeres embarazas, en general a las TGF más elevadas le corresponden porcentajes de embarazadas también más elevados; esto es así para las áreas de residencia y las grandes regiones y se verifica para los porcentajes más altos a nivel departamental.

Le corresponde a las mujeres de la RAAN el porcentaje de mujeres embarazadas más elevado (8 por ciento), seguidas por las mujeres de Jinotega (6 por ciento), en el otro extremo, los porcentajes más bajos los tienen las mujeres de León (2 por ciento) y Chontales (3 por ciento) y son relativamente altos, por encima del promedio (4.8 por ciento), los porcentajes de las mujeres de Boaco y Managua (5 por ciento, cada uno).

Los indicadores presentados en el Cuadro 4.4, se complementan con la información de los cuadros siguientes, relativos a la estructura de la fecundidad, según las edades del período reproductivo, se comienza con el Cuadro 4.4.1, donde se muestra el panorama de la estructura de la fecundidad de acuerdo con las tasas específicas de la variable, se reiteran las tasas para el total y las áreas de residencia de las mujeres y se incorporan las tasas específicas de las grandes regiones y las correspondientes a los niveles de educación.

Cuadro 4.4.1 Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad (TGF), para los cinco años anteriores a la encuesta

Tasas específicas de fecundidad de las mujeres y tasa global de fecundidad, según características seleccionadas, mujeres de 15 a 49 años de edad, Nicaragua 2011/12

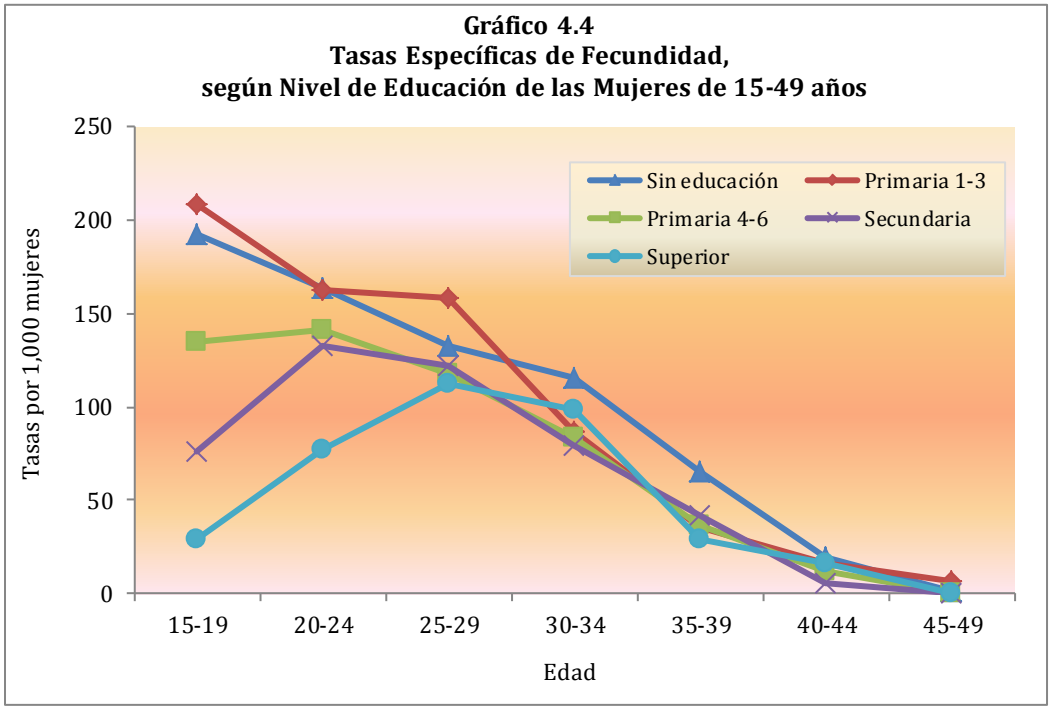
Característica	Tasas específicas de fecundidad (por mil)							TGF	No. de casos no ponderados
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49		
Área de Residencia									
Urbana	74	110	113	80	36	8	1	2.1	7,904
Rural	117	145	139	102	49	21	2	2.9	7,362
Región									
Pacífico	88	115	119	79	30	10	1	2.2	6,714
Centro-Norte	88	124	124	96	51	13	1	2.5	6,215
Caribe	121	164	144	119	70	28	7	3.3	2,337
Nivel de Educación									
Sin educación	193	164	133	116	65	19	1	3.5	1,533
Primaria 1-3	209	163	158	87	36	16	7	3.4	1,990
Primaria 4-6	135	141	118	84	37	12	0	2.6	3,736
Secundaria	76	133	122	79	42	6	0	2.3	5,820
Superior	29	77	112	99	29	16	0	1.8	2,187
Total 2011/12	**92**	**124**	**124**	**89**	**41**	**12**	**2**	**2.4**	**15,266**

Con respecto a la estructura de la fecundidad de las mujeres según las grandes regiones, las que hacen diferencia clara son las mujeres del Caribe, tienen tasas más elevadas que las de las otras regiones y una estructura claramente temprana de la fecundidad, mientras que hay un comportamiento bastante similar de las tasas en las otras dos regiones donde, a tasas mucho más bajas, se agrega una estructura de la fecundidad de cúspide dilatada.

Pero donde las tasas son muy distintas, es cuando se desagregan los datos según el nivel de educación de las mujeres, resaltando las tasas correspondientes a las adolescentes sin educación y con 1-3 grados aprobados (unos 200 nacimientos por cada mil mujeres de edades de 15-19 años, unas siete veces más elevadas que las correspondientes a las adolescentes con educación superior), nuevamente se pone en evidencia el vínculo estrecho entre los menores niveles de educación, con tasas específicas de fecundidad significativamente mayores, particularmente en las adolescentes, pero también en los restantes grupos de edades, aunque con diferencias menores.

El Gráfico 4.4, muestra lo diferente que son las estructuras de las tasas de fecundidad, en las mujeres sin educación y 1-3 grados aprobados, se observa una estructura atípica, son las adolescentes las que presentan las tasas más elevadas, las tasas correspondiente a las mujeres con 4-6 grados aprobados resultan algo más elevadas en 20-24 años que las correspondientes a las adolescentes, recién con las mujeres con algún año de enseñanza media aprobado se tiene una estructura convencional de las tasas, es decir una estructura de cúspide temprana (la tasa más elevada es la de los 20-24 años) y en las mujeres con años aprobados dentro de la enseñanza superior la tasa más elevada corresponde al grupo de 25-29 años (una fecundidad de cúspide tardía) y cercana a esta tasa es la correspondiente a las mujeres de 30-34 años (112 y 99 por mil, respectivamente).

Gráfico 4.4
Tasas Específicas de Fecundidad,
según Nivel de Educación de las Mujeres de 15-49 años



Como complemento a la información sobre el promedio de hijos o paridez media, tenidos por las mujeres de 15-49 años, en el Cuadro 4.4.2, se presenta este promedio por grupos quinquenales de edades, por área de residencia, las grandes regiones, los departamentos y el nivel de educación.

El número promedio de hijos aumenta con las edades de las mujeres; comparando dichos promedios entre la encuesta 2006/07 y la actual, queda en evidencia el descenso de la fecundidad, el único promedio que prácticamente no experimenta cambio, es el relativo a las adolescentes (0.2 hijos por mujer).

Con respecto a los departamentos y regiones autónomas, aunque hay un comportamiento general similar, en cuanto al aumento del promedio de hijos por mujer a medida que aumenta la edad de las mismas, se presentan diferencias relacionadas con los distintos niveles y estructura de la fecundidad por edades, permitiendo describir distintos comportamientos de las mujeres en estos contextos.

Cuadro 4.4.2 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres

Número promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres en edad fértil, por grupos quinquenales de edades, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad (años)							Total
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	
Área de Residencia								
Urbana	0.2	0.6	1.4	2.1	2.8	3.3	3.8	1.7
Rural	0.3	1.0	2.0	3.0	3.8	4.8	5.7	2.2
Región								
Pacífico	0.2	0.7	1.5	2.3	2.8	3.4	4.0	1.8
Centro-Norte	0.2	0.8	1.8	2.6	3.5	4.2	4.9	2.0
Caribe	0.3	1.1	2.1	3.3	4.4	5.3	6.0	2.4
Departamento								
Nueva Segovia	0.3	0.7	1.9	2.4	3.4	4.6	5.0	2.0
Jinotega	0.3	1.1	2.3	3.1	4.3	5.5	6.5	2.5
Madriz	0.2	0.7	1.6	2.4	3.1	3.7	4.3	1.8
Estelí	0.1	0.5	1.5	2.3	2.8	3.3	3.7	1.7
Chinandega	0.2	0.8	1.8	2.4	3.1	4.1	4.4	1.9
León	0.2	0.7	1.5	2.2	2.5	3.5	3.9	1.8
Matagalpa	0.2	0.9	1.6	2.4	3.5	4.1	5.0	1.9
Boaco	0.1	0.8	1.7	2.5	3.4	4.1	4.3	1.8
Managua	0.2	0.7	1.5	2.3	2.8	3.1	3.8	1.7
Masaya	0.2	0.7	1.6	2.3	2.9	3.0	3.6	1.8
Chontales	0.2	0.7	1.5	2.1	3.1	3.5	4.5	1.7
Granada	0.3	0.7	1.5	2.3	2.3	4.0	4.1	1.8
Carazo	0.2	0.7	1.5	2.4	2.8	3.7	4.0	1.7
Rivas	0.2	0.8	1.5	2.2	2.6	3.2	4.5	1.9
Río San Juan	0.2	1.0	1.9	2.8	4.5	4.6	6.0	2.3
RAAN	0.3	1.2	2.1	3.6	4.8	6.1	6.7	2.7
RAAS	0.3	1.0	2.2	3.1	4.0	4.7	4.8	2.1
Nivel de Educación								
Sin educación	0.6	1.6	2.6	3.6	4.6	5.7	6.3	4.2
Primaria 1-3	0.5	1.5	2.4	3.2	3.9	5.1	5.3	3.2
Primaria 4-6	0.3	1.2	2.0	2.9	3.3	4.0	4.8	2.3
Secundaria	0.1	0.7	1.6	2.2	2.7	2.9	3.1	1.3
Superior	0.1	0.3	0.8	1.4	1.6	2.1	2.4	1.0
Total 2011/12	**0.2**	**0.8**	**1.7**	**2.5**	**3.1**	**3.9**	**4.4**	**1.9**
Total 2006/07	0.2	1.0	2.0	2.9	3.7	4.3	5.1	2.1

A medida que aumenta el nivel educativo de las mujeres disminuye el promedio de hijos, pasando de 4 hijos en las mujeres sin educación a 1 hijo entre las mujeres con educación superior, relacionando la edad con el nivel educativo, las mujeres sin educación reflejan una diferencia de 5.7 hijos entre las adolescentes y las mujeres de 45-49 años de edad, valor que disminuye a 2.3 entre las mujeres de educación superior.

Continuando con la descripción y el análisis de datos relativos a la fecundidad, se culmina con una mirada retrospectiva de la misma, a partir de los porcentajes del total de mujeres y de las casadas/unidas, según el número de hijos nacidos vivos, en los distintos grupos de edades del período reproductivo, el Cuadro 4.4.3 aporta con estos indicadores.

Cuadro 4.4.3 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres: todas las mujeres en edad fértil

Distribución porcentual de todas las mujeres y las mujeres en unión, por edad actual de las mujeres, según número de hijos nacidos vivos, Nicaragua 2011/12

	Todas las mujeres en edad fértil de 15-49 años de edad							
	Edad actual (años)							
Hijos nacidos vivos	**15-19**	**20-24**	**25-29**	**30-34**	**35-39**	**40-44**	**45-49**	**Total**
0	81.7	44.4	17.5	9.3	6.1	4.9	4.3	32.3
1	16.1	36.1	27.7	14.7	10.6	6.5	5.3	18.7
2	2.1	15.4	33.2	30.6	22.6	18.7	14.8	18.3
3	0.1	3.3	15.4	23.4	24.2	21.5	18.4	12.7
4	0.0	0.7	4.9	12.7	16.2	14.9	16.3	7.4
5	0.0	0.1	0.9	5.3	9.6	12.5	11.7	4.2
6	0.0	0.0	0.3	2.6	5.8	7.0	8.4	2.5
7	0.0	0.0	0.1	0.9	2.7	5.7	6.2	1.5
8	0.0	0.0	0.1	0.2	1.1	3.8	6.5	1.1
9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.9	3.7	0.6
10 y más	0.0	0.0	0.0	0.1	0.5	2.5	4.4	0.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ponderado	5,183	3,986	3,500	3,027	2,682	2,157	1,958	22,493
No ponderado	2,771	2,623	2,686	2,483	1,945	1,474	1,284	15,266
Promedio de nacidos vivos								
Total 2011/12	**0.2**	**0.8**	**1.7**	**2.5**	**3.1**	**3.9**	**4.4**	**1.9**
Total 2006/07	0.2	1.0	2.0	2.9	3.7	4.4	5.2	2.2
Total 2001	0.2	1.1	2.3	3.3	4.3	5.1	5.7	2.5
Total 1998	0.3	1.3	2.4	3.5	4.4	5.4	5.8	2.6

	Mujeres casadas/unidas de 15-49 años de edad							
	Edad actual (años)							
Hijos nacidos vivos	**15-19**	**20-24**	**25-29**	**30-34**	**35-39**	**40-44**	**45-49**	**Total**
0	48.6	17.5	6.8	3.6	2.9	1.8	1.5	10.0
1	44.2	50.3	28.3	11.9	7.8	3.1	3.6	21.4
2	6.7	24.8	38.3	32.3	22.8	18.7	14.0	24.8
3	0.5	5.8	18.9	26.4	25.7	23.3	20.3	18.2
4	0.0	1.4	6.1	14.9	16.5	16.8	16.1	10.3
5	0.0	0.2	1.1	6.4	11.4	13.1	11.3	5.9
6	0.0	0.0	0.3	2.9	7.0	7.1	9.3	3.5
7	0.0	0.0	0.1	1.1	3.4	6.4	6.6	2.2
8	0.0	0.0	0.1	0.3	1.3	4.3	8.0	1.6
9	0.0	0.0	0.0	0.1	0.7	2.5	4.6	0.9
10 y más	0.0	0.0	0.0	0.1	0.6	3.0	4.7	1.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ponderado	1,157	1,904	2,311	2,212	1,953	1,477	1,277	12,291
No ponderado	811	1,542	1,958	1,912	1,477	1,037	852	9,589
Promedio de nacidos vivos								
Total 2011/12	**0.6**	**1.2**	**2.0**	**2.8**	**3.4**	**4.2**	**4.7**	**2.6**
Total 2006/07	0.6	1.4	2.3	3.2	4.0	4.7	5.6	3.0
Total 2001	0.8	1.6	2.7	3.6	4.6	5.4	6.2	3.5
Total 1998	0.8	1.8	2.8	3.9	4.9	5.6	6.5	3.5

Aunque podrían describirse por separado el conjunto de todas las mujeres por un lado y aquellas en unión conyugal por otro, según las edades al momento de la encuesta y de acuerdo al número de hijos nacidos vivos; parece adecuado, para una descripción general, considerar el conjunto de indicadores aportados por el total de mujeres y por el subconjunto de las mujeres unidas/casadas.

Según los datos del Cuadro 4.4.3, el 32 por ciento de todas las mujeres en edad fértil entrevistadas no han iniciado su fecundidad (0 hijos), disminuyendo dicha proporción al 10 por ciento entre las mujeres en unión. En las adolescentes, 4 de cada 5 mujeres no tiene hijos (82 por ciento), mientras que en las adolescentes en unión conyugal 1 de cada 2 no tienen hijos (49 por ciento).

En el otro extremo, en las mujeres de 45-49 años, que están prácticamente culminando con su período reproductivo, se observa que el mayor porcentaje de mujeres se encuentra en aquellas que tuvieron 3 hijos, tanto en el total como en las casadas/unidas (18 y 20 por ciento, respectivamente); si a este porcentaje se agregan los correspondientes a las mujeres con dos, cuatro y cinco hijos, se concluye que más del 60 por ciento de las mujeres han tenido entre dos y cinco hijos (61 y 62 por ciento, en el orden anterior); también, en el total de mujeres y en las que se encuentran en unión conyugal, casi un 5 por ciento tuvieron 10 hijos y más.

Un último comentario en estas mujeres de 45-49 años, tiene que ver con aquellas que no tuvieron hijos, hay diferencia entre el porcentaje del total de mujeres (4 por ciento) y el de las mujeres unidas/casadas (2 por ciento), en estas últimas este porcentaje se relaciona con la esterilidad, en las primeras también está presente, junto con mujeres sin hijos que pueden haberse separado, divorciado o enviudado a edades más jóvenes y no volvieron a unirse/casarse, también la posibilidad de soltería en alguna de ellas.

4.2 OTROS DETERMINANTES PRÓXIMOS DE LA FECUNDIDAD

En esta parte se analizan determinantes próximos de la fecundidad, es decir de indicadores básicos relativos a la exposición y probabilidades de quedar embarazada, elementos condicionantes del nivel de la fecundidad, comprende aspectos relativos a la nupcialidad, a las relaciones sexuales, a los intervalos intergenésicos, a amenorrea y abstinencia postparto y preferencias reproductivas; dejando para el Capítulo 5 al determinante próximo de la fecundidad que en la actualidad más influye en esta variable demográfica, como son todos los aspectos vinculados a la anticoncepción.

4.2.1 Nupcialidad e Historia de Matrimonios/Uniones

Es evidente que no hay coincidencia, en la mayoría de los casos, entre el inicio de las relaciones sexuales y las uniones conyugales, pero la interacción de estos factores conllevan exposición a la probabilidades de un embarazo; por consiguiente la edad a la primera unión es un elemento que condiciona el orden de nacimiento de los hijos de las mujeres, dependiendo de que la primera relación sexual y la unión conyugal se den a temprana edad o haya una menor o mayor postergación de estos eventos.

Los indicadores que aportan con conocimiento sobre la edad a la primera relación sexual, a la primera unión conyugal y la edad de la mujer al primer hijo, antes de alcanzar diferentes edades seleccionadas, se presentan en el Cuadro 4.5; complementa esta información los porcentajes de mujeres que han tenido o no, relaciones sexuales y la edad mediana de la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento; la comparación de los grupos de edades en cada evento, permite establecer si la edades medianas han experimentado cambios en el tiempo.

Entre las mujeres que tuvieron su primera relación sexual antes de los 15 años, se observa el 13 por ciento entre las adolescentes, aumentando ligeramente en las mujeres de 20-24 años con el 14 por ciento, hasta alcanzar valores cercanos al 20 por ciento entre las mujeres de 25-29 años y 40-49 años de edad. Los datos muestran un aumento de la edad a la primera unión conyugal, por ejemplo, un 52 por ciento de las mujeres de 20-24 años dan a conocer que su primera unión fue antes de los 20 años, llegando al 66 por ciento en las mujeres de 45-49 años.

Diferencias importantes también se manifiestan en las edades de las mujeres al primer nacimiento, mientras que las mujeres de 20-24 años informan que un 40 por ciento, tuvo su primer hijo antes de los 20 años, ese valor llega al 55 por ciento en las mujeres de 45-49 años (15 puntos porcentuales más), es decir se manifiesta una postergación de este primer nacimiento en las edades más jóvenes.

El comportamiento descripto, que implica cambios de acuerdo a la edad de las mujeres en cada uno de los eventos, se deben manifestar en la edad mediana (edad a la cual la mitad de los miembros de un grupo de edad ha experimentado un evento), lo esperado es que la edad mediana aumente ligeramente con la edad de las mujeres; sin embargo se observa que la edad mediana a la que se tuvo la primera relación sexual prácticamente no ha cambiado, siendo alrededor de los 17 años en cada grupo de edad; con respecto a la edad mediana de la primera unión, solo en 20-24 años se tiene un valor algo inferior y lo mismo sucede con la mediana correspondiente al primer nacimiento; con respecto a la mediana en cada evento para el conjunto de mujeres, se advierte que la edad a la primera relación sexual es inferior a la mediana correspondiente a la primera unión en cerca de un año (17.0 y 17.8 años, en ese orden) y ésta lo es con relación a la mediana al primer nacimiento, algo más de un año (17.8 y 19.1 años).

Cuadro 4.5 Edad a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento

Porcentaje de mujeres en edad fértil que han tenido la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento antes de ciertas edades específicas, porcentaje que no ha tenido relación sexual y edad mediana a cada evento, según edad actual, Nicaragua 2011/12

Edad Actual (años)	Edad a la Primera Relación Sexual *					Ha tenido relaciones sexuales	No ha tenido relaciones sexuales	Edad mediana	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	<15	<18	<20	<22	<25					
15-19	13.0	(36.7)	(40.1)	na	na	40.1	59.9	na	5,182	2,770
20-24	14.3	47.3	66.3	(73.2)	(74.9)	74.9	25.1	17.0	3,984	2,621
25-29	19.8	56.0	74.0	84.3	90.4	92.8	7.2	17.0	3,500	2,686
30-34	18.0	57.9	74.9	84.5	91.4	96.5	3.5	17.0	3,026	2,481
35-39	17.6	58.7	75.8	84.8	92.5	97.7	2.3	17.1	2,682	1,944
40-44	19.4	58.9	76.1	86.1	93.3	97.8	2.2	17.0	2,141	1,470
45-49	19.2	59.8	75.1	85.1	91.5	98.6	1.4	16.9	1,957	1,283
TOTAL	**16.7**	**(51.2)**	**(65.5)**	**(72.5)**	**(76.8)**	**(79.6)**	**(20.4)**	**17.0**	**22,472**	**15,255**

Edad Actual (años)	Edad a la Primera Unión * *									
	<15	<18	<20	<22	<25					
15-19	8.7	(27.0)	(30.4)	na	na	30.4	69.6	na	5,183	2,771
20-24	9.7	35.2	51.7	(59.2)	(62.0)	62.0	38.0	17.3	3,985	2,622
25-29	13.0	42.2	58.6	69.4	79.3	84.3	15.7	17.8	3,500	2,685
30-34	11.5	44.0	61.7	73.2	82.8	92.1	7.9	18.1	3,023	2,481
35-39	12.8	48.1	62.7	74.0	84.2	94.3	5.7	17.8	2,681	1,944
40-44	12.1	47.9	64.5	74.4	83.6	94.4	5.6	17.8	2,154	1,473
45-49	14.3	49.9	66.0	75.8	83.2	95.8	4.2	17.7	1,955	1,282
TOTAL	**11.2**	**(39.6)**	**(53.0)**	**(60.7)**	**(66.8)**	**(72.1)**	**(27.9)**	**17.8**	**22,481**	**15,258**

Edad Actual (años)	Edad al Primer Nacimiento * * *									
	<15	<18	<20	<22	<25					
15-19	1.8	(14.5)	(18.3)	na	na	18.3	81.7	na	5,183	2,771
20-24	2.9	23.0	39.6	(51.7)	(55.5)	55.5	44.5	18.6	3,983	2,622
25-29	3.8	29.5	49.1	62.4	76.0	82.5	17.5	19.2	3,499	2,685
30-34	3.4	31.0	51.5	65.3	78.7	90.6	9.4	19.3	3,021	2,482
35-39	4.9	33.0	53.2	68.3	79.7	93.9	6.1	19.3	2,678	1,943
40-44	6.0	33.4	53.9	71.8	84.8	95.1	4.9	19.3	2,151	1,471
45-49	6.4	33.4	54.7	69.8	81.7	95.7	4.3	19.3	1,958	1,283
TOTAL	**3.7**	**(26.2)**	**(42.1)**	**(53.0)**	**(61.2)**	**(67.7)**	**(32.3)**	**19.1**	**22,472**	**15,257**

( ) : Tiempo expuesto truncado parcialmente, porque no todos los casos han estado expuestos durante todo el período de análisis.

* Excluye 11 casos que no reportaron fecha de primera relación

** Excluye 8 casos que no reportaron fecha de primera unión

*** Excluye 9 casos que no reportaron fecha de primer nacimiento

El Cuadro 4.5.1, amplía la visión sobre las edades medianas, relativas a la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento, comprendiendo la residencia de las mujeres, el nivel de educación y el estado conyugal, también comprende la comparación de estos eventos para los totales de las distintas encuestas.

El comportamiento de estas edades medianas sigue el patrón establecido por el nivel de la fecundidad, es decir en contextos de fecundidad alta, estos indicadores presentan valores menores y a la inversa, niveles bajos se relacionan con medianas más elevadas; también se verifica que una edad mediana menor a la primera relación sexual, implica una mediana a la primera unión y al primer nacimiento igualmente menores, que en aquellos ámbitos donde esa primera mediana tiene un valor mayor.

Según la residencia urbana/rural de las mujeres, el comportamiento de las edades medianas, manifiesta el nivel de la fecundidad más alto de éstas últimas, con una edad mediana a la primera unión, menor en un año, que en las mujeres de residencia urbana (16.3 y 17.3 años), aumentando a un año y medio entre las medianas a la primera unión (16.9 años en las mujeres rurales, 18.3 años en las urbanas) y la diferencia es poco más de un año en la edad mediana al primer nacimiento (18.5 años en las mujeres del ámbito rural, 19.6 años en las mujeres urbanas).

Los indicadores siguen en general el comportamiento esperado en los departamentos y regiones autónomas, aunque se presentan algunas excepciones, es en la RAAS, la RAAN, Río San Juan y Jinotega, donde la edad mediana a la primera relación sexual es menor (unos 16 años), en varios departamentos esta mediana es mayor en algo más de un año, llegando en León a los 17.5 años; se repiten las entidades administrativas con menor edad mediana a la primera unión, alrededor de 16 años y medio, llegando a 18.6 años en las mujeres de Masaya; en cuanto a la edad mediana al primer nacimiento, las edades menores, se observan en la RAAS y Jinotega (18.1 años), ligeramente mayor en Río San Juan (18.4 años) y la RAAN (18.5 años), mientras que León y Masaya presentan las edades mayores (19.7 años en ambos casos).

Como es de esperar las diferencias mayores se asocian más con el nivel de educación, una edad mediana a la primera relación sexual, cuatro años menor en las mujeres sin educación, con respecto a las mujeres con educación superior (15.1 y 19.5 años, respectivamente), diferencia que se amplía a más de cinco años para la edad mediana a la primera unión y al primer nacimiento (15.8 y 21.3 años en el primer caso, 17.4 y 22.6 años, en el segundo), ver Gráfico 4.5.

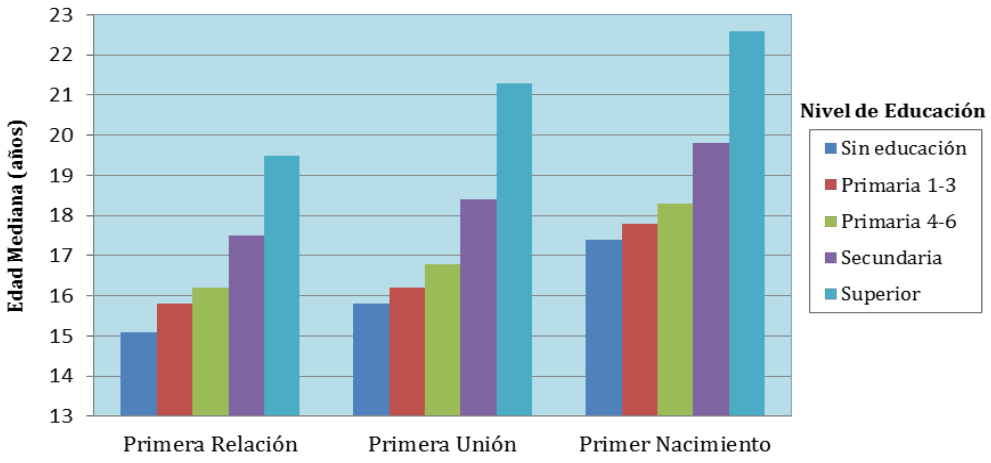
En el estado conyugal son las mujeres unidas y las que lo fueron en algún momento, las que tienen las edades medianas menores con respecto a las solteras que, como debe ser, no tienen una edad mediana a la primera unión. Los indicadores a nivel nacional denotan una ligera disminución, particularmente en la edad mediana a la primera relación sexual.

Cuadro 4.5.1 Edad mediana a la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento

Edad mediana de mujeres de 15 a 49 años de edad a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad mediana de las mujeres de 15 - 49 años		
	Primera relación sexual	Primera unión	Primer nacimiento
Área de Residencia			
Urbana	17.3	18.3	19.6
Rural	16.3	16.9	18.5
Región			
Pacífico	17.3	18.2	19.4
Centro-Norte	16.8	17.3	18.9
Caribe	16.1	16.5	18.3
Departamento			
Nueva Segovia	16.9	17.7	19.1
Jinotega	16.1	16.3	18.1
Madriz	17.1	17.8	19.0
Estelí	17.3	18.1	19.3
Chinandega	16.9	17.8	18.9
León	17.5	18.1	19.7
Matagalpa	16.9	17.3	19.1
Boaco	17.1	17.8	19.6
Managua	17.3	18.3	19.5
Masaya	17.2	18.6	19.7
Chontales	17.0	17.7	19.3
Granada	17.2	18.3	19.0
Carazo	17.3	18.3	19.6
Rivas	17.2	18.3	19.5
Río San Juan	16.1	16.4	18.4
RAAN	16.1	16.7	18.5
RAAS	16.0	16.4	18.1
Nivel de Educación			
Sin educación	15.1	15.8	17.4
Primaria 1-3	15.8	16.2	17.8
Primaria 4-6	16.2	16.8	18.3
Secundaria	17.5	18.4	19.8
Superior	19.5	21.3	22.6
Estado Conyugal			
Casada/unida	16.8	17.7	19.0
Separad./divorc./viuda	17.0	18.0	19.4
Soltera	19.0	na	20.3
Total 2011/12	**17.0**	**17.8**	**19.1**
Total 2006/07	17.4	18.4	19.8
Total 2001	17.9	18.3	na
Total 1998	18.2	18.2	19.7

Gráfico 4.5
Edad Mediana a la Primera Relación Sexual, la Primera Unión y el Primer Nacimiento, según Nivel de Educación de las Mujeres



El Cuadro 4.6, presenta los resultados sobre el comportamiento de las mujeres que al momento de la encuesta tenían dos o más hijos nacidos vivos, a ellas se les preguntó si eran del mismo padre y a las que respondieron que no, se les preguntó "con cuántos hombres habían tenido sus hijos".

El primer comentario se refiere al hecho de que, prácticamente, no se ha tenido cambios en las distribuciones porcentuales entre la encuesta actual y la anterior; dos de cada tres mujeres tienen dos hijos nacidos vivos o más, procreados con un solo hombre (67 por ciento), de igual manera se observa que algo más de la cuarta parte de las madres (26 y 27 por ciento, en el orden anterior), tuvieron sus hijos con dos hombres; con tres hombres poco más del 5 por ciento y supera el 1 por ciento las madres que tuvieron hijos con cuatro hombres y más.

Hay diferencias en el ámbito urbano y el rural, las mujeres urbanas, en un 64 por ciento, han tenido sus hijos con un solo hombre, ese valor alcanza al 72 por ciento en las mujeres rurales, como consecuencia en el contexto rural las mujeres tienen porcentajes menores que las urbanas, con hijos procreados con dos y tres hombres.

La educación nuevamente condiciona el comportamiento de las mujeres, un 63 por ciento de las mujeres sin educación tuvieron sus hijos con un solo hombre, en las que alcanzaron educación superior este valor llega al 73 por ciento (10 puntos porcentuales más); también la edad influye, un 86 por ciento de las adolescentes procreó sus hijos con un solo hombre, valor que alcanza al 60 por ciento en las mujeres de 45-49 años, o sea a medida que se tiene mayor edad, por consiguiente más tiempo de casadas/unidas, aumenta la posibilidad de ruptura de la unión conyugal y de formalizar otra unión; lo que implica que junto al aumento de la edad, aumenten los porcentajes de mujeres que han tenido sus hijos con dos o más hombres.

Cuadro 4.6 Número de hombres con los que ha tenido hijos, según edad actual de las mujeres

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años de edad con al menos dos hijos, por número de hombres con quienes los tuvo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de hombres con los que ha tenido hijos						Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	1	2	3	4 y más	NR/SI	Total		
Área de Residencia								
Urbana	63.9	28.7	5.7	1.3	0.4	100.0	6,328	4,015
Rural	71.8	22.6	4.3	1.2	0.1	100.0	4,697	4,318
Región								
Pacífico	66.0	27.6	5.1	0.9	0.3	100.0	6,157	3,590
Centro-Norte	69.6	24.2	4.8	1.2	0.2	100.0	3,459	3,393
Caribe	66.8	24.5	5.6	3.0	0.1	100.0	1,409	1,350
Nivel de Educación								
Sin educación	62.6	26.9	7.8	1.9	0.8	100.0	1,514	1,295
Primaria 1-3	65.8	26.2	6.2	1.7	0.0	100.0	1,791	1,475
Primaria 4-6	66.5	26.5	5.5	1.4	0.1	100.0	3,132	2,336
Secundaria	69.0	26.1	3.8	0.9	0.3	100.0	3,573	2,472
Superior	72.5	24.2	2.2	0.4	0.6	100.0	1,016	755
Edad								
15-19	85.5	13.1	0.0	0.0	1.4	100.0	116	91
20-24	78.1	20.1	1.8	0.0	0.0	100.0	777	652
25-29	70.3	25.6	3.4	0.5	0.3	100.0	1,920	1,585
30-34	68.7	25.8	4.3	1.0	0.2	100.0	2,298	1,949
35-39	68.1	25.4	5.1	1.2	0.1	100.0	2,234	1,620
40-44	62.2	28.3	7.1	2.1	0.4	100.0	1,910	1,291
45-49	60.4	29.3	7.3	2.3	0.6	100.0	1,770	1,145
Total 2011/12	**67.2**	**26.1**	**5.1**	**1.3**	**0.3**	**100.0**	**11,026**	**8,333**
Total 2006/07	66.1	26.8	5.6	1.5	-	100.0	10,713	8,191

La mayor o menor probabilidad de embarazo y de tenencia de hijos, está condicionada por la composición del estado conyugal, el peso de cada categoría, su comportamiento según residencia de las mujeres, su nivel educativo y las variaciones que se presentan según la edad; en la medida que se incorporan indicadores similares de las encuestas anteriores, se pueden describir los cambios que pueden haber ocurrido en algo más de una década; esta panorámica se muestra en el Cuadro 4.7 y el Gráfico 4.6.

Considerando a las mujeres casadas y unidas en conjunto, se observa una pérdida del peso de las mujeres en unión conyugal, de 59 en la ENDESA 1998 a 55 por ciento en la **ENDESA 2011/12** y este comportamiento se debe a la disminución del peso de las casadas, una pérdida de cinco puntos porcentuales (de 26 a 21 por ciento en el mismo orden), dado que las mujeres en unión de hecho siguen con la misma representatividad (alrededor del 33 por ciento); lo acaecido en las casadas es consecuencia del aumento de la proporción de solteras (de 24 a 28 por ciento en el mismo orden anterior), dado que las restantes categorías, donde predomina la separación, no reflejan cambios (17 por ciento en las dos encuestas).

Cuadro 4.7 Estado conyugal de las mujeres en edad fértil

Distribución porcentual de las mujeres de 15 a 49 años de edad por estado conyugal, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Estado conyugal						Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Casada	Unida	Separada	Divorciada	Viuda	Soltera			
Área de Residencia									
Urbana	19.6	30.2	17.3	1.1	1.3	30.5	100.0	13,599	7,904
Rural	23.2	38.8	13.0	0.1	1.1	23.9	100.0	8,894	7,362
Región									
Pacífico	20.8	33.3	15.3	1.0	1.3	28.3	100.0	12,633	6,714
Centro-Norte	20.2	33.6	16.4	0.4	1.2	28.2	100.0	7,156	6,215
Caribe	24.4	35.1	14.7	0.2	0.8	24.8	100.0	2,704	2,337
Departamento									
Nueva Segovia	13.3	43.6	15.7	0.2	1.1	26.1	100.0	907	934
Jinotega	26.2	34.6	13.4	0.2	1.7	24.0	100.0	1,533	1,068
Madriz	17.0	35.2	12.8	0.6	0.9	33.5	100.0	717	823
Estelí	18.7	31.6	18.6	0.6	0.6	30.0	100.0	929	813
Chinandega	20.9	36.9	13.3	0.6	1.2	27.1	100.0	1,727	998
León	18.1	36.1	17.3	0.4	1.3	26.7	100.0	1,728	1,065
Matagalpa	20.4	30.1	18.9	0.6	1.6	28.4	100.0	1,644	1,132
Boaco	20.4	28.7	16.5	0.1	1.0	33.3	100.0	794	765
Managua	21.5	32.0	15.0	1.4	1.3	28.7	100.0	5,583	1,622
Masaya	21.7	32.1	15.8	0.6	0.8	29.0	100.0	1,182	857
Chontales	20.9	33.0	18.8	1.1	0.5	25.7	100.0	631	680
Granada	16.7	32.7	16.4	0.8	1.5	31.9	100.0	802	693
Carazo	23.1	30.3	14.0	1.5	1.1	30.0	100.0	842	732
Rivas	21.7	33.9	17.2	0.3	1.4	25.6	100.0	769	747
Río San Juan	22.6	39.0	13.0	0.4	0.8	24.2	100.0	369	699
RAAN	29.9	34.1	11.7	0.0	0.7	23.6	100.0	1,178	849
RAAS	19.3	34.9	18.4	0.4	0.9	26.2	100.0	1,158	789
Nivel de Educación									
Sin educación	26.6	46.7	16.6	0.1	3.2	6.8	100.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	24.7	44.3	17.6	0.3	2.2	10.9	100.0	2,446	1,990
Primaria 4-6	22.9	41.9	15.8	0.1	1.4	17.9	100.0	5,166	3,736
Secundaria	17.3	29.5	15.4	0.7	0.7	36.4	100.0	9,555	5,820
Superior	23.0	18.6	13.9	2.2	0.5	41.8	100.0	3,529	2,187
Edad									
15-19	2.7	19.7	7.9	0.0	0.1	69.6	100.0	5,183	2,771
20-24	12.2	35.6	14.0	0.1	0.1	38.0	100.0	3,986	2,623
25-29	24.1	42.0	17.7	0.5	0.2	15.7	100.0	3,500	2,686
30-34	31.7	41.4	17.3	0.9	0.9	7.9	100.0	3,027	2,483
35-39	32.0	40.8	18.1	1.7	1.7	5.7	100.0	2,682	1,945
40-44	36.8	31.7	20.4	1.9	3.6	5.6	100.0	2,157	1,474
45-49	33.5	31.7	24.1	1.4	5.1	4.2	100.0	1,958	1,284
Total 2011/12	**21.0**	**33.6**	**15.6**	**0.7**	**1.2**	**27.9**	**100.0**	**22,493**	**15,266**
Total 2006/07	22.5	33.5	14.2	0.8	1.3	27.7	100.0	21,085	14,221
Total 2001	27.4	29.4	15.6	0.9	0.8	25.8	100.0	13,060	n/a
Total 1998	26.0	33.0	15.7	0.7	1.0	23.6	100.0	13,634	n/a

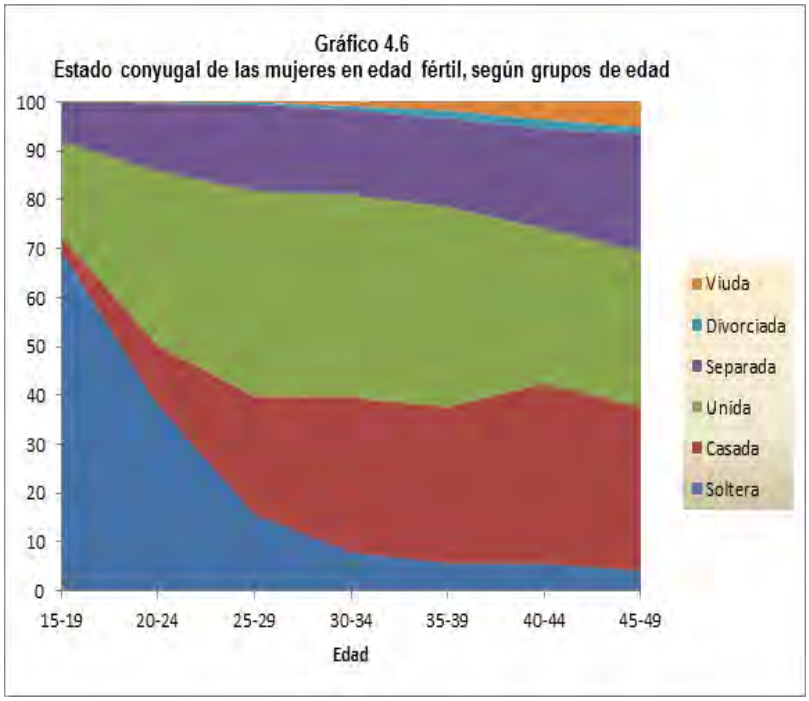
Prestando atención a las desagregaciones practicadas, se observan claras diferencias según la residencia urbana/rural de las mujeres, considerando nuevamente al conjunto de mujeres en unión conyugal, el peso de las mismas en el área rural es del 62 por ciento, 12 puntos porcentuales más que las mujeres urbanas (50 por ciento); esa diferencia se reparte en las mujeres separadas y en las solteras, en donde se tienen mayores porcentajes en las mujeres urbanas con respecto a las rurales.

En los departamentos y regiones autónomas, las diferencias se acentúan y hay comportamientos llamativos, en Nueva Segovia se tiene el menor porcentaje de mujeres casadas (13 por ciento) y el mayor de mujeres en unión de hecho (44 por ciento), mientras que las mujeres de la RAAN, seguidas de las de Jinotega, presentan los mayores porcentajes de casadas (30 y 26 por ciento, respectivamente) y es en Boaco donde el porcentaje de mujeres unidas es menor (29 por ciento); también hay diferencias importantes en las mujeres separadas, mientras en Matagalpa y Chontales casi el 19 por ciento está en esa condición, en la RAAN desciende al 12 por ciento.

Los niveles de educación identifican situaciones muy diferentes, casi tres de cuatro mujeres sin educación, un 73 por ciento, están en unión conyugal, superando en más de 30 puntos porcentuales a las mujeres que tienen un nivel educativo superior (42 por ciento); solo un 7 por ciento de las mujeres sin educación se encuentra en la categoría de solteras, llegando al 42 por ciento en las mujeres con educación superior; aunque los porcentajes de mujeres viudas son muy bajos, se observa que el valor más elevado lo tienen las mujeres sin educación (3 por ciento).

El Gráfico 4.6, permite apreciar con claridad la evolución del estado conyugal según las edades de las mujeres, se visualiza el rápido descenso de la soltería, el aumento paulatino de los porcentajes de casadas, la importancia de las uniones en el grupo de las adolescentes, la presencia importante de la separación y el aumento de la viudez en las edades avanzadas del período reproductivo; por su parte el cuadro aporta con los valores precisos, por ejemplo, solo un 3 por ciento de las adolescentes están casadas, llegando a casi el 20 por ciento las que se encuentran en unión de hecho; cerca de tres de cada cuatro mujeres de 30-34 y 35-39 años se encuentran en unión conyugal; las mujeres más afectadas por la separación y la viudez tienen entre 45-49 años (24 y 5 por ciento, respectivamente).

Gráfico 4.6
Estado conyugal de las mujeres en edad fértil, según grupos de edad



La información presentada en el Cuadro 4.7.1, complementa aspectos de las uniones conyugales, a las mujeres entrevistadas, alguna vez casadas o unidas (es decir comprende a las mujeres unidas en la actualidad, más las separadas, divorciadas y viudas), a ellas se les preguntó acerca del número de uniones maritales que tuvieron; los porcentajes muestran que algo más de tres de cuatro mujeres han tenido una sola unión conyugal (77 por ciento), casi dos puntos porcentuales más que el valor obtenido en la ENDESA 2006/07.

Cuadro 4.7.1 Número de uniones maritales

Porcentaje de mujeres alguna vez casadas/unidas de 15 a 49 años de edad por número de uniones maritales, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de uniones maritales			Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	1	2	3 y más		
Área de Residencia					
Urbana	73.7	19.8	6.5	9,454	5,950
Rural	80.4	15.6	4.0	6,772	6,143
Región					
Pacífico	74.5	19.2	6.3	9,053	5,234
Centro-Norte	80.3	16.0	3.7	5,140	4,939
Caribe	75.9	18.0	6.1	2,034	1,920
Departamento					
Nueva Segovia	81.1	13.9	5.0	671	759
Jinotega	79.8	16.6	3.6	1,165	893
Madriz	86.7	11.2	2.2	477	616
Estelí	80.2	17.1	2.7	651	627
Chinandega	71.7	20.6	7.7	1,259	800
León	76.3	18.8	4.9	1,267	827
Matagalpa	80.1	15.8	4.1	1,178	908
Boaco	77.6	18.6	3.8	529	585
Managua	71.6	20.0	8.4	3,980	1,264
Masaya	81.4	16.5	2.1	839	668
Chontales	77.1	18.6	4.3	469	551
Granada	74.9	20.8	4.3	546	513
Carazo	80.1	17.1	2.8	590	563
Rivas	80.9	15.6	3.4	572	599
Río San Juan	74.0	21.7	4.3	280	574
RAAN	78.6	16.1	5.3	900	710
RAAS	73.8	18.7	7.5	854	636
Nivel de Educación					
Sin educación	68.4	22.8	8.8	1,675	1,448
Primaria 1-3	71.6	22.2	6.3	2,180	1,822
Primaria 4-6	74.0	19.9	6.1	4,242	3,219
Secundaria	79.7	15.7	4.6	6,075	4,134
Superior	84.1	12.7	3.2	2,054	1,470
Edad					
15-19	93.8	5.7	0.5	1,574	1,018
20-24	89.0	9.6	1.5	2,470	1,876
25-29	79.4	16.8	3.8	2,952	2,389
30-39	73.1	20.9	6.1	5,319	4,180
40-49	64.2	25.4	10.5	3,911	2,630
Número de Hijos Vivos					
0	92.7	6.6	0.7	1,606	1,056
1	89.8	9.1	1.1	3,788	2,819
2	77.6	18.2	4.1	3,984	3,180
3	71.0	22.5	6.5	2,831	2,130
4	61.7	27.7	10.6	1,632	1,229
5	61.5	24.0	14.4	950	667
6 y más	57.7	30.0	12.3	1,435	1,012
Total 2011/12	**76.5**	**18.0**	**5.5**	**16,227**	**12,093**
Total 2006/07	74.7	19.3	5.9	15,251	11,447

Resultan más estables las uniones conyugales tanto en el área rural como en la región Centro-Norte (80 por ciento), mientras que en el Pacífico y el Caribe se tiene un comportamiento más parecido al de las mujeres urbanas (entre 74-76 por ciento); en los departamentos destaca Madriz (87 por ciento de mujeres con una única unión), presentando las mujeres de Chinandega y Managua los valores más bajos (cerca del 72 por ciento).

Los porcentajes obtenidos en los niveles de educación muestran una relación directa, es decir la menor educación se vincula con menores porcentajes de mujeres con una sola unión conyugal, y a la inversa, se observa que un 68 por ciento de las mujeres sin educación están en esta condición, llegando al 84 por ciento en las mujeres con educación superior.

En la edad, como es lo esperado, sucede lo contrario, o sea a la menor edad de las mujeres le corresponde el porcentaje más elevado de primeras uniones (94 por ciento), bajando al 64 por ciento en las mujeres de 40-49 años donde, adicionalmente, un 10 por ciento llegan a tener tres o más uniones maritales.

Las mujeres, según el número de hijos vivos actualmente, se comportan en forma parecida a su edad, o sea a medida que aumenta el número de hijos, se tiene una menor estabilidad de las uniones conyugales, se observa, por ejemplo, que las mujeres con seis hijos vivos, en un 30 por ciento han tenido dos uniones y en un 12 por ciento tres uniones o más (las mujeres con cinco hijos tienen menos segundas uniones, 24 por ciento, pero un 14 por ciento llegan a tener tres o más compañeros).

Continuando con aspectos vinculados a las uniones conyugales, la información contenida en el Cuadro 4.7.2, da razón del tiempo promedio de vida marital y no marital (fuera de unión), de las mujeres algunas vez casadas o unidas, contemplando el intervalo de tiempo desde la primera unión hasta el momento de la entrevista, de acuerdo a la edad actual y características seleccionadas; la primera parte del cuadro comprende el promedio de años de las uniones conyugales y la segunda parte el tiempo promedio fuera de las mismas.

Para el conjunto de mujeres se tiene un tiempo promedio de vida marital de 12 años, prácticamente el mismo que el obtenido en la ENDESA 2006/07; como es lo esperado este promedio aumenta con la edad de las mujeres, de 2 años en las adolescentes, hasta 23 años en las mujeres de 45-49 años.

También se evidencia que el mayor o menor promedio de años de vida marital, está condicionado por la edad a la primera unión conyugal, para el total de mujeres se observa que aquellas que se unieron antes de los 15 años, llegan a un promedio de 28 años de vida marital, promedio que va disminuyendo hasta llegar a 17 años en las mujeres que se unieron después de los 22 años, es decir cerca de 11 años menos de exposición; este comportamiento en mujeres con una mayor edad a la primera unión, condiciona, en el sentido de disminuir, al número de embarazos y nacimientos.

Cuadro 4.7.2 Tiempo promedio en años de vida marital y vida no marital

Tiempo promedio de años de vida marital y no marital de las mujeres alguna vez casada/unida de 15 a 49 años por edad actual de la entrevistada, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo de vida marital								Número de casos ponde-rado	Número de casos no ponde-rado
	Edad actual (años)									
	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total		
Edad (años) - Primera Unión										
<15	3.0	7.3	11.6	16.2	20.6	24.0	27.8	14.3	2,525	1,942
15-17	1.8	5.2	10.0	14.4	18.6	22.5	25.2	13.1	6,351	4,713
18-20	0.7	3.1	7.3	11.5	15.6	19.4	22.3	11.2	4,009	2,905
21-22	na	1.5	5.2	9.6	13.2	17.4	21.5	10.4	1,258	950
>22	na	0.7	2.7	5.4	9.2	11.8	16.6	8.5	2,007	1,534
Estado Conyugal										
Casada/unida	2.2	4.8	8.7	12.9	17.5	21.9	26.2	13.0	12,282	9,582
Sep/div/viuda	1.6	3.2	5.7	8.3	11.2	13.9	16.4	8.9	3,867	2,462
Número de Uniones										
1	2.0	4.4	8.0	12.1	16.4	20.4	23.9	11.4	12,345	9,349
2	2.4	4.6	8.4	11.5	15.3	19.1	22.3	14.0	2,917	2,125
3	2.7	5.2	7.3	11.9	14.8	15.9	21.5	14.7	721	464
4 y más	1.1	9.2	8.1	11.4	14.2	20.2	17.8	14.8	166	106
Nivel de Educación										
Sin educación	3.2	6.3	9.6	14.0	18.7	21.8	24.7	16.8	1,666	1,441
Primaria 1-3	2.7	5.6	9.6	13.8	18.3	20.4	25.2	15.0	2,174	1,817
Primaria 4-6	2.1	5.3	9.3	13.3	16.8	21.3	23.4	12.8	4,224	3,206
Secundaria	1.8	4.0	7.7	11.2	15.2	17.9	21.8	10.0	6,051	4,119
Superior	1.0	2.8	5.4	8.5	11.9	16.7	20.2	9.5	2,034	1,461
Total 2011/12	**2.0**	**4.4**	**8.0**	**11.9**	**16.1**	**19.7**	**23.2**	**12.0**	**16,150**	**12,044**
Total 2006/07	2.0	4.7	8.3	12.2	16.1	20.0	23.8	11.9	---	11,417

	Tiempo de vida no marital (fuera de unión)									
Edad (años) - Primera Unión										
<15	0.6	1.3	2.1	2.3	3.1	4.8	5.9	2.6	2,525	1,942
15-17	0.3	0.7	1.4	1.8	2.4	3.6	5.7	2.1	6,351	4,713
18-20	0.1	0.4	0.9	1.8	2.5	3.8	5.7	2.0	4,009	2,905
21-22	na	0.1	0.7	1.1	2.5	3.2	3.8	1.7	1,258	950
>22	na	0.1	0.2	0.8	1.2	2.7	3.0	1.4	2,007	1,534
Estado Conyugal										
Casada/unida	0.1	0.2	0.5	0.8	1.1	1.4	2.0	0.8	12,282	9,582
Sep/div/viuda	1.2	1.9	3.5	4.9	6.6	9.4	11.9	5.8	3,867	2,462
Número de Uniones										
1	0.3	0.4	0.6	0.7	1.2	1.9	3.0	1.0	12,345	9,349
2	1.2	2.3	3.1	4.1	4.9	5.8	7.9	4.8	2,917	2,125
3	1.3	2.4	4.5	4.9	6.0	9.9	9.6	7.1	721	464
4 y más	2.0	1.9	5.0	5.3	6.1	6.9	13.5	7.8	166	106
Nivel de Educación										
Sin educación	0.8	0.9	1.6	1.7	1.5	2.7	5.7	2.6	1,666	1,441
Primaria 1-3	0.3	1.0	1.4	1.6	1.9	3.8	4.6	2.3	2,174	1,817
Primaria 4-6	0.4	0.6	1.1	1.5	2.3	3.3	5.5	1.9	4,224	3,206
Secundaria	0.3	0.5	1.1	1.8	2.9	4.1	4.9	1.9	6,051	4,119
Superior	0.1	0.5	1.0	1.4	2.2	4.0	4.8	1.9	2,034	1,461
Total 2011/12	**0.3**	**0.6**	**1.2**	**1.6**	**2.3**	**3.6**	**5.1**	**2.0**	**16,150**	**12,044**
Total 2006/07	0.3	0.7	1.1	1.9	2.4	3.6	4.9	2.0	---	11,417

Los años de vida marital de las mujeres actualmente casadas/unidas, superan a las mujeres que no se encuentran en unión marital, en cuatro años (13 vs. 9 años, respectivamente); en cuanto al número de uniones, salvo el caso de la primera unión, en que las mujeres tienen un promedio de años de vida marital menor (11 años), hay muy poca diferencia en la duración del promedio de vida marital en aquellas mujeres con dos, tres, cuatro y más uniones (unos 14 años).

La menor educación de las mujeres se relaciona con un promedio de años de vida matrimonial más elevado (17 años para las mujeres sin educación, 10 años para las mujeres con educación superior), comportamiento condicionado por la propensión a la unión a una edad más temprana en las mujeres con menor educación, que aquellas con un mayor nivel educativo.

Con respecto a la segunda parte del cuadro, referido al total de mujeres que alguna vez estuvieron en una o más uniones conyugales, se tiene un promedio bajo de años de vida no marital, comenzando con menos de un año en las adolescentes, hasta 5 años en las mujeres con 45-49 años, para un promedio total de 2 años, semejante al de la encuesta anterior.

En general se observan promedios que operan en el mismo sentido que en las mujeres en unión marital, con la característica de que son promedios significativamente más bajos, la única diferencia que opera en sentido contrario es el promedio de años relativos al estado conyugal, en donde se verifica lo esperado, que las mujeres que no están conviviendo tienen 6 años de tiempo promedio de vida no marital, mientras que en las unidas conyugalmente este promedio no alcanza al año.

4.2.2 Tiempo Transcurrido desde la Última Relación Sexual

La investigación del tema aporta con un conocimiento adicional al comportamiento reproductivo de las mujeres, en ausencia de anticoncepción la probabilidad de que una mujer quede embarazada depende de la frecuencia de las relaciones sexuales, especialmente en aquellas que son sexualmente activas. En el Cuadro 4.8, se muestran distintos aspectos sobre las relaciones sexuales al momento de la encuesta, el tiempo de la última relación, mujeres sin relaciones y en abstinencia postparto, contemplando desagregaciones según la residencia de las mujeres, el nivel de educación, la edad y el estado conyugal.

Casi la mitad de las mujeres (49 por ciento*)* tuvo relaciones sexuales en el último mes, valor algo más elevado que el obtenido en la ENDESA 2006/07 (47 por ciento); siete de cada diez mujeres informan haber tenido relaciones sexuales en los distintos momentos investigados (71 por ciento actualmente, 68 en la encuesta anterior); es decir que alrededor del 30 por ciento no tuvo relaciones sexuales, el 20 por ciento dan a conocer que no tuvo estas relaciones por distintas razones, alrededor del 5 por ciento se encontraba embarazada al momento de la encuesta (igual que en la ENDESA 2006/07) y el resto de mujeres estaba en abstinencia postparto (4 y 5 por ciento, respectivamente).

Cuadro 4.8 Tiempo transcurrido desde la última relación sexual

Distribución porcentual de las mujeres de 15 a 49 años por tiempo transcurrido en meses desde la última relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	En el último mes	1 - 2 meses	3 - 11 meses	12 meses y más	No recuerda	No ha tenido relaciones	Embarazada	En abstinencia post-parto	Total	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia											
Urbana	46.4	7.6	6.3	10.8	0.2	21.4	4.4	3.0	100.0	13,599	7,904
Rural	52.6	6.7	4.4	7.2	0.2	18.9	5.3	4.7	100.0	8,894	7,362
Región											
Pacífico	49.5	7.2	5.6	9.6	0.2	20.5	4.5	3.0	100.0	12,633	6,714
Centro-Norte	47.2	7.0	5.3	10.1	0.1	21.4	4.7	4.2	100.0	7,156	6,215
Caribe	50.3	7.9	5.5	6.5	0.3	17.8	6.5	5.3	100.0	2,704	2,337
Departamento											
Nueva Segovia	49.4	8.4	3.4	10.1	0.1	20.1	4.1	4.4	100.0	907	934
Jinotega	52.9	5.8	5.1	8.2	0.2	17.6	6.4	3.8	100.0	1,533	1,068
Madriz	42.4	7.2	4.3	10.0	0.0	25.8	3.5	6.7	100.0	717	823
Estelí	46.1	7.3	7.2	10.3	0.0	22.0	3.9	3.2	100.0	929	813
Chinandega	48.3	7.1	5.0	8.2	0.4	21.7	5.4	3.8	100.0	1,727	998
León	48.1	7.4	5.4	11.4	0.1	21.9	2.4	3.2	100.0	1,728	1,065
Matagalpa	44.1	7.2	5.1	12.4	0.3	20.9	4.9	5.1	100.0	1,644	1,132
Boaco	42.2	8.1	6.2	8.8	0.1	26.6	5.3	2.7	100.0	794	765
Managua	50.0	7.6	6.1	9.2	0.2	19.3	5.4	2.2	100.0	5,583	1,622
Masaya	51.8	6.5	4.4	8.4	0.1	21.8	3.3	3.7	100.0	1,182	857
Chontales	51.5	5.4	6.3	10.1	0.1	20.9	2.5	3.4	100.0	631	680
Granada	49.3	5.5	7.5	10.9	0.1	20.3	3.9	2.5	100.0	802	693
Carazo	47.0	5.7	5.3	11.6	0.2	22.8	3.4	3.9	100.0	842	732
Rivas	50.3	8.6	4.7	9.0	0.0	18.0	4.2	5.3	100.0	769	747
Río San Juan	53.0	7.2	6.0	6.2	0.5	19.2	3.6	4.2	100.0	369	699
RAAN	48.9	9.6	5.3	5.4	0.4	15.0	8.2	7.1	100.0	1,178	849
RAAS	50.8	6.3	5.5	7.6	0.1	20.3	5.7	3.8	100.0	1,158	789
Nivel de Educación											
Sin educación	57.4	9.4	4.7	15.0	0.1	4.0	5.5	3.7	100.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	57.5	8.0	5.5	12.0	0.3	7.3	5.0	4.4	100.0	2,446	1,990
Primaria 4-6	56.1	7.7	5.7	8.1	0.3	13.5	4.7	3.9	100.0	5,166	3,736
Secundaria	43.4	6.3	5.1	8.1	0.1	28.5	4.7	3.7	100.0	9,555	5,820
Superior	42.4	7.4	6.7	9.8	0.2	26.2	4.5	2.8	100.0	3,529	2,187
Edad											
15-19	20.5	4.0	4.2	2.1	0.0	59.9	6.1	3.2	100.0	5,183	2,771
20-24	44.9	7.5	5.4	5.1	0.0	25.1	6.9	5.2	100.0	3,986	2,623
25-29	61.5	6.3	5.4	6.2	0.1	7.2	7.2	6.0	100.0	3,500	2,686
30-34	65.8	7.4	5.2	8.8	0.3	3.5	5.4	3.8	100.0	3,027	2,483
35-39	63.9	9.5	6.5	12.4	0.1	2.3	2.2	3.0	100.0	2,682	1,945
40-44	58.3	9.8	7.0	19.8	0.4	2.1	0.5	1.9	100.0	2,157	1,474
45-49	51.9	10.5	7.0	28.0	0.7	1.4	0.0	0.4	100.0	1,958	1,284
Estado Conyugal											
Casada/unida	79.5	7.5	2.5	1.6	0.2	0.0	6.4	2.3	100.0	12,291	9,589
Separad/divorc/viuda	19.4	10.8	16.4	39.5	0.2	0.0	4.8	8.9	100.0	3,935	2,504
Nunca casada/unida	7.2	4.4	4.6	5.7	0.2	73.3	1.6	3.0	100.0	6,266	3,173
Total 2011/12	**48.8**	**7.2**	**5.5**	**9.4**	**0.2**	**20.4**	**4.8**	**3.7**	**100.0**	**22,493**	**15,266**
Total 2006/07	47.4	6.2	4.7	10.0	0.4	21.0	5.2	5.1	100.0	21,085	14,221

Para las mujeres que respondieron antes del último parto fue calculado de acuerdo a la fecha de la entrevista y la fecha del parto.
Nota: se excluyen 6 casos sin información

Prestando atención a la actividad sexual más reciente (el último mes), según el área de residencia, se observa que las mujeres rurales presentan un porcentaje más elevado que las urbanas (53 y 46 por ciento, en ese orden); las mujeres del Caribe superan en porcentaje de relaciones sexuales más recientes a las mujeres de las otras regiones, presentando las mujeres de Río San Juan y las de Jinotega (53 por ciento), los porcentajes mayores en los contextos departamentales, mientras que los valores menores se observan en las mujeres de Boaco y Madriz (42 por ciento).

La menor educación se vincula con porcentajes más elevados de mujeres con relaciones sexuales más recientes, que en el caso de aquellas con mayores niveles de educación; este comportamiento es coherente con el hecho de lo comentado anteriormente respecto a la residencia de las mujeres y es en el ámbito rural donde prevalecen niveles de educación inferiores que los correspondientes a las mujeres urbanas.

Entre las mujeres de 25-39 años se observan los porcentajes mayores de actividad sexual reciente (más del 60 por ciento) y, como es lo esperado en el estado conyugal, ocho de cada 10 mujeres casadas/unidas tuvieron actividad sexual en el último mes (80 por ciento), mientras que en las no unidas conyugalmente, la actividad sexual más elevada la tuvieron hace un año o más (40 por ciento), cuando en muchos casos, probablemente, aun estaban en unión conyugal, lo hicieron en un 19 por ciento y un 7 por ciento en el caso de las solteras (un 73 por ciento de las mismas, informan que no han tenido relaciones sexuales).

4.2.3 Intervalo entre Nacimientos

Se trata de analizar información e indicadores derivados de ella, referida a los espacios de tiempo entre nacimientos, es otro tema importante investigado en la encuesta, el objetivo es el de determinar, a partir de los datos aportados por las madres sobre los hijos tenidos en los últimos 5 años, los intervalos específicos de tiempo desde el nacimiento anterior al más reciente (intervalo intergenésico), excluyendo los nacimientos de primer orden (intervalo protogenésico, tiempo entre el inicio de la unión conyugal y el primer nacimiento).

Los intervalos intergenésicos se relacionan estrechamente con el nivel de la fecundidad, la fecundidad elevada se vincula con intervalos cortos y a la inversa; se consideran intervalos cortos cuando los nacimientos acontecen con 24 meses o menos de espaciamiento entre ellos. Por otro lado, el descenso experimentado por la fecundidad, que lleva implícito un aumento de estos intervalos, se constituye en un efecto positivo que aporta significativamente en la reducción de la mortalidad materna y la mortalidad infantil (en el Capítulo 6, en la parte correspondiente a la mortalidad infantil, se presentan indicadores según el intervalo entre nacimientos, mostrando los valores mayores de la mortalidad infantil, cuando el intervalo entre nacimientos es corto).

En el Cuadro 4.9, se presentan los porcentajes de nacimientos no primerizos tenidos en los últimos 5 años, por número de meses con el nacimiento anterior, comparando estos porcentajes en las distintas ENDESA, considerando adicionalmente la residencia urbana/rural de las mujeres y el comportamiento de los indicadores en las grandes regiones.

Cuadro 4.9 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Porcentaje de nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta, por número de meses desde el nacimiento anterior, según encuesta, área de residencia y región, ENDESA: 1998, 2001, 2006/07, 2011/12, Nicaragua 2011/12

Encuesta Área-Región		Número de meses desde el nacimiento anterior					Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
		< 18	< 24	< 36	< 48	< 60		
	Área de Residencia							
1998	Urbana	15.3	29.9	54.5	68.8	77.2	2,826	2,569
	Rural	16.8	34.2	65.5	81.8	89.9	2,911	3,555
2001	Urbana	10.4	22.0	41.9	56.0	67.7	2,005	1,868
	Rural	12.8	29.9	61.9	78.2	87.5	2,399	2,891
2006/07	Urbana	9.1	17.9	35.9	51.9	65.1	2,541	1,773
	Rural	8.7	18.7	45.5	63.5	76.4	3,111	3,106
2011/12	Urbana	4.4	11.1	24.1	37.4	51.2	2,536	1,762
	Rural	4.6	11.0	30.2	46.2	59.1	2,704	2,621
	Región							
1998	Pacífico	15.7	30.5	55.6	71.5	80.2	2,996	2,539
	Centro-Norte	16.6	32.9	64.3	78.8	86.8	2,013	2,553
	Atlántico	16.1	36.2	66.8	82.2	89.3	729	1,032
2001	Pacífico	9.8	23.1	44.1	58.5	70.8	1,903	1,543
	Centro-Norte	11.4	25.2	55.0	72.0	81.6	1,664	2,005
	Atlántico	16.5	35.7	68.0	82.2	89.6	837	1,211
2006/07	Pacífico	9.2	19.0	38.6	55.4	67.6	2,577	1,753
	Centro-Norte	7.2	16.1	40.9	58.5	73.6	2,015	2,003
	Atlántico	11.2	21.0	48.1	64.9	76.2	1,060	1,123
2011/12	Pacífico	4.2	10.2	24.8	39.6	52.5	2,608	1,679
	Centro-Norte	3.9	10.0	27.0	41.1	55.5	1,712	1,813
	Caribe *	6.4	15.2	34.6	50.0	62.8	921	891
1998	Total	16.1	32.0	60.1	75.4	83.7	5,738	6,124
2001	Total	11.7	26.3	52.8	68.1	78.5	4,403	4,759
2006/07	Total	8.9	18.3	41.2	58.3	71.3	5,652	4,879
2011/12	**Total**	**4.5**	**11.0**	**27.3**	**41.9**	**55.3**	**5,241**	**4,383**

* La region Atlántico para el año 2011/12 debe leerse "Caribe"

Destacan con claridad los descensos experimentados por los porcentajes, se observa un cierto escalonamiento de los mismos, prestando atención a los nacimientos en un período extremadamente corto, menos de 18 meses con el nacimiento anterior, se observa que se pasó de un 16 por ciento de nacimientos en esa condición en 1998, a solo un 5 por ciento en la actualidad y los nacimientos con menos de 24 meses de diferencia con el nacimiento anterior, pasaron de cerca de un tercio (32 por ciento), a 11 por ciento, respectivamente.

Es importante indicar que el comportamiento descripto para los totales, se refleja de igual manera en el área de residencia de las mujeres, mostrando también que hay porcentajes algo

mayores de nacimientos en períodos cortos en las mujeres rurales en las dos primeras encuestas, pero no así en las encuestas más recientes. En las regiones, no hay grandes diferencias y, aunque disminuye el porcentaje de nacimientos en períodos cortos en todas las regiones, se advierte que este descenso es de mayor significación entre los nacimientos de mujeres del Pacífico y Centro-Norte, con respecto al Caribe, comportamiento esperado, dadas las diferencias que aun persisten en los niveles de la fecundidad.

En el Cuadro 4.9.1, se profundiza en los intervalos intergenésicos, mostrando el comportamiento según la educación de las madres y su edad al nacimiento del hijo más reciente.

Cuadro 4.9.1 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Porcentaje de nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta, por número de meses desde el nacimiento anterior, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de meses desde el nacimiento anterior					Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	< 18	< 24	< 36	< 48	< 60		
Educación de la madre							
Sin educación	8.2	16.3	36.1	52.4	63.6	753	716
Primaria 1-3	3.3	13.2	31.2	47.8	60.9	795	766
Primaria 4-6	3.2	7.6	23.1	36.6	51.7	1,462	1,220
Secundaria	4.8	10.8	26.2	40.6	54.4	1,780	1,316
Superior	3.5	10.3	23.3	36.9	46.3	451	365
Edad de la madre al nacimiento							
< 20	13.4	33.1	73.7	88.1	94.4	427	337
20-29	4.8	11.2	27.1	44.1	60.7	3,017	2,545
30-39	2.1	5.7	16.7	27.5	36.9	1,649	1,376
40-49	0.9	3.3	13.8	26.6	37.2	148	125
Total 2011/12	**4.5**	**11.0**	**27.3**	**41.9**	**55.3**	**5,241**	**4,383**

La educación nuevamente condiciona el comportamiento reproductivo, son las madres sin educación, con promedios de hijos más elevados, las que presentan mayores porcentajes de hijos nacidos en períodos más cortos, tanto con menos de 18 meses, como con menos de 24 meses, con referencia al nacimiento anterior. Pero los porcentajes que pueden calificarse de preocupantes, son los referidos a las edades de las madres, las adolescentes presentan un 13 por ciento de nacimientos con un intervalo intergenésico menor a los 18 meses y con un intervalo menor a los 24 meses se llega a un tercio de nacimientos (33 por ciento); es decir la existencia de mayores riesgos de mortalidad materna para esas madres y de mortalidad infantil, para los hijos procreados en estas condiciones.

Complementan los indicadores anteriores los presentados en el Cuadro 4.9.2, mostrando los porcentajes de nacimientos con intervalos intergenésicos cortos (menos de 24 meses), a nivel departamental, considerando su evolución en el tiempo a partir de las distintas ENDESA.

Los porcentajes menores en intervalos intergenésicos cortos en la ENDESA 1998, le corresponden a los nacimientos de mujeres de Carazo y Estelí (un 26 por ciento), les siguen Managua, Madriz, Masaya, Rivas y Nueva Segovia (29-30 por ciento), presentando las mujeres de la RAAS el valor más elevado de nacimientos en intervalos intergenésicos cortos (43 por ciento).

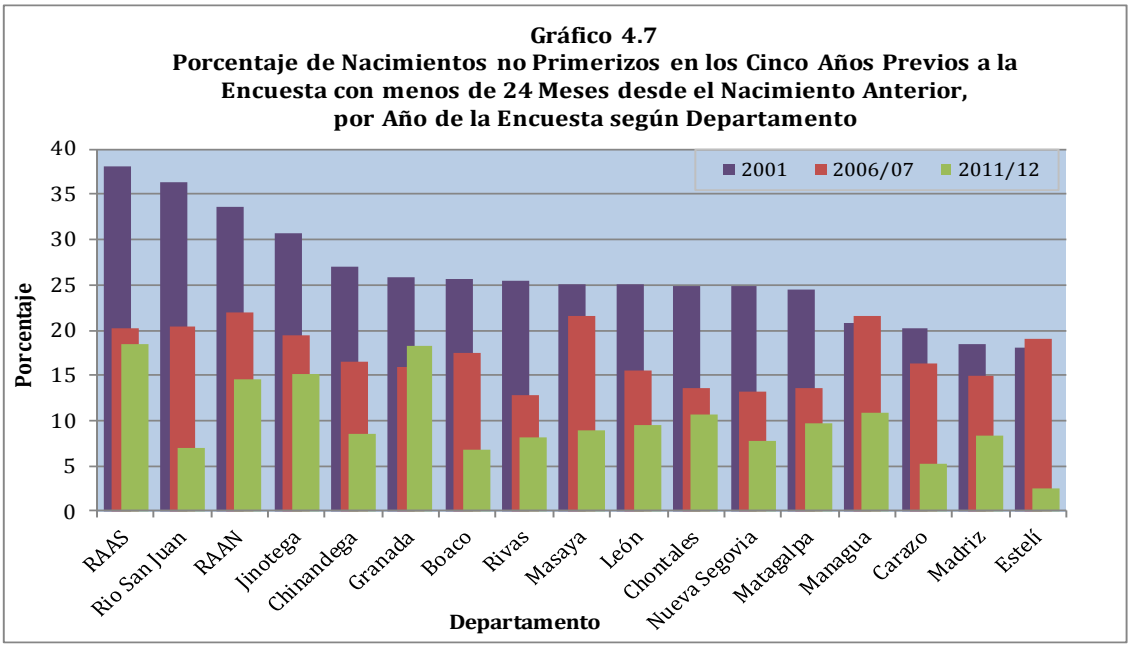
Cuadro 4.9.2 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Porcentaje de nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta, con menos de 24 meses desde el nacimiento anterior por encuesta, según departamento ENDESA: 1998, 2001, 2006/07, 2011/12, Nicaragua 2011/12

Departamento	Encuestas ENDESA Menos de 24 meses desde el nacimiento anterior											
	1998			2001			2006/07			**2011/12**		
	< 24	Ponde-rado	No Pon-derado	< 24	Ponde-rado	No Pon-derado	< 24	Ponde-rado	No Pon-derado	< 24	Ponde-rado	No Pon-derado
Nueva Segovia	30.2	204	318	24.9	170	257	13.3	236	250	7.7	212	266
Jinotega	36.4	462	538	30.7	462	404	19.5	552	515	15.2	513	438
Madriz	29.7	159	296	18.5	144	271	14.9	156	252	8.3	163	238
Estelí	26.0	206	277	18.0	171	172	19.1	175	177	2.6	169	181
Chinandega	32.2	482	488	27.0	315	278	16.6	402	296	8.5	398	289
León	34.7	377	377	25.1	184	171	15.6	304	233	9.6	348	260
Matagalpa	32.6	566	500	24.5	447	383	13.6	613	426	9.7	373	325
Boaco	35.2	222	344	25.6	137	277	17.5	165	228	6.7	168	212
Managua	29.0	1,390	620	20.8	900	336	21.6	1,125	432	10.9	1,143	391
Masaya	30.0	270	323	25.1	204	199	21.6	296	256	8.9	234	198
Chontales	35.0	194	280	24.9	133	241	13.5	118	155	10.7	114	153
Granada	33.8	166	237	25.8	78	194	15.9	163	186	18.3	183	188
Carazo	25.6	162	254	20.2	117	168	16.4	137	164	5.3	161	173
Rivas	30.0	149	240	25.4	106	197	12.8	150	186	8.1	142	180
Río San Juan	37.5	100	240	36.4	85	294	20.4	118	273	7.0	89	200
RAAN	31.2	377	484	33.7	420	499	21.9	510	477	14.5	491	422
RAAS	43.2	252	308	38.0	332	418	20.2	432	373	18.5	341	269
Total	**32.0**	**5,738**	**6,124**	**26.3**	**4,405**	**4,759**	**18.3**	**5,652**	**4,879**	**11.0**	**5,241**	**4,383**

En la ENDESA 2001 continúa Estelí, junto con Madriz, donde se presentan los porcentajes más bajos (18 por ciento), siguen con un 20-21 por ciento Carazo y Managua, los porcentajes más elevados se observan en Río San Juan y nuevamente la RAAS (36 y 38 por ciento, respectivamente).

Gráfico 4.7
Porcentaje de Nacimientos no Primerizos en los Cinco Años Previos a la Encuesta con menos de 24 Meses desde el Nacimiento Anterior, por Año de la Encuesta según Departamento



Con respecto a la ENDESA 2006/07, se observa que los porcentajes bajos, corresponden a Rivas, Nueva Segovia, Chontales y Matagalpa (alrededor de un 13 por ciento) y es en Managua, Masaya y la RAAN donde se observan los valores mayores (cerca de un 22 por ciento), se advierte también que en Estelí y en Managua se tuvo un ligero aumento del porcentaje con respecto a la encuesta anterior.

En general son significativas las disminuciones tenidas entre las dos últimas encuestas en cada entidad administrativa, en algunos casos hay porcentajes extremadamente bajos, Estelí y Carazo (alrededor del 3 y 5 por ciento), en varios departamentos los porcentajes son menores al 10 por ciento, en este conjunto llama la atención el porcentaje tan bajo de intervalo intergenésico corto en Río San Juan (7 por ciento de los nacimientos), por el contrario uno de los más elevados le corresponde a Granada (18 por ciento) presentando un aumento con respecto a la encuesta anterior, con un porcentaje similar se encuentra la RAAS (el Gráfico 4.7, permite visualizar el panorama departamental).

Se evidencia que en algunas situaciones los indicadores pueden no reflejar a cabalidad lo esperado y esto tiene mayor importancia cuando se practican desagregaciones, particularmente las correspondientes a los departamentos, en el cuadro se aprecia (datos ponderados y no ponderados), que la frecuencia de eventos en algunos casos no es tan elevada y eso puede afectar los resultados obtenidos.

En el Cuadro 4.9.3, se presenta una última referencia a los intervalos intergenésicos, se trata de la mediana entre los nacimientos no primerizos, es decir el valor debajo del cual ha ocurrido el 50 por ciento de los nacimientos, mostrando este indicador para las tres últimas encuestas.

En la medida en que ha disminuido el porcentaje de nacimientos con intervalos intergenésicos cortos, como se vio en el Cuadro 4.9.2, lo esperado es un aumento de la edad mediana entre nacimientos no primerizos, esto es lo observado entre la encuesta actual y la anterior, se pasó de 32 meses en la ENDESA 2006/07 a los 36 meses actuales, revirtiendo lo acontecido entre la ENDESA 2001 y la del 2006/07 en que esta edad mediana había disminuido de 34 a 32 meses.

La brecha que separaba las medianas según el área de residencia en las encuestas anteriores (unos 12 meses), tiende a cerrarse con los datos actuales (37 meses es la mediana del intervalo entre los nacimientos de madres urbanas, 35 meses en las del contexto rural).

En las regiones naturales, se observa un aumento en cada región de la mediana correspondiente al intervalo entre nacimientos; los indicadores actuales muestran que en las madres del Caribe la mediana del intervalo entre sus nacimientos no primerizos es la menor (33 meses), en la región Centro-Norte es similar a la mediana nacional (36 meses) y es de 37 meses en el Pacífico.

Con respecto a los departamentos, comparando con la encuesta anterior, en la gran mayoría la mediana experimentó aumento, de poca significación en algún caso, aumento de 1 año en Nueva Segovia, León y Matagalpa, hasta 10 años en Madriz y 13 en Estelí; también se observa disminución en la mediana en Chontales y la RAAS, aunque en estos casos había disminuido el porcentaje de nacimientos con menos de 24 meses de intervalo intergenésico (ver Cuadro 4.9.2) y lo esperado sería un aumento de la mediana; el otro departamento en donde se tuvo un valor inferior de la mediana es en Granada, en este caso sí se corresponde con el aumento del porcentaje de nacimientos con menos de 24 meses con respecto al nacimiento anterior.

Según la educación de las madres, se presenta aumento en las medianas de los distintos niveles educativos, con la excepción de las más educadas en donde la mediana disminuyó ligeramente (de 36 meses en la ENDESA 2006/07, a 35 meses en los datos actuales).

En la edad de las madres, es en las menores de 20 años en donde la mediana tuvo una ligera disminución con respecto al valor de la encuesta anterior (de 27 a 26 meses), en los demás grupos se observa aumento importante de las medianas, especialmente en las madres con 40-49 años (de 30 a 39 meses).

Cuadro 4.9.3 Intervalo entre nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Mediana del intervalo en meses según área de residencia, edad de la madre al nacimiento y departamento, Nicaragua 2011/12

Característica	Mediana del intervalo en meses		
	ENDESA 2001	ENDESA 2006/07	**ENDESA 2011/12**
Área de Residencia			
Urbana	42.7	33.0	37.0
Rural	30.7	21.0	35.0
Región			
Pacífico	n/a	32.0	37.0
Centro-Norte	n/a	33.0	36.0
Atlántico	n/a	30.0	33.0
Departamento			
Nueva Segovia	34.6	34.0	35.0
Jinotega	30.2	30.0	34.0
Madriz	34.8	32.0	42.0
Estelí	40.5	33.0	46.0
Chinandega	32.5	33.0	38.0
León	36.1	35.0	36.0
Matagalpa	34.1	35.0	36.0
Boaco	34.3	30.7	35.0
Managua	47.2	31.0	39.0
Masaya	39.0	29.0	36.0
Chontales	36.1	39.0	36.0
Granada	35.7	36.8	33.0
Carazo	38.2	34.3	37.0
Rivas	37.2	34.0	36.0
Río San Juan	28.5	32.0	35.0
RAAN	29.6	30.0	36.0
RAAS	28.1	30.0	29.0
Nivel de Educación			
Sin educación	29.6	30.0	33.0
Primaria 1-3	32.8	31.0	35.0
Primaria 4-6	35.2	34.0	38.0
Secundaria	41.8	34.0	37.0
Superior	63.5	36.0	35.0
Edad de la madre al nacimiento			
< 20	22.6	27.0	26.0
20-29	31.1	34.0	38.0
30-39	41.4	33.0	37.0
40-49	43.4	30.0	39.0
Total	**34.2**	**32.0**	**36.0**

4.2.4 Amenorrea y Abstinencia Postparto

La amenorrea comprende un período entre el parto y la aparición nuevamente de la menstruación, donde la probabilidad de embarazo es prácticamente nula, este período puede prolongarse a consecuencia de la práctica, mayor o menor, de la lactancia materna; también esta protección puede extenderse mediante la abstinencia sexual. Los datos para derivar distintos indicadores relativos a esta temática, se obtienen preguntando a las madres, con algún hijo en los 5 años anteriores a la encuesta, sobre el amamantamiento del último hijo, la reiniciación de las relaciones sexuales y si había regresado nuevamente su menstruación.

Los aspectos comentados influyen en los intervalos intergenésicos, estos intervalos cuando se consideran dos partos de una misma mujer, comprenden tres etapas: a) Un primer período de no susceptibilidad debido a la amenorrea, b) un período de susceptibilidad con el regreso de la menstruación y la actividad sexual y c) un próximo embarazo. En esta sección se describe y comenta la duración del período postparto no susceptible por amenorrea postparto y abstinencia sexual, en meses y fracción de mes, para las mujeres actualmente casadas/unidas; dado que la lactancia materna contribuye a aumentar el período de tiempo antes de que se reinicie la ovulación y la menstruación y por consiguiente el cese de la amenorrea postparto, también se presenta el promedio en meses de la lactancia materna.

En el Cuadro 4.10 se muestran los diferentes indicadores obtenidos en la ENDESA 2011/12, comparando los totales con la encuesta anterior hay bastante similitud en los promedios, aunque se observa un ligero aumento del período de no susceptibilidad, pasó de 11.5 meses a casi el año (11.9 meses), también hay una disminución en el promedio correspondiente a la abstinencia sexual postparto de 6.6 a 6.1 meses, un aumento en el promedio en la amenorrea postparto de 7.7 a 8.6 meses y sin cambio en el promedio de la lactancia materna (18.8 meses).

En general se observa que una lactancia más prolongada provoca un período de no susceptibilidad mayor, esto se verifica en las áreas de residencia y, particularmente, en el nivel de educación, los períodos mayores de no susceptibilidad se relacionan con un promedio más elevado de lactancia materna y esto se aprecia en las mujeres con una educación menor; ocurre lo contrario con la edad actual, la menor edad implica una duración de la lactancia menor y, por consiguiente, un período de no susceptibilidad también menor.

En los promedios referidos a la abstinencia sexual postparto, no hay diferencias apreciables en las distintas desagregaciones, salvo en el caso de las madres alguna vez unidas, en las sep./div./viudas el período de no susceptibilidad es el mayor (17.6 meses), asociado en este caso, a una abstinencia sexual postparto más elevada (14.1 meses).

Cuadro 4.10 Duración Promedio (meses) de la lactancia materna *

Duración promedio (meses) de lactancia materna*, amenorrea postparto, abstinencia sexual postparto y del período no susceptible para embarazarse**, según características seleccionadas: nacidos vivos en los últimos 5 años de mujeres actualmente casadas/unidas de 15 a 49 años de edad, Nicaragua 2011/12

Característica	Duración Promedio (meses) de:					
	Lactancia materna	Amenorrea postparto	Abstinencia sexual postparto	Período no susceptible	Ponderado	No ponderado
Área de Residencia						
Urbana	18.3	7.3	6.0	10.6	4,318	2,857
Rural	19.2	9.9	6.1	13.1	4,129	3,851
Región						
Pacífico	19.3	7.7	5.5	10.6	4,369	2,679
Centro-Norte	18.8	9.2	6.9	13.0	2,728	2,754
Caribe	17.1	10.4	5.7	13.2	1,350	1,275
Nivel de Educación						
Sin educación	22.7	11.9	5.2	14.4	851	821
Primaria 1-3	19.6	8.0	6.1	12.0	1,082	1,010
Primaria 4-6	19.9	10.2	6.2	13.3	2,149	1,785
Secundaria	18.1	7.9	6.0	11.2	3,319	2,329
Superior	15.4	6.3	5.8	8.9	1,046	763
Estado Conyugal						
Casada/unida	19.3	8.9	3.0	9.7	6,355	5,357
Sep/div/viuda	17.8	8.0	14.1	17.6	1,681	1,106
Soltera	.	.	.	.	411	245
Edad actual (años)						
15-19	17.4	8.0	5.9	11.0	1,059	709
20-24	18.6	8.7	6.3	12.0	2,308	1,779
25-29	18.1	9.1	5.7	11.9	2,200	1,795
30-34	19.5	8.9	4.9	11.0	1,648	1,416
35-39	22.6	8.5	6.9	12.3	858	702
40-49	21.1	8.1	8.8	15.1	374	307
Edad de la madre al nacimiento (años)						
< 20	17.4	7.8	6.2	11.3	2,192	1,566
20-29	18.7	8.9	5.8	11.8	4,341	3,544
30-49	21.3	8.5	6.6	12.4	1,914	1,598
Total 2011/12	**18.8**	**8.6**	**6.1**	**11.9**	**8,447**	**6,708**
TOTAL 2006/07	18.8	7.7	6.6	11.5	8,976	7,267

* Incluye cualquier tipo de lactancia materna (lactancia exclusiva y lactancia con alimentos)
** Incluye amenorrea postparto, abstinencia sexual postparto o ambas

4.2.5 Preferencias Reproductivas

Factores económicos, sociales y demográficos, la educación de las mujeres, el lugar de residencia, la edad, el número de hijos y aspectos culturales entre otros, influye en las condiciones de salud de las mujeres y en la definición de los patrones y preferencias reproductivas. Estos factores determinan en gran medida la edad al inicio de la vida sexual, el uso de anticonceptivos, el número de hijos a procrear y el espaciamiento intergenésico, además de sus preferencias en cuanto a tener o no descendencia.

Con la ENDESA 2011/12, a cada mujer con hijos nacidos vivos en los últimos cinco años se le preguntó, para cada uno de ellos, si quería quedar embarazada en ese momento, o si deseaba esperar más tiempo, o si no quería tener más hijos. La respuesta afirmativa en la primera opción clasificaba ese nacimiento como "planeado o deseado", si la respuesta correspondió a la segunda opción el hijo fue "deseado pero no planeado" y si fue en la última opción el hijo era "no deseado".

En el Cuadro 4.11 y el Gráfico 4.8 se presenta el promedio de hijos por mujer (TGF), desglosado en fecundidad "deseada" y "no deseada" y su comportamiento a lo largo de las distintas ENDESA. La fecundidad deseada es el promedio teórico de hijos tenidos, si los nacimientos no deseados se hubieran evitado.

Cuadro 4.11 Tasa global de fecundidad deseada y no deseada para los cinco años anteriores a la encuesta

Tasa global de fecundidad deseada y no deseada para los cinco años anteriores a la encuesta, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Encuestas ENDESA											
	1998			2001			2006/07			**2011/12**		
	Tasa Global de Fecundidad			Tasa Global de Fecundidad			Tasa Global de Fecundidad			Tasa Global de Fecundidad [1]		
	Deseada	No Deseada	Observ.	Deseada	No Deseada	Observ.	Deseada	No Deseada	Observ.	Deseada	No Deseada	Observ.
Área de Residencia												
Urbana	2.0	1.1	3.1	1.8	0.8	2.6	1.8	0.4	2.2	1.5	0.6	2.1
Rural	3.6	1.8	5.4	3.0	1.6	4.6	3.0	0.5	3.5	2.3	0.6	2.9
Departamento												
Nueva Segovia	3.0	1.3	4.3	2.9	1.2	4.1	2.4	0.6	3.0	1.8	0.7	2.5
Jinotega	4.4	1.8	6.2	3.8	1.7	5.5	3.7	0.5	4.2	2.3	0.8	3.1
Madriz	2.8	1.5	4.3	2.3	1.6	3.9	2.7	0.4	3.0	2.2	0.4	2.5
Estelí	2.5	0.8	3.3	1.9	0.9	2.8	2.1	0.3	2.3	1.6	0.5	2.1
Chinandega	2.4	1.5	3.9	2.1	1.1	3.2	2.2	0.4	2.6	1.7	0.6	2.3
León	2.2	1.0	3.2	1.7	0.7	2.4	1.8	0.2	2.1	1.6	0.7	2.3
Matagalpa	3.2	1.3	4.5	2.5	1.3	3.8	2.6	0.6	3.2	1.9	0.5	2.3
Boaco	2.9	1.3	4.2	2.3	1.2	3.5	2.4	0.5	2.9	1.8	0.4	2.2
Managua	1.9	0.9	2.8	1.7	0.8	2.5	1.8	0.4	2.2	1.5	0.7	2.1
Masaya	2.4	0.6	3.0	2.0	1.1	3.1	2.0	0.6	2.6	1.5	0.7	2.2
Chontales	2.5	1.0	3.5	1.8	1.4	3.2	1.8	0.3	2.0	1.6	0.5	2.1
Granada	2.4	1.0	3.4	1.9	1.2	3.1	2.0	0.7	2.6	1.7	0.6	2.4
Carazo	2.6	0.8	3.4	2.2	0.8	3.0	1.9	0.2	2.1	1.6	0.3	2.0
Rivas	2.6	0.6	3.2	1.9	1.0	2.9	2.3	0.4	2.6	1.6	0.6	2.1
Río San Juan	3.3	2.1	5.4	2.8	1.6	4.4	2.7	0.4	3.1	2.0	0.6	2.6
RAAN	4.4	1.5	5.9	4.0	1.7	5.7	4.0	0.5	4.5	3.4	0.7	4.1
RAAS	3.1	1.2	4.3	3.3	1.4	4.7	2.5	0.5	3.0	2.1	0.5	2.6
Nivel de Educación												
Sin educación	3.9	1.8	5.7	3.5	2.0	5.5	3.8	0.7	4.4	2.9	0.6	3.5
Primaria 1-3	3.4	1.5	4.9	2.8	1.5	4.3	3.1	0.6	3.8	2.5	0.9	3.4
Primaria 4-6	2.6	1.2	3.8	2.3	1.0	3.3	2.4	0.5	2.9	2.0	0.6	2.6
Secundaria	2.0	0.7	2.7	1.8	0.7	2.5	1.8	0.3	2.2	1.6	0.6	2.3
Superior	1.4	0.1	1.5	1.6	0.2	1.8	1.4	0.1	1.6	1.4	0.4	1.8
Total	**2.6**	**1.3**	**3.9**	**2.3**	**1.0**	**3.3**	**2.3**	**0.4**	**2.7**	**1.8**	**0.6**	**2.4**

[1] Tasa para los cinco años que precedieron la encuesta

Los totales muestran el peso importante, particularmente en las dos primeras encuestas, de la fecundidad no deseada, en 1998 los 1.3 hijos no deseados representan la mitad del promedio de hijos deseados, implicando un peso del 33 por ciento en la TGF observada (3.9 hijos por mujer), en el 2001 representan el 30 por ciento, se acercan fecundidad deseada y observada para el 2006/07 (diferencia de menos de medio hijo, 0.4), la fecundidad no deseada representa un 15 por ciento de la fecundidad observada; en estas tres encuestas se evidencia que el descenso del nivel de la fecundidad tiende a cerrar la brecha entre la fecundidad deseada y la observada, sin embargo la última encuesta muestra una ampliación de esta brecha, se sobrepasa ligeramente el promedio de medio hijo (0.6) de fecundidad no deseada, subiendo al 25 por ciento de la fecundidad observada.

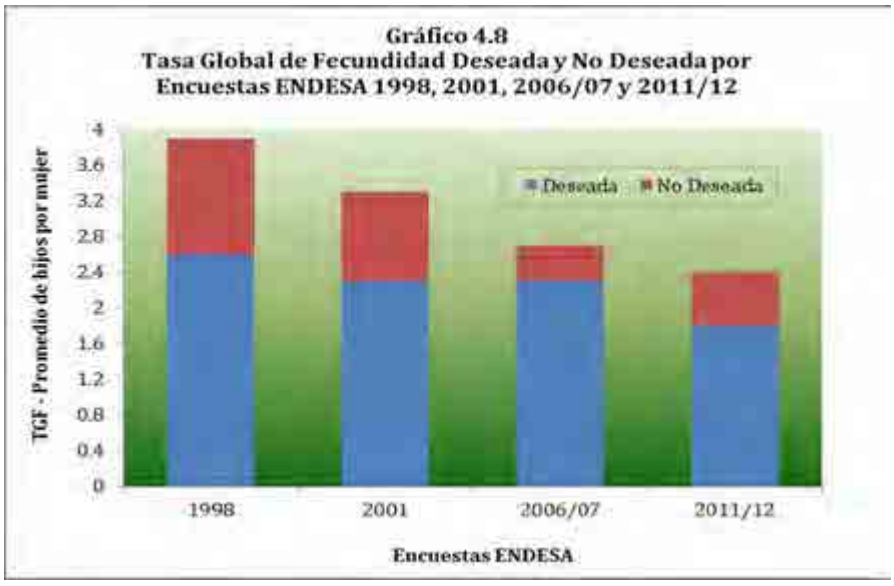
Otro comentario que ameritan los indicadores recientes, es que si se hubiera concretado el promedio de hijos deseados (1.8), se tendría una fecundidad claramente inferior al nivel de reemplazo (promedio de 2.1 hijos por mujer, que asegura que una mujer sea reemplazada por otra).

En general es mayor el promedio de hijos no deseados del área rural, con respecto a la urbana y el nivel de educación menor se vincula con un promedio de hijos no deseados más elevado, esto es así en las primeras tres encuestas, en la encuesta más reciente no hay diferencia apreciable entre el promedio de hijos no deseados según el área de residencia de las mujeres y la educación no presenta un diferencial tan claro como en otras características investigadas, solo se observa un promedio más elevado de hijos no deseados (0.9) en las mujeres con 1-3 grados aprobados, mientras que en las mujeres con educación superior este promedio es 0.4 hijos.

Con respecto a los departamentos, en la actualidad, se observa que el promedio de hijos deseados que en el total nacional está por debajo del nivel de reemplazo, implica a la mayoría de ellos en esta condición, habrían tenido el promedio de hijos menor las mujeres de Managua y Masaya (1.5 hijos), seguidas de las mujeres de Estelí, León, Chontales, Carazo y Rivas (un promedio deseado de 1.6 hijos).

En resumen hay dos aspectos que destacan en la información suministrada en el cuadro, uno es el hecho del acercamiento entre la fecundidad deseada y la observada, lo que involucra un mayor uso de métodos anticonceptivos con el objetivo de espaciar o limitar el orden de nacimiento, el otro, de índole demográfica, es que la fecundidad deseada se encuentra por debajo del nivel de reemplazo, lo que implicaría, de concretarse este promedio de hijos, un menor crecimiento poblacional y, eventualmente, en el mediano y largo plazo, descenso de la población.

Gráfico 4.8
Tasa Global de Fecundidad Deseada y No Deseada por Encuestas ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12



La última información relativa a las mujeres casadas/unidas, comprende a las mujeres fecundas (no esterilizadas, ni estériles), respecto al deseo de embarazo; el Cuadro 4.12 aporta con este conocimiento.

Una de diez mujeres en unión conyugal (10 por ciento), se encuentra embarazada al momento de la encuesta, un 12 por ciento espera estar embarazada dentro de los próximos 24 meses, un 41 por ciento lo desea después de los 24 meses y el 35 por ciento no desea otro embarazo; se observa que esta distribución porcentual, tiene parecido con la obtenida en la ENDESA 2006/07, aunque hay un porcentaje levemente inferior de mujeres embarazadas en la encuesta actual y, como algo positivo, las mujeres en la **ENDESA 2011/12** superan en unos cuatro puntos porcentuales el deseo de esperar más de 24 meses para un próximo embarazo (41 y 37 por ciento, respectivamente), y este comportamiento en la actualidad, es consecuencia de las mujeres rurales (46 por ciento desea esperar más de 24 meses, mientras que en las mujeres urbanas es un 37 por ciento, en esa condición).

Cuadro 4.12 Deseo actual de embarazo

Mujeres fecundas (no esterilizadas y no estéril) y casadas/unidas de 15 a 49 años de edad, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Deseo actual de embarazo							
	Embarazada	Actualmente (< 24 meses)	Esperar (24+ meses)	No desea más	No sabe	Total	Ponderado	No ponderado
Área de Residencia								
Urbana	9.8	12.8	37.1	38.5	1.8	100.0	3,955	2,619
Rural	9.8	11.5	45.6	31.8	1.3	100.0	3,981	3,829
Región								
Pacífico	10.2	12.0	36.9	39.7	1.2	100.0	4,021	2,480
Centro-Norte	8.8	12.7	44.6	32.3	1.6	100.0	2,715	2,776
Caribe	10.8	11.2	48.9	26.2	2.9	100.0	1,200	1,192
Nivel de Educación								
Sin educación	9.8	10.2	29.9	47.5	2.5	100.0	813	791
Primaria 1-3	9.7	11.3	39.1	38.6	1.2	100.0	994	948
Primaria 4-6	8.6	10.9	42.1	36.5	2.0	100.0	2,133	1,819
Secundaria	10.4	11.7	44.4	32.4	1.1	100.0	3,026	2,178
Superior	10.8	18.8	41.9	26.9	1.6	100.0	969	712
Edad								
15-19	17.4	9.7	63.5	8.7	0.7	100.0	1,145	802
20-24	11.3	10.3	60.2	16.8	1.4	100.0	1,797	1,452
25-29	9.9	13.9	47.8	26.9	1.6	100.0	1,863	1,595
30-34	10.2	15.4	30.1	42.9	1.5	100.0	1,360	1,230
35-39	4.5	14.3	14.1	63.8	3.3	100.0	962	755
40-44	2.2	10.4	6.0	80.1	1.4	100.0	490	408
45-49	0.3	3.6	2.5	92.7	1.0	100.0	319	206
Número de Hijos Vivos								
0	25.1	31.6	41.5	0.9	0.9	100.0	1,138	760
1	8.4	11.9	62.4	16.3	1.0	100.0	2,487	1,991
2	6.7	8.0	40.9	42.6	1.9	100.0	1,983	1,730
3	7.1	7.7	26.3	56.6	2.2	100.0	940	810
4	7.2	6.0	17.6	67.0	2.2	100.0	552	483
5	4.8	4.3	13.2	76.5	1.3	100.0	333	273
6 y más	5.5	6.1	11.6	74.0	2.9	100.0	502	401
Total 2011/12	**9.8**	**12.1**	**41.3**	**35.1**	**1.6**	**100.0**	**7,936**	**6,448**
Total 2006/07	11.1	11.8	36.9	38.2	2.0	100.0	8,167	6,783

Con respecto al nivel de educación, el indicador que muestra diferencias claras de comportamiento según esta característica, es el porcentaje de mujeres que no desea más hijos, los porcentajes más elevados se presentan en las mujeres sin educación (48 por ciento), los niveles siguientes muestran disminuciones importantes hasta llegar al de las mujeres con educación superior (27 por ciento), 20 puntos porcentuales menos que las mujeres sin educación; en este indicador se refleja el hecho de una unión conyugal a una edad más temprana, por consiguiente una fecundidad también más temprana en las mujeres de menor educación, lo que redunda en un promedio de hijos mayor y el haber culminado con el número de hijos vivos deseados o, en algunos casos, con más hijos que los idealmente deseados.

Por otro lado la edad de las mujeres, opera en el sentido esperado, es decir, observando nuevamente el deseo de no más embarazos, el porcentaje aumenta con la edad de las mismas, de menos del 10 por ciento en las adolescentes, se llega a más del 90 por ciento en las mujeres de 45-49 años (93 por ciento); es importante indicar que las mujeres jóvenes, no han completado su ideal de hijos y más del 60 por ciento (64, en las adolescentes y 60 por ciento en 20-24 años), desean esperar más de 24 meses para un próximo embarazo.

Hay varios aspectos a comentar de acuerdo con el número de hijos vivos, una cuarta parte de las adolescentes (25 por ciento), se encuentra embarazada de su primogénito(a), ellas también presentan el porcentaje más elevado de deseo de embarazo antes de los 24 meses (32 por ciento); al inicio del capítulo se comentó acerca del descenso importante de la fecundidad, visto en el promedio de hijos por mujer (TGF), sin embargo hay un porcentaje de madres, 13 por ciento, que contando con 5 hijos desea esperar 24 meses o más para embarazarse nuevamente, si a ellas se agregan las que quieren embarazarse antes de los 24 meses, hay un 18 por ciento que desea otro hijo(a), contando ya con cinco; algo parecido sucede con las mujeres con 6 hijos y más, son un 12 por ciento las que esperan embarazarse después de los 24 meses y un 6 por ciento que desea hacerlo antes de los 24 meses, para un total de 18 por ciento de estas madres multíparas que desean otro(a) hijo(a).

4.3 FECUNDIDAD Y MATERNIDAD ADOLESCENTE

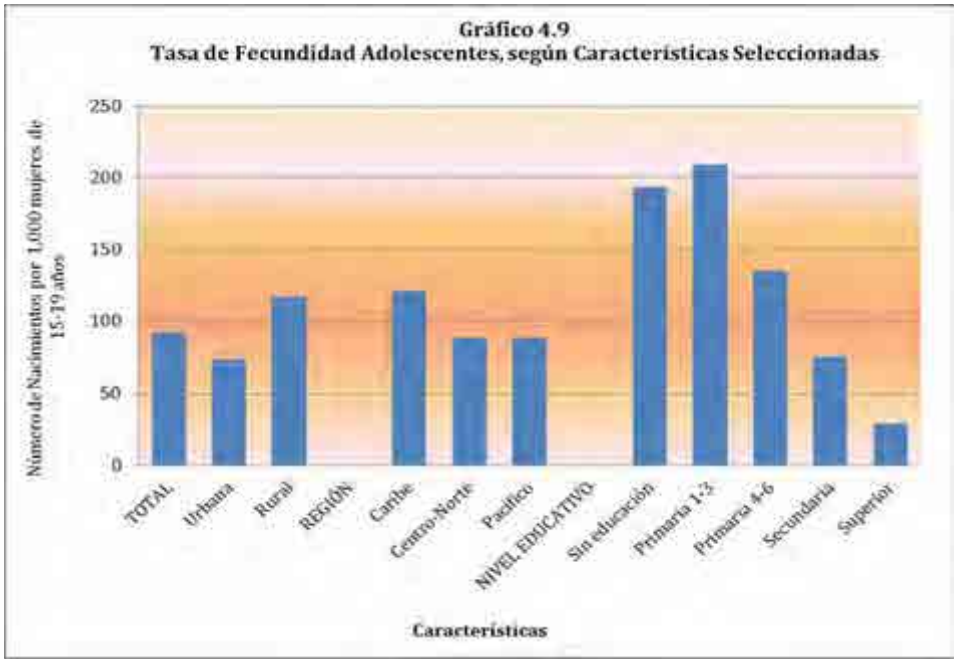
Se trata de un grupo que amerita especial atención en los aspectos vinculados al comportamiento sexual y reproductivo, es un grupo de mayor riesgo en salud, mayor riesgo en mortalidad materna y de mortalidad infantil de sus hijos; el embarazo también, en muchos casos, implica una mayor vulnerabilidad social y emocional de las adolescentes en esta situación.

Al inicio del capítulo, se puso en evidencia el descenso experimentado por las tasas específicas de fecundidad en todos los grupos quinquenales de edades dentro del período reproductivo y, como consecuencia de ello, el descenso del promedio de hijos por mujer (Cuadro 4.1), también se hizo referencia a los cambios ocurridos en el aporte a la fecundidad por grandes grupos de edades, mostrando que las adolescentes están aumentando su participación en el total de nacimientos, de poco más del 17 por ciento en la ESF 1992/93, pasando a casi el 20 por ciento en la ENDESA 2006/07 y bajando levemente, al 19 por ciento, en la **ENDESA 2011/12**.

El Cuadro 4.4.1, presenta las tasas específicas de fecundidad urbanas/rurales, grandes regiones y el nivel educativo, lo que permite describir y comentar la fecundidad adolescente en estos contextos (el Gráfico 4.9 complementa el panorama). La tasa de fecundidad de las adolescentes rurales, supera con claridad a la de las adolescentes urbanas (117 vs. 74 por mil, respectivamente); de igual manera sucede con la tasa de las adolescentes del Caribe, con respecto a las otras regiones; sin embargo es la educación la que presenta los contrastes de mayor

significación, la tasa de fecundidad de las adolescentes sin educación y 1-3 grados aprobados, es del orden de 200 nacimientos por cada 1000 adolescentes, es de 135 por mil para las adolescentes con 4-6 grados aprobados, 76 por mil para las que aprobaron años en la educación media y de solo 29 por mil en las adolescentes con educación superior.

Otro panorama sobre la fecundidad adolescente la brinda el Cuadro 4.13, mostrando el porcentaje de las que ya son madres, el porcentaje de embarazadas por primera vez, embarazadas pero no nacido vivo y el porcentaje de adolescentes alguna vez embarazadas.



Un primer comentario se refiere al hecho de que los distintos porcentajes para los totales, tienen comportamiento parecido en las dos últimas encuestas, con valores algo inferiores en la encuesta actual, 18 por ciento en las adolescentes que "Ya son madres" vs. 20 por ciento en la ENDESA 2006/07; se tienen valores similares de "Embarazadas con el primer hijo" al momento de cada encuesta (5 por ciento, respectivamente) y la suma de ambos porcentajes, "Ya son madres" y "Embarazadas con el primer hijo", llega a 23 por ciento en la **ENDESA 2011/12** y al 25 por ciento en la ENDESA 2006/07, a estos totales se agregan los embarazos que concluyeron con un nacido muerto y se tienen los totales de adolescentes "Alguna vez embarazadas" (24 y 26 por ciento, respectivamente).

Cuadro 4.13 Fecundidad Adolescente (15 - 19 años), que son madres o están embarazadas por primera vez

Porcentaje de adolescentes (15-19 años) que son madres o están embarazadas por primera vez, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Ya son madres	Embarazadas con el primer hijo	Suma "Ya madres" y "Emb. con primer hijo"	Ya tuvo embarazos pero no nacido vivo	Alguna vez embarazada	Número de adolescentes ponderado	Número de adolescentes no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	15.4	4.9	20.3	0.8	21.1	2,976	1,356
Rural	22.2	5.2	27.4	1.5	28.9	2,207	1,415
Región							
Pacífico	17.6	4.7	22.3	1.2	23.5	2,642	1,087
Centro-Norte	17.2	5.1	22.3	0.9	23.3	1,793	1,177
Caribe	23.2	6.1	29.3	0.9	30.2	749	507
Departamento							
Nueva Segovia	23.8	3.9	27.7	1.7	29.4	227	182
Jinotega	21.2	6.1	27.2	2.4	29.6	408	218
Madriz	17.1	3.1	20.2	0.4	20.5	171	160
Estelí	11.6	6.1	17.7	0.5	18.2	203	135
Chinandega	17.1	4.0	21.1	2.4	23.5	406	181
León	16.7	2.4	19.1	0.8	19.8	356	179
Matagalpa	17.7	6.1	23.8	0.0	23.8	404	202
Boaco	9.7	5.2	14.8	0.0	14.8	222	154
Managua	17.7	6.3	24.0	1.2	25.2	1,124	247
Masaya	19.7	3.4	23.1	0.4	23.5	234	128
Chontales	14.8	2.6	17.4	1.1	18.5	157	126
Granada	19.1	5.0	24.0	1.8	25.8	163	107
Carazo	16.6	4.9	21.5	0.0	21.5	215	135
Rivas	17.0	1.0	18.1	0.9	19.0	143	110
Río San Juan	19.1	3.0	22.1	0.6	22.7	100	146
RAAN	24.3	6.9	31.3	0.0	31.3	315	185
RAAS	23.3	6.2	29.6	1.9	31.5	334	176
Nivel de Educación							
Sin educación	45.4	3.9	49.3	6.0	55.3	96	69
Primaria 1-3	41.6	6.6	48.2	0.0	48.2	318	223
Primaria 4-6	26.8	5.7	32.4	2.0	34.4	1,179	708
Secundaria	13.4	4.7	18.1	0.7	18.8	3,237	1,602
Superior	6.1	5.2	11.3	0.7	12.0	352	169
Edad							
15	3.8	2.9	6.7	0.9	7.6	1,036	540
16	9.8	4.8	14.6	0.2	14.8	1,014	540
17	15.0	5.7	20.7	0.6	21.2	1,042	552
18	28.3	5.4	33.7	2.1	35.8	1,014	531
19	33.9	6.4	40.3	1.7	41.9	1,077	608
Total 2011/12	**18.3**	**5.0**	**23.3**	**1.1**	**24.4**	**5,183**	**2,771**
Total 2006/07	19.7	5.4	25.1	0.7	25.9	4,935	2,608

En las desagregaciones practicadas se observa, como es lo esperado, que los distintos porcentajes resulten más elevados en las adolescentes rurales que en las urbanas; en las regiones se verifica que son mayores en las adolescentes del Caribe y, aunque los distintos niveles de fecundidad condicionan los porcentajes de adolescentes embarazadas, el panorama es muy variado

a nivel departamental, por ejemplo, en Boaco solo un 10 por ciento de adolescentes "Ya son madres", llegando al 23-24 por ciento en la RAAN, la RAAS y Nueva Segovia; en Rivas solo un 1 por ciento se encuentra "Embarazada con el primer hijo", superando el 6 por ciento en la RAAN, la RAAS, Managua y Jinotega y en los totales "Alguna vez embarazadas", el menor valor se tiene en las adolescentes de Boaco (15 por ciento), duplicando y algo más este valor las adolescentes de la RAAN y la RAAS (31 por ciento).

Las diferencias en el comportamiento de las adolescentes considerando el nivel de educación son importantes, más del 40 por ciento "Ya son madres" en sin educación y con 1-3 grados de primaria, es un 13 por ciento en las adolescentes en el nivel medio y solo un 6 por ciento en las que cuentan con educación superior; más de la mitad de las adolescentes sin educación (55 por ciento) estuvo "Alguna vez embarazada", un 12 por ciento en aquellas con educación superior. Hay otro valor llamativo en el nivel de educación, se trata de las adolescentes sin educación que "Ya tuvo embarazos pero no nacido vivo", comprenden el 6 por ciento, cuando el promedio nacional es de solo el 1 por ciento.

Pero es la edad la que presenta las mayores diferencias, a los 15 años un 7 por ciento ya es madre o está embarazada del primer hijo, esto es el 15 por ciento en las de 16 años y 21 en las de 17 años, la tercera parte de las adolescentes de 18 años se encuentra en esta condición (34 por ciento) y se alcanza al 40 por ciento de las adolescentes de 19 años; estos resultados son indicativos que la tasa de fecundidad de las adolescentes (15-19 años), está condicionada mayoritariamente por la fecundidad de las adolescentes de 18-19 años y esto puede verse como algo positivo, dado que la vulnerabilidad y los riesgos más elevados de los embarazos y partos en estas edades son menores, con respecto a las adolescentes de 15-17 años.

PLANIFICACIÓN FAMILIAR 5

En este capítulo se describen y analizan distintos aspectos vinculados a la planificación familiar, interesa profundizar en el conocimiento y uso, por parte de las mujeres en edades reproductivas, de los métodos anticonceptivos; principal condicionante del nivel de la fecundidad.

En la primera parte se describe y comentan formas de planificación familiar, uso pasado y presente de métodos anticonceptivos y fuente de obtención de los mismos, poniendo énfasis en las mujeres casadas/unidas. A continuación la atención se centra en las razones por las cuales no se hace uso de métodos anticonceptivos, tomando como referencia los 30 días anteriores a la entrevista. Se investiga la demanda de servicios de planificación familiar, el posible uso presente o futuro, la fuente potencial de métodos anticonceptivos, la proporción de mujeres expuestas a las probabilidades de embarazos no deseados y la necesidad de servicios de planificación familiar.

5.1 CONOCIMIENTO DE ANTICONCEPCIÓN

El nivel de conocimiento de métodos anticonceptivos es un requisito previo, en la gran mayoría de los casos, para su uso; para estudiar los alcances de estos conocimientos, se investiga el uso pasado y actual de métodos de planificación familiar preguntando a la entrevistada acerca de métodos conocidos o de los cuales ha oído hablar, se esperaba la respuesta en forma espontánea y para cada método no mencionado se le leía el nombre de cada uno de ellos, con una breve descripción y se preguntaba nuevamente acerca del conocimiento de los mismos; esta forma de investigar no garantiza un conocimiento cabal o amplio de cada método, simplemente que la mujer conozca el nombre o alguna idea acerca de cómo se emplea cada método anticonceptivo.

En las condiciones indicadas lo esperado es un elevado porcentaje de mujeres que informen acerca del conocimiento de algún método anticonceptivo; los valores presentados en el Cuadro 5.1 así lo confirman, prácticamente todas las mujeres (99.6 por ciento), han oído hablar de alguno de estos métodos y no hay diferencias entre las mujeres actualmente casadas/unidas, las que alguna vez lo estuvieron y las solteras con experiencia sexual, solo las solteras sin esta experiencia tienen un porcentaje algo menor (98.3 por ciento), valores semejantes se obtuvieron en la ENDESA 2006/07.

Prestando atención a los métodos, destaca el conocimiento de la inyección y la píldora (98 por ciento), siguen el condón masculino (96 por ciento), la esterilización femenina (90 por ciento) y el DIU (84 por ciento), los menos mencionados son los métodos vaginales (31 por ciento) y, particularmente, los implantes (9 por ciento), con ligeras variaciones en los porcentajes se tiene un comportamiento similar en las mujeres actualmente unidas, en las alguna vez casadas/unidas y las mujeres solteras con experiencia sexual; se observan algunas diferencias con respecto a las solteras sin experiencia sexual, aunque en éstas siguen teniendo el mayor reconocimiento la píldora, la inyección, el condón masculino y la esterilización femenina, pero son porcentajes más bajos (ver Gráfico 5.1).

Cuadro 5.1 Conocimiento de métodos específicos

Porcentaje de mujeres que conocen algún método anticonceptivo, por nivel de exposición conyugal y sexual, según métodos específicos, Nicaragua 2011/12

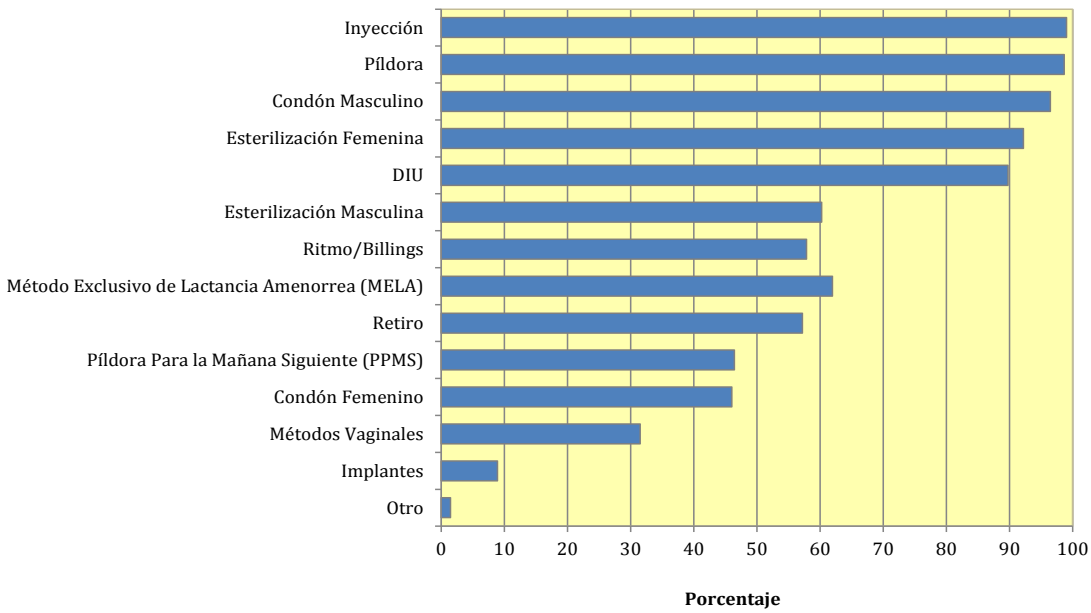
Método	Estado conyugal		Experiencia sexual		
	Actualmente Unidas	Previamente unidas-div/sep/viud	Solteras con experiencia	Solteras sin experiencia	Total
Cualquier Método	**99.8**	**100.0**	**99.7**	**98.3**	**99.6**
Cualquier Método Moderno	**99.8**	**100.0**	**99.7**	**98.3**	**99.6**
Esterilización femenina	92.2	91.5	86.7	81.7	89.5
Esterilización masculina	60.2	62.7	63.6	50.8	59.0
Píldora	98.7	98.8	98.3	95.9	98.1
DIU	89.8	90.3	84.4	64.1	84.2
Inyección	99.0	98.8	99.1	95.5	98.3
Implantes	8.9	10.4	12.8	7.5	9.2
Condón masculino	96.4	96.8	97.0	94.6	96.2
Condón femenino	46.0	48.0	59.7	57.6	49.7
Métodos vaginales	31.5	34.1	35.5	25.7	31.1
Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea (MELA)	61.9	61.8	51.5	32.1	55.0
Píldora Para la Mañana Siguiente (PPMS)	46.4	58.4	73.5	58.6	53.0
Cualquier Método Tradicional	**69.5**	**71.4**	**77.0**	**55.5**	**67.5**
Ritmo/Billings	57.8	59.8	65.6	47.7	56.7
Retiro	57.2	60.4	67.7	36.7	54.4
Otro	1.5	1.5	2.7	0.9	1.5
No. de mujeres ponderado	12,291	3,935	1,671	4,595	22,493
No. de mujeres no ponderado	9,589	2,504	883	2,290	15,266
ENDESA 2006/07	99.9	99.9	100.0	97.6	99.3

También se observan diferencias en el conocimiento del Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea (MELA), poco más de la mitad de las solteras con experiencia sexual la menciona (52 por ciento) y es menos de la tercera parte en las solteras sin experiencia sexual (32 por ciento), mientras que en las unidas conyugalmente y las mujeres alguna vez en unión conyugal se supera el 60 por ciento.

Las solteras con experiencia sexual, aventajan en conocimiento a los otros subconjuntos de mujeres, en lo que respecta a la anticoncepción de emergencia o Píldora Para la Mañana Siguiente (PPMS), casi tres de cuatro, un 74 por ciento, la menciona.

En los métodos tradicionales el mayor conocimiento corresponde nuevamente a las solteras con experiencia sexual (77 por ciento), con valores alrededor del 70 por ciento figuran las mujeres actualmente casadas/unidas y las que alguna vez estuvieron en esta condición y son el 56 por ciento en el caso de las solteras sin experiencia sexual.

Gráfico 5.1
Conocimiento de Métodos Anticonceptivos entre las Mujeres de 15 a 49 años de Edad



En el Cuadro 5.2, se profundiza en el conocimiento de métodos anticonceptivos en las mujeres en unión conyugal, según la residencia habitual, considerando áreas, regiones, departamentos, el nivel educativo y las edades; queda en evidencia que el conocimiento de métodos anticonceptivos es generalizado, el único porcentaje que se identifica como algo inferior en conocimiento de métodos anticonceptivos, es el correspondiente a las mujeres de la RAAN (98 por ciento); en las distintas desagregaciones practicadas no hay diferencias importantes, aun en el caso de una característica que muestra brechas muy grandes en otros temas investigados, como es el nivel de educación.

Cuadro 5.2 Conocimiento de métodos entre las mujeres en unión

Porcentaje de mujeres en unión que conoce algún método y porcentaje que conoce por lo menos un método moderno, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Conoce algún método	Conoce método moderno [1]	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia				
Urbana	100.0	100.0	6,777	4,395
Rural	99.7	99.7	5,515	5,194
Región				
Pacífico	100.0	100.0	6,833	4,117
Centro-Norte	99.9	99.9	3,850	3,895
Caribe	99.0	99.0	1,609	1,577
Departamento				
Nueva Segovia	100.0	100.0	517	613
Jinotega	99.9	99.9	932	748
Madriz	100.0	100.0	375	504
Estelí	100.0	100.0	467	472
Chinandega	99.9	99.9	998	664
León	100.0	100.0	938	648
Matagalpa	100.0	100.0	830	681
Boaco	99.8	99.8	390	462
Managua	100.0	100.0	2,989	974
Masaya	100.0	100.0	636	525
Chontales	100.0	100.0	340	415
Granada	100.0	100.0	395	396
Carazo	100.0	100.0	449	446
Rivas	100.0	100.0	427	464
Río San Juan	100.0	100.0	227	477
RAAN	97.9	97.9	755	598
RAAS	100.0	100.0	627	502
Nivel de Educación				
Sin educación	99.4	99.4	1,318	1,201
Primaria 1-3	99.7	99.7	1,687	1,485
Primaria 4-6	99.9	99.9	3,348	2,660
Secundaria	100.0	100.0	4,471	3,158
Superior	100.0	100.0	1,467	1,085
Edad				
15-19	100.0	100.0	1,157	811
20-24	100.0	100.0	1,904	1,542
25-29	100.0	100.0	2,311	1,958
30-34	100.0	100.0	2,212	1,912
35-39	99.8	99.8	1,953	1,477
40-44	99.7	99.7	1,477	1,037
45-49	99.4	99.4	1,277	852
Total 2011/12	**99.8**	**99.8**	**12,291**	**9,589**

[1] Incluye: la píldora, el DIU, la esterilización femenina y masculina, las inyecciones, los métodos vaginales, Implantes, el condón masculino y femenino, el Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea (MELA) y la Píldora Para la Mañana Siguiente (PPMS).

5.2 USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS

Es de interés, dado el condicionamiento en el nivel de la fecundidad, el profundizar en la práctica pasada y actual de métodos anticonceptivos, con este objetivo, a todas las mujeres entrevistadas que informaron acerca del conocimiento de estos métodos se les preguntó si lo habían usado alguna vez y a las que lo hicieron y no estaban embarazadas en el momento de la entrevista, se les preguntó adicionalmente, si ellas o su cónyuge usaban en la actualidad algún método para evitar embarazos.

Las respuestas al uso alguna vez de métodos anticonceptivos, se presentan en el Cuadro 5.3, donde se considera a todas las mujeres, las que actualmente están en unión conyugal y a las mujeres no unidas conyugalmente pero sexualmente activas, según las edades.

Tres de cuatro mujeres (75 por ciento), reconoce haber utilizado algún método anticonceptivo (70 por ciento en la ENDESA 2006/07), un porcentaje similar para el uso de métodos modernos (74 por ciento), mientras que el 18 por ciento alguna vez ha utilizado métodos tradicionales. La mitad de las mujeres reconoce que el método más empleado es la inyección (51 por ciento), seguido por la píldora (48 por ciento); el uso del condón masculino en una tercera parte (33 por ciento), una quinta parte (21 por ciento) ha optado por la esterilización femenina, el DIU ha sido utilizado por un 15 por ciento de las mujeres y hay presencia de la anticoncepción de emergencia (PPMS) con un uso del 12 por ciento y el MELA protegió a las mujeres de un nuevo embarazo en un 8 por ciento; en los métodos tradicionales un 8 por ciento hizo uso del ritmo y el 14 por ciento del retiro.

En las mujeres actualmente unidas un elevado 96 por ciento ha hecho uso alguna vez de un método de planificación familiar (92 por ciento en la ENDESA 2006/07), especialmente de métodos modernos, comprendiendo al 96 por ciento de las mujeres en unión conyugal; también tienen presencia los métodos tradicionales, 23 por ciento de las mujeres en algún momento optó por ellos. La inyección (68 por ciento) y la píldora (64 por ciento), son los métodos de planificación más utilizados, les siguen el uso del condón masculino (41 por ciento) y la esterilización femenina que comprende al 30 por ciento de todas las mujeres casadas/unidas, un 21 por ciento usó el DIU y con valores parecidos el Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea (MELA) y la Píldora Para la Mañana Siguiente (PPMS), alrededor del 11 por ciento en ambos casos.

Comparando con las mujeres en unión se observa que la utilización de cualquier método por las mujeres no unidas pero sexualmente activas, tiene un valor muy parecido (97 por ciento), es algo más alto el uso de métodos modernos (97 por ciento) y es más elevado el uso, en algún momento, de métodos tradicionales (36 por ciento). La inyección (64 por ciento), el condón masculino (62 por ciento) y la píldora (57 por ciento) son los métodos más utilizados, a continuación el DIU (19 por ciento) y la esterilización femenina (16 por ciento), destaca el uso de la PPMS, algo más de la tercera parte de estas mujeres optó por ella (34 por ciento) y en los métodos tradicionales un 14 por ciento hizo uso del ritmo y el 32 por ciento del retiro.

En general se observa que los implantes, la esterilización masculina y el condón femenino, tienen muy poca relevancia dentro de los métodos de planificación familiar.

Con respecto a las edades queda en evidencia que el porcentaje, relativamente bajo, del total de mujeres que hacen uso de cualquier método y de métodos modernos de planificación (74-75 por ciento), está influenciado por el comportamiento de las adolescentes y por las jóvenes de 20-24 años, alrededor de 36 y 71 por ciento de uso, respectivamente, y esto es como consecuencia de que

las adolescentes, mayoritariamente, no se encuentran en unión conyugal, en menor medida es el caso de las mujeres de 20-24 años.

Destaca también, como es lo esperado, el poco significado de la esterilización femenina en las jóvenes, pero llega al 40-50 por ciento en las mujeres después de los 35 años; se aprecia el aumento del uso de métodos específicos a medida que aumenta la edad de las mujeres, por ejemplo, con el DIU; por su parte el Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea también tiene este comportamiento, asociado a una propensión de las mujeres más jóvenes a acortar esta práctica.

Cuadro 5.3 Usó alguna vez métodos anticonceptivos

Porcentaje de todas las mujeres y las mujeres actualmente unidas que alguna vez han usado anticoncepción, por métodos usados, según edad, Nicaragua 2011/12

			Métodos Modernos											Métodos Tradicionales				
Edad	**Cualquier método**	**Total Métodos modernos**	Esterilización femenina	Esterilización masculina	Píldora	DIU	Inyección	Implantes	Condón masculino	Condón femenino	Vaginales	MELA	PPMS	**Total Tradicionales folklóricos**	Ritmo/ Billings	Retiro	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Todas las Mujeres																		
15-19	36.8	36.3	0.1	0.0	18.4	2.8	25.0	0.0	17.1	0.4	1.6	1.5	10.0	9.1	2.6	8.1	5,183	2,771
20-24	71.2	70.9	2.4	0.1	41.2	5.4	55.6	0.0	36.9	1.0	3.5	4.4	18.7	17.6	5.1	15.7	3,986	2,623
25-29	89.9	89.4	15.6	0.1	59.9	12.0	74.2	0.0	44.8	0.9	4.8	8.8	20.1	23.6	10.9	18.1	3,500	2,686
30-34	93.3	92.6	30.8	0.2	64.9	19.1	70.9	0.1	45.1	1.2	5.1	12.2	11.4	23.7	11.2	17.9	3,027	2,483
35-39	92.3	91.0	41.7	0.2	62.3	29.6	58.7	0.0	39.1	1.0	3.3	11.9	7.3	22.6	10.2	17.0	2,682	1,945
40-44	90.8	90.6	50.2	0.6	59.9	30.8	45.2	0.0	31.3	0.3	4.4	13.5	3.9	19.1	10.3	13.0	2,157	1,474
45-49	89.6	88.4	47.4	1.0	58.8	30.9	31.2	0.0	23.9	0.1	3.2	12.7	2.2	19.6	11.4	11.8	1,958	1,284
Total	**75.2**	**74.5**	**20.9**	**0.2**	**47.9**	**15.2**	**50.8**	**0.0**	**33.3**	**0.7**	**3.5**	**8.0**	**11.7**	**18.3**	**7.9**	**14.2**	**22,493**	**15,266**
Mujeres Actualmente Unidas																		
15-19	93.5	92.5	0.1	0.0	51.2	8.6	74.0	0.0	36.8	0.6	4.3	2.8	15.5	21.5	4.9	18.7	1,157	811
20-24	97.7	97.3	3.7	0.3	60.5	9.1	83.0	0.1	46.9	1.5	4.3	7.6	18.5	24.2	6.2	22.1	1,904	1,542
25-29	98.4	97.9	17.5	0.1	69.4	13.9	84.8	0.0	44.3	0.4	5.0	11.0	17.4	25.2	11.8	19.0	2,311	1,958
30-34	98.3	97.7	35.7	0.3	69.3	21.2	76.7	0.1	46.2	1.3	5.2	13.2	9.3	22.7	10.5	16.7	2,212	1,912
35-39	96.1	94.8	46.5	0.3	63.9	29.9	62.1	0.0	41.1	0.5	4.2	13.0	5.4	23.0	10.2	17.2	1,953	1,477
40-44	94.4	94.3	56.4	0.7	64.4	33.0	47.4	0.0	33.7	0.2	3.7	15.1	2.7	20.2	11.0	13.9	1,477	1,037
45-49	92.3	91.0	51.6	1.5	60.4	31.0	32.9	0.0	25.6	0.1	3.3	12.9	2.2	21.2	11.7	12.8	1,277	852
Total	**96.3**	**95.6**	**29.8**	**0.4**	**63.9**	**20.6**	**68.5**	**0.0**	**40.6**	**0.7**	**4.4**	**11.1**	**10.7**	**22.9**	**9.7**	**17.5**	**12,291**	**9,589**
Mujeres no Unidas Sexualmente Activas [1]																		
15-19	95.4	95.0	0.2	0.0	36.3	5.2	46.5	0.0	68.2	3.0	6.0	2.5	44.5	39.1	16.4	34.3	271	120
20-24	98.8	98.8	0.8	0.0	50.9	5.7	79.1	0.0	66.2	1.3	8.0	1.5	48.5	33.1	10.1	31.2	294	153
25-29	98.5	98.5	18.2	0.0	59.6	16.8	72.8	0.0	71.2	5.3	11.8	5.9	38.3	36.1	14.9	31.1	291	158
30-34	96.9	96.9	20.7	0.0	67.9	19.9	73.1	0.0	62.0	1.4	7.6	15.4	23.8	45.5	18.5	42.4	191	121
35-39	90.4	89.0	41.0	0.0	76.7	46.5	49.9	0.0	43.5	0.3	0.0	2.3	10.7	25.0	12.5	23.6	118	58
40-44	95.1	95.1	37.7	0.0	62.5	57.7	55.8	0.0	39.1	0.0	8.6	10.5	19.7	34.1	14.8	21.7	83	55
45-49	100.0	100.0	54.0	0.0	79.6	45.1	44.3	0.0	46.6	0.0	3.0	11.6	5.5	23.8	15.5	21.6	76	40
Total	**96.9**	**96.6**	**16.4**	**0.0**	**57.0**	**19.3**	**64.1**	**0.0**	**62.2**	**2.3**	**7.4**	**5.9**	**34.2**	**35.6**	**14.5**	**31.6**	**1,324**	**705**

MELA= Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea

PPMS= Píldora Para la Mañana Siguiente

[1] Mujeres que tuvieron relaciones sexuales en el mes antes de la encuesta.

5.3 USO ACTUAL DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS

Al inicio del capítulo se hizo la referencia que para valorar el nivel actual de uso de métodos anticonceptivos de planificación familiar, se preguntaba a las mujeres que usaron estos métodos y que no estaban embarazadas al momento de la entrevista, si en los 30 días previos, ella o su cónyuge (esposo o compañero), estaban usando algún método para evitar un embarazo; en el Cuadro 5.4, se presenta el panorama de las mujeres entrevistadas por estado conyugal, según el uso actual de métodos anticonceptivos.

Cuadro 5.4 Uso actual de anticonceptivos

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas, por estado conyugal, según uso actual de método y tipo de método, Nicaragua 2011/12

Uso Actual	Casada	Unida	Separada	Divorciada	Viuda	Soltera	Total
Uso Actual de Anticonceptivos							
Usa	81.1	79.9	45.7	61.5	45.4	11.0	55.1
No Usa	18.9	20.1	54.3	38.5	54.6	89.0	44.9
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Método que usa actualmente							
Esterilización	35.4	26.2	22.4	41.9	39.0	1.3	20.9
Vasectomía	0.7	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2
Píldora	10.7	11.7	3.8	4.7	0.8	1.6	7.3
DIU	3.4	3.5	2.7	3.3	0.4	0.2	2.4
Inyección	20.5	29.5	12.3	2.4	1.7	3.4	17.1
Implantes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PPMS	0.1	0.1	0.2	1.0	0.0	0.5	0.2
Condón masculino	6.5	4.7	2.6	7.4	2.1	3.3	4.3
Condón femenino	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Vaginales	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
MELA	0.9	0.8	0.4	0.0	1.5	0.1	0.6
Ritmo/Billings	1.6	1.2	0.3	0.7	0.0	0.2	0.8
Retiro	1.2	1.9	0.6	0.0	0.0	0.4	1.1
Otro	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1
No. de usuarias Ponderado	4,732	7,560	3,508	163	265	6,266	22,493
No. de usuarias No Ponderado	3,668	5,921	2,249	97	158	3,173	15,266
ENDESA 2006/07	73.4	71.8	38.2	47.1	42.6	6.8	48.8

MELA= Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea
PPMS= Píldora Para la Mañana Siguiente

Las mujeres que están planificando al momento de la encuesta representan el 55 por ciento del total de mujeres de 15-49 años, seis puntos porcentuales más que el 49 por ciento obtenido en la ENDESA 2006/07; poco más del 80 por ciento de las mujeres en unión conyugal usa algún método anticonceptivo, algo más del 60 por ciento en las divorciadas (62 por ciento), 45 por ciento en las separadas y viudas y concluye con el 11 por ciento en las solteras; observando los valores de las mujeres en unión conyugal en la encuesta anterior (72-73 por ciento hace uso de métodos), hay una diferencia de unos ocho puntos porcentuales menos que en la encuesta actual, también hay un menor nivel de anticoncepción en las demás categorías del estado conyugal; este mayor nivel de anticoncepción en la **ENDESA 2011/12**, explica el descenso experimentado en la fecundidad entre estas dos encuestas, visto en el promedio de hijos por mujer (TGF).

Con la excepción de las solteras, el grupo más numeroso de mujeres, pero con un uso de anticonceptivos limitado; en la categoría de las casadas, las unidas y las separadas que conforman alrededor del 70 por ciento de las mujeres de 15-49 años, los métodos predominantes son la esterilización femenina, la inyección y la píldora; las divorciadas y viudas tienen la particularidad de presentar para la esterilización femenina el valor más elevado (alrededor del 40 por ciento).

Aunque dentro del período reproductivo cualquier mujer está expuesta a las probabilidades de embarazo (deseado o no), esta probabilidad cobra mayor significación en las casadas/unidas (un 55 por ciento de todas las mujeres); por consiguiente en los cuadros siguientes el análisis se centra en este grupo mayoritario de mujeres.

El Cuadro 5.5 y Gráfico 5.2, presentan la evolución en el uso de los métodos anticonceptivos, por parte de las mujeres en unión conyugal, en las distintas encuestas donde se investigó esta temática.

Se observa que en unos 20 años entre la ESF 1992/93 y la **ENDESA 2011/12** el uso de métodos anticonceptivos se incrementó en 31 puntos porcentuales; es evidente que en la medida que se tienen coberturas mayores en el uso de métodos, los incrementos, para espacios de tiempo parecidos, podrían experimentar disminuciones, sin embargo, mientras que entre las primeras dos encuestas el incremento fue de 11 puntos, entre la segunda y tercera encuesta, en un período de tres años, el incremento fue de 9 puntos y en los cinco años siguientes solo de 3 puntos, llegando a un aumento importante en las dos encuestas más recientes, de 8 puntos porcentuales.

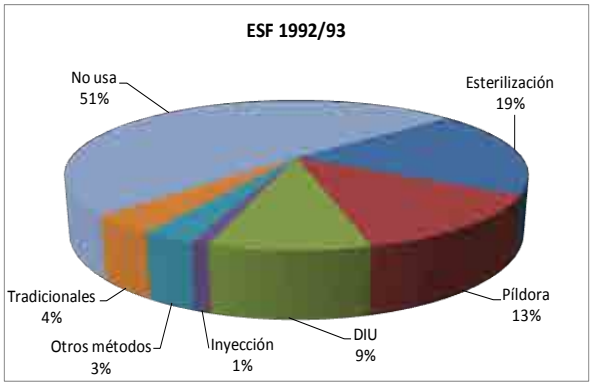
Cuadro 5.5 Evolución en el uso de métodos anticonceptivos

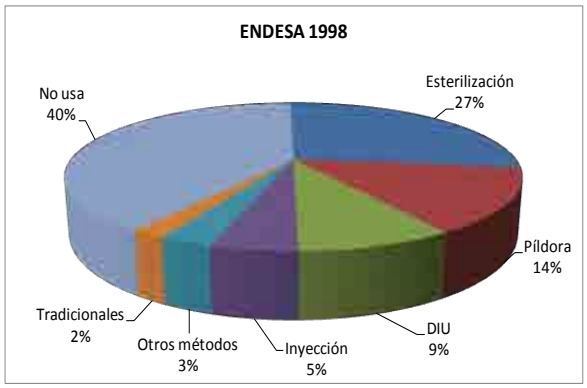
Porcentaje de mujeres en unión que usa métodos anticonceptivos por encuesta de ESF 1992/93, ENDESA: 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12

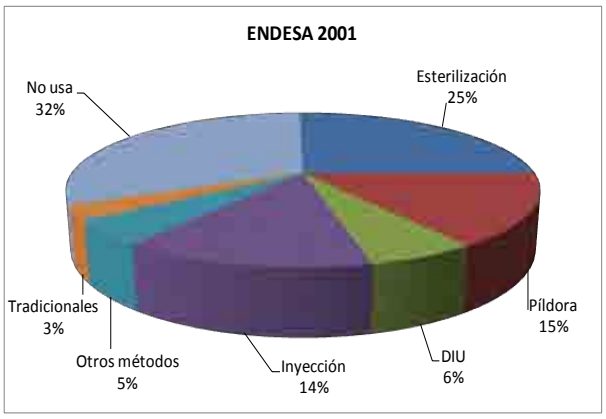
Método	ESF	ENDESA			
	1992/93	1998	2001	2006/07	**2011/12**
Esterilización	19	27	25	24	30
Píldora	13	14	15	14	11
DIU	9	9	6	3	3
Inyección	1	5	14	23	26
Otros métodos	3	3	5	5	7
Tradicionales	4	2	3	3	3
Total del uso de métodos	**49**	**60**	**69**	**72**	**80**
No usan métodos	51	40	31	28	20

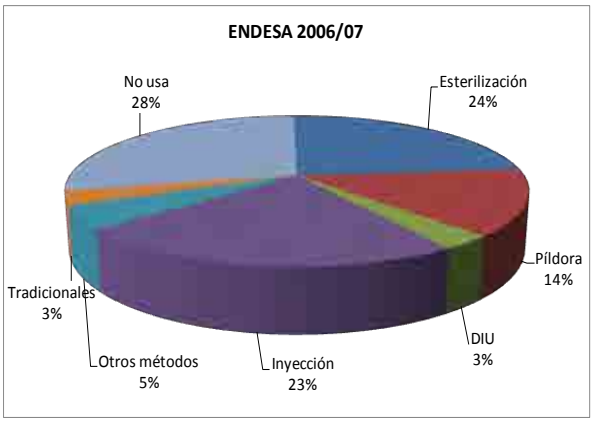
Hay cambios significativos en el uso de los métodos anticonceptivos, ha cobrado más importancia la esterilización femenina como un método permanente (anteriormente se vio que no sucede lo mismo con la vasectomía), la misma era de alrededor del 25 por ciento, en la actualidad llega al 30 por ciento, sigue en aumento el uso de la inyección, de no tener significancia al inicio, pasó a ser usada por la cuarta parte de las mujeres en unión (26 por ciento), la píldora mantiene su presencia, aunque experimentó un ligero descenso, el DIU perdió peso y es bajo el porcentaje de usuarias, aunque no cambió en las dos últimas encuestas (3 por ciento), el porcentaje correspondiente a Otros métodos aumentó ligeramente, debido al incremento del uso del condón masculino; el conjunto de métodos tradicionales, mantiene una presencia baja (3 puntos porcentuales).

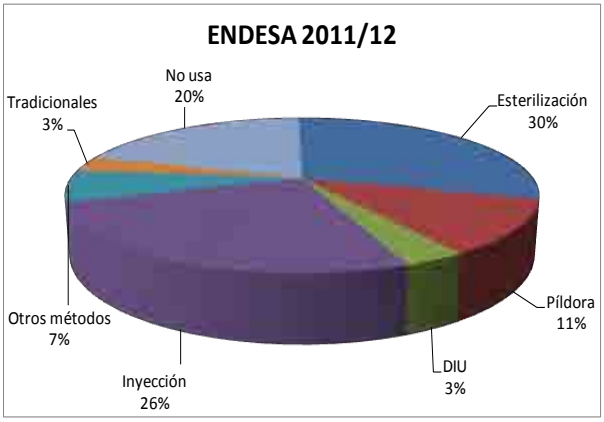
Gráfico 5.2
Uso Actual de Métodos Anticonceptivos











El Cuadro 5.6, complementa el panorama relativo al uso actual de métodos anticonceptivos, en el mismo se presenta esta característica mostrando el comportamiento según la edad de las mujeres, considerando el total de ellas, las casadas/unidas y las mujeres no unidas conyugalmente, sexualmente activas.

Cuadro 5.6 Uso actual de métodos anticonceptivos

Porcentaje de todas las mujeres, las mujeres actualmente unidas y las no unidas sexualmente activas que actualmente usan anticoncepción, por método usado, según edad, Nicaragua 2011/12

		Métodos Modernos										Métodos Tradicionales					
Edad	**Cualquier método**	**Total Métodos modernos**	Esterilización femenina	Esterilización masculina	Píldora	DIU	Inyección	PPMS	Condón Masculino	MELA	Otro [1]	**Total Tradicionales**	Ritmo/ Billings	Retiro	No Usa	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Todas las Mujeres																	
15-19	23.2	22.5	0.1	0.0	4.3	1.6	13.8	0.2	2.0	0.5	0.0	0.8	0.2	0.6	76.8	5,183	2,771
20-24	48.8	47.0	2.4	0.1	9.0	3.0	26.3	0.5	4.9	0.7	0.1	1.8	0.2	1.6	51.2	3,986	2,623
25-29	67.1	65.4	15.6	0.1	12.6	3.0	25.8	0.3	7.1	0.7	0.3	1.8	1.0	0.7	32.9	3,500	2,686
30-34	70.4	68.2	30.8	0.2	8.7	2.6	19.4	0.2	5.6	0.6	0.2	2.1	1.4	0.8	29.6	3,027	2,483
35-39	74.0	70.2	41.6	0.1	7.2	3.0	13.2	0.1	3.9	0.7	0.3	3.8	1.9	1.9	26.0	2,682	1,945
40-44	71.7	69.6	50.2	0.6	4.6	2.0	8.1	0.0	3.6	0.4	0.2	2.1	0.9	1.2	28.3	2,157	1,474
45-49	62.8	60.1	47.1	1.0	3.0	1.6	3.4	0.0	3.7	0.1	0.0	2.7	1.2	1.5	37.2	1,958	1,284
Total	**55.1**	**53.1**	**20.9**	**0.2**	**7.3**	**2.4**	**17.1**	**0.2**	**4.3**	**0.6**	**0.2**	**1.9**	**0.8**	**1.1**	**44.9**	**22,493**	**15,266**
Mujeres actualmente Unidas																	
15-19	72.3	70.6	0.1	0.0	15.0	4.4	47.6	0.0	2.4	1.0	0.1	1.7	0.5	1.2	27.7	1,157	811
20-24	79.1	76.3	3.7	0.3	15.9	5.0	44.1	0.2	5.8	1.3	0.0	2.8	0.5	2.3	20.9	1,904	1,542
25-29	82.9	80.6	17.5	0.1	16.3	3.8	34.4	0.2	7.2	0.9	0.2	2.2	1.3	0.9	17.1	2,311	1,958
30-34	81.8	79.2	35.6	0.3	10.3	2.9	22.7	0.2	6.5	0.7	0.0	2.6	1.7	0.9	18.2	2,212	1,912
35-39	85.5	80.5	46.4	0.2	8.9	3.5	15.5	0.0	4.8	0.9	0.2	5.0	2.5	2.5	14.5	1,953	1,477
40-44	83.3	80.4	56.4	0.7	6.0	2.4	10.2	0.0	4.1	0.5	0.1	2.9	1.1	1.7	16.7	1,477	1,037
45-49	71.3	67.4	51.1	1.5	3.6	2.0	4.5	0.0	4.5	0.2	0.0	3.9	1.7	2.3	28.7	1,277	852
Total	**80.4**	**77.3**	**29.8**	**0.4**	**11.3**	**3.5**	**26.0**	**0.1**	**5.4**	**0.8**	**0.1**	**3.0**	**1.4**	**1.6**	**19.6**	**12,291**	**9,589**
Mujeres no Unidas Sexualmente Activas [2]																	
15-19	73.6	70.1	0.2	0.0	8.9	1.5	27.4	4.2	27.3	0.8	0.0	3.5	0.4	3.1	26.4	271	120
20-24	90.1	84.5	0.8	0.0	12.4	3.8	43.9	2.9	18.1	0.9	1.6	5.6	0.0	5.6	9.9	294	153
25-29	83.9	81.8	18.2	0.0	16.7	3.1	20.9	0.9	21.7	0.0	0.1	2.1	0.9	1.2	16.1	291	158
30-34	77.4	74.8	20.7	0.0	12.2	2.8	23.9	1.0	11.3	1.3	1.4	2.6	0.6	2.0	22.6	191	121
35-39	79.6	76.3	41.0	0.0	12.7	0.7	16.7	0.0	5.1	0.0	0.0	3.3	1.4	1.9	20.4	118	58
40-44	77.5	73.5	37.7	0.0	5.6	1.2	17.8	0.0	8.4	0.0	2.7	4.0	2.9	1.1	22.5	83	55
45-49	82.4	82.4	54.0	0.0	13.3	6.4	3.6	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	76	40
Total	**81.4**	**78.0**	**16.4**	**0.0**	**12.3**	**2.7**	**26.2**	**1.8**	**17.3**	**0.5**	**0.8**	**3.3**	**0.7**	**2.7**	**18.6**	**1,324**	**705**

[1] Incluye: Implantes, Condón Femenino, Métodos Vaginales y otro.

[2] Mujeres que tuvieron relaciones sexuales en el mes antes de la encuesta.

MELA= Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea

PPMS= Píldora Para la Mañana Siguiente

Para el conjunto de mujeres el valor máximo en el uso de métodos anticonceptivos, se tiene a los 35-39 años (74 por ciento); en el caso de las mujeres en unión conyugal, los porcentajes presentan valores más elevados, entre los 25-44 años se supera el 80 por ciento de usuarias con el valor más elevado también en 35-39 años (86 por ciento); con respecto a las mujeres no unidas, es en 20-24 años donde el uso es mayor (90 por ciento); con valores algo menores, pero con comportamiento similar en cuanto a las edades de las usuarias de cualquier método, son los porcentajes de mujeres en el uso de métodos modernos.

Para los métodos específicos más importantes, en el caso de la esterilización femenina, comienza a manifestarse con cierta significación a partir de los 25-29 años (16-18 por ciento, en las subpoblaciones consideradas), llegando, para el total de mujeres, al 50 por ciento en los 40-44 años, algo similar para las mujeres en unión en los 40-49 años; también es en las edades avanzadas del período reproductivo donde se presentan los mayores porcentajes de mujeres esterilizadas, dentro de las no unidas que son sexualmente activas (se presenta el mismo comportamiento aunque, en este caso, los indicadores se deben utilizar con precaución dadas las frecuencias bajas del evento, como se observa en los datos no ponderados, a partir de los 35 años). La inyección es de mayor significación en las jóvenes (especialmente las que se encuentran en unión) y decrece su uso después de los 35 años; con porcentajes muy inferiores, algo parecido ocurre con la píldora en las mujeres unidas, decrece su uso con la edad de las mujeres y el uso del condón masculino tiene importancia en las mujeres no unidas que son sexualmente activas (17 por ciento en el total), llegando al 27 por ciento en las adolescentes.

5.4 PREVALENCIA ACTUAL DE ANTICONCEPCIÓN EN PAÍSES CENTROAMERICANOS

La información presentada en el Cuadro 5.7, permite una visión de la prevalencia de la anticoncepción en países de la región centroamericana para momentos cercanos en el tiempo, interesan los niveles de anticoncepción y el aporte de los distintos métodos anticonceptivos, en países que han tenido un devenir parecido, hasta cierto punto, en el campo demográfico, particularmente Nicaragua, Honduras y El Salvador, también con Costa Rica, aunque en este caso se trata de un país más avanzado en la transición demográfica (menor nivel de fecundidad y menor mortalidad en la actualidad), elementos que pueden influir en el mayor o menor uso de métodos anticonceptivos o en la elección de métodos específicos de planificación familiar.

Cuadro 5.7 Uso de métodos anticonceptivos en algunos países de Centroamérica

Prevalencia de métodos anticonceptivos en algunos países centroamericanos: mujeres en unión de 15-49 años de edad

Método	Países de Centroamérica			
	Costa Rica ENSSR 2010	Nicaragua ENDESA 2011/12	El Salvador FESAL 2008 [1]	Honduras ENDESA 2011/12
Usando	**82.2**	**80.4**	**72.5**	**73.0**
Esterilización femenina	30.0	29.8	32.1	22.0
Inyección	9.5	26.0	22.4	18.0
Píldora	21.3	11.3	5.5	12.0
Condón	9.0	5.4	4.6	4.0
Ritmo/Billings	2.2	1.4	3.7	0.0
Retiro	1.8	1.6	2.6	9.0 *
DIU	3.4	3.5	0.8	7.0
Otro	5.0	1.4	0.8	1.0
No usando	**17.8**	**19.6**	**27.5**	**27.0**
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

* Métodos tradicionales

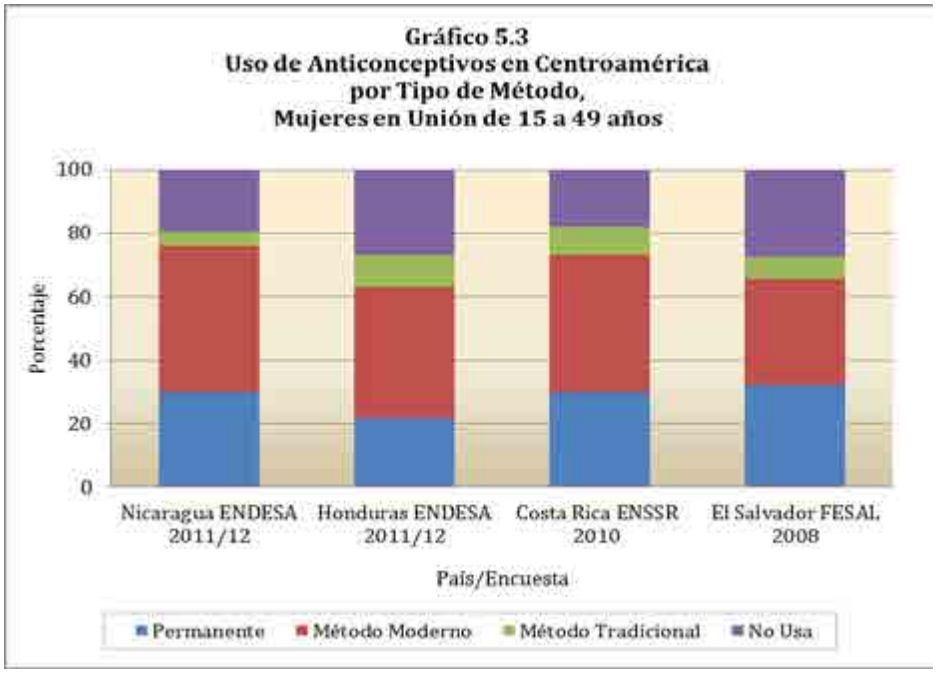
[1] Mujeres en unión de 15-44 años de edad

El uso más elevado de métodos anticonceptivos lo presentan las mujeres de Costa Rica (82 por ciento), muy cerca se encuentran las de Nicaragua (80 por ciento), con respecto a El Salvador y Honduras sus mujeres tienen un nivel parecido (alrededor del 73 por ciento).

Se observa que la esterilización femenina, como método permanente, es el más utilizado por las mujeres de estos países, con diferencias en cuanto al nivel, el valor más elevado corresponde a

las mujeres de El Salvador, casi una de tres (32 por ciento), hizo uso de esta opción, en Costa Rica y Nicaragua es un 30 por ciento y 22 por ciento en Honduras. Como segundo método de mayor uso por parte de las mujeres, figura la inyección, esto es así en Nicaragua (26 por ciento), seguida por El Salvador (22 por ciento) y Honduras (18 por ciento), en Costa Rica como segunda opción se encuentra la píldora (21 por ciento), opción que es la tercera en los restantes países, con nivel parecido en Nicaragua y Honduras (11-12 por ciento) y mucho más bajo en El Salvador (6 por ciento).

El condón figura con mayor peso en Costa Rica (9 por ciento) y valores parecidos en los demás países (4-5 por ciento). Con respecto a los métodos tradicionales en conjunto, sobresalen las mujeres hondureñas (9 por ciento), poco más del 6 por ciento en El Salvador y 3-4 por ciento en Nicaragua y Costa Rica; el DIU tiene cierta presencia en las mujeres de Costa Rica y Nicaragua (poco más del 3 por ciento) y en los restantes métodos modernos (Implantes, Vaginales, Esterilización Masculina, MELA), el porcentaje más elevado le corresponde a las mujeres de Costa Rica (5 por ciento), siendo de alrededor del 1 por ciento en los restantes países. El Gráfico 5.3 muestra el perfil que presenta el uso de anticonceptivos, considerando la anticoncepción permanente, los restantes métodos modernos, los tradicionales y el porcentaje correspondiente a las mujeres que no usan, al momento de las encuestas, métodos anticonceptivos.



5.5 DIFERENCIALES EN EL USO ACTUAL DE MÉTODOS

Antes de analizar el comportamiento del uso de métodos anticonceptivos en la actualidad, desagregando la información para distintos grupos poblacionales, parece adecuado considerar la evolución en el uso de métodos anticonceptivos, en un contexto de sumo interés como es la residencia urbana/rural de las mujeres; a continuación se muestra una tabla con los porcentajes de mujeres usuarias de métodos, según el área de residencia de las mismas.

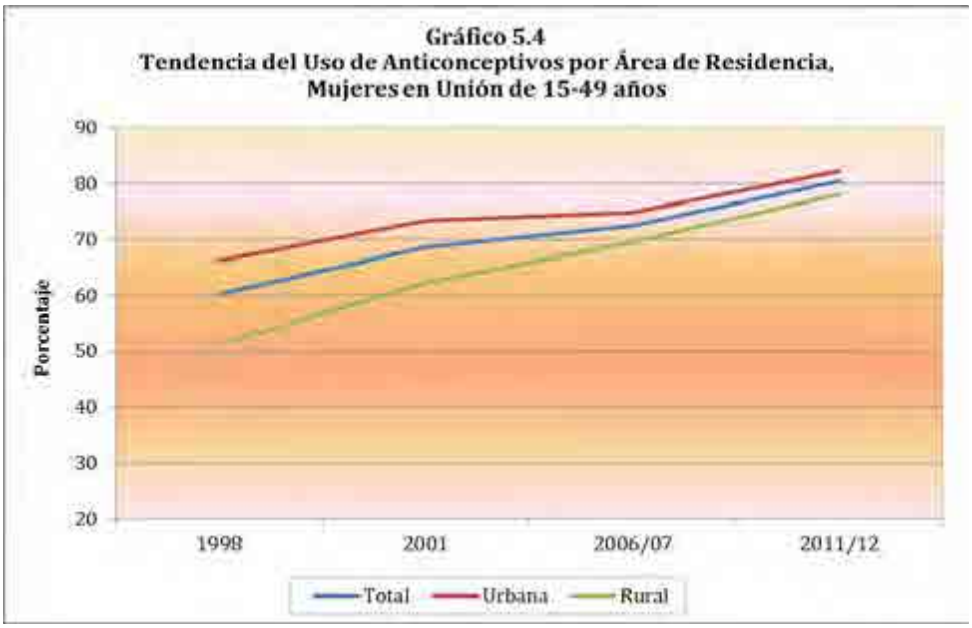
Tendencia del Uso de Anticonceptivos, porcentaje de mujeres en unión, según área de residencia, ENDESA: 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12

Área de Residencia	ENDESA			
	1998	2001	2006/07	**2011/12**
Total	60.3	68.6	72.4	**80.4**
Urbana	66.3	73.3	74.9	**82.2**
Rural	51.4	62.3	69.5	**78.1**

Se observa que entre la primera ENDESA y la actual hubo un aumento de 20 puntos porcentuales en el uso de métodos anticonceptivos por parte de las mujeres en unión (pasó de 60 a 80 por ciento), pero ese aumento es diferencial según el área de residencia, mientras que el aumento en las mujeres del área urbana fue de 16 puntos porcentuales, en las mujeres rurales fue de 27 puntos, la brecha que en 1998 era de 15 puntos, se redujo a 4 puntos porcentuales en la **ENDESA 2011/12** (el Gráfico 5.4 visualiza este comportamiento).

Este comportamiento del aumento en el uso de métodos anticonceptivos explica, tanto la disminución acaecida en los niveles de fecundidad a nivel nacional, como la evolución según área de residencia de las mujeres, que tiende a acercar el promedio de hijos por mujer del área rural, con los de las mujeres urbanas.

Gráfico 5.4
Tendencia del Uso de Anticonceptivos por Área de Residencia, Mujeres en Unión de 15-49 años



El Cuadro 5.8 amplía la información sobre el uso actual de métodos anticonceptivos por parte de las mujeres en unión conyugal; mostrando desagregaciones según la residencia de las mujeres (área y departamento) y características como el nivel de educación, la tenencia de hijos y los totales de las ENDESA realizadas en el país.

Cuadro 5.8 Uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Porcentaje de mujeres actualmente unidas por método usado actualmente, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Cualquier método	Métodos Modernos							Métodos Tradicionales			No Usa	Número de mujeres en unión ponderado	Número de mujeres en unión no ponderado
		Total Métodos modernos	Esterilización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón	Otros métodos modernos	**Total métodos tradicionales**	Ritmo/ Billings	Retiro			
Área de Residencia														
Urbana	82.2	79.0	36.1	10.7	4.1	19.4	7.3	1.4	3.2	1.4	1.8	17.8	6,777	4,395
Rural	78.1	75.3	22.0	12.1	2.7	34.1	3.0	1.4	2.8	1.4	1.4	21.9	5,515	5,194
Departamento														
Nueva Segovia	83.8	81.6	23.8	11.0	2.0	41.1	3.3	0.3	2.3	0.9	1.4	16.2	517	613
Jinotega	76.9	74.5	16.8	13.9	1.9	37.4	2.0	2.6	2.3	1.1	1.3	23.1	932	748
Madriz	80.9	76.7	23.9	9.7	4.2	33.4	4.7	0.9	4.1	2.3	1.9	19.1	375	504
Estelí	81.6	79.0	33.0	16.8	2.1	19.3	7.2	0.5	2.6	1.4	1.2	18.4	467	472
Chinandega	78.0	75.8	34.8	8.7	2.1	22.6	6.3	1.4	2.2	1.3	0.9	22.0	998	664
León	83.2	81.2	43.0	13.1	2.7	14.8	6.4	1.2	2.0	1.2	0.8	16.8	938	648
Matagalpa	78.4	74.5	19.6	10.4	3.0	36.2	4.4	0.9	4.0	2.5	1.4	21.6	830	681
Boaco	77.4	73.3	26.5	8.2	3.7	29.3	4.4	1.3	4.1	1.4	2.6	22.6	390	462
Managua	83.8	79.9	36.1	11.9	6.8	16.3	7.3	1.4	3.9	1.3	2.6	16.2	2,989	974
Masaya	83.6	79.6	35.3	9.3	2.1	24.0	8.0	0.8	4.0	1.1	3.0	16.4	636	525
Chontales	81.9	79.8	32.4	13.6	1.7	28.2	2.7	1.2	2.1	0.4	1.7	18.1	340	415
Granada	84.0	81.4	33.8	15.9	2.4	21.1	7.5	0.7	2.6	0.9	1.7	16.0	395	396
Carazo	86.6	84.3	34.9	9.1	4.3	29.1	5.8	1.2	2.3	0.5	1.8	13.4	449	446
Rivas	80.7	79.0	33.5	13.4	1.7	24.9	5.0	0.5	1.7	0.6	1.1	19.3	427	464
Río San Juan	78.8	75.8	24.6	13.6	2.1	33.0	1.6	0.9	3.0	1.3	1.7	21.2	227	477
RAAN	65.4	62.4	13.4	4.2	1.2	36.7	2.5	4.4	2.9	2.2	0.7	34.6	755	598
RAAS	76.4	74.3	17.9	12.6	2.2	37.4	3.2	1.0	2.1	1.9	0.2	23.6	627	502
Nivel de Educación														
Sin educación	73.7	70.3	28.4	8.0	1.9	28.1	2.1	1.7	3.4	1.2	2.2	26.3	1,318	1,201
Primaria 1-3	77.5	74.7	32.6	8.1	1.8	27.8	2.5	1.9	2.8	1.4	1.4	22.5	1,687	1,485
Primaria 4-6	81.2	78.3	31.1	11.5	3.2	27.8	3.5	1.1	2.9	1.2	1.7	18.8	3,348	2,660
Secundaria	82.2	79.7	28.3	13.2	3.8	26.5	6.8	1.1	2.5	1.0	1.4	17.8	4,471	3,158
Superior	82.1	77.3	29.0	11.8	6.4	16.5	11.4	2.2	4.9	3.0	1.9	17.9	1,467	1,085
Número de Hijos vivos														
0	48.9	45.6	0.2	16.1	0.2	21.9	6.9	0.3	3.3	1.2	2.1	51.1	1,233	848
1-2	83.2	80.2	17.6	14.7	5.1	34.2	7.1	1.5	3.0	1.2	1.8	16.8	5,681	4,670
3-4	87.9	85.4	52.7	7.2	2.8	18.0	3.5	1.3	2.5	1.5	1.1	12.1	3,514	2,723
5 y más	78.2	74.3	43.0	5.5	1.9	19.1	2.5	2.2	3.9	1.7	2.1	21.8	1,863	1,348
Total 2011/12	**80.4**	**77.3**	**29.8**	**11.3**	**3.5**	**26.0**	**5.4**	**1.4**	**3.0**	**1.4**	**1.6**	**19.6**	**12,291**	**9,589**
Total 2006/07	72.4	69.8	24.3	13.5	3.4	23.4	3.8	1.4	2.6	1.7	1.0	27.6	11,802	9,420
Total 2001	68.6	66.1	25.3	14.6	6.4	14.3	3.3	6.0	2.5	1.5	1.0	31.4	7,424	*
Total 1998	60.3	57.4	26.1	13.9	9.1	5.2	2.6	nd	2.6	1.6	1.0	39.7	8,045	*

Nota: Los porcentajes no necesariamente suman los subtotales o el 100 por ciento debido a redondeo. Si la mujer usa más de un método, solamente se considera el más efectivo en este cuadro.

Otros Métodos Modernos: Incluye Vasectomía, Implantes, Condón Femenino, Métodos Vaginales, PPMS, MELA y otro.

nd: No disponible ya que no se preguntó en 1998.

Con anterioridad se hizo referencia a los niveles de anticoncepción, el cuadro permite distinguir e identificar, para las características seleccionadas, aspectos que son particulares al desagregar la información; el principal método de planificación familiar es la esterilización femenina, seguido por la inyección, la píldora, el condón y el DIU, esto en el orden nacional, en lo urbano es la esterilización (36 por ciento, 14 puntos porcentuales más que sus similares rurales, 22 por ciento), pero en este último contexto el método más usado es la inyección (34 por ciento, 19 por ciento en lo urbano), la píldora tiene un uso algo mayor por parte de las mujeres rurales que en las urbanas, ocurriendo lo contrario con el condón y el DIU.

En la panorámica departamental destaca el uso de cualquier método por parte de las mujeres de Carazo (87 por ciento), con 83-84 por ciento se encuentran las mujeres de varios departamentos (Nueva Segovia, León, Managua, Masaya y Granada), el menor uso, como es lo esperado, lo presentan las mujeres de la RAAN (65 por ciento). La educación también condiciona el comportamiento de las mujeres, la menor educación se relaciona con un menor uso de métodos anticonceptivos, resultado coherente con el nivel de la fecundidad. El no tener hijos implica un menor uso de métodos anticonceptivos (49 por ciento), pero cuando se tienen 1-2 hijos, el uso de métodos por parte de las mujeres ya se encuentra por encima del promedio nacional (83 por ciento).

Observando los distintos métodos a nivel departamental, en lo que respecta a la esterilización, el valor más elevado lo tienen las mujeres de León (43 por ciento), en el otro extremo la RAAN (13 por ciento), Jinotega (17 por ciento) y la RAAS (18 por ciento); en este método otro comportamiento llamativo lo constituye el hecho de que el nivel de educación no presenta porcentajes de mujeres esterilizadas muy diferentes entre sí; hay diferencias según el orden de nacimiento, casi no hay mujeres esterilizadas con 0 hijos, son un 18 por ciento cuando se tienen 1-2 hijos, son más de la mitad (53 por ciento), en las mujeres con 3-4 hijos y un 43 por ciento en las mujeres con 5 hijos y más.

El mayor uso de las inyecciones se presenta en las mujeres de Nueva Segovia (41 por ciento), seguidas por las de Jinotega, la RAAS y la RAAN (alrededor del 37 por ciento), los valores menores los presentan las mujeres de León (15 por ciento) y Managua (16 por ciento); en el nivel de educación, las mujeres con educación superior usan en menor proporción este método (16 por ciento), en los demás niveles las mujeres utilizan la inyección en un 27-28 por ciento; en cuanto al orden de nacimiento, son las mujeres con 1-2 hijos las mayores usuarias (34 por ciento), les siguen las mujeres con 0 hijos (22 por ciento) y con 3-4 y 5 hijos y más con 18-19 por ciento.

La píldora tiene un uso mayor en las mujeres de Estelí (17 por ciento), les siguen las mujeres de Granada (16 por ciento), el menor uso lo presentan las mujeres de la RAAN (4 por ciento); la menor educación implica un uso algo menor (8 por ciento en las mujeres sin educación y con 1-3 grados aprobados), el valor mayor lo tienen las mujeres con secundaria (13 por ciento); las mujeres con 0 y 1-2 hijos hacen uso mayor de la píldora (15-16 por ciento), bajando al 7 por ciento en las mujeres con 3-4 hijos y al 6 por ciento cuando se tienen 5 hijos y más.

En el uso del DIU el valor más elevado lo tienen las mujeres de Managua (7 por ciento), solo un 1 por ciento de las mujeres de la RAAN hacen uso de este método; casi un 2 por ciento de las mujeres sin educación y educación baja es usuaria del DIU, llegando al 6 por ciento en las mujeres con educación superior; las mujeres con 0 hijos prácticamente no hacen uso de este método y son las mujeres con 1-2 hijos las que más lo utilizan (5 por ciento).

El mayor uso del condón masculino lo tienen las parejas de las mujeres de Masaya (8 por ciento), seguidas por las mujeres de Granada, Managua y Estelí con un uso de algo más del 7 por ciento, el menor uso lo reportan las mujeres de Río San Juan y Jinotega (2 por ciento o menos); la mayor educación implica también un uso mayor del condón, se pasa de un 2 por ciento en las mujeres sin educación y 1-3 grados, al 7 por ciento de las mujeres con secundaria y al 11 por ciento de las mujeres con educación superior; lo usan más las mujeres sin hijos y 1-2 hijos (alrededor del 7 por ciento), un 4 por ciento cuando tienen entre 3-4 hijos y el 2 por ciento en las mujeres con 5 hijos y más.

Hay algunas diferencias en el uso de métodos tradicionales a nivel departamental, alrededor de un 4 por ciento de las mujeres de Madriz, Matagalpa, Boaco, Managua y Masaya los utilizan, mientras que en otros departamentos las mujeres utilizan estos métodos en alrededor de un 2 por ciento o menos.

5.6 USO DE ANTICONCEPCIÓN POR PRIMERA VEZ

Es de interés estudiar el momento de la vida reproductiva en que las mujeres comienzan a hacer uso de la planificación familiar, este es un condicionante más en el promedio de hijos que pueden llegar a tener. En el Cuadro 5.9, se muestra a las mujeres que alguna vez han usado métodos anticonceptivos, de acuerdo con el número de hijos cuando comenzaron a hacer uso de estos métodos, la información se desagrega por área y departamento de residencia, el nivel educativo y la edad de estas mujeres.

La mitad de las mujeres que han usado métodos anticonceptivos, adoptaron este comportamiento antes de tener hijos, superando por 13 puntos porcentuales a las mujeres de la ENDESA 2006/07 (49 y 36 por ciento, respectivamente); sumando a las que comenzaron a planificar cuando ya contaban con un hijo (32 por ciento), se concluye que poco más del 80 por ciento de las mujeres (81 por ciento), usaron métodos anticonceptivos cuando tenían menos de dos hijos, 11 puntos más que sus similares de la ENDESA 2006/07 (70 por ciento).

Hay diferencias de comportamiento según la residencia habitual de las mujeres, en las urbanas un 55 por ciento hizo uso de anticoncepción antes del primer hijo, porcentaje que baja al 41 por ciento, en las mujeres rurales; diferencias más importantes se observan en el contexto departamental, cerca del 59 por ciento de las mujeres de Managua y Chontales comenzaron a planificar antes de tener hijos, solo llega al 35 por ciento en las mujeres de la RAAN.

Cuadro 5.9 Número de hijos al usar anticoncepción por primera vez

Distribución porcentual de mujeres que alguna vez han usado anticoncepción, por número de hijos al usar anticoncepción por primera vez, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de hijos al usar por primera vez					No sabe/ sin infor-mación	Total	No. Pro-medio de hijos al primer uso	Número de mujeres ponde-rado	Número de mujeres no ponde-rado
	0	1	2	3	4 y más					
Área de Residencia										
Urbana	54.8	30.5	7.4	3.3	3.9	0.1	100.0	0.8	10,175	6,254
Rural	41.4	33.0	10.7	5.4	9.3	0.2	100.0	1.2	6,730	6,017
Departamento										
Nueva Segovia	44.4	33.0	9.0	5.2	8.4	0.1	100.0	1.2	694	777
Jinotega	38.0	34.6	13.4	5.4	8.1	0.4	100.0	1.3	1,167	891
Madriz	39.1	36.2	10.2	5.1	8.8	0.6	100.0	1.2	473	610
Estelí	53.6	27.9	8.8	4.1	5.6	0.0	100.0	0.9	692	651
Chinandega	45.4	35.6	8.5	3.9	6.6	0.1	100.0	1.0	1,284	788
León	53.5	30.8	6.8	4.5	4.4	0.0	100.0	0.8	1,289	833
Matagalpa	43.1	34.2	9.4	4.2	8.7	0.4	100.0	1.1	1,189	904
Boaco	46.1	32.2	7.5	6.5	7.7	0.1	100.0	1.1	547	589
Managua	58.6	28.1	7.4	2.5	3.4	0.0	100.0	0.7	4,345	1,339
Masaya	44.6	35.8	9.9	4.5	5.2	0.0	100.0	1.0	888	691
Chontales	58.8	26.4	6.2	3.5	5.1	0.0	100.0	0.8	474	551
Granada	51.2	31.8	7.7	4.6	4.4	0.2	100.0	0.8	614	560
Carazo	43.7	36.8	10.6	3.4	5.4	0.0	100.0	1.0	604	571
Rivas	53.8	30.4	8.5	2.5	4.5	0.2	100.0	0.8	603	619
Río San Juan	49.0	28.3	7.5	5.5	9.7	0.0	100.0	1.1	288	581
RAAN	35.1	34.7	9.6	8.4	12.3	0.0	100.0	1.5	878	673
RAAS	50.2	28.2	9.0	4.4	7.8	0.4	100.0	1.0	875	643
Nivel de Educación										
Sin educación	19.2	33.2	13.7	10.6	22.9	0.3	100.0	2.3	1,564	1,347
Primaria 1-3	27.4	34.0	15.0	8.3	15.1	0.3	100.0	1.7	2,109	1,763
Primaria 4-6	41.6	36.3	11.7	4.7	5.7	0.1	100.0	1.0	4,251	3,186
Secundaria	59.6	30.7	5.8	2.2	1.6	0.1	100.0	0.6	6,514	4,310
Superior	74.1	22.2	2.5	0.9	0.2	0.2	100.0	0.3	2,467	1,665
Edad										
15-19	82.4	16.4	1.0	0.1	0.0	0.2	100.0	0.2	1,908	1,151
20-24	72.0	24.5	2.9	0.5	0.2	0.0	100.0	0.3	2,839	2,057
25-29	56.7	34.9	6.2	1.7	0.5	0.0	100.0	0.5	3,145	2,463
30-34	44.6	38.4	9.9	4.2	2.8	0.1	100.0	0.8	2,825	2,351
35-39	33.0	36.7	14.1	6.7	9.3	0.1	100.0	1.3	2,477	1,796
40-44	24.2	36.3	15.0	8.1	16.2	0.2	100.0	1.8	1,957	1,329
45-49	23.2	29.6	14.2	11.2	21.6	0.3	100.0	2.2	1,754	1,124
Promedio de edad al primer uso	18.2	19.3	21.6	24.1	28.3	-	19.7	-	-	-
Total 2011/12	**49.4**	**31.5**	**8.7**	**4.2**	**6.1**	**0.1**	**100.0**	**0.9**	**16,905**	**12,271**
Total 2006/07	36.4	33.5	11.8	7.1	11.0	0.2	100.0	1.4	14,805	10,945

El nivel educativo condiciona comportamientos muy diferentes, menos del 20 por ciento de las mujeres sin educación (19), comenzaron a usar anticoncepción antes del primer hijo, en esta condición son tres de cuatro las mujeres con educación superior (74 por ciento); en cuanto a la edad es evidente que las adolescentes, en una proporción muy elevada (82 por ciento), comenzaron

a planificar antes del primer hijo, porcentajes que disminuyen con nitidez a medida que aumenta la edad de las mujeres.

La edad promedio al comenzar a planificar aumenta con el número de hijos, de los 18.2 años antes de tener un hijo, a los 28.3 años cuando se cuenta con 4 y más hijos, con una edad promedio al primer uso de métodos anticonceptivos, para todas las mujeres que alguna vez los utilizaron, de 19.7 años; también se observa que en promedio, casi se tenía un hijo cuando se comenzó a planificar (0.9 hijos).

5.7 ESTERILIZACIÓN FEMENINA

Amerita el profundizar en la descripción y análisis de este método anticonceptivo permanente, dada la importancia que tiene como método de planificación familiar; los indicadores presentados en los cuadros anteriores (5.5 al 5.8) y los comentarios que ameritan estos resultados, ponen en evidencia que se trata del método más usado por las mujeres nicaragüenses, llegando en la actualidad al 30 por ciento en las mujeres unidas.

En el Cuadro 5.10, se efectúan algunas comparaciones entre las mujeres esterilizadas y el total de mujeres de 15-49 años. Un primer comentario, observando a las mujeres esterilizadas, es el peso mayor que tienen las mujeres urbanas con respecto a las rurales, siete de 10 mujeres esterilizadas tienen residencia urbana, por consiguiente tres residen en el área rural; mientras que en el total de mujeres seis de 10 son urbanas y cuatro tienen residencia rural.

Cuadro 5.10 Perfil demográfico de las mujeres esterilizadas quirúrgicamente

Distribución y edad promedio de las mujeres entrevistadas y de las mujeres esterilizadas, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Mujeres Esterilizadas	Todas las Mujeres
Área de Residencia		
Urbana	69.6	60.5
Rural	30.4	39.5
Edad		
15-19	0.1	23.0
20-24	2.0	17.7
25-29	11.6	15.6
30-34	19.8	13.5
35-39	23.8	11.9
40-44	23.0	9.6
45-49	19.7	8.7
Edad Promedio	**37.7**	**28.8**
No. Promedio de hijos vivos	**3.4**	**1.8**
No. de casos ponderados	4,695	22,493
No. de casos no ponderados	3,256	15,266

Son claras las diferencias en las distribuciones porcentuales según las edades, la esterilización, como debe ser, no tiene significación en las adolescentes y es muy baja en 20-24 años, pasando al 20 por ciento y algo más a partir de los 30 años, mientras que en el total el grupo

más numeroso está constituido por las adolescentes (23 por ciento), disminuyendo su peso hacia las edades finales del período reproductivo, los 40-44 y 45-49 años, con un peso algo inferior al 10 por ciento en cada uno de ellos; estas diferentes estructuras etarias implican una edad promedio casi 10 años mayor en las mujeres esterilizadas (38 años), mientras que en el conjunto de mujeres es de 29 años; la razón, en la gran mayoría de los casos para llevar adelante una anticoncepción definitiva, se tiene en el promedio de hijos actualmente vivos, son casi tres hijos y medio en las mujeres esterilizadas (3.4 hijos por mujer), resultando inferior a los dos hijos (1.8), en el total de mujeres.

En el Cuadro 5.11 se presenta otra visión sobre la esterilización, se trata de los porcentajes de mujeres esterilizadas de acuerdo con la edad que tenían al momento de la esterilización.

Cuadro 5.11 Edad al momento de la esterilización

Distribución porcentual de mujeres esterilizadas, por edad en el momento de la esterilización y edad promedio a la esterilización, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad al momento de la esterilización						Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado	Edad promedio al esterilizarse
	< 25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49				
Área de Residencia										
Urbana	20.8	36.3	26.3	13.0	3.0	0.6	100.0	3,264	2,021	29.1
Rural	17.6	38.1	28.5	12.3	3.5	0.2	100.0	1,424	1,232	29.3
Nivel de Educación										
Sin educación	17.0	29.6	31.2	16.3	5.1	0.8	100.0	479	367	30.2
Primaria 1-3	22.7	36.4	26.1	11.9	2.3	0.5	100.0	677	506	28.5
Primaria 4-6	23.3	39.8	23.0	12.1	1.6	0.2	100.0	1,298	864	28.4
Secundaria	20.9	37.9	26.5	10.7	3.3	0.6	100.0	1,666	1,103	28.9
Superior	7.8	33.7	34.7	18.6	5.1	0.2	100.0	567	413	31.1
Año de la Operación										
<1995	39.4	52.3	8.2	0.0	0.0	0.0	100.0	572	343	25.3
1995-1999	25.1	42.9	26.1	5.8	0.0	0.0	100.0	900	528	27.5
2000-2004	16.6	33.0	31.6	15.0	3.7	0.0	100.0	939	594	29.7
2005-2009	16.0	32.0	29.3	17.5	4.6	0.6	100.0	1,380	1,041	30.2
2010-2012	11.4	32.4	31.2	18.3	5.3	1.4	100.0	897	746	30.9
Total 2011/12	**19.8**	**36.8**	**27.0**	**12.8**	**3.1**	**0.4**	**100.0**	**4,688**	**3,253**	**29.1**
Total 2006/07	21.1	33.6	27.6	14.6	2.8	0.3	100.0	3,690	2,574	29.1
Total 2001	16.5	33.5	31.7	14.4	3.5	0.4	100.0	2,368	*	29.7
Total 1998	18.5	32.9	29.8	14.8	3.3	0.7	100.0	2,540	*	29.5

La edad promedio al esterilizarse fue de 29.1 años, no hay diferencias prácticamente, con las edades promedios de las encuestas anteriores, es un promedio de casi 9 años menos que el que tienen actualmente las mujeres esterilizadas (37.8 años). No se tienen diferencias apreciables en la edad promedio al esterilizarse, según el área de residencia de las mujeres y son las mujeres sin educación y las que tienen educación superior quienes tienen los promedios más altos (31 años), siendo de unos 28 años en los otros niveles.

Se aprecia un aumento de la edad promedio al esterilizarse, cuando se considera el año de la operación, las mujeres que se operaron antes de 1995 tenían una edad promedio de 25.3 años, pero ésta es una generación truncada, no se tiene información de mujeres esterilizadas con 35 años y más de edad (si se operaron antes de 1995 al momento de la encuesta tienen más de 50 años, por

consiguiente no resultan elegibles), en el quinquenio siguiente (1995-99), no hay información a partir de los 40 años; recién se tiene información para todas las edades en el quinquenio 2005-09 (30.2 años de edad) y para el 2010-12 (30.9 años); es decir poco cambio en la edad promedio al esterilizarse.

Observando las edades al momento de la esterilización, los porcentajes más elevados, en las distintas desagregaciones practicadas, corresponden a las mujeres que tenían 25-29 años, hay un par de excepciones: en las mujeres sin educación, un 30 por ciento llevó adelante la esterilización cuando contaban 25-29 años y un 31 por ciento lo hizo cuando contaban con 30-34 años, algo similar ocurre con las mujeres esterilizadas con educación superior, un 34 por ciento lo hizo con 25-29 años y un 35 por ciento cuando tenían 30-34 años (este comportamiento es la razón de la edad promedio más elevada al esterilizarse de las mujeres sin educación y las de educación superior).

5.8 FUENTE DE MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR

A las mujeres unidas, usuarias de métodos anticonceptivos modernos, en los 30 días anteriores a la entrevista, se les preguntó sobre el lugar de obtención del método específico en uso. La información presentada en el Cuadro 5.12, da razón de que la principal fuente de suministros de métodos anticonceptivos modernos es el sector público, un 69 por ciento de usuarias están cubiertas por el mismo, dentro de este sector, en un 34 por ciento de usuarias, la fuente de suministro es el centro de salud, los hospitales públicos cubren otro 31 por ciento y el puesto de salud contribuye con el 3 por ciento. El sector privado es fuente de suministro para tres de 10 usuarias (30 por ciento), donde destacan las farmacias, 15 por ciento, la mitad del aporte de este sector, la empresa médica previsional lo hace con 8 por ciento y con un aporte similar figuran la clínica/hospital privado y la clínica de PROFAMILIA, poco más del 2 por ciento cada una.

Prestando atención a métodos específicos y de acuerdo a su importancia (esterilización femenina, inyección y la píldora), es el sector público el proveedor mayoritario, el condón que sigue en orden de importancia es suministrado principalmente por el sector privado, por último la principal fuente de suministro del DIU es nuevamente el sector público.

Cuadro 5.12 Fuente de suministro para métodos modernos

Distribución porcentual de mujeres en unión usuarias actuales de métodos modernos por método, según fuente de suministro, Nicaragua 2011/12

Fuente de suministro	Esteri-lización Femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Otro*	Total Métodos Modernos
Sector Público	**71.1**	**62.9**	**70.7**	**75.5**	**33.9**	**44.4**	**68.6**
Hospital Público	69.8	2.5	24.1	6.6	2.0	38.7	31.3
Centro de Salud	1.2	55.5	46.0	62.6	30.0	5.7	34.2
Puesto de Salud	0.0	4.9	0.6	6.0	1.8	0.0	2.9
Establecimientos (Ejército o Policía)	0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1
Sector Comunitario	**0.0**	**0.5**	**0.0**	**1.0**	**0.4**	**0.0**	**0.4**
Casa Base	0.0	0.2	0.0	0.6	0.4	0.0	0.3
Agente Comunitario	0.0	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2
Sector Privado	**28.1**	**35.6**	**28.2**	**22.2**	**63.9**	**51.8**	**29.9**
Clínica/Hospital Privado	5.6	0.0	6.6	0.3	0.0	6.9	2.6
Clínica de PROFAMILIA	5.9	0.0	2.4	0.1	0.0	8.2	2.5
Clínica de IXCHEN	1.9	0.1	3.6	0.0	0.2	0.0	0.9
Clínica de SI MUJER	0.4	0.0	1.4	0.0	0.3	0.0	0.2
Empresa Médica Previsional	14.4	3.1	4.5	3.6	2.3	16.7	7.8
Consultorio/Médico Privado	0.0	0.1	4.9	0.3	0.0	0.7	0.4
Farmacia	0.0	31.9	0.0	16.6	60.2	19.3	14.7
Supermercado	0.0	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	0.1
Mercado	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1
Promotora de PROFAMILIA	0.0	0.0	0.5	0.0	0.1	0.0	0.0
Otras promotoras	0.0	0.3	4.3	0.8	0.3	0.0	0.5
Otra fuente/No sabe	**0.7**	**1.0**	**1.1**	**1.4**	**1.8**	**3.8**	**1.1**
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	3,657	1,391	426	3,199	660	72	9,404
No. de casos no ponderado	2,601	1,119	281	2,791	474	40	7,306

* Incluye: Vasectomía, Implantes, Condón femenino, Métodos vaginales, PPMS y MELA

Con respecto a la esterilización femenina siete de 10 esterilizaciones (71 por ciento), se realizaron en el sector público, donde destaca el hospital público (70 por ciento), en el sector privado (28 por ciento de esterilizaciones), es la empresa médica previsional la de mayor aporte (14 por ciento).

El segundo método de importancia es la inyección, el sector público es la fuente de suministro para tres de cuatro mujeres usuarias (76 por ciento), siendo el centro de salud el principal proveedor (63 por ciento), en el sector privado (22 por ciento de usuarias), destaca la farmacia (17 por ciento).

El 63 por ciento de usuarias de la píldora tienen como fuente de suministro al sector público, de nuevo es el centro de salud el principal proveedor (56 por ciento), el resto (36 por ciento de mujeres), recurren al sector privado, donde la farmacia (32 por ciento), es la más importante.

El sector público suministra el condón a la tercera parte de usuarias (34 por ciento), la fuente más importante es el centro de salud (30 por ciento); cerca de dos de tres mujeres (64 por ciento) tienen al sector privado como proveedor, destacando la farmacia (60 por ciento); siete de 10 usuarias del DIU (71 por ciento), recurren al sector público, el centro de salud provee al 46 por ciento y el hospital al 24 por ciento, el 28 por ciento que tiene como fuente de suministro al sector privado cubre la demanda a través de varias fuentes: clínica/hospital privado (7 por ciento), entre 4-5 por ciento consultorio médico privado, empresa médica previsional, otras promotoras, con porcentajes menores figuran las clínicas IXCHEN, PROFAMILIA, SI MUJER.

Es innegable la influencia que tiene la educación sobre el comportamiento de la población en general, también es válida la interpretación de que la instrucción de las personas es un indicador de diferentes condiciones de vida; en el Cuadro 5.13 y Gráfico 5.5, se presenta información sobre la educación de las mujeres usuarias de métodos modernos de planificación familiar y las fuentes de suministro de los mismos.

Cuadro 5.13 Nivel de educación de mujeres usuarias actuales de métodos modernos

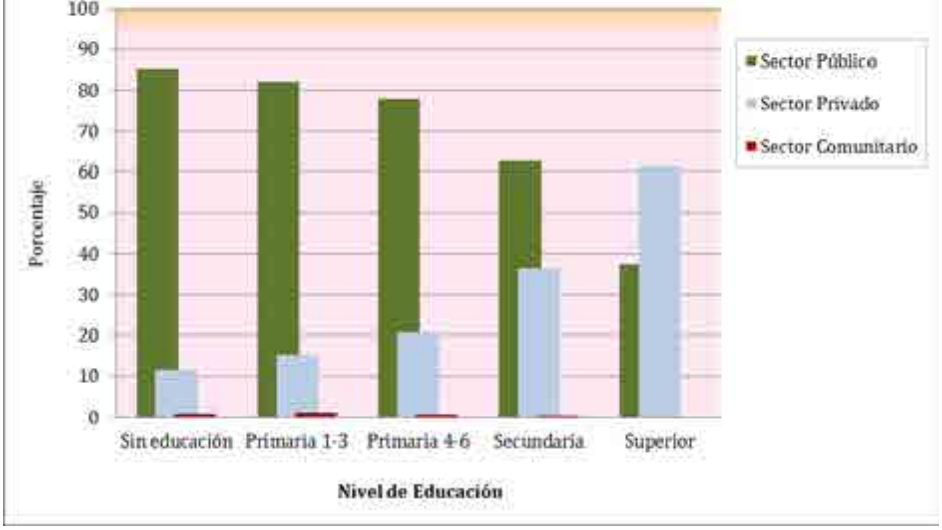
Distribución porcentual de mujeres en unión usuarias actuales de métodos modernos por nivel de educación, según fuente de suministro, Nicaragua 2011/12

Fuente de suministro	Sin Educación	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secun-daria	Superior	Total métodos modernos
Sector Público	**85.4**	**82.1**	**77.8**	**62.7**	**37.4**	**68.6**
Hospital Público	40.3	38.7	34.3	27.2	22.2	31.3
Centro de Salud	40.2	38.6	39.8	33.4	14.2	34.2
Puesto de Salud	4.8	4.6	3.7	2.1	0.4	2.9
Establecimientos (Ejército o Policía)	0.0	0.2	0.0	0.0	0.7	0.1
Sector Comunitario	**0.8**	**1.0**	**0.5**	**0.2**	**0.0**	**0.4**
Casa Base	0.4	0.5	0.4	0.2	0.0	0.3
Agente Comunitario	0.4	0.5	0.2	0.1	0.0	0.2
Sector Privado	**11.5**	**15.2**	**20.7**	**36.4**	**61.4**	**29.9**
Clínica / Hospital Privado	1.8	0.9	1.8	2.3	8.2	2.6
Clínica de PROFAMILIA	2.3	4.8	2.9	2.0	0.9	2.5
Clínica de IXCHEN	0.7	0.9	0.8	1.3	0.3	0.9
Clínica de SI MUJER	0.0	0.0	0.1	0.2	1.0	0.2
Empresa Médica Previsional	0.7	1.4	4.4	10.6	19.5	7.8
Consultorio/ Médico Privado	0.1	0.1	0.4	0.3	1.0	0.4
Farmacia	5.3	5.9	9.5	19.2	30.0	14.7
Supermercado	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2	0.1
Mercado	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
Promotora de PROFAMILIA	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
Otras Promotoras	0.4	0.7	0.8	0.3	0.4	0.5
Otra fuente/ No sabe	**2.4**	**1.7**	**0.9**	**0.7**	**1.2**	**1.1**
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	905	1,235	2,591	3,545	1,129	9,404
No. de casos no ponderado	835	1,093	2,070	2,474	834	7,306

Se reiteran indicadores del cuadro anterior, cerca del 70 por ciento de usuarias tiene como proveedor de métodos al sector público, comprendiendo el sector privado el 30 por ciento restante. Los porcentajes son demostrativos de que las mujeres con menor educación, usuarias de métodos anticonceptivos, tienen como fuente de suministro al sector público, comprende a un 85 por ciento de las mujeres sin educación, al 82 por ciento de las que cuentan con 1-3 grados de primaria, aun las mujeres con secundaria, mayoritariamente (63 por ciento), recurren al sector público, solo las mujeres con educación superior, en una proporción mayor (61 por ciento), tienen como principal proveedor al sector privado.

En el sector público destacan el hospital y el centro de salud, en el privado la farmacia y la empresa médica previsional.

Gráfico 5.5
Fuente de Métodos Anticonceptivos Modernos por Nivel de Educación, Mujeres en Unión de 15-49 años que Usan Actualmente



Se profundiza en aspectos vinculados a la esterilización femenina, a las mujeres que hicieron uso de una anticoncepción permanente, se les preguntó respecto al lugar donde se realizó la operación, contemplando la desagregación de los datos según la residencia habitual (área y departamento) y el nivel educativo; los porcentajes obtenidos figuran en el Cuadro 5.14.

Cuadro 5.14 Lugar de realización de la operación entre las mujeres esterilizadas quirúrgicamente

Distribución porcentual de mujeres esterilizadas, por lugar de realización de la operación, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Lugar de Esterilización													
	Hospital público	Centro de salud	Establecimiento (Ejército y Policía)	Clínica de PROFAMILIA	Clínica de IXCHEN	Clínica de SI MUJER	Clínica privada/ Hospital privado	Empresa Médica previsional	Otro *	No sabe	No hay dato	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	65.0	1.0	0.1	6.4	2.2	0.6	6.8	17.4	0.3	0.1	0.2	100.0	3,269	2,023
Rural	82.1	2.0	0.0	6.4	1.5	0.0	2.6	4.1	0.7	0.0	0.5	100.0	1,426	1,233
Departamento														
Nueva Segovia	88.0	0.9	0.0	2.7	1.5	0.0	3.1	2.5	1.2	0.0	0.0	100.0	154	181
Jinotega	82.1	6.8	0.0	3.2	0.5	0.0	0.5	4.0	0.0	0.0	2.9	100.0	181	134
Madriz	91.6	0.6	0.7	3.3	1.0	0.0	1.2	1.7	0.0	0.0	0.0	100.0	106	134
Estelí	83.1	2.6	0.0	0.6	1.6	0.0	3.0	5.6	3.0	0.0	0.5	100.0	216	213
Chinandega	65.8	1.6	0.0	9.7	0.7	0.3	8.0	13.4	0.3	0.0	0.3	100.0	423	256
León	68.6	1.9	0.0	3.8	1.4	0.0	7.2	16.5	0.0	0.0	0.6	100.0	542	318
Matagalpa	67.8	3.4	0.0	5.1	5.9	0.0	11.0	6.0	0.4	0.0	0.4	100.0	242	170
Boaco	78.9	0.0	0.0	10.8	2.5	0.0	5.1	2.7	0.0	0.0	0.0	100.0	130	136
Managua	59.8	0.9	0.2	6.1	2.8	1.2	5.7	23.2	0.0	0.1	0.0	100.0	1,370	432
Masaya	65.8	0.0	0.0	8.7	1.3	0.3	9.2	14.4	0.3	0.0	0.0	100.0	294	223
Chontales	76.6	0.0	0.0	11.9	0.0	0.5	6.1	5.0	0.0	0.0	0.0	100.0	141	171
Granada	70.7	0.0	0.0	11.3	5.9	0.0	4.1	8.1	0.0	0.0	0.0	100.0	169	159
Carazo	71.6	0.0	0.0	2.1	1.3	0.0	3.0	20.8	0.0	0.0	1.2	100.0	195	186
Rivas	65.5	0.8	0.0	18.9	0.4	0.0	3.3	7.6	3.1	0.0	0.3	100.0	185	196
Río San Juan	91.2	0.6	0.0	6.5	0.0	0.0	0.8	0.5	0.4	0.0	0.0	100.0	72	138
RAAN	96.5	0.6	0.0	0.0	1.2	0.0	0.2	1.2	0.3	0.0	0.0	100.0	125	92
RAAS	86.3	1.5	0.0	6.2	0.0	0.0	5.8	0.3	0.0	0.0	0.0	100.0	150	117
Nivel de Educación														
Sin educación	84.5	1.7	0.0	7.5	2.0	0.0	2.5	1.2	0.2	0.0	0.3	100.0	479	367
Primaria 1-3	80.0	2.0	0.0	9.9	1.8	0.3	2.7	1.9	0.8	0.0	0.6	100.0	677	506
Primaria 4-6	77.5	1.5	0.0	6.9	1.5	0.1	4.1	7.8	0.3	0.1	0.2	100.0	1,300	865
Secundaria	64.1	1.1	0.0	5.5	2.9	0.3	5.4	19.9	0.4	0.0	0.4	100.0	1,671	1,105
Superior	47.5	0.5	0.6	2.8	0.6	1.9	15.3	30.8	0.1	0.0	0.0	100.0	567	413
Total 2011/12	**70.2**	**1.3**	**0.1**	**6.4**	**2.0**	**0.4**	**5.6**	**13.4**	**0.4**	**0.0**	**0.3**	**100.0**	**4,695**	**3,256**
Total 2006/07	69.2	1.6	nd	11.3	4.1	0.2	6.7	5.9	1.0	0.1	0.0	100.0	3,693	2,575
Total 2001	63.6	2.5	nd	16.5	4.9	0.1	9.7	0.0	0.8	1.8	0.0	100.0	2,368	n.a

n.a: No aplica

nd: No disponible, no se preguntó en el 2006/07 y 2001

* En el 2006/07 y 2001, Otro incluye la Policlínica y otro.

Comparando los totales en las últimas encuestas, se observa que continúa el hospital público como el lugar de mayor importancia para la realización de esterilizaciones femeninas, un 70 por ciento, un punto porcentual más que en la encuesta anterior; a continuación figura la empresa médica previsional, la cual tenía poca presencia en el 2001, pasó al 6 por ciento en el 2006/07 y duplicó su peso en la actualidad (13 por ciento); por su parte la clínica de PROFAMILIA viene disminuyendo su participación, del 16 en el 2001 a 6 por ciento en la actualidad; la clínica privada ha experimentado descenso, al igual que la clínica IXCHEN.

En el hospital público se atiende al 82 por ciento de las esterilizaciones femeninas del ámbito rural, 17 puntos porcentuales por encima de las correspondientes al área urbana (65 por ciento), lugar en donde la empresa médica previsional aporta con el 17 por ciento de estas operaciones, mientras que la clínica de PROFAMILIA atiende a un 6 por ciento de las mismas, tanto en la parte urbana como en la rural. En la RAAN el 96 por ciento de las esterilizaciones se practican en el hospital público, algo más del 90 por ciento en Madriz (92 por ciento) y en Río San Juan (91 por ciento), el menor porcentaje de esterilizaciones hospitalarias son de Managua (60 por ciento), donde la empresa médica previsional tiene la mayor participación (23 por ciento).

Considerando al nivel de educación, el hospital público atiende al 84 por ciento de las esterilizaciones en mujeres sin educación, al 80 por ciento en las mujeres con 1-3 grados aprobados y al 78 por ciento en las mujeres con 4-6 grados aprobados, en estos niveles de educación la clínica de PROFAMILIA aporta entre el 7 al 10 por ciento de las esterilizaciones; el hospital público atiende a cerca de dos de tres mujeres con educación secundaria (64 por ciento) y algo menos de la mitad de las esterilizaciones en las mujeres con educación superior (48 por ciento), cobra importancia la empresa médica previsional 20 por ciento de esterilizaciones de mujeres con secundaria, 31 por ciento de las mujeres con educación superior, contexto en el que también es importante la clínica/hospital privado (15 por ciento).

A las mujeres unidas, que ya tienen los hijos que desean y que manifestaron interés en operarse, se les preguntó por la razón por lo que no lo concretaron; en el Cuadro 5.15 se muestra el panorama por área de residencia, según las distintas razones argumentadas por las mujeres para no hacerlo.

Cuadro 5.15 Razones para no haber ido a operarse

Distribución porcentual de mujeres en unión que ya tienen los hijos que desean y que tienen interés en operarse, por área de residencia, según razón de no haber ido a operarse, Nicaragua 2011/12

Razón	Total	Área de Residencia	
		Urbana	Rural
Es todavía muy joven	9.2	8.6	10.0
Cerca de la menopausia	0.7	0.7	0.7
Razones religiosas	0.1	0.3	0.0
Compañero se opone	5.9	4.5	7.7
No le gusta	0.0	0.0	0.0
Miedo a la operación	25.2	22.9	28.0
Miedo a efectos colaterales	2.5	3.4	1.3
Intención de realizarse postparto	11.2	11.2	11.3
Costo muy elevado	1.3	1.4	1.1
Rechazo del médico	4.1	5.0	2.9
Barreras institucionales	3.2	3.5	2.9
No tiene tiempo	17.6	20.2	14.3
Prefiere métodos reversibles	0.3	0.3	0.3
Nunca pensó en ello	0.5	0.4	0.5
Necesita mayor información sobre este método	4.1	3.7	4.5
Tiene miedo a arrepentirse después	1.2	0.8	1.8
No sabe donde se hace	0.5	0.7	0.4
Otro	11.4	11.4	11.4
No sabe	0.2	0.2	0.2
No responde	0.8	0.9	0.6
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	1,995	1,106	889
No. de casos no ponderado	1,605	751	854

La cuarta parte de las mujeres (25 por ciento), manifestaron tener miedo a la operación, con un peso mayor en las mujeres rurales (28 por ciento), y de 23 por ciento en las mujeres urbanas; la falta de tiempo fue la segunda razón (18 por ciento), argumentada por el 20 por ciento de las mujeres urbanas y el 14 por ciento de las rurales; sigue la intención de practicarse la operación después del postparto (11 por ciento, sin diferencia entre áreas de residencia); a continuación la razón de que todavía es muy joven (9 por ciento), algo mayor en las mujeres rurales (10 por ciento), 9 por ciento en las urbanas; el compañero se opone (6 por ciento, 4 en las mujeres urbanas, 8 por ciento en las rurales), con el mismo porcentaje rechazo del médico (4 por ciento, 5 en lo urbano, 3 por ciento en lo rural) y 4 por ciento el que necesita mayor información, con poca diferencia según el área de residencia. A pesar de que existe una mínima parte de mujeres que aducen no haberse esterilizado por costos muy elevados (1.3 por ciento) es necesario hacer énfasis que la atención médica y las operaciones, incluyendo las esterilizaciones, están contempladas en el mandato de gratuidad total en todos los establecimientos públicos de salud del país.

También se preguntó al conjunto de mujeres que ya tienen los hijos que desean y que no expresaron interés en la esterilización femenina, respecto a las razones por las cuales no están interesadas en operarse, los resultados se muestran en el Cuadro 5.16.

Cuadro 5.16 Razones para no tener interés en operarse

Distribución porcentual de mujeres en unión que ya tienen los hijos que desean y que no están interesadas en operarse, por área de residencia, según razón de no querer operarse, Nicaragua 2011/12

Razón	Total	Área de Residencia	
		Urbana	Rural
Es todavía muy joven	6.7	8.8	4.3
Sin vida sexual	1.3	2.2	0.2
Cerca de la menopausia	8.0	8.5	7.4
Razones religiosas	0.9	0.8	1.1
Compañero se opone	1.3	0.7	2.0
No le gusta	4.1	3.7	4.5
Miedo a la operación	54.4	48.0	61.5
Miedo a efectos colaterales	10.9	14.7	6.6
Rechazo del médico	0.9	1.2	0.6
Barreras institucionales	0.3	0.0	0.5
No tiene tiempo	0.8	0.2	1.5
Prefiere métodos reversibles	1.6	0.9	2.5
Nunca pensó en ello	1.7	2.1	1.2
Necesita mayor información sobre este método	0.5	0.1	0.8
Tiene miedo a arrepentirse después	2.2	2.4	1.9
No sabe donde se hace	0.1	0.0	0.2
Otro	3.8	4.8	2.8
No sabe	0.4	0.5	0.2
No responde	0.3	0.4	0.2
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	1,158	608	550
No. de casos no ponderado	897	386	511

Más de la mitad de las mujeres dio como razón el temor a la operación (54 por ciento), involucrando al 62 por ciento de las mujeres rurales en estas condiciones y a un 48 por ciento de las mujeres urbanas; también el miedo a los efectos colaterales declarado por un 11 por ciento de las mujeres, en este caso las mujeres urbanas (15 por ciento), superan en 8 puntos porcentuales a las rurales (7 por ciento), un 8 por ciento da razón para no operarse el que está cerca de la menopausia y el 7 por ciento que es todavía muy joven. Sumando las opciones del miedo a la operación y miedo a los efectos colaterales, hay un 65 por ciento de estas mujeres que están mal informadas, poniendo en evidencia la necesidad de programas educacionales que den a conocer la seguridad y la eficacia de este método de planificación familiar.

5.9 CONSEJERÍA EN PLANIFICACIÓN FAMILIAR

Dado el elevado nivel de usuarias de métodos de planificación familiar, en la encuesta anterior y en la actual, se investigó acerca de la orientación recibida por estas mujeres por parte de los proveedores de métodos anticonceptivos; especialmente con la esterilización femenina (principal método de planificación), aun para el caso de usuarios potenciales de esterilización masculina, informando que se trata de métodos permanentes o difíciles de revertir, también se pregunta si se informó sobre métodos alternativos y de eventuales efectos secundarios de los mismos, finalmente se preguntaba, a las mujeres en unión que usaron algún método en los 30 días previos a la entrevista, sobre el lugar donde recibieron información o consejería acerca del método utilizado.

En los comentarios vertidos anteriormente, respecto a las razones para no hacer uso de la esterilización femenina se puso en evidencia el temor acerca de este método de planificación (54 por ciento de las mujeres en unión). El Cuadro 5.17, muestra aspectos de la consejería recibida sobre el método prescripto, es llamativo el hecho de que aun en el caso de mujeres esterilizadas, cerca de la mitad (47 por ciento) no recibió ninguna orientación (se debe tener en cuenta que hay mujeres esterilizadas que pueden haberse operado hace 20 años), pero es una carencia de consejería, especialmente del sector público (según el Cuadro 5.12, el 71 por ciento de las esterilizaciones se realizaron en el mismo, donde el hospital centraliza el 70 por ciento); un 28 por ciento son del sector privado donde la consejería debe tener mayor presencia, dado el tipo de proveedores: empresa médica previsional con un 14 por ciento, un 13 por ciento en distintas clínicas (PROFAMILIA, clínica privada, IXCHEN).

En los demás métodos con porcentajes mayores de usuarias, no recibieron consejería en el uso de la inyección (44 por ciento), las usuarias de la píldora (45 por ciento), del condón masculino (60 por ciento) y el DIU (33 por ciento).

Cuadro 5.17 Información suministrada durante la prescripción del método

Entre las usuarias actuales de métodos modernos, porcentaje de mujeres unidas por consejería recibida del método utilizado, según fuente de suministro, Nicaragua 2011/12

Fuente de Suministro	Consejería Recibida					
	Métodos Modernos					
	Esterilizada	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Total
Sector público	**35.9**	**45.0**	**45.0**	**48.2**	**26.9**	**41.2**
Hospital Público	35.2	2.4	13.4	3.1	2.2	16.0
Centro de Salud	0.6	40.1	30.8	42.7	22.5	23.8
Puesto de Salud	0.0	2.5	0.8	2.4	2.2	1.4
Establecimientos (Ejército o Policía)	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1
Sector comunitario	**0.0**	**0.4**	**1.3**	**0.5**	**0.3**	**0.3**
Casa Base	0.0	0.3	1.1	0.3	0.3	0.2
Agente Comunitario	0.0	0.1	0.2	0.2	0.0	0.1
Sector privado	**15.9**	**9.0**	**20.1**	**7.2**	**8.9**	**11.6**
Clínica de PROFAMILIA	3.6	0.9	1.7	0.1	0.5	1.7
Clínica de IXCHEN	1.1	0.5	2.3	0.1	1.3	0.7
Clínica de SI MUJER	0.2	0.2	0.8	0.1	0.0	0.2
Clínica/Hospital Privado	3.0	1.3	3.8	0.7	2.4	1.9
Empresa Médica Previsional	8.0	2.1	2.7	2.5	1.4	4.5
Consultorio/Médico Privado	0.0	0.7	2.7	0.6	0.1	0.4
Farmacia	0.0	1.6	0.0	1.0	0.5	0.6
Mercado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Promotora de PROFAMILIA	0.0	0.5	0.3	0.0	0.1	0.1
Otras Promotoras	0.0	0.1	4.3	0.6	0.4	0.5
Familiares/amigas	0.0	1.1	1.4	1.5	1.1	0.9
Pareja	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.1
Nunca Recibió Orientaciones	**47.3**	**44.9**	**32.9**	**43.5**	**60.1**	**46.0**
Otra	**0.2**	**0.8**	**0.5**	**0.5**	**3.8**	**0.6**
NS/NR	**0.7**	**0.0**	**0.2**	**0.0**	**0.0**	**0.3**
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	3,657	1,391	426	3,199	660	9,346
No. de casos no ponderado	2,601	1,119	281	2,791	474	7,274

Nota: Se excluye 23 casos de vasectomía, 1 caso de condón femenino, 2 casos de métodos vaginales y 8 casos de PPMS.

5.10 SATISFACCIÓN CON EL MÉTODO USADO ACTUALMENTE

A las mujeres en unión, usuarias de métodos anticonceptivos temporales, con la intención de evaluar la satisfacción con el método en uso, se les preguntó: "Si en este momento pudiera elegir, ¿Seguiría usando el mismo método o preferiría usar otro?". Las respuestas obtenidas (Cuadro 5.18), muestran que las usuarias tienen un elevado grado de satisfacción con el método en uso (80 por

ciento), solo el 19 por ciento lo cambiaría y, prácticamente, todas seguirían haciendo uso de algún método anticonceptivo.

Cuadro 5.18 Método preferido para usar en el futuro

Distribución porcentual de mujeres unidas, usuarias actuales de métodos temporales, por preferencia de métodos a usar si pudiera elegir en la actualidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Preferencia de Métodos						
	El mismo	Prefe-riría otro	No usaría ninguno	No sabe/sin inform.	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	77.2	22.0	0.3	0.6	100.0	3,084	2,037
Rural	83.8	15.3	0.4	0.5	100.0	3,090	3,006
Nivel de Educación							
Sin educación	80.9	17.8	0.5	0.9	100.0	597	589
Primaria 1-3	82.8	15.9	0.5	0.9	100.0	751	735
Primaria 4-6	84.0	15.8	0.0	0.2	100.0	1,673	1,446
Secundaria	78.1	21.0	0.5	0.4	100.0	2,393	1,716
Superior	78.0	21.0	0.1	0.9	100.0	760	557
Edad							
15-19	87.0	12.8	0.1	0.1	100.0	836	589
20-24	80.8	17.7	0.9	0.6	100.0	1,430	1,165
25-29	78.1	20.7	0.2	1.0	100.0	1,508	1,285
30-34	78.2	21.5	0.1	0.2	100.0	1,016	939
35-39	77.1	22.3	0.2	0.3	100.0	758	596
40-44	82.4	17.4	0.1	0.0	100.0	387	320
45-49	88.8	9.9	0.0	1.3	100.0	238	149
No. de Hijos vivos							
0	85.4	14.2	0.1	0.3	100.0	601	384
1	82.6	16.2	0.7	0.5	100.0	2,046	1,616
2	79.6	20.1	0.1	0.3	100.0	1,657	1,454
3	78.4	20.4	0.0	1.2	100.0	786	679
4	75.6	23.1	0.4	0.9	100.0	442	391
5	78.4	21.1	0.3	0.2	100.0	277	224
6 y más	76.9	22.3	0.2	0.6	100.0	365	295
Método actual							
Píldora	81.2	18.7	0.0	0.1	100.0	1,391	1,119
DIU	77.5	21.2	0.0	1.3	100.0	426	281
Inyección	85.2	13.9	0.4	0.4	100.0	3,199	2,791
Condón masculino	69.4	29.5	0.4	0.7	100.0	660	474
Ritmo/Billings	85.6	14.2	0.0	0.3	100.0	169	134
Retiro	68.9	30.9	0.0	0.2	100.0	202	135
Otro*	35.4	57.9	3.0	3.7	100.0	127	109
Total 2011/12	**80.5**	**18.6**	**0.3**	**0.5**	**100.0**	**6,174**	**5,043**

* Incluye: Implantes, Condón femenino, Métodos vaginales, PPMS y MELA

En las usuarias rurales es superior la satisfacción con el método en uso (84 por ciento), 7 puntos porcentuales más que en las urbanas (77 por ciento) y, aunque las diferencias no son muy grandes, las usuarias con mayor nivel de educación (secundaria y superior) presentan una preferencia algo menor (78 por ciento), con respecto a las menos educadas (más del 80 por ciento); con la edad, son las adolescentes y las mujeres de mayor edad donde se tienen los valores más elevados de satisfacción con el método anticonceptivo en uso (87 y 89 por ciento,

respectivamente); son también las usuarias sin hijos las que demuestran una mayor aceptación con el método en uso (85 por ciento) y es la inyección entre los métodos modernos el preferido (85 por ciento), junto con un método tradicional (86 por ciento está satisfecha con el ritmo); los porcentajes más elevados de disconformidad con el método en uso, son las que en las relaciones sexuales utilizan el condón masculino (30 por ciento) y el retiro (31 por ciento).

Como complemento a la información suministrada en el cuadro anterior, a las mujeres que dieron por respuesta que preferirían usar otro método anticonceptivo, se les preguntó qué método preferiría usar, las respuestas figuran en el Cuadro 5.18.1. El porcentaje más elevado de preferencia por otro método se obtuvo con la esterilización femenina (34 por ciento), sigue la inyección (26 por ciento), la píldora con 18 por ciento, el DIU con 11 por ciento y un 6 por ciento de las mujeres optaría por el implante.

Cuadro 5.18.1 Otro método que preferiría usar en el futuro

Distribución porcentual de mujeres unidas, usuarias actuales de métodos temporales, por métodos usados actuales, según preferencia de métodos a usar si pudiera elegir en la actualidad, Nicaragua 2011/12

Método preferido a usar en el futuro	Método usado actualmente							
	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Ritmo/ Billings	Retiro	Otros *	Total
Esterilización Femenina	32.8	24.4	44.5	27.9	57.2	15.6	12.9	34.2
Vasectomía	0.0	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0	6.9	0.7
Píldoras	0.0	21.7	24.3	16.2	3.0	30.5	29.6	17.5
DIU	14.4	0.0	14.0	11.5	5.3	10.7	1.4	11.4
Inyección	44.3	49.0	1.6	39.1	27.8	30.3	45.2	26.2
Implantes	6.1	2.1	8.3	2.2	3.1	4.8	0.0	5.5
Condón masculino	1.3	2.7	4.8	0.4	3.6	4.4	0.0	2.7
Vaginales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.3
Ritmo/Billings	0.2	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3
PPMS	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.8	0.0	0.2
Otro	0.9	0.0	0.8	2.2	0.0	3.0	0.0	1.1
No hay dato	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de usuarias ponderado	260	90	446	194	24	62	74	1,151
No. de usuarias no ponderado	213	56	393	125	20	43	60	910

* Otros Métodos Modernos: Incluye Implantes, Condón femenino, Métodos vaginales, PPMS, MELA y otro.

Las usuarias de la píldora que desean otro método, en primer término prefieren la inyección (44 por ciento), sigue a continuación la esterilización (33 por ciento) y el DIU (14 por ciento); cerca de la mitad de las mujeres que usan el DIU preferirían la inyección (49 por ciento) y la esterilización (24 por ciento); las usuarias de la inyección que quieren otro método optarían por la esterilización (45 por ciento), la píldora (24 por ciento) y el DIU 14 por ciento; las que usan el condón masculino cambiarían por la inyección (39 por ciento), la esterilización (28 por ciento), la píldora 16 por ciento y el DIU (12 por ciento); el número de casos es bajo en las mujeres usuarias de métodos tradicionales, se puede indicar que las que practican el ritmo preferirían la esterilización y la inyección y las del ritmo la píldora, la inyección, la esterilización y el DIU.

5.11 DISCONTINUACIÓN EN EL USO DE ANTICONCEPTIVOS

A las mujeres que no estaban usando métodos anticonceptivos en los 30 días anteriores a la entrevista, se les preguntó por el último método utilizado y la razón de la discontinuidad; el objetivo de estas preguntas es el de aportar elementos para mejorar la atención y el suministro de métodos por parte de las instituciones que brindan estos servicios.

En el Cuadro 5.19, se presentan las distintas razones, en mujeres unidas, para discontinuar el último método anticonceptivo utilizado, destacan con nitidez dos razones principales para esta discontinuidad, el deseo de embarazarse (40 por ciento) y los efectos colaterales de algunos métodos (21 por ciento); con valores bajos 4-5 por ciento figuran el que le falló el método o miedo a que falle, la menopausia, por recomendación médica y sin relaciones sexuales y con 3 por ciento tiene miedo a efectos colaterales.

Cuadro 5.19 Razón de no uso de método

Distribución porcentual de mujeres unidas que dejaron de usar métodos anticonceptivos, por último método utilizado, según razón por la que dejó de usarlo, Nicaragua 2011/12

Razón	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Ritmo/ Billings	Retiro	Otro	Sin inform.	Total de métodos
Para embarazarse	46.5	22.6	37.1	54.9	33.1	35.1	25.3	0.0	40.2
No había más en existencia	0.1	0.0	1.1	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
Le queda lejos	1.1	0.0	2.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
No tuvo dinero para comprar	2.1	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9
Tuvo efectos colaterales	18.3	38.2	27.4	3.8	0.0	0.0	9.0	0.0	21.0
Miedo a efectos colaterales	3.7	2.2	3.5	0.3	0.0	0.0	4.0	0.0	3.1
Le falló/miedo a que falle	6.1	2.4	3.9	5.4	16.3	10.9	11.1	0.0	5.3
El compañero se opuso	0.5	0.0	0.5	5.4	0.0	9.0	4.5	0.0	1.2
Dificultad de uso	0.3	0.4	0.3	1.7	0.0	3.2	0.8	0.0	0.5
Descuido	2.6	0.8	3.1	5.7	2.7	10.2	2.0	0.0	3.2
Sin vida sexual/sin relaciones	4.3	0.0	4.0	5.4	7.2	6.1	5.7	0.0	4.2
Recomendación médica	1.6	18.4	5.3	5.0	4.0	6.3	6.4	0.0	4.7
Menopausia	4.7	2.1	3.9	2.6	35.0	6.7	11.7	0.0	5.0
Mala atención	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
Razones religiosas	0.0	1.1	0.4	0.0	0.0	4.8	0.6	0.0	0.4
Otra	7.8	10.5	6.2	7.6	1.7	7.7	17.1	0.0	7.3
No sabe/No responde	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	1.7	37.0	0.3
Sin información	0.3	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	63.0	0.3
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de usuarias ponderado	600	79	947	168	42	47	75	6	1,963
No. de usuarias no ponderado	470	60	793	128	36	32	48	3	1,570

Considerando cada método específico dejado de usar, en el caso de la píldora destaca el deseo de embarazarse (46 por ciento), seguida por los efectos colaterales (18 por ciento); en el DIU la razón más importante para dejar de usarlo fue los efectos colaterales (38 por ciento), sigue el deseo de embarazo (23 por ciento) y por recomendación médica (18 por ciento); la inyección dejó de usarse para embarazarse (37 por ciento) y por efectos colaterales (27 por ciento); se dejó el uso del condón masculino en un 55 por ciento para provocar el embarazo; el ritmo se dejó por estar las mujeres menopáusicas en un 35 por ciento, en un 33 por ciento para embarazarse y en un 16 por ciento por temor a que el método falle; en el caso del retiro se dejó de practicar en un 35 por ciento de las mujeres para embarazarse y, con valores parecidos, 10-11 por ciento, por miedo a que falle y

por descuido (en estos métodos tradicionales, también con el DIU, los porcentajes obtenidos se derivan de frecuencias bajas de los eventos).

5.12 RAZONES PARA NO USAR ANTICONCEPTIVOS EN LA ACTUALIDAD

A las mujeres en unión que no estaban usando anticonceptivos en los 30 días anteriores a la entrevista, independientemente de haberlos usado alguna vez o no, se les preguntó por la razón para no hacerlo.

Se procedió a agrupar las razones teniendo en cuenta dos criterios, si las razones están o no, relacionadas con el embarazo, la fertilidad o la actividad sexual (forman parte de este conjunto las mujeres embarazadas, en postparto, amamantamiento, menopáusicas o subfecundas u operadas, desea embarazo y sin actividad sexual) y las restantes opciones que en conjunto conforman las Otras razones (temor a efectos secundarios, razones de salud, no le gusta usar anticonceptivos). Para efectos de comprensión del término subfecundas, debe entenderse como aquella condición de las mujeres que por alguna razón temporal no pueden concebir dentro de un período determinado, y que tienen el deseo o pueden concebir, pero se ha limitado esta capacidad.

Se observa, Cuadro 5.20, que ocho de 10 mujeres (79 por ciento), no usan anticonceptivos por razones relacionadas con el embarazo, la fertilidad o la actividad sexual; como candidatas potenciales para un uso futuro se tiene una de tres mujeres (32 por ciento están embarazadas, 1 por ciento en postparto o amamantamiento), un 27 por ciento figuran como menopáusicas o subfecundas u operadas y el deseo de embarazo lo manifiesta un 15 por ciento de las mujeres; dentro de las razones restantes la de mayor peso está constituida por las mujeres que tienen temor o sufrieron efectos secundarios (8 por ciento), las razones de salud figuran con 4 por ciento de las mujeres y a un 3 por ciento no le gusta usar anticonceptivos.

Cuadro 5.20 Razón para no usar anticonceptivos

Distribución porcentual de mujeres unidas, que no usan actualmente método anticonceptivo, por razón para no usarlos, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón para no Usar Anticonceptivos																		
	Relacionada con embarazo/fertilidad	Otras razones	Embarazada	Post parto/ Amamantamiento	Menopáusica/subfecundada/operada	Desea embarazo	Sin vida sexual	Razones de salud	Miedo a efectos colaterales /tuvo efectos	Accesibilidad geográfica/económica	No conoce métodos	El compañero se opone	No le gusta	Razones religiosas	Otra	No sabe	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia																			
Urbana	81.7	18.3	32.2	0.7	27.3	16.0	5.4	4.9	6.1	0.2	0.0	0.2	1.8	0.0	5.1	0.0	100.0	1,207	809
Rural	76.7	23.3	32.3	1.5	26.4	13.7	2.9	2.7	8.8	1.7	0.1	0.8	3.5	1.1	4.3	0.3	100.0	1,207	1,113
Departamento																			
Nueva Segovia	77.8	22.2	36.0	3.9	22.2	13.6	2.1	3.3	10.0	1.5	0.0	0.0	2.9	0.8	3.8	0.0	100.0	84	95
Jinotega	82.0	18.0	33.0	1.4	29.4	14.3	4.0	0.9	8.1	0.4	0.0	1.1	4.1	0.6	1.6	1.1	100.0	216	161
Madriz	74.0	26.0	22.9	1.0	41.2	8.1	0.8	3.1	10.2	4.3	0.0	1.7	5.9	0.0	0.8	0.0	100.0	72	94
Estelí	87.2	12.8	29.0	2.6	30.1	10.6	14.8	0.0	4.4	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	7.5	0.0	100.0	86	80
Chinandega	76.0	24.0	29.1	0.0	29.2	15.1	2.6	5.6	7.7	0.6	0.0	0.0	2.7	0.0	7.5	0.0	100.0	219	154
León	71.5	28.5	24.2	0.5	24.1	17.9	4.8	13.4	9.1	0.0	0.0	0.0	1.1	0.0	4.9	0.0	100.0	158	114
Matagalpa	75.7	24.3	30.9	1.7	26.2	13.5	3.3	0.6	11.6	1.7	0.0	0.5	2.2	1.0	6.7	0.0	100.0	179	142
Boaco	79.3	20.7	32.6	0.6	25.2	16.9	4.0	1.7	13.8	0.5	1.1	0.0	0.7	0.0	3.0	0.0	100.0	88	103
Managua	84.7	15.3	42.8	0.0	22.5	13.3	6.1	5.0	3.5	0.5	0.0	0.0	2.7	0.0	3.6	0.0	100.0	485	183
Masaya	79.8	20.2	28.6	1.8	27.8	18.1	3.5	3.8	7.5	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0	2.9	0.0	100.0	104	92
Chontales	79.6	20.4	21.1	1.4	30.5	24.8	1.9	1.0	5.3	1.1	0.0	1.0	0.9	0.0	11.1	0.0	100.0	61	75
Granada	81.2	18.8	32.0	2.0	24.8	17.2	5.3	4.5	5.7	5.5	0.0	0.0	1.3	0.0	1.8	0.0	100.0	63	64
Carazo	81.0	19.0	42.3	1.1	18.6	12.4	6.6	2.0	5.7	2.1	0.0	2.5	2.8	0.0	3.9	0.0	100.0	60	67
Rivas	87.9	12.1	29.7	1.5	32.4	18.4	5.8	4.9	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	3.3	0.0	100.0	82	87
Río San Juan	82.0	18.0	21.8	0.7	25.8	23.9	9.8	2.9	6.0	0.0	0.0	0.0	4.6	0.0	4.6	0.0	100.0	48	98
RAAN	72.7	27.3	29.0	1.2	29.4	12.6	0.6	1.6	10.2	1.2	0.0	1.2	2.2	1.9	8.8	0.4	100.0	261	196
RAAS	76.4	23.6	29.2	2.7	26.7	16.5	1.3	4.4	8.6	1.5	0.0	1.6	3.7	2.3	1.6	0.0	100.0	148	117
Nivel de Educación																			
Sin educación	73.2	26.8	23.1	1.0	36.8	9.1	3.2	2.2	8.3	1.7	0.3	2.0	5.5	2.1	4.1	0.7	100.0	346	314
Primaria 1-3	75.2	24.8	25.4	0.5	36.2	9.3	3.7	5.4	12.5	1.5	0.0	0.1	2.1	0.6	2.7	0.0	100.0	380	325
Primaria 4-6	76.8	23.2	29.0	1.4	26.8	16.4	3.3	4.3	9.3	0.8	0.0	0.0	3.0	0.2	5.4	0.1	100.0	631	500
Secundaria	82.4	17.6	39.6	1.1	20.3	16.0	5.4	3.8	5.2	0.4	0.0	0.6	1.8	0.3	5.5	0.0	100.0	796	585
Superior	88.9	11.1	39.9	1.2	19.8	23.5	4.5	2.4	1.8	1.2	0.0	0.0	1.5	0.0	4.2	0.0	100.0	262	198
Edad																			
15-19	84.5	15.5	62.1	2.3	3.6	12.4	4.1	0.8	5.9	1.1	0.0	0.6	2.6	0.0	4.5	0.0	100.0	320	221
20-24	84.2	15.8	50.9	1.4	7.6	20.3	4.1	2.5	5.9	1.0	0.0	0.4	1.0	0.3	4.7	0.0	100.0	399	318
25-29	82.3	17.7	46.4	1.5	10.5	20.0	3.9	4.9	6.1	1.3	0.0	0.2	1.6	0.9	2.7	0.0	100.0	396	356
30-34	77.0	23.0	34.4	1.0	14.3	23.7	3.6	3.8	11.5	1.0	0.0	0.6	2.1	0.2	3.4	0.2	100.0	402	345
35-39	64.3	35.7	15.2	1.1	27.6	15.7	4.7	8.4	11.0	0.9	0.0	0.7	2.5	1.5	10.0	0.8	100.0	284	227
40-44	74.2	25.8	4.4	0.3	57.8	5.9	5.9	1.9	8.6	1.0	0.4	0.4	7.4	1.4	4.7	0.0	100.0	247	187
45-49	83.2	16.8	0.3	0.0	78.1	1.2	3.7	4.3	4.1	0.2	0.0	0.6	3.2	0.0	4.3	0.0	100.0	366	268
No. de Hijos vivos																			
0	89.7	10.3	45.4	0.1	14.2	28.1	1.9	2.3	2.8	0.2	0.0	0.2	1.9	0.0	2.8	0.0	100.0	630	462
1	78.1	21.9	39.6	2.3	16.3	15.8	4.1	4.7	6.6	0.9	0.0	0.2	1.7	0.2	7.6	0.0	100.0	529	461
2	75.1	24.9	31.2	1.9	23.4	12.6	5.9	3.4	10.5	1.3	0.0	0.9	2.6	0.6	5.7	0.0	100.0	424	358
3	78.9	21.1	26.4	0.7	38.6	9.2	3.9	2.5	11.6	0.3	0.4	0.2	1.4	0.3	4.3	0.0	100.0	254	203
4	73.2	26.8	23.4	0.6	35.6	5.9	7.7	3.1	14.0	2.4	0.0	0.0	3.8	0.4	2.5	0.5	100.0	171	138
5	74.8	25.2	14.7	0.9	49.2	2.4	7.6	11.6	7.3	1.3	0.0	0.0	3.0	0.0	1.9	0.0	100.0	109	81
6 y más	70.0	30.0	9.2	0.6	53.9	2.7	3.5	4.5	7.4	1.7	0.0	1.8	6.3	2.8	4.8	0.8	100.0	298	219
Total 2011/12	**79.2**	**20.8**	**32.2**	**1.1**	**26.8**	**14.8**	**4.2**	**3.8**	**7.5**	**1.0**	**0.0**	**0.5**	**2.7**	**0.5**	**4.7**	**0.1**	**100.0**	**2,415**	**1,922**

El primer grupo de razones es más elevado en las mujeres urbanas (82 por ciento), en las mujeres rurales es 5 puntos porcentuales menos (77 por ciento), no hay grandes diferencias entre las distintas opciones de este primer grupo, aunque se observa que las mujeres urbanas desean embarazarse en una proporción mayor (16 por ciento), en las rurales es un 14 por ciento, en el área urbana un 5 por ciento de las mujeres declara que no tiene actividad sexual, 3 por ciento en las mujeres rurales; en el segundo grupo de razones, se observan diferencias para no usar anticonceptivos, en las razones de salud (5 por ciento en las mujeres urbanas, 3 por ciento en las rurales) y el miedo a los efectos colaterales (6 vs. 9 por ciento, respectivamente).

A continuación se describen algunas particularidades a nivel departamental (aunque los porcentajes, cuando se presta atención a alguna razón específica, pueden estar afectados por un número bajo de mujeres informantes); el primer grupo de razones tiene mayor presencia en las mujeres de Estelí y Rivas con cerca de un 88 por ciento, el menor en las mujeres de León y la RAAN (alrededor del 72 por ciento); el estar embarazada para no usar anticonceptivos tiene la representación más elevada en las mujeres de Managua y Carazo (42-43 por ciento), los valores más bajos lo presentan las mujeres de Chontales, Río San Juan, Madriz y León (21-24 por ciento); en menopáusica o subfecunda u operada figura con el mayor valor las mujeres de Madriz (41 por ciento), el menor en las mujeres de Carazo (19 por ciento); el deseo de embarazo tiene una mayor expresión en las mujeres de Chontales y Río San Juan (24-25 por ciento), la más baja en las mujeres de Madriz (8 por ciento); un 15 por ciento de las mujeres de Estelí declara no tener actividad sexual, el valor menor lo tienen en la RAAN y la RAAS (alrededor de 1 por ciento).

Con respecto al segundo grupo de razones, las razones de salud fueron argumentadas, particularmente, por las mujeres de León (13 por ciento), no tiene significación en las mujeres de Estelí y es de alrededor del 1 por ciento en Matagalpa, Jinotega y Chontales; el miedo a efectos colaterales lo declara un 14 por ciento de las mujeres de Boaco, mientras en Rivas lo reporta solo un 3 por ciento de las mujeres.

El primer grupo de razones aumenta con el nivel de educación de las mujeres, esto es así en las embarazadas, del 23 por ciento en las mujeres sin educación al 40 por ciento en las de nivel secundaria y superior; también en las que desean el embarazo, de menos del 10 por ciento en las mujeres sin educación y con 1-3 grados de primaria, hasta 24 por ciento en las de educación superior; con las menopáusicas sucede lo contrario, 36-37 por ciento pesa esta razón en las mujeres sin educación y con 1-3 grados, es del 20 por ciento en las que tienen educación secundaria y superior; en el segundo grupo de razones el miedo a los efectos secundarios afecta más a las mujeres de menor educación que a las que tienen nivel más elevado.

La edad es muy importante en algunas de las razones consultadas, como es lo esperado en lo de estar embarazada (62 por ciento en las adolescentes), menos del 5 por ciento a los 40-44 años y un valor insignificante en 45-49 años, también es lo esperado con respecto a la menopausia, subfecunda o esterilizada, que aplica en sentido contrario, el menor valor se tiene en las adolescentes (4 por ciento), hasta el 78 por ciento en las mujeres de 45-49 años y el deseo de embarazo tiene mayor significación en las mujeres de 20-34 años.

El número de hijos también influye en las distintas razones para no usar anticonceptivos, cuando no se tiene hijos las razones relacionadas con embarazo y fertilidad son las más elevadas (90 por ciento), bajando al 70 por ciento en las madres con 6 hijos y más; las razones específicas operan de la misma manera que con la edad: la razón de estar embarazada es más elevada cuando aun no se es madre (45 por ciento), o se tiene 1 hijo (40 por ciento) y es solo de un 9 por ciento en las madres multíparas de 6 hijos y más; las razones vinculadas a la menopausia, subfecunda u operada, aumentan con la edad, del 14 por ciento en mujeres sin hijos, al 54 por ciento cuando se

tienen 6 hijos y más; el deseo de embarazo comprende al 28 por ciento de las mujeres sin hijos y es inferior al 3 por ciento en las madres con 5 y 6 hijos y más.

5.13 INTENCIÓN DE USO DE MÉTODOS EN EL FUTURO

A las mujeres en unión que no estaban usando anticonceptivos y que no tenían problemas para quedar embarazadas, se les preguntó sobre las intenciones de uso de anticonceptivos en el presente o en algún momento futuro, adicionalmente a las que respondieron afirmativamente, se les preguntó acerca del método preferido y sobre la fuente de suministro.

En el Cuadro 5.21, se presenta la información correspondiente a las mujeres en unión que no usan métodos anticonceptivos actualmente, tres de cuatro mujeres (76 por ciento), desea usar métodos anticonceptivos (11 por ciento en la actualidad, 65 por ciento en el futuro), un 23 por ciento no desea usar y un 1 por ciento no está segura de hacerlo.

De las mujeres que nunca han usado un 8 por ciento desea usar actualmente, un 44 por ciento en el futuro, para un total tentativo de uso de anticonceptivos del 52 por ciento y un elevado 48 por ciento no desea usar; en el caso de las que han usado (80 por ciento), 12 por ciento lo haría actualmente y un 69 por ciento en el futuro, quedando un 19 por ciento que no desea usar.

No hay diferencias significativas en el deseo de usar anticonceptivos, según el área de residencia, aunque es algo más elevado el porcentaje de mujeres rurales que desean hacer uso actualmente (13 por ciento), es un 9 por ciento en las mujeres urbanas.

En Matagalpa y la RAAN se tienen los valores más altos de mujeres que desean usar actualmente anticonceptivos (16 por ciento), los valores inferiores los tienen las mujeres de Carazo y Estelí (menos del 5 por ciento); el uso futuro más elevado lo tendrían las mujeres de Río San Juan, Boaco, Estelí y Nueva Segovia (73-75 por ciento); un 87 por ciento de las mujeres de Nueva Segovia desean usar anticonceptivos actualmente y a futuro.

Cuadro 5.21 Deseo de usar métodos anticonceptivos entre las mujeres unidas que no están usando anticonceptivos actualmente

Distribución porcentual de mujeres unidas que no usan métodos anticonceptivos, por deseo de usar en el presente o en el futuro, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Deseo de Usar Anticonceptivos						
	Desea usar actualmente	Desea usar en el futuro	No desea usar	No está segura	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	9.0	65.7	24.5	0.8	100.0	879	589
Rural	12.8	65.1	21.0	1.1	100.0	894	828
Departamento							
Nueva Segovia	14.2	73.2	12.6	0.0	100.0	65	76
Jinotega	13.2	67.9	18.3	0.6	100.0	153	116
Madriz	10.9	60.8	28.4	0.0	100.0	42	63
Estelí	4.7	74.2	19.8	1.3	100.0	60	56
Chinandega	5.9	62.1	29.8	2.2	100.0	157	112
León	13.8	61.0	25.2	0.0	100.0	120	84
Matagalpa	16.0	66.6	15.9	1.5	100.0	132	106
Boaco	4.9	74.2	20.2	0.6	100.0	66	77
Managua	8.7	67.0	23.8	0.5	100.0	376	142
Masaya	12.9	66.8	20.3	0.0	100.0	76	65
Chontales	11.4	65.5	23.1	0.0	100.0	43	52
Granada	13.3	61.5	23.3	1.9	100.0	47	47
Carazo	4.3	69.5	26.2	0.0	100.0	51	52
Rivas	14.0	70.3	15.7	0.0	100.0	56	65
Río San Juan	7.6	74.9	15.9	1.6	100.0	36	74
RAAN	15.6	52.6	29.8	2.0	100.0	185	141
RAAS	10.2	66.3	21.7	1.8	100.0	109	89
Nivel de Educación							
Sin educación	13.1	48.9	35.9	2.0	100.0	220	206
Primaria 1-3	15.6	59.1	25.0	0.4	100.0	245	216
Primaria 4-6	13.8	63.2	22.7	0.3	100.0	463	375
Secundaria	8.3	73.2	17.2	1.3	100.0	636	464
Superior	4.6	71.2	23.5	0.7	100.0	210	156
Edad							
15-19	9.3	85.0	4.7	1.0	100.0	309	213
20-24	9.7	81.3	8.6	0.4	100.0	368	288
25-29	7.0	77.0	15.3	0.6	100.0	355	310
30-39	15.4	52.7	30.4	1.6	100.0	551	453
40-49	10.3	18.3	70.8	0.6	100.0	191	153
No. de Hijos vivos							
0	3.9	78.3	16.8	1.1	100.0	541	379
1-2	12.9	68.9	17.4	0.9	100.0	771	655
3-4	18.7	57.7	22.7	0.8	100.0	267	226
5 y más	12.1	26.4	60.6	0.9	100.0	195	157
Uso de Anticonceptivos							
Nunca ha usado	8.0	43.8	47.4	0.9	100.0	249	193
Ha usado	11.4	68.9	18.7	0.9	100.0	1,524	1,224
Total 2011/12	**10.9**	**65.4**	**22.7**	**0.9**	**100.0**	**1,774**	**1,417**

El deseo de no usar tiene una expresión mayor en las mujeres de menor educación (36 por ciento), es la mitad (17 por ciento) en las mujeres con educación secundaria, es un 24 por ciento en las mujeres de educación superior.

Menos del 5 por ciento de las adolescentes, manifiesta que no desea usar anticonceptivos, se llega al 71 por ciento en las mujeres de 40-49 años; algo similar se observa en la opción de no uso, según el número de hijos tenidos, un 17 por ciento de las mujeres que aun no son madres informa que no desea usar métodos anticonceptivos, valor que llega al 61 por ciento en las madres con 5 hijos y más (la mayoría de ellas, de acuerdo con el cuadro anterior, dan como razón para el no uso de anticonceptivos, la menopausia, subfecundidad u operada).

A las potenciales usuarias de métodos en el presente y en el futuro, se les preguntó respecto al método preferido, en el Cuadro 5.22 se da razón acerca de las respuestas obtenidas, las preferencias se inclinan especialmente hacia la inyección, un 46 por ciento adoptaría este método, una cuarta parte (26 por ciento) optaría por la esterilización, el 14 por ciento por la píldora, un 6 por ciento por el DIU y el 2 por ciento por el condón masculino, quedando un 3 por ciento de indecisas; queda en evidencia la poca significación que tendrían los métodos tradicionales, suman menos del 1 por ciento.

Cuadro 5.22 Método preferido

Distribución porcentual de las mujeres unidas que desean usar anticonceptivos en la actualidad o en el futuro por método preferido, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Método Preferido											
	Esterilización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Ritmo/ Billings	Retiro	Otro*	No sabe/ No responde	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	28.9	13.0	9.2	41.3	2.0	0.7	0.0	2.4	2.5	100.0	657	441
Rural	23.0	15.5	3.0	49.5	3.0	0.2	0.3	1.2	4.3	100.0	697	645
Nivel de Educación												
Sin educación	42.1	9.6	2.4	38.7	0.0	0.3	0.0	1.1	5.8	100.0	136	126
Primaria 1-3	27.6	12.0	3.3	48.3	2.6	1.9	0.4	0.0	3.9	100.0	183	165
Primaria 4-6	27.6	15.5	3.4	48.3	2.0	0.0	0.2	0.7	2.3	100.0	356	296
Secundaria	19.3	16.2	9.0	46.1	3.2	0.0	0.2	3.0	3.0	100.0	519	378
Superior	27.6	11.9	8.1	39.8	3.9	1.4	0.0	2.4	4.8	100.0	159	121
Edad												
15-24	10.5	18.4	8.1	55.5	2.6	0.0	0.0	0.8	4.1	100.0	626	456
25-34	37.3	11.7	5.0	37.8	1.8	0.4	0.3	2.6	3.1	100.0	566	496
35-49	45.6	7.5	1.4	33.6	4.7	2.4	0.5	2.3	1.9	100.0	161	134
No. de Hijos vivos												
0	1.8	18.0	9.8	61.0	2.3	0.7	0.0	1.5	4.9	100.0	444	308
1-2	33.5	14.5	5.1	40.3	2.2	0.3	0.0	1.6	2.5	100.0	630	538
3-4	49.1	7.9	2.5	28.9	2.9	0.7	0.8	3.3	3.9	100.0	204	172
5 y más	41.4	7.7	0.0	42.7	5.9	0.0	1.0	0.0	1.4	100.0	75	68
Total 2011/12	**25.9**	**14.3**	**6.0**	**45.5**	**2.5**	**0.5**	**0.2**	**1.7**	**3.4**	**100.0**	**1,354**	**1,086**

* Incluye: Vasectomía, Implantes, Condón femenino, Métodos vaginales, PPMS y MELA

La esterilización tendría una importancia algo mayor en el área urbana, 6 puntos más que en la rural (29 y 23 por ciento, respectivamente), ocurriendo lo contrario con la inyección, la misma comprendería la mitad de las mujeres rurales (50 por ciento), superando en 9 puntos porcentuales

a las mujeres urbanas (41 por ciento); poca diferencia en la píldora y el DIU tendría una preferencia mayor en las mujeres urbanas (9 por ciento), en las rurales un 3 por ciento.

En las mujeres sin educación tendría una preferencia más elevada la esterilización que la inyección (42 y 39 por ciento, respectivamente), siendo lo contrario en los otros niveles de educación; la píldora tendría más usuarias en las mujeres con 4-6 grados aprobados y las de nivel secundario (alrededor del 16 por ciento).

Son las mujeres de mayor edad (35-49 años), las que optarían preferentemente por la esterilización (46 por ciento), solo el 10 por ciento en el caso de las más jóvenes (15-24 años), en cambio en estas últimas tendría más aceptación la inyección (56 por ciento), la píldora (18 por ciento) y el DIU (8 por ciento), mientras que en las mujeres de 35-49 años la píldora sería usada por un 8 por ciento y el DIU solo por el 1 por ciento.

La esterilización sería de poca significación en las mujeres sin hijos (2 por ciento), comprendería a la tercera parte (34 por ciento) de las madres con 1-2 hijos, a casi la mitad de madres con 3-4 hijos y algo más del 40 por ciento en las que tienen 5 y más hijos; la inyección sería preponderante en las mujeres sin hijos (61 por ciento), un 18 por ciento de ellas optaría por la píldora y un 10 por ciento por el DIU, el menor uso de la inyección sería de las madres con 3-4 hijos (29 por ciento), solo un 8 por ciento de las madres con 3-4 hijos y 5 hijos y más usaría la píldora y el uso del DIU sería de un 2 por ciento de las madres con 3-4 hijos y no tendría significación en las madres con 5 hijos y más.

A continuación se muestra el comportamiento de las mujeres unidas que no usan métodos anticonceptivos pero que piensan hacer uso de ellos en el momento presente y en el futuro, dando las razones por las que preferiría un método específico (Cuadro 5.23).

Cuadro 5.23 Razón para usar método preferido

Distribución porcentual de mujeres unidas que no usan método anticonceptivo en la actualidad, por método preferido, según razón para usar, Nicaragua 2011/12

Razón	Esterili-zación femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Otro[1]	Total métodos
Más práctico de usar	9.6	33.3	34.6	34.4	10.8	42.4	27.2
Más eficaz/seguro	37.7	28.9	32.6	47.6	6.7	8.4	39.2
Más fácil de obtener	0.0	5.8	4.3	6.4	6.3	2.8	4.4
No quiere tener más hijos	47.1	6.1	7.7	0.2	0.0	1.2	14.1
Más cerca/por el tiempo	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
También protege de las ITS	0.0	0.0	0.0	0.0	34.1	0.0	0.9
Preferencia del cónyuge	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1
No tiene/menos efectos colaterales	0.9	21.9	14.4	7.7	33.5	30.1	9.6
Recomendación amiga o pariente	0.3	1.1	2.7	1.2	0.0	3.3	1.1
Recomendación médica	3.1	1.6	3.6	2.0	8.6	4.1	2.6
Otro	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	0.5
No sabe/No responde	0.0	1.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.3
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de usuarias ponderado	350	193	81	616	34	32	1,307
No. de usuarias no ponderado	283	163	60	489	25	28	1,048

[1] Otro incluye: Vasectomía, Implantes, Condón femenino, Métodos vaginales, PPMS y MELA, así como principalmente los métodos tradicionales.

Las razones para hacer uso de la inyección, el método más preferido, porque es práctica de usar y más segura (34 y 48 por ciento) y para un 14 por ciento el uso del DIU tiene menos efectos secundarios; cerca de la mitad de las futuras usuarias de la esterilización (47 por ciento), haría uso de ella para no tener más hijos y un 38 por ciento porque es un método seguro; de las que prefieren la píldora las razones para su elección es que es práctica de usar (33 por ciento), segura (29 por ciento) y menos efectos colaterales (22 por ciento); son las mismas razones para las mujeres que prefieren el DIU, un 35 por ciento porque es práctico de usar, un 33 por ciento por ser seguro y un 14 por ciento por menos efectos colaterales; una tercera parte de las que prefieren el condón masculino (34 por ciento), lo eligen por la protección de las infecciones de transmisión sexual (ITS), otra tercera parte (34 por ciento), por no tener efectos secundarios, un 11 por ciento por lo práctico que es su uso y el 9 por ciento por recomendación médica.

Para completar el panorama de las potenciales usuarias de métodos anticonceptivos y después de comentar los métodos preferidos y las razones para su elección, en el Cuadro 5.24 se presentan las fuentes a las cuales recurrirían estas potenciales usuarias. Las respuestas obtenidas, vistas a partir de los porcentajes calculados para cada fuente de suministro, muestran que estas futuras usuarias tienen un amplio conocimiento acerca del lugar al cual recurrir para la provisión de los distintos métodos anticonceptivos.

Cuadro 5.24 Fuente para obtener método preferido

Distribución porcentual de mujeres unidas que no usan método anticonceptivo en la actualidad, por método preferido a usar, según fuente de donde obtenerlo, Nicaragua 2011/12

Fuente de suministro	Esterilización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Otro[1]	Total métodos
Hospital Público	76.3	2.9	27.4	8.0	10.6	8.5	26.8
Centro de Salud	6.2	61.6	50.5	66.9	54.4	19.0	47.3
Puesto de Salud	0.2	6.6	3.6	5.8	0.0	0.0	4.0
Casa Base	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.3
Clínica de PROFAMILIA	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.1
Clínica de IXCHEN	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Clínica privada/Hospital Privado	1.4	0.0	2.9	0.6	0.0	25.5	1.5
Empresa Médica Previsional	13.2	4.7	13.5	4.3	0.0	4.2	7.2
Consultorio/Médico Privado	0.4	0.4	0.8	0.0	0.0	5.1	0.4
Farmacia	0.0	22.9	0.0	13.4	35.0	6.8	10.8
Promotora de PROFAMILIA	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Promotora Comunales	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.1
Otro	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	25.5	0.7
No sabe/No responde	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.7
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de usuarias ponderado	350	193	81	616	34	32	1,307
No. de usuarias no ponderado	283	163	60	489	25	28	1,048

[1] Otro incluye: Vasectomía, Implantes, Condón femenino, Métodos vaginales, PPMS y MELA, así como principalmente los métodos tradicionales.

Para la esterilización femenina un 76 por ciento recurriría al hospital público y un 13 por ciento a la empresa médica previsional; la fuente proveedora de la píldora sería el centro de salud (62 por ciento), la farmacia (23 por ciento) y el puesto de salud (7 por ciento); la mitad de potenciales usuarias del DIU (50 por ciento), llegaría al centro de salud, un 27 por ciento al hospital

público y el 14 por ciento a la empresa médica previsional; la inyección, para dos de tres mujeres (67 por ciento), sería provista por el centro de salud, la farmacia aportaría con un 13 por ciento, el hospital público con 8 por ciento y el puesto de salud con 6 por ciento; la fuente de suministro principal para el condón masculino, sería el centro de salud (54 por ciento), el hospital público con 11 por ciento y la farmacia con un 35 por ciento.

5.14 MUJERES QUE NECESITAN LOS SERVICIOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR

En la sección anterior, con base a la información suministrada por las mujeres en unión que en la actualidad no estaban haciendo uso de métodos anticonceptivos, se tuvo un panorama de la demanda potencial de programas de planificación familiar; en esta sección, también con las características de las mujeres en estudio, se obtiene una estimación de las mujeres que necesitan los servicios de planificación familiar, esta información es importante dado que estas mujeres están expuestas a las probabilidades de tener embarazos no deseados.

Este conjunto de mujeres que necesita los servicios de planificación familiar, se define como aquellas que no dieron a conocer problemas de infertilidad, no están embarazadas, no desean quedar embarazadas en este momento, son sexualmente activas y no están usando métodos anticonceptivos.

Los resultados se presentan en el Cuadro 5.25, donde se considera al estado conyugal de las mujeres según la necesidad de planificación familiar y el complemento conformado por las mujeres que no requieren de estos servicios.

Cuadro 5.25 Necesidad de Planificación familiar

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas, por estado conyugal, según su necesidad de planificación familiar, Nicaragua 2011/12

Necesidad de Planificación Familiar	Estado Conyugal						
	Casada	Unida	Separada	Divorciada	Viuda	Soltera	Total
Necesita Planificación Familiar	**3.4**	**3.9**	**5.4**	**5.0**	**2.8**	**2.6**	**3.6**
No Necesita Planificación Familiar	**96.6**	**96.1**	**94.6**	**95.0**	**97.2**	**97.4**	**96.4**
Nunca ha tenido relaciones sexuales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	72.7	20.2
No sexualmente activa	1.2	1.0	38.8	26.3	44.8	10.4	10.3
Embarazada	4.6	7.4	5.3	0.0	0.0	1.5	4.7
Infértil/Subfecunda	6.6	4.4	3.7	7.2	6.1	0.8	3.8
Desea embarazo	3.2	3.4	1.1	0.0	0.9	1.1	2.3
Usa anticonceptivos	81.1	79.9	45.7	61.5	45.4	11.0	55.1
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de usuarias ponderado	4,732	7,560	3,508	163	265	6,266	22,493
No. de usuarias no ponderado	3,668	5,921	2,249	97	158	3,173	15,266

Solo el 4 por ciento de las mujeres requiere o tiene necesidad de planificación familiar, el rango de variación va de menos del 3 por ciento en las solteras y viudas, hasta el 5 por ciento y algo más de las divorciadas y separadas; las categorías más numerosas, conformadas por las casadas y unidas condicionan el promedio nacional, los porcentajes son cercanos a este promedio.

Observando las opciones, dentro de las mujeres que no tienen necesidad de servicios de planificación, las distribuciones son parecidas en las mujeres en unión conyugal, en cuanto al uso de anticonceptivos (80-81 por ciento), las unidas presentan un porcentaje de embarazadas algo mayor que en las casadas (7 vs. 5 por ciento, respectivamente), la infertilidad al contrario, pesa algo más en las casadas que en las unidas (7 vs. 4 por ciento en ese orden); en las otras opciones cobra importancia la inactividad sexual, supera el 80 por ciento en las solteras (73 por ciento nunca ha tenido relaciones sexuales, 10 por ciento no es sexualmente activa).

El Cuadro 5.26, complementa el panorama, mostrando la necesidad de planificación familiar en las mujeres urbanas y rurales, según la educación, la edad, el estado conyugal y el número de hijos vivos; también comprende la comparación de los totales de la encuesta anterior, con los correspondientes a la actual.

Un total que ya era bajo en la ENDESA 2006/07 (6 por ciento), se reduce al 4 por ciento en la **ENDESA 2011/12,** aunque hay una necesidad insatisfecha algo mayor en las mujeres rurales con respecto a las urbanas (4 vs. 3 por ciento), la reducción de los porcentajes urbanos y rurales, entre las dos encuestas es ligeramente mayor en el contexto rural (39 por ciento), en las mujeres urbanas es el 38 por ciento, es decir la cobertura tendiente a dar respuesta a la necesidad de planificación familiar, abarca ambos ámbitos de residencia de las mujeres.

El nivel de educación presenta diferencias que son esperadas, el porcentaje más elevado de mujeres que necesitan de planificación familiar, lo tienen las mujeres sin educación (5 por ciento), cerca de duplicar el correspondiente a las mujeres con educación superior (3 por ciento), con el adicional que solo el 51 por ciento de las mujeres sin educación desea usar anticonceptivos, mientras que tres de cuatro mujeres con educación superior (76 por ciento), está dispuesta a hacerlo.

Los grupos de edades no muestran diferencias significativas, en este caso son las mujeres más jóvenes (15-24 años), las que tienen una disposición mayor para el uso de anticonceptivos (80 por ciento), valor que desciende al 32 por ciento en las mujeres de 35-49 años; en el estado conyugal son las solteras las que desean hacer un uso mayor de anticonceptivos (85 por ciento), aunque presentan el porcentaje más bajo de necesidad insatisfecha (3 por ciento) y 5 por ciento en las separadas, divorciadas y viudas. El promedio de hijos vivos muestra que la necesidad de planificación familiar es más elevada en las mujeres con 5 hijos y más (5 por ciento) y ellas son las que en una proporción menor están dispuestas a usar anticonceptivos (33 por ciento), mientras que en las mujeres sin hijos el uso tentativo de anticonceptivos alcanzaría al 84 por ciento.

Cuadro 5.26 Estimación del porcentaje de mujeres en edad fértil que necesitan los servicios de planificación familiar y porcentaje que desea usar anticonceptivos

Porcentaje de mujeres en edad fértil por necesidad de planificar y deseo de usar algún método anticonceptivo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Necesita Planificación Familiar									Desea usar Anticon-ceptivos	No. de Mujeres ponde-rado	No. de Mujeres no ponde-rado
	Total			Urbana			Rural					
	Por-cen-taje	No. de mujeres ponde-radas	No. de mujeres sin ponde-rar	Por-cen-taje	No. de mujeres ponde-radas	No. de mujeres sin ponde-rar	Por-cen-taje	No. de mujeres ponde-radas	No. de mujeres sin ponde-rar			
Nivel de Educación												
Sin educación	5.4	1,797	1,533	4.4	472	304	5.8	1,325	1,229	51.3	98	86
Primaria 1-3	4.8	2,446	1,990	4.0	824	501	5.2	1,622	1,489	50.1	117	94
Primaria 4-6	4.0	5,166	3,736	3.7	2,273	1,302	4.2	2,893	2,434	67.3	205	147
Secundaria	3.1	9,555	5,820	3.2	6,894	3,878	2.9	2,661	1,942	73.1	295	177
Superior	2.8	3,529	2,187	2.9	3,135	1,919	2.3	394	268	75.9	101	61
Edad												
15-24	3.7	9,169	5,394	3.5	5,297	2,607	4.0	3,872	2,787	80.0	341	196
25-34	3.8	6,527	5,169	3.6	3,912	2,631	4.2	2,615	2,538	77.4	250	196
35-49	3.3	6,797	4,703	2.7	4,390	2,666	4.5	2,407	2,037	32.3	225	173
Estado Conyugal												
Casada/unida	3.7	12,291	9,589	2.9	6,777	4,395	4.6	5,515	5,194	58.5	452	372
Separad./divorc./viuda	5.2	3,935	2,504	4.5	2,678	1,555	6.6	1,258	949	68.3	204	119
Soltera	2.6	6,266	3,173	3.1	4,145	1,954	1.5	2,122	1,219	84.7	161	74
No. de Hijos vivos												
0	3.5	7,255	3,858	3.7	4,687	2,263	3.0	2,568	1,595	83.8	253	137
1-2	3.9	8,323	6,327	3.5	5,207	3,414	4.7	3,116	2,913	65.8	328	245
3-4	2.7	4,518	3,391	2.2	2,687	1,673	3.5	1,831	1,718	61.1	122	94
5 y más	4.7	2,398	1,690	3.1	1,018	554	5.9	1,379	1,136	32.6	113	89
Total 2011/12	**3.6**	**22,493**	**15,266**	**3.3**	**13,599**	**7,904**	**4.2**	**8,894**	**7,362**	**66.1**	**816**	**565**
Total 2006/07	5.9	21,085	14,221	5.3	12,614	7,118	6.9	8,471	7,103	69.3	1,251	873

5.15 DESEO DE PLANIFICAR Y/O LIMITAR LA REPRODUCCIÓN, LA NECESIDAD INSATISFECHA Y LA DEMANDA DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR

En esta sección se estima la necesidad de planificación familiar, como indicativo de la demanda potencial de estos servicios, a partir de la proporción de mujeres que desean espaciar los nacimientos y/o limitar el orden de nacimiento; para ello se calcula la necesidad insatisfecha de planificación familiar, tanto para **espaciar** como para **limitar** nacimientos, agregando la estimación de mujeres que en la actualidad usan métodos anticonceptivos, se obtiene la **demanda total** de planificación familiar.

La información de parte de las mujeres en cuanto al deseo de más hijos y el tiempo que les gustaría esperar antes de otro hijo y, por otro lado, las mujeres que no desean más hijos, permite clasificar a las mujeres en dos grupos: las que desean espaciar y las que desean limitar su descendencia; combinando esta información con el uso de anticoncepción por parte de ellas, se obtienen estimaciones tanto sobre la necesidad insatisfecha de servicios de planificación familiar, como de la demanda total de los mismos, para distintas subpoblaciones.

5.15.1 Deseo de Más Hijos

En la encuesta se preguntó a las mujeres que deseaban más hijos, acerca del tiempo que le gustaría esperar para tener ese otro hijo (o tener el primero para aquellas sin hijos) y si la mujer estaba embarazada se le preguntaba si deseaba más hijos después del nacimiento esperado.

En el Cuadro 5.27, se presentan las preferencias de fecundidad en las mujeres en unión, es decir el deseo o no de más hijos (dentro de las mujeres que no desean más hijos se incluye a las esterilizadas); la información se desagrega por área y departamento de residencia de las mujeres y el números de hijos tenidos actualmente vivos.

Un 56 por ciento de las mujeres unidas no desea más hijos, valor ligeramente más elevado que el correspondiente a la ENDESA 2006/07 (55 por ciento), este total está constituido por las que declaran no querer más hijos (26 por ciento) y las que optaron por la esterilización (30 por ciento); el no desear más hijos (26 por ciento de las mujeres), es menor al manifestado por las mujeres en la encuesta anterior (30 por ciento), diferencia que se compensa con el aumento de las mujeres esterilizadas en la actualidad (30 por ciento), con respecto a las mujeres esterilizadas en la encuesta pasada (25 por ciento).

El deseo de tener más hijos involucra al 38 por ciento de las mujeres (37 por ciento, anteriormente), prácticamente no hay diferencias entre las encuestas; dentro de las mujeres que desean tener hijos, destaca el hecho de que el 29 por ciento desea otro hijo después (esperar por lo menos 2 años).

El no desear más hijos tiene un peso mayor en las mujeres urbanas (62 por ciento), mientras que en las mujeres rurales es un 48 por ciento, la diferencia, unos 14 puntos porcentuales, se explica por la esterilización que alcanza al 37 por ciento en las mujeres urbanas y es del 22 por ciento en las rurales.

Con respecto al deseo de más hijos, comprende al 44 por ciento de las mujeres rurales, es un 32 por ciento en las urbanas; la diferencia se relaciona con el deseo de otro hijo después, manifestado por el 35 por ciento de las mujeres rurales y un 24 por ciento de las mujeres urbanas.

Cuadro 5.27 Preferencias de fecundidad

Distribución porcentual de mujeres unidas, por preferencia de fecundidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No desea hijos			Desea tener hijos									
	No desea hijos	No quiere más hijos	Esteri-lizada	**Desea hijos**	Tener otro hijo pronto	Tener otro hijo después	Tener otro, no sabe cuando	Indecisa	Se decla-ra Infe-cunda	Sin inform.	Total	No. de Mujeres ponde-rado	No. de Mujeres no ponde-rado
Área de Residencia													
Urbana	62.2	25.5	36.7	31.7	7.5	23.6	0.6	1.2	0.1	4.8	100.0	6,777	4,395
Rural	48.4	26.3	22.1	44.5	8.4	35.3	0.9	1.3	0.1	5.7	100.0	5,515	5,194
Departamento													
Nueva Segovia	48.5	24.7	23.8	46.5	9.2	36.6	0.7	1.4	0.0	3.6	100.0	517	613
Jinotega	43.4	26.5	17.0	48.4	9.5	37.9	1.0	1.4	0.0	6.8	100.0	932	748
Madriz	49.8	25.9	23.9	41.5	7.4	33.8	0.4	0.6	0.2	7.9	100.0	375	504
Estelí	59.1	25.7	33.3	33.5	8.5	23.9	1.1	1.9	0.0	5.5	100.0	467	472
Chinandega	60.7	25.8	34.9	31.5	7.9	22.8	0.8	1.1	0.2	6.4	100.0	998	664
León	62.2	19.0	43.2	32.9	7.1	25.6	0.2	0.5	0.4	4.1	100.0	938	648
Matagalpa	46.3	26.3	20.0	46.2	9.3	35.7	1.2	1.8	0.1	5.7	100.0	830	681
Boaco	56.5	29.8	26.7	36.5	8.3	27.7	0.4	1.2	0.3	5.5	100.0	390	462
Managua	65.0	28.2	36.7	30.5	6.5	23.9	0.1	0.9	0.0	3.6	100.0	2,989	974
Masaya	61.8	26.2	35.6	32.7	7.8	24.3	0.6	1.1	0.0	4.4	100.0	636	525
Chontales	55.1	22.0	33.1	38.6	11.4	27.1	0.2	0.7	0.0	5.5	100.0	340	415
Granada	63.7	29.9	33.8	31.1	7.1	23.6	0.4	1.0	0.2	4.0	100.0	395	396
Carazo	64.9	29.3	35.6	32.0	7.0	24.7	0.3	0.8	0.3	2.0	100.0	449	446
Rivas	60.0	26.6	33.5	33.6	8.1	24.9	0.6	0.1	0.0	6.2	100.0	427	464
Río San Juan	52.3	27.3	25.0	40.8	9.9	29.4	1.5	1.4	0.0	5.5	100.0	227	477
RAAN	36.3	21.5	14.8	50.3	8.0	38.9	3.3	3.2	0.0	10.2	100.0	755	598
RAAS	40.5	22.6	17.9	51.2	8.3	41.9	1.0	2.1	0.0	6.2	100.0	627	502
Número de Hijos vivos													
0	4.5	4.3	0.2	86.3	29.4	56.0	1.0	1.7	0.3	7.2	100.0	1,233	848
1	22.3	20.2	2.1	73.0	11.3	60.8	0.9	1.3	0.1	3.3	100.0	2,631	2,115
2	62.9	31.2	31.8	32.6	5.3	26.7	0.6	1.2	0.0	3.2	100.0	3,051	2,555
3	79.4	25.8	53.6	15.1	3.3	11.3	0.6	1.0	0.1	4.3	100.0	2,242	1,722
4	83.7	32.0	51.8	10.4	2.6	7.5	0.4	1.0	0.0	4.8	100.0	1,271	1,001
5	83.6	36.6	47.0	8.4	2.0	5.5	0.9	0.7	0.0	7.2	100.0	729	530
6 y más	76.0	34.4	41.6	8.3	2.7	4.8	0.8	1.6	0.1	14.0	100.0	1,134	818
Total 2011/12	**56.0**	**25.8**	**30.1**	**37.5**	**7.9**	**28.9**	**0.7**	**1.2**	**0.1**	**5.2**	**100.0**	**12,291**	**9,589**
Total 2006/07	54.9	30.2	24.7	37.1	8.2	28.1	0.8	1.8	0.2	5.9	100.0	11,802	9,420

En la panorámica departamental sobresalen Managua y Carazo, con un 65 por ciento de mujeres que manifiestan no desear más hijos, siguen las mujeres de Granada (64 por ciento), León y Masaya (62 por ciento); los porcentajes menores le corresponden a las mujeres de Jinotega (43 por ciento), la RAAS (40 por ciento) y, particularmente, a la RAAN (36 por ciento).

Consecuente con lo anterior, el deseo de más hijos tiene mayor expresión en las mujeres de la RAAN y la RAAS (50-51 por ciento), en Jinotega (48 por ciento), los menores porcentajes se presentan en Managua (30 por ciento de las mujeres), Granada, Chinandega y Carazo (31-32 por ciento).

Lo que se deriva de estos comportamientos manifestados, en cuanto al deseo o no de más hijos, es que si se concretan los mismos, persistirán diferencias apreciables en el promedio de hijos por mujer y por consiguiente, diferencias importantes en el nivel de la fecundidad departamental.

Los indicadores respecto al número de hijos vivos, operan en el sentido esperado, solo el 4 por ciento de las mujeres sin hijos no desea tenerlos, valor que se acerca al 80 por ciento de mujeres que no desean más hijos cuando se tienen 3, sube al 84 por ciento cuando se tienen 4 o 5 y es el 76 por ciento cuando se tienen 6 y más hijos; por consiguiente el deseo de tener hijos es superior en las que aun no son madres (86 por ciento), con el porcentaje más elevado para tenerlo pronto (29 por ciento); el deseo de otro hijo es del 10 por ciento o menos cuando se tienen 4, 5 o 6 hijos y más.

La Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar

Se profundiza en la necesidad de dar respuesta a la potencial demanda de métodos anticonceptivos de planificación familiar, para ello se requiere estimar la necesidad insatisfecha, determinando los componentes de la misma, teniendo como población objetivo a las mujeres en unión conyugal que no hacen uso de métodos anticonceptivos.

En el Esquema 5.1 se presentan los elementos que permiten obtener el resultado buscado, en el esquema quedan en evidencia algunas características de las mujeres que resultan excluidas, para obtener una estimación de la necesidad insatisfecha, ellas son:

Entre las mujeres **embarazadas o en amenorrea,** en el momento de la encuesta:
- Mujeres que quedaron embarazadas porque les **falló el método** que estaban usando.
- Mujeres cuyo último **embarazo fue planeado.**

Entre las mujeres **no embarazadas ni amenorreicas** en el momento de la encuesta:
- Mujeres **infértiles**, mujeres en unión que no tuvieron hijos en los últimos cinco años, sin hacer uso de métodos anticonceptivos.
- Mujeres fértiles que **desean un hijo pronto** (antes de 2 años).

En la estimación de la necesidad insatisfecha de planificación familiar quedan incluidas las mujeres con las siguientes características:

Entre las mujeres **embarazadas o amenorreicas** en el momento de la encuesta:
- Mujeres cuyo último **embarazo no fue planeado** (lo deseaban, pero más tarde).
- Mujeres cuyo último **embarazo no fue deseado**.

Entre las mujeres **no embarazadas ni amenorreicas**, en el momento de la encuesta:
- Mujeres fértiles que manifestaron **no desear más hijos**.
- Mujeres fértiles que manifestaron que sí **desean más hijos**, pero que preferían esperar por lo menos 2 años.

Las consideraciones tenidas para excluir o incluir mujeres en la estimación de la necesidad insatisfecha de planificación, permiten hacer la siguiente distinción:

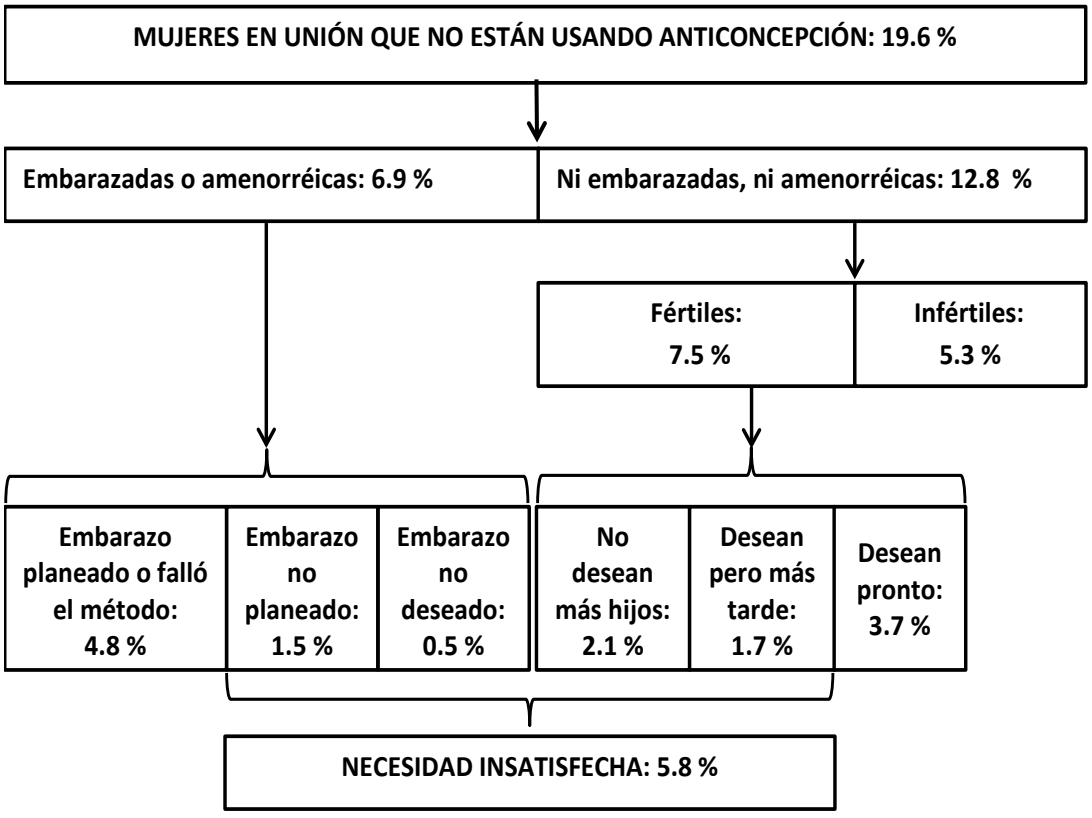
Para determinar la **necesidad insatisfecha para espaciar** se considera a las mujeres embarazadas o amenorreicas cuyo **embarazo no fue planeado** y mujeres fértiles que **desean otro hijo pero más tarde**.

Y la determinación de la **necesidad insatisfecha para limitar**, está constituida por las mujeres embarazadas o amenorreicas cuyo **embarazo no fue deseado** y por las mujeres fértiles que **no desean más hijos**.

La suma de ambas constituye la **necesidad insatisfecha total** de planificación familiar.

El Esquema 5.1 da cuenta de los componentes de la necesidad insatisfecha de planificación familiar, se observa que hay una quinta parte de las mujeres en unión (19.6 por ciento), que no están usando anticonceptivos; en el esquema se cuantifica a las mujeres que no hacen uso de métodos anticonceptivos, cuantificando, cuando corresponde, los distintos componentes de la necesidad insatisfecha, los mismos conducen a una estimación de esta necesidad insatisfecha que se sitúa en el orden del 5.8 por ciento de las mujeres en unión conyugal.

Esquema 5.1
Componentes de la Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar



El Cuadro 5.28, presenta los indicadores relativos a la necesidad insatisfecha total de planificación familiar en las mujeres unidas, considerando tanto la necesidad insatisfecha para espaciar, como para limitar nacimientos, según el área y departamento de residencia, el nivel educativo, la edad de estas mujeres y el número de hijos vivos.

La elevada cobertura que tienen las mujeres en planificación familiar, se manifiesta en una necesidad insatisfecha, como se presenta en el esquema y se reitera en el cuadro, del 5.8 por ciento, un descenso del 46 por ciento con respecto a la ENDESA 2006/07 donde esta necesidad insatisfecha era del 10.7 por ciento.

Cuadro 5.28 Necesidad de servicios de planificación familiar para las mujeres en unión

Porcentaje de mujeres en unión con necesidad insatisfecha y con necesidad satisfecha de planificación familiar y demanda total de planificación familiar, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Necesidad insatisfecha de planificación familiar [1]			Necesidad satisfecha de planificación familiar (usuarias actuales) [2]			Demanda total de planificación familiar [3]			Porcentaje de demanda satisfecha [4]	Número de mujeres ponde-rado	Número de mujeres no ponde-rado
	Para espaciar	Para limitar	Total	Para espaciar	Para limitar	Total	Para espaciar	Para limitar	Total			
Área de Residencia												
Urbana	2.6	2.3	4.9	25.0	57.1	82.1	27.5	59.5	87.0	94.4	6,777	4,395
Rural	4.0	3.0	6.9	35.8	42.3	78.0	39.7	45.2	85.0	91.9	5,515	5,194
Departamento												
Nueva Segovia	3.1	1.9	5.0	39.6	44.2	83.8	42.7	46.2	88.8	94.4	517	613
Jinotega	4.6	2.6	7.3	39.3	37.5	76.8	43.9	40.1	84.0	91.3	932	748
Madriz	2.7	2.4	5.0	33.9	46.9	80.7	36.5	49.2	85.7	94.1	375	504
Estelí	1.9	4.3	6.2	28.0	53.6	81.6	29.9	57.9	87.8	93.0	467	472
Chinandega	3.9	2.5	6.4	22.6	55.2	77.9	26.5	57.7	84.2	92.4	998	664
León	2.0	3.1	5.2	25.2	57.7	82.9	27.2	60.8	88.0	94.1	938	648
Matagalpa	3.9	3.5	7.3	39.5	38.9	78.4	43.4	42.4	85.7	91.5	830	681
Boaco	2.5	3.3	5.8	28.8	48.6	77.4	31.3	51.9	83.2	93.1	390	462
Managua	2.5	1.8	4.2	24.2	59.6	83.8	26.7	61.3	88.0	95.2	2,989	974
Masaya	2.0	2.8	4.9	26.4	57.2	83.6	28.4	60.1	88.5	94.5	636	525
Chontales	2.1	2.1	4.1	31.4	50.5	81.9	33.4	52.6	86.1	95.2	340	415
Granada	2.4	3.3	5.7	25.1	58.7	83.8	27.5	62.1	89.5	93.6	395	396
Carazo	1.5	1.9	3.4	27.0	59.3	86.3	28.5	61.2	89.7	96.2	449	446
Rivas	2.1	2.1	4.2	26.2	54.5	80.7	28.3	56.6	84.9	95.0	427	464
Río San Juan	2.7	2.0	4.7	31.4	47.4	78.8	34.1	49.4	83.6	94.4	227	477
RAAN	8.6	3.2	11.8	35.9	29.5	65.4	44.5	32.7	77.2	84.7	755	598
RAAS	4.1	3.9	8.0	41.5	34.9	76.4	45.6	38.7	84.3	90.6	627	502
Nivel de Educación												
Sin educación	3.4	5.1	8.6	20.5	53.1	73.6	23.9	58.2	82.1	89.6	1,318	1,201
Primaria 1-3	4.0	3.1	7.1	24.6	52.9	77.4	28.6	56.0	84.5	91.6	1,687	1,485
Primaria 4-6	3.2	2.6	5.8	29.0	52.1	81.1	32.2	54.7	86.9	93.3	3,348	2,660
Secundaria	3.2	2.2	5.4	33.6	48.6	82.2	36.8	50.8	87.5	93.9	4,471	3,158
Superior	2.2	1.1	3.3	34.6	47.5	82.1	36.8	48.6	85.4	96.2	1,467	1,085
Edad												
15-19	9.2	1.7	10.8	64.4	7.8	72.2	73.5	9.5	83.0	86.9	1,157	811
20-24	6.4	0.8	7.2	59.7	19.3	79.0	66.1	20.1	86.2	91.7	1,904	1,542
25-29	2.4	1.6	4.0	44.9	38.0	82.9	47.3	39.6	86.9	95.4	2,311	1,958
30-34	2.6	3.1	5.7	22.2	59.6	81.7	24.8	62.7	87.5	93.5	2,212	1,912
35-39	1.7	3.1	4.8	10.4	75.0	85.5	12.1	78.2	90.3	94.7	1,953	1,477
40-44	0.9	4.0	4.9	3.2	80.0	83.2	4.1	84.0	88.1	94.4	1,477	1,037
45-49	0.4	4.8	5.2	0.4	70.7	71.1	0.8	75.5	76.3	93.1	1,277	852
Número de Hijos vivos												
0	7.9	0.9	8.7	48.1	0.8	48.9	55.9	1.7	57.6	84.9	1,233	848
1	5.0	1.4	6.4	63.5	16.2	79.8	68.5	17.7	86.2	92.5	2,631	2,115
2	2.8	2.3	5.1	28.6	57.4	86.0	31.4	59.7	91.1	94.4	3,051	2,555
3	1.2	1.7	2.9	13.0	75.6	88.6	14.1	77.3	91.5	96.8	2,242	1,722
4	2.1	3.9	6.0	9.3	77.3	86.6	11.3	81.2	92.6	93.5	1,271	1,001
5	0.8	4.7	5.5	7.3	77.8	85.1	8.1	82.5	90.6	93.9	729	530
6 y más	1.8	7.2	8.9	5.7	67.9	73.7	7.5	75.1	82.6	89.2	1,134	818
Total 2011/12	**3.2**	**2.6**	**5.8**	**29.8**	**50.5**	**80.3**	**33.0**	**53.1**	**86.1**	**93.2**	**12,291**	**9,589**
Total 2006/07	5.5	5.2	10.7	26.3	46.1	72.4	31.8	51.3	83.1	87.1	11,802	9,420
Total 2001	5.9	8.7	14.6	20.5	48.1	68.6	26.4	56.8	83.2	82.5	7,424	*

[1] *Necesidad insatisfecha para **limitar**:* mujeres actualmente embarazadas o amenorréicas cuyo último embarazo **no fue deseado** y mujeres fértiles que no están ni embarazadas ni amenorréicas que **no desean más hijos**. *Necesidad insatisfecha para **espaciar**:* mujeres actualmente embarazadas o amenorréicas cuyo último embarazo **si fue deseado, pero más tarde** y mujeres fértiles que no están ni embarazadas ni amenorréicas que si desean más hijos pero **prefieren esperar** por lo menos dos años.

[2] La *necesidad satisfecha para **espaciar:*** se refiere a las mujeres que usan algún método de planificación familiar porque desean espaciar los nacimientos (respondieron que desean tener más hijos o están indecisas al respecto). La *necesidad satisfecha para **limitar**:* se refiere a aquellas mujeres que están usando porque desean limitar los nacimientos (respondieron que no desean más hijos).

[3] *La demanda **total*** incluye mujeres embarazadas o amenorréicas que quedaron embarazadas mientras usaban un método (falla de método).

[4] [(Necesidad satisfecha) + (falla de método)] / (demanda total), si bien en la ENDESA 2011/12 no se recolectó información sobre falla de método.

En los datos actuales, los totales muestran que la necesidad para espaciar es algo más elevada que para limitar nacimientos (3.2 y 2.6 por ciento, respectivamente).

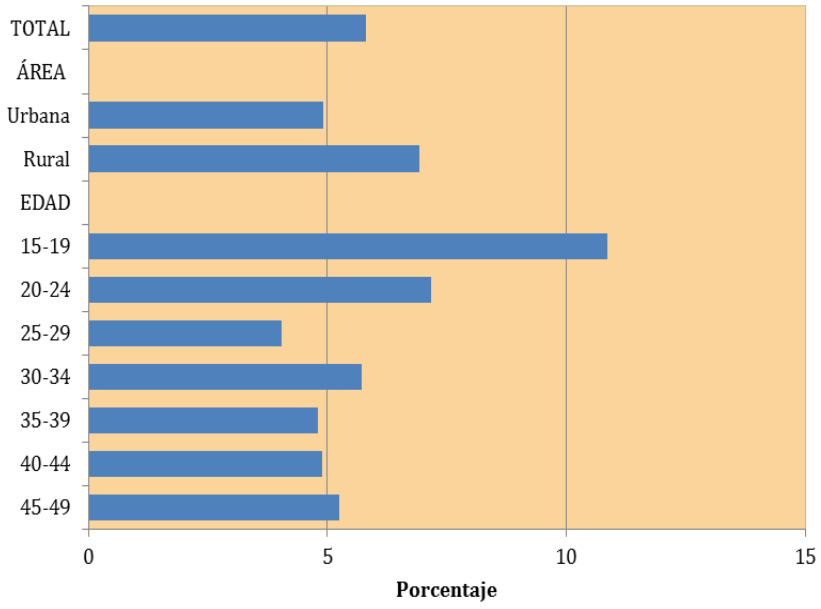
Como es lo esperado la necesidad insatisfecha en las mujeres en unión del área urbana es menor que en las rurales (5 vs. 7 por ciento, en ese orden). Destacan las mujeres de Carazo, tienen la necesidad insatisfecha más baja (3 por ciento), en varios departamentos es inferior al 5 por ciento: Chontales, Managua, Rivas, Río San Juan, Masaya, Nueva Segovia y un poco más de 5 por ciento en Madriz y León. Los valores altos se presentan en las mujeres de Jinotega y Matagalpa (7), la RAAS (8) y el más elevado en la RAAN (12 por ciento).

También es un resultado esperado, el que la necesidad insatisfecha de las mujeres sin educación sea la más alta (9 por ciento), más del doble de la correspondiente a las mujeres con educación superior.

Observando la edad, son las adolescentes las que presentan el valor más elevado (11 por ciento), les siguen las de 20-24 años (7 por ciento), en las demás edades los porcentajes son menores y con diferencias mínimas entre ellas (el Gráfico 5.6, presenta la necesidad insatisfecha según área de residencia y edad de las mujeres en unión).

Las mujeres que aun no son madres, junto con las que tienen 6 hijos y más, son las de mayor necesidad insatisfecha, cerca del 9 por ciento, pero figuran con distintos componentes, en las mujeres sin hijos, la necesidad más elevada es para espaciar los futuros nacimientos (8 por ciento) y en las multíparas es para limitarlos (7 por ciento).

Gráfico 5.6
Porcentaje de Mujeres Casadas o Unidas con Necesidad Insastifecha de Planificación Familiar, por Área de Residencia y Edad



Demanda Satisfecha y la Demanda Total de Planificación Familiar

Se dispone, en los datos anteriores, de todos los elementos para obtener la demanda potencial de planificación familiar, la misma comprende tres componentes:

- Las mujeres con **necesidad insatisfecha** de planificación familiar;
- Las mujeres que actualmente **están usando** anticoncepción (demanda satisfecha); y
- Mujeres actualmente embarazadas o amenorreicas que reportaron **falla del método**, quedaron embarazadas mientras hacían uso de algún método de planificación familiar.

En el Cuadro 5.28, se tienen los elementos relativos a la planificación familiar, presentando la necesidad insatisfecha para espaciar, para limitar y el total, igualmente para la necesidad satisfecha y la suma de ambas para determinar la demanda total; con un último indicador relativo al éxito de los programas de planificación familiar, se trata del porcentaje de demanda satisfecha.

La Demanda Satisfecha de Planificación Familiar

Es evidente que la necesidad satisfecha se corresponde con el porcentaje de mujeres unidas que usan métodos anticonceptivos (80 por ciento), 8 puntos porcentuales más que los de la encuesta anterior (72 por ciento); esta necesidad satisfecha tiene un componente mayoritario vinculado con la limitación de nacimientos (50 por ciento), mientras que para espaciar le corresponde solo el 30 por ciento.

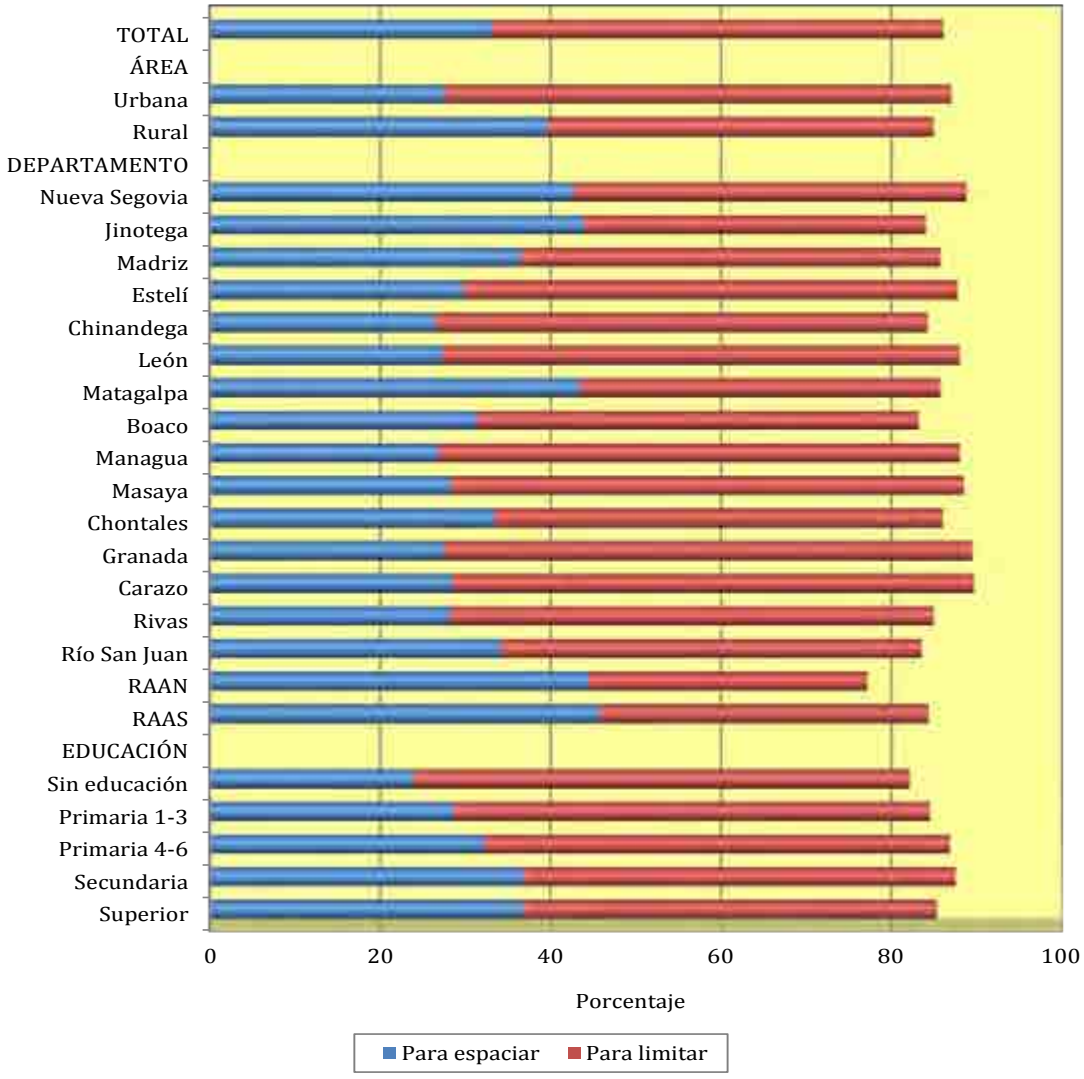
La demanda satisfecha de las mujeres urbanas, supera en unos 4 puntos porcentuales a las del área rural, en el contexto urbano el componente mayor lo tiene la limitación de los nacimientos, supera en más de 30 puntos al componente relacionado con el espaciamiento (57 y 25 por ciento, respectivamente); en las mujeres rurales también opera este comportamiento pero la diferencia entre componentes es significativamente menor (unos 6 puntos porcentuales), de concretarse estas intenciones persistirá una brecha entre la fecundidad de las mujeres urbanas y las rurales.

La educación de las mujeres muestra que la necesidad satisfecha total aumenta con el nivel educativo y, aunque no es grande la diferencia, es interesante observar que la necesidad satisfecha para limitar nacimientos es más elevada en las mujeres con menor educación.

La planificación familiar se relaciona claramente con la edad de las mujeres unidas, se observa que en las adultas jóvenes en conjunto, más del 60 por ciento planifica para espaciar los nacimientos, valor insignificante en las mujeres de 45-49 años; ocurre lo contrario con la limitación, que tiene un peso mayor a medida que aumenta la edad, en particular, a partir de los 35 años.

Observando los valores relativos a la necesidad satisfecha total, según el número de hijos vivos, como es lo esperado, el valor más bajo lo presentan las mujeres sin hijos (49 por ciento) y su necesidad satisfecha es, casi exclusivamente, para espaciar (48 por ciento), es decir son mujeres en unión sin hijos y quieren esperar para tenerlos; a medida que aumenta el número de hijos vivos, la necesidad para espaciar disminuye, aumentando la correspondiente a la limitación de nacimientos.

Gráfico 5.7
Demanda Satisfecha de Planificación Familiar
por Área de Residencia, Departamento y Educación



La Demanda Total de Planificación Familiar

En el Cuadro 5.28, se considera a las mujeres con necesidad insatisfecha y aquellas con necesidad satisfecha, el conjunto de ambas constituye la demanda total de planificación familiar, contemplando al componente para espaciar o limitar nacimientos; esta demanda total comprende al 86 por ciento de las mujeres unidas, 3 puntos más que en las encuestas anteriores.

Es mínima la diferencia considerando la residencia urbana/rural de las mujeres; en el contexto departamental la demanda total de planificación familiar más elevada, les corresponde a las mujeres unidas de Granada y Carazo (90 por ciento), la menor a la RAAN (77 por ciento).

Las mujeres sin educación tienen un valor algo inferior a los demás niveles educativos (82 por ciento, 87 en primaria 1-3 y 4-6 grados) y en la edad sucede algo similar con las adolescentes

(83 por ciento), aunque el menor valor lo tienen las mujeres de 45-49 años (76 por ciento), las mujeres de 35-39 años alcanzan al 90 por ciento; con respecto al número de hijos vivos, la menor demanda total de planificación familiar se observa en las mujeres sin hijos (58 por ciento), superando el 90 por ciento en las madres con 2, 3, 4 y 5 hijos.

En la última columna con indicadores del Cuadro 5.28, se presenta el porcentaje de demanda satisfecha, que se obtiene calculando el porcentaje de demanda satisfecha (80 por ciento, con los datos actuales), con respecto a la demanda total (86 por ciento). El indicador propuesto conduce a los siguientes resultados: la demanda satisfecha de las mujeres en unión en la actualidad alcanza al 93 por ciento, en la ENDESA 2006/07 era un 87 por ciento y en la ENDESA 2001 llegaba al 82 por ciento; la evolución de este indicador permite apreciar los avances logrados en la planificación familiar, en poco más de una década.

No hay gran diferencia en la demanda satisfecha según el área de residencia de las mujeres, mostrando los avances logrados particularmente en las mujeres del ámbito rural; hay varios departamentos donde las mujeres presentan valores por encima del promedio, 95-96 por ciento en Rivas, Managua, Chontales y Carazo, el único valor por debajo del 90 por ciento, lo tienen las mujeres de la RAAN (85 por ciento).

Hay un aumento del indicador según el nivel educativo, de 90 por ciento en las mujeres sin educación, al 96 por ciento en las de educación superior; observando el comportamiento según la edad de las mujeres, las adolescentes presentan la menor demanda satisfecha (87 por ciento), seguidas de las de 20-24 años (92 por ciento), superando el 93 por ciento en las demás edades.

En el número de hijos vivos, como se vio en los demás indicadores, la demanda satisfecha en las mujeres sin hijos, presenta el valor más bajo (85 por ciento), más del 90 por ciento en las mujeres con hijos, algo menos, 89 por ciento, en las multíparas.

MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ 6

De acuerdo a las prioridades, lineamientos y perspectivas plasmadas en el Plan Nacional de Desarrollo Humano 2012-2016 (PNDH), el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), sigue manteniendo "la prioridad de la infraestructura en el sector energía, agua potable, educación, salud, vivienda social, transporte terrestre y portuario. Esta prioridad es consecuente con las demandas de la población y en línea con el mejoramiento de los indicadores económicos y sociales". Dentro de las prioridades sociales y de salud está la disminución de la tasa de mortalidad infantil hasta 19 por mil nacidos vivos al año 2015, en cumplimiento de las metas planteadas en los compromisos del Buen Gobierno, meta incluida en los Objetivos del Milenio (ODM). Por ello se enfatiza que para combatir la mortalidad infantil, "se seguirá vigilando el crecimiento y desarrollo de las niñas y niños menores de un año, promoviendo su crecimiento y desarrollo adecuado".

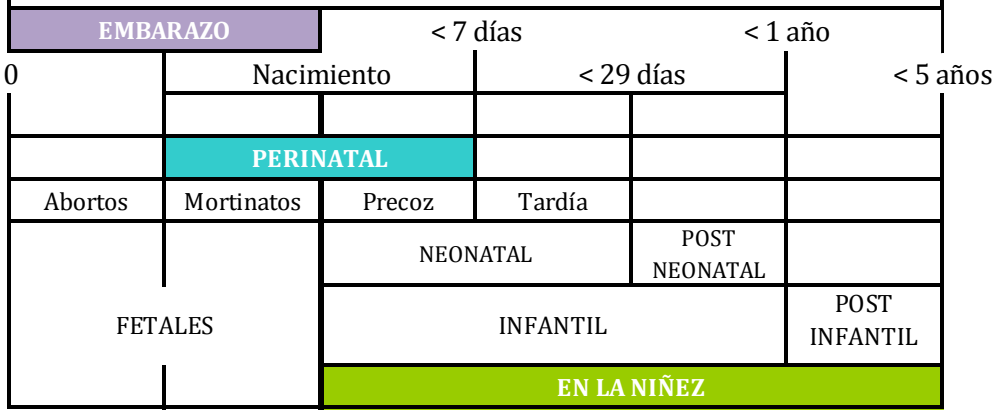
Por su parte el Programa Económico y Financiero 2013-2016 del GRUN, contempla el fortalecimiento de la política social a través de la provisión eficiente de servicios básicos de educación, salud y nutrición, enfatizando en los retos pendientes en estas áreas y en los ODM. Es así que en este programa se garantizan los recursos necesarios para la reducción de la mortalidad infantil y así lograr la meta planteada por el PNDH.

Nicaragua ha visto descender su tasa de mortalidad en la niñez e infantil en el último quinquenio, fundamentalmente por la puesta en marcha de diferentes programas sociales dirigidos a proteger a los grupos de población empobrecidos; entre estos programas se pueden mencionar la capitalización de las mujeres a través de los programas Hambre cero y Usura cero, bonos productivos, viviendas dignas, plan techo, la política de seguridad y soberanía alimentaria, así como la Política Nacional de Primera Infancia "Amor por los más Chiquitos y Chiquitas", que garantiza salud y protección de niñas y niños desde la concepción, haciendo énfasis en el cuido prenatal y parto seguro, mediante la atención integral materno-infantil, sobre todo en los primeros años de vida del niño, con mayor atención y cuido en el primero, promoviendo la atención en instalaciones sanitarias adecuadas, acciones que han impactado positivamente en la reducción de la mortalidad materna e infantil. Esta política se complementa con la ampliación de la cobertura de vacunación a través del Programa Ampliado de Inmunizaciones (PAI); y la creación del Modelo de Salud Familiar y Comunitaria (MOSAFC), que propicia la movilización social en torno al derecho a la salud.

Al igual que en las encuestas anteriores referente a la salud materno infantil, en la **ENDESA 2011/12**, también se obtuvo información sobre la historia de nacimientos de cada una de las mujeres entrevistadas, en las que se indagó sobre el sexo de hijos(as), fecha de nacimiento, condición de sobrevivencia de cada hijo(a) nacido vivo y edad actual. En el caso de los nacidos vivos que fallecieron, se registró la edad en la que ocurrió la muerte. De acuerdo a la edad de fallecimiento se anotó la unidad de tiempo, en días, meses o años. Las tasas de mortalidad para cada período de interés o edad son calculadas de acuerdo a procedimientos estándar del llamado método directo de estimaciones para la construcción de tablas de mortalidad a partir de la historia de nacimientos y defunciones, información que proviene de las mujeres entrevistadas en edad reproductiva y que declararon haber tenido hijos nacidos vivos. El período de referencia para las estimaciones se refieren a 5 años antes de la encuesta (para la actual encuesta se refiere de 2007 a 2012).

La mortalidad de los niños menores de 5 años se divide en dos grandes grupos: La mortalidad infantil y la mortalidad postinfantil (ver Esquema 6.1). La mortalidad postinfantil se refiere a las muertes de niños de 1 a 4 años cumplidos, mientras que la mortalidad infantil se refiere a las muertes de niños que nacieron vivos, pero que murieron antes de cumplir su primer año de vida. A su vez, la mortalidad infantil también se divide en dos rangos de edad: La neonatal (0 a 28 días) y la postneonatal (de 29 días hasta un día antes de cumplir el primer año). Estas tasas de mortalidad son el cociente entre el número de fallecimientos ocurridos en un período, divididos entre el respectivo número de niños expuestos y se expresa por mil nacidos vivos.

Esquema 6.1 Mortalidad Perinatal y en la Niñez



6.1 TENDENCIAS EN LA MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ

El país cuenta con una importante tradición en la recolección de información sobre la mortalidad infantil a través de las ENDESA que permiten obtener, el nivel y tendencia de la mortalidad infantil y en la niñez, al observar los cambios ocurridos, más precisamente el descenso de la misma a través del tiempo, medidos y observados mediante las estimaciones derivadas de cada ENDESA, teniendo la ventaja de contar con varias medidas espaciadas en el tiempo permitiendo ver además del nivel, su evolución o tendencia, siendo las estimaciones más alejadas correspondientes a una mortalidad infantil mayor y las que se estiman para periodos más recientes suelen ser menores.

En el Cuadro 6.1, se presentan las estimaciones de la mortalidad infantil y en la niñez encontrada para varios quinquenios anteriores a la encuesta, divididas según la edad del niño(a), en Mortalidad Neonatal (MN), Mortalidad Postneonatal (MPN), Mortalidad Infantil (${}_1q_0$), Mortalidad Postinfantil (${}_4q_1$) y Mortalidad en la Niñez (${}_5q_0$). Los riesgos de muerte en las distintas mortalidades de los menores de cinco años, tienen sus propias causas, desde la MN a la Mortalidad en la niñez, haciendo énfasis en la prevención de la mortalidad en el primer mes de vida (MN), pues cuando la mortalidad desciende a como en realidad ha sucedido en el país, los riesgos suelen concentrarse en el primer mes de vida, por deberse la mortalidad en los recién nacidos mayormente a malformaciones congénitas (también el bajo peso al nacer, prematuridad, asfixia o traumatismo en el parto), en cambio las subsiguientes se deben principalmente a causas prevenibles (infecciones respiratorias, diarrea, desnutrición, etc.), atribuibles a las condiciones socio-económicas y culturales imperantes en cada hogar nicaragüense.

Cuadro 6.1 Mortalidad infantil y en la niñez para varios quinquenios

Mortalidad neonatal, postneonatal, infantil, postinfantil y en la niñez para varios quinquenios anteriores a la encuesta, Nicaragua 2011/12

Años antes de la encuesta	Años calendarios aproximados	Mortalidad Neonatal (MN)	Post-neonatal[1] (MPN)	Mortalidad Infantil ($_1q_0$)	Post-Infantil ($_4q_1$)	En la niñez ($_5q_0$)
0-4	2007-2012	8	9	**17**	4	21
5-9	2002-2007	12	11	**23**	5	28
10-14	1987-2002	15	12	**28**	9	37

[1] Calculada como la diferencia entre la tasa de mortalidad infantil y la de mortalidad neonatal.

De acuerdo al Cuadro 6.1, la tasa de mortalidad infantil (TMI) estimada para el quinquenio 2007-2012 (mediados de 2010) con la **ENDESA 2011/12** es de 17 por mil nacidos vivos a nivel nacional (para sexos combinados), superando de esta manera la meta planteada al 2015 por el GRUN, y plasmada en el PNDH de 19 por mil. Este esfuerzo de país, se expresa en una reducción del 41 por ciento desde el nivel encontrado (29 por mil) con la ENDESA 2006/07. Como puede observarse en las tasas de la MN y MPN, la TMI se reparte casi en partes iguales, en 8 y 9 por mil nacidos vivos, aunque hay un descenso menor en la MPN. Para el mismo periodo, la mortalidad de los niños de 1 a 4 años (Postinfantil o $_4q_1$) desciende cerca de la mitad (7 por mil en la ENDESA 2006/07 vs. 4 por mil en la actual) y la mortalidad en su conjunto de los menores de 5 años (mortalidad en la niñez o $_5q_0$) es de 21 por mil, logrando bajar en la misma proporción que la mortalidad infantil. La evolución o tendencia en la reducción de la mortalidad infantil, a través del tiempo puede observarse gráficamente con los datos de las cuatro encuestas (ver Gráficos 6.2 y 6.2a).

En el Cuadro 6.2 y Gráfico 6.1, se presentan las estimaciones de la mortalidad infantil y en la niñez para los cinco años anteriores a la encuesta, para la serie de ENDESA del país, junto con estimaciones para países vecinos con encuestas similares, se puede apreciar como Nicaragua logra avances significativos respecto a los otros países del área.

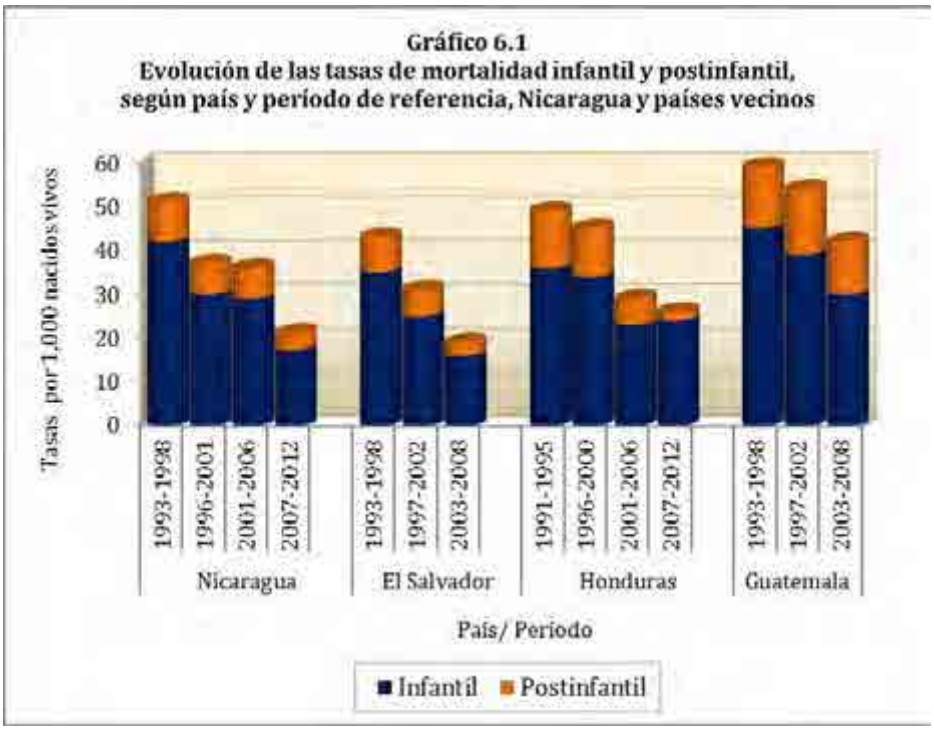
Nicaragua junto con El Salvador, en el último período, experimentan un notable descenso en la TMI, ubicándose con las tasas más bajas de la región con 17 y 16 por mil, respectivamente (El Salvador para el período 2003-2008), Honduras casi mantiene la misma tasa de un período a otro (2001-2006; 2007-2012, mismos períodos que Nicaragua) de 23 y 24 por mil y Guatemala con la tasa más alta de la región con una TMI de 30 por mil para el período 2003-2008 (mismo período que El Salvador).

Cuadro 6.2 Mortalidad infantil y en la niñez en algunos países vecinos

Tendencias en las tasas de mortalidad infantil y en la niñez por países, según período de referencia

País	Encuesta / Años	Período	Tasas de mortalidad*		
			Infantil	Postinfantil	Niñez
Guatemala	ENSMI 1998/99	1993-1998	45	14	59
	ENSMI 2002	1997-2002	39	15	53
	ENSMI 2008/09	2003-2008	30	12	42
Honduras	ENESF 1996	1991-1995	36	13	48
	ENESF 2001	1996-2000	34	11	45
	ENDESA 2005/06	2001-2006	23	6	30
	ENDESA 2011/12	2007-2012	24	6	29
El Salvador	FESAL 1998	1993-1998	35	8	43
	FESAL 2002/03	1997-2002	25	6	31
	FESAL 2008	2003-2008	16	3	19
Nicaragua	ENDESA 1998	1993-1998	42	9	51
	ENDESA 2001	1996-2001	30	7	37
	ENDESA 2006/07	2001-2006	29	7	35
	ENDESA 2011/12	**2007-2012**	**17**	**4**	**21**

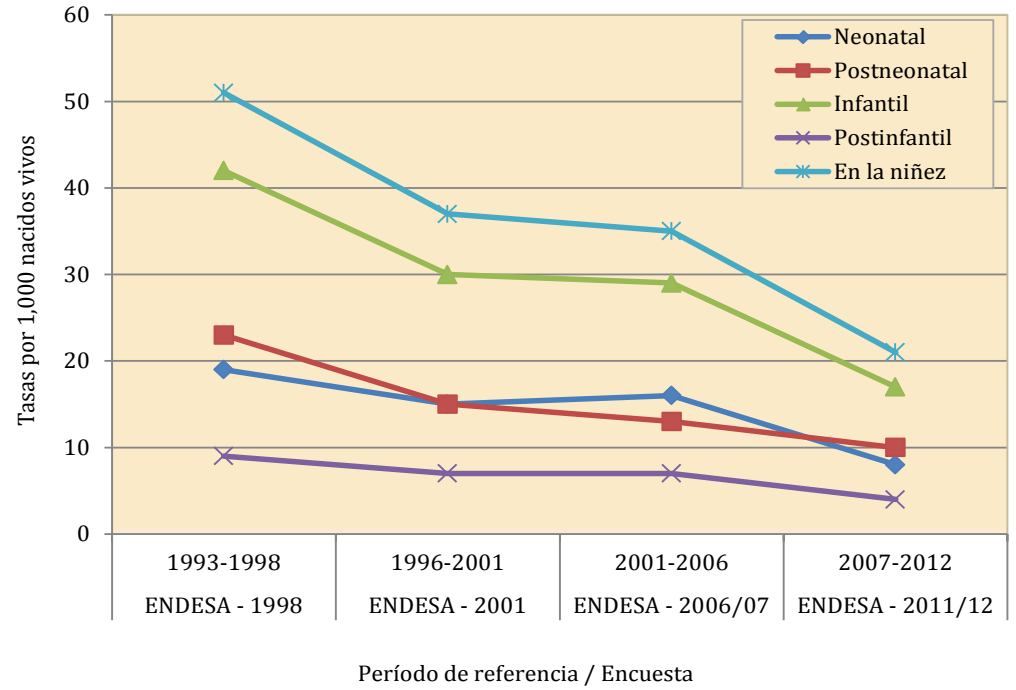
* La tasa de mortalidad infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.



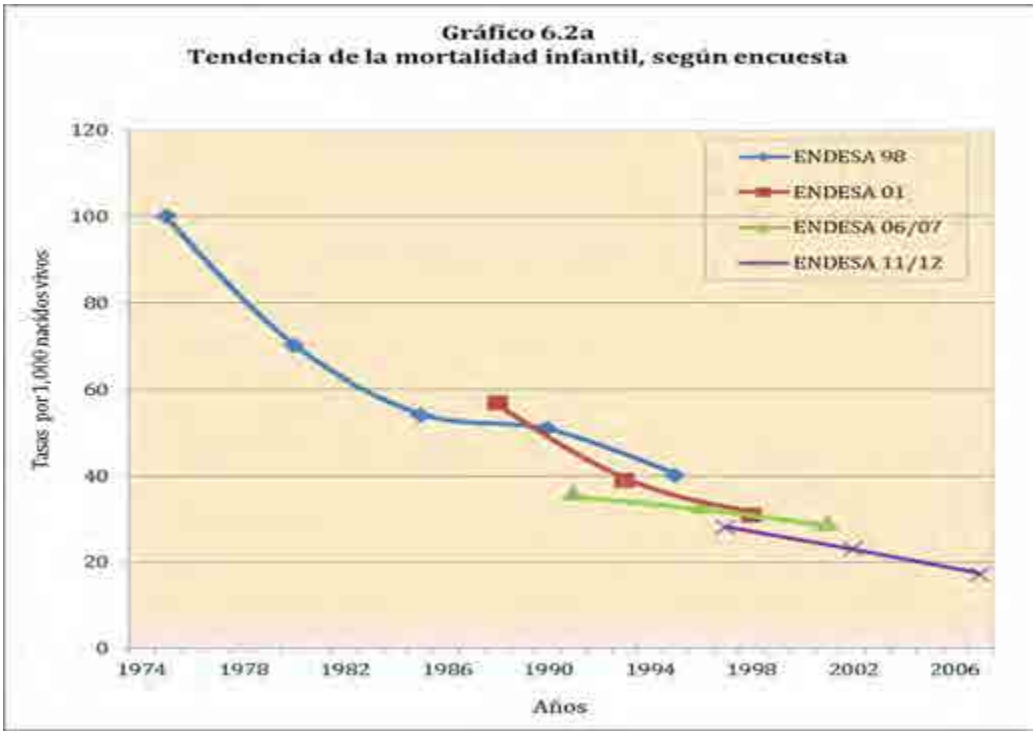
Lograr ver la evolución o tendencia de la mortalidad en todos sus componentes, es una de las ventajas e importancia del país de contar con cuatro encuestas de demografía y salud, utilizando la misma metodología para la estimación de los indicadores y en este caso la tasa de mortalidad infantil que se estima en 17 muertes por mil nacidos vivos para el período de 5 años antes de la encuesta, que aunque es la tasa más baja alcanzada en la historia del país, su nivel indica que hay posibilidad de reducciones futuras de las muertes tanto en los períodos infantil (neonatal y postneonatal), como después del primer año y en la niñez.

Como puede apreciarse en el Gráfico 6.2, la mortalidad neonatal y postneonatal han sido prácticamente iguales desde el período 1996-2001, dándose su rápida reducción en el último período 2007-2012, produciendo de esta manera el acelerado descenso de la mortalidad infantil. Siendo la mortalidad postinfantil la menor de todas, con un nivel actual de tan solo cuatro defunciones por cada mil nacidos vivos (ver Cuadro 6.3).

Gráfico 6.2
Evolución de la mortalidad infantil y en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta, según encuesta



La tasa de mortalidad infantil actual, al experimentar una caída significativa, se ubica entre el promedio latinoamericano de 16.3 por mil y el del istmo centroamericano con 18.5 por mil nacidos vivos, de acuerdo a la publicación "Situación de Salud en las Américas. Indicadores Básicos 2013" de la OPS (OPS/OMS).



6.1.1 Diferenciales en la Mortalidad Infantil y en la Niñez

Como ya se ha señalado de alguna manera al inicio del capítulo, en general, los estudios sobre la mortalidad en menores de 5 años indican que la mortalidad postneonatal, como la mortalidad postinfantil, están mucho más asociadas a las condiciones económicas y sociales, conocidas también como "factores exógenos" y al contrario, la mortalidad neonatal está más estrechamente relacionada a los factores congénitos o "endógenos". Por consiguiente, la reducción de las tasas altas de mortalidad infantil postneonatal, como de la mortalidad postinfantil, dependerá mucho del mejoramiento en las condiciones socioeconómicas, del nivel educativo, especialmente el de las madres, así como del acceso a los servicios básicos, tales como el de agua potable domiciliar, mejores condiciones de la vivienda, principalmente en aquellas en las que persiste el piso de tierra, entre otros.

Al contrario, si las tasas de mortalidad perinatal son altas relativamente, en comparación con las tasas de mortalidad infantil, postneonatal y en la niñez, su reducción dependerá mucho más de la medida en que se amplíe la cantidad y calidad de los servicios especializados de salud, particularmente el área de atención al desarrollo del embarazo, parto y postparto (al final del capítulo se analiza la mortalidad perinatal).

Por tanto, las diferencias encontradas con los datos de la **ENDESA 2011/12** para la mortalidad infantil y en la niñez, son analizadas de acuerdo a subgrupos de población, además por edades específicas para entender mejor los factores de riesgo, asociados a estas características. Los diferenciales pueden identificar, determinantes o causas que distinguen las oportunidades de sobrevivencia entre los niños, mientras que otros, indican riesgo específico que ayudan a identificar poblaciones o grupos que merecen atención especial por parte de las autoridades de salud, o de políticas y programas más amplios.

Se realizan las estimaciones a nivel departamental, con información de los últimos diez años anteriores a la encuesta ya que resultan indicadores más consistentes que con un período de cinco años antes de la encuesta (menor número de casos), ya que el diseño de la encuesta y el método utilizado, permiten estimaciones departamentales para un período más largo. Aun presentando resultados con diez años anteriores, es importante enfatizar que las estimaciones deben considerarse con cautela (tasas de mortalidad o cifras) puesto que el margen de error puede ser amplio en algunas variables muy desagregadas.

Según el Cuadro 6.3, cuando la mortalidad infantil se estima con datos provenientes de los últimos diez años, la TMI a nivel nacional sube a 20 por mil, aumenta a 16 en el área urbana y en 25 por mil en el área rural. A nivel departamental son nueve los departamentos que tienen una TMI superior al promedio nacional con Río San Juan y la RAAN que presentan la mayor TMI del país con 33 por mil, los dos, Nueva Segovia y Matagalpa también comparten mortalidad infantil muy alta (30 por mil ambos), mientras que con las tasas más bajas se encuentran Boaco con 16 por mil, Carazo con 14 por mil y Managua que presenta la tasa más baja a nivel nacional con solo 12 por mil nacidos vivos. Son claras las diferencias entre las regiones naturales, una mayor mortalidad para la región Caribe (29 por mil), disminuyendo en la Centro-Norte (23 por mil), con la tasa mínima en la región Pacífico (16 por mil). El mapa 6.1, representa diferenciales por grandes grupos o rangos de mortalidad infantil y muestra el patrón geográfico general.

Cuando se trata de la MNN, que para los últimos diez años anteriores a la encuesta sube a 10 por mil, en este caso comparten tasas iguales con la MPN (10 por mil), solamente cinco departamentos tienen una TMN inferior al promedio nacional, Granada, Carazo, Chontales, Estelí y Managua (entre 5 y 8 por mil) y las más altas corresponden a Nueva Segovia, Matagalpa y la RAAN (14 por mil, los tres). Río San Juan presenta la MPN más alta del país con 21 por mil, la RAAN (18 por mil), seguidos de Nueva Segovia y Matagalpa (16 por mil ambos). Jinotega es el único departamento que sobrepasa excesivamente (13 por mil) el promedio nacional (4 por mil) de la mortalidad de niños y niñas de 1 a 4 años (postinfantil), mientras que en Estelí y Masaya no se presentan muertes en esas edades, siendo muy bajas en Managua, Granada, Chontales, Carazo y Chinandega, (1 a 3 defunciones por cada mil nacidos vivos).

La mortalidad en la niñez, que es alta a nivel nacional con un 25 por mil, son ocho los departamentos que superan este promedio, siendo en la RAAN donde más muertes de menores de 5 años suceden, con una tasa de 41 por mil, lo mismo que en Nueva Segovia y Río San Juan (39 y 38 por mil), entre 31 y 33 por mil están Madriz, Matagalpa y Jinotega, la RAAS y Rivas con 26 y 27 por mil, respectivamente. Entre los departamentos que más progreso han realizado a favor de la sobrevivencia de los menores de 5 años, se encuentran Managua (13 por mil), Carazo (17 por mil) y Estelí (18 por mil).

Cuadro 6.3 Mortalidad infantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta

Tasa de mortalidad neonatal, postneonatal, infantil, postinfantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Neonatal (MN)	Postneonatal[1] (MPN)	Infantil ($_1q_0$)	Postinfantil ($_4q_1$)	En la niñez ($_5q_0$)
Área de Residencia					
Urbana	8	8	16	3	19
Rural	13	12	25	6	31
Sexo del Niño					
Hombre	12	12	24	5	29
Mujer	9	8	17	4	20
Región					
Pacífico	8	7	15	2	18
Centro-Norte	12	12	24	7	30
Caribe	14	15	29	7	35
Departamento					
Nueva Segovia	14	16	30	9	39
Jinotega	12	8	20	13	33
Madriz	10	14	24	7	31
Estelí	5	12	18	0	18
Chinandega	13	5	18	3	20
León	12	6	18	6	23
Matagalpa	14	16	30	4	33
Boaco	13	3	16	8	23
Managua	5	7	12	1	13
Masaya	10	9	19	0	19
Chontales	7	12	19	2	21
Granada	8	13	21	2	22
Carazo	8	7	14	3	17
Rivas	12	11	23	4	27
Río San Juan	12	21	33	5	38
RAAN	14	18	33	9	41
RAAS	13	9	22	4	26
Total 2011/12	**10**	**10**	**20**	**4**	**25**

[1] Calculada como la diferencia entre la tasa de mortalidad infantil y la neonatal.

Con la información brindada en el Cuadro 6.3, a nivel departamental, es posible construir grupos de riesgo para la sobrevida infantil, a partir de la tasa de mortalidad infantil ($_1q_0$) estimada para cada departamento y región autónoma del país, con la información de los diez años anteriores a la encuesta. Para fines prácticos se trata de identificar y agrupar aquellos departamentos que por sus altas tasas ameritan prioridad para la implementación de las respectivas políticas que atañen a su reducción, puesto que constituyen grupos de mayor riesgo entre los niños menores de un año.

A pesar de la extraordinaria reducción de la mortalidad infantil a nivel nacional y de ciertos subgrupos poblacionales, existen a nivel departamental disparidades importantes desde tasas muy bajas de 12 por mil en Managua, hasta tasas muy elevadas de 33 por mil en Río San Juan y la RAAN.

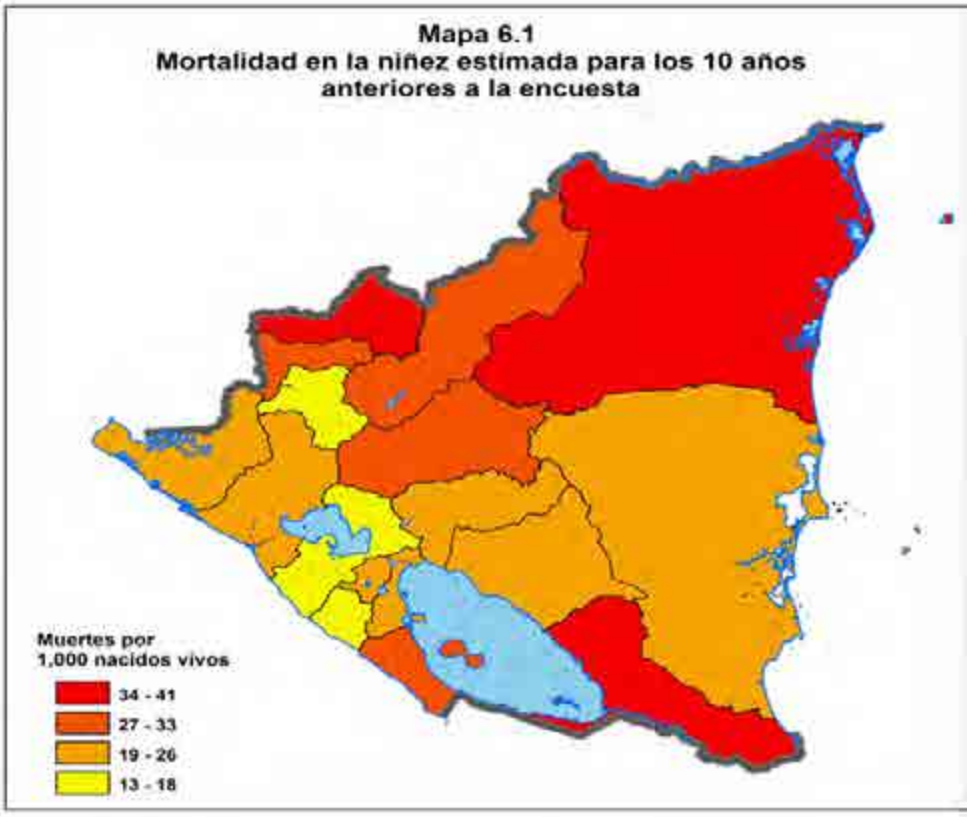
En el Esquema 6.2, se congregan los 15 departamentos y las 2 regiones autónomas de acuerdo al nivel encontrado de su mortalidad infantil, identificando a los de mayor exposición al riesgo de muerte en los menores de un año. Se puede apreciar que de acuerdo a la clasificación el grupo A, concentra las mayores tasas de mortalidad infantil del país junto con el grupo B que posee mortalidad alta, de acuerdo al bajo nivel que tiene el país actualmente; se identifican 7 departamentos y las 2 regiones autónomas como prioritarios para redoblar los esfuerzos, en pos de la reducción de sus tasas y acercarlas a los valores del grupo C. Mientras que el grupo B, tiene una TMI casi el doble del grupo D, el grupo A supera más de dos veces la tasa del grupo D, donde solo figuran tres departamentos. El grupo C, presenta una tasa de mortalidad infantil intermedia.

Es importante indicar que a pesar de la significativa reducción que ha experimentado la tasa de mortalidad infantil hasta un 17 por mil, si se considera la tasa de mortalidad infantil para los diez años anteriores a la encuesta de 20 por mil y los nacimientos registrados para el año 2012, se estiman 2,840 defunciones de menores de un año en todo el país.

Esquema 6.2 Grupos de Riesgo para la Sobrevida Infantil en Nicaragua

Grupo	Mortalidad Infantil	TMI ($_1q_0$)	Variación de la TMI	Riesgo Relativo	Población Expuesta (Nacimientos)*	Departamentos
A	Muy Alta	31	(30 - 33)	2.4	35,122	Río San Juan, RAAN, Nueva Segovia y Matagalpa
B	Alta	22	(20 - 24)	1.7	32,591	Madriz, Rivas, RAAS, Granada y Jinotega
C	Media	18	(18 - 19)	1.4	33,412	Masaya, Chontales, Estelí, Chinandega y León
D	Baja	13	(12 - 16)	1.0	40,851	Boaco, Carazo y Managua
Total País		**20**	**(12 - 33)**	**-**	**141,976**	

*** Boletín de Estadísticas Vitales, Nacimientos Registrados, MINSA 2012. INIDE**



En los Cuadros 6.4 (6.4.1 y 6.4.2), las estimaciones para la mortalidad infantil y mortalidad en la niñez, son presentadas por área de residencia y ubicación geográfica, características demográficas, educación de la madre, y por acceso y uso de los servicios en salud para las cuatro ENDESA realizadas desde 1998 en el país. Cada estimación se basa en el período de 5 años antes de la encuesta. En los Cuadros 6.5 (6.5.1 y 6.5.2), estos mismos cruces son presentados para la mortalidad neonatal, postneonatal y postinfantil, también para las cuatro encuestas. Dado que la información presentada en estos cuadros es muy desagregada (menor número de casos), se advierte que debe tenerse en cuenta que algunos indicadores pueden presentar variabilidad en su comportamiento, por ser más susceptibles a tener un margen de error mayor.

En el Cuadro 6.4.1, se presentan las tasas de mortalidad infantil y en la niñez para cada encuesta, por área de residencia, región geográfica natural y educación de la madre. De acuerdo a las tasas encontradas a través del tiempo en cada una de las ENDESA, manifiestan un claro descenso de la mortalidad infantil, tanto en el área urbana como en la rural, durante los quince años transcurridos desde la primera encuesta, sin embargo la brecha entre ambas sigue persistiendo. En este largo período, la TMI ha descendido un 60 por ciento (iguales reducciones en los menores de 5 años), mientras que en el área urbana baja el 67 por ciento, en el área rural desciende el 53 por ciento, un descenso del 26 por ciento menor.

Al observar cada tasa por área de residencia obtenida en las cuatro encuestas (Gráfico 6.4), se nota una fuerte reducción en ambas áreas desde 1996 (ENDESA 1998), a 1999 (ENDESA 2001) de un 36 por ciento en el área urbana y de 24 por ciento en la rural, mientras que en el siguiente período, hay aletargamiento en el área urbana, la TMI del área rural experimenta una reducción mínima del 8 por ciento, acelerándose vertiginosamente la disminución de ambas tasas, desde 2004 (ENDESA 2006/07), 32 por ciento en el área rural y la mitad en el área urbana, alcanzando las tasas mínimas de 23 y 12 por mil, respetivamente en 2010 (**ENDESA 2011/12**), es decir que la TMI del área rural, es el doble que la tasa urbana.

A pesar de lo acontecido de forma positiva y evidentemente favorable a la sobrevivencia de los niños y niñas en el último quinquenio, persisten las brechas entre áreas, este fenómeno es un atisbo de advertencia para la prevención de ciertas causas mórbidas y exógenas que deben estar influyendo y persistiendo en la niñez rural (ver Gráfico 6.4). Al igual que cuando se trabaja con los diez años anteriores a la encuesta, a nivel de región natural, se mantiene la alta mortalidad en la región Caribe (22 por mil), baja a 19 en la Centro-Norte y la menor tasa de 15 por mil en la región Pacífico, lo importante es ver como en la región Caribe aunque sigue teniendo la TMI más alta es la que más disminuye respecto al 2006/07, disminuye a la mitad y la de menor reducción es la Centro-Norte con el 30 por ciento y de 42 por ciento la región Pacífico.

Observando las tasas de acuerdo a la educación de la madre, éstas se comportan según lo esperado, con excepción de la proveniente de madres sin educación, que presenta una tasa mucho menor que aquellas con primaria 1-3, este comportamiento atípico puede deberse a un tamaño menor de casos con la que se ha calculado la TMI en las madres sin educación, por lo que para tener un dato más consistente, éstas se agrupan (conservando los valores primarios en el cuadro correspondiente) para estimar las tasas de ambas subpoblaciones, denominándolas semianalfabetas. En este contexto se tienen tasas de 32 por mil para este conjunto, habiendo una reducción del 44 por ciento respecto a 2006/07 al reagrupar también en esta encuesta a las semianalfabetas. La tasa proveniente de las madres con primaria 4-6 (22 por mil) se reduce un 33 por ciento, mientras que en las de las que tienen mayor educación (11 por mil en secundaria y 9 en universitarias) hubo poca reducción, cercana al 20 por ciento. A pesar del avance visto, persisten las diferencias respecto a la menor o mayor educación de la madre y el comportamiento de la mortalidad infantil.

Al igual que la mortalidad infantil, la mortalidad en los menores de 5 años experimenta un pronunciado descenso desde 2006/07, del 60 por ciento (35 vs. 21 por mil), descenso idéntico a la TMI, este comportamiento parece indicar que es debido sobre todo a la baja tasa que presenta actualmente el país en los niños de 1 a 4 años, habiendo incluso departamentos en donde, en la encuesta no se captaron muertes en estas edades y en la gran reducción de la tasa en su conjunto en el área urbana de 54 por ciento, el doble que en el área rural (31 vs. 14, urbana y 40 vs. 29, rural). La tasa es mayor en la región Caribe (28 por mil), que la del Centro-Norte (23 por mil) y que en la del Pacífico que presenta la tasa menor (18 por mil).

Atendiendo a la educación de la madre, la tasa se comporta semejante a la de la TMI, teniendo también que agrupar a semianalfabetas con una tasa más alta, de 41 por mil, hasta bajar en las de educación superior con 11 por mil. Hay reducciones importantes desde la última encuesta en las semianalfabetas con un poco más de la mitad, 31 por ciento en las de primaria 4-6, y solo 11 por ciento en las de educación secundaria y superior.

Resumiendo, ante las estimaciones de la mortalidad infantil, encontradas por área de residencia y región a lo largo de los últimos quince años sugieren que la reducción continúa en el área rural y en la región Caribe del país, en el último período, basado en las estimaciones puntuales, la mortalidad infantil baja a un ritmo menor en las regiones Centro-Norte y Pacífico en el último quinquenio.

Cuadro 6.4.1 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas de mortalidad y en la niñez en los últimos cinco años anteriores a la encuesta por encuesta; ENDESA: 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12, según área de residencia, región y nivel de educación, Nicaragua 2011/12

Característica	Mortalidad Infantil ($_1q_0$)				Mortalidad en la Niñez ($_5q_0$)			
	1998	2001	2006/07	**2011/12**	1998	2001	2006/07	**2011/12**
Área de Residencia								
Urbana	36	23	24	12	44	26	31	14
Rural	49	37	34	23	59	48	40	28
Región								
Pacífico	40	21	26	15	46	25	30	18
Centro-Norte	45	34	27	19	55	44	35	23
Atlántico*	47	47	43	22	61	53	50	28
Nivel de Educación								
Sin educación	58	51	54	18	76	65	66	27
Primaria 1-3	52	35	33	37	60	44	40	48
Primaria 4-6	36	25	25	22	47	30	31	23
Secundaria	35	18	17	11	35	19	22	12
Superior	12	17	19	9	19	20	19	11
Total	**42**	**30**	**29**	**17**	**51**	**37**	**35**	**21**

Nota: Las tasas de mortalidad infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.
La tasa de mortalidad postinfantil es una tasa de mortalidad de 1,000 niños sobrevivientes (hasta edad 1) entre edad 1 y 5.
* Para el año 2011/12 deberá leerse "Caribe"

Gráfico 6.3
Composición de la mortalidad en niños menores de cinco años, según características seleccionadas

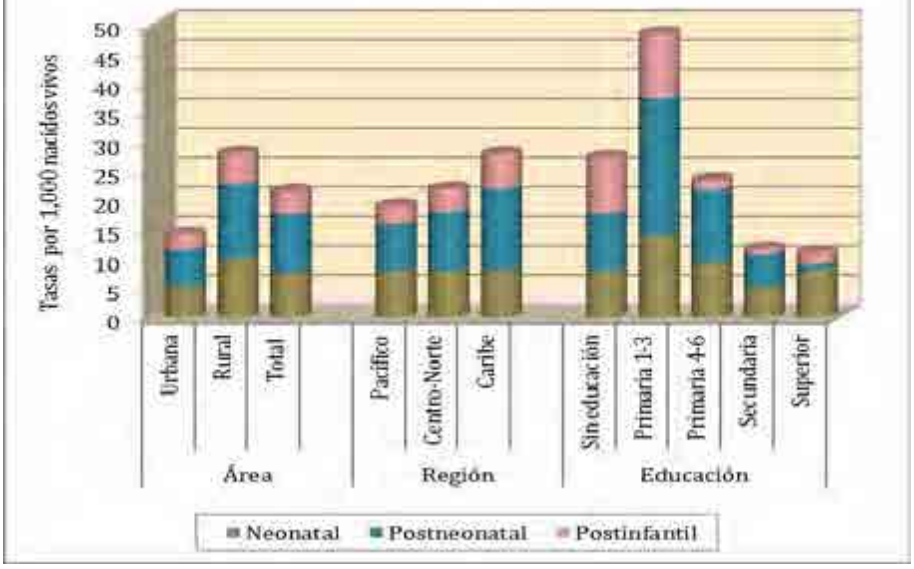
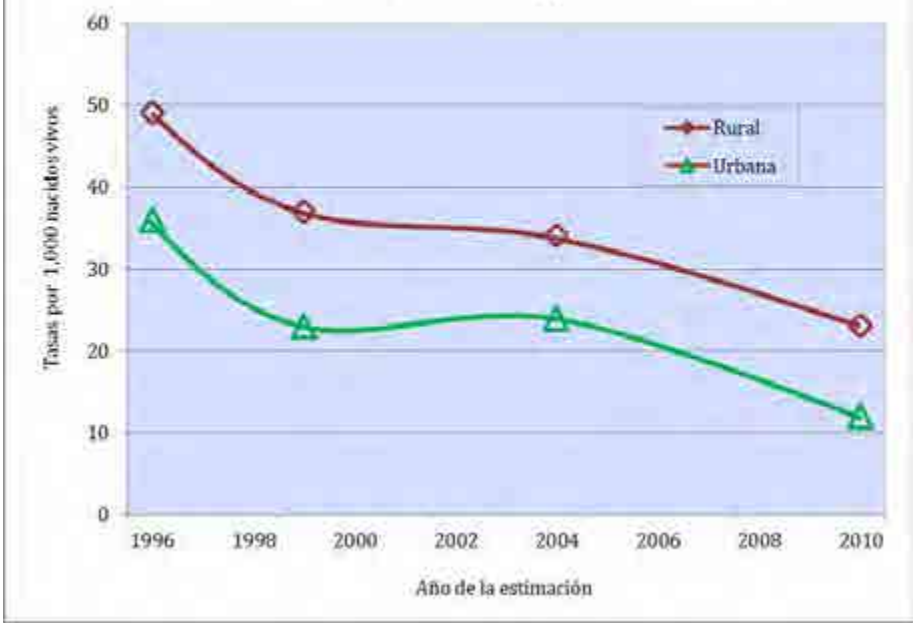


Gráfico 6.4
Tendencia de la mortalidad infantil por área de residencia
ENDESA 1998-2011/12



De acuerdo al Cuadro 6.4.2, la mortalidad infantil observada según la edad de la madre al momento del nacimiento, se concentra en sus valores máximos en los extremos de la edad fértil, con el 36 por mil en las edades finales de 40-49 años, siendo esta muy elevada aun y en las mujeres menores de 20 años con 24 por mil nacidos vivos, reduciéndose a 18 por mil en las edades centrales de 30-39 años y tomando su menor nivel en las edades de 20-29 años (13 por mil) siendo éstas las edades "ideales" para concebir y con menor probabilidad de riesgo de muertes infantiles y maternas, existe una gran brecha entre la mortalidad de los niños provenientes de estas mujeres con respecto a las de 40-49 años, de 23 defunciones más en este último grupo (64 por ciento). Respecto a 2006/07 en todos los grupos de edad se redujo la tasa de mortalidad infantil, pero es en los grupos 20-29 y 30-39 en donde se reduce en más del 40 por ciento. Se observa el mismo comportamiento en las tasas de mortalidad en la niñez ($_5q_0$) siendo la mortalidad de los niños de madres con edades 40-49 años muy elevadas con 50 por mil y en las menores de 20 años de 28 por mil, siempre la edad de menor riesgo son las comprendidas entre 20-39 años con 19 por mil.

Prevalece una sobremortalidad infantil de niños, (la TMI es menor en las niñas), que aunque ha disminuido en el último quinquenio y se estima con la **ENDESA 2011/12** en 21 muertes por mil nacidos vivos para los niños y 14 muertes para las niñas, la tasa de mortalidad infantil en los niños descendió un 36 por ciento, mientras que en las niñas fue de 44 por ciento (ver Cuadro 6.4.2). La sobremortalidad masculina vista a través del cociente de las tasas de los niños respecto a la de las niñas, aumenta de 1.3 en 2006/07 a 1.5 en 2011/12, presentando una tendencia al aumento. El mismo comportamiento en las tasas de mortalidad en la niñez ($_5q_0$), aunque con una reducción mayor en los niños (38 por ciento) y una sobremortalidad masculina menor de acuerdo al cociente de las tasas para 2006/07, de 1.2 y 1.3 para 2011/12.

Es importante advertir que cuando se toma en cuenta el nivel de la mortalidad infantil de acuerdo al orden de nacimiento de los hijos, hay una mortalidad mayor entre aquellos que nacieron en orden cuarto a sexto (4-6) de 22 por mil y en los de orden 7 y más con la más alta de 27 por mil, que en los primeros hijos, orden 1-3. Aunque respecto a 2006/07, existe una mayor reducción de las tasas en los de orden 4 y más (47 por ciento) que en los de orden 1-3 (35 por ciento). Similar situación acontece con las tasas de mortalidad en la niñez ($_5q_0$), aunque tanto los de orden 1-3 como los de orden 4 y más se reducen en el mismo porcentaje (37 por ciento) respecto a 2006/07.

Un intervalo intergenésico, es el tiempo transcurrido entre un nacimiento vivo de una mujer y el siguiente, o sea, el período comprendido entre dos nacimientos de niños vivos consecutivos. La relación entre un intervalo corto y la mortalidad en los primeros meses de vida se entiende como la falta de tiempo de recuperación de la madre, después de un embarazo y parto anterior. Una concepción con un intervalo intergenésico corto después de un parto, reduce el tiempo necesario para restaurar la salud reproductiva de la mujer, afectando el desarrollo del feto concebido y sus probabilidades de sobrevivencia posterior al parto. La literatura demográfica y de salud también sugieren que después del parto y la presencia de otros niños en la vivienda, puede aumentar el riesgo de transmisión de enfermedades infecciosas propias de ellos y disminuir los recursos y cuidados disponibles para el recién nacido. Estas condiciones continúan influyendo en las probabilidades de sobrevivencia después de los primeros meses de vida hasta la niñez.

En la importancia de los factores demográficos sobre la mortalidad entre las y los niños, tanto por su impacto biofísico como por sus influencias sociales y económicas, se destaca el valor de la planificación familiar como parte de cualquier programa de salud materno-infantil. La reducción de los nacimientos a edades avanzadas, la disminución de la paridez alta y de los intervalos intergenésicos cortos, son factores que influyen en bajar las tasas de mortalidad entre los niños de una forma significativa. Dado los riesgos elevados y por las proporciones de niños en estas categorías, especialmente con intervalos previos cortos, los cambios en estos comportamientos a

través de la planificación familiar pueden tener impactos importantes en la reducción de la mortalidad neonatal.

La información del Cuadro 6.4.2, se trabaja con el intervalo previo o bien el intervalo anterior al nacimiento más reciente en los cinco años interiores a la encuesta. Al asociar la mortalidad con el intervalo intergenésico se registran para los intervalos previos de 18-23 meses una tasa de mortalidad infantil de 87 muertes por mil nacidos vivos, seguidos por niveles menores de 53 por mil pero aun elevados, para aquellos con intervalo muy corto (<18 meses). La mortalidad menor se encuentra en los grupos de niños con intervalos de 36 a 47 y de 48 y más meses con tasas de 20 y 12 por mil, respectivamente. Para los niños con intervalo de 24 a 35 meses la tasa sube a 48 por mil. Se observa el mismo panorama para los menores de 5 años ($_5q_0$) con igual tasa que para los menores de un año en el intervalo 18-23 meses de 87 por mil, pero más alta para el intervalo menor (<18 meses) de 70 por mil y la menor mortalidad (16 por mil) en el intervalo mayor (48-60 meses).

Cuadro 6.4.2 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas de mortalidad y en la niñez en los últimos cinco años anteriores a la encuesta por encuesta; ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12, según características demográficas y atención médica, Nicaragua 2011/12

Característica	Mortalidad Infantil ($_1q_0$)				Mortalidad en la Niñez ($_5q_0$)			
	1998	2001	2006/07	**2011/12**	1998	2001	2006/07	**2011/12**
Edad de la madre al nacimiento								
< 20	45	28	34	24	56	31	42	28
20-29	43	28	23	13	50	34	30	16
30-39	37	32	34	18	48	40	37	22
40-49	60	41	65	36	69	51	82	50
Sexo del Niño								
Hombre	51	30	33	21	60	37	39	24
Mujer	33	30	25	14	42	37	32	18
Orden de nacimiento								
1	45	25	25	18	52	28	29	21
2-3	31	28	25	14	38	34	32	17
4-6	38	27	33	22	49	33	41	28
7 y más	66	55	69	27	84	71	73	42
Intervalo anterior al nacimiento								
< 18	79	94	92	53	98	106	109	70
18-23	45	24	45	87	62	38	55	87
24-35	27	23	33	48	33	32	42	52
36-47	30	26	15	20	36	31	17	24
48-60	29	23	20	12	36	28	25	16
Atención Pre Natal								
No	61	40	64	34	68	48	71	44
Sí	43	15	26	17	48	19	31	20
Atención Pre Natal de 4 ó más visitas								
0-3 visitas	56	41	55	28	61	48	63	38
4 o más visitas	40	10	22	17	45	13	27	20
Atención Pre Natal en el primer trimestre								
Ninguno o después	50	27	42	24	58	31	51	30
En el I trimestre	43	13	23	16	46	17	28	19
Parto Institucional								
No	78	39	36	28	88	49	42	34
Si	40	23	27	16	45	28	32	20
Total	**42**	**30**	**29**	**17**	**51**	**37**	**35**	**21**

Cuando se examina cómo se comporta el nivel de la mortalidad infantil y en la niñez relacionado con la actitud de la madre, a hacerse o no los controles prenatales y las veces que se los hizo durante el embarazo, así como si el parto dio lugar en un centro institucional o no, en el mismo cuadro se nota claramente (en las cuatro encuestas), que ambas tasas ($_1q_0$ y $_5q_0$) son mucho más altas, desde un 30 a 60 por ciento mayores, cuando la madre no acudió a las atenciones prenatales. Aunque desde 2006/07 la tasa de mortalidad infantil se reduce en 47 por ciento en los niños que no tuvieron esos controles (64 vs. 34 por mil), las diferencias actuales indican que la mortalidad infantil es dos veces menor en los niños que sí tuvieron atenciones prenatales (17 vs. 34 por mil). La mortalidad en los menores de 5 años es un poco menos de la mitad (20 vs. 44 por mil).

De los niños que fueron atendidos durante el embarazo por atenciones prenatales, cuando la madre hizo menos de 4 controles, la mortalidad es mucho mayor que en aquellos en donde se les practicaron 4 y más atenciones prenatales, observándose en todas las encuestas (1998 a 2011/12) desde un 25 a 75 por ciento más. Desde 2006/07 ha habido mucho avance en la reducción de la mortalidad en ambas tasas, de hasta la mitad cuando se tuvo tres o menos visitas de control en la mortalidad infantil y de un 40 por ciento en la mortalidad de los menores de cinco años. Pero en la actualidad la brecha aun continúa, de casi 40 por ciento en la mortalidad infantil (17 vs. 28 por mil) y casi la mitad en la mortalidad en la niñez (20 vs. 38 por mil).

También existen diferencias importantes cuando se trata del período en que la madre se hizo los controles, tanto así que la tasa de mortalidad infantil llega a ser casi el doble en los niños que no tuvieron atenciones prenatales o la madre se los hizo hasta después del primer trimestre del embarazo (2006/07) en comparación en los que sí tuvieron controles en el primer trimestre del embarazo, esa diferencia aunque menor, actualmente aun persiste (2011/12), con un 33 por ciento, con solo 16 por mil en los que tuvieron controles en el primer trimestre y de 24 por mil en los que no se hizo o tuvo controles hasta después del primer trimestre. Actualmente la mortalidad de los menores de 5 años es de 30 y 19 por mil para los que nunca se les practicó atención prenatal o se les hizo después del primer trimestre de embarazo, respectivamente, ambas tasas se han reducido en más del 40 por ciento, en estos últimos.

Así como si el parto dio término en un centro institucional de salud o no, se nota claramente (en las cuatro encuestas), que ambas tasas ($_1q_0$ y $_5q_0$) son mucho más altas, desde un 25 a 50 por ciento mayores, cuando el parto no fue institucional. Aunque desde 2006/07 la tasa de mortalidad infantil se reduce en un 20 por ciento en los niños que no nacieron en una institución de salud (36 vs. 28 por mil), las diferencias actuales (2011/12), indican que la mortalidad infantil, es casi dos veces menor en los niños que nacieron en una institución de salud (16 vs. 28 por mil). En los menores de 5 años es un poco más de la mitad (20 vs. 34 por mil).

Al observar la mortalidad neonatal, postneonatal y en la niñez (Cuadros 6.5.1 y 6.5.2) se notan las diferencias de acuerdo al área de residencia, región natural, educación y edad de la madre, sexo del niño, orden de nacimiento e intervalo anterior (intergenésico), atención prenatal y lugar del parto. Según el comportamiento de las tasas para el período neonatal se debe enfatizar la importancia biológica del desgaste-recuperación necesaria entre embarazos, por ejemplo, como se comentó anteriormente, el intervalo intergenésico corto representa un riesgo biológico y socioeconómico que puede ser controlado con mayor planificación familiar, por enunciar una de las variables que implican un mayor riesgo para la sobrevivencia infantil.

En el Cuadro 6.5.1, se observa la relación entre estas variables y la mortalidad para el área rural, en los tres períodos (neonatal, postneonatal y postinfantil) es el doble que la urbana, por región natural la neonatal es idéntica en las tres con 8 por mil, teniendo diferencias con respecto a

la postneonatal con 8, 10 y 14 por mil en el orden de las regiones y muy baja la postinfantil con 3, 4 y 6 por mil en el mismo orden de las regiones (Pacífico, Centro-Norte y Caribe).

Por nivel de educación de la madre y tasa neonatal en las sin educación se presenta una tasa menor que las de primaria 1-3, (8 vs. 12 por mil) y las de secundaria aventajan a las con educación superior (5 vs. 8 por mil), pero en definitiva, las tasas son menores cuando la madre ha alcanzado una educación más allá de primaria. En la postneonatal hay una clara definición presentándose las menores tasas en los hijos de mujeres con educación superior (solo una defunción), secundaria (6 por mil), primaria 4-6 (12 por mil) y de 17 por mil en las semianalfabetas. Son mínimas las muertes en el período postinfantil para las que tienen educación entre primaria 4-6, secundaria o superior (1 a 2 fallecidos), elevándose a 10 por mil en las semianalfabetas.

De acuerdo a la información del Cuadro 6.5.2, al examinar la mortalidad según la edad que tenía la madre al nacimiento del hijo fallecido, se observa que la mayor mortalidad neonatal y postneonatal siempre se concentran en las edades fértiles finales (40-49) pero con reducciones sorprendentes de un período a otro (2006/07 a 2011/12), descendiendo la neonatal desde 52 a solo 16 por mil (70 por ciento), actualmente en los otros grupos es igual o menor a 10 por mil. La postneonatal ahora se concentra en las edades extremas con 20 por mil en las de 40-49 y 16 por mil en las adolescentes menores de 20 años, lo mismo que en la postinfantil siendo de 14 por mil en el grupo 40-49 y de 5 por mil en las menores de 20 años, en 2006/07 estos valores ya eran bajos comparados con las encuestas anteriores. Según el sexo del niño, predomina la sobremortalidad masculina solamente en la mortalidad postneonatal con el doble de defunciones respecto a las niñas (13 vs. 6) siendo la mortalidad neonatal y postinfantil idénticas, tanto para niños que en niñas de 8 y 4 defunciones por mil nacidos vivos, respectivamente.

Según el orden de nacimiento, las tasas de mortalidad más altas de los tres períodos considerados (neonatal, postneonatal y postinfantil) se concentran en aquellos en donde su orden de nacimiento fue cuarto a sexto (11, 12 y 6 por mil) y más altas aun cuando el orden de su nacimiento fue séptimo o más, con 13 por mil la neonatal, y de 15 por mil, tanto la postneonatal como la postinfantil. Así mismo, cuando se trata de la mortalidad atendiendo al intervalo anterior al nacimiento (intergenésico) afecta con altas tasas de mortalidad neonatal en aquellos períodos menores de 18 meses (28 por mil) y en los espacios 24-35 meses (20 por mil), en la postneonatal se tienen las tasas más altas cuando el intervalo anterior es de 18-23 meses, excesiva de 71 por mil, en el de 24-35 meses (28 por mil) y en el período menor a los 18 meses (25 por mil), en la postinfantil se concentra principalmente en el período menor a los 18 meses entre un nacimiento y otro, con una tasa de 18 por mil, en el intervalo 18-23 no se captaron muertes.

La importancia de que la madre asista a las atenciones prenatales se refleja en una importante reducción de la mortalidad infantil en cada momento o período (neonatal, postneonatal y postinfantil), siendo así que existen grandes diferencias con aquellas que no tuvieron atenciones prenatales. La mortalidad neonatal es más de dos veces más alta en éstas que en los niños de madres que sí tuvieron controles, casi dos veces en la postneonatal y casi tres veces en la postinfantil, aunque todas tuvieron importantes reducciones durante el último quinquenio, igual situación se experimenta con la mortalidad de niños cuando la madre tuvo menos de cuatro visitas para hacerse control y en aquellas que tuvieron su control después del primer trimestre del embarazo o que nunca tuvieron.

Al considerar la mortalidad infantil por tipo de parto, institucional o no, son las tasas de mortalidad para los niños nacidos en instituciones de salud dos veces menor que la de los niños que nacieron fuera del sistema de salud, a pesar que en ambos casos la mortalidad en los tres períodos ha bajado considerablemente en los últimos diez años, habiendo cada vez mayor cobertura de

atenciones prenatales y de mayor acceso a los centros de salud, sobre todo a la salud materno infantil y la instalación de casas maternas en la mayoría de los municipios del país (ver Cuadro 6.5.2).

Cuadro 6.5.1 Mortalidad en la Niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas de mortalidad neonatal, postneonatal y postinfantil en los últimos cinco años anteriores a la encuesta por encuesta; ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12, según área de residencia, región y nivel de educación, Nicaragua 2011/12

Característica	Mortalidad en la Niñez											
	Mortalidad Infantil											
	Neonatal				Postneonatal				Postinfantil			
	1998	2001	2006/07	**2011/12**	1998	2001	2006/07	**2011/12**	1998	2001	2006/07	**2011/12**
Área de Residencia												
Urbana	17	13	14	5	19	10	10	6	8	3	7	3
Rural	22	18	18	10	27	19	16	13	11	12	6	5
Región												
Pacífico	19	13	15	8	21	8	10	8	7	5	5	3
Centro-Norte	21	16	14	8	24	18	13	10	11	10	9	4
Atlántico *	16	21	22	8	31	26	21	14	15	7	7	6
Nivel de Educación												
Sin educación	14	22	22	8	44	29	32	10	19	15	12	10
Primaria 1-3	22	16	21	14	29	18	12	23	9	9	7	11
Primaria 4-6	21	13	13	9	16	12	13	12	11	6	5	2
Secundaria	20	12	12	5	15	6	5	6	0	1	5	1
Superior	12	16	15	8	0	1	4	1	8	3	0	2
Total	**19**	**15**	**16**	**8**	**23**	**15**	**13**	**10**	**9**	**7**	**7**	**4**

Nota: Las tasas de mortalidad infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.

La tasa de mortalidad postinfantil es una tasa de mortalidad de 1,000 niños sobrevivientes (hasta edad 1) entre edad 1 y 5.

* Para el año 2011/12 deberá leerse "Caribe"

Cuadro 6.5.2 Mortalidad en la Niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas de mortalidad neonatal, postneonatal y postinfantil en los últimos cinco años anteriores a la encuesta por encuesta; ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12, según características demográficas y atención médica, Nicaragua 2011/12

Característica	Mortalidad en la Niñez											
	Mortalidad Infantil											
	Neonatal				Postneonatal				Postinfantil			
	1998	2001	2006/07	**2011/12**	1998	2001	2006/07	**2011/12**	1998	2001	2006/07	**2011/12**
Edad de la madre al nacimiento												
< 20	17	21	16	8	29	7	18	16	11	3	8	5
20-29	20	15	14	7	23	12	10	6	7	6	7	3
30-39	17	15	19	10	20	18	15	9	11	8	4	4
40-49	30	10	52	16	30	30	14	20	10	10	17	14
Sexo del Niño												
Hombre	24	16	19	8	27	14	14	13	10	7	6	4
Mujer	14	15	13	8	19	16	12	6	9	7	7	4
Orden de nacimiento												
1	22	16	14	7	23	9	11	11	7	4	5	3
2-3	12	16	13	8	19	12	12	7	7	7	7	2
4-6	17	11	20	11	21	16	13	12	11	7	8	6
7 y más	28	21	33	13	38	34	36	15	19	17	4	15
Intervalo anterior al nacimiento												
< 18	37	41	31	28	42	53	61	25	21	13	19	18
18-23	8	8	21	16	37	15	24	71	17	15	10	0
24-35	12	10	21	20	14	13	12	28	6	9	8	4
36-47	13	9	7	13	17	18	8	8	6	5	2	3
48-60	16	16	14	6	13	8	7	5	7	4	4	4
Atención Pre Natal												
No	17	23	36	18	45	18	28	15	6	8	8	11
Sí	26	8	14	8	17	6	12	9	5	4	5	4
Atención Pre Natal de 4 ó más visitas												
0-3 visitas	27	21	29	11	29	20	26	16	6	8	9	11
4 o más visitas	24	7	12	8	16	3	10	9	5	3	5	3
Atención Pre Natal en el primer trimestre												
Ninguno o después	21	14	22	9	29	13	21	15	8	4	9	6
En el I trimestre	27	8	13	8	16	5	10	8	3	4	4	3
Parto Institucional												
No	24	18	19	13	55	21	17	15	10	11	6	7
Si	25	13	15	7	15	10	12	9	5	5	6	3
Total	**19**	**15**	**16**	**8**	**23**	**15**	**13**	**10**	**9**	**7**	**7**	**4**

Nota: Las tasas de mortalidad infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.
La tasa de mortalidad postinfantil es una tasa de mortalidad de 1,000 niños sobrevivientes (hasta edad 1) entre edad 1 y 5.

6.2 MORTALIDAD PERINATAL

En general, la mortalidad en los primeros días de vida se asocia frecuentemente a problemas perinatales ya sea acaecidos durante el parto y los primeros días de vida extrauterina. La asfixia, el trauma obstétrico, la prematuridad y las anomalías congénitas están vinculadas a la morbi-mortalidad en el período neonatal (0 a 28 días de vida) y este es un período vulnerable para la generación de problemas que podrían llegar a producir diferentes grados de discapacidad en el futuro. Dentro de este período, la mayor mortalidad se produce en las primeras horas o el primer día de vida. En cambio los problemas postneonatales (de 29 días hasta un día antes de cumplir el primer año de vida) están más vinculados a eventos acaecidos en el medio ambiente ya sea en el hogar o comunidad. Las infecciones, la desnutrición y los accidentes son responsables frecuentemente del daño del niño en este período de la vida.

La mortalidad perinatal es un indicador de los riesgos de muerte ligados a la reproducción y es muy importante porque permite tener un reflejo de la atención prenatal, durante el parto y puerperio, actuando como demarcador tanto de la calidad del servicio de salud materno-infantil como de la condición nutricional de la madre y del entorno en el que ésta vive.

Para investigar la mortalidad perinatal, en el siguiente análisis se combina la mortalidad neonatal precoz (en el período de 0-6 días después del nacimiento) con los datos sobre los hijos que nacieron muertos después de completar el sexto mes del embarazo, es decir, los mortinatos. El denominador para el cálculo de las tasas de mortalidad perinatal lo constituyen los partos de embarazos viables (nacidos vivos o nacidos muertos).

Aun cuando la mortalidad perinatal se refiere al período comprendido desde el sexto mes de embarazo hasta la primera semana posterior al nacimiento, para minimizar los problemas posibles de recordación, en la encuesta se diferenció la pérdida (aborto) de un embarazo viable, de la siguiente forma: Antes de completar el sexto mes de embarazo (pérdida o aborto) y a partir del sexto mes completo (embarazo viable). Con esta salvedad, los datos del Cuadro 6.6 muestran que la tasa de mortalidad perinatal es de 16 por mil partos y los mortinatos representan un poco más de la mitad de dicha estimación (9 por mil). La tasa de mortalidad neonatal precoz (0 a 6 días) representa casi la totalidad de la tasa de mortalidad neonatal (6 de 8 por mil), lo que indica que la mortalidad neonatal precoz es un componente bastante importante de la mortalidad infantil. Con relación a la mortalidad perinatal respecto a la ENDESA 2006/07 (20 por mil), se observa una reducción de 4 muertes por mil en el período.

Las diferencias en la mortalidad perinatal, tanto en el período antes del parto (mortinatos), como después del parto (neonatal precoz) según las características incluidas en el Cuadro 6.6 son similares a las observadas para la mortalidad infantil.

El área rural experimenta una tasa de 17 muertes perinatales por mil embarazos viables, comparada con 15 para el área urbana. No existen diferencias entre la región Caribe y Centro-Norte, con 16 por mil respectivamente y es mínimamente menor en el Pacífico (15 por mil). Es probable que los mayores riesgos observados en el área rural estén asociados con un menor acceso a los servicios prenatales y hospitalarios.

De acuerdo al dato obtenido con la ENDESA 2011/12, existe una excesiva mortalidad perinatal en el departamento de Chontales con 38 por mil, definida principalmente a causa de mortinatos con 33 por mil. Chinandega y León presentan la segunda tasa de mortalidad perinatal más alta del país con 21 por mil partos, repartida equitativamente entre mortinatos (10 por mil) y neonatal precoz (11 por mil), seguidas de la RAAN, Nueva Segovia, Rivas y Masaya con tasas entre

17 y 19 por mil con concentraciones en la mortalidad neonatal a excepción de la RAAN en donde se dan más causas por mortinatos. Con tasa de mortalidad perinatal de 16 por mil se ubican Jinotega, Madriz y la RAAS, seguidos de Río San Juan y Matagalpa que comparten una tasa de 14 por mil, mientras que Boaco, Granada y Managua poseen una tasa de mortalidad perinatal de 13 por mil. Solamente Estelí y Carazo tienen tasa de mortalidad perinatal muy baja de 3 y 2 por mil respectivamente, ambas producidas por mortalidad neonatal precoz (ver Cuadro 6.6).

Las diferencias según nivel educativo y por edad de la madre al momento del nacimiento, indican asociaciones importantes de estas características, tanto con la tasa de mortinatos, como para la mortalidad neonatal precoz. La relación entre educación con mortalidad perinatal es significativa; en los niños de mujeres sin educación con 21 muertes, seguido con 19 muertes por mil embarazos viables de mujeres con nivel educativo primaria de 1-3 grados, como las más altas, siendo de 8 por mil entre los niños de mujeres con educación superior.

La relación entre edad materna y la mortalidad sugiere un componente biológico de riesgo, donde los mortinatos y la mortalidad neonatal precoz en las edades maternas entre 30-49 años llegan a 13 y 9 por mil partos viables, respectivamente, resultando en una tasa de mortalidad perinatal de 22 por mil. Por consiguiente, conviene resaltar la importancia de la atención prenatal, una adecuada educación nutricional, otros cuidados durante el embarazo, y el bienestar de la mujer en el desarrollo saludable del feto, la atención del parto y del binomio madre-niño en el período postparto inmediato (puerperio), para lograr un producto del embarazo viable con mayores oportunidades de sobrevivencia.

Cuadro 6.6 Mortalidad Perinatal*

Tasa de mortalidad perinatal por embarazos viables (nacidos vivos y mortinatos) de los cinco años anteriores a la encuesta, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Mortalidad Perinatal			Número de partos
	Nació Muerto	Murió a 0-6 días de edad	Total	
Área de Residencia				
Urbana	11	4	15	2,919
Rural	8	9	17	3,916
Región				
Pacífico	9	6	15	2,726
Centro - Norte	9	7	16	2,813
Caribe	10	6	16	1,296
Departamento				
Nueva Segovia	5	12	17	439
Jinotega	7	10	16	609
Madriz	14	2	16	375
Estelí	0	3	3	274
Chinandega	11	10	21	444
León	10	11	21	422
Matagalpa	11	3	14	530
Boaco	4	9	13	324
Managua	10	3	13	643
Masaya	9	10	19	329
Chontales	33	6	38	262
Granada	6	7	13	300
Carazo	0	2	2	296
Rivas	5	12	18	292
Río San Juan	8	6	14	310
RAAN	13	4	17	590
RAAS	7	9	16	396
Nivel de Educación				
Sin educación	15	7	21	848
Primaria 1-3	7	12	19	1,026
Primaria 4-6	8	8	16	1,824
Secundaria	11	4	15	2,365
Superior	4	4	8	772
Edad de la madre al nacimiento(años)				
< 20	9	6	14	1,596
20-29	8	6	13	3,606
30-49	13	9	22	1,633
Total 2011/12	**9**	**6**	**16**	**6,835**
Total 2006/07	10	10	20	7,302
Total 2001**	10	11	21	6,591

* La tasa de mortalidad perinatal en 2011 y 2006, se define como el número de nacidos muertos más el número de nacidos vivos que murieron dentro de los 7 días después del nacimiento por 1,000 embarazos viables que comprende los que duraron 6 meses o más.

** Por tanto, en 2001 se tomó en cuenta los embarazos viables que comprende los que duraron 7 meses o más.

SALUD DE LA MUJER 7

El advenimiento del nuevo siglo con el fenómeno de mundialización en implementación y con grandes diferencias entre los países, determinó que para el quincuagésimo quinto período de sesiones de la Asamblea General de los Estados miembros del Sistema de Naciones Unidas (septiembre del 2000), se convocara a una cumbre –que se denominaría la "Cumbre del Milenio"- un espacio interactivo del más alto nivel (147 jefes de Estado presentes) cuyas discusiones se sintetizan en la llamada "Declaración del Milenio" que contiene entre los principios y valores el "…reafirmar nuestra fe en la Organización y su Carta como cimientos indispensables de un mundo más pacífico, más próspero y más justo". Y entre sus apartados uno alusivo a "El desarrollo y la erradicación de la pobreza" en el que se establecen objetivos concretos para alcanzar el desarrollo, conocidos como los "Objetivos de Desarrollo del Milenio" (ODM) como un marco común para la transformación reduciendo las desigualdades en el mundo. Entre los ODM es notable la inclusión del correspondiente a la salud de las mujeres, el ODM-5, "Mejorar la salud materna" que establece dos metas concretas, la reducción de la mortalidad materna al 2015 en tres cuartas partes de lo registrado en el año 1990 y lograr el acceso universal a los servicios de salud reproductiva.

La **ENDESA 2011/12** cobra particular importancia en la medición de las acciones intermedias a las metas del ODM-5 por la proximidad de la conclusión del período para ser alcanzadas siendo una fuente de información de enorme valor para saber el nivel de alcance de las acciones desplegadas por todos los actores del sector salud. Así, entre otras, se proporciona información sobre el acceso de las embarazadas a los servicios de atención prenatal y las características de la atención recibida, el acceso de las embarazadas a la atención en la culminación del embarazo y sus características, el acceso a los servicios para la atención puerperal y otros vinculados a la reproducción de la mujer como la detección temprana del cáncer de cuello uterino y cáncer de mamas, que son abordados en este capítulo (ver Gráfico 7.1).

En este sentido es menester también destacar que la Constitución Política de Nicaragua establece que la salud es un derecho de la población. El GRUN cumple con este mandato como garante de este derecho, siendo la política de gratuidad, el camino para contribuir al logro de la equidad y el acceso de la población para brindarle una atención de salud integral con calidad y calidez, caracterizada por los principios de gratuidad, universalidad y solidaridad. Hay que advertir que existen altos porcentajes de hogares en donde es nula la existencia de al menos un medio de transporte, desde un 22 en Rivas y 30 por ciento en León, hasta el 62 por ciento en Matagalpa (ver Cuadro 3.7.2).

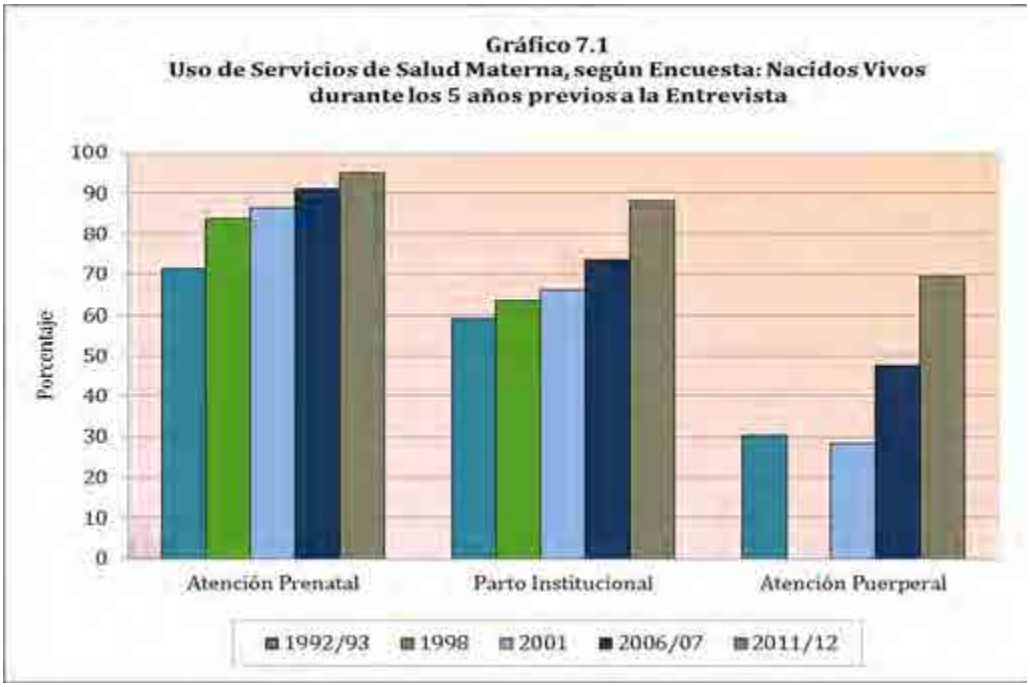
7.1 USO DE ATENCIÓN PRENATAL

El Ministerio de Salud es el garante del cumplimiento de los compromisos que el país ha suscrito para la protección a la mujer durante la gestación, el parto y puerperio. La atención de la mujer durante el embarazo constituye uno de los pilares en los que se soporta el conjunto de acciones para garantizar una maternidad segura que es una estrategia para mejorar la salud de la mujer y la del recién nacido. Para abordar los aspectos relacionados a la atención de embarazadas, en la **ENDESA 2011/12** fueron abordadas las mujeres que en los cinco años anteriores al momento de la entrevista tuvieron al menos un hijo nacido vivo, para conocer acerca del sitio donde se realizó la atención prenatal, la persona que le brindó esa atención, la edad gestacional en meses al momento de la primera atención prenatal, la cantidad de controles que le fueron realizados en el último embarazo, los contenidos, consejería y la aplicación de vacuna contra el tétanos.

Entre las mujeres que en los cinco años anteriores a la entrevista tuvieron al menos un hijo nacido vivo, a nivel nacional, al 95 por ciento se le brindó al menos una atención prenatal durante su embarazo, entre las que residen en el área urbana al 97 por ciento se le brindó esta atención, 4 puntos porcentuales por encima de las del área rural (93 por ciento). Al 97 por ciento de las mujeres de la región Pacífico se le brinda al menos una atención prenatal en cambio que solo al 87 por ciento de las mujeres de la región Caribe, en correspondencia con esto al 98 por ciento o más de las mujeres de Estelí y León (99 por ciento cada uno), se le brinda al menos una atención prenatal, en contraste con el 85 por ciento en las mujeres de la RAAS y el 86 por ciento en las de la RAAN. Según nivel de educación, la proporción de mujeres que tuvieron al menos una atención prenatal, el 99 por ciento corresponde a mujeres con educación superior, siendo menor en las sin educación (84 por ciento).

Respecto al grupo de edad al que pertenece no hay diferencia en cuanto a la proporción de las que se realizan al menos una atención prenatal. Una característica que se indagó fue la del orden de nacimiento que tiene –entre todos los hijos nacidos vivos- el hijo del último embarazo, en la medida en que se aleja de ser el primer hijo se reduce la proporción de mujeres que tienen al menos una atención prenatal, así, entre las embarazadas del primer hijo, el 97 por ciento tiene al menos una atención prenatal, muy diferente al 87 por ciento que hay entre las mujeres que tienen el embarazo del sexto hijo o más. Las mujeres adolescentes (89 por ciento) y en aquellas que tienen el embarazo del sexto o más hijo (orden 6 y más) con el 85 por ciento, son las que más realizan sus atenciones prenatales en el sector público (ver Cuadro 7.1 y Gráfico 7.1).

Gráfico 7.1
Uso de Servicios de Salud Materna, según Encuesta: Nacidos Vivos durante los 5 años previos a la Entrevista



En cuanto al lugar donde fue brindada la atención prenatal, el 78 por ciento de las mujeres se atendieron en establecimientos que pertenecen al sector público (Hospital, Centro de Salud, Puesto de Salud, establecimientos del Ejército o de la Policía Nacional), el 17 por ciento se lo realizó en establecimientos del sector privado. Entre las mujeres que residen en el área rural el 86 por ciento se atendieron la atención prenatal en establecimientos del sector público, 15 puntos porcentuales por encima de las mujeres del área urbana (71 por ciento). Una de cada 4 mujeres (26 por ciento) del área urbana recibió atención prenatal en establecimientos del sector privado.

Por regiones naturales, se observa que en su mayoría las mujeres de la región Centro-Norte, se realizaron su atención prenatal en unidades de salud del sector público con el 87 por ciento, seguidas de las mujeres de la región Caribe (81 por ciento) y del Pacífico con el 72 por ciento. En esta última región, las mujeres hacen mayor uso de los establecimientos privados. Por departamentos, Nueva Segovia, Madriz y Río San Juan presentan valores superiores al 90 por ciento de las mujeres que recibieron atención prenatal en los establecimientos de salud del sector público, caso contrario se encuentra a Managua con el 31 por ciento, Carazo y Masaya con el 24 por ciento respectivamente que hacen uso de los establecimientos de salud del sector privado (ver Cuadro 7.1).

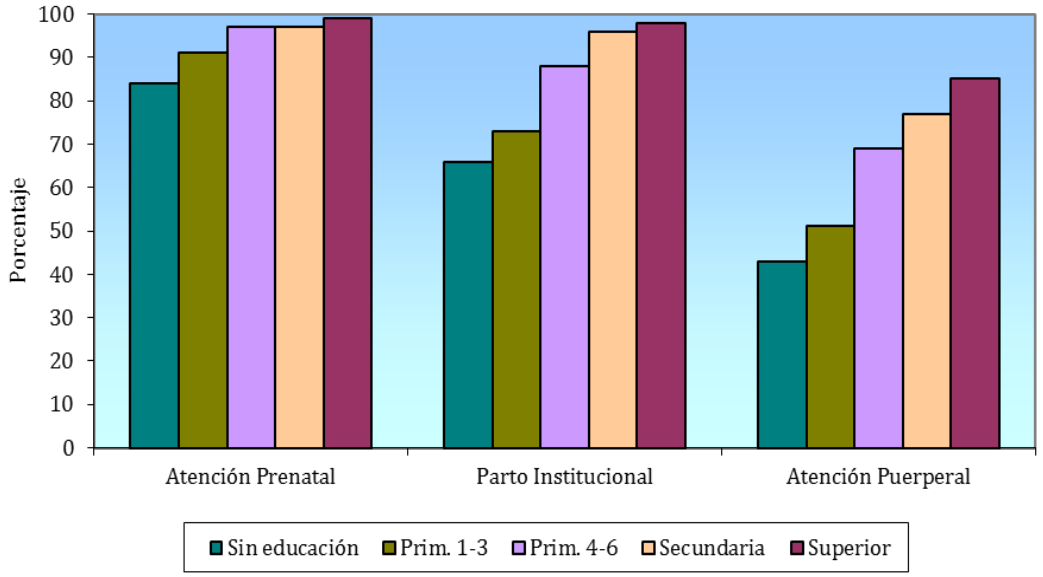
Según la educación de las mujeres, las de menor nivel hacen mayor uso de los establecimientos del sector público, para sus controles prenatales con el 84 por ciento las sin educación, descendiendo al 48 por ciento en las mujeres con educación superior, aunque éstas lo hicieron en un 39 por ciento en la ENDESA 2006/07.

Cuadro 7.1 Lugar de atención prenatal

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres tuvieron atención prenatal, por lugar de atención, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tuvo atención prenatal	Lugar de Atención Prenatal				No tuvo atención prenatal	Total	Nacidos vivos ponderados	Nacidos vivos no ponderados
		Sector público	Sector privado	Sector comunitario	No sabe/ Sin información				
Área de Residencia									
Urbana	97.3	70.8	26.4	0.1	0.0	2.7	100.0	4,400	2,892
Rural	92.9	86.1	6.6	0.2	0.0	7.1	100.0	4,162	3,882
Región									
Pacífico	97.1	72.3	24.7	0.1	0.0	2.9	100.0	4,445	2,704
Centro-Norte	96.2	86.7	9.3	0.1	0.0	3.8	100.0	2,759	2,787
Caribe	86.6	80.7	5.6	0.4	0.0	13.4	100.0	1,359	1,283
Departamento									
Nueva Segovia	98.3	92.4	5.7	0.2	0.0	1.7	100.0	369	436
Jinotega	92.2	88.3	3.6	0.1	0.2	7.8	100.0	732	604
Madriz	98.2	91.5	6.7	0.0	0.0	1.8	100.0	271	371
Estelí	99.1	83.0	16.0	0.0	0.0	0.9	100.0	268	274
Chinandega	97.7	82.2	15.5	0.0	0.0	2.3	100.0	639	439
León	98.7	78.3	20.2	0.0	0.3	1.3	100.0	594	417
Matagalpa	97.0	82.8	14.0	0.2	0.0	3.0	100.0	635	524
Boaco	95.9	85.4	10.5	0.0	0.0	4.1	100.0	271	322
Managua	96.2	65.0	31.0	0.1	0.0	3.8	100.0	1,960	639
Masaya	97.4	73.6	23.8	0.0	0.0	2.6	100.0	408	325
Chontales	97.9	82.8	15.1	0.0	0.0	2.1	100.0	212	256
Granada	96.4	74.4	22.0	0.0	0.0	3.6	100.0	306	298
Carazo	98.0	73.1	24.9	0.0	0.0	2.0	100.0	289	296
Rivas	98.0	83.2	14.7	0.0	0.0	2.0	100.0	250	290
Río San Juan	97.7	91.4	4.2	2.2	0.0	2.3	100.0	144	307
RAAN	85.6	80.7	4.8	0.0	0.0	14.4	100.0	698	583
RAAS	84.9	77.6	7.0	0.3	0.0	15.1	100.0	517	393
Nivel de Educación									
Sin educación	83.6	81.8	1.1	0.6	0.1	16.4	100.0	878	836
Primaria 1-3	91.0	87.4	3.5	0.0	0.0	9.0	100.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	97.1	89.0	8.0	0.2	0.0	2.9	100.0	2,177	1,806
Secundaria	97.0	76.7	20.3	0.0	0.0	3.0	100.0	3,366	2,345
Superior	98.9	48.5	50.3	0.0	0.2	1.1	100.0	1,052	768
Edad de la Madre al nacimiento									
< 20	94.3	88.7	5.4	0.2	0.0	5.7	100.0	2,219	1,584
20-34	95.5	74.7	20.7	0.1	0.0	4.5	100.0	5,648	4,626
35-49	94.6	73.8	20.6	0.2	0.0	5.4	100.0	696	564
Orden de Nacimiento									
1	96.9	79.9	16.8	0.1	0.1	3.1	100.0	3,322	2,391
2-3	95.3	74.2	20.9	0.1	0.0	4.7	100.0	3,640	3,039
4-5	93.2	83.5	9.7	0.1	0.0	6.8	100.0	1,070	897
6 y más	87.0	85.1	1.7	0.3	0.0	13.0	100.0	530	447
Total 2011/12	**95.1**	**78.2**	**16.7**	**0.1**	**0.0**	**4.9**	**100.0**	**8,563**	**6,774**

Gráfico 7.2
Uso de Servicios de Salud Materna, según educación de la Madre: Nacidos Vivos en los 5 años que precedieron la entrevista



El Ministerio de Salud tiene establecido en sus normas que la primera y la cuarta atención prenatal deben ser brindadas por un médico[11]. Un avance significativo se experimentó desde 2006/07 cuando el 62 por ciento de las mujeres que recibieron atención prenatal, aumentaron para el 2011/12 al 74 por ciento de todas las mujeres que recibió atención prenatal de parte de un médico, ya sea médico general o ginecólogo (37 por ciento, ambos), 21 por ciento recibió esta atención de parte de personal de enfermería. Según el área de residencia, es notoria la diferencia entre las mujeres que tuvieron atención prenatal por personal de salud, mientras que en el área urbana 8 de cada 10 mujeres reciben atención prenatal de parte de un médico, en el área rural disminuye a 6 de cada 10 mujeres. El 86 por ciento de la mujeres residentes en la región Pacífico recibió atención prenatal de parte de personal médico, superando el 90 por ciento en Masaya y Managua con el 93 y 92 por ciento respectivamente, reflejando los valores relativos más bajos las mujeres de la región Caribe (50 por ciento), Río San Juan (58 por ciento) y la RAAN (40 por ciento).

Según nivel educativo, la proporción de mujeres que recibió atención prenatal, aumenta en diez puntos porcentuales en cada categoría educativa, desde 51 por ciento en las mujeres sin educación hasta el 90 por ciento entre las que tiene educación superior, por otro lado, hay que señalar que son las mujeres sin educación (32 por ciento), las de mayor edad (28 por ciento) y las con orden de nacimiento 6 y más (37 por ciento) las que fueron atendidas por una enfermera(o) en su atención prenatal (ver Cuadro 7.2 y Gráfico 7.3). Es importante señalar que estos últimos porcentajes se han visto disminuidos desde 2006/07, en virtud de que estos grupos poblacionales para 2011/12 han sido atendidos en mayor medida por personal profesional de la salud (médico o ginecólogo).

[11] República de Nicaragua. Ministerio de Salud. Dirección General de Servicios de Salud. Normas y Protocolos para la atención prenatal, parto, recién nacido/a y puerperio de bajo riesgo. Managua, Agosto 2008.

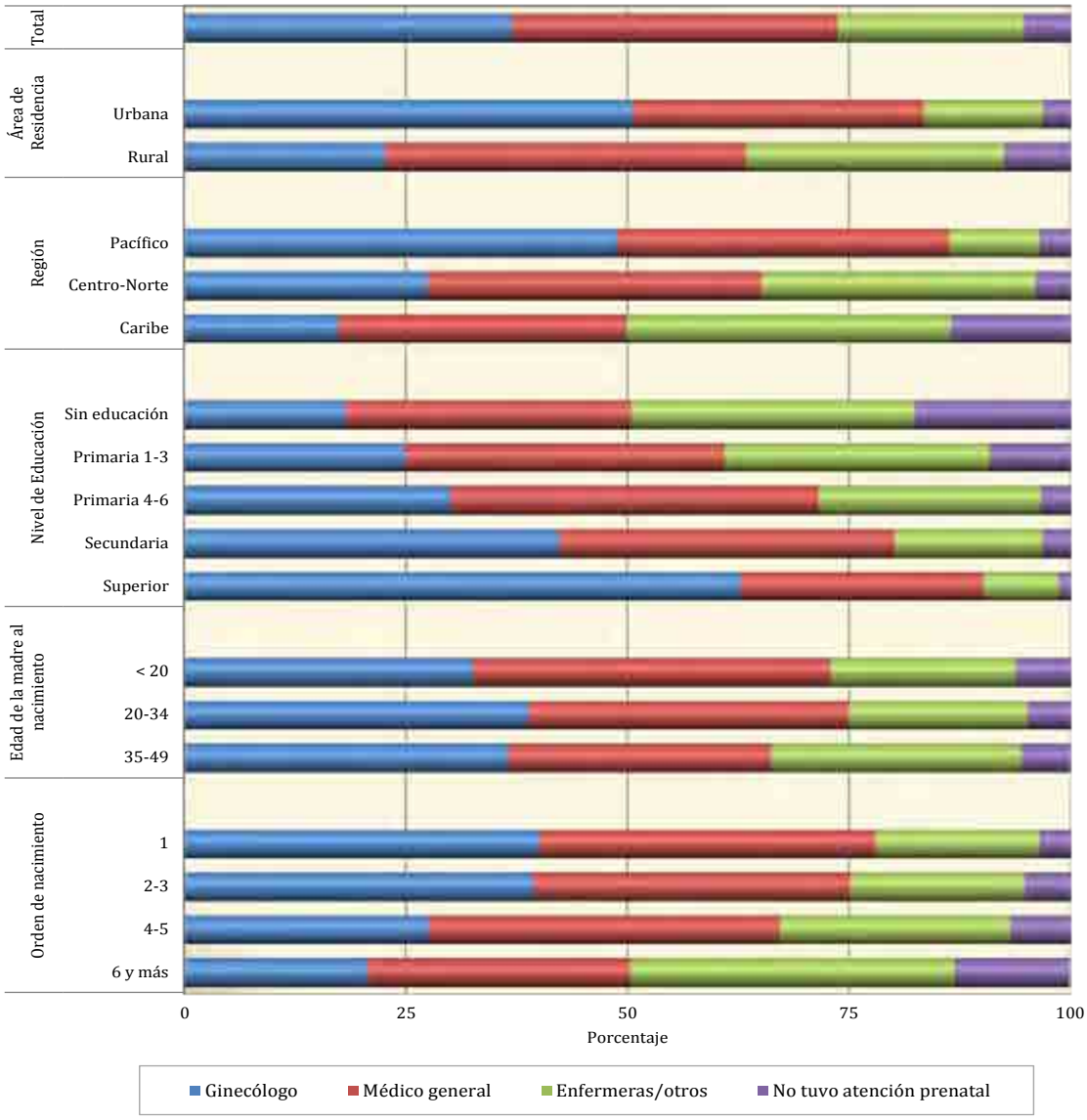
Cuadro 7.2 Persona que proporcionó la atención prenatal

Distribución porcentual de nacimientos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres tuvieron atención prenatal, por persona que proporcionó la atención prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Persona o profesional que proporcionó la atención prenatal							No tuvo atención prenatal	Total	No. de Casos ponde-rados	No. de Casos no ponde-rados
	Gine-cólogo	Médico general	Enfer-mera	Coma-drona/ partera	Otro*	No sabe	No hay dato				
Área de Residencia											
Urbana	50.5	32.9	13.4	0.0	0.0	0.4	0.1	2.7	100.0	4,400	2,892
Rural	22.7	40.7	28.9	0.0	0.2	0.3	0.0	7.1	100.0	4,162	3,882
Región											
Pacífico	48.9	37.4	10.0	0.0	0.1	0.6	0.0	2.9	100.0	4,445	2,704
Centro-Norte	27.5	37.6	30.9	0.0	0.1	0.0	0.1	3.8	100.0	2,759	2,787
Caribe	17.4	32.5	36.4	0.1	0.2	0.0	0.0	13.4	100.0	1,359	1,283
Departamento											
Nueva Segovia	28.4	44.0	25.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.7	100.0	369	436
Jinotega	16.2	43.4	32.5	0.0	0.0	0.0	0.2	7.8	100.0	732	604
Madriz	25.8	35.7	36.7	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	100.0	271	371
Estelí	38.9	31.1	28.7	0.0	0.0	0.0	0.3	0.9	100.0	268	274
Chinandega	36.8	40.5	18.4	0.0	0.7	1.3	0.0	2.3	100.0	639	439
León	42.0	43.8	12.7	0.0	0.0	0.0	0.3	1.3	100.0	594	417
Matagalpa	34.5	29.6	32.7	0.0	0.2	0.0	0.0	3.0	100.0	635	524
Boaco	32.3	40.6	22.0	0.2	0.4	0.4	0.0	4.1	100.0	271	322
Managua	58.4	33.5	3.4	0.0	0.0	0.9	0.0	3.8	100.0	1,960	639
Masaya	58.8	34.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0	408	325
Chontales	25.3	37.7	34.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	100.0	212	256
Granada	39.6	46.8	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	100.0	306	298
Carazo	36.3	35.7	26.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0	289	296
Rivas	31.5	41.8	24.4	0.0	0.2	0.0	0.0	2.0	100.0	250	290
Río San Juan	21.2	37.0	37.9	0.0	1.7	0.0	0.0	2.3	100.0	144	307
RAAN	16.9	23.4	45.0	0.1	0.1	0.0	0.0	14.4	100.0	698	583
RAAS	17.0	43.5	24.4	0.0	0.0	0.0	0.0	15.1	100.0	517	393
Nivel de Educación											
Sin educación	18.2	32.3	31.8	0.0	0.2	1.1	0.1	16.4	100.0	878	836
Primaria 1-3	25.0	36.0	29.8	0.0	0.1	0.1	0.0	9.0	100.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	30.0	41.6	25.1	0.0	0.0	0.4	0.0	2.9	100.0	2,177	1,806
Secundaria	42.3	37.9	16.4	0.0	0.2	0.2	0.0	3.0	100.0	3,366	2,345
Superior	62.7	27.4	8.5	0.0	0.0	0.1	0.2	1.1	100.0	1,052	768
Edad de la Madre al nacimiento											
< 20	32.5	40.4	20.6	0.0	0.3	0.5	0.0	5.7	100.0	2,219	1,584
20-34	38.8	36.2	20.2	0.0	0.1	0.3	0.0	4.5	100.0	5,648	4,626
35-49	36.6	29.5	28.3	0.1	0.0	0.0	0.0	5.4	100.0	696	564
Orden de Nacimiento											
1	40.0	37.9	18.4	0.0	0.1	0.3	0.1	3.1	100.0	3,322	2,391
2-3	39.4	35.8	19.6	0.0	0.1	0.4	0.0	4.7	100.0	3,640	3,039
4-5	27.6	39.6	25.8	0.0	0.2	0.0	0.0	6.8	100.0	1,070	897
6 y más	20.7	29.7	36.5	0.1	0.0	0.0	0.0	13.0	100.0	530	447
Total 2011/12	**37.0**	**36.7**	**20.9**	**0.0**	**0.1**	**0.3**	**0.0**	**4.9**	**100.0**	**8,563**	**6,774**

* Incluye: Brigadista de salud, Promotor de salud y otro.

Gráfico 7.3
Cobertura de la Atención Prenatal por tipo de personal de salud, según características seleccionadas



Siguiendo con lo establecido en las Normas del Ministerio de Salud, la primera atención prenatal (captación) debe ser realizada lo más pronto posible en el primer trimestre de embarazo (captación precoz). En general, al 77 por ciento de las mujeres entrevistadas se le brindó la primera atención prenatal en los primeros tres meses del embarazo, esto representa siete puntos porcentuales más de lo encontrado en la ENDESA 2006/07. Al 16 por ciento de las mujeres se le brindó la primera atención prenatal entre el cuarto y sexto mes del embarazo y a un 2 por ciento se le realizó entre el séptimo y noveno mes del embarazo.

Entre las mujeres que residen en el área urbana, al 83 por ciento se le brindó la primera atención prenatal durante el primer trimestre de embarazo, descendiendo al 71 por ciento en las mujeres del área rural, comportamiento coherente con la mayor proporción de mujeres con captación precoz en la región Pacífico (82 por ciento) y 20 puntos porcentuales más baja entre las

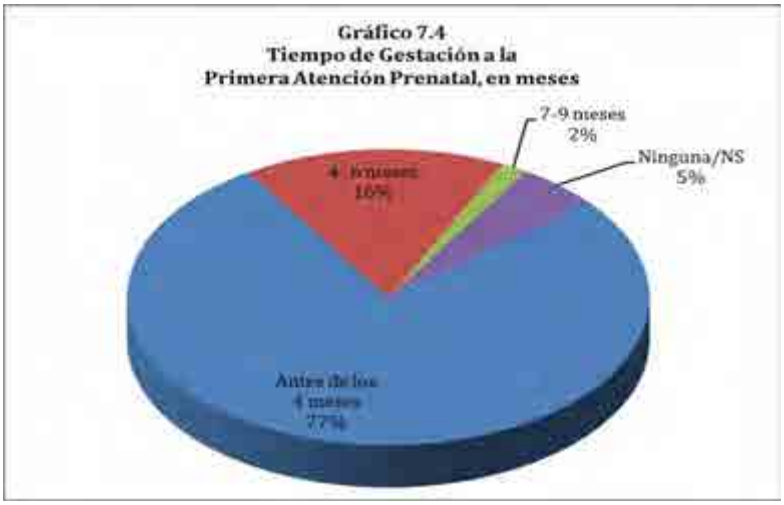
mujeres de la región Caribe (62 por ciento). Por departamentos, la captación precoz supera el 85 por ciento entre las mujeres de Estelí (89 por ciento), Rivas (88 por ciento), Carazo y León (87 por ciento, ambos) y muy distante se encuentran las mujeres de la RAAS (65 por ciento) y de la RAAN (57 por ciento).

Según nivel educativo, las mujeres con educación superior, inician más temprano su atención prenatal con el 90 por ciento en los primeros tres meses, proporción que desciende al 60 por ciento entre las mujeres sin educación y entre las que tienen el embarazo del sexto o más hijo (6 y más). Por edad, las mujeres con edades entre 20 a 34 años, son las que en mayor proporción inician su primera atención prenatal en los primeros tres meses (ver Cuadro 7.3 y Gráfico 7.4).

Cuadro 7.3 Número de meses de embarazos a la primera atención prenatal

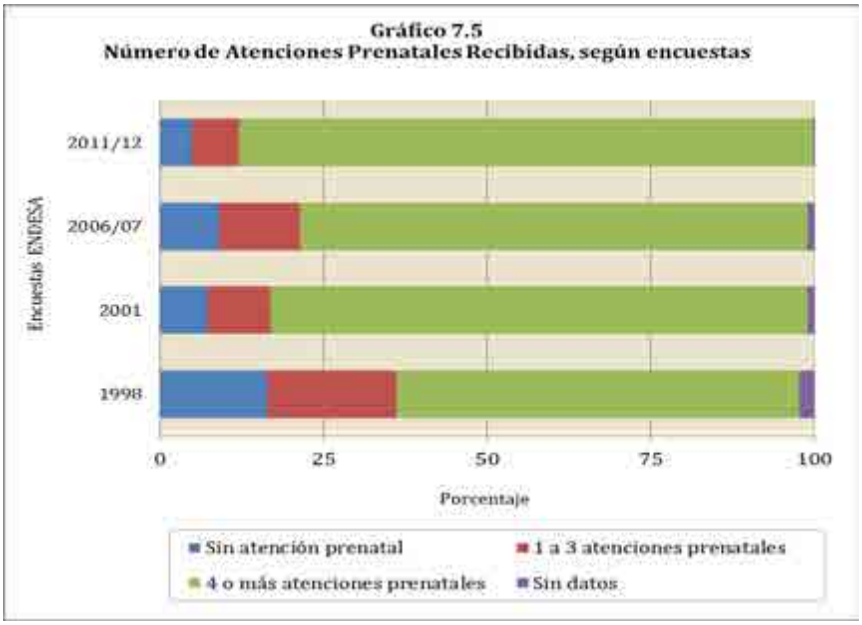
Distribución porcentual de hijos nacidos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron atención prenatal, por número de meses a la primera atención prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de Meses			No sabe	No hay dato	Ninguna atención prenatal	Total	Nacidos vivos ponde-rados	Nacidos vivos no ponde-rados
	< 4	4-6	7-9						
Área de Residencia									
Urbana	82.5	13.8	0.8	0.1	0.0	2.7	100.0	4,400	2,892
Rural	71.4	18.7	2.5	0.2	0.0	7.1	100.0	4,162	3,882
Región									
Pacífico	82.4	13.5	0.9	0.2	0.0	2.9	100.0	4,445	2,704
Centro-Norte	75.8	18.1	2.2	0.1	0.0	3.8	100.0	2,759	2,787
Caribe	62.4	21.2	2.8	0.2	0.0	13.4	100.0	1,359	1,283
Departamento									
Nueva Segovia	76.3	20.6	1.4	0.0	0.0	1.7	100.0	369	436
Jinotega	69.6	18.5	3.8	0.2	0.0	7.8	100.0	732	604
Madriz	78.8	16.7	2.5	0.2	0.0	1.8	100.0	271	371
Estelí	88.9	9.6	0.6	0.0	0.0	0.9	100.0	268	274
Chinandega	80.7	15.5	0.8	0.7	0.0	2.3	100.0	639	439
León	86.8	11.2	0.5	0.0	0.3	1.3	100.0	594	417
Matagalpa	72.3	23.1	1.5	0.0	0.0	3.0	100.0	635	524
Boaco	78.3	15.2	2.4	0.0	0.0	4.1	100.0	271	322
Managua	80.2	14.7	1.0	0.3	0.0	3.8	100.0	1,960	639
Masaya	83.3	12.6	1.6	0.0	0.0	2.6	100.0	408	325
Chontales	82.6	13.6	1.6	0.0	0.0	2.1	100.0	212	256
Granada	82.5	13.7	0.3	0.0	0.0	3.6	100.0	306	298
Carazo	86.9	10.0	1.1	0.0	0.0	2.0	100.0	289	296
Rivas	87.6	9.7	0.7	0.0	0.0	2.0	100.0	250	290
Río San Juan	82.4	14.1	1.2	0.0	0.0	2.3	100.0	144	307
RAAN	56.5	24.7	4.1	0.3	0.0	14.4	100.0	698	583
RAAS	64.8	18.5	1.6	0.0	0.0	15.1	100.0	517	393
Nivel de Educación									
Sin educación	59.8	21.3	2.2	0.4	0.0	16.4	100.0	878	836
Primaria 1-3	66.9	20.6	3.3	0.2	0.0	9.0	100.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	77.3	17.3	2.3	0.3	0.0	2.9	100.0	2,177	1,806
Secundaria	81.1	15.0	0.8	0.1	0.0	3.0	100.0	3,366	2,345
Superior	89.2	9.0	0.6	0.0	0.2	1.1	100.0	1,052	768
Edad de la Madre al nacimiento									
< 20	71.9	20.1	2.1	0.2	0.0	5.7	100.0	2,219	1,584
20-34	79.6	14.3	1.4	0.2	0.0	4.5	100.0	5,648	4,626
35-49	73.8	19.0	1.7	0.0	0.0	5.4	100.0	696	564
Orden de Nacimiento									
1	80.1	15.3	1.3	0.1	0.0	3.1	100.0	3,322	2,391
2-3	78.8	14.8	1.4	0.3	0.0	4.7	100.0	3,640	3,039
4-5	70.8	20.1	2.2	0.1	0.0	6.8	100.0	1,070	897
6 y más	59.5	23.6	3.8	0.2	0.0	13.0	100.0	530	447
Total 2011/12	**77.1**	**16.2**	**1.6**	**0.2**	**0.0**	**4.9**	**100.0**	**8,563**	**6,774**



La norma de atención de la embarazada establece que debe brindarse al menos 4 atenciones prenatales a cada mujer. En la **ENDESA 2011/12** se encontró que al 88 por ciento de las mujeres que tuvieron al menos un hijo nacido vivo en los cinco años que precedieron la entrevista le fueron brindadas 4 o más atenciones prenatales, al 7 por ciento se le brindó entre 1 y 3 atenciones prenatales y al 5 por ciento no se le brindó ninguna atención prenatal.

Entre las mujeres que residen en el área urbana al 92 por ciento se le brindó 4 o más atenciones prenatales, esto es 9 puntos porcentuales más que en las mujeres del área rural (83 por ciento). Reflejan valores de 92 por ciento y más, las mujeres de la región Pacífico y todos los departamentos que la conforman, exceptuando a Managua (90 por ciento), así como los departamento de Nueva Segovia, Madriz, Estelí, Chontales y Río San Juan, encontrándose los porcentajes más bajos de mujeres con 4 o más atenciones prenatales recibidas en la RAAS y la RAAN con el 73 y 70 por ciento respectivamente. Las mujeres con mayor nivel educativo, las que tienen entre 20 a 34 años y en las que el orden de nacimiento del embarazo es de 1 a 3 presentan porcentajes alrededor del 90 por ciento (ver Cuadro 7.4 y Gráfico 7.5).



Cuadro 7.4 Número de atenciones prenatales recibidas

Distribución porcentual de hijos nacidos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron atenciones prenatales, por número de atenciones prenatales recibidas, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de atenciones prenatales recibidas						No tuvo atención prenatal	Total	Nacidos vivos ponde-rados	Nacidos vivos no ponde-rados
	1-3	4-6	7-8	9 o más	No sabe	No hay dato				
Área de Residencia										
Urbana	4.8	32.8	44.9	14.5	0.3	0.0	2.7	100.0	4,400	2,892
Rural	9.6	40.9	36.1	6.0	0.3	0.0	7.1	100.0	4,162	3,882
Región										
Pacífico	4.8	34.4	43.4	14.0	0.4	0.0	2.9	100.0	4,445	2,704
Centro-Norte	7.9	40.4	40.5	7.2	0.2	0.0	3.8	100.0	2,759	2,787
Caribe	12.8	36.9	31.9	4.8	0.3	0.0	13.4	100.0	1,359	1,283
Departamento										
Nueva Segovia	6.1	41.1	37.9	13.1	0.2	0.0	1.7	100.0	369	436
Jinotega	11.5	40.9	35.9	3.6	0.3	0.0	7.8	100.0	732	604
Madriz	5.2	39.8	48.5	4.4	0.2	0.0	1.8	100.0	271	371
Estelí	2.6	35.9	49.5	11.2	0.0	0.0	0.9	100.0	268	274
Chinandega	4.8	35.9	48.7	7.6	0.7	0.0	2.3	100.0	639	439
León	3.8	37.9	45.0	11.5	0.3	0.3	1.3	100.0	594	417
Matagalpa	8.5	42.6	37.9	7.8	0.2	0.0	3.0	100.0	635	524
Boaco	9.3	43.9	36.8	5.8	0.0	0.0	4.1	100.0	271	322
Managua	6.0	32.7	41.1	16.0	0.5	0.0	3.8	100.0	1,960	639
Masaya	3.4	40.9	33.5	19.2	0.5	0.0	2.6	100.0	408	325
Chontales	5.8	33.0	51.6	7.5	0.0	0.0	2.1	100.0	212	256
Granada	4.2	29.9	50.5	11.8	0.0	0.0	3.6	100.0	306	298
Carazo	4.0	28.4	49.4	16.1	0.0	0.0	2.0	100.0	289	296
Rivas	3.0	37.5	44.8	12.6	0.0	0.0	2.0	100.0	250	290
Río San Juan	6.5	37.7	43.6	10.0	0.0	0.0	2.3	100.0	144	307
RAAN	15.3	39.8	25.8	4.4	0.3	0.0	14.4	100.0	698	583
RAAS	11.2	32.7	36.8	4.0	0.2	0.0	15.1	100.0	517	393
Nivel de Educación										
Sin educación	12.6	37.9	26.9	5.4	0.8	0.0	16.4	100.0	878	836
Primaria 1-3	11.8	39.3	34.4	5.3	0.2	0.0	9.0	100.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	8.3	41.3	40.6	6.4	0.5	0.0	2.9	100.0	2,177	1,806
Secundaria	4.5	36.6	43.5	12.3	0.2	0.0	3.0	100.0	3,366	2,345
Superior	3.7	23.9	49.5	21.7	0.0	0.2	1.1	100.0	1,052	768
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	9.8	39.9	36.3	8.1	0.1	0.0	5.7	100.0	2,219	1,584
20-34	6.1	35.3	42.9	10.8	0.4	0.0	4.5	100.0	5,648	4,626
35-49	7.1	38.0	35.9	13.6	0.0	0.0	5.4	100.0	696	564
Orden de Nacimiento										
1	6.5	35.2	43.8	11.2	0.2	0.0	3.1	100.0	3,322	2,391
2-3	6.1	37.0	40.4	11.2	0.5	0.0	4.7	100.0	3,640	3,039
4-5	9.9	38.2	37.1	7.9	0.1	0.0	6.8	100.0	1,070	897
6 y más	12.3	41.3	29.5	3.9	0.0	0.0	13.0	100.0	530	447
Total 2011/12	**7.1**	**36.7**	**40.6**	**10.3**	**0.3**	**0.0**	**4.9**	**100.0**	**8,563**	**6,774**

A las mujeres entrevistadas se les preguntó acerca de actividades que le realizaron durante las atenciones que se le brindaron, como si se le tomó la presión arterial, si le indicaron que se realizara examen de orina, examen de sangre, si le midieron la barriga (medición de la altura uterina), si le oyeron el corazón al bebé (auscultación de la frecuencia cardíaca fetal), si le indicaron realizarse ultrasonido, si le hicieron examen ginecológico, si le realizaron la prueba rápida del VIH y si recibieron pastillas de hierro.

El país ha adquirido compromisos tanto a lo interno como ante instancias internacionales para la mejora de la salud de las mujeres, entre ellas la reducción de la mortalidad materna. Las principales causas de muerte materna son las relacionadas a hemorragia (sangrado), síndrome hipertensivo gestacional (pre-eclampsia/eclampsia) y la sepsis (infección). En cuanto al síndrome hipertensivo gestacional, éste se manifiesta, además de cifras elevadas de presión arterial, por la presencia de proteínas en orina -que puede ser detectado en el examen general de orina-, y la presencia de edema (inflamación), estos tres signos son relativamente sencillos de reconocer en la atención prenatal y su identificación temprana es clave para un abordaje oportuno y adecuado de las mujeres.

Como se muestra en el Cuadro 7.5, casi la totalidad de mujeres que tuvieron al menos un hijo nacido vivo en los 5 años previos a la entrevista, mencionó que durante la atención prenatal se le tomó la presión arterial, le midieron la barriga y le oyeron el corazón del bebé (99 por ciento cada una). La mayoría de ellas menciona que le hicieron examen de sangre (98 por ciento) y que le hicieron examen de orina (97 por ciento). En menor proporción mencionan que le hicieron la prueba rápida del VIH (87 por ciento), le hicieron examen ginecológico (85 por ciento) y que le hicieron ultrasonido (84 por ciento). En cuanto a las que les tomaron la presión arterial, dado que casi la totalidad lo menciona, según las características abordadas en la **ENDESA 2011/12** destaca que esto es mencionado por el 97 por ciento de las mujeres de la región Caribe, y el 95 por ciento de las mujeres de la RAAN.

Las mujeres con mejor nivel educativo reflejan mayor proporción de quienes mencionan se les tomó la presión arterial, alcanzando el 100 por ciento con educación superior, en tanto que es mencionado por el 97 por ciento de las sin educación. No se aprecian diferencias según el grupo de edad al que pertenece la mujer o el orden de nacimiento del hijo.

Entre las actividades básicas que debe efectuarse a la embarazada en cada una de las atenciones prenatales que se le brinde, está la realización del examen general de orina para detectar tempranamente la presencia de bacterias y proteínas y así prontamente iniciar las acciones para reducir el riesgo de complicaciones. Es alto el porcentaje de realización de exámenes de orina a las mujeres embarazadas de todo el país sin importar las características analizadas siendo en su mayoría entre el 95-100 por ciento, situándose los menores porcentajes entre 93-94 por ciento en las mujeres residentes en la RAAN, las sin educación y con primaria 1-3 años, y aquellas que tienen orden de nacimiento 6 y más.

La detección del VIH en las embarazadas es clave para contener la transmisión del virus de la mujer a su futuro hijo a través de la placenta, por ello la cobertura de la atención prenatal y entre las embarazadas captadas, la cobertura de la prueba rápida del VIH representan el fundamento de las estrategias para la eliminación de la transmisión materno infantil del VIH, según el programa conjunto de las Naciones Unidas para el sida. Las normas del Ministerio de Salud para la atención prenatal establece que debe asegurarse al menos cuatro atenciones prenatales a cada embarazada, y en el contenido de dichas atenciones se les debe brindar la oportunidad de realizar la prueba del VIH en la primera, la tercera y la cuarta atención prenatal.

En la **ENDESA 2011/12** al preguntar a las mujeres si en alguna de las atenciones prenatales se le hizo la prueba rápida del VIH, el 87 por ciento de las embarazadas respondieron afirmativamente, según lugar de residencia, esta proporción es más baja entre las mujeres del área rural (84 por ciento), las de los departamentos de Matagalpa (77 por ciento), Managua y Jinotega (82 por ciento en ambos), la RAAN y Carazo (84 por ciento).

Según nivel de educación, entre las que alcanzan la educación superior el 94 por ciento responden que sí se les realizó la prueba del VIH en alguna de las atenciones prenatales, disminuyendo dicho valor al 78 por ciento de las que alcanzan entre 1-3 años de educación primaria. Según el grupo de edad, entre las mujeres que tienen edad comprendida entre 35 a 49 años la proporción de quienes respondieron que sí se les había realizado la prueba es más baja (83 por ciento). Entre las mujeres que tienen hijos con orden de nacimiento 6 y más es más baja la proporción de quienes responden que sí se les hizo la prueba rápida del VIH (79 por ciento).

La prevención de malformaciones congénitas relacionadas a defecto del tubo neural incluye el suministro de ácido fólico a las embarazadas. La Norma del Ministerio de Salud, establece suministrar ácido fólico a cada embarazada en tabletas combinadas con sulfato ferroso (400 mcg y 60 mg), que entre las mujeres es comúnmente llamada como las 'pastillas de hierro'. La **ENDESA 2011/12** indagó si las mujeres recibieron las pastillas de hierro, el 94 por ciento respondió que sí las habían recibido. Según residencia, el 96 por ciento de las que residen en el área urbana las recibieron, cuatro puntos porcentuales más que las que residen en el área rural (92 por ciento); esta última se corresponde con el 87 por ciento de las mujeres que residen en la región Caribe, la RAAS (88 por ciento) y la RAAN (85 por ciento) dijeron haberlas recibido, en tanto que entre las de la región Pacífico las reciben el 95 por ciento y casi la totalidad de las mujeres en Rivas y Estelí (99 por ciento).

Según nivel educativo, ocho de cada diez (84 por ciento) de las mujeres sin educación mencionan haber recibido las pastillas de hierro, porcentaje que aumenta hasta el 98 por ciento de las mujeres con educación superior. No hay diferencias grandes entre las mujeres según el grupo de edad que pertenecen, oscilando dicha proporción entre el 92 y 95 por ciento, y según el orden de nacimiento en orden 6 y más las reciben en menor porcentaje (86 por ciento), superada en diez puntos porcentuales por las de orden de nacimiento 1 (ver Cuadro 7.5).

Cuadro 7.5 Contenido de atención prenatal

Porcentaje de mujeres con un nacido vivo en los cinco años que precedieron la encuesta, que recibieron atención prenatal para el último nacimiento, por el contenido de atención y porcentaje de mujeres que recibieron pastillas de hierro, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Contenido de la Atención												
	Tomaron la presión arterial	Hicieron examen de orina	Hicieron ultra-sonido	Prueba rápida de VIH	Hicieron examen de sangre	Hicieron examen gineco-lógico	Barriga medida	Oyeron corazón del bebé	No. casos ponde-rados	No. casos no ponde-rados	Recibió pastillas de hierro	Nacido vivo ponde-rado	Nacido vivo no ponde-rado
Área de Residencia													
Urbana	99.2	98.3	87.2	88.8	98.6	88.6	99.4	98.5	3,772	2,468	95.9	3,843	2,510
Rural	98.3	96.4	79.8	84.0	96.2	80.4	99.2	98.7	3,281	3,085	91.6	3,488	3,243
Región													
Pacífico	99.2	97.9	86.8	87.2	98.2	85.4	99.3	98.3	3,790	2,295	95.4	3,868	2,333
Centro-Norte	98.9	97.5	80.7	85.6	97.3	85.3	99.7	99.3	2,295	2,321	94.4	2,364	2,385
Caribe	96.9	95.2	79.2	86.5	95.2	81.2	98.2	97.8	968	937	87.2	1,098	1,035
Departamento													
Nueva Segovia	98.7	98.2	91.9	90.4	98.8	90.5	99.8	99.5	322	378	95.0	327	384
Jinotega	99.0	97.0	68.4	82.4	96.5	82.1	99.6	99.1	559	457	90.9	595	486
Madriz	99.2	98.6	79.6	95.1	97.6	93.2	100.0	100.0	232	320	96.6	235	324
Estelí	100.0	99.0	87.6	96.0	99.3	94.7	100.0	100.0	244	251	98.5	246	252
Chinandega	99.0	97.9	86.0	92.4	98.5	85.0	100.0	99.0	547	369	96.5	553	374
León	98.8	99.1	87.3	91.0	99.3	93.1	99.5	99.1	512	354	96.1	517	358
Matagalpa	98.8	96.5	80.1	76.6	95.9	79.2	99.6	98.4	526	427	94.8	539	439
Boaco	97.0	98.0	85.9	85.4	97.8	83.5	99.0	99.4	226	265	93.9	231	272
Managua	99.4	97.0	86.1	82.1	97.3	81.6	98.8	97.1	1,652	532	93.7	1,706	547
Masaya	99.2	98.8	86.3	95.6	99.0	96.7	100.0	99.2	347	279	97.2	351	283
Chontales	99.5	97.3	85.7	87.5	97.3	83.2	100.0	100.0	187	223	96.1	191	228
Granada	100.0	99.2	95.0	88.7	98.9	88.5	99.3	99.7	243	239	96.2	249	244
Carazo	98.5	97.1	86.0	84.2	97.6	75.4	99.2	99.1	263	263	96.9	266	266
Rivas	99.5	99.4	86.3	93.4	99.7	86.9	100.0	100.0	225	259	98.7	226	261
Río San Juan	98.5	99.2	78.4	89.9	98.5	80.3	99.3	98.7	122	258	94.5	124	263
RAAN	95.1	93.0	78.5	83.7	92.6	77.3	97.1	96.6	483	388	85.0	554	450
RAAS	98.7	96.8	80.4	89.0	97.6	86.6	99.4	99.0	363	291	87.9	420	322
Nivel de Educación													
Sin educación	97.1	93.9	75.8	80.3	94.8	77.7	99.2	98.0	590	579	83.6	694	655
Primaria 1-3	98.0	93.6	78.5	78.1	92.7	78.6	98.4	98.0	825	784	87.9	892	838
Primaria 4-6	98.8	97.5	81.2	83.0	97.5	82.7	99.3	98.1	1,854	1,522	95.0	1,891	1,554
Secundaria	99.1	98.7	85.6	90.5	98.8	87.0	99.5	99.0	2,838	1,987	96.1	2,904	2,021
Superior	99.7	98.9	92.7	93.5	99.4	92.0	99.5	98.9	946	681	97.9	950	685
Edad de la Madre al nacimiento													
< 20	98.6	95.6	81.6	85.9	96.1	82.2	99.8	99.0	1,704	1,185	92.1	1,783	1,241
20-34	98.8	98.2	84.4	87.3	98.0	85.3	99.2	98.4	4,741	3,885	94.5	4,912	4,004
35-49	99.2	96.5	85.1	83.1	97.4	87.8	98.5	98.7	608	483	93.8	637	508
Orden de Nacimiento													
1	98.8	97.7	85.1	88.2	97.8	85.3	99.3	98.6	2,688	1,897	95.4	2,745	1,938
2-3	98.8	97.5	84.6	87.0	97.6	85.0	99.5	98.5	3,110	2,597	94.4	3,219	2,678
4-5	98.8	97.5	80.0	83.4	97.3	84.8	98.9	99.0	878	743	91.1	941	785
6 y más	98.2	94.3	76.4	79.2	95.0	79.0	98.3	98.0	376	316	85.6	426	352
Total 2011/12	**98.8**	**97.4**	**83.8**	**86.6**	**97.5**	**84.8**	**99.3**	**98.6**	**7,053**	**5,553**	**93.8**	**7,331**	**5,753**

El personal de salud debe brindar consejería sobre buenas prácticas de alimentación de la embarazada, sobre la identificación de complicaciones y saber dónde acudir en caso éstas se presentaran, sobre los signos de peligro en el recién nacido, el amamantamiento del bebé, y evitar el hábito de fumado así como el consumo de drogas y alcohol.

En lo relacionado a las complicaciones y si sabe dónde acudir en caso éstas se presenten, el 83 por ciento de las mujeres que tuvieron al menos un hijo nacido vivo en los cinco años previos a la entrevista, respondió afirmativamente al preguntársele si en alguna de las atenciones prenatales

se le brindó consejería sobre las complicaciones durante el embarazo, y el 93 por ciento respondió que sí se les brindó consejería sobre dónde acudir en caso tuviera complicaciones. En ambos casos la proporción entre las mujeres que residen en el área rural es superior a las del área urbana, éstas responden en un 80 por ciento que sí se le brindó consejería sobre complicaciones durante el embarazo y en 92 por ciento se le brindó consejos sobre dónde acudir en caso se presenten complicaciones, en tanto que al 88 y 93 por ciento de las del área rural refieren que sí se les brindó consejería sobre estos dos aspectos.

Entre las mujeres que residen en la región Centro-Norte es más alta la proporción que respondieron afirmativamente sobre si se les brindó consejería en cuanto a las complicaciones durante el embarazo (92 por ciento) y dónde acudir si éstas se presentaran (95 por ciento), la proporción más baja está entre las mujeres que residen en la región Caribe (88 y 91 por ciento, respectivamente).

Por departamento de residencia, casi la totalidad de las mujeres de Estelí respondieron afirmativamente que se le brindó consejería sobre las complicaciones del embarazo (98 por ciento) y dónde acudir (100 por ciento), en forma parecida las de Jinotega con el 95 y 96 por ciento; en el otro extremo están las mujeres de Managua con el 67 y 87 por ciento, respectivamente.

En cuanto al nivel de educación, no hace mucha diferencia en lo relacionado a ambas consejerías respondiendo afirmativamente en alrededor del 84 por ciento sobre las complicaciones, porcentaje que aumenta en las que recibieron consejería sobre dónde acudir en caso se presente complicaciones desde un 89 por ciento en las sin educación hasta un 94 por ciento en las de educación secundaria y superior. Las mujeres menores de 20 años recibieron en menor porcentaje estas consejerías, así como las que tienen orden de nacimiento 1.

Respecto a si se les brindó consejería sobre los signos de peligro del recién nacido y sobre el amamantamiento, el 81 y 83 por ciento de las mujeres respondieron sobre estos aspectos. En ambos casos la proporción de las mujeres que residen en el área rural es superior a las del área urbana, (87 y 86 por ciento para el área rural) versus (75 y el 80 por ciento en el área urbana). Las mujeres que residen en la región Centro-Norte presentan la más alta proporción de quienes responden afirmativamente en ambas consejerías con el 91 por ciento quienes recibieron consejos acerca de signos de peligro en el recién nacido y 88 por ciento sobre amamantamiento.

En los departamentos destaca Estelí donde casi la totalidad de las mujeres respondieron afirmativamente, sobre signos de peligro en el recién nacido (98 por ciento) y el amamantamiento (96 por ciento), seguida de las de Jinotega (94 y 90 porciento, ambas consejerías). En Managua, al 60 por ciento se le brindó consejería sobre los signos de peligro del recién nacido y al 69 por ciento sobre amamantamiento.

Tanto en lo relacionado al nivel de educación, el grupo de edad al que pertenece la mujer y el orden de nacimiento, no se aprecia muchas diferencias entre aquellas mujeres que respondieron afirmativamente que recibieron consejería durante la atención prenatal sobre signos de peligro en el recién nacido y acerca del amamantamiento (ver Cuadro 7.6).

Cuadro 7.6 Consejería recibida en la atención prenatal

Porcentaje de mujeres con un nacido vivo en los cinco años que precedieron la encuesta, que recibieron atención prenatal para el último nacimiento, por tipo de consejería recibida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Consejería Recibida						
	Alimentación durante embarazo	Complicaciones durante embarazo	Donde acudir si tuviera complicaciones	Signos de peligro del recién nacido	Consejería para el amamantamiento	Nacidos vivos ponderados	Nacidos vivos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	84.6	79.7	91.8	75.3	79.8	3,772	2,468
Rural	90.3	87.6	93.4	86.5	85.6	3,281	3,085
Región							
Pacífico	83.9	76.7	91.5	72.6	78.8	3,790	2,295
Centro-Norte	91.8	92.3	95.1	91.0	88.0	2,295	2,321
Caribe	89.8	88.2	90.7	86.6	84.3	968	937
Departamento							
Nueva Segovia	90.1	88.5	94.3	88.8	87.1	322	378
Jinotega	94.2	95.1	95.8	94.2	89.9	559	457
Madriz	96.4	93.9	96.2	90.5	93.3	232	320
Estelí	96.7	97.5	100.0	97.5	95.5	244	251
Chinandega	84.7	81.5	93.9	81.1	88.9	547	369
León	90.9	82.5	94.7	83.5	85.9	512	354
Matagalpa	86.8	89.5	92.0	86.7	82.5	526	427
Boaco	90.5	89.9	94.4	89.5	82.8	226	265
Managua	76.0	67.4	87.1	59.6	68.5	1,652	532
Masaya	91.9	92.5	96.9	88.4	88.8	347	279
Chontales	91.4	92.8	95.8	91.8	88.7	187	223
Granada	93.2	89.8	94.8	87.4	85.4	243	239
Carazo	89.6	77.7	94.1	71.9	80.7	263	263
Rivas	94.1	80.9	94.8	83.1	88.6	225	259
Río San Juan	89.1	86.9	93.3	89.4	85.1	122	258
RAAN	87.4	85.0	87.3	83.8	83.1	483	388
RAAS	93.1	92.9	94.4	89.5	85.7	363	291
Nivel de Educación							
Sin educación	86.4	83.9	89.5	82.1	80.1	590	579
Primaria 1-3	88.7	85.7	92.6	87.9	84.2	825	784
Primaria 4-6	88.3	82.9	91.0	81.2	86.0	1,854	1,522
Secundaria	86.1	83.0	93.6	77.7	80.8	2,838	1,987
Superior	88.1	83.3	94.1	80.5	81.1	946	681
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	85.4	81.0	90.6	79.5	84.0	1,704	1,185
20-34	87.7	84.1	93.2	81.1	82.0	4,741	3,885
35-49	88.9	84.5	92.3	79.2	82.3	608	483
Orden de Nacimiento							
1	86.7	83.2	92.0	80.4	82.4	2,688	1,897
2-3	87.5	82.4	92.7	80.0	83.0	3,110	2,597
4-5	88.3	88.5	95.4	84.0	83.0	878	743
6 y más	87.2	80.1	88.5	77.5	78.2	376	316
Total 2011/12	**87.3**	**83.4**	**92.5**	**80.5**	**82.5**	**7,053**	**5,553**

7.1.1 Vacunación antitetánica

En 1989 la Asamblea Mundial de la Salud adoptó la meta de eliminar el tétanos neonatal para el año 1995 y reajustada para el 2005. La estrategia principal para la eliminación del tétanos neonatal es la inmunización de las mujeres en edad fértil con toxoide tetánico (TT) o toxoide tetánico diftérico (dT), con lo que se logra inmunidad pasiva del recién nacido y así protegerlo de que adquiera tétanos por la contaminación del cordón umbilical con el agente infeccioso que lo causa, la bacteria *Clostridium tetanis*. El tétanos neonatal es adquirido en partos atendidos en condiciones higiénicas inadecuadas o por contaminación posterior del muñón umbilical.

En el Esquema Oficial del Programa Nacional de Inmunizaciones del Ministerio de Salud se contempla que a las personas mayores de 10 años les sean aplicadas dos dosis con intervalo de 8 semanas y con un refuerzo al año de la segunda dosis. Es importante solicitar a las gestantes la tarjeta de vacunación, o algún otro registro o documento en donde se pueda verificar el número y el intervalo entre dosis. Si la mujer presenta documentación revisar el número y el intervalo entre dosis, así como el tiempo desde la última vacunación y decidir si debe recibir una dosis adicional. Las mujeres que no poseen documentación de haber recibido inmunización contra el tétano deben ser vacunadas con una primera dosis en la primera consulta prenatal o durante la atención en una situación de aborto. La segunda dosis debe ser administrada no antes de cuatro semanas de la primera dosis y por lo menos 3 semanas antes de la fecha probable de parto. La administración de las siguientes dosis debe seguir lo indicado en el Programa Nacional de Inmunización (PNI). Las dosis aplicadas anteriormente en el embarazo, se tomaran en cuenta las recibidas con las vacunas dT (1 dosis), DPT (2 dosis) o Pentavalente (3 dosis). Si ya tiene su esquema (respaldado) de 6 dosis previas a su embarazo no se deberá aplicar vacuna, ya que se considera inmunizada.

Cuadro 7.7 Vacunas de Toxoide Tetánico

Distribución porcentual de mujeres que tuvieron un nacido vivo en los cinco años que precedieron la encuesta, por número de dosis de Toxoide Tetánico recibidas durante el embarazo del último nacido vivo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de Dosis de Toxoide Tetánico						
	Ninguna	Una dosis	Dos o más	No sabe/ sin infor-mación	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia							
Urbana	5.0	60.9	32.9	1.1	100.0	3,843	2,510
Rural	7.1	67.1	24.7	1.1	100.0	3,488	3,243
Región							
Pacífico	4.8	57.7	36.2	1.3	100.0	3,868	2,333
Centro-Norte	5.2	74.5	19.5	0.8	100.0	2,364	2,385
Caribe	12.2	62.8	24.2	0.9	100.0	1,098	1,035
Departamento							
Nueva Segovia	5.2	78.1	15.1	1.5	100.0	327	384
Jinotega	6.1	79.6	14.1	0.2	100.0	595	486
Madriz	1.0	76.7	22.3	0.0	100.0	235	324
Estelí	6.0	72.2	21.2	0.6	100.0	246	252
Chinandega	2.3	67.7	27.6	2.5	100.0	553	374
León	5.4	57.0	35.7	1.9	100.0	517	358
Matagalpa	4.8	68.8	25.3	1.1	100.0	539	439
Boaco	7.8	78.0	13.0	1.2	100.0	231	272
Managua	6.3	48.0	44.5	1.2	100.0	1,706	547
Masaya	3.1	67.5	28.3	1.1	100.0	351	283
Chontales	4.0	64.6	29.5	1.9	100.0	191	228
Granada	6.5	73.8	19.2	0.5	100.0	249	244
Carazo	2.6	59.7	37.2	0.5	100.0	266	266
Rivas	1.3	72.2	26.2	0.3	100.0	226	261
Río San Juan	6.0	71.1	20.6	2.4	100.0	124	263
RAAN	11.5	58.2	29.7	0.6	100.0	554	450
RAAS	14.8	66.3	18.2	0.8	100.0	420	322
Nivel de Educación							
Sin educación	11.7	65.9	21.3	1.1	100.0	694	655
Primaria 1-3	8.8	64.4	26.2	0.6	100.0	892	838
Primaria 4-6	5.1	68.2	25.5	1.2	100.0	1,891	1,554
Secundaria	4.7	63.1	31.0	1.2	100.0	2,904	2,021
Superior	5.0	55.7	38.3	0.9	100.0	950	685
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	9.4	61.2	28.5	0.9	100.0	1,783	1,241
20-34	5.1	64.7	29.0	1.2	100.0	4,912	4,004
35-49	3.8	64.7	30.6	0.8	100.0	637	508
Orden de Nacimiento							
1	6.4	62.4	30.1	1.0	100.0	2,745	1,938
2-3	5.8	65.3	27.7	1.2	100.0	3,219	2,678
4-5	4.1	65.4	29.8	0.7	100.0	941	785
6 y más	9.1	58.7	30.3	1.9	100.0	426	352
Total 2011/12	**6.0**	**63.9**	**29.0**	**1.1**	**100.0**	**7,331**	**5,753**

En la **ENDESA 2011/12** se les preguntó a las mujeres con al menos un hijo nacido vivo en los 5 años previos al momento de la entrevista, si habían sido vacunadas contra el tétanos y la cantidad de dosis recibidas. El 93 por ciento de las mujeres responde que durante el embarazo

recibió al menos una dosis de vacuna contra el tétanos, 94 por ciento en el área urbana, dos puntos porcentuales más que las mujeres del área rural (92 por ciento). Por encima de un 95 por ciento de mujeres que reciben al menos una dosis de vacuna están los departamentos de Madriz (99 por ciento), Rivas (98 por ciento), Carazo (97 por ciento) y Masaya (96 por ciento); en el otro extremo, con menos de 90 por ciento están la RAAN con 88 por ciento y la RAAS con 85 por ciento.

Mientras más alto es el nivel educativo de las mujeres, la proporción de quiénes reciben al menos una dosis de vacuna aumenta, en las sin educación el 87 por ciento recibió al menos una dosis durante el embarazo, en cambio entre las que alcanzan la educación superior el 94 por ciento responde que recibió al menos una dosis de vacuna durante el último embarazo. En forma similar, entre más edad tiene la mujer mayor la proporción de las que reciben al menos una dosis de vacuna, entre las menores de 20 años el 90 por ciento recibe al menos una dosis, en tanto que entre las que tienen edad comprendida entre 35 a 49 años esto ocurre en el 95 por ciento. Según el orden del nacimiento del hijo no parece haber correspondencia en cuanto a la proporción de mujeres que recibió al menos una dosis de vacuna (ver Cuadro 7.7).

7.2 LUGAR DE ATENCIÓN DEL PARTO

En el año 2010 la Organización Panamericana de la Salud (OPS), lanzó la Iniciativa Maternidad Segura (IMS), que es un llamado a que sean redoblados los esfuerzos para alcanzar el Objetivo de Desarrollo del Milenio número 5[12]. Entre las prioridades para la acción de la IMS está el lograr acceso universal a los servicios de salud sexual y reproductiva. En la **ENDESA 2011/12** se ha indagado en las mujeres que en los cinco años previos a la entrevista tuvieron hijos, sobre el sitio donde le fue atendido el parto, el 88 por ciento se atendió en un establecimiento de salud, principalmente del sector público (75 por ciento), esto supera en 12 puntos porcentuales lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (63 por ciento). Entre las mujeres que residen en el área urbana al 97 por ciento de ellas les fue atendido su parto en un establecimientos de salud ya sea público o privado, esto representa 18 puntos porcentuales más que en las mujeres del área rural (79 por ciento). En establecimientos públicos se atendió al 76 por ciento del área urbana y al 74 por ciento en el área rural.

Lo anterior se ratifica en el hecho de que entre las mujeres de la región Pacífico el 96 por ciento dio a luz en un establecimiento de salud (75 por ciento del sector público) lo que significa 28 puntos porcentuales más que entre las mujeres de la región Caribe (68 por ciento, 66 por ciento en establecimientos públicos). Según departamentos, Estelí, León y Managua reflejan las más altas tasas de partos institucionales con el 98 por ciento y 97 por ciento, ubicándose en el extremo Jinotega (70 por ciento), la RAAS (66 por ciento) y la RAAN con el 64 por ciento de partos institucionales, siendo meritorio señalar que se ha aumentado en 24, 18 y 26 puntos porcentuales respecto a la ENDESA 2006/07 cuyos valores fueron de 46, 48 y 38 por ciento respectivamente en estos departamentos.

Casi la totalidad de las mujeres con educación superior, dieron a luz a sus hijos en establecimientos de salud, (98 por ciento) descendiendo a las dos terceras partes entre las mujeres sin educación (66 por ciento). Las mujeres con edades comprendidas entre 35 y 49 años son las que en menor medida tuvieron su hijo(a) en un establecimiento de salud (82 por ciento), y entre las que tienen orden de nacimiento 6 y más el 63 por ciento tuvieron sus hijos en un establecimiento de salud. Tanto por área de residencia como por las características analizadas, sobresale el sector público en la atención de parto institucional (ver Cuadro 7.8).

[12] ODM-5: Reducir en tres cuartas partes, entre 1990 y el 2015, la mortalidad materna y lograr, para el 2015, el acceso universal a la salud reproductiva.

El crecimiento en la red de establecimientos de salud ha sido determinante en la reducción del parto domiciliar, desde el 2001 al 2011/12 la proporción de partos atendidos en el domicilio se ha reducido 3 veces, pasando de 33 a 11 por ciento (ver Cuadro 7.8). Las mujeres del área rural reflejan una diferencia de 10 veces en la proporción de partos domiciliares respecto al área urbana (20 vs. 2 por ciento). Las mujeres que residen en la región Caribe (32 por ciento), la RAAN (35 por ciento), la RAAS (34 por ciento) y Jinotega (28 por ciento), así como las mujeres sin educación (34 por ciento) y las de orden de nacimiento 6 y más (37 por ciento), triplican el promedio nacional de partos atendidos en la casa. Son los departamentos de Estelí, León y las mujeres con educación superior donde es casi nulo el porcentaje de mujeres que dieron a luz en la casa, con valores inferiores al 2 por ciento.

El sitio donde es atendido el parto es una característica asociada al tipo de personal que brinda dicha atención, los valores y formas en que se distribuyen las mujeres que en los cinco años previos a la entrevista tuvieron hijos según el tipo de personal que les brindó asistencia para el parto es muy similar a la del sitio donde fueron atendidas. El 88 por ciento fue atendida por personal de salud al momento de tener su hijo(a), mayoritariamente médicos, ya sea especialista o médico general (87 por ciento), esto supera en 15 puntos porcentuales lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (73 por ciento atendidas por personal de salud).

Cuadro 7.8 Lugar de atención del parto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, por lugar de ocurrencia del parto, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Establecimiento de Salud		En la casa	En otro lugar	Sin infor-macion	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	Sector público	Sector privado						
Área de Residencia								
Urbana	76.1	20.9	2.2	0.0	0.7	100.0	4,400	2,892
Rural	74.1	4.7	20.2	0.5	0.5	100.0	4,162	3,882
Región								
Pacífico	75.3	20.7	3.1	0.1	0.8	100.0	4,445	2,704
Centro-Norte	79.7	6.1	13.3	0.4	0.5	100.0	2,759	2,787
Caribe	65.7	2.1	32.0	0.2	0.1	100.0	1,359	1,283
Departamento								
Nueva Segovia	88.3	5.0	6.5	0.0	0.2	100.0	369	436
Jinotega	67.9	2.4	28.2	0.6	0.9	100.0	732	604
Madriz	90.2	3.8	5.1	0.2	0.7	100.0	271	371
Estelí	85.8	11.9	1.4	0.6	0.3	100.0	268	274
Chinandega	79.0	16.7	3.2	0.2	0.8	100.0	639	439
León	75.0	22.3	1.7	0.2	0.8	100.0	594	417
Matagalpa	79.5	10.0	9.8	0.8	0.0	100.0	635	524
Boaco	82.4	4.0	12.5	0.2	0.9	100.0	271	322
Managua	74.1	22.8	2.5	0.0	0.6	100.0	1,960	639
Masaya	69.9	23.5	4.8	0.5	1.3	100.0	408	325
Chontales	81.9	7.6	10.5	0.0	0.0	100.0	212	256
Granada	77.1	15.7	6.1	0.0	1.0	100.0	306	298
Carazo	73.2	22.0	3.8	0.6	0.4	100.0	289	296
Rivas	84.4	10.6	3.5	0.0	1.5	100.0	250	290
Río San Juan	89.1	0.2	10.4	0.3	0.0	100.0	144	307
RAAN	63.2	1.3	35.3	0.3	0.0	100.0	698	583
RAAS	62.5	3.6	33.6	0.0	0.3	100.0	517	393
Nivel de Educación								
Sin educación	65.6	0.3	33.7	0.2	0.3	100.0	878	836
Primaria 1-3	70.9	2.1	26.0	0.1	0.9	100.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	81.6	6.5	11.1	0.5	0.3	100.0	2,177	1,806
Secundaria	79.7	16.2	3.2	0.2	0.7	100.0	3,366	2,345
Superior	59.9	38.5	0.9	0.0	0.7	100.0	1,052	768
Edad de la Madre al nacimiento								
< 20	86.7	1.9	11.0	0.1	0.4	100.0	2,219	1,584
20-34	71.8	17.1	10.2	0.2	0.7	100.0	5,648	4,626
35-49	66.0	15.6	17.0	0.7	0.7	100.0	696	564
Orden de Nacimiento								
1	82.2	11.4	5.5	0.2	0.7	100.0	3,322	2,391
2-3	71.0	18.0	10.2	0.2	0.6	100.0	3,640	3,039
4-5	74.5	7.1	17.8	0.4	0.2	100.0	1,070	897
6 y más	61.1	1.3	36.6	0.3	0.6	100.0	530	447
Total 2011/12	**75.2**	**13.0**	**11.0**	**0.2**	**0.6**	**100.0**	**8,563**	**6,774**
Total 2006/07	62.8	11.0	25.7	0.5	-	100.0	8,857	7,228
Total 2001	59.8	6.5	33.3	0.5	-	100.0	6,526	na

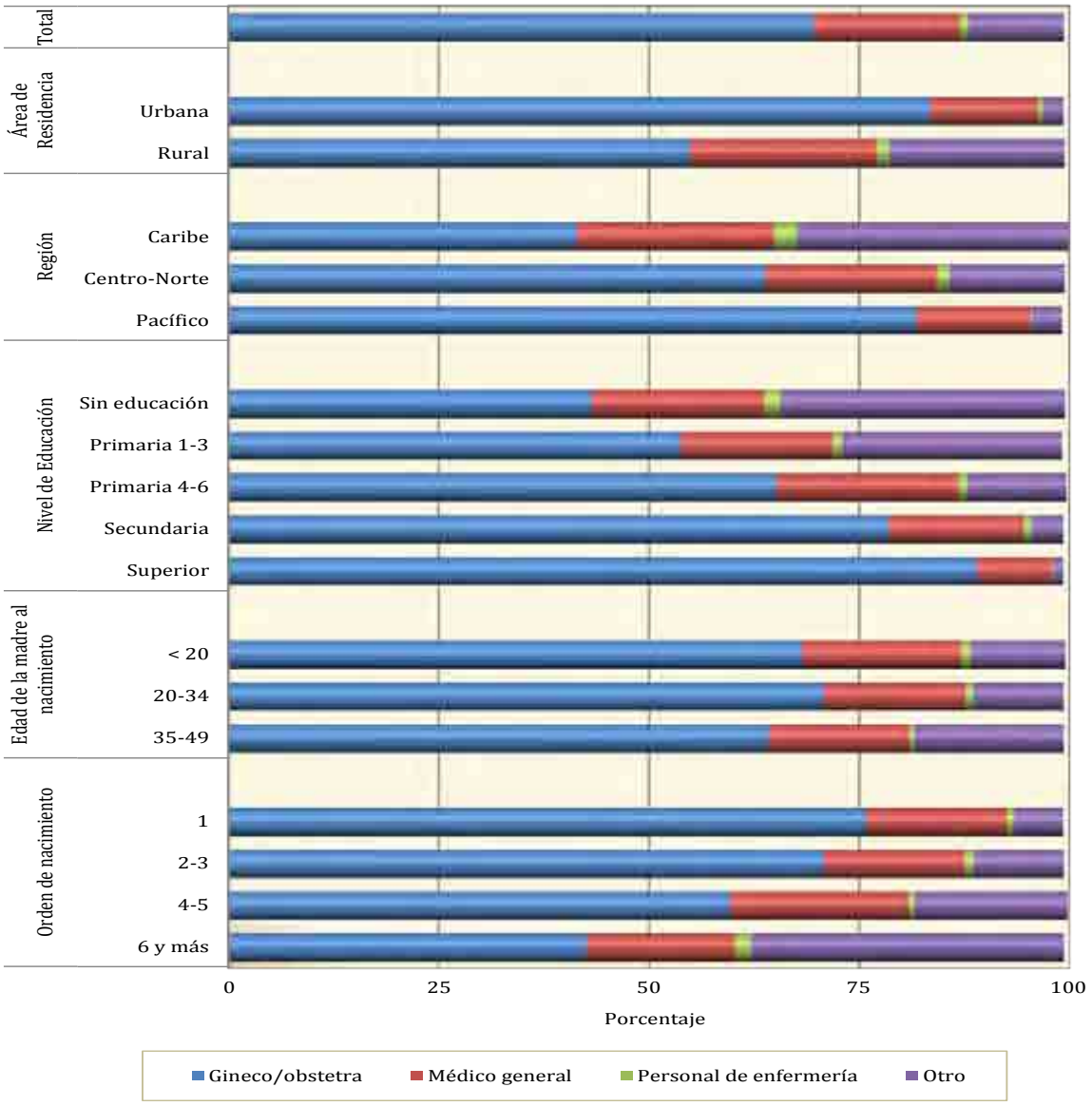
Entre las mujeres que residen en el área urbana al 97 por ciento, representando 18 puntos porcentuales más que en las mujeres del área rural (79 por ciento), se le atendió el parto por personal de salud. En la región Pacífico, similar al área urbana con el 96 por ciento superando en 28 puntos porcentuales a la región Caribe (68 por ciento) y 10 puntos porcentuales más que entre las mujeres de la región Centro-Norte (86 por ciento). Según departamentos, por encima del 95 por ciento de atención del parto brindada por personal de salud están las mujeres de Estelí (98 por

ciento), León (97 por ciento), Managua y Chinandega (96 por ciento en ambos); por otro lado, con una proporción de 70 por ciento o menos en la atención por personal de salud están las mujeres de la RAAN (65 por ciento), la RAAS (66 por ciento) y las de Jinotega (70 por ciento).

Según nivel de educación, entre mayor es el logro educativo más alta es la proporción de mujeres que se les atiende el parto por personal de salud, entre las que alcanzan la educación superior al 98 por ciento se les atiende el parto con personal de salud (casi la totalidad por médicos) en tanto que el 66 por ciento de las mujeres sin educación se les atendió el parto por parte del personal de salud.

Según la edad que tiene la mujer al momento del nacimiento de su hijo(a), entre las mujeres que tienen edad comprendida entre 35 y 49 años al 82 por ciento se les atiende el parto por parte del personal de salud (casi la totalidad por médicos), mientras que a las mujeres que tienen entre 20 y 34 años fue 89 por ciento. Según el orden de nacimiento del hijo(a), entre más se distancia de ser el primer hijo así disminuye la proporción de mujeres atendida por parte de personal de salud, las que tienen orden 1 de nacimiento al 93 por ciento les fue atendido su parto por personal de salud, mientras que las mujeres con orden seis y más disminuye al 62 por ciento (ver Cuadro 7.9 y Gráfico 7.6).

Gráfico 7.6
Atención durante el parto, por tipo de persona que participa en la atención, según características seleccionadas



Cuadro 7.9 Atención durante el parto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron a la encuesta, por persona que atendió el parto, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Persona que Atendió el Parto					Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	Ginecó-logo/ obstetra	Médico general	Enfermera/ auxiliar de enfermería	Comadrona /partera /otro*	Sin infor-mación			
Área de Residencia								
Urbana	83.5	12.8	0.5	2.5	0.7	100.0	4,400	2,892
Rural	54.9	22.1	1.5	20.9	0.5	100.0	4,162	3,882
Región								
Pacífico	81.8	13.6	0.2	3.6	0.8	100.0	4,445	2,704
Centro-Norte	63.8	20.4	1.5	13.7	0.5	100.0	2,759	2,787
Caribe	41.4	23.5	2.8	32.3	0.1	100.0	1,359	1,283
Departamento								
Nueva Segovia	65.6	25.9	1.8	6.5	0.2	100.0	369	436
Jinotega	52.3	16.0	1.8	28.8	1.2	100.0	732	604
Madriz	76.4	16.9	0.7	5.3	0.7	100.0	271	371
Estelí	77.5	19.9	0.3	2.0	0.3	100.0	268	274
Chinandega	79.8	15.7	0.2	3.6	0.8	100.0	639	439
León	80.7	16.1	0.5	1.9	0.8	100.0	594	417
Matagalpa	58.2	29.0	2.2	10.6	0.0	100.0	635	524
Boaco	77.3	8.8	0.2	12.8	0.9	100.0	271	322
Managua	84.6	11.4	0.0	3.3	0.7	100.0	1,960	639
Masaya	83.2	9.9	0.2	5.3	1.3	100.0	408	325
Chontales	66.7	20.6	1.9	10.8	0.0	100.0	212	256
Granada	78.6	13.7	0.5	6.1	1.0	100.0	306	298
Carazo	77.8	17.4	0.0	4.4	0.4	100.0	289	296
Rivas	73.8	21.0	0.2	3.5	1.5	100.0	250	290
Río San Juan	58.5	28.0	2.8	10.7	0.0	100.0	144	307
RAAN	37.3	23.8	3.4	35.5	0.0	100.0	698	583
RAAS	42.2	21.7	1.9	33.9	0.3	100.0	517	393
Nivel de Educación								
Sin educación	43.1	20.6	1.9	33.9	0.5	100.0	878	836
Primaria 1-3	53.7	18.1	1.1	26.1	0.9	100.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	65.1	21.7	1.1	11.8	0.3	100.0	2,177	1,806
Secundaria	78.5	16.1	0.9	3.8	0.7	100.0	3,366	2,345
Superior	89.1	9.0	0.2	1.1	0.7	100.0	1,052	768
Edad de la Madre al nacimiento								
< 20	68.2	18.9	1.3	11.2	0.5	100.0	2,219	1,584
20-34	70.8	16.8	1.0	10.7	0.7	100.0	5,648	4,626
35-49	64.3	16.7	0.6	17.7	0.7	100.0	696	564
Orden de Nacimiento								
1	75.8	16.7	0.8	5.8	0.7	100.0	3,322	2,391
2-3	70.8	16.7	1.1	10.7	0.6	100.0	3,640	3,039
4-5	59.7	21.3	0.7	18.1	0.2	100.0	1,070	897
6 y más	42.6	17.6	2.0	37.2	0.6	100.0	530	447
Total 2011/12	**69.6**	**17.4**	**1.0**	**11.4**	**0.6**	**100.0**	**8,563**	**6,774**

* Incluye: Promotor de salud, Brigadista de salud y otros

7.2.1 Culminación del Embarazo por Cesárea

En la **ENDESA 2011/12,** se cuantifica la proporción de los nacimientos por vía cesárea entre todas las mujeres –incluidas las que son atendidas en el domicilio donde no hay posibilidad de realizar cesárea- así como la proporción entre los nacimientos que se atienden en los establecimientos de salud. Se aprecia que la proporción de nacimientos por vía cesárea ha venido incrementándose según los resultados que se encuentran en diferentes encuestas desde inicio de los 90's (ver Gráfico 7.7). La OPS recomienda que la proporción de cesárea debe estar en un rango comprendido entre el 5 y el 15 por ciento de todos los nacimientos, previendo las mujeres que potencialmente pueden presentar riesgo de morir durante el trabajo de parto y el parto mismo, proporciones inferiores a este rango pueden interpretarse como falta de acceso a este procedimiento y proporciones superiores pueden interpretarse como un abuso del mismo, en el sentido de que puede representar una práctica innecesaria.

El 30 por ciento de los partos a nivel nacional fue por vía cesárea, con un aumento de 10 puntos porcentuales respecto a la ENDESA 2006/07, proporción que es de 34 por ciento al considerar solamente los nacimientos que se atendieron en establecimientos de salud, lo que representa un incremento de 7 puntos porcentuales respecto a lo encontrado en la ENDESA 2006/07.

Según el área de residencia, el 39 por ciento de los partos del área urbana fueron por cesárea, 19 puntos porcentuales más que los partos en el área rural (20 por ciento). En la región Pacífico, el 38 por ciento de los partos fue por cesárea, seguido de las mujeres residentes en la región Centro-Norte con el 24 por ciento y con cifras inferiores las de la región Caribe (15 por ciento). La RAAN y Matagalpa son los únicos donde el 15 por ciento de las mujeres tuvieron sus hijos por cesárea, mientras que los más altos se encuentran en Carazo con el 42 por ciento, Estelí, 41 por ciento y en Managua, 40 por ciento.

Se observa a medida que aumenta el nivel educativo, así aumenta la práctica de la cesárea, entre las mujeres que tuvieron hijos en los cinco años anteriores a la encuesta, pasando del 13 por ciento de las mujeres sin educación, hasta alcanzar a más de la mitad de las mujeres con educación superior que tuvieron parto por cesárea (53 por ciento), ligeramente superior a lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (51 por ciento).

Por otro lado, conforme avanza la edad de la mujer, aumenta el porcentaje de parto por cesárea, entre los hijos de mujeres con edades comprendida entre 35 y 49 años, el 34 por ciento nacen por cesárea, en cambio en las menores de 20 años solo el 25 por ciento nacen por esa vía. Por orden de nacimiento del hijo(a), casi la tercera parte con orden de nacimiento 1 o de las que tienen orden 2, tuvieron parto por cesáreas.

Al indagar sobre el sitio donde fue atendido el nacimiento de los hijos de las mujeres, y considerar solamente los casos que fueron atendidos en establecimientos de salud con condiciones para realizar cesárea (aunque figura un 4 por ciento en centro de salud según la informante, el doble del 2006/07), se tiene que del total de nacimientos por cesárea atendidos según el tipo de establecimiento, es del 77 por ciento en los hospitales privados (56 por ciento en el 2006/07), el 65 por ciento en clínicas privadas (46 por ciento en el 2006/07), el 55 por ciento en establecimientos del ejército o de la policía, el 52 por ciento en las empresas médicas previsionales (44 por ciento en el 2006/07) y el 32 por ciento en hospitales públicos (25 por ciento en el 2006/07), a como fue planteado en el 2006 estos hallazgos orientan el profundizar en estudios relacionados al índice de cesáreas que contribuya a dilucidar si existe aplicación innecesaria de este procedimiento y con ello

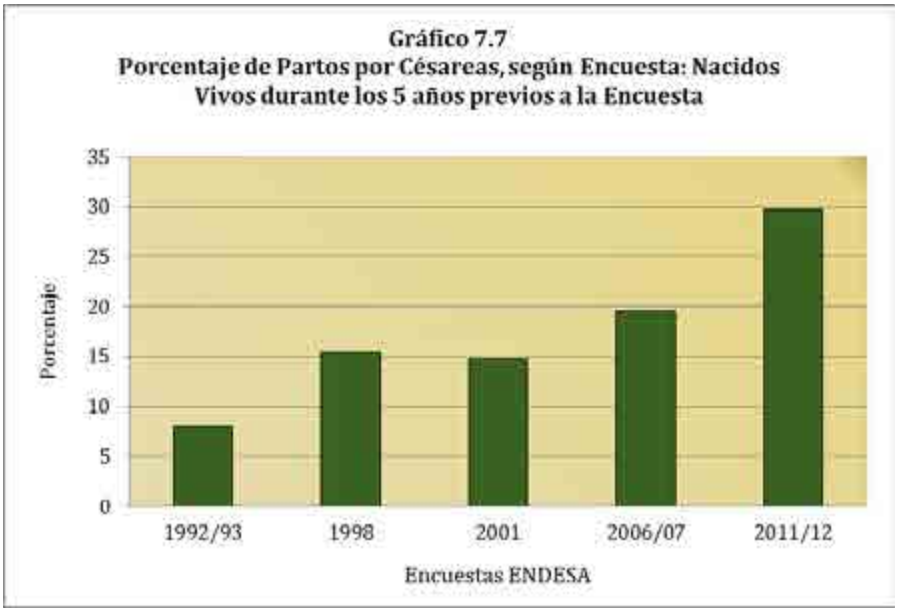
los riesgos a los que pueden estar siendo expuestas las mujeres por todo lo que implica una cirugía (ver Cuadro 7.10).

Al abordar a las mujeres en las que el parto de su último hijo fue mediante cesárea respecto al motivo por el cual le realizaron esa cirugía, el 50 por ciento responde que por indicación médica, 20 por ciento por problemas con el parto, 15 por ciento por razones de salud y 14 por ciento por que antes ya le habían hecho cesárea. También se indagó sobre si la cesárea fue realizada de emergencia o estuvo programada, el 50 por ciento de las mujeres respondió que la cesárea fue realizada de emergencia. Una cesárea programada implica que a la mujer se le ha brindado atención prenatal donde se ha detectado oportunamente riesgos que ameritan la cirugía para cuidar la salud tanto de la mujer como la del recién nacido. Por área de residencia no hay diferencias en la proporción de mujeres a las que se les realiza la cesárea de emergencia (50 por ciento, respectivamente), y destaca la región Caribe donde al 55 por ciento se le realizó de emergencia.

Por departamentos, es notable que de cada 100 cesáreas practicadas, se realicen de emergencia el 67 por ciento en Boaco, seguido del 65 por ciento en Jinotega, 57 por ciento en Managua, la RAAN y Masaya, y 55 por ciento en la RAAS. Los porcentajes más bajos de cesáreas de emergencia se ubican en Chontales, Rivas, Matagalpa, Granada y Nueva Segovia (entre 37 y 39 por ciento).

La proporción más alta de cesáreas de emergencia la tienen las mujeres que tiene de primero a tercer grado de primaria aprobado (59 por ciento), las menores de 20 años al momento del nacimiento (58 por ciento) y cuando el orden de nacimiento es 1 (65 por ciento). Las tasas más baja las presentan las mujeres que alcanzan la educación superior (44 por ciento), las que tienen edades comprendidas entre 35 y 49 años (40 por ciento) y cuando el orden de nacimiento es 2 o 3 (37 por ciento). Según establecimiento donde es atendido el nacimiento, es llamativo que el porcentaje de cesáreas de emergencia es más bajo en los establecimientos de salud del sector privado, a excepción del 52 por ciento que se practica en las Empresas Médicas Previsionales, en los hospitales privados es de 37 por ciento y en las clínicas privadas de 26 por ciento, en cambio entre los hospitales públicos es el 50 por ciento (ver Cuadro 7.10.1).

Gráfico 7.7
Porcentaje de Partos por Césareas, según Encuesta: Nacidos Vivos durante los 5 años previos a la Encuesta



Cuadro 7.10 Tipo de parto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, por tipo de parto (vaginal o cesárea), según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tipo de Parto [1]				Casos ponderados	Casos no ponderados	Tipo de Parto (Partos ocurridos en algún establecimiento de salud)				Casos ponderados	Casos no ponderados
	Normal	Cesárea	Sin información	Total			Normal	Cesárea	Sin información	Total		
Área de Residencia												
Urbana	60.8	38.5	0.7	100.0	4,400	2,892	60.3	39.7	0.0	100.0	4,272	2,809
Rural	79.1	20.3	0.5	100.0	4,162	3,882	74.2	25.8	0.1	100.0	3,282	3,049
Región												
Pacífico	61.7	37.5	0.8	100.0	4,445	2,704	60.9	39.1	0.0	100.0	4,266	2,582
Centro-Norte	75.3	24.2	0.5	100.0	2,759	2,787	71.8	28.2	0.1	100.0	2,367	2,391
Caribe	84.6	15.2	0.1	100.0	1,359	1,283	77.5	22.5	0.0	100.0	920	885
Departamento												
Nueva Segovia	70.3	29.5	0.2	100.0	369	436	68.4	31.6	0.0	100.0	345	401
Jinotega	81.5	17.3	1.2	100.0	732	604	74.9	24.7	0.4	100.0	514	418
Madriz	76.5	22.9	0.7	100.0	271	371	75.7	24.3	0.0	100.0	254	345
Estelí	58.3	41.4	0.3	100.0	268	274	57.7	42.3	0.0	100.0	262	269
Chinandega	66.2	33.0	0.8	100.0	639	439	65.5	34.5	0.0	100.0	612	419
León	59.8	39.4	0.8	100.0	594	417	59.5	40.5	0.0	100.0	578	400
Matagalpa	85.4	14.6	0.0	100.0	635	524	83.6	16.4	0.0	100.0	568	462
Boaco	71.6	27.5	0.9	100.0	271	322	68.1	31.9	0.0	100.0	234	271
Managua	59.4	40.0	0.6	100.0	1,960	639	58.7	41.3	0.0	100.0	1,899	623
Masaya	65.8	32.8	1.3	100.0	408	325	64.8	35.2	0.0	100.0	381	306
Chontales	57.4	42.6	0.0	100.0	212	256	52.4	47.6	0.0	100.0	190	225
Granada	62.2	36.7	1.0	100.0	306	298	60.4	39.6	0.0	100.0	284	281
Carazo	57.3	42.3	0.4	100.0	289	296	55.6	44.4	0.0	100.0	275	280
Rivas	70.7	27.7	1.5	100.0	250	290	70.8	29.2	0.0	100.0	237	273
Río San Juan	83.3	16.7	0.0	100.0	144	307	81.3	18.7	0.0	100.0	129	275
RAAN	85.5	14.5	0.0	100.0	698	583	77.5	22.5	0.0	100.0	450	350
RAAS	83.9	15.8	0.3	100.0	517	393	76.1	23.9	0.0	100.0	342	260
Nivel de Educación												
Sin educación	86.6	12.9	0.5	100.0	878	836	80.1	19.6	0.3	100.0	579	554
Primaria 1-3	80.1	19.0	0.9	100.0	1,090	1,019	74.0	26.0	0.0	100.0	795	739
Primaria 4-6	75.0	24.7	0.3	100.0	2,177	1,806	72.0	28.0	0.0	100.0	1,917	1,569
Secundaria	65.9	33.5	0.7	100.0	3,366	2,345	65.1	34.9	0.0	100.0	3,228	2,236
Superior	46.4	52.9	0.7	100.0	1,052	768	46.3	53.7	0.0	100.0	1,035	760
Edad de la madre al nacimiento												
< 20	75.1	24.5	0.4	100.0	2,219	1,584	72.3	27.7	0.0	100.0	1,964	1,356
20-34	68.2	31.1	0.7	100.0	5,648	4,626	65.0	35.0	0.0	100.0	5,022	4,055
35-49	65.0	34.3	0.7	100.0	696	564	57.9	42.1	0.0	100.0	568	447
Orden de nacimiento												
1	67.4	31.9	0.7	100.0	3,322	2,391	65.9	34.1	0.0	100.0	3,110	2,210
2-3	66.2	33.2	0.6	100.0	3,640	3,039	62.7	37.3	0.1	100.0	3,239	2,656
4-5	80.1	19.7	0.2	100.0	1,070	897	75.9	24.1	0.0	100.0	874	720
6 y más	87.4	11.9	0.6	100.0	530	447	80.9	19.1	0.0	100.0	331	272
Lugar de Parto												
Hospital público	67.9	32.1	0.0	100.0	5,965	4,692	67.9	32.1	0.0	100.0	5,965	4,692
Centro de salud	96.0	4.0	0.0	100.0	434	389	96.0	4.0	0.0	100.0	434	389
Puesto de salud	*	*	*	*	13	14	*	*	*	*	13	14
Establecimiento (Ejército y Policía)	*	*	*	*	18	5	*	*	*	*	18	5
Casa materna	*	*	*	*	7	4	*	*	*	*	7	4
Empresa médica previsional	48.6	51.4	0.0	100.0	987	659	48.6	51.4	0.0	100.0	987	659
Hospital privado	22.8	77.2	0.0	100.0	65	44	22.8	77.2	0.0	100.0	65	44
Clínica privada	34.6	65.4	0.0	100.0	65	51	34.6	65.4	0.0	100.0	65	51
En la casa	100.0	0.0	0.0	100.0	939	861	-	-	-	-	-	-
Otro	*	*	*	*	20	15	-	-	-	-	-	-
No hay dato	0.0	0.0	100.0	100.0	49	40	-	-	-	-	-	-
Total 2011/12	**69.7**	**29.7**	**0.6**	**100.0**	**8,563**	**6,774**	**66.3**	**33.6**	**0.0**	**100.0**	**7,554**	**5,858**

[1] Incluye los partos ocurridos en el domicilio

*Menores de 25 casos

Cuadro 7.10.1 Razón porque le hicieron cesárea

Distribución porcentual de mujeres con un hijo nacido vivo en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyo parto del último hijo fue cesárea, por razón de la cesárea y si fue programada o emergencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón porque hicieron Cesárea							Cesárea programada o por emergencia						
	Indicación médica	Razones de salud	Ya hecha antes	Yo quería/ yo la solicité	Proble-ma con parto	Otro	No sabe	Progra-mada	Emer-gencia	Ni programada Ni emergencia	Sin infor-mación	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia														
Urbana	48.7	14.9	15.4	1.3	19.0	0.4	0.3	48.2	49.7	2.0	0.0	100.0	1,531	1,031
Rural	52.8	13.6	12.1	0.7	20.6	0.0	0.2	48.8	50.0	1.1	0.1	100.0	764	666
Región														
Pacífico	47.5	14.8	15.5	0.9	20.8	0.3	0.1	48.2	49.7	2.0	0.0	100.0	1,509	911
Centro-Norte	57.1	10.6	14.2	1.4	16.4	0.1	0.2	50.5	48.5	1.0	0.1	100.0	601	611
Caribe	48.5	24.7	4.5	1.8	19.1	0.0	1.4	43.8	54.9	1.3	0.0	100.0	185	175
Departamento														
Nueva Segovia	71.6	3.8	13.5	1.3	9.0	0.0	0.7	59.2	39.4	0.6	0.7	100.0	100	110
Jinotega	58.4	14.6	8.6	1.2	17.3	0.0	0.0	34.6	64.5	0.9	0.0	100.0	112	86
Madriz	51.3	11.6	20.7	2.5	14.0	0.0	0.0	56.6	43.4	0.0	0.0	100.0	56	77
Estelí	49.0	10.9	20.5	3.1	15.9	0.0	0.6	52.8	46.5	0.7	0.0	100.0	103	108
Chinandega	54.6	14.1	10.8	3.1	16.9	0.0	0.5	55.2	41.5	3.3	0.0	100.0	192	131
León	53.9	6.4	21.9	0.4	17.1	0.0	0.4	55.6	41.2	2.9	0.4	100.0	210	150
Matagalpa	68.8	6.4	11.5	0.0	13.3	0.0	0.0	58.2	39.2	2.7	0.0	100.0	78	66
Boaco	29.7	8.1	14.6	0.0	46.8	0.8	0.0	33.1	66.9	0.0	0.0	100.0	68	71
Managua	42.2	18.1	13.4	0.7	25.1	0.6	0.0	40.8	57.3	2.0	0.0	100.0	712	238
Masaya	40.9	10.8	18.4	0.0	29.8	0.0	0.0	41.8	56.6	1.6	0.0	100.0	117	97
Chontales	63.3	18.1	12.8	1.4	4.4	0.0	0.0	61.1	37.4	1.5	0.0	100.0	84	93
Granada	51.8	13.4	19.6	1.0	14.2	0.0	0.0	59.7	39.4	0.9	0.0	100.0	96	98
Carazo	52.5	16.4	18.7	0.5	11.9	0.0	0.0	57.8	40.8	1.4	0.0	100.0	114	113
Rivas	61.1	13.9	14.6	1.8	6.7	1.8	0.0	62.2	37.8	0.0	0.0	100.0	67	84
Río San Juan	52.7	19.3	8.7	1.6	15.8	0.0	1.9	49.0	46.3	4.7	0.0	100.0	22	51
RAAN	49.8	26.8	3.3	0.0	17.7	0.0	2.5	42.9	57.1	0.0	0.0	100.0	90	64
RAAS	45.6	23.6	4.9	4.0	21.9	0.0	0.0	43.4	54.7	1.9	0.0	100.0	73	60
Nivel de Educación														
Sin educación	59.7	10.2	6.6	0.7	22.4	0.0	0.4	49.5	49.8	0.7	0.0	100.0	103	100
Primaria 1-3	56.8	13.3	14.6	0.0	15.3	0.0	0.0	40.3	59.1	0.6	0.0	100.0	174	144
Primaria 4-6	51.5	14.5	14.0	0.8	17.7	0.7	0.9	52.7	46.3	0.8	0.1	100.0	492	378
Secundaria	45.3	14.8	15.3	1.0	23.6	0.1	0.1	44.4	52.9	2.7	0.1	100.0	1,018	703
Superior	54.2	15.1	14.0	2.3	14.0	0.4	0.0	55.0	43.8	1.2	0.0	100.0	509	372
Edad de la Madre al nacimiento														
< 20	52.8	16.9	6.4	0.4	22.6	0.0	0.9	39.7	57.9	2.3	0.2	100.0	456	296
20-34	48.7	14.2	16.4	1.0	19.3	0.3	0.1	49.5	49.0	1.5	0.0	100.0	1,604	1,230
35-49	54.2	11.6	15.3	3.3	15.0	0.5	0.0	58.4	39.5	2.1	0.0	100.0	235	171
Orden de Nacimiento														
1	54.3	16.3	0.0	1.9	27.0	0.1	0.4	32.7	65.1	2.3	0.0	100.0	904	631
2-3	45.1	13.4	27.4	0.7	12.7	0.5	0.2	61.6	36.9	1.3	0.1	100.0	1,130	880
4-5	60.5	10.0	6.9	0.3	22.2	0.0	0.0	48.8	50.0	1.2	0.0	100.0	201	145
6 y más	46.3	21.0	7.4	0.0	25.4	0.0	0.0	36.4	61.9	1.7	0.0	100.0	61	41
Lugar de Parto														
Hospital público	51.5	13.7	14.2	1.1	19.0	0.2	0.3	47.9	50.1	2.0	0.0	100.0	1,724	1,305
Centro/puesto de salud	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	11	5
Establecimiento (Ejército y Policía)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	10	2
Empresa médica previsional	44.9	16.2	16.0	0.5	21.8	0.4	0.2	47.4	51.6	0.8	0.2	100.0	467	324
Hospital privado	52.3	10.1	7.4	5.8	24.5	0.0	0.0	62.7	37.3	0.0	0.0	100.0	42	28
Clínica privada	69.1	9.8	11.6	3.2	6.2	0.0	0.0	72.7	26.3	1.0	0.0	100.0	41	33
Total 2011/12	**50.1**	**14.5**	**14.3**	**1.1**	**19.5**	**0.2**	**0.3**	**48.4**	**49.8**	**1.7**	**0.1**	**100.0**	**2,295**	**1,697**

* Menos de 25 casos

7.2.2 Atención del Parto en Casa

Como ha sido mencionado, la proporción del parto domiciliar ha venido descendiendo, sin embargo sigue siendo elevada en el área rural, en la región Caribe, entre las mujeres con menor educación, con edad comprendida entre 35 y 49 años y entre aquellas cuyo orden de nacimiento del hijo es 6 y más. Con fines de saber las características que tiene el parto atendido en el domicilio, en la **ENDESA 2011/12** se indagó sobre quien brindó la atención del parto, los motivos que tuvieron las mujeres para que le fuera atendido el parto en su domicilio, por qué consideran bueno que sus hijos(as) nazcan en casa y los motivos por los cuales no quisieron le fuera atendido el parto en el hospital.

De cada 100 mujeres que tuvieron un hijo(a) en los cinco años que precedieron la entrevista y cuyo nacimiento ocurrió en el domicilio, en 66 de ellos participaron en la atención parteras o comadronas, en 24 participaron familiares de la mujer y en 2 de ellas participó algún personal de salud. El Ministerio de Salud desde hace años ha mantenido la orientación de que se procure que la atención de la culminación del embarazo se realice en establecimientos de salud como una medida de reducir la probabilidad de morbi-mortalidad materna y perinatal, adicionalmente, se han conservado las acciones de entrenamiento de parteras en tanto se alcanza una mayor cobertura de los establecimientos de salud en el país, principalmente en el área rural, también considerando que aun prevalecen arraigados patrones culturales (ver Cuadro 7.11).

Al indagar en las mujeres cuyo embarazo culminó con atención domiciliar acerca de "la razón de dar a luz en la casa'', se observa que "Porque quería/No hay necesidad de ir a un establecimiento de salud", sigue siendo el motivo más frecuentemente mencionado, es notorio el cambio respecto al 2006/07 (36 vs. 48 por ciento), existiendo una reducción de 12 puntos porcentuales, lo que de alguna manera pudiera sugerir el que hay una mayor aceptación entre las mujeres de procurar ser atendidas en los establecimientos de salud; en orden de frecuencia fue mencionado el que "No pudo llegar a tiempo a un establecimiento de salud/fue de repente/los dolores venía muy rápido" (36 por ciento) y "Por falta de transporte" (16 por ciento) y un 4 por ciento menciona que fue debido a "por falta de dinero".

Según los motivos que se obtuvieron, es posible establecer dos grupos de mujeres, las que deliberadamente querían ser atendidas en el domicilio ("Ella quería") y el resto que de alguna manera tuvo la intención de querer ser atendida en un establecimiento de salud, se puede apreciar que aun entre las mujeres que se atendieron en el domicilio la mayoría preferiría haber sido atendida en un establecimiento de salud (57 vs. 36 por ciento). Como es de esperar entre los motivos hay aspectos que trascienden el quehacer de los actores propios del sector salud y de allí la conveniencia de que en las estrategias vigentes esté contemplado un abordaje intersectorial, "No pudo llegar a tiempo", "Por falta de dinero" y "Por falta de transporte" son motivos que sumados representan el 56 por ciento del por qué la culminación de su embarazo no pudo ser atendido en un establecimiento de salud, aun teniendo ellas la intención de acudir (ver Cuadro 7.12).

Cuadro 7.11 Persona que atendió el parto ocurrido en casa

Porcentaje de mujeres con nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyo parto del último hijo nacido vivo ocurrió en casa, por persona que atendió el parto, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Persona que Atendió el Parto en Casa								Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	Médico	Enfermera /auxiliar	Comadrona /partera	Agente de salud comunitario	Fami-liares	Sola/ nadie	Otra[1]	No sabe		
Área de Residencia										
Urbana	4.3	0.0	74.7	0.0	10.5	8.0	2.5	0.0	75	50
Rural	0.8	1.2	65.0	0.3	25.3	2.8	6.9	0.5	653	598
Región										
Pacífico	1.9	1.4	68.6	0.0	17.3	3.9	7.3	1.9	122	77
Centro-Norte	2.2	0.9	56.4	0.6	29.0	5.0	8.6	0.3	283	284
Caribe	0.0	1.1	73.4	0.0	21.6	1.6	4.2	0.0	323	287
Nivel de Educación										
Sin educación	0.9	0.0	58.3	0.2	29.8	4.4	8.0	0.0	207	189
Primaria 1-3	0.0	0.9	64.3	0.6	27.7	1.4	7.7	0.4	212	202
Primaria 4-6	1.2	2.2	75.3	0.0	17.5	2.2	3.8	1.1	205	180
Secundaria	4.2	1.4	69.4	0.0	16.4	2.9	6.7	0.0	95	73
Superior	*	*	*	*	*	*	*	*	9	4
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	0.5	0.3	71.6	0.3	26.0	0.0	4.5	0.5	168	142
20-34	1.1	0.7	67.3	0.3	22.4	2.9	7.3	0.5	463	418
35-49	2.4	4.4	50.5	0.0	26.6	11.1	5.9	0.0	97	88
Orden de Nacimiento										
1	2.3	0.3	73.2	0.0	24.2	0.0	3.7	0.0	140	112
2-3	1.3	0.7	67.6	0.6	24.2	2.0	5.6	0.3	294	278
4-5	1.0	1.7	62.2	0.0	20.7	6.3	9.3	1.4	156	137
6 y más	0.0	1.8	59.6	0.0	25.9	6.0	7.9	0.0	139	121
Total 2011/12	**1.2**	**1.1**	**66.0**	**0.2**	**23.8**	**3.3**	**6.5**	**0.4**	**728**	**648**

[1] Se incluyen otras y persona tradicional (Curandero, Brujo, Sukia)

* Menos de 25 casos

Cuadro 7.12 Razón para dar a luz en casa

Porcentaje de mujeres con hijos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyo parto del último hijo nacido vivo ocurrió en casa, por razones para dar a luz en casa, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razones para dar a luz en casa						
	Ella quería	No pudo llegar a tiempo	Por falta de dinero	Por falta de trans-porte	Otra [1]	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia							
Urbana	40.3	30.0	0.8	16.8	12.9	75	50
Rural	35.7	36.2	4.3	15.9	10.6	653	598
Región							
Pacífico	36.5	36.6	2.3	10.3	18.5	122	77
Centro-Norte	30.3	45.2	3.0	13.2	8.9	283	284
Caribe	41.2	26.7	5.3	20.5	9.6	323	287
Nivel de Educación							
Sin educación	41.5	30.0	2.4	19.5	8.1	207	189
Primaria 1-3	40.6	32.6	4.4	11.9	13.2	212	202
Primaria 4-6	28.1	43.9	5.7	17.3	8.5	205	180
Secundaria	35.5	36.1	2.6	11.0	16.5	95	73
Superior	*	*	*	*	*	9	4
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	37.2	27.4	4.0	20.8	11.9	168	142
20-34	35.3	38.8	3.4	14.8	10.9	463	418
35-49	38.6	34.5	6.5	13.1	8.7	97	88
Orden de Nacimiento							
1	33.8	30.8	2.4	16.9	16.7	140	112
2-3	31.7	40.0	2.8	17.3	10.3	294	278
4-5	35.3	36.4	5.6	17.6	9.5	156	137
6 y más	49.0	29.9	6.0	10.2	7.5	139	121
Número de Atenciones Prenatales							
1	31.7	32.7	2.9	20.5	12.2	23	25
2-3	41.9	35.7	1.4	7.3	14.4	105	96
4 o más	30.0	42.2	3.9	15.7	10.7	423	393
No tuvo atención prenatal	48.3	20.0	5.8	20.9	8.8	176	133
No sabe	*	*	*	*	*	1	1
Total 2011/12	**36.2**	**35.6**	**3.9**	**16.0**	**10.8**	**728**	**648**

[1] Se incluyen establecimiento cerrado, no le atendieron en la unidad de salud y otras.
* Menos de 25 casos

En la **ENDESA 2011/12** se aborda entre las mujeres que respondieron que querían ser atendidas en el domicilio, las razones por las que consideran que es bueno dar a luz en casa, encontrando que la razón más frecuentemente mencionada es porque "Hay más confianza en el

ambiente" (61 por ciento), seguido de "Buen trato de familiares/partera" (35 por ciento), "Hay más privacidad en casa" (13 por ciento), "En el hospital le maltratan" (11 por ciento), "Quería familiares presentes" (9 por ciento), "En hospital hacen prácticas que no le gustan" (8 por ciento) y "Se pueden practicar costumbres y tradiciones" (4 por ciento). Existe una reducción de 4 puntos porcentuales en cuanto a las razones vinculadas a la atención hospitalaria, para preferir quedarse en casa para la atención del nacimiento de su hijo, en el 2011/12 el 18 por ciento de las mujeres que se les atendió el parto en casa porque ellas querían, se debió a estas razones ("En el hospital le maltratan" y "En hospital hacen prácticas que no le gustan") cuando en el 2006/07 el 22 por ciento adujo esta razón (ver Cuadro 7.13).

Para completar la comprensión de por qué las mujeres prefieren atenderse el parto en casa, en la **ENDESA 2011/12** se indaga el por qué las mujeres no quisieron ir al hospital para buscar atención. Sigue siendo mencionado con mayor frecuencia el que "No tuvo problemas con partos anteriores" (48 por ciento), sin embargo el 39 por ciento de las mujeres con esta características (se atendieron el parto en casa porque así lo querían) prefieren no atenderse en el hospital por razones relacionadas a aspectos de la atención hospitalaria: "No tratan bien" (25 por ciento), "Allí lo hacen esperar mucho" (17 por ciento), "Hacen prácticas incómodas" (12 por ciento), "No dejan que alguien le acompañe durante el parto" (8 por ciento), "Falta de personal" (3 por ciento) y "La ponen a parir en posición incómoda" (2 por ciento), (ver Cuadro 7.14).

Cuadro 7.13 Lo bueno de dar a luz en casa

Porcentaje de mujeres con hijos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyo parto del último hijo nacido vivo quisieron que fuera en casa, por razón, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razones para dar a luz en casa									
	Hay más confianza en ambiente	Buen trato de familiares /partera	Hay más privacidad en casa	En hospital maltratan	Quería familiares presentes	En hospital hacen prácticas que no gustan	Se pueden practicar costumbres	Otra	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia										
Urbana	60.3	46.8	14.8	16.5	3.7	13.0	4.4	0.0	30	18
Rural	61.6	33.8	12.7	10.2	9.2	6.8	3.8	4.7	233	212
Región										
Pacífico	58.6	33.0	12.4	11.2	6.6	15.7	0.0	8.9	45	30
Centro-Norte	63.0	32.7	10.3	4.6	9.3	12.2	3.2	4.6	86	84
Caribe	61.3	37.8	14.9	14.9	8.8	1.8	5.6	2.3	133	116
Nivel de Educación										
Sin educación	64.9	39.0	13.0	15.2	13.6	3.5	6.3	1.1	86	77
Primaria 1-3	52.0	29.9	9.9	7.0	4.6	9.1	0.6	6.9	86	78
Primaria 4-6	63.4	28.4	9.1	2.9	10.9	7.0	2.4	7.2	58	53
Secundaria/superior	73.3	51.2	27.1	23.6	2.0	14.9	8.6	0.0	34	22
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	51.9	43.1	13.2	10.8	14.7	12.6	0.8	1.5	62	54
20-34	63.8	33.3	11.3	13.1	8.2	7.0	5.2	5.3	163	139
35-49	66.9	30.9	19.7	1.6	0.0	1.6	3.6	3.9	38	37
Orden de Nacimiento										
1	57.3	29.9	8.0	8.5	13.3	10.7	1.0	0.0	47	37
2-3	56.4	35.6	20.6	13.4	8.3	12.7	3.7	2.9	93	85
4-5	61.5	30.6	6.0	5.7	4.5	2.0	9.1	7.9	55	52
6 y más	71.0	42.4	11.5	13.4	9.0	2.7	2.0	5.8	68	56
Total 2011/12	**61.4**	**35.3**	**13.0**	**10.9**	**8.6**	**7.5**	**3.9**	**4.2**	**263**	**230**

Cuadro 7.14 Razón porque no quiso ir al hospital a dar a luz

Porcentaje de mujeres con hijos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyo parto del último hijo nacido vivo quisieron que fuera en casa, por razón, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No tuvo problemas con partos anteriores	Razones para no ir al hospital								Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
		Ahí lo hacen esperar mucho	No tratan bien	Hacen prácticas incómodas	Nadie puede acompañar durante el parto	Le ponen a parir en posición incómoda	No hay medica-mentos	Falta personal	Otra		
Área de Residencia											
Urbana	44.9	20.0	37.5	23.3	0.0	6.1	0.0	0.0	3.7	30	18
Rural	48.2	17.0	23.3	10.4	8.8	1.3	0.3	2.9	14.2	233	212
Región											
Pacífico	26.5	12.8	45.1	15.7	0.0	2.1	0.0	0.0	22.1	45	30
Centro-Norte	50.2	17.0	14.0	16.9	3.6	1.1	0.0	2.2	12.8	86	84
Caribe	53.4	19.1	25.3	7.3	13.1	2.3	0.5	3.7	10.0	133	116
Nivel de Educación											
Sin educación	51.7	23.0	22.0	11.3	16.3	3.0	0.0	2.7	8.5	86	77
Primaria 1-3	48.6	12.8	18.1	10.7	0.8	2.1	0.7	0.7	14.7	86	78
Primaria 4-6	47.7	8.4	30.0	10.1	3.2	0.0	0.0	3.4	19.1	58	53
Secundaria/superior	36.0	29.7	41.6	18.9	11.9	1.5	0.0	5.3	9.5	34	22
Edad de la Madre al nacimiento											
< 20	32.2	17.0	32.6	16.9	4.0	1.5	1.0	4.0	12.3	62	54
20-34	50.3	20.1	26.8	11.1	10.5	1.1	0.0	2.6	12.0	163	139
35-49	63.1	5.8	4.3	6.7	2.4	6.0	0.0	0.0	18.2	38	37
Orden de Nacimiento											
1	32.1	16.8	24.4	14.5	5.4	3.0	1.3	3.1	16.9	47	37
2-3	41.5	14.9	34.7	13.7	1.9	1.3	0.0	4.5	13.9	93	85
4-5	67.0	20.6	12.5	8.2	8.2	1.7	0.0	2.0	6.8	55	52
6 y más	51.7	18.4	22.1	10.4	17.3	2.0	0.0	0.0	13.9	68	56
Total 2011/12	**47.8**	**17.3**	**25.0**	**11.9**	**7.8**	**1.9**	**0.2**	**2.5**	**13.0**	**263**	**230**

7.3 ATENCIÓN PUERPERAL

En relación al 2006/07 se ha incrementado la proporción de mujeres que hacen uso de los servicios de salud para la atención puerperal (ver Cuadro 7.15), en la **ENDESA 2011/12** el 69 por ciento de las mujeres que tuvieron un hijo nacido vivo en los 5 años que precedieron la entrevista, tuvieron al menos una atención puerperal, representa 21 puntos porcentuales por encima de lo encontrado en el 2006/07 (48 por ciento). Sin embargo sigue siendo el tipo de servicio –entre los ofertados para la atención de las mujeres por su condición de embarazo, parto o puerperio– menos utilizado. Entre las mujeres del área urbana, al 79 por ciento se le brindó al menos una atención puerperal, 19 puntos porcentuales más que a las mujeres del área rural (60 por ciento), se les brindó al menos una atención puerperal al 45 por ciento de las mujeres de la región Caribe, al 61 por ciento a las de la región Centro-Norte y al 82 por ciento de las del Pacífico. Por departamentos, entre las mujeres de Masaya al 88 por ciento se les brinda al menos una atención puerperal, el más alto del país. En cambio entre las de Río San Juan y RAAN solo al 42 por ciento se les brinda esta atención, siendo estos los más bajos del país.

Según nivel de educación, en la medida que aumenta el nivel de educación, se incrementa la proporción de mujeres a las que se les brinda al menos una atención postparto, entre las mujeres sin educación solo al 43 por ciento se le brinda al menos una atención postparto, en cambio entre las que alcanzan la educación superior esto ocurre en el 86 por ciento.

Por grupo de edad al que pertenecen, entre las mujeres de 35 a 49 años al 66 por ciento se les brinda al menos una atención postparto, en tanto que esto ocurre en el 70 por ciento de las que tienen edad comprendida entre 20 y 34 años. Según el orden de nacimiento que representa el último hijo que tuvo la mujer, en la medida que se toma distancia de ser el hijo de orden de nacimiento 1, la proporción de mujeres a las que se les brindó al menos una atención puerperal se reduce, de 73 hasta 48 por ciento en las de orden 6 y más.

La primera atención puerperal debe realizarse a la semana de haber sido dada de alta la mujer, con lo que se espera que para un parto de bajo riesgo a los 10 días las mujeres tengan más de una semana de haber sido dadas de alta. El 50 por ciento del total de las mujeres se realizó el primer control en los primeros 10 días posteriores al parto. Según área de residencia, se aprecia que tienen su primera atención puerperal a los 10 días o antes, el 60 por ciento de las del área urbana y solo el 40 por ciento de las del área rural, correspondiendo el 61 por ciento de las del Pacífico que reciben la primera atención puerperal en ese período y solo el 31 por ciento en las del Caribe.

Por departamentos, menos de una tercera parte de las mujeres acuden a la atención puerperal a más tardar a los 10 días en la RAAN y Boaco (32 por ciento cada uno), la RAAS (31 por ciento), Matagalpa (29 por ciento) y Río San Juan (24 por ciento). En cambio dos terceras partes o más de las mujeres acuden a su atención puerperal a los 10 días en Granada (67 por ciento), Rivas (72 por ciento) y Masaya (79 por ciento).

Según el nivel de educación de las mujeres, a mayor nivel alcanzado, se incrementa la proporción quienes acuden a los 10 días a realizarse su atención puerperal, entre las sin educación solo el 26 por ciento acude en ese período y lo hacen así el 60 por ciento de las mujeres con educación superior. No parece haber un patrón en cuanto a la proporción de mujeres que acuden a más tardar a los 10 días a la atención puerperal según el grupo de edad al que pertenece, las que tienen 20-34 años el 51 por ciento acude en ese período y el 47 por ciento de las que tienen edad 35-49 años.

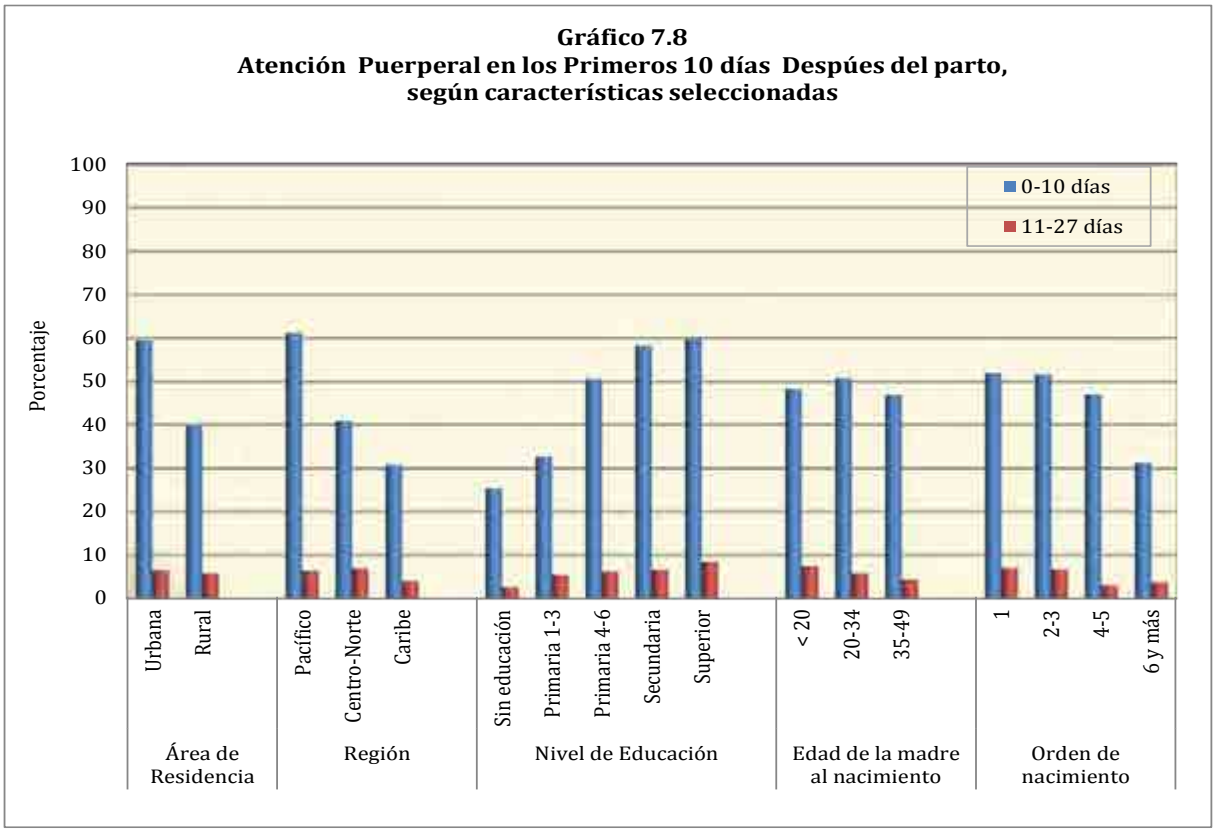
Según el orden de nacimiento que ocupa el hijo por el cual recién ha sido atendida la mujer, en la medida que se toma distancia de ser el primer hijo así va disminuyendo la proporción de mujeres que acude a los 10 días a realizarse su atención puerperal, entre las que han sido atendidas de acuerdo al orden de nacimiento 1, el 52 por ciento acude a la atención puerperal a los 10 días, en cambio solo el 31 por ciento de las que tienen un orden de nacimiento de 6 y más.

Cuadro 7.15 Atención Puerperal

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres tuvieron atención puerperal y tiempo (en días) a la primera atención, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tuvo atención puerperal	Tiempo					No tuvo atención puerperal	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
		0-10 días	11-27 días	28-42 días	43 o más días	No recuerda				
Área de Residencia										
Urbana	78.6	59.5	6.5	7.5	4.9	0.2	21.4	100.0	4,414	2,466
Rural	59.5	39.7	5.9	8.5	5.1	0.2	40.5	100.0	4,201	3,180
Región										
Pacífico	81.9	61.2	6.4	8.9	5.2	0.1	18.1	100.0	4,460	2,294
Centro-Norte	61.0	40.9	7.0	8.2	4.8	0.1	39.0	100.0	2,766	2,337
Caribe	45.2	30.9	4.0	5.0	5.0	0.3	54.8	100.0	1,389	1,015
Departamento										
Nueva Segovia	64.6	48.6	4.3	8.0	3.6	0.1	35.4	100.0	369	377
Jinotega	57.0	37.5	6.1	8.2	5.1	0.0	43.0	100.0	739	472
Madriz	82.6	59.5	15.1	5.5	2.3	0.2	17.4	100.0	268	318
Estelí	74.9	59.3	5.7	5.3	4.0	0.5	25.1	100.0	271	249
Chinandega	81.5	60.3	7.7	7.8	5.5	0.2	18.5	100.0	639	365
León	84.4	63.5	8.6	8.9	3.4	0.0	15.6	100.0	597	347
Matagalpa	50.4	29.3	6.6	8.9	5.6	0.0	49.6	100.0	636	430
Boaco	55.9	31.5	7.1	11.4	5.6	0.4	44.1	100.0	270	267
Managua	81.2	54.9	6.1	12.7	7.3	0.2	18.8	100.0	1,968	539
Masaya	87.7	79.2	3.6	2.5	2.4	0.0	12.3	100.0	405	280
Chontales	62.5	39.8	7.3	9.1	6.3	0.0	37.5	100.0	213	224
Granada	77.3	66.6	5.6	1.8	3.2	0.0	22.7	100.0	303	241
Carazo	79.6	61.9	8.0	6.1	3.2	0.5	20.4	100.0	295	264
Rivas	80.9	71.7	4.6	3.5	1.1	0.0	19.1	100.0	254	258
Río San Juan	41.9	23.8	3.8	9.0	5.0	0.2	58.1	100.0	146	256
RAAN	42.4	31.9	3.6	2.5	4.1	0.3	57.6	100.0	704	438
RAAS	49.6	31.4	4.5	7.2	6.1	0.3	50.4	100.0	539	321
Nivel de Educación										
Sin educación	42.6	25.5	2.7	8.0	6.0	0.4	57.4	100.0	902	639
Primaria 1-3	51.2	32.8	5.4	9.7	3.1	0.2	48.8	100.0	1,087	811
Primaria 4-6	69.4	50.6	6.3	7.2	5.3	0.0	30.6	100.0	2,200	1,531
Secundaria	76.8	58.2	6.7	7.4	4.3	0.2	23.2	100.0	3,377	1,989
Superior	86.2	59.7	8.4	10.1	7.9	0.1	13.8	100.0	1,049	676
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	68.0	48.3	7.4	7.2	4.8	0.2	32.0	100.0	2,208	1,300
20-34	70.2	50.8	6.0	8.2	5.0	0.2	29.8	100.0	5,727	3,875
35-49	65.8	46.9	4.4	8.9	5.6	0.0	34.2	100.0	680	471
Orden de Nacimiento										
1	72.8	51.9	7.1	8.0	5.6	0.2	27.2	100.0	3,288	2,140
2-3	70.6	51.6	6.8	7.8	4.4	0.1	29.4	100.0	3,702	2,473
4-5	64.7	47.1	3.0	9.3	5.0	0.3	35.3	100.0	1,075	716
6 y más	47.8	31.2	3.7	7.2	5.7	0.0	52.2	100.0	551	317
Total 2011/12	**69.3**	**49.8**	**6.2**	**8.0**	**5.0**	**0.2**	**30.7**	**100.0**	**8,615**	**5,646**

Gráfico 7.8
Atención Puerperal en los Primeros 10 días Despúes del parto, según características seleccionadas



Los datos del Cuadro 7.16 presentan el lugar de atención puerperal declarados por las mujeres que en los 5 años que precedieron la entrevista tuvieron al menos un hijo nacido vivo. El 82 por ciento se lo realizó en un establecimiento del sector púbico, lo que –comparado con lo encontrado en la ENDESA 2006/07- representa 4 puntos porcentuales (78 por ciento). La proporción de mujeres que se les realiza atención puerperal en establecimientos del sector público es mayor entre las del área rural (92 por ciento), las de la región Caribe (93 por ciento), las de Jinotega (96 por ciento), la RAAN (95 por ciento) y Nueva Segovia (94 por ciento), así como casi la totalidad de las mujeres sin educación (98 por ciento).

En cambio, a los establecimientos del sector privado para realizarse las atenciones puerperales, llegan más las mujeres con educación superior (49 por ciento), las de 20-34 y 35-49 años (23 y 24 por ciento, respectivamente), las que tienen orden de nacimiento 2-3 hijos (24 por ciento), las del área urbana (26 por ciento), Managua (29 por ciento), Masaya y León con el 22 por ciento cada uno (ver Cuadro 7.16).

Cuadro 7.16 Lugar de atención puerperal

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres tuvieron atención puerperal, por lugar de atención, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Lugar de Atención Puerperal			No recuerda*	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	Sector público	Sector privado	Sector comunitario				
Área de Residencia							
Urbana	74.2	25.7	0.1	0.0	100.0	3,468	1,909
Rural	92.1	7.7	0.2	0.1	100.0	2,499	1,883
Región							
Pacífico	76.1	23.8	0.1	0.0	100.0	3,651	1,885
Centro-Norte	89.5	10.3	0.1	0.1	100.0	1,688	1,470
Caribe	93.4	6.2	0.3	0.0	100.0	627	437
Departamento							
Nueva Segovia	93.5	6.5	0.0	0.0	100.0	238	240
Jinotega	96.2	3.5	0.0	0.3	100.0	421	280
Madriz	93.0	7.0	0.0	0.0	100.0	222	267
Estelí	84.1	15.9	0.0	0.0	100.0	203	188
Chinandega	80.1	19.5	0.2	0.2	100.0	520	292
León	78.3	21.7	0.0	0.0	100.0	503	299
Matagalpa	83.3	16.7	0.0	0.0	100.0	321	214
Boaco	84.5	14.7	0.7	0.0	100.0	151	147
Managua	70.9	29.1	0.0	0.0	100.0	1,598	438
Masaya	77.4	22.1	0.6	0.0	100.0	355	250
Chontales	84.9	15.1	0.0	0.0	100.0	133	134
Granada	81.7	18.3	0.0	0.0	100.0	234	189
Carazo	80.1	19.9	0.0	0.0	100.0	235	214
Rivas	87.0	13.0	0.0	0.0	100.0	205	203
Río San Juan	86.1	10.7	3.2	0.0	100.0	61	116
RAAN	95.2	4.8	0.0	0.0	100.0	298	156
RAAS	93.1	6.9	0.0	0.0	100.0	268	165
Nivel de Educación							
Sin educación	98.0	1.4	0.3	0.4	100.0	385	289
Primaria 1-3	95.2	4.1	0.5	0.2	100.0	556	414
Primaria 4-6	91.6	8.4	0.0	0.0	100.0	1,527	1,009
Secundaria	81.4	18.5	0.1	0.0	100.0	2,594	1,508
Superior	50.7	49.3	0.0	0.0	100.0	904	572
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	96.7	3.1	0.2	0.0	100.0	1,501	840
20-34	76.7	23.1	0.1	0.1	100.0	4,019	2,648
35-49	75.9	24.1	0.0	0.0	100.0	447	304
Orden de Nacimiento							
1	84.7	15.1	0.1	0.0	100.0	2,395	1,492
2-3	75.6	24.3	0.0	0.0	100.0	2,614	1,708
4-5	89.4	10.1	0.3	0.2	100.0	695	448
6 y más	94.7	5.3	0.0	0.0	100.0	263	144
Total 2011/12	**81.7**	**18.2**	**0.1**	**0.0**	**100.0**	**5,967**	**3,792**

* Menos de 25 Casos

7.4 REALIZACIÓN DE CITOLOGÍA DEL CÉRVIX (CUELLO UTERINO)

La toma de la citología cervical, es un procedimiento sencillo donde se obtienen células del endocervix y exocervix, o sea del orificio del cérvix o cuello del útero, que se extienden en un porta objeto, son fijadas y sometidas a una tinción conocida como Papanicolaou, para detectar en forma precoz el cáncer de cérvix o de cuello uterino. Según lo recomendado en las Normas del Ministerio de Salud, debe hacérsele a cada mujer que ya inició la vida sexual, cada año durante tres años consecutivos y si en los tres años el resultado es normal, debe hacérsele cada tres años desde la última vez que se realizó uno con resultado normal.

A las mujeres que ya habían tenido su primera relación sexual, se les preguntó si han oído hablar del examen de Papanicolaou (Pap), si se lo había realizado y hace cuánto se lo había realizado. La gran mayoría de las mujeres -98 por ciento- respondió que sí conoce del Pap, y un alto porcentaje (80 por ciento), dijo que se lo había hecho; mejorando la cobertura encontrada en la ENDESA 2006/07 (97 por ciento conoce del Pap y 72 por ciento se lo hicieron).

Según las características de las mujeres, hay pocas diferencias entre, si conocen del PAP, y el habérselo realizado (18 por ciento), al comparar mujeres del área urbana con las del área rural en lo relacionado a si se lo han realizado, hay 9 puntos porcentuales de diferencia a favor de las que residen en el área urbana (84 por ciento) por encima de las del área rural (75 por ciento). Lo anterior es acorde con el hecho de que al comparar las mujeres según las regiones de residencia respecto a la realización del Pap, se aprecian 11 puntos porcentuales de diferencia a favor de las mujeres que en la región Pacífico hay un 84 por ciento, por encima de las del Caribe (73 por ciento). Por departamento, solamente las mujeres de León (91 por ciento) superan el 90 por ciento de las mujeres que sí se han realizado el Pap, en cambio están por debajo del 70 por ciento las mujeres de Jinotega (64 por ciento) y las de la RAAN (66 por ciento).

Según el nivel de educación, a mayor educación de las mujeres se incrementa la proporción de quienes se han realizado el Pap, 83 por ciento de las que alcanzan la educación superior y el 78 por ciento de las mujeres sin educación. Entre las mujeres que tienen más edad la proporción de quienes se lo han realizado es mayor que entre las adolescentes o jóvenes, es lo que se debe esperar que se lo realicen las mujeres de mayor edad. Según la Norma del MINSA los esfuerzos deben enfocarse entre las mujeres que tienen entre las edades de 30 a 50 años, en el grupo de mujeres que tienen más edad no hay mayores diferencias en las que se lo han realizado, observándose que a partir de los 30 años prácticamente un 90 por ciento de las mujeres se hicieron el Pap. Según el estado conyugal, es notable la mayor proporción de mujeres casadas o unidas (84 por ciento) que se han realizado el Pap respecto a las nunca casada/unida (52 por ciento). En forma análoga a lo de la edad de la mujer, entre las que tienen cuatro o más hijos es mayor la proporción de quienes sí se les ha realizado el Pap (86 por ciento) que entre aquellas que aun no tienen hijos (47 por ciento).

Es recomendable que las mujeres conozcan el resultado del Pap, para que se sientan satisfechas con la atención recibida y contribuye a que utilicen los servicios de detección temprana de cáncer cérvico uterino por más tiempo y con mayor éxito. De todas las mujeres que se han realizado el Pap, el 81 por ciento menciona que sí supo el resultado del último Pap realizado, 83 por ciento en el área urbana descendiendo al 77 por ciento en el área rural y al 64 por ciento en la RAAN.

Las mujeres de las regiones Centro-Norte y Caribe, las mujeres sin educación y con educación primaria 1-3, las mujeres menores a los 30 años de edad y las mujeres que tienen 4 hijos o más y las casadas, reflejaron porcentajes que oscilan entre el 70 y 79 por ciento (ver Cuadro 7.17).

Entre las mujeres que mencionaron que se han hecho el Pap el 50 por ciento, se lo realizó por última vez en los 11 meses que precedieron la entrevista, 23 por ciento entre 12 y 23 meses y 26 por ciento hace 24 o más meses (ver Cuadro 7.18).

Cuadro 7.17 Citología del Cérvix (cuello uterino)

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con experiencia sexual, que conoce el Papanicolaou, porcentaje que se ha realizado una citología y porcentaje que supo el resultado del último examen, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Conoce el Pap	Se ha hecho Pap Test	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados	Mujeres que alguna vez se hicieron una citología: Supo resultado del último examen	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia							
Urbana	99.2	83.8	10,684	6,571	82.7	8,881	5,578
Rural	96.8	75.0	7,214	6,405	76.8	5,239	4,847
Región							
Pacífico	99.1	84.4	10,049	5,660	83.4	8,405	4,873
Centro-Norte	97.9	75.7	5,627	5,278	78.7	4,172	4,095
Caribe	94.8	73.2	2,222	2,038	70.0	1,543	1,457
Departamento							
Nueva Segovia	98.7	81.5	725	808	73.4	583	662
Jinotega	95.5	64.1	1,263	947	77.3	773	603
Madriz	99.6	83.5	532	669	78.3	443	561
Estelí	99.0	86.1	724	681	84.9	618	601
Chinandega	98.9	85.7	1,351	839	84.3	1,145	728
León	98.2	90.5	1,350	876	78.5	1,200	786
Matagalpa	97.3	70.9	1,301	972	78.3	897	699
Boaco	99.1	81.4	582	622	77.0	470	514
Managua	99.4	83.0	4,504	1,389	84.0	3,719	1,204
Masaya	98.9	83.8	924	717	84.2	766	606
Chontales	99.3	78.3	499	579	82.6	388	455
Granada	99.5	80.5	639	584	81.5	512	479
Carazo	99.2	81.8	650	608	87.2	528	520
Rivas	99.1	85.7	630	647	85.5	535	550
Río San Juan	98.6	82.9	298	602	69.5	244	502
RAAN	92.0	66.2	1,001	758	63.6	609	443
RAAS	96.7	77.3	923	678	75.8	690	512
Nivel de Educación							
Sin educación	95.5	77.7	1,726	1,485	70.4	1,281	1,105
Primaria 1-3	97.5	77.2	2,268	1,881	73.6	1,707	1,443
Primaria 4-6	97.7	80.9	4,470	3,349	81.3	3,530	2,695
Secundaria	98.9	80.6	6,830	4,516	82.1	5,446	3,686
Superior	99.7	83.0	2,604	1,745	86.8	2,155	1,496
Edad							
15-19	93.9	47.0	2,080	1,252	69.6	918	599
20-24	97.8	68.3	2,987	2,142	77.4	1,995	1,481
25-29	99.0	85.1	3,249	2,548	79.9	2,736	2,159
30-34	98.8	89.9	2,921	2,426	81.0	2,594	2,135
35-39	99.5	89.0	2,621	1,904	83.4	2,320	1,694
40-44	98.4	89.6	2,110	1,441	84.3	1,860	1,263
45-49	99.2	88.6	1,930	1,263	82.6	1,696	1,094
Estado Conyugal							
Casada/unida	98.5	83.5	12,291	9,589	79.5	10,108	7,921
Separada/divorciada/viuda	98.3	82.3	3,935	2,504	83.5	3,183	2,049
Nunca casada/unida	95.6	51.8	1,671	883	81.7	828	455
Número de Hijos vivos							
0	96.0	46.6	2,659	1,568	79.7	1,189	744
1	98.0	80.0	4,213	3,075	79.7	3,304	2,449
2	99.0	88.2	4,110	3,252	83.5	3,588	2,861
3	98.8	91.6	2,860	2,149	80.4	2,590	1,908
4 o más	98.5	86.3	4,056	2,932	78.7	3,449	2,463
Total 2011/12	**98.2**	**80.3**	**17,898**	**12,976**	**80.5**	**14,119**	**10,425**

Cuadro 7.18 Tiempo transcurrido desde la última citología

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años con experiencia sexual, que alguna vez se ha hecho una citología, por tiempo en meses desde la última citología, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo en Meses			No recuerda/ no responde	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	0-11 meses	12-23 meses	24 o más				
Área de Residencia							
Urbana	50.4	23.6	25.4	0.6	100.0	8,881	5,578
Rural	49.8	23.0	26.5	0.8	100.0	5,239	4,847
Región							
Pacífico	50.0	23.9	25.4	0.7	100.0	8,405	4,873
Centro-Norte	50.8	21.9	26.5	0.7	100.0	4,172	4,095
Caribe	49.5	24.4	25.8	0.4	100.0	1,543	1,457
Departamento							
Nueva Segovia	53.2	21.8	23.8	1.2	100.0	583	662
Jinotega	39.2	20.4	39.6	0.8	100.0	773	603
Madriz	45.8	23.7	29.2	1.3	100.0	443	561
Estelí	59.6	20.5	19.5	0.4	100.0	618	601
Chinandega	55.6	20.0	22.9	1.5	100.0	1,145	728
León	58.0	21.9	19.9	0.2	100.0	1,200	786
Matagalpa	53.4	23.8	22.0	0.8	100.0	897	699
Boaco	52.0	19.8	27.8	0.4	100.0	470	514
Managua	47.0	24.5	27.7	0.7	100.0	3,719	1,204
Masaya	49.0	24.8	25.5	0.7	100.0	766	606
Chontales	55.2	23.2	21.6	0.0	100.0	388	455
Granada	49.9	24.9	24.6	0.6	100.0	512	479
Carazo	46.7	26.7	26.2	0.4	100.0	528	520
Rivas	45.3	26.8	27.3	0.6	100.0	535	550
Río San Juan	46.5	25.8	27.0	0.7	100.0	244	502
RAAN	42.2	25.1	32.3	0.3	100.0	609	443
RAAS	56.9	23.2	19.5	0.4	100.0	690	512
Nivel de Educación							
Sin educación	44.0	19.8	35.1	1.0	100.0	1,281	1,105
Primaria 1-3	43.8	22.2	33.2	0.9	100.0	1,707	1,443
Primaria 4-6	47.5	24.1	27.7	0.7	100.0	3,530	2,695
Secundaria	52.3	23.8	23.4	0.5	100.0	5,446	3,686
Superior	58.0	23.9	17.3	0.7	100.0	2,155	1,496
Edad							
15-19	58.9	28.6	12.0	0.4	100.0	918	599
20-24	55.4	23.3	20.9	0.5	100.0	1,995	1,481
25-29	53.2	23.6	22.8	0.3	100.0	2,736	2,159
30-34	51.1	23.2	25.0	0.7	100.0	2,594	2,135
35-39	47.4	22.8	29.2	0.6	100.0	2,320	1,694
40-44	43.5	21.5	33.8	1.1	100.0	1,860	1,263
45-49	44.0	23.2	31.6	1.3	100.0	1,696	1,094
Estado Conyugal							
Casada/unida	50.6	23.5	25.3	0.6	100.0	10,108	7,921
Separada/divorciada/viuda	47.7	22.5	28.9	0.8	100.0	3,183	2,049
Nunca casada/unida	54.6	24.6	19.5	1.2	100.0	828	455
Total 2011/12	**50.2**	**23.3**	**25.8**	**0.7**	**100.0**	**14,119**	**10,425**

7.5 REALIZACIÓN DE EXAMEN DE MAMAS Y AUTOEXAMEN DE MAMAS

Según cifras oficiales del MINSA en el año 2010 se registraron un total de 2,481 fallecimientos por tumores, de ellos el 52 por ciento fueron de mujeres y en orden de importancia prevalecieron: cáncer de cuello uterino 270 casos (21 por ciento), el cáncer de hígado 141 casos (11 por ciento), de mamas 131 casos (10 por ciento) y cáncer de estómago 120 casos (9 por ciento). Entre estos tipos de cáncer, el cáncer de cuello uterino o de cérvix, se detecta tempranamente si las mujeres se realizan el Pap, el cáncer de mamas se puede diagnosticar en etapas tempranas, si la mujer solicita su examen clínico de mamas una vez al año en las unidades de salud, si aprenden a realizarse el autoexamen cada mes, en el baño del hogar y desde la adolescencia a fin de adquirir habilidades y destrezas para cuando lleguen a la edad de mayor riesgo, los 40 años, en que a partir de dicha edad con esta práctica, la sobrevivencia de las mujeres mejora en forma importante y con ello el impacto en las familias y la sociedad en su conjunto. Las normas del ministerio establecen hacer diagnóstico de mamas con autoexamen de forma mensual, examen clínico por personal de salud capacitado de forma anual y mamografía según norma, con lo cual se pueda detectar oportunamente, el cáncer de mamas.

En la **ENDESA 2011/12** se preguntó a las mujeres acerca de las acciones relacionadas a la detección temprana del cáncer de mamas, como si han oído hablar del cáncer de mamas, si le han examinado las mamas, si le ha enseñado a autoexaminarse y si se ha hecho el autoexamen de mamas. El 94 por ciento de las mujeres mencionó que sí ha oído hablar del cáncer de mamas, sin embargo solo el 31 por ciento respondió que le han examinado las mamas. A pesar de ser poco satisfactorio este dato, hay cierta mejoría respecto a lo encontrado en la ENDESA 2006/07 donde al 28 por ciento de las mujeres alguna vez le habían examinado las mamas (3 puntos porcentuales de incremento).

A pesar de que el porcentaje de mujeres que ha oído hablar del cáncer de mamas es alto, hay segmentos –por características de las mujeres- en que esta proporción toma distancia de la proporción a nivel nacional, por ejemplo entre las mujeres del área rural solo el 90 por ciento ha oído hablar del cáncer de mamas; el 85 por ciento de las mujeres de la región Caribe, 87 por ciento de las mujeres de Jinotega y en el 76 por ciento de las mujeres de la RAAN, solo en el 88 por ciento de las mujeres sin educación y el 89 por ciento de las mujeres con edades comprendidas entre 15-19 años.

A pesar de que solo el 31 por ciento se han realizado alguna vez examen de mamas, merece destacar que entre las mujeres que residen en el departamento de León el 44 por ciento de ellas menciona que le han examinado las mamas, así como entre las mujeres que logran alcanzar la educación superior (45 por ciento), quizás con una explicación de acumulación de oportunidades entre las mujeres que tienen edad de 40 o más años a más del 40 por ciento de ellas se les ha examinado alguna vez sus mamas.

Por otro lado están los segmentos –por características de las mujeres- en que llamativamente es baja la proporción de las que alguna vez le han examinado las mamas, por debajo del 20 por ciento están las mujeres que residen en la región Caribe (18 por ciento), seguidas de las mujeres de la RAAN (16 por ciento), la RAAS (18 por ciento), las de Matagalpa y Jinotega (19 por ciento en ambos). Aunque puede estar mediando una explicación alusiva a menor oportunidad de que se le examinen las mamas por el enfoque de las estrategias hacia una población "diana" de mujeres de 35 o más años, entre las mujeres con edades comprendidas de 15 a 19 años (12 por ciento) y entre las "Nunca casadas/unidas" (16 por ciento), lo que no necesariamente debe ser visto como desfavorable para la valoración de las acciones implementadas.

En cuanto a si a las mujeres se les ha enseñado a autoexaminarse y si se han auto examinado, solo el 26 por ciento dijo que le han enseñado el autoexamen y un 24 por ciento dijo que alguna vez se ha hecho el autoexamen. Entre las mujeres que residen en el área urbana, al 32 por ciento se le ha enseñado cómo autoexaminarse las mamas (29 por ciento, se autoexaminó), esto es casi el doble que en las mujeres del área rural con un 17 por ciento (15 por ciento, se autoexaminó). Mientras que al 33 por ciento de las mujeres de la región Pacífico se les enseña a autoexaminarse y esto solo ocurre en el 14 por ciento de las mujeres de la región Caribe y en el 19 por ciento de las mujeres de la región Centro-Norte; por departamentos, al 39 por ciento de las mujeres de León se les enseña el autoexamen, en cambio solo se les enseña al 12 por ciento de las mujeres de la RAAN y al 15 por ciento de las de Jinotega y de la RAAS.

Del total de mujeres a quienes le han enseñado a autoexaminarse, a las sin educación solo al 15 por ciento le han enseñado el autoexamen y al 42 por ciento de las mujeres con educación superior. Entre las que tienen edad comprendida de 15 a 19 años solo al 9 por ciento se les ha enseñado el autoexamen, en cambio entre las de 45 a 49 años esto ocurre en el 36 por ciento de ellas, similar explicación es posible según el estado conyugal de la mujer, entre las "Nunca casadas/unidas" solo al 12 por ciento se les ha enseñado a autoexaminarse, en tanto que entre las "Separadas/Divorciadas/Viudas" esto ocurre en el 33 por ciento de ellas (ver Cuadro 7.19).

Entre las mujeres que respondieron que sí se les había enseñado cómo autoexaminarse el 10 por ciento nunca se ha hecho el autoexamen, el 53 por ciento se autoexaminó en el mes previo a la entrevista y el 36 por ciento lo hizo hace más de un mes previo a la entrevista. Estos datos son muy similares a los encontrados en la ENDESA 2006/07. Es notorio cómo entre las mujeres de Rivas solo el 3 por ciento de las que les enseñaron a autoexaminarse nunca se ha hecho el autoexamen, dicho de otra forma, el 97 por ciento de las mujeres a las que se les enseñó el autoexamen fueron suficientemente convencidas para practicárselo, en cambio es entre las mujeres de Jinotega (15 por ciento) y las de la RAAN (14 por ciento) donde es más alto el porcentaje de mujeres que a pesar de habérseles enseñado el autoexamen nunca se lo realizaron (ver Cuadro 7.20).

Cuadro 7.19 Conocimiento del cáncer de mamas y autoexamen

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han oído hablar del cáncer de mama, le han examinado los senos, le han enseñado como hacerse el autoexamen y se ha hecho alguna vez el autoexamen, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Han oído hablar	Le han examinado las mamas	Le han enseñado autoexamen	Alguna vez se ha hecho un autoexamen	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia						
Urbana	97.4	36.4	32.3	29.1	13,599	7,904
Rural	89.7	21.8	17.3	15.3	8,894	7,362
Región						
Pacífico	97.9	37.4	33.0	29.7	12,633	6,714
Centro-Norte	91.7	23.6	19.4	17.5	7,156	6,215
Caribe	84.5	17.6	13.8	12.1	2,704	2,337
Departamento						
Nueva Segovia	92.2	22.5	17.4	16.1	907	934
Jinotega	86.9	19.1	15.0	12.7	1,533	1,068
Madriz	91.5	22.6	19.1	17.7	717	823
Estelí	96.8	38.1	34.9	31.9	929	813
Chinandega	95.4	35.7	31.5	28.6	1,727	998
León	97.3	44.1	39.3	36.4	1,728	1,065
Matagalpa	90.5	18.9	15.2	13.9	1,644	1,132
Boaco	94.1	23.4	17.9	16.3	794	765
Managua	98.9	37.5	33.3	29.1	5,583	1,622
Masaya	98.7	33.2	27.1	25.0	1,182	857
Chontales	95.8	28.5	23.0	20.2	631	680
Granada	96.9	35.2	31.6	28.2	802	693
Carazo	97.6	36.5	33.2	30.0	842	732
Rivas	97.8	35.2	30.4	29.5	769	747
Río San Juan	95.4	20.3	15.7	14.6	369	699
RAAN	75.5	16.2	11.7	10.1	1,178	849
RAAS	90.3	18.1	15.3	13.3	1,158	789
Nivel de Educación						
Sin educación	87.7	20.4	14.5	12.8	1,797	1,533
Primaria 1-3	89.1	24.2	19.4	16.3	2,446	1,990
Primaria 4-6	91.6	28.9	23.9	21.6	5,166	3,736
Secundaria	96.5	29.8	25.8	23.0	9,555	5,820
Superior	99.5	45.2	42.4	39.2	3,529	2,187
Edad						
15-19	88.9	12.4	9.1	7.5	5,183	2,771
20-24	94.4	25.6	21.9	19.7	3,986	2,623
25-29	96.2	37.0	32.0	28.1	3,500	2,686
30-34	96.3	38.6	34.5	31.2	3,027	2,483
35-39	97.1	39.8	35.5	32.5	2,682	1,945
40-44	95.6	40.7	35.5	32.6	2,157	1,474
45-49	97.1	42.0	35.9	33.0	1,958	1,284
Estado Conyugal						
Casada/unida	94.5	36.2	31.5	28.3	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	96.8	37.2	32.6	29.2	3,935	2,504
Nunca casada/unida	92.4	15.6	12.3	11.1	6,266	3,173
Total 2011/12	**94.3**	**30.6**	**26.4**	**23.7**	**22,493**	**15,266**

Cuadro 7.20 Autoexamen de mamas

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años a las que enseñaron como examinarse sus mamas, por tiempo transcurrido desde el último autoexamen, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo							
	Nunca se ha hecho	Entre 1-7 días	Entre 8-30 días	Más de 30 días	No recuerda	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	9.6	29.5	23.8	36.6	0.5	100.0	4,386	2,667
Rural	11.7	29.0	24.5	33.7	1.1	100.0	1,541	1,374
Región								
Pacífico	10.1	27.6	24.7	37.1	0.4	100.0	4,168	2,388
Centro-Norte	9.8	33.8	21.9	33.5	1.0	100.0	1,386	1,316
Caribe	12.3	32.5	23.9	30.0	1.3	100.0	373	337
Departamento								
Nueva Segovia	7.8	33.9	18.0	38.9	1.4	100.0	158	168
Jinotega	15.1	31.4	22.5	31.0	0.0	100.0	229	167
Madriz	7.6	34.2	24.5	33.7	0.0	100.0	137	166
Estelí	8.6	35.4	20.7	33.9	1.4	100.0	323	312
Chinandega	9.1	33.9	22.0	33.7	1.3	100.0	544	342
León	7.4	38.3	22.2	31.4	0.7	100.0	679	453
Matagalpa	8.6	35.9	27.2	27.4	0.8	100.0	251	187
Boaco	8.6	26.9	19.7	42.0	2.7	100.0	142	140
Managua	12.6	21.8	25.2	40.4	0.0	100.0	1,858	588
Masaya	7.7	22.4	32.4	37.6	0.0	100.0	321	255
Chontales	11.9	37.0	18.4	32.3	0.4	100.0	145	176
Granada	10.8	34.8	24.6	29.4	0.3	100.0	254	231
Carazo	9.9	24.6	23.3	41.0	1.2	100.0	280	280
Rivas	3.0	31.3	25.9	38.9	0.9	100.0	234	239
Río San Juan	7.0	29.3	28.3	34.6	0.7	100.0	58	121
RAAN	13.7	34.5	19.4	30.7	1.7	100.0	138	89
RAAS	13.0	32.0	26.0	28.0	1.1	100.0	177	127
Nivel de Educación								
Sin educación	11.7	34.4	18.0	35.5	0.4	100.0	261	212
Primaria 1-3	15.7	28.6	21.4	34.3	0.0	100.0	475	366
Primaria 4-6	9.4	32.8	21.9	34.9	1.0	100.0	1,231	878
Secundaria	11.0	28.3	24.5	35.5	0.7	100.0	2,465	1,611
Superior	7.5	27.7	26.8	37.6	0.4	100.0	1,495	974
Edad								
15-19	17.2	20.9	21.3	39.5	1.1	100.0	471	248
20-24	9.7	24.3	27.2	38.1	0.6	100.0	871	577
25-29	12.0	24.2	22.8	39.8	1.2	100.0	1,120	802
30-34	9.8	29.2	24.3	36.1	0.5	100.0	1,046	807
35-39	8.5	33.6	25.9	31.4	0.6	100.0	952	651
40-44	8.2	33.7	24.3	33.5	0.3	100.0	766	513
45-49	8.1	39.2	20.4	32.3	0.0	100.0	703	443
Estado Conyugal								
Casada/unida	10.1	30.0	25.0	34.3	0.6	100.0	3,871	2,845
Separada/divorciada/viuda	10.6	30.2	22.0	36.8	0.5	100.0	1,284	804
Nunca casada/unida	10.1	24.8	22.3	41.9	0.9	100.0	772	392
Total 2011/12	**10.2**	**29.4**	**24.0**	**35.8**	**0.6**	**100.0**	**5,927**	**4,041**

7.6 CONFIANZA EN ALGUIEN A QUIEN CONTARLE LAS DIFICULTADES DE LA VIDA

El percibir confianza en otras personas para hablar de los problemas cotidianos es un elemento de importancia en las mujeres para conservar su autoestima. En la **ENDESA 2011/12** se ha realizado la pregunta ¿Tiene usted alguien de confianza con quien puede hablar de las dificultades de su vida?, observándose que el 78 por ciento de las mujeres mencionan que sí cuentan con alguien de confianza, esto es 6 puntos más que lo encontrado en el 2006/07 (72 por ciento). Según las diferentes características, se aprecia que el 79 por ciento de las que residen en el área urbana consideran que tienen a alguien de confianza, lo que representa 3 punto más que las del área rural (76 por ciento), es similar la diferencia urbano/rural respecto al 2006/07 (74 vs. 70 por ciento). Según las regiones de residencia, similar al 2006/07 entre las de la región Pacífico (79 por ciento) es mayor la proporción de las que tienen a alguien de confianza y es menor en las de la región Caribe (73 por ciento).

Según el nivel de educación, la proporción de mujeres que consideran tener a alguien de confianza, las con educación superior es del 87 por ciento quienes dicen contar con alguien, y solamente un 65 por ciento en las sin educación. Según la edad, hay diferencia entre las más jóvenes y las de mayor edad (5 puntos), el 80 por ciento de las adolescentes de 15-19 años considera que tiene alguien de confianza y esto ocurre en el 75 por ciento de las de 45-49 años.

Según estado conyugal, entre las "Nunca casadas/unidas" el 82 por ciento tienen a alguien de confianza y solo el 75 en las "Separadas/divorciadas/viudas". En la medida que el número de hijos vivos que tienen las mujeres aumenta, se reduce el porcentaje de quienes tienen a alguien de confianza, siendo del 82 por ciento en las que no tienen hijos y de 71 por ciento en las que tienen 4 o más hijos vivos (ver Cuadro 7.21).

Cuadro 7.21 Mujeres que tienen a alguien de confianza con quien puede hablar de las dificultades de su vida

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años que tienen alguien de confianza con quien pueden hablar de las dificultades de su vida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiene Alguien de Confianza		No responde	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	Sí	No				
Área de Residencia						
Urbana	78.6	21.1	0.3	100.0	13,599	7,904
Rural	75.9	23.9	0.2	100.0	8,894	7,362
Región						
Pacífico	79.0	20.6	0.3	100.0	12,633	6,714
Centro-Norte	76.8	23.0	0.2	100.0	7,156	6,215
Caribe	72.8	27.0	0.2	100.0	2,704	2,337
Nivel de Educación						
Sin educación	64.6	34.9	0.5	100.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	70.3	29.0	0.7	100.0	2,446	1,990
Primaria 4-6	75.0	24.8	0.2	100.0	5,166	3,736
Secundaria	79.7	20.0	0.3	100.0	9,555	5,820
Superior	87.2	12.8	0.0	100.0	3,529	2,187
Edad						
15-19	79.5	20.4	0.1	100.0	5,183	2,771
20-24	77.6	22.2	0.2	100.0	3,986	2,623
25-29	78.3	21.4	0.3	100.0	3,500	2,686
30-34	77.4	22.3	0.3	100.0	3,027	2,483
35-39	76.2	23.3	0.5	100.0	2,682	1,945
40-44	76.4	23.1	0.5	100.0	2,157	1,474
45-49	74.7	25.2	0.1	100.0	1,958	1,284
Estado Conyugal						
Casada/unida	76.8	22.8	0.4	100.0	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	72.3	27.4	0.2	100.0	3,935	2,504
Nunca casada/unida	82.3	17.6	0.0	100.0	6,266	3,173
Número de Hijos vivos						
0	82.4	17.6	0.0	100.0	7,255	3,858
1	77.1	22.6	0.4	100.0	4,213	3,075
2	76.5	22.8	0.7	100.0	4,110	3,252
3	76.6	23.3	0.1	100.0	2,860	2,149
4 ó más	71.2	28.4	0.3	100.0	4,056	2,932
Total 2011/12	**77.6**	**22.2**	**0.3**	**100.0**	**22,493**	**15,266**

SALUD DEL NIÑO 8

Las Encuestas de Demografía y Salud son una fuente de información valiosa sobre la salud del niño en sus diferentes etapas del ciclo de la vida, particularmente el cuidado del recién nacido, y las características de las madres que pueden tener implicaciones en la salud de ellos en el resto de su vida. En este capítulo se aborda la Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo (VPCD), como estrategia integradora de las diferentes acciones en pro de conservar saludable a este importante segmento de la población. Entendiendo como cobertura de los VPCD, los resultados que entrega la ENDESA 2011/12, sobre el peso al nacer y el primer control del recién nacido, así como los aspectos relacionados a la inmunización de los menores de 5 años de edad y los indicadores sobre la prevalencia y el tratamiento de las infecciones respiratorias (IRA) y la diarrea, que son las dos causas más frecuentes de morbi-mortalidad de la niñez, especialmente a partir del período postneonatal.

8.1 PESO AL NACER

El peso al nacer es un factor pronóstico para la salud en el resto de la vida. Un recién nacido con bajo peso (menos de 2,500 gr.) tiene 40 veces más riesgo de morir que uno con peso normal, y uno con muy bajo peso al nacer (menos de 1,500 gr.) tiene 200 veces más riesgo de morir. Al preguntar a las mujeres que tuvieron algún hijo nacido vivo en los cinco años previos a la entrevista sobre el peso al nacer de sus hijos(as), en el 92 por ciento de los casos sí se le tomó el peso en el momento de nacer o en los primeros 7 días de nacido, lo que representa un notable incremento (10 puntos porcentuales) respecto al 2006/07 (82 por ciento).

Por consiguiente, la mejoría en la proporción de niños(as) a los que se tomó el peso al nacer o en los primeros 7 días de nacido, se observa en todas las categorías de las características estudiadas, siendo más llamativo este incremento entre los hijos nacidos de mujeres que residen en el área rural (17 puntos porcentuales), los de la región Caribe (15 puntos porcentuales), los de Río San Juan (22 puntos porcentuales), los de Jinotega (19 puntos porcentuales), los de la RAAS (17 puntos porcentuales), entre las mujeres en la categoría sin educación (19 puntos porcentuales), cuando el hijo(a) es el sexto o más en el orden de nacimiento (12 puntos porcentuales) y cuando la edad de la madre es de 35-49 años (11 puntos porcentuales).

En las categorías en que no hay gran diferencia respecto al 2006/07 se debe a que ya para ese momento la proporción de nacidos vivos que sí se les tomó el peso al nacer era alta. Como es de esperarse en los niños(as) que nacen fuera de un establecimiento de salud la proporción de a quienes se les toma el peso al nacer sigue siendo baja, lo que de alguna manera se compensa con el incremento que ha habido en la atención del parto en establecimientos de salud.

En el área urbana y en la región Pacífico casi a la totalidad de los niños(as) se les registró el peso al nacer (98 por ciento, respectivamente), a diferencia del área rural (86 por ciento), la Región Centro-Norte (91 por ciento) y el Caribe (75 por ciento). Por departamento, se ubican por debajo del promedio nacional, Boaco (91 por ciento), Jinotega (80 por ciento), la RAAS (74 por ciento) y la RAAN (72 por ciento).

En menor magnitud relativa se les tomó el peso al nacer o en los primeros siete días a los hijos de madres sin educación (74 por ciento) y con 1-3 grados de primaria (81 por ciento); también es baja la proporción cuando el orden al nacimiento es más de 3 (87 por ciento si es el 4-5 y 73 por ciento si es el 6 y más); según la edad de la madre, es inferior al 92 por ciento solo cuando

la edad de la madre es 35-49 años (89 por ciento), según el sitio donde es atendido el parto, solo al 36 por ciento se les toma el peso cuando se atiende "En la casa" (36 por ciento), (ver Cuadro 8.1).

Cuadro 8.1 Registro de toma de peso al nacer o en los primeros siete días

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, a quienes se les tomó el peso al momento de nacer o en los primeros siete días, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Le pesaron en el momento de nacer			Total	No. de niños ponde-rado	No. de niños sin ponderar
	Sí	No	No Responde			
Área de Residencia						
Urbana	97.8	1.4	0.8	100.0	4,400	2,892
Rural	85.8	13.7	0.5	100.0	4,162	3,882
Región						
Pacífico	97.7	1.5	0.8	100.0	4,445	2,704
Centro-Norte	91.2	8.3	0.5	100.0	2,759	2,787
Caribe	74.9	25.0	0.1	100.0	1,359	1,283
Departamento						
Nueva Segovia	97.0	2.8	0.2	100.0	369	436
Jinotega	79.6	19.3	1.0	100.0	732	604
Madriz	97.9	1.0	1.1	100.0	271	371
Estelí	98.9	0.8	0.3	100.0	268	274
Chinandega	97.0	2.0	1.0	100.0	639	439
León	97.0	1.4	1.6	100.0	594	417
Matagalpa	93.7	6.3	0.0	100.0	635	524
Boaco	91.0	8.1	0.9	100.0	271	322
Managua	98.4	1.2	0.4	100.0	1,960	639
Masaya	95.6	3.1	1.3	100.0	408	325
Chontales	95.5	4.5	0.0	100.0	212	256
Granada	97.2	1.5	1.3	100.0	306	298
Carazo	99.3	0.4	0.2	100.0	289	296
Rivas	97.5	1.5	1.0	100.0	250	290
Río San Juan	93.2	6.8	0.0	100.0	144	307
RAAN	71.8	28.2	0.0	100.0	698	583
RAAS	74.0	25.7	0.3	100.0	517	393
Nivel de Educación						
Sin educación	73.6	26.0	0.4	100.0	878	836
Primaria 1-3	81.4	17.9	0.7	100.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	92.9	6.7	0.4	100.0	2,177	1,806
Secundaria	97.4	1.8	0.7	100.0	3,366	2,345
Superior	99.0	0.3	0.8	100.0	1,052	768
Sexo del Hijo						
Hombre	92.4	7.0	0.7	100.0	4,309	3,412
Mujer	91.6	7.9	0.6	100.0	4,254	3,362
Orden de Nacimiento						
1	96.0	3.5	0.6	100.0	3,322	2,391
2-3	92.5	6.8	0.7	100.0	3,640	3,039
4-5	87.0	12.4	0.7	100.0	1,070	897
6 y más	73.4	26.3	0.3	100.0	530	447
Edad de la Madre al nacimiento						
< 20	92.2	7.4	0.4	100.0	2,219	1,584
20-34	92.3	7.0	0.7	100.0	5,648	4,626
35-49	88.5	10.9	0.6	100.0	696	564
Lugar del Parto						
Sector público	99.4	0.5	0.1	100.0	6,437	5,104
Sector privado	99.7	0.0	0.3	100.0	1,117	754
En la casa	36.2	63.7	0.1	100.0	939	861
Otro lugar	*	*	*	*	20	15
No hay dato	18.1	0.0	81.9	100.0	49	40
Total 2011/12	**92.0**	**7.4**	**0.6**	**100.0**	**8,563**	**6,774**

* Menos de 25 casos

La obtención del dato concerniente al peso al nacer, en la **ENDESA 2011/12** se obtuvo de dos fuentes:

- El registro del peso al momento del nacimiento, que se transcribe en la "Tarjeta de Atención Integral del Niño" (también llamada de vacunación).
- La valoración propia de la madre del tamaño de su hijo al nacer, en gramos o libras según recuerda.

De todos los niños(as) a quienes se les tomó el peso al nacer o en los primeros 7 días de nacidos, el 10 por ciento tenían peso inferior a los 2.5 kilogramos, lo que representa un punto porcentual por encima de lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (9 por ciento). Entre los hijos(as) de madres que residen en el área rural (11 por ciento) es mayor la proporción de los que nacen con peso inferior a los 2.5 kg que entre las del área urbana (9 por ciento). Los departamentos con las mayores proporciones de niños(as) nacidos con peso inferior a los 2.5 kg son Chontales, Madriz y Nueva Segovia con 12 por ciento en cada uno, la RAAS y Masaya 13 por ciento en cada uno.

Según nivel educativo de la madre, entre menor es el nivel educativo mayor es la proporción de niños(as) que nacen con peso inferior a los 2.5 kg, en las sin educación el 13 por ciento de sus hijos tienen bajo peso al nacer y solo en el 7 por ciento de las que tienen educación superior. Según el orden de nacimiento que ocupa el hijo(a), entre los que tienen orden 1, el 11 por ciento nacieron con bajo peso, siendo el 8 por ciento en los que tienen orden 6 y más. Según la edad de la madre al nacimiento de su hijo(a), se pone en evidencia que el mayor porcentaje de recién nacidos con bajo peso al nacer se presenta en las madres adolescentes (12 por ciento), mientras que en las madres de 20-34 y 35-49 años es un 9 por ciento en cada uno (ver Cuadro 8.2).

Cuadro 8.2 Peso al nacer o en los primeros siete días

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, por peso del niño al momento de nacer, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Peso en el momento de nacer			Total	No. de niños ponde-rado	No. de niños sin ponderar
	Menos de 2.5 Kg.	2.5 Kg. o más	No sabe			
Área de Residencia						
Urbana	8.5	90.4	1.0	100.0	4,304	2,831
Rural	10.8	87.1	2.1	100.0	3,572	3,329
Departamento						
Nueva Segovia	12.1	85.4	2.5	100.0	358	422
Jinotega	5.6	93.1	1.4	100.0	583	475
Madriz	12.0	87.0	1.0	100.0	265	363
Estelí	9.6	90.1	0.3	100.0	265	271
Chinandega	6.3	91.2	2.5	100.0	620	425
León	10.3	87.5	2.1	100.0	576	403
Matagalpa	9.1	89.3	1.6	100.0	595	487
Boaco	10.0	88.7	1.3	100.0	246	285
Managua	9.9	89.4	0.7	100.0	1,929	629
Masaya	13.0	85.1	1.9	100.0	390	314
Chontales	11.8	87.1	1.2	100.0	202	242
Granada	10.2	88.5	1.3	100.0	297	291
Carazo	8.9	90.4	0.7	100.0	287	294
Rivas	4.9	94.4	0.7	100.0	243	281
Río San Juan	10.2	86.9	3.0	100.0	134	289
RAAN	9.8	88.3	1.8	100.0	501	395
RAAS	12.5	83.7	3.8	100.0	383	294
Nivel de Educación						
Sin educación	12.7	83.0	4.2	100.0	647	617
Primaria 1-3	13.2	84.4	2.4	100.0	887	836
Primaria 4-6	8.7	89.4	1.9	100.0	2,022	1,664
Secundaria	9.4	89.9	0.7	100.0	3,280	2,281
Superior	6.9	92.2	0.9	100.0	1,041	762
Sexo del Hijo						
Hombre	9.6	88.9	1.6	100.0	3,981	3,098
Mujer	9.6	89.0	1.5	100.0	3,895	3,062
Orden de Nacimiento						
1	11.2	87.7	1.1	100.0	3,189	2,274
2-3	8.3	90.2	1.5	100.0	3,367	2,786
4-5	9.6	88.3	2.1	100.0	931	776
6 y más	8.1	89.1	2.8	100.0	389	324
Edad de la Madre al nacimiento						
< 20	12.4	86.3	1.3	100.0	2,045	1,424
20-34	8.6	89.7	1.7	100.0	5,214	4,249
35-49	8.5	90.6	0.9	100.0	616	487
Total 2011/12	**9.6**	**88.9**	**1.5**	**100.0**	**7,876**	**6,160**

8.2 CONTROL DEL RECIÉN NACIDO

Las guías y cuadros de procedimientos para la atención integral a la niñez del Ministerio de Salud, establecen cómo clasificar a un recién nacido en niveles de riesgo según signos concernientes como el peso, la edad gestacional, la temperatura corporal y los movimientos respiratorios entre otros. Según la presencia de dichos signos un recién nacido se clasifica de alto, mediano o bajo riesgo, lo que facilita orientar las correspondientes indicaciones. Una vez que se le da de alta, el recién nacido debe ser valorado en 3 días. El objetivo de esta primera evaluación es dar seguimiento a estos signos de peligro y asegurar que la madre ha estado cumpliendo las recomendaciones dadas durante el alta. A la vez, se da continuidad a la promoción de que sea vigilado el crecimiento y desarrollo en el hogar, que incluye –entre otras- la lactancia materna exclusiva en los primeros seis meses, vigilancia del peso, higiene y aseo en general, con énfasis en los cuidados del cordón umbilical, aplicación de vacuna BCG si no la recibió en la unidad de salud donde nació y la identificación de signos de peligro por algún problema de salud o alimentación.

En la **ENDESA 2011/12** se indaga en las mujeres sobre la atención que recibieron -todos los hijos nacidos vivos que tuvieron en los cinco años previos a la entrevista- dentro de las acciones contenidas en la Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo (VPCD), que se brinda en los establecimientos del primer nivel de atención. El 94 por ciento de todos los nacidos vivos tuvieron al menos una atención del VPCD, solo el 6 por ciento estaban enfermos durante la primera atención recibida. Estos datos superan los encontrados en el 2006/07 cuando el 90 por ciento había recibido al menos una atención y el 9 por ciento estaba enfermo en esa primera atención recibida.

En general, según las características de las madres, respecto al acceso al VPCD, las que en el 2006 eran menos favorecidas en el 2006/07 son las que en la **ENDESA 2011/12** muestran una notable mejoría, la proporción de hijos de mujeres del área rural que reciben al menos una atención de VPCD pasa de 84 por ciento en el 2006/07 a 91 por ciento en el 2011/12, por departamentos destacan los hijos de mujeres de la RAAS (15 puntos porcentuales de mejoría) al pasar de 76 a 91 por ciento, Jinotega (14 puntos porcentuales) que pasa de 75 a 89 por ciento y Estelí (10 puntos porcentuales de mejoría) al pasar de 88 a 98 por ciento.

Por nivel educativo de la madre, la proporción de los hijos de las sin educación con acceso al VPCD pasa de 78 a 85 por ciento. Según el número de orden que ocupa el hijo(a), entre los de orden 6 y más la proporción de los que tuvieron al menos una valoración para VPCD pasa de 76 a 87 por ciento. Según la edad que tiene la madre en la edad de 35-49 años, la proporción pasa de 82 a 92 por ciento.

La mejoría en el acceso al VPCD también es posible observarla en la proporción de niños(as) cuya primera atención se les brinda antes que cumplan el mes de vida. En la **ENDESA 2011/12** se encuentra que al 73 por ciento de los niños(as) nacidos vivos en los cinco años que precedieron la entrevista a la madre, se les brindó la primer atención antes de tener un mes de edad, esto es 10 puntos porcentuales mayor a lo encontrado en el 2006/07 (63 por ciento). Este incremento en el acceso al VPCD antes del primer mes de vida se observa en las diferentes categorías de las características de las madres, siendo más notorio en los hijos de mujeres del área rural que pasa del 47 al 61 por ciento, por departamentos destacan Jinotega que pasa de 37 a 59 por ciento, Rivas de 70 a 92 por ciento y la RAAN de 36 a 54 por ciento.

Por nivel educativo de la madre, la proporción de los hijos de las sin educación con acceso al VPCD aumentó diez puntos porcentuales, pasando de 38 por ciento en el 2006/07 a 48 por ciento en el 2011/12. Según el número de orden de los hijos(as), cuando es de orden 1, al 77 por ciento se le brinda la primera atención antes del primer mes de vida, en tanto que solo al 54 por ciento

cuando el orden es 6 y más. Por edad de las madres, se observa que el 73 por ciento de los hijos de mujeres entre 20-34 años se les brinda la primera atención antes del primer mes de vida y al 72 por ciento de los de las menores de 20 años y al 69 por ciento de los hijos de las mujeres de 35-49 años (ver Cuadro 8.3).

Cuadro 8.3 Primer Control del Recién Nacido

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, por edad y condición de salud al primer control del recién nacido, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No tuvo control	Edad al primer control (meses)					Condición de salud				Total	No. de niños ponderado	No. de niños sin ponderar
		< 1	1	2	3 o más	No recuerda	Enfermo	Sano	NS/NR	Sub-total tuvo control			
Área de Residencia													
Urbana	2.6	83.9	8.6	3.2	1.6	0.1	5.7	91.7	0.0	97.4	100.0	4,413	2,465
Rural	9.1	60.6	18.5	8.7	2.8	0.3	6.4	84.3	0.2	90.9	100.0	4,201	3,180
Departamento													
Nueva Segovia	3.2	67.4	24.2	4.3	0.9	0.0	5.2	91.3	0.2	96.8	100.0	369	377
Jinotega	10.7	59.4	19.5	6.9	3.3	0.2	4.6	84.6	0.0	89.3	100.0	739	472
Madriz	3.7	81.7	10.8	3.6	0.2	0.0	2.8	93.3	0.2	96.3	100.0	268	318
Estelí	1.6	82.4	8.9	6.9	0.2	0.0	4.6	93.4	0.4	98.4	100.0	271	249
Chinandega	4.0	77.9	12.6	5.2	0.3	0.0	3.4	92.7	0.0	96.0	100.0	638	364
León	1.5	89.2	6.8	2.0	0.5	0.0	3.1	95.4	0.0	98.5	100.0	597	347
Matagalpa	12.6	50.0	21.6	12.6	3.2	0.0	7.9	79.3	0.2	87.4	100.0	636	430
Boaco	3.4	54.4	25.4	13.7	3.1	0.0	13.3	83.3	0.0	96.6	100.0	270	267
Managua	1.5	80.8	12.0	3.7	1.9	0.1	7.7	90.8	0.0	98.5	100.0	1,968	539
Masaya	2.1	91.4	3.7	2.8	0.0	0.0	4.1	93.6	0.2	97.9	100.0	405	280
Chontales	2.5	70.3	21.3	4.8	0.0	1.1	4.5	93.0	0.0	97.5	100.0	213	224
Granada	1.6	87.8	5.9	2.4	2.3	0.0	3.3	95.1	0.0	98.4	100.0	303	241
Carazo	4.0	88.4	5.4	1.9	0.4	0.0	4.4	91.6	0.0	96.0	100.0	295	264
Rivas	1.4	92.2	3.4	3.0	0.0	0.0	2.9	95.7	0.0	98.6	100.0	254	258
Río San Juan	6.4	55.8	21.6	13.9	2.3	0.0	7.6	86.0	0.0	93.6	100.0	146	256
RAAN	20.8	54.8	9.8	7.2	6.5	0.9	10.6	68.1	0.5	79.2	100.0	704	438
RAAS	9.0	53.4	19.5	12.3	5.3	0.6	4.5	86.0	0.6	91.0	100.0	539	321
Nivel de Educación													
Sin educación	15.2	47.6	22.0	9.9	4.7	0.5	7.3	76.8	0.7	84.8	100.0	902	639
Primaria 1-3	10.7	57.6	20.4	7.5	3.7	0.1	6.7	82.5	0.1	89.3	100.0	1,086	810
Primaria 4-6	6.8	71.1	12.2	8.1	1.7	0.1	5.3	87.8	0.0	93.2	100.0	2,200	1,531
Secundaria	2.4	81.9	10.2	3.6	1.8	0.2	6.2	91.4	0.1	97.6	100.0	3,377	1,989
Superior	1.3	82.5	12.1	3.7	0.4	0.0	5.0	93.6	0.1	98.7	100.0	1,049	676
Sexo del Hijo													
Hombre	5.6	72.2	14.5	5.7	2.0	0.1	6.6	87.7	0.1	94.4	100.0	4,371	2,874
Mujer	5.9	72.9	12.4	6.2	2.3	0.3	5.4	88.5	0.2	94.1	100.0	4,243	2,771
Orden de Nacimiento													
1	4.4	77.0	11.7	5.7	1.2	0.1	6.7	88.8	0.1	95.6	100.0	3,288	2,140
2-3	5.3	72.7	14.0	5.8	1.9	0.2	5.5	89.1	0.1	94.7	100.0	3,701	2,472
4-5	7.4	67.7	14.1	6.1	4.4	0.2	6.9	85.3	0.4	92.6	100.0	1,075	716
6 y más	13.4	54.4	19.1	7.5	5.2	0.4	3.8	82.8	0.0	86.6	100.0	551	317
Edad de la Madre al nacimiento													
< 20	7.2	71.5	12.8	6.5	1.9	0.1	6.5	86.3	0.1	92.8	100.0	2,208	1,300
20-34	4.9	73.4	13.5	5.8	2.2	0.2	5.8	89.1	0.2	95.1	100.0	5,726	3,874
35-49	8.2	69.0	15.0	4.8	2.6	0.3	6.4	85.4	0.0	91.8	100.0	680	471
Total 2011/12	**5.8**	**72.5**	**13.4**	**5.9**	**2.2**	**0.2**	**6.0**	**88.1**	**0.1**	**94.2**	**100.0**	**8,614**	**5,645**

Los establecimientos de salud que pertenecen al sector público conservan incorporado a su misión, acciones de prevención primaria y así es que predomina el que los usuarios y usuarias de este tipo de servicios busque estos establecimientos, sin embargo los establecimientos del sector privado conservan en cierta intensidad acciones de prevención de riesgos y promoción de la salud. En la **ENDESA 2011/12** se preguntó a las mujeres dónde llevaron a sus hijos a que les hicieran la primera valoración de VPCD. Al 84 por ciento de los niños(as) se le realizó la primera valoración de crecimiento y desarrollo en un establecimiento del sector público y a un 15 por ciento en un establecimiento del sector privado.

Al comparar con el 2006/07 se observa un desplazamiento que los 3 puntos porcentuales que disminuye en los establecimientos del sector público se incrementan en los del sector privado, que de alguna manera indica el avance en la implementación del Modelo de Salud Familiar y Comunitaria (MOSAFC), particularmente el de reforzar la intensidad de las acciones de promoción y prevención primaria de parte de todos los actores del sector salud. Las proporciones más altas de establecimientos del sector privado se observan en el departamento de Managua (29 por ciento), Carazo (23 por ciento) y Masaya (22 por ciento) y entre los hijos de mujeres que alcanzan la educación superior esto es de 44 por ciento (ver Cuadro 8.4).

Cuadro 8.4 Lugar del primer control del recién nacido

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, por lugar de control del recién nacido, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Lugar de control del recién nacido				Total	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar
	Sector público	Sector privado	Sector comunitario	No recuerda			
Área de Residencia							
Urbana	76.8	23.2	0.0	0.0	100.0	4,300	2,409
Rural	92.9	6.2	0.8	0.1	100.0	3,817	2,911
Departamento							
Nueva Segovia	96.2	3.6	0.2	0.0	100.0	357	364
Jinotega	95.4	3.0	1.7	0.0	100.0	659	429
Madriz	96.7	3.3	0.0	0.0	100.0	258	306
Estelí	88.5	11.5	0.0	0.0	100.0	267	243
Chinandega	82.4	17.0	0.5	0.0	100.0	613	347
León	80.7	19.3	0.0	0.0	100.0	588	341
Matagalpa	88.5	11.0	0.5	0.0	100.0	556	384
Boaco	88.8	11.2	0.0	0.0	100.0	261	259
Managua	71.3	28.7	0.0	0.0	100.0	1,938	528
Masaya	77.7	21.8	0.0	0.5	100.0	396	273
Chontales	91.5	8.5	0.0	0.0	100.0	208	219
Granada	84.3	15.7	0.0	0.0	100.0	298	236
Carazo	77.3	22.7	0.0	0.0	100.0	283	256
Rivas	88.5	11.5	0.0	0.0	100.0	251	255
Río San Juan	94.4	4.7	0.9	0.0	100.0	136	246
RAAN	94.5	4.7	0.5	0.2	100.0	557	341
RAAS	93.7	4.6	1.7	0.0	100.0	491	293
Nivel de Educación							
Sin educación	96.8	1.2	2.0	0.0	100.0	765	558
Primaria 1-3	95.7	3.5	0.8	0.0	100.0	970	726
Primaria 4-6	91.8	7.9	0.2	0.1	100.0	2,050	1,429
Secundaria	82.4	17.5	0.1	0.0	100.0	3,296	1,939
Superior	56.3	43.7	0.0	0.0	100.0	1,035	668
Sexo del Hijo							
Hombre	84.0	15.7	0.3	0.0	100.0	4,125	2,715
Mujer	84.8	14.7	0.5	0.1	100.0	3,992	2,605
Orden de Nacimiento							
1	86.0	13.8	0.1	0.1	100.0	3,142	2,033
2-3	79.6	19.8	0.6	0.0	100.0	3,503	2,354
4-5	90.7	8.8	0.4	0.0	100.0	995	660
6 y más	95.6	4.1	0.3	0.0	100.0	477	273
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	95.9	3.4	0.6	0.2	100.0	2,050	1,206
20-34	80.3	19.4	0.3	0.0	100.0	5,443	3,678
35-49	82.2	17.8	0.0	0.0	100.0	624	436
Condición de Salud							
Enfermo	73.5	25.7	0.8	0.0	100.0	518	315
Sano	85.1	14.5	0.3	0.0	100.0	7,588	4,997
NS/NR	*	*	*	*	*	11	8
Total 2011/12	**84.4**	**15.2**	**0.4**	**0.0**	**100.0**	**8,117**	**5,320**

* Menos de 25 casos

8.3 VACUNACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS

Después de la potabilización del agua para el consumo humano, la vacunación es la intervención que mayor impacto ha tenido en la salud de la población. Según el Estado Mundial de la Infancia 2012, la cobertura de vacunación está mejorando en el mundo, sin embargo la reducción en la prevalencia de enfermedades inmuno prevenibles no debe significar el que se retiren recursos para los programas de inmunización, a como lo evidencia el hecho de que en el 2010 más de 19 millones de niños(as) dejaron de recibir las dosis básicas de vacuna contra la difteria, la pertusis y el tétanos. Se considera que las acciones para conservar los niveles de cobertura son fundamentales para la prevención de brotes epidémicos por enfermedades prevenibles por vacunas que puedan causar grandes cantidades de muertes y secuelas en la niñez. El fenómeno de urbanización que experimentan la mayoría de países en desarrollo facilita el que –dada las condiciones- se presenten brotes de estas enfermedades particularmente entre comunidades vulnerables. Se reconoce que cada año debido a la vacunación se evitan alrededor de 2.5 millones de muertes en menores de 5 años.

El Ministerio de Salud ha ampliado el universo de biológicos que integran el esquema de vacunación, los niños(as) menores de 5 años valorados en la **ENDESA 2011/12** han tenido la oportunidad de que se les haya suministrado –además de los biológicos conocidos- vacunas contra el Neumococo y contra el Rotavirus. Para fines comparativos con el 2006/07 se muestra las dosis BCG, Pentavalente, Antipolio y MMR suministradas a los niños(as) según diferentes características, y por aparte las nuevas vacunas incorporadas al esquema oficial.

Tendencias y Diferenciales en la Vacunación

Desde el 2001 se ha venido incrementando la proporción de niños(as) que entre 18-29 meses de edad cuentan con esquema completo de vacunación, es decir con todas las dosis de todos los biológicos disponibles en el esquema de vacunación vigente. En la **ENDESA 2011/12** se ha encontrado que el 84 por ciento de niños(as) entre 18-29 meses de edad había recibido –para su edad- todas las dosis de todos los biológicos según el esquema de inmunizaciones vigente, indistintamente de la edad que tenían al momento que se les aplicó cada dosis. Esta proporción es similar a la encontrada en el 2006/07 (85 por ciento).

Se observa, respecto al 2006/07, que hay mejores resultados en las regiones Centro-Norte (93 vs. 86 por ciento) y del Caribe (76 vs. 72 por ciento). Por otro lado, es notorio cómo para el 2011/12 se reduce a la mitad la proporción de niños(as) que no tenían ninguna vacuna (0.6 vs. 1.2 por ciento) lo que denota un esfuerzo importante en llevar la vacunación a todos los niños(as) en el país (ver Cuadro 8.5).

Cuadro 8.5 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses

Entre los niños 18-29 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en cualquier momento, según área, región y encuesta, Nicaragua 2011/12

Área, Región y Encuesta		DPT/ Pentavalente			POLIO								
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Tuvo tarjeta de salud	Número de niños ponde-rado	Número de niños sin pon-derar
Urbana													
2011/12	99.4	98.2	96.9	95.4	99.1	98.6	97.9	88.9	85.3	0.3	75.3	851	547
2006/07	99.4	99.7	99.6	98.3	99.7	99.3	97.7	90.1	88.5	0.3	77.0	881	562
2001	98.7	97.6	92.9	84.7	97.8	93.0	86.9	89.8	73.9	0.9	77.0	661	na
Rural													
2011/12	98.8	98.6	97.3	93.0	99.0	97.6	93.5	87.5	82.7	0.8	78.8	790	741
2006/07	97.3	97.2	95.8	92.0	97.5	96.4	92.7	85.2	81.6	1.9	81.8	934	888
2001	92.5	95.6	89.6	80.7	95.6	89.6	82.7	83.1	69.4	3.4	79.9	709	na
Pacífico													
2011/12	99.8	98.4	97.0	95.5	99.3	98.9	98.0	84.7	81.0	0.0	75.2	841	517
2006/07	99.5	99.8	99.7	98.4	99.8	99.5	97.7	90.3	88.4	0.2	79.1	912	592
2001	96.8	98.0	94.2	86.4	97.8	93.5	88.7	91.1	74.4	0.7	80.5	643	na
Centro-Norte													
2011/12	99.1	99.2	98.2	96.2	99.4	98.6	97.1	94.3	92.5	0.6	84.3	540	528
2006/07	98.9	98.7	97.9	95.8	98.7	98.2	96.8	87.9	85.6	0.8	81.6	636	592
2001	97.1	96.9	92.3	84.9	97.0	92.8	86.3	86.5	75.4	2.3	81.5	502	na
Atlántico *													
2011/12	96.8	96.8	95.0	86.3	97.2	94.6	86.1	87.1	76.3	2.3	67.6	260	243
2006/07	93.0	93.0	90.0	81.8	93.9	91.0	82.3	77.7	71.6	5.3	75.6	268	266
2001	88.2	92.0	79.9	66.9	92.4	81.4	69.4	72.4	54.8	6.1	66.1	224	na
Total													
2011/12	**99.1**	**98.4**	**97.1**	**94.3**	**99.0**	**98.1**	**95.8**	**88.2**	**84.0**	**0.6**	**77.0**	**1,641**	**1,288**
2006/07	98.3	98.4	97.6	95.1	98.6	97.8	95.1	87.6	85.0	1.2	79.5	1,815	1,450
2001	95.5	96.6	91.2	82.7	96.7	91.3	84.7	86.4	71.6	2.2	78.5	1,370	na

*Para la ENDESA 2011/12 deberá leerse "Caribe"

Según tipo de biológico, la proporción de niños(as) de 18-29 meses con terceras dosis de antipoliomielítica es 96 por ciento y de Pentavalente 94 por ciento, la proximidad en la cobertura de estos biológicos denota un aprovechamiento en la oportunidad de vacunación a los niños(as) que entran en contacto con los establecimientos de salud o bien durante las Jornadas de Salud, dado que las edades e intervalos para cada dosis de estos biológicos son las mismas.

En cuanto a la MMR (88 por ciento) a pesar de que –respecto al 2006/07- se mantiene la proporción de niños(as) que la recibe, es el biológico en el que es más baja la cobertura. La BCG (99 por ciento) sigue siendo el biológico con más alta cobertura entre los niños(as) y aunque desde la ENDESA 2001 está por encima del 95 por ciento, sigue incrementándose la proporción de quienes lo reciben.

Respecto al área de residencia, se observa una importante reducción en la diferencia urbano/rural con el 2006/07 en cuanto a la proporción con esquema completo de inmunizaciones, siendo mayor en el área urbana, para el 2011/12 tienen esquema completo el 85 por ciento de niños(as) del área urbana y el 83 por ciento los del área rural, para el 2006/07 estas proporciones eran del orden de 89 y 82 por ciento respectivamente, como se ve, esta reducción es a expensa de una disminución en la proporción de niños(as) del área urbana respecto al 2006/07 (ver Cuadro 8.6).

Al incorporar al esquema de vacunación los biológicos contra el Neumococo y contra el Rotavirus, ambos con idéntico esquema de 3 dosis a aplicarse respectivamente a los 2, 4 y 6 meses de edad, el cumplimiento del esquema completo pasa a ser de 36 por ciento, siendo llamativo el caso de Managua en el que solo el 9 por ciento tiene esquema completo, otros departamentos con porcentaje bajo son Rivas y León (13 por ciento cada uno) y Chinandega (14 por ciento). Estos porcentajes bajos, es a expensa de estos dos biológicos, pero principalmente a la vacuna contra el Neumococo, en la que solamente el 39 por ciento de los niños(as) y niñas tienen 3 dosis aplicadas, en Managua solo al 11 por ciento se le llega a aplicar la tercera dosis de esta vacuna (ver Cuadro 8.6.1).

Cuadro 8.6 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses

Entre los niños 18-29 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en cualquier momento, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica		DPT/ Pentavalente			POLIO				Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Con tarjeta de salud	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR					
Área de Residencia													
Urbana	99.4	98.2	96.9	95.4	99.1	98.6	97.9	88.9	85.3	0.3	75.3	851	547
Rural	98.8	98.6	97.3	93.0	99.0	97.6	93.5	87.5	82.7	0.8	78.8	790	741
Departamento													
Nueva Segovia	98.2	98.9	97.3	97.3	98.9	98.9	98.9	97.8	95.5	1.1	87.7	77	87
Jinotega	98.6	99.3	99.3	96.0	99.3	99.3	96.5	92.1	89.6	0.7	80.1	150	115
Madriz	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	97.7	97.7	1.4	88.8	52	73
Estelí	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	96.9	96.9	1.5	85.8	48	54
Chinandega	100.0	100.0	96.9	94.7	100.0	100.0	100.0	86.0	82.2	0.0	82.8	123	88
León	100.0	100.0	97.1	95.9	100.0	100.0	98.6	90.3	87.7	0.0	68.2	123	86
Matagalpa	100.0	99.2	95.8	93.4	100.0	96.7	95.0	91.4	89.0	0.0	86.9	129	99
Boaco	100.0	100.0	100.0	95.2	100.0	100.0	96.5	94.3	91.9	0.0	80.1	51	62
Managua	99.5	97.6	97.1	95.5	99.2	98.7	97.6	78.6	74.2	0.0	74.0	387	124
Masaya	100.0	95.2	92.4	88.2	97.0	94.2	91.3	89.8	81.3	0.0	79.5	61	58
Chontales	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.0	98.0	0.0	82.7	33	38
Granada	100.0	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	87.2	87.2	0.0	70.7	55	55
Carazo	100.0	98.3	98.3	98.3	100.0	100.0	100.0	95.5	93.8	0.0	70.1	44	48
Rivas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	96.7	96.7	0.0	87.1	48	58
Río San Juan	100.0	100.0	98.6	97.2	100.0	98.6	97.2	90.7	89.3	0.0	68.8	30	63
RAAN	95.1	95.4	92.0	81.2	96.1	93.0	82.7	80.0	68.5	3.9	69.8	130	108
RAAS	98.0	97.7	97.7	89.6	97.7	95.4	87.2	95.2	82.6	1.0	64.2	100	72
Nivel de Educación													
Sin educación	98.0	97.7	97.7	89.2	98.2	97.8	90.8	83.7	75.5	1.1	79.0	155	148
Primaria 1-3	99.6	99.6	95.7	91.2	99.6	94.7	90.4	82.1	76.0	0.4	78.7	201	192
Primaria 4-6	99.3	98.9	98.4	94.9	99.4	99.3	96.6	88.5	84.8	0.4	76.0	406	340
Secundaria	99.4	98.4	96.7	95.6	99.3	98.7	98.1	90.1	87.2	0.4	77.0	673	459
Superior	97.9	96.7	96.7	95.5	97.4	97.4	96.0	90.8	86.6	1.1	75.5	206	149
Sexo del Hijo													
Hombre	98.5	98.8	97.2	94.1	98.8	98.1	95.6	88.6	85.1	1.1	74.2	832	638
Mujer	99.7	98.0	97.0	94.5	99.3	98.1	96.0	87.9	83.0	0.0	79.8	809	650
Orden de Nacimiento													
1	98.8	98.5	96.8	94.4	99.1	98.3	96.0	88.9	84.2	0.8	76.3	647	456
2-3	99.4	98.2	97.0	94.0	99.1	97.8	95.6	88.0	84.0	0.4	78.1	715	579
4-5	99.4	99.1	98.6	96.2	99.1	99.1	96.8	86.7	85.4	0.0	76.6	195	169
6 y más	98.0	98.0	96.2	91.5	98.0	97.5	93.1	88.0	80.6	2.0	73.8	85	84
Fuente de Información													
Solo tarjeta	99.7	99.1	97.6	94.8	99.9	98.9	96.6	91.4	87.5	0.0	100.0	1,215	973
Madre y tarjeta	97.2	96.4	95.6	92.8	96.6	96.0	93.7	79.2	74.3	2.2	11.4	426	315
Total 2011/12	**99.1**	**98.4**	**97.1**	**94.3**	**99.0**	**98.1**	**95.8**	**88.2**	**84.0**	**0.6**	**77.0**	**1,641**	**1,288**
Total 2006/07	98.3	98.4	97.6	95.1	98.6	97.8	95.1	87.6	85.0	1.2	79.5	1,815	1,450
Total 2001	95.5	96.6	91.2	82.7	96.7	91.3	84.7	86.4	71.6	2.2	78.5	1,370	na

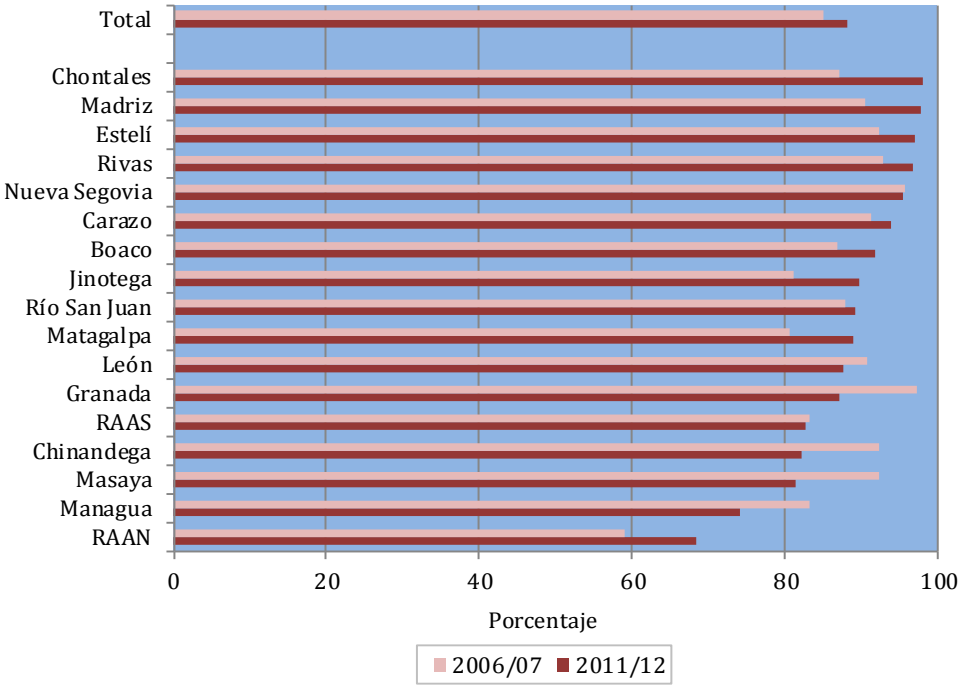
Cuadro 8.6.1 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses

Entre los niños 18-29 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en cualquier momento, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica		DPT/ Pentavalente			POLIO			ROTAVIRUS			NEUMOCOCO								
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	ROTAV 1	ROTAV 2	ROTAV 3	NEUMO 1	NEUMO 2	NEUMO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Con tarjeta de salud	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar
Área de Residencia																			
Urbana	99.4	98.2	96.9	95.4	99.1	98.6	97.9	96.1	94.6	88.5	62.9	36.8	32.3	88.9	29.5	0.3	75.3	851	547
Rural	98.8	98.6	97.3	93.0	99.0	97.6	93.5	95.5	92.1	86.4	74.8	50.9	46.6	87.5	42.1	0.8	78.8	790	741
Departamento																			
Nueva Segovia	98.2	98.9	97.3	97.3	98.9	98.9	98.9	96.2	96.2	96.2	91.0	52.7	49.1	97.8	48.2	1.1	87.7	77	87
Jinotega	98.6	99.3	99.3	96.0	99.3	99.3	96.5	97.9	96.0	88.1	86.4	73.2	66.7	92.1	61.9	0.7	80.1	150	115
Madriz	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	95.2	95.2	95.2	97.5	50.8	50.8	97.7	47.5	1.4	88.8	52	73
Estelí	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	98.5	93.6	58.2	58.2	96.9	56.6	1.5	85.8	48	54
Chinandega	100.0	100.0	96.9	94.7	100.0	100.0	100.0	98.2	97.2	89.3	54.4	20.6	17.4	86.0	13.7	0.0	82.8	123	88
León	100.0	100.0	97.1	95.9	100.0	100.0	98.6	95.4	93.2	91.3	65.8	21.3	15.6	90.3	13.4	0.0	68.2	123	86
Matagalpa	100.0	99.2	95.8	93.4	100.0	96.7	95.0	98.4	94.3	92.7	91.6	73.4	70.1	91.4	67.9	0.0	86.9	129	99
Boaco	100.0	100.0	100.0	95.2	100.0	100.0	96.5	100.0	97.7	92.8	90.0	66.2	60.8	94.3	58.8	0.0	80.1	51	62
Managua	99.5	97.6	97.1	95.5	99.2	98.7	97.6	97.0	95.2	85.7	31.6	14.0	10.9	78.6	9.3	0.0	74.0	387	124
Masaya	100.0	95.2	92.4	88.2	97.0	94.2	91.3	90.9	88.2	83.3	83.5	48.4	44.6	89.8	38.8	0.0	79.5	61	58
Chontales	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	94.6	94.6	94.6	93.3	62.3	58.7	98.0	56.7	0.0	82.7	33	38
Granada	100.0	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	98.6	86.7	86.7	83.5	87.3	63.1	58.3	87.2	48.3	0.0	70.7	55	55
Carazo	100.0	98.3	98.3	98.3	100.0	100.0	100.0	98.3	98.3	98.3	78.5	38.4	38.4	95.5	38.4	0.0	70.1	44	48
Rivas	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	96.0	96.0	95.3	52.0	14.3	14.3	96.7	13.1	0.0	87.1	48	58
Río San Juan	100.0	100.0	98.6	97.2	100.0	98.6	97.2	97.5	94.9	87.6	83.7	66.9	59.9	90.7	54.3	0.0	68.8	30	63
RAAN	95.1	95.4	92.0	81.2	96.1	93.0	82.7	88.8	79.9	70.8	78.1	61.8	51.4	80.0	40.6	3.9	69.8	130	108
RAAS	98.0	97.7	97.7	89.6	97.7	95.4	87.2	94.6	88.7	76.7	81.4	67.6	59.4	95.2	53.3	1.0	64.2	100	72
Nivel de Educación																			
Sin educación	98.0	97.7	97.7	89.2	98.2	97.8	90.8	93.5	90.9	81.8	68.2	55.5	46.2	83.7	42.9	1.1	79.0	155	148
Primaria 1-3	99.6	99.6	95.7	91.2	99.6	94.7	90.4	94.0	86.5	81.1	76.7	52.6	48.9	82.1	41.7	0.4	78.7	201	192
Primaria 4-6	99.3	98.9	98.4	94.9	99.4	99.3	96.6	96.3	93.7	90.4	73.4	44.3	41.4	88.5	37.5	0.4	76.0	406	340
Secundaria	99.4	98.4	96.7	95.6	99.3	98.7	98.1	96.7	95.3	89.4	64.2	39.7	35.0	90.1	32.7	0.4	77.0	673	459
Superior	97.9	96.7	96.7	95.5	97.4	97.4	96.0	95.6	95.0	86.1	66.5	37.0	33.6	90.8	29.4	1.1	75.5	206	149
Sexo del Hijo																			
Hombre	98.5	98.8	97.2	94.1	98.8	98.1	95.6	95.3	92.7	84.4	67.6	45.5	40.1	88.6	36.8	1.1	74.2	832	638
Mujer	99.7	98.0	97.0	94.5	99.3	98.1	96.0	96.4	94.1	90.7	69.8	41.7	38.3	87.9	34.3	0.0	79.8	809	650
Orden de Nacimiento																			
1	98.8	98.5	96.8	94.4	99.1	98.3	96.0	95.8	93.4	86.0	69.6	40.2	35.9	88.9	32.2	0.8	76.3	647	456
2-3	99.4	98.2	97.0	94.0	99.1	97.8	95.6	97.0	94.4	89.7	66.7	42.8	39.2	88.0	36.6	0.4	78.1	715	579
4-5	99.4	99.1	98.6	96.2	99.1	99.1	96.8	93.2	92.2	87.2	70.9	53.0	46.4	86.7	40.1	0.0	76.6	195	169
6 y más	98.0	98.0	96.2	91.5	98.0	97.5	93.1	92.0	87.4	81.2	73.2	54.3	47.2	88.0	42.0	2.0	73.8	85	84
Fuente de Información																			
Solo tarjeta	99.9	99.1	97.5	94.5	99.8	98.8	96.3	96.9	94.3	87.8	65.8	35.1	31.3	91.6	29.5	0.0	100.0	1,146	918
Madre y tarjeta	97.2	96.9	96.2	93.8	97.1	96.5	94.6	93.4	91.3	86.8	75.4	63.2	57.5	80.4	49.6	1.9	23.7	495	370
Total 2011/12	**99.1**	**98.4**	**97.1**	**94.3**	**99.0**	**98.1**	**95.8**	**95.8**	**93.4**	**87.5**	**68.7**	**43.6**	**39.2**	**88.2**	**35.5**	**0.6**	**77.0**	**1,641**	**1,288**

Por departamentos, se observa una gama de comportamiento que varía desde los que –respecto al 2006/07- mejoran hasta en 11 puntos porcentuales la proporción de niños(as) de 18-29 meses con esquema completo (Chontales), hasta los que ven deteriorada dicha proporción en 11 puntos porcentuales (Masaya). En el grupo de los que mejoran se destaca, además de Chontales que pasa de 87 a 98 por ciento, la RAAN (59 a 69 por ciento), Jinotega (81 a 90 por ciento), Matagalpa (81 a 89 por ciento), Madriz (91 a 98 por ciento) y Boaco (87 a 92 por ciento). Al otro extremo, es notorio entre los que ven deteriorada la proporción con esquema completo, además de Masaya que pasa de 92 a 81 por ciento: Granada (97 a 87 por ciento), Chinandega (92 a 82 por ciento) y Managua (83 a 74 por ciento), (ver Gráfico 8.1).

Gráfico 8.1
Cobertura de Vacunación para los Niños(as) de 18-29 meses en Cualquier Momento (todas las vacunas), según Departamento



Al revisar el cumplimiento del esquema de vacunación en los primeros 18 meses de vida, en un grupo más amplio, los que tienen edad comprendida de 18-59 meses de edad, se observa que –considerando los biológicos: BCG, Pentavalente, Antipolio y MMR– a nivel nacional el 81 por ciento tiene esquema completo de vacunación, esto representa 4 puntos porcentuales de incremento respecto al 2006/07 (77 por ciento). La diferencia respecto a la proporción de niños(as) con esquema completo a los 18 meses de edad entre el grupo de los que tienen edad comprendida de 18-29 meses (84 por ciento), indica que en los años más recientes los esfuerzos por inmunizar a niños(as) están surtiendo un mejor efecto que en años anteriores.

Según departamentos, la proporción de niños(as) con esquema completo es menor al 81 por ciento en la RAAN (60 por ciento), la RAAS (75 por ciento) y Managua (77 por ciento); en cambio los que tienen más altas coberturas para estos biológicos son: Madriz (90 por ciento), Rivas y Carazo (91 por ciento en ambos), Nueva Segovia (93 por ciento) y Estelí (95 por ciento). En León (86 por ciento) y Chinandega (82 por ciento) se reduce la proporción respecto al 2006/07 (92 y 86 por ciento, respectivamente). En cambio, es notable el incremento que se observa en Río San Juan

que pasa de 74 a 84 por ciento, Matagalpa de 73 a 83 por ciento, la RAAN de 50 a 60 por ciento y Chontales de 75 a 87 por ciento.

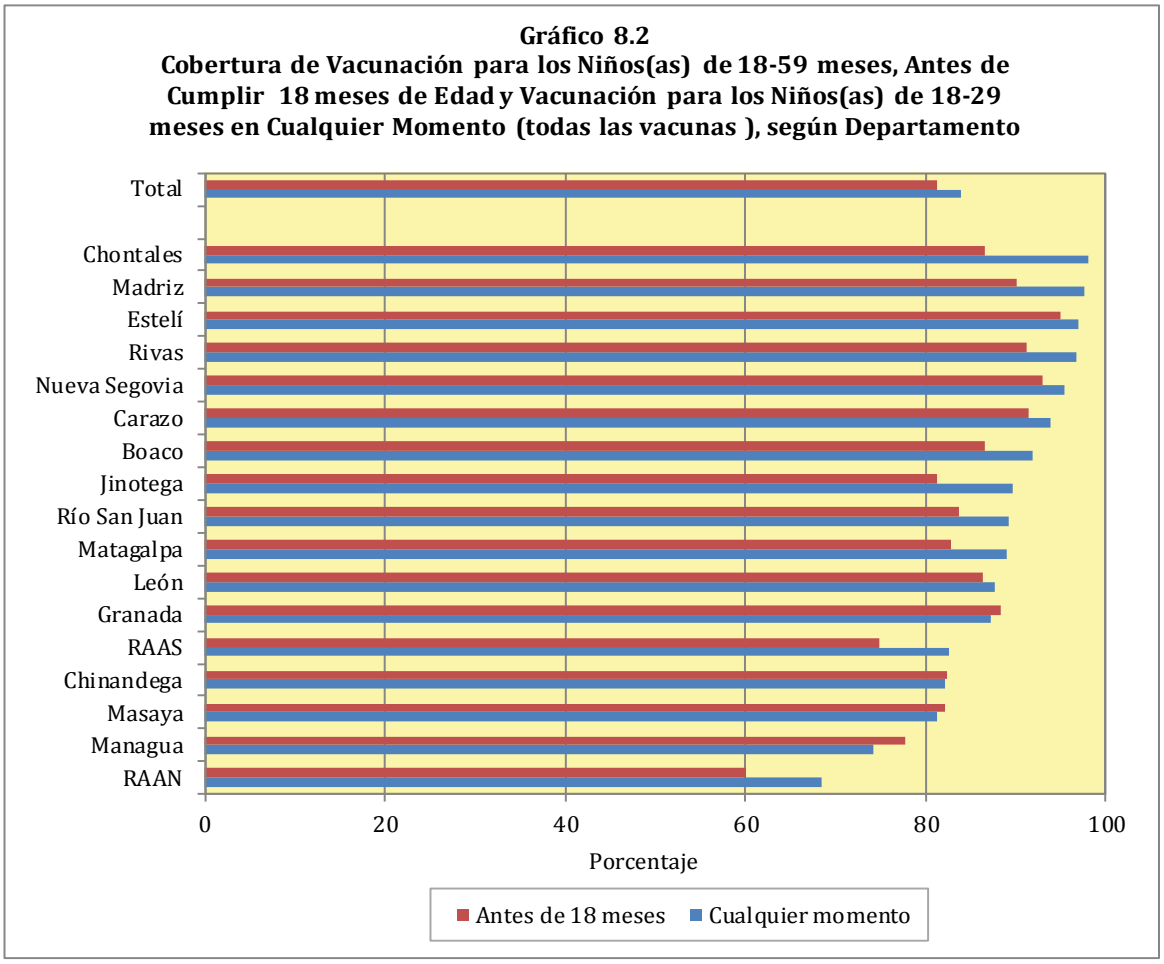
Según tipo de biológico, se observa que la proporción de niños(as) de 18-59 meses que a los 18 meses tenían terceras dosis de antipoliomielítica es de 93 por ciento y la de Pentavalente de 92 por ciento. En cuanto a la MMR (85 por ciento) se observa una mejoría en 3 puntos respecto al 2006/07 (82 por ciento), es el biológico en el que es más baja la cobertura, la BCG (97 por ciento) sigue siendo el biológico con más alta cobertura, respecto al 2006/07 se observa igual porcentaje (97 por ciento), (ver Cuadro 8.7 y Gráfico 8.2).

Cuadro 8.7 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, entre los niños de 18 a 59 meses

Entre los niños 18-59 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en los primeros 18 meses de vida, según departamento, Nicaragua 2011/12

Departamento		DPT/ Pentavalente			POLIO				Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Tuvo tarjeta de salud	Número de niños ponde-rado	Número de niños no ponde-rado
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR					
Nueva Segovia	97.2	97.9	97.5	96.7	98.2	97.9	97.5	95.5	93.1	1.3	82.9	263	315
Jinotega	96.5	96.7	95.2	91.4	97.1	95.4	92.9	85.2	81.3	1.3	73.5	498	410
Madriz	98.7	98.7	98.1	97.0	97.7	98.1	97.0	92.7	90.1	0.4	85.1	185	261
Estelí	98.7	98.1	98.1	98.1	98.7	98.7	98.2	96.1	95.1	1.3	84.3	168	176
Chinandega	100.0	100.0	98.6	95.0	100.0	100.0	97.4	85.2	82.4	0.0	65.3	431	304
León	98.6	96.9	94.5	93.3	97.9	97.5	96.7	89.9	86.3	0.8	61.6	399	285
Matagalpa	97.5	95.7	94.2	91.8	95.9	94.2	92.0	85.9	82.9	1.4	78.4	430	353
Boaco	95.9	97.3	96.6	93.8	97.3	96.6	93.5	89.9	86.6	1.8	75.9	186	216
Managua	98.2	96.8	96.6	94.2	97.5	97.6	95.6	81.4	77.7	1.0	64.8	1,317	440
Masaya	97.6	97.5	95.7	92.6	97.9	97.3	94.5	88.2	82.2	1.0	67.5	255	216
Chontales	97.8	98.3	97.5	95.2	98.3	97.5	95.2	88.3	86.7	1.0	78.6	137	172
Granada	98.0	98.0	97.6	97.6	97.7	97.6	97.6	89.0	88.3	1.6	54.7	201	202
Carazo	98.2	97.5	97.5	96.5	98.0	98.2	97.3	92.8	91.4	1.1	65.8	213	215
Rivas	99.4	100.0	100.0	98.9	100.0	100.0	99.3	92.3	91.2	0.0	77.2	164	201
Río San Juan	96.9	95.8	95.3	94.2	95.9	95.4	94.3	84.5	83.7	2.7	67.1	94	204
RAAN	91.6	89.8	83.9	75.4	91.5	84.5	76.2	64.8	60.0	6.6	58.7	463	388
RAAS	91.9	90.0	88.4	81.3	90.0	87.8	79.7	79.7	75.0	6.5	62.2	347	258
Total 2011/12	**97.1**	**96.4**	**95.0**	**92.1**	**96.8**	**95.8**	**93.1**	**84.7**	**81.4**	**1.8**	**68.7**	**5,751**	**4,616**

Gráfico 8.2
Cobertura de Vacunación para los Niños(as) de 18-59 meses, Antes de Cumplir 18 meses de Edad y Vacunación para los Niños(as) de 18-29 meses en Cualquier Momento (todas las vacunas), según Departamento



Vacunación a la Edad Apropiada

Según el esquema vigente, se espera que a los 18 meses de edad se les haya suministrado una dosis de BCG, tres dosis de Pentavalente, tres dosis de Antipolio y una dosis de MMR para considerar –comparativamente con el 2006/07- que se tiene completo el esquema de vacunación.

Al valorar entre los menores de 3 años el número de dosis que -en cualquier momento- han recibido de estos cuatro biológicos se observa que entre los niños(as) de 18-23 meses el 80 por ciento tiene esquema completo para este grupo de biológicos, que respecto al 2006/07 (84 por ciento) representa una reducción en 4 puntos porcentuales, lo que de alguna manera denota que hay demora en aplicar a la edad establecida las dosis que corresponden, sobre todo al observar que en el grupo de 30-35 meses la proporción con esquema completo es de 93 por ciento, un punto porcentual más alto que en el 2006/07 (92 por ciento).

Entre los que tienen de 30-35 meses el 99 por ciento ha recibido la dosis de BCG, que representa una mejoría de un punto porcentual respecto al 2006/07, sin embargo la proporción de quienes reciben tanto la tercera dosis de Pentavalente como la tercera de Antipolio se reduce en 2 puntos porcentuales, al pasar de 98 a 96 por ciento. En cuanto a la MMR, se observa una mejoría de dos puntos porcentuales al pasar de 94 a 96 por ciento (ver Cuadro 8.8).

Cuadro 8.8 Vacunación en cualquier momento de los niños menores de 3 años

Porcentaje de vacunación (en cualquier momento) de los niños menores de 3 años, por tipo de vacuna, según edad actual, Nicaragua 2011/12

Edad (meses)		DPT/ Pentavalente			POLIO				Esquema de vacunas		Número de niños	Número de niños
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	completo	Ninguna vacuna	ponde-rado	no ponde-rado
0-5	93.6	56.5	18.1	0.2	57.1	17.5	0.7	0.0	0.0	5.1	740	581
6-11	98.5	97.8	92.4	76.4	98.1	93.3	76.3	1.8	1.7	0.6	924	697
12-17	98.5	98.0	95.7	90.7	98.1	96.5	91.6	67.1	64.0	0.9	870	673
18-23	99.1	97.9	96.2	92.6	98.7	97.4	94.2	85.6	80.4	0.7	817	633
24-29	99.0	98.8	98.0	96.0	99.4	98.8	97.4	90.8	87.7	0.4	824	655
30-35	98.5	98.1	97.7	95.6	98.5	98.4	95.8	95.5	92.6	1.0	873	691

Al evaluar la vacunación a la edad apropiada, estimando la edad al recibir cada vacuna con la fecha de inmunización (escrita en la tarjeta de vacunación), se aprecia el proceso en el tiempo de la administración de las dosis de las diferentes vacunas en niños(as) de 18-59 meses. En cuanto a la BCG, de cada 100 niños(as) con edad comprendida de 18-59 meses que recibieron BCG, 96 la recibieron cuando tenían entre 0 y 2 meses de edad. De los que recibieron la tercera dosis de Pentavalente el 75 por ciento la recibió cuando tenían 6-8 meses de edad. En forma análoga, de los que recibieron la tercera dosis de Antipolio el 74 por ciento la recibió cuando tenían 6-8 meses. En cuanto a MMR de cada 100 niños(as) con edad 18-59 meses que recibieron MMR, 72 la recibieron cuando tenían 12-14 meses (ver Cuadro 8.9).

Cuadro 8.9 Edad al recibir cada dosis de vacuna, entre los niños de 18 a 59 meses con tarjeta

Entre los niños de 18-59 meses con tarjeta, porcentaje al recibir cada dosis de vacuna, por tipo de vacuna, según edad actual, Nicaragua 2011/12

Edad (en meses)		DPT/ Pentavalente			POLIO			
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR
0-2	96.0	85.9	0.8	0.1	85.6	0.5	0.1	0.1
3-5	2.4	9.5	85.9	10.8	10.0	85.4	11.2	0.1
6-8	0.5	1.9	7.1	75.1	1.9	7.6	74.3	0.9
9-11	0.1	0.8	2.0	5.6	0.8	2.0	6.1	8.2
12-14	0.8	1.0	1.3	3.1	0.9	1.3	3.0	72.6
15-17	0.1	0.2	1.4	1.9	0.4	1.3	1.8	7.6
18-23	0.1	0.3	0.9	2.2	0.2	1.0	2.1	5.5
24-35	0.1	0.4	0.6	1.0	0.2	0.8	1.2	3.9
36-59	0.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	1.0
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Ponderados	3,588	3,585	3,554	3,483	3,591	3,588	3,521	3,466
No ponderados	2,970	2,965	2,944	2,888	2,977	2,966	2,918	2,909

Otra forma de evaluar las tendencias en inmunización es comparando en la cohorte de niños(as) con edad 18-59 meses, la proporción que recibió a edades determinadas (grupos de 6 meses) las dosis de cada biológico y así poder valorar respecto a la ENDESA 2006/07. Para BCG se observa que, salvo para la edad 30-35 meses (98 a 97 por ciento) y 48-53 meses (96 a 95 por ciento), hay mejoría en el 2011/12, siendo más notorio cuando el grupo tuvo edad 24-29 meses que pasa de 97 a 99 por ciento.

En cuanto a los niños(as) que reciben la tercera dosis de Pentavalente, se observa que solo cuando tuvieron de 18-23 meses (91 por ciento) y de 30-35 meses (92 por ciento) es que es más baja la proporción respecto al 2006/07 (92 y 93 por ciento, respectivamente). Es notable el incremento que hay cuando la cohorte tiene de 54-59 meses pasando de 90 a 93 por ciento y cuando tiene de 24-29 meses pasa de 91 a 93 por ciento.

En cuanto a Antipolio, solo cuando la cohorte tiene 30-35 meses (93 por ciento) la proporción de quienes tienen tercera dosis es inferior a la cohorte homóloga para esa edad del 2006/07 (94 por ciento), es notorio el incremento que hay cuando la cohorte tiene 24-29 meses (pasa de 90 a 95 por ciento) y entre 54-59 meses (pasa de 90 a 94 por ciento).

En cuanto a MMR, para todas las edades de la cohorte la proporción de quienes han recibido la dosis de esta vacuna es superior a la cohorte homóloga del 2006/07, parcialmente cuando tienen edad 36-41 meses que pasa de 75 a 84 por ciento, y cuando se tiene edad de 54-59 meses se pasa de 75 a 83 por ciento (ver Cuadro 8.10).

Cuadro 8.10 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, entre los niños de 18 a 59 meses

Entre los niños de 18-59 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en los primeros 18 meses de vida, según encuesta y edad en meses, Nicaragua 2011/12

Edad (en meses)		DPT/Pentavalente			POLIO								
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Con tarjeta de salud	Número de niños ponde-rado	Número de niños no ponde-rado
ENDESA 2011/12													
18-23	98.6	97.0	95.6	91.2	97.6	96.8	92.8	82.5	77.1	0.7	78.7	817	633
24-29	98.8	97.3	96.8	93.2	97.8	97.5	94.6	83.6	79.4	0.4	69.4	824	655
30-35	97.4	96.7	94.7	92.0	97.3	95.5	92.5	88.4	84.6	1.6	73.5	873	691
36-41	98.0	96.7	94.3	92.2	97.1	96.2	94.2	86.3	83.5	1.2	66.1	825	654
42-47	94.8	94.5	93.0	90.9	94.8	93.6	91.3	83.7	80.5	3.5	64.5	847	672
48-53	95.0	95.4	94.3	92.2	95.2	94.1	92.8	84.6	82.1	3.7	65.8	792	681
54-59	97.4	97.1	96.8	92.8	97.7	96.7	93.6	83.7	82.8	1.5	62.2	773	630
ENDESA 2006/07													
18-23	97.9	97.8	97.3	92.2	98.4	97.7	92.7	82.2	77.4	1.0	78.9	881	709
24-29	97.1	97.7	96.5	90.5	98.0	96.9	90.3	79.7	73.9	1.5	72.8	934	741
30-35	98.4	98.4	97.8	92.8	98.8	98.1	93.8	86.2	81.9	0.9	73.5	819	644
36-41	96.9	97.7	96.3	90.0	98.5	97.1	92.9	80.5	75.1	1.0	67.4	907	743
42-47	95.4	95.9	93.8	89.9	96.0	93.8	90.4	83.8	79.3	1.3	65.5	805	668
48-53	96.0	96.6	94.8	91.3	96.7	95.1	92.0	82.5	77.8	1.5	62.1	861	734
54-59	96.0	95.9	94.4	89.7	95.5	94.2	89.7	80.2	75.2	1.0	60.4	783	671
ENDESA 2001													
18-23	94.6	95.4	89.4	79.0	95.3	88.5	80.0	77.7	63.4	3.1	79.7	707	na
24-35	95.3	93.4	86.2	72.1	95.7	89.3	79.4	77.2	59.5	3.4	74.7	1,305	na
36-47	92.4	90.2	81.4	69.8	92.5	83.3	73.7	64.4	49.8	6.3	68.5	1,253	na
48-59	89.8	85.8	76.5	66.6	89.4	80.6	71.8	52.8	38.5	8.7	64.2	1,235	na

8.4 ENFERMEDADES MÁS COMUNES EN LA NIÑEZ

El MINSA conserva la estrategia de la Atención Integrada a las Enfermedades Prevalentes de la Infancia (AIEPI), impulsada por la OPS/OMS y UNICEF. En el proceso de fortalecimiento del Primer Nivel de Atención –bajo la estrategia de la renovación de la atención primaria en salud en la que se incorpora como opción para lograr mejoras trascendentales la inter-sectorialidad, dentro del MOSAFC que contempla el abordaje de las personas, las familias y la comunidad sin descuidar el medio ambiente. Favoreciendo más la prevención y la promoción de la salud y así facilitar el abordaje de los niños(as) con enfermedades prevalentes como son la neumonía, la malaria, el dengue, la desnutrición y la diarrea. Contribuyendo a reducir las probabilidades de complicaciones que llevan a la muerte. Actualmente estas enfermedades son todavía las causantes de gran parte de la morbilidad y de la mortalidad de los menores de 5 años.

Infecciones Respiratorias Agudas

En la niñez, las Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) han sido causa importante de mortalidad, morbilidad y secuelas para el resto de la vida. Como problema de salud hay cuatro áreas de importancia para poder controlarlas: la mortalidad, la morbilidad, la calidad de la atención y la prevalencia de factores de riesgos con un enfoque de los determinantes de la salud. En cuanto a la mortalidad, la neumonía es de especial importancia –entre todo el grupo que integran las IRA- y así el Ministerio de Salud conserva la vigilancia activa sobre esta particular infección, sin descuidar otras como la influenza, bronquitis y bronquiolitis entre las que acumulan la mayor proporción de causas de muerte por IRA. El comportamiento de las IRA es de carácter estacional, es decir es diferente en la época lluviosa a la época seca, y así el Ministerio de Salud prepara las condiciones para asegurar la atención ante el incremento en la demanda, lo que ha surtido un efecto en la reducción de la mortalidad.

La calidad de la atención que se le brinda a niños(as) con IRA es un factor asociado a la mortalidad, esto incluye la oportunidad con la que son brindados los cuidados, el diagnosticar en forma adecuada incide en la apropiada conducta terapéutica a seguir y ello es determinante para un empeoramiento o mejoría de los niños(as) afectados. Por último, en cuanto a los factores de riesgo prevalentes, a través de la implementación del MOSAFC es posible la identificación de factores como el hacinamiento, la poca ventilación, la acumulación de humo dentro de la vivienda que conlleve a que realicen algunos cambios en los hogares y la comunidad para reducir la vulnerabilidad de los niños(as) menores de 5 años a las IRA.

Según el Cuadro de Procedimientos para la Atención Integral a la Niñez, se debe buscar la presencia de tos y dificultad para respirar. La presencia de respiración rápida y tiraje subcostal son signos de neumonía grave que es de alta letalidad, sobre todo si no se cuenta con el apoyo necesario. Una secuela frecuente en los niños(as) que padecen IRA es la desnutrición, debido a la anorexia que causan, por lo cual el abordaje incluye la recuperación en el menor tiempo posible de las pérdidas de peso o del estancamiento en la curva de ganancia de peso.

En la **ENDESA 2011/12** se incluyó una serie de preguntas para indagar si el niño(a) seleccionado había tenido IRA en las dos semanas que antecedieron la entrevista a la madre, incluyendo el día mismo de la entrevista. En los casos que sí habían tenido IRA se preguntó sobre algunas características y las decisiones de la madre en cuanto a la búsqueda de apoyo.

Prevalencia de IRA

La magnitud de la prevalencia de eventos agudos como las IRA está influenciada por el acontecimiento de eventos climáticos de corta duración que determina el cuidado que se debe tener al comparar datos de mediciones anteriores. Como ha sido mencionado, el trabajo de campo de la **ENDESA 2011/12** fue realizado entre junio del 2011 y noviembre del 2012, lo que hace que en algunos departamentos se haya recabado la información en invierno y en otros en verano, estando de por medio el mes de diciembre en que hay bajas temperaturas y aunque es un mes de verano las condiciones climáticas (viento frío) hace que se incremente la cantidad de niños(as) con IRA. En la **ENDESA 2011/12** el 29 por ciento de los niños(as) menores de 5 años habían presentado síntomas de IRA, igual valor fue el encontrado en la ENDESA 2006/07.

Por área de residencia, la prevalencia es menor en niños(as) del área urbana (27 por ciento) que en el área rural (30 por ciento). Por región geográfica, tuvieron IRA un poco más de la tercera parte de niños(as) de la región Caribe (37 por ciento) seguido de los de la región Pacífico (28 por ciento) y la región Centro-Norte (26 por ciento). Según departamentos, la prevalencia es más baja entre los niños(as) de Masaya (19 por ciento), Jinotega (20 por ciento), Nueva Segovia (23 por ciento) y Granada (24 por ciento) y es más alta entre los de León (35 por ciento), Boaco (39 por ciento) y la RAAN (40 por ciento).

Según el nivel educativo de la madre, la prevalencia es más alta entre los hijos(as) de madres con bajo nivel educativo (31 por ciento entre las sin educación y las que tienen de 1-3 grados de primaria), en tanto que es más baja entre los hijos(as) de madres que alcanzan la educación superior (22 por ciento). No hay mayores diferencias según el sexo del infante (28 en hombres y 29 por ciento en mujeres). Entre los menores de 6 meses (24 por ciento) –probablemente debido a la mayor intensidad de los cuidos maternos y a la menor exposición a bacterias y virus por la no posibilidad de libre deambulación- y entre los que tienen 36-59 meses (27 por ciento para los de 36-47 y 25 por ciento para los que tienen 48-59 meses) la prevalencia es menor, y es más elevada entre los que tienen de 12-23 meses y los que tienen de 24-35 meses (31 por ciento en ambos grupos).

Prevalencia de Fiebre

En forma similar, se indagó la prevalencia de fiebre, preguntando a las madres si los menores de 5 años seleccionados habían tenido fiebre en las dos semanas que antecedieron la entrevista. El 27 por ciento de los niños(as) había tenido fiebre en las dos semanas previas a la entrevista, muy similar a la proporción que se encontró en la ENDESA 2006/07 (29 por ciento). En este caso la prevalencia de fiebre sí es diferente entre los niños(as) que residen en el área urbana (24 por ciento) de los que residen en el área rural (30 por ciento), la diferencia de 6 puntos porcentuales es similar a la encontrada en la ENDESA 2006/07 (26 en el área urbana y 31 por ciento en el área rural).

Según regiones, entre los niños(as) de la región Caribe (40 por ciento) es mayor la prevalencia de fiebre, y es menor entre los que residen en la región Pacífico (22 por ciento). Por departamentos, entre los de Rivas, Carazo y Masaya (16 por ciento en cada uno) es más baja la prevalencia de fiebre, en tanto que entre los niños(as) de Chontales (35 por ciento), la RAAS (36 por ciento), la RAAN (43 por ciento) y Boaco (46 por ciento) es más alta la prevalencia de fiebre.

De acuerdo al nivel educativo de la madre, la prevalencia de fiebre entre los hijos(as), de madres que han aprobado 1-3 grados de primaria es de 30 por ciento, mientras que entre los de madres con educación superior es de 19 por ciento. En forma análoga a la prevalencia de IRA, no

parece haber mayor diferencia según si el infante es hombre (26 por ciento) o mujer (27 por ciento). Entre los menores de 6 meses (20 por ciento) y entre los que tienen 36-59 meses (25 por ciento para los de 36-47 meses y 24 por ciento para los de 48-59 meses) la prevalencia es menor, y es más elevada entre los de 6-11 meses (32 por ciento) y los de 12-23 meses (30 por ciento), (ver Cuadro 8.11).

Cuadro 8.11 Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas (IRA)

Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas, entre los niños menores de 5 años, que tuvieron IRA en las dos semanas anteriores a la encuesta, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tuvo IRA	Con Fiebre	Total		Buscó Consejo o Tratamiento Médico para la IRA		
	%	%	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar	%	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado *
Área de Residencia							
Urbana	27.0	23.6	4,283	2,410	75.3	1,155	602
Rural	30.0	29.8	4,092	3,108	60.0	1,229	951
Región							
Pacífico	27.5	22.3	4,333	2,247	74.9	1,192	616
Centro-Norte	25.9	27.1	2,696	2,285	66.6	698	592
Caribe	36.7	39.5	1,346	986	50.6	493	345
Departamento							
Nueva Segovia	22.9	24.6	357	366	67.2	82	88
Jinotega	20.4	20.8	714	461	46.9	145	89
Madriz	27.2	20.5	262	311	69.1	71	79
Estelí	24.6	23.7	270	247	82.0	66	58
Chinandega	31.9	26.9	625	358	77.0	199	116
León	35.0	21.4	599	343	70.5	210	113
Matagalpa	27.3	29.4	619	419	68.9	169	115
Boaco	38.9	45.8	267	263	72.9	104	102
Managua	26.6	22.9	1,868	518	78.2	497	137
Masaya	18.9	16.4	407	278	73.8	77	56
Chontales	29.4	35.1	207	218	76.3	61	61
Granada	23.8	29.8	294	236	63.9	70	54
Carazo	24.5	16.0	293	261	81.1	72	67
Rivas	27.4	15.9	246	253	64.0	67	73
Río San Juan	32.6	34.8	137	246	72.6	45	86
RAAN	40.4	43.3	685	427	50.8	277	166
RAAS	32.8	35.9	524	313	44.6	172	93
Nivel de Educación							
Sin educación	31.4	34.0	868	617	40.7	273	190
Primaria 1-3	31.1	30.0	1,026	791	56.4	320	244
Primaria 4-6	28.0	29.3	2,125	1,482	69.0	596	438
Secundaria	29.0	24.4	3,311	1,958	73.3	962	539
Superior	22.4	18.6	1,044	670	85.5	234	142
Sexo del Hijo							
Hombre	27.6	25.8	4,226	2,806	65.6	1,167	778
Mujer	29.3	27.4	4,148	2,712	69.2	1,217	775
Edad del Hijo seleccionado							
< 6	23.7	19.8	776	476	70.3	184	91
6-11	31.3	32.1	927	564	76.0	290	182
12-23	30.6	30.1	1,692	1,113	75.3	518	341
24-35	31.3	27.4	1,724	1,160	68.9	540	365
36-47	26.9	25.1	1,706	1,122	57.0	459	294
48-59	25.3	23.8	1,550	1,083	59.6	393	280
Total 2011/12	**28.5**	**26.6**	**8,375**	**5,518**	**67.4**	**2,384**	**1,553**

* Excluye: Casa base y brigadista, dispensarios, farmacia, curandero/brujo, familiares, vecinos/amigos y otros no definidos.

Asistencia y Tratamiento

Tanto el personal en los establecimientos de salud como los voluntarios en las comunidades, transmiten a las madres conocimientos para que puedan detectar en sus hijos signos de peligro y así acudir oportunamente por ayuda. Se indagó con las madres de los niños(as) que en las dos semanas previas a la entrevista presentaron IRA o fiebre si habían buscado consejo o tratamiento, el 67 por ciento de las madres buscó atención de proveedores de salud, esto es 3 puntos porcentuales más alto a lo encontrado en el 2006/07.

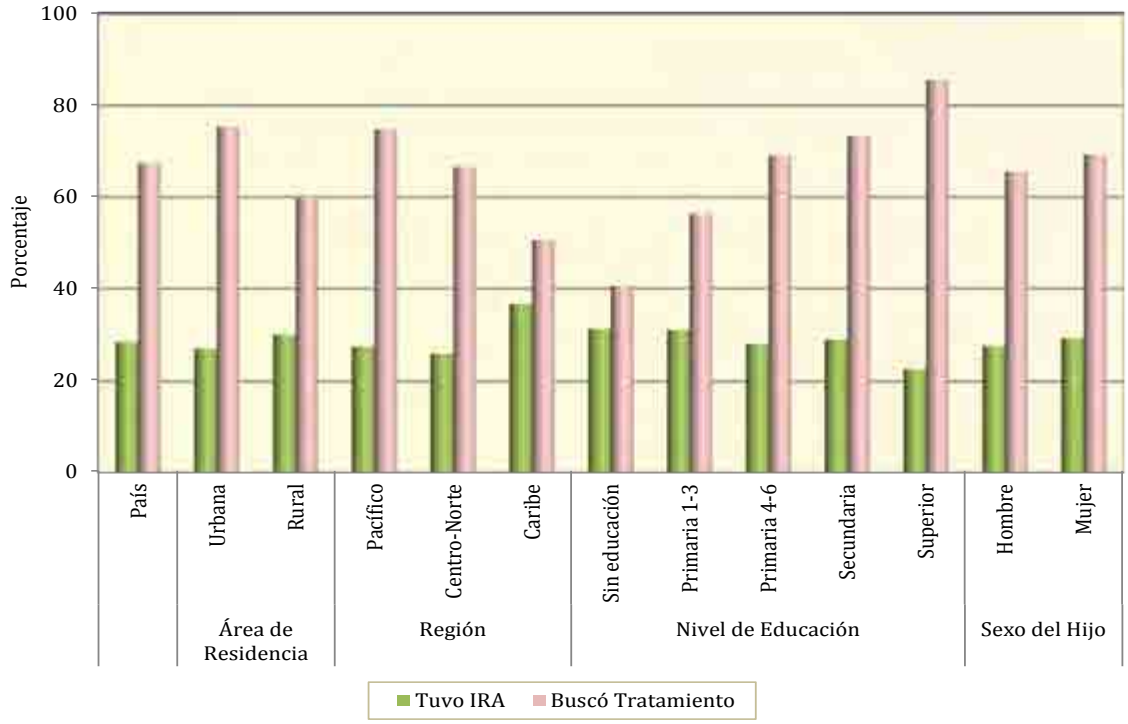
Según área de residencia, la proporción de niños(as) con IRA o fiebre cuyas madres los llevó a un establecimiento para buscar ayuda, es mayor en el área urbana (75 por ciento) que en el área rural (60 por ciento), comparado con lo encontrado en el 2006/07 el incremento es de 7 puntos porcentuales entre los niños(as) del área urbana. Así mismo, entre las regiones del país, los hijos(as) de madres que residen en la región Pacífico, la proporción de quienes buscaron consejo o tratamiento es mayor (75 por ciento), le sigue los de la región Centro-Norte (67 por ciento) y luego los de la región Caribe (51 por ciento), esto es similar a lo encontrado en el 2006/07, sin embargo es llamativa la diferencia, en la región Pacífico y la Centro-Norte hay 6 puntos porcentuales de incremento (en ambas), en cambio en la región Caribe la diferencia es en esa misma magnitud pero en disminución.

En los departamentos, la proporción de niños(as) menores de 5 años con IRA o fiebre en las dos semanas previas a la entrevista cuyas madres buscaron para ellos consejo o tratamiento es mayor entre los que residen en Chontales (76 por ciento), Chinandega (77 por ciento), Managua (78 por ciento), Carazo (81 por ciento) y Estelí (82 por ciento); en el extremo se ubican con la proporciones más bajas, Jinotega (47 por ciento) y la RAAS (45 por ciento).

Según el nivel de educación de la madre, en la medida en que el logro educativo es mejor se incrementa la proporción de los niños(as) con IRA o fiebre para quiénes se busca ayuda o consejo, entre los niños(as) hijos de madres sin educación solo en 41 por ciento de los casos se busca ayuda o consejo, en cambio entre los de mujeres con educación superior es 86 por ciento. Al comparar con el 2006/07, hay reducción en la proporción para quienes se buscó tratamiento en hijos de mujeres sin educación (49 a 41 por ciento) y entre los hijos de las mujeres con 1-3 grados de primaria (63 a 56 por ciento). En tanto que las proporciones son similares en las demás categorías de educación de las mujeres. Al igual que en el 2006/07 hay ligeras diferencias en la búsqueda de atención por sexo de los niños(as) (66 en hombres y 69 por ciento en mujeres), en relación al 2006/07 no hay diferencia entre niños pero si se observa un incremento en las niñas pasando de 62 a 69 por ciento.

Similar a lo encontrado sobre la fiebre, entre los menores de 6 meses (70 por ciento) y entre los que tienen 36-59 meses (57 por ciento para los de 36-47 meses y 60 por ciento para los que tienen 48-59 meses) la proporción de los niños(as) con IRA o fiebre para quiénes se busca ayuda o consejo es menor, y es más elevada entre los que tienen de 6-11 meses (76 por ciento) y los que tienen de 12-23 meses (75 por ciento). Respecto a lo encontrado en el 2006/07, se observa un mayor incremento entre los que tienen de 24-35 meses (59 a 69 por ciento), seguido de los que tienen de 12-23 meses (69 a 75 por ciento), en cambio hay disminución entre los que tienen de 36-47 meses (63 a 57 por ciento) y en los menores de 6 meses (73 a 70 por ciento), (ver Cuadro 8.11 y Gráfico 8.3).

Gráfico 8.3
Prevalencia y Tratamiento de las Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en los niños menores de 5 años



Entre los casos en que la madre buscó ayuda o consejo, el 74 por ciento acudió a establecimientos de salud perteneciente al sector público y 26 por ciento a establecimientos del sector privado. Estas proporciones son similares a las encontradas en el 2006/07 (75 y 27 por ciento, respectivamente). Entre los establecimientos del sector público destacan los Centros de Salud, donde fueron llevados 54 de cada 100 niños(as) en busca de ayuda o consejo, y entre los establecimientos del sector privado destacan las Empresas Médicas Previsionales donde acude el 15 por ciento de los casos en que se busca ayuda o consejo. En cuanto al área de residencia, el 65 por ciento de las madres del área urbana y el 85 por ciento de las del área rural buscaron ayuda o consejo para sus hijos con IRA o fiebre en establecimientos del sector público, estas proporciones representan en el área urbana un incremento de 4 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (61 por ciento) y en la rural (89 por ciento) una disminución de 5 puntos porcentuales.

Según departamentos, es mayor la proporción de uso de establecimientos del sector público en Boaco (86 por ciento), la RAAN (87 por ciento), Nueva Segovia (90 por ciento) y Río San Juan (98 por ciento) y es menor en los departamentos de Granada (68 por ciento), Managua y Chinandega (66 por ciento, ambos) y el menor de todos en Masaya (47 por ciento).

En cuanto al nivel educativo de las madres, se observa que en la medida que aumenta el nivel educativo, disminuye la proporción de quienes buscan ayuda o consejo en establecimientos del sector público, entre las madres sin educación el 94 por ciento de las que buscó ayuda o consejo para su hijo o hija con IRA o fiebre, acudió a un establecimiento del sector público, en cambio solo el 40 por ciento de las que tienen educación superior. Al comparar con lo encontrado en el 2006/07, salvo entre las madres que tienen de 1-3 grados de primaria aprobados (6 puntos porcentuales de disminución, se pasa de 92 a 86 por ciento) en todas las demás categorías se observa un

incremento, siendo la más llamativa entre las madres que alcanzan la educación superior con 13 puntos porcentuales (27 a 40 por ciento).

En los aspectos de género, no parece haber mayor diferencia según si el infante es hombre (75 por ciento) o mujer (74 por ciento) en cuanto a la proporción de quienes usan los establecimientos del sector público para la búsqueda de ayuda o consejo por IRA o fiebre en sus hijos menores de 5 años. Tampoco hay mayores diferencias según lo encontrado en el 2006/07. Entre los niños(as) de 24-35 meses (70 por ciento) y entre los de 48-59 meses (71 por ciento) es menor la proporción de quienes teniendo IRA o fiebre se busca ayuda o consejo en establecimientos del sector público y es más elevada entre los que tienen de 6-11 meses (84 por ciento) y en los menores de 6 meses (77 por ciento). Respecto a lo encontrado en el 2006/07, se observa un mayor incremento entre los que tienen de 6-11 meses (11 puntos porcentuales, pasa de 73 a 84 por ciento), en cambio hay una llamativa disminución entre los que tienen de 24-35 meses (9 puntos porcentuales, se pasa de 79 a 70 por ciento), (ver Cuadro 8.12).

Cuadro 8.12 Proveedor de salud en donde se buscó tratamiento para las infecciones respiratorias agudas (IRA)

Porcentaje de niños menores de cinco años, que tuvieron síntomas de IRA, para quienes se buscó tratamiento médico, por proveedor de salud, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica		Sector Público					Sector Privado			No. de casos	
	Total	Hospital público	Centro de salud	Puesto de salud	Establecimiento (Ejército /Policía)	Total	Clínica hospital privado	Médico privado	Empresa médica previsional	Ponderados	No ponderados
Área de Residencia											
Urbana	65.1	14.8	46.8	1.8	1.8	35.6	5.5	7.0	23.1	870	458
Rural	84.8	12.6	62.6	10.2	0.0	15.2	3.0	6.5	5.7	738	601
Región											
Pacífico	66.9	11.6	51.2	2.4	1.7	33.7	4.0	7.4	22.3	893	465
Centro-Norte	81.5	16.2	59.2	6.7	0.0	18.5	5.4	6.5	6.6	465	403
Caribe	85.8	16.8	54.9	15.3	0.0	14.2	3.8	5.2	5.2	250	191
Departamento											
Nueva Segovia	90.1	26.4	53.6	10.1	0.0	9.9	4.6	5.3	0.0	55	61
Jinotega	82.6	2.6	67.7	12.3	0.0	17.4	0.0	14.6	2.8	68	42
Madriz	82.0	17.7	64.2	3.0	0.0	18.0	3.4	11.4	3.3	49	52
Estelí	80.8	29.1	45.4	6.2	0.0	19.2	5.7	7.3	6.3	54	47
Chinandega	66.0	8.2	48.6	9.2	0.0	34.0	3.7	5.6	24.7	153	90
León	71.7	15.6	52.5	3.7	0.0	28.3	1.3	7.7	19.2	148	86
Matagalpa	78.4	8.7	62.5	7.3	0.0	21.6	6.9	2.5	12.2	117	79
Boaco	85.6	29.6	55.0	1.1	0.0	14.4	6.4	0.7	7.3	76	73
Managua	66.2	13.0	49.1	0.0	4.0	35.1	3.8	3.2	28.1	388	109
Masaya	46.8	6.9	39.9	0.0	0.0	53.2	5.2	27.3	20.7	57	40
Chontales	71.5	4.6	62.5	6.8	0.0	28.5	10.7	9.0	8.8	46	49
Granada	67.7	3.3	60.7	3.8	0.0	32.3	11.6	16.1	4.6	45	40
Carazo	74.6	15.4	59.2	0.0	0.0	25.4	5.4	7.0	13.0	58	51
Rivas	76.2	8.0	68.2	0.0	0.0	25.3	3.8	15.1	6.4	43	49
Río San Juan	98.0	3.6	87.7	6.7	0.0	2.0	1.1	0.0	0.9	32	62
RAAN	86.6	24.8	43.5	20.3	0.0	13.4	3.5	2.3	7.6	141	82
RAAS	79.3	7.9	61.8	9.6	0.0	20.7	5.5	12.5	2.6	77	47
Nivel de Educación											
Sin educación	94.4	20.7	65.8	7.9	0.0	5.6	0.0	1.1	4.5	111	97
Primaria 1-3	86.1	21.5	55.2	11.0	0.0	13.9	2.7	6.5	4.7	180	144
Primaria 4-6	88.8	15.2	63.5	7.6	2.8	11.4	2.6	4.3	4.5	411	296
Secundaria	68.9	10.3	54.8	3.3	0.6	31.7	4.8	6.9	20.0	705	407
Superior	40.1	12.2	24.6	3.8	0.0	59.9	10.1	14.8	35.0	200	115
Sexo del Hijo											
Hombre	74.6	9.9	58.3	5.3	1.3	25.4	3.4	6.4	15.6	766	526
Mujer	73.7	17.3	50.2	6.0	0.7	27.0	5.2	7.1	14.7	842	533
Edad del Hijo seleccionado											
< 6	77.4	14.5	53.5	4.9	4.5	22.6	7.5	5.1	10.0	129	67
6-11	84.0	6.4	70.0	6.3	2.6	16.0	3.8	4.9	7.4	221	141
12-23	72.1	16.5	48.5	7.2	0.0	28.0	2.2	7.3	18.6	390	245
24-35	70.0	12.5	54.3	3.2	0.0	31.3	5.8	7.3	18.3	372	255
36-47	75.6	18.2	51.5	5.3	1.6	24.4	5.0	7.7	11.7	261	178
48-59	71.1	12.8	51.1	7.3	0.0	28.9	3.8	6.7	18.4	234	173
Total 2011/12	**74.1**	**13.8**	**54.0**	**5.6**	**1.0**	**26.2**	**4.3**	**6.8**	**15.1**	**1,608**	**1,059**

* Excluye: Casa base y brigadista, dispensarios, farmacia, curandero/brujo, familiares, vecinos/amigos y otros no definidos.

A las madres de niños(as) menores de 5 años que tuvieron fiebre en las dos semanas previas a la entrevista, se les preguntó si le habían suministrado algún medicamento, el medicamento que con más frecuencia se mencionó fue el acetaminofén (83 por ciento), seguido de algún antibiótico(16 por ciento). Estos porcentajes, aunque inferiores, son similares a los encontrados en el 2006/07, y se observa una reducción tanto para acetaminofén (85 a 83 por ciento) como para algún antibiótico (20 a 16 por ciento). No hay mayores diferencias según se reside en el área urbana o el área rural (ver Cuadro 8.13).

Cuadro 8.13 Medicamento para la fiebre

Porcentaje de niños menores de cinco años, que estuvo enfermo con fiebre, durante las dos semanas anteriores a la encuesta, por área de residencia, según tipo de medicamento recibido, Nicaragua 2011/12

Medicamento	Área de Residencia		
	Urbana	Rural	Total
Acetaminofén	83.8	81.4	82.5
Aspirina	1.4	1.4	1.4
Ibuprofeno	1.8	2.2	2.0
Algún antibiótico	15.7	17.0	16.4
Gotas cataflán	1.5	0.3	0.8
Otro	19.0	12.2	15.3
No menciona	0.2	0.0	0.1
No sabe	0.1	0.1	0.1
No. de casos ponderados	1,011	1,217	2,228
No. de casos no ponderados	572	934	1,506

En la **ENDESA 2011/12** se indaga entre las madres, acerca de si reconocen síntomas o señales que le indican que debe llevar al médico a su hijo(a) con IRA. De un conjunto de 15 síntomas incluidos en el cuestionario, se esperó que éstos fueran mencionados en forma espontánea por la madre. Los 4 síntomas o señales que con más frecuencia mencionaron son "Tos persistente" (49 por ciento), "Fiebre" (46 por ciento), "Respiración agitada" (45 por ciento) y "Dificultad para respirar" (30 por ciento). Existe mejoría respecto a lo encontrado en el 2006/07, resalta la "Fiebre" que bajó de 54 a 46 por ciento, y la "Tos persistente" que bajó de 52 a 49 por ciento; en el caso de "Respiración agitada" se observa un incremento, pasando de 40 a 45 por ciento. Los síntomas o señales mencionados en menor frecuencia fueron "Convulsiones o ataques" (2 por ciento) y "Cuello adolorido o rígido" (1 por ciento).

En los 4 síntomas o señales más frecuentemente mencionados, no hay mayores diferencia entre el área urbana y el área rural, para "Fiebre" (45 y 46 por ciento, respectivamente) y "Dificultad para respirar" (30 por ciento en ambas). Sin embargo para "Tos persistente" (50 en el área urbana y 48 por ciento en el área rural) se observan 2 puntos porcentuales mayor en el área urbana respecto al área rural, y en el caso de "Respiración agitada" se observa 5 puntos porcentuales mayor en el área urbana (48 vs. 43 por ciento).

Según el nivel educativo de la madre, en general para los 4 síntomas o señales mencionados con mayor frecuencia, el que refleja los menores porcentajes es "Dificultad para respirar" oscilando entre el 26 por ciento (sin educación) y 32 por ciento (primaria 4-6). Los otros tres síntomas fueron mencionados por encima del 40 por ciento en todas las categorías, hasta alcanzar el 52 por ciento

en las mujeres de secundaria que mencionaron la "Tos persistente" como una señal en niños(as) enfermo por IRA por la que debe ser llevado al médico.

Según la edad de la madre, para los 4 síntomas o señales más mencionados con mayor frecuencia, en la medida que la madre tiene más edad, es menor la proporción de las que mencionan estos síntomas y señales. Para las madres con edad 15-19 años de estos 4 síntomas o señales el que fue mencionado en menor proporción fue "Dificultad para respirar" (28 por ciento) y el mencionado con más frecuencia fue "Tos persistente" (49 por ciento), en cambio entre las madres con edad 45-49 años, el síntoma o señal menos mencionado fue "Respiración agitada" (30 por ciento) y los más mencionados fueron "Fiebre" y "Dificultad para respirar" (ambos en el 37 por ciento).

Según la edad del hijo(a), no hay una tendencia para los 4 síntomas o señales mencionados con mayor frecuencia, de estos cuatro síntomas el de menor frecuencia es "Dificultad para respirar" (28 por ciento) entre las madres cuyo hijo(a) tiene edad 48-59 meses, y el más mencionado, es "Tos persistente" (51 por ciento).

Según si el hijo(a) tuvo IRA, salvo en 1 de los 4 síntomas o señales mencionados con mayor, la proporción fue mayor entre las madres cuyo hijo(a) Sí había tenido IRA, siendo "Respiración agitada" el síntoma o señal en el que fue mayor la diferencia (49 por ciento) y en el 43 por ciento de las madres cuyo hijo(a) No tuvo IRA.

Aun cuando los niños(as), "No" hayan tenido IRA o fiebre, el porcentaje de madres que reconocen como síntomas o señales para buscar asistencia médica a "tos persistente", "fiebre" y "respiración agitada", oscila entre el 43 por ciento (No tuvo IRA/Respiración agitada) y 49 por ciento (No tuvo IRA/Tos persistente), disminuyendo a 29 por ciento en el caso de dificultad para respirar, tanto si el hijo(a) no tuvo IRA como si no tuvo fiebre (ver Cuadro 8.14).

Cuadro 8.14 Síntomas o señales del niño enfermo con tos, entre los menores de 5 años

Porcentaje de madres que identificaron síntomas o señales por los cuales considera que un niño enfermo con tos debe ser llevado al médico, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tos persistente	Fiebre	Respiración agitada	Dificultad para respirar	Llora mucho	Respiración ruidosa	No come/ no bebe bien	Respira profundo uniendo las costillas	Incapaz de beber/ mamar	Se pone morado	Si no hay mejoría	No duerme/ falta de sueño	Anormal/ somnoliente	Convulsiones o ataques	Cuello adolorido o rígido	Otro	No menciona	No sabe	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia																				
Urbana	50.0	45.1	46.7	29.7	14.5	14.3	13.7	9.5	5.0	4.2	3.4	2.8	1.9	1.6	1.0	3.9	0.1	0.6	4,283	2,410
Rural	47.9	46.2	42.9	29.8	15.4	13.3	11.6	12.7	7.1	6.0	4.2	3.2	2.5	1.5	1.5	2.6	0.1	1.5	4,092	3,108
Nivel de Educación																				
Sin educación	46.6	42.6	40.9	26.2	13.1	11.3	12.8	11.8	8.4	4.6	2.9	3.1	1.5	2.1	1.5	1.7	0.1	2.1	868	617
Primaria 1-3	43.1	47.2	42.7	26.9	16.0	14.4	10.2	13.3	7.2	6.0	5.8	2.3	2.5	2.2	1.0	1.7	0.3	2.5	1,026	791
Primaria 4-6	48.3	45.8	44.2	32.2	16.7	14.3	11.0	11.0	6.0	5.7	3.8	3.4	2.4	1.2	1.4	3.5	0.0	0.6	2,125	1,482
Secundaria	51.6	44.9	45.2	30.1	14.9	13.1	13.6	9.7	4.9	4.7	3.7	2.8	2.0	1.4	1.0	3.9	0.0	0.9	3,311	1,958
Superior	50.1	48.9	50.4	29.5	12.0	16.5	15.4	12.3	6.6	4.3	2.7	3.8	2.7	1.7	1.6	3.6	0.0	0.1	1,044	670
Edad de la Madre																				
15-19	48.7	44.2	39.4	28.2	20.0	12.9	11.8	9.6	6.6	5.3	3.1	2.2	3.7	0.5	0.4	3.6	0.0	2.6	1,053	610
20-24	48.9	43.0	45.3	29.8	13.8	14.6	12.7	11.6	5.6	6.4	3.4	2.4	2.4	1.7	1.2	3.3	0.1	1.4	2,242	1,392
25-29	48.4	49.6	46.5	30.7	13.3	14.3	13.6	11.6	4.9	4.2	3.6	3.0	1.6	2.2	1.4	3.6	0.1	0.9	2,212	1,475
30-34	50.3	44.6	46.7	28.7	15.1	13.4	11.8	10.2	6.2	4.7	4.4	4.3	1.8	1.2	1.2	3.0	0.0	0.5	1,654	1,191
35-39	46.8	47.2	45.9	29.5	16.5	12.7	12.0	10.6	9.1	4.2	4.5	3.7	1.4	1.8	2.0	2.9	0.0	0.3	853	592
40-44	56.5	45.3	38.5	33.8	13.8	10.8	14.1	11.1	5.5	4.4	4.3	3.0	3.7	0.0	0.7	2.4	0.0	0.5	303	215
45-49	35.9	36.9	30.2	36.9	8.2	20.1	20.7	22.0	12.9	5.6	0.0	0.7	4.1	0.0	0.6	2.3	3.3	0.0	58	43
Edad del Hijo seleccionado																				
< 6	46.7	44.8	41.9	32.1	14.9	13.7	6.8	9.9	5.7	6.9	2.6	2.3	1.2	0.4	1.7	5.0	0.0	4.0	776	476
6-11	50.0	40.0	44.0	29.5	16.8	13.8	13.0	12.3	8.1	5.6	3.6	3.3	2.4	1.9	1.4	3.8	0.0	1.5	927	564
12-23	48.7	46.0	46.4	30.0	17.8	13.7	12.0	11.6	7.5	3.9	3.8	3.6	1.9	1.7	1.3	2.7	0.1	0.8	1,692	1,113
24-35	49.1	48.3	44.6	28.9	14.4	12.7	14.2	11.5	4.9	5.1	3.8	2.7	3.1	1.7	0.7	3.5	0.0	0.7	1,724	1,160
36-47	47.8	46.8	44.9	30.8	13.4	15.0	13.6	10.1	6.2	5.9	3.7	3.4	2.1	1.9	1.2	2.5	0.3	0.2	1,706	1,122
48-59	51.1	44.8	45.4	28.4	13.1	13.8	13.4	10.7	4.5	4.2	4.4	2.5	2.0	1.1	1.3	3.4	0.0	0.9	1,550	1,083
Tuvo IRA																				
No	48.6	47.4	43.4	28.5	14.5	13.7	12.2	11.2	6.3	5.0	4.6	3.0	2.2	1.6	1.2	3.0	0.1	1.3	5,991	3,965
Si	49.9	41.2	48.5	32.9	16.0	14.0	13.8	10.6	5.4	5.3	1.7	3.1	2.2	1.3	1.3	4.1	0.0	0.5	2,384	1,553
Con Fiebre																				
No	48.5	46.2	45.2	28.6	14.6	14.0	12.6	11.5	6.1	5.0	4.1	3.0	2.0	1.7	1.4	2.9	0.1	1.1	6,146	4,012
Si	50.3	44.1	43.8	33.0	15.8	13.3	13.0	9.7	5.9	5.2	2.9	3.2	2.8	1.2	0.8	4.4	0.0	1.0	2,228	1,506
Total 2011/12	**49.0**	**45.7**	**44.8**	**29.8**	**14.9**	**13.8**	**12.7**	**11.0**	**6.1**	**5.1**	**3.8**	**3.0**	**2.2**	**1.5**	**1.2**	**3.3**	**0.1**	**1.1**	**8,375**	**5,518**
Total 2006/07	51.8	54.4	40.3	28.8	13.9	14.8	10.6	10.5	3.6	3.6	5.7	2.0	1.2	0.7	1.3	1.7	0.0	1.9	8,683	5,372

Diarrea: Prevalencia y Tratamiento

Según las Guías del AIEPI, durante un episodio de diarrea puede haber más de tres deposiciones líquidas en 24 horas, por las que se pierde en forma importante agua y electrolitos y muchas veces se acompaña de vómitos y fiebre que aumentan las pérdidas. La consecuencia de la diarrea es deshidratación y desequilibrio electrolítico que son causas de mortalidad en un número importante de menores de cinco años, principalmente en menores de un año. En la **ENDESA 2011/12,** en forma similar a como se indagó la presencia de IRA en los menores de 5 años, se investigó sobre la presencia de diarrea. Se preguntó a las madres si consideraban que su hijo o hija

tuvo diarrea en las dos semanas anteriores a la entrevista, asumiendo que en general ellas reconocen cuando la consistencia o frecuencia de las deposiciones es diferente a lo normal. También se indagó acerca del cuido relacionado al suministro de líquidos (incluyendo sales de rehidratación oral y lactancia materna), así como el tipo de alimentación que se proporcionó a los niños(as) durante estuvieron con diarrea.

Prevalencia de Diarrea

El 15 por ciento de los niños(as) menores de 5 años tuvieron diarrea en las dos semanas previas a la entrevista, similar a lo encontrado en el 2006/07 (16 por ciento). Sobre la búsqueda de consejo o tratamiento médico, en el 2011/12 hay un notorio incremento en la proporción de niños(as) con diarrea que fueron llevados en búsqueda de tratamiento respecto al 2006/07, pasando de 43 a 53 por ciento.

En el área urbana es ligeramente inferior el porcentaje de niños(as) con diarrea (15 por ciento) en relación al área rural (16 por ciento). Respecto a la búsqueda de consejo o tratamiento médico en el 58 por ciento de los casos del área urbana y en el 47 por ciento del área rural se buscó consejo o tratamiento médico, proporciones por encima de las encontradas en el 2006/07 (46 y 41 por ciento, respectivamente), con aumentos de 12 puntos porcentuales para los del área urbana y 6 puntos porcentuales para los del área rural. Según departamentos, la prevalencia de diarrea en los niños(as) menores de 5 años, fue más alta en la RAAN y Masaya (19 por ciento cada uno), Madriz y Managua (18 por ciento cada uno), y más baja en los departamentos de Río San Juan (7 por ciento), Rivas (9 por ciento) y León (10 por ciento), (ver Cuadro 8.15).

En cuanto a la búsqueda de consejo o tratamiento médico para los niños(as) con diarrea, los departamentos donde es más alta la proporción son Estelí (76 por ciento), Río San Juan (73 por ciento), Chontales (69 por ciento) y Madriz (68 por ciento) y es más baja en la RAAN (36 por ciento), Jinotega (37 por ciento) y la RAAS (39 por ciento). En el 2011/12 se observan diferencias en estas proporciones de búsqueda de consejo y tratamiento médico para los niños(as) con diarrea respecto al 2006/07, según los departamentos, es llamativo el incremento en Carazo pasando de 18 a 59 por ciento, Estelí de 45 a 76 por ciento, Río San Juan de 46 a 73 por ciento, Chinandega de 41 a 63 por ciento y en Madriz de 47 a 68 por ciento. En cambio es notoria la disminución en la proporción de búsqueda de consejo o tratamiento médico en Rivas que pasa de 61 a 44 por ciento y en León de 61 a 50 por ciento.

La prevalencia de diarrea en los niños(as) menores de 5 años, disminuye según el mayor nivel educativo alcanzado por la madre, siendo de 17 por ciento en los niños de mujeres sin educación, en cambio solo 10 por ciento de los hijos(as) de madres con educación superior. La búsqueda de consejo o tratamiento médico, de las madres con educación superior es más del doble del porcentaje de las madres sin educación (75 vs. 35 por ciento).

La condición de género en el infante no pareciera incidir en la prevalencia de la diarrea, sin embargo en cuanto a la proporción de quienes se busca consejo o tratamiento médico, se observa una diferencia de 9 puntos porcentuales a favor de los niños (57 niños vs. 48 por ciento en niñas). Entre los niños(as) que tienen entre 12-23 meses de edad (23 por ciento) es mayor la prevalencia de diarrea y es menor entre los que tienen 48-59 meses (8 por ciento).

Respecto a la búsqueda de consejo o tratamiento médico, la mayor proporción es entre niños(as) con edad de 6-11 meses (69 por ciento) y es más baja entre los niños(as) de 48-59 meses (40 por ciento). El mayor incremento en la proporción de búsqueda de consejo y tratamiento médico respecto al 2006/07, ocurre entre los niños(as) con edad de 6-11 meses que para dicho

período fue de 41 por ciento (28 puntos porcentuales de incremento), en cambio entre los menores de 6 meses se experimenta una disminución en la proporción de búsqueda de consejo o tratamiento médico pasando de 54 a 49 por ciento.

Según la fuente de abastecimiento de agua, la prevalencia de la diarrea varía, en los niños(as) que habitan en viviendas que obtienen el agua de consumo de un puesto privado, quienes padecen diarrea con el 13 por ciento y es más alta cuando obtienen el agua de un puesto público (18 por ciento). La prevalencia de la diarrea en los niños(as) es similar en el resto de las fuentes de obtención del agua alrededor del 15 por ciento, ligeramente más alta cuando se abastecen de un ojo de agua o manantial con el 16 por ciento (ver Cuadro 8.15 y Gráfico 8.4).

Cuadro 8.15 Prevalencia de diarrea (EDA)

Porcentaje de niños menores de cinco años, con diarrea en las dos semana anteriores a la encuesta, y porcentaje que fueron llevados a un proveedor de salud para quienes se buscó consejo o tratamiento médico, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

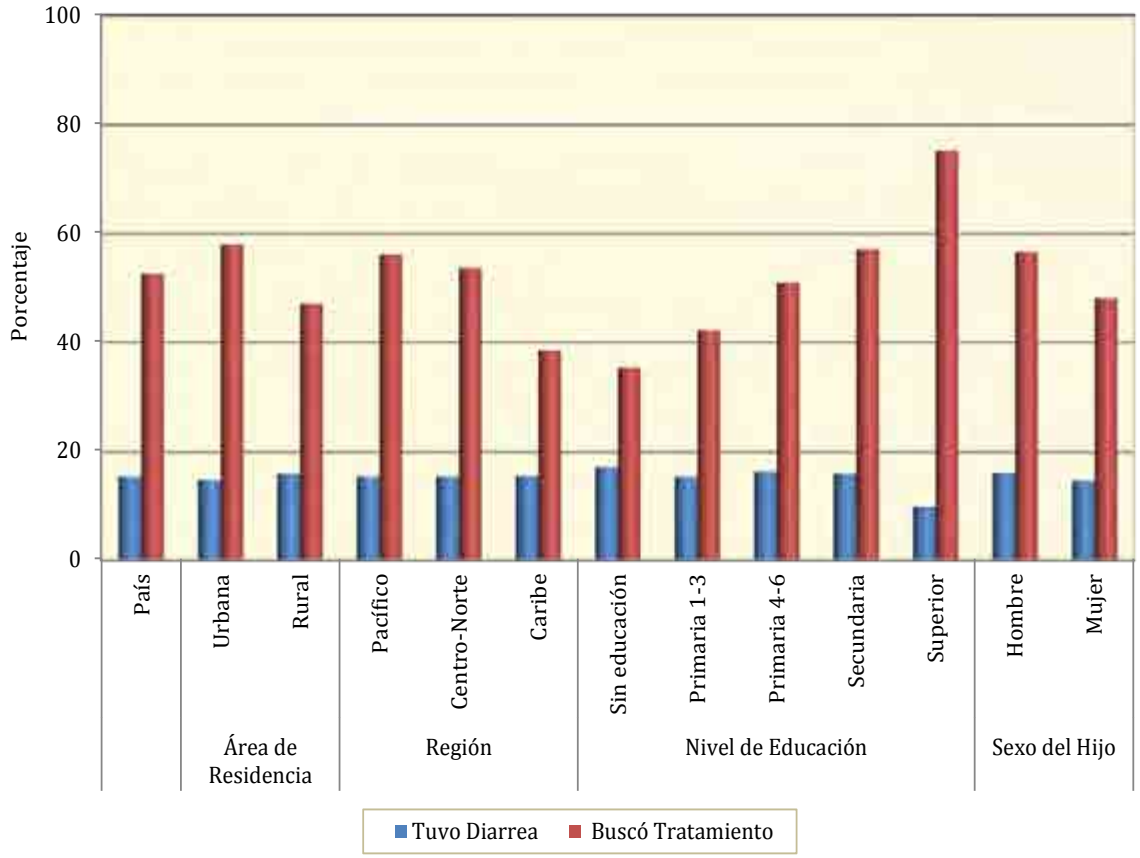
Característica	Tuvo diarrea	No. de niños ponde-rado	No. de niños no ponde-rado	Buscó consejo o trata-miento médico	No. de niños ponde-rado	No. de niños no ponde-rado
Área de Residencia						
Urbana	14.8	4,283	2,410	58.1	634	330
Rural	16.0	4,092	3,108	47.2	656	454
Región						
Pacífico	15.4	4,333	2,247	56.2	665	311
Centro-Norte	15.4	2,696	2,285	53.7	416	329
Caribe	15.5	1,346	986	38.6	209	144
Departamento						
Nueva Segovia	15.6	357	366	62.5	56	52
Jinotega	16.9	714	461	37.1	121	72
Madriz	17.9	262	311	68.4	47	51
Estelí	10.1	270	247	76.1	27	24
Chinandega	15.9	625	358	62.8	99	57
León	9.8	599	343	49.7	59	39
Matagalpa	17.2	619	419	52.5	107	70
Boaco	13.3	267	263	53.5	35	36
Managua	17.8	1,868	518	56.7	333	86
Masaya	18.5	407	278	49.7	75	51
Chontales	11.2	207	218	68.7	23	24
Granada	15.7	294	236	61.8	46	35
Carazo	10.4	293	261	59.4	30	21
Rivas	9.2	246	253	43.8	23	22
Río San Juan	7.2	137	246	73.1	10	17
RAAN	19.3	685	427	35.7	132	88
RAAS	12.6	524	313	39.3	66	39
Nivel de Educación						
Sin educación	17.2	868	617	35.4	149	97
Primaria 1-3	15.4	1,026	791	42.2	158	123
Primaria 4-6	16.4	2,125	1,482	51.0	349	220
Secundaria	16.0	3,311	1,958	57.1	531	273
Superior	9.9	1,044	670	75.2	103	71
Sexo del Hijo						
Hombre	16.1	4,226	2,806	56.6	679	425
Mujer	14.7	4,148	2,712	48.1	611	359
Edad del Hijo seleccionado						
< 6	10.1	776	476	48.6	79	45
6-11	18.9	927	564	68.5	175	104
12-23	22.9	1,692	1,113	61.9	388	238
24-35	17.1	1,724	1,160	46.1	295	191
36-47	13.5	1,706	1,122	41.3	230	133
48-59	8.0	1,550	1,083	39.5	123	73
Fuente Principal de Abastecimiento de agua						
Tubería en la casa	14.5	1,978	1,117	62.9	287	130
Tubería en el patio o lote	15.3	2,915	1,821	56.4	445	271
Puesto público [1]	18.0	632	508	51.2	114	85
Puesto privado	13.0	116	79	0.0	15	11
Pozo público	14.6	547	362	62.2	80	51
Pozo privado	15.4	835	598	42.7	128	82
Ojo de agua o manantial [2]	16.4	1,349	1,032	37.9	221	154
No hay dato	*	2	1	0.0	0	0
Total 2011/12	**15.4**	**8,375**	**5,518**	**52.6**	**1,290**	**784**
Total 2006/07	15.5	8,683	5,372	43.1	1,343	807

[1] Incluye Río/quebrada/arroyo

[2] Incluye: Camión/carreta/pipa; de otra vivienda/vecino; lago, laguna; agua de lluvia; otro.

* Menos de 25 casos

Gráfico 8.4
Prevalencia de Diarrea entre los menores de 5 años y Porcentaje para los que se buscó tratamiento



Conocimiento del Buen Manejo del Niño con Diarrea

La absorción de sodio en el intestino delgado se realiza en forma acoplada con la de la glucosa, ambas partículas tienen como característica atraer moléculas de agua hacia donde ellas se desplacen (osmolaridad), este cotransporte del sodio y la glucosa permanece intacto durante los episodios diarreicos, indistintamente del agente causal. Este conocimiento facilitó el desarrollo de preparados para la prevención de la deshidratación, consecuencia mortal de la diarrea, conocido como Terapia de Rehidratación Oral (TRO). En 1975 la OMS y el UNICEF recomendaron un tipo de solución para tratar a pacientes con diarrea, lo que se conoce hoy día como Sales de Rehidratación Oral (SRO), que han salvado millones de vida de niños(as) con diarrea en el mundo. El enfoque actual del problema de la diarrea en menores de cinco años incluye además de medidas preventivas, el uso de SRO, el suministro de zinc y la vacunación contra el rotavirus. La administración de SRO tiene enormes ventajas sobre la rehidratación intravenosa, que antes de los 70's fuera la principal forma de rehidratación entre ellas, que es más eficaz, más segura, mayor efecto en la reducción de la duración de la diarrea, prevención de la pérdida de peso, reducción en la estancia hospitalaria, uso ambulatorio y en la comunidad.

Por la importancia que tiene, se ha conservado en las ENDESA indagar sobre el conocimiento y uso de las SRO entre las madres de menores de 5 años. Así, se pregunta a las madres de niños(as) con diarrea sobre su conocimiento de la TRO, si han buscado atención médica para el niño enfermo, y sobre la cantidad de líquidos adicionales suministrada al niño y la alimentación durante el niño estuvo con diarrea.

Cuadro 8.16 Conocimiento de Paquetes de Sales de Rehidratación Oral (SRO)

Porcentaje de madres con nacimientos en los últimos cinco años anteriores a la encuesta, que conocen los paquetes de SRO para el tratamiento de la diarrea, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Conoce paquetes SRO	No. de Casos	
		Ponde-rados	No ponde-rados
Área de Residencia			
Urbana	97.3	4,283	2,410
Rural	93.4	4,092	3,108
Región			
Pacífico	96.8	4,333	2,247
Centro-Norte	95.9	2,696	2,285
Caribe	89.5	1,346	986
Departamento			
Nueva Segovia	97.8	357	366
Jinotega	93.2	714	461
Madriz	97.9	262	311
Estelí	96.2	270	247
Chinandega	97.1	625	358
León	97.5	599	343
Matagalpa	95.9	619	419
Boaco	98.3	267	263
Managua	97.1	1,868	518
Masaya	97.3	407	278
Chontales	96.0	207	218
Granada	95.5	294	236
Carazo	97.8	293	261
Rivas	92.4	246	253
Río San Juan	90.7	137	246
RAAN	89.9	685	427
RAAS	88.5	524	313
Nivel de Educación			
Sin educación	91.4	868	617
Primaria 1-3	93.3	1,026	791
Primaria 4-6	94.9	2,125	1,482
Secundaria	96.3	3,311	1,958
Superior	98.6	1,044	670
Edad de la Madre			
15-19	92.3	1,053	610
20-24	95.1	2,242	1,392
25-29	96.5	2,212	1,475
30-34	96.8	1,654	1,191
35-39	94.4	853	592
40-44	96.0	303	215
45-49	88.0	58	43
Total 2011/12	**95.4**	**8,375**	**5,518**

El 95 por ciento de las madres que tuvieron algún hijo nacido vivo en los 5 años que precedieron la entrevista, conoce de los paquetes de SRO, similar a lo encontrado en el 2006/07 (96 por ciento). Según las características de las mujeres, se observa que 9 de cada diez mujeres conocían de SRO a excepción de las mujeres de la RAAS y las de 45-49 años cuya proporción fue del 89 y 88 por ciento respectivamente (ver Cuadro 8.16).

De cada 100 niños(as) que presentaron diarrea y fueron llevados en búsqueda de consejo o tratamiento médico, 57 acudieron a establecimientos de salud del sector público, observándose una reducción de cinco puntos porcentuales en relación al 2006/07 (62 por ciento). Estos porcentajes de reducción en el sector público y comunitario, se trasladan a establecimientos del sector privado pasando de 34 a 42 por ciento. De igual manera se observa un incremento de búsqueda de consejo o tratamiento médico para la diarrea en el sector privado de acuerdo a las diferentes características de las madres, con excepción de las que tienen educación primaria (23 a 22 por ciento para las de primaria 1-3 y de 35 a 25 por ciento en las de primaria 4-6), cuando el niño seleccionado tiene menos de un año de edad (30 a 25 por ciento, en los menores de 6 meses y de 45 a 27 por ciento, en los de 6-11 meses) y cuando las madres residen en la región Centro-Norte que pasa de 30 a 28 por ciento (ver Cuadro 8.17).

Cuadro 8.17 Lugar donde se buscó consejo o tratamiento médico para la diarrea

Porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta y cuyas madres buscaron tratamiento, por lugar donde se buscó consejo o tratamiento médico para la diarrea, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Sector Público	Sector Privado	Sector Comunitario	Total	No. de niños ponde-rado	No. de niños no ponde-rado
Área de Residencia						
Urbana	44.7	56.4	0.0	100.0	444	231
Rural	73.0	25.2	2.2	100.0	359	248
Región						
Pacífico	48.1	52.9	0.4	100.0	448	208
Centro-Norte	70.9	27.5	1.6	100.0	247	195
Caribe	64.7	33.2	2.0	100.0	108	76
Nivel de Educación						
Sin educación	64.3	33.7	1.9	100.0	75	53
Primaria 1-3	72.1	22.4	5.6	100.0	80	65
Primaria 4-6	77.5	24.6	0.5	100.0	200	126
Secundaria	46.7	53.3	0.3	100.0	369	180
Superior	34.5	65.5	0.0	100.0	79	55
Edad del Hijo seleccionado						
< 6	74.6	25.4	0.0	100.0	41	24
6-11	74.0	27.0	0.0	100.0	132	70
12-23	60.3	39.7	0.0	100.0	264	153
24-35	49.7	47.0	3.3	100.0	181	123
36-47	43.3	56.1	0.6	100.0	116	71
48-59	47.9	57.7	1.8	100.0	69	38
Sexo del Hijo						
Hombre	59.4	39.9	0.7	100.0	439	270
Mujer	54.9	45.5	1.4	100.0	365	209
Total 2011/12	**57.4**	**42.5**	**1.0**	**100.0**	**803**	**479**

Al preguntar a las madres qué le dieron a su hijo(a) cuando tuvo diarrea, al 61 por ciento de los niños(as) enfermos se les brindó SRO, esto representa un incremento de 2 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (59 por ciento), también se observa un ligero incremento en los niños(as) que recibieron solución casera de 13 a 14 por ciento. Por área de residencia, se observa una significativa mayor proporción en los niños(as) enfermos del área urbana que recibieron SRO (72 por ciento) en relación a los del área rural (50 por ciento).

Respecto a lo encontrado en la ENDESA anterior, se observa reducción en el porcentaje de uso de SRO en las categorías de las diferentes características de las madres y sus hijos, siendo más notoria entre las mujeres del área rural que pasa de 55 a 50 por ciento, entre los hijos de las mujeres de Jinotega de 64 a 44 por ciento, en Nueva Segovia de 81 a 65 por ciento, en Boaco de 77 a 66 por ciento, en la RAAN de 39 a 28 por ciento, en Rivas de 56 a 46 por ciento; entre los hijos de madres sin educación de 57 a 37 por ciento, entre los niños menores de 6 meses de 47 a 33 por ciento y entre los 48-59 meses de 69 a 54 por ciento.

Se destaca entre las categorías de las características de las madres y sus hijos por un incremento en el uso de SRO, las madres del área urbana de 64 a 72 por ciento, entre los hijos de madres de Madriz de 54 a 82 por ciento, en Managua de 65 a 82 por ciento, en Chontales de 43 a 57 por ciento, entre los hijos de madres con educación superior de 62 a 74 por ciento, y en los hijos que tienen edad comprendida entre 12-23 meses de 61 a 68 por ciento.

De todos los niños(as) menores de 5 años que presentaron diarrea, al 75 por ciento se les brindó SRO o solución casera o líquidos adicionales, lo que representa un incremento de 7 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (68 por ciento).

Es todavía muy importante el porcentaje de niños(as) con diarrea a los que no se les brinda ninguna opción de tratamiento, que para el 2011/12 fue de 10 por ciento, muy similar al 11 por ciento encontrado en el 2006/07 y que es persistentemente elevado entre los niños(as) del área rural (13 por ciento), de los departamentos de Rivas (23 por ciento), Granada (18 por ciento), la RAAN (17 por ciento) y Boaco (15 por ciento). Entre las mujeres con bajo nivel educativo (18 por ciento en las de primaria 1-3) y cuando los hijos son menores de 6 meses (42 por ciento). A pesar de estas cifras es meritorio destacar las mejorías que se observan, por ejemplo, entre los hijos de las mujeres de Managua que en el 2006/07 al 17 por ciento no les brindaban ningún tratamiento y reduce esta proporción a 6 por ciento en el 2011/12, en Chinandega (de 15 a 6 por ciento) y entre niños(as) con edad 24-35 meses (de 11 a 6 por ciento), (ver Cuadro 8.18).

Cuadro 8.18 Tratamiento para la diarrea

Porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas anteriores a la encuesta, que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO) y otros tratamientos, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Sobres, solución casera, aumento de líquidos, otros tratamientos													
	Recibió Sales de Rehidra-tación Oral	Recibió solución casera	Sobres o solución casera	Aumento de líqui-dos en general	Sobres o solución casera /líquidos	Pastillas /jarabe	Anti-bióti-cos	Suero intrave-noso	Reme-dios caseros	Inyec-ción	Otro	Ningún trata-miento	No. de niños ponde-rado	No. de niños no ponde-rado
Área de Residencia														
Urbana	71.7	12.4	74.2	44.5	83.8	51.9	17.3	0.6	4.9	0.8	4.0	6.8	634	330
Rural	49.7	14.6	57.0	25.5	66.7	60.8	10.9	0.2	2.2	0.3	3.5	12.9	656	454
Departamento														
Nueva Segovia	65.3	12.5	73.7	39.8	81.0	53.6	13.3	1.1	7.5	0.0	8.5	6.4	56	52
Jinotega	43.5	6.4	49.8	19.6	62.2	72.2	7.5	0.0	0.0	0.0	4.9	8.9	121	72
Madriz	82.4	12.1	84.7	40.4	87.6	72.0	7.9	0.0	1.0	0.0	2.4	3.6	47	51
Estelí	55.1	10.3	59.4	20.2	79.6	57.0	18.9	0.0	0.0	0.0	15.2	5.8	27	24
Chinandega	62.5	24.6	69.6	32.6	78.3	29.7	10.0	0.0	6.4	0.0	5.2	11.5	99	57
León	65.3	10.2	69.8	63.3	85.5	44.2	12.6	0.0	6.0	4.1	4.1	8.7	59	39
Matagalpa	49.3	19.2	56.3	23.0	64.4	71.3	15.0	0.0	3.0	0.0	2.8	9.2	107	70
Boaco	66.0	14.2	73.7	29.1	76.1	34.3	9.6	0.0	8.4	0.0	2.4	15.2	35	36
Managua	82.4	15.3	82.4	47.7	91.6	55.2	18.4	0.7	6.6	0.0	0.9	6.4	333	86
Masaya	65.1	11.0	73.6	45.1	85.5	67.2	19.4	0.0	1.3	1.3	1.9	8.1	75	51
Chontales	57.1	7.1	61.4	31.0	72.8	47.0	9.0	0.0	0.0	0.0	2.8	12.8	23	24
Granada	71.0	5.5	72.9	23.7	80.4	44.1	12.1	0.0	0.0	0.0	5.0	18.0	46	35
Carazo	48.7	14.4	58.1	64.1	70.7	33.3	6.6	0.0	0.0	0.0	13.6	13.6	30	21
Rivas	46.1	11.7	48.6	41.2	70.1	53.7	17.2	3.1	0.0	0.0	0.0	22.6	23	22
Río San Juan	53.7	18.2	53.7	9.7	53.7	53.0	17.7	0.0	3.4	0.0	3.5	12.0	10	17
RAAN	28.0	13.7	38.9	12.6	42.6	62.0	14.1	0.8	1.4	2.6	2.1	17.3	132	88
RAAS	37.2	8.1	41.7	26.0	59.6	63.7	14.3	0.0	0.0	0.0	9.8	9.1	66	39
Nivel de Educación														
Sin educación	36.9	21.4	46.1	28.0	59.6	72.3	6.9	0.2	0.0	0.0	2.2	5.0	149	97
Primaria 1-3	53.9	8.5	56.5	14.1	62.2	39.8	11.1	0.0	8.5	0.0	4.9	17.9	158	123
Primaria 4-6	56.7	19.7	65.9	31.1	75.4	59.2	7.6	0.2	1.8	0.9	3.3	9.5	349	220
Secundaria	69.1	9.7	71.1	42.4	80.7	56.5	20.4	0.1	3.9	0.5	3.5	9.0	531	273
Superior	73.6	9.1	76.7	50.5	87.5	48.8	18.2	2.7	5.5	0.9	7.2	10.7	103	71
Sexo del Hijo														
Hombre	61.5	13.6	66.8	37.0	75.5	56.6	15.0	0.6	4.3	0.9	3.1	8.0	679	425
Mujer	59.5	13.5	64.0	32.4	74.6	56.2	13.0	0.1	2.7	0.2	4.4	12.0	611	359
Edad del Hijo seleccionado														
< 6	33.3	0.0	33.3	25.3	46.9	28.0	10.9	0.0	0.0	0.0	3.3	42.2	79	45
6-11	61.4	13.2	64.4	33.1	77.5	61.7	17.6	0.0	5.9	1.5	2.2	13.7	175	104
12-23	67.6	12.5	71.3	36.6	82.0	56.2	12.5	0.4	6.6	0.8	5.3	7.2	388	238
24-35	59.0	16.2	62.9	38.3	72.7	65.3	15.3	1.1	1.9	0.0	4.4	5.6	295	191
36-47	62.5	12.9	73.0	32.9	77.9	51.7	11.1	0.0	0.6	0.4	3.3	6.1	230	133
48-59	54.4	21.0	61.3	33.0	68.2	55.1	18.5	0.0	2.4	0.0	0.8	9.8	123	73
Fue llevado a un Proveedor de Salud														
Si	79.4	16.1	82.9	41.0	89.2	54.6	18.1	0.4	4.6	1.0	4.5	3.5	678	411
No	39.6	10.7	46.1	28.0	59.4	58.4	9.6	0.3	2.4	0.0	2.9	17.0	612	373
Buscó Consejo o Tratamiento Médico														
Si	74.3	15.5	77.8	40.0	85.2	57.0	18.3	0.5	4.0	0.8	4.1	4.8	803	479
No	37.3	10.4	44.7	26.5	58.1	55.7	7.1	0.1	2.7	0.0	3.1	18.4	484	303
Sin información	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	3	2
Total 2011/12	**60.5**	**13.5**	**65.4**	**34.8**	**75.1**	**56.4**	**14.1**	**0.4**	**3.5**	**0.5**	**3.7**	**9.9**	**1,290**	**784**

* Menos de 25 casos

El Ministerio de Salud ha conservado en sus guías para el manejo en la comunidad del niño o niña con diarrea que le sea brindado más líquidos, no dejar de ofrecerle alimentos e identificar signos que ameriten la búsqueda de ayuda en un establecimiento de salud.

En la **ENDESA 2011/12** se encontró que el 5 por ciento de los niños(as) durante el último episodio de diarrea recibió más alimentos que lo acostumbrado. Al 44 por ciento le mantuvieron la misma cantidad de líquidos o le dieron más líquidos (9 y 35 por ciento, respectivamente), mientras al 13 por ciento se le dio de beber mucho menos. A un 38 por ciento se le dio la misma cantidad o más alimentos que lo normal, mientras que a un 55 por ciento se le dio de comer menos, (ver Cuadro 8.19).

Cuadro 8.19 Prácticas de alimentación durante la diarrea

Distribución porcentual de los niños menores de cinco años de edad que tuvieron diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, por área de residencia, según cantidad de líquidos y alimentos sólidos que se les dio en comparación con la practica normal, Nicaragua 2011/12

Característica	Área de Residencia		
	Urbana	Rural	Total
Le dió la misma cantidad de líquidos que antes de la diarrea			
Misma cantidad de líquido	29.6	36.3	33.0
Mucho menos	10.8	14.6	12.7
Poco menos	6.0	10.9	8.5
Más o menos lo mismo	8.6	10.1	9.4
Más líquido	44.5	25.5	34.8
Nada de beber	0.5	2.6	1.6
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Le dió la misma cantidad de alimentos que antes de la diarrea			
Misma cantidad de alimento	26.0	26.2	26.1
Mucho menos	30.2	23.1	26.6
Poco menos	25.4	30.7	28.1
Más o menos lo mismo	8.0	5.1	6.6
Más alimento	5.0	5.3	5.2
Nada de comer	5.4	9.3	7.4
No sabe	0.0	0.3	0.1
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderados	634	656	1,290
No. de casos no ponderados	330	454	784

En la **ENDESA 2011/12** se indagó sobre el nivel de conocimiento de las madres acerca de los síntomas o señales asociados con la diarrea que indican que el niño debe ser llevado al médico. El 64 por ciento de las madres menciona "Deposiciones acuosas repetidas", en orden de frecuencia le sigue la fiebre (31 por ciento). Otros síntomas mencionados por las madres fueron "No come/no bebe bien" en el 23 por ciento de los casos, "Ojos hundidos" en el 21 por ciento, "Cualquier deposición acuosa" con el 19 por ciento y "Vómito repetido" en el 18 por ciento de los casos, (ver Cuadro 8.20).

Cuadro 8.20 Síntomas o señales del niño enfermo con diarrea, entre los menores de 5 años

Porcentaje de madres que identificaron los síntomas o señales por los cuales considera que un niño enfermo con diarrea debe ser llevado al médico, por tipo de síntomas, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Deposiciones acuosas repetidas	Fiebre	No come/no bebe bien	Ojos hundidos	Cualquier deposición acuosa	Vómito repetido	Niño demacrado/débil	Llora mucho	Sed	Cualquier vómito	Boca y lengua seca	Sangre en las deposiciones	Si no hay mejoría	Otro	No menciona	No sabe	No. de niños ponderado	No. de niños no ponderado
Área de Residencia																		
Urbana	67.0	30.7	25.4	19.7	18.2	18.7	15.3	15.8	10.7	8.2	7.7	4.4	2.2	4.4	0.1	0.6	4,283	2,410
Rural	61.4	31.9	20.6	22.0	19.8	16.6	15.3	12.2	11.9	8.3	7.9	6.3	3.6	3.7	0.1	1.6	4,092	3,108
Región																		
Pacífico	68.5	30.7	25.6	21.1	15.8	19.4	14.2	15.2	11.3	7.7	6.6	4.8	2.3	4.4	0.0	0.5	4,333	2,247
Centro-Norte	60.3	32.4	20.8	23.1	22.5	18.3	15.9	13.1	12.6	9.9	10.5	6.8	3.3	3.3	0.1	1.1	2,696	2,285
Caribe	58.6	30.7	19.3	15.5	22.1	10.8	17.5	12.2	8.7	6.6	6.5	4.0	4.0	4.5	0.1	3.1	1,346	986
Nivel de Educación																		
Sin educación	55.8	31.4	19.5	18.3	20.3	16.1	14.7	9.7	13.5	9.7	6.4	3.6	5.6	3.3	0.2	2.7	868	617
Primaria 1-3	55.6	34.8	21.2	22.1	22.2	18.1	14.7	14.8	11.1	8.4	8.9	4.3	2.9	2.4	0.3	2.5	1,026	791
Primaria 4-6	64.1	34.8	21.1	22.4	16.7	18.0	14.7	13.8	11.2	8.5	8.7	6.5	2.4	3.8	0.0	0.9	2,125	1,482
Secundaria	67.8	28.9	24.3	20.1	18.6	17.1	15.1	14.6	11.2	7.4	6.6	5.1	2.4	4.1	0.0	0.5	3,311	1,958
Superior	68.8	28.0	27.7	20.9	20.7	19.6	18.1	15.6	10.0	8.8	9.9	5.8	2.9	6.4	0.0	0.5	1,044	670
Edad de la Madre																		
15-19	59.9	33.4	24.2	18.3	18.6	13.8	14.4	21.0	10.9	6.5	6.7	6.7	2.1	2.8	0.0	2.7	1,053	610
20-24	63.9	32.4	23.0	19.4	22.0	16.0	15.8	12.6	11.5	9.0	8.0	5.9	3.1	3.6	0.1	1.4	2,242	1,392
25-29	65.9	30.4	23.7	20.4	16.7	20.7	15.9	11.0	10.7	9.3	8.4	5.0	2.1	4.1	0.2	0.8	2,212	1,475
30-34	66.1	30.3	22.9	21.0	16.6	18.7	15.4	15.0	10.7	6.0	7.7	3.8	3.7	5.5	0.0	0.7	1,654	1,191
35-39	62.1	27.9	23.9	25.0	21.3	16.2	14.4	15.2	14.1	9.7	6.5	6.3	3.3	3.7	0.0	0.3	853	592
40-44	66.6	37.3	14.5	30.2	20.5	17.8	11.4	13.8	10.1	9.5	10.9	3.7	4.2	4.8	0.0	0.3	303	215
45-49	60.5	24.8	15.4	27.9	22.0	23.9	20.5	15.9	12.1	0.7	1.0	6.3	0.0	1.9	3.3	0.0	58	43
Edad del Hijo seleccionado																		
< 6	64.7	28.9	19.1	18.7	22.1	15.9	12.8	20.0	10.0	5.9	10.3	3.8	3.4	3.9	0.0	2.5	776	476
6-11	65.1	26.6	23.7	19.5	16.6	14.6	15.8	15.8	11.3	8.4	9.2	7.7	4.4	2.8	0.0	1.4	927	564
12-23	61.4	31.2	24.0	20.7	17.9	17.3	16.9	18.5	9.7	8.9	6.6	5.4	1.7	3.7	0.1	1.0	1,692	1,113
24-35	66.2	30.5	23.7	22.8	18.0	19.7	16.0	11.7	12.4	8.2	6.7	6.0	2.8	3.2	0.0	1.2	1,724	1,160
36-47	61.9	34.9	20.4	22.4	21.2	19.2	15.5	11.8	12.2	8.8	8.5	3.3	1.9	5.6	0.3	0.3	1,706	1,122
48-59	67.0	32.2	25.8	19.0	18.8	16.8	13.4	10.3	11.5	7.9	7.6	5.9	4.3	4.4	0.1	1.0	1,550	1,083
Tuvo Diarrea																		
No	63.8	31.3	22.4	21.1	19.3	18.1	14.7	14.3	11.7	8.7	8.1	5.4	2.9	3.7	0.1	1.2	7,085	4,734
Si	66.7	30.8	26.7	19.5	17.1	15.1	18.3	12.6	8.7	5.9	6.3	5.2	2.7	6.1	0.0	0.3	1,290	784
Con Fiebre																		
No	64.7	30.6	23.1	21.4	19.2	18.3	14.6	14.5	11.7	7.9	8.2	5.5	2.7	3.9	0.1	1.2	6,146	4,012
Si	63.0	32.9	22.8	19.5	18.4	15.7	17.1	12.8	10.1	9.2	6.8	4.7	3.5	4.4	0.1	0.9	2,228	1,506
Total 2011/12	**64.2**	**31.2**	**23.0**	**20.9**	**19.0**	**17.7**	**15.3**	**14.0**	**11.3**	**8.2**	**7.8**	**5.3**	**2.9**	**4.0**	**0.1**	**1.1**	**8,375**	**5,518**

LACTANCIA Y NUTRICIÓN 9

La inversión en salud y nutrición permite al país una mayor productividad, por lo cual el problema nutricional se ha incorporado en las políticas nacionales y sectoriales del Gobierno, conservándose las metas de reducir daños y aumentar las medidas preventivas. En Nicaragua, abordar el problema de desnutrición ha requerido acciones de carácter intersectorial y multidisciplinario que incluye al Gobierno, Organizaciones No Gubernamentales, las universidades y de la comunidad. Con la creación de las Comisiones Nacionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional, de Micronutrientes y de Lactancia Materna, se han tenido espacios importantes en la consolidación del marco legal. Entre las principales medidas desarrolladas destacan la Lactancia Materna Exclusiva, la suplementación farmacológica de micronutrientes a los grupos más vulnerables (mujeres embarazadas o puérperas y a los niños(as) menores de 5 años) y la fortificación de la sal con yodo, del azúcar con vitamina "A" y de la harina con hierro y otros micronutrientes y el establecimiento de requisitos básicos para la inocuidad de productos y sub productos de origen animal.

En la **ENDESA 2011/12** las madres fueron abordadas sobre la práctica de la lactancia (iniciación, duración y frecuencia) y la exclusividad de la lactancia para cada hijo nacido vivo durante los cinco años anteriores a la entrevista, sobre el consumo de vitamina "A" y de suplemento de hierro (del niño seleccionado). También se incluye en este capítulo información sobre la ingesta por parte de las madres de vitamina "A" y suplementación en hierro y retinol. En la última sección se analiza el estado nutricional de niños(as) menores de cinco años y los indicadores relacionados con la desnutrición proteico-calórica de las mujeres de 15-49 años, medidos por la talla, peso y el Índice de Masa Corporal (IMC).

9.1 LACTANCIA: INICIACIÓN, DURACIÓN E INTENSIDAD

Es ampliamente reconocido que la lactancia materna proporciona uno de los mayores aportes nutritivos al crecimiento físico, desarrollo mental, afectivo durante la niñez, ofreciendo una inigualable influencia positiva biológica y afectiva en la madre. La leche materna contiene, además de otros componentes, anticuerpos que protegen al niño de enfermedades como la diarrea y las infecciones respiratorias.

En general, se reconocen los beneficios de la lactancia materna en la salud física y psíquica del recién nacido, de la madre y en la familia[13]. No obstante, numerosos estudios indican que por diversas razones sociales, económicas y culturales, la práctica de la lactancia materna ha disminuido en América Latina y el Caribe[14]. Entre estas razones se encuentran la adopción de nuevos modos de vida que no propician el acercamiento de la madre con el recién nacido. A menudo, también, las políticas y actitudes de los servicios de salud han contribuido a esto, encontrándose obstáculos desde la ubicación física de las salas de maternidad y la organización de los correspondientes servicios.

Nicaragua tiene un marco jurídico y legal fundamentado en la Constitución Política y en leyes como la de Lactancia Materna, Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional, la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y la Política Nacional de Primera Infancia, el Código de la Niñez y la Adolescencia, el Código del Trabajo, la Ley de Seguridad Social y más recientemente la Ley que declara la Semana Nacional de la Lactancia Materna.

[13] Ministerio de Salud, Dirección General de AIMNA: "Manual de Salud Reproductiva 244, 1996, Managua.
[14] UNICEF: "La Lactancia Materna en Nicaragua" p2, Managua, 1997.

Queda en evidencia que el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional ha mostrado su voluntad de garantizar la seguridad alimentaria nutricional, en compromisos adquiridos internacionalmente y en el Plan Nacional de Desarrollo Humano donde se contempla la implementación de diversos programas como Hambre Cero, el Programa Hacia la Erradicación de la Desnutrición Crónica Infantil y el Programa Integral de Nutrición Escolar, desde donde se promociona y se brinda apoyo a la mujeres, para que garantice la lactancia exclusiva al menos durante los primeros 6 meses de vida.

El Ministerio de Salud por mandato y según sus normas promueve la lactancia materna exclusiva desde la primera media hora después del parto, además de darle pecho al niño con la frecuencia necesaria (cada vez que lo pida), continuar la lactancia exclusiva hasta los seis meses y combinarla con alimentación complementaria hasta los dos años[15]. Si bien la lactancia es un proceso natural, el amamantamiento requiere de una destreza que debe ser aprendida tanto por la madre como por el niño. El apoyo profesional debe ser brindado durante el embarazo, el parto y el puerperio, es por ello que en su norma y protocolo, el MINSA hace mucho énfasis en que los servidores de la salud deben de poner en práctica la estrategia que se caracteriza por ubicar al recién nacido y su madre en la misma habitación, y colocar al niño(a) piel con piel, y en contacto directo (vista, mejillas, nariz, labios) y que la madre hable al recién nacido con el propósito de favorecer el apego precoz permanente y promover así la lactancia materna exclusiva.

Práctica de la Lactancia Materna

La práctica de la lactancia materna, indistintamente su duración, ha sido históricamente aplicada en la mayoría de niños(as) en Nicaragua. En la **ENDESA 2011/12** se ha encontrado que al 92 por ciento de los nacidos en los cinco años que antecedieron la entrevista se les brindó alguna vez lactancia materna, algo menor a lo encontrado en el 2006/07 (94 por ciento). En cuanto al tiempo de inicio de la lactancia, al 81 por ciento se le brindó lactancia desde el primer día de nacido y al 54 por ciento en la primera hora, similar a lo encontrado en el 2006/07.

Según residencia, se observa que a pesar de que se conserva la diferencia urbano/rural (3 puntos porcentuales más alto en el área rural) en ambas se reduce la proporción de niños(as) que alguna vez le fue brindada lactancia materna en 2 puntos porcentuales respecto al 2006/07, en el área urbana se pasa de 93 a 91 por ciento y en el área rural de 96 a 94 por ciento. En cuanto al tiempo de inicio de la lactancia, las proporciones son similares a las encontradas en el 2006/07, se le brindó lactancia en el primer día de nacido al 77 por ciento del área urbana (46 por ciento en la primera hora) y al 85 por ciento en la rural (64 por ciento en la primera hora), es decir se sigue brindando más temprano en mayor proporción en el área rural que en el área urbana: 8 puntos porcentuales para el primer día y 18 puntos porcentuales para la primera hora, mayor en el área rural.

Por departamentos, ha habido reducciones, respecto al 2006/07, en Boaco pasa de 95 a 88 por ciento, en la RAAS de 91 a 86 por ciento y en Jinotega de 98 a 93 por ciento. Salvo en Madriz donde la proporción es igual a la del 2006/07, y en Chontales –el único departamento que mejora ligeramente–, pasando de 92 a 93 por ciento, en todos los demás hay una reducción en la proporción de niños(as) que alguna vez les fue brindada lactancia materna.

En cuanto al tiempo de inicio de la lactancia, comparado con el 2006/07, se reduce la proporción de niños(as) a los que se brinda lactancia materna en la **primera hora** de nacido, Carazo pasa de 54 a 42 por ciento, Chontales de 59 a 48 por ciento y Boaco de 71 a 60 por ciento, sin embargo se aprecia mejoría en esta proporción entre los niños(as) de la RAAS pasando de 53 a 68 por ciento,

[15] Ministerio de Salud de Nicaragua: "Manual Técnico y Normas de Lactancia Materna" p 5, Junio de 1996

Jinotega de 65 a 77 por ciento y Estelí pasa de 47 a 67 por ciento. Continuando el tiempo de inicio de la lactancia, comparado con el 2006/07, se reduce la proporción de niños(as) a los que se brinda lactancia materna en el **primer día** de nacido, Nueva Segovia que pasa de 84 a 79 por ciento, Chontales de 83 a 79 por ciento y León de 84 a 79 por ciento, no obstante, se aprecia mejoría en esta proporción entre los niños(as) de Granada que pasa de 73 a 78 por ciento, en Matagalpa de 83 a 89 por ciento y Estelí de 76 a 85 por ciento.

Respecto al nivel educativo de la madre, la proporción más alta de niños(as) a los que se les brindó alguna vez lactancia materna está entre los hijos(as) de madres con primaria 1-3 (94 por ciento), mismo grupo con la mayor proporción en el 2006/07 (96 por ciento), el grupo con menor proporción son los hijos(as) de madres que alcanzan llegar a la educación superior (91 por ciento) en este grupo existen diferencias respecto al 2006/07 (95 por ciento).

En cuanto al tiempo de inicio de la lactancia, sigue siendo más elevado el porcentaje de niños(as) a los que se les brinda lactancia materna en la **primera hora** de nacidos entre los que son hijos(as) de mujeres sin educación al 70 por ciento se les brindó lactancia la primera hora de nacidos, siendo más bajo entre las que alcanzan la educación superior que solo al 40 por ciento de sus hijos(as) se les brinda lactancia materna en la primera hora de nacido. En todas las categorías de nivel educativo las proporciones son más altas respecto a las encontradas en el 2006/07, destacándose el grupo de mujeres sin educación que pasa de 64 a 70 por ciento.

Siempre en cuanto al tiempo de inicio de la lactancia, sigue siendo más elevado el porcentaje de niños(as) a los que se les brinda lactancia materna el **primer día** de nacidos, entre los que son hijos(as) de mujeres sin educación al 86 por ciento se les brindó lactancia el primer día de nacidos, en cambio es más baja entre las mujeres con educación superior que solo al 73 por ciento de sus hijos(as) se les brinda lactancia materna en el primer día de nacido. En la mayoría de las categorías de nivel educativo las proporciones son más altas respecto a las encontradas en el 2006/07, salvo en el grupo de mujeres con primaria 1-3 en el que la proporción de niños(as) a los que se brinda lactancia desde el primer día de nacido pasa de 87 a 84 por ciento, en el resto de categorías de nivel educativo las proporciones son más altas, destacándose el grupo de mujeres que logran aprobar algún año de secundaria pasando de 77 a 80 por ciento.

Considerando el lugar donde fue atendido el nacimiento con el hecho de que alguna vez se les brindara lactancia materna, se aprecia que hay diferencia de 2 puntos porcentuales entre niños(as) que nacieron en un establecimiento de salud (92 por ciento) con los que nacieron en la casa (94 por ciento), en el 2006/07 no había diferencia entre ambos (94 por ciento).

En cuanto al tiempo de inicio de la lactancia, al 52 por ciento de los hijos(as) de madres, cuya atención de la culminación del embarazo se brindó en un establecimiento de salud y al 73 por ciento de los que nacieron en la casa se les brindó lactancia desde la **primera hora** de nacido, se destaca el incremento respecto al 2006/07 (68 por ciento) en este último grupo. Siempre en cuanto al tiempo de inicio de la lactancia, las proporciones de los niños(as) a los que se brinda lactancia materna en el **primer día** de nacido son similares a las encontradas en el 2006/07, al 80 por ciento de los hijos(as) de madres cuya atención de la culminación del embarazo se brindó en un establecimiento de salud y al 85 por ciento de los que nacieron en la casa se les brindó lactancia desde el primer día de nacido (ver Cuadro 9.1 y Gráfico 9.1).

Cuadro 9.1 Lactancia inicial

Porcentaje de niños nacidos en los últimos cinco años anteriores a la encuesta que recibió lactancia materna alguna vez; y entre los niños que lactaron alguna vez, porcentaje que empezó a lactar dentro de la primera hora de nacido; porcentaje que empezó a lactar durante el primer día de nacido, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

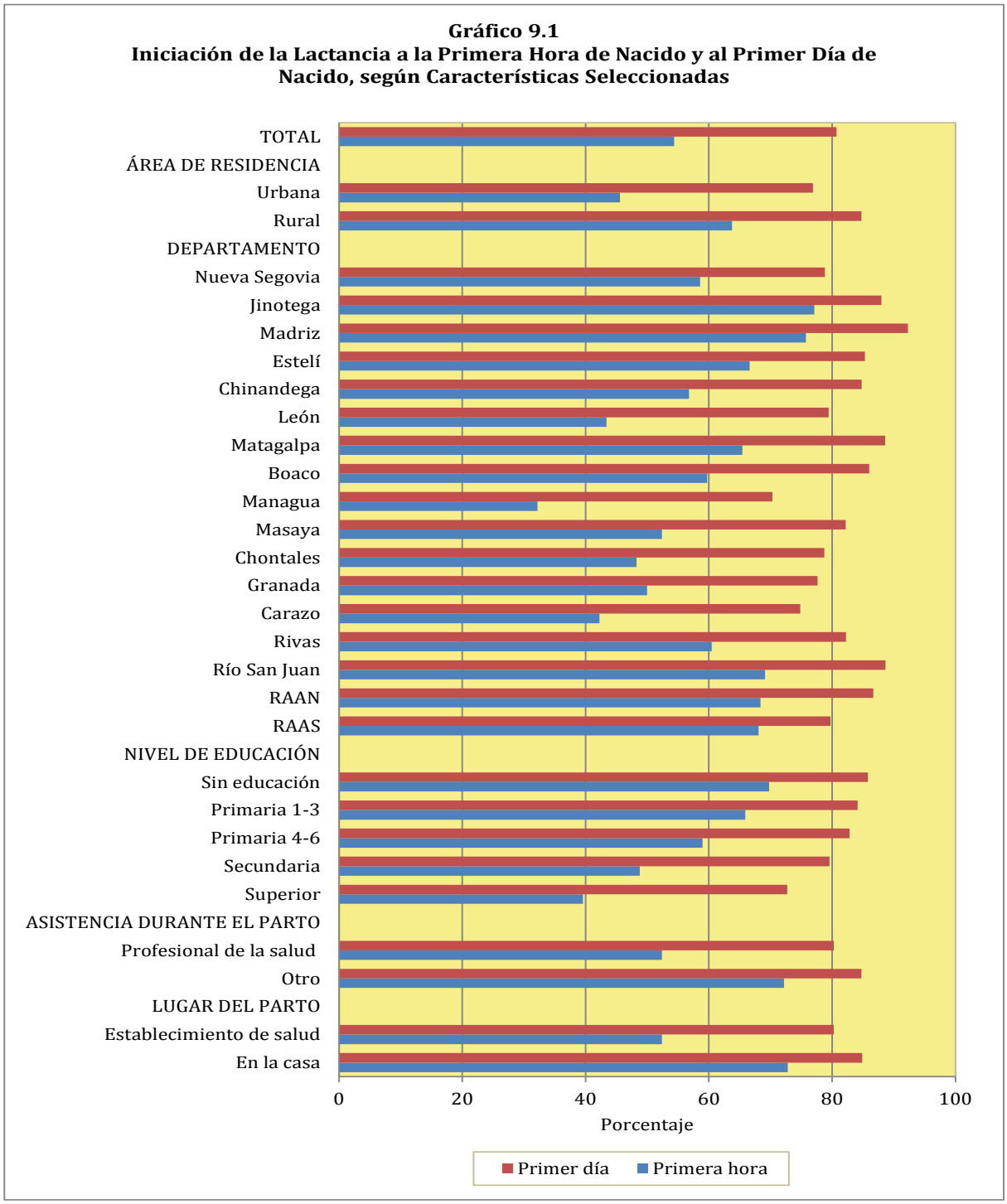
Característica	Entre todos los niños:			Entre los niños que lactaron, porcentaje que:			
	Porcentaje que alguna vez lactó	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado	Empezó dentro de la primera hora de nacido	Empezó durante el primer día de nacido [1]	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	90.9	3,853	2,516	45.6	76.9	3,503	2,325
Rural	93.8	3,496	3,252	63.7	84.7	3,281	3,078
Departamento							
Nueva Segovia	93.6	327	384	58.6	78.8	306	360
Jinotega	92.7	597	488	77.1	88.0	553	457
Madriz	97.9	237	326	75.8	92.3	232	319
Estelí	98.2	246	252	66.6	85.3	242	246
Chinandega	95.0	555	376	56.8	84.8	527	359
León	90.7	519	360	43.4	79.4	471	332
Matagalpa	93.7	539	439	65.4	88.6	505	411
Boaco	87.9	233	273	59.7	86.0	205	252
Managua	89.9	1,706	547	32.2	70.3	1,534	496
Masaya	92.0	356	285	52.4	82.2	328	263
Chontales	92.6	191	228	48.3	78.7	177	210
Granada	92.8	249	244	50.0	77.6	231	229
Carazo	94.9	266	266	42.2	74.8	253	254
Rivas	94.7	228	264	60.5	82.2	216	252
Río San Juan	92.4	124	263	69.1	88.7	115	246
RAAN	95.5	554	450	68.3	86.7	529	433
RAAS	85.6	422	323	68.0	79.7	361	284
Nivel de Educación							
Sin educación	92.5	694	655	69.8	85.8	642	620
Primaria 1-3	94.2	898	842	65.9	84.1	846	798
Primaria 4-6	93.1	1,896	1,559	59.0	82.8	1,765	1,462
Secundaria	91.6	2,909	2,026	48.8	79.6	2,664	1,888
Superior	90.9	954	686	39.6	72.7	867	635
Sexo del Hijo							
Hombre	91.9	3,745	2,928	53.6	80.0	3,441	2,720
Mujer	92.7	3,605	2,840	55.1	81.3	3,343	2,683
Asistencia Durante el parto							
Profesional de la salud [2]	92.4	6,603	5,116	52.4	80.3	6,102	4,808
Otro	94.0	721	632	72.2	84.7	678	592
Sin información	*	25	20	*	*	4	3
Lugar del Parto							
Establecimiento de salud	92.4	6,600	5,103	52.4	80.2	6,097	4,794
En la casa	94.1	710	635	72.8	84.9	668	596
Otro sitio	*	18	13	*	*	18	13
Sin información	*	21	17	*	*	0	0
Total 2011/12	**92.3**	**7,350**	**5,768**	**54.4**	**80.7**	**6,784**	**5,403**

Nota: Las estimaciones se refieren a todos los nacidos en los 5 años que precedieron la encuesta, sin importar si estaban o no vivos en el momento de la encuesta. No se muestran los porcentajes para menos de 25 casos no ponderados (*)

[1] Incluye los niños que empezaron la lactancia dentro de la primera hora de nacidos.

[2] Médico, pediatra, ginecólogo, enfermera, promotora de salud.

Gráfico 9.1
Iniciación de la Lactancia a la Primera Hora de Nacido y al Primer Día de Nacido, según Características Seleccionadas



Lactancia por Edad del Niño

Persiste el hecho de que la práctica de la lactancia materna se abandona pronto. Como ha sido mencionado, además de que se ha reducido la proporción de niños(as) a los que alguna vez se les brindó lactancia materna en comparación al 2006/07, también se ha incrementado la proporción de quienes a la edad de 4-5 meses ya no están recibiendo lactancia materna pasando de 10 por ciento en el 2006/07 a 14 por ciento en el 2011/12 y entre los que tienen 23-24 meses los

que ya no están recibiendo lactancia la proporción pasa de 57 a 58 por ciento. En cuanto a la lactancia materna exclusiva a pesar de que entre los menores de 2 meses –en comparación al 2006/07- mejora en forma importante (13 puntos porcentuales) pasando de 46 a 59 por ciento, disminuye ligeramente entre los niños(as) que tienen de 4-5 meses de 13 por ciento baja a 12 por ciento.

Para los diferentes grupos de edad, la proporción de quienes además de recibir lactancia materna reciben leche no materna disminuye respecto al 2006/07, entre los menores de dos meses de 38 a 32 por ciento, en los que tienen de 2-3 meses de 44 a 37 por ciento y de los que tienen 4-5 meses de 18 a 17 por ciento.

Entre los menores de 6 meses, la proporción de quienes además de recibir lactancia materna reciben suplementos alimenticios se incrementa respecto al 2006/07, pasando de 9 a 14 por ciento en los de 2-3 meses y de 46 a 50 por ciento en los de 4-5 meses.

En los menores de 3 meses, en el 2011/12 se reduce mínimamente –respecto al 2006/07- en 2 puntos porcentuales la proporción de los que reciben lactancia materna predominante, es decir los que reciben lactancia materna exclusiva y que además reciben agua o los que además de leche materna reciben agua o jugos, pasando de 16 a 14 por ciento. La proporción de quiénes reciben lactancia materna exclusiva se incrementa en 5 puntos porcentuales pasando de 38 a 43 por ciento.

Entre los menores de 6 meses, en el 2011/12 es mínima la reducción (2 puntos porcentuales) de los que reciben lactancia materna predominante, es decir los que reciben lactancia materna exclusiva (32 por ciento) o que además de leche materna reciben agua (8 por ciento) o los que además de leche materna reciben agua o jugos (4 por ciento), pasando de 46 a 44 por ciento. La proporción de quiénes reciben lactancia materna exclusiva se incrementa en 1 punto porcentual pasando de 31 a 32 por ciento.

Los porcentajes de lactancia materna por edad muestran que, respecto al 2006/07, la proporción de niños(as) con edad comprendida entre 20-23 meses que aun son amamantados se reduce en 1 punto porcentual, pasando de 43 a 42 por ciento.

Para el adecuado crecimiento y desarrollo de los niños(as), el MINSA conserva la recomendación que después de los seis meses debe brindárseles, además de la leche materna, alimentación complementaria. Sin embargo esto se cumple en el 75 por ciento de los niños(as) con edad entre 6-7 meses, representando una mejoría de 3 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (72 por ciento). Entre los que tienen 8-9 meses se le brinda alimentación complementaria al 77 por ciento, 3 puntos porcentuales menos que en el 2006/07.

El porcentaje de niños(as) que ya no están recibiendo leche materna y que están entre el primer (12-15 meses) y segundo año de vida (24-27 meses) se incrementa paulatinamente, pasando de 30 por ciento a 70 por ciento, aunque hay una leve mejoría entre los que tienen 12-15 meses en 2 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (32 vs. 30 por ciento), hay un deterioro en 3 puntos porcentuales en los que tienen 24-27 meses que en el 2006/07 (67 vs. 70 por ciento), (ver Cuadro 9.2).

Cuadro 9.2 Situación de la lactancia para niños menores de tres años

Distribución porcentual de los últimos niños menores de tres años que viven con la madre, por situación de lactancia, según la edad en meses, Nicaragua 2011/12

Edad en meses	Últimos hijos menores de tres años que viven con la madre									
			Lactan y reciben:							
	Niños que **no** están lactando	Lactan exclusivamente	Sólo agua	Líquidos (agua /jugos)	Leche no materna	Suplementos	Sin información	Total	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
< 2	0.5	58.8	7.9	0.6	31.7	0.4	0.0	100.0	210	173
2- 3	2.5	28.1	12.7	5.8	37.4	13.6	0.0	100.0	234	193
4- 5	14.2	11.5	3.6	3.9	16.8	50.1	0.0	100.0	239	186
6- 7	19.7	2.3	0.4	0.2	2.4	75.0	0.0	100.0	244	187
8- 9	20.6	0.9	0.9	0.0	0.8	76.8	0.0	100.0	311	223
10- 11	28.6	0.3	1.2	0.0	0.0	69.9	0.0	100.0	290	233
12- 15	29.9	0.2	0.0	0.0	0.1	69.6	0.2	100.0	567	431
16- 19	43.2	0.0	0.1	0.0	0.0	56.6	0.0	100.0	456	379
20- 23	57.6	0.0	0.0	0.0	0.0	42.0	0.4	100.0	504	396
24- 27	70.4	0.0	0.0	0.0	0.0	29.6	0.0	100.0	439	358
28- 31	76.8	0.0	0.0	0.0	0.0	23.2	0.0	100.0	465	387
32- 35	81.3	0.0	0.0	0.0	0.0	18.7	0.0	100.0	463	358
6- 9	**20.2**	**1.5**	**0.7**	**0.1**	**1.5**	**76.0**	**0.0**	**100.0**	**555**	**410**
< 6 en 2011/12	**6.0**	**31.7**	**8.1**	**3.5**	**28.4**	**22.3**	**0.0**	**100.0**	**684**	**552**
< 6 en 2006/07	4.2	30.6	10.1	4.9	34.0	16.1	-	100.0	885	683
< 6 en 2001	6.7	31.1	10.6	4.5	26.6	20.5	-	100.0	540	-
0- 3 en 2011/12	**1.5**	**42.6**	**10.4**	**3.4**	**34.7**	**7.4**	**0.0**	**100.0**	**445**	**366**
0- 3 en 2006/07	1.9	37.9	10.8	4.9	40.4	4.1	-	100.0	631	472
0- 3 en 2001	5.2	39.3	11.7	3.6	31.2	9.1	-	100.0	378	-

Nota: Los niños clasificados como "lactan y reciben sólo agua" no reciben otros alimentos. Los suplementos pueden ser sólidos o semisólidos.

Duración Promedio e Intensidad de la Lactancia

Duración de la Lactancia

Como se ha comentado que las orientaciones del MINSA y que la preocupación del GRUN como política de salud y bienestar para los más chiquitos y chiquitas es promover y garantizar que los servidores de la salud pongan en práctica las normas y protocolos para la implementación de la lactancia materna exclusiva, como único alimento en los primeros seis meses de vida de los niños(as).

La **ENDESA 2011/12** indagó la duración promedio de la lactancia, de la lactancia exclusiva y de la lactancia predominante entre los niños nacidos en los cinco años anteriores a la encuesta viviendo con la madre, porcentaje de niños menores de seis meses que viven con la madre que recibieron lactancia seis o más veces en la últimas 24 horas anteriores a la entrevista, y promedio del número de veces (día/noche) a nivel nacional, por área de residencia, departamento, nivel de instrucción de la madre y el sexo del niño.

De acuerdo a los datos obtenidos con la **ENDESA 2011/12** (ver Cuadro 9.3), la duración promedio a nivel nacional es de 19 meses de amamantamiento total, siendo la duración de la lactancia exclusiva (solo pecho) de 2 meses y la predominante (solo pecho o pecho y agua u otros líquidos, pero no otros tipos de leche) es de 3 meses. Por área de residencia son los niños del área rural quienes lactan más que los del área urbana con diferencias de un mes tanto para la lactancia total (19.2 vs. 18.3) como la exclusiva (2.6 vs 1.6) y de más de un mes en la predominante (3.8 vs. 2.4).

Las estimaciones por departamento dan cuenta de que solamente los niños de Managua (18 meses), Río San Juan, Estelí y Boaco (16 meses los tres), la RAAS (14 meses) y Chontales con el menor del país (12 meses), están por debajo del promedio nacional, siendo en Matagalpa y Rivas (20 meses en ambos), Carazo (22 meses), Chinandega (23 meses) y Madriz con el promedio más alto del país (24 meses) donde se amamantan más tiempo a los niños, el resto de departamentos se ubican en el promedio nacional (19 meses). Con respecto a la lactancia exclusiva en siete departamentos se supera el promedio nacional, llegando hasta tres meses en Matagalpa, Rivas, Estelí y Jinotega, llegando a cuatro meses y medio en Madriz, el resto de departamento está por debajo del promedio nacional, siendo en la RAAS y León donde existe un promedio bajo en meses de lactancia exclusiva con 1.4 meses en ambos y no llega ni a un mes en Chontales. Los datos de la lactancia predominante ubican a Madriz como el de mayor promedio (6 meses) al que le siguen la RAAN, Estelí y Jinotega (4 meses en los tres), con un poco más de tres meses siguen Granada, Masaya, Rivas y Carazo, con tres meses están Chinandega, Matagalpa, León, Río San Juan, la RAAS y Boaco. Los departamentos de Managua y Nueva Segovia tienen en promedio 2 meses de lactancia predominante y el menor de todo Chontales con solo un mes.

Tomando en consideración la educación de la madre, es una constante en las tres medidas de la lactancia (total, exclusiva y predominante), que los promedios se comportan en manera descendente a medida que aumenta el nivel de educación desde 23 meses en promedio de lactancia total que amamantan las mujeres sin educación hasta de 15 meses en las de educación superior, es un poco más de un mes de diferencia de lactancia exclusiva menor en las mujeres con educación superior de dos meses en la predominante. Por sexo del niño se nota una leve preferencia en el amamantamiento de niños que de niñas, en las tres formas de lactancia, de un mes en la lactancia total y de medio mes en la predominante y no hay diferencias respecto a la lactancia exclusiva.

Intensidad de la Lactancia

En esta oportunidad la **ENDESA 2011/12**, investigó para los niños menores de seis meses, el número de veces que fueron amamantados en las pasadas veinticuatro horas. Como la leche materna se digiere más fácilmente, el niño(a) debe alimentarse con mayor frecuencia, en promedio seis veces al día. Por diseño de la muestra se investigó a los niños que pertenecen al grupo de los últimos hijos nacidos vivos de las mujeres entrevistadas.

La información del Cuadro 9.3 presenta que casi la totalidad de los niños (95 por ciento) tomó pecho seis o más veces en las últimas veinticuatro horas, para un promedio nacional de siete veces durante el día y de seis durante la noche. Por área de residencia esta práctica es un poco mayor en el área rural, para un 97 por ciento de seis veces o más que el niño tomó pecho y 93 por ciento en la urbana. Exceptuando a cinco departamentos del país por no reunir los casos suficientes para hacer estimaciones (Nueva Segovia, Estelí, Boaco, Chontales y Granada), en el 100 por ciento de los casos en que se le dio pecho 6 o más veces a los niños menores de seis meses es para los departamentos de Jinotega, Madriz, Río San Juan y la RAAS, esto es menor al 90 por ciento en Masaya, Managua y Carazo. Para las veces que se le dio pecho al niño es más intenso en Carazo con 11 veces al día (7 veces por la noche), les siguen en promedio de 7 veces al día, los departamentos

de Jinotega, Chinandega, Matagalpa, la RAAS, Rivas, Madriz y Río San Juan, también todos en conjunto promedian 7 veces por la noche. Los que en promedio en donde las madres dieron menos veces de lactar tanto de día como de noche están la RAAN, Managua, Masaya y León con 6 veces en promedio.

Según la educación de la madre, es mayor el porcentaje de niños que recibió pecho seis o más veces en las últimas veinticuatro horas, cuando su madre o es sin educación o tienen algún grado de educación primaria con el 97 por ciento, mientras que es menor en los hijos de madres que poseen nivel secundaria o superior con el 94 por ciento en promedio. Para aquellos niños que lactaron 7 veces en el día, sus madres tienen una educación inferior al cuarto grado de primaria o son sin educación y de 6 veces en las que tienen 4 o más años de educación. No hay diferencias en dar de lactar por la noche, es de 6 veces en todos los niveles de educación. Las veces que toma pecho, es indiferente según el sexo del niño, de día o de noche son 7 y 6 veces respectivamente.

Cuadro 9.3 Duración promedio e intensidad de la lactancia

Duración promedio de la lactancia, de la lactancia exclusiva y de la lactancia predominante entre los niños nacidos en los cinco años anteriores a la encuesta viviendo con la madre, porcentaje de niños menores de seis meses que viven con la madre que recibieron lactancia seis o más veces en la últimas 24 horas anteriores a la entrevista, y promedio del número de veces (día/noche), según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Duración promedio de la lactancia (en meses) entre los niños menores de cinco años [1]					Intensidad de la lactancia (niños menores de seis meses que lactan) [2]				
	Lactancia total	Lactancia exclusiva (sólo pecho)	Sólo pecho o pecho y agua [3]	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado	Pecho 6 + veces en últimas 24 horas	Veces durante el día	Veces durante la noche	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	18.3	1.6	2.4	4,318	2,857	93.2	6.6	5.9	330	218
Rural	19.2	2.6	3.8	4,129	3,851	96.8	6.9	6.2	313	307
Departamento										
Nueva Segovia	19.7	1.7	2.3	367	433	*	*	*	22	23
Jinotega	18.6	3.2	4.0	723	596	100.0	7.7	7.4	35	29
Madriz	23.9	4.5	5.7	267	367	100.0	6.8	6.8	21	32
Estelí	16.4	3.2	3.7	268	274	*	*	*	18	19
Chinandega	23.1	1.6	3.0	626	433	97.5	7.6	6.9	52	35
León	18.6	1.4	2.8	593	414	98.8	5.7	5.8	47	35
Matagalpa	20.0	2.6	3.0	627	515	97.0	7.3	6.3	73	54
Boaco	16.3	1.8	2.5	267	317	*	*	*	19	20
Managua	18.4	1.8	2.3	1,901	625	88.5	5.7	4.9	103	38
Masaya	18.9	2.3	3.4	410	323	89.0	5.7	6.6	37	26
Chontales	12.2	0.9	1.1	208	252	*	*	*	15	16
Granada	18.9	1.7	3.5	304	298	*	*	*	24	24
Carazo	22.0	1.8	3.3	291	299	82.1	11.2	7.3	27	25
Rivas	20.2	2.7	3.4	243	287	98.9	7.1	7.5	22	26
Río San Juan	16.5	2.1	2.7	142	302	100.0	6.6	5.9	14	27
RAAN	19.8	2.2	4.0	695	583	96.6	5.9	5.3	80	65
RAAS	13.8	1.4	2.7	512	390	100.0	7.2	6.3	35	31
Nivel de Educación										
Sin educación	22.7	3.0	3.9	851	821	96.8	7.4	6.0	49	56
Primaria 1-3	19.6	2.3	3.5	1,082	1,010	97.7	7.2	6.3	82	76
Primaria 4-6	19.9	2.1	3.6	2,149	1,785	96.7	6.4	6.6	143	127
Secundaria	18.1	1.9	2.8	3,319	2,329	92.5	6.9	5.9	290	213
Superior	15.4	1.7	1.9	1,046	763	95.7	6.1	5.7	80	53
Sexo del Hijo										
Hombre	18.3	2.0	2.8	4,238	3,375	96.3	7.0	6.0	316	268
Mujer	19.3	2.2	3.3	4,209	3,333	93.7	6.5	6.1	328	257
Total 2011/12	**18.8**	**2.1**	**3.1**	**8,447**	**6,708**	**95.0**	**6.7**	**6.0**	**643**	**525**

[1] Se asume que los niños que no viven con la madre no están siendo amamantado en la actualidad.

[2] Excluye niños para quienes no se tiene una respuesta válida sobre el número de veces que fueron amamantados.

[3] Lactancia predominante: bien lactancia exclusiva, o recibieron lactancia y sólo agua, alimentos a base de agua o jugos (excluye otras leches)

No se muestran los porcentajes para menos de 25 casos no ponderados (*)

9.2 CONSUMO DE MICRONUTRIENTES

En el marco legal en salud de Nicaragua se contempla la fortificación de productos alimenticios con cuatro micronutrientes cuya carencia producen los déficit nutricionales de mayor importancia en los segmentos de población más vulnerables: el yodo en la sal, el hierro y el ácido fólico en la harina y la vitamina "A" en el azúcar. Es conocido el aporte a la salud que hace una adecuada ingesta de micronutrientes entre los que se incluye la vitamina "A" y el hierro, representativos de las vitaminas y los minerales. Un suministro en cantidades inferiores a las requeridas de vitaminas y minerales esenciales ocasionará consecuencias en la salud debido a las deficiencias de esos micronutrientes, entre ellas mayor vulnerabilidad a infecciones o parasitosis que a su vez ocasionan trastornos para la absorción de los micronutrientes, formándose un círculo vicioso de desnutrición-enfermedad-desnutrición.

El yodo es un componente de las hormonas tiroideas que son fundamentales para el adecuado desarrollo y el crecimiento del ser humano. En el mundo hay zonas donde el yodo es escaso, entre ellas Nicaragua, siendo necesario fortificar alimentos de amplio uso y bajo costo para asegurar la ingesta en cantidades adecuadas de dicho micronutriente. Una de las consecuencias de la baja ingesta de yodo es el hipotiroidismo que muchas veces puede presentarse con crecimiento de la glándula Tiroides conocido como "bocio".

La vitamina "A" se puede presentar en forma de "retinol" y "carotenos". El retinol o vitamina "A" activa se encuentra en las grasas de peces y en el hígado de algunos animales y en menores cantidades en la mantequilla, leche y en la yema del huevo. Es esencial para el crecimiento óseo, conservación del tejido epitelial y la capacidad visual. Los carotenos se encuentran en los vegetales y frutas amarillas y aproximadamente un 50 por ciento de lo consumido se absorbe a nivel intestinal en presencia de grasas, de allí es que las parasitosis pueden afectar su absorción.

El hierro es uno de los elementos más abundantes en la tierra y se encuentra presente en casi todos los alimentos, pero con diferente grado de concentración. Es un componente esencial de la hemoglobina –la proteína de los glóbulos rojos–, junto con el ácido fólico y la vitamina B12, cuya función es esencial en la oxigenación del organismo. Se presenta bajo dos formas esenciales: una que se absorbe fácilmente y otra que necesita la presencia de otros nutrientes para facilitar la absorción como las proteínas y la vitamina "C". El hierro fácil de absorber se encuentra en altas concentraciones en la yema del huevo, la leche, las carnes, vísceras y los vegetales (incluyendo leguminosas), las hojas verdes y los extractos de éstas.

La leche materna contiene concentraciones de hierro suficientes para evitar la carencia del mismo en los bebés a quienes se les está brindando. Son particularmente vulnerables a carencia de hierro, por la gran demanda que tienen de este micronutriente, los bebés prematuros, los bebés que no recibieron lactancia materna, los adolescentes, las mujeres embarazadas y quienes están amamantando. La deficiencia de hierro, puede llevar a una anemia nutricional. La anemia durante el embarazo puede tener como consecuencia bebés prematuros y hemorragias después del parto.

El ácido fólico se necesita para la formación de nuevas células, del ácido desoxi-ribonucleico (ADN), de los glóbulos rojos y de los tejidos en formación durante la edad fetal. Durante la lactancia y el embarazo se aumentan los requerimientos de ácido fólico. En la dieta, el ácido fólico se encuentra en hojas verdes (de ahí proviene su nombre) de las verduras, las espinacas, el brócoli y otros. Las frutas y vegetales frescos son la mejor fuente porque el calor lo destruye. La deficiencia de ácido fólico es más frecuente durante el embarazo o cuando hay una inadecuada ingesta de los alimentos que lo contienen y puede producir anemia. Niveles persistentemente bajos de ácido fólico

en las mujeres en edad fértil puede ocasionar –cuando llegan a estar embarazadas- malformaciones congénitas en sus hijos(as) relacionadas al cierre del tubo neural (espina bífida y anencefalia).

Consumo de Vitamina "A", Hierro y Antiparasitarios

Dentro del proceso de la integración centroamericana, con el apoyo de numerosas agencias y organismos internacionales y con la participación de reconocidos actores nacionales, se ha formulado el "Programa Nacional hacia la erradicación de la desnutrición crónica infantil 2008-2015 (HEDCI)", que retoma las recomendaciones del estudio "Proyección de Oportunidades de Inversión en Nutrición Preventiva para Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador" realizado en el 2006, y reconociendo que el país es firmante de una serie de acuerdos internacionales como la Cumbre Mundial de la Alimentación (1996 y 2001), la Declaración de la Cumbre del Milenio (2000), la Asamblea Anual de la Red del Sector Salud para Centroamérica y República Dominicana (RESSCAD XXI en 2005) entre otros.

En dicho programa se destaca la conducción y responsabilidad del Ministerio de Salud para promover la buena alimentación y prevenir la desnutrición y deficiencias de micronutrientes especialmente en la niñez y mujeres embarazadas, y así debe dar seguimiento al quehacer de las instancias que integran el conjunto de actores para dar cumplimiento a las metas, se destaca el papel de la Comisión de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN), encargado de la organización del sistema de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), la Comisión Técnica de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COTESAN), como organismo asesor de la CONASAN, y el Sistema de Información para el seguimiento de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISSAN).

El programa HEDCI contiene acciones de los diferentes actores, entre las que conciernen al MINSA está la Atención Integral a la Niñez (AIN), la Atención Integral a la Mujer (AIM), el Programa Comunitario de Salud y Nutrición (PROCOSAN), el Programa Nacional de Micronutrientes y el Programa Nacional de Lactancia Materna. El Programa Nacional de Micronutrientes tiene tres componentes: I) Suplementación con vitamina "A", sulfato ferroso y zinc; II) Fortificación de alimentos: azúcar con vitamina "A"; harina de trigo con hierro, ácido fólico y vitaminas del complejo "B"; y sal con yodo; III) Estrategia de Información, Educación y Comunicación (IEC).

El país ha avanzado en la reducción de las deficiencias en micronutrientes, en 1993 se elevó a problema de salud pública la deficiencia de vitamina "A" en los menores de 5 años en base a los datos encontrados en la Encuesta Nacional de Micronutrientes de ese año. Para el año 2000 según el Sistema de Información de Vigilancia Nutricional (SIVIN) y de la Encuesta de Nacional de Micronutrientes de ese año la deficiencia en vitamina "A" en los niños(as) de 6 a 59 meses se consideró eliminada como problema de salud pública en Nicaragua, además se encontró una importante reducción en el porcentaje de menores de 5 años con anemia. Es en este particular campo de la salud en el que se pueden obtener evidencias de numerosas intervenciones eficaces y buenas prácticas que deben ser conservadas y extendidas a grupos aun vulnerables.

Consumo de Vitamina "A"

En la **ENDESA 2011/12** se encontró que, según la información suministrada por las madres, el 68 por ciento de los niños(as) menores de 5 años habían consumido alguna vez vitamina "A", que a pesar de estar distante de alcanzar el 100 por ciento, refleja una mejoría en 6 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (62 por ciento).

Tanto en el área urbana como en el área rural hay mejoría respecto al 2006/07, en el área urbana el 70 por ciento de los niños(as) menores de 5 años **alguna vez** han recibido vitamina "A", 6

puntos porcentuales más que en el 2006/07 (64 por ciento) y en el área rural el 65 por ciento de los niños(as) la han recibido alguna vez, 6 puntos porcentuales más que en el 2006/07 (59 por ciento).

Según departamentos, salvo León, Carazo y Chinandega, en todos los demás es mayor el porcentaje de menores de 5 años que alguna vez han recibido vitamina "A" respecto al 2006/07. Entre los departamentos donde es más alto el porcentaje destacan Nueva Segovia y Estelí con 81 por ciento cada uno y Madriz con 82 por ciento. En cambio, es más bajo en Río San Juan y la RAAS (60 por ciento cada uno) y la RAAN con el 44 por ciento.

En cuanto al nivel de educación de las madres, similar al 2006/07, entre los hijos(as) de madres sin educación el 61 por ciento alguna vez han recibido vitamina "A", en cambio esto ocurre en el 73 por ciento de los hijos(as) de madres con educación superior. Salvo entre los hijos(as) de madres con primaria 1-3, en todas las demás categorías es mayor la proporción de quienes alguna vez han recibido vitamina "A" en el 2011/12 respecto al 2006/07, destacándose el incremento de 7 puntos porcentuales que hay en los hijos(as) de madres sin educación (54 a 61 por ciento) y de 8 puntos porcentuales en las que han aprobado algún año de secundaria (62 a 70 por ciento).

Por razones de mayor probabilidad de ser alcanzado por las acciones de suministro masivo de vitamina "A", entre más edad tienen los niños(as) mayor es la proporción de quienes alguna vez han recibido vitamina "A", siendo notable que en todos los grupos de edad la proporción es superior respecto a la del 2006/07, destacando el grupo de niños(as) que tienen edad de 6-9 meses, con diferencia de 15 puntos porcentuales de incremento (21 vs. 36 por ciento); entre los niños(as) que tiene 10-11 meses el aumento es de 12 puntos porcentuales (41 vs. 53 por ciento) y en los que tiene 12-23 meses, la diferencia es de 10 puntos porcentuales (61 vs. 71 por ciento).

Según la edad de la madre de los menores de 5 años que alguna vez recibieron vitamina "A", entre los hijos(as) cuyas madres tienen edad 40-44 años (75 por ciento) se observa la mayor proporción y entre quienes tienen edad comprendida entre 15-19 años (54 por ciento) se observa la proporción más baja. Respecto al 2006/07, salvo entre quienes las madres tienen edad 45-49 años, en todos los grupos se supera la proporción encontrada en el 2006/07 destacándose el grupo de las madres de 40-44 años de 62 a 75 por ciento y las de 15-19 años de 45 a 54 por ciento.

En la **ENDESA 2011/12** también se indagó si a los menores de cinco años en los **dos meses que antecedieron la entrevista** se les brindó vitamina "A", según la información suministrada por las madres al 16 por ciento de los niños(as) se les brindó vitamina "A", esto casi es el doble de lo encontrado en el 2006/07 (9 por ciento) y que al tomar en cuenta los diferentes momentos en que fue recolectada la información para en la **ENDESA 2011/12** sugiere que el suministro de vitamina "A" es una actividad que se realiza en forma sistemática en los establecimientos de salud, considerando que solo una vez al año se realiza Jornadas de Salud en la que está incluido el suministro masivo de vitamina "A".

Según el área de residencia, se observa que el suministro de vitamina "A" tanto en los niños(as) del área urbana como en el área rural hay mejoría respecto al 2006/07, en el área urbana el 19 por ciento la recibieron en los dos meses previos a la entrevista, 8 puntos porcentuales más que en el 2006/07 (11 por ciento) y en el área rural el 14 por ciento de los niños(as) la recibieron, 7 puntos porcentuales más que en el 2006/07 (7 por ciento).

Entre los departamentos donde es más alto el porcentaje destacan Chinandega (23 por ciento) y Masaya (28 por ciento). En cambio, en la RAAN (8 por ciento) es donde el porcentaje es más bajo. En todos los departamentos es mayor el porcentaje respecto al 2006/07, destacándose Granada (15 puntos porcentuales de incremento) y Masaya (17 puntos porcentuales).

Según el nivel de educación de las madres, similar al 2006/07, entre los hijos(as) de madres sin educación el 9 por ciento recibió vitamina "A", en cambio es más alto con el 21 por ciento de los hijos(as) de madres con educación superior. Respecto al 2006/07, en todas las categorías de educación de las madres, es mayor la proporción destacándose el incremento de 11 puntos porcentuales que hay en los hijos(as) de madres con educación superior (21 vs. 10 por ciento).

El hacer alusión a los dos meses previos a la entrevista, anula el efecto de mayor probabilidad debido a la edad del niño o la niña de recibir vitamina "A", de allí es que las proporciones son muy parecidas en los diferentes grupos de edad de los menores de 5 años, siendo el grupo de 10-11 meses donde la proporción es mayor (20 por ciento) y en el de menores de 6 meses (10 por ciento) es más baja. En todos los grupos de edad la proporción es superior respecto a la del 2006/07, destacando el grupo de 12-23 meses con diferencias de 10 puntos porcentuales de incremento (19 vs. 9 por ciento).

Considerando la edad de la madre, entre los hijos(as) cuyas madres tienen 25-29 años (18 por ciento) se observa la mayor proporción, y entre quienes tienen 35-39 años (12 por ciento) se observa la proporción más baja. En todos los grupos se supera la proporción encontrada en el 2006/07 destacándose las de 40-44 años y las de 20-24 años (9 puntos porcentuales en ambos) pasando la proporción de 7 a 16 por ciento (40-44 años) y de 8 a 17 por ciento (20-24 años), (ver Cuadro 9.3.1).

Cuadro 9.3.1 Ingesta de Vitamina "A"

Porcentaje de niños menores de cinco años que recibieron alguna dosis de vitamina "A" y en los dos meses previos a la entrevista, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Alguna vez según la madre	En los 2 meses previos [1]	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia				
Urbana	69.8	18.9	4,283	2,410
Rural	65.2	13.8	4,092	3,108
Departamento				
Nueva Segovia	80.6	13.6	357	366
Jinotega	71.0	11.6	714	461
Madriz	82.0	11.1	262	311
Estelí	81.0	16.5	270	247
Chinandega	69.9	22.6	625	358
León	69.0	19.6	599	343
Matagalpa	63.6	11.2	619	419
Boaco	69.4	15.4	267	263
Managua	68.1	19.3	1,868	518
Masaya	67.9	27.9	407	278
Chontales	70.7	16.1	207	218
Granada	72.0	21.2	294	236
Carazo	69.4	10.7	293	261
Rivas	79.1	17.1	246	253
Río San Juan	60.1	15.7	137	246
RAAN	43.9	8.1	685	427
RAAS	59.8	15.4	524	313
Nivel de Educación				
Sin educación	60.8	8.8	868	617
Primaria 1-3	61.6	13.8	1,026	791
Primaria 4-6	67.5	15.1	2,125	1,482
Secundaria	69.6	18.6	3,311	1,958
Superior	72.7	21.3	1,044	670
Edad en Meses (niño)				
< 6	10.7	10.0	776	476
6- 9	35.9	19.3	599	363
10- 11	53.3	19.7	328	201
12- 23	71.1	19.4	1,692	1,113
24- 35	78.9	15.9	1,724	1,160
36- 47	79.0	15.9	1,706	1,122
48- 59	82.2	15.8	1,550	1,083
Sexo del Hijo				
Hombre	68.1	16.4	4,226	2,806
Mujer	67.0	16.4	4,148	2,712
Edad de la Madre				
15-19	53.6	14.8	1,053	610
20-24	66.0	17.0	2,242	1,392
25-29	70.4	17.6	2,212	1,475
30-34	71.7	17.3	1,654	1,191
35-39	70.6	12.4	853	592
40-44	75.4	16.3	303	215
45-49	67.4	13.0	58	43
Total 2011/12	**67.6**	**16.4**	**8,375**	**5,518**

[1] El levantamiento de la encuesta se desarrolló entre tres o cuatros meses después de la Jornada de vacunación del Poder Ciudadano, donde se suministra masivamente la vitamina "A", estas son aplicadas dos veces en el año. La pregunta relacionada al suministro de la vitamina "A" se realizó sin la verificación del frasco.

Consumo de Hierro

La carencia de hierro puede ocasionar anemia, un trastorno hematológico que se caracteriza por una disminución de los glóbulos rojos, la hemoglobina o ambos, debido a pérdida de sangre (o destrucción excesiva de los glóbulos rojos) o falta de producción de sangre. La anemia por deficiencia de hierro tiene consecuencias funcionales adversas que comprometen el desarrollo intelectual de los niños(as), el sistema inmunitario, la capacidad de trabajo muscular, y representa riesgos durante el embarazo y el parto. La forma de suministrar el hierro también es por vía oral y la presentación en jarabe es muy efectiva. Las estrategias para la prevención y abordaje de niños(as) con anemia incluyen acciones para reducir las parasitosis intestinales, frecuentes en ambientes insalubres, que contribuyen a la deficiencia de hierro, sea por obstaculizar su absorción o por la característica de los parásitos de ser hematófagos (consumen glóbulos rojos).

En la **ENDESA 2011/12** se indaga sobre el suministro de hierro a niños(as) menores de 5 años teniendo como informante a la madre, se preguntó si en los 12 meses previos a la realización de la entrevista le fue suministrado hierro a su hijo(a). Al 46 por ciento de los niños(as) se le suministró hierro, similar a lo encontrado en el 2006/07 (47 por ciento).

En el área urbana el 52 por ciento de los niños(as) recibió hierro en los últimos 12 meses, 2 puntos porcentuales más que en el 2006/07 (50 por ciento) y en el área rural lo recibió el 41 por ciento, 3 puntos porcentuales menos que en el 2006/07 (44 por ciento). Se observa que se acentúa la diferencia urbano/rural en la proporción de quienes recibieron hierro, la que casi se duplica al comparar con el 2006/07 cuando había 6 puntos porcentuales más en el área urbana (50 vs. 44 por ciento), siendo actualmente la diferencia de 11 puntos porcentuales entre áreas (52 vs. 41 por ciento).

Según departamentos, respecto al 2006/07, excepto Carazo, Chinandega, Masaya, la RAAS y León en los demás departamentos es menor el porcentaje de niños que recibieron hierro. Los departamentos donde el porcentaje supera al 50 por ciento son Chinandega (53 por ciento), Managua y Carazo (54 por ciento, ambos), Rivas (57 por ciento) y León (60 por ciento). En cambio, están por debajo del 40 por ciento: Matagalpa (35 por ciento), Jinotega (34 por ciento) y la RAAN (29 por ciento).

El comportamiento según el nivel de educación de las madres, es similar al 2006/07, entre los hijos(as) de madres sin educación el 34 por ciento recibió hierro, en cambio esto ocurre en el 59 por ciento de los hijos(as) de quienes logran alcanzar la educación superior. Excepto entre los hijos(as) de madres con primaria 4-6, en todos los demás grupos es menor la proporción de quienes se les brindó hierro en el 2011/12 respecto al 2006/07, siendo notoria la reducción en 12 puntos porcentuales que hay en los hijos(as) de madres con primaria 1-3 pasando de 47 a 35 por ciento.

En cuanto a la edad del niño o niña, entre quienes tiene 36-47 meses (54 por ciento) es más alta la proporción de quienes reciben hierro y como es de esperar, entre los menores de 6 meses (7 por ciento) es más baja la proporción. Respecto al 2006/07 es variable el comportamiento en cuanto si hay incremento o no en la proporción de quienes reciben hierro, para los que tienen 24-35 meses se observa una reducción de 6 puntos porcentuales, pasando de 58 a 52 por ciento y entre los que tiene 48-59 meses se nota un incremento de 5 puntos porcentuales, pasando de 48 a 53 por ciento.

Según la edad de la madre de los menores de 5 años que en los últimos 12 meses recibieron hierro, entre los hijos(as) cuyas madres de 25-29 años y 30-34 años (50 por ciento en cada uno) se

observa la proporción más alta, y entre quienes tienen edad 15-19 años (40 por ciento) se observa la proporción más baja. Respecto al 2006/07 es variable el comportamiento en cuanto si hay incremento o no en la proporción de quienes reciben hierro, entre los hijos(as) cuya madre tiene 45-49 años se observa una reducción de 7 puntos porcentuales, pasando de 48 a 41 por ciento y en las de 40-44 se observa un incremento de 7 puntos porcentuales pasando de 38 a 45 por ciento (ver Cuadro 9.3.2).

Cuadro 9.3.2 Ingesta de Hierro

Porcentaje de niños menores de cinco años que tomó pastillas/jarabe de hierro, por tiempo en que se le suministró, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo en que se le dió hierro al niño (meses)				Total le han dado	No le han dado	Sin infor-mación	Total	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
	< 6	6-11	12 y más	No sabe /No responde						
Área de Residencia										
Urbana	47.3	2.5	0.8	1.0	51.7	48.3	0.1	100.0	4,283	2,410
Rural	36.6	2.6	0.5	0.9	40.6	59.4	0.0	100.0	4,092	3,108
Departamento										
Nueva Segovia	36.2	1.6	0.6	2.3	40.7	59.3	0.0	100.0	357	366
Jinotega	32.9	0.2	1.0	0.2	34.4	65.4	0.2	100.0	714	461
Madriz	41.3	1.0	0.0	0.0	42.4	56.7	0.9	100.0	262	311
Estelí	41.9	3.2	0.0	1.2	46.3	53.7	0.0	100.0	270	247
Chinandega	47.3	3.7	1.3	1.1	53.4	46.6	0.0	100.0	625	358
León	52.9	4.3	1.5	1.0	59.7	40.3	0.0	100.0	599	343
Matagalpa	32.7	1.1	0.3	1.3	35.4	64.6	0.0	100.0	619	419
Boaco	42.1	2.6	0.0	0.7	45.5	54.5	0.0	100.0	267	263
Managua	49.1	3.2	0.6	0.7	53.5	46.5	0.0	100.0	1,868	518
Masaya	46.5	2.5	0.2	1.1	50.2	49.8	0.0	100.0	407	278
Chontales	42.3	4.8	0.3	1.8	49.2	50.8	0.0	100.0	207	218
Granada	39.0	1.9	2.9	0.0	43.8	56.2	0.0	100.0	294	236
Carazo	48.8	2.5	0.7	2.2	54.1	45.9	0.0	100.0	293	261
Rivas	51.9	2.1	0.3	2.5	56.8	43.2	0.0	100.0	246	253
Río San Juan	38.2	1.7	0.7	1.7	42.3	57.7	0.0	100.0	137	246
RAAN	27.0	1.6	0.0	0.2	28.7	71.3	0.0	100.0	685	427
RAAS	37.3	3.9	0.8	1.1	43.1	56.7	0.3	100.0	524	313
Nivel de Educación										
Sin educación	30.5	2.3	0.9	0.6	34.4	65.5	0.1	100.0	868	617
Primaria 1-3	32.9	1.3	0.1	0.8	35.2	64.5	0.3	100.0	1,026	791
Primaria 4-6	41.6	2.6	0.5	0.6	45.3	54.7	0.0	100.0	2,125	1,482
Secundaria	44.7	3.0	0.6	1.1	49.4	50.6	0.0	100.0	3,311	1,958
Superior	53.5	2.4	1.7	1.3	59.0	41.0	0.0	100.0	1,044	670
Edad en Meses (niño)										
< 6	6.5	0.0	0.0	0.2	6.7	93.3	0.0	100.0	776	476
6- 9	27.5	1.2	0.0	1.2	29.8	70.2	0.0	100.0	599	363
10- 11	38.3	0.4	0.0	0.8	39.5	60.5	0.0	100.0	328	201
12- 23	46.4	3.3	1.1	0.8	51.6	48.3	0.1	100.0	1,692	1,113
24- 35	46.1	4.1	1.1	1.0	52.2	47.8	0.0	100.0	1,724	1,160
36- 47	49.4	2.4	0.9	1.3	54.0	45.8	0.2	100.0	1,706	1,122
48- 59	49.2	2.5	0.3	1.0	52.9	47.1	0.0	100.0	1,550	1,083
Sexo del Hijo										
Hombre	43.0	2.9	0.5	0.7	47.3	52.7	0.1	100.0	4,226	2,806
Mujer	41.1	2.1	0.8	1.1	45.2	54.7	0.1	100.0	4,148	2,712
Edad de la Madre										
15-19	36.7	2.4	0.5	0.4	40.1	59.9	0.0	100.0	1,053	610
20-24	40.4	2.9	0.3	0.6	44.2	55.7	0.1	100.0	2,242	1,392
25-29	45.5	2.3	1.0	1.3	50.1	49.8	0.1	100.0	2,212	1,475
30-34	45.0	2.9	0.6	1.1	49.5	50.5	0.0	100.0	1,654	1,191
35-39	40.7	1.6	1.0	0.5	43.8	56.2	0.0	100.0	853	592
40-44	37.6	3.4	0.7	2.8	44.5	55.5	0.0	100.0	303	215
45-49	35.0	0.0	4.3	1.3	40.6	56.1	3.3	100.0	58	43
Total 2011/12	**42.1**	**2.6**	**0.7**	**0.9**	**46.2**	**53.7**	**0.1**	**100.0**	**8,375**	**5,518**

Consumo de Antiparasitarios

Como ha sido mencionado, la parasitosis intestinal complica aun más la anemia por eso se ha incluido en las acciones para reducir la prevalencia de anemia el suministro de antiparasitarios a los mayores de 2 años. La prevalencia de parasitosis intestinal es particularmente alta en la población del área rural y de zonas urbanas que viven en condiciones insalubres, en donde se promocionan hábitos saludables como el lavado de manos antes de comer y después de defecar.

En la **ENDESA 2011/12** se indaga sobre el suministro de antiparasitarios a los niños(as) menores de 5 años, sus características y las de las madres. Así, se observa que el 67 por ciento de los menores de 5 años ha recibido antiparasitarios, una proporción similar a la encontrada en 2006/07 que fue de 66 por ciento.

Según área de residencia, en el área urbana el 70 por ciento de los niños(as) ha recibido antiparasitarios, proporción similar a la encontrada en el 2006/07 (69 por ciento) y en el área rural el 65 por ciento lo habían recibido, 2 puntos porcentuales más que en el 2006/07 (63 por ciento). Se mantiene la diferencia urbano/rural en la proporción de quienes han recibido antiparasitarios que en el 2006/07 que era de 6 puntos porcentuales más en el área urbana (69 vs. 63 por ciento), en tanto que en el 2011/12 la diferencia es de 5 puntos porcentuales (70 vs. 65 por ciento).

Según departamentos, respecto al 2006/07, excepto Estelí (56 vs. 66 por ciento), Matagalpa (59 vs. 63 por ciento), Rivas (67 vs. 70 por ciento), Granada (66 vs. 68 por ciento) y Managua (64 vs. 70 por ciento) en los demás departamentos es mayor el porcentaje de menores de 5 años que ha recibido antiparasitarios. Los departamentos donde el porcentaje de quienes ha recibido antiparasitarios supera el 70 por ciento son Boaco (71 por ciento), Chontales (72 por ciento) y Chinandega (75 por ciento). En cambio, están por debajo del 60 por ciento: Matagalpa (59 por ciento) y Estelí (56 por ciento).

Según el nivel de educación, entre los hijos(as) de madres con primaria 4-6 el 68 por ciento ha recibido antiparasitarios, en cambio esto ocurre en el 66 por ciento de los hijos(as) de madres sin educación o con primaria 1-3. Excepto entre los hijos(as) de madres con primaria 1-3 y las que han alcanzado la educación superior, en todos los demás grupos es mayor la proporción de quienes ha recibido antiparasitarios en el 2011/12 respecto al 2006/07, siendo importante la reducción en 4 puntos porcentuales que hay en los hijos(as) de madres que alcanzan la educación superior pasando de 72 a 68 por ciento.

Según la edad del niño(a), en la medida que tienen más edad, así aumenta la proporción de quienes han recibido antiparasitarios, jugando un papel la edad a la que se indica el suministro de antiparasitarios, en los menores de 6 meses solo el 1 por ciento los ha recibido y lo que tienen 48-59 meses, el 95 por ciento los ha recibido. Respecto al 2006/07, salvo entre los que tienen 36-47 meses (92 por ciento en ambos períodos), en todos los grupos es mayor la proporción de quienes han recibido antiparasitarios, con un incremento en 4 puntos porcentuales entre los que tienen de 24-35 meses, pasando de 83 a 87 por ciento.

Según la edad de la madre de los menores de 5 años que han recibido antiparasitarios, en la medida que aumenta la edad así aumenta la proporción de quienes han recibido antiparasitarios, los hijos(as) cuyas madres tienen edad 15-19 años el 50 por ciento ha recibido antiparasitarios y los de las de 45-49, el 81 por ciento los ha recibido. Respecto al 2006/07 es notorio el incremento en 8 puntos porcentuales en los hijos de mujeres de 15-19 años, pasando de 42 a 50 por ciento y la reducción en 3 puntos porcentuales que hay en las de 40-44 años, pasando de 83 a 80 por ciento, (ver Cuadro 9.3.3).

Cuadro 9.3.3 Ingesta de Desparasitantes

Porcentaje de niños menores de 5 años que recibió tratamiento para los parásitos, por tiempo desde la última vez en que se le suministró, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo desde la última vez que se le dió tratamiento para los parásitos al niño (en meses)									
	< 6	6-11	12 y más	No sabe /No responde	Total le han dado	No le han dado	Sin infor-mación	Total	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	52.2	12.8	4.1	0.7	69.8	30.1	0.2	100.0	4,283	2,410
Rural	48.9	10.7	4.0	1.1	64.7	35.0	0.3	100.0	4,092	3,108
Departamento										
Nueva Segovia	55.7	8.1	3.7	0.2	67.8	31.6	0.7	100.0	357	366
Jinotega	49.5	12.5	3.9	0.9	66.8	32.2	1.0	100.0	714	461
Madriz	50.8	6.6	5.9	0.0	63.2	35.0	1.8	100.0	262	311
Estelí	45.5	6.2	2.4	1.7	55.7	43.3	1.0	100.0	270	247
Chinandega	62.0	11.6	1.9	0.0	75.4	24.6	0.0	100.0	625	358
León	45.0	12.4	6.8	0.3	64.5	35.5	0.0	100.0	599	343
Matagalpa	40.8	13.6	3.2	1.6	59.1	40.9	0.0	100.0	619	419
Boaco	52.2	12.5	6.2	0.2	71.1	28.9	0.0	100.0	267	263
Managua	53.5	12.5	3.7	0.2	69.9	30.1	0.0	100.0	1,868	518
Masaya	55.3	11.3	2.6	1.2	70.4	29.6	0.0	100.0	407	278
Chontales	58.8	10.2	2.5	0.9	72.4	27.6	0.0	100.0	207	218
Granada	48.6	9.1	7.1	1.0	65.8	34.2	0.0	100.0	294	236
Carazo	41.6	22.4	5.7	0.2	70.0	30.0	0.0	100.0	293	261
Rivas	52.3	11.1	3.1	0.5	67.0	32.6	0.4	100.0	246	253
Río San Juan	46.4	10.4	4.4	1.2	62.5	37.5	0.0	100.0	137	246
RAAN	43.0	10.4	6.2	3.1	62.7	37.3	0.0	100.0	685	427
RAAS	53.1	12.3	1.6	2.8	69.8	30.0	0.3	100.0	524	313
Nivel de Educación										
Sin educación	50.4	9.1	5.1	1.2	65.9	33.8	0.3	100.0	868	617
Primaria 1-3	48.1	10.7	5.1	1.6	65.5	33.9	0.7	100.0	1,026	791
Primaria 4-6	50.0	11.7	5.2	1.3	68.1	31.7	0.2	100.0	2,125	1,482
Secundaria	50.6	13.3	3.1	0.5	67.5	32.3	0.1	100.0	3,311	1,958
Superior	54.0	10.3	2.6	0.6	67.6	32.3	0.1	100.0	1,044	670
Edad en Meses (niño)										
< 6	0.5	0.0	0.0	0.3	0.8	99.0	0.2	100.0	776	476
6- 9	7.2	2.5	0.1	0.0	9.8	90.0	0.2	100.0	599	363
10- 11	22.3	2.3	0.0	0.0	24.6	75.4	0.0	100.0	328	201
12- 23	46.4	7.9	0.9	1.0	56.2	43.6	0.3	100.0	1,692	1,113
24- 35	64.7	14.9	6.6	0.9	87.0	12.9	0.1	100.0	1,724	1,160
36- 47	65.1	18.9	6.5	1.5	91.9	7.6	0.5	100.0	1,706	1,122
48- 59	71.2	16.2	6.4	1.1	94.9	5.0	0.1	100.0	1,550	1,083
Sexo del Hijo										
Hombre	51.6	11.6	4.1	1.1	68.5	31.3	0.3	100.0	4,226	2,806
Mujer	49.5	12.0	4.0	0.7	66.1	33.7	0.2	100.0	4,148	2,712
Edad de la Madre										
15-19	35.4	9.1	4.0	1.2	49.7	50.3	0.0	100.0	1,053	610
20-24	50.4	10.2	4.0	1.6	66.2	33.6	0.2	100.0	2,242	1,392
25-29	51.2	11.1	4.4	0.5	67.2	32.5	0.2	100.0	2,212	1,475
30-34	53.0	15.7	3.5	0.4	72.4	27.4	0.1	100.0	1,654	1,191
35-39	58.4	13.0	4.2	1.0	76.6	22.8	0.6	100.0	853	592
40-44	62.5	13.4	3.8	0.0	79.7	20.3	0.0	100.0	303	215
45-49	62.2	6.8	11.8	0.0	80.8	15.9	3.3	100.0	58	43
Total 2011/12	**50.6**	**11.8**	**4.0**	**0.9**	**67.3**	**32.5**	**0.2**	**100.0**	**8,375**	**5,518**

Consumo de Hierro y Ácido fólico en las mujeres

En la **ENDESA 2011/12** se indagó sobre el consumo de suplemento de hierro y ácido fólico durante el último embarazo de las mujeres que tuvieron hijos(as) en los 5 años previos a la entrevista. También se indagó sobre si habían presentado problemas para ver durante el día, durante la noche o indistintamente fuera de día o de noche, así, cuando la entrevistada dijo haber tenido problemas para ver de noche y no para ver de día, se contabilizó como mala visión nocturna y cuando la entrevistada dijo haber tenido problemas para ver tanto de noche como de día no se tomó en cuenta como que tenía mala visión nocturna obteniéndose una tasa ajustada. A pesar que el país ha hecho otras investigaciones con metodologías más precisas como las utilizadas en las Encuestas Nacionales de Micronutrientes, para identificar los problemas de Deficiencias en Vitamina "A" (DVA), estas preguntas se han conservado con fines comparativos con las otras encuestas.

Durante el embarazo se espera que la hemoglobina disminuya en las mujeres, debido a los requerimientos del bebé en formación y por un fenómeno de dilución al aumentar el volumen de líquido en el sistema circulatorio, ante ello el MINSA establece en sus Normas que si el nivel de hemoglobina es igual o inferior a 11 mg/dl, a la embarazada se le debe suministrar una tableta de 60 mg de hierro elemental vía oral diaria en forma ambulatoria, si la hemoglobina es igual o inferior a 7 mg/dl y hay signos clínicos de anemia severa debe ser referida para atención hospitalaria. De manera que en la **ENDESA 2011/12** se investigó el número de días que la mujer tomó hierro bajo cualquier forma, como suplemento durante su embarazo.

Solamente el 6 por ciento de las mujeres que tuvieron hijos(as) en los últimos cinco años declararon que no habían tomado hierro o ácido fólico durante el embarazo de su último hijo, esto es una reducción de 7 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (13 por ciento).

Según área de residencia, en el área urbana el 4 por ciento de las mujeres no recibió hierro o ácido fólico durante el último embarazo, esto significa una reducción de 5 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (9 por ciento) y en el área rural el 8 por ciento no tomaron hierro en el último embarazo, que a pesar de ser una diferencia importante respecto a las mujeres del área urbana, reduciéndose de 9 puntos porcentuales según lo encontrado en el 2006/07 (17 por ciento).

Respecto al 2006/07, en todos los departamentos se observa una reducción en el porcentaje de mujeres que en su último embarazo no tomaron hierro o ácido fólico. Es notorio que la reducción es de 10 puntos porcentuales o más en la RAAS que baja de 28 a 12 por ciento, en Río San Juan de 18 a 5 por ciento, en Boaco de 17 a 7 por ciento y en la RAAN pasa de 23 a 13 por ciento. El porcentaje de mujeres que no tomaron hierro o ácido fólico es más alto en Boaco (7 por ciento), Jinotega (8 por ciento), la RAAS (12 por ciento) y la RAAN (13 por ciento) y los que presentan los porcentajes más bajos son Masaya y Estelí (2 por ciento cada uno) y Rivas (1 por ciento).

En cuanto al nivel de educación de las madres, similar al 2006/07, entre las mujeres sin educación el 16 por ciento no tomó hierro o ácido fólico, en tanto que las de educación superior solo el 2 por ciento no tomaron dicho suplemento. Respecto al 2006/07 en todas las categorías se reduce la proporción de quienes no toman hierro o ácido fólico, destacándose la reducción en 13 puntos porcentuales en las mujeres sin educación pasando de 29 a 16 por ciento.

Según la edad que tienen las mujeres al momento de la culminación del último embarazo cuyo hijo(a) tiene menos de 5 años al momento de la entrevista, en las que tienen 15-19 años el 7 por ciento no tomó hierro o ácido fólico (porcentaje más alto), en cambio entre las de 25-29 años el 4 por ciento no tomó dicho suplemento. En todos los grupos se observa una reducción de esta

proporción respecto al 2006/07, siendo la diferencia de 8 puntos porcentuales observada en las que tienen 35-49 años, pasando de 14 a 6 por ciento.

En cuanto al número de hijos(as) nacidos vivos que tienen las mujeres, se aprecia que entre mayor es el número de hijos(as) aumenta la proporción de quienes no tomaron hierro o ácido fólico, en las que tienen entre 1-3 hijos(as) cercano a un 5 por ciento no tomó ese suplemento y tampoco el 15 por ciento de quienes tienen 6 hijos(as) y más. En todos los grupos se observa una reducción de esta proporción respecto al 2006/07, siendo la diferencia de 11 puntos porcentuales observada en las que tienen 4-5 hijos(as) pasando de 19 a 8 por ciento.

En cuanto a problemas de visión nocturna, se encontró que el 2 por ciento de las madres declaró haber tenido problemas de visión nocturna durante ese embarazo (porcentaje ajustado), en el 2006/07 lo había reportado así el 1 por ciento. Entre las características de las mujeres en que es evidente un incremento de quienes dijeron tener problemas de visión nocturna están las del departamento de Masaya (de 1 a 4 por ciento), las sin educación (de 1 a 3 por ciento) y las que al momento de la culminación del embarazo tienen menos de 20 años de edad (de 1 a 3 por ciento), (ver Cuadro 9.4).

Cuadro 9.4 Ingesta de micronutrientes entre las madres

Porcentaje de mujeres que tuvieron hijos en los cinco años anteriores a la encuesta que sufrió mala visón nocturna durante el embarazo y porcentaje que tomó pastillas/jarabes de hierro durante determinados días, por tiempo en días que tomó, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Porcentaje que sufrió mala visión nocturna durante el embarazo		Número de días que tomó hierro/tabletas de ácido fólico durante el embarazo				No sabe /Sin infor-mación	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Informado	Ajustado [1]	Ningún	< 60	60 - 89	90 y más			
Área de Residencia									
Urbana	3.4	2.1	3.7	5.2	5.8	77.3	0.6	3,553	2,300
Rural	3.9	2.0	7.5	8.1	7.1	67.5	0.5	3,133	2,913
Departamento									
Nueva Segovia	2.6	1.2	5.3	4.4	7.5	74.3	0.2	300	351
Jinotega	0.9	0.1	8.0	7.6	4.9	67.7	0.4	524	423
Madriz	1.0	1.0	3.7	4.4	8.0	74.6	0.9	218	299
Estelí	0.6	0.3	1.6	3.5	2.4	86.0	0.0	235	240
Chinandega	4.7	1.8	3.3	6.2	4.9	79.2	0.8	519	349
León	3.6	2.3	2.9	5.6	7.6	72.9	2.1	475	322
Matagalpa	4.7	1.2	5.0	7.8	7.0	69.4	0.2	486	392
Boaco	2.3	0.4	6.9	3.8	4.9	72.5	0.3	213	246
Managua	5.1	3.5	5.2	6.5	6.1	74.2	0.1	1,550	493
Masaya	5.2	4.0	2.4	4.9	9.3	74.2	2.3	327	264
Chontales	4.0	0.4	3.8	2.9	3.9	81.4	0.0	178	209
Granada	5.7	2.4	2.9	7.6	7.2	75.9	0.0	219	215
Carazo	1.2	0.3	3.1	9.0	5.7	76.3	0.0	249	243
Rivas	3.5	2.4	1.4	5.1	3.8	81.0	2.1	216	248
Río San Juan	1.5	0.3	5.4	3.7	6.7	77.6	0.0	114	239
RAAN	5.0	3.4	12.9	10.5	8.5	57.2	0.2	479	382
RAAS	1.8	1.8	12.3	9.1	8.9	62.0	0.6	382	298
Nivel de Educación									
Sin educación	4.7	2.9	15.9	11.2	8.6	55.5	0.0	597	558
Primaria 1-3	5.7	2.2	10.0	10.1	9.0	61.1	0.7	781	737
Primaria 4-6	3.3	1.7	4.7	6.7	6.6	72.1	0.6	1,733	1,420
Secundaria	3.1	2.2	3.6	5.6	5.5	76.2	0.4	2,661	1,852
Superior	3.6	1.5	1.7	2.7	5.1	84.6	1.0	914	646
Edad de la Madre al nacimiento									
< 20	4.5	2.7	6.8	9.3	7.9	66.3	0.4	1,653	1,154
20 - 24	3.3	2.3	5.5	6.1	4.9	75.1	0.8	1,781	1,376
25 - 29	3.6	1.9	4.1	4.3	7.0	76.1	0.6	1,639	1,370
30 - 34	3.2	1.4	5.3	6.3	5.7	74.1	0.2	1,042	863
35 - 49	3.4	1.1	5.9	6.8	6.4	71.5	0.4	572	450
Número de Niños Nacidos vivos									
1	3.5	2.1	4.5	6.7	6.4	73.9	0.7	2,749	1,940
2 - 3	3.8	2.1	4.7	5.6	5.6	75.3	0.5	2,783	2,330
4 - 5	3.4	1.9	7.7	7.5	8.4	66.8	0.3	818	669
6 y más	3.9	2.0	14.9	10.1	8.3	55.6	0.2	336	274
Total 2011/12	**3.7**	**2.1**	**5.5**	**6.5**	**6.4**	**72.7**	**0.5**	**6,686**	**5,213**

[1] Mujeres que informaron haber padecido de ceguera nocturna pero que no informaron haber tenido dificultades para ver durante el día.

9.3 DESNUTRICIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS

Es conocido que la desnutrición proteico-calórica, se va presentando cuando no se obtiene de los alimentos suficiente energía o proteínas para satisfacer las necesidades nutricionales. Las enfermedades frecuentes en los niños(as) aumenta la probabilidad de que puedan desarrollar este tipo de desnutrición, porque además de que disminuye el apetito, los nutrientes no son asimilados eficientemente. El niño con desnutrición proteico-calórica ve limitado en forma importante su crecimiento y desarrollo. Casi todas las enfermedades pueden afectar el crecimiento del niño, pero en la práctica, en los países en desarrollo, las deficiencias en el crecimiento ocurren por dos factores que se pueden prevenir: la alimentación inadecuada y las enfermedades infecciosas.[16]

En la **ENDESA 2011/12** con la aplicación del módulo de antropometría se ha obtenido el peso y la talla de los hijos(as) de las mujeres seleccionadas, nacidos en los 5 años previos a la entrevista, siguiendo los estándares para las mediciones, la recolección y estandarización de los datos. Fueron utilizados tallímetros marca Shorr[17] que están equipados con una extensión para poder medir adultos, y balanza electrónica de baño marca SECA 890 (recomendada por UNICEF), con una precisión de 100 gramos, fue usada para obtener el peso de niños(as) y mujeres.

Existen diversos métodos para la evaluación del estado nutricional de niños(as) y de adultos que incluyen indicadores bioquímicos, signos clínicos y medidas antropométricas (peso y talla). Al comparar el peso o la talla del niño(a) con un valor de referencia internacional para su edad y sexo se obtienen los indicadores Talla para Edad (T/E) y Peso para Edad (P/E), mientras que al comparar el peso con el valor de referencia para la talla del niño(a) se obtiene el indicador Peso para Talla (P/T). La diferencia entre el valor observado en el niño(a) y el valor de referencia se expresa en términos de unidades de desviación estándar del patrón de referencia conocidos como puntajes Z.

A partir del año 2006, se están utilizando nuevos valores de referencia o patrones de crecimiento internacional, recomendados por el Centro Nacional para Estadísticas de Salud (NCHS por sus siglas en inglés) y la OMS, los cuales han reemplazado los patrones de referencias que había elaborado el Departamento de Salud Pública de los Estados Unidos (DHHS, 1977). Seguidamente, se detalla la interpretación de cada uno de los tres indicadores:

1 **Talla/Edad**: Es la relación entre la talla del niño(a) a una edad determinada y el valor de referencia para su misma edad y sexo. Este indicador se utiliza en el diagnóstico de la **desnutrición crónica**, y no se afecta la desnutrición actual o aguda, ya que el crecimiento en talla se hace más lento como resultado de la deprivación nutricional prolongada. Es el indicador más importante en términos de la determinación de políticas públicas.

2 **Peso/Talla**: Se construye al comparar el peso del niño(a) y el valor de referencia para la misma talla y sexo. La relación peso/talla es en gran parte independiente de la edad y existe una amplia variabilidad normal de la talla en niños(as) de la misma edad y sexo. El indicador peso/talla no permite detectar el efecto de la deprivación nutricional prolongada, pero es el más específico para identificar la **desnutrición actual o aguda** desde el punto de vista antropométrico.

3 **Peso/Edad:** Es la relación entre el peso del niño(a) y el valor de referencia para su misma edad y sexo. El peso para la edad es un indicador muy sensible en el diagnóstico

[16] Waterlow J.C."Reflections on stunting" International Child, pp24-25, 1992.
[17] Instrumento de madera empleado para medir la estatura o bien la longitud de una persona.

de la malnutrición energética-proteica en general, aunque no permite diferenciar el déficit agudo del déficit crónico, por lo cual se le considera un buen indicador de desnutrición global que combina los dos indicadores anteriores.

La validez de los indicadores nutricionales está determinada por la cobertura de los niños(as) bajo estudio y por la estandarización de los procedimientos de medición. Por ejemplo, aunque el término 'altura' puede ser usado para los niños(as) menores de 24 meses, se asume que fueron medidos acostados sobre el tallímetro, mientras que la medición en posición de pie es la forma de medición estándar para los niños(as) mayores. En la **ENDESA 2011/12**, todos los niños(as) menores de cinco años, hijos(as) de las mujeres entrevistadas, fueron incluidos para la toma de medidas antropométricas. Algunos cuadros sobre la calidad de los datos se incluyen en el Apéndice B.

En este informe, como ha sido mencionado, se analiza el estado nutricional de los niños(as) menores de 5 años, con los nuevos patrones de referencia, utilizando los indicadores de los años 1998 y 2001 ya recalculados para su comparación en el informe de la ENDESA 2006/07.

El Cuadro 9.6.1 muestra el porcentaje de niños(as) menores de cinco años clasificados como desnutridos según cada uno de los indicadores detallados anteriormente y otras variables seleccionadas. El Gráfico 9.2 muestra los indicadores sobre la desnutrición crónica, global, y aguda, para las ENDESA 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12.

La prevalencia nacional de desnutrición ha venido disminuyendo desde el año 1998 en 15 puntos porcentuales la crónica, 6 puntos la global y 1 punto la aguda, siendo más acentuada la disminución de la crónica entre 1998 y 2011/12, en cambio entre el 2006/07 y el 2011/12 se nota un descenso de 4 puntos en la crónica, 1 punto en la global y más bien un incremento de 1 punto en la aguda. A como ha sido mencionado la valoración de la desnutrición aguda no permite detectar el efecto de la deprivación nutricional prolongada por lo que procesos infecciosos recientes inciden en la volatilidad de este indicador y así debe hacerse con cuidado su interpretación (ver Gráfico 9.2).

La nutrición ha tenido avances notorios en términos de la definición de políticas, estrategias y programas de intervención mejor focalizados en la población de mayor riesgo, permitiendo así obtener mejores resultados. Es bien sabido, según numerosos estudios, que la ventanilla de oportunidades para prevenir la desnutrición y evitar el daño al crecimiento y el desarrollo del niño(a) se extiende desde el embarazo hasta los 24-36 meses de edad.

Prevalencia de la Desnutrición Crónica

El análisis del estado nutricional de los niños(as) por medio de la medición de su talla se basa en la consideración que el crecimiento es el producto de una serie de factores sociales, ambientales, biológicos y culturales. La talla para la edad, utilizado como indicador de desnutrición crónica o retardo en el crecimiento, es un indicador del retardo lineal del crecimiento. En este estudio los niños(as) cuya talla para edad se encuentra por debajo de dos desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia, son considerados como bajos para su edad, con retardo en el crecimiento o con desnutrición crónica. Cuando se encuentran por debajo de tres desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son considerados con severo retardo en el crecimiento.

Se observa que el 17 por ciento de los niños(as) menores de 5 años sufre de algún grado de desnutrición crónica y el 5 por ciento de desnutrición crónica severa (ver Cuadro 9.5.1).

Cuadro 9.5.1 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años

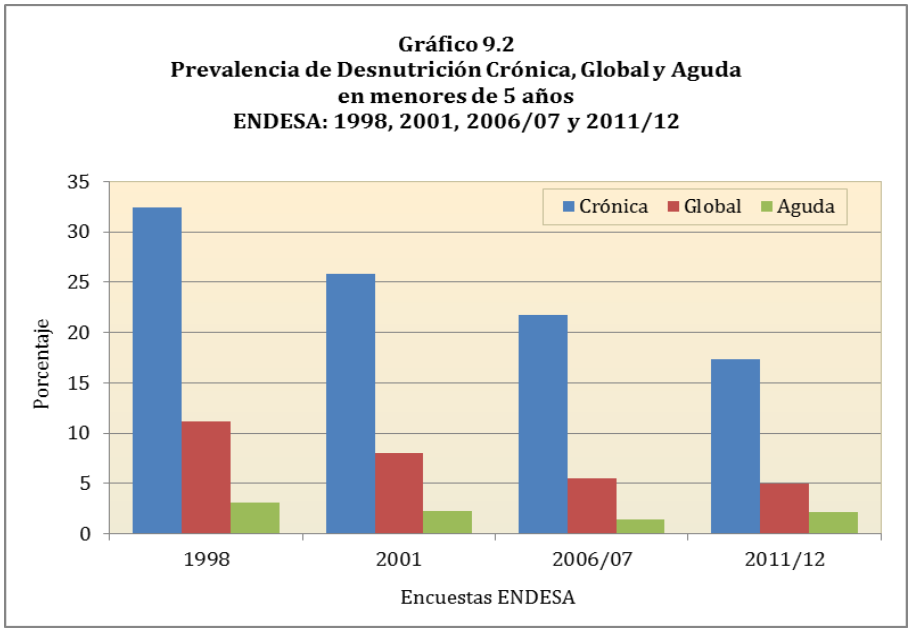
Entre los niños menores de cinco años, porcentaje clasificado como desnutrido, por tres indicadores antropométricos: talla para la edad, peso para la talla y peso para la edad, según características demográficas, Nicaragua 2011/12

Característica	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)		Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición global (Peso para la edad)		Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]		
Edad en Meses								
< 6	1.6	5.5	0.0	3.7	1.2	3.0	532	294
6-9	3.1	9.5	0.2	1.4	0.2	3.5	815	426
10-11	3.4	12.2	2.9	6.4	3.6	9.3	455	251
12-23	5.3	17.3	0.9	2.6	1.3	4.8	2,030	1,228
24-35	7.4	21.9	1.0	2.2	0.4	7.0	2,036	1,253
36-47	4.5	19.9	0.2	1.6	1.0	4.9	2,012	1,230
48-59	4.3	17.5	0.5	0.9	0.3	3.4	1,894	1,203
Sexo del Niño								
Hombre	5.5	18.3	0.8	2.2	1.0	5.3	4,869	2,955
Mujer	4.3	16.4	0.6	2.1	0.7	4.7	4,904	2,930
Orden de Nacimiento								
1	3.7	14.1	0.7	1.8	0.7	4.1	3,265	2,048
2-3	4.2	15.6	0.9	2.6	1.0	5.0	4,481	2,659
4-5	7.0	23.6	0.2	1.6	0.5	4.8	1,300	801
6 y más	10.6	31.0	0.4	2.0	1.4	9.5	727	377
Intervalo de Nacimiento en meses								
Primer Nacimiento	3.7	14.1	0.7	1.8	0.7	4.1	3,265	2,048
0-23	6.3	23.1	0.1	2.2	0.8	4.2	1,146	437
24-47	7.3	22.8	1.2	3.0	1.5	7.5	2,419	1,198
48 y más	3.7	14.1	0.6	1.8	0.6	4.3	2,941	2,201
Edad de la Madre								
15-19	4.6	18.0	1.9	4.5	2.7	7.1	1,075	587
20-24	5.2	17.4	0.7	1.9	0.5	4.8	2,829	1,548
25-29	2.7	14.5	0.7	2.0	0.6	4.6	2,570	1,574
30-34	6.1	19.6	0.5	2.3	1.1	4.6	1,939	1,280
35-49	6.7	18.6	0.2	0.8	0.4	5.3	1,361	896
Peso al Nacer								
Menos de 2.5	7.8	27.8	0.5	3.7	2.0	11.1	995	546
2.5 o más kilogramos	4.1	15.2	0.7	2.0	0.7	4.0	8,275	5,067
No específicado	11.7	31.6	0.3	1.2	0.9	9.1	504	272
Total 2011/12	**4.9**	**17.3**	**0.7**	**2.1**	**0.9**	**5.0**	**9,774**	**5,885**
Total 2006/07	6.1	21.7	0.5	1.4	0.8	5.5	8,010	6,535
Total 2001	8.9	25.8	0.8	2.3	1.9	8.0	6,242	-
Total 1998	12.7	32.4	1.3	3.1	2.5	11.2	6,497	-

Nota: Las estimaciones se refieren a los niños nacidos en el periodo 3-59 meses anteriores a la encuesta (se excluyen los menores de 3 meses). Cada índice se expresa en términos del número de desviaciones estándar (DE) de la media del patrón internacional utilizado por OMS, 2006. Los niños se clasifican como desnutridos si están 2 o más desviaciones estándar (DE) por debajo de la media de la población de referencia.

[1] Niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.

[2] Niños que están **2 DE o más** por debajo de la media. Incluye los niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.



La reducción de la desnutrición crónica –tanto en forma total como severa- se aprecia en los diferentes grupos de edad que tienen los niños(as) al momento de las mediciones antropométricas. Así, entre los menores de 6 meses el 6 por ciento se encontró con desnutrición crónica, con una importante reducción de 11 puntos respecto al 2006/07 (17 por ciento), lo que de alguna manera denota el efecto de las intervenciones que de forma sostenida se han realizado –al menos- en los últimos 5 años. El 10 por ciento de los que al momento de las mediciones antropométricas tienen de 6-9 meses sufren desnutrición crónica, lo que representa una reducción de 4 puntos respecto al 2006/07 (14 por ciento). En los que tienen 12-23 meses el 12 por ciento padecen desnutrición crónica, 6 puntos menos que en el 2006/07 (18 por ciento). Por último, el 22 por ciento de los que tienen 24-35 meses fueron encontrados con desnutrición crónica, 2 puntos menos que en el 2006/07 (24 por ciento). Es de notar que en la medida que la edad de los niños(as) es menor, aumenta la proporción de quienes padecen desnutrición crónica por un efecto acumulativo (ver Gráfico 9.3).

En cuanto al área de residencia, se observa que persiste más elevada la desnutrición crónica en el área rural (22 por ciento) comparada con el área urbana (13 por ciento), sin embargo, al comparar con el 2006/07 hay un punto de reducción en el área urbana y 7 puntos de reducción en el área rural (14 vs. 29 por ciento, respectivamente).

En cuanto al nivel educativo de la madre, similar al 2006/07 se observa que a mayor educación se reduce la prevalencia de menores de 5 años con desnutrición crónica, cuando la madre es sin educación el 31 por ciento padece desnutrición crónica, esto solo ocurre en el 6 por ciento cuando la madre tiene educación superior. En todas las categorías educativas –en comparación con el 2006/07- se reduce la prevalencia de desnutrición crónica entre los hijos(as) menores de 5 años, se destaca el grupo en los que sus madres tienen primaria 1-3 con desnutrición crónica que se reduce 7 puntos, pasando de 30 a 23 por ciento (ver Cuadro 9.5.2).

Cuadro 9.5.2 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años

Entre los niños menores de cinco años, porcentaje clasificado como desnutrido, por tres indicadores antropométricos: talla para la edad, peso para la talla y peso para la edad, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

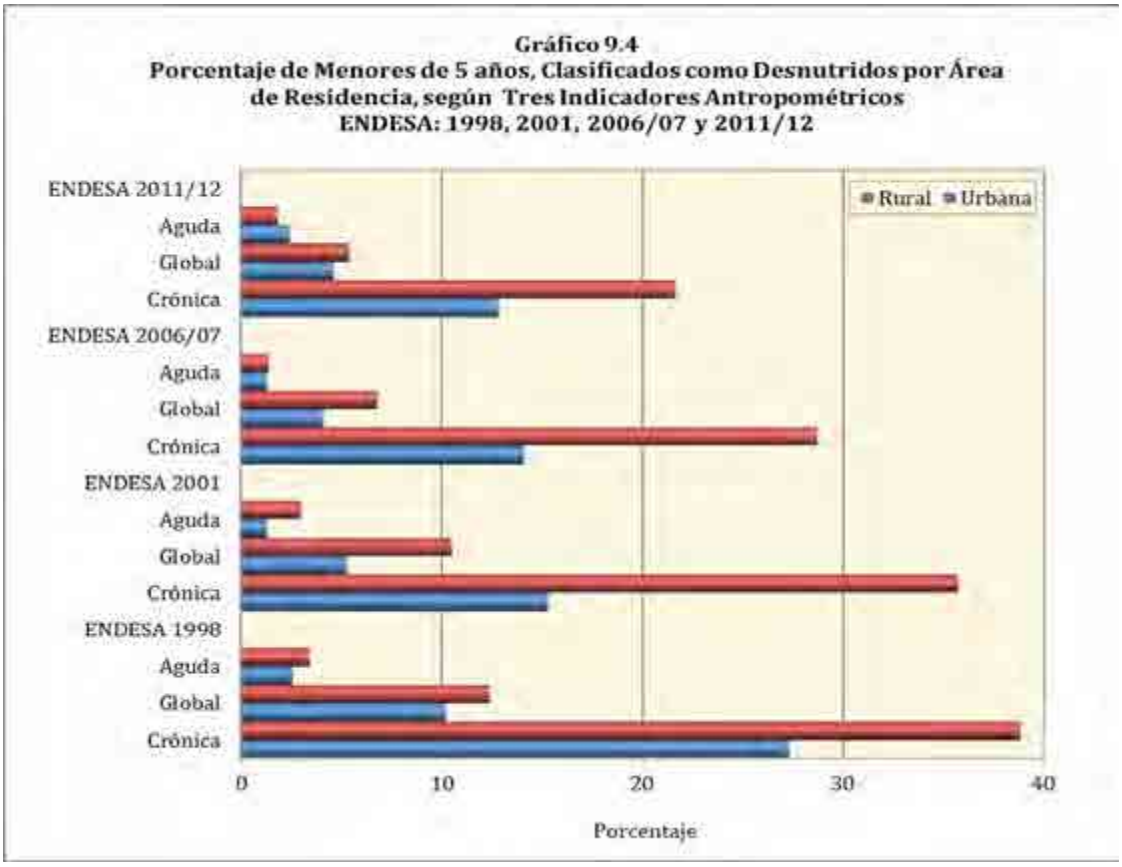
Característica	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)		Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición global (Peso para la edad)		Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]		
Área de Residencia								
Urbana	3.2	12.8	1.0	2.4	0.8	4.6	4,803	2,492
Rural	6.5	21.6	0.4	1.8	0.9	5.4	4,971	3,393
Nivel de Educación								
Sin educación	10.9	31.1	0.7	2.4	0.7	9.2	1,164	727
Primaria 1-3	7.4	23.4	1.0	2.4	1.6	6.3	1,261	876
Primaria 4-6	5.3	18.0	0.5	2.0	0.6	5.0	2,440	1,577
Secundaria	3.2	13.9	0.7	2.4	1.0	4.5	3,790	2,028
Superior	0.5	6.0	0.7	1.1	0.4	1.2	1,118	677
Total 2011/12	**4.9**	**17.3**	**0.7**	**2.1**	**0.9**	**5.0**	**9,774**	**5,885**
Total 2006/07	6.1	21.7	0.5	1.4	0.8	5.5	8,010	6,535
Total 2001	8.9	25.8	0.8	2.3	1.9	8.0	6,242	-
Total 1998	12.7	32.4	1.3	3.1	2.5	11.2	6,497	-

Nota: Las estimaciones se refieren a los niños nacidos en el periodo 3-59 meses anteriores a la encuesta (se excluyen los menores de 3 meses). Cada índice se expresa en términos del número de desviaciones estándar (DE) de la media del patrón internacional utilizado por OMS, 2006. Los niños se clasifican como desnutridos si están 2 o más desviaciones estándar (DE) por debajo de la media de la población de referencia.

[1] Niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.

[2] Niños que están **2 DE o más** por debajo de la media. Incluye los niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.

Gráfico 9.4
Porcentaje de Menores de 5 años, Clasificados como Desnutridos por Área de Residencia, según Tres Indicadores Antropométricos
ENDESA: 1998, 2001, 2006/07 y 2011/12



Por departamentos, las mayores tasas de desnutrición crónica en menores de 5 años están en Nueva Segovia y Jinotega (28 por ciento en cada uno) y Madriz (30 por ciento) y las más bajas en León, Carazo y Granada (11 por ciento en cada uno) y Rivas (9 por ciento). En comparación con el 2006/07, excepto Managua, en todos los departamentos se nota una reducción de la desnutrición crónica, destacándose Jinotega donde se reduce en 11 puntos, pasando de 39 a 28 por ciento y Matagalpa con reducción de 10 puntos, baja de 32 a 22 por ciento. En Managua se observa un incremento en 1 punto (13 a 14 por ciento). Este comportamiento de Managua es similar al ocurrido entre el 2001 y el 2006/07, siendo el único departamento que en aquella comparación aumentó la desnutrición crónica (ver Cuadro 9.5.3).

Cuadro 9.5.3 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años

Entre los niños menores de cinco años, porcentaje clasificado como desnutrido, por tres indicadores antropométricos: talla para la edad, peso para la talla y peso para la edad, según ENDESA y departamentos.

Departamento	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)		Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición global (Peso para la edad)		Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]		
ENDESA 2011/12	**4.9**	**17.3**	**0.7**	**2.1**	**0.9**	**5.0**	**9,774**	**5,885**
Departamento								
Nueva Segovia	5.2	27.7	1.3	2.0	1.2	11.1	397	376
Jinotega	11.4	27.8	0.2	1.3	0.8	5.7	909	526
Madriz	11.0	29.5	0.2	0.8	1.4	5.6	319	335
Estelí	3.8	12.2	0.0	1.5	0.2	3.4	292	251
Chinandega	1.7	16.5	0.6	1.9	0.6	4.5	715	379
León	3.8	11.0	1.8	4.4	2.0	3.7	680	362
Matagalpa	4.8	21.9	0.3	1.2	0.7	2.8	743	455
Boaco	5.7	15.2	0.7	1.6	0.7	5.6	309	292
Managua	2.6	14.2	1.2	2.6	0.9	5.5	2,145	538
Masaya	2.0	13.0	0.0	0.2	0.0	5.4	440	282
Chontales	2.7	11.1	0.0	0.5	0.0	4.4	231	226
Granada	2.3	10.6	0.3	5.1	1.2	4.3	373	268
Carazo	2.8	10.9	1.8	3.3	0.4	4.1	301	256
Rivas	3.9	9.1	0.0	0.7	0.2	1.1	264	254
Río San Juan	3.6	15.7	0.9	3.7	0.3	5.4	156	257
RAAN	11.0	23.3	0.7	2.0	1.2	5.9	848	486
RAAS	3.3	14.4	0.1	2.0	0.9	4.6	651	342
ENDESA 2006/07	**6.1**	**21.7**	**0.5**	**1.4**	**0.8**	**5.5**	**8,010**	**6,535**
Departamento								
Nueva Segovia	9.2	28.3	0.7	2.7	1.4	7.7	345	350
Jinotega	14.1	38.7	1.0	1.9	1.8	11.0	682	609
Madriz	9.6	35.3	0.3	0.8	0.6	5.7	211	329
Estelí	2.4	14.6	1.2	2.1	0.3	2.4	268	267
Chinandega	5.2	20.6	1.0	2.0	0.4	5.2	573	404
León	2.3	14.4	1.2	1.5	0.6	4.4	514	370
Matagalpa	9.5	31.5	0.0	1.0	0.9	6.6	820	543
Boaco	3.6	15.4	0.3	1.5	0.3	4.8	207	270
Managua	4.2	12.5	0.8	1.6	0.3	4.4	1,688	626
Masaya	4.7	21.7	0.0	0.2	0.2	2.9	460	362
Chontales	8.8	18.5	0.0	0.0	2.1	5.2	156	196
Granada	0.8	12.8	0.0	0.0	0.3	2.2	255	274
Carazo	2.5	14.0	0.0	0.0	0.0	2.2	202	226
Rivas	2.2	11.4	0.3	0.8	0.6	4.9	253	303
Río San Juan	6.8	23.6	0.2	1.2	0.5	4.2	161	355
RAAN	9.0	31.7	0.3	1.9	2.4	8.1	638	575
RAAS	4.1	18.6	0.2	0.6	0.5	4.6	575	476

Nota: Las estimaciones se refieren a los niños nacidos en el periodo 3-59 meses anteriores a la encuesta (se excluyen los menores de 3 meses). Cada índice se expresa en términos del número de desviaciones estándar (DE) de la media del patrón internacional utilizado por OMS, 2006. Los niños se clasifican como desnutridos si están 2 o más desviaciones estándar (DE) por debajo de la media de la población de referencia.

[1] Niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.

[2] Niños que están **2 DE o más** por debajo de la media. Incluye los niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.

Prevalencia de Desnutrición Aguda

Una ingesta calórica marginal inadecuada puede causar primero una disminución en el peso y en la actividad física antes que ocurra retardo en el crecimiento. El indicador peso para la talla (P/T), mide la masa corporal en relación con su longitud y describe el estado nutricional actual. Los niños(as) que tienen más de dos desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia son considerados delgados o con desnutrición aguda, o sea que un bajo peso para talla y mide el efecto del deterioro en la alimentación (cantidad o calidad) y/o la presencia de enfermedades en el pasado inmediato. Los niños(as) que se encuentran por debajo de tres desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son considerados severamente delgados o con emaciación.

Se observa que el 2 por ciento de los niños(as) menores de 5 años sufre de algún grado de desnutrición aguda y el 1 por ciento de desnutrición aguda severa. A como ha sido mencionado, esto representa un incremento respecto al 2006/07 en que el 1 por ciento padecía desnutrición aguda (ver Cuadro 9.5.1).

La desnutrición aguda está por encima de la proporción encontrada a nivel nacional en las siguientes categorías de características de las madres y los hijos(as): según la edad de los menores de 5 años, en los que tienen menos de 6 meses (4 por ciento), de 10-11 meses (6 por ciento) y de 12-23 meses (3 por ciento). Según el orden de nacimiento, en los que son de orden 2-3 (3 por ciento). Cuando el intervalo de nacimiento está entre 24-47 meses (3 por ciento), cuando la edad de la madre es de 15-19 años y cuando el peso al nacer es inferior a los 2.5 kilogramos (4 por ciento), (ver cuadro 9.5.1). Según departamentos, es más baja la proporción con desnutrición aguda en los que viven en Managua y Carazo (3 por ciento), Río San Juan y León (4 por ciento) y Granada (5 por ciento), (ver Cuadro 9.5.2).

En la mayoría de categorías de las diferentes características de los niños(as) y las madres, la desnutrición aguda es similar a la encontrada en el 2006/07, entre las diferencias más notoria está el incremento en los que tienen edad de 10-11 meses que pasan de 2 a 6 por ciento; en los hijos(as) de madres que tienen 15-19 años de 3 a 5 por ciento y en los que tuvieron bajo peso al nacer de 1 a 4 por ciento (ver Cuadro 9.5.1). También se incrementa la desnutrición aguda entre los hijos(as) de madres que residen en el departamento de Granada que pasa de 0 a 5 por ciento, de Carazo de 0 a 3 por ciento y en los de León de 2 a 4 por ciento, (ver Cuadro 9.5.3).

Prevalencia de la Desnutrición según Peso para Edad

El peso para edad es un indicador resumen de talla para edad y peso para talla que refleja el estado nutricional actual y/o pasado del niño, aunque no permite hacer distinción entre casos de desnutrición según indicador talla para edad y desnutrición según indicador talla para peso. El MINSA utiliza este indicador para conocer el estado nutricional cuando el niño acude por primera vez a la unidad de salud y para la tendencia del crecimiento cuando tiene evaluaciones sucesivas, por medio del programa de Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo, sobre todo entre los menores de 2 años. En este estudio, los niños(as) cuyo peso para la edad está por debajo de dos desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son clasificados con “bajo peso”.

Se observa que el 5 por ciento de los menores de 5 años padece desnutrición global. Para las diferentes categorías de características de los niños(as) y las madres, están por encima de 5 por ciento: según la edad de los niños(as), los que tienen 10-11 meses (9 por ciento) y los que tiene 24-35 meses (7 por ciento), cuando el niño(a) ocupa en el orden de nacimiento 6 y más (10 por ciento), cuando el intervalo intergenésico es de 24-47 meses (8 por ciento), cuando la edad de la madre es

15-19 años (7 por ciento) y cuando el peso al nacer ha sido inferior a los 2.5 kilogramos (11 por ciento), (ver Cuadro 9.5.1). También están por encima de 5 por ciento los que padecen desnutrición global, los de Managua, Madriz, Boaco y Jinotega (6 por ciento en cada uno), y Nueva Segovia (11 por ciento). Según el nivel educativo de la madre, las sin educación (9 por ciento) y las de primaria 1-3 (6 por ciento), (ver Cuadro 9.5.2).

La prevalencia de desnutrición global es apenas 1 punto mayor que en el 2006/07. Al comparar con el 2006/07, la diferencia es superior a 2 puntos en las siguientes categorías de características de los niños(as) y las madres: según los grupos de edad, en los de 10-11 meses, que pasan de 4 a 9 por ciento, aunque entre los menores de 6 meses hay una reducción de 7 puntos (pasando de 10 a 3 por ciento); en cuanto al orden de nacimiento 4-5 se observa una reducción, pasando de 7 a 5 por ciento, también hay reducción entre los que tuvieron intervalo intergenésico 24-47 meses, pasando de 8 a 4 por ciento (ver Cuadro 9.5.1); según departamentos, hay reducción en la RAAN (8 a 6 por ciento), Rivas (5 a 1 por ciento), Matagalpa (7 a 3 por ciento) y Jinotega (11 a 6 por ciento), sin embargo hay incremento de 2-3 puntos en Masaya (3 a 5 por ciento) y Nueva Segovia (8 a 11 por ciento), (ver Cuadro 9.5.2).

9.4 DESNUTRICIÓN DE LAS MUJERES

En la **ENDESA 2011/12** se ha conservado valorar el estado nutricional de las mujeres, dando cumplimiento a los compromisos que el país ha suscrito de velar por la salud de las mujeres más allá de su condición de embarazada, parturienta o puérpera y de otros aspectos ligados a la reproducción y la sexualidad. El estándar en las mediciones ha sido el mismo que el aplicado en el 2006/07, lo que permite nutrir un banco de datos antropométricos de las mujeres, comparables internacionalmente.

Similar a las ENDESA anteriores, en la medición del peso y de la talla de las mujeres de 15-49 años se han excluido a las mujeres embarazadas y mujeres que tuvieron nacimientos en los dos meses anteriores a la entrevista.

En el Cuadro 9.6.1 se muestra la distribución de las mujeres según rangos de talla y de peso en kilogramos, así mismo se muestra la distribución según rangos de Índice de Masa Corporal útil en la descripción del estado nutricional de la mujer.

La Estatura de las Mujeres

La estatura de la mujer es un indicador indirecto de su historia nutricional y de su situación social. La talla es considerada un indicador bastante adecuado (aunque un poco menos en mujeres menores de 20 años), dado que en adultos, por haber finalizado el crecimiento físico, una sola medición de la estatura es suficiente para valorar con confiabilidad el estado nutricional en lo referente al crecimiento lineal. Se considera que el punto de corte en las mujeres para la determinación de los grupos de riesgo fluctúa entre los 140 y los 150 centímetros, por lo cual en general se considera como valor crítico 145 cms.

La estatura promedio de las mujeres de 15-49 años es de 154.1 centímetros, con desviación estándar de 6.8 centímetros. El 91 por ciento de las mujeres miden entre 145 y 165 centímetros. El 5 por ciento de las mujeres tienen una talla inferior a los 145 centímetros. Respecto al 2006/07 no se observan mayores cambios.

Peso y Masa Corporal de las Mujeres

El peso promedio de las mujeres fue de 63.1 kilogramo (desviación estándar de 14.3), esto representa un incremento de 1.6 kilogramo respecto al promedio encontrado en 2006/07. Se observa que el 72 por ciento de las mujeres pesa entre 40 y 70 kilogramos y que 27 por ciento de las mujeres pesa 70 kilogramos o más, esto representa un incremento en 4 puntos respecto a lo encontrado en el 2006/07 (23 por ciento), por otro lado se observa que el 17 por ciento de las mujeres pesan 50 kilogramos o menos, lo que representa una reducción en 2 puntos respecto al 2006/07 (19 por ciento), (ver Cuadro 9.6.1).

Es reconocido que el peso es sensible a la edad y a la estatura, por ello es conveniente controlarlo con la talla. Las diferentes combinaciones de peso, talla y edad, particularmente la relación peso/talla, son muy usados para medir la desnutrición, pero requieren de tablas de referencia que, en el caso de las mujeres, aun están en proceso de definición. Una medida alternativa es la basada en el Índice de Masa Corporal (IMC), cuya variante más utilizada, el Índice de Quetelet,[18] se calcula dividiendo el peso (en kilogramos) entre la talla (en metros, al cuadrado). Este índice ha sido utilizado para medir la desnutrición (valores inferiores a 18.5), el sobrepeso (valores de 25 a 29.9) y la obesidad (valores de 30 y más), ya que al controlar la talla provee información acerca de las reservas de energía y es una aproximación a la composición corporal, ante la falta de otros elementos para medirla. Una de sus ventajas radica en que no requiere de una tabla de referencia, aunque algunos cuestionan su validez como indicador de riesgo. Aun así, ha sido de mucha utilidad para establecer relaciones significativas con otros indicadores, como el bajo peso al nacer y la mortalidad perinatal.

Siguiendo las indicaciones del "International Dietary Energy Consultative Group", en la **ENDESA 2011/12** se ha utilizado un valor del IMC de 18.5 como punto de corte. Lo que indicaría, a modo de ejemplo, que la mujer promedio nicaragüense entrevistada (154.1 cms de estatura) estaría en el grupo de riesgo si su peso fuera menor de 43.9 kilogramos, mientras que si el peso fuera 65.3 kilos, el IMC sería de 27.5, el cual refleja un sobrepeso.

El 3 por ciento de las mujeres están desnutridas, un 42 por ciento tienen peso normal, 32 por ciento están con sobrepeso y un 23 por ciento están obesas. Al comparar esto con el 2006/07 se observa que se reduce en 1 punto las que están desnutridas, se incrementa en 5 puntos las que tienen peso normal, se incrementa en 2 puntos las que están en sobrepeso y en 3 puntos las que son obesas. Es decir, que es un país con baja prevalencia de desnutridas pero con gran prevalencia de mujeres con sobrepeso (ver Cuadro 9.6.1).

[18] Es un número que pretende determinar a partir de la estatura y el peso, el intervalo más saludable que puede tener una persona. Es un indicador del peso de una persona en relación con su altura. Es el método más práctico para evaluar el grado de riesgo asociado con la obesidad.

Cuadro 9.6.1 Indicadores antropométricos del estado nutricional de las mujeres

Promedio, desviación estándar y distribución porcentual de la talla, el peso y el Índice de Masa Corporal para el total de mujeres y para aquellas con información, Nicaragua 2011/12

Característica	Distribución total	Distribución incluyendo faltantes
Talla de la Entrevistada en Centímetros		
Promedio	154.1	na
Desviación estándar	6.4	na
130.0 - 134.9	0.2	0.2
135.0 - 139.9	0.6	0.6
140.0 - 144.9	4.6	4.5
145.0 - 149.9	17.8	17.5
150.0 - 154.9	32.6	32.0
155.0 - 159.9	28.0	27.5
160.0 - 164.9	12.4	12.1
165.0 - 169.9	3.1	3.0
170.0 - 174.9	0.5	0.5
175.0 - 179.9	0.1	0.1
> = 180.0	0.0	0.0
Sin información	na	1.9
Número de mujeres/Entrev.		
Ponderado	20,680	21,082
No ponderado	14,057	14,264
Peso de la Entrevistada en Kilogramos		
Promedio	63.1	na
Desviación estándar	14.3	na
< 35.0	0.0	0.0
35.0 - 39.9	1.1	1.1
40.0 - 49.9	15.5	15.2
50.0 - 59.9	30.4	29.8
60.0 - 69.9	26.4	25.9
> = 70.0	26.5	26.0
Sin información	na	1.9
Número de mujeres/Entrev.		
Ponderado	20,684	21,082
No ponderado	14,060	14,264
Índice de Masa Corporal en Kg/m^2		
Promedio	26.5	na
Desviación estándar	5.6	na
12.0 - 15.9 (Desnutric. Severa)	0.2	0.2
16.0 - 16.9 (Desnutric. Mod.)	0.6	0.6
17.0 - 18.4 (Desnutric. Leve)	2.6	2.5
18.5 - 20.4 (Normal)	8.4	8.2
20.5 - 22.9 (Normal)	17.7	17.4
23.0 - 24.9 (Normal)	15.9	15.6
25.0 - 26.9 (Sobrepeso Leve)	13.7	13.4
27.0 - 28.9 (Sobrepeso Mod.)	12.7	12.4
29.0 - 29.9 (Sobrepeso Sev.)	5.2	5.1
> = 30.0 (Obesa)	23.0	22.5
Valores improbables (> = 50)	na	0.2
Sin información	na	1.9
Número de mujeres/Entrev.		
Ponderado	20,640	21,082
No ponderado	14,033	14,264

Estado Nutricional de las Mujeres por Características Seleccionadas

En el Cuadro 9.6.2 se detallan los resultados para los indicadores de situación nutricional de las mujeres (la talla y el IMC) por características seleccionadas. Se observa una diferencia de 1.5 cm en la estatura de las mujeres del área urbana y el área rural (154.7 vs. 153.2 centímetros). Esta diferencia es similar a la observada en 2006/07 (1.6 cm; 154.5 para las urbanas y 152.9 para las rurales). Por departamento, la estatura promedio oscila entre 151.4 cm en Madriz (más bajas), hasta 155.3 cm en Rivas (más altas).

Por nivel de instrucción, la estatura promedio en las sin educación es de 151.6 cm mientras que en las que alcanzan la educación superior el promedio es de 156.2 cm. Respecto al 2006/07 hay un incremento discreto en la talla promedio de todas las mujeres según nivel educativo. El 5 por ciento de las mujeres tienen talla inferior a los 145 cm, es decir, que tuvieron retardo en el crecimiento. No se observa un comportamiento claro de la talla promedio según la edad de la mujer.

En el área urbana, el porcentaje de mujeres por debajo de 145 cm es de 4 por ciento, siendo el doble en el área rural (8 por ciento). Los porcentajes más altos de mujeres con retardo en el crecimiento se encuentran en Masaya y Boaco (6 por ciento en cada uno), la RAAN (7 por ciento), Jinotega y Matagalpa (9 por ciento), Nueva Segovia (10 por ciento) y Madriz (15 por ciento). Respecto al 2006/07 no hay muchas variaciones en cuanto al porcentaje de mujeres con talla por debajo de 145 cm, sin embargo es notorio el caso de Chontales en que se reduce en 3 puntos pasando de 6 a 3 por ciento y en la RAAS que pasa de 7 a 3 por ciento (ver Cuadro 9.6.2).

Según el valor del IMC promedio, se observa en el Cuadro 9.6.2 que solo las mujeres menores de 25 años (IMC promedio=25 en las de 20-24 e IMC promedio=23 en las de 15-19) y las residentes en los departamentos de Madriz y Nueva Segovia (IMC promedio=24.9 en ambos) serían catalogadas como normales. En todas las otras categorías de características de las mujeres están en sobrepeso u obesidad. Según la edad se conserva el patrón de que el IMC promedio tiende a incrementarse con el avance de la edad de la mujer, así entre las que tienen de 15-19 años el IMC promedio es de 23, en tanto que entre las que tienen 45-49 años el IMC promedio es de 29.4. Las mujeres residentes de la zona rural (IMC promedio=25.8) tienen un IMC menor que las residentes en el área urbana (IMC promedio=26.9). No hay grandes diferencias por nivel de instrucción.

Entre las categorías de las diferentes características de las mujeres en que la proporción de quienes tienen estado nutricional “Normal” por encima de 42 por ciento (la proporción nacional), están las mujeres que residen en el área rural (47 por ciento), las de León y RAAN (43 por ciento, cada uno), Matagalpa (44 por ciento), Chinandega y Estelí (45 por ciento, cada uno), Jinotega (46 por ciento), Boaco (48 por ciento), Madriz (56 por ciento) y Nueva Segovia (57 por ciento); las que tienen nivel secundaria (46 por ciento); las adolescentes de 15-19 años (68 por ciento) y las de 20-24 años (54 por ciento).

Entre las categorías de las diferentes características de las mujeres en que la proporción de quienes están “Obesas” es por encima de 23 por ciento (la proporción nacional), las del área urbana (26 por ciento), Chinandega (24 por ciento), Chontales, Granada y Rivas (25 por ciento, cada uno) y Managua (30 por ciento); según nivel educativo, las sin educación (28 por ciento), primaria 1-3 (24 por ciento) y primaria 4-6 (26 por ciento); según grupo de edad, entre las que tienen 25-49 años, un 24 por ciento son de 25-29, 30 por ciento de 30-34, 34 por ciento de 35-39, 39 por ciento de 40-44 y un 43 por ciento para las de 45-49 años (ver Cuadro 9.6.2).

En conclusión, en Nicaragua hay baja prevalencia de desnutrición proteico-calórica y de riesgos por la baja estatura entre las mujeres en edad reproductiva, salvo entre ciertos grupos bien identificables, que son más afectados.

Cuadro 9.6.2 Estado nutricional de las mujeres

Entre las mujeres de 15 a 49 años, promedio de la talla, porcentaje con talla menor de 145 cm, promedio del Índice de Masa Corporal (IMC) y porcentaje con niveles específicos de IMC, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Talla				Índice de Masa Corporal (IMC)[1] (kg/m^2)										
						Normal	Delgada				Sobrepeso/Obesa				
	Talla promedio en cms	Porcentaje por debajo de 145 cms	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado	IMC promedio	18.5-24.9 IMC normal	< 18.5 Total delgada	17.0-18.4 Ligeramente delgada	16.0-16.9 Moderadamente delgada	< 16.0 Severamente delgada	> 25.0 Con sobrepeso /obesa	25.0-29.9 Sólo sobrepeso	> 30.0 Sólo obesa	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	154.7	4.1	12,520	7,332	26.9	38.6	3.6	2.6	0.8	0.3	57.8	31.4	26.4	12,495	7,313
Rural	153.2	7.5	8,160	6,725	25.8	47.2	3.1	2.5	0.4	0.2	49.7	31.9	17.8	8,145	6,720
Departamento															
Nueva Segovia	152.8	10.1	846	871	24.9	56.7	3.8	2.6	0.9	0.3	39.5	25.6	13.9	846	871
Jinotega	153.1	8.5	1,410	980	25.8	46.2	2.4	1.7	0.6	0.1	51.5	35.3	16.2	1,410	980
Madriz	151.4	15.4	675	768	24.9	55.5	2.8	2.4	0.2	0.3	41.6	29.3	12.3	675	768
Estelí	154.6	4.7	884	770	25.7	44.6	4.0	2.8	0.9	0.3	51.5	32.5	18.9	883	769
Chinandega	154.8	2.8	1,602	922	26.4	44.5	4.1	2.4	1.4	0.3	51.4	27.2	24.2	1,599	919
León	154.8	4.5	1,643	1,003	26.4	42.6	4.4	3.6	0.6	0.2	53.1	30.4	22.6	1,640	1,000
Matagalpa	152.8	9.0	1,511	1,033	26.1	44.4	3.1	2.7	0.2	0.2	52.5	31.4	21.1	1,511	1,033
Boaco	154.2	6.1	731	711	25.4	48.1	5.8	5.0	0.4	0.5	46.1	28.5	17.6	731	711
Managua	154.3	3.9	4,986	1,437	27.6	35.8	3.0	1.7	0.9	0.4	61.2	31.5	29.7	4,966	1,429
Masaya	153.3	5.7	1,098	796	26.8	38.7	2.3	2.0	0.2	0.1	59.1	36.0	23.0	1,094	794
Chontales	154.3	3.1	601	644	26.4	41.7	4.3	3.7	0.6	0.0	53.9	29.2	24.7	599	642
Granada	154.6	3.2	758	651	26.6	40.3	3.9	2.8	1.0	0.1	55.8	30.6	25.1	758	651
Carazo	154.3	4.7	792	686	26.3	40.2	4.5	4.4	0.0	0.1	55.3	32.2	23.1	792	686
Rivas	155.3	2.3	708	686	26.7	37.8	3.7	3.1	0.3	0.2	58.5	33.1	25.3	708	686
Río San Juan	154.1	3.7	342	645	26.4	42.4	3.7	2.3	1.1	0.4	53.8	32.5	21.3	341	644
RAAN	154.9	6.8	1,036	737	26.2	43.2	2.7	2.5	0.2	0.0	54.1	33.6	20.5	1,032	734
RAAS	155.1	3.4	1,057	717	26.6	38.3	2.5	2.4	0.2	0.0	59.1	36.8	22.3	1,056	716
Nivel de Educación															
Sin educación	151.6	12.3	1,642	1,407	27.6	33.8	1.4	1.0	0.3	0.1	64.8	37.1	27.7	1,641	1,406
Primaria 1-3	152.2	10.0	2,270	1,833	26.8	39.9	2.4	1.9	0.5	0.0	57.7	33.9	23.8	2,263	1,829
Primaria 4-6	153.4	6.8	4,763	3,446	27.0	38.7	2.6	2.2	0.3	0.2	58.7	32.4	26.3	4,752	3,438
Secundaria	154.7	3.5	8,780	5,359	25.9	45.9	4.8	3.5	0.9	0.4	49.4	28.7	20.6	8,766	5,353
Superior	156.2	2.0	3,224	2,012	26.5	41.9	2.6	1.9	0.6	0.1	55.5	33.8	21.7	3,219	2,007
Edad															
15-19	154.2	4.8	4,714	2,506	23.0	67.5	8.3	6.3	1.5	0.6	24.2	19.5	4.7	4,711	2,504
20-24	154.3	5.8	3,564	2,336	25.0	53.8	3.9	2.7	0.8	0.3	42.4	29.8	12.6	3,556	2,334
25-29	154.4	4.8	3,091	2,382	27.0	38.9	1.3	1.0	0.1	0.2	59.8	35.4	24.4	3,087	2,379
30-34	154.5	5.0	2,756	2,282	28.0	30.4	1.2	0.8	0.4	0.0	68.3	38.1	30.2	2,742	2,274
35-39	153.8	5.5	2,548	1,852	28.4	26.2	1.7	1.1	0.6	0.0	72.1	38.4	33.8	2,541	1,846
40-44	153.7	6.0	2,091	1,433	29.2	22.6	1.5	1.5	0.0	0.0	75.9	36.7	39.1	2,090	1,431
45-49	153.3	7.2	1,915	1,266	29.4	21.2	1.3	1.1	0.1	0.1	77.5	34.5	43.0	1,914	1,265
Total 2011/12	**154.1**	**5.4**	**20,680**	**14,057**	**26.5**	**42.0**	**3.4**	**2.6**	**0.6**	**0.2**	**54.6**	**31.6**	**23.0**	**20,640**	**14,033**

Nota: El IMC se expresa como el cociente entre el peso (expresado en kg.) y el cuadrado de la talla (expresado en metros), kg/m^2.

[1] Excluye a las mujeres embarazadas y aquéllas con un nacimiento en los últimos dos meses anteriores a la encuesta.

INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL (ITS), VIH y sida 10

El primer caso de infección por el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) en Nicaragua fue notificado en 1987, y hasta finales del 2012 el MINSA registra un total de 7,875 personas que han adquirido el VIH[19]. En el país se ha mantenido como una epidemia concentrada, aquella en la que en la población general el total de personas con VIH no llegan al 1 por ciento, sin embargo hay grupos en los que las tasas de prevalencia sobrepasan el 7 por ciento[20]. La tasa de prevalencia del VIH y sida ha sido más alta en hombres que en mujeres, sin embargo la relación hombre-mujer ha venido cambiando, en 1998 por cada mujer con VIH había siete hombres (1:7), al finalizar el 2011 la relación es de una por cada dos hombres (1:2). La vía de transmisión sexual es la forma más frecuente de adquirir el VIH.

Este capítulo cubre una amplia gama de temas relacionados con el VIH y sida, incluyendo el conocimiento de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS) comunes en el país, los indicadores de conocimiento del VIH y el sida y maneras para evitarlo, la percepción de riesgo personal para adquirirlo, conocimiento y uso de la prueba del VIH, las actitudes de aceptación de las entrevistadas frente a las personas con VIH y el uso de condón para evitarlo.

10.1 CONOCIMIENTO DE LAS INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL (ITS)

En la **ENDESA 2011/12**, a todas las mujeres entrevistadas de 15 a 49 años de edad, se les preguntó si habían oído hablar acerca de las ITS, instándolas a mencionarlas, estando atenta la entrevistadora a un listado de 11 ITS (incluyendo el VIH) incluidas en el Cuestionario y en el caso de que no fueran mencionadas espontáneamente, les fue leída una breve descripción de cada ITS y se les volvió a preguntar si habían oído hablar de cada una de ellas.

El 90 por ciento de las mujeres conocen o han oído hablar de las ITS, lo cual representa un incremento en 4 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (86 por ciento). El 82 por ciento de las mujeres reconoce como ITS a la gonorrea, 3 puntos porcentuales más que en el 2006/07 (79 por ciento). A pesar de esta mejoría, sigue siendo importante el porcentaje de mujeres que no conocen o no han oído hablar de las ITS. Otra ITS que en mayor porcentaje fue reconocida es la sífilis (73 por ciento); y las menos conocidas son la tricomoniasis (40 por ciento) y la clamidiasis (33 por ciento).

Entre las mujeres que residen en el área urbana (90 por ciento) es mayor el porcentaje de las que conocen o han oído hablar de las ITS que en las del área rural (82 por ciento). Por departamento, las mujeres que residen en Managua (96 por ciento) y Rivas (94 por ciento) reflejan el mayor porcentaje que conocen o han oído hablar de ITS; siendo las mujeres de la RAAN (79 por ciento) y Jinotega (81 por ciento) las que tienen el porcentaje menor. El 90 por ciento de las mujeres urbanas mencionaron conocer o haber oído hablar de gonorrea, dicho porcentaje disminuye a 69 por ciento en las del área rural. Por departamentos, la gonorrea fue mencionada en mayor proporción por las mujeres de Managua (90 por ciento) y las de Estelí (87 por ciento), en cambio es menos mencionada entre las mujeres de Jinotega (66 por ciento) y de la RAAN (67 por ciento).

[19] República de Nicaragua. Ministerio de Salud. Estadísticas Oficina Nacional Componente ITS/VIH y sida. Año 2012.
[20] República de Nicaragua. Comisión Nicaragüense del Sida. Informe Nacional de Avances en la lucha contra el sida 2012. Marzo 2012.

Por nivel de educación, entre las mujeres que alcanzan la educación superior (99 por ciento) la proporción de las que conocen o han oído hablar de las ITS es mayor, y es menor entre las sin educación (76 por ciento). De hecho, en la medida en que mejora el nivel educativo de las mujeres entrevistadas, es mayor la proporción de ellas que conocen o han oído hablar de las ITS. El 98 por ciento de las mujeres que alcanzan la educación superior mencionan la gonorrea como ITS, en tanto que solo la mencionan el 60 por ciento de las mujeres sin educación.

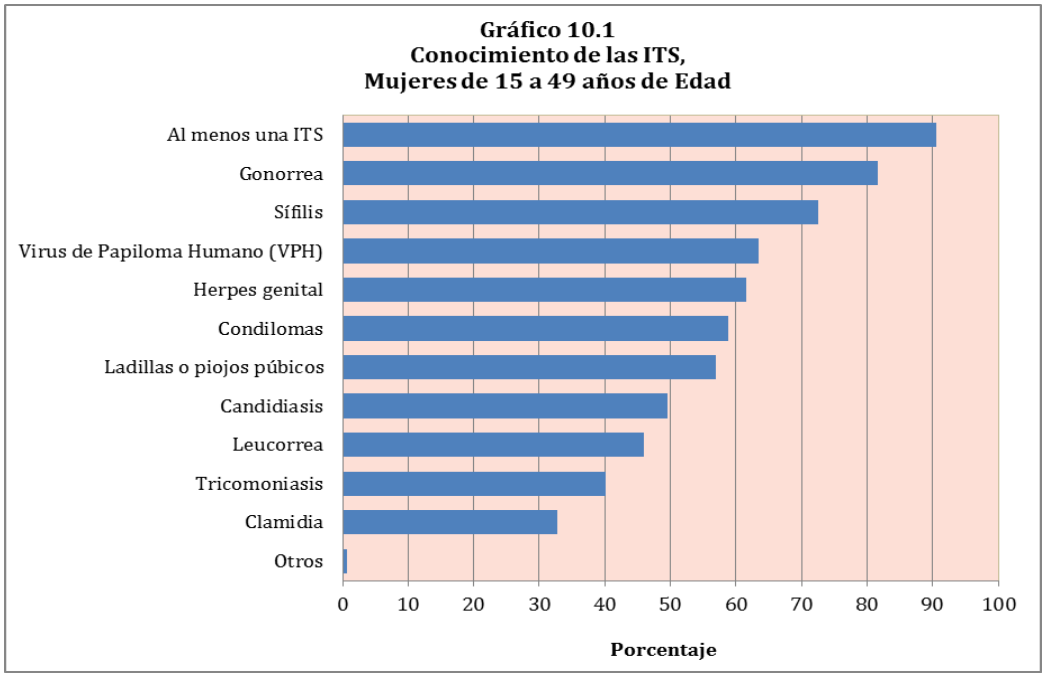
El 92-93 por ciento de las mujeres con 25-49 años conoce o ha oído hablar de las ITS y el 86 por ciento de las de 15-19. La gonorrea es mencionada por el 83-84 por ciento de las que tienen 25-49 años y por el 77 por ciento de las de 15-19 años.

No hay mucha diferencia entre las categorías de mujeres según el estado conyugal en cuanto a la proporción de las que conocen o han oído hablar de ITS, las separadas/divorciadas/viudas son las que en mayor frecuencia las mencionan (92 por ciento), (ver Cuadro 10.1 y Gráfico 10.1).

Cuadro 10.1 Conocimiento de las ITS (sin incluir el VIH y sida)

Porcentaje de mujeres que han escuchado hablar de la ITS por tipo de ITS, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	ITS													
	Al menos una ITS	Gono-rrea	Sífilis	Virus de papiloma humano (VPH)	Herpes genital	Condi-lomas	Ladillas o piojos púbicos	Candi-diasis	Leuco-rrea	Trico-monia-sis	Clami-dia	Otros	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	96.0	89.9	81.3	74.1	72.0	67.7	66.0	53.6	51.7	45.6	37.7	1.0	13,599	7,904
Rural	82.1	69.1	59.3	47.1	45.8	45.1	43.0	43.3	37.4	31.9	25.3	0.5	8,894	7,362
Departamento														
Nueva Segovia	88.6	76.7	69.7	57.4	56.1	55.6	51.1	51.4	46.0	43.5	32.0	0.2	907	934
Jinotega	81.3	66.5	61.4	49.7	46.5	43.0	41.3	44.2	34.0	29.0	23.4	0.6	1,533	1,068
Madriz	87.2	78.7	73.0	62.4	63.9	58.3	52.4	48.6	45.0	39.7	31.9	0.5	717	823
Estelí	93.5	87.4	79.9	75.8	73.6	65.8	59.5	56.6	53.5	52.4	40.3	0.5	929	813
Chinandega	90.6	83.5	74.2	57.3	58.5	56.1	60.5	45.0	48.4	41.0	32.8	1.0	1,727	998
León	92.9	82.1	75.0	75.1	67.0	63.8	60.4	45.3	49.3	41.4	35.6	0.9	1,728	1,065
Matagalpa	88.6	78.1	69.8	63.0	57.0	53.8	49.1	54.3	42.8	38.8	32.4	0.6	1,644	1,132
Boaco	86.0	74.1	62.7	47.8	54.8	51.9	41.7	46.4	45.2	35.4	29.3	0.4	794	765
Managua	96.3	90.4	79.6	71.4	71.0	66.5	71.9	52.2	50.0	41.9	33.3	1.1	5,583	1,622
Masaya	93.4	85.5	74.8	72.4	70.1	66.4	63.5	54.9	52.5	45.6	40.4	0.7	1,182	857
Chontales	89.8	79.4	65.0	63.4	55.7	54.7	44.6	51.0	45.0	35.1	30.6	0.6	631	680
Granada	89.9	80.8	69.3	66.6	61.4	55.9	55.0	44.4	41.4	36.0	32.7	0.6	802	693
Carazo	90.7	82.5	70.0	62.1	60.2	63.7	54.1	49.3	43.3	39.5	30.4	1.5	842	732
Rivas	94.2	85.7	72.3	62.2	61.1	65.5	57.5	50.3	47.2	44.4	32.6	0.2	769	747
Río San Juan	87.5	78.4	67.1	54.4	52.3	53.9	44.4	51.8	44.3	40.7	32.6	0.6	369	699
RAAN	78.7	66.6	63.1	40.0	42.6	39.0	43.1	35.3	31.3	33.2	27.4	0.6	1,178	849
RAAS	87.0	79.0	72.7	59.1	55.7	57.5	42.4	56.6	48.2	41.7	37.8	0.3	1,158	789
Nivel de Educación														
Sin educación	75.9	60.1	48.4	36.7	30.9	37.4	36.6	38.2	31.1	23.0	20.8	0.2	1,797	1,533
Primaria 1-3	79.1	62.2	51.6	41.8	35.1	41.5	43.1	41.6	32.1	23.5	21.5	0.4	2,446	1,990
Primaria 4-6	84.5	71.4	56.9	49.9	43.6	47.8	50.0	43.2	40.2	29.9	25.3	0.4	5,166	3,736
Secundaria	96.2	90.3	82.7	70.8	72.7	64.7	61.1	50.3	48.5	45.3	34.0	0.7	9,555	5,820
Superior	99.4	97.9	95.3	91.9	91.9	81.5	75.4	68.1	65.0	61.6	54.4	2.0	3,529	2,187
Edad														
15-19	86.1	77.0	70.6	56.2	59.4	48.9	43.2	35.4	34.8	34.9	26.4	0.5	5,183	2,771
20-24	90.4	81.6	74.9	65.4	64.9	59.2	55.3	45.9	44.0	40.2	32.5	0.8	3,986	2,623
25-29	91.6	83.2	72.5	66.9	65.3	61.7	58.7	53.0	49.5	40.2	35.1	0.8	3,500	2,686
30-39	92.7	83.0	71.3	67.5	61.2	62.6	63.5	55.5	51.4	41.5	35.2	0.8	5,710	4,428
40-49	92.5	84.5	75.0	62.2	58.6	62.8	65.0	59.8	51.7	45.1	36.0	0.9	4,114	2,758
Estado Conyugal														
Casada/unida	90.1	80.3	69.3	60.9	57.3	58.2	57.4	51.6	46.9	38.3	31.6	0.6	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	92.5	84.1	75.9	66.8	62.7	62.8	63.5	55.2	50.5	43.3	36.2	1.1	3,935	2,504
Nunca casada/unida	90.2	82.9	77.1	66.3	69.4	57.3	51.8	41.9	41.5	41.9	33.0	0.9	6,266	3,173
Total 2011/12	**90.5**	**81.7**	**72.6**	**63.4**	**61.6**	**58.7**	**56.9**	**49.6**	**46.0**	**40.2**	**32.8**	**0.8**	**22,493**	**15,266**



10.2 INDICADORES DE CONOCIMIENTO DEL VIH Y SIDA

En la **ENDESA 2011/12,** además de si es mencionado el VIH y sida como una ITS más, se indaga en las mujeres acerca de algunos indicadores de conocimientos sobre este tema, entre ellos el que si una persona con VIH puede no tener señales de la enfermedad, es decir, ser asintomático, si no existe cura para el sida, sobre la transmisión de la madre al hijo y las formas de evitar la transmisión.

El 99 por ciento de las mujeres entrevistadas conocen o han escuchado hablar del VIH y sida, sin embargo, solo el 80 por ciento lo menciona en forma espontánea como una ITS. Entre las mujeres que mencionaron espontáneamente conocer sobre el VIH y sida, es mayor la proporción de las que residen en el área urbana (82 por ciento) en comparación con las del área rural (78 por ciento). Comparado con el 2006/07 es notable el incremento en las mujeres del área rural que para entonces solo el 67 por ciento (11 puntos menos), mencionaron espontáneamente conocer sobre el VIH y sida.

Por departamentos, el mayor porcentaje es entre las mujeres de León (86 por ciento), en cambio solo el 66 por ciento de las de la RAAN mencionan espontáneamente al VIH y sida. En el 2006/07 las mujeres de Managua (84 por ciento) mencionaron en mayor proporción conocer –en forma espontánea- sobre el VIH y sida, y en menor porcentaje lo mencionaron las de la RAAN (58 por ciento), con lo que –a pesar de seguir siendo la región con menos porcentaje- hay una mejoría en 8 puntos porcentuales. En las mujeres de León se experimenta un incremento de 4 puntos porcentuales respecto al 2006/07 (82 por ciento).

Según algunas características de las mujeres, se aprecia que entre las que alcanzan la educación superior (86 por ciento) la proporción de quienes mencionan en forma espontánea al VIH y sida supera a las sin educación (67 por ciento). En el 2006/07 se presentó la misma situación, las que alcanzan educación superior el 87 por ciento lo mencionaron espontáneamente, y en las sin

educación esto es solo en el 51 por ciento, esto denota mejoría en 16 puntos porcentuales en este grupo.

Por grupos de edad, similar a lo encontrado en el 2006/07, entre las que tienen 20-24 años (84 por ciento) es mayor la proporción de las que mencionan en forma espontánea al VIH y sida y es más bajo entre las que tienen 40-49 años (74 por ciento). En el 2006/07, estas proporciones fueron de 80 por ciento en las de 20-24 años y de 70 por ciento en las de 40-49.

En cuanto al estado conyugal, entre las nunca casadas/unidas (85 por ciento) es más alta la proporción de quienes mencionan espontáneamente al VIH y sida y es menor entre las casadas/unidas (79 por ciento), muy similar a lo encontrado en el 2006/07 en el que el 83 por ciento de las nunca casadas/unidas y el 73 por ciento de las casadas/unidas mencionó espontáneamente al VIH y sida.

A pesar de que en forma general son elevados los porcentajes de mujeres que espontáneamente mencionan conocer el VIH y sida respecto a lo encontrado en la ENDESA 2006/07, considerando que se trata de mujeres en edad reproductiva y con vida sexual activa, sigue siendo importante la proporción de ellas que de forma espontánea no mencionan conocer o haber oído hablar del VIH y sida.

Con respecto a la afirmación que si una persona puede tener VIH y estar asintomática, el 74 por ciento de las mujeres respondieron afirmativamente, encontrándose esta proporción 8 puntos porcentuales por encima de lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (66 por ciento). Entre las mujeres del área urbana el 80 por ciento consideran que una persona con VIH puede ser asintomática, en cambio entre las del área rural lo consideran así solo 64 por ciento. Respecto al 2006/07 esto representa una mejoría en 6 puntos para las del área urbana (74 por ciento) y de 9 puntos para las del área rural (55 por ciento).

Por departamentos, el 82 por ciento de las mujeres de Managua reconocen que una persona con VIH puede estar asintomática, en cambio solo el 53 por ciento de las mujeres de la RAAN reconocen esto. Además de las de Managua, en otros departamentos es alta esta proporción como son Rivas (81 por ciento) y León (80 por ciento), en tanto que esta proporción es baja –además de la RAAN-, en la RAAS (62 por ciento), Río San Juan (63 por ciento), Boaco y Matagalpa (68 por ciento en ambos). Respecto al 2006/07, salvo en Masaya (74 por ciento en ambas mediciones), Chinandega (73 a 71 por ciento) y Chontales (72 a 66 por ciento) en todos los departamentos hay un incremento en la proporción de quienes reconocen que una persona con VIH puede estar asintomática, siendo más notorio en Matagalpa (55 a 68 por ciento), la RAAS (49 a 62 por ciento) y Nueva Segovia (63 a 75 por ciento).

En la medida que es más alto el nivel educativo es mayor la proporción de mujeres que considera que una persona con VIH puede estar asintomática, esto ocurre en el 55 por ciento de las sin educación y 88 por ciento de mujeres con educación superior. Para el 2006/07, sin embargo en todas las categorías son mayores las proporciones, destacándose el incremento que se observa entre las sin educación que para el 2006/07 eran el 47 por ciento y las de primaria –tanto las de 1-3 como las de 4-6 grados- que pasan de 56 a 64 por ciento y de 61 a 69 por ciento respectivamente.

Entre las separadas/divorciadas/viudas es mayor la proporción de quienes reconocen como verdadera la afirmación que una persona con VIH puede estar asintomática, y es menor entre las casadas/unidas (73 por ciento). Para el 2006/07 estas proporciones eran inferiores en las tres categorías de estado conyugal, siendo más notorio el incremento en las casadas/unidas que pasan de 65 a 73 por ciento y en las separadas/divorciadas/viudas de 68 a 75 por ciento.

En cuanto a la creencia de que si el sida no tiene cura, en la **ENDESA 2011/12** se encontró que la proporción de mujeres que consideran que el sida no tiene cura es de 83 por ciento, idéntico porcentaje al encontrado en la ENDESA 2006/07. El 86 por ciento de las mujeres del área urbana y el 79 por ciento de las del área rural reconoce como verdadera esta afirmación, porcentajes muy similares a lo encontrado en el ENDESA 2006/07.

Por departamentos, la mayor proporción de mujeres que considera que el sida no tiene cura está en Managua y Rivas con un 88 por ciento y la proporción más baja está en la RAAN (76 por ciento) y Nueva Segovia (77 por ciento). Se observa que, respecto al 2006/07 hay una reducción en 8 departamentos, siendo llamativo este cambio en Carazo de 85 a 79 por ciento, Chinandega de 88 a 82 por ciento, Río San Juan de 85 a 80 por ciento y Chontales de 89 a 84 por ciento. Hay mejoría de 4 puntos porcentuales solo en Jinotega (76 a 80 por ciento).

En las que tienen mejor nivel educativo es mayor la proporción de las que reconocen que el sida no tiene cura, el 90 por ciento de las que alcanzan la educación superior así lo considera y solo en el 74 por ciento de las sin educación. Esta situación se observó en el 2006/07, pero las proporciones encontradas en el 2011/12 son mayores, destacando el incremento en las sin educación que en dicha medición el 71 por ciento reconocía como verdadera esta afirmación.

En las que tienen 25-29 y 30-34 años (85 por ciento en ambos grupos) se observan las mayores proporciones de quienes reconocen que el sida no tiene cura y es menor entre las que tienen 15-19 y 40-49 años (81 por ciento en ambos grupos). En el 2006/07 tiene similitud con el comportamiento actual y las proporciones encontradas.

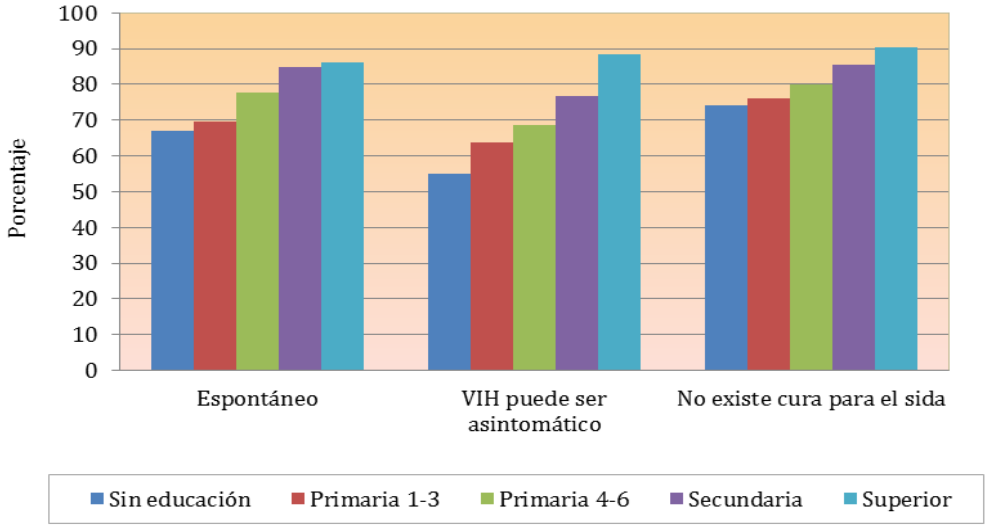
En las separadas/divorciadas/viudas, el 85 por ciento acepta como verdadera la afirmación de que el sida no tiene cura y lo reconoce el 83 por ciento tanto de las casadas/unidas y las nunca casadas/unidas. Parecido comportamiento y proporciones se observaron en el 2006/07 (ver Cuadro 10.2 y Gráfico 10.2).

Cuadro 10.2 Conocimiento del VIH y sida

Porcentaje de mujeres por conocimiento del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Conocimiento sobre VIH y sida						
	Espontáneo o dirigido	Espontáneo	Dirigido	VIH y sida puede ser asintomático	No existe cura para el VIH y sida	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	99.8	82.3	17.5	79.6	86.0	13,599	7,904
Rural	97.3	77.5	19.8	64.4	78.6	8,894	7,362
Departamento							
Nueva Segovia	99.2	83.4	15.8	74.6	77.4	907	934
Jinotega	96.4	78.1	18.3	67.8	79.5	1,533	1,068
Madriz	98.3	83.4	15.0	77.8	79.4	717	823
Estelí	99.4	83.6	15.8	75.3	81.4	929	813
Chinandega	99.4	81.4	18.1	70.9	82.0	1,727	998
León	99.2	85.6	13.6	80.0	84.2	1,728	1,065
Matagalpa	98.0	80.9	17.1	67.9	77.9	1,644	1,132
Boaco	98.8	78.3	20.4	66.7	84.1	794	765
Managua	99.9	81.9	18.1	82.1	88.3	5,583	1,622
Masaya	99.3	84.7	14.6	74.1	86.1	1,182	857
Chontales	98.6	77.5	21.1	66.3	84.3	631	680
Granada	99.7	81.0	18.7	77.8	82.1	802	693
Carazo	98.9	77.2	21.7	74.9	79.3	842	732
Rivas	99.4	80.1	19.3	80.6	87.6	769	747
Río San Juan	98.4	77.9	20.5	62.7	80.2	369	699
RAAN	95.3	65.6	29.6	53.8	76.4	1,178	849
RAAS	98.4	76.1	22.3	61.7	81.3	1,158	789
Nivel de Educación							
Sin educación	94.6	66.9	27.7	55.1	74.1	1,797	1,533
Primaria 1-3	96.5	69.6	26.9	63.7	76.3	2,446	1,990
Primaria 4-6	98.7	77.7	21.0	68.6	79.9	5,166	3,736
Secundaria	99.9	85.0	14.9	76.9	85.6	9,555	5,820
Superior	100.0	86.3	13.7	88.4	90.2	3,529	2,187
Edad							
15-19	98.2	83.1	15.0	69.1	80.9	5,183	2,771
20-24	99.0	84.4	14.5	74.1	84.4	3,986	2,623
25-29	99.1	83.2	15.9	73.1	85.3	3,500	2,686
30-39	99.2	78.3	20.8	75.6	84.5	5,710	4,428
40-49	98.8	73.5	25.3	76.4	80.7	4,114	2,758
Estado conyugal							
Casada/unida	99.0	78.5	20.5	72.8	82.7	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	99.2	79.6	19.6	75.1	85.0	3,935	2,504
Nunca casada/unida	98.3	84.6	13.7	74.2	82.5	6,266	3,173
Total 2011/12	**98.8**	**80.4**	**18.4**	**73.6**	**83.1**	**22,493**	**15,266**

Gráfico 10.2
Conocimiento del VIH y sida por Nivel de Educación, Mujeres de 15-49 años de Edad



Otra de las formas de transmisión del VIH es de la madre al hijo, cuando se encuentra en estado de embarazo o que esté brindando lactancia materna, así ese tipo de transmisión puede ocurrir antes, durante o después del parto. Este tema fue abordado en las mujeres sobre el conocimiento de esta forma de transmisión del VIH en la **ENDESA 2011/12**. El 60 por ciento de las mujeres reconoce que el VIH puede ser transmitido de la madre al hijo(a) durante el embarazo, 33 por ciento que puede ser transmitido durante el momento del parto y 22 por ciento que puede ser transmitido posterior al nacimiento del hijo(a). Solo 5 por ciento de las mujeres sabe que el VIH puede ser transmitido de la madre al hijo(a) en los tres momentos: antes, durante y después del nacimiento del hijo(a). En el 2006/07 el 66 por ciento saben que se puede transmitir durante el embarazo, 33 por ciento durante el parto, 24 por ciento después del parto y 12 por ciento saben que se puede transmitir en los tres momentos.

El embarazo es un momento de particular importancia en la prevención del VIH, dado que detectada oportunamente la infección en la embarazada se pueden implementar acciones que reduzcan la probabilidad de que el niño(a) nazca con VIH, de allí la particular importancia de indagar acerca del conocimiento que tienen las mujeres de la transmisión del VIH durante un embarazo. El 61 por ciento de las del área urbana y el 58 por ciento de las del área rural reconocen que el VIH se transmite durante el embarazo. Estas proporciones difieren de lo encontrado en el 2006/07, para dicho período el 70 por ciento de las del área urbana reconocían de la transmisión del VIH durante el embarazo, es una reducción en 9 puntos porcentuales, en las del área rural fue del 61 por ciento, 3 puntos porcentuales de reducción.

Por departamentos, se observa mayor proporción de mujeres que conocen de la transmisión del VIH durante el embarazo en los departamentos de Chontales (66 por ciento) y Nueva Segovia (64 por ciento) siendo menor en las mujeres de la RAAN (52 por ciento) y de Jinotega (55 por ciento). Estas proporciones difieren de las encontradas en el 2006/07, en casi todos los departamentos hay una reducción en los porcentajes de mujeres con conocimiento de la transmisión del VIH durante el embarazo, siendo más notorio Madriz que pasa de 75 a 59 por ciento, León de 72 a 57 por ciento, Rivas de 71 a 57 por ciento, Chinandega de 76 a 62 por ciento y

Granada de 69 a 55 por ciento. Solamente se incrementa en Jinotega (de 54 a 55 por ciento) y la RAAS (de 55 a 58 por ciento).

Según nivel educativo, las mujeres con educación secundaria alcanzan el 60 por ciento mientras que en las sin educación es del 57 por ciento. En forma similar a otras características, casi en todas las categorías del nivel de educación hay una disminución en la proporción de mujeres que conoce de la transmisión del VIH durante el embarazo, siendo notorio el descenso en las que alcanzan la educación superior que pasan de 74 al 58 por ciento y las de secundaria de 71 a 60 por ciento.

En la medida que aumenta la edad se incrementa la proporción de mujeres que conoce que el VIH se transmite durante el embarazo, las que tienen 15-19 años el 53 por ciento reconoce esto y el 65 por ciento de las que están entre 40-49 años. La misma situación se observó en el 2006/07, aunque las proporciones difieren, siendo mayores en este período para todos los grupos de edad, y disminuye en las de 20-24 años de 65 a 57 por ciento y en las de 15-19 años de 61 a 53 por ciento.

Entre las separadas/divorciadas/viudas y las casadas/unidas (62 por ciento en ambas categorías) es mayor el porcentaje de las que saben de la transmisión del VIH durante el embarazo. Similar a lo encontrado en el 2006/07 (ver Cuadro 10.3).

Cuadro 10.3 Conocimiento de Transmisión del VIH y sida de la madre al niño

Porcentaje de mujeres con conocimiento de la transmisión del VIH y sida de la madre al niño, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Conocimiento del VIH y sida					Las tres en conjunto	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	No puede ser transmitido	Antes del nacimiento	Durante el parto	Después del nacimiento	No sabe			
Área de Residencia								
Urbana	1.6	61.3	37.2	23.4	3.2	6.3	13,599	7,904
Rural	1.7	58.1	25.7	20.5	7.9	3.8	8,894	7,362
Departamento								
Nueva Segovia	1.3	64.5	27.0	20.9	5.3	8.7	907	934
Jinotega	1.1	54.9	26.8	22.1	9.9	3.1	1,533	1,068
Madriz	1.2	58.7	32.2	28.3	4.3	6.6	717	823
Estelí	0.8	60.3	34.1	19.6	4.5	7.1	929	813
Chinandega	2.4	62.0	29.5	24.0	3.0	3.1	1,727	998
León	2.0	57.2	39.9	21.0	4.0	6.0	1,728	1,065
Matagalpa	1.4	56.3	27.4	21.2	8.9	4.6	1,644	1,132
Boaco	1.8	58.3	24.1	23.1	7.1	3.5	794	765
Managua	1.6	64.3	37.3	21.9	1.8	5.4	5,583	1,622
Masaya	2.2	60.8	34.0	20.7	2.0	4.1	1,182	857
Chontales	1.8	65.6	30.1	21.1	5.7	8.0	631	680
Granada	1.2	55.4	43.0	25.8	3.3	7.4	802	693
Carazo	0.9	62.7	36.4	22.0	2.1	6.0	842	732
Rivas	0.5	57.0	38.9	23.4	2.3	4.0	769	747
Río San Juan	1.7	61.4	28.4	20.7	8.4	5.8	369	699
RAAN	1.4	52.3	26.2	25.5	17.3	7.9	1,178	849
RAAS	2.9	57.9	23.0	20.0	7.6	3.4	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	1.7	56.8	18.0	17.3	14.2	2.8	1,797	1,533
Primaria 1-3	2.0	58.2	19.7	21.7	9.7	3.4	2,446	1,990
Primaria 4-6	1.6	62.6	25.1	20.0	6.5	3.1	5,166	3,736
Secundaria	1.4	60.3	37.1	22.5	2.8	5.3	9,555	5,820
Superior	1.9	58.3	48.4	27.8	1.1	11.1	3,529	2,187
Edad								
15-19	1.3	53.3	35.0	22.7	5.4	4.4	5,183	2,771
20-24	1.8	57.3	36.2	24.6	4.3	5.8	3,986	2,623
25-29	1.6	62.6	34.3	23.7	4.2	6.3	3,500	2,686
30-39	1.7	63.1	29.7	20.4	5.3	5.0	5,710	4,428
40-49	1.7	64.7	29.1	20.7	5.8	5.7	4,114	2,758
Estado conyugal								
Casada/unida	1.7	61.7	31.3	21.5	5.4	5.3	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	1.6	62.0	31.7	22.7	4.9	5.3	3,935	2,504
Nunca casada/unida	1.4	55.6	36.1	23.3	4.4	5.4	6,266	3,173
Total 2011/12	**1.6**	**60.0**	**32.7**	**22.2**	**5.1**	**5.3**	**22,493**	**15,266**

Entre los indicadores para valorar el conocimiento que se tiene del VIH y sida, está la identificación de las tres formas de prevención de la transmisión por la vía sexual: La abstinencia sexual, la fidelidad y el uso de condón en todas las relaciones sexuales coitales. En la **ENDESA 2011/12** se indagó acerca de estos mensajes. Los resultados indican que el 71 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad conocen las tres formas en conjunto. El 90 por ciento de las mujeres mencionó el uso del condón, el porcentaje más alto de las tres formas, le sigue en frecuencia con 87 por ciento el tener un solo compañero y el menos mencionado fue no tener relaciones sexuales en un 82 por ciento. Respecto al 2006/07, estas proporciones son similares, observándose un leve incremento en "tener un solo compañero" (86 vs. 87 por ciento) y más llamativo en "usar condones" (87 vs. 90 por ciento), sin embargo hay reducción en "no tener relaciones sexuales" (84 vs. 82 por ciento) y en las que respondieron los tres mensajes a la vez, que pasa de 74 a 71 por ciento.

Hay una discreta diferencia en la proporción de mujeres que conocen las tres formas de prevención del VIH y sida según el área de residencia, 71 por ciento para las del área urbana y 72 por ciento para las del área rural. Se observa una reducción de 6 puntos entre las mujeres del área urbana respecto al 2006/07 que pasan de 77 a 71 por ciento.

Por departamentos, la mayor proporción de mujeres que conoce las tres formas de prevención en su conjunto está Madriz (81 por ciento), Estelí y León (76 por ciento, respectivamente) y la menor proporción en Chinandega y Carazo con 66 por ciento respectivamente. En 10 departamentos se reduce la proporción al comparar con el 2006/07, siendo más evidente en Masaya que pasa de 84 a 75 por ciento, Managua de 77 a 68 por ciento, Chinandega de 75 a 66 por ciento y Carazo de 76 a 66 por ciento. En cambio es importante el incremento en León de 69 a 76 por ciento.

De acuerdo al nivel de instrucción, se observa que entre las mujeres con mayor educación son las que más reconocen las tres formas de prevención, las que alcanzan la educación superior el 75 por ciento las reconoce y solo el 68 por ciento de las sin educación. Similar tendencia se observa en el 2006/07, y al comparar se observa incremento en las sin educación de 65 a 68 por ciento y disminuye entre las que tienen educación secundaria de 77 a 71 por ciento.

En cuanto a la edad de las mujeres, entre las de 15-19 años (69 por ciento) se observa la proporción más baja de las que mencionan las tres formas de prevención y es más alto entre las de 20-24 años (74 por ciento). Similar situación se observó en el 2006/07 y al comparar se nota que en todos los grupos de edad disminuye la proporción de las que reconocen los tres mensajes, siendo más significativa la disminución en las de 40-49 años que pasan de 76 a 71 por ciento.

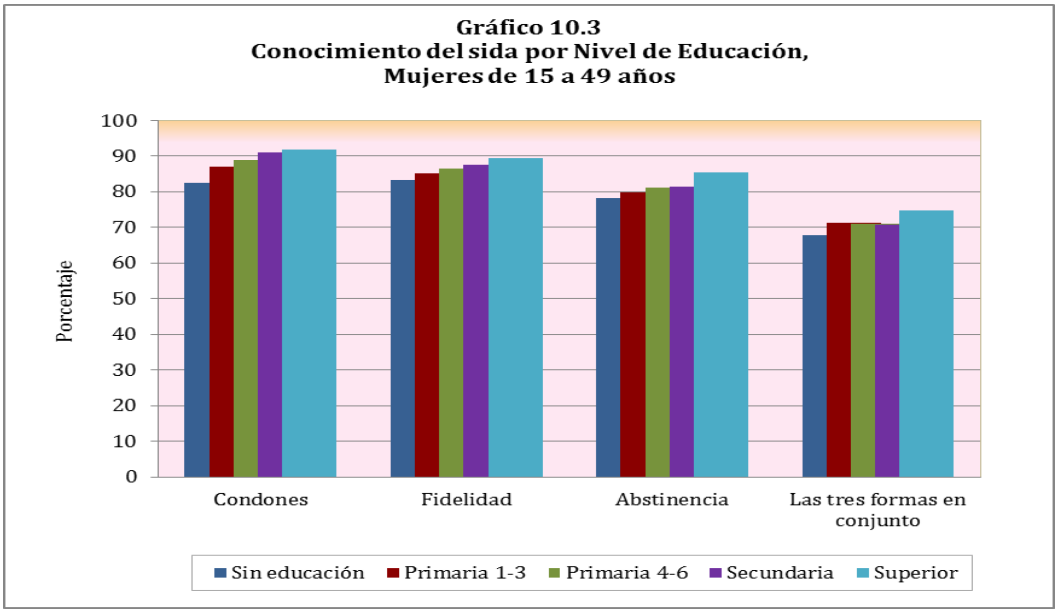
En las casadas/unidas (72 por ciento) es más alta la proporción de las que reconocen las tres formas de prevención y más baja entre las nunca casadas/unidas (70 por ciento). Respecto al 2006/07 en las tres categorías de estado conyugal se observa una disminución en la proporción de mujeres que reconoce las tres formas, siendo más llamativo en las casadas/unidas pasando de 76 a 72 por ciento (ver Cuadro 10.4 y Gráfico 10.3).

En cuanto a las disminuciones de conocimiento experimentados de una encuesta a otra y en los diferentes subgrupos poblacionales descritos, probablemente influya que los mensajes y consejerías sobre prevención estén siendo más receptivos en poblaciones de mayor afluencia a los servicios públicos y gratuitos de salud, viéndose aumentado con esto su conocimiento respecto a los subgrupos de mejor posicionamiento social, que de alguna manera mantienen o ven reducido en algunos subgrupos el conocimiento acerca de las formas de prevención del VIH y sida y su transmisión al hijo.

Cuadro 10.4 Conocimiento de las tres formas de prevención primaria del VIH y sida

Porcentaje de mujeres entrevistadas por conocimiento espontáneo o dirigido de las formas de prevención del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Formas de prevención del VIH y sida				Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	No tener relaciones sexuales	Tener un solo compañero	Usar condones en todas las relaciones sexuales	Las tres formas en conjunto		
Área de Residencia						
Urbana	81.8	87.3	90.6	70.8	13,599	7,904
Rural	81.3	86.2	87.9	71.8	8,894	7,362
Departamento						
Nueva Segovia	79.2	84.9	88.0	68.4	907	934
Jinotega	85.4	90.3	88.8	78.3	1,533	1,068
Madriz	88.1	90.7	92.2	81.3	717	823
Estelí	85.9	88.8	91.7	76.1	929	813
Chinandega	78.7	84.3	86.3	65.5	1,727	998
León	86.8	88.4	90.3	76.0	1,728	1,065
Matagalpa	80.3	87.1	89.8	72.2	1,644	1,132
Boaco	83.0	87.8	89.5	73.0	794	765
Managua	80.5	86.0	91.2	68.3	5,583	1,622
Masaya	83.1	89.7	91.2	74.9	1,182	857
Chontales	81.9	89.1	89.1	74.3	631	680
Granada	82.6	85.8	85.8	67.4	802	693
Carazo	80.0	86.5	86.4	65.6	842	732
Rivas	84.9	90.2	92.3	75.6	769	747
Río San Juan	81.7	87.1	90.5	73.9	369	699
RAAN	77.8	80.7	87.8	68.6	1,178	849
RAAS	74.7	86.0	86.5	66.9	1,158	789
Nivel de Educación						
Sin educación	78.2	83.3	82.5	67.7	1,797	1,533
Primaria 1-3	79.9	85.0	87.0	71.2	2,446	1,990
Primaria 4-6	81.2	86.4	88.8	70.9	5,166	3,736
Secundaria	81.5	87.4	91.1	70.7	9,555	5,820
Superior	85.5	89.3	91.7	74.8	3,529	2,187
Edad						
15-19	80.0	86.0	87.8	68.9	5,183	2,771
20-24	84.0	87.4	91.4	74.5	3,986	2,623
25-29	81.9	87.0	90.4	71.3	3,500	2,686
30-39	81.4	87.0	89.7	71.4	5,710	4,428
40-49	81.5	87.3	88.9	70.6	4,114	2,758
Estado conyugal						
Casada/unida	81.3	88.2	90.0	71.9	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	82.0	84.8	89.4	70.7	3,935	2,504
Nunca casada/unida	82.0	85.7	88.6	70.2	6,266	3,173
Total 2011/12	**81.6**	**86.9**	**89.5**	**71.2**	**22,493**	**15,266**



Además de las tres formas de prevención descritas, en la **ENDESA 2011/12** se dio lugar a captar los mensajes mencionados en forma espontánea por las mujeres entrevistadas, el 43 por ciento de las mujeres no mencionó ninguna forma de prevención, y una proporción bastante inferior mencionó una sola forma de evitar el VIH (30 por ciento). La proporción de mujeres que manifestó dos o más formas es del 28 por ciento. En el 2006/07, 33 por ciento de las mujeres no mencionó ninguna forma de prevención, 34 por ciento mencionó una sola forma y 33 por ciento mencionó 2 o más formas de prevención.

La mitad de las mujeres del área rural no mencionaron ninguna forma de prevención (51 por ciento), en el área urbana (38 por ciento) poco más de una tercera parte no mencionó ninguna forma de evitar el VIH. En el 2006/07, 24 por ciento de las del área rural y 46 por ciento de las del área urbana no mencionaron ninguna forma de prevención del VIH. Al agrupar la cantidad de formas que fueron mencionadas, se observa que el 32 por ciento de las mujeres del área urbana mencionó dos o más formas de prevención, esto es una reducción en 9 puntos al comparar con el 2006/07 (41 por ciento), a la vez que en las del área rural solo 21 por ciento mencionó dos o más formas de prevención, parecido al 23 por ciento del 2006/07.

Por departamentos, más del 50 por ciento de las mujeres no mencionan ninguna forma de prevención en Estelí, Nueva Segovia y Matagalpa (51 por ciento en cada uno), Chontales (57 por ciento), la RAAS (59 por ciento) y la RAAN (62 por ciento). En el 2006/07 había más del 50 por ciento de mujeres que no mencionaron ninguna forma de prevención en Jinotega y Boaco (51 por ciento en ambos), la RAAS (52 por ciento) y la RAAN (54 por ciento), observándose que en las dos regiones autónomas la situación se desmejora en 7 y 8 puntos respectivamente.

Las mujeres de León (37 por ciento), Rivas (35 por ciento), Masaya (33 por ciento), Managua (32 por ciento) y Madriz (31 por ciento) son las que en mayor proporción mencionan espontáneamente dos o más formas de prevención. En el otro extremo se ubica la RAAN con solo el 12 por ciento. En el 2006/07, en 8 departamentos 30 por ciento o más de las mujeres mencionan dos o más formas de prevención: Matagalpa (32 por ciento), Madriz y Estelí (34 por ciento en ambos), Rivas y Carazo (35 por ciento en ambos), Granada (37 por ciento), Masaya (38 por ciento) y Managua (47 por ciento).

Según mejora el nivel educativo se incrementa la proporción de mujeres que mencionan dos o más formas de prevención, entre las mujeres con educación superior el 41 por ciento menciona espontáneamente dos o más formas, disminuyendo al 16 por ciento en las sin educación. Comparable con lo observado en el 2006/07, sin embargo la proporción fue mayor en todas las categorías de nivel de educación.

Por grupos de edad, la proporción de mujeres que menciona espontáneamente dos o más formas, oscila entre el 25 por ciento (15-19 años) y el 29 por ciento (30-39 años). Un comportamiento similar, pero con proporciones más altas, se observa en el 2006/07.

Según estado conyugal, entre las mujeres que nunca han estado casadas o unidas el 30 por ciento menciona en forma espontánea dos o más mensajes para prevenir el VIH y sida, siendo esta proporción 3 puntos porcentuales por encima de las que están Casadas o unidas y las que están Separadas, divorciadas o viudas (27 por ciento en ambos grupos), (ver Cuadro 10.5).

Cuadro 10.5 Maneras de evitar el VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres que mencionaron espontáneamente varias maneras de evitar el VIH y sida, por número de maneras, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Número de maneras para evitar el VIH y sida								Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	0	1	2	3	4	5 o más	Total	Promedio		
Área de Residencia										
Urbana	37.5	30.7	18.9	11.5	1.2	0.1	100.0	1.1	13,599	7,904
Rural	50.7	28.0	12.2	7.8	1.1	0.1	100.0	0.8	8,894	7,362
Departamento										
Nueva Segovia	51.0	25.8	14.4	8.4	0.4	0.0	100.0	0.8	907	934
Jinotega	42.3	29.6	11.9	14.3	1.7	0.2	100.0	1.0	1,533	1,068
Madriz	41.6	27.3	15.6	13.3	2.0	0.2	100.0	1.1	717	823
Estelí	50.6	23.1	16.6	8.9	0.7	0.1	100.0	0.9	929	813
Chinandega	40.2	33.4	15.2	11.0	0.3	0.0	100.0	1.0	1,727	998
León	32.8	30.0	24.5	11.4	1.0	0.2	100.0	1.2	1,728	1,065
Matagalpa	51.4	25.8	10.5	11.8	0.4	0.0	100.0	0.8	1,644	1,132
Boaco	43.5	27.2	16.1	9.5	3.5	0.3	100.0	1.0	794	765
Managua	32.0	35.7	19.5	10.9	1.7	0.1	100.0	1.1	5,583	1,622
Masaya	45.3	21.6	19.6	12.1	1.4	0.0	100.0	1.0	1,182	857
Chontales	57.2	22.7	14.2	5.7	0.3	0.0	100.0	0.7	631	680
Granada	46.7	33.0	14.7	5.5	0.1	0.0	100.0	0.8	802	693
Carazo	44.3	34.7	14.4	6.6	0.0	0.0	100.0	0.8	842	732
Rivas	34.7	30.1	25.6	7.8	1.5	0.3	100.0	1.1	769	747
Río San Juan	47.8	29.5	12.9	8.5	0.9	0.4	100.0	0.9	369	699
RAAN	61.8	26.5	7.1	4.2	0.3	0.0	100.0	0.5	1,178	849
RAAS	58.8	19.7	10.3	8.9	1.8	0.5	100.0	0.8	1,158	789
Nivel de Educación										
Sin educación	59.2	25.1	8.3	6.7	0.5	0.2	100.0	0.6	1,797	1,533
Primaria 1-3	53.7	27.3	10.9	6.9	1.2	0.0	100.0	0.7	2,446	1,990
Primaria 4-6	49.4	28.7	13.6	7.5	0.7	0.0	100.0	0.8	5,166	3,736
Secundaria	38.8	30.9	18.4	10.2	1.5	0.2	100.0	1.1	9,555	5,820
Superior	27.7	31.5	22.2	17.3	1.2	0.2	100.0	1.3	3,529	2,187
Edad										
15-19	45.9	28.7	15.5	8.8	1.1	0.0	100.0	0.9	5,183	2,771
20-24	40.6	31.1	16.6	10.0	1.5	0.1	100.0	1.0	3,986	2,623
25-29	41.2	30.5	15.2	11.9	1.1	0.1	100.0	1.0	3,500	2,686
30-39	40.7	30.3	17.8	9.9	1.1	0.2	100.0	1.0	5,710	4,428
40-49	45.0	27.7	15.7	10.3	1.1	0.1	100.0	1.0	4,114	2,758
Estado conyugal										
Casada/unida	43.8	29.4	15.9	9.5	1.2	0.1	100.0	1.0	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	44.1	29.4	14.8	10.5	1.0	0.1	100.0	1.0	3,935	2,504
Nunca casada/unida	39.8	30.2	17.9	10.8	1.3	0.1	100.0	1.0	6,266	3,173
Total 2011/12	**42.7**	**29.6**	**16.3**	**10.1**	**1.2**	**0.1**	**100.0**	**1.0**	**22,493**	**15,266**

Las tres principales formas de prevención más frecuentemente mencionadas espontáneamente, fueron usar condones en todas las relaciones sexuales (50 por ciento), seguida por tener un solo compañero (34 por ciento) y no tener relaciones sexuales (33 por ciento). Otras formas mencionadas con menos frecuencia, fueron la no utilización de jeringas usadas (18 por ciento), no tener sexo con desconocidos (12 por ciento) y no recibir transfusiones inseguras (11 por ciento).

Sobre el mensaje usar condones en todas las relaciones sexuales, fue mencionado por el 53 por ciento de las mujeres del área urbana y el 45 por ciento de las del área rural, en el 2006/07 se observó que el 75 por ciento de las del área urbana y el 66 por ciento de las del área rural mencionaron dicho mensaje.

Por departamentos, es más frecuentemente mencionado por las mujeres de Rivas y León (55 por ciento en cada uno) y Masaya (56 por ciento) y es menos mencionado en Boaco (40 por ciento) y la RAAS (37 por ciento); respecto al 2006/07 en todos los departamentos se reduce la proporción, en diez departamentos la reducción es de 20 puntos porcentuales o más, siendo más llamativa la disminución en Chinandega (de 77 a 52 por ciento), Estelí (de 80 a 54 por ciento), Chontales (de 70 a 42 por ciento) y la RAAS (de 66 a 37 por ciento).

De acuerdo al nivel de educación de las mujeres, el 38 por ciento de las sin educación mencionan en forma espontánea el uso del condón como forma de prevención, las de secundaria y las con educación superior lo mencionan el 52 por ciento, algo similar se observa en el 2006/07 pero con mayores proporciones, siendo más notoria la disminución en las de secundaria (de 76 a 52 por ciento) y en las de educación superior (de 79 a 52 por ciento). En cuanto a la edad de las mujeres respecto al 2006/07, en todos los grupos se reducen los porcentajes, siendo más llamativo en las que tienen 30-39 años que pasan de 74 a 49 por ciento y en las de 15-19 años de 71 a 49 por ciento. Según estado conyugal, entre las nunca casadas/unidas (51 por ciento) es más alta la proporción de las que mencionan en forma espontánea el uso de condón como forma de prevención, al igual que en las otras categorías se observa una disminución en los porcentajes según lo observado en el 2006/07 (ver Cuadro 10.6).

Cuadro 10.6 Maneras mencionadas espontáneamente para evitar el VIH y sida

Porcentaje de mujeres que de forma espontánea mencionaron varias maneras para evitar el VIH y sida, por tipo de maneras, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Maneras de evitar el VIH y sida											
	Usar condones en todas las relaciones sexuales	Tener un solo compañero	No tener relaciones sexuales	No utilizar jeringas usadas por infectados	No tener relaciones sexuales con desconocidos	No recibir transfu-siones inseguras	No tener relaciones con hombres mujeriegos	No tener relaciones con hombres homosexuales	No tener sexo oral	No tener relaciones por el ano	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	52.7	36.3	34.1	17.0	10.8	10.6	4.6	2.7	2.9	2.2	8,495	4,872
Rural	45.1	30.6	30.8	18.6	13.7	10.4	7.1	3.2	2.3	2.2	4,383	3,541
Departamento												
Nueva Segovia	48.1	41.3	40.9	12.4	10.3	5.7	2.9	2.4	1.1	1.1	444	459
Jinotega	43.7	36.5	42.5	19.5	10.6	10.9	9.8	3.8	1.6	1.3	885	615
Madriz	51.2	31.7	41.2	22.8	10.4	10.6	7.6	3.4	2.1	2.7	419	464
Estelí	54.3	38.0	42.0	15.7	8.2	7.7	2.6	2.4	2.3	1.4	459	415
Chinandega	51.8	34.8	28.6	14.1	10.1	12.6	3.1	3.0	2.9	2.7	1,033	601
León	54.9	31.7	30.3	16.4	13.8	12.7	5.4	3.9	4.0	3.1	1,161	699
Matagalpa	49.7	38.8	41.4	14.6	9.6	8.6	7.4	1.4	0.3	1.3	799	531
Boaco	39.7	38.4	29.5	28.2	19.7	14.9	8.6	3.1	0.4	0.0	448	429
Managua	51.1	34.7	31.0	17.7	10.8	9.0	4.7	3.1	4.3	2.9	3,795	1,106
Masaya	56.2	37.8	51.5	13.0	8.4	7.8	2.7	3.3	3.8	3.0	646	459
Chontales	42.2	30.7	25.7	17.1	15.0	13.3	13.2	2.9	0.7	1.0	270	297
Granada	52.6	26.1	21.4	20.9	11.5	8.0	3.1	1.3	2.0	1.9	427	369
Carazo	49.0	30.2	21.7	17.6	13.0	13.5	3.0	0.7	0.0	1.0	469	414
Rivas	54.6	30.1	27.3	21.1	12.5	12.9	5.2	2.1	4.0	1.9	502	501
Río San Juan	45.8	34.5	28.2	18.1	15.2	11.0	8.6	2.4	0.2	1.5	193	359
RAAN	52.4	21.6	26.0	11.2	15.1	6.2	8.3	0.9	0.5	1.0	450	348
RAAS	37.0	38.6	28.4	25.0	19.8	22.3	6.0	4.8	1.8	3.0	477	347
Nivel de Educación												
Sin educación	38.1	28.4	28.6	16.6	19.8	10.6	9.3	2.9	1.9	2.4	733	621
Primaria 1-3	46.1	27.2	30.2	17.1	16.3	9.8	7.6	3.3	1.5	1.7	1,133	888
Primaria 4-6	48.9	32.1	24.8	15.8	13.6	11.1	6.9	3.3	2.6	2.0	2,612	1,880
Secundaria	52.1	34.3	31.7	18.8	10.6	10.7	4.6	3.2	3.1	2.9	5,849	3,466
Superior	52.1	41.5	46.7	16.9	8.4	10.0	3.8	1.4	2.7	1.0	2,552	1,558
Edad												
15-19	48.7	28.6	33.3	21.7	11.5	9.7	5.9	2.7	3.4	2.1	2,805	1,426
20-24	50.7	31.3	35.2	18.3	10.3	10.2	4.7	3.5	3.1	2.8	2,369	1,451
25-29	53.2	36.3	35.0	13.8	12.2	8.9	4.5	3.3	2.5	2.9	2,059	1,495
30-39	49.2	38.8	30.7	16.3	12.3	11.1	5.8	2.5	1.8	1.8	3,384	2,530
40-49	49.8	36.0	31.8	16.8	12.7	12.8	6.1	2.4	2.9	1.7	2,263	1,511
Estado conyugal												
Casada/unida	50.2	36.7	29.2	17.0	12.5	10.4	5.7	2.7	2.6	2.5	6,903	5,225
Separada/divorciada/viuda	49.0	32.2	33.6	16.2	14.4	12.9	5.8	2.4	2.1	2.1	2,200	1,365
Nunca casada/unida	50.7	31.2	39.6	19.2	9.0	9.5	4.9	3.4	3.3	1.7	3,775	1,823
Total 2011/12	**50.1**	**34.3**	**33.0**	**17.5**	**11.8**	**10.6**	**5.5**	**2.9**	**2.7**	**2.2**	**12,879**	**8,413**

Otra forma de valorar el conocimiento que tienen las mujeres sobre el VIH y sida es la identificación que de manera espontánea hacen de las formas de transmisión del virus de una persona a otra. A las entrevistadas se les preguntó, ¿Cómo una persona puede contraer el VIH y sida?. Las posibles opciones no fueron leídas. La respuesta con más frecuencia mencionada fue teniendo parejas múltiples (68 por ciento), seguido de usando agujas/jeringas no esterilizadas (53 por ciento), transfusiones de sangre (36 por ciento), no uso de condón (29 por ciento). Otro 16 por ciento de las mujeres mencionan que el VIH y sida se puede transmitir compartiendo alimentos y objetos de alguien enfermo y apenas un 1 por ciento de las mujeres consideran como mecanismo de transmisión del VIH y sida, el piquete de mosquito y 2 por ciento por un apretón de mano. Los mensajes con respuesta adecuada acerca de las formas de transmisión del VIH y sida, fueron mencionados en mayor proporción por las mujeres que residen en el área urbana.

Por departamentos, las proporciones más bajas de mujeres que creen que una persona puede contraer el VIH, teniendo parejas múltiples se encuentran en Madriz y Jinotega con el 59 por ciento en cada uno, ubicándose en el extremo Boaco con 77 por ciento y la RAAS con 81 por ciento.

Por nivel de educación, resaltan las mujeres con educación secundaria con el 69 por ciento. Por grupos de edades, se observa que las adolescentes reflejan el menor porcentaje con el 65 por ciento, y entre las mujeres de 40-49 años de edad el 70 por ciento considera que una persona puede contagiarse teniendo parejas múltiples.

La tercera parte o más de las mujeres residentes de los departamentos de Madriz (39 por ciento), Chontales (37 por ciento), Masaya (34 por ciento), Matagalpa y Rivas (33 por ciento) consideran que el no uso del condón, es una manera de transmisión del VIH. Las proporciones más bajas de mujeres con esta creencia, se ubican en Nueva Segovia y Granada con 22 por ciento en cada uno y la RAAS con el 23 por ciento. El no uso del condón es mencionado por el 31 por ciento de las mujeres de 20-24 años disminuyendo al 26 por ciento en las mujeres de 40-49 años.

Ha sido mencionado que el 16 por ciento de las mujeres refirió que el VIH se transmite al usar objetos de alguien enfermo, lo cual es considerado como un mensaje erróneo, por departamento el 26 por ciento de las mujeres de Nueva Segovia señalan este mensaje como forma de transmitir y prevenir el VIH, también es elevada esta proporción entre las mujeres de Jinotega (23 por ciento), Masaya y Madriz (22 por ciento), en cambio entre las de Matagalpa es mencionado este mensaje solo por el 7 por ciento (ver cuadro 10.7).

Cuadro 10.7 Creencias sobre la transmisión del VIH y sida

Porcentaje de mujeres entrevistadas que creen que existen diversas maneras de transmisión del VIH y sida, por tipo de creencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Creencias sobre maneras de transmisión sexual del VIH y sida															
	Teniendo parejas múltiples	De la madre al bebé	Besando en la boca	Sexo con trabajadoras sexuales	No uso condón	Por un apretón de mano	Transfusión de sangre	Donando sangre	Sexo con homosexuales	Usando agujas/ jeringas no esterilizadas	Por piquete de mosquito	Usar objetos de alguien enfermo	Otro	NS/ NR	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia																
Urbana	69.2	12.8	9.6	12.2	30.3	1.5	42.2	8.5	4.4	59.5	0.9	14.7	12.5	0.0	13,599	7,904
Rural	66.5	14.2	10.9	10.7	26.7	1.8	25.5	6.0	3.0	43.3	1.6	17.4	10.9	0.1	8,894	7,362
Departamento																
Nueva Segovia	73.5	12.3	9.8	6.0	22.3	1.6	25.7	7.6	2.2	46.5	1.5	17.8	16.3	0.0	907	934
Jinotega	59.1	20.5	10.8	17.8	29.6	2.8	27.1	4.0	4.8	42.7	1.8	23.1	13.6	0.4	1,533	1,068
Madriz	58.8	16.6	10.6	12.5	38.6	2.5	30.5	8.2	4.0	50.7	2.6	21.5	6.3	0.0	717	823
Estelí	69.3	7.5	9.8	4.0	27.7	1.1	37.4	7.5	1.5	54.1	1.0	18.6	18.7	0.1	929	813
Chinandega	67.5	12.4	9.5	18.3	26.4	2.0	29.0	5.3	4.0	56.5	1.3	11.8	5.6	0.0	1,727	998
León	73.3	10.0	13.8	11.4	27.3	2.2	39.3	10.8	5.8	56.4	1.4	15.7	11.5	0.0	1,728	1,065
Matagalpa	63.9	19.0	10.8	16.6	32.9	2.2	34.9	7.3	5.2	46.9	1.2	21.9	12.4	0.0	1,644	1,132
Boaco	77.4	9.3	7.6	5.8	30.6	1.1	30.6	6.9	2.3	56.6	1.2	20.1	9.1	0.0	794	765
Managua	64.4	11.2	7.8	12.9	29.1	1.1	45.0	8.7	4.3	62.6	0.6	7.4	15.7	0.0	5,583	1,622
Masaya	69.1	17.1	12.0	13.5	34.2	3.4	40.1	10.1	2.6	54.0	1.1	22.1	10.7	0.0	1,182	857
Chontales	67.4	10.2	12.2	5.1	36.5	0.3	27.8	6.1	1.4	46.1	0.5	19.6	15.2	0.0	631	680
Granada	68.4	14.0	10.3	9.0	22.4	1.6	39.2	10.8	5.1	52.8	1.5	11.1	12.8	0.1	802	693
Carazo	71.3	15.4	13.9	15.0	27.7	0.2	39.0	4.3	3.0	53.1	0.2	12.5	3.0	0.0	842	732
Rivas	69.7	11.7	12.1	9.4	33.0	1.1	42.7	8.8	5.0	61.0	1.5	12.8	8.1	0.0	769	747
Río San Juan	70.8	17.8	11.3	8.3	30.2	1.5	27.1	6.0	4.4	47.7	0.7	17.0	13.1	0.0	369	699
RAAN	74.1	14.4	6.2	4.8	24.6	1.0	21.8	6.7	4.2	36.2	3.1	26.1	10.3	0.0	1,178	849
RAAS	80.8	14.0	12.9	4.3	22.7	0.9	26.1	4.1	0.9	40.1	1.3	21.2	5.6	0.0	1,158	789
Nivel de Educación																
Sin educación	65.6	11.5	10.3	11.9	23.6	1.6	16.2	5.1	2.7	28.6	1.5	15.5	11.8	0.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	66.4	11.6	10.6	13.3	27.5	2.1	20.0	6.5	2.5	33.2	1.3	15.1	10.4	0.2	2,446	1,990
Primaria 4-6	67.9	11.0	11.7	10.3	27.4	1.5	26.2	6.2	3.2	45.1	1.6	16.0	10.5	0.0	5,166	3,736
Secundaria	69.4	14.2	9.9	10.8	30.0	1.4	40.4	7.7	4.1	61.2	1.0	15.7	12.5	0.0	9,555	5,820
Superior	67.5	16.7	7.9	14.2	31.5	1.9	57.0	11.0	5.8	69.0	1.0	16.1	13.1	0.0	3,529	2,187
Edad																
15-19	65.3	15.9	9.8	10.3	30.0	0.9	31.4	6.7	3.5	56.4	1.1	16.9	12.8	0.0	5,183	2,771
20-24	67.4	15.0	9.4	13.3	30.6	2.0	35.0	7.4	4.2	53.5	1.1	17.1	12.4	0.0	3,986	2,623
25-29	68.7	13.2	10.0	10.7	30.4	2.5	36.2	8.2	4.7	52.3	1.9	15.5	11.5	0.0	3,500	2,686
30-39	69.3	12.4	10.8	12.0	27.5	1.4	38.4	7.5	3.2	52.8	1.1	14.7	11.7	0.0	5,710	4,428
40-49	70.3	10.2	10.4	11.7	26.4	1.6	36.9	8.4	4.3	49.7	1.0	14.7	10.8	0.1	4,114	2,758
Estado conyugal																
Casada/unida	68.7	12.8	10.6	12.6	27.9	1.6	33.7	7.0	3.8	50.3	1.3	15.3	11.2	0.0	12,291	9,589
Separada/divorciada/viuda	69.8	11.2	10.7	10.4	29.0	1.7	37.1	8.1	3.4	51.0	1.2	14.8	11.2	0.1	3,935	2,504
Nunca casada/unida	66.0	15.9	8.8	10.3	30.8	1.7	38.2	8.3	4.3	59.8	1.0	17.2	13.7	0.0	6,266	3,173
Total 2011/12	**68.1**	**13.4**	**10.1**	**11.6**	**28.9**	**1.6**	**35.6**	**7.5**	**3.9**	**53.1**	**1.2**	**15.7**	**11.9**	**0.0**	**22,493**	**15,266**

Percepción personal del riesgo de adquirir el VIH y sida

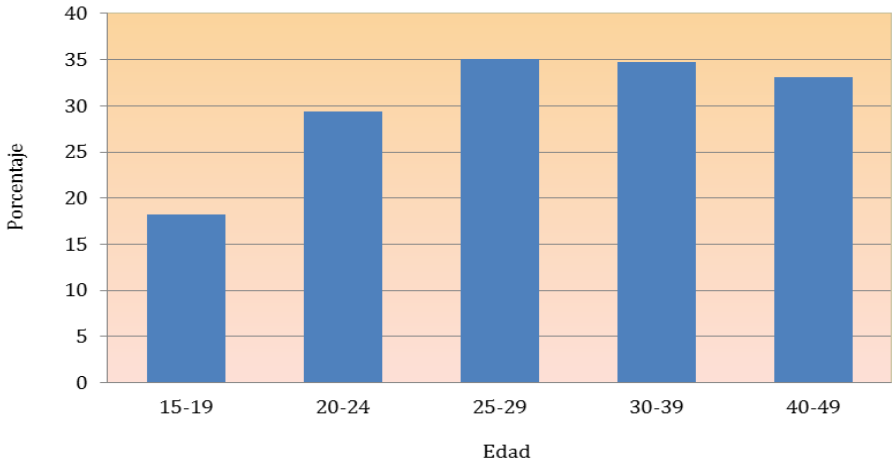
Hasta hoy día no se ha logrado encontrar cura para la infección por VIH, ha habido avances en aumentar la sobrevida de las personas con VIH mediante el uso de anti retrovirales, lo que no necesariamente mejora la calidad de vida y la esperanza de vida sigue siendo inferior a la de una persona que no tiene VIH. La percepción del riesgo de adquirir el VIH puede ser determinante en el comportamiento sexual y las medidas personales que las mujeres y los hombres puedan adoptar para protegerse de adquirirlo.

A todas las mujeres de 15 a 49 años de edad que conocen o han oído hablar del VIH y sida, se les preguntó: "¿Cree que usted tiene algún riesgo grande, moderado, bajo o no tiene ningún riesgo de infectarse del VIH y sida?". El 67 por ciento de las mujeres considera no tener ningún riesgo de adquirir la infección y el 30 por ciento sí consideran tener algún riesgo personal de adquirir el VIH (15 por ciento "Bajo riesgo", 11 por ciento "Algún riesgo" y 4 por ciento "Mucho riesgo/grande"). El porcentaje de mujeres que dijeron que no sabían si tenían o no algún riesgo de adquirir el VIH, disminuyó desde 2006/07 pasando del 6 al 3 por ciento en el 2011/12.

Por área de residencia, el 33 por ciento de las mujeres del área urbana considera tener riesgo en adquirir el VIH (sea bajo, moderado o grande), siendo el 25 por ciento del área rural. Los departamentos con el mayor porcentaje de mujeres que consideran tener riesgo son Managua (37 por ciento), Chinandega (34 por ciento) y León (33 por ciento). En Boaco el 77 por ciento de las mujeres consideran que no tienen ningún riesgo de adquirir el VIH, seguido de la RAAS y Chontales con 76 por ciento en ambos.

El 40 por ciento de las mujeres con educación superior consideran que tienen riesgo de adquirir el VIH y solo el 26 por ciento de las sin educación. Por grupos de edad, se observa que en la medida que las mujeres tienen más edad se incrementa la proporción de quiénes perciben tener riesgo de adquirir el VIH, se consideran con riesgo el 18 por ciento de las mujeres de 15-19 años y el 35 por ciento de las de 25-39 años. Entre las mujeres en unión el 34 por ciento se perciben en riesgo de adquirir el VIH, descendiendo al 20 por ciento entre las mujeres solteras (ver Cuadro 10.8 y Gráfico 10.4).

Gráfico 10.4
Porcentaje de Mujeres de 15-49 años que han Oído Hablar del VIH y que Creen que Tienen Riesgo de infectarse del VIH, según Edad



Cuadro 10.8 Percepción del riesgo de infectarse del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres por percepción del riesgo de infectarse del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Riesgo de infectarse							Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Ningún riesgo	Bajo riesgo	Algún riesgo moderado	Mucho riesgo/ grande	Tiene VIH y sida	No sabe	Total		
Área de Residencia									
Urbana	64.1	16.6	12.2	4.2	0.0	2.8	100.0	13,577	7,882
Rural	71.9	12.0	9.9	2.6	0.0	3.5	100.0	8,654	7,156
Departamento									
Nueva Segovia	73.9	8.8	11.3	4.0	0.1	1.9	100.0	900	926
Jinotega	65.5	23.1	6.4	2.3	0.0	2.7	100.0	1,479	1,033
Madriz	73.9	14.2	8.0	1.6	0.0	2.4	100.0	705	809
Estelí	71.7	6.1	16.0	3.0	0.0	3.2	100.0	924	808
Chinandega	64.4	17.8	12.3	3.4	0.0	2.1	100.0	1,716	993
León	61.1	17.9	11.8	3.6	0.0	5.6	100.0	1,715	1,056
Matagalpa	73.4	10.7	7.8	3.2	0.0	4.9	100.0	1,611	1,107
Boaco	77.1	4.7	14.7	1.2	0.0	2.3	100.0	784	754
Managua	60.8	20.2	11.6	5.5	0.0	1.9	100.0	5,580	1,620
Masaya	69.6	11.1	13.2	3.3	0.0	2.8	100.0	1,175	852
Chontales	75.7	6.5	11.0	3.0	0.1	3.7	100.0	623	670
Granada	68.8	18.4	7.0	4.3	0.0	1.6	100.0	799	690
Carazo	68.7	15.9	11.1	3.2	0.0	1.1	100.0	833	721
Rivas	71.4	12.8	11.7	1.9	0.0	2.2	100.0	765	741
Río San Juan	70.9	10.1	11.3	1.9	0.0	5.9	100.0	363	687
RAAN	62.5	7.9	14.4	5.0	0.2	10.0	100.0	1,122	799
RAAS	76.1	8.3	13.0	0.8	0.0	1.8	100.0	1,139	772
Nivel de Educación									
Sin educación	67.1	13.4	10.3	2.5	0.2	6.5	100.0	1,701	1,445
Primaria 1-3	68.6	12.4	11.4	3.9	0.0	3.7	100.0	2,361	1,915
Primaria 4-6	69.5	13.4	9.9	3.5	0.0	3.7	100.0	5,098	3,681
Secundaria	68.6	13.7	11.6	3.5	0.0	2.7	100.0	9,543	5,810
Superior	59.0	22.0	13.1	4.4	0.0	1.4	100.0	3,529	2,187
Edad									
15-19	79.0	9.9	6.2	2.1	0.0	2.8	100.0	5,089	2,704
20-24	68.0	15.9	9.8	3.7	0.0	2.6	100.0	3,944	2,586
25-29	61.8	17.7	13.7	3.5	0.0	3.2	100.0	3,468	2,658
30-39	61.8	16.8	14.0	3.9	0.0	3.6	100.0	5,664	4,380
40-49	63.6	14.6	13.4	5.1	0.1	3.2	100.0	4,066	2,710
Estado conyugal									
Casada/unida	62.0	17.0	13.4	4.0	0.0	3.6	100.0	12,166	9,454
Separada/divorciada/viuda	66.8	15.1	10.9	4.5	0.1	2.6	100.0	3,904	2,478
Nunca casada/unida	77.5	10.3	7.5	2.2	0.0	2.5	100.0	6,160	3,106
Total 2011/12	**67.2**	**14.8**	**11.3**	**3.6**	**0.0**	**3.1**	**100.0**	**22,231**	**15,038**

Se indagó acerca de las razones por las cuales las mujeres perciben que tienen riesgo moderado o grande de adquirir la infección. El 49 por ciento declaró que su pareja tiene o puede tener más parejas, el 20 por ciento porque puede necesitar transfusión, 7 por ciento porque su pareja pasa mucho tiempo fuera y 5 por ciento porque no usa condón en todas las relaciones.

Al agrupar las razones por las que consideran tienen riesgo moderado o alto de adquirir el VIH en tres categorías, aquellas que son debido a sus parejas que incluye en el primer grupo: su pareja tiene o puede tener más parejas (49 por ciento), su pareja pasa mucho tiempo afuera (7 por ciento), no sabe con quién se junta y pareja rechaza el condón (2 por ciento, ambos), ya ha tenido ITS y su pareja es viciosa (1 por ciento, ambos), en un segundo grupo aquellas que son debido a la propia mujer, que incluye: no usa condón en todas las relaciones (5 por ciento), no sabe cómo protegerse (2 por ciento), no confía en la calidad del preservativo y ella tiene más de una pareja (1 por ciento, ambos) y en un tercer grupo aquellas relacionadas a transfusiones (21 por ciento) y otras (8 por ciento), se observa que el 62 por ciento de las mujeres menciona que la razón por la que consideran tienen riesgo de adquirir el VIH –sea moderado o grande– es debido a razones relacionadas a la desconfianza que tienen en su pareja, un 9 por ciento es por razones relacionadas a ellas mismas y un 29 por ciento por razones relacionadas a transfusiones sanguíneas y otras.

Sobre el riesgo (moderado o grande) que perciben las mujeres de adquirir el VIH por razones ligadas a la desconfianza en su pareja, se observa que las proporciones de mujeres son mayores en las del área rural y las de la región Caribe (72 por ciento, ambos), las mujeres sin educación (81 por ciento), las que tienen 30-39 años (71 por ciento) y las casadas o unidas (79 por ciento), (ver Cuadro 10.9).

Cuadro 10.9 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo moderado o grande de infectarse del VIH y sida

Distribución porcentual de todas las mujeres entrevistadas que han oído hablar del VIH y sida, por razones por las cuales piensa que tiene un riesgo moderado o grande de infectarse de VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón principal															Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Su pareja tiene o puede tener más parejas	Su pareja pasa mucho tiempo afuera	No sabe como protegerse	Su pareja rechaza el condón	Ya ha tenido ITS	Ella tiene más de una pareja	No confía en la calidad del preservativo	No usa condones en todas las relaciones	No sabe con quien se junta	Su pareja es viciosa	Ha recibido transfusiones	Puede necesitar transfusión	Otra	No sabe	Total		
Área de Residencia																	
Urbana	45.7	6.0	1.8	1.5	0.8	0.5	1.0	5.2	2.3	0.8	1.6	21.8	10.0	1.0	100.0	2,236	1,344
Rural	55.9	9.8	2.4	2.2	2.1	0.6	0.8	3.8	1.0	0.8	1.0	15.3	3.7	0.5	100.0	1,082	883
Región																	
Pacífico	47.0	7.0	2.7	1.5	0.6	0.5	1.3	5.8	2.4	1.1	2.1	18.4	8.8	0.9	100.0	1,997	1,035
Centro-Norte	51.9	6.0	1.4	2.4	0.9	0.8	0.5	4.0	1.0	0.2	0.3	22.2	7.4	1.0	100.0	898	829
Caribe	52.6	10.6	0.1	1.6	4.9	0.5	0.4	1.2	1.3	0.8	0.1	20.8	5.0	0.2	100.0	422	363
Nivel de Educación																	
Sin educación	62.9	8.7	0.4	2.6	4.5	0.8	0.0	1.3	1.3	1.1	1.3	11.3	3.1	0.6	100.0	219	180
Primaria 1-3	60.3	6.2	1.3	2.0	2.0	0.1	1.2	7.3	3.0	1.1	0.7	12.8	1.5	0.5	100.0	361	274
Primaria 4-6	55.4	11.2	4.2	1.6	1.7	1.5	1.4	3.4	1.7	0.8	1.2	11.4	4.0	0.5	100.0	686	481
Secundaria	49.3	4.6	1.3	2.1	0.6	0.4	1.0	5.2	1.9	0.7	1.0	23.5	7.0	1.3	100.0	1,434	898
Superior	29.9	8.8	2.0	0.7	0.3	0.0	0.5	4.8	1.7	0.6	2.9	27.3	20.0	0.4	100.0	618	394
Edad																	
15-19	29.2	3.6	1.3	1.9	2.2	0.7	1.0	2.2	1.7	0.1	0.0	39.3	14.7	2.2	100.0	424	206
20-24	47.1	3.8	5.0	1.2	1.5	0.3	0.6	7.8	3.6	0.7	1.8	18.5	6.8	1.3	100.0	533	330
25-29	47.1	12.0	1.1	1.3	1.0	0.2	1.3	6.5	1.8	0.6	2.3	17.2	7.0	0.4	100.0	599	425
30-39	59.2	6.5	1.7	1.6	0.8	1.0	1.1	5.1	1.3	1.2	0.7	14.1	5.1	0.4	100.0	1,011	779
40-49	49.4	8.8	1.3	2.5	1.2	0.3	0.8	2.1	1.6	0.8	2.0	19.1	9.4	0.6	100.0	752	487
Estado conyugal																	
Casada/unida	65.0	8.9	1.0	2.5	0.8	0.5	0.8	3.2	1.1	1.0	0.5	10.5	3.9	0.3	100.0	2,116	1,563
Separada/divorciada/viuda	30.5	3.0	3.3	0.6	1.6	0.9	1.2	10.3	3.4	0.9	3.5	27.7	12.2	0.9	100.0	604	384
Nunca casada/unida	11.4	5.5	4.2	0.2	2.4	0.4	1.1	4.7	3.4	0.1	2.3	44.3	17.7	2.5	100.0	598	280
Total 2011/12	**49.0**	**7.2**	**2.0**	**1.8**	**1.2**	**0.6**	**0.9**	**4.7**	**1.9**	**0.8**	**1.4**	**19.7**	**7.9**	**0.8**	**100.0**	**3,318**	**2,227**

Entre las mujeres que consideran no tienen ningún riesgo, o este es bajo, se observa que las razones más frecuentes mencionadas son que tienen una sola pareja sexual (25 por ciento), que no tienen relaciones sexuales, no tienen pareja sexual y que confían en su pareja (el 19 por ciento en las tres). Con menor frecuencia manifestaron que conoce bien a su pareja (9 por ciento), no tiene sexo con desconocidos (4 por ciento) y usa condón (3 por ciento).

Al agrupar las razones por las que consideran bajo o inexistente el riesgo de adquirir el VIH en aquellas relacionadas a la abstinencia (no tiene relaciones sexuales y no tiene pareja sexual), a la fidelidad (tiene una sola pareja sexual, confía en su pareja, conoce bien a su pareja y no tiene sexo con desconocidos) y al uso de condón, se observa que el 38 por ciento de las mujeres consideran que la razón por la cual creen tener bajo o inexistente riesgo de adquirir el VIH se debe a la abstinencia, el 56 por ciento que se debe a razones de práctica de fidelidad y solo un 3 por ciento lo aduce a que usa condón.

En la RAAN y Río San Juan (63 por ciento en ambos) y en Jinotega (62 por ciento) la razón que declararon con mayor frecuencia las mujeres por la cual perciben bajo o ningún riesgo de adquirir el VIH, fueron las relacionadas a la fidelidad. En tanto que en Estelí solo el 48 por ciento lo atribuye a esa razón, de hecho es el único departamento en que la proporción de mujeres que aducen a la fidelidad su baja o ninguna percepción de riesgo, es inferior al 50 por ciento.

Según nivel de educación y algunas razones para que las mujeres dicen tener un bajo o ningún riesgo de adquirir el VIH son las relacionadas entre las mujeres sin educación con el 70 por ciento que lo atribuyen a la fidelidad, en las de educación superior es de 48 por ciento; son bajos los porcentajes de las que aducen al uso del condón como la razón para tener ninguno o bajo riesgo para adquirir el VIH, el 2 por ciento de las mujeres sin educación y el 5 por ciento con educación superior.

Como es de esperarse entre las mujeres de 15-19 años la principal razón por la que perciben que su riesgo para adquirir el VIH es ninguno o bajo es debido a la abstinencia (67 por ciento), en las mujeres de 40-49 años la principal razón es debido a la fidelidad (62 por ciento); solo en el grupo de mujeres con edad comprendida entre 25-29 años la proporción de las que atribuyen al uso del condón sobrepasa el 3 por ciento. Según el estado conyugal, el 91 por ciento de las casadas/unidas lo atribuyen a la fidelidad, entre las nunca casadas/unidas el 84 por ciento a la abstinencia y el 3 por ciento de las separadas/divorciadas/viudas lo atribuyen al uso del condón.

Solo en 5 departamentos se sobrepasa el 3 por ciento de mujeres que atribuyen al uso de condón como la razón por la cual perciben ninguno o bajo riesgo en adquirir el VIH: Estelí y Chinandega (5 por ciento), Managua, Masaya y Carazo (4 por ciento cada uno), y es más bajo en Jinotega (1 por ciento), (ver Cuadro 10.10).

Cuadro 10.10 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo bajo o ninguno de infectarse del VIH y sida

Distribución porcentual de las mujeres entrevistadas que han oído hablar del VIH y sida, por razones por las cuales piensa que tiene un riesgo bajo o ninguno de infectarse del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón principal														
	Tiene una sola pareja sexual	No tiene relaciones sexuales	No tiene pareja sexual	Confía en su pareja	Conoce bien a su pareja	No tiene sexo con desconocidos	Usa el condón	No le han hecho transfusiones	Usa otro método anticonceptivo	No usa droga	Otra	No sabe	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	24.3	19.3	21.0	16.5	7.3	3.6	4.1	1.6	0.3	0.2	1.2	0.7	100.0	10,955	6,314
Rural	25.7	18.1	15.2	21.9	11.0	3.3	1.4	0.8	0.1	0.1	0.7	1.7	100.0	7,266	5,988
Región															
Pacífico	27.0	16.1	20.9	17.0	7.9	3.5	3.8	1.4	0.3	0.2	1.2	0.7	100.0	10,274	5,479
Centro-Norte	21.7	22.5	17.4	20.9	9.3	2.9	2.0	1.1	0.1	0.0	0.7	1.3	100.0	5,901	5,067
Caribe	23.3	22.0	11.2	20.5	11.2	4.9	2.0	1.1	0.0	0.4	0.8	2.5	100.0	2,045	1,756
Departamento															
Nueva Segovia	28.5	20.8	19.8	16.5	9.2	2.0	1.3	0.5	0.0	0.0	0.1	1.3	100.0	744	751
Jinotega	25.8	17.9	15.5	24.8	9.7	1.2	1.0	1.2	0.1	0.1	0.7	2.0	100.0	1,310	914
Madriz	16.2	21.6	22.5	25.2	8.2	2.2	2.0	1.0	0.0	0.0	0.6	0.4	100.0	621	709
Estelí	21.0	26.3	16.8	16.7	9.3	1.3	5.3	1.1	0.0	0.0	1.1	0.9	100.0	719	621
Chinandega	23.9	17.9	18.9	20.1	7.4	3.9	5.1	1.2	0.1	0.0	0.8	0.7	100.0	1,410	810
León	27.4	20.0	18.2	16.4	8.2	3.8	2.5	1.3	0.1	0.1	1.3	0.7	100.0	1,355	843
Matagalpa	18.6	21.9	17.9	20.8	9.9	4.6	1.5	2.1	0.2	0.1	0.9	1.5	100.0	1,355	923
Boaco	19.6	31.3	15.0	19.0	6.7	5.1	2.4	0.4	0.0	0.0	0.1	0.3	100.0	641	612
Managua	29.4	13.1	22.4	15.5	7.5	3.1	4.3	1.6	0.3	0.3	1.6	0.9	100.0	4,516	1,312
Masaya	28.2	17.7	20.2	15.1	9.5	2.5	3.7	1.6	0.4	0.5	0.4	0.2	100.0	948	689
Chontales	19.2	23.1	14.8	21.0	11.9	4.1	1.7	0.5	0.6	0.0	1.3	1.7	100.0	512	537
Granada	26.4	21.0	17.1	16.4	7.3	6.0	2.8	1.5	0.3	0.0	0.7	0.6	100.0	697	594
Carazo	16.9	18.8	23.0	22.2	8.2	3.8	3.7	0.8	0.9	0.2	0.6	0.9	100.0	705	606
Rivas	26.2	14.6	23.0	19.5	9.6	3.6	1.4	0.5	0.1	0.0	1.5	0.1	100.0	644	625
Río San Juan	24.7	21.1	11.1	21.6	12.2	4.6	1.1	1.1	0.1	0.0	1.3	1.2	100.0	294	547
RAAN	22.2	23.0	6.9	18.8	13.8	8.4	2.4	0.5	0.0	0.9	0.7	2.3	100.0	790	569
RAAS	23.8	21.4	14.7	21.6	8.8	2.2	1.9	1.5	0.0	0.0	0.8	3.2	100.0	961	640
Nivel de Educación															
Sin educación	29.8	10.4	13.5	27.0	9.7	3.6	1.8	0.9	0.1	0.1	0.5	2.5	100.0	1,369	1,167
Primaria 1-3	30.0	12.2	14.1	24.2	11.0	3.3	1.1	1.0	0.2	0.0	1.0	1.8	100.0	1,913	1,560
Primaria 4-6	28.2	14.6	15.4	21.6	10.0	3.8	2.4	1.2	0.4	0.0	0.8	1.5	100.0	4,223	3,061
Secundaria	22.1	23.6	20.9	15.4	8.0	3.4	3.3	1.2	0.1	0.2	0.9	0.8	100.0	7,855	4,754
Superior	21.6	20.5	22.7	15.5	7.1	3.3	5.1	1.9	0.3	0.2	1.7	0.2	100.0	2,861	1,760
Edad															
15-19	12.1	39.5	27.4	8.7	4.2	2.1	2.3	1.2	0.2	0.0	0.8	1.5	100.0	4,523	2,418
20-24	23.2	19.8	20.0	17.4	8.6	3.7	3.4	1.4	0.2	0.3	0.8	1.0	100.0	3,309	2,166
25-29	32.5	9.6	11.6	22.7	11.1	4.2	3.5	1.1	0.1	0.3	1.8	1.4	100.0	2,758	2,146
30-39	31.9	7.6	12.6	25.2	11.7	4.3	3.3	1.2	0.3	0.2	0.8	0.7	100.0	4,451	3,439
40-49	28.1	12.2	19.3	21.6	9.1	3.4	2.8	1.4	0.2	0.0	1.0	0.9	100.0	3,180	2,133
Estado conyugal															
Casada/unida	40.8	1.0	1.1	32.8	14.5	2.9	3.2	0.8	0.3	0.2	1.0	1.5	100.0	9,614	7,537
Separada/divorciada/viuda	11.8	23.7	41.1	4.8	3.3	7.5	3.5	2.2	0.2	0.2	1.1	0.7	100.0	3,197	2,023
Nunca casada/unida	4.4	47.7	36.6	1.8	1.8	2.0	2.4	1.5	0.1	0.1	0.9	0.7	100.0	5,410	2,742
Total 2011/12	**24.9**	**18.8**	**18.7**	**18.7**	**8.8**	**3.5**	**3.0**	**1.3**	**0.2**	**0.2**	**1.0**	**1.1**	**100.0**	**18,221**	**12,302**

Actitudes de aceptación frente a las personas que viven con el VIH

A las mujeres que mencionaron que conocen o han oído hablar del VIH y sida se les hizo una serie de preguntas para indagar sobre las actitudes de aceptación frente a las personas con VIH, como una aproximación a la valoración del estigma y discriminación hacia personas con VIH. Las preguntas que se les hizo fueron las siguientes: **a)** Si un pariente suyo se enfermara del VIH y sida, ¿Estaría usted dispuesta a recibirlo y cuidarlo en su casa? **b)** Si usted supiera que un vendedor(a) de verduras o alimentos tiene VIH y sida, ¿Le compraría usted? **c)** Si un profesor(a) tiene VIH y sida, pero no se ve enferma, ¿Se le podría permitir que siga dando clases? **d)** Si una persona de la familia tuviera VIH y sida ¿Preferiría usted que eso se mantuviera en secreto? y **e)** Si un niño(a) tiene VIH y sida, ¿Piensa que se le debe dejar que vaya a la misma escuela donde van los niños y niñas de su familia?.

Se considera que existe una actitud de aceptación frente a las personas con VIH y que no existe estigma ni discriminación al responder afirmativamente las preguntas: a), b), c) y e); y además responder en forma negativa la pregunta d). El 16 por ciento de las mujeres tienen una actitud de aceptación y de no estigmatizar ni discriminar a las personas con VIH, esto representa 5 puntos porcentuales por encima de lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (11 por ciento). En el área urbana la proporción de mujeres con una actitud de aceptación es del 19 por ciento, ocho puntos porcentuales por encima de las mujeres del área rural (11 por ciento).

Por departamentos, con 16 por ciento o más están las mujeres de Managua (22 por ciento), Granada (21 por ciento), Estelí y Carazo (18 por ciento cada uno), León (17 por ciento) y Chontales (16 por ciento). Por debajo de 10 por ciento están las mujeres de Jinotega y la RAAN (7 por ciento cada uno) y Río San Juan (9 por ciento).

Por nivel de educación, en las sin educación es el 8 por ciento y en las de educación superior es de 24 por ciento. Similar ocurre con la edad, el 13 por ciento de las adolescentes y el 18 por ciento de las que tienen 40-49 años presentan actitud de aceptación hacia las personas con VIH. Según estado conyugal, entre las que están separadas/divorciadas/viudas es mayor la proporción (18 por ciento), disminuyendo al 15 por ciento entre las mujeres en unión.

En general, se aprecia una mejoría en la proporción de mujeres en la mayoría de los ítems, ya que el 77 por ciento de las mujeres estarían dispuestas a cuidar a una persona con VIH, seis puntos porcentuales por encima de lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (71 por ciento); el 54 por ciento le comprarían verduras o alimentos a un vendedor(a) del que saben tiene VIH, esto es 9 puntos porcentuales más que el 2006/07 (45 por ciento); 65 por ciento considera que a un profesor que tiene VIH debería permitírsele dar clases, (52 por ciento en el 2006/07); el 63 por ciento piensa que un niño con VIH se le debe dejar ir a la misma escuela donde van niños y niñas de su familia (13 puntos porcentuales mayor al del 2006/07); en cuanto a mantener en secreto la condición VIH de una persona de la familia el 45 por ciento de las mujeres responden afirmativamente (48 por ciento en ENDESA 2006/07). Esto representa una mejoría en cuanto a la aceptación de la condición de una persona con VIH en la familia ya que es un elemento que facilita el apoyo familiar y comunitario siempre y cuando la persona con VIH esté de acuerdo con hacer pública su condición.

Respecto a si recibiría y cuidaría un familiar con VIH, el 83 por ciento de las mujeres del área urbana están dispuestas a hacerlo, esto es 14 puntos porcentuales por encima de las mujeres del área rural (69 por ciento). Por departamento, están sobre el 80 por ciento las mujeres de Chinandega, Rivas y Carazo (84 por ciento cada uno), Managua (83 por ciento), León (82 por ciento) y Granada (81 por ciento), la proporción más baja está entre las mujeres de la RAAN (59 por ciento).

Entre las mujeres sin educación esta proporción es de 59 por ciento y en las que alcanzan la educación superior es de 88 por ciento. No parece haber mayores diferencias respecto a los grupos de edad a los que pertenecen las mujeres. Según estado conyugal, las nunca casadas/unidas en mayor proporción parecen estar dispuestas a recibir y cuidar un familiar con VIH (82 por ciento) y en menor proporción las casadas/unidas con 75 por ciento.

Acerca si le compraría verduras o alimentos a un vendedor(a) que se sabe tiene VIH, el 63 por ciento de las mujeres del área urbana están dispuestas, 23 puntos porcentuales más que las mujeres del área rural (40 por ciento). Por departamentos, están con más del 60 por ciento las mujeres de Managua (68 por ciento), Carazo (62 por ciento), León, Chinandega y Granada (61 por ciento cada uno), en las mujeres de Jinotega esta proporción es más baja con un 31 por ciento.

El 33 por ciento de las mujeres sin educación le compraría verduras o alimentos a un vendedor(a) que se sabe tiene VIH y el 73 por ciento con educación superior. Según el grupo de edad al que pertenecen las mujeres, el mayor porcentaje está en las de 30-39 años (57 por ciento) y la menor en las de 15-19 años (51 por ciento). Según estado conyugal, las separadas/divorciadas/viudas con 57 por ciento y en las casadas/unidas el 52 por ciento.

Sobre si se le debe permitir a un profesor que tiene VIH que siga dando clases, el 76 por ciento de las mujeres del área urbana están de acuerdo, disminuyendo dicha proporción al 47 por ciento en el área rural. Por departamentos, están por encima del 70 por ciento las mujeres de Managua (81 por ciento), León (73 por ciento), Granada y Carazo (72 por ciento cada uno), y Rivas (71 por ciento); en cambio en Jinotega este porcentaje es del 39 por ciento.

Según la educación de la mujer entre las sin educación esta proporción es de 34 por ciento y en las que alcanzan la educación superior es de 89 por ciento. Según el grupo de edad al que pertenecen las mujeres, en las de 20-24 años es un 69 por ciento y en las de 40-49 el 60 por ciento. Según estado conyugal, las nunca casadas/unidas en mayor proporción parecen estar dispuestas a permitir a un profesor que tiene VIH que siga dando clases (72 por ciento) mientras que es menor en las casadas/unidas con 60 por ciento.

Se observa que el porcentaje de mujeres que manifestaron no estar anuentes a mantener en secreto que una persona de la familia tiene VIH, disminuyó en relación a la encuesta del 2006/07 pasando de 48 a 45 por ciento para el 2011/12. En el área rural, dicha proporción es más de la mitad de las mujeres (57 por ciento), siendo mucho menor lo reflejado por las mujeres del área urbana (38 por ciento). Por departamentos, se observa una actitud más conservadora en revelar que tienen un familiar con la infección, en Rivas (36 por ciento), León (37 por ciento), Chinandega (38 por ciento) y Carazo (39 por ciento), resaltan Jinotega, Madriz, RAAS, y Nueva Segovia, con más del 55 por ciento.

Según educación de las mujeres que preferirían no mantener en secreto el 38 por ciento tienen educación superior, observándose una actitud contraria en el caso de las mujeres sin educación alcanzando el 62 por ciento. En la medida que se avanza en la edad se incrementa la proporción de mujeres que no mantendría en secreto el que una persona de la familia tiene VIH, con el 41 por ciento de las mujeres de 15-19 y en las de 40-49 años es de 51 por ciento.

Casi dos tercios de las mujeres entrevistadas (63 por ciento), respondió estar de acuerdo que los niños(as) de su familia vayan a la misma escuela donde asiste un niño(a) infectado con sida, variando de esta actitud a tres de cada cuatro mujeres en el área urbana (74 por ciento) y 46 por ciento en el área rural. Por departamentos, superan el 70 por ciento Managua (77 por ciento), León y Carazo (73 por ciento cada uno) y Rivas (72 por ciento), en las mujeres de Jinotega esta

proporción es más baja con un 39 por ciento. Según nivel educativo, las mujeres con educación secundaria y superior reflejan los porcentajes más altos 73 y 86 por ciento respectivamente, y por edad son las mujeres entre 20-29 años con el 65 por ciento (ver Cuadro 10.11).

Al observar todos los valores descritos de acuerdo a la apreciación y características de las entrevistadas, se deduce que en suma, existe en el país de parte de la población femenina en edad fértil, una alta disposición de aceptación y de apoyo hacia las personas que conviven con el VIH.

Cuadro 10.11 Percepción del riesgo de infectarse del VIH y sida

Porcentaje de mujeres por percepción del riesgo de infectarse del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Riesgo de infectarse							
	Cuidaría un pariente	Le compraría verduras	Siga dando clases	No mantendría en secreto	Debe ir a la misma escuela	Los cinco en conjunto	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	82.6	63.2	75.9	38.3	74.3	18.5	13,577	7,882
Rural	68.6	39.6	46.7	56.7	45.5	10.8	8,654	7,156
Departamento								
Nueva Segovia	73.3	42.6	53.4	55.4	52.4	13.3	900	926
Jinotega	61.6	31.2	39.3	56.9	38.8	6.5	1,479	1,033
Madriz	74.1	44.0	52.7	56.3	54.2	11.8	705	809
Estelí	78.4	54.1	64.4	52.6	65.6	17.9	924	808
Chinandega	84.4	60.7	68.8	37.7	68.7	15.1	1,716	993
León	81.6	60.7	72.8	37.3	72.8	16.9	1,715	1,056
Matagalpa	72.3	44.8	52.8	52.4	51.7	12.5	1,611	1,107
Boaco	74.6	51.8	58.8	47.3	54.0	12.3	784	754
Managua	82.7	67.9	80.6	39.8	77.2	22.1	5,580	1,620
Masaya	78.9	50.9	66.4	42.0	66.8	13.5	1,175	852
Chontales	75.4	45.8	54.6	50.3	51.5	15.6	623	670
Granada	81.2	60.5	72.1	43.4	69.3	20.7	799	690
Carazo	83.6	61.7	71.7	38.6	72.7	17.5	833	721
Rivas	84.0	55.5	70.6	35.8	72.2	12.8	765	741
Río San Juan	72.2	40.3	51.9	54.0	48.4	9.2	363	687
RAAN	58.8	34.5	42.6	51.7	39.4	6.7	1,122	799
RAAS	71.7	45.8	51.2	55.5	49.7	11.3	1,139	772
Nivel de Educación								
Sin educación	59.1	32.7	34.3	61.7	33.4	7.7	1,701	1,445
Primaria 1-3	64.8	36.6	39.0	56.6	38.8	10.2	2,361	1,915
Primaria 4-6	71.2	44.3	51.1	51.2	50.7	11.2	5,098	3,681
Secundaria	82.6	60.2	74.4	39.6	72.6	17.3	9,543	5,810
Superior	87.8	73.2	89.1	37.6	85.9	24.1	3,529	2,187
Edad								
15-19	77.5	50.6	64.6	40.8	63.5	13.0	5,089	2,704
20-24	78.9	53.0	68.7	42.9	64.4	14.4	3,944	2,586
25-29	76.7	56.0	67.1	44.0	64.6	15.5	3,468	2,658
30-39	76.2	56.6	63.6	48.0	62.9	17.0	5,664	4,380
40-49	76.7	54.1	59.6	51.3	60.4	17.6	4,066	2,710
Estado conyugal								
Casada/unida	75.0	52.0	60.2	48.2	59.2	14.6	12,166	9,454
Separada/divorciada/viuda	76.8	57.2	66.8	46.5	63.8	17.8	3,904	2,478
Nunca casada/unida	81.6	56.0	71.8	39.4	70.5	15.8	6,160	3,106
Total 2011/12	**77.1**	**54.0**	**64.5**	**45.4**	**63.1**	**15.5**	**22,231**	**15,038**

Conocimiento y realización de la prueba del VIH

La **ENDESA 2011/12** abordó en las mujeres que respondieron que sí conocían o habían oído hablar del VIH y sida aspectos relacionados al conocimiento de la prueba para detectar la infección. En general, el 96 por ciento de las mujeres ha oído hablar de la prueba del VIH, el 83 por ciento saben dónde se realiza y el 49 por ciento alguna vez se han realizado la prueba. Estos porcentajes superan los encontrados en la ENDESA 2006/07 donde el 76 por ciento había oído hablar de la prueba, el 44 por ciento sabía dónde la hacen y el 16 por ciento se había realizado alguna vez la prueba, de alguna manera lo encontrado denota los esfuerzos que como país se han hecho para mejorar la oportunidad en establecer el diagnóstico de lo cual depende tanto la sobrevida como la calidad de vida de las personas con VIH.

Sobre el conocimiento de la prueba, 98 por ciento de las mujeres del área urbana ha oído hablar de ella esto es 5 puntos porcentuales más que en las mujeres del área rural (93 por ciento). Sin embargo estos porcentajes son superiores a los encontrados en la ENDESA 2006/07 en que solo el 84 por ciento de las del área urbana y el 63 por ciento de las del área rural habían oído hablar de la prueba.

Por departamentos, es alto el porcentaje de mujeres que dijeron haber oído hablar de la prueba, siendo Jinotega y Matagalpa lo que presentan los porcentajes más bajos con el 91 y 92 por ciento, Chinandega y Managua tienen los porcentajes más altos con 98 por ciento en ambos. Respecto al 2006/07 en todos los departamentos se experimenta mejoría en la proporción de mujeres que conocen acerca de la prueba, siendo más evidente en Matagalpa que pasa de 58 a 92 por ciento, Jinotega de 58 a 91 por ciento y Río San Juan de 63 a 94 por ciento.

Las mujeres sin educación, las de 15-19 años y las nunca casadas/unidas son las que en menor proporción han oído hablar con el 90, 92 y 93 por ciento respectivamente. Se ha incluido en la ENDESA 2011/12 valorar como estos aspectos relacionados a la prueba las categorías de percepción de riesgo, han oído hablar de la prueba el 95 por ciento de quienes consideran que no tienen ningún riesgo y el 98 por ciento de las que se consideran tienen riesgo grande. En la ENDESA 2006/07 la proporción de mujeres que conocían de la prueba del VIH fue más baja en todas las categorías de las diferentes características de las mujeres, destacándose el incremento entre las mujeres sin educación que pasa de 56 a 90 por ciento, en las de 15-19 años de 70 a 92 por ciento y en las casadas/unidas de 76 a 97 por ciento. Otro grupo en que se incrementa es el de las que se consideran que no tienen riesgo de adquirir el VIH de 74 a 95 por ciento.

Referente a si las mujeres saben dónde hacen la prueba, 88 por ciento de las mujeres del área urbana y 76 por ciento de las del área rural respondieron afirmativamente. Aunque sigue siendo importante la diferencia urbano/rural (12 puntos), ésta se ha reducido respecto al 2006/07 cuando el 52 por ciento de las urbanas y el 30 por ciento de las rurales sabían dónde hacerse la prueba del VIH.

Por departamentos, las mujeres de Rivas y Chinandega en mayor frecuencia conocen donde se hace la prueba (88 por ciento en ambos), siendo las de Jinotega (74 por ciento) las que en menor proporción conocen. Al comparar con el 2006/07, en todos los departamento se ha incrementado la proporción de mujeres que conocen donde hacerse la prueba del VIH, destacándose Carazo que pasa de 32 a 86 por ciento, Río San Juan de 33 a 84 por ciento y Jinotega de 24 a 74 por ciento.

Entre mayor es el nivel educativo, mayor es el porcentaje de mujeres que saben dónde hacerse la prueba, observándose esto en un 70 por ciento en las mujeres sin educación y hasta un 93 por ciento en las mujeres con educación superior. Por edad las mujeres entre 25-29 años son las

que más saben dónde hacerse la prueba con el 91 por ciento, así como las casadas con el 86 por ciento y las mujeres que manifestaron tener algún riesgo moderado y bajo riesgo con el 89 por ciento respectivamente. En cambio las mujeres de 15-19 años (74 por ciento), las nunca casadas/unidas (76 por ciento) y las que se consideran sin ningún riesgo de adquirir el VIH (81 por ciento) son las que menos saben dónde hacerse la prueba.

Para el grupo anterior de características, se observa que al comparar con el 2006/07 en las mujeres sin educación notablemente se incrementa la proporción de las que conocen dónde hacerse la prueba pasando de 22 a 70 por ciento, en las que tienen edad 25-29 años de 47 a 91 por ciento, en las que se consideran sin ningún riesgo en adquirir el VIH de 41 a 81 por ciento. Por estado conyugal, solo en las nunca casadas/unidas el incremento es por debajo de 40 puntos porcentuales, los otros grupos (casadas/unidas y separadas/divorciadas/viudas) pasan de 45 y 44 a 86 y 85 por ciento respectivamente.

De los tres aspectos abordados respecto a la prueba del VIH es particularmente llamativo el cambio que se observa entre el 2006/07 y el 2011/12 en la realización de la prueba del VIH en las mujeres, los que indudablemente se debe al efecto de las acciones que los actores de la respuesta nacional a la epidemia desplegaron en los cinco años previos a la entrevista que le fue realizada a las mujeres.

El 50 por ciento de las mujeres del área urbana y el 46 por ciento de las del área rural se han realizado la prueba del VIH alguna vez. A pesar de lo bajo del valor de estas cifras, se observa mejoría respecto al 2006/07 cuando solo el 20 y 10 por ciento respectivamente se había realizado alguna vez la prueba.

Hay 7 departamentos en donde más de la mitad de las mujeres se ha hecho alguna vez la prueba siendo la RAAN (57 por ciento) y Estelí (54 por ciento), donde es mayor esta proporción, mientras que en Matagalpa y Chontales (40 por ciento en cada uno) es donde menos se hacen la prueba. En el 2006/07 en ningún departamento se superaba el 50 por ciento de mujeres que se habían realizado la prueba del VIH alguna vez, siendo Estelí con el 26 por ciento el más alto, y en 5 departamentos no se llegaba al 10 por ciento. Entre todos los departamentos destacan el incremento en la RAAN que ha pasado de 13 a 57 por ciento, Río San Juan de 9 a 50 por ciento y Rivas de 11 a 51 por ciento y particularmente Jinotega que era el departamento con la proporción más baja en el 2006/07 (6 por ciento), que ha pasado a tener un 43 por ciento.

En la medida que mejora la educación de las mujeres mayor es el porcentaje de quienes se hacen la prueba, así entre las sin educación y las de primaria 1-3 el 43 por ciento se la hace, en cambio un 57 por ciento de las que alcanzan la educación superior ya se la han realizado alguna vez. Igual comportamiento se observó en el 2006/07 en que el rango estuvo comprendido entre 7 por ciento en las sin educación y 28 por ciento entre las de educación superior.

El porcentaje de mujeres que se ha hecho alguna vez la prueba varía de 26 por ciento en las mujeres de 15-19 años hasta 70 por ciento en las de 25-29 años de edad. En el 2006/07 solo el 7 por ciento de las de 15-19 años y el 21 por ciento de 20-24 y 25-29 se la habían hecho.

Las mujeres casadas son las que se han realizado la prueba en mayor proporción con el 60 por ciento, cifra que triplica a las mujeres nunca casadas/unidas (20 por ciento). En el 2006/07 solo el 20 por ciento de las casadas y el 6 por ciento de las nunca casadas/unidas se había hecho alguna vez la prueba.

Respectivamente, el 59 por ciento de las mujeres que consideran tener bajo riesgo y las que creen tener algún riesgo moderado de infectarse con el VIH se ha realizado alguna vez la prueba, se la ha hecho el 44 por ciento de las que piensan que no tienen ningún riesgo de infectarse. En el 2006/07 fue similar lo encontrado pero con diferentes proporciones, las que consideran tener bajo riesgo y las que creen tener algún riesgo moderado de infectarse con el VIH solo el 21 por ciento se había hecho alguna vez la prueba y quienes se consideraban sin riesgo el 14 por ciento de ellas (ver Cuadro 10.12 y Gráfico 10.5).

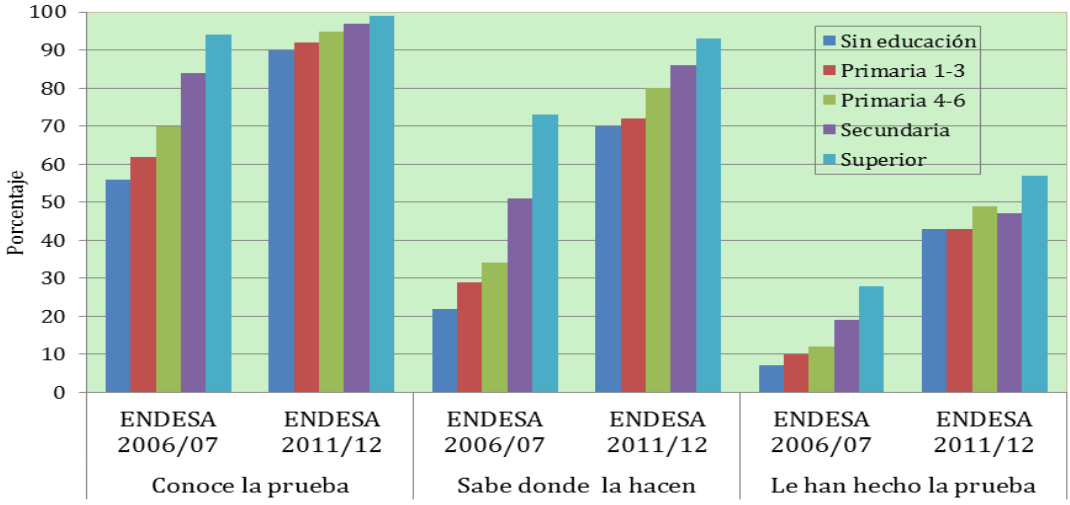
Cuadro 10.12 Conocimiento y uso de la prueba del VIH y sida

Porcentaje de mujeres que han oído hablar del VIH y sida, por conocimiento y uso de la prueba del VIH y sida , según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Conocimientos de la prueba del VIH y sida			Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Ha oído hablar de la prueba	Sabe donde la hacen	Le han hecho la prueba		
Área de Residencia					
Urbana	97.6	87.6	49.8	13,577	7,882
Rural	92.8	76.1	46.4	8,654	7,156
Departamento					
Nueva Segovia	93.4	79.3	50.6	900	926
Jinotega	91.3	73.7	43.2	1,479	1,033
Madriz	95.3	85.2	49.2	705	809
Estelí	95.5	85.7	54.2	924	808
Chinandega	97.6	87.6	51.6	1,716	993
León	95.5	84.7	45.2	1,715	1,056
Matagalpa	92.1	75.6	39.6	1,611	1,107
Boaco	95.1	80.2	42.1	784	754
Managua	98.3	85.7	49.7	5,580	1,620
Masaya	96.9	86.0	51.6	1,175	852
Chontales	94.1	77.0	40.5	623	670
Granada	95.9	83.8	49.2	799	690
Carazo	95.1	86.1	45.9	833	721
Rivas	97.3	88.2	51.4	765	741
Río San Juan	94.3	84.0	50.5	363	687
RAAN	95.5	86.0	57.3	1,122	799
RAAS	94.0	76.9	50.7	1,139	772
Nivel de Educación					
Sin educación	89.7	70.0	43.3	1,701	1,445
Primaria 1-3	91.8	72.0	42.8	2,361	1,915
Primaria 4-6	94.9	80.5	49.1	5,098	3,681
Secundaria	97.1	86.0	47.3	9,543	5,810
Superior	98.7	93.0	57.1	3,529	2,187
Edad					
15-19	91.9	74.0	26.1	5,089	2,704
20-24	97.2	87.5	55.6	3,944	2,586
25-29	97.7	90.9	70.1	3,468	2,658
30-39	97.4	87.2	59.2	5,664	4,380
40-49	95.0	77.9	36.2	4,066	2,710
Estado conyugal					
Casada/unida	96.7	86.1	59.9	12,166	9,454
Separada/divorciada/viuda	96.5	85.3	57.8	3,904	2,478
Nunca casada/unida	93.3	75.9	20.1	6,160	3,106
Riesgo de infectarse					
Ningún riesgo	94.9	81.1	44.2	14,930	10,208
Bajo riesgo	98.0	88.5	58.9	3,291	2,094
Algún riesgo moderado	98.2	89.2	59.4	2,517	1,739
Mucho riesgo/grande	98.0	83.0	50.3	801	488
Tiene VIH y sida	*	*	*	4	3
No sabe	91.5	79.1	49.5	688	506
Total 2011/12	**95.7**	**83.1**	**48.5**	**22,231**	**15,038**

* Menos de 25 casos

Gráfico 10.5
Porcentaje de Mujeres de 15-49 años que conoce del VIH, por conocimiento y realización de la prueba, según Nivel de Educación Comparativo de las encuestas ENDESA 2006/07-2011/12



Del total de mujeres de 15 a 49 años de edad que conocen o han oído hablar del VIH/sida, el 48 por ciento alguna vez se ha realizado la prueba del VIH, esto representa un incremento de 32 puntos en relación al 2006/07 (16 por ciento), que de alguna manera denota un mayor acceso a la realización de la prueba sobre todo en los dos años anteriores a la entrevista, en que se pasa de 8 por ciento en el 2006/07 [(2.2 en los últimos 3 meses) + (2.3 de 4 a 11 meses) + (3.5 de 12 a 23 meses)] a 29 por ciento en la **ENDESA 2011/12** [(7.8 en los últimos 3 meses) + (9.3 de 4 a 11 meses) + (11.7 de 12 a 23 meses)].

Según algunas características de las mujeres, se observa que sigue siendo superior la proporción de mujeres del área urbana que alguna vez se han hecho la prueba (50 por ciento) a las del área rural (46 por ciento), sin embargo la diferencia es solo de 4 puntos, muy inferior a la de 10 puntos que se encontró en el 2006/07 (20 vs. 30 por ciento). Según departamento, donde se observa proporciones más altas de mujeres que alguna vez se han hecho la prueba es en la RAAN (57 por ciento), Estelí (54 por ciento), Masaya y Chinandega (52 por ciento en cada uno); en tanto, esta proporción es más baja en Matagalpa (40 por ciento) y Chontales (40 por ciento en cada uno).

Por nivel educativo, se observa una diferencia de 14 puntos entre las mujeres que alcanzan la educación superior (57 por ciento) respecto a las mujeres sin educación y la que tienen entre 1 y 3 grados de primaria (43 por ciento en ambas). Según los grupos de edad, entre las mujeres con edad comprendida entre 25 a 29 años (70 por ciento) se observa la proporción más alta de mujeres que alguna vez se han hecho la prueba, en tanto que entre las mujeres de 15 a 19 años esto es solo de 26 por ciento, a pesar de que el tiempo de oportunidad para la realización de la prueba es mayor entre las que tienen de 45 a 49 años, solo el 36 por ciento de las que están en este grupo se han realizado la prueba alguna vez.

Se observa una gran diferencia, según estado conyugal entre las mujeres 'Nunca casada/unida' (20 por ciento) y las otras categorías de esta características (60 por ciento para las 'Casadas/unidas' y 58 por ciento para las 'Separadas/divorciadas/viudas'). En las mujeres que consideran tener riesgo moderado de adquirir el VIH y las que se consideran de bajo riesgo (59 por ciento en ambas) es más alta la proporción de quienes se han hecho alguna vez la prueba del VIH, y es más bajo entre las que se consideran sin "Ningún riesgo" (44 por ciento), (ver Cuadro 10.13).

La mayoría de las mujeres entrevistadas conoce o ha oído acerca del VIH y sida, así como también es alto el conocimiento de parte de éstas en dónde hacerse la prueba y la realización de la misma. De acuerdo a lo encontrado en 2011/12 respecto a 2006/07, la realización de la misma ha aumentado significativamente (pasó de 16 a 49 por ciento), sin embargo los porcentajes siguen siendo bajos en comparación al conocimiento (76 vs. 96 por ciento, respectivamente). Esto es debido principalmente a decisiones personales de las mujeres que en un 60 por ciento aducen que no lo ha considerado necesario (34 por ciento) y sin vida sexual (26 por ciento), como se puede constatar más adelante en el análisis del Cuadro 10.18.

Cuadro 10.13 Tiempo desde la última prueba del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres que han oído hablar del VIH y sida, por tiempo desde la última prueba, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo desde la última prueba del VIH y sida						Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Últimos 3 meses	4 - 11 meses	12 - 23 meses	2 y más años	No re-cuerda	Nunca se la hizo			
Área de Residencia									
Urbana	8.3	9.5	11.7	20.0	0.2	50.2	100.0	13,577	7,882
Rural	6.9	8.9	11.7	18.8	0.2	53.6	100.0	8,654	7,156
Departamento									
Nueva Segovia	6.3	8.7	13.2	22.1	0.3	49.4	100.0	900	926
Jinotega	4.1	7.4	12.0	19.7	0.0	56.8	100.0	1,479	1,033
Madriz	6.3	8.2	13.4	21.2	0.0	50.8	100.0	705	809
Estelí	6.1	7.0	15.4	25.4	0.2	45.8	100.0	924	808
Chinandega	10.8	12.2	10.9	17.4	0.3	48.4	100.0	1,716	993
León	4.5	9.6	12.5	18.4	0.3	54.8	100.0	1,715	1,056
Matagalpa	3.5	8.3	9.5	18.2	0.1	60.4	100.0	1,611	1,107
Boaco	8.4	8.2	9.4	16.0	0.1	57.9	100.0	784	754
Managua	10.2	8.2	9.8	21.4	0.2	50.3	100.0	5,580	1,620
Masaya	9.8	9.2	14.4	18.1	0.3	48.4	100.0	1,175	852
Chontales	3.0	6.9	10.0	20.5	0.0	59.5	100.0	623	670
Granada	7.0	6.2	17.0	19.0	0.1	50.8	100.0	799	690
Carazo	6.1	12.4	11.8	15.5	0.2	54.1	100.0	833	721
Rivas	7.4	12.2	12.1	19.5	0.2	48.6	100.0	765	741
Río San Juan	7.0	7.7	13.8	21.9	0.1	49.5	100.0	363	687
RAAN	10.6	14.6	12.3	18.7	1.1	42.7	100.0	1,122	799
RAAS	10.1	11.6	12.4	16.6	0.0	49.3	100.0	1,139	772
Nivel de Educación									
Sin educación	5.1	8.4	9.2	20.4	0.2	56.7	100.0	1,701	1,445
Primaria 1-3	6.1	8.0	10.2	18.4	0.1	57.2	100.0	2,361	1,915
Primaria 4-6	7.5	8.2	12.3	20.9	0.2	50.9	100.0	5,098	3,681
Secundaria	8.2	9.4	11.5	18.0	0.1	52.7	100.0	9,543	5,810
Superior	9.2	11.6	13.6	22.2	0.5	42.9	100.0	3,529	2,187
Edad									
15-19	6.6	6.6	7.4	5.5	0.1	73.9	100.0	5,089	2,704
20-24	10.5	10.7	14.2	20.0	0.2	44.4	100.0	3,944	2,586
25-29	9.9	14.6	17.4	28.0	0.1	29.9	100.0	3,468	2,658
30-39	7.7	9.3	12.9	29.0	0.2	40.8	100.0	5,664	4,380
40-49	4.8	6.5	8.0	16.4	0.6	63.8	100.0	4,066	2,710
Estado Conyugal									
Casada/unida	8.6	11.3	14.5	25.1	0.3	40.1	100.0	12,166	9,454
Separada/divorciada/viuda	9.4	10.8	13.2	24.3	0.2	42.2	100.0	3,904	2,478
Nunca casada/unida	5.1	4.2	5.1	5.5	0.1	79.9	100.0	6,160	3,106
Riesgo de Infectarse									
Ningún riesgo	6.9	8.4	10.9	17.8	0.2	55.8	100.0	14,930	10,208
Bajo riesgo	9.0	11.5	14.3	24.0	0.2	41.1	100.0	3,291	2,094
Algún riesgo moderado	10.6	10.8	13.0	24.5	0.5	40.6	100.0	2,517	1,739
Mucho riesgo/grande	7.8	10.4	11.4	20.7	0.1	49.7	100.0	801	488
Tiene VIH y sida	*	*	*	*	*	*	*	4	3
No sabe	9.6	9.6	12.7	17.0	0.6	50.5	100.0	688	506
Total	**7.8**	**9.3**	**11.7**	**19.6**	**0.2**	**51.5**	**100.0**	**22,231**	**15,038**

* Menos de 25 casos

En cuanto al lugar donde las mujeres se realizaron la última prueba del VIH, la mayor frecuencia la tienen los establecimientos de salud públicos (Hospitales, Centros de Salud, Establecimientos del Ejército y la Policía y Casas Maternas) donde se realizaron la prueba el 80 por ciento de las mujeres, el 17 por ciento se la realizaron en un establecimiento privado (Hospital o clínica privada, Empresa Médica Previsional, laboratorio clínico particular) y 4 por ciento se la realizó en establecimientos de la Cruz Roja Nicaragüense y ONG´s.

El 67 por ciento de las mujeres del área urbana que alguna vez se han realizado la prueba del VIH se la realizó en un establecimiento público, 11 puntos porcentuales por debajo de la proporción en mujeres del área rural (88 por ciento). Las mujeres de los departamentos de Madriz (93 por ciento) y de Jinotega (90 por ciento) la última vez que se hicieron la prueba fue en un establecimiento público, el 28 por ciento de las mujeres de Managua se la hicieron en un establecimiento privado, mientras que un 8 por ciento de Estelí se la realizaron en la Cruz Roja.

Por nivel de educación, el 91 por ciento de las mujeres sin educación se realizaron por última vez la prueba en un establecimiento público y 2 por ciento lo hace en un establecimiento privado siendo en las de educación superior en el 48 y 37 por ciento respectivamente.

Por edad, el 82 por ciento de las mujeres de 15-19 y 20-24 años se realizaron la prueba en un establecimiento del sector público y las de 40-49 años solo el 69 por ciento lo hacen en un establecimiento del sector público, en este grupo de mujeres el 20 por ciento se realizan por última vez la prueba del VIH en un establecimiento del sector privado. Por estado conyugal, el 78 por ciento de las mujeres 'Casadas/unidas' se la hicieron en un establecimiento del sector público y las 'Nunca casadas/unidas' solo el 61 por ciento se la hizo en un establecimiento de este sector (ver Cuadro 10.14).

Cuadro 10.14 Lugar donde se hizo la última prueba del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas que se han hecho la prueba del VIH y sida, por lugar donde se hizo la última prueba, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Lugar													
	Hospitales públicos	Centros de salud	Establecimiento del ejército y policía	Empresa médica previsional	Casas maternas	Hospital o clínica privada	Laboratorio particular	Cruz Roja Nicaragüense	Clínica de ONG	Otro	No recuerda	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	18.0	49.0	0.2	13.4	0.0	6.8	2.9	3.5	1.5	4.5	0.2	100.0	6,760	4,233
Rural	22.6	65.2	0.0	3.9	0.1	2.1	0.7	0.8	0.4	3.8	0.4	100.0	4,015	3,662
Departamento														
Nueva Segovia	35.9	49.7	0.0	3.6	0.0	3.3	2.0	0.4	0.5	4.4	0.2	100.0	455	515
Jinotega	18.0	71.8	0.0	2.8	0.1	1.0	1.5	0.0	0.7	3.2	0.9	100.0	638	490
Madriz	28.5	64.7	0.0	2.6	0.0	0.8	0.9	0.7	0.5	1.3	0.0	100.0	347	455
Estelí	28.2	41.8	0.0	6.7	0.0	4.3	5.1	6.5	1.0	6.2	0.2	100.0	500	489
Chinandega	12.2	63.9	0.0	10.1	0.2	3.5	1.8	0.8	0.9	6.5	0.0	100.0	886	573
León	17.9	54.8	0.0	13.0	0.0	4.1	2.4	3.3	2.6	1.9	0.0	100.0	776	513
Matagalpa	22.9	51.8	0.0	10.3	0.0	4.1	4.0	2.6	0.8	3.4	0.2	100.0	638	476
Boaco	34.6	50.0	0.0	3.5	0.0	5.2	0.6	0.3	1.5	3.6	0.6	100.0	330	344
Managua	15.7	45.4	0.3	17.6	0.0	8.1	2.4	4.9	1.2	4.2	0.2	100.0	2,773	866
Masaya	15.2	55.2	0.2	12.2	0.0	6.3	1.2	1.3	2.1	5.3	1.0	100.0	607	473
Chontales	20.8	56.0	0.2	5.8	0.0	4.7	4.2	4.2	0.4	2.7	1.0	100.0	252	296
Granada	11.3	70.2	0.2	6.5	0.0	4.6	2.9	1.1	0.0	2.9	0.4	100.0	393	366
Carazo	10.7	60.4	0.0	14.8	0.0	2.8	0.5	2.7	1.1	6.5	0.5	100.0	383	366
Rivas	16.3	68.7	0.2	5.3	0.0	2.8	0.7	2.1	0.7	2.7	0.5	100.0	393	418
Río San Juan	12.7	72.7	0.0	4.5	0.0	2.3	0.0	0.7	1.3	5.5	0.2	100.0	183	375
RAAN	37.6	45.2	0.0	3.0	0.2	7.5	0.2	0.4	1.1	4.6	0.2	100.0	643	453
RAAS	17.4	68.2	0.0	2.1	0.0	3.8	2.0	0.2	0.3	5.9	0.1	100.0	578	427
Nivel de Educación														
Sin educación	27.0	63.8	0.0	0.4	0.0	1.7	0.4	0.5	1.3	4.0	1.0	100.0	736	653
Primaria 1-3	25.6	65.9	0.0	1.6	0.2	2.0	0.5	0.6	0.7	2.8	0.1	100.0	1,011	904
Primaria 4-6	22.2	64.9	0.0	4.8	0.0	2.5	0.4	1.1	1.3	2.5	0.3	100.0	2,503	1,953
Secundaria	17.7	55.8	0.2	11.9	0.0	4.4	2.0	2.4	0.8	4.6	0.2	100.0	4,511	3,040
Superior	15.5	32.7	0.1	19.2	0.0	12.4	5.7	6.2	1.5	6.4	0.3	100.0	2,014	1,345
Edad														
15-19	19.8	61.8	0.0	1.0	0.3	3.2	0.8	3.4	1.6	8.1	0.0	100.0	1,328	777
20-24	18.0	64.2	0.3	5.6	0.0	2.9	1.9	2.8	0.7	3.6	0.2	100.0	2,193	1,564
25-29	16.6	56.4	0.1	13.9	0.0	5.0	2.2	1.4	0.7	3.4	0.5	100.0	2,430	1,876
30-39	20.5	50.7	0.0	13.8	0.0	6.0	2.0	2.4	1.3	3.0	0.3	100.0	3,352	2,673
40-49	25.5	43.4	0.2	8.7	0.0	7.6	3.4	3.4	1.5	5.9	0.4	100.0	1,472	1,005
Estado conyugal														
Casada/unida	20.1	57.2	0.1	11.0	0.0	4.5	1.5	1.6	0.8	2.8	0.3	100.0	7,285	5,796
Separada/divorciada/viuda	20.4	53.6	0.1	9.4	0.0	5.7	3.6	2.3	1.3	3.4	0.2	100.0	2,255	1,466
Nunca casada/unida	15.9	45.1	0.3	4.3	0.0	6.9	2.9	7.8	2.3	14.3	0.3	100.0	1,235	633
Total 2011/12	**19.7**	**55.1**	**0.1**	**9.9**	**0.0**	**5.0**	**2.1**	**2.5**	**1.1**	**4.2**	**0.3**	**100.0**	**10,775**	**7,895**

A las mujeres entrevistadas de 15-49 años, que se habían realizado la prueba del VIH en alguna oportunidad y no como parte de atención prenatal, se les preguntó: '¿Ese examen se lo hizo por su propia voluntad o porque tenía que presentar el resultado en algún lugar?'. El 84 por ciento de las mujeres respondieron que se lo hicieron por propia voluntad y 14 por ciento porque tenían que presentar el resultado del examen. En el 2006/07 el 55 por ciento de las mujeres que se realizó

la prueba lo hizo por espontánea voluntad y 42 por ciento debido a que se la habían solicitado, es decir que debía presentar el resultado.

Entre las mujeres del área rural que alguna vez se han realizado la prueba del VIH, el 87 por ciento lo ha hecho por voluntad propia, esto representa 4 puntos porcentuales más que en las mujeres del área urbana (83 por ciento). Por departamentos, entre las mujeres de la RAAN el 95 por ciento fue por su propia voluntad, en cambio en Estelí fue solo el 61 por ciento. El porcentaje de mujeres que declaró haberse realizado la prueba por su voluntad oscila entre el 82 y 88 por ciento, independiente de su nivel educativo, edad y estado conyugal, resaltando las mujeres sin educación con el 92 por ciento (ver Cuadro 10.15).

Cuadro 10.15 Voluntariedad para hacerse la prueba del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres por voluntariedad de hacerse la prueba del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Voluntariedad para hacerse la prueba del VIH y sida					Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Por propia voluntad	Tenía que presentar el resultado	Otro	No responde	Total		
Área de Residencia							
Urbana	83.4	15.1	0.7	0.8	100.0	3,140	1,810
Rural	86.6	12.2	0.3	0.9	100.0	1,076	895
Departamento							
Nueva Segovia	80.3	18.4	0.0	1.3	100.0	151	152
Jinotega	92.2	7.8	0.0	0.0	100.0	164	113
Madriz	82.7	13.8	2.4	1.0	100.0	118	140
Estelí	61.4	36.9	1.0	0.6	100.0	244	224
Chinandega	84.0	15.3	0.4	0.3	100.0	342	199
León	92.9	6.5	0.6	0.0	100.0	270	159
Matagalpa	82.3	17.3	0.0	0.5	100.0	203	125
Boaco	80.5	19.5	0.0	0.0	100.0	122	106
Managua	82.5	15.3	1.0	1.3	100.0	1,280	385
Masaya	86.2	11.2	0.0	2.6	100.0	257	197
Chontales	87.3	10.9	0.9	0.8	100.0	78	90
Granada	86.7	12.3	0.0	1.0	100.0	166	141
Carazo	88.0	11.5	0.0	0.5	100.0	144	124
Rivas	84.1	13.9	0.0	1.9	100.0	160	151
Río San Juan	90.3	9.1	0.6	0.0	100.0	58	114
RAAN	94.9	4.1	1.0	0.0	100.0	221	127
RAAS	89.8	10.2	0.0	0.0	100.0	238	158
Nivel de Educación							
Sin educación	92.0	5.9	0.5	1.7	100.0	241	184
Primaria 1-3	85.5	13.5	0.1	0.9	100.0	345	246
Primaria 4-6	84.0	14.2	1.3	0.5	100.0	856	556
Secundaria	84.1	14.5	0.3	1.2	100.0	1,711	1,070
Superior	82.5	16.6	0.6	0.4	100.0	1,064	649
Edad							
15-19	87.8	11.3	0.0	0.9	100.0	561	270
20-24	86.3	12.4	0.5	0.8	100.0	521	301
25-29	86.4	12.4	0.1	1.1	100.0	624	422
30-39	81.7	16.3	0.8	1.1	100.0	1,342	959
40-49	83.3	15.5	0.9	0.3	100.0	1,166	753
Estado conyugal							
Casada/unida	83.3	15.2	0.7	0.9	100.0	2,393	1,694
Separada/divorciada/viuda	83.1	15.3	0.5	1.1	100.0	935	578
Nunca casada/unida	87.9	11.3	0.3	0.5	100.0	887	433
Total 2011/12	**84.2**	**14.4**	**0.6**	**0.8**	**100.0**	**4,215**	**2,705**

De todas las mujeres que se hicieron la prueba del VIH porque tenían que presentar el resultado, tres de cada cuatro lo necesitaban para control clínico. El 15 por ciento debía presentarlo en el trabajo y 3 por ciento por motivo de viaje. Según el marco jurídico nicaragüense no se puede obligar a las personas a realizarse la prueba y condicionar el resultado para la obtención de un trabajo, sin embargo, el 17 por ciento de las mujeres residentes del área urbana que se realizaron la prueba del VIH manifestó esta razón. Ligeramente más alta, es la proporción que se observa entre las mujeres de la región Caribe y Pacífico con el 18 por ciento respectivamente, así como en las mujeres que alcanzan la educación superior (20 por ciento), las mujeres con edades comprendidas entre 30-39 años (18 por ciento), las mujeres separadas (18 por ciento) y las solteras (19 por ciento), (ver Cuadro 10.15.1).

Cuadro 10.15.1 Lugar donde presentó el resultado de la última prueba del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres que recibió los resultados de la última prueba del VIH y sida, por lugar donde tuvo que presentarla, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Lugar donde tenía que presentar el resultado							Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Control clínico	Trabajo	Viaje	Servicio militar o policial	Otro	No sabe	Total		
Área de Residencia									
Urbana	74.7	16.8	2.8	0.3	5.5	0.0	100.0	474	296
Rural	84.7	7.9	4.2	0.0	1.9	1.4	100.0	132	109
Región									
Pacífico	73.9	17.8	4.3	0.0	4.0	0.0	100.0	353	184
Centro-Norte	81.8	9.3	0.9	0.6	6.5	0.8	100.0	214	183
Caribe	76.8	18.4	3.7	0.0	1.0	0.0	100.0	38	38
Nivel de Educación									
Sin educación	84.9	0.0	0.0	0.0	15.1	0.0	100.0	14	13
Primaria 1-3	87.3	8.8	0.0	0.0	0.0	3.9	100.0	47	29
Primaria 4-6	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	122	84
Secundaria	77.1	16.1	1.5	0.3	5.0	0.0	100.0	247	163
Superior	63.4	19.8	8.5	0.3	7.9	0.0	100.0	176	116
Edad									
15-19	81.7	10.6	0.0	1.2	3.6	2.8	100.0	64	34
20-24	70.4	14.7	3.0	0.0	11.8	0.0	100.0	65	42
25-29	73.3	11.8	6.2	0.0	8.7	0.0	100.0	77	59
30-39	75.6	17.7	4.1	0.3	2.4	0.0	100.0	219	153
40-49	80.5	14.2	1.7	0.0	3.6	0.0	100.0	181	117
Estado conyugal									
Casada/unida	81.4	12.5	2.2	0.2	3.7	0.0	100.0	363	261
Separada/divorciada/viuda	76.3	18.0	0.4	0.0	4.0	1.3	100.0	143	94
Nunca casada/unida	61.3	18.6	10.1	0.8	9.2	0.0	100.0	100	50
Total 2011/12	**76.9**	**14.8**	**3.1**	**0.2**	**4.7**	**0.3**	**100.0**	**606**	**405**

El 91 por ciento de las mujeres que se hicieron la prueba del VIH, recibió el resultado, observándose un aumento de 3 puntos porcentuales a lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (88 por ciento). Entre las mujeres del área urbana el porcentaje es del 92 por ciento, descendiendo a 89 por ciento en el área rural. Por departamentos, recibieron el resultado el 98 por ciento de las mujeres de Chontales, 97 por ciento de la RAAS y el 96 por ciento de Matagalpa, observándose el menor porcentaje entre las de Nueva Segovia (84 por ciento), las sin educación (85 por ciento), las

adolescentes (88 por ciento) y las que consideran que tienen mucho riesgo/grande de adquirir el VIH (86 por ciento), (ver Cuadro 10.16).

Cuadro 10.16 Resultados recibidos de la última prueba del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres que recibió los resultados de la última prueba del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Recibió resultados última prueba				Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Si	No	No responde	Total		
Área de Residencia						
Urbana	91.8	6.9	1.3	100.0	3,140	1,810
Rural	88.5	10.0	1.5	100.0	1,076	895
Región						
Pacífico	89.7	8.3	2.0	100.0	2,619	1,356
Centro-Norte	91.9	7.5	0.5	100.0	1,080	950
Caribe	95.1	4.9	0.0	100.0	516	399
Departamento						
Nueva Segovia	84.4	14.3	1.3	100.0	151	152
Jinotega	88.5	11.5	0.0	100.0	164	113
Madriz	95.0	3.9	1.0	100.0	118	140
Estelí	93.4	5.9	0.6	100.0	244	224
Chinandega	87.7	10.4	1.9	100.0	342	199
León	90.4	9.3	0.3	100.0	270	159
Matagalpa	95.6	4.0	0.5	100.0	203	125
Boaco	89.8	10.2	0.0	100.0	122	106
Managua	88.8	9.1	2.1	100.0	1,280	385
Masaya	90.7	5.0	4.3	100.0	257	197
Chontales	98.0	2.0	0.0	100.0	78	90
Granada	93.8	5.2	1.0	100.0	166	141
Carazo	90.4	9.1	0.5	100.0	144	124
Rivas	93.4	3.9	2.7	100.0	160	151
Río San Juan	92.1	7.9	0.0	100.0	58	114
RAAN	93.9	6.1	0.0	100.0	221	127
RAAS	96.9	3.1	0.0	100.0	238	158
Nivel de Educación						
Sin educación	84.9	13.5	1.6	100.0	241	184
Primaria 1-3	90.5	8.8	0.7	100.0	345	246
Primaria 4-6	88.5	10.3	1.2	100.0	856	556
Secundaria	90.0	7.9	2.1	100.0	1,711	1,070
Superior	95.9	3.7	0.4	100.0	1,064	649
Edad						
15-19	88.5	9.7	1.8	100.0	561	270
20-24	90.7	6.7	2.6	100.0	521	301
25-29	93.2	5.5	1.3	100.0	624	422
30-39	90.6	8.0	1.4	100.0	1,342	959
40-49	91.4	8.1	0.5	100.0	1,166	753
Riesgo de infectarse						
Ningún riesgo	91.7	7.6	0.7	100.0	2,515	1,644
Bajo riesgo	91.1	4.8	4.2	100.0	780	459
Algún riesgo moderado	88.9	10.6	0.5	100.0	622	416
Mucho riesgo/grande	86.4	11.7	1.9	100.0	182	116
No sabe	91.1	8.9	0.0	100.0	117	70
Total 2011/12	**90.9**	**7.7**	**1.4**	**100.0**	**4,215**	**2,705**

El marco normativo sobre el VIH y sida establece que toda persona debe otorgar su consentimiento para que se le realice la prueba y debe solicitársele a la persona una vez que se le ha brindado información y consejería sobre el VIH y sida, a lo que se llama consejería preprueba. Así mismo previo a la entrega de los resultados se le debe garantizar una nueva sesión de consejería a la persona, para asegurar la comprensión del resultado y aprovechar para instarlo a que establezca un plan personal para prevenir el VIH, a lo que se le llama consejería postprueba. Al 88 por ciento

de las mujeres que se realizaron la prueba se les brindó consejería antes de realizársele la prueba, al 79 por ciento se le brindó consejería posterior a la realización de la prueba (con la entrega de los resultados) y al 76 por ciento de las mujeres se les brindó tanto consejería previo a la realización de la prueba como posterior a la realización de la misma, a la entrega del resultado.

Entre las mujeres del área rural al 92 por ciento de las mujeres se les brindó consejería previo a la realización de la prueba, esto es 6 puntos porcentuales por encima de la proporción en las mujeres del área urbana (86 por ciento), así mismo al 84 por ciento da las mujeres del área rural se les brindó consejería posterior a la realización de la prueba, esto es de 7 puntos porcentuales por encima de la proporción homóloga en las mujeres del área urbana (77 por ciento), en las mujeres del área rural al 83 por ciento se le brindó consejería tanto previo como posterior a la realización de la prueba lo que representa 9 puntos porcentuales más de la proporción en las mujeres del área urbana.

Según departamentos, el 97 por ciento de las mujeres de la RAAS y al 96 por ciento de la RAAN se le brindó consejería previa y en el 81 por ciento a las de Managua. A las mujeres de la RAAS, RAAN y Río San Juan en un 90 por ciento se les brindó consejería posterior y solo al 70 por ciento de las de Managua se les garantizó dicho servicio. En la RAAS (90 por ciento) es donde la proporción de mujeres a las que se les brinda consejería tanto antes como después de realizarse la prueba es mayor y es menor en las mujeres de Managua (67 por ciento).

Según nivel de educación, al 92 por ciento de las mujeres con primaria 1-3 se les brindó consejería previo a la realización de la prueba y al 85 por ciento de las que alcanza la educación superior. Se brinda consejería posterior a la prueba al 87 por ciento de las mujeres con primaria 4-6 y al 71 por ciento con educación superior. Al 84 por ciento de las sin educación y a las con primaria 4-6 se les brindó consejería previa y posterior a la realización de la prueba y al 69 por ciento de las mujeres con educación superior.

Por grupos de edad, al 91 por ciento de las mujeres con edad 40-49 años se les brindó consejería previo a la realización de la prueba y 82 por ciento posterior a ella, y a un 80 por ciento tanto antes como después. Al grupo que se le brindó menor consejería previa fue a las de 20-24 años con un 85 por ciento y a un 75 por ciento posterior a la prueba, solo en un 71 por ciento de este grupo de edad se le brindó consejería tanto previa como posterior. De todos los grupos de edad a las de 15-19 años se les brindó en menor porcentaje consejería previa y posterior con un 67 por ciento, a las de 25-29 y 40-49 se les brindó consejería previa y posterior a un 80 por ciento de ellas (ambos grupos).

Se indagó sobre los sitios en los que les fue brindada la consejería a las mujeres, destaca las clínicas de ONG donde al 100 por ciento se les brindó consejería previa, al 96 por ciento se les brindó consejería posterior y también al 96 por ciento se le brindó consejería tanto previa como posterior. En los centros de salud, donde el volumen de atención supera al resto de establecimientos, al 89 por ciento de las mujeres se les brinda consejería previo a la realización de la prueba, al 80 por ciento posterior y al 78 por ciento se le brinda consejería tanto previa como posterior (ver Cuadro 10.17).

Cuadro 10.17 Consejería recibida, antes y/o después de hacerse la última prueba del VIH y sida

Porcentaje de mujeres que recibió consejería antes y/o después de hacerse la última prueba del VIH y sida, no como parte de su atención prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo						
	Antes	Número de mujeres ponderadas	Número de mujeres sin ponderar	Después	Antes y después	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	86.3	3,140	1,810	77.0	74.2	2,922	1,689
Rural	92.3	1,076	895	84.2	82.5	969	814
Región							
Pacífico	85.2	2,619	1,356	75.9	72.6	2,401	1,250
Centro-Norte	90.3	1,080	950	80.7	78.7	998	877
Caribe	95.7	516	399	89.4	89.0	491	376
Departamento							
Nueva Segovia	86.1	151	152	74.8	71.5	129	131
Jinotega	94.0	164	113	85.0	85.0	145	100
Madriz	91.0	118	140	80.9	79.9	114	134
Estelí	93.1	244	224	85.2	82.8	229	213
Chinandega	92.4	342	199	87.3	82.4	306	177
León	88.1	270	159	82.4	78.7	245	144
Matagalpa	89.0	203	125	79.3	76.7	195	119
Boaco	87.6	122	106	76.4	75.0	109	93
Managua	81.2	1,280	385	70.4	67.1	1,163	351
Masaya	86.1	257	197	74.8	72.0	245	186
Chontales	88.0	78	90	78.1	75.5	77	87
Granada	85.8	166	141	76.0	75.4	157	133
Carazo	91.6	144	124	85.8	83.9	131	114
Rivas	89.5	160	151	77.2	74.3	154	145
Río San Juan	90.0	58	114	89.1	87.7	54	105
RAAN	96.1	221	127	88.6	88.4	207	119
RAAS	96.8	238	158	90.1	89.7	230	152
Nivel de Educación							
Sin educación	90.6	241	184	85.8	84.0	208	158
Primaria 1-3	91.6	345	246	81.6	79.6	315	222
Primaria 4-6	91.3	856	556	86.5	84.0	768	506
Secundaria	86.7	1,711	1,070	78.7	75.5	1,576	995
Superior	84.9	1,064	649	71.0	69.0	1,025	622
Edad							
15-19	86.6	561	270	69.2	67.0	506	247
20-24	84.6	521	301	75.3	71.0	486	283
25-29	89.2	624	422	82.4	80.2	590	393
30-39	86.3	1,342	959	79.4	76.8	1,235	879
40-49	90.8	1,166	753	82.3	80.2	1,072	701
Lugar donde se le hizo la prueba							
Hospitales públicos	86.7	784	546	81.9	79.6	713	499
Centros de salud	88.8	2,021	1,364	79.8	77.3	1,853	1,250
Empresa médica previsional	82.4	331	194	70.3	66.3	313	182
Hospital o clínica privada	85.5	286	149	78.9	75.0	275	143
Laboratorio particular	77.5	130	79	60.7	57.9	125	77
Cruz Roja Nicaragüense	84.6	217	114	77.3	75.0	187	106
Clínica de ONG	100.0	90	47	96.4	96.4	87	46
Otro *	93.9	355	212	77.4	75.8	338	200
Total 2011/12	**87.8**	**4,215**	**2,705**	**78.8**	**76.3**	**3,891**	**2,503**

*Otro incluye: Establecimiento del ejército y policía y no recuerda.

Interesa que la mayor parte de la población conozca su condición respecto al VIH porque de ello dependerá implementar acciones oportunas para detener el avance de la infección. Entre las mujeres que sí conocen sobre la prueba del VIH pero que nunca se la han hecho, se les preguntó la razón principal por la cual nunca se han hecho la prueba. La razón mencionada con mayor frecuencia es que no lo ha considerado necesario (34 por ciento), le sigue en magnitud sin vida sexual (26 por ciento) y luego nunca se lo han recomendado (23 por ciento). En comparación al 2006/07, se observa que persisten las mismas causas más frecuentemente mencionadas, sin embargo, en cuanto al orden sin vida sexual (12 por ciento en 2006/07) ha pasado a ser la segunda más frecuente, desplazando a nunca se lo han recomendado (35 por ciento en 2006/07).

Así mismo, se observa que la razón no ha tenido tiempo, incrementa de 3 a 8 por ciento y temor al resultado lo hace de 3 a 4 por ciento, en tanto que se reduce por falta de dinero (pasa de 1.4 a 0.3 por ciento). De las tres causas más frecuentes, nunca se lo han recomendado, es la más sujeta de intervención por parte de los actores de la respuesta nacional a la epidemia. En relación a lo encontrado en la ENDESA 2006/07, se observa que la proporción de nunca se lo han recomendado, pasó de 35 a 23 por ciento, en cambio la razón sin vida sexual aumentó en el mismo período 14 puntos porcentuales.

Nunca se lo han recomendado, la magnitud de esta razón por la que se justifica el que nunca se hayan realizado la prueba llega a ser, entre las mujeres del área rural el 29 por ciento y en las del área urbana, 20 por ciento. Por departamentos, representa el 33 por ciento para las mujeres de Matagalpa, Chontales y Jinotega, el 32 por ciento en la RAAN y el 31 por ciento en Río San Juan. Por nivel de educación, el 37 por ciento de las mujeres con primaria 1-3 aducen esta causa y el 34 por ciento de las mujeres casadas/unidas. Por grupos de edad, entre las mujeres de 40-49 años es mencionada por el 31 por ciento. En general la proporción de mujeres que se han realizado la prueba del VIH podría ser mayor si se mejorara la orientación de realizarse la prueba al reducir la magnitud de las que mencionan que no se la han hecho porque no se le ha recomendado hacérsela (ver Cuadro 10.18).

Cuadro 10.18 Razón por la cual nunca se ha hecho la prueba del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas que han oído hablar de la prueba del VIH y sida, y nunca se la han hecho por razón por la cual nunca se la ha hecho, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón por la cual nunca se ha hecho la prueba									Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	No lo ha considerado necesario	Sin vida sexual	Nunca se lo han recomendado	No ha tenido tiempo	Temor al resultado	Temor a falta de confidencialidad	Por falta de dinero/ muy caro	Otro *	No sabe			
Área de Residencia												
Urbana	35.1	26.8	20.0	7.6	4.2	1.0	0.2	4.5	0.6	100.0	5,139	2,778
Rural	30.7	25.7	28.6	7.3	2.8	0.6	0.3	3.4	0.5	100.0	2,575	1,928
Región												
Pacífico	36.7	26.2	18.4	8.5	4.2	0.9	0.2	4.5	0.6	100.0	4,609	2,255
Centro-Norte	29.1	27.7	29.1	6.1	2.7	0.7	0.4	3.6	0.6	100.0	2,362	1,838
Caribe	28.9	24.0	31.0	6.3	4.0	1.2	0.1	3.9	0.5	100.0	743	613
Departamento												
Nueva Segovia	26.7	30.5	28.5	5.3	3.6	0.2	0.0	4.6	0.5	100.0	258	235
Jinotega	26.0	23.0	32.5	7.0	4.4	0.4	0.5	6.1	0.0	100.0	452	289
Madriz	27.9	38.4	20.9	6.7	1.4	0.6	0.0	3.4	0.8	100.0	254	255
Estelí	39.3	23.9	25.5	5.8	1.3	2.8	0.0	0.8	0.6	100.0	291	218
Chinandega	36.4	29.1	22.9	4.5	3.3	0.6	0.0	3.1	0.0	100.0	618	314
León	36.5	21.3	22.8	8.5	4.1	0.9	0.1	5.2	0.6	100.0	679	386
Matagalpa	25.0	27.1	32.9	6.3	2.9	0.2	0.7	3.7	1.2	100.0	580	366
Boaco	32.7	32.7	24.4	4.5	1.3	1.0	0.5	2.3	0.5	100.0	299	249
Managua	38.1	25.9	13.3	9.7	4.8	0.8	0.3	6.3	0.8	100.0	2,016	545
Masaya	38.8	23.2	22.0	8.4	2.7	2.2	1.0	1.2	0.6	100.0	403	268
Chontales	31.9	21.5	32.8	6.1	3.3	0.5	0.2	2.8	0.8	100.0	227	226
Granada	24.1	34.5	26.1	9.6	2.8	0.0	0.0	2.9	0.0	100.0	277	226
Carazo	41.8	27.9	15.0	8.3	5.2	0.2	0.0	1.0	0.6	100.0	334	264
Rivas	30.6	27.3	25.3	8.0	3.7	1.4	0.0	3.7	0.0	100.0	282	252
Río San Juan	27.9	23.9	31.1	6.1	3.1	1.2	0.0	3.6	3.0	100.0	122	210
RAAN	20.0	26.1	31.9	9.7	5.7	0.2	0.3	6.1	0.0	100.0	323	215
RAAS	38.8	21.7	30.0	2.8	2.5	2.4	0.0	1.7	0.0	100.0	299	188
Nivel de Educación												
Sin educación	38.3	7.3	33.2	10.0	2.7	1.0	1.5	5.2	0.7	100.0	454	348
Primaria 1-3	30.2	10.9	36.9	7.3	5.1	1.3	0.3	7.5	0.6	100.0	689	513
Primaria 4-6	34.7	15.6	28.4	8.2	6.3	1.0	0.1	5.5	0.3	100.0	1,607	1,046
Secundaria	31.7	35.5	18.3	6.9	2.6	0.8	0.3	3.2	0.6	100.0	3,693	2,075
Superior	38.1	28.9	17.7	7.6	3.3	0.5	0.0	3.1	0.8	100.0	1,271	724
Estado Conyugal												
Casada/unida	41.3	0.2	34.2	9.8	5.0	1.4	0.4	7.0	0.8	100.0	3,194	2,309
Separada/divorciada/viuda	40.2	7.1	24.8	14.9	7.8	0.8	0.7	3.0	0.6	100.0	1,077	662
Nunca casada/unida	24.4	56.7	11.8	3.1	1.2	0.4	0.0	2.0	0.4	100.0	3,444	1,735
Edad												
15-19	23.5	55.6	13.3	3.2	1.8	0.3	0.0	1.9	0.3	100.0	2,440	1,229
20-24	29.3	33.5	19.9	8.8	2.7	1.2	0.2	3.5	0.9	100.0	1,257	717
25-29	39.0	13.7	25.6	9.4	6.1	0.9	0.0	4.2	1.1	100.0	723	521
30-39	39.9	5.7	29.7	10.5	5.3	1.1	0.8	6.5	0.6	100.0	1,589	1,145
40-49	43.1	4.1	31.2	9.2	4.7	1.2	0.2	5.8	0.5	100.0	1,705	1,094
Total 2011/12	**33.6**	**26.4**	**22.9**	**7.5**	**3.7**	**0.9**	**0.3**	**4.2**	**0.6**	**100.0**	**7,714**	**4,706**

* Otro se incluyen: Oposición de otros familiares, Oposición de la pareja, Razones religiosas, Dicen que el personal de salud regaña, Dicen que no dan el resultado y otro.

Realización de la prueba del VIH durante el último embarazo

Para valorar el alcance y efecto de los programas dirigidos a la atención de la mujer embarazada, a las que tuvieron alguna atención prenatal en los últimos 5 años, se les hizo una serie de preguntas sobre la práctica de realización de la prueba del VIH durante el embarazo, como una medida para evitar la transmisión del VIH de la madre al hijo(a). Si una mujer con VIH resulta embarazada, la probabilidad de que transmita la infección a su bebé está entre 25 y 30 por ciento de no realizarse las intervenciones establecidas en las guías y protocolos. La prueba para detectar el VIH en las embarazadas es una actividad muy importante para reducir la transmisión de la madre al hijo(a).

De las mujeres de 15-49 años de edad que tuvieron alguna atención prenatal en los últimos 5 años, el 86 por ciento reportó que le habían orientado sobre la prevención del VIH y sida durante su atención prenatal, lo que representa 23 puntos porcentuales por encima de lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (53 por ciento) y al 87 por ciento le ofrecieron la oportunidad de hacérsela, esto es 55 puntos porcentuales más de lo reportado en el 2006/07 (32 por ciento).

Entre las mujeres del área urbana al 86 por ciento le brindaron orientación sobre la prevención del VIH similar a la proporción en mujeres del área rural (85 por ciento) y al 89 por ciento le ofrecieron la oportunidad de hacerse la prueba, 4 puntos porcentuales superior a la proporción en mujeres del área rural (85 por ciento).

Al 95 por ciento de las mujeres de Madriz y al 94 por ciento de las de Rivas les brindaron orientaciones sobre la prevención del VIH, y solo en el 79 por ciento en las mujeres de Managua. Los porcentajes más altos de mujeres a quienes se les ofreció realizarse la prueba del VIH, están Estelí (97 por ciento), Madriz (96 por ciento) y Masaya (95 por ciento). Los más bajos están en Matagalpa (79 por ciento), Jinotega (83 por ciento) y Managua (84 por ciento).

Por nivel de educación, se les brindó al 78 por ciento de las sin educación orientación sobre la prevención del VIH y al 79 por ciento se les ofreció hacerse la prueba; al 87 por ciento de las que alcanzan la educación superior se le brindó orientación y al 93 por ciento se le ofreció hacerse la prueba.

Según grupos de edad, a las mujeres de 15-19 años al 88 por ciento se le brinda orientaciones sobre la prevención del VIH y al 90 por ciento se le brinda la oportunidad de hacerse la prueba, a las de 35-49 años al 85 por ciento se le brindó tanto orientación como hacerse la prueba. Entre las nunca casadas/unidas al 92 y 93 por ciento se le brindó orientación y hacerse la prueba (ver Cuadro 10.19).

Cuadro 10.19 Mujeres entrevistadas con atención prenatal en los últimos cinco años, que recibió orientación sobre la prevención del VIH y que le fue ofrecida la oportunidad de hacerse la prueba del VIH y sida

Entre las mujeres entrevistadas con atención prenatal en los últimos cinco años, distribución porcentual que recibió orientación sobre la prevención del VIH y de aquellas que le ofrecieron hacerse la prueba del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Recibió orientación			Le ofrecieron hacerse la prueba			Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Sí	No	No responde	Sí	No	No responde			
Área de Residencia									
Urbana	86.2	13.5	0.4	89.2	10.3	0.4	100.0	4,113	2,709
Rural	85.4	14.4	0.2	85.3	14.5	0.2	100.0	3,546	3,323
Región									
Pacífico	84.9	14.6	0.4	87.5	12.0	0.5	100.0	4,172	2,536
Centro-Norte	86.3	13.6	0.1	86.5	13.5	0.1	100.0	2,460	2,492
Caribe	88.4	11.6	0.0	89.3	10.7	0.0	100.0	1,027	1,004
Departamento									
Nueva Segovia	87.0	13.0	0.0	89.6	10.4	0.0	100.0	345	409
Jinotega	85.8	13.9	0.3	82.7	17.0	0.3	100.0	588	481
Madriz	95.1	4.7	0.2	96.0	3.8	0.2	100.0	242	336
Estelí	92.6	7.4	0.0	97.1	2.9	0.0	100.0	265	273
Chinandega	91.1	8.9	0.0	94.3	5.7	0.0	100.0	604	411
León	87.3	12.7	0.0	86.5	13.5	0.0	100.0	583	406
Matagalpa	80.6	19.4	0.0	79.2	20.8	0.0	100.0	569	462
Boaco	83.7	16.3	0.0	86.1	13.9	0.0	100.0	249	290
Managua	78.8	20.4	0.8	84.0	15.2	0.8	100.0	1,804	582
Masaya	90.8	9.2	0.0	94.6	5.4	0.0	100.0	372	297
Chontales	86.7	13.3	0.0	87.5	12.5	0.0	100.0	202	241
Granada	87.3	12.7	0.0	87.6	11.3	1.1	100.0	261	254
Carazo	87.6	12.3	0.2	85.7	14.1	0.2	100.0	294	296
Rivas	94.5	4.0	1.4	90.4	8.2	1.4	100.0	254	290
Río San Juan	90.6	9.4	0.0	91.7	8.3	0.0	100.0	137	289
RAAN	86.6	13.4	0.0	87.9	12.1	0.0	100.0	501	403
RAAS	90.0	10.0	0.0	90.2	9.8	0.0	100.0	388	312
Nivel de Educación									
Sin educación	77.6	22.1	0.3	79.4	20.3	0.3	100.0	641	617
Primaria 1-3	79.2	20.7	0.1	79.5	20.4	0.1	100.0	876	839
Primaria 4-6	86.1	13.7	0.2	86.8	12.9	0.3	100.0	1,992	1,644
Secundaria	88.8	10.7	0.5	90.0	9.5	0.5	100.0	3,132	2,188
Superior	87.0	13.0	0.0	92.7	7.3	0.0	100.0	1,017	744
Edad									
15-19	87.8	11.8	0.4	89.7	9.9	0.4	100.0	901	583
20-24	85.2	14.1	0.6	87.1	12.2	0.7	100.0	1,953	1,486
25-34	86.0	13.9	0.1	87.8	12.0	0.1	100.0	3,575	2,983
35-49	84.9	15.1	0.1	85.0	14.9	0.1	100.0	1,228	980
Estado Conyugal									
Casada/unida	85.4	14.4	0.2	86.5	13.3	0.2	100.0	5,765	4,816
Separada/divorciada/viuda	86.0	13.3	0.6	89.5	9.9	0.6	100.0	1,520	999
Nunca casada/unida	92.0	8.0	0.0	93.3	6.4	0.3	100.0	373	217
Total 2011/12	**85.8**	**13.9**	**0.3**	**87.4**	**12.3**	**0.3**	**100.0**	**7,658**	**6,032**

A las mujeres que durante los últimos 5 años tuvieron alguna atención prenatal y que les fue dada la oportunidad de hacerse la prueba del VIH, se les preguntó, "Se hizo usted la prueba voluntariamente, se la hizo porque se sintió obligada, o no se la hizo?". De cada 100 mujeres a las

que se les ofreció la prueba 94 se la realizaron voluntariamente, 5 no se la realizaron y 1 se la realizó sintiéndose obligada a hacérsela. Estas cifras difieren de lo encontrado en el 2006/07 cuando el 77 por ciento de las embarazadas se hizo voluntariamente la prueba, 2 por ciento se la hizo sintiéndose obligada y 21 por ciento no se la hizo.

No hay mayores diferencias entre las mujeres del área urbana con las del área rural (94 y 93 por ciento, respectivamente) en la realización de la prueba en forma voluntaria. Respecto al 2006/07 solo el 82 por ciento de las embarazadas urbanas se hizo la prueba en forma voluntaria y 68 por ciento de las rurales, en esta medición el bajo porcentaje de pruebas voluntarias es a expensa de que las embarazadas no se realizaron la prueba (17 por ciento las urbanas y 30 por ciento de las rurales).

Casi la totalidad de las mujeres de Río San Juan y Estelí (99 por ciento en cada uno) y las de Masaya (97 por ciento) a quienes se les ofreció hacerse la prueba, lo hicieron de manera voluntaria, siendo en Carazo (89 por ciento) más baja esta proporción y también donde es más alta la proporción de embarazadas que se hizo la prueba sintiéndose obligadas (10 por ciento), siguiéndole Managua y Chinandega (7 por ciento cada uno) y Matagalpa (6 por ciento).

Por nivel de educación en las mujeres que alcanzan la educación superior (97 por ciento) es mayor la proporción que se hicieron la prueba en forma voluntaria y es más bajo en las mujeres con primaria 4-6 (91 por ciento). En el 2006/07 se observa que las proporciones fueron más bajas, entre las que alcanzan la educación superior el 85 por ciento se hicieron voluntariamente la prueba y en las sin educación solo el 54 por ciento.

En la medida que avanza la edad de las mujeres, es mayor el porcentaje de las que respondieron que se hicieron la prueba voluntariamente durante la atención prenatal, entre las de 15-19 años el 91 por ciento se la realizó voluntariamente, en las de 35-49 esto ocurrió en el 95 por ciento de los casos. En el 2006/07 el porcentaje más alto lo tuvieron las mujeres de 20-24 años (79 por ciento), en las adolescentes el 77 por ciento y en las de 25-29 años el 74 por ciento.

Por estado conyugal, entre las mujeres nunca casada o unidas (96 por ciento) se observa el porcentaje más alto de embarazadas que se hicieron en forma voluntaria la prueba del VIH, y es más bajo entre las separadas/divorciadas/viuda (92 por ciento). En el 2006/07 el porcentaje más alto también lo tienen las nunca casadas o unidas (88 por ciento) y es más bajo en las casadas/unidas con el 76 por ciento (ver Cuadro 10.20).

El 90 por ciento de las mujeres que durante la atención prenatal se realizaron la prueba recibieron el resultado, esto supera en 3 puntos porcentuales lo encontrado en el 2006/07 (87 por ciento). Este incremento se observa en diversas características, el 91 por ciento de las mujeres urbanas y el 88 por ciento de las rurales recibieron el resultado, en cambio en el 2006/07 lo recibieron el 87 por ciento (tanto las urbanas como las rurales).

Por regiones geográficas, solo en la región Centro-Norte no hay incremento en el porcentaje de mujeres que durante la atención prenatal se realizaron la prueba y recibieron el resultado, en ambos períodos dicha proporción es de 90 por ciento; en cambio que para la región Pacífico y Caribe se observan incrementos pasando de 86 a 90 por ciento y de 92 a 93 por ciento respectivamente.

Por departamento, los más altos porcentajes de mujeres que durante la atención prenatal se les hizo la prueba y se les entregó el resultado están en la RAAS con 96 por ciento y Madriz con 94 por ciento, y son más bajas en Nueva Segovia y León con 85 por ciento en ambos.

Mientras más alto el nivel educativo así mejora la proporción de mujeres que durante la atención prenatal les hicieron la prueba y recibieron el resultado, 83 por ciento entre las sin educación y 92 por ciento las de educación superior. En el 2006/07 aunque no hay un patrón tan claro como en el 2011/12, si hay diferencias entre las distintas categorías, en las sin educación fue el 82 por ciento y el 94 por ciento en las que alcanzan la educación superior.

Entre las mujeres de 15-19 años (91 por ciento) es más alta la proporción de quienes al hacerse la prueba del VIH durante la atención prenatal recibe los resultados y es más bajo entre las de 35-49 años con solo el 88 por ciento. Para el 2006/07 entre las de 25-34 años (89 por ciento) fue mayor y es más bajo entre las de 15-19 años con 86 por ciento.

Entre las nunca casadas/unidas (91 por ciento) el porcentaje es mayor que entre las separadas/divorciadas/viudas (88 por ciento). Este último grupo en el 2006/07 tuvo la mayor proporción (90 por ciento) y las nunca casadas/unidas (87 por ciento) tuvieron la menor proporción (ver Cuadro 10.21).

Se indagó entre las mujeres que se realizaron la prueba del VIH durante su atención prenatal en los últimos cinco años, si recibieron consejería antes y después de la realizarse la prueba, encontrando que el 91 por ciento de las mujeres recibió antes y el 84 por ciento recibió consejería posterior a la realización de la prueba (entrega de los resultados). En general el 82 por ciento de las mujeres recibió consejería, antes y después de la prueba, observándose un significativo aumento en relación a la ENDESA 2006/07 donde dicho valor fue del 67 por ciento.

Entre las mujeres del área rural al 92 por ciento se le brindó consejería antes de la prueba, disminuyendo a 87 por ciento las que la recibieron después, el 86 por ciento la recibió tanto antes como después de la prueba. Estos valores relativos están por encima de los reflejados para las del área urbana siendo para éstas de 89, 80 y 78 por ciento respectivamente.

Con 95 por ciento de consejería previo a la realización de la prueba brindada a las mujeres destaca la región Caribe (en el 2006/07 esto fue de 93 por ciento), es más baja en las del Pacífico con el 89 por ciento (en el 2006/07 fue de 87 por ciento). El 92 por ciento de las del Caribe reciben consejería posterior (85 por ciento en el 2006/07), en cambio solo se les brinda esta atención al 80 por ciento de las del Pacífico (79 por ciento en el 2006/07). Al 91 por ciento de las mujeres del Caribe se les garantiza consejería tanto antes como posterior (84 por ciento en el 2006/07), en cambio ocurre esto solo con el 77 por ciento de las del Pacífico (75 por ciento en el 2006/07). Para las mujeres de la región Centro-Norte se les brinda consejería relacionadas a la prueba al 91, 86 y 85 por ciento, previo, posterior y en ambos momentos (en el 2006/07 es 87, 80 y 77 por ciento, respectivamente).

Según departamentos, resaltan la RAAS y Madriz donde el 97 por ciento de las mujeres recibió consejería antes de realizarse la prueba, sobre la consejería posterior a la prueba sobresalen Estelí (95 por ciento) y la RAAS (94 por ciento), ubicándose León y Managua con los porcentajes más bajos (78 y 72 por ciento, respectivamente). El porcentaje de mujeres que recibió consejería antes y después de la prueba oscila entre el 72 y 94 por ciento, en León (75 por ciento) y en Managua (70 por ciento) la proporción de mujeres con consejería tanto previo como posterior a la prueba es inferior al 80 por ciento, en Estelí y la RAAS se observan los mayores porcentajes con el 94 por ciento en ambos.

Según nivel de educación, al 93 por ciento de las mujeres con primaria 4-6 se les brindó consejería previo a la realización de la prueba (en el 2006/07 fueron el 92 por ciento) la categoría con más alto porcentaje en ambos períodos, y solo se les brindó al 87 por ciento de las sin

educación (82 por ciento en el 2006/07) la categoría con el más bajo porcentaje en ambos períodos, al 88 por ciento de las mujeres con primaria 1-3 se les brinda consejería posterior (en el 2006/07 fue de 85 por ciento, siendo las de primaria 4-6 quienes tuvieron el mayor porcentaje con 86 por ciento) y solo se le brinda al 75 por ciento de las mujeres con educación superior (76 por ciento en el 2006/07) la categoría más baja en ambos períodos, al 87 por ciento de las mujeres con primaria 1-3 grados recibió consejería tanto antes como después de la prueba (77 por ciento en 2006/07, para entonces las mujeres con primaria 4-6 con el 84 por ciento son las que obtienen la mayor proporción), disminuyendo dicha proporción al 74 por ciento en mujeres con educación superior (72 por ciento en 2006/07) la categoría con la menor proporción en ambos momentos.

Por grupos de edad, al 92 por ciento de las mujeres con edades comprendidas entre 15-19 y 35-49 años de edad, recibieron consejería antes de la realización de la prueba. El 85 por ciento de las mujeres de 35-49 años de edad son quienes tienen los mayores porcentajes en recibir consejería posterior a la prueba y a la vez el mejor porcentaje en recibirla tanto antes como después de la prueba también con el 85 por ciento.

Se indagó sobre los sitios en los que les fue brindada la consejería a las mujeres, y destaca las clínicas de ONG donde al 100 por ciento de las mujeres se les brindó consejería previo a la realización de la prueba, al 97 por ciento se les brindó consejería posterior y al 97 por ciento se le brindó consejería tanto previo como posterior, sin embargo no se puede obviar el bajo número de observaciones encontradas (solo 25 mujeres ponderadas). En los centros de salud, donde el volumen de atención supera al resto de establecimientos juntos, al 92 por ciento de las mujeres se les brinda consejería previo a la realización de la prueba, al 85 por ciento se le brinda consejería posterior a la prueba y al 84 por ciento se le brinda consejería tanto previo como posterior a la prueba (ver Cuadro 10.22).

Cuadro 10.20 Mujeres entrevistadas que tuvieron atención prenatal en los últimos cinco años y se realizó la prueba del VIH y sida

Entre las mujeres entrevistadas que tuvieron atención prenatal en los últimos cinco años, y que tuvieron la oportunidad de hacerse la prueba, distribución porcentual que se realizó la prueba del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Realizó la prueba						
	Sí voluntariamente	Sí obligada	No se la hizo	No responde	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	93.8	1.4	4.4	0.4	100.0	3,688	2,449
Rural	93.4	1.4	4.8	0.3	100.0	3,033	2,848
Región							
Pacífico	92.2	1.6	5.6	0.5	100.0	3,674	2,252
Centro-Norte	95.1	1.4	3.3	0.2	100.0	2,130	2,161
Caribe	95.8	0.6	3.6	0.0	100.0	916	884
Departamento							
Nueva Segovia	95.5	2.0	2.5	0.0	100.0	309	368
Jinotega	94.5	1.8	3.2	0.6	100.0	489	387
Madriz	97.1	0.0	2.7	0.2	100.0	233	321
Estelí	98.6	1.0	0.4	0.0	100.0	257	265
Chinandega	92.3	0.6	6.8	0.3	100.0	571	389
León	96.1	1.3	2.7	0.0	100.0	504	355
Matagalpa	92.0	1.9	5.8	0.2	100.0	451	365
Boaco	96.0	0.3	3.7	0.0	100.0	214	245
Managua	90.0	2.0	7.1	0.8	100.0	1,530	486
Masaya	96.7	0.9	2.4	0.0	100.0	352	278
Chontales	95.4	1.9	2.7	0.0	100.0	177	210
Granada	93.4	2.4	3.6	0.5	100.0	232	225
Carazo	88.7	1.5	9.6	0.2	100.0	253	253
Rivas	94.3	2.2	2.0	1.5	100.0	233	266
Río San Juan	99.2	0.3	0.6	0.0	100.0	126	263
RAAN	94.4	0.8	4.8	0.0	100.0	441	341
RAAS	96.4	0.4	3.2	0.0	100.0	350	280
Nivel de Educación							
Sin educación	93.3	0.8	5.2	0.7	100.0	511	487
Primaria 1-3	92.9	0.8	6.3	0.1	100.0	697	686
Primaria 4-6	90.9	1.6	7.1	0.3	100.0	1,735	1,442
Secundaria	94.6	1.4	3.5	0.5	100.0	2,834	1,993
Superior	96.5	1.7	1.7	0.0	100.0	943	689
Edad							
15-19	90.6	1.7	7.2	0.4	100.0	812	527
20-24	93.8	1.0	4.4	0.7	100.0	1,716	1,295
25-34	93.9	1.6	4.2	0.2	100.0	3,148	2,628
35-49	94.8	1.1	3.9	0.1	100.0	1,045	847
Estado Conyugal							
Casada/unida	93.8	1.3	4.6	0.2	100.0	5,002	4,187
Separada/divorciada/viuda	92.3	1.7	5.2	0.7	100.0	1,369	908
Nunca casada/unida	96.2	1.1	2.1	0.6	100.0	350	202
Total 2011/12	**93.6**	**1.4**	**4.6**	**0.4**	**100.0**	**6,721**	**5,297**

Cuadro 10.21 Mujeres entrevistadas que tuvieron atención prenatal en los últimos cinco años, se hicieron la prueba del VIH y recibieron los resultados

Entre las mujeres entrevistadas que tuvieron atención prenatal en los últimos cinco años, y que se realizó la prueba del VIH y sida, distribución porcentual que recibió o no los resultados del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Recibió los resultados				Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Sí	No	No res-ponde	Total		
Área de Residencia						
Urbana	91.0	8.6	0.4	100.0	3,526	2,366
Rural	88.5	11.2	0.3	100.0	2,886	2,725
Región						
Pacífico	89.5	9.9	0.6	100.0	3,468	2,149
Centro-Norte	88.9	10.9	0.2	100.0	2,060	2,091
Caribe	93.3	6.7	0.0	100.0	884	851
Departamento						
Nueva Segovia	85.0	15.0	0.0	100.0	301	359
Jinotega	85.5	13.9	0.6	100.0	474	376
Madriz	94.3	5.5	0.2	100.0	227	313
Estelí	93.3	6.7	0.0	100.0	256	264
Chinandega	91.1	8.5	0.3	100.0	533	365
León	84.9	15.1	0.0	100.0	490	345
Matagalpa	88.2	11.8	0.0	100.0	424	340
Boaco	89.7	10.3	0.0	100.0	206	236
Managua	89.2	9.9	0.9	100.0	1,421	455
Masaya	92.9	7.1	0.0	100.0	343	270
Chontales	92.4	7.6	0.0	100.0	172	203
Granada	92.7	6.8	0.6	100.0	223	219
Carazo	89.2	10.6	0.2	100.0	229	233
Rivas	90.2	8.2	1.6	100.0	228	262
Río San Juan	88.7	11.3	0.0	100.0	125	261
RAAN	92.6	7.4	0.0	100.0	420	323
RAAS	96.0	4.0	0.0	100.0	339	267
Nivel de Educación						
Sin educación	82.9	16.5	0.6	100.0	485	462
Primaria 1-3	88.3	11.6	0.1	100.0	653	647
Primaria 4-6	88.6	11.1	0.3	100.0	1,612	1,373
Secundaria	91.4	8.1	0.5	100.0	2,736	1,932
Superior	92.4	7.6	0.0	100.0	926	677
Edad						
15-19	91.1	8.5	0.5	100.0	753	503
20-24	89.7	9.5	0.7	100.0	1,640	1,241
25-34	90.3	9.5	0.2	100.0	3,015	2,539
35-49	88.0	11.9	0.1	100.0	1,004	808
Estado Conyugal						
Casada/unida	90.3	9.5	0.3	100.0	4,771	4,022
Separada/divorciada/viuda	88.0	11.2	0.8	100.0	1,298	873
Nunca casada/unida	91.4	8.2	0.4	100.0	342	196
Total 2011/12	**89.9**	**9.8**	**0.4**	**100.0**	**6,412**	**5,091**

Cuadro 10.22 Consejería recibida sobre el VIH y sida, entre las mujeres entrevistadas que se hicieron la prueba del VIH

Porcentaje de mujeres que recibió consejería sobre el VIH y sida, antes y/o después de hacerse la prueba del VIH, como parte de la atención prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Antes	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres sin ponderar	Después	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres sin ponderar	Antes y después	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres sin ponderar
Área de Residencia									
Urbana	89.0	3,526	2,366	80.4	3,223	2,179	78.5	3,223	2,179
Rural	92.0	2,886	2,725	87.4	2,563	2,407	86.2	2,563	2,407
Región									
Pacífico	88.7	3,468	2,149	79.5	3,126	1,941	77.4	3,126	1,941
Centro-Norte	91.4	2,060	2,091	86.4	1,836	1,862	85.3	1,836	1,862
Caribe	94.7	884	851	92.2	825	783	91.2	825	783
Departamento									
Nueva Segovia	88.7	301	359	82.8	256	302	81.8	256	302
Jinotega	88.9	474	376	83.8	408	327	82.4	408	327
Madriz	96.8	227	313	90.3	214	294	90.3	214	294
Estelí	95.3	256	264	94.5	239	246	93.9	239	246
Chinandega	90.2	533	365	85.3	487	336	81.6	487	336
León	88.0	490	345	77.5	416	296	74.6	416	296
Matagalpa	88.3	424	340	82.3	374	301	80.0	374	301
Boaco	92.2	206	236	89.7	185	206	88.8	185	206
Managua	85.2	1,421	455	72.0	1,281	405	70.0	1,281	405
Masaya	94.2	343	270	88.2	319	253	87.2	319	253
Chontales	96.2	172	203	87.4	159	186	87.4	159	186
Granada	93.4	223	219	89.3	208	204	87.4	208	204
Carazo	92.5	229	233	86.5	204	208	85.0	204	208
Rivas	91.5	228	262	87.0	210	239	86.3	210	239
Río San Juan	91.0	125	261	87.7	111	233	86.2	111	233
RAAN	94.1	420	323	91.9	388	295	90.5	388	295
RAAS	97.0	339	267	94.1	325	255	93.9	325	255
Nivel de Educación									
Sin educación	87.1	485	462	83.8	405	382	82.1	405	382
Primaria 1-3	91.8	653	647	87.9	577	571	86.9	577	571
Primaria 4-6	92.6	1,612	1,373	86.9	1,433	1,226	85.3	1,433	1,226
Secundaria	90.1	2,736	1,932	83.6	2,515	1,778	81.3	2,515	1,778
Superior	87.8	926	677	74.7	856	629	74.3	856	629
Edad									
15-19	92.2	753	503	83.0	690	456	81.6	690	456
20-24	89.0	1,640	1,241	82.7	1,484	1,109	80.3	1,484	1,109
25-34	90.1	3,015	2,539	83.6	2,728	2,297	81.9	2,728	2,297
35-49	92.2	1,004	808	85.2	884	724	84.6	884	724
Lugar donde se hizo la prueba									
Hospitales públicos	88.1	1,305	1,078	85.5	1,127	935	83.0	1,127	935
Centros de salud	91.8	3,848	3,133	84.8	3,498	2,830	83.6	3,498	2,830
Empresa médica previsional	87.7	716	465	77.8	645	430	74.2	645	430
Hospital o clínica privada	87.8	234	177	79.7	216	166	78.9	216	166
Laboratorio particular	78.7	92	62	59.5	89	58	59.5	89	58
Cruz Roja Nicaragüense	98.4	45	26	58.3	45	26	58.3	45	26
Clínica de ONG	100.0	26	25	96.5	25	24	96.5	25	24
Otros [1]	97.2	138	119	94.6	133	111	94.6	133	111
Total 2011/12	**90.5**	**6,403**	**5,085**	**83.7**	**5,777**	**4,580**	**82.0**	**5,777**	**4,580**

[1] Otro incluye: Establecimiento del ejército y policía , Casa materna, Otro y No recuerda.

Además, en la encuesta se indagó las razones por las cuales no se realizaron la prueba del VIH las mujeres que en los últimos 5 años que tuvieron atención prenatal y que se les ofreció la prueba. Se les preguntó la razón principal por la cual no se hizo la prueba. La razón mencionada con mayor frecuencia es no era necesario (37 por ciento), le sigue en magnitud no tenía tiempo y luego por temor al resultado (19 por ciento, ambos), 3 por ciento señaló que por temor a falta de confidencialidad, 2 por ciento porque dicen que no dan resultado y 2 por ciento porque el compañero se opuso o tenía que consultar a la pareja (ver Cuadro 10.23).

Cuadro 10.23 Razón por la cual no se hizo la prueba del VIH y sida

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas que les fue ofrecida la oportunidad de hacerse la prueba del VIH y sida, como parte de la atención prenatal, por razón para no hacerse la prueba del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón											
	No era necesario	No tenía tiempo	Por temor al resultado	Temor a falta de confidencialidad	Dicen que no dan resultado	El compañero se opuso	Tenía que consultar a la pareja	Otra *	No responde	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	39.6	16.8	15.7	3.8	3.4	0.0	0.5	19.4	0.9	100.0	162	83
Rural	33.1	20.9	21.8	1.4	0.0	2.6	0.6	19.5	0.0	100.0	147	123
Región												
Pacífico	39.3	17.8	17.8	4.0	0.0	0.3	0.4	19.7	0.7	100.0	206	103
Centro-Norte	31.4	20.9	21.5	0.0	0.0	3.8	0.0	22.5	0.0	100.0	70	70
Caribe	29.8	20.4	17.3	0.0	16.6	1.6	2.8	11.4	0.0	100.0	33	33
Nivel de Educación												
Sin educación	34.0	17.1	11.9	7.6	0.0	2.0	0.0	27.4	0.0	100.0	26	25
Primaria 1-3	30.4	18.1	30.6	0.0	12.4	0.0	0.0	8.5	0.0	100.0	44	39
Primaria 4-6	26.8	16.0	26.6	3.3	0.0	2.1	0.0	25.1	0.0	100.0	124	69
Secundaria	50.7	17.5	8.1	2.1	0.0	0.6	1.7	17.7	1.5	100.0	98	61
Superior	45.0	51.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	0.0	100.0	16	12
Edad												
15-19	25.4	13.0	27.2	3.5	0.0	4.4	0.0	26.4	0.0	100.0	59	24
20-24	51.6	12.6	7.3	5.4	0.0	0.0	0.0	21.2	1.9	100.0	76	54
25-34	33.1	23.5	18.3	1.5	4.1	0.4	1.3	17.9	0.0	100.0	133	89
35-49	35.6	23.3	28.4	0.0	0.0	1.5	0.0	11.1	0.0	100.0	41	39
Estado Conyugal												
Casada/unida	41.3	18.1	17.4	2.7	0.0	1.4	0.7	17.8	0.6	100.0	230	165
Separada/divorciada/viuda	21.9	17.7	24.4	2.9	7.6	0.9	0.0	24.6	0.0	100.0	71	35
Nunca casada/unida	27.1	52.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.1	0.0	100.0	7	6
Total 2011/12	**36.5**	**18.8**	**18.6**	**2.7**	**1.8**	**1.2**	**0.5**	**19.4**	**0.5**	**100.0**	**309**	**206**

* Otra incluye: Razones religiosas, sin vida sexual y otro.

10.3 USO DEL CONDÓN EN LA ÚLTIMA RELACIÓN SEXUAL

El uso de condón en todos y cada uno de los intercambios sexuales contribuye a reducir los nuevos casos de personas con VIH. En la encuesta se aborda a las mujeres que estuvieron activas sexualmente durante el último año previo a la entrevista, sobre si habían usado condón en la última relación sexual; el 12 por ciento respondió afirmativamente, que a pesar de ser una proporción baja

representa 5 puntos porcentuales de incremento respecto a lo encontrado en la ENDESA 2006/07 (7 por ciento). El 15 por ciento de las mujeres del área urbana usaron condón en la última relación sexual, más del doble de las mujeres del área rural (7 por ciento). En el 2006/07 el 10 por ciento de las del área urbana y el 4 por ciento de las del área rural habían usado condón en la última relación sexual.

Entre los departamentos en donde la proporción es más alta se encuentran Estelí (18 por ciento), Carazo, Chinandega y Managua (15 por ciento cada uno); en los departamentos en que no se supera el 10 por ciento de las que usaron condón en la última relación sexual están Jinotega (4 por ciento), Madriz (7 por ciento), la RAAN, Río San Juan, Nueva Segovia, Matagalpa y Boaco (8 por ciento cada uno) y la RAAS (9 por ciento).

La proporción de las mujeres que usaron condón en la última relación sexual aumenta, de acuerdo a su nivel educativo, solo el 5 por ciento de las sin educación y el 22 por ciento de las de educación superior. Similar situación se observa en el 2006/07, entre las sin educación el 4 por ciento usó condón en la última relación sexual y el 14 por ciento de las de educación superior.

Entre las más jóvenes es mayor la proporción de las que usan condón en la última relación sexua,l en las de 15-19 y 20-24 años lo usaron en un 14 por ciento y las de 35-49 solo el 9 por ciento. En el 2006/07 en los tres grupos de edad se observa similar proporción de uso del condón alrededor del 7 por ciento. Según el estado conyugal es mayor en mujeres nunca casadas/unidas (34 por ciento) y la menor en las casadas/unidas (9 por ciento). En el 2006/07 se observa similar situación, entre las nunca casadas/unidas el 19 por ciento usó condón y solo el 5 por ciento de las casadas/unidas.

Según categorías de riesgo percibido de adquirir el VIH, las que se consideran que tienen riesgo moderado (14 por ciento) y riesgo grande (13 por ciento) son las que presentan la mayor proporción de uso de condón en la última relación sexual, en cambio es menor en las que se consideran sin ningún riesgo (11 por ciento). En el 2006/07 se observó un uso mayor en las que se consideran tienen mucho riesgo (11 por ciento) y menor entre las que se consideran sin ningún riesgo (6 por ciento), (ver Cuadro 10.24).

Se indagó en las mujeres que no usaron el condón en la última relación sexual las razones que tuvieron para no usarlo. Las más frecuentes que se mencionaron son: usa o usaba otro método anticonceptivo (34 por ciento), no es necesario (24 por ciento), tiene una sola pareja (15 por ciento), a su pareja no le gusta (10 por ciento), disminuye el placer/incómodo (5 por ciento). Estas cinco respuestas más frecuentes, son las mismas encontradas en el 2006/07 con diferentes proporciones: usa o usaba otro método anticonceptivo (46 por ciento), no es necesario (23 por ciento), tiene una sola pareja (5 por ciento), a su pareja no le gusta (10 por ciento) y disminuye el placer/incómodo (4 por ciento).

Es notable como se reduce –a pesar de seguir siendo una proporción importante- la explicación de ver el condón solamente como un medio para evitar embarazos, minimizando la función de evitar ITS incluyendo el VIH. También llama la atención que de las cinco respuestas más frecuentes en dos –en forma explícita- esté implicada la pareja y en el caso de que a su pareja no le gusta como permanece invariable la proporción en ambas encuestas, lo que de alguna manera pudiera indicar qué tanto se ha mejorado en cuanto a lo llamado negociación del condón en la relación de pareja (ver Cuadro 10.25).

Cuadro 10.24 Uso de condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista

Distribución porcentual de mujeres que usó condones en la última relación sexual, entre las mujeres sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Uso de condones				Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Sí	No	No responde	Total		
Área de Residencia						
Urbana	15.1	84.8	0.1	100.0	9,000	5,566
Rural	7.1	92.8	0.0	100.0	6,331	5,740
Región						
Pacífico	14.5	85.4	0.1	100.0	8,625	4,910
Centro-Norte	8.5	91.5	0.0	100.0	4,714	4,544
Caribe	8.0	92.0	0.0	100.0	1,991	1,852
Departamento						
Nueva Segovia	8.0	92.0	0.0	100.0	605	697
Jinotega	3.9	96.1	0.0	100.0	1,089	840
Madriz	7.0	93.0	0.0	100.0	430	562
Estelí	17.6	82.4	0.0	100.0	610	580
Chinandega	15.3	84.7	0.0	100.0	1,172	741
León	14.3	85.6	0.1	100.0	1,123	751
Matagalpa	8.1	91.8	0.1	100.0	1,055	816
Boaco	8.5	91.5	0.0	100.0	502	549
Managua	14.8	85.0	0.2	100.0	3,909	1,200
Masaya	14.0	86.0	0.0	100.0	808	634
Chontales	10.4	89.6	0.0	100.0	424	500
Granada	14.3	85.5	0.1	100.0	537	505
Carazo	15.3	84.7	0.0	100.0	528	510
Rivas	11.2	88.8	0.0	100.0	547	569
Río San Juan	7.7	92.3	0.0	100.0	270	547
RAAN	7.5	92.5	0.0	100.0	903	690
RAAS	8.8	91.2	0.0	100.0	818	615
Nivel de Educación						
Sin educación	4.5	95.3	0.1	100.0	1,411	1,260
Primaria 1-3	5.2	94.5	0.4	100.0	1,898	1,630
Primaria 4-6	8.7	91.3	0.0	100.0	3,938	3,009
Secundaria	14.0	85.9	0.0	100.0	5,880	3,910
Superior	21.6	78.4	0.0	100.0	2,203	1,497
Edad						
15-19	13.5	86.5	0.0	100.0	1,905	1,151
20-24	13.9	86.1	0.0	100.0	2,673	1,958
25-34	13.1	86.9	0.1	100.0	5,502	4,498
35-49	8.8	91.1	0.1	100.0	5,251	3,699
Estado Conyugal						
Casada/unida	8.8	91.2	0.0	100.0	12,049	9,425
Separada/divorciada/viuda	17.0	82.7	0.3	100.0	2,116	1,318
Nunca casada/unida	33.6	66.4	0.0	100.0	1,166	563
Riesgo de Infectarse						
Ningún riesgo	11.3	88.7	0.0	100.0	9,243	7,057
Bajo riesgo	12.0	87.7	0.3	100.0	2,700	1,785
Algún riesgo moderado	14.1	85.9	0.0	100.0	2,047	1,484
Mucho riesgo/grande	13.2	86.8	0.0	100.0	661	412
Tiene el VIH y sida	*	*	*	*	4	3
No sabe	11.2	88.8	0.0	100.0	527	413
Total 2011/12	**11.8**	**88.1**	**0.1**	**100.0**	**15,331**	**11,306**

* Menos de 25 casos

Cuadro 10.25 Razón para no usar condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista

Entre las mujeres sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista, distribución porcentual de mujeres que manifestaron diferentes razones para no usar condones en la última relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón para no usar condones en la última relación																	
	Usa (usaba) otro método	No es necesario	Tiene una sola pareja	A su pareja no le gusta	Disminuye el placer /incómodo	Quería embarazarse	Su pareja es infiel	No tenía en ese momento	Es para usarlo fuera del matrimonio	No pensó que iba a embarazarse	No sabe dónde obtenerlo	No es seguro	Es caro /costoso	Otro	No responde	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia																		
Urbana	33.4	24.1	16.5	9.2	4.7	3.2	2.9	1.4	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	3.3	0.4	100.0	7,634	4,778
Rural	35.6	23.6	12.8	10.8	5.2	3.2	1.6	1.6	0.8	0.2	0.5	0.1	0.1	2.5	1.4	100.0	5,878	5,373
Región																		
Pacífico	32.8	23.5	17.8	9.6	4.2	3.0	2.9	1.3	0.5	0.4	0.1	0.1	0.0	3.5	0.3	100.0	7,367	4,254
Centro-Norte	37.0	24.4	11.6	9.8	5.9	3.4	1.5	1.5	0.7	0.2	0.2	0.0	0.0	2.2	1.7	100.0	4,314	4,172
Caribe	34.4	24.2	10.7	11.2	5.6	3.6	1.9	2.3	1.3	0.0	0.9	0.1	0.2	2.3	1.3	100.0	1,831	1,725
Departamento																		
Nueva Segovia	43.5	14.9	15.7	10.0	8.5	1.9	1.0	1.1	0.6	0.0	0.5	0.0	0.0	2.1	0.2	100.0	557	643
Jinotega	31.9	29.2	11.6	10.8	2.8	2.8	1.4	2.0	1.0	0.3	0.2	0.0	0.1	2.8	3.1	100.0	1,047	807
Madriz	42.8	22.9	10.2	11.6	1.4	3.3	0.9	1.1	0.0	0.6	0.3	0.0	0.0	2.3	2.6	100.0	400	522
Estelí	32.8	19.9	16.1	8.2	14.8	1.8	1.0	1.8	0.9	0.3	0.0	0.0	0.0	1.5	0.8	100.0	503	487
Chinandega	27.6	29.9	14.8	9.4	5.0	4.2	3.2	1.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.5	100.0	994	641
León	34.8	20.7	21.9	8.1	3.2	3.7	2.9	0.8	0.1	0.4	0.0	0.4	0.0	2.9	0.2	100.0	961	645
Matagalpa	34.3	32.9	8.9	9.1	3.9	4.0	1.8	0.9	0.5	0.1	0.2	0.0	0.0	1.4	1.9	100.0	968	754
Boaco	39.6	14.9	9.9	10.9	9.5	6.0	2.5	2.7	0.3	0.1	0.2	0.0	0.0	3.3	0.1	100.0	459	512
Managua	30.5	23.8	19.7	10.2	3.5	2.3	3.1	1.1	0.5	0.6	0.0	0.0	0.0	4.4	0.3	100.0	3,324	1,023
Masaya	34.6	17.8	18.1	12.3	7.6	3.4	2.2	2.2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.1	1.3	0.0	100.0	695	547
Chontales	44.6	22.6	10.4	7.1	3.6	4.9	1.7	0.8	0.9	0.0	0.3	0.0	0.0	1.6	1.4	100.0	380	447
Granada	46.8	22.6	12.5	5.3	4.2	3.4	1.1	1.6	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	1.7	0.3	100.0	459	442
Carazo	34.6	26.5	7.8	10.3	3.7	2.8	3.9	2.4	2.9	0.2	0.0	0.2	0.0	4.3	0.3	100.0	447	438
Rivas	37.4	19.7	17.6	8.3	5.3	3.7	2.9	0.8	0.1	0.2	0.5	0.1	0.0	3.2	0.0	100.0	486	518
Río San Juan	35.5	27.5	8.6	8.2	5.2	3.6	2.8	2.4	0.1	0.2	1.3	0.0	0.7	2.5	1.4	100.0	250	512
RAAN	25.9	23.4	9.8	16.0	7.3	4.3	1.9	3.2	2.4	0.0	0.8	0.3	0.0	3.0	1.8	100.0	836	649
RAAS	43.7	23.9	12.5	7.0	3.8	2.7	1.7	1.2	0.3	0.0	0.7	0.0	0.2	1.5	0.6	100.0	746	564
Nivel de Educación																		
Sin educación	32.4	24.0	10.9	16.4	5.3	1.9	2.0	1.4	0.7	0.0	0.9	0.1	0.3	1.8	2.0	100.0	1,345	1,200
Primaria 1-3	29.4	26.7	14.1	12.5	6.1	1.9	2.3	1.1	0.5	0.4	0.3	0.1	0.0	2.9	1.7	100.0	1,793	1,547
Primaria 4-6	33.3	23.1	15.3	11.3	5.1	3.3	1.9	1.1	0.8	0.1	0.2	0.0	0.0	3.6	0.8	100.0	3,595	2,779
Secundaria	36.6	23.7	15.2	7.7	4.6	3.1	2.7	1.8	0.7	0.3	0.1	0.1	0.0	2.9	0.5	100.0	5,053	3,426
Superior	36.6	22.8	17.0	5.5	4.0	5.7	2.5	2.0	0.2	0.9	0.0	0.0	0.0	2.7	0.2	100.0	1,727	1,199
Edad																		
15-19	37.1	20.9	10.5	10.3	5.8	3.6	1.0	3.9	0.3	0.5	0.6	0.1	0.0	3.9	1.7	100.0	1,648	1,038
20-24	41.8	21.8	12.4	7.0	4.8	3.8	1.8	1.4	0.6	0.9	0.2	0.2	0.0	2.2	1.0	100.0	2,301	1,735
25-34	34.0	22.6	15.8	9.7	4.6	4.3	2.2	1.3	0.8	0.2	0.2	0.1	0.1	3.5	0.5	100.0	4,781	3,982
35-49	30.2	27.1	16.7	11.2	5.0	1.7	3.2	0.8	0.6	0.0	0.2	0.0	0.0	2.4	0.8	100.0	4,783	3,396
Estado Conyugal																		
Casada/unida	34.2	24.4	16.0	9.6	4.6	3.4	2.4	0.9	0.7	0.1	0.2	0.1	0.0	2.5	0.7	100.0	10,988	8,643
Separada/divorciada/viuda	36.2	24.1	10.1	10.2	5.2	2.1	1.9	2.6	0.3	0.8	0.1	0.0	0.0	5.1	1.2	100.0	1,750	1,115
Nunca casada/unida	32.6	15.6	10.7	12.7	8.3	2.5	1.9	6.9	0.0	2.2	0.8	0.0	0.0	4.4	1.4	100.0	774	393
Riesgo de Infectarse																		
Ningún riesgo	34.7	23.9	15.2	9.7	4.3	3.2	2.7	1.7	0.4	0.2	0.3	0.0	0.0	2.7	1.0	100.0	8,196	6,359
Bajo riesgo	34.2	24.6	17.2	8.3	3.7	3.8	1.6	1.3	0.6	1.1	0.0	0.0	0.0	3.1	0.4	100.0	2,368	1,592
Algún riesgo moderado	35.8	21.1	13.4	11.7	7.0	2.6	1.7	1.4	1.2	0.0	0.0	0.2	0.1	3.4	0.3	100.0	1,758	1,309
Mucho riesgo/grande	31.5	26.7	9.8	12.4	7.9	2.9	2.4	0.8	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.3	100.0	574	361
Tiene el VIH y sida	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	4	3
No sabe	29.6	25.6	10.6	11.6	10.1	3.5	1.2	0.3	1.5	0.0	0.1	0.2	0.0	3.4	2.3	100.0	468	378
Total 2011/12	**34.3**	**23.9**	**14.9**	**9.9**	**4.9**	**3.2**	**2.3**	**1.5**	**0.6**	**0.3**	**0.2**	**0.1**	**0.0**	**2.9**	**0.8**	**100.0**	**13,512**	**10,151**

* Menos de 25 casos

Disposición al uso del condón en la pareja

En la **ENDESA 2011/12** se preguntó a cada mujer que estuvo activa sexualmente durante el año previo a la entrevista y que no usó condón en la última relación sexual, si estaría dispuesta a usar el condón si su pareja sexual se lo propusiera, sin importar la respuesta brindada, también se le preguntó cómo pensaba que reaccionaría su pareja si fuera ella la que propusiera el uso. Ambas preguntas son hipotéticas, en el sentido de que es probable que ciertas mujeres nunca hayan considerado tales situaciones, aun estando casadas o en unión consensual. Vale mencionar que al hablar de pareja sexual no necesariamente se refiere a la pareja conyugal.

El 60 por ciento de las mujeres usaría condón si su pareja se lo propusiera. Las mayores proporciones de mujeres que estarían dispuestas a usar el condón bajo esta condición se encuentran entre las nunca casadas/unidas (70 por ciento, 60 por ciento en el 2006/07), las que tienen 25-34 años (63 por ciento, 58 por ciento en el 2006/07) las que tienen instrucción superior (74 por ciento, 70 por ciento en el 2006/07), la de los departamentos de León (68 por ciento), Estelí (69 por ciento) y Managua (73 por ciento), las de la región Pacífico (69 por ciento) y las que viven en el área urbana (68 por ciento, 61 por ciento en el 2006/07). El 75 por ciento de las mujeres que perciben que su riesgo de adquirir el VIH es grande estarían en disposición de usar el condón si la pareja sexual lo propone.

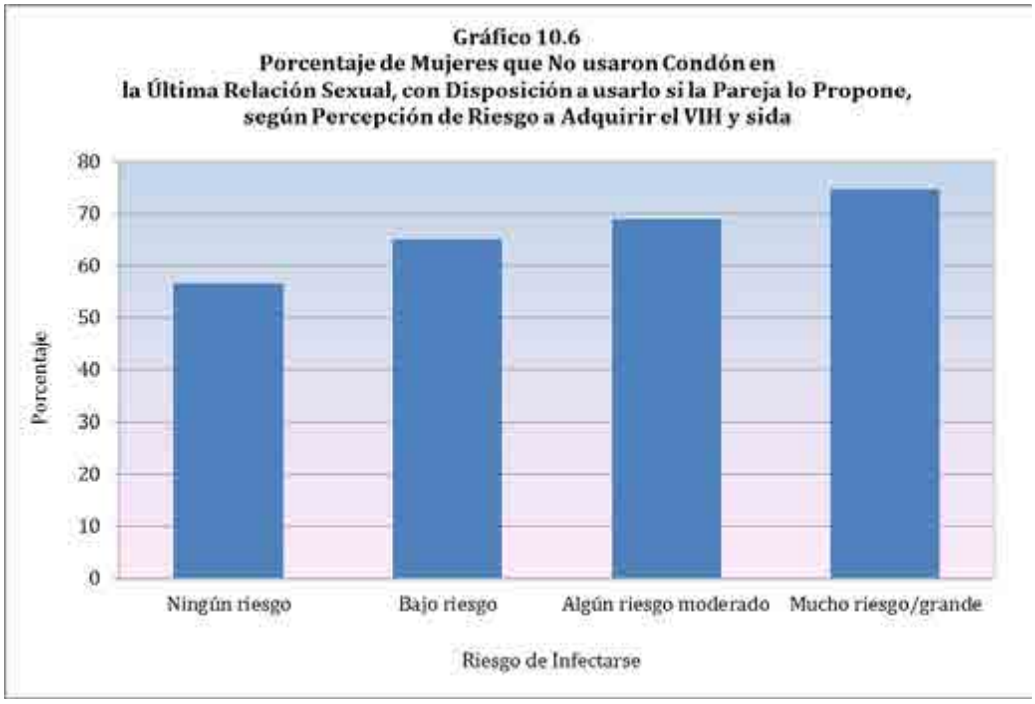
Las proporciones más bajas están en las mujeres del área rural (50 por ciento, 46 por ciento en el 2006/07), las de la región Caribe (46 por ciento), las de los departamentos de Jinotega (38 por ciento) y la RAAN (40 por ciento), las mujeres sin educación (40 por ciento, 36 por ciento en el 2006/07), las mujeres de 35-49 años (56 por ciento, 43 por ciento en el 2006/07), las casadas/unidas (59 por ciento, 54 por ciento en el 2006/07) y las que se consideran sin riesgo de adquirir el VIH (57 por ciento, 52 por ciento en el 2006/07), (ver Cuadro 10.26 y Gráfico 10.6).

Cuadro 10.26 Disposición al uso de condón si la pareja lo propone

Entre las mujeres sexualmente activas durante el año anterior a la entrevista, distribución porcentual que estaría dispuesta a usar condones si su pareja se lo propone, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Disposición							Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Sí	No	No tiene pareja	No conoce condones	Otro	No sabe	Total		
Área de Residencia									
Urbana	67.9	29.2	1.5	0.0	0.0	1.3	100.0	7,634	4,778
Rural	49.9	44.3	1.7	0.5	0.0	3.5	100.0	5,878	5,373
Región									
Pacífico	68.8	29.1	1.1	0.0	0.0	1.0	100.0	7,367	4,254
Centro-Norte	51.3	42.1	2.4	0.4	0.0	3.7	100.0	4,314	4,172
Caribe	45.5	48.2	1.5	0.6	0.0	4.3	100.0	1,831	1,725
Departamento									
Nueva Segovia	59.3	39.1	0.9	0.1	0.0	0.7	100.0	557	643
Jinotega	38.4	51.7	2.6	0.6	0.1	6.7	100.0	1,047	807
Madriz	50.4	43.5	1.8	0.3	0.0	4.0	100.0	400	522
Estelí	69.0	28.4	1.0	0.2	0.0	1.5	100.0	503	487
Chinandega	66.2	31.5	0.9	0.0	0.0	1.4	100.0	994	641
León	67.6	29.8	1.8	0.0	0.1	0.8	100.0	961	645
Matagalpa	50.5	42.2	2.8	0.4	0.1	4.0	100.0	968	754
Boaco	49.8	41.8	4.6	0.4	0.0	3.5	100.0	459	512
Managua	72.9	25.8	0.6	0.0	0.0	0.6	100.0	3,324	1,023
Masaya	62.9	34.6	1.5	0.0	0.0	1.0	100.0	695	547
Chontales	57.2	37.0	3.3	0.8	0.0	1.8	100.0	380	447
Granada	62.0	33.7	1.6	0.0	0.0	2.7	100.0	459	442
Carazo	67.1	29.6	1.2	0.3	0.0	1.8	100.0	447	438
Rivas	65.2	32.2	2.4	0.0	0.0	0.2	100.0	486	518
Río San Juan	55.1	40.0	1.4	0.2	0.1	3.2	100.0	250	512
RAAN	40.0	52.3	0.9	1.2	0.0	5.6	100.0	836	649
RAAS	48.4	46.3	2.1	0.1	0.0	3.1	100.0	746	564
Nivel de Educación									
Sin educación	39.5	53.7	1.1	0.7	0.0	5.0	100.0	1,345	1,200
Primaria 1-3	45.9	47.5	1.6	0.6	0.1	4.3	100.0	1,793	1,547
Primaria 4-6	58.3	37.5	1.7	0.2	0.0	2.3	100.0	3,595	2,779
Secundaria	66.9	29.9	1.8	0.1	0.0	1.3	100.0	5,053	3,426
Superior	74.5	23.3	1.1	0.0	0.0	1.1	100.0	1,727	1,199
Edad									
15-19	59.8	33.3	3.3	0.4	0.0	3.1	100.0	1,648	1,038
20-24	61.1	34.1	2.5	0.1	0.0	2.1	100.0	2,301	1,735
25-34	63.3	33.4	1.1	0.3	0.0	1.9	100.0	4,781	3,982
35-49	56.5	39.9	1.0	0.1	0.1	2.4	100.0	4,783	3,396
Estado Conyugal									
Casada/unida	59.2	38.1	0.1	0.2	0.0	2.4	100.0	10,988	8,643
Separada/divorciada/viuda	61.4	27.7	9.0	0.1	0.0	1.8	100.0	1,750	1,115
Nunca casada/unida	69.9	21.9	6.2	0.2	0.0	1.8	100.0	774	393
Riesgo de Infectarse									
Ningún riesgo	56.7	38.5	1.9	0.2	0.0	2.7	100.0	8,196	6,359
Bajo riesgo	65.2	31.5	1.9	0.1	0.0	1.3	100.0	2,368	1,592
Algún riesgo moderado	68.9	28.7	0.6	0.1	0.0	1.6	100.0	1,758	1,309
Mucho riesgo/grande	74.7	24.4	0.2	0.0	0.0	0.7	100.0	574	361
Tiene el VIH y sida	*	*	*	*	*	*	*	4	3
No sabe	54.8	40.6	0.6	0.7	0.0	3.3	100.0	468	378
Total 2011/12	**60.1**	**35.8**	**1.6**	**0.2**	**0.0**	**2.3**	**100.0**	**13,512**	**10,151**

* Menos de 25 casos



Con respecto a la pregunta sobre la reacción que tendría la pareja sexual al ser la mujer la que pidiera o propusiera el uso del condón, el 44 por ciento respondió que su pareja aceptaría, en cambio el 47 por ciento considera que se molestaría o no le gustaría. En el 2006/07 el 37 por ciento respondió que su pareja aceptaría, habiendo 7 puntos porcentuales de mejoría en esta respuesta y las que respondieron que su pareja se molestaría se reduce en 2 puntos porcentuales, pasando de 49 a 47 por ciento.

Las mayores proporciones que perciben que la pareja aceptaría el uso de condón se encuentran entre los mismos grupos de mujeres que mencionaron con mayor frecuencia que ellas aceptarían el uso si la pareja lo propusiera: las nunca casadas/unidas (53 por ciento, 46 por ciento en el 2006/07), en el grupo 20-34 años (47 por ciento), con instrucción superior (63 por ciento, 58 por ciento en el 2006/07) y las del área urbana (50 por ciento, 44 por ciento en el 2006/07). El 44 por ciento de las mujeres que perciben que su riesgo de contraer el VIH es grande considera que la pareja aceptaría el uso de condón (37 por ciento en el 2006/07), (ver Cuadro 10.27).

Cuadro 10.27 Percepción de la reacción de la pareja sexual, al solicitarle que use el condón

Distribución porcentual de las mujeres sexualmente activas durante el año anterior a la entrevista y que no usaron condón en su última relación sexual, por percepción de la reacción de la pareja sexual, al solicitarle que use el condón, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Reacción de la pareja					Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Aceptaría/ no le importaría	Se molestaría/no le gustaría	Me trataría mal	Otro	No responde			
Área de Residencia								
Urbana	50.1	42.5	0.6	0.3	6.5	100.0	7,529	4,707
Rural	36.1	53.5	0.4	0.2	9.8	100.0	5,747	5,267
Región								
Pacífico	50.0	42.9	0.6	0.4	6.1	100.0	7,293	4,205
Centro-Norte	37.6	51.9	0.4	0.1	10.0	100.0	4,191	4,081
Caribe	34.6	54.3	0.1	0.3	10.7	100.0	1,793	1,688
Departamento								
Nueva Segovia	41.7	50.8	0.2	0.0	7.3	100.0	551	638
Jinotega	26.2	58.7	1.0	0.0	14.1	100.0	1,012	786
Madriz	38.7	53.2	0.6	0.1	7.4	100.0	392	513
Estelí	51.3	41.9	0.0	0.2	6.6	100.0	497	482
Chinandega	42.1	48.0	0.3	0.3	9.4	100.0	984	635
León	56.3	39.4	0.6	0.4	3.3	100.0	945	634
Matagalpa	39.8	48.9	0.3	0.1	10.9	100.0	937	734
Boaco	32.5	57.5	0.4	0.1	9.6	100.0	437	497
Managua	52.1	40.5	0.7	0.5	6.2	100.0	3,311	1,020
Masaya	44.5	47.8	0.3	0.0	7.3	100.0	685	541
Chontales	44.2	47.3	0.3	0.0	8.1	100.0	364	431
Granada	51.3	41.6	0.0	0.1	7.0	100.0	453	435
Carazo	46.5	44.7	2.8	0.0	6.1	100.0	441	431
Rivas	49.3	48.8	0.1	0.4	1.3	100.0	474	509
Río San Juan	41.9	50.1	0.0	0.0	8.0	100.0	245	505
RAAN	30.1	57.9	0.3	0.5	11.3	100.0	818	632
RAAS	37.2	51.6	0.0	0.3	10.9	100.0	730	551
Nivel de Educación								
Sin educación	23.1	62.6	0.9	0.0	13.5	100.0	1,322	1,178
Primaria 1-3	31.6	56.9	0.7	0.2	10.6	100.0	1,759	1,520
Primaria 4-6	40.4	49.1	0.5	0.5	9.5	100.0	3,526	2,727
Secundaria	50.2	43.1	0.5	0.2	6.0	100.0	4,961	3,361
Superior	62.6	33.9	0.0	0.1	3.4	100.0	1,708	1,188
Edad								
15-19	46.2	41.5	0.5	0.3	11.6	100.0	1,585	999
20-24	47.0	42.8	0.6	0.2	9.4	100.0	2,241	1,699
25-34	47.4	45.8	0.4	0.3	6.1	100.0	4,714	3,923
35-49	38.5	52.8	0.6	0.3	7.8	100.0	4,736	3,353
Estado Conyugal								
Casada/unida	43.4	48.8	0.5	0.1	7.2	100.0	10,955	8,609
Separada/divorciada/viuda	44.3	42.4	0.7	0.8	11.8	100.0	1,596	1,000
Nunca casada/unida	52.9	35.0	0.8	1.1	10.1	100.0	725	365
Riesgo de Infectarse								
Ningún riesgo	43.0	47.9	0.4	0.3	8.4	100.0	8,027	6,231
Bajo riesgo	48.4	45.1	0.6	0.2	5.7	100.0	2,328	1,566
Algún riesgo moderado	46.7	46.9	0.3	0.1	5.9	100.0	1,745	1,299
Mucho riesgo/grande	44.1	45.6	2.5	1.1	6.7	100.0	573	359
Tiene el VIH y sida	*	*	*	*	*	*	4	3
No sabe	38.6	43.5	0.7	0.0	17.2	100.0	461	372
Total 2011/12	**44.0**	**47.3**	**0.5**	**0.3**	**7.9**	**100.0**	**13,276**	**9,974**

* Menos de 25 casos

VIOLENCIA SEXUAL, FÍSICA Y EMOCIONAL CONTRA LA MUJER 11

Las Naciones Unidas definen la violencia contra la mujer como "todo acto de violencia de género que resulte, o pueda tener como resultado un daño físico, sexual o psicológico para la mujer, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la privada".

“La violencia intrafamiliar o doméstica en la mayor parte de los casos se produce entre miembros de la familia o compañeros sentimentales, y suele acontecer en el hogar, aunque no exclusivamente. Esta abarca formas de violencia como el maltrato de los niños, la violencia contra la pareja y el maltrato de los ancianos”. Aunque más recientemente el término “violencia doméstica” está siendo sustituido por “violencia infligida por la pareja” (Violencia contra la mujer en América Latina y el Caribe: Análisis comparativo de datos poblacionales de 12 países, 2013).

La Declaración sobre la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, define la violencia contra la mujer como: "Todo acto de violencia basado en el género que tiene como resultado posible o real un daño físico, sexual o psicológico, incluidas las amenazas, la coerción o la privación arbitraria de la libertad, ya sea que ocurra en la vida pública o en la vida privada."

La Convención Interamericana para Prevenir, Castigar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Belem do Pará), afirma que: “La violencia contra la mujer constituye una violación de los derechos humanos y las libertades fundamentales y limita total o parcialmente a la mujer el reconocimiento, goce y ejercicio de tales derechos y libertades”.

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), ha venido realizando ingentes esfuerzos en los últimos años para erradicar la violencia de género, a través de la aplicación de modelos de prevención y atención. Igualmente se han formulado políticas, planes y programas para atender el problema, entre los cuales se destaca el Plan Nacional para la Prevención de la Violencia Intrafamiliar y Sexual. Este plan es un instrumento de políticas públicas, que constituye y reafirma las acciones a fin de incidir sobre la situación de violencia por razones de género. Desde el 2008 con la promulgación de la Ley 648 “Ley de igualdad de derechos y oportunidades”, el GRUN garantiza una política de género que orienta el trato en iguales condiciones tanto para hombres como para las mujeres en todos los aspectos de la vida, haciendo énfasis en la no discriminación hacia las mujeres para asegurar su pleno desarrollo, estableciendo el respeto a la dignidad humana, igualdad, igualdad real, justicia, derechos humanos, equidad, la no discriminación para la mujer, no violencia y enfoque de género en las políticas públicas.

En cuanto a la violencia contra la mujer, el GRUN ha manifestado y confirmado su disposición a luchar contra el maltrato hacia las mujeres y a través de los órganos legales del estado se tipificó como delito el femicidio, forma extrema de violencia contra las mujeres con la aprobación de la Ley 779, contra la violencia hacia las mujeres y de reformas al Código Penal. La ley además de tipificar el femicidio, penaliza como formas de violencia: la misoginia, violencia física, violencia en el ejercicio de la función pública contra la mujer, violencia laboral contra la mujer, violencia patrimonial y económica, violencia psicológica y la violencia sexual, entre otros delitos y contiene elementos preventivos en busca de un cambio cultural, social y concientizar en la población la erradicación del silencio ante la violencia.

La violencia intrafamiliar se ha estudiado durante las últimas dos décadas en Nicaragua, siendo pionera de esta experiencia, tanto en el campo académico, desde la universidad, como en el

campo de la investigación cuantitativa donde el INIDE es precursor en este tipo de investigaciones sociales, la ENDESA 1998 incluye como novedoso el Módulo de Relaciones de Género, siendo esta la primera información que se tiene a nivel nacional, urbano-rural y departamental incluyendo las dos regiones autónomas, sobre la caracterización y tipificación de la violencia en contra de las mujeres.

El diseño del módulo sobre violencia de pareja en la **ENDESA 2011/12** (Ver anexo cuestionario de mujer y de hombre) siguió las mismas recomendaciones de lo realizado en ENDESA 2006/07 por un panel de expertos reunidos por la OMS en relación al diseño del cuestionario, específicamente en la utilización de múltiples métodos para medir la violencia y la inclusión de una variedad de tipos de violencia (OMS. "Violencia contra las mujeres: un panorama estadístico, desafíos y brechas en la recopilación de datos, y una metodología y enfoques para superarla" Informe preliminar, 2005). Para la clasificación de la violencia verbal/psicológica, física, y sexual, se utilizaron en parte las recomendaciones del Centro de Control y Prevención de Enfermedades (CDC), que sugiere definiciones estandarizadas para varios tipos de violencia de pareja.

La **ENDESA 2011/12**, incluyó por tercera vez un módulo sobre relaciones en el hogar y violencia contra la mujer, en un avance cualitativo y logro importante en el área de investigación del tema de violencia en encuestas poblacionales en Nicaragua y en América Latina, que en su esencia fue desarrollado un cuestionario estándar, producto de un estudio internacional donde su revisión estaba compuesta por un panel de expertos y apoyado por la OMS, en 11 países del mundo[21].

El cuestionario fue elaborado en base a los hallazgos más recientes en el campo de investigación del tema de violencia (el módulo se incluyó de forma reducida en el cuestionario de hombre, para investigar también violencia en hombres, ver Capítulo 14), para la capacitación del personal de campo, se contó con la colaboración de expertas en el tema del Ministerio de Salud y la interpretación de la información obtenida de la violencia psicológica, física y sexual que son las dimensiones que se investigan con la ENDESA 2011/12, está basada en estas experiencias y en apego a las recientes leyes existentes en país, que sancionan estos delitos contra la mujer.

11.1 OPINIONES SOBRE LAS RELACIONES DE PAREJA

En la encuesta se incluyó preguntas sobre las relaciones de pareja en tres áreas: 1) actitudes y creencias sobre aspectos de las relaciones entre parejas íntimas y en la familia; 2) opiniones sobre situaciones en que la violencia física por parte del esposo o pareja puede ser justificada, y 3) el nivel de control ejercido por el esposo o pareja (solo para mujeres alguna vez casadas o en unión, lo mismo que para hombres).

En relación a las actitudes y creencias sobre aspectos de las relaciones entre parejas, a todas las mujeres se les preguntó si estaba de acuerdo o no con cinco actitudes (Cuadro 11.1). Para todas las mujeres entrevistadas en total para el país, el 70 por ciento manifiestan que los problemas deben ser conversados solo dentro de la familia (no varía respecto a 2006/07), 55 por ciento creen que si el hombre maltrata a su esposa, personas que no son de la familia deben intervenir (aumenta 5 puntos), 37 por ciento afirman que la esposa debe obedecer al esposo (disminuye 6 puntos), 31 por ciento aducen que el hombre tiene que mostrar quien es el jefe (baja 9 puntos), mientras solo 8 por ciento opinaba que es obligación de la esposa tener relaciones sexuales aunque no quiera (5 puntos porcentuales menos que en la ENDESA 2006/07). Se observa que a través del tiempo las mujeres han evolucionado en la manera de pensar en lo que comúnmente estas actitudes hacia la

[21] Estudio multi país de la OMS sobre la Salud de la Mujer y la Violencia Doméstica, Ginebra 2005 World Health Organization, WHO Multi-country Study on Women's Health and Domestic Violence Against Women: Inicial results on prevalence, health outcomes and women's responses. Geneva, 2005

pareja son consideradas tradicionales, como una manera de sometimiento de la mujer hacia su pareja.

Estas actitudes son diferenciadas según el área de residencia de la mujer, las mujeres rurales son más proclives a estas formas o actitudes de codependencia hasta el doble o triple que sus pares urbanas, cuando se trata de que la esposa cree que debe obedecer al esposo aunque ella no esté de acuerdo (51 por ciento rural, 28 por ciento urbanas), las que creen que el hombre tiene que mostrar quien es el jefe (47 por ciento rurales, 21 por ciento urbanas), las que opinan que es obligación de la esposa el tener relaciones sexuales aunque ella no quiera (14 por ciento rurales, 5 por ciento urbanas). Regionalizando estas creencias son mucho más arraigadas en las regiones Caribe y Centro-Norte que en las mujeres del Pacífico.

A nivel departamental con la generalización de esas creencias tradicionales, se muestran más sumisas las mujeres al menos en lo que concierne a la obediencia a la pareja, reconocerlo como el jefe y la obligación de tener sexo con él aunque ella no quiera, se repiten los mismos departamentos que superan el promedio nacional de estas tres actitudes en la RAAN, Jinotega, Matagalpa, Boaco, Nueva Segovia, RAAS, Madriz y Chinandega (único departamento del Pacífico). Además es una constante que estas actitudes prevalecen más en las mujeres sin educación y aquéllas que solo han cursado 1 a 3 grados de primaria, en las mujeres de 40-49 años y en las mujeres actualmente casadas o unidas.

En general, el porcentaje de mujeres que aceptan creencias "tradicionales" con cuatro o más razones es mayor en áreas rurales, notablemente alto en Jinotega, Madriz, Nueva Segovia y la RAAS, y menor en Managua, Masaya, Carazo y Granada. Estas actitudes tradicionales son mayores entre mujeres con más edad, en las que tienen menores niveles de educación y en las casadas o unidas. Cuando las respuestas a estas cinco preguntas fueron sumadas, en promedio un 12 por ciento de las mujeres entrevistadas, no mantienen actitudes tradicionales. Mientras que la gran mayoría mantiene entre 1 a 3 creencias tradicionales, con el 73 por ciento, manifestándose mayoritariamente en las mujeres de áreas urbanas, región Pacífico, en mujeres con mayor educación, en edades jóvenes menores de 35 años, en mujeres separadas y en las que nunca se han casado.

Figuran con estas actitudes a excepción de Masaya, las mujeres de los departamentos de la región Pacífico a los que se unen Chontales y Estelí. Esta situación es debido a que las mujeres de estos departamentos mantienen una actitud positiva acerca que "los problemas familiares deben ser conversados con personas de la familia" y "si el hombre maltrata a su esposa, otras personas que no son de la familia deben intervenir", es decir estas mujeres están conscientes de su posición o situación dentro de la convivencia entre pareja y necesitan romper el silencio.

Cuadro 11.1 Actitudes de las mujeres sobre aspectos de relaciones entre parejas y en el hogar

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, por actitudes de las mujeres hacia las relaciones entre parejas y en el hogar, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Los problemas familiares deben ser conversados solamente con personas de la familia	Si el hombre maltrata a su esposa, otras personas que no son de la familia deben intervenir	La esposa debe obedecer a su esposo aunque no esté de acuerdo con él	El hombre tiene que mostrar a su esposa /pareja quién es el jefe	Es obligación de la esposa tener relaciones sexuales con su esposo aunque ella no quiera	Número de creencias tradicionales			No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
						Ninguna	1-3	4 y más		
Área de Residencia										
Urbana	69.0	56.4	27.7	20.9	5.1	12.8	78.7	8.5	13,552	7,886
Rural	70.8	53.4	51.3	46.7	13.5	11.8	64.7	23.5	8,878	7,347
Región										
Pacífico	72.3	55.9	28.7	23.1	5.7	11.6	78.6	9.8	12,581	6,694
Centro-Norte	68.0	54.1	47.7	41.3	11.2	12.9	66.2	20.9	7,153	6,211
Caribe	62.6	54.8	48.0	41.6	13.5	14.7	66.1	19.2	2,696	2,328
Departamento										
Nueva Segovia	61.2	57.5	44.8	44.7	11.4	16.6	61.0	22.4	907	934
Jinotega	68.1	54.3	62.4	49.1	15.8	8.7	64.2	27.2	1,533	1,068
Madriz	65.9	54.5	49.9	45.1	10.4	16.4	58.7	24.9	716	821
Estelí	68.3	51.7	37.0	32.3	6.1	14.1	72.5	13.4	928	812
Chinandega	77.8	57.7	42.7	36.0	9.0	8.1	75.0	16.9	1,717	992
León	69.0	53.3	29.3	23.8	7.9	14.6	74.3	11.1	1,728	1,065
Matagalpa	68.5	52.8	43.8	38.9	11.7	13.3	67.1	19.6	1,643	1,131
Boaco	74.8	53.4	46.0	42.1	11.4	12.0	68.3	19.7	794	765
Managua	73.7	59.8	24.0	18.4	4.2	9.2	83.2	7.6	5,545	1,611
Masaya	59.8	42.0	25.0	21.0	6.1	24.2	67.3	8.5	1,181	856
Chontales	69.5	55.4	41.6	31.4	6.8	12.3	73.5	14.2	631	680
Granada	68.2	53.1	29.9	26.1	3.7	14.3	77.0	8.7	802	693
Carazo	78.1	58.3	31.4	24.9	5.5	7.1	84.2	8.6	839	730
Rivas	73.4	52.0	31.3	24.4	5.8	13.5	76.1	10.5	769	747
Río San Juan	64.4	60.3	45.2	37.9	7.8	11.6	69.7	18.7	368	698
RAAN	63.4	45.9	49.2	46.2	17.5	13.3	69.9	16.9	1,177	847
RAAS	61.1	62.1	47.8	38.1	11.3	17.1	61.2	21.7	1,151	783
Nivel de Educación										
Sin educación	68.3	49.2	61.9	57.9	22.2	12.6	55.8	31.5	1,789	1,527
Primaria 1-3	69.8	50.7	57.1	54.4	17.7	12.0	59.3	28.7	2,443	1,987
Primaria 4-6	70.7	51.7	49.4	45.0	10.3	12.3	66.9	20.8	5,151	3,726
Secundaria	71.0	56.6	30.0	21.1	4.9	12.1	79.3	8.6	9,527	5,809
Superior	65.5	62.7	11.6	8.0	1.9	13.7	84.1	2.2	3,519	2,184
Edad										
15-19	73.1	61.1	36.4	28.9	7.1	10.2	76.6	13.2	5,162	2,764
20-24	69.7	57.6	32.5	27.8	7.6	12.2	75.0	12.8	3,978	2,617
25-29	71.0	57.0	34.2	28.6	7.5	11.5	74.9	13.6	3,494	2,681
30-34	66.6	51.1	37.4	31.5	7.8	13.6	73.4	13.0	3,024	2,480
35-39	69.8	51.9	38.3	34.1	9.4	13.6	69.7	16.7	2,665	1,938
40-44	69.1	49.4	43.2	37.0	11.5	14.1	68.1	17.8	2,153	1,472
45-49	64.1	48.8	44.1	37.0	11.3	15.0	67.0	18.1	1,953	1,281
Estado Conyugal										
Casada/unida	69.8	50.5	42.0	36.7	10.7	12.8	69.8	17.4	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	67.5	56.1	35.6	27.5	7.0	14.0	73.2	12.8	3,933	2,502
Nunca casada/unida	71.0	63.9	28.3	22.4	4.8	10.6	79.7	9.7	6,251	3,168
Total 2011/12	**69.7**	**55.2**	**37.1**	**31.1**	**8.4**	**12.4**	**73.2**	**14.4**	**22,430**	**15,233**
Total 2006/07	69.3	49.5	43.2	40.4	13.0	10.1	71.1	18.8	20,996	14,165

La segunda pregunta dirigida a las relaciones de género, se enfocó en conocer la opinión de las mujeres sobre algunas situaciones en que un esposo tiene razón de pegarle a su esposa o compañera (ver Cuadro 11.2). En general, la gran mayoría, el 94 por ciento de las mujeres respondió que el esposo o compañero no tiene razón en ninguna de las situaciones (8 puntos porcentuales más que en 2006/07), pero hubo variaciones notables con respecto a algunas situaciones específicas. Mientras solo el uno por ciento de las entrevistadas, piensan que existe razón para que el compañero use fuerza física en el caso que la mujer se niegue a tener relaciones sexuales con él o en el caso que ella le pregunte si es infiel.

En el caso que él la descubre que ella le es infiel, solo un 4 por ciento cree que tienen razón en pegarle a su esposa o compañera (casi 3 veces menos que en la encuesta anterior). Las mujeres que creen que el hombre tiene derecho a pegar a la mujer en al menos una de las situaciones fue mayor en las área rurales con el 9 por ciento (20 por ciento en 2006/07), en la región Caribe en más del doble que las otras dos regiones con el 13 por ciento (20 por ciento antes) y en la RAAN y Chinandega con el 19 y 11 por ciento respectivamente (antes figuraban Jinotega 26 por ciento, Boaco 20 por ciento y Matagalpa 19 por ciento, además de la RAAN 29 por ciento). En general, la creencia que el hombre tiene derecho a golpear sigue siendo más común entre las jóvenes de 15-19 años con un 8 por ciento (19 por ciento antes), las mujeres sin educación y las de primaria 1-6 con el 10 por ciento (sin variación respecto al 2006/07), es un poco mayor entre las mujeres casadas o unidas con el 7 por ciento. En un 4 por ciento las mujeres entrevistadas creen que el hombre tiene derecho en una de las cinco razones y 2 por ciento piensa que el hombre tiene derecho de pegar en dos o más de las situaciones expuestas anteriormente (estos valores eran 8 y 5 por ciento antes).

Cuadro 11.2 Condiciones cuando un hombre tiene derecho a pegarle a su esposa

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, que cree que un esposo tiene derecho a pegarle a la esposa, por tipo y número de condiciones, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Él descubre que ella le es infiel	Ella lo desobedece	Ella no cumple sus quehaceres domésticos	Ella le pregunta si él es infiel	Ella niega sexo a su esposo	Número de condiciones			No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
						Ninguna	1	2 y más		
Área de Residencia										
Urbana	3.2	1.4	0.8	0.8	0.5	95.4	3.5	1.1	13,552	7,886
Rural	5.8	4.4	2.3	2.2	1.5	90.8	5.6	3.6	8,878	7,347
Región										
Pacífico	3.8	1.5	0.7	0.7	0.5	94.7	4.1	1.2	12,581	6,694
Centro-Norte	3.5	2.9	1.1	1.6	1.2	94.0	3.7	2.3	7,153	6,211
Caribe	8.2	6.5	5.1	3.2	2.0	87.4	7.0	5.7	2,696	2,328
Departamento										
Nueva Segovia	3.7	3.5	1.5	1.4	1.2	93.8	3.5	2.6	907	934
Jinotega	4.0	4.4	2.0	2.2	2.4	91.8	4.6	3.6	1,533	1,068
Madriz	4.2	1.5	0.5	1.2	0.8	94.4	4.2	1.3	716	821
Estelí	1.1	0.7	0.5	0.5	0.3	98.4	1.0	0.6	928	812
Chinandega	7.8	4.3	0.9	1.1	1.2	89.1	8.1	2.8	1,717	992
León	2.8	0.9	0.6	0.4	0.3	95.7	3.6	0.7	1,728	1,065
Matagalpa	3.2	3.3	1.0	1.8	1.1	94.1	3.7	2.2	1,643	1,131
Boaco	4.2	3.8	1.1	2.7	1.0	92.2	4.7	3.1	794	765
Managua	3.1	1.2	0.8	0.8	0.5	95.6	3.2	1.2	5,545	1,611
Masaya	1.9	0.6	0.8	0.9	0.4	97.1	2.2	0.7	1,181	856
Chontales	4.8	1.1	0.6	1.5	0.3	94.2	4.1	1.7	631	680
Granada	3.1	0.5	0.6	0.2	0.0	96.6	2.3	1.1	802	693
Carazo	7.8	1.5	0.5	0.1	0.2	91.2	8.2	0.6	839	730
Rivas	1.7	0.7	0.3	1.0	0.3	96.6	3.0	0.3	769	747
Río San Juan	2.2	2.1	1.4	0.9	0.6	96.2	1.9	1.9	368	698
RAAN	10.5	8.8	7.5	4.1	2.2	81.5	11.5	7.1	1,177	847
RAAS	7.7	5.6	3.8	3.1	2.2	90.5	3.9	5.5	1,151	783
Nivel de Educación										
Sin educación	6.8	5.9	2.9	2.2	1.9	89.6	5.5	4.9	1,789	1,527
Primaria 1-3	6.9	5.4	2.5	2.6	1.7	89.6	6.1	4.3	2,443	1,987
Primaria 4-6	6.1	3.7	2.2	1.9	1.3	90.0	7.0	3.0	5,151	3,726
Secundaria	3.1	1.4	0.7	0.9	0.5	95.5	3.3	1.1	9,527	5,809
Superior	1.5	0.4	0.3	0.3	0.3	98.4	1.3	0.3	3,519	2,184
Edad										
15-19	4.8	3.6	2.0	2.3	1.4	91.8	5.2	2.9	5,162	2,764
20-24	3.8	2.3	1.5	1.4	0.9	94.1	4.1	1.8	3,978	2,617
25-29	3.6	2.4	1.1	0.8	0.8	94.7	3.2	2.1	3,494	2,681
30-34	4.8	2.0	1.0	0.8	0.5	93.7	4.8	1.5	3,024	2,480
35-39	4.3	2.3	1.2	0.8	0.8	93.5	4.8	1.6	2,665	1,938
40-44	4.6	2.0	1.2	0.9	0.9	94.0	4.1	1.9	2,153	1,472
45-49	3.5	2.2	0.9	1.6	0.5	94.8	3.2	2.0	1,953	1,281
Estado Conyugal										
Casada/unida	5.0	2.9	1.6	1.3	0.9	92.8	4.8	2.4	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	3.6	2.0	0.7	1.2	0.9	94.8	3.6	1.6	3,933	2,502
Nunca casada/unida	3.2	2.1	1.3	1.4	0.9	94.4	3.9	1.7	6,251	3,168
Total 2011/12	**4.3**	**2.5**	**1.4**	**1.3**	**0.9**	**93.6**	**4.3**	**2.1**	**22,430**	**15,233**
Total 2006/07	11.3	5.6	3.3	2.2	2.1	86.3	8.3	5.4	20,996	14,165

A las mujeres alguna vez casadas o unidas, se dirigió una pregunta sobre el control exigido por su esposo/compañero o exesposo/excompañero en seis aspectos (Cuadro 11.3 y Gráfico 11.1). Entre ellas, el 46 por ciento (55 por ciento en 2006/07) relató que el marido exigía control en al menos uno de los seis comportamientos especificados, el 25 por ciento respondió que su pareja exige control en una o dos situaciones y 21 por ciento en tres o más comportamientos (reducciones mínimas respecto a la encuesta anterior). Los comportamientos controladores más comunes fueron que el marido se molesta si ella habla con otro hombre con el 32 por ciento y él insiste en saber dónde está con el 30 por ciento (ambas situaciones disminuyen 21 por ciento), él impide que ella vea sus amistades un 20 por ciento (25 por ciento de reducción), él sospecha que ella es infiel 16 por ciento y que él restringe contacto con su familia el 15 por ciento (reducciones del 24 y 21 por ciento, respectivamente).

Es mayor el grado de control o exigencia que ejercen los esposos o compañeros o exparejas a las mujeres entrevistadas en las áreas urbanas del país, desde un 10 a 37 por ciento en las actitudes controladoras y en la región Pacífico salvo para cuando el hombre sospecha que ella es infiel, restringe el contacto con la familia y exige permiso para atender su salud, pero con porcentajes muy cercanos con las otras dos regiones.

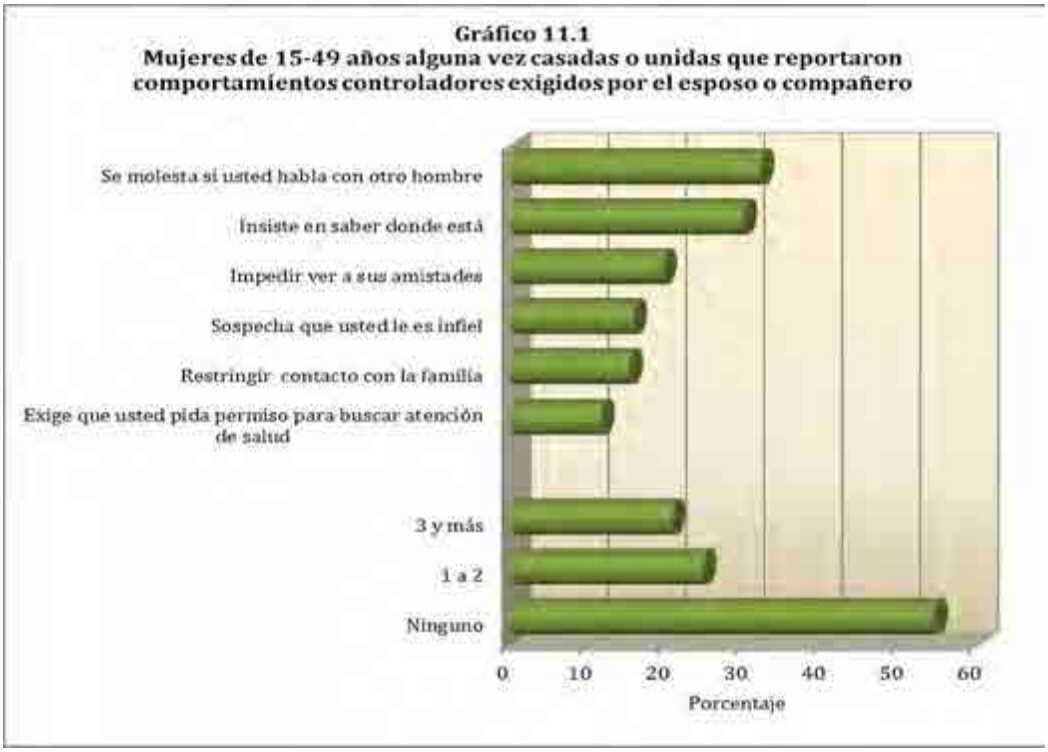
A nivel departamental Managua encabeza las condiciones controladoras de los hombres hacia sus parejas con los mayores porcentajes, a excepción de la condición de pedir permiso para que ella asista su salud (RAAN 18 por ciento), es Managua en donde la mujer tiene una pareja que se molesta que ella hable con otro hombre (41 por ciento), insiste en saber donde está (36 por ciento), le impide ver a sus amistades (26 por ciento), sospecha que ella es infiel (22 por ciento) y le restringe el contacto con la familia (19 por ciento), imitan el actuar de los hombres de Managua, en menores porcentajes pero aun altos, los hombres de la RAAN, Carazo, Granada, Chontales, Matagalpa, la RAAS y Chinandega.

Cuando la pareja se molesta si la ve platicando con otro hombre se manifiesta más en las adolescentes y jóvenes de 15-24 años entre el 33-36 por ciento, con educación entre primaria y secundaria, con porcentajes entre 30-35 por ciento y en aquellas que actualmente están en estado de separación (separadas, divorciadas o viudas) con el 46 por ciento. El asunto controlador del hombre hacia la pareja insistiendo en saber siempre donde está ella, es prevaleciente con valor de 30-33 por ciento en aquellas mujeres en edades comprendidas de 15-24 y 35-39 años, en las sin educación hasta las de educación secundaria con porcentajes similares a las anteriores, elevándose en aquellas que se encuentran separadas, divorciadas y viudas (41 por ciento). Cuando él sospecha que ella es infiel, restringe el contacto con la familia e incluso exige que pida permiso para buscar atención de salud, se observan comportamiento y porcentajes muy similares, dándose más estas situaciones en las mujeres de 35-49 años con un promedio del 17 por ciento, en las sin educación y primaria 1-3 (17 por ciento) y en las que están en estado de separación con 27 por ciento las dos primeras situaciones y 19 por ciento la última.

Cuadro 11.3 Comportamiento controladores por el esposo o pareja

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casadas o unidas, que reportaron comportamientos controladores por el esposo o pareja, por tipo y número de comportamientos, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Se molesta si usted habla con otro hombre	Insiste en saber donde está	Impedir ver a sus amistades	Sospecha que usted le es infiel	Restringir contacto con la familia	Exige que usted pida permiso buscar atención de salud	Número de comportamientos controlantes por el esposo/pareja			No. de mujeres ponde-rado	No. de mujeres no ponde-rado
							Ninguno	1 a 2	3 y más		
Área de Residencia											
Urbana	36.6	32.1	23.0	18.3	16.9	10.5	51.0	25.8	23.2	9,419	5,935
Rural	26.1	27.1	15.1	12.6	13.2	13.5	59.2	23.4	17.4	6,759	6,130
Región											
Pacífico	36.1	31.2	21.3	18.0	15.8	10.2	51.9	26.0	22.1	9,012	5,216
Centro-Norte	26.9	28.0	16.5	12.4	14.1	13.1	58.0	23.7	18.3	5,138	4,936
Caribe	28.4	29.6	20.6	15.5	16.9	15.0	56.8	22.0	21.2	2,028	1,913
Departamento											
Nueva Segovia	28.0	30.5	15.4	13.1	13.0	16.4	55.8	26.0	18.2	671	759
Jinotega	23.8	26.5	14.9	10.4	13.2	12.3	57.5	26.8	15.8	1,165	893
Madriz	22.1	26.1	12.9	11.0	10.5	10.5	63.3	22.4	14.3	476	615
Estelí	24.3	24.6	13.6	11.5	10.6	9.9	64.3	20.2	15.5	650	626
Chinandega	39.0	34.4	18.7	15.4	15.3	13.2	46.2	32.7	21.2	1,252	795
León	25.2	21.5	15.4	13.9	11.1	8.1	64.8	18.8	16.3	1,267	827
Matagalpa	29.4	30.2	19.7	12.2	17.0	14.6	56.3	21.8	21.9	1,177	907
Boaco	28.7	30.5	17.6	15.7	15.9	13.4	56.2	22.5	21.3	529	585
Managua	41.1	36.5	25.9	22.2	18.9	9.8	45.8	27.8	26.4	3,951	1,254
Masaya	31.8	22.6	15.9	12.4	14.0	9.4	61.5	20.5	18.0	838	667
Chontales	33.0	26.4	20.6	15.7	16.7	13.4	54.3	25.4	20.3	469	551
Granada	33.4	28.3	22.0	17.7	12.3	13.1	55.1	24.4	20.5	546	513
Carazo	37.4	33.3	23.5	15.1	17.5	11.4	47.9	29.4	22.7	587	561
Rivas	26.3	23.1	12.8	14.6	9.8	8.4	64.7	20.7	14.7	572	599
Río San Juan	25.3	26.9	16.1	11.1	14.1	13.7	60.1	23.6	16.3	279	573
RAAN	33.1	32.1	23.5	19.3	18.4	17.9	52.8	22.8	24.4	899	708
RAAS	24.6	27.9	18.9	12.8	16.1	12.4	59.9	20.6	19.5	851	632
Nivel de Educación											
Sin educación	29.0	32.2	20.2	17.9	18.5	17.1	53.8	23.5	22.7	1,667	1,442
Primaria 1-3	30.9	31.3	19.8	16.6	18.0	17.3	53.3	25.0	21.8	2,178	1,819
Primaria 4-6	32.2	28.3	17.5	14.9	14.8	12.7	55.2	25.2	19.6	4,229	3,210
Secundaria	35.1	31.5	21.3	16.7	15.1	9.4	52.5	25.5	22.1	6,059	4,126
Superior	27.5	26.1	18.6	13.2	11.9	6.4	60.3	22.8	16.9	2,046	1,468
Edad											
15-19	36.2	32.5	20.1	15.4	16.5	12.8	50.6	26.9	22.4	1,568	1,015
20-24	33.2	30.2	19.7	13.7	12.9	10.9	52.4	28.3	19.3	2,462	1,870
25-29	30.8	28.4	18.1	14.4	14.1	10.0	55.8	24.7	19.4	2,947	2,385
30-34	31.5	29.5	19.6	16.0	14.9	10.9	56.0	23.2	20.7	2,786	2,334
35-39	32.4	31.7	19.6	18.0	16.6	12.8	54.0	22.8	23.2	2,513	1,836
40-44	30.5	29.3	22.5	17.9	16.6	13.4	54.7	24.5	20.9	2,032	1,396
45-49	32.3	29.4	18.8	16.4	17.3	12.8	55.9	23.8	20.2	1,871	1,229
Estado Conyugal											
Casada/unida	27.8	26.6	15.1	12.2	11.5	9.5	58.3	25.6	16.0	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	45.9	40.7	33.8	27.5	27.4	18.7	42.2	22.2	35.6	3,933	2,502
Total 2011/12	**32.2**	**30.0**	**19.7**	**15.9**	**15.4**	**11.7**	**54.4**	**24.8**	**20.8**	**16,179**	**12,065**
Total 2006/07	41.0	38.0	26.4	20.8	19.5	14.8	44.9	27.1	27.9	15,167	11,393



11.2 VIOLENCIA EN CONTRA DE LA MUJER

El módulo de género y violencia desarrollado para la **ENDESA 2011/12** profundiza los temas de las características principales sociales y demográficas de las mujeres que sufren violencia y consecuencias emocionales y físicas de la violencia, las opiniones de mujeres acerca de la equidad en las relaciones de pareja, la prevalencia y los tipos de violencia conyugal (psicológica, física, y sexual) alguna vez en la vida y durante el último año, abuso físico y sexual por otras personas que no fueran el esposo/pareja, los servicios más utilizados por las mujeres que sufren violencia, violencia física entre los padres y experiencias de abuso físico durante la niñez y los tipos de castigo usados con los hijos en el hogar.

11.2.1 Antecedentes en la Niñez

Los patrones de comportamiento violento frecuentemente pasan de generación en generación. El hecho de haber visto durante la niñez o la adolescencia maltrato entre el padre y la madre, ha sido identificado como uno de los mayores factores de riesgo para el maltrato en las edades adultas.

En el Cuadro 11.4, se desagrega la información de las mujeres que observaron cuando su padre maltrató alguna vez a su madre y la violencia recibida por estas mujeres antes de cumplir sus 15 años.

A nivel nacional el 22 por ciento (un descenso de casi 4 puntos desde 2006/07) declaró haber visto a su padre golpear a su madre, esta violencia intrafamiliar es mayor en las áreas urbanas con el 25 por ciento (18 por ciento rural) y en la región Pacífico (26 por ciento) y las mujeres que declararon haber recibido algún maltrato físico por alguna persona antes de cumplir 15 años de edad es de 15 por ciento (7 puntos menos), también es mayor en las áreas urbanas y en la región Pacífico (17 por ciento, ambas).

Se observan variaciones según características individuales (educación, edad estado conyugal), cuando la mujer vio golpear a su madre por su padre, con porcentajes muy parecidos sin importar la educación, con porcentajes mayores según la edad 24 por ciento entre las de 25-44 años y casadas o separadas. Entre las que fueron maltratadas antes de cumplir sus 15 años se concentran entre las sin educación y con primaria 1-3, en las edades 25-44 y separadas o casadas/unidas todas alrededor del 17 por ciento.

Existen cuatro departamentos del país en los que se puede asegurar que la historia se repite para la generación madre-hija, en cuanto que la entrevistada al menos vio alguna vez a su padre maltratando a su madre y ella fue maltratada por alguien antes de cumplir sus 15 años de edad, siendo Managua el que concentra los mayores porcentajes (28 por ciento vio maltratar, 21 por ciento fue

Cuadro 11.4 Maltrato físico antes de cumplir los 15 años

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, que antes de cumplir 15 años alguna vez vio o escuchó a su padre maltratar a su madre físicamente y porcentaje que fue maltratada físicamente antes de cumplir 15 años, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Alguna vez su padre maltrató a su madre	Fue maltratada físicamente por alguna persona antes de los 15 años de edad	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia				
Urbana	25.1	17.2	13,552	7,886
Rural	17.7	10.7	8,878	7,347
Región				
Pacífico	26.0	17.2	12,581	6,694
Centro-Norte	16.4	10.2	7,153	6,211
Caribe	20.1	14.3	2,696	2,328
Departamento				
Nueva Segovia	15.9	10.3	907	934
Jinotega	13.2	7.5	1,533	1,068
Madriz	9.9	6.9	716	821
Estelí	14.2	11.1	928	812
Chinandega	27.4	16.5	1,717	992
León	21.3	13.4	1,728	1,065
Matagalpa	19.4	10.8	1,643	1,131
Boaco	21.4	14.2	794	765
Managua	27.6	20.6	5,545	1,611
Masaya	25.1	11.0	1,181	856
Chontales	21.6	12.9	631	680
Granada	26.3	17.4	802	693
Carazo	27.4	18.9	839	730
Rivas	21.0	10.2	769	747
Río San Juan	20.0	11.4	368	698
RAAN	17.7	16.7	1,177	847
RAAS	22.5	12.7	1,151	783
Nivel de Educación				
Sin educación	20.6	15.7	1,789	1,527
Primaria 1-3	22.4	17.1	2,443	1,987
Primaria 4-6	20.8	14.9	5,151	3,726
Secundaria	23.5	14.1	9,527	5,809
Superior	21.4	13.5	3,519	2,184
Edad				
15-19	18.6	11.5	5,162	2,764
20-24	20.3	11.6	3,978	2,617
25-29	24.1	16.8	3,494	2,681
30-34	24.4	16.4	3,024	2,480
35-39	24.9	16.9	2,665	1,938
40-44	24.4	18.4	2,153	1,472
45-49	22.8	15.3	1,953	1,281
Estado Conyugal				
Casada/unida	24.4	16.5	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	23.9	17.0	3,933	2,502
Nunca casada/unida	16.9	9.6	6,251	3,168
Total 2011/12	**22.2**	**14.6**	**22,430**	**15,233**
Total 2006/07	25.9	21.3	20,996	14,165

maltratada), con casi idénticos porcentajes ella vio como maltrataban a su madre en Chinandega, Carazo y Granada, igual que cuando ella fue maltratada, alrededor del 17 por ciento en los tres departamentos. En los departamentos de Jinotega (13 por ciento) y Madriz (10 por ciento) este fenómeno es menor en la primera situación y de solo el 7 por ciento cuando es la informante la que fue maltratada antes de cumplir 15 años.

11.2.2 Violencia a Partir de los 15 Años de Edad

Además de confirmar la violencia física antes de que las mujeres cumpliesen sus primeros quince años, en el Cuadro 11.5, la **ENDESA 2011/12** indaga sobre la violencia física a partir de los 15 años de edad de las mujeres y ésta se manifiesta en el 13 por ciento de mujeres entre 15-49 años de edad a nivel nacional (7 puntos menos que en 2006/07), esta situación es un poco más alta en el área urbana, con el 15 por ciento (una reducción de 28 por ciento, pasó de 21 a 15 por ciento) mientras en el área rural que aun sigue siendo más baja la violencia física contra la mujeres, se reduce la mitad (17 por ciento antes vs. 9 por ciento actual).

Tanto como la educación de la mujer que ha sufrido algún tipo de violencia física como la edad de éstas, influyen en el mayor o menor maltrato infligido a partir de los 15 años, habiendo mayor porcentaje de mujeres sin educación y con primaria 1-3 violentadas físicamente (15 por ciento) que las que poseen mayor educación y es más tolerado por las mujeres de 30 años a más (18 por ciento) que en las menores (9 por ciento en promedio), siendo las separadas/divorciadas/viudas las que tienen el mayor porcentaje con episodios de violencia física de todos los subgrupos con el 22 por ciento.

Cuadro 11.5 Maltrato físico a partir de los 15 años

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, que fueron maltratadas físicamente alguna vez a partir de los 15 años, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Violencia física a partir de los 15 años	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia			
Urbana	14.8	13,552	7,886
Rural	9.2	8,878	7,347
Nivel de Educación			
Sin educación	14.9	1,789	1,527
Primaria 1-3	15.4	2,443	1,987
Primaria 4-6	12.9	5,151	3,726
Secundaria	12.3	9,527	5,809
superior	9.6	3,519	2,184
Edad			
15-19	6.2	5,162	2,764
20-24	8.7	3,978	2,617
25-29	13.0	3,494	2,681
30-34	15.5	3,024	2,480
35-39	17.2	2,665	1,938
40-44	19.1	2,153	1,472
45-49	18.4	1,953	1,281
Estado Conyugal			
Casada/unida	14.0	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	21.6	3,933	2,502
Nunca casada/unida	4.0	6,251	3,168
Total 2011/12	**12.6**	**22,430**	**15,233**
Total 2006/07	19.2	20,995	14,165

De acuerdo al Cuadro 11.6, entre las mujeres que reportaron maltrato físico a partir de los 15 años, 7 de cada 10 relataron que el responsable fue su marido o exmarido, mientras ambos padres fueron quienes ejercieron violencia física en el 20 por ciento de las mujeres, los padrastros y madrastras fueron identificados por el 3 por ciento y por un desconocido el 2 por ciento. El hermano y la hermana junto con otros familiares maltrataron al 13 por ciento de las mujeres entrevistadas y solo el 2 por ciento aduce que fue el novio quien las maltrató físicamente. La violencia física la proporcionan más las parejas o exparejas de las mujeres del área rural, en el resto de los casos se notan más en el área urbana a excepción cuando fue un desconocido. Aunque es alto el porcentaje en las tres regiones naturales cuando es el marido o exmarido quien violentó

físicamente a la mujer, es en la región Caribe donde se manifiesta con mayor prevalencia, en el resto predomina en la región Pacífico y algunos casos en la región Centro–Norte.

Cuando el que maltrata es el marido o exmarido, por lo general, las mujeres son sin educación o tienen primaria de 1-6, hasta en casi un 80 por ciento de ellas, mientras que cuando son los padres u otros parientes y desconocidos, se violentan más a las mujeres con educación superior o secundaria, casos hasta de un 20 por ciento, en el resto de los casos predomina el castigo físico, perpetrado por otras personas en mujeres con baja educación, en no más allá de un 5 por ciento.

La violencia física ejercida por las parejas, es más dirigida a las mujeres de mayor edad, con casi el 80 por ciento, mientras que cuando son los padres, parientes desconocidos y el padrastro es dirigida hacia mujeres de menor edad y sobretodo en las adolescentes, hasta cercanos al 22 por ciento, en las separadas predomina el maltrato por sus maridos o exmaridos, mientas que en el resto de los episodios de violencia, es hacia mujeres que nunca han estado casadas, esto antes previsto por la edad y la relación de parentesco con los agresores.

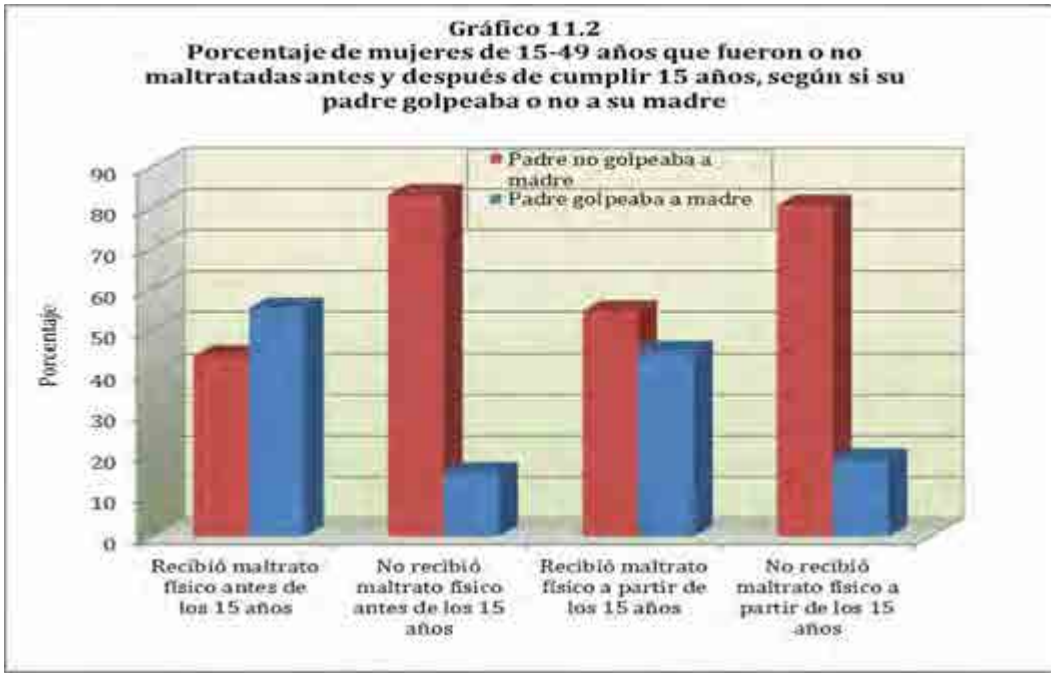
El haber observado o experimentado violencia durante la niñez, aumenta la probabilidad de experimentar violencia como adulta(o). Esta relación es evidente, puesto que más que la mitad de mujeres (55 por ciento) cuyos padres habían golpeado a su madre, también experimentaron violencia física antes de los 15 años de edad y un 45 por ciento de las mujeres cuyos padres golpearon a su madre fueron maltratadas físicamente a partir de los 15 años de edad.

En cambio, entre las que reportaron que sus padres no golpearon a sus madres, un 16 por ciento de mujeres fueron maltratadas antes de los 15 años y 19 por ciento a partir de los 15 años, porcentajes muy por debajo de los anteriores (ver Gráfico 11.2).

Cuadro 11.6 Persona que ejerció la violencia física que ocurrió a partir de los 15 años de edad

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, que fueron maltratadas físicamente a partir de los 15 años, por persona que ejerció la violencia física, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Marido o Ex-marido	Padre	Madre	Otro familiar	Hermano	Padrastro/ Madrastra	Desconocido	Novio	Hermana	Otro	Sin infor-mación	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
Área de Residencia													
Urbana	64.9	11.9	10.7	6.6	6.6	3.9	2.0	2.4	1.4	1.8	0.4	2,000	1,139
Rural	73.2	8.3	6.7	5.3	1.8	1.1	2.8	0.8	0.8	2.2	1.0	819	707
Región													
Pacífico	63.9	12.3	11.4	7.3	6.5	3.8	2.1	2.3	1.5	1.7	0.3	1,873	970
Centro-Norte	70.9	8.0	6.4	4.9	3.0	1.8	3.4	1.5	0.6	2.3	1.6	595	558
Caribe	79.3	8.2	4.8	2.9	2.2	1.2	1.0	0.8	0.9	2.1	0.5	351	318
Departamento													
Nueva Segovia	75.6	1.9	2.7	5.4	2.5	2.9	7.8	2.3	0.6	2.7	0.0	98	98
Jinotega	66.7	6.1	4.9	6.7	2.1	1.7	2.9	1.6	0.8	3.3	4.6	112	85
Madriz	76.9	7.2	5.0	6.9	1.4	0.0	1.9	1.8	0.0	0.0	0.0	39	46
Estelí	75.2	7.6	1.8	5.3	2.9	1.7	0.8	2.9	0.0	1.0	3.3	81	80
Chinandega	59.2	13.2	15.5	5.3	8.4	2.0	2.5	0.0	0.4	2.7	0.0	237	150
León	61.4	14.7	9.0	4.7	10.7	2.0	4.1	3.3	1.0	0.0	2.4	156	104
Matagalpa	75.0	8.8	6.4	4.6	2.4	2.4	3.1	0.8	0.8	1.5	0.8	130	103
Boaco	53.9	16.2	18.1	2.4	8.6	1.1	3.6	1.2	0.0	5.0	0.0	78	82
Managua	62.8	13.0	11.1	8.6	6.7	5.4	1.6	2.7	1.9	2.3	0.0	1,022	319
Masaya	70.3	11.0	13.1	2.8	3.0	1.9	2.1	0.0	3.3	0.7	0.0	129	95
Chontales	74.9	10.9	7.7	3.1	0.9	1.4	2.2	0.0	1.4	1.7	1.1	57	64
Granada	82.7	8.8	8.7	7.0	1.4	0.5	1.2	1.5	0.5	0.5	0.5	134	119
Carazo	57.6	11.5	13.8	8.6	6.6	2.2	3.0	2.9	0.5	0.7	1.1	124	114
Rivas	65.3	4.3	5.8	7.0	2.8	3.7	5.0	5.9	0.8	0.0	0.0	72	69
Río San Juan	75.9	7.9	7.8	2.4	6.3	0.8	0.0	0.0	4.2	2.6	0.9	39	80
RAAN	76.5	12.1	7.0	2.0	1.9	0.2	1.0	0.8	0.9	2.5	0.9	168	135
RAAS	83.4	3.9	1.6	4.1	1.5	2.5	1.3	1.0	0.0	1.6	0.0	144	103
Nivel de Educación													
Sin educación	79.0	8.5	4.0	5.9	1.1	1.9	3.1	0.5	3.1	1.5	0.6	267	219
Primaria 1-3	74.2	7.6	4.6	7.5	4.0	3.8	1.9	0.5	0.2	2.1	0.4	375	274
Primaria 4-6	72.6	9.3	8.8	5.7	4.5	4.8	2.3	0.5	1.4	0.5	1.0	665	448
Secundaria	63.3	12.8	10.0	5.6	6.7	2.7	2.3	2.8	1.1	2.4	0.5	1,174	704
Superior	53.8	12.9	19.4	8.5	6.2	1.3	2.0	4.3	1.0	2.9	0.6	338	201
Edad													
15-19	34.9	17.5	22.1	14.3	5.3	5.5	3.3	3.4	1.8	2.9	0.0	321	154
20-24	60.6	16.2	13.2	3.5	6.4	2.1	1.0	1.9	0.6	2.9	0.1	347	218
25-29	74.1	8.9	8.1	4.1	2.1	2.0	2.2	3.2	0.5	2.0	0.8	453	330
30-34	72.8	7.3	7.8	6.9	5.1	1.9	1.9	0.7	0.8	2.9	1.2	468	370
35-39	65.5	12.6	6.7	5.7	9.8	4.1	3.1	1.7	1.8	0.8	1.1	458	289
40-44	77.8	10.5	5.2	7.4	3.3	3.1	1.8	1.5	1.4	1.1	0.0	412	260
45-49	77.2	5.4	7.4	2.9	4.3	3.3	2.7	1.5	2.0	0.8	0.8	359	225
Estado Conyugal													
Casada/unida	70.9	11.1	8.6	6.5	4.9	3.5	2.5	1.1	1.2	1.6	0.4	1,717	1,214
Separada/divorc./viuda	79.5	6.1	6.2	4.3	4.0	1.8	1.4	1.1	1.5	1.3	1.1	851	511
Nunca casada/unida	1.8	25.9	27.4	11.3	11.6	4.4	3.8	10.6	0.4	5.7	0.4	252	121
Total 2011/12	**67.3**	**10.9**	**9.5**	**6.3**	**5.2**	**3.1**	**2.3**	**1.9**	**1.2**	**1.9**	**0.6**	**2,819**	**1,846**
Total 2006/07	76.0	11.6	9.8	4.3	3.8	2.4	1.7	2.0	1.0	2.8	-	4,029	2,845



11.2.3 Violencia de Pareja en el Transcurso de la Vida y Durante el Último Año

Es importante señalar que la definición de violencia física utilizada para la encuesta incluye amenazas con cuchillos o armas, aunque dichas amenazas pueden haber sido solo verbales y no conllevar tentativas o agresión física. Los resultados sobre violencia contra la mujer por parte de la(s) pareja(s) o expareja(s), se analizan según dos períodos de tiempo: violencia de pareja en algún momento de la vida y violencia reciente ocurrida durante los últimos 12 meses previos a la entrevista.

El Cuadro 11.7 y Gráfico 11.3, se incluye un resumen sobre los tres tipos de violencia de pareja reportada por las mujeres durante su vida (verbal o psicológica, física y sexual), alguna de las tres, solo violencia física y sexual juntas o todos los tipos de violencia. De acuerdo al tipo de violencia infligida, por parte de su pareja o expareja a las mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, la de mayor prevalencia a nivel nacional es la verbal o psicológica con el 37 por ciento de los casos, seguida de la física (20 por ciento) y la sexual (10 por ciento), que juntas representan solo el 7 por ciento de mujeres con violencia. Estos tipos de violencia han tenido una reducción desde 2006/07, en sus actos de parte de los compañeros de vida hasta en un 23 por ciento en las agresiones verbales, siete puntos porcentuales en las lesiones físicas y muy poco en cuanto a los abusos sexuales con solo tres puntos de reducción, la violencia en al menos uno de los tres tipos de violencia, si ha tenido un importante descenso del 21 por ciento, siendo actualmente del 39 por ciento. Cuando la violencia física va acompañada de violencia sexual, se agreden al 22 por ciento de las mujeres (reducción de 7 puntos porcentuales).

En todos los tipos de violencia investigados así como en las posibles combinaciones descritas en el cuadro, los mayores porcentajes se presentan en el área urbana con casi la mitad de las mujeres que sufren violencia psicológica (43 por ciento) y alguno de los tres tipos de violencia (45 por ciento), lo mismo sucede en las regiones Pacífico y Caribe.

Estos actos violentos son muy comunes entre aquellas mujeres con menor nivel de educación, llegando incluso a porcentajes mayores al 40 por ciento en las de nivel secundaria, aunque en algunos casos los porcentajes se comportan muy similares sin importar el nivel educacional de las mujeres, más visiblemente cuando se refiere a daños psicológicos, cuando se trata de al menos uno de los tres tipos de violencia y al combinar la violencia física seguida de la sexual, también es mayor en las mujeres de 25 a 49 años de edad y en aquellas que actualmente están en estado de separación (separada, divorciada y viuda).

A nivel departamental existen al menos cinco departamentos en donde los actos de violencia son más visibles en todas sus manifestaciones por el alto porcentaje presentado, superando la prevalencia para cada uno de ellos a nivel nacional, estos son Granada, Managua, Carazo, Chinandega y la RAAN. Para la agresión psicológica, Granada, Carazo y Managua figuran con los mayores porcentajes 44-50 por ciento, para la violencia física Managua y Granada con 26-27 por ciento, en abuso sexual figura Managua con 15 por ciento, los demás con menos del 12 por ciento. Con algunos de los tres tipos de violencia lo encabeza Granada con el 52 por ciento. En conjunto la violencia física y sexual está Managua con el 30 por ciento, igual que para todos los tipos de violencia con el 11 por ciento. Los de menor violencia indistintamente del tipo, se encuentran en los departamentos de Jinotega y Madriz, principalmente.

Cuadro 11.7 Prevalencia de violencia conyugal en las mujeres alguna vez en la vida

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que ha sufrido diferentes tipos de violencia alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

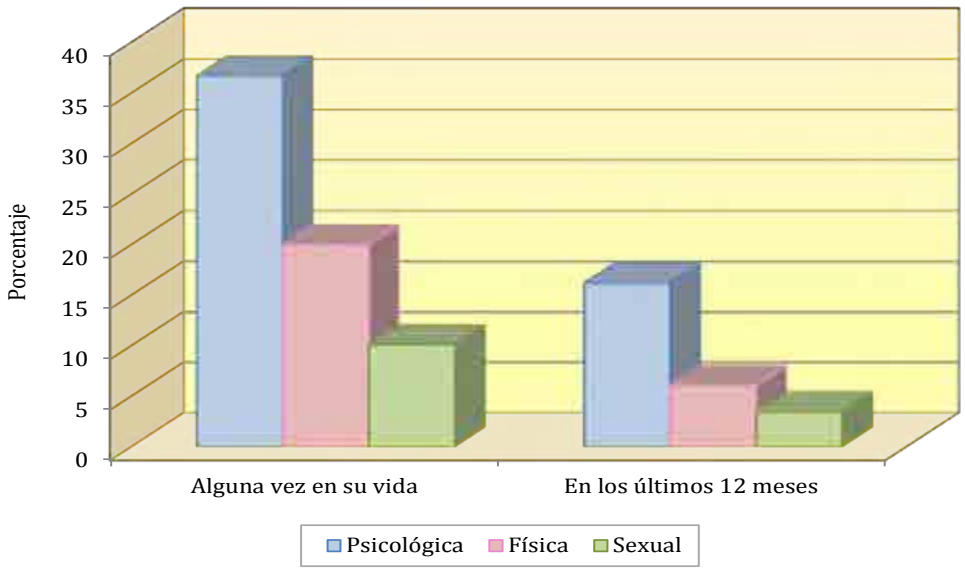
Característica	Tipo de Violencia			Alguno de los tres tipos de violencia	Violencia física o sexual	Todos los tres tipos de violencia	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Verbal /Psico-lógica	Física	Sexual					
Área de Residencia								
Urbana	42.8	23.5	12.1	45.4	26.4	8.9	9,419	5,935
Rural	28.1	15.2	7.3	30.9	17.1	5.1	6,759	6,130
Región								
Pacífico	40.1	22.7	11.9	42.9	25.4	8.9	9,012	5,216
Centro-Norte	31.3	14.9	7.2	33.3	16.9	5.0	5,138	4,936
Caribe	34.9	21.2	8.9	39.0	23.9	6.0	2,028	1,913
Departamento								
Nueva Segovia	28.9	15.2	8.4	30.6	17.3	6.4	671	759
Jinotega	28.5	13.0	6.1	31.0	15.0	3.9	1,165	893
Madriz	27.5	9.4	4.0	28.1	10.0	3.4	476	615
Estelí	32.0	15.7	5.7	33.2	16.2	5.1	650	626
Chinandega	39.1	18.7	10.5	42.4	20.9	7.7	1,252	795
León	32.9	17.3	10.2	35.2	20.7	6.3	1,267	827
Matagalpa	33.8	16.8	8.7	36.6	19.6	5.5	1,177	907
Boaco	33.9	16.1	11.1	36.1	19.5	7.7	529	585
Managua	44.3	27.1	14.6	47.2	30.3	11.1	3,951	1,254
Masaya	30.5	18.7	8.3	32.5	20.3	6.3	838	667
Chontales	35.2	17.6	5.2	37.2	19.1	3.2	469	551
Granada	49.7	25.9	11.0	51.7	28.0	8.7	546	513
Carazo	44.2	19.1	11.3	45.9	21.9	8.3	587	561
Rivas	30.8	18.7	7.5	34.3	20.0	5.8	572	599
Río San Juan	33.1	20.6	8.0	35.7	22.4	6.1	279	573
RAAN	37.2	21.6	10.2	44.0	26.8	4.7	899	708
RAAS	33.1	21.0	7.9	34.7	21.4	7.2	851	632
Nivel de Educación								
Sin educación	34.4	22.2	9.9	38.7	24.5	7.1	1,667	1,442
Primaria 1-3	36.5	22.3	10.5	38.9	24.4	8.0	2,178	1,819
Primaria 4-6	34.0	18.4	9.7	36.9	20.6	7.2	4,229	3,210
Secundaria	39.7	21.2	10.7	42.1	23.8	7.8	6,059	4,126
Superior	35.4	15.8	8.5	37.2	18.9	5.2	2,046	1,468
Edad								
15-19	29.1	15.3	7.1	31.7	17.3	4.7	1,568	1,015
20-24	33.0	17.1	7.0	35.1	18.8	5.2	2,462	1,870
25-29	33.4	19.5	9.4	36.3	22.4	6.3	2,947	2,385
30-34	36.7	18.5	10.2	38.8	21.2	7.3	2,786	2,334
35-39	41.8	22.2	11.2	44.0	24.8	8.3	2,513	1,836
40-44	40.7	24.5	13.4	44.5	26.8	10.2	2,032	1,396
45-49	41.7	23.2	12.2	45.3	25.7	9.2	1,871	1,229
Estado Conyugal								
Casada/unida	32.7	16.5	8.2	35.4	18.7	5.7	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	49.0	30.9	15.8	51.7	34.2	12.1	3,933	2,502
Total 2011/12	**36.7**	**20.0**	**10.1**	**39.3**	**22.5**	**7.3**	**16,179**	**12,065**
Total 2006/07	47.8	27.0	13.1	50.0	29.3	10.4	15,167	11,393

El porcentaje de mujeres que reportan violencia en los últimos 12 meses, se puede considerar como un indicador de la magnitud del problema actual. De acuerdo al Cuadro 11.8, en total, un 16 por ciento de las mujeres del país, sufren de violencia psicológica con una sensible reducción del 23 por ciento desde 2006/07, la violencia física ejercida por su pareja casi se mantiene igual con un 6 por ciento (8 por ciento antes) y la sexual sigue manteniéndose con baja prevalencia (4 por ciento). La violencia verbal o psicológica se eleva hasta un 19 por ciento en las mujeres del área urbana del país y en todos los tipos de violencia, la región Pacífico tiene las mayores prevalencias con 20 por ciento para alguno de los tres tipos y de 9 por ciento cuando la violencia es física o sexual.

La violencia en todas sus manifestaciones es muy similar, independientemente de la educación de la mujer, llegando hasta valores de 18 por ciento para las mujeres con educación secundaria que han sido maltratadas psicológicamente, de 20 por ciento con alguno de los tres tipos, de 8 por ciento cuando la violencia ha sido física o sexual, todos los tipos de violencia sin excepción convergen en mayor prevalencia para las adolescentes de 15-19 años y en las de 20-24 (algunos casos en las de 40-44), también es prevalente en las mujeres que actualmente son casadas o unidas.

En seis de los departamentos del país la violencia hacia las mujeres es mayor, superando el promedio nacional. Managua figura como el de mayor prevalencia en todos los tipos de violencia con un 22 por ciento de tipo verbal o psicológica, 9 por ciento física y 5 por ciento sexual, alguno de los tres tipos se eleva a 24 por ciento y la violencia física o sexual combinada, es del 11 por ciento. A Managua le acompañan la RAAN, Granada, León, Rivas y Carazo. La menor prevalencia en violencia contra la mujer, se encuentra en Jinotega, Madriz y la RAAS.

Gráfico 11.3
Prevalencia de violencia de pareja, según tipo de violencia en mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas, por período de referencia

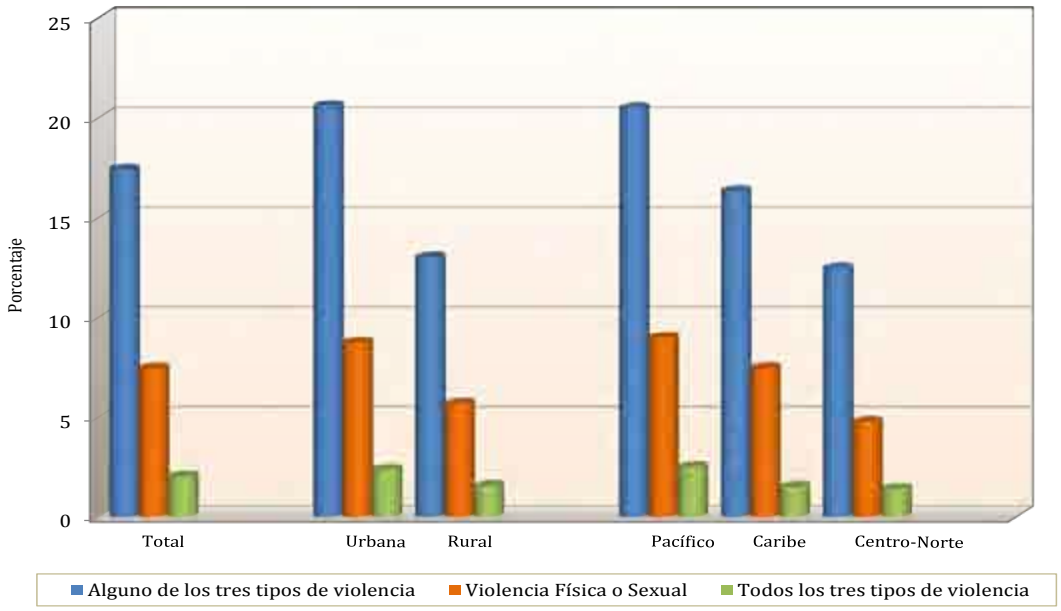


Cuadro 11.8 Prevalencia de violencia conyugal hacia las mujeres en los últimos doce meses

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que ha sufrido diferentes tipos de violencia durante los últimos 12 meses de parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tipo de violencia			Alguno de los tres tipos de violencia	Violencia física o sexual	Todos los tres tipos de violencia	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Verbal/ Psico-lógica	Física	Sexual					
Área de Residencia								
Urbana	19.3	7.2	4.0	20.6	8.8	2.4	9,419	5,935
Rural	11.9	4.6	2.8	13.0	5.7	1.6	6,759	6,130
Región								
Pacífico	19.2	7.4	4.3	20.5	9.0	2.5	9,012	5,216
Centro-Norte	11.8	3.8	2.5	12.5	4.8	1.4	5,138	4,936
Caribe	14.3	6.2	3.0	16.4	7.5	1.5	2,028	1,913
Departamento								
Nueva Segovia	14.0	5.5	4.2	14.8	6.9	2.8	671	759
Jinotega	10.1	2.6	2.2	11.1	3.5	1.2	1,165	893
Madriz	8.4	1.6	0.6	8.4	1.9	0.3	476	615
Estelí	14.0	4.9	2.2	14.6	5.3	1.6	650	626
Chinandega	18.9	5.6	3.8	20.1	6.9	2.3	1,252	795
León	16.4	7.2	3.1	17.2	8.0	2.1	1,267	827
Matagalpa	11.1	3.7	2.2	11.7	4.5	1.4	1,177	907
Boaco	11.5	3.5	3.4	12.6	5.6	1.2	529	585
Managua	22.1	9.0	5.3	23.8	11.1	3.2	3,951	1,254
Masaya	13.0	4.9	3.0	13.7	6.2	1.5	838	667
Chontales	14.8	6.1	2.5	15.7	7.0	1.1	469	551
Granada	18.6	7.5	3.7	19.8	8.7	2.4	546	513
Carazo	18.5	5.2	3.8	19.9	7.0	2.0	587	561
Rivas	15.9	6.3	3.3	17.4	7.6	1.6	572	599
Río San Juan	12.1	5.9	2.6	14.1	6.4	1.6	279	573
RAAN	18.4	7.2	4.3	21.3	9.5	2.0	899	708
RAAS	10.8	5.1	1.7	11.9	5.7	1.0	851	632
Nivel de Educación								
Sin educación	12.0	5.2	2.9	12.7	6.2	1.9	1,667	1,442
Primaria 1-3	15.0	7.5	4.3	16.3	8.7	2.9	2,178	1,819
Primaria 4-6	16.0	5.9	3.5	16.9	7.4	2.0	4,229	3,210
Secundaria	18.3	6.8	3.8	19.9	8.3	2.2	6,059	4,126
Superior	15.1	3.6	2.4	16.5	4.8	1.1	2,046	1,468
Edad								
15-19	18.3	9.9	5.1	20.6	11.9	2.9	1,568	1,015
20-24	18.0	8.1	3.5	19.9	9.2	2.3	2,462	1,870
25-29	16.9	6.0	3.5	18.1	7.5	1.8	2,947	2,385
30-34	15.9	5.4	3.4	17.3	6.9	1.8	2,786	2,334
35-39	16.5	5.8	3.7	17.6	7.1	2.3	2,513	1,836
40-44	13.9	4.6	3.9	14.5	6.1	2.4	2,032	1,396
45-49	13.6	3.4	2.0	13.9	4.4	1.0	1,871	1,229
Estado Conyugal								
Casada/unida	17.4	5.9	3.7	18.6	7.5	2.0	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	12.4	6.8	3.1	14.0	7.5	2.2	3,933	2,502
Total 2011/12	**16.2**	**6.1**	**3.5**	**17.5**	**7.5**	**2.1**	**16,179**	**12,065**
Total 2006/07	21.2	8.0	4.4	22.4	9.3	2.9	15,167	11,393

Gráfico 11.4
Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas que reportaron violencia de su pareja durante el último año, según área de residencia y región



De todos los tipos de violencia, la más prevalente dentro de las mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que la han sufrido, es la violencia verbal o psicológica alguna vez en su vida (37 por ciento), y los actos de violencia ocurridos en el último año (16 por ciento). En el Cuadro 11.9, se detalla la violencia verbal o psicológica recibida en sus cuatro manifestaciones (insultos, humillación, intimidación y amenaza) en los últimos doce meses de parte de su pareja, siendo los insultos los de mayor prevalencia con el 15 por ciento de mujeres a nivel nacional que los han recibido (se reduce en un cuarto desde 2006/07), le siguen en orden de prevalencia, humillarla con el 9 por ciento (se reduce 3 puntos porcentuales), intimidarla en un 7 por ciento (baja 3 puntos) y amenazarla con herirla o dañar a alguien o algo de importancia para ella que permanece invariable respecto al 2006/07 (4 por ciento). Las mujeres del área urbana y de la región Pacífico son las que sufren en mayor porcentaje estos tipos de violencia verbal o psicológica hasta en un 40 por ciento más que las mujeres del área rural o las del Centro-Norte del país, lo mismo que en aquellas mujeres con educación primaria, secundaria, en las adolescentes, jóvenes y las casadas o unidas.

Por departamentos, las mayores frecuencias se dan en siete, que se repiten en los cuatro tipos de violencia psicológica ejercida por las parejas de las mujeres residentes en ellos, prevaleciendo los insultos en Managua (20 por ciento), Granada y Carazo (18 y 17 por ciento), Chinandega y la RAAN (16 por ciento los dos) y Rivas y León (15 por ciento, ambos). Las mujeres de Managua y la RAAN tienen igual prevalencia de humillación (11 por ciento), de intimidación (10 por ciento) y casi la misma prevalencia de amenaza (5 por ciento). Es en la RAAS, Jinotega, Matagalpa y Madriz en donde los hombres tienen un menor comportamiento violento hacia sus esposas o compañeras.

Cuadro 11.9 Tipo de violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que ha sufrido violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tipo de Violencia Verbal/Psicológica				Total Violencia Verbal /Psicológica en los últimos 12 Meses	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Le han insultado	Le han humillado	Han hecho cosas para intimidarla	Le han amenazado			
Área de Residencia							
Urbana	17.8	10.2	8.8	4.1	19.3	9,419	5,935
Rural	10.6	6.3	5.5	2.8	11.9	6,759	6,130
Región							
Pacífico	17.6	9.9	8.4	4.3	19.2	9,012	5,216
Centro-Norte	10.7	6.1	5.4	2.4	11.8	5,138	4,936
Caribe	12.6	9.1	7.7	3.2	14.3	2,028	1,913
Departamento							
Nueva Segovia	12.7	8.9	8.5	4.4	14.0	671	759
Jinotega	8.9	3.9	3.0	2.2	10.1	1,165	893
Madriz	8.0	3.5	2.7	0.6	8.4	476	615
Estelí	13.3	7.5	6.8	3.2	14.0	650	626
Chinandega	16.4	8.7	7.9	4.2	18.9	1,252	795
León	15.2	9.6	6.1	4.0	16.4	1,267	827
Matagalpa	10.3	5.7	5.2	1.9	11.1	1,177	907
Boaco	10.1	6.7	6.7	1.8	11.5	529	585
Managua	20.4	11.5	10.2	5.2	22.1	3,951	1,254
Masaya	11.5	7.6	6.0	2.7	13.0	838	667
Chontales	13.3	8.1	7.3	3.3	14.8	469	551
Granada	17.8	9.3	8.4	3.6	18.6	546	513
Carazo	16.8	8.9	8.1	3.4	18.5	587	561
Rivas	15.3	7.5	7.0	2.8	15.9	572	599
Río San Juan	11.3	7.7	6.9	3.1	12.1	279	573
RAAN	16.3	11.0	9.9	3.8	18.4	899	708
RAAS	9.2	7.5	5.7	2.6	10.8	851	632
Nivel de Educación							
Sin educación	10.9	7.4	6.2	3.7	12.0	1,667	1,442
Primaria 1-3	13.4	9.6	8.8	4.6	15.0	2,178	1,819
Primaria 4-6	14.7	8.7	6.6	3.5	16.0	4,229	3,210
Secundaria	16.6	9.3	8.2	3.8	18.3	6,059	4,126
Superior	14.2	6.1	6.2	1.9	15.1	2,046	1,468
Edad							
15-19	16.9	9.0	8.1	5.5	18.3	1,568	1,015
20-24	16.1	8.7	8.0	3.5	18.0	2,462	1,870
25-29	15.5	7.7	7.7	3.7	16.9	2,947	2,385
30-34	14.5	8.4	6.7	3.0	15.9	2,786	2,334
35-39	15.0	8.7	7.9	3.9	16.5	2,513	1,836
40-44	12.8	9.7	7.5	3.4	13.9	2,032	1,396
45-49	12.3	8.5	5.8	2.4	13.6	1,871	1,229
Estado Conyugal							
Casada/unida	16.0	8.9	7.6	3.4	17.4	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	11.1	7.7	6.8	4.3	12.4	3,933	2,502
Total 2011/12	**14.8**	**8.6**	**7.4**	**3.6**	**16.2**	**16,179**	**12,065**
Total 2006/07	19.7	11.6	10.2	4.1	21.2	15,167	11,393

Cuadro 11.10 Tipo de violencia física o sexual en los últimos 12 meses

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que ha sufrido violencia física o sexual en los últimos 12 meses por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tipo de Violencia Física							Tipo de Violencia Sexual			Total violencia física o sexual en los últimos 12 meses	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Empujado, arrinconado o jalado el pelo	Abofeteado o tirado cosas	Golpeado con su puño u otra cosa	Pateado, arrastrado o dado una golpiza	Amenazado con una pistola, cuchillo u otra arma	Intentado estrangularla o quemarla a propósito	Total violencia física en los últimos 12 meses	Relaciones sexuales sin desearlo por miedo	Forzado a tener relaciones sexuales	Total violencia sexual en los últimos 12 meses			
Área de Residencia													
Urbana	5.9	4.5	3.8	2.0	1.6	1.5	7.2	3.3	2.9	4.0	8.8	9,419	5,935
Rural	3.6	2.7	2.5	1.4	1.1	1.1	4.6	2.4	1.9	2.8	5.7	6,759	6,130
Región													
Pacífico	6.1	4.5	3.9	2.0	1.5	1.5	7.4	3.5	3.1	4.3	9.0	9,012	5,216
Centro-Norte	2.9	2.5	2.3	1.1	1.3	0.9	3.8	2.1	1.6	2.5	4.8	5,138	4,936
Caribe	4.9	4.0	3.0	2.1	1.5	1.7	6.2	2.6	2.1	3.0	7.5	2,028	1,913
Departamento													
Nueva Segovia	4.7	4.1	3.6	1.5	2.5	1.6	5.5	4.0	2.4	4.2	6.9	671	759
Jinotega	2.1	1.7	2.0	1.4	1.3	1.2	2.6	1.9	1.6	2.2	3.5	1,165	893
Madriz	0.8	0.8	0.8	0.9	0.4	0.1	1.6	0.5	0.3	0.6	1.9	476	615
Estelí	3.9	3.5	2.9	1.4	1.8	1.2	4.9	1.3	1.7	2.2	5.3	650	626
Chinandega	4.8	3.5	3.4	1.0	1.4	1.5	5.6	3.6	2.7	3.8	6.9	1,252	795
León	5.6	3.5	3.6	1.5	1.0	1.5	7.2	2.3	2.4	3.1	8.0	1,267	827
Matagalpa	2.3	2.3	1.9	0.7	0.7	0.3	3.7	1.9	1.4	2.2	4.5	1,177	907
Boaco	2.8	1.6	1.3	0.2	0.8	0.5	3.5	3.3	2.3	3.4	5.6	529	585
Managua	7.7	5.8	4.3	2.5	1.7	1.6	9.0	4.1	4.0	5.3	11.1	3,951	1,254
Masaya	3.9	3.3	3.3	1.9	1.2	0.7	4.9	2.7	2.3	3.0	6.2	838	667
Chontales	4.6	3.7	3.8	2.2	2.1	1.3	6.1	2.2	1.7	2.5	7.0	469	551
Granada	6.1	4.0	4.3	2.4	1.8	2.6	7.5	3.4	2.2	3.7	8.7	546	513
Carazo	4.4	3.1	3.6	1.5	1.5	1.1	5.2	3.8	2.2	3.8	7.0	587	561
Rivas	4.4	2.6	3.1	1.2	1.1	0.8	6.3	2.4	2.0	3.3	7.6	572	599
Río San Juan	4.8	3.7	3.0	2.7	0.9	1.1	5.9	2.5	1.9	2.6	6.4	279	573
RAAN	5.8	5.3	4.4	2.5	1.9	2.7	7.2	3.6	3.4	4.3	9.5	899	708
RAAS	4.0	2.6	1.5	1.4	1.2	0.8	5.1	1.5	0.9	1.7	5.7	851	632
Nivel de Educación													
Sin educación	4.0	2.9	2.8	1.4	1.3	1.1	5.2	2.6	2.0	2.9	6.2	1,667	1,442
Primaria 1-3	6.2	5.7	4.6	3.2	2.6	2.6	7.5	3.8	3.3	4.3	8.7	2,178	1,819
Primaria 4-6	5.0	3.6	3.5	1.7	1.1	1.2	5.9	2.9	2.6	3.5	7.4	4,229	3,210
Secundaria	5.4	4.0	3.4	1.6	1.6	1.3	6.8	3.0	2.6	3.8	8.3	6,059	4,126
Superior	3.0	2.1	1.4	0.6	0.6	0.5	3.6	2.1	1.5	2.4	4.8	2,046	1,468
Edad													
15-19	7.0	5.8	4.8	2.6	1.4	1.4	9.9	4.6	2.8	5.1	11.9	1,568	1,015
20-24	6.9	5.0	4.0	2.4	1.9	2.3	8.1	2.8	2.4	3.5	9.2	2,462	1,870
25-29	4.9	3.4	3.2	1.5	1.5	1.4	6.0	2.7	2.6	3.5	7.5	2,947	2,385
30-34	4.6	3.1	2.8	1.2	0.9	1.0	5.4	2.6	2.6	3.4	6.9	2,786	2,334
35-39	4.7	4.2	3.7	1.7	1.7	1.4	5.8	3.4	2.6	3.7	7.1	2,513	1,836
40-44	3.8	2.9	2.5	1.3	1.2	0.9	4.6	3.2	2.7	3.9	6.1	2,032	1,396
45-49	2.8	2.4	1.9	1.6	1.3	0.7	3.4	1.7	1.7	2.0	4.4	1,871	1,229
Estado Conyugal													
Casada/unida	4.8	3.4	3.0	1.4	1.2	1.1	5.9	3.1	2.5	3.7	7.5	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	5.5	4.8	4.1	2.7	2.2	2.0	6.8	2.3	2.5	3.1	7.5	3,933	2,502
Total 2011/12	**4.9**	**3.8**	**3.3**	**1.7**	**1.4**	**1.3**	**6.1**	**2.9**	**2.5**	**3.5**	**7.5**	**16,179**	**12,065**
Total 2006/07	6.5	5.1	4.8	2.7	1.8	1.7	8.0	3.8	2.8	4.4	9.3	15,167	11,393

En referencia al Cuadro 11.10, los actos de violencia física y sexual fueron investigados por separado de acuerdo a una clasificación preestablecida, físicamente en seis actos de violencia y en dos para la violencia sexual. La información proporcionada por las mujeres alguna vez casadas o unidas, en un 5 por ciento refieren que en los últimos doce meses fueron empujadas, arrinconadas o jaladas del pelo por parte de su pareja; a un 4 por ciento las abofetearon o le tiraron objetos que pudieron herirla; al 3 por ciento la golpearon con el puño o con alguna otra cosa que pudiera herirla; menos del 2 por ciento de ellas fueron pateadas, arrastradas o dado una golpiza, o amenazadas con una pistola, cuchillo u otra arma en contra de ella o intentaron estrangularlas y quemarlas a propósito. Este orden de magnitud varió muy poco respecto al 2006/07, bajando entre 1 y 2 puntos porcentuales en cada categoría o tipo de violencia. Al mismo tiempo que se observan algunas diferencias respecto al área de residencia (mayor en el área urbana), por regiones naturales (más altos porcentajes en el Pacífico), por educación la sufren más las mujeres con educación primaria y secundaria, las mujeres jóvenes de 15-24 años y las que actualmente están en estado de separación (viudas, divorciadas y separadas).

Por departamento, en cinco de ellos prevalece más la violencia física. Cuando se trata de empujar, arrinconar o jalar del pelo a la pareja, en Managua se manifiesta más, con el 8 por ciento y con el 6 por ciento haber abofeteado o tirar cosas que pudieron herir a la mujer. En la RAAN, haber golpeado con el puño u otra cosa que pudo haber herido (4 por ciento), en Río San Juan, usar patadas, arrastrar o haberle propinado palizas y en Nueva Segovia, amenazar con una pistola, cuchillo u otra arma (3 por ciento ambos delitos, en los dos departamentos anteriores), en la RAAN y Granada, prevalece más la violencia propinada a la mujer con el intento de estrangularlas o quemarlas a propósito (3 por ciento en ambos). A estos se les suman Chinandega y Chontales, siendo los de menor expresión de violencia física, Matagalpa, Boaco y Madriz.

En cuanto a la violencia sexual, un 3 por ciento de las mujeres relataron que en el último año habían tenido relaciones sexuales sin desearlo por miedo de su pareja, mientras casi 3 por ciento relató que habían sido físicamente forzadas a tener relaciones (prácticamente igual que en 2006/07). Este tipo de violencia se manifiesta con mayores porcentajes en las áreas urbanas y en la región Pacífico, en las mujeres con educación primaria y secundaria, y a diferencia de la violencia física, la violencia sexual se da más en los extremos de edad de las mujeres (adolescentes de 15-19 y adultas de 35-44 años) y en las que actualmente están casadas o unidas. Managua junto con Nueva Segovia encabezan la violencia sexual en el caso cuando la mujer no desea relaciones o lo hace por miedo a su pareja y cuando la violencia sexual se ha hecho uso de la fuerza (violación hacia la pareja), es Managua y la RAAN donde se reporta mayor violencia, les acompañan con porcentajes un poco menor Carazo, Chinandega, Boaco, León y Granada (para ambos tipos). En la RAAS, Estelí, Madriz y Matagalpa los hombres ejercen menor violencia sexual sea con o sin uso de la fuerza.

En suma en el Cuadro 11.11, se muestra la prevalencia de los tipos de violencia, haciendo combinaciones de las mismas. En total, el 39 por ciento (50 por ciento en 2006/07) de mujeres alguna vez casadas o unidas sufrieron por lo menos uno de los tres tipos de violencia. De las mujeres que tenían alguna experiencia con violencia, el 17 por ciento reportó solo violencia verbal, el 11 por ciento verbal y física, y el 7 por ciento verbal, física y sexual. La prevalencia de la violencia más reciente (último año), el 10 por ciento de mujeres relató solo violencia verbal, un 3 por ciento violencia verbal y física y 2 por ciento los tres tipos de violencia. En total, el 17 por ciento de las mujeres sufrió alguno de los tres tipos de violencia durante el último año.

Cuadro 11.11 Combinaciones de tipo de violencia de pareja

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casadas/unidas, quienes han experimentado diferentes combinaciones de violencia de pareja, por toda la vida y en el último año, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Tipo de Violencia	Combinaciones de Tipos de Violencia de Pareja	
	Toda la vida	Último año
Solo verbal	16.9	10.0
Verbal y física	10.9	3.3
Verbal, física y sexual	7.3	2.1
Verbal y sexual	1.7	0.9
Solo física	1.6	0.7
Solo sexual	0.8	0.5
Física y sexual	0.3	0.1
Total que experimentó algún tipo de violencia verbal, física o sexual	39.3	17.5
No. de casos ponderado	16,179	16,179
No. de casos no ponderado	12,065	12,065

11.2.4 Situaciones y Consecuencias de la Violencia de Pareja

En el Cuadro 11.12 y Gráfico 11.5, se reflejan los resultados indagados sobre las condiciones o situaciones que propiciaron los actos de violencia de pareja reportados durante el último año, a todas las mujeres que mencionaron al menos un acto de violencia física o sexual de pareja se les preguntó: ¿Cuáles son las situaciones particulares que lo ponen o ponían violento?, pudiendo la entrevistada, mencionar más de una causa o situación.

Las condiciones o situaciones citadas con mayor frecuencia fueron que la violencia ocurre cuando el hombre está borracho o drogado por el 33 por ciento (38 por ciento en 2006/07), cuando él está celoso el 30 por ciento (no hay cambios en este comportamiento), cuando ella le reclama con un 19 por ciento o desobedece con el 12 por ciento (en estas dos situaciones hay un cambio bastante favorable de casi un 40 por ciento de reducción), cuando ella niega tener sexo con él (10 por ciento, con una reducción de 4 puntos), o cuando hay problemas en la familia (10 por ciento). Hay una situación similar (6 por ciento) cuando se trata de problemas con el dinero o cuando no hay comida en la casa (esta última se agrava respecto a 2006/07), en menor medida están la violencia a causa de que él esté desempleado o ella esté embarazada (3 por ciento, ambos). Es importante hacer resaltar que un considerable número de mujeres identificó que no hubo razón para que su pareja actuara contra ella con violencia (12 por ciento).

Las situaciones particulares que dieron cabida a actos de violencia hacia las mujeres de parte de sus parejas, que tienen que ver con que él esté borracho o drogado, esté celoso, ella le reclama y ella desobedece, suceden casi con la misma intensidad en ambas áreas del país, siendo las principales causas, las dos primeras (30 por ciento las dos áreas), aunque el hecho, de que la mujer se niegue a tener sexo es más visible en las áreas rurales (15 vs. 8 por ciento) y cuando no hubo razón para que su pareja actuara con violencia (15 vs. 11 por ciento). Los problemas económicos,

cuando no hay comida, problemas de dinero, problemas con su trabajo, cuando está desempleado y cuando ella está embarazada, son situaciones más urbanas.

En la región Caribe predominan los hechos violentos sin razón alguna, cuando él está borracho y ella desobedece. En la región Centro-Norte se dan más actos violentos por celos, ella se niega a tener sexo, no hay comida (compartido con el Pacífico), cuando él está desempleado y cuando ella está embarazada. Las circunstancias que llevan a la violencia en mayor medida a los hombres del Pacífico es cuando ella le reclama (compartido con la región Centro-Norte), problemas con la familia de él o ella, problemas de dinero, problemas con su trabajo y otros problemas.

De acuerdo al perfil educativo de la mujer, indistintamente del nivel de éstas, siempre se produce un acto de violencia hacia ellas de parte de sus parejas, aunque por edad, la mayoría de sucesos se da en mujeres mayores (35-49 años), sin embargo en las más jóvenes y adolescentes predomina el hecho que se les abuse sin razón alguna, porque no hay comida, por asuntos de familia, por problemas con su trabajo o estando él desempleado. La mayoría de las situaciones se ha dado en aquellas mujeres que actualmente están separadas, viudas o divorciadas, sobre todo por problemas de borrachera, celos, ella le reclama, ella le desobedece, por problemas familiares y de dinero.

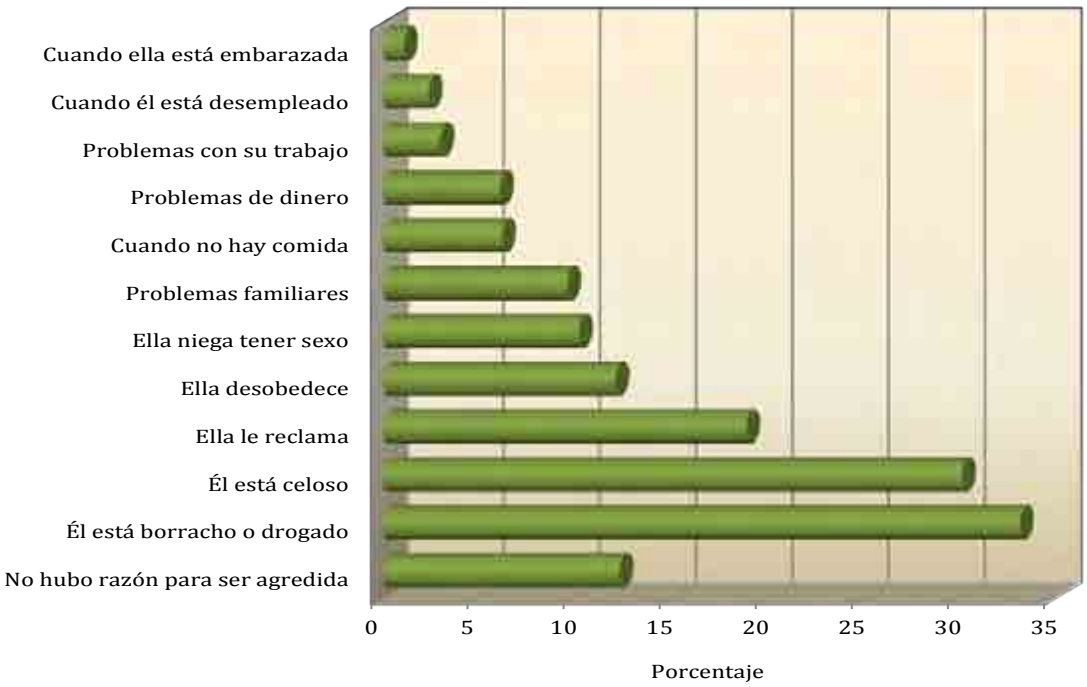
También existe una alta relación cuando la mujer ha recibido maltrato físico y sexual estando él borracho, ella le desobedece, cuando no hay comida, por problemas de dinero y problemas con su trabajo. Se produce más una agresión solo sexual cuando hay combinación de celos, ella se niega a tener sexo y si él está desempleado. Mientras que existe agresión solo física, no habiendo una razón para ser violento, ella le reclama, problemas con la familia y cuando ella está embarazada.

Cuadro 11.12 Situaciones particulares que considera llevaron al esposo o compañero a ejercer violencia

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida que experimentaron violencia física o sexual recibida en el último año, por situaciones particulares que considera llevaron al esposo o compañero a ejercer la violencia, por tipo de situación, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Ninguna razón identificada	Cuando él está borracho o drogado	Él está celoso de ella	Ella le reclama	Ella desobedece	Ella se niega a tener sexo	Problemas con la familia de ella o él	Problemas de dinero	Cuando no hay comida en la casa	Problemas con su trabajo	Cuando él está desempleado	Cuando ella está embarazada	Otro	No responde	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia																
Urbana	10.9	34.0	30.7	18.7	12.2	8.0	10.2	7.8	7.4	3.9	2.8	1.3	13.7	1.2	825	461
Rural	15.4	31.2	28.9	19.3	12.0	14.9	8.3	2.4	3.7	1.1	1.8	0.9	6.9	1.9	385	346
Región																
Pacífico	10.7	31.9	30.5	19.2	13.0	9.6	10.5	6.7	6.7	3.3	1.7	0.6	13.5	1.2	812	433
Centro-Norte	10.1	35.2	33.2	19.2	7.4	14.2	6.2	5.1	6.8	2.9	4.1	2.5	9.3	0.0	246	233
Caribe	24.3	36.4	23.0	16.9	15.2	7.0	10.0	4.2	2.6	1.9	3.7	1.8	4.6	4.6	152	141
Departamento																
Nueva Segovia	1.3	41.6	39.5	15.2	8.7	15.9	5.9	3.9	11.0	2.7	5.1	2.7	7.6	0.0	46	43
Jinotega	4.7	17.5	33.5	28.9	6.4	24.7	0.0	2.0	4.7	2.6	2.0	5.2	17.7	0.0	41	28
Madriz	21.3	54.3	31.1	12.2	5.6	5.2	5.2	0.0	7.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9	13
Estelí	23.2	31.1	27.4	10.1	12.8	9.1	5.2	10.4	7.8	11.1	7.8	5.9	8.7	0.0	34	33
Chinandega	9.4	37.9	22.0	19.7	16.5	24.6	8.3	4.3	4.0	1.9	0.0	0.0	7.4	0.0	86	61
León	13.1	25.1	26.5	28.1	9.9	3.0	4.4	0.0	0.0	0.0	2.1	2.0	13.1	1.5	101	59
Matagalpa	11.3	37.6	28.6	19.0	7.5	11.3	7.2	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	9.2	0.0	53	47
Boaco	9.4	44.5	37.0	18.7	2.7	13.2	8.0	15.8	10.3	0.0	12.6	0.0	6.7	0.0	30	32
Managua	10.3	31.9	29.1	17.8	12.6	6.7	12.5	10.0	10.0	5.0	2.2	0.3	18.7	1.2	440	136
Masaya	9.3	31.2	49.1	10.4	9.0	7.4	10.0	5.3	3.6	0.0	4.2	0.0	9.1	3.5	52	44
Chontales	10.9	34.5	34.6	24.8	5.8	12.3	12.4	5.0	9.7	0.0	1.7	2.0	7.0	0.0	33	37
Granada	14.1	29.8	35.2	9.4	25.6	21.1	8.5	0.0	2.4	0.0	0.0	2.4	5.5	1.4	48	43
Carazo	13.3	32.5	37.3	23.6	20.2	17.7	19.8	6.8	5.5	6.9	0.0	0.0	0.0	1.8	41	46
Rivas	8.1	38.0	38.1	28.8	1.4	6.2	3.2	2.8	3.9	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	43	44
Río San Juan	23.9	36.4	25.1	14.3	6.5	13.3	3.2	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	5.5	18	37
RAAN	22.9	44.8	17.5	15.1	9.2	4.8	5.9	0.6	0.6	2.3	1.7	3.2	5.9	6.5	86	69
RAAS	26.9	21.3	32.0	21.1	29.1	8.5	19.8	11.4	7.2	1.7	8.5	0.0	2.4	1.1	48	35
Nivel de Educación																
Sin educación	18.4	44.2	27.2	18.1	13.3	14.5	8.4	9.4	5.8	1.0	4.1	0.0	8.8	1.5	104	89
Primaria 1-3	12.0	32.8	30.5	16.0	14.1	9.2	6.3	4.2	5.2	0.0	2.0	0.3	11.9	0.0	190	139
Primaria 4-6	13.6	29.2	26.3	20.9	15.0	11.3	7.7	3.1	1.7	2.5	2.1	0.9	11.4	0.0	313	210
Secundaria	8.8	35.1	30.2	20.1	9.5	9.2	12.0	8.6	10.2	4.4	2.1	1.8	10.0	2.9	504	299
Superior	20.3	24.4	44.4	13.2	11.2	8.9	11.1	2.5	3.0	5.4	4.6	1.1	21.4	0.8	99	70
Edad																
15-19	17.9	19.4	30.7	15.5	10.2	9.1	6.1	0.5	9.1	0.6	0.7	1.6	16.6	2.5	187	93
20-24	15.6	31.4	28.8	15.5	11.2	5.0	20.7	6.4	7.9	8.3	0.3	2.2	7.7	1.6	227	135
25-29	7.3	36.8	28.8	21.5	18.2	11.2	5.2	5.7	4.9	1.0	0.2	0.4	6.6	0.2	222	171
30-34	5.0	31.8	30.4	22.1	10.1	14.6	6.7	8.2	4.1	3.2	4.7	0.9	11.1	0.7	191	156
35-39	11.7	39.5	32.3	19.7	8.5	10.0	4.4	3.7	6.3	0.7	5.9	0.7	13.5	3.0	178	119
40-44	16.6	40.7	40.4	15.7	11.4	16.6	18.4	14.4	6.0	3.2	6.4	1.7	17.7	0.6	123	76
45-49	15.7	36.9	15.4	24.8	16.4	4.7	3.2	6.3	3.6	3.7	0.0	0.0	11.0	1.3	81	57
Estado Conyugal																
Casada/unida	12.6	31.3	29.4	17.9	11.6	11.2	11.0	6.0	5.5	2.1	2.2	0.6	12.8	1.6	916	634
Separada/divorc./viuda	11.4	38.9	32.5	22.1	13.7	6.9	5.1	6.1	8.4	5.7	3.2	2.8	7.5	1.0	295	173
Tipo de Violencia recibida durante el último año																
Solo Física	13.3	31.3	26.3	21.7	12.7	1.0	11.0	6.4	5.4	1.7	1.8	1.5	11.2	0.9	639	431
Solo Sexual	11.7	20.5	35.1	13.0	7.1	26.5	5.2	4.1	3.6	1.6	4.3	0.9	8.0	5.0	223	148
Física y Sexual	10.9	44.6	34.0	17.7	14.2	16.5	9.8	6.7	9.3	6.3	2.4	0.6	14.2	0.0	349	228
Total 2011/12	**12.3**	**33.1**	**30.1**	**18.9**	**12.1**	**10.2**	**9.6**	**6.1**	**6.2**	**3.0**	**2.4**	**1.1**	**11.5**	**1.4**	**1,210**	**807**
Total 2006/07	16.3	38.3	31.0	29.8	19.5	13.8	12.0	7.3	4.7	3.4	2.5	-	7.4	-	1,412	1,031

Gráfico 11.5
Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casadas o unidas que reportaron situaciones que consideran llevaron a su pareja a cometer violencia hacia ellas, en el último año



Consecuencias de la agresión física o sexual durante los últimos 12 meses

Las indagaciones sobre las consecuencias o secuelas de los actos de violencia física o sexual ocurridos durante el último año, permiten dar idea de la magnitud de las agresiones en las mujeres, tantas físicas como psicológicas. Esta información es presentada en el Cuadro 11.13 y en el Gráfico 11.6 donde se visualizan las diferentes situaciones.

Entre las mujeres que reportaron alguna consecuencia, la respuesta más común fue dolores de cabeza o en el cuerpo con el 60 por ciento (66 por ciento en 2006/07), seguida por miedo a que la persona le vuelva a agredir, el 56 por ciento de casos (65 por ciento, antes), moretones, rasguños, o rozaduras, un 54 por ciento de las agresiones y por ansiedad o angustia tal que no podía cumplir con sus deberes, con 53 por ciento (un leve descenso de 5 puntos, en las dos consecuencias). Un 20 por ciento de las mujeres maltratadas respondieron que faltaron días de trabajo o actividades que generan ingresos debido a la violencia (sin cambios de comportamiento). Menos frecuente fueron las lesiones severas: cortes, pinchazos, o mordeduras (12 por ciento), heridas penetrantes, cortes profundos, o cuchilladas (2 por ciento) y torceduras o dislocaciones (1 por ciento). Existe un 18 por ciento de mujeres (aumentó en 2 puntos porcentuales), que a pesar de haber sufrido episodios de violencia en el último año, dicen que no tuvieron consecuencias debido a la violencia recibida.

El comportamiento de las consecuencias o secuelas dejadas en las mujeres por la violencia en pareja, es muy similar por área de residencia cuando se trata de dolores de cabeza o en el cuerpo, miedo a que la persona le vuelva a agredir, moretones, rasguños, o rozaduras, un 54 por ciento de las agresiones, y cortes, pinchazos, o mordeduras (12 y 11 por ciento). Las secuelas por ansiedad o angustia y faltar al trabajo son más comunes en el área urbana, al igual que las heridas

penetrantes, cortes profundos, o cuchilladas y torceduras o dislocaciones. Existe un 18 por ciento común, de mujeres en ambas áreas que afirman no haber tenido consecuencias, después de los actos de violencia de su esposo o compañero.

Del total de mujeres que reportó al menos un acto de violencia física o sexual en los últimos 12 meses, las regiones Caribe y Centro-Norte encabezan la principal consecuencia que refieren las mujeres luego de las agresiones sufridas con el 64 y 62 por ciento que reportaron que ahora sufren de dolor de cabeza o de cuerpo, además de tener miedo a que la persona la vuelva agredir (60 por ciento en ambas regiones). Por su lado en la región Pacífico las mujeres aquejan mucha ansiedad o angustia (55 por ciento) y faltan días a su trabajo (24 por ciento), las que acusan dolencias por moretones, rasguños o rozaduras es muy alto en las tres regiones pero aun más en el Caribe (58 por ciento), siendo en esta región más que las otras dos, donde las mujeres que sí han recibido violencia en el último año, manifiestan en un 22 por ciento, que no tuvieron ninguna consecuencia luego de ser maltratadas.

Todos los tipos de secuelas o consecuencias, las manifiestan en mayor medida aquellas mujeres con educación primaria y las sin educación, hasta en un 74 por ciento las que sufren de dolor de cabeza o de cuerpo, aunque con heridas penetrantes, cortes profundos o cuchilladas las sufrieron más las de educación secundaria (5 por ciento) y paradójicamente son las que tienen educación superior las que mayormente afirman que los actos de violencia de su pareja no les dejaron consecuencias (26 por ciento). A esto se suma que las que más padecen de dolor de cabeza o de cuerpo son las mujeres de mayor edad que tuvieron violencia con casi el 70 por ciento entre las de 35-49 años, figurando estas mujeres con los porcentajes más altos en casi todas las consecuencias vertidas en el cuadro, pero son las mujeres adolescentes y jóvenes (15-29 años) las que presentan más incidencia con moretones, rasguños o rozaduras (60 por ciento) y torceduras, dislocaciones o quemaduras (3 por ciento), pero también son ellas las que afirman en mayor medida que no tienen ninguna consecuencia debido a la violencia, cercano al 20 por ciento en las de 20-24 y del 24 por ciento en las adolescentes de 15-19 años.

La mayoría de las situaciones se ha dado también en aquellas mujeres que actualmente están separadas, viudas o divorciadas, hasta cerca del 70 por ciento de estas mujeres que sufren de moretones, rasguños o rozaduras, 58 por ciento que se quejan de dolor de cabeza o cuerpo, miedo a que la persona vuelva a agredirla (62 por ciento) y de ansiedad o angustia (58 por ciento), un 16 por ciento sufre por cortes, pinchazos o mordeduras, hasta aquéllas que tienen heridas penetrantes, cortes profundos o cuchilladas (8 por ciento) y un 13 por ciento aduce que no sufre de secuelas, siendo mayor este porcentaje entre las casadas o unidas (19 por ciento).

Todas las consecuencias o secuelas que las mujeres entrevistadas afirman padecer luego de haber recibido maltrato o violencia de su pareja, sea solo física, solo sexual o física y sexual, es esta última la que se relaciona estrechamente con cada una de las consecuencias mencionadas, llegando a ser un 80 por ciento cuando estas mujeres que han sufrido este tipo de violencia padecen actualmente de miedo a que la persona la vuelva a agredir y sufren de ansiedad o angustia, además entre un 70 y 74 por ciento presentan moretones, rasguños o rozaduras y dolor de cabeza o cuerpo. Cuando las mujeres tuvieron solo violencia física, se asocia mucho al ver que presentan dolor de cabeza o cuerpo y moretones, rasguños o rozaduras (cerca del 60 por ciento, ambos padecimientos). Mientras que cuando existe violencia solo sexual, un importante porcentaje (37 por ciento) de estas mujeres consideran que no presentan ningún signo o consecuencia de la violencia recibida.

El Gráfico 11.6 es evidencia que las mayorías de las mujeres reportaron diferentes secuelas físicas y no físicas como producto del acto de violencia sufrida en los últimos doce meses.

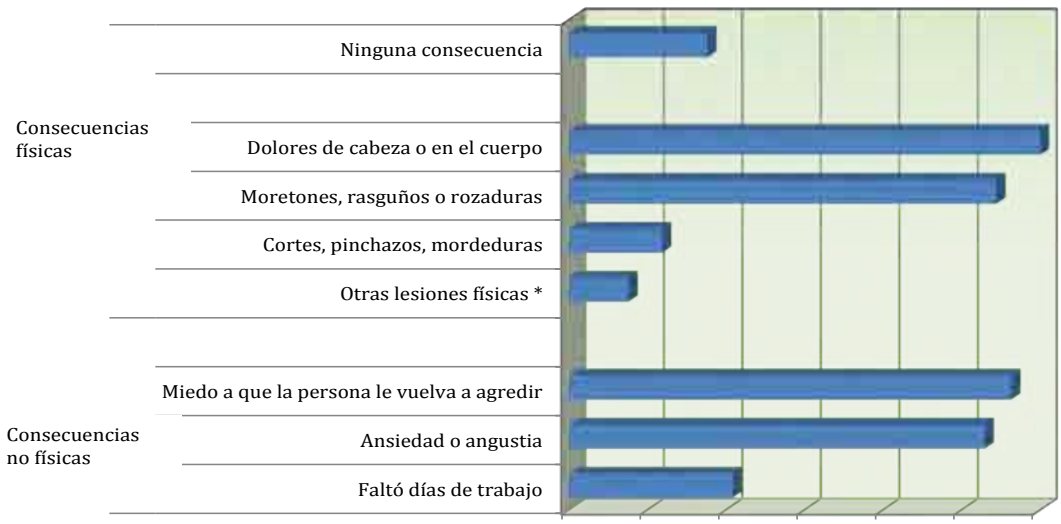
Cuadro 11.13 Consecuencias de la violencia física o sexual en el último año

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida que experimentaron violencia física o sexual en el último año, por tipo de consecuencia de la violencia recibida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Ninguna conse-cuencia	Miedo a que la persona le vuelva a agredir	Ansiedad o angustia	Faltó días de trabajo	Dolores de cabeza o en el cuerpo	Moretones, rasguños o rozaduras	Cortes, pinchazos, mordeduras	Torce-duras, disloca-ciones	Heridas penetran-tes, cortes profundos, cuchilladas	Otras lesiones físicas *	Otro	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
Área de Residencia													
Urbana	17.6	55.9	55.1	24.3	60.1	54.7	12.5	0.8	2.4	4.9	35.9	825	461
Rural	17.7	57.3	48.4	13.5	60.0	53.9	10.6	2.4	2.3	1.7	39.0	385	346
Región													
Pacífico	16.3	54.8	55.4	23.6	58.6	54.2	11.7	1.0	2.3	4.0	36.2	812	433
Centro-Norte	19.3	59.7	49.9	16.4	62.2	53.0	11.2	0.8	1.4	4.6	40.0	246	233
Caribe	22.0	59.1	45.1	13.8	64.3	58.1	13.7	4.0	4.5	2.4	35.7	152	141
Nivel de Educación													
Sin educación	19.5	54.0	58.0	19.2	58.9	59.1	16.3	2.9	3.2	2.8	31.4	104	89
Primaria 1-3	10.6	65.6	61.4	25.7	74.2	63.1	16.8	1.7	0.6	3.3	39.0	190	139
Primaria 4-6	17.1	54.2	56.0	24.2	64.4	47.8	7.7	1.5	2.4	2.4	41.4	313	210
Secundaria	18.5	57.0	47.7	18.0	53.6	55.9	13.1	0.8	2.8	5.3	32.8	504	299
Superior	25.8	44.4	49.0	17.7	53.5	46.3	5.1	1.2	2.8	3.8	45.0	99	70
Edad													
15-19	23.9	48.5	41.4	10.6	45.5	59.7	9.9	1.2	1.1	1.1	26.6	187	93
20-24	19.2	54.8	47.2	16.6	62.8	51.3	12.9	2.6	2.3	6.1	38.7	227	135
25-29	15.5	55.1	49.7	23.2	59.8	59.8	14.2	1.5	2.0	2.7	30.5	222	171
30-34	16.1	56.8	55.2	20.9	57.3	54.9	9.0	1.1	3.9	4.2	41.5	191	156
35-39	17.7	56.0	58.3	25.3	67.3	46.8	7.3	0.9	2.0	2.0	43.4	178	119
40-44	11.6	67.8	69.6	23.3	67.3	56.7	19.2	0.0	4.9	7.9	39.9	123	76
45-49	17.0	64.0	62.9	36.8	66.1	48.6	12.6	0.8	0.0	4.7	43.2	81	57
Estado Conyugal													
Casada/unida	19.1	54.4	51.4	17.0	60.9	49.8	10.4	1.1	2.2	2.6	40.5	916	634
Separada/divorc./viuda	13.1	62.4	58.0	32.9	57.6	68.7	16.4	2.1	3.1	8.0	25.6	295	173
Tipo de Violencia recibida durante el último año													
Solo Física	18.1	48.9	47.4	18.7	59.6	57.5	9.8	1.2	1.5	2.0	34.9	639	431
Solo Sexual	37.3	41.4	31.9	6.9	40.2	21.7	2.6	0.0	0.5	0.3	41.3	223	148
Física y Sexual	4.1	79.6	76.6	33.9	73.6	69.7	21.6	2.3	5.3	9.6	37.8	349	228
Total 2011/12	**17.6**	**56.3**	**53.0**	**20.9**	**60.1**	**54.4**	**11.9**	**1.3**	**2.4**	**3.9**	**36.9**	**1,210**	**807**
Total 2006/07	15.8	64.6	58.1	19.9	65.8	59.1	12.8	3.2	3.9	5.5	-	1,412	1,031

* Incluye: Quemaduras, tímpanos roto, heridas en los ojos, fracturas, huesos rotos y dientes rotos.

Gráfico 11.6
Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez unidas o casadas, con consecuencias de la violencia física o sexual recibida



*Incluye quemaduras, tímpanos rotos, heridas en los ojos, huesos y dientes rotos, torceduras, dislocaciones, heridas penetrantes, cuchilladas y cortes profundos

11.2.5 Búsqueda de Atención o Ayuda por Violencia Física o Sexual de Pareja

De acuerdo a la información del Cuadro 11.14, del total de mujeres que recibieron violencia en los últimos doce meses y que sufrieron alguna lesión, el 14 por ciento a nivel nacional, afirma haber recibido atención para su lesión, es bueno anotar que hubo un descenso significativo de la asistencia médica en las mujeres lesionadas comparado con el 21 por ciento de 2006/07. Aunque muy similares los porcentajes entre áreas de residencia, las mujeres rurales recibieron un poco menos de asistencia médica y a diferencia de la encuesta anterior, ahora fueron más las mujeres lesionadas de la región Caribe con el 18 por ciento, quienes recibieron atención médica debido a sus lesiones, así mismo son más las mujeres atendidas con educación primaria y secundaria que sus pares con educación superior o sin educación; además de las mujeres mayores (35-49), con el 19 por ciento y las que declararon estar actualmente en estado de separación (casadas, unidas y divorciadas) con el 21 por ciento.

Cuadro 11.14 Lesiones durante el último año

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, lesionada a causa de violencia física o sexual durante el último año, por atención médica recibida por su lesión, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Recibió atención para su lesión	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia			
Urbana	14.4	668	365
Rural	12.7	317	292
Región			
Pacífico	12.4	668	350
Centro-Norte	15.8	199	193
Caribe	18.5	118	114
Nivel de Educación			
Sin educación	11.2	84	76
Primaria 1-3	18.4	170	122
Primaria 4-6	13.3	250	175
Secundaria/Superior	12.9	482	284
Edad			
15-24	9.3	326	178
25-34	13.1	339	266
35-49	19.2	320	213
Estado Conyugal			
Casada/unida	11.4	741	512
Separada/divorc./viuda	21.2	244	145
Total 2011/12	**13.8**	**985**	**657**
Total 2006/07	21.3	581	439

El Cuadro 11.15 da cuenta de aquellas mujeres alguna vez casadas o unidas que recibieron violencia física, sexual o ambas, durante los últimos doce meses y que le contaron a alguien sobre su situación y de aquellas que recibieron asistencia de alguna institución u organización. Puede afirmarse de acuerdo a la información suministrada por las mujeres entrevistadas que no ha habido cambios sustanciales a nivel nacional comparando los datos obtenidos en el 2006/07 y en algunos casos el resultado actual desmejora respecto a la encuesta anterior.

Hay disminución también en aquellas mujeres que no contaron a nadie ni buscaron asistencia (37 vs. 34 por ciento) y si las mujeres contaron con asistencia de alguna institución u organización para atender su lesión, permanece intacto el porcentaje de antes (26 por ciento) y bajan los porcentajes de mujeres que contaron de su situación a algún familiar, amistad o persona conocida con el 56 por ciento actualmente (9 por ciento de reducción) y aquéllas que sí contaron a alguien y/o buscaron asistencia médica con el 63 por ciento (5 por ciento menos).

Todas las situaciones sobre contar o no contar a nadie lo sucedido así como si recibió asistencia, favorecen a las mujeres urbanas al igual que aquéllas mujeres que no le contaron a nadie

sobre sus lesiones que es un poco mayor en el área rural, quienes prefirieron callar un poco más que las urbanas. Así mismo son las mujeres de la región Caribe quienes más callan la situación que viven (41 por ciento), por el contrario las que más cuentan a alguien o algún familiar, son las mujeres de la región Centro-Norte en casi un 70 por ciento, en correspondencia son ellas además las que reciben mayor atención médica de parte de instituciones u organismos (31 por ciento).

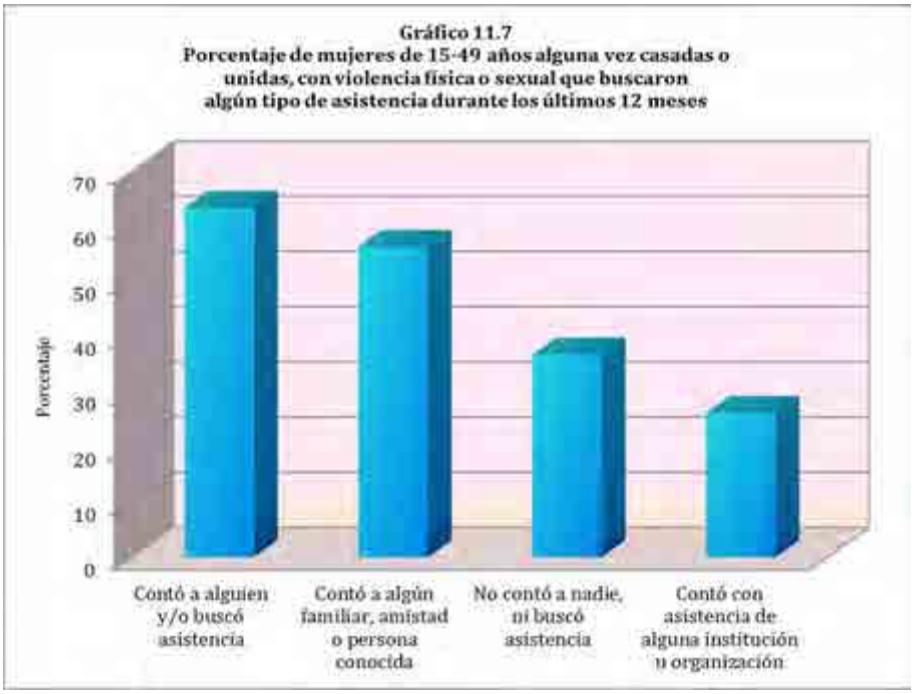
Existe alta correspondencia de aquellas mujeres que contaron a alguien y/o buscaron asistencia con su nivel de educación, pues son las que poseen educación superior quienes más se atreven a contar de sus lesiones como consecuencia de la violencia vivida en más del 70 por ciento, las mujeres sin educación son las que menos cuentan sus dolencias y son las que tienen educación superior y con primaria 4-6 quienes mayormente recibieron asistencia médica. Las que no cuentan a nadie ni solicitan asistencia médica por las lesiones sufridas son las mujeres jóvenes y adolescentes (15-24 años) y son las más adultas (25-34) las que en mayores porcentajes han contado a alguien y/o buscaron ayuda a causa de sus lesiones en hasta un 74 por ciento y fueron las mujeres de 25-39 años a quienes les atendieron en alguna institución u organismos, en el extremo tan solo un 7 por ciento de las adolescentes recibieron asistencia.

Por otro lado las mujeres actualmente separadas, divorciadas o unidas tienden más que las casadas o unidas a contarle a alguien y/o buscar ayuda (67 por ciento) y también es a ellas a quienes las instituciones u organismos les han prestado más asistencia médica (33 por ciento), mientras que el 38 por ciento de las casadas o unidas no contaron su problema ni buscaron ayuda. Es mayor el porcentaje de mujeres que recibieron violencia física y sexual que sí contaron a alguien y/o buscaron ayuda (74 por ciento), contaron a algún familiar, amistad o persona conocida (64 por ciento) y que además fueron atendidas por una institución u organización (40 por ciento), que aquellas que fueron agredidas solo físicamente o sexualmente, y en su gran mayoría (55 por ciento) las que solo fueron violentadas sexualmente no contaron a nadie, ni buscaron ayuda de lo sucedido.

Cuadro 11.15 Persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida y asistencia buscada

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que fueron físicamente o sexualmente violentada durante los últimos 12 meses que contaron a alguien sobre la situación y buscaron asistencia y entre las que contaron y buscó asistencia, porcentaje que contó a algún familiar, amistad o persona conocida y recibió asistencia de alguna institución, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Le ha contado a alguien sobre la situación de violencia que ha sufrido		Contó a algún familiar, amistad o persona conocida	Contó con asistencia de alguna institución u organización	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Contó a alguien y/o buscó asistencia	No contó a nadie, ni buscó asistencia				
Área de Residencia						
Urbana	64.3	35.7	57.2	27.7	825	461
Rural	61.2	38.8	54.1	22.8	385	346
Región						
Pacífico	63.1	36.9	55.7	25.7	812	433
Centro-Norte	66.8	33.2	61.1	31.5	246	233
Caribe	58.7	41.3	51.4	19.5	152	141
Nivel de Educación						
Sin educación	56.7	43.3	47.4	22.7	104	89
Primaria 1-3	59.7	40.3	52.3	23.4	190	139
Primaria 4-6	60.7	39.3	53.9	30.7	313	210
Secundaria	65.5	34.5	58.1	24.3	504	299
Superior	74.3	25.7	70.9	30.1	99	70
Edad						
15-19	55.1	44.9	52.0	6.8	187	93
20-24	58.6	41.4	52.1	15.0	227	135
25-29	67.3	32.7	63.6	33.4	222	171
30-34	73.8	26.2	64.5	38.0	191	156
35-39	64.3	35.7	52.2	36.9	178	119
40-49	60.9	39.1	52.5	27.9	204	133
Estado Conyugal						
Casada/unida	62.0	38.0	57.0	23.9	916	634
Separada/divorc./viuda	67.2	32.8	53.9	33.2	295	173
Tipo de Violencia recibida durante el último año						
Solo Física	63.6	36.4	57.8	24.5	639	431
Solo Sexual	45.2	54.8	38.8	9.1	223	148
Física y Sexual	74.2	25.8	64.5	40.1	349	228
Total 2011/12	**63.3**	**36.7**	**56.2**	**26.1**	**1,210**	**807**
Total 2006/07	66.4	33.6	61.9	25.7	1,412	1,031



En el Cuadro 11.16, se aprecia a nivel nacional que las mujeres violentadas, recurrieron en busca de ayuda mayormente entre personas muy cercanas como sus padres, con el 29 por ciento (mínimo aumento respecto a 2006/07) y hermanos(as) junto con otros familiares con el 17 por ciento (se reduce 7 puntos porcentuales) un importante 20 por ciento (reducción de 4 puntos) confió en sus amistades y muy pocas en la familia de él (5 por ciento), algunas confiaron en sus vecinos (3 por ciento). Mientras que las mujeres urbanas mayoritariamente buscaron ayuda en sus padres (27 por ciento) y amistades (24 por ciento), las mujeres en el área rural tuvieron más confianza en sus padres (32 por ciento), aunque el 20 por ciento de las mujeres urbanas contaron su situación a más de una persona, contra solo el 9 por ciento de las mujeres del área rural.

Las mujeres de la región Centro-Norte, son las que más confían en el apoyo de sus padres, con un 35 por ciento, mientras que de las que confían más en sus amistades se encuentran las del Pacífico con el 21 por ciento, las mujeres de las tres regiones contaron de la violencia recibida en iguales porcentajes (17 por ciento) a un hermano(a) y otros familiares, solo un 4 por ciento confían en los vecinos siendo este el porcentaje más alto perteneciendo a la región Pacífico, además es la región donde las mujeres han contado su problema a más de una persona en mayor medida (17 por ciento).

El 34 por ciento de las mujeres con educación secundaria o superior, son las que más le han contado a sus padres de la violencia vivida, igual las que les cuentan a sus amistades (22 por ciento), las de educación primaria les cuentan a sus hermanos (12 y 16 por ciento), mientras que las sin educación son las que más confían en los familiares del esposo o pareja (7 por ciento). Las mujeres entre las edades 15-24 hasta en un 33 por ciento le contaron a sus padres, ellas mismas lo hacen en un 16 por ciento contándole a sus hermanos y a otro familiar, las de 25-34 confiaron en la familia del esposo o compañero con el 7 por ciento y 4 por ciento en los vecinos, también son ellas las que más le cuentan a sus amistades (27 por ciento). Las mujeres casadas confían en sus padres (29 por ciento), hermanos (13 por ciento, igual las separadas) y otro familiar (5 por ciento), por su lado las separadas, divorciadas y viudas confían principalmente en sus amistades (24 por ciento) y en los vecinos (5 por ciento), ellas son de las que más han contado a varias personas (18 por ciento).

Predomina la violencia física y sexual en todos los tipos de situaciones en que la mujer ha tenido que contar de la violencia que ha sido objeto, y éstas hasta en un 35 por ciento contaron a sus padres a excepción de aquellas que se han visto con la necesidad de contarle a la familia de su pareja, han sido violentadas solo sexualmente (6 por ciento).

Cuadro 11.16 Relación con la persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que sufrieron violencia física o sexual durante los últimos 12 meses, por tipo de relación con la persona a quien contó sobre la situación de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Amistades	Padres	Hermano o hermana	Otro familiar	Familia de esposo /pareja	Vecinos	Contó con más de una persona	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
Área de Residencia									
Urbana	23.9	27.3	15.0	4.5	5.6	3.8	20.1	825	461
Rural	11.9	32.0	8.9	4.2	4.3	2.2	8.6	385	346
Región									
Pacífico	21.5	27.8	13.6	4.1	4.8	3.0	17.0	812	433
Centro-Norte	17.4	35.1	15.0	2.1	5.3	4.3	16.4	246	233
Caribe	17.1	24.2	7.0	9.8	6.8	2.9	13.9	152	141
Nivel de Educación									
Sin educación	15.0	16.4	7.1	11.3	4.0	1.5	6.2	104	89
Primaria 1-3	18.0	25.2	12.1	3.0	4.3	6.8	16.3	190	139
Primaria 4-6	20.1	24.8	16.4	3.3	3.4	4.4	16.1	313	210
Secundaria/Superior	21.7	34.1	12.7	4.2	6.6	1.9	18.4	603	369
Edad									
15-24	16.5	32.8	12.2	4.4	4.0	2.1	17.2	414	228
25-34	27.3	30.9	11.6	2.3	6.9	4.4	16.7	414	327
35-49	16.2	22.2	15.6	6.8	4.7	3.4	15.4	382	252
Estado Conyugal									
Casada/unida	18.9	29.5	13.1	4.9	5.5	2.8	15.9	916	634
Separada/divorc./viuda	24.0	26.6	13.0	3.0	4.2	4.8	18.2	295	173
Tipo de Violencia recibida durante el último año									
Solo Física	21.2	29.6	11.8	4.6	5.2	2.9	15.5	639	431
Solo Sexual	13.6	17.0	7.2	3.0	6.5	0.8	6.8	223	148
Física y Sexual	22.3	34.9	19.1	5.0	4.3	5.7	24.4	349	228
Total 2011/12	**20.1**	**28.8**	**13.1**	**4.4**	**5.2**	**3.3**	**16.5**	**1,210**	**807**
Total 2006/07	24.5	27.7	18.4	6.2	7.0	6.3	21.0	1,412	1,031

Según la información obtenida, en el Cuadro 11.17 y entre las mujeres que buscaron asistencia de alguna organización o institución, donde más acudieron fueron a los servicios de salud (18 por ciento, aumento sustancial de casi tres veces desde 2006/07), a la policía (16 por ciento) y las Comisarías de la Mujer (13 por ciento), ambos lugares aumentan levemente, seguido por un sacerdote o líder religioso y en otro lugar (3 y 6 por ciento, respectivamente). La búsqueda de ayuda es mayor en el área urbana en instituciones como los servicios de salud, policía y comisaría de la mujer hasta en un 20 por ciento de las mujeres y esto se da más en la región Centro-Norte.

El 15 por ciento de las mujeres con episodio de violencia, acudió a más de una institución en búsqueda de ayuda, ésta es más alta en mujeres con educación primaria 4-6 (19 por ciento), las de mayor edad (20 por ciento) y entre las separadas/divorciadas/viudas (22 por ciento). En todos los casos en que la mujer buscó alguna institución o más de una, la mujer fue maltratada física y sexualmente en la mayoría de los casos hasta en más del 25 por ciento cuando la mujer acudió a la policía, comisaría de la mujer y a los servicios de salud.

Cuadro 11.17 Instituciones u organizaciones donde buscaron asistencia

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que sufrieron violencia física o sexual durante los últimos 12 meses, por instituciones u organizaciones donde buscaron asistencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Policía	Comisaría de la mujer	Servicios de salud	Asesoría legal	Juzgado	Procuraduría o fiscalía	Refugio o albergue	Líder local	ONG u Organización de mujer	Sacerdote /líder religioso	Otro	Buscó asistencia en más de una institución	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	18.7	14.8	20.5	2.3	1.9	1.8	1.1	1.2	1.6	3.4	5.8	16.8	825	461
Rural	10.5	8.3	13.3	1.5	2.0	0.7	0.4	0.5	1.0	3.5	8.2	11.9	385	346
Región														
Pacífico	16.5	12.7	18.8	2.3	1.2	1.2	0.9	1.2	1.7	3.6	5.0	14.3	812	433
Centro-Norte	17.1	13.6	20.7	2.2	5.5	3.0	0.4	0.6	1.4	4.2	11.6	20.3	246	233
Caribe	12.5	11.9	11.0	0.3	0.5	0.6	1.5	0.3	0.0	1.2	6.9	12.0	152	141
Nivel de Educación														
Sin educación	10.4	7.4	11.3	3.8	0.5	0.0	2.1	0.0	2.0	4.1	12.0	15.1	104	89
Primaria 1-3	11.2	11.4	14.9	1.0	1.5	1.3	0.0	0.0	0.0	2.2	3.9	7.0	190	139
Primaria 4-6	18.9	15.8	21.8	5.7	3.0	1.2	1.5	0.4	1.1	3.8	5.6	19.5	313	210
Secundaria/Superior	17.2	12.6	18.6	0.2	1.8	1.9	0.6	1.7	1.9	3.6	7.0	15.7	603	369
Edad														
15-24	8.7	6.8	15.0	0.0	0.4	0.0	0.4	2.4	0.0	0.5	2.1	6.9	414	228
25-34	20.7	14.7	17.4	1.8	2.3	1.1	1.3	0.1	2.7	5.2	9.1	19.2	414	327
35-49	19.2	17.1	22.6	4.6	3.2	3.5	1.0	0.4	1.6	4.8	8.5	20.1	382	252
Estado Conyugal														
Casada/unida	15.0	10.1	17.0	2.1	1.6	1.0	0.9	0.3	1.2	3.5	5.9	13.2	916	634
Separada/divorc./viuda	19.7	21.2	22.1	1.9	3.2	3.0	0.8	3.2	2.2	3.4	8.5	21.8	295	173
Tipo de Violencia recibida durante el último año														
Solo Física	14.8	9.5	16.7	1.1	2.1	0.6	1.0	0.3	1.0	3.1	5.8	13.4	639	431
Solo Sexual	1.7	3.3	8.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	2.7	3.0	223	148
Física y Sexual	27.6	24.7	27.5	5.0	3.0	3.9	1.3	2.9	3.1	4.4	10.4	26.5	349	228
Total 2011/12	**16.1**	**12.8**	**18.2**	**2.1**	**2.0**	**1.5**	**0.9**	**1.0**	**1.4**	**3.5**	**6.5**	**15.3**	**1,210**	**807**
Total 2006/07	13.5	10.9	6.9	0.5	2.6	0.5	0.1	0.4	2.2	2.9	5.8	11.4	1,412	1,031

Entre las mujeres que reportaron violencia física o sexual durante el último año y que buscaron la ayuda de alguna organización o institución, en el Cuadro 11.18 se muestran las razones identificadas que las llevaron a buscar ayuda. La mitad de las mujeres violentadas a nivel nacional (51 por ciento), respondió porque no podían soportar más el maltrato (57 por ciento en 2006/07), un 28 por ciento fueron animadas por amigas/os o familia (poco cambio), 16 por ciento de las que fueron heridas gravemente (8 puntos porcentuales menos que antes), 11 por ciento porque él la

amenazó o trató de matarla (5 puntos menos), solo el 7 por ciento por el sufrimiento de los niños(as) (reducción a la mitad), el 6 por ciento adujo porque él amenazaba a los niños(as) (4 puntos menos), ella tenía miedo de querer matarlo y él la corrió de la casa son las dos razones de menor peso (4 por ciento, ambas), que motivaron a las mujeres que sufrieron violencia, buscar asistencia en alguna institución u organización.

Todas las razones que hicieron que las mujeres buscaran asistencia, son mayores en el área urbana a excepción de cuando él la amenazó o trató de matarla que es levemente mayor en el área rural, pero en el área rural ella no podía soportar más y animada por amistades significan hasta el 57 y 46 por ciento de las razones. Estas dos razones suceden con mayor frecuencia en la región Centro-Norte y Caribe respectivamente, en esta última predomina la razón porque fue herida gravemente.

Las mujeres con mayor educación son las que mayormente buscan asistencia porque ya no soportaban más (50 por ciento las de secundaria/superior y 62 por ciento con primaria 4-6) y las que son animadas por las amistades son las de menor educación (33 por ciento las sin educación y 40 por ciento las de primaria 1-3), las mujeres con mayor educación buscan asistencia por haber sido herida gravemente (23 por ciento) y las de primaria 4-6 porque veía a los niños sufrir (10 por ciento), él amenaza a los niños (7 por ciento) y ellas tenían miedo de querer matarlo (9 por ciento).

Las mujeres de mayor edad son las que buscan más asistencia porque ya no soportan más (55 por ciento las de 35-49) lo mismo porque veía a los niños sufrir y porque ella tenía miedo de querer matarlo, mientras las más jóvenes fueron animadas por sus amistades y familiares (45 por ciento las de 15-24) y porque fueron heridas gravemente (23 por ciento las de 15-24), este mismo grupo, además porque él amenaza a los niños, la corrió de la casa y otras razones. A excepción de la razón de ver a los niños sufrir que se da más en las casadas o unidas (8 por ciento), el resto de razones las manifiestan en mayor porcentaje las mujeres que actualmente están separadas, viudas o divorciadas, hasta en un 50 por ciento de ellas que buscaron asistencia porque ya no soportaban más la violencia de su esposo o compañero.

Existe una alta correspondencia cuando las mujeres han ido a solicitar asistencia a alguna institución u organización y se han producido violencia solo física o la combinación de física y sexual, sobre todo cuando se trata del hecho de que las mujeres ya no soportan más estos actos en hasta un 57 por ciento y existe un importante 14 por ciento de aquellas mujeres que solo han sido agredidas sexualmente con la búsqueda de asistencia porque ella tiene miedo de matarlo y un 29 por ciento que manifiestan otro tipos de agresiones.

Cuadro 11.18 Razones que la llevaron a buscar asistencia de alguna institución u organización

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que sufrió violencia física o sexual durante los últimos 12 meses y buscó asistencia en alguna institución u organización, por tipo de razones, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No podía soportar más	Animada por amigos/ familia	Herida gravemente	Él la amenazó o trató de matarla	Veía a los niños(as) sufrir	Él amenazaba a los niños(as)	Tenía miedo querer matarlo	La corrió de casa	Otra	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia											
Urbana	56.8	21.0	18.6	10.3	7.0	7.2	5.4	4.4	13.1	224	139
Rural	36.6	45.9	11.0	11.7	8.2	1.3	0.4	3.6	6.9	85	83
Región											
Pacífico	50.8	21.9	14.6	10.5	6.2	6.4	4.7	3.1	14.8	202	113
Centro-Norte	54.2	37.9	21.7	9.1	12.2	4.1	3.4	6.1	5.1	77	72
Caribe	47.1	42.8	15.9	15.7	2.9	3.8	1.2	6.5	4.3	30	37
Nivel de Educación											
Sin educación	27.0	33.4	15.3	16.7	3.0	0.0	0.0	4.6	17.2	23	20
Primaria 1-3	44.2	40.1	11.7	6.6	5.3	5.2	0.0	1.4	11.7	43	35
Primaria 4-6	62.5	26.3	7.6	10.9	9.7	6.7	8.7	4.1	3.4	92	60
Secundaria/Superior	50.1	24.5	23.5	10.8	7.1	5.8	3.0	4.9	15.3	150	107
Edad											
15-24	39.2	45.2	22.6	1.1	1.3	9.4	0.0	10.9	22.5	47	33
25-34	51.9	25.5	13.6	12.4	8.2	2.3	0.6	2.2	6.1	142	109
35-49	55.2	24.0	17.6	12.3	8.7	7.9	9.7	3.8	13.3	119	80
Estado Conyugal											
Casada/unida	50.9	26.1	13.9	8.5	8.0	3.3	2.6	3.8	6.3	213	161
Separada/divorc./viuda	52.2	31.8	22.2	15.5	5.9	10.6	7.3	5.0	22.8	96	61
Tipo de Violencia recibida durante el último año											
Solo Física	48.8	28.6	14.9	11.4	5.0	4.3	3.5	6.1	9.2	153	118
Solo Sexual	28.2	19.5	11.5	9.1	7.0	3.1	14.5	0.0	29.3	18	17
Física y Sexual	57.1	28.2	18.9	10.1	10.0	7.4	3.3	2.5	11.5	137	87
Total 2011/12	**51.3**	**27.9**	**16.5**	**10.7**	**7.3**	**5.6**	**4.1**	**4.1**	**11.4**	**309**	**222**
Total 2006/07	56.6	29.7	24.1	15.6	13.9	9.5	9.2	5.0	7.2	350	265

En el Cuadro 11.19, se observa a nivel nacional que de aquellas mujeres que no buscaron ayuda de ninguna organización o institución, el 36 por ciento no lo hizo porque no confía en nadie (30 por ciento en 2006/07), un 21 por ciento no lo hace por temor a provocar más violencia y 12 por ciento no busca asistencia por vergüenza (estas dos últimas mejoran un poco). Aun existe un importante porcentaje de mujeres que piensa que la violencia es algo normal o lo sucedido no era tan grave, esto lo asevera un 15 por ciento de las mujeres que han sufrido violencia, el 5 por ciento no lo hizo por temor a perder los hijos, un 9 por ciento no buscó ayuda por temor a que no le creyeran o no le ayudaran y por temor a que se terminara la relación, solo un mínimo de mujeres pensaron que por buscar ayuda mancharían el nombre de la familia o que la asistencia son muy tardadas.

En el área rural del país, son más las mujeres agredidas que no confían en nadie para ser ayudadas (37 por ciento), temor a que se termine la relación (5 por ciento) y temor a que no le ayudaran (4 por ciento), mientras las urbanas indican más, violencia normal o nada grave (16 por ciento), por vergüenza (12 por ciento), no saber a dónde ir (7 por ciento) y temor a perder los hijos (6 por ciento). Las mujeres de la región Caribe, son las que en mayor porcentaje no confían en nadie (49 por ciento) así como temor a más violencia (23 por ciento), la vergüenza es más arraigada en la región Pacífico (14 por ciento), que la violencia es algo normal o nada grave con el 17 por ciento (compartido con la Centro-Norte) y son las que más mencionan que no saben dónde acudir (7 por ciento).

Aunque es alto el porcentaje de las mujeres con educación secundaria o superior (32 por ciento) que no confían en nadie para que las ayude con el problema de violencia que sufren, en las sin educación se eleva a 40 por ciento. Las que tienen educación primaria (1-6), son las que mayormente temen a más violencia y son muy parecidos de 10 a 13 por ciento en todas las mujeres, sin importar la educación las que sienten vergüenza, paradójicamente las de mayor educación son las que más aducen que no saben dónde asistir por ayuda, alrededor del 7 por ciento de ellas, igualmente son ellas quienes afirman en mayor medida, que la violencia es normal o no sucedió nada grave, hasta en un 21 por ciento.

Las mujeres de mayor edad (35-49), son las que más dicen que no confían en nadie (40 por ciento), temen a más violencia (26 por ciento), creen que no le ayudarán (6 por ciento), temor a perder los hijos (9 por ciento) y temor a manchar el nombre de la familia, por su parte las del grupo intermedio (25-34) o más jóvenes (15-19), dicen no saber dónde acudir a buscar asistencia (9 por ciento), violencia es algo normal (18 por ciento), tienen vergüenza (15 por ciento), temor a que no le crean (4 por ciento) y temor a terminar la relación (5 por ciento). En la mayoría de los casos los porcentajes son más altos entre las mujeres en estado de separación, alcanzando porcentajes de hasta 40 por ciento en las que no creen en nadie, ellas mismas afirman en un 10 por ciento que no saben dónde ir a buscar asistencia y las casadas tienen más altos porcentajes por temor a más violencia (23 por ciento), la violencia es normal (16 por ciento) y son las que tienen más vergüenza de buscar asistencia (13 por ciento).

Existe un mayor porcentaje de aquellas mujeres que recibieron violencia solo sexual en no confiar en nadie (45 por ciento) y las que tienen vergüenza (18 por ciento) y 9 por ciento cuando es solo física la violencia, cuando la violencia fue física y sexual se asocia mucho a temor a más violencia (36 por ciento), 12 por ciento quienes tienen vergüenza y no saber dónde ir (8 por ciento); por separado cuando se presenta violencia solo física o violencia solo sexual, existe igual percepción para que las mujeres afirmen que la violencia es algo normal o nada grave (17 por ciento, ambas).

Cuadro 11.19 Razones para no buscar asistencia de nadie o de alguna institución u organización

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que sufrió violencia física o sexual durante los últimos 12 meses y no buscó asistencia en alguna institución u organización, por tipo de razones, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No confía en nadie	No sabía donde ir	Temor a más violencia	Violencia normal/ no era grave	Vergüenza	Temor a que no le creyeran	Creían que no le ayudarían	Temor a que se terminara la relación	Temor a perder a los hijos	Temor a manchar el nombre de la familia	Ayuda muy tardada	Otra	NS/NR	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	35.2	6.9	21.1	16.1	12.3	2.4	1.8	4.0	5.9	2.4	1.0	10.7	3.1	591	315
Rural	37.4	4.5	20.2	12.3	10.7	2.5	3.7	4.9	2.8	1.3	1.4	9.1	2.4	293	257
Región															
Pacífico	33.4	6.8	20.6	16.5	13.7	1.3	2.2	4.5	5.5	1.7	0.8	11.4	2.6	600	312
Centro-Norte	35.6	4.3	19.8	16.6	5.3	4.3	3.2	4.1	5.6	2.6	2.4	9.6	3.7	170	161
Caribe	49.5	5.4	23.3	3.5	11.3	5.6	2.6	3.9	0.7	3.4	0.6	4.6	2.9	115	99
Nivel de Educación															
Sin educación	41.0	0.9	30.7	3.8	13.2	1.0	7.4	10.9	3.1	4.7	7.7	6.7	1.3	79	66
Primaria 1-3	39.3	7.0	31.1	3.8	10.3	2.7	6.3	4.5	3.2	1.1	0.6	9.7	1.1	146	104
Primaria 4-6	40.1	7.1	20.6	14.3	13.5	2.3	0.9	1.3	4.7	1.0	0.8	9.3	1.0	221	150
Secundaria/Superior	31.8	6.3	15.7	20.7	11.2	2.6	1.1	4.6	5.8	2.4	0.3	11.4	4.7	438	252
Edad															
15-24	31.1	8.8	22.0	16.3	10.0	3.7	0.9	3.7	1.0	0.3	0.2	14.4	2.5	359	190
25-34	38.0	5.1	14.5	18.3	14.7	1.4	0.7	5.5	6.4	3.1	2.0	5.7	3.8	270	215
35-49	40.4	3.4	25.8	9.1	11.3	1.8	6.5	3.9	8.7	3.4	1.5	8.9	2.4	255	167
Estado Conyugal															
Casada/unida	33.5	4.9	22.9	15.8	12.7	2.6	2.6	4.4	5.6	2.0	0.9	10.8	3.5	689	464
Separada/divorc./viuda	44.4	10.4	13.6	11.3	8.6	1.6	1.9	4.1	2.2	2.2	1.9	8.1	0.7	196	108
Tipo de Violencia recibida durante el último año															
Solo Física	36.4	6.2	17.9	17.9	9.0	2.2	1.4	4.8	3.8	2.5	1.2	9.1	2.5	479	305
Solo Sexual	44.6	3.8	11.2	17.4	18.2	0.7	3.3	2.3	6.2	1.4	1.4	7.3	4.2	194	126
Física y Sexual	26.9	8.0	36.2	5.5	12.4	4.5	4.0	5.1	6.0	1.7	0.6	15.1	2.4	212	141
Total 2011/12	**35.9**	**6.1**	**20.8**	**14.8**	**11.8**	**2.4**	**2.5**	**4.3**	**4.9**	**2.1**	**1.1**	**10.2**	**2.9**	**885**	**572**
Total 2006/07	30.4	7.1	26.1	17.7	21.5	3.1	1.8	7.5	4.5	2.4	3.0	3.9	3.7	1,062	766

De acuerdo al Cuadro 11.19.1, a las mujeres maltratadas físicamente o sexualmente durante el último año, también se les preguntó si pasaron al menos una noche fuera de su casa por causa de la violencia. En total, 45 por ciento de ellas confirmaron que habían salido de su casa a causa de la violencia, esta situación no sufre cambios desde 2006/07. Las mujeres agredidas por sus parejas del área urbana y de la región Pacífico son las que más abandonaron la casa, con el 49 y 47 por ciento de ellas respectivamente, las mujeres de las otras dos regiones, lo hicieron menos pero ambas en la misma magnitud (42 por ciento), también se fueron de su casa en mayor porcentaje, las más jóvenes (54 por ciento), las de mayor educación (47 por ciento) y las mujeres en estado conyugal actual de separación (52 por ciento).

En general es alto el porcentaje de las mujeres que han sufrido violencia física o sexual durante el último año y que se fueron de la casa al menos por una noche después de un acto de violencia, sin importar la edad, nivel educativo, estado conyugal y lugar de residencia de estas mujeres.

Cuadro 11.19.1 Abandono de la casa

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad, alguna vez casada o unida, que sufrió violencia en los últimos 12 meses y se fue de la casa alguna vez, inclusive por una sola noche, debido a la violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Se fue de la casa alguna vez, incluso solo por una noche		No aplican /no convivían	Sin infor-mación	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Si	No				
Área de Residencia						
Urbana	48.9	49.8	0.1	1.2	825	461
Rural	38.2	58.9	0.7	2.1	385	346
Región						
Pacífico	47.2	51.1	0.3	1.4	812	433
Centro-Norte	42.2	57.5	0.3	0.0	246	233
Caribe	42.0	53.4	0.0	4.6	152	141
Nivel de Educación						
Sin educación	36.0	62.5	0.0	1.5	104	89
Primaria 1-3	45.3	54.7	0.0	0.0	190	139
Primaria 4-6	45.8	53.3	0.8	0.0	313	210
Secundaria/Superior	47.0	50.1	0.1	2.7	603	369
Edad						
15-24	54.1	43.3	0.6	2.0	414	228
25-34	44.3	55.0	0.0	0.6	414	327
35-49	37.5	60.4	0.2	1.9	382	252
Estado Conyugal						
Casada/unida	43.4	54.7	0.3	1.7	916	634
Separada/divorc./viuda	52.1	46.6	0.2	1.0	295	173
Total 2011/12	**45.5**	**52.7**	**0.3**	**1.5**	**1,210**	**807**
Total 2006/07	45.3	54.5	0.2	-	1,412	1,031

11.2.6 Asociaciones entre Violencia y Otros Factores de Riesgo

La violencia es asociada frecuentemente con otros factores de riesgo, comportamientos y características de la mujer. En el Cuadro 11.20 y Gráfico 11.8 se observan diferencias significativas entre mujeres que experimentaron algún tipo de violencia física o sexual durante el último año y las mujeres alguna vez casadas/unidas que no tuvieron ninguna experiencia con violencia. Se puede observar, primero, que un porcentaje mayor de las mujeres maltratadas relataron hasta 3 y más comportamientos controladores por el esposo (65 por ciento), contra solo un 17 por ciento de las no maltratadas aunque el 24 por ciento de ambos grupos de mujeres afirman haber tenido de 1 a 2 elementos controladores de parte de sus parejas.

De aquéllas mujeres que tuvieron violencia, el 72 por ciento han tenido solamente un matrimonio o unión (77 por ciento de las sin violencia), el 28 por ciento son mujeres con múltiples parejas (23 por ciento las sin violencia), el 44 por ciento han tenido violencia y que vieron al padre ejercer violencia sobre su madre (23 por ciento las sin violencia), es menor el porcentaje de las mujeres con violencia que tienen a alguien de confianza para poder hablar con el 66 por ciento (76 por ciento las sin violencia).

Algo más agudo aun entre las mujeres con violencia física o sexual, es que manifiestan en un alto porcentaje que se sienten propensas en riesgo moderado o alto (35 por ciento) de contraer el VIH y sida y otro 14 por ciento que tiene bajo riesgo, es decir, la mitad de las mujeres con episodios de violencia física y sexual, se sienten amenazada ante la idea de contraer las enfermedades, mientras que esta situación se presenta en el 32 por ciento de las mujeres que no tuvieron violencia, en los últimos doce meses.

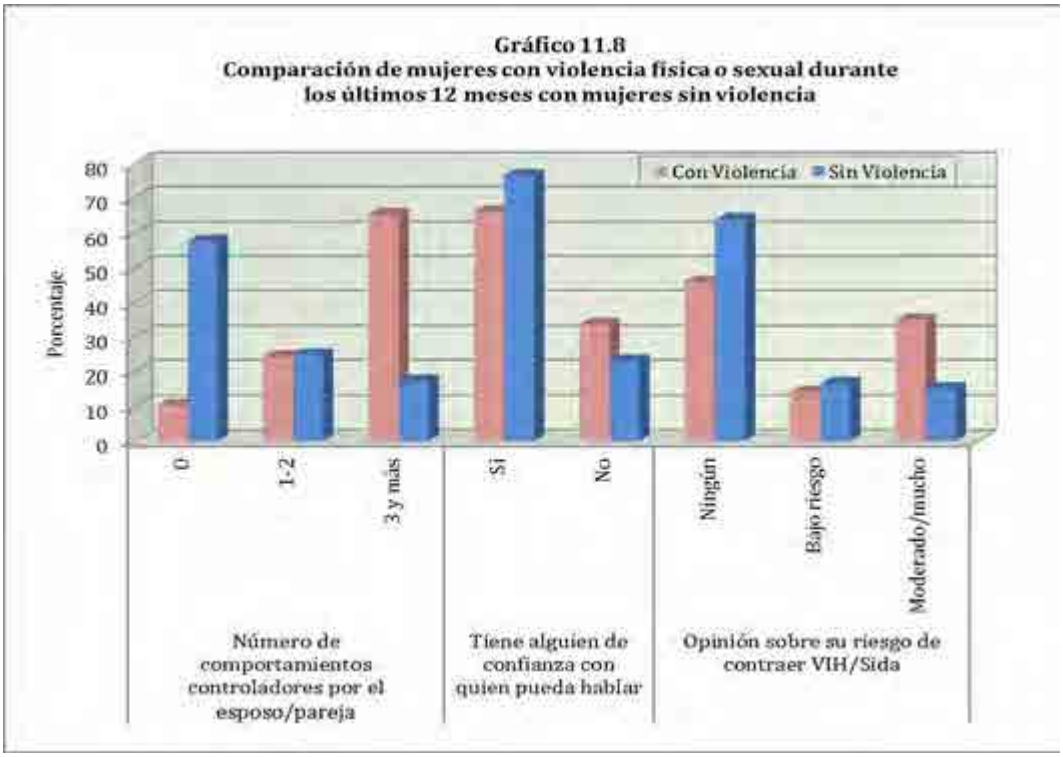
Cuadro 11.20 Violencia física o sexual durante el último año

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años, alguna vez casada o unida, por experiencia de violencia física o sexual durante el último año, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tuvo violencia física o sexual durante el último año	Sin violencia física o sexual durante el último año
Número de comportamientos controladores por el esposo/pareja		
Ninguno	10.4	57.7
1-2	24.4	24.8
3 y más	65.2	17.2
No sabe/no responde	0.0	0.3
Número de matrimonios/uniones		
1	71.7	76.9
2-3	25.3	22.2
4 y más	3.0	0.9
Vio al padre maltratar físicamente a la madre		
Si	43.6	22.7
No	55.8	76.9
No sabe/no responde	0.5	0.4
Tiene alguien de confianza con quien pueda hablar		
Si	66.0	76.5
No	33.8	23.1
Sin información	0.2	0.4
Opinión sobre su riesgo de contraer VIH y sida		
Ningún	45.7	63.9
Bajo riesgo	14.2	16.6
Moderado/mucho	35.1	15.3
Tiene el VIH y sida *	*	*
No sabe/no conoce VIH	5.0	4.2
Total	100.0	100.0
No. de casos ponderado	1,210	14,968
No. de casos no ponderado	807	11,258

* Menos de 25 casos.

Gráfico 11.8
Comparación de mujeres con violencia física o sexual durante los últimos 12 meses con mujeres sin violencia



11.3 VIOLENCIA SEXUAL EN LA VIDA DE LA MUJER

En la **ENDESA 2011/12**, se aplicó una serie de preguntas sobre dos áreas de la violencia sexual: 1) la violación, definida como el forzamiento u obligación para tener relaciones sexuales;2) el abuso sexual, que incluye el forzamiento u obligación a desvestirse, tocar las partes íntimas, o hacer otros actos sexuales sin llegar a la penetración. En el presente análisis se hace referencia a la primera con el concepto de "sexo forzado" y a la segunda con el de "abuso sexual".

En el Cuadro 11.21, se muestra a nivel nacional, que el 10 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad, reportó que en el transcurso de su vida había experimentado alguna forma de violencia sexual y un 8 por ciento que fue forzada sexualmente, el 5 por ciento tuvo alguna situación de abuso sexual (sin penetración) y solo un 3 por ciento de las mujeres afirmó que había sido víctima de ambos tipos de violencia sexual (todas las situaciones sin cambios desde 2006/07).

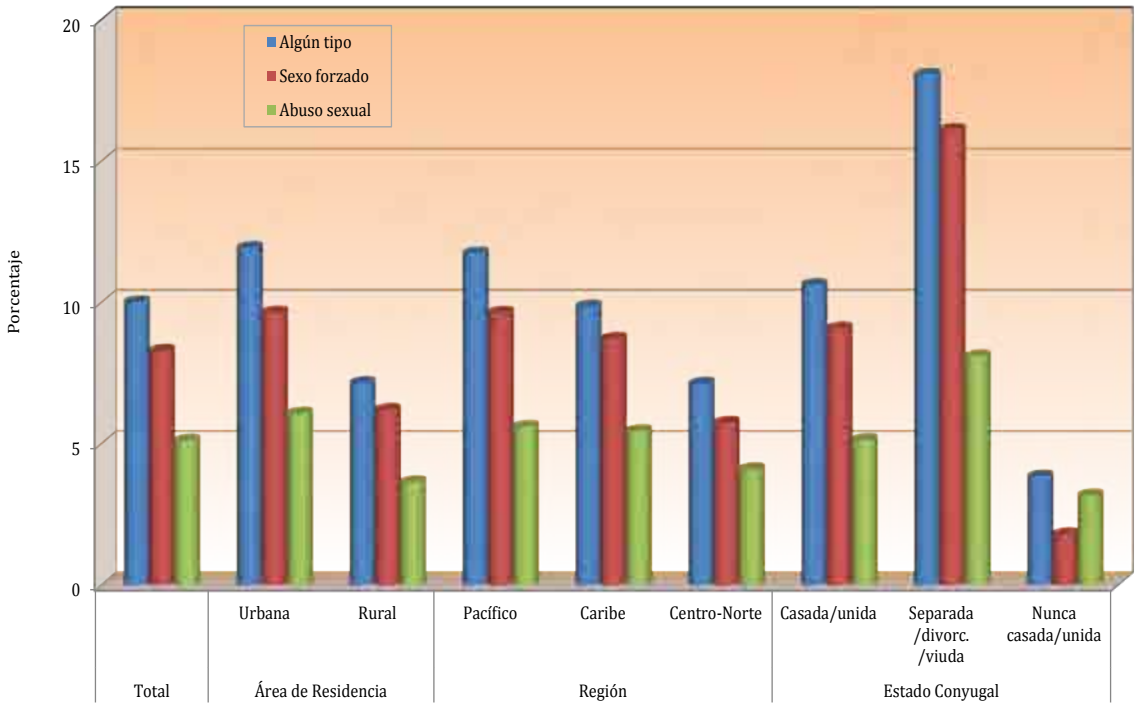
Cuadro 11.21 Abuso sexual y violación

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, que reportó sexo forzado (con penetración) o abuso sexual (sin penetración) alguna vez en su vida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Algún tipo de violencia sexual [1]	Algún tipo de violencia sexual	Sexo forzado con penetración	Abuso sexual sin penetración	Ambos	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
Área de Residencia							
Urbana	11.9	11.9	9.7	6.1	3.8	13,552	7,886
Rural	7.2	7.2	6.2	3.6	2.7	8,878	7,347
Región							
Pacífico	11.7	11.7	9.6	5.6	3.5	12,581	6,694
Centro-Norte	7.1	7.1	5.7	4.1	2.7	7,153	6,211
Caribe	9.9	9.8	8.7	5.4	4.3	2,696	2,328
Departamento							
Nueva Segovia	7.7	7.7	7.1	3.7	3.1	907	934
Jinotega	5.8	5.8	4.4	3.0	1.6	1,533	1,068
Madriz	4.7	4.7	3.4	3.4	2.1	716	821
Estelí	6.1	6.1	4.6	4.1	2.6	928	812
Chinandega	9.9	9.9	8.9	3.6	2.7	1,717	992
León	9.8	9.6	8.2	3.3	1.8	1,728	1,065
Matagalpa	9.9	9.9	7.5	6.9	4.5	1,643	1,131
Boaco	7.3	7.2	7.0	1.9	1.7	794	765
Managua	14.5	14.5	11.6	7.5	4.6	5,545	1,611
Masaya	8.9	8.9	7.2	4.4	2.8	1,181	856
Chontales	6.5	6.5	5.3	3.6	2.5	631	680
Granada	9.3	9.3	7.5	5.1	3.2	802	693
Carazo	11.1	11.1	9.3	5.3	3.6	839	730
Rivas	7.9	7.9	6.5	4.1	2.7	769	747
Río San Juan	9.0	9.0	7.7	5.0	3.7	368	698
RAAN	12.3	12.3	10.5	8.2	6.4	1,177	847
RAAS	7.6	7.6	7.2	2.8	2.4	1,151	783
Nivel de Educación							
Sin educación	12.2	12.2	11.2	5.2	4.1	1,789	1,527
Primaria 1-3	11.5	11.5	10.3	4.9	3.7	2,443	1,987
Primaria 4-6	10.2	10.2	9.0	5.0	3.7	5,151	3,726
Secundaria	9.9	9.9	7.8	5.5	3.3	9,527	5,809
Superior	8.0	8.0	5.9	4.5	2.4	3,519	2,184
Edad							
15-19	5.6	5.6	3.4	4.1	1.9	5,162	2,764
20-24	7.3	7.2	5.3	3.8	1.9	3,978	2,617
25-29	10.7	10.7	9.3	5.6	4.2	3,494	2,681
30-34	11.6	11.6	10.2	5.0	3.7	3,024	2,480
35-39	13.3	13.3	11.4	6.7	4.8	2,665	1,938
40-44	14.5	14.5	13.0	6.4	5.0	2,153	1,472
45-49	14.3	14.2	12.8	5.9	4.3	1,953	1,281
Estado Conyugal							
Casada/unida	10.6	10.6	9.1	5.1	3.6	12,245	9,563
Separada/divorc./viuda	18.1	18.0	16.1	8.1	6.1	3,933	2,502
Nunca casada/unida	3.8	3.8	1.8	3.2	1.1	6,251	3,168
Total 2011/12	**10.0**	**10.0**	**8.3**	**5.1**	**3.4**	**22,430**	**15,233**
Total 2006/07	11.4	10.4	8.8	6.4	3.8	20,996	14,165

[1] Incluye mujeres que declararon haber sido forzada a tener relaciones sexuales por parte de su pareja actual o anterior.

Gráfico 11.9
Experiencia de sexo forzado y abuso sexual en la vida de las mujeres de 15-49 años, según características seleccionadas



Las mujeres con residencia urbana, reportaron los dos tipos de violencia con mayor frecuencia que las rurales, sobresaliendo la región Pacífico y los departamentos de Managua, la RAAN y Carazo con las prevalencias más altas de algún tipo de violencia sexual y forzado, para el abuso sexual sin penetración se encuentran la RAAN, Managua y Matagalpa, seguidos de Carazo, repiten estos mismos para ambos tipos de violencia sexual (ver Cuadro 11.21 y Gráfico 11.9). Los departamentos con menor prevalencia de abuso sexual de cualquier tipo, se encuentran en Jinotega, Madriz y Boaco. De acuerdo a las características individuales asociadas con violencia sexual, las mujeres sin educación son las que sufren más de violencia sexual de algún tipo y forzada con penetración, hasta en un 12 por ciento de ellas, en todos los casos las de educación superior son las que menos violencia sexual han tenido, así mismo son las mujeres mayores las que más abuso experimentan hasta en un 14 por ciento y las mujeres separadas, viudas y divorciadas hasta en un 18 por ciento.

A las mujeres que reportaron sexo forzado o abuso sexual durante su vida, se les preguntó quién(es) las habían obligado a hacer estos actos, como respuesta se encontró en la indagaciones, como se muestra en los Cuadros 11.22 y 11.23, que en la mayoría de los casos en ambos tipos de violencia sexual a nivel nacional, el mayor responsable de sexo forzado resultó ser algún conocido de la víctima con el 87 por ciento de los casos (8 por ciento más que en 2006/07), seguido del exesposo o excompañero con el 35 por ciento y muy cercanos a estos los propios esposos o compañeros (32 por ciento) de las mujeres agredidas sexualmente. Existe un 8 por ciento tanto cuando fueron vecinos, amigos o conocidos quienes agredieron sexualmente como por un desconocido y el 5 por ciento cuando fue su propio padre o padrastro quien cometió el ilícito. Cuando se trata que las mujeres fueran forzadas por su novio o exnovio (4 por ciento), por el tío (2 por ciento), el primo (1 por ciento) y hermano (0.4 por ciento) son menos casos y éstos han venido disminuyendo.

No hacen mucha diferencia en cualquier tipo de agresor por área de residencia, cuando es algún conocido o es el esposo o compañero, salvo el caso en que las mujeres rurales son más agredidas por sus exesposos o excompañeros (39 por ciento), o por un desconocido (9 por ciento), mientras que hay más padres o padrastros (7 por ciento) abusivos en el área urbana, así mismo un tío, vecino, amigo o desconocidos. Por región de residencia es un poco mayor en el Pacífico cuando el atacante es algún conocido (88 por ciento), el esposo o compañero (34 por ciento), el padre o padrastro (7 por ciento) y los demás parientes en menor medida. En la región Centro-Norte, predominan los exesposos o excompañeros de las víctimas (40 por ciento), hermanos y otra persona agresora, mientras que en la región Caribe, los novios o exnovios (7 por ciento), vecino o amigo (9 por ciento) y un desconocido (14 por ciento) son quienes han forzado sexualmente más que en las otras regiones.

Al observar los resultados de acuerdo a la educación de la mujer, los mayores abusos por algún conocido se perpetran contra mujeres con mayor educación 89 por ciento entre primaria 4-6, secundaria y superior, cuando es el esposo o compañero o las exparejas casi no hace diferencia siendo algo mayor en mujeres con educación de primaria en hasta el 37 por ciento, si el agresor es el padre o padrastro y los otros familiares, las agredidas son mujeres incluso con educación superior llegando hasta un 7 por ciento, si fue el novio o exnovio existe mayor frecuencia en mujeres con educación secundaria y superior (6 por ciento), las mujeres sin educación fueron víctimas en mayor porcentaje (11 por ciento) cuando fue un vecino, un amigo u otra persona quien las forzó, cuando actuó agrediendo un desconocido, las víctimas fueron mujeres en un 12 por ciento sin educación o con primaria 1-3.

Atendiendo a la edad de las mujeres obligadas sexualmente, en el grupo central 25-34 es donde se produjeron o producen los más altos porcentajes de ataques sexuales por algún desconocido (89 por ciento), esposo o compañero (36 por ciento), exesposo o excompañero con el 35 por ciento (es más alto en el grupo 35-49 con 43 por ciento), padre o padrastro (8 por ciento) hermano y tío (5 por ciento). Las más jóvenes (15-24) han sido agredidas más por el primo (3 por ciento), novio o exnovio (12 por ciento), vecino o amigo (11 por ciento), por un desconocido (10 por ciento) y por otra persona (4 por ciento). El 91 por ciento de las mujeres actualmente separadas (separadas, viudas y divorciadas), fueron forzadas sexualmente por algún conocido y el 60 por ciento por sus exparejas, el 44 por ciento de las actualmente casadas o unidas, han sido violentadas sexualmente por su esposo o compañero, el 6 por ciento por su padre o padrastro y un 4 por ciento por otros familiares. De las mujeres que nunca se han casado o unido, el 37 por ciento fueron forzadas por el novio o exnovio, el 20 por ciento por un desconocido, un 15 por ciento por un vecino o amigo, el 11 por ciento por otra persona y un 9 por ciento por su primo.

Cuadro 11.22 Personas responsables del sexo forzado alguna vez en su vida

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, que reportó sexo forzado (con penetración) alguna vez en su vida, por persona que cometió el hecho, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Algún conocido	Esposo /compa-ñero	Exesposo/ excompa-ñero	Padre/ padrastro	Hermano	Tío	Primo	Novio/ ex-novio	Vecino/ amigo/ conocido	Otra	Desco-nocido	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
Área de Residencia													
Urbana	87.8	32.0	34.1	6.9	0.3	2.8	1.6	4.1	9.0	3.5	7.8	1,308	723
Rural	86.1	32.6	39.0	2.3	0.6	1.7	1.1	3.7	7.0	3.0	9.8	551	480
Región													
Pacífico	88.1	33.7	34.1	6.9	0.2	2.9	1.7	3.2	8.5	3.0	7.4	1,213	624
Centro-Norte	87.2	29.1	40.3	3.0	0.7	1.5	1.5	4.3	7.6	4.7	8.2	411	376
Caribe	83.3	29.7	34.4	2.8	0.5	2.1	0.4	7.4	9.2	2.5	13.6	235	203
Nivel de Educación													
Sin educación	83.1	30.9	30.9	5.8	0.7	1.9	0.0	2.4	11.3	5.0	11.5	200	148
Primaria 1-3	82.2	35.5	35.5	3.7	0.4	1.8	1.0	1.3	7.0	2.2	11.6	252	186
Primaria 4-6	89.1	31.3	37.4	6.9	0.2	1.4	1.8	2.7	9.5	3.4	9.0	462	301
Secundaria/Superior	88.6	32.0	35.6	5.3	0.4	3.3	1.7	5.6	7.6	3.3	6.5	946	568
Edad													
15-24	84.9	33.0	20.9	4.4	0.0	2.2	3.3	11.9	11.4	4.0	10.3	389	234
25-34	89.5	36.1	35.3	7.7	0.5	4.5	0.9	2.4	7.3	3.6	8.4	635	463
35-49	86.8	28.9	42.6	4.4	0.4	1.0	1.0	1.4	7.8	2.8	7.5	835	506
Estado Conyugal													
Casada/unida	86.8	44.3	25.0	6.4	0.6	3.3	1.1	1.8	7.9	2.9	9.9	1,113	789
Separada/divorc./viuda	91.0	16.7	60.1	4.6	0.0	0.7	0.9	1.8	8.1	2.7	3.6	634	358
Nunca casada/unida	71.7	0.0	1.2	2.2	0.0	5.0	8.7	37.4	14.8	10.8	19.9	113	56
Total 2011/12	**87.3**	**32.2**	**35.5**	**5.5**	**0.4**	**2.5**	**1.5**	**3.9**	**8.4**	**3.3**	**8.4**	**1,859**	**1,203**
Total 2006/07	78.7	27.2	29.9	3.1	1.0	2.7	2.1	5.2	10.4	2.5	8.9	1,858	1,238

Cuando el abuso sexual se produjo sin penetración (ver Cuadro 11.23), siempre el mayor porcentaje indica que fue alguien conocido de la víctima con el 84 por ciento (se redujo un 4 por ciento desde 2006/07), siguen en orden de importancia los abusos cometidos por algún vecino o amigo con el 20 por ciento (disminuye 3 puntos porcentuales), luego está el exesposo o excompañero con el 17 por ciento (disminuye 7 puntos), siguen los abusos cometidos por los esposos o compañeros con el 14 por ciento (leve disminución). Aumentan los abusos cometidos por el padre o padrastro de la víctima a casi el doble (15 por ciento), es un 9 por ciento los cometidos por otra persona y del 11 por ciento los que han cometido algún desconocido.

La mayor parte de delitos o abusos sexuales sin penetración son cometidos a mujeres del área rural, por un conocido (82 por ciento), esposo o compañero (18 por ciento), por el exesposo o excompañero (21 por ciento), el padre, padrastro y otros familiares (15 por ciento), por el novio o exnovio (7 por ciento), el vecino o amigo (21 por ciento) y por alguien desconocido (13 por ciento). Las mujeres del área urbana fueron abusadas en un 84 por ciento por algún conocido, son las más mancilladas por el propio padre, padrastro y otros familiares con el 33 por ciento en su conjunto, por el novio o exnovio (6 por ciento), vecino o amigo (19 por ciento), por un desconocido (11 por ciento) y por otra persona (9 por ciento).

En el Pacífico y región Centro-Norte se dan la mayoría de los casos en que las mujeres han sido abusadas sexualmente sin penetración, por algún conocido, por el padre o padrastro y los otros

parientes, además por los vecinos o amigos y por otra persona. Mientras en el Caribe predomina el abuso cometido por el esposo o compañero, por el novio o exnovio y por un desconocido.

Es a las mujeres con educación primaria o sin educación a las que se les abusa con más intensidad hasta en un 89 por ciento por algún conocido, 28 por ciento por el esposo o compañero, 24 por ciento por el exesposo o excompañero, 12 por ciento de hermanos y tíos y 20 por ciento por un desconocido. A las mujeres con educación secundaria y superior las abusan, principalmente el vecino o amigo (23 por ciento), novio o exnovio (7 por ciento), el primo (4 por ciento) y otra persona (10 por ciento).

Cuadro 11.23 Personas responsables del abuso sexual alguna vez en su vida

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, que reportó abuso sexual (sin penetración) alguna vez en su vida, por persona que cometió el hecho, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Algún conocido	Esposo/ compa-ñero	Exesposo/ excompa-ñero	Padre/ padrastro	Hermano	Tío	Primo	Novio/ ex-novio	Vecino/ amigo/ conocido	Otra	Desco-nocido	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
Área de Residencia													
Urbana	84.3	12.8	15.1	19.5	1.4	9.4	2.7	5.9	19.1	9.2	10.9	822	440
Rural	82.0	18.0	20.9	5.4	1.7	4.1	3.7	7.0	21.0	6.8	12.7	323	268
Región													
Pacífico	85.3	13.0	12.8	19.7	1.6	10.0	2.9	5.8	21.5	8.7	9.8	705	339
Centro-Norte	84.2	13.8	25.2	9.0	1.3	4.9	3.4	5.2	19.7	9.5	10.7	293	237
Caribe	74.9	20.9	18.6	8.2	1.1	3.7	2.2	10.2	10.4	5.9	20.4	147	132
Nivel de Educación													
Sin educación	76.7	11.2	24.4	18.0	1.7	4.1	0.0	6.2	13.6	6.4	20.1	92	78
Primaria 1-3	89.4	28.0	16.2	7.4	0.0	10.0	1.6	4.1	21.3	4.5	8.4	119	91
Primaria 4-6	87.1	15.5	16.9	22.1	1.7	8.0	2.5	5.3	12.1	8.5	11.9	258	165
Secundaria/Superior	82.3	11.7	15.7	14.1	1.6	8.0	3.8	6.9	23.0	9.6	10.5	676	374
Estado Conyugal													
Casada/unida	86.3	21.8	12.7	16.9	2.0	11.5	2.4	3.4	18.3	5.0	12.5	628	438
Separada/divorc./viuda	87.2	8.2	35.1	16.7	1.4	2.9	2.2	2.6	16.4	12.1	5.9	319	182
Nunca casada/unida	69.8	0.0	0.0	9.1	0.0	4.5	5.6	20.9	29.0	14.0	16.9	198	88
Total 2011/12	**83.7**	**14.2**	**16.7**	**15.5**	**1.5**	**7.9**	**2.9**	**6.2**	**19.6**	**8.6**	**11.4**	**1,145**	**708**
Total 2006/07	87.1	16.0	23.5	8.6	1.1	7.3	5.1	4.0	23.1	6.5	9.8	875	875

Las mujeres separadas y casadas son las que más sufren de abusos sexuales por alguien conocido hasta en un 87 por ciento, a las casadas o unidas la obliga su esposo o compañero en un 22 por ciento, a las separadas las fuerzan en un 35 por ciento sus exesposos o excompañeros, al 17 por ciento de las casadas o unidas las abusó su padre o padrastro y a un 13 por ciento de ellas su hermano o tío. A las nunca casadas o unidas en un alto porcentaje fueron abusadas por un conocido (70 por ciento), el vecino o amigo (29 por ciento), el novio o exnovio (21 por ciento), por un desconocido (17 por ciento), por el padre o padrastro (9 por ciento), el primo (6 por ciento) y por otra persona (14 por ciento).

En los Cuadros 11.24 y 11.25, se indaga a las mujeres que reportaron haber sido forzadas o abusadas sexualmente y se les preguntó la edad que tenían la primera vez que les sucedió. De acuerdo al Cuadro 11.24, a nivel nacional, la mayoría de las mujeres que fueron forzadas sexualmente, el 26 por ciento (baja 4 puntos porcentuales respecto a 2006/07) responden que tenían entre 15-19 años, cuando sucedió la primera vez, un 17 por ciento (baja 4 puntos) que fue cuando habían cumplido entre 10-14 años y un 12 por ciento (baja 7 puntos) reporta haber tenido

entre 20-24 años de edad, un 10 por ciento entre 25-29 años y existe un 11 por ciento que fueron forzadas sexualmente a partir de los 30 años de edad, un 6 por ciento de niñas menores de diez años sufrieron estos actos, un importante porcentaje (18 por ciento) no recordaba o no sabía qué edad tenía cuando le sucedió (estos últimos presentan reducciones menores).

Existe una relación muy parecida entre las mujeres del área urbana para todas las edades, siendo un poco más alto que el promedio nacional en las mujeres del área rural, es un poco más alto el abuso de las menores de 10 años del área urbana (7 por ciento). Por región siempre se da el porcentaje más alto de sexo forzado a la edad de 15-19 años, siendo la región Caribe la de mayor prevalencia (35 por ciento), igualmente para las niñas de 10-14 años (25 por ciento), para las edades de 20 y más años es en la Centro-Norte que ocurren con más frecuencia estos delitos con promedios del 13 por ciento, en la región Pacífico junto con la Centro-Norte, predominan los asaltos sexuales a las niñas menores de 10 años (7 por ciento).

Por educación y edad a la primera vez del abuso, se observa que son las sin educación cuando le pasó el acto siendo menores de 15 años (33 por ciento) y además son las que menos recuerdan su edad cuando el suceso (21 por ciento), a las con educación secundaria o superior tuvieron la mala experiencia entre los 15-24 años hasta en un 28 por ciento, mientras las de primaria 1-3, les ocurrió la agresión a partir de los 25 y más años (13 por ciento). De acuerdo a la edad actual de las mujeres que fueron forzadas sexualmente las que tienen 15-24 años el 39 por ciento sufrió el ultraje a las edades de 15-19 años, el 28 por ciento entre los 10-14 años y un 9 por ciento antes de los 10 años de edad, mientras que entre el 14 y 16 por ciento de las mujeres de 25-34 años fueron abusadas con fuerza entre los 20-29 años y 20 por ciento cuando habían cumplido 30 y más años, existe un 22 por ciento de estas últimas que dicen no saber o recordar que edad tenían cuando les sucedió.

Los mayores porcentajes de agravios en las mujeres que actualmente nunca se han casado o unido (35 por ciento) sucedió entre los 15-19 años, el 31 por ciento a las edades 10-14 y un 16 por ciento antes de que cumplieran los 10 años de edad y existe hasta un 41 por ciento de las que actualmente están separadas, viudas y divorciadas que fueron víctimas de violación a partir de los 20 y más años de edad, un 19 por ciento de las que están casadas o unidas aduce que no sabe o no recuerda que edad tenía cuando pasó el abuso.

Cuadro 11.24 Edad al primer sexo forzado

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años, que fueron forzadas a tener relaciones sexuales, por edad a la primera violación, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad a la Primera Violación							Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	< 10	10-14	15-19	20-24	25-29	30 y más	NS/NR			
Área de Residencia										
Urbana	7.4	17.3	25.2	11.8	9.1	10.8	18.3	100.0	1,301	718
Rural	4.1	15.9	28.2	13.2	11.1	11.5	16.1	100.0	551	480
Región										
Pacífico	6.8	15.9	25.4	12.0	8.8	11.1	20.0	100.0	1,207	621
Centro-Norte	6.7	15.3	23.0	13.7	13.1	12.6	15.5	100.0	411	375
Caribe	3.5	25.0	35.1	11.1	8.2	7.9	9.3	100.0	235	202
Nivel de Educación										
Sin educación	9.6	23.2	16.8	8.3	9.7	10.8	21.5	100.0	199	147
Primaria 1-3	3.7	17.5	22.2	12.3	12.0	12.8	19.5	100.0	252	186
Primaria 4-6	4.6	22.5	28.0	8.4	6.3	9.1	21.1	100.0	462	301
Secundaria/Superior	7.3	12.7	28.2	14.9	10.8	11.5	14.6	100.0	939	564
Edad										
15-24	8.7	27.9	38.6	11.8	0.0	0.0	12.9	100.0	387	233
25-34	6.5	15.9	26.8	15.6	14.3	6.2	14.6	100.0	635	463
35-49	5.2	12.5	19.7	9.9	10.7	19.8	22.2	100.0	830	502
Estado Conyugal										
Casada/unida	7.1	19.3	24.5	10.8	8.3	10.7	19.2	100.0	1,108	786
Separada/divorc./viuda	3.4	10.0	27.3	15.0	13.5	12.8	18.1	100.0	631	356
Nunca casada/unida	16.0	31.5	34.8	10.9	2.2	4.6	0.0	100.0	113	56
Total 2011/12	**6.4**	**16.9**	**26.1**	**12.2**	**9.7**	**11.0**	**17.7**	**100.0**	**1,852**	**1,198**
Total 2006/07	5.4	20.7	30.0	17.9	11.3	13.6	1.2	100.0	1,628	1,092

Según la información del Cuadro 11.25, aunque disminuye un poco (3 puntos desde 2006/07), el porcentaje de mujeres que sufrieron de abuso sexual sin penetración entre las niñas de 10-14 años, aumenta el abuso en las niñas menores de 10 años a 18 por ciento (13 por ciento antes) y se mantienen los porcentajes de las adolescentes abusadas a las edades de 15-19 años con un 25 por ciento, si bien es cierto que disminuyen los abusos en los siguientes tramos de edades a partir de los 20 años éstos representan el 20 por ciento en estas edades (20-49).

Es sorprendente el abuso sexual cometido contra niñas menores de 10 años del área urbana con el 23 por ciento (8 por ciento en la rural) y en general son más altos los porcentajes en esta área en todos los tramos de edad al primer abuso sexual, igualmente son mayores los porcentajes en el Pacífico para las niñas que tenía menos de 10 años (22 por ciento), las que habían cumplido 10-14 años (35 por ciento), para las adolescentes y jóvenes de 20-24, los mayores porcentajes se registran en la región Caribe con el 37 y 10 por ciento respectivamente, siendo en la región Centro-Norte donde más abusos se comenten en las mujeres de 25 y más edad con el 17 por ciento.

Al notar las diferencias por el nivel de educación ligado al abuso sufrido por las mujeres, se relaciona claramente que las mujeres que actualmente gozan de una educación secundaria o superior, el 24 por ciento fue abusada antes de cumplir los 10 años de edad, el 38 por ciento de las que tienen educación primaria 4-6 las abusaron sexualmente a las edades 10-14 años y al 31 por ciento con primaria 1-3 sufrieron abusos en su adolescencia 15-19 años; hasta en un 23 por ciento aquellas mujeres sin educación, tuvieron abusos por primera vez a partir de los 20 años (20-49).

Las adolescentes y jóvenes que actualmente tienen 15-24 de edad, al 21 por ciento la abusaron sexualmente antes de cumplir los 10 años, 40 por ciento cuando habían cumplido 10-14 años y un 34 por ciento durante la adolescencia 15-19 años, de las mujeres que actualmente tienen entre 25-34 años, el 23 por ciento tuvieron abusos sexuales antes de cumplir los 10 años, el 13 por ciento entre las edades de 20-24 años y las que tienen actualmente 35-49 años, el 27 por ciento fueron abusadas desde los 20 años (20-49).

Observando el comportamiento por el estado conyugal actual de la mujer son las mujeres casadas o unidas las que en mayor porcentaje fueron abusadas sexualmente antes de cumplir sus diez años con el 20 por ciento, de las que nunca se han casado o unido el 43 por ciento sufrieron vejación entre las edades 10-14 y el 34 por ciento en su adolescencia 15-19 años, mientras que las actualmente separadas, viudas y divorciadas, el 39 por ciento sufre de abuso desde los 20 años (20-49).

Cuadro 11.25 Edad al primer abuso sexual (sin penetración)

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años, que fueron abusadas sexualmente, por edad al primer abuso sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad al Primer Abuso Sexual							Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	< 10	10-14	15-19	20-24	25-29	30 y más	NS/NR			
Área de Residencia										
Urbana	22.7	33.5	22.2	7.0	6.2	6.0	2.4	100.0	822	440
Rural	7.9	28.7	33.2	11.4	7.7	8.2	2.8	100.0	323	268
Región										
Pacífico	21.8	35.5	19.9	8.0	6.9	6.5	1.3	100.0	705	339
Centro-Norte	15.5	24.7	32.7	10.4	3.9	6.8	6.0	100.0	293	237
Caribe	8.8	30.9	36.7	5.1	10.5	6.8	1.2	100.0	147	132
Nivel de Educación										
Sin educación	14.4	30.1	18.1	9.2	14.1	9.6	4.6	100.0	92	78
Primaria 1-3	8.2	33.7	31.3	3.0	12.7	9.2	2.0	100.0	119	91
Primaria 4-6	11.0	38.5	24.8	8.2	5.3	8.4	3.7	100.0	258	165
Secundaria/Superior	23.7	29.7	25.5	9.1	5.0	5.0	1.9	100.0	676	374
Edad										
15-24	20.9	40.5	33.6	3.4	0.0	0.0	1.5	100.0	366	195
25-34	22.7	29.2	23.8	13.0	8.0	2.1	1.3	100.0	348	255
35-49	13.1	27.4	19.6	8.5	11.2	15.8	4.4	100.0	431	258
Estado Conyugal										
Casada/unida	20.5	35.1	24.4	8.3	4.6	5.2	1.9	100.0	628	438
Separada/divorc./viuda	14.9	19.6	21.6	11.8	14.7	12.1	5.3	100.0	319	182
Nunca casada/unida	18.0	42.9	34.5	2.3	0.2	2.1	0.0	100.0	198	88
Total 2011/12	**18.5**	**32.1**	**25.4**	**8.3**	**6.6**	**6.6**	**2.5**	**100.0**	**1,145**	**708**
Total 2006/07	13.5	35.2	24.5	11.0	7.1	8.0	0.8	100.0	1,341	875

11.4 CASTIGO A LOS HIJOS

La **ENDESA 2011/12**, también dirigió preguntas sobre tipos de castigos usados con los niños en el hogar a todas las mujeres con hijos menores de 18 años de edad (en 2006/07 se indagó para los hijos menores de 16 años). A las mujeres entrevistadas se les preguntó su actitud sobre la necesidad de castigo físico a los hijos y las maneras en que éstos son castigados. La información contenida en el Cuadro 11.26, da cuenta de la percepción o creencia de las mujeres sobre considerar necesario el castigo físico para reprender a sus hijos, en este sentido solo el 16 por ciento respondió que si es necesario, este valor es un poco más alto en el área rural del país (18 por ciento) y en la región Caribe con idéntico valor.

Nueve departamentos del país superan el promedio nacional en dónde las mujeres ven necesario el castigo físico hacia sus hijos, siendo Granada en donde más se aboga por ello con el 28 por ciento de las mujeres que lo ven necesario, seguido de Nueva Segovia (24 por ciento) y Masaya (21 por ciento) como los más altos. Entre el 16 y 19 por ciento se ubican Chinandega, la RAAS, León, la RAAN, Jinotega y Rivas. Siendo en Matagalpa, Boaco, Chontales y Madriz (este último solo un 8 por ciento de mujeres dijo que sí hay que castigar) donde la mayoría de las mujeres con hijos menores de 18 años no comparten la idea de castigar físicamente a sus hijos.

Cuadro 11.26 Mujeres que creen que el castigo físico es necesario para criar a los hijos

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años, que tienen algún hijo menor de 18 años y consideran necesario el castigo físico para el menor, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Es Necesario			Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Si	No	NS/NR			
Área de Residencia						
Urbana	15.4	83.5	1.1	100.0	8,024	5,115
Rural	17.8	81.3	0.9	100.0	5,999	5,516
Región						
Pacífico	17.2	81.3	1.5	100.0	7,748	4,556
Centro-Norte	14.8	84.6	0.6	100.0	4,468	4,370
Caribe	17.1	82.7	0.2	100.0	1,807	1,705
Departamento						
Nueva Segovia	23.6	75.7	0.7	100.0	595	685
Jinotega	16.6	82.6	0.8	100.0	1,033	808
Madriz	7.7	91.2	1.1	100.0	429	566
Estelí	14.6	84.5	0.9	100.0	548	540
Chinandega	18.8	80.6	0.6	100.0	1,047	682
León	17.8	80.0	2.2	100.0	1,050	701
Matagalpa	13.3	86.6	0.1	100.0	1,033	808
Boaco	13.2	86.6	0.2	100.0	461	512
Managua	14.4	83.6	1.9	100.0	3,418	1,090
Masaya	21.4	78.1	0.5	100.0	739	589
Chontales	10.0	89.3	0.7	100.0	369	451
Granada	28.5	67.6	3.9	100.0	459	442
Carazo	15.9	84.0	0.1	100.0	525	518
Rivas	16.3	83.5	0.2	100.0	510	534
Río San Juan	14.4	85.1	0.5	100.0	241	502
RAAN	17.0	83.0	0.0	100.0	831	642
RAAS	18.1	81.6	0.3	100.0	735	561
Nivel de Educación						
Sin educación	19.6	79.3	1.1	100.0	1,494	1,321
Primaria 1-3	17.2	81.8	1.0	100.0	1,932	1,633
Primaria 4-6	16.1	83.1	0.8	100.0	3,659	2,838
Secundaria	15.6	83.4	1.0	100.0	5,199	3,578
Superior	16.0	82.4	1.6	100.0	1,739	1,261
Edad						
15-19	13.4	86.1	0.5	100.0	941	617
20-24	16.0	83.6	0.4	100.0	2,196	1,688
25-29	19.1	79.7	1.2	100.0	2,883	2,323
30-34	16.7	82.4	0.9	100.0	2,735	2,307
35-39	15.8	83.3	0.9	100.0	2,436	1,768
40-44	14.9	84.0	1.1	100.0	1,684	1,158
45-49	15.8	81.0	3.2	100.0	1,148	770
Formas de Castigo a los niños						
Verbal	15.2	84.7	0.1	100.0	8,600	6,440
Prohibir algo	12.5	87.3	0.1	100.0	5,663	4,144
Físico	58.4	41.6	0.0	100.0	2,748	2,098
Aislar	40.1	59.9	0.0	100.0	57	26
Ningún	3.6	95.8	0.6	100.0	702	591
Otro	7.3	92.6	0.1	100.0	2,171	1,742
Total 2011/12	**16.4**	**82.5**	**1.1**	**100.0**	**14,023**	**10,631**
Total 2006/07	13.9	86.1	-	100.0	13,118	10,156

Son las mujeres sin educación y con primaria 1-3 quienes mayoritariamente creen que es necesario el castigo físico (18 por ciento) así como las mujeres entre 20-34 años (17 por ciento), en los extremos de edad se advierten los menores porcentajes, con 13 por ciento en las adolescentes (15-19) y 15 por ciento entre las de más edad (35-49). Pero en general es la mayoría de mujeres del país, no importando su lugar de residencia, su edad ni su educación quienes dicen no al castigo físico hacia sus hijos, aunque cuando se pregunta si creen necesario el castigo físico en el cuadro sobresale un 58 por ciento de mujeres que piensan en ello, no necesariamente que lo hagan o en el futuro lo vayan a utilizar como castigo.

En términos de los tipos de castigo a utilizar cuando los hijos se portan mal, que se detallan en el Cuadro 11.27, la gran mayoría de mujeres con hijos menores de 18 años es consciente que es más conveniente el uso de castigos no físicos, con el 78 por ciento (aumenta positivamente esta percepción en un 17 por ciento desde 2006/07) por lo tanto un porcentaje menor en la práctica (se vio anteriormente que el 58 por ciento creen o consideraban necesario el castigo físico) hace uso del castigo físico (20 por ciento) aun así, estos datos implican que 1 de cada 5 mujeres con hijos menores de 18 años cree que el castigo físico es necesario para criar a los hijos.

Por otro lado, solo un 5 por ciento de las mujeres no castiga a los hijos (descenso importante de 3 veces el valor de 2006/07). El uso de castigo físico es muy similar en ambas áreas (20 por ciento) con menor presencia en la región Centro-Norte (18 por ciento), mayor en las mujeres sin educación (25 por ciento), en mujeres de 25-34 años (22 por ciento) y en las casadas o unidas (20 por ciento), ver Gráfico 11.10. A nivel departamental las mayores prevalencias de violencia física hacia los hijos se radican en nueve departamentos con mayores porcentajes en Nueva Segovia y la RAAS (25 por ciento), Chinandega y la RAAN (21 por ciento), Managua, Granada, León, Río San Juan y Masaya, todos con el 20 por ciento.

El mayor castigo físico infligido a los menores de 18 años en el hogar sin importar quién es el que castiga, el 16 por ciento se trata de golpes dados con faja, regla, palo, mecate u otro objeto, el 3 por ciento son bofetadas o palmadas y un 2 por ciento se les golpea con la mano o puñetazos y de los no físicos predominan los regaños o reprimendas verbales (61 por ciento) y prohibirles algo que les gusta (40 por ciento); existe un 1 por ciento a quienes los encierran o aíslan y les recargan de trabajo, también existe un importante 15 por ciento a quienes los sancionan con otro tipo de castigo.

Los mayores golpes físicos con algún objeto se manifiestan más en los niños del área rural (17 por ciento), la región Caribe (20 por ciento) y con mayor prevalencia en el departamento de Nueva Segovia (23 por ciento) siendo en Madriz donde un mínimo porcentaje (6 por ciento) de niños reciben golpes de sus tutores (aunque este departamento junto a la RAAS, Río San Juan, Jinotega y Boaco tienen los más altos porcentajes de infligir a sus hijos otro tipo de castigo). También prevalecen los golpes con algún objeto cuando la madre no tiene educación formal y en las de primaria 1-3 (20 por ciento), en las mujeres de 15-34 años (18 por ciento) y en las casadas o unidas (16 por ciento).

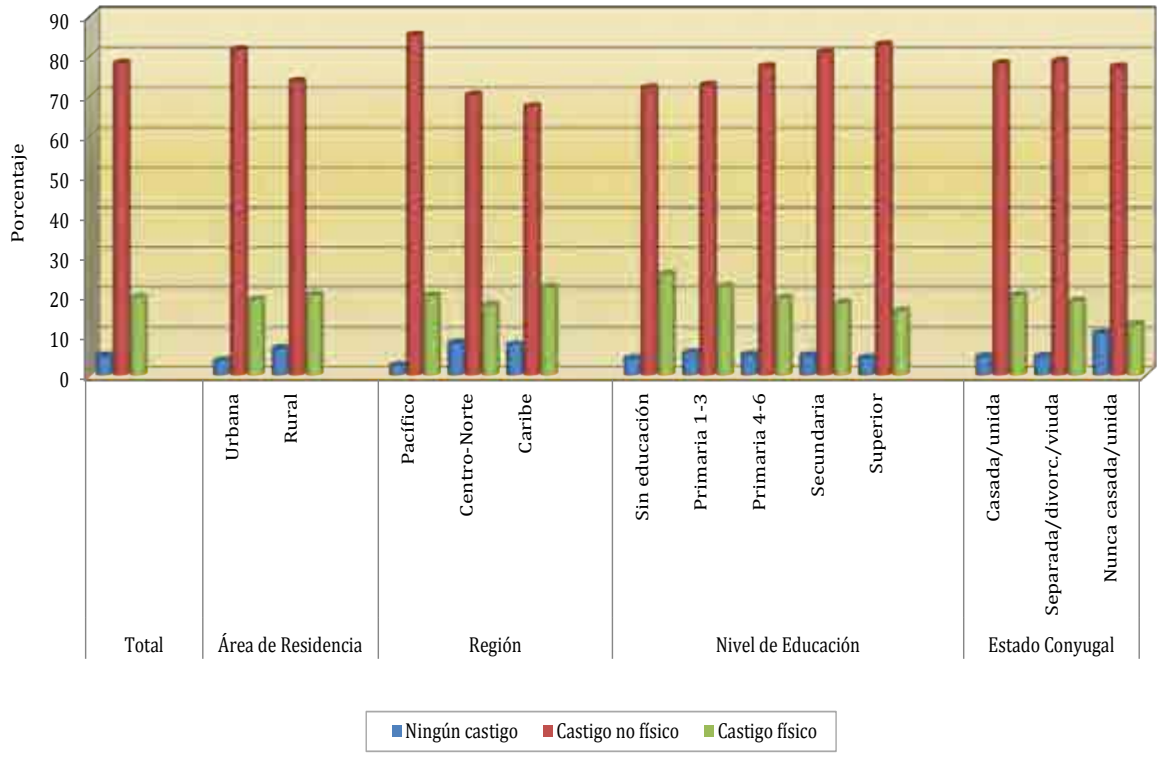
Por otro lado cuando se castiga al niño de manera no física, prevalecen los regaños o reprimendas un poco más en el área rural (62 por ciento) mientras que en la urbana prevalecen las prohibiciones (48 por ciento), estas dos formas de castigo se manifiestan más en el región Pacífico con el 66 y 48 por ciento respectivamente, siendo en León (71 por ciento) y Managua junto con Granada (51 por ciento), los departamentos donde se dan más ambos tipos de castigo respectivamente. Mientras los regaños se manifiestan más cuando las madres no tienen educación y primaria 1-3 (63 por ciento), las prohibiciones a algo que les gusta a los niños prevalecen más cuando las madres tienen educación secundaria (44 por ciento) y superior (57 por ciento), manifestándose más, tanto el castigo verbal como las prohibiciones en niños de madres en edades comprendidas de 30-44 años, no habiendo diferencias respecto al estado conyugal actual de la mujer, salvo en las que nunca se han casado o unido en las que se da en menor medida el castigo de las prohibiciones.

Cuadro 11.27 Formas de castigar a los niños cuando se portan mal

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, que tienen algún hijo menor de 18 años que utilizan castigo físico y no físico con sus hijos, por tipo de castigo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No se castigan a los niños	Total usa castigos no físicos	Total que usa castigos físicos	Tipo de Castigo No Físico				Tipo de Castigo Físico			Otro	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
				Regaños reprimendas verbales	Prohibir algo que le gusta	Dejándole encerrada o aislada	Poniéndole más trabajo	Golpes con faja, regla, mecate, palo u otro objeto	Bofetadas/ palmadas	Golpes con la mano o el puño			
Área de Residencia													
Urbana	3.7	81.7	19.1	60.5	48.3	0.5	0.6	15.1	2.6	1.7	13.2	8,024	5,115
Rural	6.7	73.7	20.3	62.4	29.8	0.2	0.9	16.7	2.7	1.4	17.0	5,999	5,516
Región													
Pacífico	2.5	85.4	20.1	65.8	47.8	0.4	0.6	15.7	3.0	1.8	9.8	7,748	4,556
Centro-Norte	8.2	70.3	17.7	55.0	34.2	0.2	1.2	14.3	2.3	1.4	20.6	4,468	4,370
Caribe	7.8	67.5	22.2	57.9	24.0	0.5	0.4	19.9	1.7	1.1	21.9	1,807	1,705
Departamento													
Nueva Segovia	4.4	73.1	25.3	59.1	34.0	0.2	0.2	22.9	1.3	1.2	14.1	595	685
Jinotega	9.9	67.0	18.7	49.8	36.4	0.3	2.2	13.4	4.1	1.7	23.3	1,033	808
Madriz	9.3	70.8	7.9	53.1	37.1	0.2	3.1	5.8	1.2	1.3	25.9	429	566
Estelí	5.8	78.5	18.9	64.4	43.2	0.6	0.0	17.2	1.6	0.8	14.7	548	540
Chinandega	3.4	80.4	21.4	62.0	39.5	0.4	0.0	19.5	1.6	0.6	9.2	1,047	682
León	1.6	89.1	20.1	71.1	46.0	0.0	1.1	14.2	3.9	2.8	7.6	1,050	701
Matagalpa	11.4	63.3	16.7	49.8	23.9	0.0	1.5	13.4	2.4	1.3	21.8	1,033	808
Boaco	5.7	76.2	17.9	60.1	38.4	0.0	0.2	13.8	1.9	2.3	22.8	461	512
Managua	1.2	87.1	20.5	66.8	51.5	0.7	0.3	15.7	3.1	2.1	9.7	3,418	1,090
Masaya	5.9	83.5	19.6	67.8	42.4	0.0	0.3	17.0	1.9	0.8	15.3	739	589
Chontales	6.3	74.7	14.8	60.0	34.9	0.0	0.4	12.0	2.3	0.6	19.8	369	451
Granada	5.6	81.2	20.3	48.0	51.3	0.2	2.4	11.3	6.5	2.9	8.9	459	442
Carazo	2.0	83.0	18.3	64.1	45.9	0.4	0.0	16.3	1.3	0.6	13.4	525	518
Rivas	4.2	84.9	16.4	69.9	49.8	0.0	2.0	12.4	3.1	1.6	5.8	510	534
Río San Juan	6.8	68.8	19.9	54.7	24.0	0.1	1.1	18.4	0.9	1.0	26.5	241	502
RAAN	9.3	73.7	20.8	66.7	22.3	1.0	0.4	19.0	1.1	1.0	13.8	831	642
RAAS	6.4	60.0	24.5	48.9	26.1	0.0	0.0	21.4	2.7	1.3	29.7	735	561
Nivel de Educación													
Sin educación	4.3	72.2	25.4	62.8	26.6	0.0	0.8	21.2	2.9	2.0	22.3	1,494	1,321
Primaria 1-3	5.6	72.9	22.3	61.2	30.0	0.2	0.8	19.6	2.3	0.9	17.8	1,932	1,633
Primaria 4-6	5.2	77.5	19.5	64.6	38.2	0.1	0.8	15.1	3.1	1.8	15.8	3,659	2,838
Secundaria	5.0	81.0	18.1	60.7	44.3	0.6	0.6	14.4	2.6	1.4	11.7	5,199	3,578
Superior	4.4	82.9	16.2	55.3	56.8	0.4	1.1	12.6	1.8	2.0	12.5	1,739	1,261
Edad													
15-19	23.0	64.4	13.8	57.6	17.4	0.0	0.0	7.8	3.9	2.2	8.2	941	617
20-24	10.6	72.2	20.9	59.9	28.7	0.2	0.2	15.6	4.0	2.0	9.9	2,196	1,688
25-29	3.2	78.1	22.4	58.1	42.1	0.5	0.5	18.0	3.1	1.6	13.6	2,883	2,323
30-34	1.8	82.2	21.9	63.6	46.4	0.2	0.7	18.3	1.9	2.1	16.9	2,735	2,307
35-39	2.5	81.9	19.1	64.2	45.5	0.8	1.2	16.6	2.1	0.7	16.2	2,436	1,768
40-44	1.5	81.1	17.1	63.7	43.5	0.1	1.3	14.7	2.0	0.7	18.3	1,684	1,158
45-49	1.9	80.4	14.1	60.3	47.6	0.3	1.5	11.4	1.2	1.8	19.8	1,148	770
Estado Conyugal													
Casada/unida	4.8	78.2	20.3	61.5	40.5	0.4	0.6	16.3	2.8	1.4	15.5	10,291	8,239
Separada/divorc./viuda	4.8	78.8	18.7	60.7	40.7	0.3	1.4	15.3	2.0	2.1	14.6	3,154	2,044
Nunca casada/unida	10.6	77.4	12.8	61.6	36.2	0.1	0.0	9.8	2.1	1.0	4.5	578	348
Total 2011/12	**5.0**	**78.3**	**19.6**	**61.3**	**40.4**	**0.3**	**0.8**	**15.8**	**2.6**	**1.6**	**14.8**	**14,023**	**10,631**
Total 2006/07	16.1	61.3	34.4	60.6	38.9	0.4	1.0	31.3	3.0	2.6	3.3	13,118	10,156

Gráfico 11.10
Tipos de castigos usados en el hogar, Mujeres de 15-49 años con hijos menores de 18 años



ADOLESCENTES Y JÓVENES 12

Los datos obtenidos en el Cuestionario de Hogar, acerca de los miembros residentes, aportan con las características de la población encuestada, de la cual se deriva información importante sobre la composición por sexo y edad de la misma, a partir de allí se puede cuantificar a la población objeto de estudio en este capítulo.

De las mujeres miembros de los hogares entrevistados, más de la mitad se encuentran en las edades fértiles de 15-49 años (53 por ciento), (ver Cuadro 3.1) y dentro de ellas, las adolescentes y jóvenes (15-24 años), comprenden algo más de cuatro de 10 de estas mujeres (un 41 por ciento, constituido por un 23 por ciento de adolescentes y el restante 18 por ciento por jóvenes de 20-24 años), (ver Cuadro 3.8); el grupo de las adolescentes es el más numeroso y ellas aportan con casi una quinta parte de todos los nacimientos anuales (ver Cuadro 4.2), muchas de estas adolescentes tienen embarazos no planificados, por consiguiente no deseados, provocando consecuencias negativas en su entorno social y más preocupante, sujetas a riesgos más elevados de mortalidad materna como consecuencia del embarazo, el parto o el puerperio.

Se justifica todo lo que se haga para asegurar la salud de estas adolescentes y jóvenes, es por ello que en la **ENDESA 2011/12**, al igual que en la encuesta anterior, se trató de profundizar en el conocimiento de esta población, para ello se aplicó un módulo con preguntas orientadas a captar aspectos relacionados con la fecundidad, sobre educación sexual, edad y uso de anticonceptivos en la primera relación sexual, la exposición a las probabilidades de embarazos no planeados y el uso en la actualidad de métodos anticonceptivos.

12.1 CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES ENTREVISTADAS DE 15 A 24 AÑOS

En el Cuadro 12.1, se muestran algunas características de las adolescentes y jóvenes, su residencia es mayormente urbana (58 por ciento), como es lo esperado es el departamento de Managua el que presenta la mayor proporción de adolescentes y jóvenes (23 por ciento), le siguen con valores cercanos al 8 por ciento, Matagalpa, Chinandega y Jinotega, con menor representatividad Madriz, Granada, Rivas y Chontales (alrededor del 3 por ciento) y el menor peso en Río San Juan (2 por ciento).

En las distintas desagregaciones practicadas, después de la consideración del lugar de residencia, es evidente que son dos grupos que presentan diferencias marcadas, como se puede ver en las características educativas (nivel y asistencia), el estado conyugal, el número de hijos, la experiencia sexual y la situación laboral.

Con respecto al nivel de educación, solo un 3 por ciento no tiene ningún grado aprobado, más de la mitad (55 por ciento), tiene educación secundaria y un 15 por ciento superior.

Las adolescentes tienen niveles más altos de educación, presentan la mitad del porcentaje sin educación que las de 20-24 años (2 vs. 4 por ciento), valor parecido en 1-3 grados, diferencia clara en secundaria (63 en las adolescentes, 46 por ciento en las jóvenes de 20-24 años) y en educación superior la cuarta parte tuvo acceso a este nivel en las de 20-24 años (25 por ciento) y es un 7 por ciento en las adolescentes, pero muchas de éstas, pueden aun no haber accedido a la enseñanza superior o están comenzando la misma; un reflejo de esto se tiene en el porcentaje de

adolescentes que están estudiando actualmente (58 por ciento), casi el doble de las que están estudiando con 20-24 años (31 por ciento).

Cuadro 12.1 Características sociodemográficas

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, por edad actual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad actual		
	15-19	20-24	Total
Área de Residencia			
Urbana	57.4	58.2	57.8
Rural	42.6	41.8	42.2
Departamento			
Nueva Segovia	4.4	4.1	4.2
Jinotega	7.9	6.9	7.5
Madriz	3.3	3.4	3.3
Estelí	3.9	4.4	4.1
Chinandega	7.8	8.0	7.9
León	6.9	7.0	6.9
Matagalpa	7.8	8.0	7.9
Boaco	4.3	3.4	3.9
Managua	21.7	24.0	22.7
Masaya	4.5	5.7	5.0
Chontales	3.0	2.7	2.9
Granada	3.2	3.7	3.4
Carazo	4.1	3.3	3.8
Rivas	2.8	3.3	3.0
Río San Juan	1.9	1.6	1.8
RAAN	6.1	5.2	5.7
RAAS	6.4	5.5	6.0
Nivel de Educación			
Sin educación	1.9	4.4	3.0
Primaria 1-3	6.1	7.4	6.7
Primaria 4-6	22.8	17.3	20.4
Secundaria	62.5	45.8	55.2
Superior	6.8	25.1	14.8
Estudia actualmente			
Si	57.9	30.5	46.2
No	42.1	69.5	53.8
Estado Conyugal			
Casada/unida	22.3	47.8	33.4
Separada/divorciada/viuda	8.0	14.2	10.7
Nunca casada/unida	69.6	38.0	55.9
No. de Hijos Vivos			
0	81.7	44.4	65.5
1	16.1	36.1	24.8
2	2.1	15.4	7.9
3 y más	0.1	4.1	1.8
Experiencia Sexual			
Tiene experiencia	40.1	74.9	55.3
No tiene experiencia	59.9	25.1	44.7
Actualmente Embarazada			
Si	6.1	6.9	6.4
No	93.8	92.4	93.2
No sabe	0.2	0.7	0.4
Situación Laboral			
Trabaja	24.3	44.0	32.9
No trabaja	75.7	56.0	67.1
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Ponderados	5,183	3,986	9,169
No ponderado	2,771	2,623	5,394

La tercera parte de las adolescentes y jóvenes se encuentra en unión conyugal (33 por ciento), el 11 por ciento lo estuvo y un 60 por ciento no ha estado en unión; las jóvenes de 20-24 años duplican y algo más a las adolescentes en la proporción de casadas/unidas (48 vs. 22 por ciento), también las superan en el porcentaje del conjunto de separadas (14 vs. 8 por ciento) y la menor edad se vincula con una proporción de solteras mucho más elevada que en las de mayor edad (70 vs. 38 por ciento).

El 66 por ciento no tiene hijos, una cuarta parte es madre de un hijo (25 por ciento), de dos hijos un 8 por ciento y con tres y más hijos, un 2 por ciento; la edad presenta diferencias, el 82 por ciento de las adolescentes son nulíparas, 44 por ciento en 20-24 años, casi no hay adolescentes que tengan 3 hijos y más y son el 4 por ciento en 20-24 años.

Más de la mitad de las adolescentes y jóvenes (55 por ciento) da a conocer que tiene experiencia sexual, es otra característica asociada a la edad, con un 40 por ciento en las adolescentes y tres de cuatro, en las de 20-24 años (75 por ciento).

Donde las diferencias no parecen estar relacionadas con la edad, es en el porcentaje de embarazadas, es un 6 por ciento para el conjunto y una ligera diferencia entre las adolescentes y las jóvenes de 20-24 años (6 y 7 por ciento, respectivamente).

La tercera parte es económicamente activa y ocupada (33 por ciento), llegando al 44 por ciento en las mujeres de 20-24 años, 20 puntos porcentuales más que en las adolescentes (24 por ciento).

12.2 EDUCACIÓN EN SALUD SEXUAL Y SALUD REPRODUCTIVA

El nulo o bajo conocimiento y una orientación deficiente en aspectos vinculados a la salud sexual y reproductiva, está asociado a problemas como la iniciación temprana de las relaciones sexuales sin responsabilidad y a una maternidad precoz en las adolescentes. Adicionalmente en estas condiciones es difícil prevenir y controlar las infecciones de transmisión sexual (ITS), evitar los embarazos no deseados o postergar el inicio de las relaciones sexuales. Por consiguiente una educación sexual orientada a los jóvenes a desarrollar criterios y comportamientos respecto a la sexualidad y a la salud sexual y reproductiva, que los conduzca a aceptar conscientemente las relaciones humanas en asuntos deseables, y no en obstáculos que impidan un buen desarrollo de sus proyectos de vida.

Interesa por lo tanto el alcance que tiene el conocimiento acerca de la salud sexual y reproductiva, para ello a las adolescentes y jóvenes se les preguntó si alguna vez recibieron alguna charla, lección o curso sobre educación sexual en la escuela o colegio, o fuera de estos establecimientos educativos.

En el Cuadro 12.2 se observa que un 77 por ciento de las adolescentes y jóvenes, recibió cursos o charlas, un avance importante, 10 puntos porcentuales más, que el valor obtenido en la ENDESA 2006/07 (un 67 por ciento); corresponde el 55 por ciento a la escuela, el 19 por ciento en la escuela y fuera de ella y el 3 por ciento fuera de la escuela; el incremento mayor con respecto a la encuesta anterior se tuvo en conocimiento adquirido en la escuela y fuera de ella (19 vs. 13 por ciento, respectivamente); como consecuencia del mayor conocimiento en la actualidad, las adolescentes y jóvenes que no recibieron curso o charlas, pasaron del 33 por ciento en la ENDESA 2006/07, al 23 por ciento en la **ENDESA 2011/12**.

Aunque se logró una cobertura mayor en conocimientos relacionados con la educación en salud sexual y reproductiva, se observa una brecha importante según el área de residencia de estas adolescentes y jóvenes, recibió cursos o charlas un 89 por ciento de las adolescentes y jóvenes urbanas, solo un 62 por ciento de las rurales.

Cuadro 12.2 Participación de las adolescentes y jóvenes en charlas de educación sexual

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, que recibieron charlas de educación sexual y salud reproductiva, por lugar de recepción, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Lugar del curso en educación sexual							
	Recibió cursos o charlas	En escuela sola-mente	En escuela y fuera	Solamente fuera de escuela	No tuvo curso	Total	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
Área de Residencia								
Urbana	88.5	62.6	22.7	3.2	11.5	100.0	5,297	2,607
Rural	61.8	44.3	13.9	3.7	38.2	100.0	3,872	2,787
Departamento								
Nueva Segovia	71.3	46.6	21.3	3.3	28.7	100.0	389	345
Jinotega	59.1	44.6	12.5	2.0	40.9	100.0	684	416
Madriz	71.1	42.8	24.8	3.4	28.9	100.0	306	301
Estelí	82.3	58.7	20.2	3.4	17.7	100.0	380	270
Chinandega	80.7	50.9	22.1	7.7	19.3	100.0	725	356
León	80.6	57.5	19.3	3.7	19.4	100.0	635	345
Matagalpa	75.1	55.3	17.5	2.3	24.9	100.0	722	424
Boaco	69.3	49.5	13.6	6.2	30.7	100.0	358	291
Managua	88.8	61.4	24.7	2.7	11.2	100.0	2,081	497
Masaya	85.0	63.4	18.6	2.9	15.0	100.0	460	277
Chontales	68.4	53.2	13.0	2.2	31.6	100.0	264	232
Granada	76.2	63.9	8.4	3.8	23.8	100.0	309	220
Carazo	84.4	63.7	15.9	4.7	15.6	100.0	346	250
Rivas	82.0	57.6	21.4	3.1	18.0	100.0	272	230
Río San Juan	67.0	49.0	15.3	2.8	33.0	100.0	164	273
RAAN	66.3	44.4	18.6	3.3	33.7	100.0	522	349
RAAS	64.4	50.7	12.0	1.7	35.6	100.0	553	318
Nivel de Educación								
Sin educación	4.2	1.3	0.0	3.0	95.8	100.0	271	236
Primaria 1-3	19.4	11.3	0.9	7.2	80.6	100.0	612	479
Primaria 4-6	60.1	46.3	8.9	4.9	39.9	100.0	1,868	1,300
Secundaria	90.0	66.2	21.7	2.1	10.0	100.0	5,065	2,684
Superior	93.7	54.6	34.7	4.3	6.3	100.0	1,353	695
Edad								
15-17	78.2	60.0	16.2	2.1	21.8	100.0	3,092	1,632
18-19	81.2	58.0	20.1	3.1	18.8	100.0	2,091	1,139
20-22	75.6	51.2	20.4	4.0	24.4	100.0	2,591	1,633
23-24	72.0	45.6	20.8	5.6	28.0	100.0	1,395	990
Total 2011/12	**77.2**	**54.8**	**19.0**	**3.4**	**22.8**	**100.0**	**9,169**	**5,394**
Total 2006/07	67.3	49.4	12.7	5.2	32.7	100.0	9,175	5,366

Hay varios departamentos donde se supera el 80 por ciento, León y Chinandega (81 por ciento), 82 por ciento en Estelí y Rivas, 84-85 por ciento en Carazo y Masaya, llegando al 89 por ciento en Managua; las menores coberturas les corresponden a las adolescentes y jóvenes de la RAAS, RAAN y Río San Juan (64-67 por ciento) y particularmente, en Jinotega (59 por ciento).

Dado que las mayores coberturas se obtuvieron en las adolescentes y jóvenes que recibieron charlas o cursos en la escuela o colegio y en la escuela y fuera de ella, esta enseñanza no comprende, prácticamente, a las jóvenes sin educación, solo un 4 por ciento recibió enseñanza y el

3 por ciento fuera de la escuela, las que tienen 1-3 grados aprobados (19 por ciento), se llega al 90 por ciento en las que tienen educación secundaria y al 94 por ciento en superior; con respecto a la edad, se observa que son las de 18-19 años las que presentan el valor más elevado (81 por ciento) y el menor les corresponde a las de mayor edad, 72 por ciento en 23-24 años.

En el Cuadro 12.3 se amplían los aspectos relativos a la edad, en este caso para aquellas adolescentes y jóvenes que habían participado por primera vez en curso o charla sobre educación sexual, un aspecto positivo es el hecho de que la mayor participación la tuvieron cuando tenían menos de 15 años, 62 por ciento, esto mismo sucedió en la ENDESA 2006/07, pero su nivel fue de unos 8 puntos porcentuales menos (54 por ciento); son muy bajos los porcentajes en las jóvenes cuya edad al primer curso era de 18-19 y 20-24 años (5 y 2 por ciento en la actualidad, 7 y 3 por ciento en la encuesta anterior); y con una edad promedio similar en ambas encuestas (14 años).

No hay diferencias según el área de residencia, en el porcentaje de las que recibieron curso o charla con menos de 15 años; en los departamentos destacan con los porcentajes más elevados las adolescentes y jóvenes de Managua, Jinotega, Carazo y Nueva Segovia (67-68 por ciento), valores bajos en Río San Juan, Estelí, Chontales y el menor valor en la RAAN (41 por ciento), pero estos contextos presentan los porcentajes mayores de adolescentes y jóvenes que recibieron su primer curso o charla a los 15-17 años.

Tres de cuatro adolescentes de 15-17 años (75 por ciento), recibieron su primer curso o charla antes de los 15 años, porcentaje que va descendiendo hasta el 52 por ciento en las jóvenes de 23-24 años.

Cuadro 12.3 Edad de las adolescentes y jóvenes que participaron en primer curso, charla sobre educación sexual

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, por edad al primer curso, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad al primer curso				No recuerda	Total	Edad promedio	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	< 15	15-17	18-19	20-24					
Área de Residencia									
Urbana	61.9	31.3	4.3	1.9	0.5	100.0	13.9	4,688	2,248
Rural	61.6	29.1	5.8	2.9	0.6	100.0	14.0	2,393	1,599
Departamento									
Nueva Segovia	66.7	27.3	3.7	2.0	0.2	100.0	13.6	277	237
Jinotega	67.8	22.4	5.4	2.5	1.8	100.0	13.8	404	220
Madriz	65.3	25.0	4.6	4.8	0.2	100.0	14.0	217	202
Estelí	52.9	38.9	7.1	1.2	0.0	100.0	14.4	312	218
Chinandega	64.5	23.7	6.4	4.0	1.5	100.0	14.1	585	280
León	57.0	36.0	2.9	3.5	0.6	100.0	14.0	512	267
Matagalpa	62.0	31.2	4.4	1.8	0.6	100.0	13.9	543	304
Boaco	60.5	27.5	8.5	3.3	0.2	100.0	14.1	248	181
Managua	68.0	28.6	2.5	0.7	0.1	100.0	13.6	1,847	438
Masaya	62.9	27.4	8.9	0.0	0.9	100.0	14.0	391	223
Chontales	48.8	42.1	6.2	2.9	0.0	100.0	14.5	180	146
Granada	55.2	37.2	4.8	1.9	0.9	100.0	13.9	236	169
Carazo	67.6	27.5	3.7	1.1	0.0	100.0	13.7	292	210
Rivas	64.1	28.6	5.5	1.6	0.2	100.0	13.8	223	185
Río San Juan	53.0	38.9	5.5	2.3	0.3	100.0	14.4	110	177
RAAN	41.1	46.1	5.8	5.5	1.5	100.0	14.9	346	202
RAAS	54.3	32.4	7.9	5.2	0.2	100.0	14.5	356	188
Edad									
15-17	74.6	24.8	0.0	0.0	0.6	100.0	13.3	2,419	1,237
18-19	57.1	37.5	5.2	0.0	0.1	100.0	14.0	1,699	865
20-22	55.0	31.0	8.8	4.6	0.7	100.0	14.4	1,959	1,103
23-24	52.4	31.8	8.1	6.9	0.8	100.0	14.6	1,004	642
Total 2011/12	**61.8**	**30.6**	**4.8**	**2.3**	**0.5**	**100.0**	**14.0**	**7,080**	**3,847**
Total 2006/07	53.9	35.5	6.6	2.6	1.3	100.0	14.5	6,176	3,249

Los datos de los cuadros anteriores se complementan con la información del Cuadro 12.4, en donde se presentan los resultados obtenidos cuando se profundizó en el contenido de los cursos o charlas recibidas sobre los cambios experimentados en el cuerpo humano, el aparato reproductor femenino y masculino, la menstruación, relaciones sexuales, el sida, ITS y Otros.

Cuadro 12.4 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva

Porcentaje de mujeres adolescentes y jóvenes que recibieron cursos o charlas sobre educación sexual y salud reproductiva por tema, según lugar de residencia, Nicaragua 2011/12

Característica	Desarrollo del cuerpo humano	Aparato reproductor femenino	Aparato reproductor masculino	Menstruación	Embarazo y el parto	Relaciones sexuales	Infecciones de transmisión sexual	Métodos anticonceptivos	Sida	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia											
Urbana	85.5	84.7	84.8	86.6	83.3	84.6	84.7	76.6	85.4	5,297	2,607
Rural	58.7	58.8	58.7	59.7	57.1	57.1	56.7	53.4	58.7	3,872	2,787
Región											
Pacífico	81.6	80.2	80.5	82.9	79.5	80.3	80.8	72.4	81.9	4,828	2,175
Centro-Norte	67.3	67.7	67.4	67.7	65.5	66.3	66.3	63.2	67.1	3,102	2,279
Caribe	62.6	63.6	63.6	64.2	61.0	61.0	58.6	53.9	61.8	1,239	940
Departamento											
Nueva Segovia	67.1	68.5	68.5	68.1	64.8	65.3	67.8	63.5	67.8	389	345
Jinotega	56.4	55.6	54.7	55.7	54.1	54.8	53.7	52.5	54.7	684	416
Madriz	69.9	70.2	70.3	70.7	68.8	68.8	68.3	68.3	70.0	306	301
Estelí	79.8	81.4	81.2	81.1	78.4	79.2	78.7	75.8	78.6	380	270
Chinandega	77.8	75.3	76.5	78.6	76.2	77.7	77.9	72.4	79.2	725	356
León	77.5	75.1	75.5	77.8	75.5	75.9	76.9	71.6	77.4	635	345
Matagalpa	72.0	72.1	71.2	70.9	68.1	69.6	70.6	64.6	70.9	722	424
Boaco	65.3	65.5	65.7	67.4	66.4	66.4	65.7	61.0	68.0	358	291
Managua	86.0	85.0	85.0	87.7	82.9	83.9	84.6	73.4	85.0	2,081	497
Masaya	82.9	80.3	81.5	83.2	81.5	81.2	82.8	76.1	83.6	460	277
Chontales	65.4	66.1	67.4	67.4	64.8	66.5	66.2	65.3	66.2	264	232
Granada	72.1	73.4	73.2	74.1	71.5	69.8	68.1	62.5	73.1	309	220
Carazo	80.8	79.3	77.5	81.4	80.2	81.6	81.4	71.4	83.6	346	250
Rivas	77.6	77.9	78.4	80.9	76.5	78.7	78.4	73.4	80.4	272	230
Río San Juan	63.6	65.7	65.2	66.1	64.2	64.8	63.0	60.4	64.5	164	273
RAAN	63.3	63.9	64.3	63.3	60.0	61.9	57.4	54.3	60.5	522	349
RAAS	61.6	62.6	62.6	64.4	61.0	59.0	58.5	51.5	62.2	553	318
Total 2011/12	**74.2**	**73.7**	**73.8**	**75.2**	**72.2**	**72.9**	**72.9**	**66.8**	**74.1**	**9,169**	**5,394**
Total 2006/07	64.2	64.5	64.5	65.6	63.2	63.7	62.8	57.2	63.2	9,175	5,366

Los porcentajes de los totales, muestran que se superó en unos 10 puntos porcentuales el conocimiento reportado por las adolescentes y jóvenes en la ENDESA 2006/07. Sobre la información que han recibido las adolescentes y jóvenes acerca de los distintos temas se puede distinguir tres grupos, el primero constituido por los cambios en el desarrollo del cuerpo humano, aparatos reproductores femenino y masculino, la menstruación y el sida (con porcentajes de reconocimiento entre 74-75 por ciento), temas referidos al embarazo y el parto, las relaciones sexuales y las infecciones de transmisión sexual (72-73 por ciento) y el menor conocimiento corresponde a los métodos anticonceptivos (67 por ciento), aunque se superó en 10 puntos porcentuales al valor obtenido en la encuesta anterior (57 por ciento).

Diferencias de importancia se observan según la residencia, el porcentaje de conocimiento en los distintos temas, en las adolescentes y jóvenes urbanas, supera en más de 25 puntos porcentuales a sus similares rurales; con respecto a las grandes regiones los indicadores más

favorables se tienen en las adolescentes y jóvenes del Pacífico, 80 por ciento y algo más de conocimiento de los temas, salvo en los métodos anticonceptivos (72 por ciento), se supera el 60 por ciento en las adolescentes y jóvenes del Caribe (54 por ciento en métodos anticonceptivos) y la región Centro-Norte (66-67 por ciento), tiene porcentajes intermedios entre las regiones, aunque son más cercanos a los de las adolescentes y jóvenes del Caribe.

En el panorama departamental sobresale con los mejores indicadores Managua (el conocimiento sobre los temas es de alrededor del 85 por ciento o cercanos a este valor), exceptuando el tema sobre anticonceptivos (73 por ciento), sigue Masaya con porcentajes algo inferiores y con menor alcance en la difusión de los distintos temas, se tiene a las dos regiones autónomas y Río San Juan (60 por ciento y algo más) y la situación más deficiente en cuanto a estos conocimientos se presenta en las adolescentes y jóvenes de Jinotega (alrededor del 55 por ciento).

Como complemento a esta información, en el Cuadro 12.4.1 se presenta el conocimiento de las adolescentes y jóvenes sobre los mismos temas, con las desagregaciones correspondientes al nivel de educación, la edad y si tienen o no experiencia sexual.

Queda en evidencia la relación estrecha entre el nivel educativo y el conocimiento sobre los temas investigados, se pasa del 3 por ciento o menos en las adolescentes y jóvenes sin educación, hasta alrededor del 85-90 por ciento en las que tienen secundaria y educación superior, con valores inferiores en conocimiento sobre métodos anticonceptivos (84 por ciento en las adolescentes y jóvenes con secundaria y superior).

Son las adolescentes, particularmente las de 18-19 años, las que informan de un mayor conocimiento sobre los temas investigados y este comportamiento explica en gran parte, la diferencia que se observa en el conocimiento mayor expresado por las adolescentes y jóvenes sin experiencia sexual, que las que tienen esta experiencia (las primeras en promedio deben tener una edad menor que las segundas).

Cuadro 12.4.1 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva

Porcentaje de mujeres adolescentes y jóvenes que recibieron cursos o charlas sobre educación sexual y salud reproductiva por tema, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Desarrollo del cuerpo humano	Aparato reproductor femenino	Aparato reproductor masculino	Menstruación	Embarazo y el parto	Relaciones sexuales	Infecciones de transmisión sexual	Métodos anticonceptivos	Sida	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Nivel de Educación											
Sin educación	4.0	3.2	3.2	3.2	3.3	3.6	3.6	3.3	3.6	271	236
Primaria 1-3	16.9	16.3	16.1	16.9	14.5	15.4	14.7	12.9	16.7	612	479
Primaria 4-6	57.1	55.9	55.3	57.7	53.8	54.4	52.9	49.2	54.7	1,868	1,300
Secundaria	86.6	86.2	86.5	88.2	85.1	85.9	85.9	78.6	87.3	5,065	2,684
Superior	91.5	92.0	91.9	91.7	89.4	89.9	91.9	84.0	91.9	1,353	695
Edad											
15-17	74.9	73.9	74.2	75.7	72.8	72.9	73.3	65.2	75.5	3,092	1,632
18-19	78.2	78.0	76.8	79.3	76.8	77.9	77.5	70.5	77.7	2,091	1,139
20-22	72.6	72.4	72.9	73.8	70.0	71.1	71.4	66.6	72.5	2,591	1,633
23-24	69.6	69.7	69.9	70.6	68.5	69.1	68.0	65.1	68.9	1,395	990
Experiencia Sexual											
Si	67.9	67.4	67.4	69.1	66.3	67.2	66.5	62.4	67.6	5,066	3,394
No	82.1	81.5	81.7	82.8	79.6	80.0	80.8	72.3	82.2	4,103	2,000
Total 2011/12	**74.2**	**73.7**	**73.8**	**75.2**	**72.2**	**72.9**	**72.9**	**66.8**	**74.1**	**9,169**	**5,394**
Total 2006/07	64.2	64.5	64.5	65.6	63.2	63.7	62.8	57.2	63.2	9,175	5,366

12.3 EXPERIENCIA SEXUAL Y TIPO DE RELACIÓN SEXUAL

El uso o no uso de métodos anticonceptivos está vinculado estrechamente con la actividad sexual, al igual que en la encuesta anterior se investigó la experiencia sexual en las adolescentes y jóvenes, en el Cuadro 12.5 se muestran los indicadores que comprenden la experiencia sexual, si la primera experiencia fue premarital o marital y las que no tienen experiencia sexual.

Algo más de la mitad de las adolescentes y jóvenes (55 por ciento) tiene experiencia sexual, valor ligeramente menor que el obtenido en la ENDESA 2006/07 (57 por ciento); aumentando el valor correspondiente a la experiencia sexual premarital (de 38 a 41 por ciento) y una reducción de 4 puntos porcentuales en la relación marital (de 19 a 15 por ciento).

Las adolescentes y jóvenes rurales reportan una experiencia sexual mayor que las que tienen residencia urbana (60 vs. 52 por ciento), resultado relacionado con una diferencia significativa (8 puntos porcentuales), en la primera experiencia sexual marital, que alcanza al 26 por ciento en las adolescentes y jóvenes rurales y es de solo un 7 por ciento en las urbanas, en donde tiene un peso mayor las relaciones sexuales premaritales (45 por ciento), mientras en lo rural es 34 por ciento, 11 puntos porcentuales menos.

Cuadro 12.5 Clasificación de la primera relación sexual

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes que informaron haber tenido relaciones sexuales y clasificación de su primera relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Total con experiencia sexual	Clasificación de la primera relación		Sin experiencia sexual	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
		Premarital	Marital				
Área de Residencia							
Urbana	51.9	45.2	6.7	48.1	100.0	5,297	2,607
Rural	59.9	34.1	25.8	40.1	100.0	3,872	2,787
Departamento							
Nueva Segovia	56.7	33.5	23.2	43.3	100.0	389	345
Jinotega	63.0	36.8	26.2	37.0	100.0	684	416
Madriz	49.1	33.3	15.8	50.9	100.0	306	301
Estelí	49.8	35.5	14.2	50.2	100.0	380	270
Chinandega	54.1	40.8	13.3	45.9	100.0	725	356
León	49.4	38.8	10.6	50.6	100.0	635	345
Matagalpa	58.2	35.7	22.6	41.8	100.0	722	424
Boaco	44.6	31.5	13.1	55.4	100.0	358	291
Managua	54.4	50.0	4.4	45.6	100.0	2,081	497
Masaya	51.8	43.3	8.5	48.2	100.0	460	277
Chontales	57.5	40.0	17.5	42.5	100.0	264	232
Granada	56.1	44.9	11.2	43.9	100.0	309	220
Carazo	49.3	43.5	5.8	50.7	100.0	346	250
Rivas	54.3	41.6	12.7	45.7	100.0	272	230
Río San Juan	58.4	27.5	30.9	41.6	100.0	164	273
RAAN	67.3	35.5	31.9	32.7	100.0	522	349
RAAS	59.7	36.9	22.7	40.3	100.0	553	318
Nivel de Educación							
Sin educación	84.2	42.5	41.7	15.8	100.0	271	236
Primaria 1-3	77.2	42.3	34.8	22.8	100.0	612	479
Primaria 4-6	66.3	43.4	22.8	33.7	100.0	1,868	1,300
Secundaria	49.3	38.8	10.5	50.7	100.0	5,065	2,684
Superior	46.6	41.4	5.2	53.4	100.0	1,353	695
Edad							
15	19.1	13.7	5.4	80.9	100.0	1,036	540
16	26.3	16.7	9.6	73.7	100.0	1,014	540
17	39.0	28.0	11.1	61.0	100.0	1,042	552
18	55.4	43.8	11.6	44.6	100.0	1,014	531
19	60.1	41.6	18.5	39.9	100.0	1,077	608
20	66.9	51.6	15.3	33.1	100.0	942	552
21	69.2	51.8	17.5	30.8	100.0	842	525
22	76.4	56.7	19.7	23.6	100.0	807	556
23	82.7	60.7	22.0	17.3	100.0	745	517
24	83.2	59.5	23.7	16.8	100.0	650	473
Total 2011/12	**55.3**	**40.5**	**14.8**	**44.7**	**100.0**	**9,169**	**5,394**
Total 2006/07	56.6	37.5	19.1	43.4	100.0	9,175	5,366

En el nivel departamental los valores más elevados de mujeres adolescentes y jóvenes con experiencia sexual, corresponden a la RAAN (67 por ciento) y Jinotega (63 por ciento), los valores menores, cercanos al 50 por ciento, son mujeres adolescentes y jóvenes que residen en Estelí, León,

Carazo y Madriz, y el valor más bajo en Boaco (45 por ciento); en la mitad de las adolescentes y jóvenes de Managua su primera relación sexual fue premarital y solo el 4 por ciento fue como marital, en este mismo sentido, peso importante en las relaciones premaritales y porcentajes bajos en primeras relaciones maritales, se encuentran las adolescentes y jóvenes de Carazo y Masaya (43 por ciento en relaciones premaritales, 6-8 por ciento en maritales) y es en las adolescentes y jóvenes de Río San Juan en donde las primeras relaciones sexuales tienen un peso mayor como maritales (31 por ciento), siendo de un 28 por ciento las premaritales.

La educación presenta diferencias importantes, el 84 por ciento de las adolescentes y jóvenes sin educación tienen experiencias sexual, es menos de la mitad en el nivel secundario y superior, las diferencias se explican por lo elevado de las relaciones maritales en las adolescentes y jóvenes sin educación y educación baja, con respecto a las de mayor educación, dado que en las relaciones premaritales las diferencias son mínimas.

La edad es otra característica que distingue comportamientos muy diferentes, mientras que menos del 20 por ciento de las adolescentes de 15 años reporta haber tenido experiencia sexual, se supera el 80 por ciento en las adolescentes y jóvenes de 23-24 años, tanto en las relaciones premaritales, como en las maritales, los porcentajes aumentan con la edad, pero en cada edad simple la experiencia premarital duplica y en algún caso triplica a la experiencia marital.

Con respecto a la primera relación sexual en el Cuadro 12.6 se presenta la información relativa a la pareja con la cual se tuvo esa primera relación; en el total hay dos opciones que comprenden alrededor del 95 por ciento de todos los casos, se trata del novio con cerca del 70 por ciento y el esposo o compañero con poco más de la cuarta parte (27 por ciento), se aprecian cambios con respecto a la ENDESA 2006/07, una disminución de 7 puntos porcentuales en el peso del esposo/compañero de 34 a 27 por ciento y el aumento en la opción del novio de 63 a 69 por ciento.

Hay diferencias apreciables en el contexto urbano y rural, las adolescentes y jóvenes rurales en un 43 por ciento tuvieron su primera experiencia sexual con su esposo o compañero, 30 puntos porcentuales más alto que en las urbanas (13 por ciento), mientras que en las adolescentes y jóvenes urbanas ocurre lo contrario, esta experiencia, en un 82 por ciento, fue con el novio, valor que es del 53 por ciento en las adolescentes y jóvenes rurales.

En el nivel departamental se observan grandes contrastes, los extremos son Managua (8 por ciento de primera relación sexual con el esposo/compañero y 85 por ciento con el novio) y Río San Juan (53 y 42 por ciento, en el orden anterior), en la RAAN estas opciones tienen prácticamente el mismo porcentaje, en los demás contextos predominan los porcentajes de primera relación sexual con el novio sobre las relaciones con el esposo/compañero. Aunque los porcentajes son bajos se observa que el Otro tiene un peso del 4 por ciento en Managua, Masaya y la RAAN y un peso insignificante en Madriz y Granada.

La mitad de las adolescentes y jóvenes sin educación tuvieron su primera relación sexual con el esposo/compañero (50 por ciento), 30 puntos porcentuales más de las que tienen educación superior (19 por ciento), en donde tiene mayor peso la relación con el novio (77 por ciento), una diferencia algo mayor a la anterior, con respecto a las mujeres adolescentes y jóvenes sin educación (44 por ciento).

Cuadro 12.6 Clasificación de la pareja a la primera relación sexual

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes por clasificación de pareja a la primera relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Pareja con la que tuvo su primera experiencia sexual					Total	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	Esposo o compañero	Novio	Amigo	Otro *	NR			
Área de Residencia								
Urbana	12.9	81.7	1.9	3.3	0.2	100.0	2,748	1,473
Rural	43.1	53.3	1.8	1.8	0.1	100.0	2,318	1,921
Departamento								
Nueva Segovia	40.9	55.6	0.3	1.4	1.8	100.0	220	230
Jinotega	41.6	55.6	0.8	1.9	0.0	100.0	431	304
Madriz	32.2	66.9	0.9	0.0	0.0	100.0	150	167
Estelí	28.6	70.0	0.7	0.7	0.0	100.0	189	150
Chinandega	24.6	66.7	5.7	3.1	0.0	100.0	392	219
León	21.5	76.1	0.9	1.5	0.0	100.0	314	190
Matagalpa	38.8	56.6	1.5	3.1	0.0	100.0	421	287
Boaco	29.3	67.4	2.7	0.6	0.0	100.0	160	162
Managua	8.1	84.5	2.9	4.2	0.4	100.0	1,132	304
Masaya	16.4	77.4	2.1	4.2	0.0	100.0	238	159
Chontales	30.4	67.1	1.1	1.3	0.0	100.0	152	149
Granada	19.9	77.5	2.6	0.0	0.0	100.0	174	134
Carazo	11.8	84.8	0.4	2.9	0.0	100.0	171	139
Rivas	23.4	74.8	1.2	0.5	0.0	100.0	148	143
Río San Juan	52.9	42.3	0.6	3.1	1.1	100.0	96	179
RAAN	47.3	47.6	0.7	4.4	0.0	100.0	352	263
RAAS	38.1	60.3	0.5	1.1	0.0	100.0	330	215
Nivel de Educación								
Sin educación	49.5	44.2	1.3	3.9	1.1	100.0	228	207
Primaria 1-3	45.2	47.7	4.8	2.4	0.0	100.0	472	398
Primaria 4-6	34.5	61.2	1.2	2.8	0.3	100.0	1,238	952
Secundaria/Superior	19.2	76.6	1.7	2.4	0.1	100.0	3,128	1,837
Edad								
15-17	30.8	63.6	1.1	4.5	0.0	100.0	871	533
18-19	26.2	70.5	1.4	1.7	0.2	100.0	1,209	719
20-22	24.6	70.2	2.6	2.5	0.1	100.0	1,830	1,268
23-24	27.5	68.2	1.6	2.2	0.5	100.0	1,157	874
Total 2011/12	**26.7**	**68.7**	**1.9**	**2.6**	**0.2**	**100.0**	**5,066**	**3,394**
Total 2006/07	33.7	63.4	1.5	1.2	0.1	100.0	5,189	3,568

* Incluye: Pariente, Recién conocido, Extraño y Otro.

La edad no muestra grandes diferencias, solo las adolescentes de 15-17 años presentan un porcentaje algo mayor de primera relación con el esposo/compañero, que en los demás grupos etarios, por consiguiente en éstos, pesan más las relaciones con el novio, con respecto al primer grupo.

12.4 EDAD A LA PRIMERA RELACIÓN SEXUAL

Se trata de otra información importante, dado que el inicio de la actividad sexual tiene consecuencias en el nivel de la fecundidad; si este inicio es a edades muy tempranas se corre el riesgo de tener embarazos no deseados, partos de mayores riesgos de muerte para la madre y el recién nacido y las consecuencias sociales que acarrea en muchos casos este evento; el retraso de este inicio, permite tener un mayor conocimiento de métodos anticonceptivos, lo que da lugar a nacimientos planificados, la mayoría dentro de una unión conyugal, es decir menos madres solteras; con mejores condiciones de vida para las jóvenes y su descendencia.

El Cuadro 12.7, aporta con la visión acerca de la edad en que las adolescentes y jóvenes iniciaron su actividad sexual, tomando como referencia este inicio antes de ciertas edades exactas, según el área y departamento de residencia y el nivel de instrucción.

Cuadro 12.7 Edad a la primera relación sexual

Porcentajes de adolescentes y jóvenes que tuvieron la primera relación sexual antes de cumplir las edades específicas, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edades específicas					Edad mediana	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	< 15	< 18	< 20	< 22	< 25			
Área de Residencia								
Urbana	11.2	36.5	47.2	50.8	51.9	16.5	5,295	2,605
Rural	16.7	47.8	57.4	59.4	59.9	15.9	3,871	2,786
Departamento								
Nueva Segovia	14.2	42.2	54.0	55.6	56.7	16.1	389	345
Jinotega	18.8	52.7	59.8	62.9	63.0	15.7	684	416
Madriz	8.0	33.0	44.7	48.0	49.1	16.6	306	301
Estelí	6.7	32.7	44.9	48.2	49.7	16.5	379	269
Chinandega	13.2	37.3	47.5	52.6	54.1	16.5	725	356
León	9.7	36.6	46.0	48.4	49.4	16.4	635	345
Matagalpa	17.5	44.0	54.2	57.6	58.2	16.1	722	424
Boaco	8.6	32.8	42.1	44.2	44.6	16.3	358	291
Managua	11.4	39.2	51.0	53.6	54.4	16.5	2,081	497
Masaya	10.6	37.8	47.0	50.4	51.8	16.6	460	277
Chontales	13.4	43.4	53.8	56.9	57.5	16.2	264	232
Granada	13.7	39.5	49.8	54.6	56.1	16.7	309	220
Carazo	10.2	32.8	45.8	48.7	49.3	17.0	346	250
Rivas	13.1	39.2	50.7	54.3	54.3	16.6	272	230
Río San Juan	20.5	46.3	55.6	57.6	58.1	15.3	163	272
RAAN	23.5	56.4	64.7	67.1	67.3	15.8	522	349
RAAS	18.9	51.5	57.7	59.6	59.6	15.7	552	317
Nivel de Educación								
Sin educación	47.0	78.3	83.3	84.1	84.1	14.5	270	235
Primaria 1-3	38.2	71.1	75.5	77.0	77.2	14.9	612	479
Primaria 4-6	23.7	57.8	64.5	66.2	66.3	15.3	1,867	1,299
Secundaria/Superior	6.8	32.1	44.1	47.7	48.7	17.0	6,417	3,378
Total 2011/12	**13.6**	**41.3**	**51.5**	**54.5**	**55.2**	**16.3**	**9,166**	**5,391**
Total 2006/07	14.1	44.2	52.7	55.5	56.6	17.7	9,167	5,361

En todos los cortes de edades se observa que han descendido ligeramente los porcentajes de adolescentes y jóvenes, con respecto a la edad de su primera relación sexual; la disminución mayor, unos 3 puntos porcentuales, se dio en las adolescentes y jóvenes que tuvieron su primera experiencia antes de los 18 años (44 por ciento en la encuesta anterior, 41 por ciento en la actual).

En el área de residencia, hay diferencias importantes, la primera relación sexual, antes de los 15 años, en las adolescentes y jóvenes rurales, fue del 17 por ciento, unos 6 puntos porcentuales más que en las urbanas (11 por ciento), en los demás cortes de edades los porcentajes rurales superan a los urbanos en unos 10 puntos porcentuales o algo menos.

En el contexto departamental lo esperado es que en aquellos ámbitos donde el promedio de hijos por mujer es más elevado, haya una propensión a una edad más temprana para la primera relación sexual, esto se verifica, el porcentaje más elevado de adolescentes y jóvenes que tuvieron su primera experiencia sexual antes de los 15 años fue del 24 por ciento en la RAAN, en varios departamentos, Estelí, Madriz, Boaco y León, es inferior al 10 por ciento.

El nivel de instrucción también presenta un comportamiento esperado, cerca de la mitad (47 por ciento), de las adolescentes y jóvenes sin educación tuvo su primera experiencia sexual antes de los 15 años, solo un 7 por ciento en las de nivel secundario y superior, diferencias importantes en el mismo sentido, se observan antes de cumplir las demás edades consideradas.

Con respecto a la edad mediana lo esperado es que si las primeras relaciones sexuales ocurren a menor edad, se tenga, también, una menor edad mediana. Se observa un descenso de los porcentajes de primeras experiencias, con respecto a la encuesta anterior, antes de cumplir las distintas edades, esto implica un ligero aumento de la edad mediana, pasó de 16.1 a 16.3 años; por ejemplo, en el nivel de educación las que tienen la primera relación a edades más tempranas, particularmente las adolescentes y jóvenes sin instrucción y con 1-3 grados, tienen por consiguiente una edad mediana menor, ligeramente inferior a los 15 años, mientras que en las que tienen secundaria y superior, primera relación a una edad mayor, la edad mediana es de 17.0 años.

Interesa también la referencia a la edad de la primera pareja sexual, en la mayoría de los casos cuando se establece una unión conyugal, la edad del hombre es mayor que la de la mujer; el Cuadro 12.8 permite investigar la edad de la pareja respecto a la primera relación sexual de las adolescentes y jóvenes.

Se observa que son parecidos los totales en la encuesta actual y la anterior, estos totales muestran que el 1 por ciento de las adolescentes y jóvenes tuvo su primera relación con un menor de 15 años, el 38 por ciento tuvo esa primera experiencia con un hombre de 20-24 años, agrupando las edades de las parejas se tiene que poco más del 40 por ciento de las adolescentes y jóvenes, que tuvieron su primera relación sexual, con jóvenes menores de 20 años y casi el 58 por ciento, tuvieron esa relación con hombres de 20 años y más.

Cuadro 12.8 Edad de la primera pareja sexual

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes por edad de la primera pareja sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad de la primera pareja sexual							Número de casos ponde-rado	Número de casos no ponde-rado
	< 15	15-17	18-19	20-24	25 y más	No re-cuerda	Total		
Nivel de Educación									
Sin educación	3.5	14.6	17.1	38.4	22.9	3.6	100.0	228	207
Primaria 1-3	2.2	16.6	19.7	35.7	24.2	1.6	100.0	472	398
Primaria 4-6	2.0	16.8	25.7	34.0	18.7	2.8	100.0	1,238	952
Secundaria/Superior	0.3	16.6	23.1	39.1	19.9	0.9	100.0	3,128	1,837
Edad a la Primera Relación Sexual									
< 15	3.7	25.4	18.7	30.4	17.9	3.9	100.0	1,242	905
15-17	0.2	18.4	26.7	36.7	17.3	0.7	100.0	2,544	1,685
18-19	0.3	5.7	25.2	42.6	25.6	0.7	100.0	934	604
20-24	0.0	1.4	8.1	55.7	34.5	0.3	100.0	343	197
Clasificación de la Primera Relación									
Premarital	1.1	18.1	24.3	35.4	19.2	1.8	100.0	3,713	2,253
Marital	0.8	12.4	20.0	43.4	22.8	0.6	100.0	1,354	1,141
Total 2011/12	**1.1**	**16.6**	**23.2**	**37.5**	**20.2**	**1.5**	**100.0**	**5,066**	**3,394**
Total 2006/07	1.5	17.9	23.8	37.0	18.1	1.8	100.0	5,189	3,568

No se presentan grandes diferencias según la educación de las adolescentes y jóvenes, aunque se observa que aquellas sin educación, menores de 15 años, en un 4 por ciento han tenido su primera relación sexual, es un 2 por ciento en las que tienen algún grado de primaria y de solo un 0.3 por ciento en secundaria y superior; los porcentajes más elevados, independientemente del nivel educativo, corresponden a primeras relaciones con parejas de 20-24 años.

El cruce más importante, es el de la edad de la pareja y la edad de las adolescentes y jóvenes; los valores mayores, 30 por ciento de menores de 15 años, 37 y 43 por ciento de las adolescentes de 15-17 y de 18-19 años, tuvieron su primera relación sexual con hombres de 20-24 años y el porcentaje más elevado le corresponde a las jóvenes de 20-24 años, un 56 por ciento tuvieron su primera experiencia sexual con parejas de su mismo rango de edades y en un 35 por ciento con hombres de 25 años y más.

La mayor diferencia en edades se observa en las menores de 15 años, que en un 18 por ciento tuvieron su primera relación sexual con hombres de 25 años y más.

Complementando la información del cuadro anterior, en el Cuadro 12.9 se muestra la diferencia en las edades entre las adolescentes y jóvenes y su primera pareja, no hay diferencias de importancia en los totales de las dos encuestas, hasta donde la información es comparable, y en los intervalos de edades considerados, todos tienen representación, aunque resulta evidente que los porcentajes mayores comprenden a adolescentes y jóvenes en su primera relación sexual, con

parejas con una edad 3-5 años mayor (30 por ciento) y valores alrededor del 19 por ciento para parejas con edad 1-2 años mayor, 6-8 años y 9 años y más, un 7 por ciento informa que su pareja era de la misma edad y el 4 por ciento que la pareja era de menor edad.

Según la residencia hay semejanza en las adolescentes y jóvenes urbanas y rurales, en el porcentaje de primeras relaciones con parejas 3-5 años mayores (30-31 por ciento), en los demás rangos de edades se observa en las adolescentes y jóvenes urbanas una tendencia a primeras relaciones con parejas con menor edad o poca diferencia de edad, mientras que en las rurales la tendencia es a relaciones con parejas de mayor edad (21 por ciento con una pareja 6-8 y 9 y más años mayor, mientras que en las adolescentes y jóvenes urbanas es un 16-17 por ciento en esas edades).

Se tienen diferencias apreciables en los departamentos, mientras que en Boaco solo el 0.8 por ciento de las adolescentes y jóvenes tuvieron su primera experiencia sexual con una pareja de menor edad, se llega al 6 por ciento en las jóvenes de Madriz; en Managua el 12 por ciento tuvo esa primera relación con una pareja de su misma edad, esto ocurrió solo en el 3 por ciento en las jóvenes de Chontales; en las jóvenes de Masaya un 29 por ciento experimentaron su primera relación con una pareja 1-2 años mayor, ese valor es de 12 por ciento en las jóvenes de Río San Juan; no son tan marcadas las diferencias en los tramos de edades 3-5 y 6-8 años y con una pareja 9 años y más mayor se observa que en las adolescentes y jóvenes de Carazo solo un 10 por ciento tuvo una pareja con esta característica, llegando al 26 por ciento en las jóvenes de Rivas.

Cuadro 12.9 Diferencia de edad con la primera pareja

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes por diferencia de edad con la primera pareja, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Diferencia de la edad con primer pareja							Total	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	Él era más joven	De la misma edad	1-2 años mayor	3-5 años mayor	6-8 años mayor	9 y más años mayor	No sabe			
Área de Residencia										
Urbana	4.7	9.2	20.5	30.0	17.5	16.4	1.7	100.0	2,748	1,473
Rural	3.0	4.8	17.7	30.9	21.1	21.3	1.3	100.0	2,318	1,921
Departamento										
Nueva Segovia	5.5	4.6	14.6	30.6	20.2	22.2	2.3	100.0	220	230
Jinotega	2.1	5.9	17.0	28.8	22.5	23.2	0.5	100.0	431	304
Madriz	6.0	7.7	15.2	30.4	20.1	20.5	0.0	100.0	150	167
Estelí	2.3	6.7	21.0	36.0	15.0	16.7	2.3	100.0	189	150
Chinandega	3.7	5.2	16.9	37.1	20.2	15.7	1.3	100.0	392	219
León	5.4	5.9	23.7	31.3	14.0	19.1	0.6	100.0	314	190
Matagalpa	1.9	4.9	17.4	26.7	25.7	21.0	2.4	100.0	421	287
Boaco	0.8	9.0	19.0	31.5	17.7	20.8	1.0	100.0	160	162
Managua	5.0	11.5	19.1	29.5	17.6	15.9	1.4	100.0	1,132	304
Masaya	2.6	6.3	28.8	28.5	16.0	16.8	1.1	100.0	238	159
Chontales	4.4	2.9	16.5	28.7	22.7	23.7	1.2	100.0	152	149
Granada	4.0	10.3	24.2	25.8	20.0	15.1	0.5	100.0	174	134
Carazo	3.5	8.0	23.9	30.2	21.9	9.6	2.9	100.0	171	139
Rivas	5.3	6.6	16.3	33.1	11.0	26.1	1.7	100.0	148	143
Río San Juan	3.0	7.0	12.4	31.4	21.3	22.6	2.1	100.0	96	179
RAAN	3.8	4.2	18.7	28.9	23.0	18.8	2.7	100.0	352	263
RAAS	4.6	5.0	20.6	32.3	14.6	20.7	2.2	100.0	330	215
Nivel de Educación										
Sin educación	2.5	2.1	9.6	27.6	22.4	31.7	4.3	100.0	228	207
Primaria 1-3	1.9	2.2	13.5	30.6	19.7	30.6	1.6	100.0	472	398
Primaria 4-6	2.4	4.7	15.3	33.0	20.9	21.0	2.8	100.0	1,238	952
Secundaria/Superior	4.9	9.2	22.3	29.6	18.1	15.0	0.9	100.0	3,128	1,837
Edad a la Primera Relación Sexual										
< 15	1.2	1.0	9.3	31.4	24.3	28.9	3.9	100.0	1,242	905
15-17	2.2	6.4	21.6	33.5	18.1	17.5	0.7	100.0	2,544	1,685
18-19	8.0	14.7	24.8	22.1	17.0	12.7	0.7	100.0	934	604
20-24	15.3	14.5	22.7	26.2	13.8	7.3	0.3	100.0	343	197
Clasificación de la Primera Relación Sexual										
Premarital	4.2	8.0	20.3	30.5	17.7	17.4	1.8	100.0	3,713	2,253
Marital	2.9	4.8	16.3	30.2	23.0	22.1	0.7	100.0	1,354	1,141
Total 2011/12	**3.9**	**7.2**	**19.2**	**30.4**	**19.1**	**18.7**	**1.5**	**100.0**	**5,066**	**3,394**
Total 2006/07	3.5	7.7	20.9	29.5	36.6*	-	1.8	100.0	5,189	3,658

* Corresponde a 6 y más años mayor

La menor educación se vincula con una propensión mayor de las adolescentes y jóvenes, a una primera experiencia sexual con parejas de mayor edad (9 años y más), al contrario de las jóvenes con más educación; algo similar sucede con la edad, los valores particularmente de aquellas adolescentes y jóvenes que tuvieron su primera relación sexual antes de los 15 años, casi la cuarta parte (24 por ciento), tuvo esa relación con una pareja 6-8 años mayor y el 29 por ciento con una pareja mayor 9 años y más, mientras que la primera relación de las jóvenes de 20-24 años, en un 15 por ciento fue con una pareja más joven y solo un 7 por ciento con una pareja mayor, con 9 años y más de edad.

Una última referencia a las adolescentes y jóvenes con relación a las parejas en su primera relación sexual, se presenta en el Cuadro 12.10, en donde se profundiza en un aspecto de esa primera pareja, como es el tiempo de conocerla.

En los totales que son comparables, no hay diferencias apreciables entre la encuesta pasada y la actual; en los datos de esta última se observa que más de la mitad de las adolescentes y jóvenes (52 por ciento), tenían entre 1-3 años de conocimiento de su primera pareja sexual (25 por ciento entre 12-23 meses y 27 por ciento entre 2-3 años), un 16 por ciento un conocimiento de menos de 6 meses, el 13 por ciento un conocimiento de 4 años y más y el 9 por ciento de "toda la vida".

En las desagregaciones practicadas considerando el tiempo de conocer a la primera pareja sexual, no hay patrones indicativos de un comportamiento particular o específico de alguna de las características presentadas, por ejemplo no hay diferencias apreciables según el área ni las regiones de residencia de las adolescentes y jóvenes, aunque se puede hacer referencia a alguna diferencia en el conocimiento de la pareja con 4 años y más y de toda la vida, pero si se practica la suma de ambas opciones se tienen totales parecidos según el área y las regiones de residencia de las adolescentes y jóvenes.

Tampoco la educación identifica comportamientos muy diferentes según la edad de las adolescentes y jóvenes, sin embargo se observa un aumento en los porcentajes de las que tenían 2-3 años de conocimiento de su primera pareja (22 por ciento en las que no tienen educación, hasta 35 por ciento en las de educación superior), algo parecido se tiene en las que conocían a su primera pareja desde hace 4 años y más (algo menos de 12 por ciento en las adolescentes y jóvenes sin educación y con primaria 1-3 grados, hasta 19 por ciento en las de educación superior).

Con respecto a la edad de las adolescentes y jóvenes hay diferencias entre las menores de 15 años con un conocimiento de la pareja de 4 años y más (9 por ciento) y las de 20-24 con un conocimiento que involucra un 26 por ciento de estas jóvenes.

Sin embargo, aunque es un valor bajo, el 3 por ciento de las menores de 15 años tuvieron su primera relación sexual, con menos de 1 mes de conocer a su pareja y un 20 por ciento con 1-5 meses de conocerla.

Cuadro 12.10 Tiempo que conocía a la primera pareja

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes por tiempo de conocer a su primera pareja sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tiempo que conocía a su primera pareja sexual								Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado*
	< 1 mes	1-5 meses	6-11 meses	12-23 meses	2-3 años	4 y más años	Toda la vida	No recuerda			
Área de Residencia											
Urbana	0.7	13.7	9.9	25.9	27.4	14.0	7.5	1.0	100.0	2,732	1,465
Rural	1.7	15.1	8.5	24.3	27.0	11.5	11.2	0.6	100.0	2,308	1,912
Región											
Pacífico	1.0	14.3	9.1	25.5	27.4	14.2	7.6	0.8	100.0	2,552	1,279
Centro-Norte	1.4	14.2	9.7	24.9	27.9	11.5	9.9	0.4	100.0	1,722	1,449
Caribe	1.2	14.7	9.1	24.6	24.9	11.1	12.7	1.6	100.0	767	649
Nivel de Educación											
Sin educación	4.4	19.6	4.7	24.0	22.7	11.6	12.0	1.1	100.0	227	206
Primaria 1-3	2.0	21.0	5.5	25.4	24.3	11.5	9.0	1.2	100.0	469	395
Primaria 4-6	1.4	17.7	11.8	21.1	23.1	10.0	13.6	1.2	100.0	1,233	949
Secundaria	0.9	13.3	9.3	27.5	28.1	13.0	7.6	0.3	100.0	2,482	1,464
Superior	0.3	5.1	8.9	24.1	35.2	18.9	5.8	1.7	100.0	630	363
Edad a la Primera Relación Sexual											
< 15	2.7	20.0	9.6	23.1	19.7	9.3	13.9	1.8	100.0	1,218	890
15-17	0.7	13.4	10.3	25.2	29.4	12.0	8.6	0.3	100.0	2,543	1,684
18-19	1.0	10.4	6.9	28.2	32.1	14.8	5.6	1.0	100.0	934	604
20-24	0.0	11.3	7.3	24.2	24.4	26.3	6.3	0.3	100.0	342	196
Diferencia de Edad con la Primera Pareja											
Él es más joven	0.0	16.4	5.5	25.6	28.3	16.7	7.0	0.4	100.0	197	111
Misma edad	0.8	9.9	9.0	30.2	25.1	14.2	10.9	0.0	100.0	362	201
1-2 años mayor	0.7	8.3	6.6	28.2	32.5	15.0	8.5	0.2	100.0	973	605
3-5 años mayor	0.7	13.3	11.6	22.9	29.4	12.0	10.0	0.2	100.0	1,539	1,043
6-8 años mayor	1.5	16.9	8.5	26.3	25.8	12.1	8.8	0.1	100.0	966	676
9 y más años mayor	2.7	20.6	10.3	23.5	21.0	12.2	8.3	1.4	100.0	942	701
No sabe	0.0	19.9	4.7	10.6	13.3	0.0	15.6	35.9	100.0	61	40
Total 2011/12	**1.2**	**14.3**	**9.3**	**25.2**	**27.2**	**12.8**	**9.2**	**0.8**	**100.0**	**5,040**	**3,377**
Total 2006/07	0.9	14.0	12.1	26.7	38.3**	-	7.5	0.5	100.0	5,163	3,557

* Excluye 17 casos cuya primera relación fue con un extraño.

** Corresponde a 2 y más años

12.5 USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS EN LA PRIMERA RELACIÓN SEXUAL

Con anterioridad se comentó acerca de los riesgos implícitos en una actividad sexual a edad temprana, la falta de información es mayor, hay limitaciones al acceso y a la disponibilidad de servicios de salud sexual y reproductiva; por consiguiente resulta en un uso de anticonceptivos bajo, aunado al desconocimiento acerca de su eficacia, de las ventajas y desventajas de los métodos, de cómo obtenerlos y de precauciones en su uso; es evidente que el conocimiento de todos estos aspectos ayudaría a evitar embarazos no deseados.

El Cuadro 12.11 presenta el porcentaje de uso de anticonceptivos en la primera relación sexual de las adolescentes y jóvenes, distinguiendo si fue premarital o marital; en el total un 42 por ciento de estas jóvenes hicieron uso de anticonceptivos, un aumento significativo con respecto a la encuesta anterior (24 por ciento); en los datos actuales este uso fue de 10 puntos porcentuales más en las relaciones premaritales que en las maritales (45 y 35 por ciento), en estas últimas puede incidir el hecho de una relación con el cónyuge, no importando si resultaban en un embarazo; en la ENDESA 2006/07 estos porcentajes fueron parecidos (24-25 por ciento).

Más de la mitad de las adolescentes y jóvenes del área urbana (52 por ciento), hizo uso de anticonceptivo en la primera relación sexual, superando en más de 20 puntos porcentuales a las rurales (30 por ciento), la brecha es más amplia en la relación premarital (53 vs. 30 por ciento), mientras en la marital es un 46 vs. 31 por ciento; en el Pacífico el uso de anticonceptivos fue del 48 por ciento, 10 puntos porcentuales más que en la región Centro-Norte (38 por ciento) y 15 puntos porcentuales más que en el Caribe (33 por ciento), también este mayor uso fue en la relación premarital, aunque con poca diferencia en la región Centro-Norte (39 por ciento premarital, 37 por ciento marital).

La educación nuevamente distingue comportamientos disímiles, la baja educación conlleva a menor uso de anticonceptivos (19 por ciento en las adolescentes y jóvenes sin educación, 51 por ciento con una educación secundaria o superior); en las adolescentes y jóvenes con menor educación hay poca diferencia en el uso de anticonceptivos en la relación premarital y la marital y un uso mayor de anticonceptivos en la relación premarital (53 por ciento), que en la marital (45 por ciento), en las adolescentes y jóvenes con educación secundaria y superior.

Los mayores contrastes en el uso de anticonceptivos se presentan según la edad de las adolescentes y jóvenes, solo el 28 por ciento que tuvo esa primera relación antes de los 15 años, hizo uso de anticonceptivos, llegando al 65 por ciento en los 20-24 años; en esas experiencias a edad temprana no hay diferencia en el uso de anticonceptivos si la relación fue premarital o marital (28 por ciento), en las demás edades el uso fue mayor en la relación premarital, la brecha mayor se observa en las jóvenes de 20-24 años, un uso del 71 por ciento en la relación premarital, 51 por ciento en la marital. También la diferencia con la edad de la pareja en la primera relación sexual, tiene su importancia, el uso más elevado corresponde a la relación con una pareja más joven o de la misma edad (50 por ciento), siendo un 36 por ciento cuando la diferencia fue de 9 años y más; en todos los casos, salvo cuando la edad de la pareja fue de 9 años y más, en los demás casos se tuvo un uso mayor de anticonceptivos en la relación premarital que en la marital.

La información contenida en el Cuadro 12.12 comprende, para las adolescentes y jóvenes que hicieron uso de anticonceptivos en su primera relación sexual, la referencia acerca del método utilizado en esa experiencia. Fue preponderante el uso del condón masculino (46 por ciento), mostrando un aumento en la comparación con la ENDESA 2006/07 (39 por ciento), la píldora comprendió a la cuarta parte (25 por ciento), un descenso de 13 puntos porcentuales con respecto al valor anterior (38 por ciento) y el uso de la inyección muestra un leve descenso (de 14 a 10 por

ciento), cobrando importancia la categoría de Otro que incluye a la Pastilla Para la Mañana Siguiente (PPMS, DIU y otros con 15 por ciento), comprendiendo los métodos tradicionales el 5 por ciento.

Cuadro 12.11 Uso de anticonceptivos en la primera relación sexual

Porcentajes de adolescentes y jóvenes por clasificación de primera experiencia sexual y uso de anticonceptivos, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Clasificación de la primera relación						
	Total	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado**	Premarital	No. de casos no ponde-rado**	Marital	No. de casos no ponde-rado**
Área de Residencia							
Urbana	52.3	2,653	1,429	53.3	1,176	45.7	253
Rural	30.2	2,286	1,894	29.8	1,007	30.8	887
Región							
Pacífico	47.8	2,491	1,255	49.5	1,017	38.6	238
Centro-Norte	37.8	1,699	1,429	38.5	855	36.7	574
Caribe	32.7	750	639	37.6	311	26.7	328
Nivel de Educación							
Sin educación	18.7	217	200	18.3	99	19.1	101
Primaria 1-3	19.6	462	388	17.7	197	21.8	191
Primaria 4-6	31.5	1,214	938	32.2	551	30.4	387
Secundaria/Superior	51.4	3,046	1,797	52.9	1,336	45.3	461
Edad a la Primera Relación Sexual							
< 15	28.0	1,139	849	27.8	539	28.3	310
15-17	42.6	2,525	1,674	46.0	1,092	33.4	582
18-19	49.4	934	604	51.8	422	42.1	182
20-24	65.4	340	194	70.7	129	51.0	65
Diferencia de Edad con la Primera Pareja							
Él es más joven/misma edad	49.6	560	312	51.9	233	40.0	79
1-2 años mayor	46.4	972	604	48.0	430	41.2	174
3-5 años mayor	41.4	1,528	1,036	45.4	691	30.5	345
6-8 años mayor	41.4	955	671	46.9	405	30.0	266
9 y más años mayor	35.5	886	673	33.4	405	39.6	268
No sabe	15.8	39	27	*	19	*	8
Total 2011/12	**42.1**	**4,939**	**3,323**	**44.9**	**2,183**	**34.7**	**1,140**
Total 2006/07	24.3	5,118	3,535	24.0	2,072	24.8	1,463

* Menor a 25 casos.

** Excluye 54 casos que declararon haber sido violadas.

Cuadro 12.12 Método usado en la primera relación sexual

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes por uso de los diferentes métodos anticonceptivos en la primera relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Método usado en la primera relación sexual						Total	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	Píldora	Inyección	Condón masculino	Ritmo/ Billings	Retiro	Otro*			
Área de Residencia									
Urbana	16.5	6.4	52.4	0.5	5.1	19.0	100.0	1,387	696
Rural	41.4	17.0	32.3	1.4	2.5	5.6	100.0	692	566
Región									
Pacífico	17.1	4.2	57.8	0.4	5.9	14.6	100.0	1,191	531
Centro-Norte	36.5	16.8	27.2	0.9	1.1	17.4	100.0	643	527
Caribe	31.7	19.3	35.2	2.4	4.5	7.0	100.0	245	204
Nivel de Educación									
Sin educación	39.1	40.0	20.9	0.0	0.0	0.0	100.0	41	35
Primaria 1-3	37.0	23.3	33.6	1.8	2.5	1.8	100.0	90	76
Primaria 4-6	45.3	15.0	30.3	0.9	0.6	7.9	100.0	383	286
Secundaria/Superior	18.7	7.1	50.8	0.8	5.3	17.3	100.0	1,564	865
Edad a la Primera Relación Sexual									
< 15	32.3	15.5	35.8	1.1	6.1	9.2	100.0	319	207
15-17	27.1	9.0	48.6	0.8	3.0	11.5	100.0	1,076	652
18-19	18.9	7.3	49.8	0.5	4.3	19.3	100.0	462	286
20-24	15.4	11.7	37.1	1.2	7.6	27.0	100.0	222	117
Clasificación de la Primera Relación									
Premarital	17.7	6.4	52.8	0.7	5.1	17.4	100.0	1,609	883
Marital	49.2	21.9	21.5	1.3	1.4	4.8	100.0	469	379
Total 2011/12	**24.8**	**9.9**	**45.7**	**0.8**	**4.2**	**14.5**	**100.0**	**2,078**	**1,262**
Total 2006/07	38.3	13.5	38.8	2.3	4.7	2.4	100.0	1,243	807

* Incluye la Pastilla Para la Mañana Siguiente (PPMS) y otros.

Hay diferencias claras según el área de residencia, más de la mitad de las adolescentes y jóvenes urbanas (52 por ciento), hicieron uso en su primera relación sexual del condón masculino, 20 puntos porcentuales más que las del área rural (32 por ciento), ámbito en el cual el valor más elevado le corresponde a la píldora (41 por ciento, 17 en lo urbano), el segundo método del área urbana le corresponde a Otro (19 por ciento, solo el 6 en el contexto rural).

En el Pacífico las adolescentes y jóvenes prefirieron el condón masculino (58 por ciento), seguido por la píldora (17 por ciento), Otro (15 por ciento) y los métodos tradicionales un 6 por ciento; en la región Centro-Norte el mayor uso le correspondió a la píldora (37 por ciento), el condón (27 por ciento) y con peso parecido la inyección y Otro (alrededor del 17 por ciento); el condón masculino presenta el valor más elevado en el Caribe (35 por ciento), valor cercano le corresponde a la píldora (32 por ciento), la inyección (19 por ciento), el Otro (7 por ciento) y los métodos tradicionales también 7 por ciento.

Es variado el panorama en educación, pero destacan algunas diferencias, la inyección presenta un uso mayor en las adolescentes y jóvenes sin educación (40 por ciento) y es solo un 7 por ciento en las más educadas (secundaria y superior), opera en sentido contrario el uso del condón masculino (21 por ciento en las sin educación y 51 por ciento en las de mayor educación); el Otro no tiene significancia en las adolescentes y jóvenes de menor educación y es inferior al 2 por ciento en las que tienen 1-3 grados, hasta el 17 por ciento en las de educación secundaria y superior.

Aunque hay diferencias (36-37 por ciento en las menores de 15 años y las de 20-24 años y cercano al 50 por ciento en las adolescentes y jóvenes de 15-17 y 18-19 años), el condón masculino tuvo el uso más elevado en cualquier intervalo de edades, la píldora fue usada por una de tres de las menores de 15 años (32 por ciento) y un 15 por ciento en las de secundaria y superior; el uso del Otro se incrementa con la edad, pasa de un 9 por ciento en las menores de 15 años, hasta el 27 por ciento en las que cuentan con educación secundaria y superior; el mayor uso de la inyección le correspondió a las menores de 15 años (16 por ciento), seguidas por las más educadas (12 por ciento) y es inferior al 10 por ciento el uso en las de 15-17 y 18-19 años.

Si la relación fue marital en la mitad de los casos (49 por ciento), se hizo uso de la píldora, valor parecido para la inyección y el condón masculino (22 por ciento), en la relación premarital predomina el condón masculino (53 por ciento), la píldora y otro (17-18 por ciento).

Continúa la descripción de la información sobre la primera relación sexual, con los datos presentados en el Cuadro 12.13, que trata de la razón por la cual no hizo uso de anticonceptivos en esa primera experiencia; se observa que la razón principal fue por descuido (21 por ciento), valor que supera al obtenido en el 2006/07 (18 por ciento), en esta encuesta anterior la razón más importante fue que no conocía ningún método (25 por ciento), en la encuesta actual hay un avance importante, un descenso de 9 puntos porcentuales, aunque todavía el 16 por ciento no tiene conocimiento de métodos anticonceptivos; otras razones: se conocían bien (16 por ciento), deseaba un hijo (14 por ciento), no esperaba tener relaciones (12 por ciento) y no consiguió método (6 por ciento), todas estas razones con un peso algo mayor que en 2006/07.

Cuadro 12.13 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual marital

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes cuya primera relación sexual fue marital y motivo por el cual no usaron anticonceptivos en esa oportunidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón por la cual no usó método anticonceptivo en la primera relación sexual														Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	Descuido	No conocía ningún método	Se conocían bien	Quería tener un hijo	No esperaba tener relaciones	No lo consiguió	Oposición de la pareja	Pensaba que no podía embarazarse	Le daba vergüenza comprarlo	Responsabilidad de su pareja	Hacen mal a la salud	Otro	No sabe/ No recuerda	Total		
Área de Residencia																
Urbana	21.9	11.2	16.1	16.8	14.7	4.6	2.3	4.5	1.4	0.6	0.0	4.7	1.2	100.0	192	144
Rural	20.9	17.6	16.2	12.9	10.6	5.9	3.5	2.7	1.4	0.4	0.4	4.4	3.1	100.0	691	617
Nivel de Educación																
Sin educación	18.6	34.5	6.6	10.8	8.6	1.8	4.5	0.0	2.4	0.0	0.0	4.5	7.6	100.0	90	81
Primaria 1-3	22.6	22.7	13.7	10.9	8.9	2.8	3.7	3.3	2.7	0.0	0.0	5.9	2.8	100.0	167	150
Primaria 4-6	18.8	16.4	19.7	10.0	10.9	6.9	4.5	3.6	1.7	0.8	0.8	3.7	2.2	100.0	297	266
Secundaria/Superior	23.2	7.7	16.9	19.3	14.2	6.9	1.6	3.4	0.3	0.5	0.0	4.3	1.8	100.0	329	264
Edad a la Primera Relación Sexual																
< 15	18.6	24.7	15.2	10.5	12.2	1.3	2.8	3.8	1.7	0.9	0.0	2.6	5.5	100.0	250	233
15-17	24.1	15.2	16.9	9.8	12.2	8.3	3.7	2.4	1.2	0.0	0.5	3.8	2.0	100.0	459	389
18-19	18.2	7.3	17.3	25.7	9.5	6.3	2.8	3.6	0.4	1.2	0.0	7.7	0.0	100.0	130	105
20-24	13.5	3.1	11.8	37.7	6.7	0.0	2.2	5.4	5.7	0.0	0.0	11.9	2.0	100.0	44	33
Total 2011/12	**21.1**	**16.2**	**16.2**	**13.7**	**11.5**	**5.6**	**3.3**	**3.1**	**1.4**	**0.5**	**0.3**	**4.4**	**2.7**	**100.0**	**883**	**761**
Total 2006/07	17.9	25.4	15.4	9.1	9.5	3.1	4.5	3.5	1.6	1.9	1.6	2.3	4.2	100.0	1,317	1,117

Cuadro 12.14 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual premarital

Distribución porcentual de adolescentes y jóvenes cuya primera relación sexual fue premarital y motivo por el cual no usaron anticonceptivos en esa oportunidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Razón por la cual no usó método anticonceptivo en la primera relación sexual														Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	No esperaba tener relaciones	Descuido	No conocía ningún método	Se conocían bien	Quería tener un hijo	Oposición de la pareja	Pensaba que no podía embarazarse	No lo consiguió	Le daba vergüenza comprarlo	Responsabilidad de su pareja	Hacen mal a la salud	Otro	No sabe/ No recuerda	Total		
Área de Residencia																
Urbana	37.4	20.7	9.5	7.1	4.3	3.6	3.9	1.6	1.6	0.6	0.8	6.5	2.5	100.0	1,074	589
Rural	28.6	18.2	14.3	8.2	5.4	5.8	3.0	4.2	3.3	1.4	0.3	5.0	2.2	100.0	904	711
Nivel de Educación																
Sin educación	21.3	15.6	25.6	10.3	3.2	2.3	2.9	0.5	2.7	1.4	0.0	6.2	7.9	100.0	86	84
Primaria 1-3	24.2	14.1	22.7	6.4	3.4	11.9	2.0	5.0	0.5	2.0	0.0	5.2	2.5	100.0	205	162
Primaria 4-6	30.6	19.7	14.9	7.0	6.6	3.9	4.2	3.5	1.6	0.6	0.5	4.3	2.5	100.0	534	386
Secundaria/Superior	37.2	20.7	7.2	7.9	4.3	3.8	3.5	2.3	3.0	0.9	0.7	6.6	1.9	100.0	1,153	668
Edad a la Primera Relación Sexual																
< 15	26.2	15.3	21.9	6.3	2.4	4.5	6.4	3.8	2.6	1.1	0.0	6.4	3.2	100.0	570	409
15-17	36.0	21.5	8.8	6.4	5.4	5.5	2.2	2.4	2.3	1.0	0.3	6.3	2.0	100.0	991	633
18-19	39.1	23.9	4.7	10.4	5.3	1.0	2.3	1.4	2.6	0.3	2.3	4.3	2.4	100.0	342	213
20-24	27.6	6.2	4.2	21.8	13.4	10.8	3.7	6.9	0.0	2.6	0.0	2.7	0.0	100.0	73	44
Total 2011/12	**33.4**	**19.5**	**11.7**	**7.6**	**4.8**	**4.6**	**3.5**	**2.8**	**2.4**	**1.0**	**0.6**	**5.8**	**2.4**	**100.0**	**1,978**	**1,300**
Total 2006/07	31.1	21.7	19.7	6.5	3.7	3.1	2.4	1.9	2.3	1.2	0.4	1.9	4.1	100.0	2,559	1,611

Se observa que las diferencias más importantes según la residencia de las adolescentes y jóvenes, se tienen en el no conocimiento de métodos (18 en el área rural, 11 por ciento en lo urbano), querer un hijo (17 en el contexto urbano, 13 por ciento en el rural) y en la razón de que no esperaba tener relaciones (15 en las adolescentes y jóvenes urbanas, 11 por ciento en las rurales).

En algunas razones la educación presenta comportamientos claramente diferenciales, el no conocimiento de métodos involucra particularmente a las adolescentes y jóvenes sin educación (35 por ciento), es solo el 8 por ciento en las de mayor educación, estas mujeres con secundaria y superior casi duplican la razón de querer un hijo (19 por ciento), con respecto a los otros niveles (10-11 por ciento); no esperaba tener relaciones tiene mayor importancia en las más educadas, algo similar se presenta con la razón de que no consiguió método anticonceptivo; en una razón que tiene un peso significativo como es el descuido, se observa que afecta en forma parecida a las adolescentes y jóvenes según los niveles de educación.

Una cuarta parte de las adolescentes y jóvenes que tuvieron su primera relación sexual antes de los 15 años (25 por ciento), no tenía conocimiento de métodos anticonceptivos, esta razón tuvo un peso de solo el 3 por ciento en las jóvenes de 20-24 años, se evidencia que el querer un hijo era más importante en las que tenían 18-19 años en su primera relación (26 por ciento) y en las que tenían 20-24 años (38 por ciento).

Dado que las mayores probabilidades de embarazos no planificados involucra especialmente a las adolescentes y jóvenes cuya primera relación fue premarital, en el Cuadro 12.14 se presentan las razones del no uso de métodos en este caso.

En este contexto la razón con mayor representación la constituye el hecho de que no esperaba tener relaciones (33 por ciento, algo más elevada que en la encuesta anterior, 31 por ciento), sigue el descuido (20 por ciento, 22 anteriormente) y el desconocimiento de métodos (12 por ciento, 8 puntos porcentuales menos que en el 2006/07, 20 por ciento).

El que no esperaba tener relaciones fue el reporte del 37 por ciento de las adolescentes y jóvenes del ámbito urbano y del 29 por ciento del rural, en la razón del descuido hay poca diferencia y el desconocimiento de métodos afectó al 14 por ciento de las adolescentes y jóvenes rurales, 4 puntos porcentuales más que las urbanas (10 por ciento).

Las que cuentan con un nivel educativo más elevado presentan porcentajes mayores en la razón de que no esperaba tener relaciones sexuales (37 por ciento en las de educación secundaria y superior, 31 por ciento en las de 4-6 grados de primaria), 21 por ciento en las sin educación; el desconocimiento de métodos fue la razón en el 26 por ciento de las adolescentes y jóvenes sin educación, solo un 7 por ciento en las más educadas.

Cerca de 4 de 10 de las que tenían 18-19 años al momento de su primera relación (39 por ciento) y 36 por ciento en las que tenían 15-17 años, no esperaban mantener una relación sexual, 26-27 por ciento en el caso de las menores de 15 y de 20-24 años; el descuido tuvo menos consecuencias en las mayores (6 por ciento en 20-24 años), fue de más del 20 por ciento en 15-17 y 18-19 años; el conocerse bien fue la razón de no uso para el 22 por ciento de las que tenían 20-24 años en su primera relación sexual, solo el 6 por ciento en las que eran adolescentes en ese momento; el deseo de un hijo tuvo mayor representación en las que tenían 20-24 años (13 por ciento, 5 por ciento y menos, en las otras edades).

Hay algunos valores llamativos, por ejemplo, el 12 por ciento de las adolescentes y jóvenes con 1-3 grados de educación no hicieron uso de anticonceptivos por oposición de la pareja; esta misma razón fue declarada por las que tenían 20-24 años (11 por ciento).

12.6 EXPERIENCIA DE EMBARAZO

Reiterando algunos conceptos ya vertidos, es evidente que el comienzo de la actividad sexual a una edad temprana acarrea embarazos no planificados, por lo tanto no esperados, lo que puede afectar la salud, particularmente de las adolescentes, con más razón en el caso de embarazos en menores de 15 años, con consecuencias en su entorno familiar, una menor escolaridad, también menores oportunidades en el campo laboral, por consiguiente dificultades mayores para estas madres adolescentes y sus hijos.

En el Cuadro 12.15 se presenta información de las adolescentes y jóvenes acerca de su primer embarazo, clasificado como premarital o marital, contemplando las desagregaciones por área y departamento de residencia, el nivel de instrucción e intervalos de edades. Hay una disminución de unos 4 puntos porcentuales en las adolescentes y jóvenes alguna vez embarazadas, del 44 por ciento en la ENDESA 2006/07 al 40 por ciento en la actual, este descenso se dio en embarazos maritales, de 31 al 27 por ciento en el orden anterior, ya que el valor correspondiente a embarazos premaritales no cambió (13 por ciento).

En el área rural alcanzó al 47 por ciento de las adolescentes y jóvenes, 12 puntos porcentuales más que sus semejantes del área urbana (35 por ciento), mientras que el porcentaje de primeros embarazos premaritales en las residentes urbanas supera a las de residencia rural (15 vs. 11 por ciento, respectivamente), sucede lo contrario en primeros embarazos maritales, en las adolescentes y jóvenes rurales alcanza al 36 por ciento, en las urbanas el 20 por ciento.

Acorde con el nivel de fecundidad prevaleciente, destaca el porcentaje de primeros embarazos de las adolescentes y jóvenes de la RAAN, la mitad de ellas estuvo alguna vez embarazadas (51 por ciento), con el hecho importante de que un 42 por ciento fueron embarazos maritales y solo el 9 por ciento premaritales, siguen las adolescentes y jóvenes de Jinotega y la RAAS (46-45 por ciento alguna vez embarazadas), 35-36 por ciento de embarazos maritales y 10 por ciento de premaritales; los menores valores de embarazadas por primera vez se tienen en Estelí y Boaco (31 por ciento); en Granada se tiene el peso más elevado de embarazos premaritales, valor que es casi similar a los embarazos maritales (alrededor del 19 por ciento).

Cuadro 12.15 Experiencia y clasificación del primer embarazo

Porcentaje de adolescentes y jóvenes con experiencia sexual por clasificación del primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

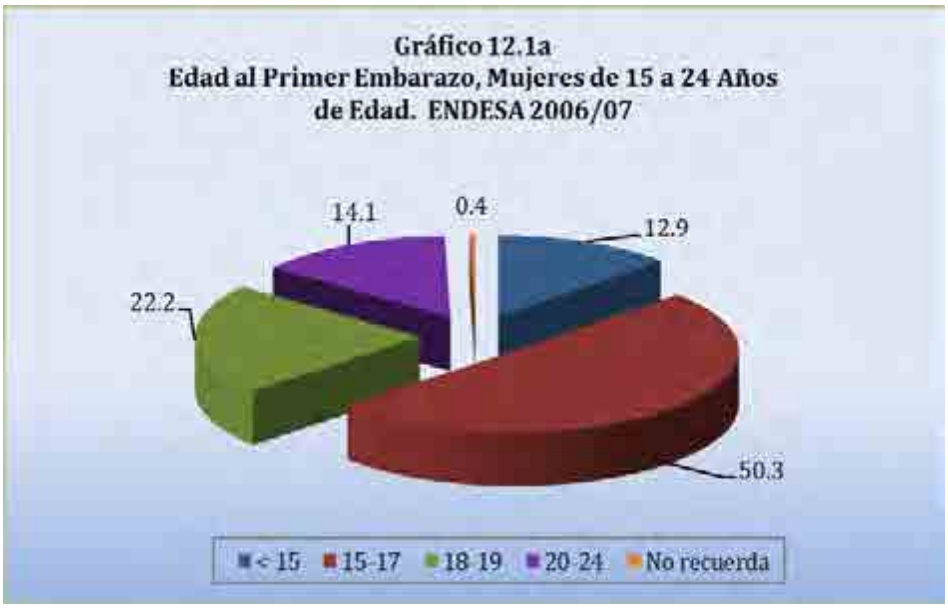
Característica	Clasificación del primer embarazo			No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	Alguna vez embarazada	Premarital	Marital		
Área de Residencia					
Urbana	34.8	15.3	19.5	5,297	2,607
Rural	46.6	10.5	36.1	3,872	2,787
Departamento					
Nueva Segovia	41.6	11.5	30.1	389	345
Jinotega	46.2	10.4	35.9	684	416
Madriz	36.2	9.8	26.4	306	301
Estelí	31.1	11.1	20.0	380	270
Chinandega	40.3	13.3	26.9	725	356
León	36.2	16.2	20.0	635	345
Matagalpa	40.9	12.8	28.2	722	424
Boaco	31.4	7.5	23.9	358	291
Managua	38.2	16.7	21.5	2,081	497
Masaya	40.4	15.4	24.9	460	277
Chontales	35.0	9.7	25.3	264	232
Granada	38.0	18.6	19.4	309	220
Carazo	35.0	14.6	20.4	346	250
Rivas	41.8	17.0	24.8	272	230
Río San Juan	42.0	6.9	35.2	164	273
RAAN	50.9	9.2	41.7	522	349
RAAS	44.9	9.5	35.4	553	318
Nivel de Educación					
Sin educación	76.7	9.4	67.3	271	236
Primaria 1-3	67.9	18.3	49.6	612	479
Primaria 4-6	50.8	13.5	37.3	1,868	1,300
Secundaria	34.7	13.2	21.6	5,065	2,684
Superior	23.2	11.9	11.3	1,353	695
Edad					
15-17	14.5	4.5	10.0	3,092	1,632
18-19	38.9	15.1	23.8	2,091	1,139
20-22	54.3	18.8	35.5	2,591	1,633
23-24	69.9	19.7	50.2	1,395	990
Total 2011/12	**39.8**	**13.3**	**26.5**	**9,169**	**5,394**
Total 2006/07	44.3	13.2	31.1	9,175	5,366

Más de tres de cuatro adolescentes y jóvenes alguna vez embarazadas no tienen educación (77 por ciento, compuesto por el 67 de embarazos maritales y el 9 por ciento de premaritales), en las que tienen educación superior un 23 por ciento estuvieron alguna vez embarazadas, con valores semejantes en embarazos premarital y marital (11-12 por ciento).

La edad es la característica que presenta los mayores contrastes, solo el 15 por ciento de las adolescentes de 15-17 años estuvo alguna vez embarazada, llegando al 70 por ciento en las de 23-24 años.

El panorama cambia cuando se considera la edad a la cual las adolescentes y jóvenes, tuvieron su primer embarazo (Cuadro 12.16). La distribución correspondiente a los totales muestra que en más del 80 por ciento (84 por ciento), esta experiencia se tuvo antes de los 20 años, con un

peso significativo en las adolescentes de 15-17 años (47 por ciento), sin embargo hubo una evolución positiva entre las dos encuestas, dado que este valor anteriormente involucró a la mitad de las mismas (50 por ciento), hubo un aumento del peso en las adolescentes de 18-19 años (de 22 a 25 por ciento) y en 20-24 años (de 14 a 16 por ciento), disminuyendo levemente el valor en embarazos tenidos con edad menor a los 15 años (de 13 a 12 por ciento), ver Gráficos 12.1a y 12.1b.

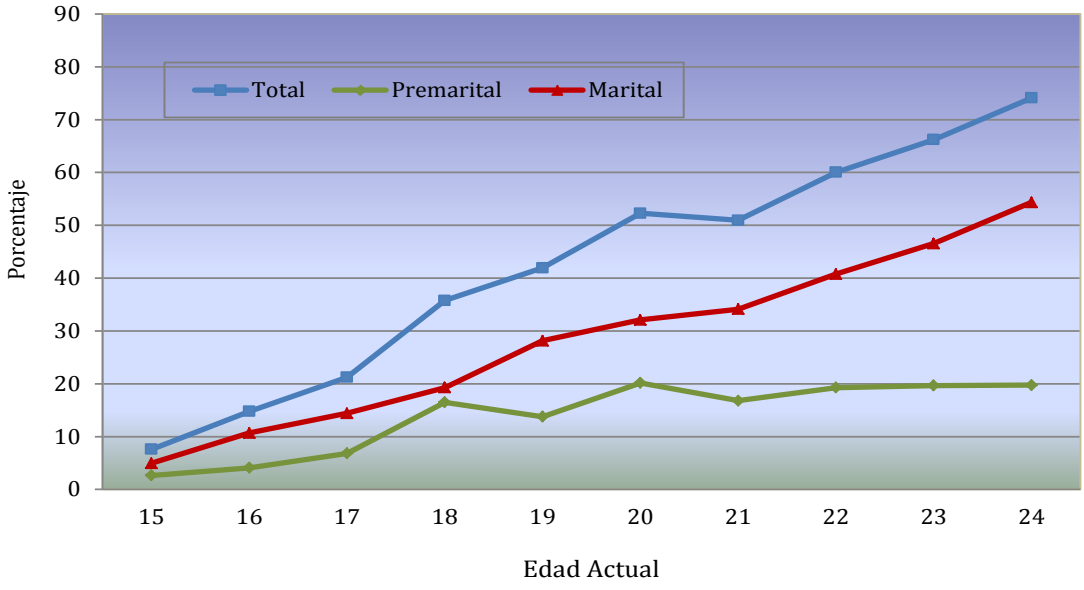


Acorde con el nivel de la fecundidad, el embarazo de las adolescentes y jóvenes rurales es a una edad más temprana que en las urbanas, en las menores de 17 años el embarazo en las primeras es el 63 por ciento, 54 en las segundas, hay diferencia en embarazos tenidos antes de los 15 años (15 en el ámbito rural, 9 por ciento en el urbano), se evidencian las probabilidades mayores en el embarazo precoz de las que tienen residencia rural, con respecto a las urbanas.

En las regiones autónomas el 21 por ciento de primeros embarazos en las adolescentes y jóvenes ocurrieron cuando tenían menos de 15 años, en cuatro departamentos los primeros embarazos de las adolescentes y jóvenes fueron el 50 por ciento o más, cuando ellas tenían 15-17 años (Río San Juan 50, Masaya 51, Granada 54 y el valor más elevado en Nueva Segovia, 57 por ciento). Considerando que los embarazos de menor riesgo en cuidado prenatal, al momento del parto y en el postparto, corresponden a las adolescentes y jóvenes de 18-24 años, se observa que los porcentajes mayores de primeros embarazos de las adolescentes y jóvenes de León (51 por ciento), seguidos por los correspondientes a Estelí y Managua (48-49 por ciento), los valores inferiores corresponden a Jinotega (32 por ciento) y la RAAS (30 por ciento).

Una cuarta parte de las adolescentes y jóvenes sin educación, tuvieron su primer embarazo cuando eran menores de 15 años (25 por ciento), valor inferior al 1 por ciento en las que tienen educación superior (0.8 por ciento), las adolescentes y jóvenes sin educación y primaria 1-3 y 4-6 grados, tuvieron más de la mitad de los embarazos con 15-17 años, solo un 17 por ciento en las de educación superior; un 24 por ciento de las sin educación tuvieron su primer embarazo a los 18-24 años, supera el 80 por ciento en las adolescentes y jóvenes con educación superior (82 por ciento).

Gráfico 12.2
Clasificación del Primer Embarazo, según Edad Actual de las Mujeres de 15 a 24 años



Cuadro 12.16 Edad al primer embarazo

Distribución porcentual de mujeres de 15-24 años por edad al primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad al primer embarazo				No recuerda	Total	Número de casos ponde-rado	Número de casos no ponde-rado
	<15	15-17	18-19	20-24				
Área de Residencia								
Urbana	9.0	45.4	25.9	19.6	0.1	100.0	1,842	1,035
Rural	14.8	48.0	24.7	12.3	0.2	100.0	1,803	1,558
Departamento								
Nueva Segovia	6.8	57.2	23.6	12.4	0.0	100.0	162	176
Jinotega	16.4	51.4	21.7	10.5	0.0	100.0	316	239
Madriz	8.3	49.0	28.8	13.9	0.0	100.0	111	133
Estelí	9.5	42.6	30.7	17.2	0.0	100.0	118	102
Chinandega	11.9	46.4	26.4	14.7	0.7	100.0	292	176
León	5.6	43.9	28.4	22.1	0.0	100.0	230	146
Matagalpa	12.4	45.4	23.2	19.0	0.0	100.0	295	219
Boaco	13.5	46.9	25.3	14.3	0.0	100.0	112	120
Managua	7.4	44.0	29.6	19.0	0.0	100.0	795	227
Masaya	8.6	51.0	19.3	21.1	0.0	100.0	186	127
Chontales	15.3	40.8	23.8	19.4	0.7	100.0	92	97
Granada	12.0	54.1	23.2	10.7	0.0	100.0	117	93
Carazo	10.4	46.6	29.1	13.8	0.0	100.0	121	112
Rivas	14.2	40.2	28.7	16.8	0.0	100.0	114	109
Río San Juan	13.0	49.8	19.4	16.9	0.8	100.0	69	138
RAAN	21.1	43.8	20.7	14.4	0.0	100.0	266	210
RAAS	21.5	47.8	21.0	9.1	0.6	100.0	248	169
Nivel de Educación								
Sin educación	24.5	51.5	16.2	7.1	0.7	100.0	208	196
Primaria 1-3	23.9	56.2	12.5	7.0	0.4	100.0	416	352
Primaria 4-6	19.3	53.9	17.6	9.1	0.1	100.0	948	771
Secundaria	5.5	45.2	31.2	18.0	0.0	100.0	1,759	1,073
Superior	0.8	16.8	38.7	43.6	0.0	100.0	314	201
Edad								
15-17	29.3	70.7	0.0	0.0	0.0	100.0	450	283
18-19	12.0	61.7	26.0	0.0	0.2	100.0	814	512
20-22	9.0	40.4	33.7	17.0	0.0	100.0	1,406	1,042
23-24	7.9	32.0	24.4	35.4	0.2	100.0	975	756
Total 2011/12	**11.9**	**46.6**	**25.3**	**16.0**	**0.1**	**100.0**	**3,645**	**2,593**
Total 2006/07	12.9	50.3	22.2	14.1	0.4	100.0	4,062	2,931

La comparación de la edad al primer nacimiento, según la edad actual de las adolescentes y jóvenes, se dificulta por el hecho de que no han completado las edades consideradas para el primer embarazo, se trata de generaciones truncadas, las adolescentes de 15-17 años no pueden tener aun primeros embarazos con edad de 18 años y más; sus primeros embarazos fueron, cerca de 3 de cada 10, cuando tenían menos de 15 años (29 por ciento), el restante 71 por ciento con la edad de 15-17 años; aun las jóvenes de 20-22, en menor medida las de 23-24 años, no han completado en su

totalidad los intervalos de edades, para dar el panorama real de la edad acerca de su primer embarazo.

Se profundiza en el tema del primer embarazo, el Cuadro 12.17 muestra los porcentajes de adolescentes y jóvenes, alguna vez embarazadas, que pensaban que no quedarían embarazadas en su primera relación sexual, clasificando a la relación que condujo al embarazo, como premarital o marital. En los totales se observa un ligero descenso, actualmente el 32 por ciento pensaba que no podía quedar embarazada, 34 por ciento lo fue en la encuesta pasada, poco cambio en los embarazos premaritales (de 48 a 47 por ciento), pero fue más importante en el marital que pasó de 27 a 24 por ciento.

Es llamativo el hecho de que el porcentaje es mayor en las adolescentes y jóvenes con residencia urbana, que en las rurales (35 vs. 29 por ciento) y es en embarazos premaritales (50 vs. 39 por ciento, en el orden indicado), ya que sucede lo contrario en los embarazos maritales, donde el valor correspondiente a las adolescentes y jóvenes urbanas es menor que en las rurales (23 vs. 25 por ciento, respectivamente).

En Estelí se presenta el valor más elevado de aquellas que en su primera relación sexual pensaban que no quedarían embarazadas (42 por ciento), le siguen las adolescentes y jóvenes de Granada (40 por ciento) y, con un valor que también llama la atención, son las adolescentes y jóvenes de la RAAN, las que presentan el porcentaje más bajo (21 por ciento); los valores mayores en aquellas que pensaban que no quedarían embarazadas, en una primera relación que era premarital, se encuentran en las adolescentes y jóvenes de Estelí y Río San Juan (63 por ciento), el más bajo en esta clasificación le corresponde a la RAAN (26 por ciento); en las que pensaban que no quedarían embarazadas, en una relación marital, los valores más altos corresponden a las adolescentes y jóvenes de Estelí, Matagalpa y Masaya (31-32 por ciento) y los menores a las de Jinotega y la RAAN (19-20 por ciento).

El comportamiento en el nivel de educación también es contradictorio, el valor mayor lo presentan las adolescentes y jóvenes con educación superior (40 por ciento), mientras que en los demás niveles es del 30-31 por ciento, también se presenta este comportamiento en la relación premarital, incorporando en los valores más altos, a las adolescentes y jóvenes con educación secundaria (48 por ciento) y en superior (53 por ciento).

La edad al primer embarazo influye en los valores, los mayores corresponden a aquellas adolescentes y jóvenes que tuvieron su primera relación sexual, pensando que no quedarían embarazadas antes de los 15 años, con un 48 por ciento, más de 20 puntos porcentuales de las que tuvieron ese embarazo con 20-24 años.

Cuadro 12.17 Embarazos ocurridos cuando las mujeres pensaban que no podían salir embarazadas

Porcentaje de mujeres de 15-24 años con al menos un embarazo que pensaba no quedaría embarazada, por clasificación del primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Pensaba que no quedaría embarazada la primera vez			Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	Clasificación del primer embarazo				
	Total	Premarital	Marital		
Área de Residencia					
Urbana	35.0	50.4	22.8	1,842	1,035
Rural	28.5	39.4	25.4	1,803	1,558
Departamento					
Nueva Segovia	30.6	54.3	21.5	162	176
Jinotega	24.6	44.7	18.8	316	239
Madriz	32.6	47.9	26.9	111	133
Estelí	42.4	63.3	30.9	118	102
Chinandega	32.3	40.2	28.5	292	176
León	34.5	47.3	24.0	230	146
Matagalpa	32.6	36.6	30.9	295	219
Boaco	25.5	39.7	21.0	112	120
Managua	34.5	50.1	22.3	795	227
Masaya	39.9	52.2	32.3	186	127
Chontales	33.1	52.3	25.7	92	97
Granada	40.0	57.4	23.3	117	93
Carazo	29.6	38.8	23.0	121	112
Rivas	31.5	35.8	28.5	114	109
Río San Juan	28.3	63.8	21.3	69	138
RAAN	20.9	26.4	19.7	266	210
RAAS	29.6	48.9	24.5	248	169
Nivel de Educación					
Sin educación	30.2	38.8	29.0	208	196
Primaria 1-3	30.9	42.0	26.8	416	352
Primaria 4-6	30.3	41.8	26.2	948	771
Secundaria	31.5	48.3	21.2	1,759	1,073
Superior	40.0	52.1	27.1	314	201
Edad al Primer Embarazo					
< 15	47.5	57.9	41.6	432	328
15-17	31.7	42.9	25.5	1,700	1,237
18-19	28.3	45.7	19.4	923	635
20-24	26.1	52.9	17.4	584	388
No recuerda	*	*	*	5	5
Recibió Charlas sobre Menstruación					
No recibió	32.9	48.1	27.7	1,287	1,090
Si recibió	31.2	46.2	22.1	2,358	1,503
Recibió Charlas sobre Embarazo y el Parto					
No recibió	33.5	49.9	27.8	1,387	1,145
Si recibió	30.7	45.4	21.7	2,258	1,448
Total 2011/12	**31.8**	**46.7**	**24.3**	**3,645**	**2,593**
Total 2006/07	33.5	48.2	27.3	4,062	2,931

* Menor de 25 casos

Se observa una diferencia mínima, entre las que no pensaban que podían quedar embarazadas y las que no recibieron charlas sobre la menstruación (33 por ciento), de las que recibieron estas charlas (31 por ciento); la diferencia es algo mayor en las que no recibieron charlas sobre el embarazo y el parto (34 por ciento) y las que sí las recibieron (31 por ciento).

A estas adolescentes y jóvenes, que pensaban que no podían quedar embarazadas en su primera relación sexual, se les preguntó adicionalmente, las razones por las que pensaron que no quedarían embarazadas, en el Cuadro 12.18 se tiene respuesta a este interrogante; el valor más elevado, con 23 por ciento, le corresponde a la opción de que "era la primera vez", sigue a esta opción "usaba anticonceptivos" y "tuvo relaciones antes y no salió embarazada" (alrededor del 20 por ciento, en cada una), sumando "creía que no estaba en su período fértil" (14 por ciento) y el que "no tenía relaciones frecuentes" (9 por ciento), se tiene un conjunto que conforma el 86 por ciento de todas las razones, quedando un 14 por ciento para "su pareja le dijo que no quedaría embarazada" (4 por ciento), "creía que todavía no tenía la edad" (4 por ciento) y Otro (6 por ciento).

Las diferencias más amplias, según la residencia de las adolescentes y jóvenes, se presentan en "usaba anticonceptivos" (24 por ciento en el ámbito urbano, 16 por ciento en el rural), "tuvo relaciones antes y no salió embarazada" (17 y 23 por ciento), "creía que no estaba en su período fértil" (12 y 16 por ciento, en el mismo orden) y "no tenía relaciones frecuentes" (6 y 13 por ciento, respectivamente).

En las regiones la brecha más amplia se tiene en la opción de que "creía que no estaba en su período fértil" (10 por ciento en el Pacífico, 17 en Centro-Norte y 21 en el Caribe).

La educación identifica comportamientos muy diferentes, las adolescentes y jóvenes sin educación dan como razón más importante, con un 41 por ciento, el que "era la primera vez", valor inferior al 20 por ciento en secundaria y superior; en la razón de que "usaba anticonceptivos" ocurre lo contrario, tiene poco peso en las sin educación (7 por ciento), supera el 25 por ciento en las más educadas.

En la edad al primer embarazo, en la razón de que "era la primera vez", un 37 por ciento se embarazó cuando era menor de 15 años, baja al 11 por ciento en las que se embarazaron con 20-24 años; en otras razones no hay comportamientos claros asociados a la edad del primer embarazo, aunque se puede identificar en la razón de que "creía que no estaba en su período fértil", el bajo porcentaje de adolescentes y jóvenes que tuvieron su primer embarazo, con menos de 15 años por esta razón (6 por ciento), mientras que en las otras edades al primer embarazo el valor fue de alrededor del 15 por ciento.

En la clasificación del primer embarazo, la razón de que "era la primera vez", es del 28 por ciento en las adolescentes y jóvenes que tuvieron su primera relación sexual en forma premarital, unos 11 puntos porcentuales más que aquellas que tuvieron ese primer embarazo en una relación marital; la segunda razón con mayor peso es la que "usaba anticonceptivos" y no hay diferencia apreciable entre embarazo premarital o marital (20-21 por ciento); diferencias importantes se observan en "tuvo relaciones antes y no salió embarazada" (16 por ciento en una relación premarital, 23 por ciento en marital) y "creía que no estaba en su período fértil", provocó el primer embarazo en un 9 por ciento en una relación premarital y del doble (18 por ciento) en una primera relación marital.

Cuadro 12.18 Razón por la cual la mujer pensó que no quedaría embarazada cuando su primer embarazo ocurrió

Distribución porcentual de mujeres de 15-24 años con al menos un embarazo, por razones por las que pensó que no podía quedar embarazada, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Por qué pensó que no podía quedar embarazada											
	Era la primera vez	Usaba anticonceptivos	Tenía relaciones antes y no salió embarazada	Creía que no estaba en su período fértil	No tenía relaciones frecuentes	Su pareja le dijo que no quedaría embarazada	Creía que todavía no tenía la edad	Otro	No hay dato	Total	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	23.3	24.3	16.8	12.0	6.1	5.2	2.2	10.0	0.2	100.0	644	351
Rural	21.7	15.5	22.8	16.1	12.5	3.3	6.0	2.0	0.0	100.0	514	446
Región												
Pacífico	23.7	21.0	18.2	10.3	9.2	4.8	2.7	10.0	0.2	100.0	640	344
Centro-Norte	22.2	21.1	21.0	17.0	8.9	4.3	3.5	2.1	0.0	100.0	369	316
Caribe	18.8	16.2	21.0	21.0	8.4	2.4	9.9	2.2	0.0	100.0	149	137
Nivel de Educación												
Sin educación	41.0	6.9	27.4	8.6	9.8	0.0	5.4	0.9	0.0	100.0	63	60
Primaria 1-3	27.0	9.1	29.4	7.2	9.5	9.8	7.3	0.8	0.0	100.0	128	104
Primaria 4-6	24.2	13.6	23.1	12.4	11.9	4.3	6.7	3.8	0.0	100.0	288	226
Secundaria	19.7	26.3	12.0	18.6	8.0	4.2	2.1	8.9	0.2	100.0	554	329
Superior	17.8	28.2	29.8	5.4	5.4	1.7	1.2	10.4	0.0	100.0	126	78
Edad al Primer Embarazo												
< 15	37.4	10.3	21.2	5.8	5.8	6.2	10.5	2.8	0.0	100.0	205	148
15-17	24.8	20.9	16.6	15.8	10.9	2.6	3.5	4.9	0.0	100.0	539	381
18-19	13.2	28.6	18.4	13.8	9.3	6.5	0.6	9.2	0.4	100.0	262	170
20-24	10.8	18.0	29.1	17.6	5.8	4.4	2.3	12.0	0.0	100.0	152	98
Clasificación del Primer Embarazo												
Premarital	28.4	19.8	15.5	9.1	10.1	4.6	3.0	9.2	0.2	100.0	569	322
Marital	16.9	20.9	23.2	18.3	7.9	4.1	4.8	3.8	0.0	100.0	590	475
Total 2011/12	**22.6**	**20.4**	**19.5**	**13.8**	**9.0**	**4.4**	**3.9**	**6.4**	**0.1**	**100.0**	**1,158**	**797**
Total 2006/07	17.2	15.1	19.3	14.6	12.6	6.3	9.7	5.2	0.0	100.0	1,360	905

12.7 PLANEACIÓN DEL PRIMER EMBARAZO

En este acápite se trata de visualizar si el embarazo fue planeado o, de mayor interés, prestar atención al complemento es decir al embarazo no planeado, en tal sentido, en el Cuadro 12.19 se presentan los porcentajes de adolescentes y jóvenes que no planearon su primer embarazo, clasificado por embarazo no planificado premarital o marital, según las distintas características.

Es elevado el porcentaje de primeros embarazos no planeados (43 por ciento), sin embargo es positivo el hecho de que hubo un descenso de 5 puntos porcentuales con respecto a la encuesta

anterior (48 por ciento). En los datos actuales se observa que 2 de 3 de estos embarazos, tuvieron lugar en una relación premarital (67 por ciento, 71 anteriormente).

Cuadro 12.19 Planeación del Primer embarazo

Porcentaje de mujeres de 15-24 años que no planearon su primer embarazo por clasificación del estado marital al momento del embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Clasificación del primer embarazo			Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	Total	Premarital	Marital		
Área de Residencia					
Urbana	49.2	71.5	31.8	1,842	1,035
Rural	37.0	57.1	31.1	1,803	1,558
Región					
Pacífico	48.8	69.8	33.8	1,855	990
Centro-Norte	39.2	62.7	30.2	1,207	1,086
Caribe	33.4	56.4	27.9	583	517
Departamento					
Nueva Segovia	40.3	70.5	28.8	162	176
Jinotega	32.3	60.0	24.3	316	239
Madriz	42.2	62.1	34.8	111	133
Estelí	51.9	78.5	37.1	118	102
Chinandega	47.9	65.9	39.0	292	176
León	48.0	63.6	35.4	230	146
Matagalpa	41.4	54.8	35.3	295	219
Boaco	31.9	59.2	23.3	112	120
Managua	48.8	71.3	31.2	795	227
Masaya	53.1	77.4	38.1	186	127
Chontales	42.6	63.2	34.7	92	97
Granada	46.2	65.3	27.8	117	93
Carazo	47.2	70.5	30.4	121	112
Rivas	51.1	73.8	35.5	114	109
Río San Juan	33.6	68.8	26.7	69	138
RAAN	28.0	41.4	25.1	266	210
RAAS	39.0	67.5	31.4	248	169
Nivel de Educación					
Sin educación	34.6	38.8	34.1	208	196
Primaria 1-3	36.7	48.2	32.5	416	352
Primaria 4-6	39.4	58.4	32.6	948	771
Secundaria	44.8	70.7	29.1	1,759	1,073
Superior	59.2	80.3	36.9	314	201
Edad al Primer Embarazo					
< 15	59.6	71.5	52.8	432	328
15-17	44.3	65.5	32.7	1,700	1,237
18-19	38.5	65.1	24.9	923	635
20-24	35.3	69.7	24.0	584	388
No recuerda	*	*	*	5	5
Total 2011/12	**43.2**	**66.7**	**31.4**	**3,645**	**2,593**
Total 2006/07	48.4	70.9	38.8	4,062	2,931

* Menor de 25 casos

La mitad de las adolescentes y jóvenes urbanas tuvo un primer embarazo no planeado (49 por ciento), superando en 12 puntos porcentuales a sus similares rurales (37 por ciento), diferencia algo mayor se tuvo en primeros embarazos premaritales (72 por ciento en las adolescentes y jóvenes urbanas, 57 por ciento en las rurales).

Las adolescentes y jóvenes del Pacífico, como región más urbanizada, reflejan un comportamiento que tiene similitud con el área urbana, mientras que las regiones Centro-Norte y Caribe se asemejan, con alguna diferencia, a lo acontecido en el área rural.

Los valores más elevados de adolescentes y jóvenes con su primer embarazo no planificado se encuentran en Estelí, Masaya y Rivas (51-53 por ciento), además en estos departamentos se tienen los valores mayores de primeros embarazos premaritales, con cerca de la mitad de primeros embarazos no planificados: Chinandega, León y Managua (48-49 por ciento), la RAAN presenta el menor valor de adolescentes y jóvenes con un primer embarazo no planificado (28 por ciento) y, también, el menor valor en embarazos premaritales (41 por ciento), indicios de que persistirá la RAAN con el promedio de hijos por mujer más elevado, de todos los departamentos.

Son las adolescentes y jóvenes con mayor educación, donde el primer embarazo no planificado pesa más (59 por ciento), en ellas el embarazo premarital comprende a 8 de 10 (80 por ciento), mientras que en el contexto de las sin educación, tienen un 35 por ciento de embarazos no planificados y solo el 39 por ciento fue premarital.

En la edad al primer embarazo, como es lo esperado, el valor más elevado, 6 de 10 embarazos no planificados, lo tuvieron las adolescentes y jóvenes cuando contaban con menos de 15 años (60 por ciento), es un 35 por ciento el valor en primeros embarazos no planificados en aquellas que contaban con 20-24 años en su primer embarazo, independientemente de la edad de las adolescentes y jóvenes al momento de tener estos embarazos no planificados, son parecidos los porcentajes de los mismos que fueron premaritales.

En el Cuadro 12.20 se informa respecto a las edades de las parejas que embarazaron a las adolescentes y jóvenes; lo esperado, al igual que la edad de la pareja a la primera relación sexual, es que la edad del eventual padre biológico, sea mayor que la edad de la embarazada.

En la comparación con la encuesta anterior se evidencia que las parejas que embarazaron a las adolescentes y jóvenes aumentaron su edad, bajó de 12 a 10 por ciento las parejas con menos de 18 años, las que tenían 18-19 años eran un 23 por ciento en la ENDESA 2006/07, son un 19 por ciento en la actualidad, prácticamente no cambió el peso de las parejas de 20-24 años (42-43 por ciento) y se tuvo un aumento de 21 a 27 por ciento en las parejas que tenían 25 años y más.

Es más joven la pareja urbana, un 31 por ciento tiene menos de 20 años en este contexto, es 27 por ciento en lo rural; con 20-24 años se observa que la pareja rural pesa unos 3 puntos porcentuales más que la pareja urbana (44 vs. 41 por ciento, en el orden indicado) y es parecido el peso de la pareja de 25 años y más (27 por ciento).

Según la educación de las adolescentes y jóvenes, con una pareja con menos de 18 años tuvo su primer embarazo solo un 5 por ciento de las que tienen educación superior (en todos estos casos esta adolescente y joven tenía una edad mayor que su pareja), en los demás niveles de educación hay poca diferencia en los porcentajes de primeros embarazos con una pareja menor de 18 años; el valor más elevado (58 por ciento), le corresponde a las adolescentes y jóvenes con educación

superior que tuvieron su primer embarazo con una pareja de 20-24 años, por consiguiente con poca diferencia de edades entre ellos y ellas.

Cuadro 12.20 Edad de la persona que la embarazó

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, por edad de la persona que la embarazó, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Edad de la pareja que la embarazó					Total	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	< 18	18-19	20-24	25 y más	No re-cuerda			
Área de Residencia								
Urbana	11.5	19.5	40.6	27.0	1.4	100.0	1,836	1,032
Rural	8.9	18.0	43.7	27.5	1.8	100.0	1,801	1,555
Nivel de Educación								
Sin educación	12.8	14.0	45.2	24.8	3.1	100.0	208	196
Primaria 1-3	11.3	17.1	38.4	30.4	2.8	100.0	416	352
Primaria 4-6	11.3	21.9	37.7	27.4	1.7	100.0	947	769
Secundaria	10.1	19.5	42.3	26.8	1.3	100.0	1,756	1,071
Superior	4.6	10.4	57.6	27.0	0.4	100.0	311	199
Edad al Primer Embarazo								
< 15	20.1	23.2	34.6	19.3	2.7	100.0	431	326
15-17	13.9	22.4	39.6	22.6	1.5	100.0	1,694	1,233
18-19	4.6	18.4	44.5	30.6	1.9	100.0	923	635
20-24	1.1	5.7	51.6	41.3	0.3	100.0	584	388
Clasificación del Primer Embarazo								
Premarital	13.7	25.0	37.5	21.0	2.8	100.0	1,210	710
Marital	8.5	15.7	44.5	30.4	1.0	100.0	2,427	1,877
Total 2011/12	**10.2**	**18.8**	**42.1**	**27.3**	**1.6**	**100.0**	**3,637**	**2,587**
Total 2006/07	12.1	22.5	42.6	21.2	1.6	100.0	4,053	2,925

La edad muestra que las adolescentes y jóvenes, con un primer embarazo cuando tenían menos de 15 años, tuvieron como pareja un menor de 18 años en un 20 por ciento de los casos y solo en 1 por ciento cuando tenían 20-24 años; sumando parejas de menos de 18 años y de 18-19 años, el primer embarazo en las menores de 15 años, llegó al 43 por ciento con una pareja menor de 20 años, resultando un 7 por ciento de primer embarazo en las adolescentes y jóvenes que tenían 20-24 años, en éstas el 52 por ciento tuvo ese primer embarazo con una pareja de su mismo rango de edades, 20-24 años (coincidiendo en este aspecto, como era lo esperado, con la edad de la adolescente y joven en su primera relación sexual).

Los primeros embarazos tenidos, clasificados como premaritales, tienen un peso mayor con una pareja de menor edad (39 por ciento con una pareja menor de 20 años, 24 por ciento cuando el embarazo fue marital); con una pareja de 20-24 y de 25 años y más, predominan los embarazos maritales (45 por ciento embarazo marital vs. 38 premarital), con una pareja de 20-24 años y 30

por ciento de un primer embarazo marital vs. 21 por ciento premarital cuando la pareja tenía 25 años y más.

Se profundiza en el conocimiento relativo al primer embarazo premarital, preguntando a las adolescentes y jóvenes que reportaron un primer embarazo en esta condición, acerca de la reacción de la familia ante este acontecimiento, los resultados a las distintas opciones contenidas en la pregunta se muestran en el Cuadro 12.21, considerando el área de residencia y la edad a la que estas adolescentes y jóvenes tuvieron su primer embarazo.

Cuadro 12.21 Reacción de la familia al primer embarazo premarital

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, con un primer embarazo premarital, por área de residencia y edad al primer embarazo, según reacción de la familia, Nicaragua 2011/12

Reacción	Primer embarazo premarital							
	Área de residencia			Edad al primer embarazo				
	Total	Urbana	Rural	< 15	15-17	18-19	20-24	No recuerda
Se enojaron	49.5	48.9	50.8	59.2	51.6	45.5	39.3	*
Aceptaron embarazo sin matrimonio	16.5	18.9	11.7	7.2	16.1	24.5	10.6	*
Se pusieron contentos	16.0	15.2	17.6	10.4	17.7	9.4	29.1	*
No intervienen	10.8	9.6	13.0	12.0	9.6	11.3	12.8	*
Quiere/quiso casamiento/ obligó(an) a casarse	1.6	1.9	1.1	1.5	1.0	2.5	2.5	*
Otro	3.6	3.7	3.3	8.5	2.3	3.8	3.2	*
No sabe/no recuerda	2.1	1.8	2.6	1.2	1.6	3.0	2.4	*
Total 2011/12	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	*
Número de Casos								
Ponderado	1,210	805	404	155	598	312	143	1
No ponderado	710	416	294	94	348	177	90	1

* Menos de 25 casos

Cuadro 12.22 Reacción de la persona que la embarazó

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, con un primer embarazo premarital, por área de residencia y edad del hombre que la embarazó, según reacción de la persona que la embarazó, Nicaragua 2011/12

Reacción	Área de residencia			Edad del hombre que la embarazó				No recuerda
	Total	Urbana	Rural	< 18	18-19	20-24	25 y más	
Contento	54.0	52.6	56.9	59.1	57.3	54.8	51.8	*
Preocupado	17.2	21.9	8.0	24.9	16.3	18.5	13.2	*
Enojado	8.7	8.3	9.3	2.4	8.8	9.0	13.1	*
La dejó sola/no lo ha vuelto a ver	8.1	7.2	9.9	5.5	6.9	7.6	11.9	*
Fue indiferente	6.6	4.9	10.0	3.5	6.2	8.1	7.0	*
Le pidió que aborte	1.0	1.2	0.7	0.0	3.0	0.4	0.5	*
Otro	2.3	2.2	2.5	4.4	1.1	1.3	1.7	*
No sabe/no recuerda	2.1	1.8	2.8	0.0	0.5	0.3	0.8	*
Total 2011/12	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	*****
Número de Casos								
Ponderado	1,210	805	404	166	302	454	254	33
No ponderado	710	416	294	95	167	269	156	23

* Menos de 25 casos

La respuesta más importante por su peso relativo, comprende a la mitad de los primeros embarazos premaritales (50 por ciento), la constituye el que los familiares "se enojaron", con poca diferencia según el área de residencia (49 por ciento en lo urbano, 51 en el ámbito rural), siguen con peso similar, el que "aceptaron embarazo sin matrimonio" 17 por ciento y "se pusieron contentos" con un 16 por ciento; los familiares "no intervienen" comprende al 11 por ciento de estos primeros embarazos premaritales.

Como es lo esperado, el que "se enojaron" cobra mayor significado en las adolescentes y jóvenes con un embarazo antes de los 15 años (59 por ciento), 20 puntos porcentuales menos cuando ese embarazo fue a los 20-24 años (39 por ciento); el que "se pusieron contentos" tiene la mayor aceptación cuando la edad al primer embarazo fue de 20-24 años (29 por ciento).

Se complementa el panorama anterior con la información suministrada por las mismas adolescentes y jóvenes con un primer embarazo prematrimonial, con la reacción de la persona que la embarazó; en el Cuadro 12.22 se presentan las respuestas.

Se puede considerar como positivo el hecho de que más de la mitad de los hombres expresaron sentirse "contentos" (54 por ciento), con un peso superior en el área rural (57 por ciento, 53 en el área urbana), la segunda opción es la de un hombre "preocupado" (17 por ciento), con una diferencia clara según el área de residencia de la adolescente y joven (22 por ciento en lo urbano, 8 en el ámbito rural).

Siguen tres opciones que reflejan un comportamiento negativo de la pareja, con "enojado" figura el 9 por ciento, con valor parecido "la dejó sola/no la ha vuelto a ver" (8 por ciento) y "fue indiferente" (7 por ciento), duplicando en este caso el peso en el área rural con respecto a la urbana (10 vs. 5 por ciento, respectivamente).

Casi 6 de 10 estaban "contentos" en los hombres menores de 18 años (59 por ciento), valor que va descendiendo hasta el 52 por ciento en los hombres que tenían 25 años y más; en el mismo sentido opera la opción de que está "preocupado", 25 por ciento en los menores de 18 años, 13 por ciento cuando tenían 25 años y más; el estar "enojado", aumenta con la edad de la persona que ocasionó el embarazo (2 por ciento en los que tenían menos de 18 años, hasta 13 por ciento en los hombres de 25 años y más), en la opción "la dejó sola/no la ha vuelto a ver" también se tiene este comportamiento, pesa un 6 por ciento en los menores de 18 años, duplicando su peso en los hombres de 25 años y más (12 por ciento).

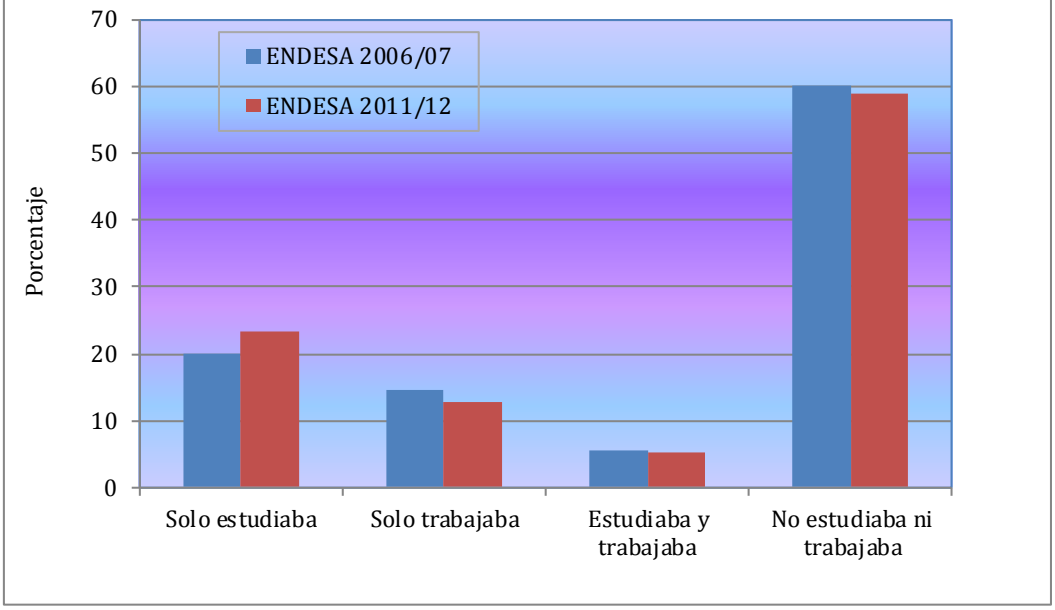
12.8 PROBLEMAS EDUCATIVOS Y LABORALES A CONSECUENCIA DEL PRIMER EMBARAZO

En esta sección se trata de reflexionar acerca de las consecuencias del primer embarazo, una probable maternidad precoz, implicaciones en la educación de las adolescentes, dificultades para integrarse a la actividad económica, entre otras situaciones.

En el Cuadro 12.23, se presentan indicadores de las adolescentes y jóvenes sobre las condiciones en que se encontraban, cuando quedó embarazada por primera vez, en aspectos relacionados con algunas características educativas y económicas.

En los totales de las encuestas se pone en evidencia la elevada magnitud de la condición "no estudiaba ni trabajaba", aunque se observa un ligero descenso del indicador, comprende a un 59 por ciento de las adolescentes y jóvenes al momento del primer embarazo en la encuesta actual, unos 2 puntos porcentuales menos que en la anterior (60 por ciento); el "solo estudiaba" involucra al 23 por ciento, 3 puntos porcentuales más que en el pasado (20 por ciento); se redujo el "solo trabajaba" del 15 por ciento a 13 en la actualidad y se mantiene en un valor parecido el que "estudiaba y trabajaba", un 5 por ciento en ambas encuestas (Gráfico 12.3).

Gráfico 12.3
Condición de Estudio o Trabajo de las Mujeres de 15 a 24 años al Momento de Tener el Primer Embarazo



En la comparación según el área de residencia quedan en evidencia los condicionantes mayores que se presentan en las adolescentes (población que por su edad está más involucrada con la educación), en cuanto al acceso a la educación y a las jóvenes de 20-24 años en lo relativo a una participación mayor en la actividad económica; en el primer caso la tercera parte "solo estudiaba" cuando las adolescentes y jóvenes quedaron embarazadas en el ámbito urbano (33 por ciento), 20 puntos porcentuales más que sus semejantes rurales (13 por ciento); el "solo trabajaba" afectó al 17 por ciento de las urbanas, porcentaje que duplica a las que se encontraban en esta condición en el área rural (8 por ciento); algo similar pasó con el "estudiaba y trabajaba" (7 por ciento en lo urbano, 3 en el rural); como consecuencia de estas diferencias "ni estudiaba ni trabajaba", involucra a 3 de 4 adolescentes y jóvenes del área rural que se embarazaron por primera vez (75 por ciento), unos 30 puntos porcentuales más que las urbanas (43 por ciento).

Cuadro 12.23 Condición de estudio o trabajo al primer embarazo

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, por condición de estudio o trabajo al primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Condición de estudio o trabajo				Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Solo estudiaba	Solo trabajaba	Estudiaba y trabajaba	Ni estudiaba ni trabajaba			
Área de Residencia							
Urbana	33.0	16.9	6.8	43.2	100.0	1,836	1,032
Rural	13.3	8.4	3.4	74.9	100.0	1,801	1,555
Departamento							
Nueva Segovia	12.5	9.3	2.5	75.7	100.0	162	176
Jinotega	13.2	8.5	5.0	73.3	100.0	316	239
Madriz	19.3	6.1	5.0	69.5	100.0	111	133
Estelí	33.0	18.3	4.3	44.4	100.0	118	102
Chinandega	19.8	13.4	4.1	62.6	100.0	292	176
León	23.6	13.5	5.7	57.1	100.0	230	146
Matagalpa	21.1	12.1	4.5	62.3	100.0	294	218
Boaco	15.8	10.4	2.1	71.7	100.0	112	119
Managua	31.7	19.2	7.7	41.4	100.0	791	225
Masaya	24.7	19.6	6.6	49.1	100.0	185	126
Chontales	16.2	6.9	7.6	69.2	100.0	92	97
Granada	26.0	12.3	4.0	57.8	100.0	117	93
Carazo	29.4	13.6	0.7	56.3	100.0	120	111
Rivas	23.5	12.0	7.6	56.9	100.0	114	109
Río San Juan	20.0	7.5	6.7	65.9	100.0	69	138
RAAN	23.1	6.0	3.0	67.9	100.0	266	210
RAAS	21.5	5.7	3.3	69.5	100.0	248	169
Nivel de Educación							
Sin educación	0.0	10.9	0.0	89.1	100.0	208	196
Primaria 1-3	2.6	10.0	0.0	87.4	100.0	416	352
Primaria 4-6	8.4	11.8	1.2	78.6	100.0	947	769
Secundaria	33.4	14.8	6.3	45.6	100.0	1,756	1,071
Superior	54.9	8.2	21.1	15.8	100.0	311	199
Edad al Primer Embarazo							
< 15	24.0	4.7	1.4	70.0	100.0	431	326
15-17	23.5	9.0	3.6	63.9	100.0	1,694	1,233
18-19	26.6	14.4	7.6	51.3	100.0	923	635
20-24	17.0	26.8	8.4	47.9	100.0	584	388
Clasificación del Primer Embarazo							
Premarital	37.1	12.9	7.1	42.8	100.0	1,210	710
Marital	16.4	12.6	4.1	66.9	100.0	2,427	1,877
Total 2011/12	**23.3**	**12.7**	**5.1**	**58.9**	**100.0**	**3,637**	**2,587**
Total 2006/07	20.0	14.5	5.4	60.1	100.0	4,053	2,925

En la panorámica departamental, de acuerdo con lo expresado anteriormente es probable que en los ámbitos más urbanizados algunas condiciones tengan una representación mayor, en algunos casos es así, los porcentajes más elevados de adolescentes y jóvenes al momento de su primer embarazo en la condición de "solo estudiaba", se observan en Estelí (33 por ciento), Managua (32 por ciento) y Carazo (29 por ciento), los valores menores se presentan en Nueva Segovia y Jinotega (13 por ciento, ambos), son llamativos algunos valores, por ejemplo el de la RAAN (23 por ciento, similar al promedio nacional); cerca del 20 por ciento "solo trabajaba" en Masaya, Managua y Estelí, los valores inferiores, alrededor del 6 por ciento, comprenden a la RAAS, la RAAN y Madriz; cerca del 8 por ciento "estudiaba y trabajaba" en Managua, Chontales y Rivas, menos del 1 por ciento en Carazo y alrededor del 2-3 por ciento en Boaco, Nueva Segovia, la RAAN y la RAAS; entre 73-76 por ciento "ni estudiaba ni trabajaba" en Jinotega y Nueva Segovia, en esta condición los valores menores, corresponden a Managua y Estelí (poco más del 40 por ciento).

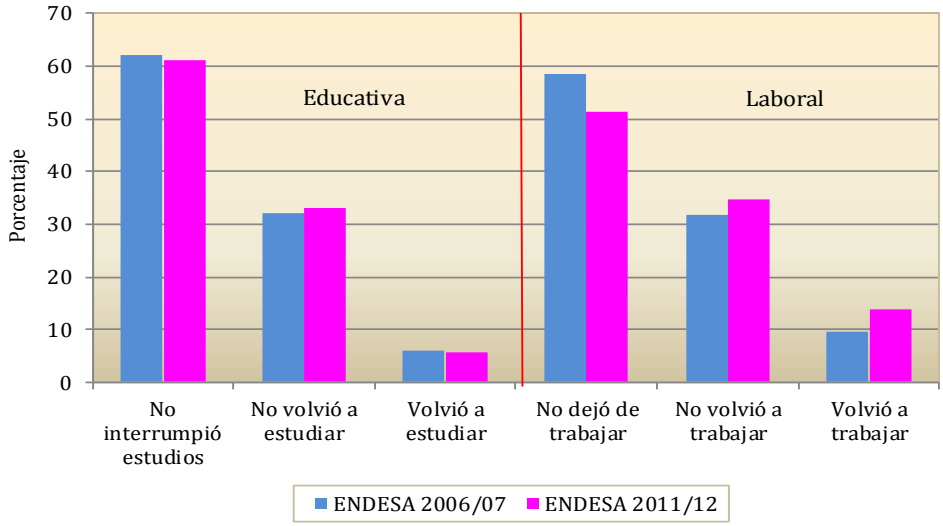
En las que son sin educación, era insignificante el valor de las que "solo estudiaba", llegando al 55 por ciento en las que tienen educación superior; no hay grandes diferencias en el "solo trabajaba", aunque las de nivel secundario destacan con el 15 por ciento y las de educación superior con el valor menor (8 por ciento), el "estudiaba y trabajaba" tiene importancia en las que cuentan con secundaria (6 por ciento) y, particularmente, las de educación superior (21 por ciento); cerca del 90 por ciento de las que no tienen educación y con 1-3 grados "ni estudiaba ni trabajaba", representando solo el 16 por ciento en las que cuentan con educación superior.

La edad al primer embarazo tiene valores de alrededor del 25 por ciento en la condición de "solo estudiaba" en las menores de 20 años y es el 17 por ciento en las de 20-24 años; el "solo trabajaba" tenía poco peso en las menores de 15 años (5 por ciento), involucrando a más de la cuarta parte en 20-24 años (27 por ciento); el "estudiaba y trabajaba" era insignificante en las menores de 15 años (1 por ciento), alcanzando alrededor del 8 por ciento en las de nivel secundario y superior; el 70 por ciento de las menores de 15 años "ni estudiaba ni trabajaba", en esta condición eran alrededor del 50 por ciento en las de 18 años y más.

El embarazo premarital afectó particularmente a las que "solo estudiaba" (37 por ciento), 20 puntos porcentuales más que las que tuvieron el primer embarazado en la clasificación de marital (16 por ciento), el que "solo trabajaba" las afectó de igual manera a las que tuvieron embarazo premarital o marital (13 por ciento); dos de tres de las que tuvieron un primer embarazo marital "ni estudiaba ni trabajaba" (67 por ciento), 25 puntos más de las que tuvieron el primer embarazo premarital (43 por ciento).

El Cuadro 12.24, aporta con la visión respecto a las consecuencias educativas y laborales causadas por el primer embarazo; en los totales se observa, en aquellas que al momento del primer embarazo dejaron de trabajar, que "no volvió a trabajar" un 35 por ciento, 3 puntos porcentuales más que en el pasado (32 por ciento), el que "volvió a trabajar" supera en la actualidad por 4 puntos a la encuesta anterior (14 y 10 por ciento, respectivamente), por consiguiente el que "no dejó de trabajar" tiene un peso mayor en la encuesta anterior, que en la actual (59 vs. 51 por ciento, en ese orden); con respecto al estudio, son muy semejantes los totales en las dos encuestas el "volvió a estudiar" involucró alrededor del 6 por ciento, la tercera parte "no volvió a estudiar" y el 61 por ciento "no dejó de estudiar" (en el Gráfico 12.4 se muestran las consecuencias del primer embarazo en la educación y en aspectos laborales).

Gráfico 12.4
Consecuencias Educativas y Laborales a Causa del Primer Embarazo, Mujeres de 15 a 24 años de edad que estaban estudiando o trabajando cuando ocurrió el Primer Embarazo



Hay diferencias según el área de residencia, el "no volvió a trabajar" afectó más a las adolescentes y jóvenes del área rural, el 42 por ciento no se reintegró a la actividad económica, unos 10 puntos porcentuales más que las residentes en el área urbana (31 por ciento), el "volvió a trabajar" tiene prácticamente el mismo valor 13-14 por ciento y hay 10 puntos porcentuales más en las urbanas en el "no dejó de trabajar" (55 vs. 45 por ciento en el contexto rural); el "dejó de estudiar" tuvo mayores consecuencias en las adolescentes y jóvenes rurales: "volvió a estudiar" el 7 por ciento de las urbanas, solo el 2 por ciento en las rurales, "no volvió a estudiar", 30 vs. 41 por ciento, respectivamente y "no dejó de estudiar" el 63 vs. 57 por ciento, en el orden anterior.

En el Pacífico las consecuencias del primer embarazo, tanto en el ámbito educativo como en el laboral, tiene similitud con el comportamiento de las adolescentes y jóvenes urbanas, en las otras regiones se presentan algunos valores que identifican situaciones diferentes, por ejemplo, en el Caribe solo el 19 por ciento "no volvió a trabajar" y el 73 por ciento "no dejó de trabajar", mientras en el Centro-Norte los valores fueron del 45 por ciento en ambas opciones.

En el nivel de educación, la opción de "no volvió a trabajar" afectó en particular a las adolescentes y jóvenes con primaria y secundaria/superior y no tanto a las sin educación (35 por ciento y más en las primeras, 14 por ciento en las segundas), en las sin educación un 81 por ciento "no dejó de trabajar", en los otros niveles fue el 50 por ciento; el dejar de estudiar no involucra a las sin educación, el "no volvió a estudiar", afectó más a las que tenían nivel de primaria que a las de mayor educación (54 vs. 31 por ciento, respectivamente), el "no dejó de estudiar" fue del 39 por ciento en las de educación primaria y del 64 por ciento en las más educadas.

Con respecto a la edad, un indicador llamativo es el hecho de que un 24 por ciento de las menores de 15 años que había dejado de trabajar "volvió a trabajar", superando a las que tenían mayor edad; sin embargo este reingreso a la actividad económica tuvo consecuencias negativas en el campo educativo, un 49 por ciento "no volvió a estudiar".

Laboralmente no hay diferencias significativas si el primer embarazo fue premarital o marital, algo más de la tercera parte "no volvió a trabajar", un 14 por ciento "volvió a trabajar" y "no dejó de trabajar" alrededor del 50 por ciento; "volvió a estudiar" un 8 por ciento con un embarazo premarital", solo el 3 por ciento en las de embarazo marital, alrededor de una tercera parte "no volvió a estudiar" y "no dejó de estudiar" el 58 por ciento de las primeras, unos 7 puntos porcentuales por debajo del 65 por ciento de las segundas.

Cuadro 12.24 Consecuencias educativas y laborales a causa del primer embarazo

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, que eran estudiantes o que estaban trabajando cuando salieron embarazadas por primera vez por consecuencias educativas y laborales, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Dejó de trabajar						Dejó de estudiar					
	No volvió a trabajar	Volvió a trabajar	No dejó de trabajar	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado	Volvió a estudiar	No volvió a estudiar	No dejó de estudiar	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	31.4	14.0	54.6	100.0	436	223	7.3	29.7	63.0	100.0	732	406
Rural	42.1	13.4	44.5	100.0	212	167	2.2	41.3	56.5	100.0	301	218
Región												
Pacífico	32.5	16.6	51.0	100.0	415	200	7.1	33.8	59.1	100.0	614	300
Centro-Norte	45.5	9.2	45.4	100.0	177	140	4.5	29.8	65.7	100.0	270	205
Caribe	19.3	8.0	72.6	100.0	56	50	2.7	36.4	60.9	100.0	149	119
Nivel de Educación												
Sin educación	14.0	4.6	81.4	100.0	23	20	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0
Primaria	37.9	11.3	50.8	100.0	165	109	7.1	54.2	38.7	100.0	101	68
Secundaria/Superior	34.8	15.2	50.0	100.0	461	261	5.6	30.8	63.5	100.0	932	556
Edad al Primer Embarazo												
< 15	36.3	23.5	40.2	100.0	26	21	13.9	48.5	37.6	100.0	109	65
15-17	39.0	10.1	50.9	100.0	214	142	5.3	35.5	59.2	100.0	459	283
18-19	34.5	13.1	52.4	100.0	203	118	4.3	27.3	68.4	100.0	317	181
20-24	30.8	17.1	52.1	100.0	205	109	4.7	26.4	69.0	100.0	148	94
Clasificación del Primer Embarazo												
Premarital	36.8	13.8	49.4	100.0	243	141	8.0	34.2	57.8	100.0	535	290
Marital	33.7	13.8	52.5	100.0	405	249	3.4	31.9	64.6	100.0	498	334
Total 2011/12	**34.9**	**13.8**	**51.3**	**100.0**	**648**	**390**	**5.8**	**33.1**	**61.1**	**100.0**	**1,033**	**624**
Total 2006/07	31.9	9.5	58.6	100.0	806	509	6.3	32.4	61.3	100.0	1,029	596

12.9 ACTIVIDAD SEXUAL RECIENTE Y USO DE ANTICONCEPTIVOS EN LA ÚLTIMA RELACIÓN SEXUAL

En esta última sección, referida a las adolescentes y jóvenes con experiencia sexual, se presenta información sobre la actividad sexual reciente, el uso de anticonceptivos y, particularmente, el uso del condón en la última relación sexual, considerando a la misma en los tres meses anteriores a la entrevista. En el Cuadro 12.25 se tiene la referencia a la actividad sexual reciente, referida al mes anterior y a los tres meses anteriores y el uso de anticonceptivos tomando como referencia este último período de tiempo.

En los totales de las dos encuestas, no hay diferencias apreciables en los porcentajes de adolescentes y jóvenes, con respecto a relaciones sexuales recientes en el mes anterior a las entrevistas, un 64 por ciento tuvo actividad sexual, con respecto a los tres meses anteriores el porcentaje actual es 2 puntos porcentuales menor que en el 2006/07 (76 y 78 por ciento, respectivamente) y hay un aumento de 4 puntos porcentuales en el uso de anticonceptivos (69 por ciento en la encuesta actual, 65 en la anterior).

Se observa un comportamiento similar en la actividad sexual reciente, según la residencia de las adolescentes y jóvenes con experiencia sexual, en cuanto al uso de anticonceptivos fue del 70 por ciento en las residentes del área urbana, 3 puntos porcentuales más que sus semejantes del área rural (67 por ciento).

Prestando atención a la actividad sexual de las mujeres en los últimos tres meses, la misma superó el 80 por ciento en Nueva Segovia, Masaya y Managua, el menor valor le correspondió a las adolescentes y jóvenes de Madriz (66 por ciento) y es en estas mujeres donde se tuvo el porcentaje más elevado de uso de anticonceptivos (83 por ciento) y el más bajo en las mujeres de Chinandega, la RAAN y Managua (60-61 por ciento).

Las jóvenes de 20-24 años tuvieron una actividad sexual algo más elevada que las adolescentes (78 vs. 74 por ciento, en ese orden), también en el uso de anticonceptivos (70 vs. 67 por ciento).

Como es lo esperado las unidas conyugalmente tuvieron una actividad sexual mucho más alta (95 por ciento), que los otros estados conyugales (51 por ciento en las que nunca estuvieron casadas o unidas) y 44 por ciento en las que alguna vez lo estuvieron, éstas últimas hicieron un uso mayor de anticonceptivos (77 por ciento), el menor uso fue en las unidas (66 por ciento).

Se observa una actividad sexual mayor en las que no trabajan (78 vs. 73 por ciento en las ocupadas laboralmente), el uso de anticonceptivos fue más elevado en las que trabajan (71 por ciento), que en las que no lo hacen (68 por ciento).

Cuadro 12.25 Actividad sexual reciente y uso de anticonceptivos

Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años, con experiencia sexual, por actividad sexual reciente y uso de anticonceptivos en la última relación, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Actividad sexual				Usó método en la última relación*		
	Último mes	Últimos tres meses	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado	Usó método en la última relación	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	63.6	76.3	2,748	1,473	70.1	2,098	1,137
Rural	64.1	76.4	2,318	1,921	67.1	1,772	1,553
Departamento							
Nueva Segovia	71.4	84.0	220	230	72.0	185	199
Jinotega	65.1	76.2	431	304	69.1	328	249
Madriz	50.3	65.6	150	167	82.9	99	121
Estelí	57.3	71.8	189	150	76.1	136	110
Chinandega	67.4	76.8	392	219	60.3	301	173
León	60.2	74.6	314	190	71.0	234	143
Matagalpa	56.9	69.5	421	287	73.1	292	215
Boaco	56.0	72.8	160	162	72.6	116	128
Managua	66.8	80.5	1,132	304	61.3	911	255
Masaya	72.5	81.8	238	159	76.1	195	135
Chontales	72.6	75.3	152	149	79.8	114	119
Granada	64.2	73.8	174	134	72.8	128	103
Carazo	62.7	72.5	171	139	71.7	124	101
Rivas	60.2	77.5	148	143	71.2	115	116
Río San Juan	67.4	76.8	96	179	68.3	73	146
RAAN	58.7	74.6	352	263	60.5	262	205
RAAS	65.2	77.8	330	215	77.3	257	172
Edad							
15-19	60.6	74.2	2,080	1,252	66.9	1,543	960
20-24	66.1	77.9	2,987	2,142	69.9	2,327	1,730
Estado Conyugal							
Casada/unida	87.2	95.2	3,061	2,353	66.4	2,915	2,231
Separada/divorciada/viuda	26.2	43.7	983	541	74.2	429	209
Nunca casada/unida	30.2	51.4	1,022	500	77.3	526	250
Situación Laboral							
Trabaja	59.6	73.3	1,992	1,180	70.5	1,461	883
No trabaja	66.6	78.4	3,074	2,214	67.7	2,409	1,807
Total 2011/12	**63.8**	**76.4**	**5,066**	**3,394**	**68.7**	**3,870**	**2,690**
Total 2006/07	64.3	78.4	5,189	3,568	64.7	4,067	2,948

* Última relación se refiere a los últimos 3 meses

A las adolescentes y jóvenes sexualmente activas y que usaron anticonceptivos en la última relación sexual, se les preguntó si su pareja usó condón en esa relación.

Las respuestas figuran en el Cuadro 12.26, en un 13 por ciento se hizo uso del condón, casi duplicando el porcentaje con respecto a la encuesta anterior (7 por ciento); se triplica su uso en el área urbana con respecto a la rural (19 vs. 6 por ciento, en ese orden).

Destaca el uso del condón masculino en la última relación sexual, en las mujeres de Estelí (28 por ciento), en varios departamentos su uso es inferior al 10 por ciento, en Jinotega es solo el 3 por ciento.

La educación influye en el uso del condón, su uso es inferior al 5 por ciento en las que tienen menor educación y sin educación, llegando a una tercera parte de las mujeres con educación superior, que en la última relación sexual su pareja utilizó condón (33 por ciento).

La edad no presenta diferencias, el 13 por ciento hizo uso del condón, tanto en las adolescentes, como en las jóvenes de 20-24 años.

El estado conyugal muestra diferencias significativas, en el cuadro anterior se vio que dos terceras partes de las casadas y unidas hicieron uso de anticonceptivos en su última relación sexual, sin embargo, solo el 8 por ciento hizo uso del condón, es decir están utilizando otros métodos anticonceptivos; mientras que cerca del 80 por ciento de las que nunca estuvieron en unión conyugal hicieron uso de algún método en su última relación sexual y de ellas, un 36 por ciento utilizó el condón.

Es probable que las que no trabajan en su mayoría estén unidas conyugalmente, se explica que hayan hecho un uso menor del condón, que aquellas involucradas en la actividad económica (10 por ciento de uso en las primeras, 18 en las segundas).

Cuadro 12.26 Uso de condón en la última relación sexual

Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años de edad, que usó condón en su última relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Usó condón en la última relación sexual*	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia			
Urbana	18.8	2,098	1,137
Rural	6.3	1,772	1,553
Departamento			
Nueva Segovia	6.2	185	199
Jinotega	2.8	328	249
Madriz	5.7	99	121
Estelí	28.2	136	110
Chinandega	16.6	301	173
León	17.4	234	143
Matagalpa	8.8	292	215
Boaco	7.9	116	128
Managua	17.2	911	255
Masaya	15.8	195	135
Chontales	6.6	114	119
Granada	18.6	128	103
Carazo	16.1	124	101
Rivas	15.7	115	116
Río San Juan	12.8	73	146
RAAN	9.7	262	205
RAAS	9.4	257	172
Nivel de Educación			
Sin educación	3.0	185	178
Primaria 1-3	4.8	339	308
Primaria 4-6	7.8	985	787
Secundaria	13.6	1,918	1,145
Superior	33.2	442	272
Edad			
15-19	12.9	1,543	960
20-24	13.1	2,327	1,730
Estado Conyugal			
Casada/unida	7.6	2,915	2,231
Separada/divorciada/viuda	22.8	429	209
Nunca casada/unida	35.5	526	250
Situación Laboral			
Trabaja	17.7	1,461	883
No trabaja	10.3	2,409	1,807
Total 2011/12	**13.1**	**3,870**	**2,690**
Total 2006/07	6.8	4,416	3,144

* Última relación se refiere a los últimos 3 meses

MORBILIDAD, UTILIZACIÓN DE SERVICIOS Y GASTO EN SALUD 13

Por segunda vez, desde la ENDESA 2001, se incluye en el Cuestionario de Hogar el módulo de Gastos en Salud, teniendo la oportunidad a diez años de valorar aspectos de salud en la población como la afiliación a seguros de salud (titular y beneficiarios), la condición de salud, causas de enfermedades abordadas ambulatoriamente, las características de las consultas médicas recibidas en los 30 días anteriores a la entrevista, el lugar de la primera consulta, las características de las consultas a profesionales de la salud, las formas de pagos de las consultas, los tipos de gasto por atención ambulatoria, las causas de internamiento hospitalario, el lugar de internamiento, las formas de pagos por la atención de internamiento y los gastos por internamiento. Siendo la información referida a gastos (público y privado) de vital importancia para la revisión o punto de referencia para las Cuentas Nacionales de Salud conducidas por el MINSA.

El módulo referente a Gastos en Salud de la **ENDESA 2011/12**, ha utilizado la misma metodología de la ENDESA 2001, la que indaga a todas las personas incluidas en el hogar seleccionado con el Cuestionario de Hogar.

13.1 AFILIACIÓN DE LA POBLACIÓN A SEGUROS DE SALUD

Según la información del Cuadro 13.1, el 12 por ciento de la población entrevistada está afiliada a alguna institución proveedora de seguros de salud y el 7 por ciento está en condición de beneficiarios(as), en el 2001 solo el 9 por ciento declaró que estaban asegurados (no se preguntó sobre beneficiarios). El 84 por ciento de los asegurados están adscritos al Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS), esto denota un proceso de diversificación en la oferta de seguros de salud, ya que en el 2001 casi la totalidad (91 por ciento) de los asegurados estaban adscritos al INSS. Los afiliados(as) efectivos del ejército y la policía suman un 0.2 por ciento, igual que en seguros privados, y a otro tipo de seguros le corresponde el 1.4 por ciento de población afiliada.

Como es de esperar, entre la población del área urbana un 27 por ciento de su población tiene acceso a atenciones de salud por medio de un seguro (asegurados directos y beneficiarios), triplicando el porcentaje de la población del área rural, donde solo el 8 por ciento goza de estos beneficios siendo superior en comparación con la población del área rural (8 por ciento), que gozan de estos beneficios.

A nivel departamental, el 20 por ciento de la población de Managua son afiliados directos de algún sistema de seguridad social (similar a 2001), siguiéndoles con alta cobertura Masaya, Carazo y León con 15 por ciento cada uno y Granada con el 14 por ciento. Existen tres departamentos con coberturas de afiliación muy cercana al promedio nacional (12 por ciento) siendo éstos Rivas, Chinandega y Estelí. Las coberturas más bajas se encuentran en Jinotega (3 por ciento), la RAAS y la RAAN (4 por ciento cada una). Respecto al 2001, solo en la RAAS se reduce la proporción de la población con seguro de salud, y muy levemente, pasando de 5 a 4 por ciento. En el otro extremo, existe incremento notable en Rivas que pasa de 5 a 12 por ciento, Masaya de 9 a 15 por ciento, Granada de 8 a 14 por ciento y León de 10 a 15 por ciento.

Según el nivel de educación, se nota una situación similar a lo observado en el 2001, como es lo esperado, a mayor nivel educativo de la población, se incrementa la proporción de quienes cuentan con un seguro de salud. De acuerdo a los datos del 2011/12, entre la población sin educación, solo el 4 por ciento cuentan con seguro de salud, mientras que la cobertura de afiliación es del 44 por ciento entre los que alcanzan educación superior.

Por sexo, se observa que, respecto al 2001, tanto en hombres como en mujeres se incrementa la proporción de quienes cuentan con un seguro de salud, sin embargo es mayor en los hombres que pasan de 10 a 13 por ciento y en mujeres solo se incrementa en 1 punto porcentual (9 a 10 por ciento). Atendiendo a la edad de los afiliados, las mayores coberturas del INSS se concentran entre la población en edades consideradas activas (20-59 años) con porcentajes que oscilan de 13 a 21 por ciento y es a partir de la última edad de este rango en que cobra mayor importancia en cobertura, la afiliación a otro tipo de instituciones aseguradoras, con porcentajes que van de 11 a 16 por ciento entre los adultos mayores de 60 y más años de edad.

Por otro lado, existe un importante componente de población beneficiaria derivada de los afiliados directos (INSS, ejército, policía, privados y otros tipos de seguros). Como es de esperarse el 54 por ciento de beneficiarios corresponde a la población adolescente e infantil menor de 15 años, un 9 por ciento son del sexo femenino (6 por ciento, masculino). Managua, Masaya y Carazo tienen el mayor número de beneficiarios, entre 10-12 por ciento de la población.

Cuadro 13.1 Afiliación de la población a seguros de salud

Porcentaje de la población por afiliación a seguros de salud, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Asegurados Directos								
	Seguro social (INSS)	Seguro (Ejército o Policía)	Seguro privado	Otro	Beneficiario(a)	No está asegurado(a)	No sabe/ sin inform.	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia									
Urbana	14.2	0.4	0.4	2.2	10.2	72.7	0.1	50,975	45,283
Rural	3.4	0.1	0.1	0.4	3.6	92.4	0.0	38,528	44,392
Departamento									
Nueva Segovia	4.8	0.1	0.1	0.6	3.4	90.9	0.1	3,697	5,348
Jinotega	2.6	0.0	0.1	0.4	2.9	94.1	0.0	6,485	6,375
Madriz	3.8	0.2	0.1	0.9	3.3	91.8	0.0	2,949	4,914
Estelí	9.6	0.1	0.1	1.5	5.8	82.7	0.1	3,501	4,540
Chinandega	9.6	0.1	0.2	1.7	8.6	79.8	0.1	6,939	5,733
León	11.9	0.2	0.4	2.2	8.0	77.2	0.1	6,428	5,903
Matagalpa	5.3	0.1	0.1	0.7	4.6	89.2	0.1	6,544	6,484
Boaco	5.0	0.2	0.1	0.4	4.5	89.9	0.0	3,048	4,376
Managua	16.8	0.5	0.5	2.1	11.7	68.5	0.1	21,790	9,626
Masaya	12.8	0.2	0.2	1.8	10.8	74.2	0.1	4,558	4,992
Chontales	6.5	0.3	0.2	0.9	4.9	87.3	0.0	2,443	4,021
Granada	11.2	0.2	0.3	2.1	9.3	77.2	0.1	2,995	3,903
Carazo	12.2	0.2	0.1	2.2	10.1	75.2	0.0	3,316	4,367
Rivas	9.2	0.4	0.2	1.8	6.1	82.3	0.0	3,039	4,310
Río San Juan	4.9	0.3	0.1	0.6	4.1	90.0	0.1	1,538	4,142
RAAN	3.7	0.1	0.0	0.5	5.2	90.5	0.0	5,407	5,795
RAAS	3.1	0.1	0.0	0.4	3.1	93.3	0.0	4,826	4,846
Nivel de Educación [1]									
Sin educación	1.8	0.0	0.1	1.7	5.1	91.3	0.0	12,345	13,566
Primaria 1-3	2.3	0.0	0.1	1.2	9.2	87.2	0.0	15,882	16,709
Primaria 4-6	6.1	0.1	0.1	1.7	5.3	86.7	0.1	19,166	19,408
Secundaria	16.1	0.5	0.3	1.4	3.1	78.7	0.1	23,025	21,542
Superior	39.5	0.9	1.1	2.8	3.3	52.9	0.2	7,844	7,216
Sin inform.	4.0	0.0	0.0	2.9	3.3	89.8	0.0	56	51
Sexo									
Hombre	10.8	0.3	0.3	1.6	6.1	80.8	0.1	43,921	44,293
Mujer	8.3	0.1	0.2	1.2	8.6	81.6	0.1	45,583	45,382
Grupo de Edad									
00 - 04	0.1	0.0	0.1	0.0	22.3	77.5	0.0	9,400	9,369
05 - 09	0.1	0.0	0.1	0.0	21.9	77.9	0.1	9,176	9,247
10 - 14	0.0	0.0	0.2	0.1	9.6	90.0	0.1	10,225	10,393
15 - 19	2.1	0.1	0.3	0.2	1.3	96.0	0.0	10,551	10,734
20 - 24	13.2	0.3	0.2	0.1	2.2	84.0	0.1	8,633	8,737
25 - 29	20.4	0.5	0.2	0.2	3.4	75.4	0.1	7,317	7,173
30 - 34	20.6	0.6	0.2	0.1	3.4	75.2	0.0	6,576	6,430
35 - 39	21.3	0.4	0.3	0.5	3.0	74.8	0.1	5,524	5,432
40 - 44	19.6	0.6	0.3	0.7	2.8	76.2	0.1	4,692	4,677
45 - 49	21.4	0.7	0.5	0.8	2.9	73.8	0.2	4,132	4,082
50 - 54	17.9	0.5	0.6	1.8	2.2	77.2	0.1	3,550	3,543
55 - 59	13.9	0.3	0.3	3.2	2.6	79.6	0.2	2,839	2,811
60 - 64	7.8	0.0	0.2	11.3	2.4	78.3	0.1	2,018	2,036
65 - 69	5.7	0.0	0.2	14.6	1.9	77.4	0.2	1,531	1,583
70 - 74	3.5	0.1	0.0	15.4	2.7	78.3	0.1	1,194	1,226
75 - 79	2.2	0.1	0.1	14.2	2.1	81.4	0.1	940	977
80 - 84	2.7	0.0	0.3	15.6	1.6	80.1	0.0	598	615
85 y más	1.4	0.0	0.0	14.9	1.4	82.2	0.2	601	606
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	5	4
Total 2011/12	**9.6**	**0.2**	**0.2**	**1.4**	**7.4**	**81.2**	**0.1**	**89,503**	**89,675**
Total 2001	8.5	-	0.8	-	-	90.1	-	58,209	59,323

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

13.2 PROBLEMAS DE SALUD EN LOS ÚLTIMOS 30 DÍAS E INTERNAMIENTO EN EL ÚLTIMO AÑO

La **ENDESA 2011/12**, indagó si algún miembro del hogar enfermó en los 30 días previos a la entrevista o en el último año, y si consultó a un médico o a otra persona, y si estuvo internado en un establecimiento de salud; esta información está contenida en el Cuadro 13.2.

Según los datos del cuadro, el 36 por ciento de la población tuvo problemas de salud en los 30 días previos a la entrevista, esta situación se ve aumentada respecto al 2001 (32 por ciento). Por área de residencia, el 34 por ciento de la población del área urbana presentó algún problema de salud en los 30 días antes, 4 puntos porcentuales menos que en el área rural (38 por ciento). Respecto al 2001, se incrementa la proporción de quienes tuvieron algún problema de salud tanto del área urbana (3 puntos porcentuales) como de la rural (5 puntos porcentuales).

Por departamentos, el 45 por ciento de la población de Río San Juan y de Boaco tuvieron problemas de salud en el período de referencia (30 días anteriores a la entrevista), esto ocurre solo en el 28 por ciento de la población de Madriz. En comparación al 2001, es notable el incremento en la proporción de quienes han tenido algún problema de salud en Río San Juan que pasa de 20 a 45 por ciento, Boaco de 27 a 45 por ciento y Rivas de 21 a 37 por ciento. Se experimenta reducción en Jinotega de 36 a 32 por ciento y en Madriz de 31 a 28 por ciento.

Respecto a la educación de la población, a mayor nivel educativo se reduce la proporción de la población que tuvo algún problema de salud en los 30 días que precedieron la entrevista, siendo que el 42 por ciento de la población sin educación tuvo algún problema de salud y solo el 28 por ciento con educación superior, similar a lo observado en el 2001.

Según género, la proporción de mujeres (39 por ciento) que presentó problemas de salud es superior a la de hombres (33 por ciento), a pesar que se tiene un comportamiento parecido a lo encontrado en el 2001, la diferencia se incrementa en el 2011/12 en 6 puntos. En el 2001 el 30 y 34 por ciento de hombres y mujeres respectivamente habían presentado algún problema de salud en los 30 días que precedieron la entrevista.

Entre los segmentos de población con edades extremas se observan los porcentajes más altos de quienes tuvieron algún problema de salud en los 30 días previos, siendo el 55 por ciento en los menores de 5 años y de 51 por ciento en la población 85 años y más de edad, el porcentaje más bajo le corresponde al grupo de 10-14 años con el 27 por ciento, (ver Cuadro 13.2).

Respecto a las personas que estuvieron enfermas en los 30 días anteriores a la entrevista y que consultaron a un médico u otra persona (50, 55 y 43 por ciento, a nivel nacional, urbano y rural, respectivamente), se nota avances en la población desde el 2001 cuando el 44 por ciento había consultado a un médico u otra persona. A nivel departamental, se observa que en Chinandega y Managua el 57 por ciento consultó a un médico u otra persona, le sigue León (55 por ciento) y Granada (54 por ciento). Los departamentos donde es más baja la proporción de quienes consultaron están Jinotega (35 por ciento), la RAAN y la RAAS (36 por ciento en cada uno).

De acuerdo al nivel educativo, el 43 por ciento de los sin educación consultó por su problema de salud y los de educación superior lo hacen en el 52 por ciento. Según sexo, el 53 por ciento de las mujeres y el 46 por ciento de los hombres consultan a causa de algún problema de salud. Por grupos de edad entre los que más consultan se encuentran los menores de 5 años con el 65 por ciento y los que tienen 85 años y más con 45 por ciento.

Además en el Cuadro 13.2, se indica que de los que estuvieron enfermos en los últimos 30 días a nivel nacional solo un 3 por ciento estuvieron internados (mismo porcentaje de 2001), siendo un poco mayor en el área urbana que en la rural (4 vs. 2 por ciento, respectivamente).

Por departamentos, estuvieron internados a causa de alguna enfermedad el 5 por ciento en Rivas, le siguen Masaya, Carazo y Madriz con 4 por ciento cada uno, y es menor en Río San Juan, Boaco, Chontales, la RAAS, Estelí y Jinotega con 2 por ciento en cada uno.

Según sexo, no hay diferencia en la proporción de hombres y mujeres de quienes estuvieron ingresados a causa de algún problema de salud que tuvieran en los 30 días previos (3 por ciento en cada uno). Similar al nivel de educación, por grupos de edad no parece haber alguna correspondencia en cuanto a la proporción de quienes estuvieron ingresados, aunque se visualizan porcentajes mayores a partir de los 70 años de edad.

También el Cuadro 13.2, indica que el 7 por ciento de la población ameritó internamiento en un establecimiento de salud en el último año, incrementándose en 3 puntos porcentuales respecto al 2001 (4 por ciento), el internamiento es mayor en el área urbana que en la rural con 8 vs. 5 por ciento, respectivamente (en 2001 fue de 5 vs. 3 por ciento).

A nivel departamental, el mayor porcentaje de población internada le corresponde a Managua con el 15 por ciento, con la mitad de este porcentaje se encuentran Chinandega y León (8 por ciento, ambos), Matagalpa y Carazo (7 por ciento, ambos). Los menores porcentajes de internamiento se presentan en Nueva Segovia, Madriz y Chontales (4 por ciento, cada uno), y el menor del país lo tiene Río San Juan con solo el 2 por ciento de la población que ameritó internamiento hospitalario en el último año.

Atendiendo al nivel de educación de la población internada, se notan similares porcentajes en los sin educación y con algún grado de primaria (6 por ciento), 7 por ciento en los de secundaria y 8 por ciento con educación superior. Se internaron dos veces más las mujeres que los hombres (9 vs. 5 por ciento) y por edad se advierte un internamiento sistemático mayor a partir del grupo 70-74 años con 11 por ciento, ascendiendo hasta 17 por ciento en los de 85 años y más de edad.

Cuadro 13.2 Condición de Salud de la Población

Porcentaje de la población total con problemas de salud en los últimos treinta días y último año interno en hospital o clínica; porcentaje de enfermos en los últimos 30 días que estuvieron internados y que consultaron a médico u otra persona, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/ 12

Característica	Últimos 30 días	Último año			Enfermos en los últimos 30 días			
	% Con problemas de salud [1]	% Internó en hospital o clínica [2]	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado	% Estuvo internado	% Consultó a médico u otra persona	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	34.2	8.4	50,975	45,283	3.5	54.9	17,437	15,220
Rural	38.1	5.0	38,528	44,392	2.4	43.4	14,681	17,166
Departamento								
Nueva Segovia	34.8	4.2	3,697	5,348	3.1	43.5	1,288	1,853
Jinotega	32.1	5.1	6,485	6,375	2.3	34.6	2,081	2,070
Madriz	28.4	3.6	2,949	4,914	4.0	46.9	837	1,370
Estelí	39.6	5.7	3,501	4,540	2.3	51.9	1,385	1,789
Chinandega	38.9	8.4	6,939	5,733	3.9	57.2	2,698	2,190
León	42.6	7.5	6,428	5,903	3.3	54.6	2,740	2,543
Matagalpa	32.8	7.0	6,544	6,484	2.8	47.1	2,143	2,127
Boaco	45.1	4.7	3,048	4,376	1.7	49.2	1,374	1,967
Managua	34.4	15.2	21,790	9,626	2.9	57.0	7,490	3,319
Masaya	29.9	6.4	4,558	4,992	4.1	52.8	1,365	1,482
Chontales	40.4	3.5	2,443	4,021	1.8	48.5	987	1,647
Granada	30.6	6.1	2,995	3,903	2.8	54.3	917	1,178
Carazo	29.6	6.6	3,316	4,367	4.1	52.7	980	1,301
Rivas	37.0	5.9	3,039	4,310	5.0	50.8	1,123	1,578
Río San Juan	45.2	2.3	1,538	4,142	1.6	49.0	695	1,838
RAAN	36.9	6.2	5,407	5,795	3.3	35.6	1,994	2,174
RAAS	41.9	6.0	4,826	4,846	2.0	36.3	2,020	1,960
Nivel de Educación [3]								
Sin educación	41.7	6.1	12,345	13,566	2.8	43.2	5,144	5,696
Primaria 1-3	34.6	5.1	15,882	16,709	2.6	45.6	5,498	5,875
Primaria 4-6	32.6	5.9	19,166	19,408	2.7	44.7	6,254	6,367
Secundaria	30.4	7.4	23,025	21,542	3.4	48.4	7,010	6,489
Superior	27.6	8.3	7,844	7,216	3.3	52.2	2,167	1,973
Sin inform.	34.3	11.4	56	51	*	*	19	15
Sexo								
Hombre	32.7	4.9	43,921	44,293	2.5	46.0	14,368	14,608
Mujer	38.9	8.5	45,583	45,382	3.4	52.6	17,750	17,778
Grupo de Edad								
00 - 04	55.4	9.6	9,400	9,369	3.4	65.2	5,204	5,145
05 - 09	35.9	3.8	9,176	9,247	2.2	57.2	3,292	3,353
10 - 14	26.8	2.6	10,225	10,393	1.4	42.8	2,736	2,825
15 - 19	27.9	4.9	10,551	10,734	2.1	34.5	2,948	3,008
20 - 24	28.0	6.9	8,633	8,737	3.5	42.0	2,420	2,424
25 - 29	29.9	8.1	7,317	7,173	3.4	43.8	2,187	2,186
30 - 34	32.7	7.4	6,576	6,430	2.4	46.0	2,152	2,091
35 - 39	35.5	6.8	5,524	5,432	2.8	46.0	1,961	1,934
40 - 44	37.2	6.8	4,692	4,677	2.5	47.8	1,745	1,756
45 - 49	38.1	6.8	4,132	4,082	2.4	50.0	1,573	1,600
50 - 54	40.9	7.4	3,550	3,543	3.9	50.4	1,450	1,450
55 - 59	40.9	9.0	2,839	2,811	3.7	52.5	1,163	1,184
60 - 64	43.8	9.8	2,018	2,036	3.7	49.6	885	911
65 - 69	47.2	11.4	1,531	1,583	3.9	52.4	723	765
70 - 74	51.7	11.9	1,194	1,226	6.3	51.1	617	630
75 - 79	48.0	13.4	940	977	5.2	50.0	451	484
80 - 84	50.2	16.8	598	615	8.3	52.9	300	316
85 y más	51.4	13.1	601	606	4.6	45.2	309	323
Sin inform.	*	*	5	4	*	*	1	1
Total 2011/12	**35.9**	**6.7**	**89,503**	**89,675**	**3.0**	**49.7**	**32,118**	**32,386**
Total 2001	32.1	4.4	58,209	59,323	2.6	44.3	18,670	17,781

[1] Incluye accidentes, problemas de salud y del embarazo, gripe, diarrea, etc.

[2] Debido a enfermedades físicas o mental, accidente, embarazo o parto.

[3] Solo se incluyen a las personas de 6 años y más.

* Menos de 25 casos

13.3 ENFERMEDADES AMBULATORIAS RECIENTES Y CARACTERÍSTICAS DE LA CONSULTA

Abordar las causas de enfermedades ambulatorias a partir de la información brindada en los hogares, permite una aproximación en la valoración del perfil epidemiológico del país, al formar tres grandes grupos de causas de mortalidad o morbilidad, se facilita la descripción e identificación de diferencias entre países o en el tiempo (Salomón y Murray, 2002[22]). Ha sido usado en los estudios de carga de enfermedad la siguiente clasificación:

1. Enfermedades transmisibles, afecciones maternas, perinatales y nutricionales (Grupo 1):

   Enfermedades infecciosas y parasitarias —diarrea, malaria, tuberculosis, enfermedades helmínticas—, infecciones respiratorias agudas, causas de muertes maternas, causas perinatales, carencias nutricionales.

2. Enfermedades no trasmisibles (Grupo 2):

   Neoplasias, desórdenes endocrinos, enfermedades cardiovasculares, enfermedades respiratorias crónicas, enfermedades de la piel y subcutáneas, desórdenes del sistema nervioso, enfermedades músculo-esqueléticas, anomalías congénitas, enfermedades genitourinarias, enfermedades y síntomas de senilidad.

3. Causas accidentales y violentas (Grupo 3):

   Intencionales (suicidios y homicidios) y No intencionales (accidentes).

Al agrupar de esa forma los datos de la **ENDESA 2011/12** en el Cuadro 13.3, están en el Grupo 1, las enfermedades infecciosas (6 por ciento) y las respiratorias (48 por ciento), en el Grupo 2, las circulatorias (4 por ciento), digestivas (9 por ciento), las de piel y tejido conjuntivo (3 por ciento), las del sistema músculo-esquelético (4 por ciento) y las genitourinarias (7 por ciento) y en el Grupo 3, solamente las causas accidentales y violentas (traumas y causas externas con el 1 por ciento), se observa que en 10 años las enfermedades transmisibles se incrementan en 3 puntos porcentuales, pasando de acumular 51 por ciento de las causas por las que se buscó asistencia en el 2001 a un 54 por ciento en el 2011/12.

Las enfermedades no transmisibles se incrementan en 4 puntos porcentuales, pasando de 23 por ciento en el 2001 a 27 por ciento en el 2011/12, y las causas accidentales y violentas (externas) se reducen en 2 puntos porcentuales, pasando de 3 por ciento en el 2001 a 1 por ciento en el 2011/12.

Lo anterior denota que persiste un perfil epidemiológico de gran complejidad, al no experimentar un franco descenso en las enfermedades del Grupo 1, característico de países en vías de desarrollo, y a la vez conservar un incremento en las enfermedades del Grupo 2, característico de países desarrollados; esto último está relacionado con el cambio que se está dando en la estructura por edades de la población, que implica un aumento paulatino del peso de los adultos mayores, con consecuencia seria en el campo de la salud, aumento en la cantidad de paciente, también aumento en gasto en salud y la necesidad de contar con especialistas en la atención a estos pacientes (geriatras y gerontólogos).

[22] Salomon, Joshua A. y Cristopher J. L. Murray (2002), "The epidemiological transition revisited: compositional models for causes of death by age and sex", Population and Development Review, 28(2):205-228, New York, Population Council. WHO

Cuadro 13.3 Causas de enfermedades ambulatorias en los últimos 30 días para las cuales se buscó asistencia

Distribución porcentual de la población que buscaron asistencia por enfermedades en los últimos treinta días; por tipo de enfermedad, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/ 12

Característica	Ciertas enfermedades infecciosas	Enfermedades del sistema circulatorio	Del sistema respiratorio	Del sistema digestivo	Enfermedades de la piel y tejidos subcutáneos	Sistema músculo esquelético y tejido conjuntivo	Sistema genitourinario	Otros síntomas[1]	Traumas y causas externas[2]	Otras enfermedades	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia													
Urbana	5.5	5.2	47.4	9.3	2.6	4.4	6.6	9.6	1.7	7.6	100.0	9,579	8,301
Rural	6.6	3.1	48.5	8.3	2.4	4.0	7.6	13.5	1.1	4.9	100.0	6,375	7,436
Departamento													
Nueva Segovia	8.7	3.4	42.8	9.4	2.1	5.6	6.6	16.3	1.1	4.0	100.0	560	805
Jinotega	8.7	2.9	36.3	11.6	2.1	5.3	10.2	16.9	0.9	5.0	100.0	721	702
Madriz	4.4	3.8	46.8	11.2	3.1	4.1	6.1	14.6	1.4	4.6	100.0	393	635
Estelí	2.5	8.7	39.0	9.8	3.3	6.9	3.7	17.0	1.6	7.4	100.0	718	931
Chinandega	7.5	3.0	60.2	3.9	1.0	3.4	6.5	9.0	1.0	4.4	100.0	1,543	1,247
León	3.0	2.9	61.4	6.7	2.3	2.2	7.6	6.8	1.7	5.5	100.0	1,495	1,383
Matagalpa	5.5	5.0	43.3	10.5	2.1	5.5	7.6	13.7	1.1	5.6	100.0	1,010	998
Boaco	5.2	2.7	49.3	8.9	1.6	6.2	7.8	10.3	1.4	6.7	100.0	676	989
Managua	3.2	4.9	44.0	13.4	4.3	4.3	6.1	8.7	1.8	9.4	100.0	4,269	1,903
Masaya	17.3	6.4	39.3	6.0	1.7	2.5	5.9	9.8	2.1	9.0	100.0	721	784
Chontales	7.0	3.0	53.3	6.1	1.3	3.8	6.1	14.1	1.0	4.2	100.0	479	794
Granada	13.1	7.8	38.9	5.7	1.8	5.7	10.1	9.4	1.6	5.8	100.0	498	648
Carazo	4.3	4.5	59.8	4.2	2.4	3.6	5.9	9.3	1.5	4.7	100.0	517	698
Rivas	6.0	4.7	53.2	3.5	1.8	3.5	11.7	8.5	0.9	6.2	100.0	571	805
Río San Juan	9.2	3.0	50.0	5.3	1.8	3.2	8.6	12.7	0.9	5.5	100.0	340	914
RAAN	7.0	4.2	42.8	8.1	1.2	4.1	8.0	19.1	1.0	4.6	100.0	709	777
RAAS	7.4	3.0	48.3	7.2	1.3	4.4	6.9	15.1	1.5	5.0	100.0	733	724
Nivel de Educación[3]													
Sin educación	6.1	7.0	40.5	7.6	1.8	6.7	8.1	14.4	1.2	6.7	100.0	2,223	2,406
Primaria 1-3	5.8	4.5	47.2	6.8	2.4	4.9	7.8	11.6	1.8	7.1	100.0	2,506	2,628
Primaria 4-6	4.7	6.6	41.9	8.1	2.2	5.9	9.2	11.6	1.8	7.9	100.0	2,796	2,812
Secundaria	4.3	4.9	43.3	9.1	2.6	5.3	9.5	9.5	1.9	9.4	100.0	3,392	3,080
Superior	4.8	6.6	42.1	10.6	2.3	4.5	9.3	8.7	2.3	8.9	100.0	1,132	1,027
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	8	7
Sexo													
Hombre	6.9	3.2	51.6	8.8	2.7	3.6	5.2	10.1	2.2	5.8	100.0	6,614	6,553
Mujer	5.3	5.2	45.2	8.9	2.4	4.7	8.3	11.9	0.9	7.1	100.0	9,340	9,184
Grupo de Edad													
00 - 04	8.8	0.0	61.9	11.4	3.2	0.2	1.5	10.4	0.4	2.1	100.0	3,394	3,287
05 - 09	8.0	0.0	63.5	6.1	2.9	0.6	2.2	12.3	1.0	3.3	100.0	1,882	1,831
10 - 14	7.2	0.5	59.8	5.9	3.0	1.0	4.8	10.5	1.3	5.9	100.0	1,173	1,199
15 - 19	6.4	1.2	47.6	7.5	2.5	3.2	9.6	13.4	2.0	6.5	100.0	1,018	1,046
20 - 24	5.1	1.6	48.1	9.5	3.0	2.3	9.6	11.1	2.5	7.2	100.0	1,016	991
25 - 29	4.0	2.7	43.8	9.0	3.9	4.1	11.9	12.9	1.1	6.5	100.0	957	944
30 - 34	5.2	3.0	45.5	6.6	1.5	3.5	13.6	11.9	1.8	7.4	100.0	991	939
35 - 39	5.1	5.0	36.6	10.2	1.2	6.4	13.4	12.2	2.9	7.0	100.0	903	870
40 - 44	3.8	9.6	32.9	11.6	2.0	7.2	10.9	10.2	2.7	9.0	100.0	834	831
45 - 49	3.1	8.8	36.3	10.1	2.0	8.4	8.3	10.0	1.8	11.2	100.0	787	785
50 - 54	2.5	12.7	33.8	9.7	1.8	11.4	7.1	9.7	1.4	10.0	100.0	731	726
55 - 59	3.3	10.8	30.3	9.8	1.0	9.9	9.5	11.4	2.2	11.7	100.0	611	612
60 - 64	2.4	15.2	30.3	8.2	1.6	10.5	10.6	6.7	0.9	13.4	100.0	439	431
65 - 69	4.0	15.7	26.7	7.1	1.5	17.1	7.3	10.4	0.6	9.6	100.0	379	390
70 - 74	3.8	12.6	23.9	8.6	3.1	10.7	9.4	12.1	1.8	14.0	100.0	315	310
75 - 79	6.7	13.2	28.5	6.9	1.7	10.5	5.6	12.5	0.8	13.6	100.0	225	241
80 - 84	5.3	17.3	31.8	6.4	0.2	8.8	8.6	9.6	1.4	10.7	100.0	159	164
85 y más	3.4	21.6	33.2	5.8	2.6	3.2	8.8	11.0	3.3	7.2	100.0	140	140
Total 2011/12	**5.9**	**4.4**	**47.8**	**8.9**	**2.5**	**4.2**	**7.0**	**11.2**	**1.4**	**6.6**	**100.0**	**15,954**	**15,737**
Total 2001	13.2	4.2	38.2	3.9	2.2	4.5	8.0	13.9	2.8	9.1**	100.0	8,265	7,797

Nota: Causas según la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE 10).

[1] Síntomas, signos y hallazgos anormales (clínicos y de laboratorio) no clasificados en ninguna otra parte

[2] Traumatismos, envenenamiento y algunas otras consecuencias de causa externa.

[3] Solo se incluyen a las personas de 6 años y más.

* Menos de 25 casos

** Incluye otras enfermedades (5.6 por ciento) y Enfermedades no clasificadas (3.5 por ciento).

Características de la Primera Consulta

Al indagar, entre quienes enfermaron en los 30 días previos y además consultaron a alguien, quien fue la persona a la que buscó la primera vez que consultó, según el Cuadro 13.4, el 94 por ciento fue con un médico y un 2 por ciento con una enfermera, sumándolos (96 por ciento), esto es 3 puntos porcentuales más que en el 2001 (93 por ciento), principalmente a expensa de una reducción en la proporción de quienes consultan a 'Otros', lo cual denota mejor acceso al personal calificado de salud. Este incremento (la suma de médico y enfermera) se observa en la mayoría de las características, salvo en los departamentos de Río San Juan que pasa de 97 a 94 por ciento, la RAAN de 96 a 95 por ciento, Carazo de 99 a 98 por ciento y Rivas de 97 a 96 por ciento, en todos los demás departamentos es mayor la proporción de quienes consultaron un médico o una enfermera en el 2011/12. Los mayores porcentajes atendidos por una enfermera se observan en la RAAN (7 por ciento), Río San Juan (6 por ciento) y Jinotega (5 por ciento).

Entre quienes enfermaron los 30 días previos y consultaron a un médico u otra persona, según los datos del Cuadro 13.5, la mayoría lo hizo acudiendo a un establecimiento de salud público (63 por ciento). A nivel departamental, quienes más acceso tuvieron a los servicios públicos de salud, está la población de los departamentos más rurales del país, entre ellos el de mayor porcentaje Río San Juan con el 88 por ciento, seguido de la RAAN (82 por ciento), Madriz (81 por ciento), Nueva Segovia (79 por ciento) y Jinotega (77 por ciento), en contraposición, la población que en menor porcentaje acudió a los servicios públicos son de los departamentos más urbanizados y de la región Pacífico, siendo el de menor porcentaje Managua con el 49 por ciento, luego están, Masaya (55 por ciento), Granada (57 por ciento), Carazo (59 por ciento), León (60 por ciento) y Chinandega (63 por ciento).

De acuerdo a la información del Cuadro 13.6, las enfermedades del sistema respiratorio son las que con mayor frecuencia padecieron quienes enfermaron los 30 días previos (48 por ciento) y consultaron por ello, esto se traslada a la características de quienes y dónde brindaron la atención, de cada 100 personas que enfermaron y consultaron a un médico el 48 por ciento padecía enfermedad del sistema respiratorio, en cambio esto ocurre en el 60 por ciento de las personas que buscaron una enfermera. Por establecimientos, hay una alta proporción de este grupo de enfermedades atendidas en los Puestos de Salud (55 por ciento), Centros de Salud (54 por ciento), Empresas Médicas Previsionales (51 por ciento) y Consultorios de ONG´s, iglesias, etc., (51 por ciento).

Cuadro 13.4 Características de las consultas médicas en los últimos 30 días

Distribución porcentual de enfermos ambulatorios que realizaron consultas, por problemas de salud en los últimos treintas días, por persona a quien se consultó la primera vez, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/ 12

Característica	Persona a quien consultó la primera vez					Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
	Médico	Enfermera	Farma-céutico	Otra persona	Total		
Área de Residencia							
Urbana	96.0	0.6	1.6	1.8	100.0	9,579	8,301
Rural	91.8	3.7	1.7	2.8	100.0	6,375	7,436
Departamento							
Nueva Segovia	90.5	3.2	0.8	5.5	100.0	560	805
Jinotega	90.9	5.2	1.4	2.5	100.0	721	702
Madriz	97.1	0.6	0.3	2.0	100.0	393	635
Estelí	98.3	0.7	0.5	0.5	100.0	718	931
Chinandega	94.7	1.5	2.2	1.7	100.0	1,543	1,247
León	94.0	3.0	1.7	1.2	100.0	1,495	1,383
Matagalpa	93.6	3.3	0.7	2.4	100.0	1,010	998
Boaco	91.2	3.9	2.9	2.1	100.0	676	989
Managua	95.6	0.1	2.0	2.4	100.0	4,269	1,903
Masaya	96.2	0.3	1.5	2.0	100.0	721	784
Chontales	96.5	1.7	0.5	1.3	100.0	479	794
Granada	96.2	0.0	3.0	0.8	100.0	498	648
Carazo	97.6	0.5	1.1	0.8	100.0	517	698
Rivas	94.4	1.3	1.9	2.3	100.0	571	805
Río San Juan	88.7	5.5	1.4	4.4	100.0	340	914
RAAN	87.9	7.1	1.3	3.7	100.0	709	777
RAAS	93.6	1.2	2.3	2.9	100.0	733	724
Nivel de Educación [1]							
Sin educación	93.2	2.5	1.3	3.0	100.0	2,223	2,406
Primaria 1-3	94.0	2.0	1.9	2.1	100.0	2,506	2,628
Primaria 4-6	94.6	1.9	1.5	2.1	100.0	2,796	2,812
Secundaria	95.0	1.2	2.0	1.8	100.0	3,392	3,080
Superior	95.8	0.7	0.7	2.8	100.0	1,132	1,027
Sin inform.	*	*	*	*	*	8	7
Sexo							
Hombre	93.9	1.6	2.3	2.2	100.0	6,614	6,553
Mujer	94.6	2.0	1.3	2.1	100.0	9,340	9,184
Grupo de Edad							
00 - 04	94.0	2.3	1.7	2.0	100.0	3,394	3,287
05 - 09	94.2	1.7	1.8	2.2	100.0	1,882	1,831
10 - 14	93.5	2.2	1.8	2.4	100.0	1,173	1,199
15 - 19	94.2	2.0	1.6	2.2	100.0	1,018	1,046
20 - 24	94.1	1.6	1.8	2.5	100.0	1,016	991
25 - 29	94.5	2.2	1.3	2.0	100.0	957	944
30 - 34	94.1	2.1	1.6	2.2	100.0	991	939
35 - 39	92.9	2.2	2.3	2.6	100.0	903	870
40 - 44	94.3	1.4	2.2	2.0	100.0	834	831
45 - 49	93.5	2.0	2.0	2.4	100.0	787	785
50 - 54	95.4	0.8	1.9	1.8	100.0	731	726
55 - 59	96.2	1.0	1.1	1.8	100.0	611	612
60 - 64	95.8	0.6	0.5	3.0	100.0	439	431
65 - 69	94.9	2.2	1.1	1.9	100.0	379	390
70 - 74	96.6	1.0	0.9	1.5	100.0	315	310
75 - 79	93.6	0.8	1.3	4.3	100.0	225	241
80 - 84	99.5	0.0	0.5	0.0	100.0	159	164
85 y más	97.8	0.0	1.2	1.1	100.0	140	140
Total 2011/12	**94.3**	**1.8**	**1.7**	**2.2**	**100.0**	**15,954**	**15,737**
Total 2001	89.3	3.9	2.8	3.9	100.0	8,265	7,797

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

Cuadro 13.5 Lugar de la primera consulta a profesionales de la salud por características seleccionadas

Distribución porcentual de enfermos ambulatorios en los últimos treintas días que consultaron a personal profesional de la salud, por lugar de la primera consulta, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Sector Público					Sector Privado									
	Hospital público	Centro de salud	Puesto de salud	Brigada médica	Establecimiento (Ejército o Policía)	Hospital privado	Empresa médica previsional (INSS)	Clínica/ Médico privado	Clínica naturista	Consultorio (ONG, iglesia, etc.)	Otro lugar	Sin información	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	17.0	34.4	1.1	0.2	0.5	1.0	25.9	17.5	0.1	1.7	0.7	0.0	100.0	9,251	8,042
Rural	12.5	55.3	8.0	1.5	0.0	0.4	6.4	13.3	0.1	1.6	0.7	0.0	100.0	6,089	7,081
Departamento															
Nueva Segovia	15.8	54.6	7.9	1.1	0.0	0.2	8.5	10.8	0.0	0.5	0.6	0.0	100.0	525	755
Jinotega	9.4	56.4	8.7	2.1	0.0	0.4	3.8	17.0	0.0	1.5	0.7	0.0	100.0	692	675
Madriz	13.4	59.8	6.8	0.8	0.0	0.6	5.5	12.5	0.0	0.5	0.1	0.0	100.0	384	620
Estelí	20.8	43.3	3.3	0.8	0.1	0.1	13.5	16.0	0.0	1.5	0.5	0.0	100.0	711	921
Chinandega	11.3	47.0	3.7	1.1	0.0	0.2	19.4	15.3	0.0	1.2	0.9	0.0	100.0	1,484	1,200
León	12.3	44.7	2.3	0.6	0.2	0.6	22.3	14.3	0.0	2.1	0.6	0.0	100.0	1,451	1,343
Matagalpa	15.7	47.4	4.8	0.8	0.0	0.4	11.0	16.6	0.3	2.2	0.7	0.1	100.0	979	967
Boaco	31.4	36.4	1.7	1.7	0.0	0.5	8.9	16.8	0.0	2.5	0.1	0.1	100.0	642	935
Managua	16.6	29.8	1.2	0.3	0.8	1.5	30.2	16.2	0.0	2.5	0.8	0.0	100.0	4,084	1,816
Masaya	12.3	38.7	3.0	0.1	0.4	0.5	21.1	21.8	0.0	1.2	0.6	0.1	100.0	696	756
Chontales	7.3	52.6	3.7	0.4	0.1	0.6	11.0	22.7	0.4	0.5	0.8	0.0	100.0	470	779
Granada	15.5	38.4	3.5	0.0	0.0	0.7	16.2	21.4	0.1	3.6	0.6	0.0	100.0	479	626
Carazo	12.4	45.8	0.0	0.3	0.1	0.6	26.1	14.2	0.0	0.3	0.1	0.0	100.0	507	686
Rivas	8.1	55.2	4.5	1.2	0.3	0.9	12.9	14.9	0.3	0.5	1.4	0.0	100.0	547	767
Río San Juan	11.4	69.7	5.0	1.2	0.4	0.0	6.3	5.5	0.3	0.0	0.3	0.0	100.0	321	867
RAAN	30.9	34.8	14.8	1.1	0.6	1.1	7.5	8.5	0.1	0.6	0.1	0.0	100.0	673	725
RAAS	8.4	55.5	8.0	0.1	0.1	0.4	4.9	19.9	0.3	0.3	1.9	0.0	100.0	695	685
Nivel de Educación [1]															
Sin educación	18.0	49.1	4.8	1.3	0.0	0.6	7.4	14.8	0.2	2.5	1.4	0.0	100.0	2,127	2,290
Primaria 1-3	14.8	49.9	5.0	0.9	0.1	0.5	12.4	13.8	0.0	1.8	0.6	0.0	100.0	2,405	2,524
Primaria 4-6	17.9	45.7	3.7	0.9	0.1	0.9	13.2	15.0	0.1	2.2	0.4	0.0	100.0	2,696	2,704
Secundaria	16.3	37.0	2.2	0.4	0.5	0.7	24.0	17.4	0.0	1.1	0.4	0.0	100.0	3,263	2,971
Superior	11.0	17.2	1.0	0.2	0.7	1.3	43.8	22.2	0.1	1.0	1.5	0.0	100.0	1,092	993
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	8	7
Sexo															
Hombre	14.5	40.4	3.7	0.5	0.6	0.8	21.6	15.7	0.1	1.5	0.6	0.0	100.0	6,316	6,263
Mujer	15.7	44.4	4.0	0.8	0.1	0.7	15.7	15.9	0.1	1.8	0.8	0.0	100.0	9,023	8,860
Grupo de Edad															
00 - 04	12.5	44.7	5.1	0.5	0.5	0.8	18.1	15.8	0.0	1.4	0.6	0.0	100.0	3,269	3,166
05 - 09	12.0	44.7	4.2	0.7	0.2	0.6	22.2	12.4	0.0	2.3	0.8	0.0	100.0	1,805	1,754
10 - 14	15.0	49.3	4.7	1.2	0.1	0.4	13.0	13.0	0.1	2.6	0.7	0.0	100.0	1,123	1,145
15 - 19	21.4	50.6	5.1	0.3	0.1	0.5	5.0	15.3	0.0	1.6	0.2	0.0	100.0	979	1,010
20 - 24	16.1	42.6	3.9	0.9	0.4	0.5	19.0	14.5	0.1	1.2	0.8	0.0	100.0	972	945
25 - 29	14.0	39.3	3.1	0.6	0.1	0.1	25.7	16.0	0.0	0.8	0.3	0.0	100.0	926	910
30 - 34	11.6	39.1	4.2	0.9	0.5	0.3	26.2	14.9	0.2	1.7	0.4	0.0	100.0	953	900
35 - 39	16.4	38.2	3.6	0.5	0.1	0.3	23.0	15.1	0.1	1.7	0.8	0.1	100.0	859	826
40 - 44	16.2	36.8	3.0	0.7	0.6	1.2	22.5	16.9	0.0	0.9	1.3	0.0	100.0	799	794
45 - 49	15.5	36.4	2.4	1.0	0.9	0.8	24.1	16.2	0.3	1.2	1.1	0.0	100.0	752	754
50 - 54	16.4	38.4	1.9	1.0	0.4	3.0	19.2	17.1	0.0	2.5	0.2	0.0	100.0	703	700
55 - 59	19.6	43.2	2.2	0.5	0.0	1.1	12.6	19.0	0.2	0.9	0.7	0.0	100.0	593	594
60 - 64	20.0	41.3	3.3	0.0	0.0	1.1	12.2	18.0	0.0	2.7	1.5	0.0	100.0	423	412
65 - 69	17.2	41.3	3.8	0.3	0.0	0.9	9.6	22.6	0.5	2.5	1.3	0.0	100.0	367	379
70 - 74	21.4	43.3	3.0	0.1	0.3	0.9	9.6	19.8	0.0	1.2	0.0	0.3	100.0	308	304
75 - 79	18.9	40.9	0.2	1.3	0.0	1.9	6.4	26.3	0.0	3.8	0.3	0.0	100.0	213	231
80 - 84	21.0	42.3	1.6	2.3	0.0	1.3	9.5	21.3	0.0	0.4	0.4	0.0	100.0	158	163
85 y más	20.2	37.1	3.3	1.1	0.0	1.2	6.9	23.9	0.0	0.7	5.7	0.0	100.0	137	136
Total 2011/12	**15.2**	**42.7**	**3.9**	**0.7**	**0.3**	**0.8**	**18.1**	**15.8**	**0.1**	**1.7**	**0.7**	**0.0**	**100.0**	**15,339**	**15,123**
Total 2001	11.5	48.0	5.3	-	-	3.1	-	28.1	-	-	3.1**	0.9	100.0	7,705	7,312

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

** Incluye a la policlínica (2.7 por ciento) y otro lugar (0.4 por ciento)

Cuadro 13.6 Características de las consultas a profesionales de la salud

Distribución porcentual de enfermos ambulatorios en los últimos treintas días que realizaron consulta a profesionales de la salud, por problema de salud, según profesional de la salud y lugar de la primera consulta, Nicaragua 2011/12

Característica	Ciertas enfermedades infecciosas	Enfermedades del sistema circulatorio	Del sistema respiratorio	Del sistema digestivo	Enfermedades de la piel y tejidos subcutáneos	Sistema músculo esquelético y tejido conjuntivo	Sistema genito-urinario	Otros síntomas[1]	Traumas y causas externas[2]	Otras enfermedades	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Profesional de la Salud													
Médico	5.9	4.5	47.9	8.7	2.6	4.3	7.1	10.8	1.4	6.7	100.0	15,049	14,784
Enfermera	6.3	2.3	60.1	5.4	2.6	3.4	3.5	14.3	0.7	1.4	100.0	290	339
Lugar de la Primera Consulta													
Hospital público	5.9	5.9	35.1	9.6	3.4	5.6	9.9	11.4	3.8	9.4	100.0	2,332	2,163
Centro de salud	5.6	4.3	54.4	6.9	2.0	3.6	5.7	11.5	0.8	5.1	100.0	6,555	7,069
Puesto de salud	7.6	2.5	54.5	8.4	1.8	3.2	4.2	15.2	1.2	1.3	100.0	595	698
Brigada médica	6.9	3.0	43.7	5.7	1.4	5.6	7.5	17.5	0.0	8.7	100.0	106	131
Establecimiento (Ejército o Policía)	7.5	7.2	40.6	8.2	15.9	1.9	1.4	15.4	0.0	1.9	100.0	47	33
Hospital privado	0.8	8.7	30.3	18.3	0.0	7.1	11.6	13.2	0.0	10.1	100.0	117	93
Empresa médicas previs.(INSS)	4.9	3.2	51.4	9.9	2.7	4.3	5.3	9.5	1.4	7.3	100.0	2,782	2,244
Médico privado	7.6	5.2	39.8	10.9	3.0	4.7	10.5	9.1	1.0	8.3	100.0	2,431	2,360
Clínica naturista	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	11	15
Consultorio (ONG, iglesia, etc.)	4.6	6.3	50.8	5.3	4.6	4.7	7.3	8.5	1.1	6.8	100.0	253	214
Otro lugar	10.2	6.1	44.4	12.9	2.6	2.6	8.4	8.0	0.0	4.8	100.0	109	100
Sin información	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	2	3
Total 2011/12	**5.9**	**4.5**	**48.2**	**8.7**	**2.6**	**4.2**	**7.1**	**10.9**	**1.4**	**6.6**	**100.0**	**15,339**	**15,123**
Total 2001	13.1	4.4	37.5	3.9	2.1	4.5	8.4	13.9	2.8	9.3**	100.0	7,705	7,312

Nota: Causas según la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE 10).

[1] Síntomas, signos y hallazgos anormales (clínicos y de laboratorio) no clasificados en ninguna otra parte

[2] Traumatismos, envenenamiento y algunas otras consecuencias de causa externa

* Menos de 25 casos.

** Incluye otras enfermedades (5.7 por ciento) y Enfermedades no clasificadas (3.6 por ciento)

Forma de Pago de las Consultas

Al indagar sobre la formas de pago de las consultas en las personas que enfermaron los 30 días antes de la entrevista, se observa que hay cambios importantes en la forma de costear la consulta, el 65 por ciento fue atendido totalmente gratis (58 por ciento en el 2001), en cambio el 15 por ciento asumió totalmente por su cuenta el pago de la consulta (29 por ciento en el 2001). Se observa que la proporción de quienes son atendidos totalmente gratis es muy superior en el área rural (78 por ciento) que en la urbana (57 por ciento). Por departamentos destacan Río San Juan (88 por ciento), Nueva Segovia (81 por ciento) y Madriz (80 por ciento), (ver Cuadro 13.7).

Cuadro 13.7 Forma de pago de las consultas a profesionales de la salud por problemas de salud en los últimos 30 días

Distribución porcentual de enfermos ambulatorios que realizaron consulta, por problemas de salud en los últimos treinta días, por forma de pago, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Pagó una parte	Pagó todo	Pagó todo/ recu-peró parte del seguro	Seguro cubrió total-mente los gastos	Total-mente gratis	Otra forma de pago	No sabe/ sin inform.	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	1.9	16.3	0.1	24.1	57.0	0.5	0.1	100.0	9,251	8,042
Rural	2.0	13.7	0.0	5.6	78.0	0.5	0.2	100.0	6,089	7,081
Departamento										
Nueva Segovia	0.5	9.9	0.0	8.3	80.7	0.4	0.2	100.0	525	755
Jinotega	1.0	15.2	0.0	3.9	78.4	1.2	0.3	100.0	692	675
Madriz	2.3	12.3	0.0	4.5	79.9	1.0	0.0	100.0	384	620
Estelí	0.1	15.7	0.0	12.8	70.9	0.3	0.1	100.0	711	921
Chinandega	1.4	13.4	0.2	19.1	64.9	0.8	0.2	100.0	1,484	1,200
León	4.5	12.2	0.0	18.1	64.7	0.4	0.1	100.0	1,451	1,343
Matagalpa	0.4	17.4	0.1	10.6	70.5	0.7	0.3	100.0	979	967
Boaco	2.0	15.2	0.0	8.6	73.4	0.5	0.2	100.0	642	935
Managua	3.0	16.2	0.1	27.5	52.5	0.5	0.2	100.0	4,084	1,816
Masaya	0.8	20.7	0.0	21.3	56.7	0.5	0.0	100.0	696	756
Chontales	0.4	21.5	0.0	10.7	67.0	0.3	0.1	100.0	470	779
Granada	2.2	22.1	0.0	14.4	61.1	0.2	0.0	100.0	479	626
Carazo	0.2	14.3	0.4	24.3	60.8	0.0	0.0	100.0	507	686
Rivas	2.9	13.5	0.0	12.1	71.4	0.0	0.1	100.0	547	767
Río San Juan	0.1	5.2	0.0	6.5	87.5	0.8	0.0	100.0	321	867
RAAN	0.7	11.2	0.2	7.6	79.8	0.4	0.2	100.0	673	725
RAAS	1.3	19.3	0.0	4.9	74.3	0.2	0.0	100.0	695	685
Nivel de Educación [1]										
Sin educación	1.2	15.4	0.0	7.0	75.7	0.4	0.2	100.0	2,127	2,290
Primaria 1-3	1.7	13.5	0.1	11.3	72.8	0.6	0.1	100.0	2,405	2,524
Primaria 4-6	2.2	15.2	0.0	12.0	70.0	0.5	0.0	100.0	2,696	2,704
Secundaria	1.9	15.8	0.0	22.1	59.8	0.2	0.2	100.0	3,263	2,971
Superior	2.4	18.4	0.5	40.6	36.6	1.0	0.4	100.0	1,092	993
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	8	7
Sexo										
Hombre	1.7	14.8	0.1	20.2	62.6	0.4	0.2	100.0	6,316	6,263
Mujer	2.1	15.7	0.1	14.3	67.2	0.6	0.1	100.0	9,023	8,860
Grupo de Edad										
00 - 04	2.1	15.7	0.0	17.0	64.5	0.5	0.1	100.0	3,269	3,166
05 - 09	2.0	12.5	0.1	20.1	64.6	0.6	0.1	100.0	1,805	1,754
10 - 14	2.2	13.7	0.1	11.6	71.7	0.5	0.2	100.0	1,123	1,145
15 - 19	2.2	13.6	0.0	4.7	79.0	0.5	0.0	100.0	979	1,010
20 - 24	1.5	13.0	0.1	17.6	67.4	0.2	0.1	100.0	972	945
25 - 29	1.8	13.8	0.4	23.4	60.3	0.3	0.1	100.0	926	910
30 - 34	1.6	14.5	0.1	24.6	58.7	0.5	0.0	100.0	953	900
35 - 39	2.0	13.5	0.0	22.2	61.8	0.2	0.3	100.0	859	826
40 - 44	1.7	15.5	0.0	21.0	61.3	0.2	0.3	100.0	799	794
45 - 49	2.3	15.8	0.0	22.8	59.1	0.0	0.0	100.0	752	754
50 - 54	2.1	18.8	0.0	17.7	59.6	1.0	0.8	100.0	703	700
55 - 59	3.6	18.1	0.1	9.8	67.4	1.0	0.1	100.0	593	594
60 - 64	0.0	19.6	0.0	11.1	68.6	0.4	0.3	100.0	423	412
65 - 69	1.8	22.0	0.0	7.8	67.3	0.9	0.1	100.0	367	379
70 - 74	0.5	18.5	0.0	8.9	70.9	1.2	0.0	100.0	308	304
75 - 79	2.1	24.5	0.3	5.5	66.2	1.4	0.0	100.0	213	231
80 - 84	0.5	17.4	0.0	9.7	71.9	0.5	0.0	100.0	158	163
85 y más	0.6	19.9	0.0	6.9	71.9	0.7	0.0	100.0	137	136
Total 2011/12	**1.9**	**15.3**	**0.1**	**16.7**	**65.3**	**0.5**	**0.2**	**100.0**	**15,339**	**15,123**
Total 2001	5.6	28.8	4.9	0.7	58.3	0.1	1.6	100.0	7,705	7,312

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

Gastos en Consultas

Se reitera como en los capítulos anteriores de la política del GRUN de suministrar a la población acceso a la salud con gratuidad, es decir el no cobro a las consultas en el sector público, así como el suministro inicial de las medicinas, no obstante que la población se ve obligada a incurrir en otros gastos que no están relacionados con la atención brindada por el personal médico de las instalaciones de salud pública, por lo que la encuesta registra aquellos gastos indirectos en los que incurre la población para poder ser atendida de forma gratuita, con calidad y calidez.

La distribución porcentual de los gastos ambulatorios de las personas que consultaron a profesional de la salud en los últimos 30 días y que incurrieron en gastos por esa consulta, se muestra en el Cuadro 13.8. Los gastos en consultas apenas representaron el 11 por ciento del total de gastos incurridos, mientras que los gastos en medicamentos constituyen el 56 por ciento, otro 10 por ciento corresponde a gastos en exámenes de laboratorio, un 6 por ciento se gastó en exámenes de medios diagnósticos (ultrasonidos, resonancias, tomografías, entre otros). El restante 17 por ciento se refiere a otros gastos que incluye compra de alcohol, gasas, alimentación y transporte, entre otros, es decir gastos indirectos. No hay muchas diferencias en cuanto a los distintos tipos de gastos hechos por la población tanto en el área urbana como en la rural (un poco mayor en la urbana), salvo que es mayor el monto de otros gastos en el área rural (22 por ciento) que en la urbana (15 por ciento).

Existe mucha similitud referente al gasto incurrido en compra de medicamentos en las regiones del Pacífico y Caribe de 56 por ciento en ambas, en el Centro-Norte es de 59 por ciento. Mientras el gasto en consultas médicas es de 11 por ciento en el Pacífico y Centro-Norte, éste baja a 8 por ciento en el Caribe, aunque se elevan los otros gastos en esta región a 23 por ciento.

Por departamento, en seis de ellos se gasta de 12 a 13 por ciento del gasto total en pagos por consultas médicas, siendo Masaya, Madriz, Jinotega, Estelí, Matagalpa y Granada, los menores gastos se producen en la RAAN y Río San Juan ambos con el 5 por ciento del gasto total dedicados a pagos de consulta médica. Por otro lado, es en Chontales, Estelí, Nueva Segovia y Madriz en donde más del 60 por ciento de los gastos se destinan a la compra de medicamentos, con menores gastos (52 por ciento) en la RAAN, Matagalpa y Boaco. Los mayores gastos en exámenes de laboratorio se dan en Masaya, Chinandega y Granada de 12 a 13 por ciento, con menores gastos en este rubro están Jinotega y la RAAN entre 6 y 7 por ciento. Carazo presenta el mayor porcentaje de gasto en medios diagnósticos (ultrasonidos, resonancias, rayos X y tomografías, entre otros) con el 12 por ciento del gasto total, les siguen Boaco, Matagalpa y Rivas con porcentajes entre el 8 y 10 por ciento, siendo los de menor gasto (menos del 3 por ciento), la RAAN, la RAAS, Madriz y Jinotega. En Nueva Segovia solo se gasta el 1 por ciento en medios diagnósticos. Mientras que existe un alto porcentaje dedicado a otros gastos en la RAAN (33 por ciento), en Río San Juan y Jinotega (24 por ciento, ambos), se encuentran con alrededor del 10 por ciento del gasto total, dedicado a otros gastos, Masaya, Chontales y Estelí.

Un 14 por ciento del gasto total es destinado a pagos por consultas en los menores de 5 años, mientras que éste se reduce a la mitad en las personas de 80 años y más, aunque más del 60 por ciento de los gastos se destinan a la compra de medicinas para los adultos mayores (personas de 60 años y más). Mientras un 25 por ciento del gasto se destina a exámenes de laboratorio en personas de 75-79 años, solo un 7 por ciento es dedicado en niños menores de cinco años. Las personas comprendidas entre los de 25-34 y 50-54 años han hecho mayor uso de los medios diagnósticos realizándose gastos hasta en un 11 por ciento, éste es menor al 2 por ciento en niños menores de 10 años. Se ha incurrido en otros gastos en más del 20 por ciento del gasto total en la población enferma de 5-14 años y de un 20 por ciento en aquellos de 45-49 años y en los ancianos

de 80-84 años, siendo menor los otros gastos, con el 11 por ciento, en los de 60-64 años y en los de 85 y más.

De acuerdo al nivel de educación de la población los gastos en consulta aumentan a medida que aumenta la educación de la población siendo éstos de 9 por ciento en los sin educación y de 13 por ciento en los que ostentan nivel universitario, los gastos en medicamentos tienen un comportamiento similar en todos los niveles, al igual que los gastos realizados por exámenes de laboratorio, mientras que los gastos por medios diagnósticos crecen de acuerdo al nivel de educación más alto alcanzado, por el contrario, los otros gastos se comportan en forma descendente.

Cuadro 13.8 Tipos de gastos ambulatorios

Distribución porcentual de los gastos ambulatorios de las personas que consultaron a profesional de la salud, y que realizaron gastos por consultas, medicamentos, laboratorios, medios diagnósticos y otros gastos, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Gastos en Córdobas						Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
	Gastos en consultas	Gastos en medica-mentos	Gastos en exámenes de laboratorio	Gastos en medios diagnós-ticos	Otros gastos [1]	Total		
Área de Residencia								
Urbana	11.1	57.4	10.4	6.6	14.7	100.0	6,916	5,768
Rural	9.6	54.8	9.3	4.7	21.6	100.0	3,958	4,533
Región								
Pacífico	10.7	55.6	10.9	6.9	15.9	100.0	6,858	5,178
Centro-Norte	11.4	58.8	8.5	5.0	16.2	100.0	2,916	3,717
Caribe	8.3	56.0	9.2	3.1	23.4	100.0	1,100	1,406
Departamento								
Nueva Segovia	10.6	63.4	8.3	1.0	16.6	100.0	321	468
Jinotega	12.3	53.6	7.4	2.4	24.3	100.0	451	435
Madriz	12.8	61.6	10.3	2.6	12.7	100.0	241	393
Estelí	12.2	66.6	9.1	3.0	9.1	100.0	433	555
Chinandega	10.5	54.6	12.3	7.5	15.1	100.0	970	799
León	8.0	56.3	11.4	4.6	19.7	100.0	999	925
Matagalpa	12.1	52.0	8.2	8.9	18.7	100.0	653	644
Boaco	10.4	51.8	8.6	8.2	21.0	100.0	479	667
Managua	10.8	55.8	10.0	6.7	16.7	100.0	3,320	1,466
Masaya	13.3	55.4	13.2	7.3	10.7	100.0	507	544
Chontales	9.4	68.5	8.5	3.1	10.5	100.0	338	555
Granada	11.7	55.7	12.0	5.6	14.9	100.0	343	454
Carazo	10.7	55.0	8.3	11.7	14.1	100.0	368	494
Rivas	11.2	55.0	10.8	9.8	13.1	100.0	350	496
Río San Juan	5.0	55.5	9.0	6.0	24.5	100.0	181	478
RAAN	5.5	52.4	5.7	2.8	33.5	100.0	447	466
RAAS	10.6	58.1	11.1	2.7	17.6	100.0	472	462
Nivel de Educación [2]								
Sin educación	8.6	54.3	11.5	5.1	20.5	100.0	1,446	1,505
Primaria 1-3	9.2	58.8	10.6	5.3	16.1	100.0	1,613	1,642
Primaria 4-6	9.9	58.5	8.9	5.6	17.1	100.0	1,876	1,824
Secundaria	10.1	56.8	11.4	7.6	14.1	100.0	2,425	2,128
Superior	13.4	51.6	10.4	11.6	13.0	100.0	875	770
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	8	7
Grupo de Edad								
00 - 04	13.7	58.4	7.0	1.4	19.5	100.0	2,302	2,125
05 - 09	11.5	55.9	8.0	1.7	23.0	100.0	1,230	1,136
10 - 14	10.9	55.1	10.0	2.4	21.5	100.0	734	700
15 - 19	11.6	54.3	9.4	5.7	18.9	100.0	640	630
20 - 24	10.7	56.3	10.0	4.8	18.2	100.0	676	643
25 - 29	10.0	52.4	9.7	10.7	17.1	100.0	645	614
30 - 34	9.8	53.0	11.5	11.4	14.4	100.0	669	620
35 - 39	8.2	56.3	12.2	5.6	17.8	100.0	634	578
40 - 44	12.4	56.9	10.2	6.7	13.7	100.0	601	582
45 - 49	7.3	58.7	7.4	6.4	20.2	100.0	571	548
50 - 54	10.8	55.0	9.4	10.6	14.2	100.0	524	501
55 - 59	12.6	53.4	11.5	6.9	15.7	100.0	437	436
60 - 64	8.7	65.2	9.8	5.3	11.0	100.0	304	288
65 - 69	11.4	57.9	8.8	8.9	13.0	100.0	278	278
70 - 74	7.6	60.6	10.9	6.5	14.4	100.0	232	228
75 - 79	7.8	49.8	24.6	5.2	12.5	100.0	164	168
80 - 84	6.5	61.3	8.2	4.1	20.0	100.0	120	117
85 y más	6.8	62.1	11.3	8.5	11.3	100.0	113	109
Total 2011/12	**10.6**	**56.5**	**10.0**	**5.9**	**16.9**	**100.0**	**10,874**	**10,301**
Total 2001	10.0	56.2	-	-	33.8	100.0	5,377	5,031

[1] Otros gastos, hace referencia a: Compra de algodón, gasa, alcohol, transporte, alimentación.

[2] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

En el Cuadro 13.9, se presenta la distribución de los gastos en que incurrió la población para asistir a sus consultas médicas por enfermedades en los últimos 30 días por lugar de la primera consulta, según características seleccionadas. La información se presenta solamente para las personas que consultaron a profesionales de la salud. Los gastos por medicamentos se presentan en el Cuadro 13.10 y los gastos totales en el Cuadro 13.11. También se presentan en los cuadros los gastos promedios para las personas que incurrieron en ellos y los gastos promedios para el total de personas que consultaron a un profesional, como una primera forma de explorar la información recolectada. Un análisis más detallado del módulo de morbilidad y gastos puede proyectar estos gastos a cifras anuales para hacerlas comparables con otros estudios, por ejemplo. También se pueden incluir los gastos incurridos por las personas que no consultaron profesionales de salud y aquellos que se auto recetaron.

En el caso de las consultas (Cuadro 13.9), un elevado 86 por ciento de los gastos se hicieron en clínicas y a médicos del sector privado. Se presentan mayores gastos en el área rural que en la urbana, también en la región Centro-Norte. Los gastos en clínicas y médicos privados sobrepasa el 90 por ciento del total, en 11 departamentos del país, siendo casi 100 por ciento en Nueva Segovia, Estelí y Jinotega, es menor en Madriz (85 por ciento), Matagalpa (83 por ciento), Managua (78 por ciento), la RAAS (77 por ciento) y en menor medida en la RAAN (67 por ciento). En contraposición éstos últimos hacen mayor uso de hospitales privados, realizándose gastos del orden del 13 por ciento en Madriz hasta 22 y 28 por ciento en las dos regiones autónomas, respectivamente. Por el contrario no se visualizan gastos por consultas en los centros públicos, solamente en Managua tienen alguna presencia los gastos en hospitales públicos (7 por ciento del total) y en la RAAN los gastos en centros de salud (2 por ciento), según los informantes, visualizándose la gratuidad del sistema nacional de salud, ya que estos pequeños porcentajes lo más probable es que sean gastos indirectos, como alimento y transporte entre otros.

Cuadro 13.9 Gastos en consultas médicas por enfermedades en los últimos 30 días

Distribución porcentual de los gastos en consulta médica por enfermedades en los últimos 30 días, por lugar de la primera consulta; y gastos promedio para las personas con gastos y para todas las personas que consultaron a profesionales de la salud, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Gastos en Córdobas										Gastos Promedio (Córdobas)			
	Sector Público		Sector Privado											
	Hospital público	Centro de salud	Hospital privado	Empresa médica previsional (INSS)	Clínica/ médico privado	Clínica naturista /acupuntura	Consultorio (ONG, iglesia, etc)	Otro	Total	Gastos por consultas (Córdobas)	Personas con gastos	Total de personas	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	3.1	0.2	10.1	0.5	84.3	0.3	1.3	0.3	100.0	360,566	231	39	1,558	1,387
Rural	0.5	0.5	6.5	0.2	89.5	0.3	2.2	0.3	100.0	150,876	175	25	862	944
Región														
Pacífico	3.8	0.3	8.4	0.5	84.6	0.1	1.9	0.3	100.0	311,395	206	34	1,508	1,179
Centro-Norte	0.0	0.1	6.1	0.3	91.5	0.6	1.3	0.1	100.0	150,919	221	34	682	873
Caribe	0.0	0.4	21.8	0.2	76.4	0.7	0.2	0.2	100.0	49,128	214	29	230	279
Departamento														
Nueva Segovia	0.0	0.6	1.6	0.0	97.2	0.0	0.7	0.0	100.0	13,373	253	25	53	84
Jinotega	0.0	0.0	2.3	0.0	96.1	0.0	1.3	0.3	100.0	18,932	180	27	105	100
Madriz	0.0	0.0	13.0	0.0	85.5	0.0	1.5	0.0	100.0	12,060	249	31	48	80
Estelí	0.0	0.0	0.8	1.8	97.0	0.0	0.5	0.0	100.0	27,191	249	38	109	142
Chinandega	1.8	0.0	2.9	0.6	92.6	0.0	1.2	0.9	100.0	43,782	203	30	216	180
León	0.6	1.8	3.3	2.0	88.1	0.0	3.6	0.5	100.0	30,937	159	21	194	181
Matagalpa	0.0	0.0	13.4	0.0	82.6	1.4	2.6	0.0	100.0	40,784	247	42	165	165
Boaco	0.0	0.0	3.9	0.0	95.2	0.0	0.8	0.0	100.0	20,302	194	32	105	140
Managua	7.3	0.3	12.4	0.0	77.7	0.0	2.3	0.1	100.0	148,365	216	36	688	307
Masaya	0.0	0.0	6.8	0.0	92.1	0.0	0.7	0.4	100.0	30,972	207	45	150	160
Chontales	0.0	0.0	3.2	0.0	94.2	1.5	0.3	0.7	100.0	18,276	190	39	96	162
Granada	0.0	0.0	3.0	2.6	90.7	0.5	3.2	0.0	100.0	23,661	220	49	108	144
Carazo	0.0	0.0	9.8	0.0	90.0	0.0	0.2	0.0	100.0	14,965	205	30	73	99
Rivas	0.0	0.5	6.9	0.0	90.1	1.2	0.1	1.2	100.0	18,713	233	34	80	108
Río San Juan	0.0	0.0	0.0	0.0	94.4	5.6	0.0	0.0	100.0	3,680	222	11	17	46
RAAN	0.0	2.1	28.5	0.0	66.9	0.7	0.8	0.7	100.0	10,012	134	15	75	88
RAAS	0.0	0.0	22.2	0.3	77.1	0.1	0.1	0.1	100.0	35,436	256	51	138	145
Nivel de Educación [1]														
Sin educación	0.0	0.6	7.4	0.0	88.6	0.6	2.4	0.5	100.0	68,670	204	32	337	343
Primaria 1-3	0.0	0.0	6.3	0.4	90.2	0.2	2.2	0.5	100.0	61,777	185	26	334	352
Primaria 4-6	0.9	0.2	23.7	0.0	73.1	0.4	1.7	0.1	100.0	87,215	200	32	437	426
Secundaria	0.0	0.3	5.8	0.3	92.0	0.5	1.0	0.1	100.0	113,781	218	35	521	475
Superior	14.6	0.0	3.3	0.0	81.7	0.1	0.2	0.0	100.0	74,327	372	68	200	175
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1
Grupo de Edad														
00 - 04	0.2	0.2	6.6	1.6	89.1	0.0	1.8	0.5	100.0	95,692	179	29	534	502
05 - 09	0.0	0.4	7.6	0.0	88.2	0.1	3.7	0.1	100.0	40,114	169	22	237	231
10 - 14	3.2	0.7	7.2	0.0	84.7	0.3	3.0	0.8	100.0	24,374	148	22	165	155
15 - 19	0.0	0.7	1.7	0.0	96.1	0.0	0.9	0.6	100.0	24,593	180	25	137	138
20 - 24	0.0	0.2	5.7	0.4	91.5	0.9	1.2	0.1	100.0	25,350	194	26	130	127
25 - 29	0.0	0.0	0.2	0.0	98.4	0.0	1.2	0.2	100.0	26,972	208	29	129	122
30 - 34	0.0	0.0	1.3	0.0	96.5	0.2	2.0	0.0	100.0	29,670	210	31	142	123
35 - 39	0.0	0.2	0.0	0.0	98.1	0.0	1.2	0.5	100.0	23,812	199	28	120	112
40 - 44	0.0	0.2	9.6	0.0	89.7	0.0	0.6	0.0	100.0	41,866	322	52	130	131
45 - 49	0.0	0.0	9.5	0.9	85.0	3.1	1.0	0.5	100.0	21,634	181	29	120	117
50 - 54	0.0	0.0	34.2	0.0	64.1	0.0	1.2	0.5	100.0	35,871	271	51	133	130
55 - 59	30.3	1.1	0.4	0.7	65.8	0.6	1.0	0.0	100.0	35,772	309	60	116	112
60 - 64	0.0	0.0	18.2	0.0	79.1	0.0	2.7	0.0	100.0	18,590	233	44	80	73
65 - 69	0.0	0.0	29.4	0.0	69.0	1.0	0.6	0.0	100.0	26,188	316	71	83	81
70 - 74	0.0	0.0	0.3	0.0	97.5	0.0	2.2	0.0	100.0	13,620	239	44	57	60
75 - 79	0.0	0.0	8.5	0.0	90.5	0.0	1.0	0.0	100.0	14,410	263	68	55	54
80 - 84	0.0	0.0	15.4	0.0	84.3	0.0	0.4	0.0	100.0	5,449	203	34	27	30
85 y más	0.0	0.0	15.4	0.0	84.1	0.0	0.5	0.0	100.0	7,466	278	55	27	33
Total 2011/12	**2.3**	**0.3**	**9.0**	**0.4**	**85.8**	**0.3**	**1.6**	**0.3**	**100.0**	**511,442**	**211**	**33**	**2,420**	**2,331**
Total 2001	3.3	4.9**	4.6	-	84.9***	-	-	1.4****	100.0	156,343	66	20	2,373	2,023

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

** Incluye al centro de salud (3.7 por ciento) y puesto de salud (1.2 por ciento)

*** Incluye a la Clínica (47.1 por ciento) y Médico privado (37.8 por ciento)

**** Policlínica (1.4 por ciento)

En cuanto a los gastos en medicamentos en el Cuadro 13.10, la distribución de los gastos se reparte en la mitad del gasto total en las personas que consultaron en clínicas y médicos privados, y a pesar de la gratuidad en el sector público un 16 y 15 por ciento del gasto total lo hizo la población que asistió a hospitales públicos y centros de salud respectivamente que tuvo que realizar algunos gastos y un 13 por ciento los que pasaron consulta en una empresa médica previsional. Es un poco más alto el gasto en el área rural del país y en las regiones Centro-Norte y Caribe, tanto por establecimientos públicos como privados consultados.

Es alto el porcentaje de gastos en medicamentos de aquellas personas que consultaron en una clínica o médico privado en la RAAS con el 71 por ciento, seguida de Madriz, Chontales y Jinotega con porcentajes entre 60 y 64 por ciento. La RAAN y Managua tienen un porcentaje del 37 por ciento cuando han consultado en ese sector privado. En el sector público (hospitales y centros de salud), más del 40 por ciento de los gastos en medicamentos lo realizan las personas de Masaya (41 por ciento), Río San Juan (47 por ciento) y la RAAN (48 por ciento), los menores se efectúan en Chontales con el 26 por ciento, la RAAS y Managua con 25 por ciento, ambos. Existe un gasto importante para la población de Managua con el 30 por ciento del gasto total en medicamentos, cuando se ha ido a pasar consulta a una empresa médica previsional, seguido por León y Carazo con el 15 y 13 por ciento del gasto total.

Cuadro 13.10 Gastos en medicamentos por enfermedades en los últimos 30 días

Distribución porcentual de los gastos en medicamentos para las personas que consultaron a personal profesional de la salud en los últimos 30 días; y gastos promedio para las personas con gastos y para todas las personas que consultaron a profesional, por lugar de la primera visita, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Gastos en Córdobas												Gastos Promedio (Córdobas)			
	Sector Público					Sector Privado										
	Hospital público	Centro de salud	Puesto de salud	Brigada médica	Establec. (Ejército o Policía)	Hospital privado	Empresa médica previsional (INSS)	Clínica/ médico privado	Clínica natu-rista /acu-puntura	Consul-torio (ONG, iglesia, etc)	Otro	Total	Gastos por medica-mentos (Córdobas)	Per-sonas con gastos	Total de per-sonas	Número de per-sonas ponde-rado	Número de per-sonas no ponde-rado
Área de Residencia																	
Urbana	15.3	11.4	0.4	0.0	0.3	3.6	18.1	48.7	0.1	1.5	0.5	100.0	1,869,423	416	203	4,490	3,768
Rural	16.4	22.6	1.1	0.6	0.0	1.9	2.2	53.5	0.3	1.0	0.4	100.0	861,503	407	141	2,117	2,379
Región																	
Pacífico	15.7	12.9	0.5	0.2	0.3	4.2	19.4	44.5	0.0	1.6	0.6	100.0	1,621,244	379	176	4,280	3,192
Centro-Norte	16.8	16.3	0.8	0.2	0.0	1.1	4.4	58.7	0.2	1.3	0.3	100.0	778,371	464	177	1,679	2,162
Caribe	13.0	21.4	1.1	0.1	0.0	2.2	2.4	58.6	0.6	0.2	0.3	100.0	331,312	512	201	647	793
Departamento																	
Nueva Segovia	16.4	19.7	1.0	0.0	0.0	0.8	4.7	57.3	0.0	0.1	0.1	100.0	79,988	376	152	212	313
Jinotega	7.7	20.4	1.5	0.9	0.0	0.6	2.4	63.9	0.0	2.4	0.2	100.0	82,222	358	119	230	219
Madriz	15.5	18.8	0.7	0.0	0.0	3.0	1.1	60.0	0.0	0.8	0.0	100.0	57,859	460	151	126	206
Estelí	25.2	13.0	0.2	0.0	0.1	0.0	2.8	56.0	0.0	2.3	0.3	100.0	148,359	507	209	293	374
Chinandega	10.3	20.2	0.8	1.5	0.0	2.4	8.9	54.4	0.0	0.8	0.7	100.0	227,267	410	151	554	446
León	14.8	18.8	0.4	0.1	0.0	1.9	14.6	45.6	0.0	2.0	1.7	100.0	216,884	371	149	584	563
Matagalpa	21.6	12.6	0.8	0.1	0.0	1.1	2.6	58.5	0.6	1.6	0.3	100.0	175,555	503	179	349	345
Boaco	17.8	15.8	1.1	0.2	0.0	1.3	8.1	54.6	0.0	1.1	0.0	100.0	101,167	411	158	246	330
Managua	17.0	7.6	0.1	0.0	0.7	5.9	30.0	36.6	0.0	1.7	0.3	100.0	767,577	348	189	2,203	989
Masaya	24.8	16.1	0.9	0.0	0.0	2.4	4.3	50.4	0.0	0.7	0.3	100.0	128,597	422	186	305	327
Chontales	6.6	19.4	0.5	0.0	0.0	1.8	8.4	62.1	0.4	0.2	0.6	100.0	133,221	597	284	223	375
Granada	16.8	10.2	0.9	0.0	0.0	1.6	8.4	56.6	0.1	5.2	0.3	100.0	112,624	517	235	218	292
Carazo	12.4	16.3	0.0	0.0	0.0	7.1	12.8	51.3	0.0	0.0	0.0	100.0	76,627	445	154	172	235
Rivas	8.7	21.2	2.3	0.0	0.2	2.0	9.3	53.8	0.5	0.3	1.4	100.0	91,668	376	168	244	340
Río San Juan	16.5	30.2	0.9	0.0	0.0	0.0	1.6	48.3	2.6	0.0	0.0	100.0	40,779	478	127	85	233
RAAN	27.1	20.9	2.5	0.3	0.0	6.1	4.9	37.5	0.2	0.3	0.1	100.0	96,127	380	144	253	258
RAAS	5.3	19.9	0.4	0.0	0.0	0.7	1.3	71.2	0.4	0.2	0.5	100.0	194,406	629	291	309	302
Nivel de Educación [1]																	
Sin educación	20.5	17.0	0.6	0.8	0.0	1.5	4.9	52.3	0.4	1.2	0.7	100.0	435,158	508	203	856	887
Primaria 1-3	16.7	18.5	0.9	0.1	0.0	3.5	7.5	50.6	0.2	1.9	0.2	100.0	394,594	418	166	943	963
Primaria 4-6	22.7	14.7	0.8	0.1	0.0	4.4	10.8	44.8	0.3	1.2	0.2	100.0	514,630	449	193	1,147	1,113
Secundaria	14.7	13.1	0.3	0.0	0.5	1.6	16.1	52.4	0.0	0.9	0.4	100.0	638,739	426	196	1,500	1,289
Superior	8.1	4.9	0.2	0.2	0.2	3.3	28.3	51.6	0.1	2.2	0.8	100.0	285,275	496	268	575	481
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6	4
Grupo de Edad																	
00 - 04	8.2	16.7	1.1	0.1	0.5	4.4	14.6	52.7	0.0	1.2	0.6	100.0	406,988	292	124	1,392	1,241
05 - 09	8.7	20.2	0.5	0.0	0.0	2.9	21.3	44.5	0.1	1.2	0.5	100.0	195,482	283	109	692	627
10 - 14	12.3	18.5	0.5	0.0	0.0	0.6	10.5	52.5	0.2	4.8	0.2	100.0	122,879	288	110	427	397
15 - 19	16.9	24.9	0.9	0.0	0.0	0.8	3.9	49.6	0.0	2.2	0.7	100.0	114,610	284	118	404	392
20 - 24	21.4	15.4	1.1	0.5	0.0	1.0	12.7	46.0	0.5	0.2	1.2	100.0	133,533	359	139	372	362
25 - 29	14.9	16.3	0.2	0.1	0.0	0.1	14.0	53.2	0.0	0.6	0.5	100.0	140,899	388	154	363	343
30 - 34	15.4	12.5	1.0	0.2	0.0	0.3	19.6	49.4	0.0	1.6	0.0	100.0	161,200	416	172	387	337
35 - 39	17.0	11.8	0.7	0.0	0.0	0.0	15.5	51.6	0.5	2.7	0.2	100.0	164,288	445	193	369	327
40 - 44	17.1	14.6	0.5	0.0	0.4	3.9	16.4	46.9	0.0	0.0	0.1	100.0	191,780	489	239	392	365
45 - 49	15.8	14.1	0.3	0.1	1.3	3.8	15.4	46.9	0.7	1.2	0.5	100.0	173,274	470	225	369	351
50 - 54	10.6	15.7	0.4	0.0	0.4	7.7	16.5	44.7	0.0	3.8	0.2	100.0	182,665	516	260	354	331
55 - 59	18.6	13.2	0.1	0.0	0.0	1.3	15.1	50.6	0.5	0.4	0.2	100.0	150,985	535	255	282	284
60 - 64	27.6	9.4	0.2	0.0	0.0	1.6	6.0	52.8	0.0	1.0	1.3	100.0	139,506	692	334	202	189
65 - 69	24.5	9.7	0.4	0.0	0.0	3.3	7.9	53.3	0.3	0.3	0.2	100.0	132,522	720	382	184	181
70 - 74	11.9	10.1	0.3	0.0	0.1	2.4	3.3	70.9	0.0	1.0	0.0	100.0	108,171	739	340	146	150
75 - 79	25.5	10.4	0.0	3.2	0.0	7.9	2.9	48.8	0.0	1.3	0.0	100.0	92,054	794	443	116	118
80 - 84	20.3	13.4	3.0	1.0	0.0	3.0	15.9	43.3	0.0	0.3	0.0	100.0	51,647	654	330	79	75
85 y más	21.6	16.9	1.0	0.0	0.0	11.2	2.1	44.8	0.0	0.0	2.3	100.0	68,443	880	503	78	77
Total 2011/12	**15.7**	**14.9**	**0.6**	**0.2**	**0.2**	**3.0**	**13.1**	**50.2**	**0.2**	**1.4**	**0.5**	**100.0**	**2,730,926**	**413**	**179**	**6,607**	**6,147**
Total 2001	17.9	24.7	1.5	-	-	2.7	-	51.4	-	-	1.4**	100.0	877,730	194	114	4,519	4,283

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

** Policlínica (1.4 por ciento)

Referente a los costos totales por enfermedades en los últimos 30 días (Cuadro 13.11), poco más de la mitad acude a una clínica o médico privado (51 por ciento), mientras quienes consultaron en el sector público gastaron un 30 por ciento de los gastos totales y quienes acudieron a una empresa médica previsional representan el 12 por ciento de los gastos totales. En el área rural es mayor el gasto total en estos establecimientos a excepción de quienes visitaron a una empresa médica previsional que solamente es 3 por ciento, mientras en el área urbana es el 16 por ciento. El gasto total de los que consultaron establecimientos privados es mayor en la región Centro-Norte, mientras que se gasta más en el Caribe cuando se visita un centro de salud y predomina el gasto en el Pacífico si se acudió a una empresa médica previsional.

Al observar el gasto total por departamentos, el 70 por ciento del gasto total de la RAAS lo efectúa la población que asistió por alguna enfermedad a clínicas o médicos privados, seguido de Chontales (63 por ciento) y con el 60 por ciento los departamentos de Madriz y Rivas, dándose los menores gastos totales quienes consultan su enfermedad en los departamentos de Río San Juan con el 44 por ciento, Managua con un 41 por ciento y el menor de todos, la RAAN con un gasto total del 32 por ciento. En consonancia existe un mayor gasto total para la población de la RAAN (51 por ciento) que asistieron a consulta a un establecimiento del sector público seguidos de Río San Juan (49 por ciento) y Nueva Segovia como los más altos, siendo los que presentan un menor gasto total Managua y Rivas (26 por ciento, ambos), Chontales (25 por ciento) y la RAAS (23 por ciento). Los mayores gastos totales para los que acuden a una empresa médica previsional se dan en Managua (23 por ciento), León (14 por ciento) y Carazo (12 por ciento) y mínimamente en Matagalpa y la RAAS (3 por ciento, ambos) y Madriz (2 por ciento).

Cuadro 13.11 Gastos totales por enfermedades en los últimos 30 días

Distribución porcentual de los gastos totales para las personas que consultaron a personal profesional de la salud en los últimos 30 días; y gastos promedio para las personas con gastos y para todas las personas que consultaron a profesional, por lugar de la primera consulta, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Gastos en Córdobas													Gastos Promedio (Córdobas)			
	Sector Público[1]					Sector Privado[2]											
	Hospital público	Centro de salud	Puesto de salud	Brigada médica	Establec. (Ejército o Policía)	Hospital privado	Empresa médica previsional (INSS)	Clínica/ médico privado	Clínica naturista /acupuntura	Consultorio (ONG, iglesia, etc)	Otro	Total	Gastos por todos (Córdobas)	Personas con gastos	Total de personas	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia																	
Urbana	16.1	9.8	0.3	0.4	0.2	4.4	15.6	50.8	0.3	1.6	0.4	100.0	3,259,024	471	352	6,916	5,768
Rural	17.3	21.3	0.9	0.5	0.0	2.2	3.5	52.4	0.2	1.2	0.3	100.0	1,572,563	397	258	3,958	4,533
Región																	
Pacífico	16.4	11.6	0.3	0.7	0.3	4.4	16.4	47.5	0.0	1.8	0.5	100.0	2,916,483	425	315	6,858	5,178
Centro-Norte	17.1	15.4	0.6	0.2	0.0	1.6	4.8	58.2	0.6	1.4	0.2	100.0	1,323,447	454	301	2,916	3,717
Caribe	15.7	19.4	0.8	0.1	0.0	4.4	3.6	54.9	0.6	0.2	0.3	100.0	591,657	538	350	1,100	1,406
Departamento																	
Nueva Segovia	18.9	18.8	0.7	0.0	0.0	0.9	5.3	55.2	0.0	0.3	0.0	100.0	126,077	393	240	321	468
Jinotega	10.1	20.8	1.8	0.7	0.0	1.0	4.5	59.1	0.0	1.9	0.1	100.0	153,306	340	221	451	435
Madriz	14.5	18.6	0.6	0.0	0.0	3.5	1.8	60.0	0.0	1.0	0.0	100.0	93,971	390	245	241	393
Estelí	23.2	11.3	0.2	0.0	0.1	0.1	4.0	58.8	0.0	2.1	0.2	100.0	222,884	515	314	433	555
Chinandega	10.1	18.2	0.5	0.9	0.0	2.2	9.7	56.9	0.0	0.7	0.7	100.0	415,989	429	280	970	799
León	16.1	15.5	0.3	3.7	0.0	1.5	13.7	46.4	0.0	1.8	1.0	100.0	385,232	385	265	999	925
Matagalpa	19.5	12.5	0.5	0.3	0.0	2.6	2.8	57.6	2.1	1.8	0.2	100.0	337,402	517	345	653	644
Boaco	21.8	14.2	0.7	0.2	0.0	1.5	6.8	53.5	0.0	1.3	0.0	100.0	195,342	407	304	479	667
Managua	19.6	6.9	0.1	0.0	0.5	5.9	23.5	40.9	0.0	2.3	0.3	100.0	1,375,028	414	337	3,320	1,466
Masaya	17.9	13.1	0.7	0.5	0.1	2.8	5.7	58.2	0.0	0.5	0.4	100.0	232,297	458	334	507	544
Chontales	6.6	18.2	0.4	0.0	0.0	1.8	8.3	63.4	0.6	0.2	0.6	100.0	194,465	576	413	338	555
Granada	15.6	12.7	0.7	0.0	0.0	1.9	8.8	54.7	0.1	4.9	0.5	100.0	202,185	590	422	343	454
Carazo	12.4	15.4	0.0	0.1	0.1	13.6	12.3	46.1	0.0	0.0	0.0	100.0	139,232	378	274	368	494
Rivas	8.3	17.4	1.4	0.1	0.2	2.1	8.7	59.6	0.5	0.2	1.5	100.0	166,520	475	305	350	496
Río San Juan	21.9	26.9	0.8	0.2	0.0	0.0	4.3	43.6	2.3	0.0	0.0	100.0	73,537	407	229	181	478
RAAN	29.4	21.5	1.8	0.3	0.1	8.9	4.9	32.3	0.2	0.4	0.1	100.0	183,336	411	272	447	466
RAAS	6.7	16.5	0.3	0.0	0.0	2.9	2.7	69.8	0.4	0.2	0.4	100.0	334,784	709	482	472	462
Nivel de Educación [3]																	
Sin educación	22.5	14.8	0.5	2.3	0.0	1.6	3.7	52.2	0.4	1.3	0.7	100.0	800,964	554	377	1,446	1,505
Primaria 1-3	17.3	17.6	0.6	0.1	0.0	4.7	7.4	50.1	0.2	1.8	0.2	100.0	671,428	416	279	1,613	1,642
Primaria 4-6	23.3	14.6	0.6	0.1	0.0	5.5	9.3	44.7	0.2	1.4	0.2	100.0	880,314	469	326	1,876	1,824
Secundaria	14.5	11.6	0.3	0.0	0.3	2.1	13.8	55.4	0.5	1.1	0.3	100.0	1,125,130	464	345	2,425	2,128
Superior	9.4	3.8	0.1	0.1	0.2	3.2	21.7	58.3	0.1	2.6	0.6	100.0	553,094	632	506	875	770
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	8	7
Grupo de Edad																	
00 - 04	10.4	16.1	0.8	0.1	0.3	5.2	14.6	50.8	0.0	1.2	0.5	100.0	697,335	303	213	2,302	2,125
05 - 09	9.2	18.3	0.4	0.4	0.1	3.0	22.1	44.8	0.1	1.3	0.4	100.0	349,890	285	194	1,230	1,136
10 - 14	17.4	16.9	0.4	0.0	0.0	1.3	10.8	48.2	0.2	4.6	0.2	100.0	223,003	304	199	734	700
15 - 19	19.2	20.7	0.9	0.0	0.0	0.9	3.3	52.1	0.0	2.6	0.4	100.0	211,122	330	216	640	630
20 - 24	19.9	15.6	0.8	0.6	0.0	1.3	12.4	47.8	0.4	0.4	0.8	100.0	237,349	351	244	676	643
25 - 29	13.2	14.0	0.2	0.1	0.0	0.1	12.7	58.7	0.0	0.6	0.4	100.0	268,692	416	290	645	614
30 - 34	13.3	11.0	0.7	0.2	0.1	0.5	15.6	57.0	0.0	1.6	0.0	100.0	304,183	455	319	669	620
35 - 39	14.0	12.3	0.7	0.0	0.0	0.0	14.0	54.5	0.4	3.8	0.3	100.0	292,018	460	340	634	578
40 - 44	17.7	12.4	0.4	0.1	0.2	5.5	12.5	50.9	0.0	0.1	0.1	100.0	337,117	561	422	601	582
45 - 49	15.7	12.3	0.2	4.6	1.0	3.7	13.3	45.2	2.7	0.9	0.6	100.0	295,223	517	392	571	548
50 - 54	15.2	12.3	0.4	0.1	0.2	9.0	12.1	46.8	0.0	3.5	0.4	100.0	332,050	634	472	524	501
55 - 59	20.6	11.7	0.0	0.0	0.0	0.9	11.0	54.7	0.3	0.4	0.3	100.0	282,999	647	477	437	436
60 - 64	25.7	8.5	0.2	0.0	0.0	4.3	6.6	52.2	0.0	1.5	1.1	100.0	213,925	704	505	304	288
65 - 69	22.1	8.7	0.3	0.0	0.0	10.2	5.7	51.7	0.5	0.7	0.2	100.0	229,013	824	624	278	278
70 - 74	15.5	9.2	0.2	0.0	0.1	1.6	2.9	69.4	0.0	1.0	0.0	100.0	178,523	769	580	232	228
75 - 79	33.2	9.6	0.0	1.6	0.0	5.6	2.4	46.3	0.0	1.2	0.0	100.0	184,670	1,125	869	164	168
80 - 84	18.2	16.1	1.9	1.1	0.0	4.3	10.4	47.7	0.0	0.2	0.0	100.0	84,246	705	533	120	117
85 y más	22.0	14.2	0.6	0.2	0.0	8.1	3.6	49.3	0.0	0.3	1.7	100.0	110,230	973	807	113	109
Total 2011/12	**16.5**	**13.6**	**0.5**	**0.5**	**0.2**	**3.7**	**11.7**	**51.4**	**0.3**	**1.5**	**0.4**	**100.0**	**4,831,587**	**444**	**315**	**10,874**	**10,301**
Total 2001	13.7	20.1	1.2	-	-	6.7	-	56.4**	-	-	1.4***	100.0	1,562,967	291	203	5,377	5,031

[1] Se refiere a gastos indirectos del paciente o familiares tales como; transporte, alimentación, compra de algodón, gasa, alcohol

[2] Se refiere a gastos directos e indirectos

[3] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

** Incluye clínica (30.7 por ciento) y médico privado (25.7 por ciento)

*** Policlínica (1.4 por ciento)

13.4 PROBLEMAS DE SALUD EN EL ÚLTIMO AÑO

Causas de los Internamientos en el Último Año

Entre quienes enfermaron y tuvieron un internamiento en el año previo a la encuesta, siguen siendo las causas más frecuentes de internamiento las relacionadas al embarazo, parto y puerperio con el 19 por ciento (21 por ciento en el 2001), las enfermedades del sistema digestivo y las del sistema respiratorio (13 por ciento, ambas) y los traumas y causas externas con el 10 por ciento (13 por ciento en el 2001).

Respecto a las causas relacionadas al embarazo, parto y puerperio se observa que en el área rural (27 por ciento), pesa casi el doble respecto al área urbana (14 por ciento). Por departamento, más de una cuarta parte de las causas de internamiento fueron debido a estas causas en Chontales y Granada (26 por ciento en ambos), Matagalpa (28 por ciento), la RAAS y Madriz (29 por ciento, ambos), Río San Juan (30 por ciento), Jinotega y la RAAN (34 por ciento, ambos), (ver Cuadro 13.12).

Lugar del Internamiento

Sobre el lugar de internamiento, el 79 por ciento de quienes lo tuvieron, ingresaron a un establecimiento público, principalmente hospitales públicos (75 por ciento del total), la participación de las empresas médicas previsionales es del 16 por ciento del total y entre los establecimientos del sector privado son el 21 por ciento del total. Produciéndose una reducción de 6 puntos porcentuales en los establecimientos públicos respecto al 2001 (85 por ciento).

Por área de residencia, el 82 por ciento de quienes residen en el área rural estuvieron internados en un hospital público, 12 puntos porcentuales más que los del área urbana. Por departamentos, menos de tres cuartas partes de quienes tuvieron un internamiento fue en un hospital público, en Masaya el 73 por ciento, Chinandega y Managua (67 por ciento en cada uno) y León (65 por ciento). En el otro extremo, en Río San Juan el 87 por ciento fueron internados en un hospital público y en la RAAN esto ocurre en el 90 por ciento de los casos (ver Cuadro 13.13).

Cuadro 13.12 Causas de internamientos

Distribución porcentual de personas que fueron internadas en el año anterior a la encuesta por causa de internamiento en la clasificación del CIE 10, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Ciertas enfermedades infecciosas	Enfermedades del sistema circulatorio	Del sistema respiratorio	Del sistema digestivo	Enfermedades de la piel y tejidos subcutáneos	Sistema músculo esquelético y tejido conjuntivo	Sistema genitourinario	Embarazo, partos y puerperio	Otros síntomas [1]	Traumas y causas externas [2]	Otras enfermedades	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	6.6	7.6	12.8	14.3	2.2	2.3	8.8	14.1	8.6	10.6	12.2	100.0	3,787	3,425
Rural	6.7	5.0	12.9	11.1	2.5	1.7	7.3	26.6	7.7	9.7	8.8	100.0	2,236	2,532
Departamento														
Nueva Segovia	6.4	6.5	12.9	6.7	2.7	3.2	6.6	21.8	9.0	15.1	9.0	100.0	222	319
Jinotega	4.1	4.8	10.8	9.7	2.8	2.0	7.8	34.0	6.3	10.2	7.6	100.0	327	321
Madriz	5.9	6.2	13.5	12.9	1.0	1.6	7.5	28.7	7.0	5.4	10.3	100.0	176	293
Estelí	4.8	8.9	10.9	15.7	3.3	1.8	7.4	18.7	12.9	6.9	8.9	100.0	261	337
Chinandega	8.8	8.1	16.1	10.2	2.2	2.7	10.4	9.0	11.6	10.8	10.2	100.0	481	390
León	7.9	7.0	13.2	15.3	2.8	0.7	12.2	6.3	10.6	11.8	12.2	100.0	445	409
Matagalpa	3.9	6.5	10.3	15.3	2.4	2.3	8.1	28.0	6.5	10.4	6.4	100.0	456	449
Boaco	1.9	7.1	14.8	11.1	0.0	3.0	11.3	21.9	9.4	9.4	10.1	100.0	208	279
Managua	8.7	7.5	13.2	15.7	2.1	2.1	7.4	8.9	6.6	13.0	14.9	100.0	1,461	642
Masaya	4.6	6.2	8.5	16.5	3.7	1.4	6.8	20.1	9.4	8.3	14.6	100.0	320	346
Chontales	7.5	8.3	13.6	9.0	1.2	0.9	4.6	25.5	8.6	10.5	10.4	100.0	139	228
Granada	6.0	6.9	8.3	13.1	1.4	2.1	9.4	25.5	5.3	10.0	12.0	100.0	238	315
Carazo	9.2	3.5	13.4	13.4	2.8	2.0	6.5	16.6	11.5	9.1	12.0	100.0	288	384
Rivas	5.1	5.0	11.9	12.6	0.8	0.6	12.8	19.3	10.0	11.0	10.9	100.0	254	355
Río San Juan	5.5	5.6	7.3	11.7	1.4	4.6	7.8	30.2	8.3	6.3	11.0	100.0	93	253
RAAN	6.8	6.1	14.8	8.5	3.7	2.2	6.2	34.3	4.8	6.1	6.7	100.0	362	354
RAAS	5.0	4.6	19.1	11.2	3.0	3.2	7.1	28.5	7.7	5.2	5.3	100.0	291	283
Nivel de Educación [3]														
Sin educación	5.3	11.2	9.5	17.0	2.3	2.5	8.7	10.1	6.7	10.5	16.2	100.0	821	864
Primaria 1-3	6.2	10.6	8.4	12.4	2.4	2.5	10.6	16.8	7.5	13.1	9.6	100.0	852	888
Primaria 4-6	6.1	6.9	6.3	14.4	1.4	2.0	7.8	23.9	5.9	11.2	14.0	100.0	1,136	1,136
Secundaria	4.7	6.1	3.5	13.6	1.2	2.5	9.1	30.2	7.7	10.6	10.7	100.0	1,603	1,565
Superior	3.2	6.6	4.8	16.3	2.6	2.8	7.7	23.3	8.3	11.7	12.8	100.0	601	580
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6	4
Sexo														
Hombre	9.8	6.5	17.6	14.0	3.4	2.6	8.0	0.2	7.6	19.1	11.3	100.0	2,176	2,095
Mujer	4.8	6.7	10.2	12.6	1.7	1.8	8.4	29.2	8.6	5.3	10.7	100.0	3,847	3,862
Grupo de Edad														
00 - 04	12.9	0.2	47.1	6.1	5.3	0.1	5.4	0.4	14.6	4.4	3.5	100.0	900	829
05 - 09	16.7	0.7	28.8	13.2	4.7	1.0	6.7	0.0	9.2	13.7	5.3	100.0	351	335
10 - 14	17.6	4.0	13.1	16.3	4.1	0.5	8.1	2.2	9.1	16.3	8.7	100.0	269	251
15 - 19	7.1	0.9	4.0	13.3	1.4	0.8	8.0	43.6	7.4	9.3	4.2	100.0	523	568
20 - 24	3.8	2.0	2.0	11.0	2.3	0.8	8.0	48.6	5.8	12.5	3.2	100.0	605	622
25 - 29	2.6	2.4	3.7	11.0	0.1	1.6	8.3	49.5	6.8	8.8	5.3	100.0	584	595
30 - 34	3.7	3.6	3.5	11.7	1.2	1.8	8.3	39.4	8.2	13.4	5.4	100.0	473	476
35 - 39	2.1	5.5	4.1	15.1	1.2	3.2	9.9	24.0	7.4	13.7	13.8	100.0	371	376
40 - 44	4.3	11.4	4.1	17.2	2.3	5.1	10.0	8.4	6.9	12.3	18.0	100.0	316	320
45 - 49	2.9	15.1	4.8	18.0	2.7	3.9	10.4	0.2	6.8	9.9	25.2	100.0	276	273
50 - 54	3.3	14.7	4.1	15.8	1.5	4.8	10.9	0.4	8.2	11.2	25.1	100.0	262	261
55 - 59	3.3	20.1	6.9	14.8	1.7	4.0	6.0	0.9	6.7	6.9	28.7	100.0	254	245
60 - 64	5.5	13.0	3.0	18.3	0.4	3.8	11.9	0.0	4.3	8.3	31.5	100.0	200	190
65 - 69	3.0	20.4	6.8	19.0	1.4	3.4	12.9	0.0	8.4	3.7	21.0	100.0	180	174
70 - 74	4.4	21.7	10.7	17.3	1.0	3.6	4.5	0.0	7.2	13.3	16.4	100.0	146	143
75 - 79	3.1	15.0	6.3	18.7	2.8	4.6	13.5	0.0	4.3	14.8	16.9	100.0	130	125
80 - 84	3.3	20.6	15.9	16.4	0.7	2.7	7.8	0.0	3.6	13.8	15.3	100.0	103	95
85 y más	9.2	18.6	18.1	14.6	2.3	3.4	5.8	0.0	6.5	9.7	11.7	100.0	80	79
Total 2011/12	**6.6**	**6.6**	**12.8**	**13.1**	**2.3**	**2.1**	**8.3**	**18.7**	**8.2**	**10.3**	**10.9**	**100.0**	**6,023**	**5,957**
Total 2001	7.9	4.3	11.1	11.4	0.9	1.2	8.8	21.1	4.6	12.6	16.2**	100.0	2,587	2,408

Nota: Causas según la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE 10)

[1] Síntomas, signos y hallazgos anormales (clínicos y de laboratorio) no clasificados en ninguna otra parte

[2] Traumatismos, envenenamiento y algunas otras consecuencias de causa externa

[3] Solo se incluyen a las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

** Incluye otras enfermedades (10.6 por ciento) y enfermedades no clasificadas (5.6 por ciento)

Cuadro 13.13 Lugar de Internamiento

Distribución porcentual de enfermos que se internaron en el último año, por lugar de internamiento, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Sector Público					Sector Privado								
	Hospital público	Centro de salud	Puesto de salud	Brigada médica	Establecimiento (Ejército o Policía)	Hospital privado	Empresa médica previsional (INSS)	Clínica/ Médico privado	Consultorio (ONG, iglesia, etc.)	Otro lugar	Sin información	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	70.4	2.6	0.0	0.1	0.2	2.5	21.7	2.2	0.1	0.1	0.1	100.0	3,787	3,425
Rural	81.9	7.6	0.1	0.0	0.0	1.0	6.7	2.1	0.1	0.4	0.1	100.0	2,236	2,532
Departamento														
Nueva Segovia	80.7	7.4	0.0	0.0	0.0	0.3	8.9	1.8	0.0	0.9	0.0	100.0	222	319
Jinotega	75.3	15.6	0.2	0.0	0.0	0.3	6.8	0.7	0.3	0.7	0.0	100.0	327	321
Madriz	82.6	8.2	0.0	0.0	0.5	0.4	7.6	0.7	0.0	0.0	0.0	100.0	176	293
Estelí	80.5	5.0	0.0	0.0	0.0	0.6	11.5	2.5	0.0	0.0	0.0	100.0	261	337
Chinandega	67.4	7.3	0.0	0.0	0.0	0.9	19.9	4.1	0.2	0.0	0.2	100.0	481	390
León	65.2	3.4	0.0	0.0	0.0	2.0	26.3	2.8	0.3	0.0	0.0	100.0	445	409
Matagalpa	79.2	5.0	0.0	0.0	0.0	1.3	10.8	3.6	0.0	0.2	0.0	100.0	456	449
Boaco	84.1	3.4	0.0	0.0	0.4	1.1	8.3	2.6	0.0	0.2	0.0	100.0	208	279
Managua	67.1	1.8	0.0	0.0	0.5	4.2	24.6	1.2	0.2	0.4	0.1	100.0	1,461	642
Masaya	73.3	0.0	0.0	0.2	0.3	2.2	21.7	2.1	0.0	0.3	0.0	100.0	320	346
Chontales	74.7	5.8	0.0	0.0	0.0	2.6	12.4	4.4	0.0	0.0	0.0	100.0	139	228
Granada	79.2	0.3	0.0	0.3	0.0	3.4	13.3	3.4	0.0	0.2	0.0	100.0	238	315
Carazo	77.5	0.1	0.0	0.2	0.0	1.8	19.3	0.7	0.2	0.0	0.0	100.0	288	384
Rivas	79.6	2.5	0.0	0.0	0.0	1.4	14.5	1.1	0.0	0.6	0.3	100.0	254	355
Río San Juan	86.8	7.1	0.0	0.0	0.0	0.7	2.9	2.4	0.0	0.0	0.0	100.0	93	253
RAAN	90.4	1.7	0.0	0.2	0.0	0.2	5.3	1.5	0.0	0.4	0.3	100.0	362	354
RAAS	77.2	13.1	0.7	0.0	0.0	0.4	4.7	3.8	0.0	0.0	0.0	100.0	291	283
Nivel de Educación [1]														
Sin educación	84.3	5.9	0.2	0.0	0.2	0.7	5.0	3.5	0.0	0.0	0.1	100.0	821	864
Primaria 1-3	81.4	6.1	0.0	0.1	0.1	1.5	8.5	2.1	0.0	0.3	0.0	100.0	852	888
Primaria 4-6	83.0	3.4	0.0	0.1	0.0	1.4	10.1	1.7	0.1	0.2	0.0	100.0	1,136	1,136
Secundaria	72.8	3.7	0.0	0.0	0.4	2.1	18.8	1.7	0.0	0.4	0.1	100.0	1,603	1,565
Superior	50.1	1.2	0.0	0.1	0.4	5.7	37.9	3.3	0.9	0.6	0.0	100.0	601	580
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6	4
Sexo														
Hombre	71.2	4.7	0.0	0.0	0.4	2.2	19.2	1.9	0.0	0.3	0.1	100.0	2,176	2,095
Mujer	76.7	4.3	0.1	0.1	0.0	1.8	14.3	2.3	0.2	0.2	0.1	100.0	3,847	3,862
Grupo de Edad														
00 - 04	70.2	5.6	0.1	0.0	0.0	1.4	20.9	1.8	0.0	0.1	0.1	100.0	900	829
05 - 09	67.1	7.6	0.0	0.0	0.1	1.6	21.6	1.7	0.0	0.2	0.0	100.0	351	335
10 - 14	75.7	5.5	0.0	0.0	0.0	1.5	16.1	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0	269	251
15 - 19	89.8	4.7	0.0	0.0	0.0	1.4	2.4	0.7	0.5	0.5	0.0	100.0	523	568
20 - 24	80.4	6.1	0.0	0.0	0.0	0.4	11.9	0.9	0.0	0.4	0.1	100.0	605	622
25 - 29	74.1	2.6	0.1	0.0	0.4	1.6	19.4	1.4	0.0	0.2	0.2	100.0	584	595
30 - 34	71.2	4.5	0.0	0.0	0.0	0.9	20.2	2.6	0.1	0.2	0.2	100.0	473	476
35 - 39	68.8	3.4	0.0	0.2	0.0	2.4	22.9	1.8	0.3	0.3	0.0	100.0	371	376
40 - 44	67.6	2.9	0.0	0.0	0.0	1.2	25.2	2.7	0.4	0.0	0.0	100.0	316	320
45 - 49	66.7	2.5	0.0	0.0	1.5	0.9	22.1	4.1	0.4	1.9	0.0	100.0	276	273
50 - 54	65.0	4.8	0.0	0.0	0.7	6.3	19.9	3.3	0.0	0.0	0.0	100.0	262	261
55 - 59	73.9	4.8	0.0	0.2	0.0	3.3	15.3	2.5	0.0	0.0	0.0	100.0	254	245
60 - 64	78.0	2.8	0.6	0.4	0.0	4.7	12.5	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0	200	190
65 - 69	76.6	3.3	0.0	0.4	0.0	2.4	10.3	7.0	0.0	0.0	0.0	100.0	180	174
70 - 74	88.1	2.5	0.0	0.0	0.0	2.6	4.1	2.7	0.0	0.0	0.0	100.0	146	143
75 - 79	85.9	2.3	0.0	0.0	0.0	3.5	2.5	5.9	0.0	0.0	0.0	100.0	130	125
80 - 84	84.1	6.1	0.0	0.0	0.0	4.4	0.8	4.5	0.0	0.0	0.0	100.0	103	95
85 y más	87.5	0.4	0.0	0.0	1.8	5.9	0.0	4.4	0.0	0.0	0.0	100.0	80	79
Total 2011/12	**74.7**	**4.4**	**0.0**	**0.0**	**0.2**	**1.9**	**16.1**	**2.2**	**0.1**	**0.2**	**0.1**	**100.0**	**6,023**	**5,957**
Total 2001	79.0	5.5	-	-	-	6.3	3.4	5.3	-	-	-	100.0	2,587	2,408

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más

* Menos de 25 casos

Gastos de Internamiento y Forma de Pago de los Gastos de Internamiento

En este acápite debe diferenciarse el internamiento u hospitalización en centros públicos y privados, puesto que se derivan de conceptos opuestos, en el sentido de que a como se ha hecho manifiesto en los capítulos anteriores y sobre todo en este capítulo, el GRUN a través del MINSA como garante de la gratuidad de la atención de la salud ambulatoria o de internamiento en cualquiera de sus manifestaciones y de cualquier institución pública en la que se brinde, la población no debe de incurrir en pagos por los servicios de salud, salvo sus gastos indirectos, como es la alimentación y transporte tanto del paciente como de los familiares (gastos que se incluyen en la encuesta). Por otro lado la atención en salud (ambulatoria e internamiento) de parte de instituciones privadas, parte de que toda hospitalización o asistencia hospitalaria, comprende los gastos generados durante el internamiento hospitalario y los honorarios médicos o quirúrgicos derivados de los tratamientos realizados, así como de las medicinas prescritas y exámenes especializados.

De acuerdo al Cuadro 13.14, similar a como se abordó las formas de pago para las atenciones ambulatorias recibidas, así se abordó para quienes tuvieron un internamiento en el año previo a la encuesta. Se observan cambios positivos en la forma de costear el internamiento, ya que el 78 por ciento había sido atendido totalmente gratis (68 por ciento en el 2001), en cambio solo el 4 por ciento asumió totalmente por su cuenta el pago del internamiento (15 por ciento en el 2001).

En el área rural la proporción de quienes son atendidos totalmente gratis, es muy superior a los del área urbana (88 vs 72 por ciento, respectivamente). Por departamentos destacan Río San Juan y la RAAS (90 por ciento en cada uno) y la RAAN (91 por ciento); evidenciándose de esta manera un mayor acceso a los sistemas públicos de salud y de forma gratuita en los departamentos y regiones más rurales del país (ver Cuadro 13.14).

Al abordar, entre quienes tuvieron que costear su internamiento, sobre la forma de obtener el dinero para sufragar los gastos, el 57 por ciento usó los ahorros que tenía (46 por ciento en el 2001), 15 por ciento tuvo que hacer un préstamo (24 por ciento en el 2001) y un 3 por ciento tuvo que vender algo (7 por ciento en el 2001). Esto denota que para el 2011/12, entre quienes tuvieron que costear el internamiento, se redujo la proporción de quienes tuvieron que endeudarse o vender activos de su propiedad. Por departamentos se observa que solo en León (56 por ciento), Chinandega (51 por ciento) y Managua (39 por ciento) es más baja que la proporción a nivel nacional de quienes costearon el internamiento con sus ahorros (ver Cuadro 13.15).

Cuadro 13.14 Forma de pago de los internamientos

Distribución porcentual de enfermos que se internaron en el último año, por forma de pago, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Pagó una parte	Pagó todo	Pagó todo/ recuperó parte del seguro	Seguro cubrió total-mente los gastos	Total-mente gratis	Otra forma de pago	No sabe/ sin inform.	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	2.9	4.0	0.3	20.3	72.0	0.3	0.1	100.0	3,787	3,425
Rural	1.8	3.5	0.1	6.9	87.6	0.1	0.0	100.0	2,236	2,532
Departamento										
Nueva Segovia	0.4	3.0	0.0	9.4	86.9	0.3	0.0	100.0	222	319
Jinotega	1.5	2.4	0.0	6.6	89.1	0.3	0.0	100.0	327	321
Madriz	2.6	1.4	0.4	7.9	87.3	0.3	0.0	100.0	176	293
Estelí	0.0	3.1	0.0	13.4	83.5	0.0	0.0	100.0	261	337
Chinandega	1.5	4.8	0.8	18.3	73.8	0.7	0.0	100.0	481	390
León	4.7	3.6	0.0	23.2	68.2	0.0	0.3	100.0	445	409
Matagalpa	0.2	5.3	0.2	9.7	84.6	0.0	0.0	100.0	456	449
Boaco	1.4	3.9	0.0	10.0	84.4	0.4	0.0	100.0	208	279
Managua	5.9	4.6	0.4	22.2	66.7	0.1	0.1	100.0	1,461	642
Masaya	0.8	4.2	0.0	21.8	72.3	0.7	0.3	100.0	320	346
Chontales	0.4	7.0	0.0	11.2	81.4	0.0	0.0	100.0	139	228
Granada	5.5	4.6	0.0	14.3	75.5	0.0	0.0	100.0	238	315
Carazo	0.7	1.3	0.4	19.2	78.2	0.2	0.0	100.0	288	384
Rivas	1.6	2.1	0.0	14.5	81.8	0.0	0.0	100.0	254	355
Río San Juan	0.8	2.9	0.3	6.2	89.9	0.0	0.0	100.0	93	253
RAAN	0.0	2.1	0.3	5.9	91.4	0.3	0.0	100.0	362	354
RAAS	0.0	4.6	0.0	4.6	90.3	0.5	0.0	100.0	291	283
Nivel de Educación [1]										
Sin educación	3.8	4.3	0.0	5.3	85.7	0.8	0.1	100.0	821	864
Primaria 1-3	2.4	3.4	0.1	7.8	86.0	0.2	0.0	100.0	852	888
Primaria 4-6	2.3	2.9	0.3	9.4	84.9	0.1	0.2	100.0	1,136	1,136
Secundaria	1.9	3.4	0.3	18.7	75.5	0.2	0.0	100.0	1,603	1,565
Superior	3.6	7.4	0.6	35.8	52.6	0.0	0.0	100.0	601	580
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	6	4
Sexo										
Hombre	3.3	3.7	0.5	18.2	74.0	0.2	0.1	100.0	2,176	2,095
Mujer	2.1	3.9	0.1	13.7	79.9	0.3	0.1	100.0	3,847	3,862
Grupo de Edad										
00 - 04	2.1	3.1	0.1	18.9	75.8	0.0	0.0	100.0	900	829
05 - 09	3.7	2.9	0.0	19.8	72.2	1.0	0.3	100.0	351	335
10 - 14	3.8	1.6	1.1	13.6	79.5	0.4	0.0	100.0	269	251
15 - 19	2.9	1.7	0.0	3.1	92.3	0.0	0.0	100.0	523	568
20 - 24	0.5	1.3	0.2	12.3	85.5	0.1	0.0	100.0	605	622
25 - 29	1.7	3.0	0.2	18.8	76.3	0.0	0.0	100.0	584	595
30 - 34	0.9	4.0	0.3	19.5	75.0	0.0	0.4	100.0	473	476
35 - 39	1.6	2.8	0.0	21.1	74.0	0.5	0.0	100.0	371	376
40 - 44	1.6	3.0	0.0	24.4	71.0	0.0	0.0	100.0	316	320
45 - 49	2.1	4.7	0.4	21.5	71.3	0.0	0.0	100.0	276	273
50 - 54	2.0	8.6	0.0	21.7	67.2	0.0	0.4	100.0	262	261
55 - 59	7.6	6.5	0.0	12.7	73.2	0.0	0.0	100.0	254	245
60 - 64	3.3	3.1	1.9	12.8	78.4	0.5	0.0	100.0	200	190
65 - 69	5.1	11.6	0.4	8.1	73.8	1.1	0.0	100.0	180	174
70 - 74	0.4	5.3	0.0	4.1	88.4	1.9	0.0	100.0	146	143
75 - 79	7.3	8.9	0.0	2.5	81.4	0.0	0.0	100.0	130	125
80 - 84	0.7	9.9	0.0	0.8	88.6	0.0	0.0	100.0	103	95
85 y más	10.9	9.0	0.0	1.1	77.8	1.3	0.0	100.0	80	79
Total 2011/12	**2.5**	**3.8**	**0.2**	**15.3**	**77.8**	**0.2**	**0.1**	**100.0**	**6,023**	**5,957**
Total 2001	7.9	15.4	7.9**	-	67.6	-	-	100.0	2,587	2,408

[1] Solo se incluyen las personas de 6 años y más.

* Menos de 25 casos.

** Se refiere que pagó parte o el seguro pagó el resto (1.4 por ciento) y pagó o recuperó parte o todo del seguro (6.5 por ciento).

Cuadro 13.15 Forma de obtener el dinero para pagar los gastos de internamiento del último año[1]

Distribución porcentual de enfermos que se internaron en el último año, por forma como obtuvieron el dinero para pagar los gastos, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tenía ahorrado	Préstamo			Tuvo que vender activos	Otra fuente	No sabe	Sin infor-mación	Total	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
		Institu-cional	Familiar local	Familiar de fuera							
Área de Residencia											
Urbana	55.3	1.4	10.3	2.1	0.8	26.5	3.0	0.7	100.0	3,764	3,402
Rural	58.8	1.1	14.1	2.6	6.0	16.1	0.9	0.5	100.0	2,223	2,517
Departamento											
Nueva Segovia	57.1	2.3	13.3	4.6	5.2	17.5	0.0	0.0	100.0	222	318
Jinotega	69.3	2.2	10.4	1.9	3.9	12.0	0.0	0.3	100.0	326	320
Madriz	69.2	0.3	8.4	2.0	5.4	13.7	0.0	1.0	100.0	176	292
Estelí	58.2	1.2	17.4	1.4	4.6	16.8	0.3	0.0	100.0	261	337
Chinandega	51.1	1.0	17.7	5.8	4.1	18.2	1.3	0.8	100.0	472	383
León	56.0	0.7	13.6	3.3	2.3	21.7	1.4	0.8	100.0	441	406
Matagalpa	68.2	0.4	8.4	2.2	1.8	18.5	0.2	0.2	100.0	454	447
Boaco	59.6	1.9	15.6	1.2	3.3	17.0	1.0	0.3	100.0	207	277
Managua	38.5	1.2	7.1	0.4	0.0	44.2	7.6	1.0	100.0	1,456	639
Masaya	69.4	1.3	14.4	3.2	0.6	10.5	0.0	0.6	100.0	320	346
Chontales	64.0	1.0	10.8	1.6	4.0	18.1	0.0	0.4	100.0	138	227
Granada	58.0	2.2	17.2	2.4	1.6	16.1	0.3	2.2	100.0	234	309
Carazo	61.3	1.9	18.1	3.0	2.3	12.8	0.0	0.7	100.0	286	381
Rivas	66.8	1.3	9.9	1.8	3.4	16.2	0.7	0.0	100.0	253	352
Río San Juan	58.2	1.1	10.2	3.5	4.4	21.9	0.7	0.0	100.0	93	253
RAAN	68.9	1.2	12.0	4.5	6.4	6.6	0.5	0.0	100.0	360	352
RAAS	64.7	1.2	10.2	1.5	6.4	15.5	0.5	0.0	100.0	289	280
Nivel de Educación[2]											
Sin educación	48.5	1.2	14.1	3.2	6.6	23.1	2.7	0.6	100.0	819	862
Primaria 1-3	54.8	1.6	13.1	3.5	4.6	21.1	1.2	0.1	100.0	847	883
Primaria 4-6	60.2	1.2	12.0	2.2	2.4	19.2	2.3	0.6	100.0	1,128	1,128
Secundaria	64.5	1.3	10.6	1.9	1.3	16.5	3.4	0.5	100.0	1,591	1,552
Superior	66.9	1.1	9.3	2.0	0.7	16.4	2.0	1.6	100.0	594	574
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6	4
Sexo											
Hombre	53.8	1.2	12.3	2.5	2.8	24.5	2.0	0.8	100.0	2,157	2,076
Mujer	58.1	1.3	11.4	2.2	2.7	21.5	2.3	0.5	100.0	3,830	3,843
Grupo de Edad											
00 - 04	42.0	1.1	11.3	1.5	1.8	40.6	0.9	0.8	100.0	899	826
05 - 09	45.1	2.6	11.7	2.3	2.1	35.4	0.9	0.0	100.0	349	334
10 - 14	45.6	2.2	9.7	0.7	2.5	37.4	0.3	1.6	100.0	266	249
15 - 19	60.3	1.4	11.5	2.4	2.3	15.6	5.6	1.0	100.0	518	562
20 - 24	67.8	1.0	10.3	2.4	1.8	12.4	4.0	0.4	100.0	604	620
25 - 29	63.2	0.7	13.2	1.7	1.7	15.8	2.8	1.0	100.0	583	594
30 - 34	69.7	1.3	10.4	2.0	2.4	13.5	0.6	0.3	100.0	471	474
35 - 39	65.4	1.2	11.1	2.3	5.0	13.4	0.6	1.0	100.0	367	372
40 - 44	66.7	1.8	12.3	4.1	2.8	10.0	2.0	0.3	100.0	312	316
45 - 49	69.3	0.8	12.2	2.8	2.5	11.7	0.0	0.7	100.0	274	271
50 - 54	64.0	1.7	9.1	1.9	2.4	19.0	1.4	0.3	100.0	262	260
55 - 59	54.6	1.3	15.6	2.3	4.8	18.9	2.3	0.3	100.0	251	242
60 - 64	47.3	1.6	16.8	2.5	4.3	25.2	2.1	0.0	100.0	197	188
65 - 69	43.0	0.0	14.4	2.9	5.6	30.3	3.5	0.3	100.0	178	172
70 - 74	50.9	2.0	11.1	5.1	2.1	23.2	5.6	0.0	100.0	145	142
75 - 79	41.4	0.7	8.7	3.3	6.2	33.3	5.0	1.5	100.0	130	124
80 - 84	36.6	0.8	11.3	5.9	3.6	37.9	4.0	0.0	100.0	102	94
85 y más	45.0	0.0	14.8	1.9	3.9	33.3	1.3	0.0	100.0	80	79
Total 2011/12	**56.6**	**1.3**	**11.7**	**2.3**	**2.7**	**22.6**	**2.2**	**0.6**	**100.0**	**5,986**	**5,919**

[1] En los gastos de internamiento se incluyen alimentación, transporte y otros gastos indirectos.

[2] Solo se incluyen las personas de 6 años y más.

* Menos de 25 casos.

En el Cuadro 13.16, se presenta la distribución de los gastos totales por internamientos en el último año por lugar del internamiento, según características seleccionadas. A nivel nacional, el 60 por ciento de los gastos por internamientos se hicieron en el sector público, principalmente en hospitales públicos. El gasto total por internamiento es mayor en la población rural que presenta el 74 por ciento del monto total gastado, contra un 53 por ciento en el área urbana, este porcentaje es más alto aun en la región Caribe donde asciende al 79 por ciento.

En cuanto a los gastos a nivel nacional en los establecimientos del sector privado (40 por ciento del total), la mayoría de ellos (19 por ciento del total) se efectuaron en los hospitales privados, 14 por ciento en clínicas o médicos privados y un 7 por ciento en las clínicas previsionales. Un 24 por ciento del gasto total de internamientos en hospitales privados corresponden al área urbana y solamente un 7 por ciento a la rural, mientras que en clínicas privadas se gastó en total 15 por ciento en las áreas rurales y 13 por ciento en las urbanas, siendo menor la participación del gasto cuando las personas se internaron en las clínicas médicas previsionales. La región Pacífico presenta un mayor gasto en hospitales privados con el 24 por ciento, 17 por ciento en la Centro-Norte y solo un 3 por ciento en el Caribe, en esta región las clínicas privadas tienen baja representatividad con el 4 y 5 por ciento respectivamente, éstas se elevan a 13 y 18 por ciento en la región Pacífico sucediendo lo inverso con las empresas médicas previsionales.

El panorama departamental da cuenta del gasto por internamiento en el último año en el sector público, en donde la población destinó más del 80 por ciento del gasto total en la RAAS y Boaco (86 por ciento, ambos), Nueva Segovia (84 por ciento) y en Jinotega (82 por ciento), siendo la mitad de éstos en Masaya (44 por ciento) y Granada (41 por ciento), en Chontales solo un 27 por ciento. Mientras que es mayor el gasto por internamiento en entidades de salud privadas entre la población de Chontales (62 por ciento), Rivas (43 por ciento) y Masaya (35 por ciento) en el caso de hospitales. Para clínicas o médicos privados, sobresalen Estelí (40 por ciento), Matagalpa (33 por ciento) y Granada (31 por ciento). La RAAN (21 por ciento), Madriz (14 por ciento), León y Masaya (12 por ciento, ambos), tienen los mayores porcentajes de gastos totales por internamiento en empresas médicas previsionales.

Cuadro 13.16 Gastos totales por internamiento en el último año

Distribución porcentual de los gastos totales para las personas que tuvieron internamientos en el último año, por lugar de internamiento, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Gastos en Córdobas											Gastos Promedio (Córdobas)			
	Sector Público[1]			Sector Privado[2]											
	Hospital público	Centro de salud	Establecimiento (Ejército o Policía)	Hospital privado	Empresa médica previsional (INSS)	Clínica/ médico privado	Consultorio (ONG, iglesia, etc)	Otro	No hay dato	Total	Gastos por internamiento (Córdobas)	Personas con gastos	Total de personas	Número de personas ponderado	Número de personas no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	52.0	0.4	0.2	24.3	9.4	13.1	0.0	0.4	0.1	100.0	8,442,391	2,366	2,229	3,568	3,169
Rural	71.7	2.2	0.0	7.5	3.1	14.6	0.2	0.6	0.0	100.0	4,151,817	1,962	1,857	2,116	2,394
Región															
Pacífico	53.4	0.6	0.2	24.4	8.3	12.6	0.2	0.1	0.2	100.0	6,422,504	1,929	1,842	3,329	2,682
Centro-Norte	58.2	1.5	0.0	16.9	3.8	18.3	0.0	1.2	0.0	100.0	4,438,646	2,683	2,481	1,655	2,058
Caribe	78.2	1.2	0.0	2.8	12.6	4.9	0.0	0.0	0.1	100.0	1,733,058	2,471	2,322	701	823
Departamento															
Nueva Segovia	82.0	2.0	0.0	0.2	5.5	6.5	0.0	3.8	0.0	100.0	327,325	1,548	1,472	211	303
Jinotega	77.9	4.6	0.0	6.5	4.3	0.3	0.0	6.3	0.0	100.0	634,917	2,058	1,942	308	302
Madriz	75.8	2.9	0.3	0.0	13.8	7.2	0.0	0.0	0.0	100.0	187,481	1,186	1,064	158	264
Estelí	48.5	0.7	0.0	4.2	6.6	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0	565,895	2,328	2,170	243	314
Chinandega	58.1	2.0	0.0	0.8	9.6	29.2	0.3	0.0	0.0	100.0	837,245	1,888	1,741	443	361
León	67.4	0.7	0.0	6.9	11.9	11.6	1.4	0.0	0.0	100.0	552,983	1,364	1,242	405	372
Matagalpa	44.8	0.5	0.0	20.1	1.4	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	1,367,008	3,304	2,998	414	408
Boaco	84.9	0.6	0.0	4.9	3.0	6.3	0.0	0.3	0.0	100.0	757,053	3,946	3,645	192	258
Managua	53.3	0.5	0.4	28.8	9.3	7.2	0.0	0.1	0.4	100.0	2,895,712	2,000	1,982	1,448	635
Masaya	43.5	0.0	0.2	34.7	11.6	9.9	0.0	0.0	0.0	100.0	571,752	1,835	1,787	312	337
Chontales	25.2	1.6	0.0	62.2	2.8	8.1	0.0	0.0	0.0	100.0	598,968	4,686	4,312	128	209
Granada	41.3	0.1	0.0	24.6	3.0	30.7	0.0	0.4	0.0	100.0	579,595	2,648	2,432	219	290
Carazo	62.6	0.0	0.0	25.0	4.9	7.1	0.1	0.0	0.0	100.0	422,183	1,616	1,468	261	350
Rivas	48.7	0.4	0.0	42.6	2.7	5.3	0.0	0.2	0.0	100.0	563,034	2,348	2,214	240	337
Río San Juan	73.2	1.8	0.0	15.2	0.7	9.1	0.0	0.0	0.0	100.0	162,034	1,932	1,733	84	225
RAAN	73.9	0.5	0.0	0.6	20.7	3.8	0.0	0.0	0.1	100.0	854,918	2,449	2,361	349	338
RAAS	84.4	1.9	0.0	2.7	5.6	5.2	0.0	0.0	0.0	100.0	716,106	2,668	2,462	268	260
Sexo															
Hombre	59.2	1.0	0.1	18.0	8.2	13.2	0.0	0.1	0.2	100.0	5,500,772	2,698	2,528	2,039	1,942
Mujer	58.0	1.0	0.1	19.3	6.6	13.9	0.2	0.8	0.0	100.0	7,093,436	1,946	1,844	3,645	3,621
Nivel de Educación[3]															
Sin educación	74.2	1.0	0.2	5.1	1.3	18.1	0.0	0.0	0.0	100.0	2,274,776	2,899	2,771	785	820
Primaria 1-3	74.3	2.6	0.1	10.6	5.0	7.4	0.0	0.0	0.0	100.0	1,358,122	1,682	1,593	807	835
Primaria 4-6	65.6	0.7	0.0	22.1	2.9	8.0	0.3	0.1	0.0	100.0	2,337,456	2,173	2,057	1,076	1,069
Secundaria	55.1	1.2	0.3	18.6	15.4	7.5	0.0	1.5	0.4	100.0	2,779,534	1,827	1,734	1,521	1,466
Superior	32.1	0.0	0.0	35.6	7.1	24.5	0.1	0.5	0.0	100.0	2,791,045	5,010	4,645	557	530
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	6	4
Grupo de Edad															
00 - 04	67.7	1.2	0.0	7.5	11.7	11.7	0.0	0.0	0.0	100.0	950,986	1,141	1,056	833	753
05 - 09	58.2	2.0	0.2	8.0	20.9	10.6	0.0	0.0	0.0	100.0	351,180	1,056	1,001	332	315
10 - 14	48.8	1.3	0.0	0.9	42.6	6.5	0.0	0.0	0.0	100.0	398,576	1,585	1,484	251	236
15 - 19	89.7	2.2	0.0	3.2	1.1	3.6	0.1	0.1	0.0	100.0	533,439	1,084	1,019	492	530
20 - 24	79.4	3.1	0.0	1.8	4.6	8.7	0.0	2.4	0.0	100.0	826,883	1,450	1,367	570	577
25 - 29	58.4	0.6	0.1	24.1	11.1	3.9	0.0	0.4	1.3	100.0	848,842	1,543	1,453	550	560
30 - 34	80.0	1.3	0.0	1.3	7.6	8.6	0.0	1.1	0.1	100.0	1,173,159	2,593	2,480	452	449
35 - 39	64.5	0.8	0.0	11.2	10.6	9.6	0.0	3.0	0.0	100.0	710,239	2,015	1,915	352	354
40 - 44	64.4	0.9	0.0	8.3	13.2	11.5	1.8	0.0	0.0	100.0	449,854	1,483	1,424	303	304
45 - 49	76.9	0.3	1.6	1.4	10.7	8.5	0.5	0.3	0.0	100.0	467,507	1,799	1,695	260	254
50 - 54	40.0	0.7	0.1	41.9	7.3	10.0	0.0	0.0	0.0	100.0	723,868	2,946	2,762	246	242
55 - 59	40.3	0.9	0.0	26.4	2.9	29.4	0.0	0.0	0.0	100.0	1,836,547	7,747	7,241	237	224
60 - 64	60.6	0.7	0.0	31.2	3.5	3.4	0.0	0.0	0.0	100.0	657,791	3,369	3,288	195	186
65 - 69	51.1	0.4	0.0	29.5	3.7	15.3	0.0	0.0	0.0	100.0	546,025	3,192	3,036	171	164
70 - 74	34.4	0.0	0.0	55.7	0.6	9.4	0.0	0.0	0.0	100.0	662,192	4,690	4,534	141	136
75 - 79	39.2	0.3	0.0	26.3	0.2	34.1	0.0	0.0	0.0	100.0	829,423	6,820	6,356	122	115
80 - 84	83.7	0.5	0.0	8.7	0.1	7.0	0.0	0.0	0.0	100.0	319,454	3,237	3,095	99	90
85 y más	40.1	0.0	1.4	37.7	0.0	20.8	0.0	0.0	0.0	100.0	308,242	4,047	3,876	76	74
Total 2011/12	**58.5**	**1.0**	**0.1**	**18.8**	**7.3**	**13.6**	**0.1**	**0.5**	**0.1**	**100.0**	**12,594,208**	**2,215**	**2,091**	**5,685**	**5,563**

[1] Se refiere a gastos indirectos del paciente o familiares tales como; transporte, alimentación, compra de algodón, gasa, alcohol.

[2] Se refiere a gastos directos e indirectos.

[3] Solo se incluyen las personas de 6 años y más.

* Menos de 25 casos

CARACTERÍSTICAS DE LOS HOMBRES ENTREVISTADOS 14

Al igual que en la ENDESA 1998, en esta oportunidad se incluyó la investigación de los hombres en las edades de 15-59 años, la muestra diseñada para esta población, comprendía la elección de un hombre por cada tres hogares entrevistados, lo que implica que la población en estudio es, aproximadamente, la tercera parte de las mujeres seleccionadas; el Cuadro 14.1 presenta la distribución de esta población según el área y departamentos de residencia, el nivel de educación, las edades por grupos quinquenales, el estado conyugal y si actualmente estudia o no, comparando los porcentajes obtenidos con la misma desagregación de la ENDESA 1998; también cuando la temática lo amerita se efectúan algunas comparaciones con las mujeres entrevistadas en la **ENDESA 2011/12**.

14.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES

Los datos obtenidos en la encuesta dan a conocer que los hombres en edad fértil (15-59 años), comprenden el 60 por ciento del total de hombres, en el área urbana representan el 62 por ciento, mientras en el área rural son el 57 por ciento (ver Cuadro 3.1).

Según los resultados obtenidos, las distribuciones por edades son muy parecidas entre la ENDESA 1998 y ENDESA 2011/12, se trata aun de una población joven, en los datos actuales cerca de la cuarta parte (24 por ciento), tiene entre 15-19 años, los menores de 30 años comprenden más de la mitad de esta población (54 por ciento), los hombres de 30-44 años representan el 29 por ciento y los de 45-59 años el 16 por ciento restante.

En el estado conyugal los solteros constituyen la categoría más numerosa (38 por ciento), un aumento de 5 puntos porcentuales con respecto a 1998 (33 por ciento), por consiguiente disminuyen los porcentajes de casados y unidos, en los datos actuales las dos categorías suman poco más de la mitad de los hombres (52 por ciento), eran casi el 60 por ciento anteriormente (59 por ciento), aumentó el peso de los separados, de 7 a 9 por ciento y tienen escasa representación los divorciados y viudos, las dos categorías suman menos del uno por ciento en las dos encuestas.

El mayor nivel educativo en los datos actuales de los hombres, está acompañado también, por un peso más elevado de los que están estudiando (20 por ciento), 4 puntos porcentuales más que en 1998 (16 por ciento). El nivel de educación en los hombres refleja avances significativos, el porcentaje de hombres sin educación pasó del 17 al 9 por ciento, también en 7 puntos porcentuales se incrementó el nivel de secundaria (de 32 a 39 por ciento) y en 5 puntos la educación superior (8 a 13 por ciento).

Respecto al área de residencia, el 58 por ciento de los hombres de 15-59 años tiene residencia urbana, un valor acorde con el peso de esta población en el Censo de Población de 2005 (57 por ciento); por otra parte se evidencia que en la ENDESA 1998 se tuvo una sobre representación urbana de la población masculina, 61 por ciento (en el Censo de Población de 1995 su peso era del 55 por ciento); como conclusión, se puede decir que la distribución urbana/rural de la población masculina, está reflejada adecuadamente en la **ENDESA 2011/12**. En cuanto a los departamentos se observan ligeras diferencias en los pesos porcentuales de los mismos, con la excepción de Managua, donde esta diferencia es mayor, relacionado con el aspecto anterior, es decir una mayor representación de la población masculina urbana en la encuesta anterior, que involucra particularmente a este departamento.

Cuadro 14.1 Características de los hombres entrevistados

Distribución porcentual de los hombres de 15-59 años, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	ENDESA 1998	ENDESA 2011/12		
			Número de Hombres	
	Porcentaje ponderado	Porcentaje ponderado	Ponderado	Sin ponderar
Área de Residencia				
Urbana	61.4	58.0	4,115	2,303
Rural	38.6	42.0	2,976	2,196
Departamento				
Nueva Segovia	3.0	4.5	319	285
Jinotega	5.2	7.9	563	338
Madriz	2.4	3.4	239	241
Estelí	4.0	4.5	318	247
Chinandega	8.8	6.8	479	275
León	7.8	8.2	583	342
Matagalpa	8.5	7.1	504	322
Boaco	2.9	3.5	251	224
Managua	30.2	23.7	1,681	460
Masaya	5.6	5.1	364	254
Chontales	3.2	2.5	180	197
Granada	3.2	3.6	254	215
Carazo	3.1	3.5	252	200
Rivas	3.0	4.1	291	255
Río San Juan	1.3	1.8	131	207
RAAN	4.0	5.0	352	225
RAAS	3.9	4.7	332	212
Nivel de Educación				
Sin educación	17.3	9.2	652	507
Primaria 1-3	16.2	14.2	1,009	727
Primaria 4-6	26.8	24.4	1,731	1,134
Secundaria	31.9	39.1	2,773	1,582
Superior	7.8	13.1	926	548
Sin información	-	*	1	1
Edad				
15 - 19	23.9	24.4	1,730	850
20 - 24	17.5	17.4	1,235	665
25 - 29	12.8	12.6	894	632
30 - 34	12.1	11.8	838	658
35 - 39	9.5	10.3	732	541
40 - 44	9.0	7.3	517	372
45 - 49	6.6	6.1	434	314
50 - 54	5.1	5.8	412	258
55 - 59	3.6	4.2	298	209
Estado Conyugal				
Nunca casado/unido	33.3	38.3	2,716	1,376
Casado	29.0	25.6	1,819	1,308
Unido	30.2	26.4	1,870	1,411
Separado	6.8	9.0	639	375
Divorciado	0.2	0.4	26	18
Viudo	0.5	0.3	21	11
Hombres que Actualmente Estudian				
Si	16.2	20.0	1,421	733
No	83.6	80.0	5,670	3,766
Total	**100.0**	**100.0**	**7,091**	**4,499**

* Menos de 25 casos

14.2 NIVEL DE EDUCACIÓN DE LOS HOMBRES ENTREVISTADOS

En el cuadro anterior ya se tiene una referencia al nivel de instrucción de la población en estudio, comparando los totales con la ENDESA 1998, se demuestra el avance logrado, tanto en el proceso de alfabetización, como en los distintos niveles educativos; en el Cuadro 14.2 se procede a la desagregación de estos niveles educativos según el área y departamento de residencia y la edad de las personas entrevistadas.

Queda en evidencia que aun persisten brechas importantes, el porcentaje de hombres rurales sin educación, aproximación al analfabetismo, cuadruplica el porcentaje de los hombres urbanos (17 y 4 por ciento, respectivamente), se observan diferencias significativas en todos los niveles, el acceso a la enseñanza superior muestra el contraste mayor, el 21 por ciento de hombres urbanos con educación superior es 7 veces el porcentaje que presentan sus similares rurales (3 por ciento).

Contrastes significativos se presentan también en los departamentos, hay varios en los cuales el porcentaje de hombres sin educación es inferior al 5 por ciento: Granada (3 por ciento), León (4 por ciento), Managua y Masaya (5 por ciento, ambos), el valor más elevado se encuentra en la RAAS, 27 por ciento; la educación superior comprende al 21 por ciento de los hombres de Managua, solo al 5 por ciento de los hombres de Jinotega.

Los más favorecidos en el campo educativo son las generaciones más jóvenes, solo el 3 por ciento de los adolescentes no tiene educación, llegando a más del 20 por ciento en los hombres de 50 años y más; el 56 por ciento de los adolescentes tienen uno o más años aprobados en la enseñanza secundaria, es poco más del 20 por ciento en los hombres de 50 años y más; no son tan diferentes los porcentajes de hombres con educación superior a partir de los 20 años, aunque el grupo de 20-24 años presenta el porcentaje mayor (18 por ciento) y los menores de 20 años el más bajo (4 por ciento), aunque en este caso el proceso que conduce al nivel más elevado en el campo educativo, aun no ha terminado.

Asistencia y Abandono Escolar en la Población Adolescente y Joven

Un aspecto investigado, tanto en el cuestionario de hombres como en el de mujeres, es la asistencia escolar en la población adolescente y joven (15-24 años), profundizando, cuando se informa que dejaron de estudiar, en las distintas razones que impulsaron a estos jóvenes a hacer abandono del estudio; en el Cuadro 14.2.1 se presentan los resultados de esta consulta, comparando a hombres y mujeres de estas edades.

Cuadro 14.2 Nivel de educación alcanzado por los hombres de 15 a 59 años

Distribución porcentual de los hombres, por nivel de educación alcanzado, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Nivel más alto alcanzado					Total	Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
	Sin educación	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior			
Área de Residencia								
Urbana	3.5	7.5	20.9	47.4	20.7	100.0	4,115	2,303
Rural	17.1	23.5	29.3	27.6	2.5	100.0	2,976	2,196
Departamento								
Nueva Segovia	13.7	21.7	32.3	24.6	7.7	100.0	319	285
Jinotega	16.0	28.3	24.8	26.4	4.5	100.0	563	338
Madriz	13.6	19.7	26.6	28.0	11.8	100.0	239	241
Estelí	7.8	15.3	26.6	38.4	12.0	100.0	318	247
Chinandega	7.1	13.5	24.4	46.4	8.5	100.0	479	275
León	4.4	9.8	25.9	40.4	19.5	100.0	583	342
Matagalpa	13.6	18.2	23.9	36.5	7.8	100.0	504	322
Boaco	14.8	21.2	28.4	26.3	9.3	100.0	251	224
Managua	4.5	6.8	19.9	47.6	21.2	100.0	1,681	460
Masaya	4.7	9.8	25.1	46.3	14.1	100.0	364	254
Chontales	14.8	18.0	19.8	39.3	8.1	100.0	180	197
Granada	3.1	9.7	25.1	45.3	16.8	100.0	254	215
Carazo	5.7	6.9	28.7	45.4	13.3	100.0	252	200
Rivas	6.0	18.6	26.7	36.8	11.8	100.0	291	255
Río San Juan	13.5	27.7	23.8	28.4	6.7	100.0	131	207
RAAN	8.4	14.7	29.1	39.1	8.8	100.0	352	225
RAAS	26.9	15.7	22.1	29.7	5.7	100.0	332	212
Edad								
15 - 19	3.1	9.7	27.2	55.9	4.1	100.0	1,730	850
20 - 24	5.7	8.1	22.8	45.4	18.0	100.0	1,235	665
25 - 29	7.6	16.1	22.1	38.0	16.1	100.0	894	632
30 - 34	11.3	16.0	26.1	31.3	15.2	100.0	838	658
35 - 39	11.6	19.8	23.5	30.3	14.8	100.0	732	541
40 - 44	11.4	21.0	27.5	24.4	15.7	100.0	517	372
45 - 49	13.8	19.0	22.7	31.0	13.5	100.0	434	314
50 - 54	23.9	17.3	18.9	23.9	16.0	100.0	412	258
55 - 59	21.0	18.6	24.0	20.3	16.0	100.0	298	209
Total 2011/12	**9.2**	**14.2**	**24.4**	**39.1**	**13.1**	**100.0**	**7,091**	**4,499**

El primer comentario se refiere a la asistencia escolar, que muestra un porcentaje algo más elevado en las mujeres (46 vs. 45 por ciento en los hombres); también en la conclusión de los estudios hay una diferencia favorable a las primeras (4 por ciento, 1 en los segundos); distinguiéndose en esta razón las mujeres en la enseñanza superior, un 15 por ciento concluyó sus estudios vs. 5 por ciento en el caso de los hombres.

Entre las razones de mayor peso, que es común para los hombres y las mujeres, se encuentra "no le gusta/ya no quiso" (19 por ciento en los hombres, 13 en las mujeres), comprendiendo el abandono escolar de un 36 por ciento de los hombres con 1-3 grados aprobados de primaria y un 32 por ciento en las mujeres (o sea un abandono escolar de un tercio de semialfabetos), también a un 35 por ciento de los hombres con 4-6 grados de primaria y 10 puntos porcentuales menos, un 25 por ciento de las mujeres en este nivel educativo.

Cuadro 14.2.1 Asistencia escolar y razones de abandono de la escuela de hombres y mujeres de 15 a 24 años

Distribución porcentual de los hombres y mujeres de 15 a 24 años, por nivel de educación alcanzado, según asistencia escolar y razones de abandono de la escuela, Nicaragua 2011/12

Razón dejó de estudiar	Nivel más alto alcanzado Hombres					Nivel más alto alcanzado Mujeres				
	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior	Total	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior	Total
Asiste actualmente	9.3	20.5	55.0	82.9	44.5	8.3	18.9	53.7	73.8	46.3
Concluyó sus estudios	0.0	0.0	1.4	5.3	1.3	0.0	0.2	2.3	14.8	3.6
Tenía que trabajar	29.3	23.1	16.3	2.6	17.9	4.6	3.1	3.3	1.1	3.0
Salió embarazada	-	-	-	-	-	2.8	2.6	6.0	3.1	4.6
Cuidar los niños	-	-	-	-	-	1.1	1.3	1.1	0.5	1.1
Se acompañó/se casó	0.0	0.5	2.2	0.5	1.3	5.6	9.8	6.1	0.5	6.0
Problemas económicos	10.7	8.8	8.8	4.4	8.5	14.3	13.0	10.6	3.8	10.3
Problemas familiares	7.0	4.9	1.8	0.5	3.0	7.9	4.2	1.5	0.9	2.4
No le gusta/ya no quiso	35.5	35.1	10.2	3.4	18.5	32.1	25.1	9.4	0.4	12.9
Por bajo rendimiento	1.0	0.5	1.3	0.4	1.0	1.0	0.4	0.5	0.0	0.5
Muy lejos	3.6	1.6	0.6	0.0	1.1	8.6	10.2	1.4	0.4	3.6
Por razones de salud	0.3	1.5	0.7	0.0	0.8	5.9	4.1	1.7	0.1	2.2
Ya no había grado	0.5	0.5	0.1	0.0	0.2	0.4	2.7	0.2	0.1	0.7
Cambio de domicilio	0.3	0.3	0.0	0.0	0.1	2.5	1.5	0.5	0.0	0.8
Otra razón	2.5	2.7	1.4	0.0	1.7	3.3	1.9	1.3	0.3	1.4
No sabe/sin inform.	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	1.8	0.7	0.4	0.4	0.6
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Números de Casos										
Ponderados	267	752	1,528	293	2,840	612	1,868	5,065	1,353	8,898
No ponderados	150	395	760	144	1,449	479	1,300	2,684	695	5,158

El que "tenía que trabajar" afectó particularmente a los hombres (18 por ciento) y al 3 por ciento de las mujeres; los "problemas económicos" tienen peso parecido (9 por ciento en los hombres y 10 por ciento en las mujeres).

Otras razones de abandono tienen significación en las mujeres, la razón de que "se acompañó/se casó" involucró al 6 por ciento de las mismas, solo al 1 por ciento de los hombres y el "salió embarazada" tuvo un peso del 5 por ciento.

14.3 EMPLEO EN EL HOMBRE

Las características económicas de la población masculina de 15-59 años, se investigaron con respecto a la semana anterior a la entrevista, en primera instancia, en el Cuadro 14.3 se presenta a esta población de acuerdo con su condición de empleo, según área y departamento de residencia, el nivel de educación, la edad y el estado conyugal.

Más del 80 por ciento de los hombres se encuentran económicamente activos y ocupados (83 por ciento), el complemento (17 por ciento), comprende a población desocupada que busca trabajo o no y a los que, por distintas razones, no son económicamente activos (algunos adolescentes pueden estar estudiando nada más, otras personas estar en la condición de discapacidad temporal o permanente, alguien pensionado, etc.); se observa que están empleados en una proporción mayor en el área rural (92 por ciento), bajando al 76 por ciento en el contexto urbano.

Este comportamiento urbano-rural se refleja en los departamentos, aquellos con predominio rural de su población presentan una ocupación más elevada, del 90 por ciento o más en Río San Juan (95 por ciento), Boaco (93 por ciento) y Jinotega (92 por ciento), el empleo menor 76-77 por ciento se presenta en Masaya, Estelí y León.

La educación muestra que la inserción en actividades económicas es mayor en las personas sin educación (96 por ciento) y con 1-3 grados de primaria (93 por ciento), bajando a algo menos del 80 por ciento en las personas con educación secundaria y superior.

También hay diferencias importantes según la edad, los adolescentes presentan el valor inferior en la ocupación (60 por ciento), entre los 30-49 años se tienen los porcentajes más elevados 92-93 por ciento, llegando al 97 por ciento en el grupo de los 40-44 años

En el estado conyugal son los hombres casados o unidos los que se encuentran empleados en una proporción mayor (94 por ciento), les siguen los separados, divorciados y viudos con un 85 por ciento y los que nunca han estado en unión, tienen la participación económica menor (67 por ciento), se trata de una población más joven que, como se vio con la edad, tienen mayores dificultades para insertarse en la actividad económica.

Cuadro 14.3 Situación de empleo de los hombres de 15 a 59 años

Distribución porcentual de los hombres, por situación de empleo en la semana anterior a la encuesta, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Empleados en la semana pasada	No empleados en la semana pasada	Total	Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
Área de Residencia					
Urbana	75.8	24.2	100.0	4,115	2,303
Rural	92.4	7.6	100.0	2,976	2,196
Departamento					
Nueva Segovia	83.6	16.4	100.0	319	285
Jinotega	91.5	8.5	100.0	563	338
Madriz	82.4	17.6	100.0	239	241
Estelí	76.7	23.3	100.0	318	247
Chinandega	82.1	17.9	100.0	479	275
León	77.5	22.5	100.0	583	342
Matagalpa	87.9	12.1	100.0	504	322
Boaco	93.2	6.8	100.0	251	224
Managua	79.7	20.3	100.0	1,681	460
Masaya	76.2	23.8	100.0	364	254
Chontales	87.0	13.0	100.0	180	197
Granada	79.3	20.7	100.0	254	215
Carazo	83.0	17.0	100.0	252	200
Rivas	87.1	12.9	100.0	291	255
Río San Juan	94.9	5.1	100.0	131	207
RAAN	80.1	19.9	100.0	352	225
RAAS	85.4	14.6	100.0	332	212
Nivel de Educación					
Sin educación	95.7	4.3	100.0	652	507
Primaria 1-3	93.2	6.8	100.0	1,009	727
Primaria 4-6	84.8	15.2	100.0	1,731	1,134
Secundaria	76.2	23.8	100.0	2,773	1,582
Superior	78.2	21.8	100.0	926	548
Edad					
15 - 19	60.4	39.6	100.0	1,730	850
20 - 24	83.4	16.6	100.0	1,235	665
25 - 29	90.5	9.5	100.0	894	632
30 - 34	93.2	6.8	100.0	838	658
35 - 39	93.3	6.7	100.0	732	541
40 - 44	96.7	3.3	100.0	517	372
45 - 49	92.6	7.4	100.0	434	314
50 - 54	88.4	11.6	100.0	412	258
55 - 59	85.8	14.2	100.0	298	209
Estado Conyugal					
Nunca casado/unido	67.3	32.7	100.0	2,716	1,376
Casado/unido	93.7	6.3	100.0	3,689	2,719
Divorciado/separado/viudo	85.4	14.6	100.0	686	404
Total 2011/12	**82.8**	**17.2**	**100.0**	**7,091**	**4,499**

Tipo de Ocupación

Continuando con las características económicas, en el Cuadro 14.3.1 se hace referencia a la ocupación de los hombres empleados en la semana anterior a la entrevista; para clasificar a la población ocupada, en grandes grupos, se hace uso del Clasificador Uniforme de las Ocupaciones de Nicaragua (CUONIC), basado en la Clasificación Internacional Uniforme de las Ocupaciones (CIUO-88) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Las denominaciones de las columnas del cuadro informan de los porcentajes relativos a los distintos grupos de ocupaciones, a continuación se procede a ampliar el contenido de alguno de estos grupos: en el primero se incluye a directivos de la administración pública y privada, a profesionales, científicos e intelectuales, también a técnicos y profesionales de nivel medio; de segundo están los oficinistas, el tercer grupo comprende a trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados; en manual calificado figuran los oficiales, operarios y artesanos, mecánicos, otros oficios y operadores de instalaciones, máquinas y montadores; finalmente en el manual no calificado se incluye a vendedores ambulantes, personal doméstico, peones agropecuarios, en minería y en construcción.

El grupo de mayor peso está constituido por los trabajadores no calificados, comprenden a la tercera parte de los ocupados (34 por ciento), siguen, con una quinta parte cada uno, las trabajadores calificados (23 por ciento) y los del sector agropecuario (21 por ciento), los profesionales, técnicos y gerentes comprenden a un 13 por ciento, ventas y servicios 8 por ciento y empleados de oficina 2 por ciento.

Las diferencias son significativas en cada grupo de ocupaciones, cuando se considera al área de residencia, el trabajador manual no calificado y en actividades agropecuarias comprenden algo más del 80 por ciento de los trabajadores rurales (82 por ciento), estos grupos en el área urbana suman un 30 por ciento, en este contexto urbano el porcentaje más elevado comprende a los trabajadores calificados (34 por ciento), seguidos por los no calificados con 25 por ciento y una quinta parte en profesionales, técnicos y gerentes (20 por ciento), en este grupo solo un 5 por ciento en el área rural.

El primer grupo tiene la mayor representación en Managua (20 por ciento), a continuación con un 17 por ciento Granada y León, los valores inferiores en Río San Juan (6 por ciento) y Matagalpa (7 por ciento); en ventas y servicios los porcentajes más altos se encuentran en Masaya, Managua y Granada (13-14 por ciento) y los menores en Jinotega, Nueva Segovia y la RAAN (3-4 por ciento); en el sector agropecuario se observa la diferencia mayor: Nueva Segovia (45 por ciento), Managua (5 por ciento); destacan Carazo y León con trabajadores manuales calificados (37 y 35 por ciento), siguen Masaya (32 por ciento) y Managua (30 por ciento), en el otro extremo Jinotega y Río San Juan (6 y 8 por ciento, respectivamente); casi la mitad de los trabajadores ocupados en Madriz (48 por ciento) son trabajadores no calificados, siguen varios departamentos con porcentajes entre 42-44 por ciento (Jinotega, Río San Juan, Matagalpa y Chontales), los valores menores se presentan en la RAAN, Managua, Masaya, Nueva Segovia y León (27-28 por ciento).

Cuadro 14.3.1 Tipo de ocupación

Distribución porcentual de los hombres que trabajaron en la semana anterior a la encuesta, por tipo de ocupación, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Profesional /técnico /gerente	Oficinista	Ventas y servicios	Agropecuario	Manual calificado	Manual no calificado	No sabe/ sin infor-mación	Total	Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	19.5	2.9	13.1	5.3	34.4	24.7	0.1	100.0	3,120	1,818
Rural	5.2	0.1	3.1	38.2	9.5	43.9	0.0	100.0	2,750	2,055
Departamento										
Nueva Segovia	7.2	0.0	3.9	45.0	16.1	27.8	0.0	100.0	267	247
Jinotega	7.5	0.3	2.8	38.3	9.0	42.1	0.0	100.0	515	313
Madriz	10.6	0.3	6.0	29.6	5.5	48.0	0.0	100.0	197	207
Estelí	7.2	1.6	5.0	29.1	26.1	31.0	0.0	100.0	244	197
Chinandega	11.2	2.2	7.3	20.8	22.9	35.5	0.0	100.0	393	233
León	17.3	1.3	4.7	13.4	35.0	28.2	0.0	100.0	451	279
Matagalpa	6.8	1.4	7.9	25.6	15.0	43.3	0.0	100.0	443	289
Boaco	9.1	0.9	6.7	26.7	17.0	39.6	0.0	100.0	234	213
Managua	20.1	3.1	13.7	5.3	30.2	27.4	0.2	100.0	1,339	380
Masaya	15.6	1.6	14.2	9.4	31.8	27.5	0.0	100.0	277	201
Chontales	12.4	1.1	8.3	15.9	18.4	43.8	0.0	100.0	157	173
Granada	17.7	2.2	10.5	8.6	26.6	34.4	0.0	100.0	202	180
Carazo	11.9	1.3	12.7	7.8	37.2	29.1	0.0	100.0	209	169
Rivas	12.8	2.5	6.8	20.6	20.6	36.8	0.0	100.0	254	221
Río San Juan	5.9	2.2	5.2	36.5	7.6	42.6	0.0	100.0	124	195
RAAN	8.5	0.4	4.0	34.0	25.9	27.2	0.0	100.0	282	193
RAAS	9.6	0.4	9.2	35.7	9.7	35.4	0.0	100.0	283	183
Nivel de Educación										
Sin educación	2.5	0.1	3.2	44.8	9.7	39.8	0.0	100.0	624	489
Primaria 1-3	3.1	0.4	3.3	31.8	12.9	48.5	0.0	100.0	940	684
Primaria 4-6	2.0	0.5	6.2	27.0	24.5	39.9	0.0	100.0	1,468	1,002
Secundaria	13.0	1.9	12.8	9.9	32.0	30.4	0.0	100.0	2,114	1,253
Superior	55.9	5.9	11.4	4.4	16.0	6.1	0.3	100.0	724	444
Edad										
15 - 19	4.1	0.4	8.6	8.0	15.5	63.5	0.0	100.0	1,045	531
20 - 24	8.3	1.7	10.2	16.8	27.3	35.7	0.0	100.0	1,030	569
25 - 29	14.0	2.5	8.8	21.4	22.4	31.0	0.0	100.0	809	587
30 - 34	14.1	1.0	9.5	24.4	24.7	26.1	0.0	100.0	781	619
35 - 39	15.8	1.8	7.0	23.1	26.4	26.0	0.0	100.0	683	510
40 - 44	17.3	1.3	3.8	27.4	29.1	20.5	0.5	100.0	500	353
45 - 49	21.1	2.4	10.0	26.2	19.3	21.0	0.0	100.0	402	292
50 - 54	18.9	3.8	7.0	31.7	19.4	19.1	0.0	100.0	364	233
55 - 59	20.4	0.9	8.2	31.2	16.8	22.6	0.0	100.0	256	179
Estado Conyugal										
Nunca casado/unido	7.9	1.5	10.2	11.7	17.8	50.9	0.0	100.0	1,828	948
Casado/unido	15.2	1.6	7.5	25.4	24.7	25.5	0.1	100.0	3,456	2,572
Divorciado/separado/viudo	14.0	2.1	8.2	20.9	26.5	28.3	0.0	100.0	586	353
Total 2011/12	**12.8**	**1.6**	**8.4**	**20.7**	**22.7**	**33.7**	**0.0**	**100.0**	**5,870**	**3,873**

El nivel educativo se relaciona directamente con ciertas ocupaciones, en el primer grupo más de la mitad (56 por ciento) tiene educación superior, sin educación y con 1-3 grados figuran solo el 3 por ciento; el mayor nivel educativo se refleja también en el grupo de oficinistas y en ventas y servicios; mientras que en el sector agropecuario el mayor peso lo tienen los ocupados con los menores niveles educativos (45 por ciento de trabajadores sin educación, 32 con 1-3 grados), mientras que solo un 4 por ciento tiene educación superior; algo similar sucede con los trabajadores no calificados, un 49 por ciento tiene 1-3 grados de primaria, alrededor del 40 por ciento no tiene educación o tiene 4-6 grados y solo un 6 por ciento tiene educación superior.

El estado conyugal no presenta grandes diferencias, aunque el hombre soltero tiene un porcentaje menor en el grupo de los profesionales (8 por ciento), cuando es del 14-15 por ciento en los otros estados conyugales, esto está relacionado con una edad menor y con un nivel de instrucción probablemente también menor, de los primeros con respecto a los segundos; otra diferencia importante se observa en el trabajador manual no calificado que representa la mitad de los solteros (51 por ciento), el doble de los casados o unidos (26 por ciento) y cerca de ello con los separados, divorciados y viudos (28 por ciento).

Categoría Ocupacional

La última información relativa a las características económicas, comprende la clasificación de la población económicamente activa y ocupada según su status ocupacional, es decir cómo se inserta el trabajador en donde desempeña su actividad laboral.

El Cuadro 14.3.2 aporta con los indicadores correspondientes a la categoría ocupacional para el total de los ocupados, considerando el sector agropecuario o no agropecuario y el área de residencia de los trabajadores.

Entre las categorías principales se observa que el 41 por ciento de los trabajadores tienen una ocupación que los clasifica como empleado/obrero; casi la tercera parte (33 por ciento) es cuenta propia, el jornalero/peón comprende al 13 por ciento y el 9 por ciento es un familiar sin sueldo; estas categorías comprenden al 95 por ciento de los ocupados, quedando un 3 por ciento para patrón/empresario, un 2 por ciento para un no familiar sin remuneración y ha perdido peso el miembro de cooperativa, no alcanzando ni el uno por ciento en esta categoría ocupacional.

Como es lo esperado hay diferencias importantes en las ocupaciones y en la categoría ocupacional cuando se consideran las áreas de residencia, el empleado/obrero tiene clara presencia en el ámbito urbano (62 por ciento), seguido del cuenta propia (27 por ciento), en el área rural son un 17 y 40 por ciento, respectivamente, en este contexto rural tiene importancia el jornalero/peón (24 por ciento) y el familiar sin remuneración (14 por ciento).

El pertenecer o no al sector agropecuario, también muestra comportamiento muy diferente, cuando se considera a las personas ocupadas y las categorías ocupacionales, es evidente que la actividad laboral en el sector agropecuario, se vincula estrechamente con la residencia rural del trabajador, es así que la categoría de jornalero/peón involucra a un 30 por ciento de las trabajadores agropecuarios, el cuenta propia es la categoría de mayor peso (41 por ciento) y un 17 por ciento es un familiar sin remuneración; dos terceras partes de los trabajadores no agropecuarios (66 por ciento) son empleados u obreros y algo más de la cuarta parte (27 por ciento), son cuenta propia.

Cuadro 14.3.2 Características del empleo

Distribución porcentual de hombres que trabajaron en la semana anterior a la encuesta, por tipo de trabajo (agropecuario o no agropecuario) y área de residencia, según categoría ocupacional, Nicaragua 2011/12

Categoría Ocupacional	Tipo de Trabajo		Área de Residencia		
	Agropecuario	No agropecuario	Urbano	Rural	Total
Empleado/obrero	5.0	65.9	61.5	16.8	40.5
Jornalero/peón	29.9	0.7	3.2	23.9	12.9
Patrón/empresario	3.0	2.7	3.5	2.1	2.8
Cuenta propia	41.2	26.8	26.8	39.6	32.8
Miembro de cooperativa	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2
Familiar sin remuneración	16.8	2.7	3.7	14.1	8.6
No familiar sin remuneración	3.7	0.5	0.5	3.3	1.8
Otro	0.0	0.5	0.6	0.1	0.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de hombres ponderado	2,448	3,422	3,120	2,750	5,870
Número de hombres no ponderado	1,840	2,033	1,818	2,055	3,873

14.4 FECUNDIDAD RETROSPECTIVA

El hecho de investigar acerca de los hijos tenidos nacidos vivos y los sobrevivientes al momento de la encuesta, permite obtener el promedio de estos hijos, además realizando el cruce de las edades y los hijos tenidos se tiene un panorama respecto a la fecundidad retrospectiva de los hombres, lo que permite realizar comparaciones con los indicadores de la ENDESA 1998, también algunas comparaciones con indicadores similares de las mujeres; aunque hay elementos que hacen que estas comparaciones no sean totalmente estrictas, influye las distintas edades de unos y otras al casarse o unirse, también no es tan evidente lo que abarca el período fértil en los hombres, en estas encuestas se investiga el comportamiento de los mismos en las edades 15-59 años; el Cuadro 14.4 aporta con la distribución porcentual de todos los hombres y de los que se encuentran en unión conyugal, considerando la edad, los hijos tenidos nacidos vivos y el promedio de hijos nacidos vivos y sobrevivientes.

Las comparaciones con indicadores similares obtenidos con los datos aportados por las mujeres se encuentran en el Capítulo 4 (Cuadro 4.6), el promedio de hijos en el cuadro indicado, con datos de todas las mujeres es de 1.9; en el caso de los hombres, considerando un decimal, es un promedio muy cercano (1.8); en las mujeres en unión conyugal el promedio es de 2.6, en hombres es 3.0, en este caso se evidencia el hecho de los 10 años adicionales de edad de los hombres.

La comparación con los promedios de 1998, permite observar el descenso del nivel de la fecundidad, tanto en el total de hombres (pasó de 2.6 a 1.8 hijos), como en los unidos o casados (de 4.0 hijos en promedio a 3.0, un descenso de un hijo, o de un 25 por ciento).

Cuadro 14.4 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de los hombres

Distribución porcentual de todos los hombres entrevistados y los hombres en unión, por edad actual de los hombres, según número de hijos nacidos vivos y promedio de hijos nacidos vivos y sobrevivientes, Nicaragua 2011/12

	Todos los hombres de 15-59 años de edad									
	Edad actual (años)									
Hijos nacidos vivos	**15-19**	**20-24**	**25-29**	**30-34**	**35-39**	**40-44**	**45-49**	**50-54**	**55-59**	**Total**
0	96.3	66.1	35.0	16.0	13.8	9.2	10.2	4.6	2.8	44.4
1	3.3	25.2	33.1	20.2	11.5	8.6	7.5	2.1	3.2	14.3
2	0.4	7.4	22.3	28.3	26.2	19.1	13.7	11.6	16.0	13.8
3	0.0	1.3	6.3	20.0	20.2	16.4	17.6	13.2	11.4	9.0
4	0.0	0.0	2.7	8.2	14.4	15.3	15.7	15.5	9.2	6.2
5	0.0	0.0	0.6	5.5	8.2	12.0	11.7	16.4	14.7	4.7
6	0.0	0.0	0.1	1.6	3.2	9.8	6.9	11.0	12.4	2.8
7	0.0	0.0	0.0	0.1	1.6	1.2	4.3	10.7	6.6	1.4
8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	2.2	4.8	6.1	7.7	1.2
9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	2.8	3.5	3.7	6.5	0.9
10 y más	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	3.4	3.9	5.1	9.5	1.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ponderado	1,730	1,235	894	838	732	517	434	412	298	7,091
No ponderado	850	665	632	658	541	372	314	258	209	4,499
Total 2011/12										
Promedio de nacidos vivos	**0.04**	**0.44**	**1.11**	**2.08**	**2.61**	**3.64**	**3.93**	**4.95**	**5.46**	**1.76**
Promedio de hijos vivos	0.04	0.44	1.07	2.01	2.53	3.49	3.65	4.61	5.02	1.68
Total 1998										
Promedio de nacidos vivos	0.05	0.77	1.99	3.02	4.33	5.20	5.88	5.87	6.76	2.57
Promedio de hijos vivos	0.05	0.74	1.86	2.86	4.04	4.77	5.24	5.25	5.95	2.40

	Hombres casados/unidos de 15-59 años de edad.									
	Edad actual (años)									
Hijos nacidos vivos	**15-19**	**20-24**	**25-29**	**30-34**	**35-39**	**40-44**	**45-49**	**50-54**	**55-59**	**Total**
0	64.7	30.1	13.7	6.6	5.6	2.4	2.1	0.8	0.8	11.0
1	32.8	49.9	41.0	18.5	9.8	8.1	3.9	1.4	1.9	19.9
2	2.5	17.0	31.2	31.1	27.8	20.0	12.6	10.5	15.2	21.9
3	0.0	3.0	9.1	25.3	24.1	17.3	21.6	15.1	10.7	15.8
4	0.0	0.0	3.8	10.2	17.4	17.1	18.5	17.9	9.4	10.9
5	0.0	0.0	0.9	5.9	8.3	13.8	11.7	17.3	16.6	7.7
6	0.0	0.0	0.2	2.2	4.0	10.0	8.1	8.3	12.0	4.4
7	0.0	0.0	0.0	0.2	1.9	1.5	5.7	12.0	6.5	2.5
8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	2.7	6.2	6.6	8.5	2.1
9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	3.1	4.6	4.3	7.0	1.6
10 y más	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	4.0	4.9	5.8	11.4	2.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ponderado	136	488	531	626	589	420	331	334	234	3,689
No ponderado	75	294	453	532	448	312	245	204	156	2,719
Total 2011/12										
Promedio de nacidos vivos	**0.38**	**0.93**	**1.52**	**2.41**	**2.96**	**4.00**	**4.58**	**5.18**	**5.85**	**2.95**
Promedio de hijos vivos	0.37	0.92	1.48	2.35	2.86	3.82	4.24	4.80	5.40	2.80
Total 1998										
Promedio de nacidos vivos	0.50	1.43	2.42	3.47	4.52	5.54	6.22	6.06	7.23	4.01
Promedio de hijos vivos	0.49	1.38	2.26	3.28	4.23	5.09	5.60	5.40	6.38	3.69

Considerando a todos los hombres, en los adolescentes de 15-19 años, menos del 5 por ciento es padre, mientras que en las mujeres de esta edad un 18 por ciento ya es madre, aspecto relacionado con la edad a la cual se unen conyugalmente los hombres y las mujeres, parte de las

adolescentes se unen con adolescentes de su misma edad y otras lo hacen con hombres de 20-24 años o de más edad.

Otro aspecto de interés es el de observar, en el caso de todas las mujeres, el promedio de hijos a los 45-49 años (4.4 hijos, 4.7 hijos en las casadas o unidas), en hombres, en este grupo de edades, es 3.9, pero con 55-59 años llegan a un promedio de 5.5 hijos (6.8 en 1998), en los casados o unidos a los 45-49 años tienen 4.6 hijos y a los 55-59 años el promedio sube a 5.8 hijos (6.2 y 7.2 hijos en 1998, respectivamente).

En todas las mujeres un 4 por ciento de 45-49 años, tiene 10 hijos y más (5 por ciento en las mujeres en unión conyugal); en los hombres de 45-49 años un 4 por ciento tiene 10 hijos y más y es un 10 por ciento en los hombres de 55-59 años, llegando al 11 por ciento en los hombres casados o unidos.

Aspectos relacionados con descensos en el promedio de hijos, que son demostrativos de descenso de la fecundidad masculina, se evidencian en la comparación de las dos encuestas que incluyen la investigación de los hombres así, por ejemplo, tanto en todos los hombres, como los que se encuentran en unión conyugal, ha aumentado el promedio de hombres sin hijos, de 39 por ciento en la ENDESA 1998, a 44 en la actualidad, en los hombres en unión de 8 a 11 por ciento, respectivamente. En el otro extremo, con 10 hijos y más, se tenía un 4 por ciento en todos los hombres, resultando un 1 por ciento en los datos actuales; en los hombres en unión se pasó de un promedio de 6 por ciento, a un promedio cercano a la tercera parte (2 por ciento).

El presentar el promedio de hijos nacidos vivos y el promedio de hijos actualmente vivos, permite tener un conocimiento acerca del comportamiento de la mortalidad de hijos e hijas; en los datos actuales, en los hombres casados o unidos, se observa que en los primeros grupos de edades, prácticamente no hay diferencias entre el promedio de hijos nacidos vivos y el promedio de hijos actualmente vivos, sin embargo a partir de 25-29 años comienza una brecha que se amplía hacia las edades mayores, es decir se percibe un aumento de la mortalidad hacia el pasado, culminando en los hombres de 55-59 años con un promedio de hijos nacidos vivos de 5.9 y actualmente vivos de 5.4, es decir una disminución de casi medio hijo en el promedio de sobrevivientes, con respecto a todos los nacidos vivos.

Observando el promedio de hijos nacidos vivos (2.9) y actualmente vivos (2.8), esto implica que sobrevivió un 95 por ciento de los hijos e hijas al momento de la encuesta; en la ENDESA 1998, los promedios fueron 4.0 y 3.7 respectivamente, en este caso sobrevivió un 92 por ciento de los hijos; el hecho de tener una sobrevida mayor de los hijos en la **ENDESA 2011/12** con respecto a la ENDESA 1998, significa un descenso de la mortalidad en niños y niñas, en los y las adolescentes y jóvenes, en el tiempo trascurrido entre las dos encuestas.

14.5 CONVIVENCIA DE PADRES E HIJOS(AS)

En el Cuadro 14.4.1 se presenta información que aporta con un conocimiento de mucha importancia, relacionada con la conformación de hogares y familias, se trata de la situación de convivencia de padres e hijos(as); los indicadores mostrados dan razón del porcentaje de hijos(as) que viven con su padre, visto para todos los hombres y en aquellos que están actualmente en unión conyugal.

Hay dos aspectos que deben verificarse en los porcentajes obtenidos, la convivencia de padres e hijos(as) está relacionada con la edad de ambos, es decir a mayor edad del padre debe

verificarse una convivencia menor con sus hijos(as), el otro hecho es que se esperan porcentajes más elevados de hijos(as) viviendo con el padre, en el caso de padres en unión conyugal.

Cuadro 14.4.1 Número de hijos actualmente vivos y situación de convivencia

Porcentaje de los hijos actualmente vivos que viven con el padre, según grupos de edades, Nicaragua 2011/12

Edad	Porcentaje de hijos		Número de hombres ponderado
	Hijos que no viven con el padre	Hijos que viven con el padre	
TODOS LOS HOMBRES			
15 - 19	35.2	64.8	1,730
20 - 24	30.1	69.9	1,235
25 - 29	29.9	70.1	894
30 - 34	26.2	73.8	838
35 - 39	29.3	70.7	732
40 - 44	43.4	56.6	517
45 - 49	50.7	49.3	434
50 - 54	61.3	38.7	412
55 - 59	68.5	31.5	298
Total 2011/12	**44.0**	**56.0**	**7,091**
HOMBRES EN UNIÓN			
15 - 19	12.0	88.0	136
20 - 24	20.9	79.1	488
25 - 29	18.1	81.9	531
30 - 34	17.9	82.1	626
35 - 39	24.0	76.0	589
40 - 44	38.1	61.9	420
45 - 49	47.1	52.9	331
50 - 54	56.6	43.4	334
55 - 59	66.2	33.8	234
Total 2011/12	**38.0**	**62.0**	**3,689**

En el conjunto de hombres un 56 por ciento declaró vivir con sus hijos(as), pueden ser todos, o alguno(s) puede(n) haberse independizado o estar con la madre, en caso de separación o divorcio, alcanzando al 62 por ciento en el caso de los hombres en unión, efectivamente hay una convivencia mayor de padres e hijos cuando el padre se encuentra en unión conyugal.

Con respecto a la edad del padre, cuando se trata de todos los hombres, el porcentaje más elevado de convivencia con sus hijos(as) se presenta en los 30-34 años (74 por ciento), de los 35 años en adelante esta paternidad desciende hasta el 32 por ciento a los 55-59 años; hay diferencias con los hombres en unión, el mayor porcentaje lo tienen los padres adolescentes, casi 9 de 10 (88 por ciento), conviven con sus hijos(as), valores entre 79-82 por ciento se tienen entre los 20-34 años, también hay disminución a partir de los 35 años, aunque se mantienen valores algo más elevados que los mostrados en el total de hombres.

14.6 CONOCIMIENTO DE MÉTODOS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR

De acuerdo con los porcentajes mostrados en el Cuadro 14.5, prácticamente la totalidad de los hombres entrevistados conocen o han oído hablar de al menos un método anticonceptivo; destacan los métodos modernos y dentro de ellos, con los valores más elevados, el condón masculino (100 por ciento), la píldora (97 por ciento) y la inyección (94 por ciento), también presenta un valor elevado la esterilización femenina y no tanto la masculina (89 y 61 por ciento, respectivamente), el DIU fue reportado por un 64 por ciento y el menor conocimiento le corresponde a los implantes (9 por ciento); un 81 por ciento reconoce a algún método tradicional.

Cuando se presta atención al estado conyugal en general no se tienen grandes diferencias entre los unidos actualmente y los que estuvieron unidos alguna vez, es así que el mayor reconocimiento lo tiene el condón masculino, también con valores muy elevados la inyección y la píldora, la esterilización femenina tiene un reconocimiento más elevado por los hombres en unión (95 por ciento), unos 6 puntos porcentuales más que los hombres alguna vez unidos (89 por ciento), dos de cada tres conocen acerca de la esterilización masculina. Por su parte el condón femenino, la PPMS y los métodos vaginales tienen un reconocimiento más elevado en los hombres alguna vez en unión, ocurriendo lo contrario en el reconocimiento del DIU y del MELA por parte de los hombres en unión. Con respecto a los métodos tradicionales se observa un comportamiento parecido en cuanto al conocimiento de los mismos por parte de los unidos o los que alguna vez estuvieron unidos conyugalmente.

En la comparación entre los solteros con y sin experiencia sexual, aunque ambos subconjuntos de solteros tienen conocimiento de algún método anticonceptivo y sucede casi lo mismo con el condón masculino, queda en evidencia que los primeros superan con claridad a los segundos en el conocimiento de métodos anticonceptivos específicos, diferencias de 10 y 15 puntos porcentuales y más de 20 puntos en la pastilla para la mañana siguiente (61 vs. 39 por ciento, respectivamente).

Cuadro 14.5 Conocimiento de métodos específicos

Porcentaje de hombres que conocen algún método anticonceptivo, por nivel de exposición conyugal y sexual, según métodos específicos, Nicaragua 2011/12

Método	Estado Conyugal		Experiencia Sexual		
	Actualmente unidos	Previamente unidos-div/sep/viudo	Solteros con experiencia	Solteros sin experiencia	Total
Cualquier Método	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**99.6**	**100.0**
Cualquier Método Moderno	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**99.6**	**100.0**
Esterilización femenina	94.6	88.7	82.8	74.8	88.5
Esterilización masculina	67.1	65.3	56.2	40.9	60.8
Píldora	98.4	96.4	97.0	87.7	96.5
DIU	77.2	72.9	50.1	32.7	64.2
Inyección	98.1	98.5	92.1	78.7	94.2
Implantes	9.8	11.1	7.5	5.9	8.9
Condón masculino	99.4	100.0	99.9	98.7	99.5
Condón femenino	52.7	59.1	63.0	54.1	56.1
Métodos vaginales	42.7	49.1	30.4	23.2	37.7
Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea (MELA)	55.1	47.5	27.3	16.4	42.4
Píldora Para la Mañana Siguiente (PPMS)	46.1	54.6	60.9	38.9	49.8
Cualquier Método Tradicional	**84.4**	**83.3**	**82.7**	**57.9**	**80.5**
Ritmo/Billings	69.5	67.4	59.0	41.8	63.2
Retiro	77.7	75.6	77.0	43.2	73.0
Otro	1.2	2.6	1.8	0.7	1.4
No. de hombres ponderado	3,689	686	1,835	881	7,091
No. de hombres no ponderado	2,719	404	928	448	4,499

Persisten diferencias entre los solteros con respecto a los métodos tradicionales, para el conjunto de estos métodos los solteros con experiencia sexual reportan un conocimiento similar a los hombres unidos y a los alguna vez unidos (83 por ciento), 15 puntos porcentuales más que los solteros sin experiencia (58 por ciento), mostrando el retiro la diferencia más amplia (77 vs. 43 por ciento, respectivamente).

Uso Actual De Métodos Anticonceptivos

El elevado conocimiento de los métodos de planificación familiar, puesto de manifiesto anteriormente, debe manifestarse en la práctica, el Cuadro 14.5.1 permite profundizar en este aspecto, mostrando el uso actual de métodos anticonceptivos a partir de los datos aportados por los hombres entrevistados.

En el cuadro se presentan los totales y los correspondientes a los distintos métodos para los hombres y las mujeres, aunque no debe perderse de vista el hecho de que no son estrictamente comparables, por ejemplo hombres de 50 años y más pueden estar en unión conyugal con mujeres de su misma edad o edad parecida y estas mujeres no son entrevistadas.

Aun con esa restricción, el primer comentario es para poner en evidencia la elevada cobertura en el uso de métodos anticonceptivos por parte de los hombres, la misma supera ligeramente a la de las mujeres (82 y 80 por ciento, respectivamente) y, como es lo esperado, la similitud en el uso de métodos específicos por parte de hombres y mujeres; es así que entre los métodos modernos la esterilización femenina, seguida por el uso de la inyección por parte de la pareja, son los métodos preponderantes, 32 y 27 por ciento en los hombres, 30 y 26 por ciento en las mujeres; sigue la píldora 10 y 11 por ciento, en ese orden, el condón masculino (6 y 5 por ciento, respectivamente) y el DIU con el mismo valor, 4 por ciento.

Los métodos tradicionales tienen uso parecido en hombres y mujeres (3 por ciento), el ritmo y el retiro figuran con valores cercanos y alrededor del 2 por ciento.

Cuadro 14.5.1 Uso actual de métodos anticonceptivos

Porcentaje de los hombres actualmente unidos que usan anticonceptivos, por método usado, según edad, Nicaragua 2011/12

		Métodos Modernos										Métodos Tradicionales					
Edad	**Cualquier método**	Total métodos modernos	Esterilización femenina	Esterilización masculina	Píldora	DIU	Inyección	PPMS	Condón masculino	MELA	Otro [1]	**Total Tradicionales**	Ritmo/ Billings	Retiro	**No Usa**	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
15 - 19	83.4	80.3	1.0	0.0	8.8	4.0	55.2	0.0	8.7	2.7	0.0	3.1	1.3	1.8	16.6	136	75
20 - 24	82.2	80.7	3.4	0.0	12.0	5.5	53.6	0.0	5.0	1.2	0.0	1.5	0.8	0.7	17.8	488	294
25 - 29	80.0	78.9	12.2	0.0	21.2	2.9	35.6	0.0	5.0	1.6	0.3	1.1	0.4	0.7	20.0	531	453
30 - 34	86.4	83.6	31.7	0.0	11.2	2.0	29.2	0.0	7.8	1.6	0.2	2.8	0.8	2.0	13.6	626	532
35 - 39	85.9	82.4	36.9	0.2	8.7	6.3	22.4	0.0	7.4	0.0	0.5	3.5	0.8	2.7	14.1	589	448
40 - 44	87.2	84.3	49.8	1.1	6.0	3.0	17.9	0.0	4.8	1.6	0.2	2.9	1.9	0.9	12.8	420	312
45 - 49	81.7	75.5	48.7	1.6	8.4	1.4	10.9	0.0	4.2	0.0	0.3	6.3	3.8	2.4	18.3	331	245
50 - 54	73.5	70.6	50.4	3.2	3.7	2.8	4.7	0.0	3.9	1.3	0.7	2.9	2.5	0.3	26.5	334	204
55 - 59	66.8	66.8	53.3	0.0	2.7	1.6	4.0	0.0	3.6	1.6	0.0	0.0	0.0	0.0	33.2	234	156
Total 2011/12 Hombres	**82.0**	**79.3**	**31.5**	**0.6**	**10.2**	**3.5**	**26.5**	**0.0**	**5.7**	**1.1**	**0.3**	**2.6**	**1.3**	**1.4**	**18.0**	**3,689**	**2,719**
Total 2011/12 Mujeres	80.4	77.3	29.8	0.4	11.3	3.5	26.0	0.1	5.4	0.8	0.1	3.0	1.4	1.6	19.6	12,291	9,589

[1] Incluye: Implantes, Condón Femenino, Métodos Vaginales y otro.

MELA= Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea

PPMS= Píldora Para la Mañana Siguiente

Las edades con un uso más elevado de anticonceptivos son los 30-44 años, 86-87 por ciento, bajando a tres de cuatro en los 50-54 años (74 por ciento) y a dos de tres en los 55-59 años (67 por ciento).

La esterilización femenina que es del 1-3 por ciento en las parejas de los menores de 25 años, supera el 50 por ciento en las compañeras de hombres de 50-59 años; la esterilización masculina que es inferior al 1 por ciento en el total, supera ese valor a partir de los 40-44 y 45-49 años, alcanzando un 3 por ciento de los hombres de 50-54 años.

Más de la mitad de las parejas de hombres menores de 25 años hacen uso de la inyección, este método es inferior al 5 por ciento en las parejas de hombres de 50-59 años; la píldora presenta el mayor uso en las parejas de hombres de 25-29 años (21 por ciento); los adolescentes reportan el mayor uso del condón (9 por ciento).

El Cuadro 14.5.2 amplía la panorámica del uso actual de métodos anticonceptivos, considerando el área y departamento de residencia de los hombres de 15-59 años, su nivel de educación y el número de hijos nacidos vivos.

Cuadro 14.5.2 Uso actual de métodos anticonceptivos entre los hombres entrevistados actualmente unidos

Porcentaje de hombres actualmente unidos por método usado actualmente, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Cualquier método	Métodos Modernos							Métodos Tradicionales					
		Total Métodos modernos	Esterilización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón	Otros métodos modernos *	**Total métodos tradicionales**	Ritmo/ Billings	Retiro	**No Usa**	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	83.1	80.5	37.1	7.8	4.6	21.6	7.5	1.9	2.6	1.0	1.6	16.9	2,024	1,286
Rural	80.6	78.0	24.7	13.1	2.1	32.4	3.5	2.1	2.7	1.6	1.1	19.4	1,664	1,433
Departamento														
Nueva Segovia	82.5	81.5	24.8	12.1	0.3	39.1	5.1	0.0	1.0	1.0	0.0	17.5	159	169
Jinotega	74.1	70.7	10.4	16.6	1.4	38.5	2.3	1.6	3.4	2.2	1.2	25.9	299	223
Madriz	85.2	76.4	26.3	12.5	4.3	27.1	5.0	1.1	8.8	5.0	3.8	14.8	109	133
Estelí	82.2	77.6	30.6	18.0	2.1	20.3	6.6	0.0	4.6	3.4	1.2	17.8	130	125
Chinandega	77.5	72.8	32.7	6.3	2.1	24.8	4.9	2.0	4.7	3.4	1.3	22.5	298	186
León	87.5	85.5	42.2	10.8	3.1	16.5	10.6	2.3	1.9	1.1	0.8	12.5	306	205
Matagalpa	82.2	80.7	24.1	10.6	3.0	36.6	4.1	2.3	1.5	0.4	1.1	17.8	265	197
Boaco	81.3	79.3	18.4	13.6	2.6	38.1	5.3	1.3	2.0	0.5	1.5	18.7	125	137
Managua	85.9	82.8	42.8	6.0	7.6	17.7	6.0	2.8	3.1	0.5	2.6	14.1	889	278
Masaya	82.5	81.4	42.9	8.6	3.5	22.2	4.2	0.0	1.2	0.0	1.2	17.5	179	152
Chontales	78.0	75.6	34.3	8.1	0.6	25.3	5.4	1.9	2.4	0.7	1.7	22.0	89	114
Granada	85.0	85.0	25.7	19.3	2.8	25.6	8.6	3.0	0.0	0.0	0.0	15.0	131	127
Carazo	80.7	78.6	39.4	5.8	1.2	27.4	4.3	0.5	2.1	0.4	1.7	19.3	138	126
Rivas	78.4	77.1	37.4	8.6	2.5	20.0	7.3	1.4	1.3	0.4	0.9	21.6	145	140
Río San Juan	84.0	83.5	26.9	16.6	2.7	33.3	0.8	3.3	0.5	0.5	0.0	16.0	77	132
RAAN	75.1	72.9	12.8	6.5	0.8	39.9	8.6	4.2	2.2	2.2	0.0	24.9	186	152
RAAS	80.7	79.1	21.3	16.3	1.6	33.5	4.1	2.3	1.6	1.6	0.0	19.3	162	123
Nivel de Educación														
Sin educación	75.8	73.8	28.6	9.6	2.2	30.4	1.6	1.4	2.0	0.8	1.2	24.2	460	384
Primaria 1-3	78.6	77.2	32.5	8.5	1.8	30.6	2.3	1.6	1.4	1.3	0.1	21.4	621	511
Primaria 4-6	83.5	80.2	32.3	13.2	3.1	25.3	4.1	2.2	3.3	1.4	1.8	16.5	923	721
Secundaria	85.0	81.8	31.0	8.8	3.8	27.8	8.5	1.8	3.2	1.1	2.1	15.0	1,194	790
Superior	82.0	79.7	32.8	10.6	6.7	16.4	10.0	3.2	2.4	1.7	0.6	18.0	491	313
Número de Hijos Nacidos vivos														
0	65.9	63.4	10.1	15.1	2.0	30.4	5.4	0.4	2.5	1.1	1.4	34.1	404	274
1 - 2	83.5	81.5	19.6	13.3	4.2	34.6	7.6	2.3	1.9	0.5	1.4	16.5	1,542	1,163
3 - 4	85.6	83.3	47.2	6.9	4.3	18.1	4.8	1.9	2.4	1.1	1.3	14.4	985	734
5 o más	82.8	78.3	46.8	5.6	1.7	18.7	3.1	2.4	4.6	3.0	1.5	17.2	758	548
Total 2011/12 Hombres	**82.0**	**79.3**	**31.5**	**10.2**	**3.5**	**26.5**	**5.7**	**2.0**	**2.6**	**1.3**	**1.4**	**18.0**	**3,689**	**2,719**
Total 2011/12 Mujeres	80.4	77.3	29.8	11.3	3.5	26.0	5.4	1.4	3.0	1.4	1.6	19.6	12,291	9,589

Nota: Los porcentajes no necesariamente suman los subtotales o el 100 por ciento debido a redondeo. Si el hombre usa más de un método, solamente se considera el más efectivo en este cuadro.

* Otros Métodos Modernos: Incluye Vasectomía, Implantes, Condón Femenino, Métodos Vaginales, PPMS, MELA y otro.

Se observan diferencias de acuerdo con el área de residencia de los hombres, aunque en el total es pequeña la brecha en el uso de anticonceptivos según la residencia (83 por ciento en lo

urbano, 81 en el ámbito rural); tiene mayor peso la esterilización femenina en el contexto urbano (37 por ciento), unos 12 puntos más que en el área rural (25 por ciento); sucediendo lo contrario con la inyección (32 por ciento en las parejas rurales, 22 en las urbanas); la píldora es de un uso más elevado por las mujeres rurales (13 por ciento), 5 puntos porcentuales más que en las urbanas (8 por ciento); los hombres urbanos duplican en el uso del condón a los hombres rurales (8 vs. 4 por ciento).

En los departamentos la cobertura más elevada en el uso de anticonceptivos, la tienen los hombres de León (88 por ciento), seguidos por los de Managua, Madriz y Granada, 85-86 por ciento y llamativamente un 84 por ciento en Río San Juan, el menor uso de anticonceptivos en los hombres de Jinotega y la RAAN (74-75 por ciento).

Con respecto a métodos específicos, la esterilización femenina alcanza al 42-43 por ciento en las parejas de Masaya, Managua y León, los valores inferiores en Jinotega (10 por ciento) y la RAAN (13 por ciento); la inyección tiene mayor uso en las parejas de la RAAN, Nueva Segovia, Jinotega y Boaco con 38-40 por ciento, el valor más bajo en León y Managua (17-18 por ciento).

El principal uso de la píldora lo tienen las parejas de Estelí y Granada (18-19 por ciento), el menor, alrededor del 6 por ciento, le corresponde a las compañeras de Carazo, Managua, Chinandega y la RAAN; los hombres de León hacen un mayor uso del condón (11 por ciento) y es inferior al 1 por ciento en los hombres de Río San Juan.

En el uso de métodos tradicionales destacan los hombres de Madriz con un 9 por ciento, siendo insignificante su uso en los hombres de Granada y Río San Juan.

La cobertura más baja en el uso de anticonceptivos se presenta en los hombres sin educación (76 por ciento), en los hombres con secundaria alcanza al 85 por ciento. En cuanto a la esterilización femenina y el uso de la píldora, no ofrece contrastes de importancia según la educación de los hombres; sí los hay en el uso de la inyección, alcanza al 30 por ciento de las compañeras de hombres sin educación y con 1-3 grados, solo al 16 por ciento en los hombres con educación superior, también hay diferencias en el uso del condón es de alrededor del 2 por ciento en los hombres sin educación y con 1-3 grados, llegando al 10 por ciento en los que cuentan con educación superior.

El uso menor de métodos anticonceptivos, se refleja en los que aun no son padres (66 por ciento), llegando al 83-86 por ciento en los hombres que ya lo son; la esterilización femenina es de un 10 por ciento en las parejas de hombres sin hijos y de alrededor del 47 por ciento en aquellos que son padres de 3 y más hijos; la píldora tiene un uso más elevado en las compañeras de padres sin y con 1-2 hijos (13-15 por ciento) y es menor el uso en compañeras de padres que cuentan con más hijos (6-8 por ciento); el uso del condón presenta pocas diferencias.

14.7 Otros Determinantes de la Fecundidad Masculina

En la sección anterior se trató el tema de la anticoncepción practicada por los hombres, en esta parte se presta atención al comienzo de la actividad sexual y comienzo de la unión conyugal, elementos determinantes de la fecundidad masculina.

El Cuadro 14.6 aporta con los indicadores mencionados, presentando información sobre la edad a la cual los hombres tuvieron su primera relación sexual y la primera unión conyugal, antes de alcanzar distintas edades seleccionadas, de estos eventos; los totales obtenidos se comparan con indicadores similares de las mujeres.

Cuadro 14.6 Edad a la primera relación sexual y primera unión de los hombres

Porcentaje de hombres en edad fértil que han tenido la primera relación sexual y primera unión antes de ciertas edades específicas, porcentaje que no ha tenido relación sexual y edad mediana a cada evento, según edad actual, Nicaragua 2011/12

Edad Actual (años)	Edad a la Primera Relación Sexual *					Ha tenido relaciones sexuales	No ha tenido relaciones sexuales	Edad mediana	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
	<15	<18	<20	<22	<25					
15-19	28.2	(55.8)	(57.8)	na	na	57.8	42.2	na	1,730	850
20-24	34.2	75.8	87.1	(90.5)	(90.6)	90.6	9.4	15.4	1,235	665
25-29	37.7	76.1	92.2	96.5	98.6	98.9	1.1	15.7	893	631
30-34	35.7	78.0	89.5	94.4	96.9	99.0	1.0	15.5	836	656
35-39	36.6	77.7	89.8	94.8	96.8	99.2	0.8	15.5	729	539
40-44	41.9	83.3	92.5	96.8	98.2	99.9	0.1	15.3	515	371
45-49	36.4	79.4	89.5	93.6	95.8	98.7	1.3	15.4	432	313
50-54	34.2	76.1	90.9	94.4	95.1	98.8	1.2	15.4	406	255
55-59	33.1	75.7	87.6	90.9	97.8	100.0	0.0	15.7	293	205
Total 2011/12 Hombres	**34.2**	**(72.2)**	**(81.9)**	**(85.0)**	**(86.4)**	**(87.5)**	**(12.5)**	**15.3**	**7,069**	**4,485**
Total 2011/12 Mujeres	16.7	(51.2)	(65.5)	(72.5)	(76.8)	(79.6)	(20.4)	17.0	22,472	15,255

Edad Actual (años)	Edad a la Primera Unión				
	<15	<18	<20	<22	<25
15-19	1.6	(7.9)	(8.8)	na	na
20-24	1.4	19.4	36.7	(44.0)	(45.1)
25-29	3.3	21.7	38.7	51.0	64.4
30-34	3.4	26.9	45.3	57.8	72.2
35-39	3.9	28.0	44.6	55.9	71.3
40-44	3.0	29.2	45.9	57.7	70.4
45-49	2.7	23.2	35.2	50.8	67.6
50-54	1.9	22.6	35.3	51.6	72.4
55-59	1.4	15.4	30.4	44.4	67.8
Total 2011/12 Hombres	**2.4**	**(19.6)**	**(32.2)**	**(41.0)**	**(50.3)**
Total 2011/12 Mujeres	11.2	(39.6)	(53.0)	(60.7)	(66.8)

Edad Actual (años)	Ha tenido relaciones sexuales	No ha tenido relaciones sexuales	Edad mediana	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
15-19	9.5	90.5	na	1,730	850
20-24	47.0	53.0	19.3	1,235	665
25-29	74.3	25.7	20.5	894	632
30-34	87.5	12.5	20.3	838	658
35-39	91.0	9.0	20.5	732	541
40-44	92.2	7.8	20.3	517	372
45-49	91.9	8.1	22.1	434	314
50-54	97.8	2.2	22.0	412	258
55-59	96.1	3.9	23.3	298	209
Total 2011/12 Hombres	**(61.7)**	**(38.3)**	**20.3**	**7,091**	**4,499**
Total 2011/12 Mujeres	(72.1)	(27.9)	17.8	22,481	15,258

( ) : Tiempo expuesto truncado parcialmente, porque no todos los casos han estado expuestos durante todo el período de análisis.
* Excluye 14 casos que no reportaron fecha de primera relación

Con respecto a la edad a la primera relación sexual, el primer comentario lo amerita la diferencia importante existente entre el inicio de este evento en la población masculina y la femenina, los hombres inician las relaciones sexuales a edades menores que las mujeres, esto se refleja en las edades medianas (15.3 años y 17.0, respectivamente); pero la diferencia más importante del inicio de las relaciones sexuales, se presenta antes de los 15 años, comprende a la tercera parte de los hombres (34 por ciento), valor que duplica al correspondiente a las mujeres (17 por ciento); esta diferencia se aprecia también en los otros cortes de edades, poniendo de manifiesto las diferencias existentes en la iniciación sexual de hombres y mujeres.

La comparación de los grupos quinquenales de edades, permite establecer si las edades de los eventos pueden presentar cambios en el tiempo; esto es así para los hombres que tuvieron su primera experiencia sexual antes de los 15 años, comprende al 28 por ciento en aquellos que actualmente tienen entre 15-19 años, es el valor inferior de todos los grupos de edades, el valor mayor lo tienen los hombres de 40-44 años con el 42 por ciento.

El 88 por ciento de los hombres entrevistados ha tenido relaciones sexuales, unos 8 puntos porcentuales más que en las mujeres (80 por ciento), se debe tener en cuenta que en estas comparaciones puede tener algún efecto el hecho de las distintas edades de los hombres y mujeres investigados (15-59 y 15-49 años, respectivamente); con respecto a los hombres se observa que a partir de los 30 años, casi todos han tenido relaciones sexuales.

Con las edades a la primera unión conyugal se presenta un comportamiento distinto, ingresan a esta condición a edad más temprana las mujeres, la edad mediana es de 17.8 años, en el caso de los hombres superan ligeramente los 20 años; los cortes de las edades muestran que solo un 2 por ciento de los hombres tuvieron su primera unión antes de los 15 años, en las mujeres este valor es 5 veces mayor (11 por ciento), se evidencia la diferente edad a la que ingresan a la unión conyugal hombres y mujeres, estas últimas ingresan primero y lo hacen, en algunos casos, con hombres de su mismo rango de edades, pero la mayoría lo hace con hombres de mayor edad.

14.8 ITS, VIH Y SIDA

Este acápite cubre los temas relacionadas con el VIH/sida, incluyendo el conocimiento de las infecciones de transmisión sexual (ITS) comunes en el país, los indicadores de conocimiento del VIH/sida y maneras para evitarlo, la percepción de su riesgo personal para adquirirlo, conocimiento y uso de la prueba del VIH, las actitudes de aceptación frente a las personas que viven con el VIH y el uso de condones para evitar el VIH/sida.

14.8.1 Conocimiento de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS)

Las ITS constituyen un problema en sí, pero también facilitan la transmisión del VIH, debido a que producen heridas (úlceras) en los órganos reproductivos que facilitan el paso del virus. Si una persona tiene una ITS ulcerativa y se somete a tratamiento adecuado, sus probabilidades de transmitir el virus o de infectarse con él se reducen considerablemente. Cabe mencionar que las ITS no ulcerativas también operan como cofactores de infección para el VIH, razón por la cual es recomendable realizarse la prueba del VIH cuando se diagnostica una ITS.

En la **ENDESA 2011/12**, a todos los hombres entrevistados de 15 a 59 años de edad, se les preguntó si habían oído hablar de las ITS más comunes en Nicaragua (Cuadro 14.7 y Gráfico 14.1). En el cuestionario se incluyeron nueve ITS (incluyendo el VIH/sida) y si no eran mencionadas espontáneamente, se les leía la descripción de cada ITS y posteriormente se preguntaba si habían oído hablar de cada una de ellas. Los datos indican un alto conocimiento por parte de los entrevistados de al menos una de las ITS con el 96 por ciento (90 por ciento en mujeres). La ITS más reconocida es la gonorrea con el 92 por ciento (82 por ciento en mujeres), seguida por la sífilis el 83 por ciento (73 por ciento en mujeres), el condiloma y ladillas o piojos púbicos el 75 por ciento ha oído hablar de ambas (63 por ciento en mujeres), el 55 por ciento de los hombres ha oído o conoce del herpes genital, siendo las menos conocidas el virus del papiloma humano con el 45 por ciento, la leucorrea y la candidiasis el 37 por ciento en ambas, la tricomoniasis y la clamidia con el 27 y 24 por ciento respectivamente, en general las mujeres están más informadas acerca de estas últimas seis ITS que los hombres.

Se encontró diferencia significativa en el conocimiento de las ITS por área de residencia y departamento, observándose mayor reconocimiento de éstas entre los hombres residentes en el área urbana, (la candidiasis con igual porcentaje 37 por ciento) y en los departamentos en Granada, Chontales y Managua se tienen los más altos porcentajes de los que conocen al menos una ITS (98 por ciento), estos mismos conocen más de la gonorrea (93-97 por ciento) y la sífilis alrededor del 90 por ciento en Chinandega, Managua y Masaya. Los hombres que viven en Jinotega, Boaco y la RAAN tienen un menor conocimiento de las diferentes ITS.

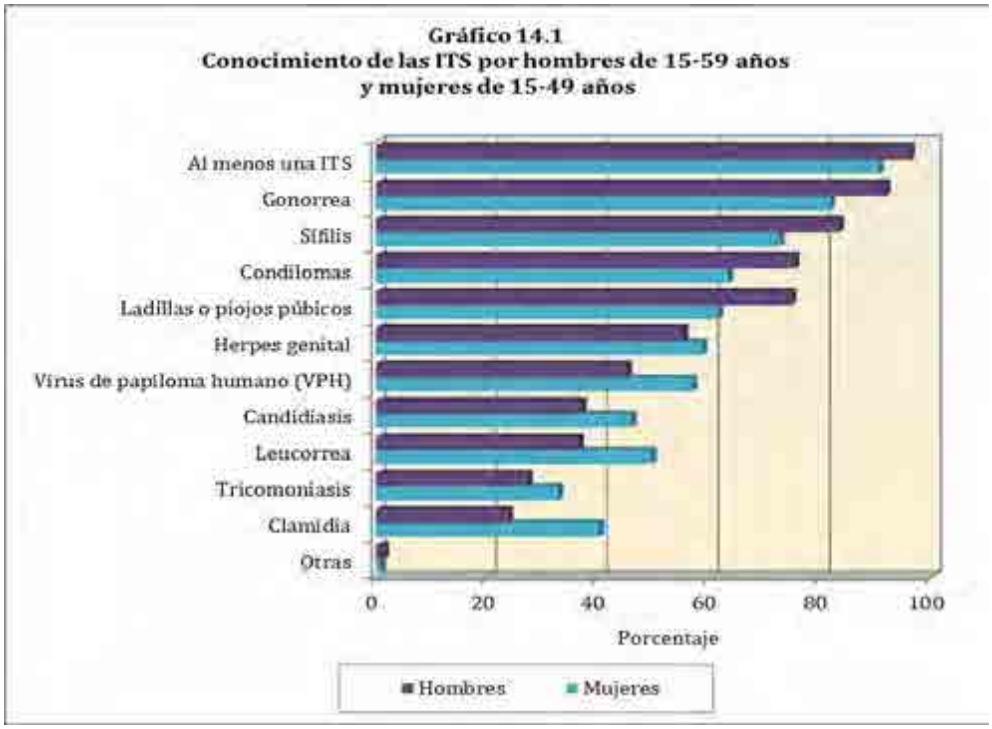
En general, el mayor desconocimiento de las ITS es entre los hombres sin educación o con nivel de primaria, el 86 por ciento conoce de la gonorrea, 76 por ciento de sífilis y 71 por ciento de condilomas y ladillas, solo un 19 por ciento conoce acerca de la clamidia y triconomas. Son los hombres de mayor edad quienes más conocen de las ITS, en un segmento joven de la población masculina investigada, los de 15-34 años, aventajan un poco a los de mayor edad en el conocimiento del herpes genital (56 por ciento) y del virus del papiloma humano (43 por ciento). El mayor conocimiento además se da en aquellos hombres que actualmente están separados, divorciados y viudos con leves diferencias con los que están casados o unidos, pero significativamente mayor en conocimiento que los que no están unidos, aspecto relacionado con el hecho de ser más jóvenes, particularmente adolescentes (15-19 años).

Cuadro 14.7 Conocimiento de las ITS (sin incluir el VIH y sida)

Porcentaje de hombres que han escuchado hablar de las ITS por tipo de ITS, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	ITS												Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
	Al menos una ITS	Gonorrea	Sífilis	Condi-lomas	Ladillas o piojos púbicos	Herpes genital	Virus de papiloma humano (VPH)	Leucorrea	Candi-diasis	Clamidia	Tricomo-niasis	Otras		
Área de Residencia														
Urbana	97.3	94.4	87.9	79.0	81.2	65.2	56.5	39.2	36.8	27.8	32.1	1.6	4,115	2,303
Rural	94.3	87.8	76.9	70.2	65.7	41.6	29.5	32.9	37.3	18.4	20.7	1.2	2,976	2,196
Departamento														
Nueva Segovia	94.7	88.6	84.5	74.8	68.9	53.4	34.4	41.7	34.7	23.2	23.3	0.9	319	285
Jinotega	94.2	83.8	78.1	68.8	70.3	43.0	28.5	27.8	41.4	17.6	21.5	1.0	563	338
Madriz	95.3	89.0	80.6	69.2	67.6	46.5	39.9	34.1	41.1	20.5	27.9	0.0	239	241
Estelí	97.2	91.2	85.4	67.9	69.5	67.7	49.8	40.5	40.4	32.5	28.8	0.0	318	247
Chinandega	96.8	93.3	90.4	80.7	79.4	53.4	39.8	37.7	34.6	21.1	26.2	4.1	479	275
León	96.5	90.2	83.0	73.7	72.4	60.5	53.9	36.7	29.7	24.1	30.0	2.2	583	342
Matagalpa	96.3	90.6	82.4	76.1	76.2	55.2	39.5	35.9	45.8	21.9	28.3	1.4	504	322
Boaco	94.4	92.1	69.2	74.0	55.6	41.2	34.8	24.0	36.3	17.2	21.6	0.0	251	224
Managua	97.5	94.9	87.1	80.0	85.3	65.4	56.2	43.0	32.8	28.5	31.2	1.8	1,681	460
Masaya	97.3	93.1	86.3	79.6	84.0	55.1	59.5	29.8	37.7	21.0	23.5	1.0	364	254
Chontales	97.5	97.2	77.8	72.3	64.0	48.4	38.4	30.9	39.6	17.0	22.2	1.9	180	197
Granada	98.0	93.5	85.2	79.9	72.2	60.1	49.6	38.8	37.2	27.1	31.6	0.8	254	215
Carazo	93.6	88.9	81.5	83.2	81.9	51.5	43.7	35.4	34.7	26.2	24.8	3.5	252	200
Rivas	95.2	92.4	79.8	76.9	67.2	58.1	46.4	43.3	33.9	19.1	27.6	0.2	291	255
Río San Juan	96.6	91.7	82.3	71.7	58.0	38.6	31.4	28.3	46.1	18.5	22.0	1.4	131	207
RAAN	94.6	91.8	81.1	58.4	73.1	36.7	30.4	19.5	33.1	17.9	19.5	0.9	352	225
RAAS	91.7	90.1	78.8	74.3	60.2	52.7	41.0	45.2	52.6	32.2	34.5	0.3	332	212
Nivel de Educación														
Sin educación	92.9	88.4	78.5	71.1	68.4	36.9	22.0	33.9	43.9	16.7	21.7	3.2	652	507
Primaria 1-3	94.1	86.8	76.0	70.8	70.2	38.7	27.4	30.9	41.3	18.6	19.0	0.6	1,009	727
Primaria 4-6	93.4	86.3	73.8	71.2	72.9	39.2	32.1	33.8	31.7	18.5	19.9	1.4	1,731	1,134
Secundaria	97.8	95.1	88.2	76.3	75.1	64.5	53.3	36.9	33.7	25.2	30.5	1.1	2,773	1,582
Superior	99.8	98.8	97.4	87.9	86.2	88.9	80.7	48.5	47.1	40.5	44.5	2.3	926	548
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1
Edad														
15 - 19	89.2	81.0	68.7	53.5	54.6	53.7	42.4	27.0	23.2	19.7	25.9	1.2	1,730	850
20 - 24	96.0	90.1	81.7	72.6	69.9	56.4	45.2	29.5	29.9	22.7	26.7	1.1	1,235	665
25 - 29	98.8	95.5	87.4	79.8	80.9	58.1	44.0	33.1	37.3	23.2	24.5	1.2	894	632
30 - 34	98.9	95.9	85.4	84.4	82.1	57.2	45.1	44.0	39.3	22.2	28.2	0.9	838	658
35 - 39	99.0	96.2	90.3	86.1	85.3	58.2	45.5	46.5	45.9	31.0	28.1	1.9	732	541
40 - 44	99.2	97.7	92.8	90.3	87.5	60.9	55.2	48.4	51.7	31.5	29.6	3.5	517	372
45 - 49	98.9	97.9	94.6	86.2	83.0	52.5	41.0	43.5	44.1	24.4	27.8	0.7	434	314
50 - 54	99.0	96.9	92.5	88.5	89.6	45.4	51.1	44.9	55.4	27.0	33.9	2.3	498	314
55 - 59	98.1	97.9	93.5	86.1	91.8	48.1	40.3	43.1	56.0	21.8	25.5	1.9	212	153
Estado Conyugal														
Casado/unido	98.2	95.1	87.8	83.1	81.8	53.3	45.2	41.3	44.7	24.7	26.8	1.7	3,689	2,719
Divorciado/separado/viudo	98.6	96.4	89.7	83.3	86.2	61.2	46.1	42.2	36.9	31.9	34.8	1.0	686	404
No está casado/unido	92.4	85.7	75.5	62.6	62.1	56.5	44.8	28.6	26.6	20.6	26.1	1.2	2,716	1,376
Total Hombres 2011/12	**96.0**	**91.6**	**83.3**	**75.3**	**74.7**	**55.3**	**45.1**	**36.5**	**37.0**	**23.8**	**27.3**	**1.5**	**7,091**	**4,499**
Total Mujeres 2011/12	90.5	81.7	72.6	63.4	61.6	58.7	56.9	49.6	46.0	40.2	32.8	0.8	22,493	15,266

* Menos de 25 casos



14.8.2 Indicadores de Conocimiento del VIH y sida

A nivel nacional, casi el cien por ciento de los hombres (99 por ciento en mujeres) conoce la existencia del sida, proporción que desciende al 79 por ciento (80 por ciento en mujeres), cuando los entrevistados lo mencionan de forma espontánea (ver Cuadro 14.8). El conocimiento espontáneo del sida es más alto entre hombres que viven en el área rural (81 por ciento) y entre los hombres solteros (84 por ciento). También se observa que el conocimiento espontáneo del sida está relacionado directamente con el nivel de instrucción, pasando del 69 por ciento en hombres sin educación formal a alrededor del 80 por ciento entre aquellos con instrucción primaria 4-6, secundaria y superior (ver Gráfico 14.2). Las respuestas espontáneas acerca del conocimiento sobre el VIH/sida, es más alto en los departamentos de Jinotega, Nueva Segovia y Madriz, aunque cuando se combina espontáneo y dirigido hay 7 departamentos en los cuales los hombres reportan un 100 por ciento de conocimiento y muy cerca de ellos los restantes departamentos.

Con respecto a otros indicadores del conocimiento del VIH/sida, se observa en el mismo cuadro que el 87 por ciento de los hombres creen que aunque una persona parezca saludable puede tener el VIH/sida, esto es mayor en las áreas urbanas, entre los hombres de mayor educación, entre los separados y en todos los departamentos del Pacífico a los que se suma Estelí. Al responder sobre si conocen de una o más formas para evitar contraer el VIH/sida, el 99 por ciento asiente que conoce una o más y este alto porcentaje es generalizado entre todos los hombres del país sin hacer distinciones geográficas, educacionales, ni por edad ni estado conyugal, similar situación aunque un poco más bajo (95 por ciento) es el conocimiento que los hombres tienen de que con el uso del condón se puede evitar el contagio del VIH/sida.

Con un porcentaje menor (71 por ciento) los hombres conocen de forma espontánea o dirigida que con la abstinencia, la fidelidad y el uso de condón en todas las relaciones sexuales se puede evitar el VIH/sida, este conocimiento si es diferencial de acuerdo al área de residencia, por educación, estado conyugal, edad y departamento del país. Esta percepción es mayor en los

hombres rurales (75 por ciento), en los sin educación y de primaria 1-3 (77 por ciento), entre los de mayor edad (73-77 por ciento) y en los casados o unidos (74 por ciento). Por departamento, Río San Juan (83 por ciento), Jinotega (79 por ciento) y Madriz (78 por ciento) presentan los porcentajes más altos, mientras que en Managua, la RAAN y Carazo se dan los más bajos.

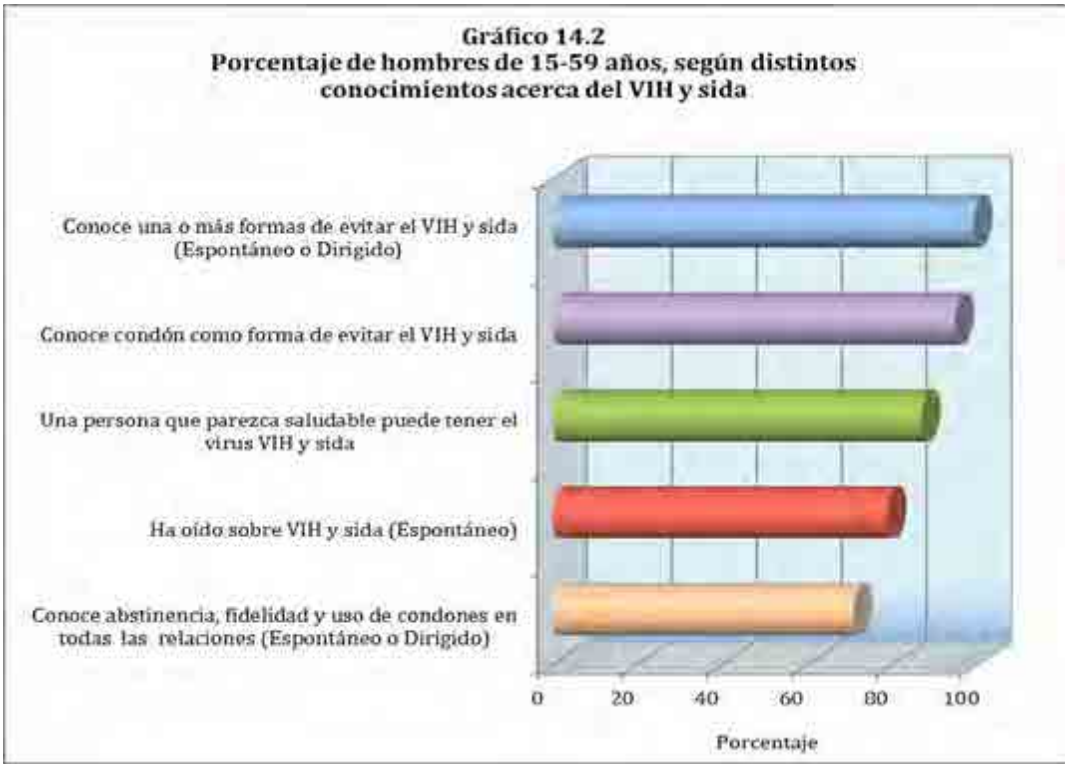
Cuadro 14.8 Conocimiento sobre el VIH y sida

Porcentaje de hombres con conocimiento del VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Ha oído sobre VIH y sida Espontáneo	Ha oído sobre VIH y sida Dirigido	Ha oído sobre VIH y sida (Espontáneo o Dirigido	Una persona que parezca saludable puede tener el virus VIH y sida	Conoce una o más formas de evitar VIH y sida (Espontáneo o Dirigido)	Conoce condón como forma de evitar el VIH y sida	Conoce abstinencia, fidelidad y uso de condones en todas las relaciones (Espontáneo o Dirigido)	Conoce abstinencia, fidelidad y uso de condones en todas las relaciones (Espontáneo)	Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	77.5	22.5	99.9	91.8	99.5	95.6	68.3	5.1	4,115	2,303
Rural	80.7	18.6	99.4	80.1	98.6	93.7	74.6	3.4	2,976	2,196
Departamento										
Nueva Segovia	88.7	10.7	99.5	84.9	97.3	91.5	67.4	0.2	319	285
Jinotega	90.8	9.0	99.8	80.5	99.4	95.8	79.2	6.8	563	338
Madriz	87.1	11.6	98.7	85.4	97.6	96.3	77.6	12.2	239	241
Estelí	82.6	17.1	99.7	87.9	98.6	95.3	75.7	2.1	318	247
Chinandega	82.8	16.8	99.5	92.3	99.3	94.4	71.8	16.1	479	275
León	75.0	24.9	99.8	90.1	98.9	95.3	71.1	0.8	583	342
Matagalpa	79.7	19.7	99.4	77.4	98.2	95.8	75.7	2.2	504	322
Boaco	85.3	14.4	99.8	84.7	99.0	90.9	70.7	0.2	251	224
Managua	72.9	27.1	100.0	90.2	99.8	94.8	65.8	2.5	1,681	460
Masaya	77.6	22.4	100.0	92.6	100.0	94.2	72.8	3.2	364	254
Chontales	75.4	24.6	100.0	81.4	100.0	95.4	68.8	2.1	180	197
Granada	81.6	18.4	100.0	91.3	99.7	95.4	73.5	13.9	254	215
Carazo	80.3	19.7	100.0	91.7	100.0	93.7	60.2	15.0	252	200
Rivas	78.8	21.2	100.0	87.8	98.9	95.7	76.2	0.3	291	255
Río San Juan	76.2	23.8	100.0	82.5	99.6	95.8	82.6	2.1	131	207
RAAN	70.7	27.2	97.9	81.0	97.9	96.9	64.9	2.1	352	225
RAAS	74.0	25.7	99.7	82.0	98.9	93.0	70.4	0.6	332	212
Nivel de Educación										
Sin educación	69.0	30.0	99.0	74.5	98.0	91.0	77.3	2.1	652	507
Primaria 1-3	77.8	21.5	99.3	76.5	99.0	93.8	77.4	3.5	1,009	727
Primaria 4-6	79.2	20.3	99.5	84.9	98.5	93.8	70.5	3.9	1,731	1,134
Secundaria	81.4	18.6	100.0	91.7	99.7	96.1	68.4	3.9	2,773	1,582
Superior	78.7	21.3	100.0	96.1	99.5	96.1	67.7	9.5	926	548
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1
Estado Conyugal										
Casado/unido	76.2	23.6	99.8	88.0	99.4	95.2	73.6	5.3	3,689	2,719
Divorciado/separado/viudo	73.8	26.1	99.8	89.5	99.5	95.1	69.0	2.7	686	404
No está casado/unido	83.7	15.8	99.4	84.6	98.6	94.1	67.7	3.7	2,716	1,376
Edad										
15 - 19	86.1	13.3	99.4	82.9	98.5	93.7	66.1	2.3	1,730	850
20 - 24	87.1	12.7	99.8	87.2	99.0	96.2	68.8	3.3	1,235	665
25 - 29	81.9	17.8	99.7	86.4	99.1	96.0	73.8	5.1	894	632
30 - 34	78.0	21.9	99.9	86.8	99.0	94.0	72.0	6.9	838	658
35 - 39	74.7	25.0	99.7	87.8	99.7	94.4	71.9	5.4	732	541
40 - 44	68.5	31.5	100.0	90.7	99.8	95.0	75.8	5.1	517	372
45 - 49	70.1	29.9	100.0	89.2	100.0	94.6	72.9	5.5	434	314
50 - 54	63.5	36.5	100.0	94.1	99.8	96.6	77.3	5.7	412	258
55 - 59	57.7	41.2	98.9	87.9	98.9	91.5	73.3	5.0	298	209
Total Hombres 2011/12	**78.8**	**20.8**	**99.7**	**86.9**	**99.1**	**94.8**	**70.9**	**4.4**	**7,091**	**4,499**
Total Mujeres 2011/12	80.4	18.4	98.8	-	-	-	-	-	22,493	15,266

* Menos de 25 casos

Gráfico 14.2
Porcentaje de hombres de 15-59 años, según distintos conocimientos acerca del VIH y sida



Otro indicador del conocimiento del VIH/sida es que conozcan al menos de tres formas de prevención del VIH/sida. A los hombres, se les preguntó sobre las formas de prevención, esperando la respuesta de manera espontánea o dirigida. En el Cuadro 14.9 se observa que el 82 por ciento de los entrevistados contestó no tener relaciones, y en iguales porcentajes contestaron el 89 por ciento tener una sola compañera y usar condones en todas las relaciones sexuales, estos hacen un 71 por ciento para las tres formas de prevención investigadas (no hay muchas diferencias respecto a la percepción que tienen las mujeres).

La percepción sobre la prevención del VIH/sida es mayor en el área rural con 84 vs. 80 por ciento no teniendo relaciones sexuales, 91 vs. 88 por ciento tener una sola pareja y muy similar el uso del condón (88-89 por ciento) y en los departamentos de Río San Juan, Chinandega y Matagalpa, hasta en un 83 por ciento y los departamentos donde reflejaron tener menor conocimiento son Managua, Carazo, Nueva Segovia y la RAAN. El conocimiento de las tres formas de prevención del VIH/sida en conjunto, es mayor en los hombres casados o unidos (74 por ciento), entre los de mayor edad (76 por ciento) y con educación primaria 1-3 o sin educación (77 por ciento).

Cuadro 14.9 Conocimientos de las tres formas de prevención primaria del VIH y sida

Porcentaje de hombres entrevistados por conocimiento espontáneo o dirigido de las formas de prevención de VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Formas de prevención del VIH y sida				Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
	No tener relaciones sexuales	Tener una sola compañera	Usar condones en todas las relaciones sexuales	Las tres formas en conjunto		
Área de Residencia						
Urbana	79.9	87.9	88.4	68.3	4,115	2,303
Rural	84.1	91.4	88.9	74.6	2,976	2,196
Departamento						
Nueva Segovia	83.7	85.5	80.8	67.4	319	285
Jinotega	86.8	91.7	91.7	79.2	563	338
Madriz	83.1	91.1	91.6	77.6	239	241
Estelí	82.7	92.9	90.6	75.7	318	247
Chinandega	82.3	94.1	87.0	71.8	479	275
León	81.9	87.9	89.1	71.1	583	342
Matagalpa	82.7	89.8	94.5	75.7	504	322
Boaco	84.2	90.8	84.6	70.7	251	224
Managua	78.6	87.9	86.2	65.8	1,681	460
Masaya	84.8	92.4	88.2	72.8	364	254
Chontales	83.0	88.9	86.6	68.8	180	197
Granada	81.4	93.8	90.9	73.5	254	215
Carazo	74.9	88.2	84.0	60.2	252	200
Rivas	84.6	88.9	90.8	76.2	291	255
Río San Juan	88.3	90.9	93.8	82.6	131	207
RAAN	75.8	81.0	90.6	64.9	352	225
RAAS	81.8	88.1	91.1	70.4	332	212
Nivel de Educación						
Sin educación	85.4	91.8	87.8	77.3	652	507
Primaria 1-3	85.9	91.4	90.8	77.4	1,009	727
Primaria 4-6	81.8	88.6	89.8	70.5	1,731	1,134
Secundaria	80.4	87.4	88.1	68.4	2,773	1,582
Superior	78.0	92.4	85.9	67.7	926	548
Sin inform.	*	*	*	*	1	1
Estado Conyugal						
Casado/unido	82.8	92.6	89.4	73.6	3,689	2,719
Divorciado/separado/viudo	83.2	86.9	88.4	69.0	686	404
No está casado/unido	79.8	85.5	87.5	67.7	2,716	1,376
Edad						
15 - 19	79.3	84.0	87.7	66.1	1,730	850
20 - 24	79.3	87.9	87.8	68.8	1,235	665
25 - 29	81.8	90.3	91.7	73.8	894	632
30 - 39	84.5	90.4	87.1	72.0	1,570	1,199
40 - 49	83.1	94.4	89.3	74.5	952	686
50 - 59	83.2	94.5	90.4	75.6	710	467
Total Hombres 2011/12	**81.7**	**89.3**	**88.6**	**70.9**	**7,091**	**4,499**
Total Mujeres 2011/12	81.6	86.9	89.5	71.2	22,493	15,266

* Menos de 25 casos

En el Cuadro 14.10, se plasman otros indicadores del conocimiento del VIH/sida mediante la identificación espontánea de las vías o mecanismos documentados de su transmisión. A los entrevistados, se les preguntó, ¿Cómo una persona puede contraer el VIH/sida?. Las posibles opciones no fueron leídas a los entrevistados. Entre las formas para evitar el VIH/sida, la gran mayoría identificó el uso del condón (83 por ciento), tener una sola pareja (34 por ciento), evitar tener sexo con trabajadoras sexuales (23 por ciento), abstenerse de sexo (14 por ciento) y evitar inyecciones (9 por ciento), en el orden del 6 por ciento mencionaron sexo seguro, evitar sexo con homosexuales, evitar transfusiones de sangre, aun existe aunque en mínimos porcentajes aquellos que piensan que no puede hacerse nada, evitar besarse, evitar picaduras de zancudos y consultar a curanderos.

De las formas documentadas de transmisión la que más predomina a todos los niveles es el uso de condón como forma de evitar el contagio, 86 por ciento en el área urbana, además de abstenerse de sexo (15 por ciento) y sexo seguro (6 por ciento), para el área rural es predominante tener una sola pareja, evitar sexo con trabajadoras sexuales y homosexuales, estas formas predominan en los hombres sin educación y de primaria, en los actualmente casados y con edades mayores.

Existen al menos cinco departamentos del país en donde los porcentajes de conocimientos documentados o no, predominan más que en otros departamentos. Tener sexo seguro y abstenerse de sexo, lideran Madriz (33 y 34 por ciento) y Granada (30 y 27 por ciento), usar condón en Estelí (90 por ciento), Rivas (89 por ciento), Granada y Madriz (88 por ciento, ambos), tener una sola compañera en Jinotega (50 por ciento), Granada (48 por ciento) y Madriz (46 por ciento), evitar sexo con trabajadoras sexuales y con homosexuales en Madriz (44 y 31 por ciento), Jinotega (41 y 22 por ciento) y Granada (40 y 29 por ciento). Evitar transfusión de sangre el mayor porcentaje se encuentra en Nueva Segovia (15 por ciento), Chontales, Boaco y Masaya (9 por ciento los tres), otra forma mencionada como evitar inyecciones con el 14 por ciento están Carazo, Masaya, León y Chinandega, evitar besarse Carazo y Chontales (4 por ciento, ambos), evitar picaduras de zancudos Chontales, Estelí y Madriz (1 por ciento, los tres), consultar curanderos Masaya (1 por ciento) y otras formas Chinandega y Managua con el 13 por ciento, respectivamente.

Cuadro 14.10 Conocimiento de formas para evitar el VIH y sida

Porcentaje de hombres con conocimiento de formas para evitar el VIH y sida, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No puede hacerse nada	Sexo seguro	Abstenerse de sexo	Usar condón	Tener una sola compañera	Evitar sexo con: Trabajadoras sexuales	Evitar sexo con: Homosexuales	Evitar transfusión de sangre	Evitar inyecciones	Evitar besarse	Evitar picaduras de mosquitos	Consultar curanderos	Otro	No hay dato	No conoce como evitar	Desinformado	Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
Área de Residencia																		
Urbana	1.2	5.9	15.4	85.6	33.9	20.4	5.2	7.3	11.6	0.9	0.0	0.1	8.4	0.1	0.0	0.3	4,111	2,301
Rural	1.8	6.5	12.9	79.5	35.3	27.7	6.2	4.3	6.4	1.0	0.2	0.1	4.6	0.0	0.2	1.5	2,957	2,179
Departamento																		
Nueva Segovia	4.2	1.1	11.3	80.2	38.6	27.1	3.8	14.8	7.9	0.7	0.0	0.4	3.9	0.0	0.0	2.4	317	284
Jinotega	1.9	21.6	26.4	82.8	49.9	41.0	21.6	5.6	5.3	1.2	0.0	0.0	2.5	0.0	0.7	2.3	562	337
Madriz	0.3	33.0	34.2	87.6	46.1	43.6	31.5	7.5	2.5	0.5	0.6	0.0	4.9	0.0	0.0	0.2	236	238
Estelí	0.0	0.0	13.8	90.2	39.3	15.0	0.5	6.0	7.3	1.1	0.6	0.0	9.1	0.0	0.0	0.2	317	246
Chinandega	0.3	13.1	20.4	83.6	34.6	27.4	6.5	5.3	13.8	1.3	0.2	0.0	13.0	0.0	0.0	0.0	477	274
León	2.9	3.1	14.3	83.4	30.7	15.1	0.9	5.1	14.0	0.0	0.0	0.0	4.6	0.0	0.0	0.5	582	341
Matagalpa	2.2	0.7	14.2	77.5	31.1	27.1	0.6	4.1	8.4	1.0	0.0	0.0	4.9	0.0	0.6	1.9	500	320
Boaco	0.2	0.0	8.0	85.8	39.4	15.8	0.4	8.7	7.0	0.7	0.0	0.2	2.5	0.0	0.0	0.0	250	223
Managua	0.9	2.0	9.9	79.6	27.2	16.6	2.1	4.2	10.4	0.5	0.0	0.0	12.6	0.1	0.0	0.2	1,681	460
Masaya	0.2	1.2	9.7	87.0	43.1	27.9	5.5	8.1	14.1	0.8	0.0	1.0	6.3	0.0	0.0	1.0	364	254
Chontales	2.5	0.0	9.9	81.0	28.3	24.5	1.5	8.8	8.5	2.8	0.9	0.0	6.2	0.0	0.0	2.0	180	197
Granada	0.8	29.8	27.1	88.3	48.0	40.1	28.7	7.8	7.9	0.6	0.0	0.0	4.5	0.0	0.0	0.3	254	215
Carazo	0.9	10.4	17.1	84.4	31.5	22.3	5.1	7.4	14.7	3.8	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	0.3	252	200
Rivas	2.7	1.9	12.5	89.1	35.1	18.4	0.2	6.1	12.1	1.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	291	255
Río San Juan	2.9	1.0	6.6	82.0	22.4	21.5	0.5	7.8	6.9	1.2	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0	1.5	131	207
RAAN	0.5	0.0	9.3	86.8	34.8	18.8	0.7	7.1	6.7	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	2.3	344	218
RAAS	3.2	0.4	8.2	80.9	26.1	20.9	0.5	2.6	3.0	1.6	0.0	0.2	3.2	0.0	0.0	0.4	331	211
Nivel de Educación																		
Sin educación	2.6	4.5	12.2	72.3	32.6	26.6	3.6	2.9	2.6	1.4	0.3	0.2	2.7	0.0	0.0	2.9	646	501
Primaria 1-3	2.7	8.1	11.5	76.1	35.6	29.3	8.4	3.2	5.0	0.6	0.2	0.0	3.3	0.0	0.4	1.7	1,002	721
Primaria 4-6	1.6	6.0	12.1	84.5	31.0	24.9	6.2	6.2	6.2	1.1	0.1	0.2	4.6	0.0	0.2	0.9	1,722	1,127
Secundaria	1.0	5.9	13.3	87.1	32.4	21.2	4.6	6.4	12.7	0.7	0.0	0.1	8.2	0.0	0.0	0.2	2,773	1,582
Superior	0.5	6.1	26.5	83.1	47.6	19.2	6.1	10.0	15.0	1.1	0.0	0.0	13.6	0.3	0.0	0.0	926	548
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1
Estado Marital Actual																		
Actualmente casado/unido	1.3	6.5	12.6	79.2	41.1	25.7	5.4	6.2	8.5	1.2	0.2	0.0	6.4	0.1	0.1	0.7	3,682	2,713
Soltero sin actividad sexual	2.9	5.7	16.4	76.8	22.5	20.2	5.2	7.1	11.2	0.6	0.0	0.2	7.7	0.0	0.5	2.6	872	439
Nunca en unión	1.3	6.3	16.8	91.7	28.4	20.5	6.0	5.3	10.8	0.3	0.0	0.2	7.7	0.0	0.0	0.3	1,829	925
En separación	0.7	4.5	14.6	88.3	30.2	23.5	6.7	6.0	8.5	1.6	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.5	685	403
Edad																		
15 - 19	1.6	5.1	13.3	86.0	21.5	17.9	4.7	6.0	12.4	0.7	0.0	0.3	7.0	0.0	0.4	1.5	1,720	841
20 - 24	1.9	4.8	14.5	88.4	30.5	20.1	4.4	4.0	9.2	0.5	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	0.4	1,232	663
25 - 29	0.8	7.6	16.1	84.4	38.3	26.9	6.8	6.4	9.4	1.5	0.1	0.0	6.5	0.0	0.1	0.4	891	630
30 - 39	1.9	7.5	12.8	79.7	42.3	29.0	6.2	7.0	7.5	0.9	0.0	0.0	5.4	0.0	0.0	0.6	1,567	1,195
40 - 49	0.6	6.7	15.6	77.4	40.9	22.5	4.4	6.5	7.8	0.8	0.1	0.0	9.8	0.2	0.0	0.5	952	686
50 - 59	1.4	5.6	16.4	79.9	42.4	27.5	9.0	6.7	9.1	2.0	0.5	0.0	6.0	0.0	0.0	1.4	707	465
Total 2011/12	**1.5**	**6.1**	**14.4**	**83.0**	**34.5**	**23.5**	**5.6**	**6.0**	**9.4**	**0.9**	**0.1**	**0.1**	**6.8**	**0.0**	**0.1**	**0.8**	**7,068**	**4,480**

* Menos de 25 casos

14.8.3 Percepción Personal del Riesgo de Adquirir el VIH y sida

El sida es una enfermedad que en sus inicios no manifiesta síntomas además de ser incurable y mortal, afecta a hombres, mujeres y niños(as) de cualquier clase social en todos los países del mundo, por lo que a los entrevistados se les preguntó ¿Es posible que una persona que parezca saludable pueda tener el virus del VIH y sida?, ¿Cree usted que las personas con VIH y sida casi nunca mueren de la enfermedad, algunas veces mueren o casi siempre mueren de la enfermedad?. La percepción del riesgo de adquirir el VIH/sida, puede ser determinante en el

comportamiento sexual, juntos a las medidas que las mujeres y los hombres adopten para protegerse. También a todos los hombres de 15 a 59 años de edad que conocen o han oído hablar del VIH/sida, se les preguntó ¿Cree que usted tiene algún riesgo grande, moderado, bajo o no tiene ningún riesgo de infectarse del VIH y sida?

Como se observa en el Cuadro 14.11, la gran mayoría de hombres contestó afirmativamente que la apariencia de que una persona se vea saludable es posible que pueda tener sida (87 por ciento) y de los que piensan que casi siempre la persona con la enfermedad muere (43 por ciento). El 63 por ciento de los hombres considera que no tiene riesgo personal de adquirir el VIH y sida, el 36 por ciento cree que tienen algún tipo de riesgo (27 por ciento bajo riesgo, 5 por ciento riesgos moderados y 3 por ciento riesgo grande), (ver Gráfico 14.3).

Las mayores proporciones de hombres que consideran que tienen algún riesgo personal de adquirir el VIH/sida viven en el área urbana (41 por ciento). También, entre los hombres nunca en unión (48 por ciento) y en estado de separación (46 por ciento), en los que tienen 20-29 años de edad (41 por ciento), los que tienen instrucción superior (49 por ciento) y secundaria (39 por ciento).

En seis departamentos y las dos regiones autónomas, en los cuales los hombres consideran que tienen una mayor exposición al riesgo de contraer la enfermedad de acuerdo a su percepción, teniendo el mayor porcentaje la RAAN con el 56 por ciento de hombres que dicen tener algún tipo de riesgo, le sigue Estelí con el 47 por ciento, Granada (44 por ciento), Masaya, Managua y León (40-42 por ciento), Chontales y Rivas ambos con el 36 por ciento. Los hombres residentes en Boaco (17 por ciento), la RAAS (18 por ciento) y Río San Juan (20 por ciento), son los menos propensos a percibir que tienen algún riesgo de contraer el VIH y sida.

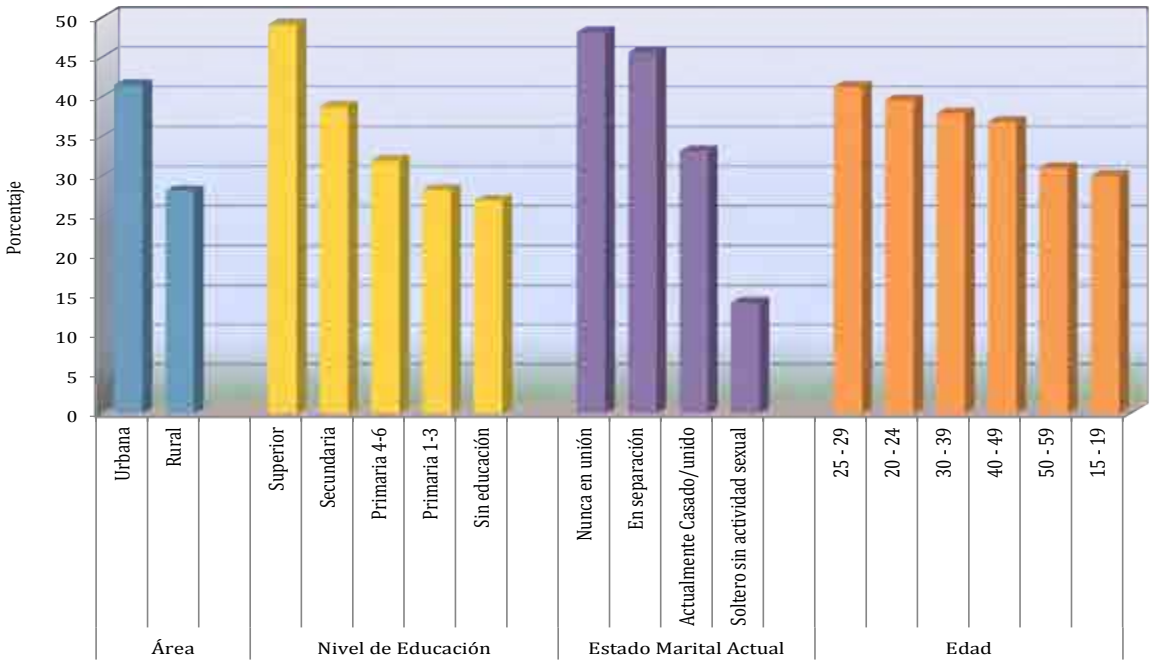
Cuadro 14.11 Percepción de riesgo del VIH y sida

Porcentaje de hombres con percepción de riesgo del VIH y sida y riesgo sentido de contraer el VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Una persona saludable puede tener VIH y sida			El VIH y sida es una enfermedad mortal					Percepción de riesgo de infectarse del VIH y sida					Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
	Sí	No	No sabe/ sin inform.	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	No sabe/ sin inform.	Ningún riesgo	Bajo riesgo	Algún riesgo mode-rado	Mucho riesgo/ grande	No sabe/ sin inform.		
Área de Residencia															
Urbana	91.8	6.7	1.5	4.3	16.6	40.1	38.5	0.4	58.3	31.3	6.4	3.7	0.2	4,111	2,301
Rural	80.6	14.4	5.0	1.5	12.5	34.1	49.7	2.2	70.8	22.3	3.6	2.2	1.1	2,957	2,179
Departamento															
Nueva Segovia	85.3	13.5	1.2	0.7	18.4	22.7	56.1	2.2	65.6	29.1	3.8	1.0	0.4	317	284
Jinotega	80.6	15.9	3.4	1.9	9.2	32.0	55.4	1.5	73.8	22.1	1.5	1.7	0.9	562	337
Madriz	86.5	11.6	1.9	1.3	15.4	43.6	37.1	2.0	70.2	25.8	2.8	0.6	0.6	236	238
Estelí	88.1	8.4	3.5	1.2	9.2	48.1	41.1	0.5	51.3	37.3	5.7	4.4	1.3	317	246
Chinandega	92.7	5.5	1.8	3.9	17.7	51.7	26.0	0.7	70.0	19.1	7.2	2.8	0.9	477	274
León	90.3	6.9	2.8	5.5	17.6	32.6	44.3	0.0	59.3	26.9	7.8	5.4	0.6	582	341
Matagalpa	77.9	14.0	8.1	1.9	9.6	39.8	45.3	3.5	67.2	28.3	2.7	1.5	0.4	500	320
Boaco	84.9	11.6	3.5	0.7	10.6	25.5	62.5	0.8	83.1	13.3	3.6	0.0	0.0	250	223
Managua	90.2	8.7	1.1	4.5	18.3	43.4	33.7	0.2	58.7	28.9	8.1	4.2	0.1	1,681	460
Masaya	92.6	4.8	2.7	4.7	16.1	41.5	36.2	1.6	56.8	30.5	7.3	4.0	1.3	364	254
Chontales	81.4	11.7	6.9	1.2	6.9	25.0	63.5	3.4	61.9	27.5	4.2	4.6	1.8	180	197
Granada	91.3	8.4	0.3	3.4	20.4	31.7	43.5	1.0	55.7	40.4	2.2	1.8	0.0	254	215
Carazo	91.7	6.7	1.6	0.8	16.8	47.6	34.2	0.6	66.8	22.0	7.1	3.4	0.7	252	200
Rivas	87.8	10.9	1.2	3.2	20.8	27.0	49.0	0.0	64.4	30.9	3.0	1.8	0.0	291	255
Río San Juan	82.5	10.7	6.8	1.5	11.0	28.1	55.6	3.7	76.5	17.0	3.2	0.3	3.0	131	207
RAAN	82.8	8.9	8.3	0.6	8.9	34.6	53.6	2.3	42.5	49.3	1.3	5.3	1.6	344	218
RAAS	82.3	14.5	3.2	6.4	11.0	27.9	51.9	2.8	81.0	12.5	3.7	2.2	0.5	331	211
Nivel de Educación															
Sin educación	75.3	16.8	7.9	1.3	8.0	36.1	51.3	3.4	71.8	19.4	5.4	2.0	1.3	646	501
Primaria 1-3	77.1	16.8	6.1	1.5	12.8	31.3	51.6	2.9	70.8	23.4	2.3	2.5	0.9	1,002	721
Primaria 4-6	85.4	12.0	2.6	2.2	11.2	37.7	47.8	1.2	67.1	25.4	3.8	2.7	0.9	1,722	1,127
Secundaria	91.7	6.9	1.4	3.5	17.4	39.7	38.9	0.5	60.9	28.6	6.3	3.8	0.4	2,773	1,582
Superior	96.1	2.6	1.3	6.9	21.3	38.9	32.7	0.0	50.9	38.3	7.9	3.0	0.0	926	548
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1
Estado Marital Actual															
Actualmente casado/unido	88.2	8.6	3.2	2.2	13.1	36.9	46.7	1.1	66.4	26.9	3.8	2.4	0.4	3,682	2,713
Soltero sin actividad sexual	79.0	17.1	3.9	2.6	19.0	36.8	38.8	2.8	84.6	10.2	2.0	1.8	1.4	872	439
Nunca en unión	88.0	9.5	2.5	4.3	16.9	39.5	38.4	0.9	51.2	35.4	8.7	4.0	0.7	1,829	925
En separación	89.7	8.8	1.5	5.5	14.0	37.5	42.6	0.3	54.0	32.0	7.7	5.8	0.5	685	403
Edad															
15 - 19	83.4	13.5	3.1	3.6	16.5	39.0	39.2	1.8	68.9	21.7	5.3	3.0	1.1	1,720	841
20 - 24	87.4	9.5	3.1	3.0	16.5	36.5	43.2	0.9	59.9	29.6	6.0	3.9	0.5	1,232	663
25 - 29	86.7	11.3	2.1	3.0	14.3	38.0	43.9	0.7	58.4	32.4	6.4	2.5	0.3	891	630
30 - 39	87.5	10.1	2.4	3.1	15.6	36.9	43.0	1.3	61.7	29.4	5.6	2.9	0.3	1,567	1,195
40 - 49	90.0	6.0	4.0	3.8	11.7	36.2	47.3	1.0	63.0	29.1	3.3	4.4	0.2	952	686
50 - 59	91.9	4.8	3.3	1.6	11.5	39.0	46.9	0.9	68.0	25.6	4.1	1.2	1.0	707	465
Total 2011/12	**87.1**	**9.9**	**3.0**	**3.1**	**14.9**	**37.6**	**43.2**	**1.2**	**63.5**	**27.5**	**5.2**	**3.1**	**0.6**	**7,068**	**4,480**

* Menos de 25 casos

Gráfico 14.3
Porcentaje de hombres de 15-59 años que perciben algún tipo de riesgo de contraer el VIH y sida, según características seleccionadas



14.8.4 Comportamientos adoptados para prevenir el VIH y sida

De acuerdo al grado de percepción que tienen los hombres de contraer el VIH y sida se les indagó sobre los cambios o nuevos comportamientos adoptados por ellos para evitar contagiarse de la enfermedad. En el Cuadro 14.12 pueden observarse los nuevos cambios adquiridos para evitar el contagio, la proporción más elevada de hombres, ahora prefiere tener sexo con una sola persona (44 por ciento), el 39 por ciento indica que comenzó a usar condón, un 14 por cierto evita tener relaciones con trabajadoras sexuales, un 12 por ciento sostiene que no ha tenido relaciones sexuales, un 10 por ciento redujo el número de parejas sexuales aunque un reducido número (3 por ciento) aduce que ya no tiene relaciones sexuales, dejó de ponerse inyecciones y dejó de tener relaciones sexuales con homosexuales. Un importante 7 por ciento no cambió su comportamiento sexual, aumentando su riesgo de contraer la enfermedad.

Es importante señalar que la mayoría de los cambios o comportamientos sexuales se han dado en los hombres del área rural, en aquellos que poseen educación primaria y secundaria, los hombres en estado de separación y en los hombres mayores. A nivel departamental como un cambio de actitud ante la enfermedad del sida el 53 por ciento de los hombres de Estelí dicen que comenzaron a usar condón y el 48 por ciento los de Rivas y Carazo, tener sexo solo con una persona es un nuevo comportamiento con mayor prevalencia en los hombres de Granada (55 por ciento) y Jinotega (52 por ciento) y son el 50 por ciento en Chinandega, Matagalpa y la RAAS. Los que redujeron el número de parejas sexuales con el 14 por ciento en Chontales, Carazo y Masaya, en Chinandega el 29 por ciento evita relaciones con trabajadoras sexuales, 24 por ciento en Carazo y 22 por ciento en Matagalpa, mientras que un importante 13 por ciento de hombres de Masaya no cambió su comportamiento sexual y un 10 por ciento en Chinandega, la RAAN y Chontales.

Los hombres de los departamentos que no tienen cambios tan positivos, están en Matagalpa y Jinotega que tienen los menores porcentajes de hombres que comenzaron a usar condón (30 y 21 por ciento), en Carazo y Chontales es menor el porcentaje de hombres que tienen sexo solo con una pareja (37-38 por ciento), en Madriz y Nueva Segovia hay menos hombres que redujeron el número de parejas sexuales (7 por ciento) y los hombres de Boaco y Granada es donde menos evitan tener relaciones con trabajadoras sexuales (6 y 3 por ciento).

Cuadro 14.12 Comportamiento para prevenir el VIH y sida

Porcentaje de hombres según cambio en el comportamiento para evitar el VIH y sida, de acuerdo a percepción del riesgo del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	No ha tenido relaciones sexuales	Ya no tiene relaciones	Comenzó a usar condones	Sexo con una sola persona	Redujo el número de compañeras sexuales	Evita relaciones con trabajadoras sexuales	Dejó de tener relaciones sexuales con homosexuales	Dejó de ponerse inyecciones	No cambió su comportamiento sexual	Otro	Sin inform.	Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
Área de Residencia													
Urbana	10.9	2.0	45.1	41.3	11.1	13.5	0.2	1.5	6.9	3.0	0.1	4,111	2,301
Rural	14.4	2.2	30.6	49.0	8.1	15.0	0.1	0.7	7.6	2.1	0.0	2,957	2,179
Departamento													
Nueva Segovia	16.5	1.0	42.9	44.2	6.2	19.8	0.0	1.5	9.4	0.4	0.0	317	284
Jinotega	21.3	3.0	21.3	52.3	7.5	15.7	0.0	2.0	6.8	0.9	0.0	562	337
Madriz	17.9	4.5	34.9	46.8	7.3	7.1	0.0	0.2	3.8	1.9	0.0	236	238
Estelí	11.7	1.5	52.8	43.4	7.5	12.2	0.0	0.7	1.2	1.5	0.0	317	246
Chinandega	7.2	2.7	36.9	50.8	12.7	29.3	0.3	2.3	9.9	4.0	0.0	477	274
León	11.0	1.6	44.2	40.5	7.7	12.8	0.2	2.7	9.2	2.0	0.0	582	341
Matagalpa	16.3	3.6	29.6	50.6	7.8	22.0	0.0	0.2	4.3	0.6	0.0	500	320
Boaco	18.8	0.0	37.2	47.5	9.9	6.1	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	250	223
Managua	8.2	1.0	40.6	40.1	10.3	8.1	0.1	0.9	7.9	6.2	0.0	1,681	460
Masaya	10.7	1.8	38.6	43.4	13.7	19.6	0.8	0.9	12.9	2.2	0.0	364	254
Chontales	11.9	0.3	37.3	36.6	14.2	19.0	0.0	0.4	9.5	1.5	0.8	180	197
Granada	11.5	3.3	46.2	55.2	7.8	3.2	0.3	1.9	1.1	2.5	0.0	254	215
Carazo	11.8	2.6	47.8	37.8	14.0	23.6	1.2	3.2	6.7	2.5	0.0	252	200
Rivas	12.1	0.0	47.9	41.3	12.3	16.8	0.0	0.7	6.6	2.6	0.0	291	255
Río San Juan	13.2	4.0	30.9	45.6	8.9	15.8	0.0	1.6	8.9	0.0	0.0	131	207
RAAN	10.6	0.6	38.6	39.9	10.2	13.6	0.0	0.0	9.6	0.0	0.9	344	218
RAAS	15.5	7.1	42.0	50.0	11.1	8.7	0.0	0.4	6.0	0.0	0.0	331	211
Nivel de Educación													
Sin educación	6.5	2.5	21.3	58.0	10.8	14.7	0.0	0.0	15.0	1.4	0.2	646	501
Primaria 1-3	11.7	1.9	25.1	54.8	8.0	16.5	0.4	0.1	7.1	1.0	0.0	1,002	721
Primaria 4-6	13.7	2.2	37.8	45.9	8.3	14.8	0.3	1.5	5.9	1.6	0.2	1,722	1,127
Secundaria	15.3	2.3	45.5	36.6	10.6	13.1	0.1	1.1	6.4	2.3	0.0	2,773	1,582
Superior	6.1	1.1	49.4	45.5	11.7	13.3	0.0	2.7	6.5	7.9	0.0	926	548
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	1
Estado Marital Actual													
Actualmente casado/unido	0.1	0.2	28.6	73.1	11.6	15.8	0.2	0.8	7.5	2.0	0.1	3,682	2,713
Soltero sin actividad sexual	90.1	0.2	0.0	0.3	0.0	1.7	0.0	2.2	7.4	3.7	0.0	872	439
Nunca en unión	3.3	4.6	73.7	14.4	9.2	14.9	0.2	1.2	6.6	3.9	0.1	1,829	925
En separación	4.1	7.4	52.1	27.9	14.8	19.3	0.1	1.6	6.9	1.0	0.0	685	403
Edad													
15 - 19	39.7	2.2	42.7	9.5	3.9	8.0	0.0	1.6	7.8	2.6	0.0	1,720	841
20 - 24	9.2	2.7	52.6	34.0	11.1	12.8	0.2	1.3	7.3	3.6	0.0	1,232	663
25 - 29	3.4	1.0	47.8	50.4	12.8	16.5	0.0	1.0	7.9	2.5	0.0	891	630
30 - 39	1.9	1.7	36.2	63.7	10.7	17.9	0.3	1.3	5.0	2.6	0.3	1,567	1,195
40 - 49	0.9	2.8	24.6	69.5	11.7	18.7	0.4	0.7	5.9	2.7	0.0	952	686
50 - 59	1.5	1.9	21.0	64.5	13.8	13.9	0.1	0.3	11.1	0.8	0.0	707	465
Total 2011/12	**12.4**	**2.1**	**39.0**	**44.5**	**9.8**	**14.1**	**0.2**	**1.2**	**7.2**	**2.6**	**0.1**	**7,068**	**4,480**

* Menos de 25 casos

14.8.5 Conocimiento de Fuentes y Uso del Condón en la Última Relación Sexual

El uso de condones de manera continua y adecuada puede contribuir a reducir la velocidad de expansión de la pandemia del VIH/sida entre la población sexualmente activa. Por esta razón, a los hombres que estuvieron activos sexualmente, se les preguntó si habían usado condones en su última relación sexual; el 28 por ciento respondió afirmativamente a esta pregunta, mientras un 16 por ciento lo usó para planificación familiar (ver Cuadro 14.13). Los hombres solteros (nunca en unión) presentan la proporción más alta de uso de condones (63 por ciento), seguida por hombres separados, divorciados y viudos (36 por ciento), descendiendo al 10 por ciento entre los que actualmente están casados o en unión quienes reportaron el uso del condón en su última relación sexual.

El uso del condón en la última relación sexual en el área urbana es 38 por ciento mayor que en el área rural (34 contra 21 por ciento), un 20 por ciento de hombres del área urbana lo usó para planificación familiar y un 10 por ciento en el área rural. El condón fue más usado en la última relación sexual en los hombres con educación secundaria y superior (37 y 33 por ciento), también estos lo usaron en mayor medida para planificar (20 por ciento), los sin educación formal solo el 13 por ciento usó el condón en la última relación sexual. Son los hombres más jóvenes quienes más se protegieron en la última relación sexual con el máximo porcentaje en los adolescentes de 15-19 años (59 por ciento), también ellos lo utilizaron más para planificar (31 por ciento), en el opuesto son los hombres de mayor edad quienes menos uso le dan al condón, 16 y 7 por ciento, tanto para protección como para planificar en los de 40-49 años y menor aun su uso en los de 50-59 años, 11 por ciento para protección y 6 por ciento para planificar (ver Gráfico 14.4.1).

Tomando como referencia a aquellos hombres que dijeron que habían hechos cambios en su estilo de vida sexual luego de conocer acerca del VIH y usaron condón en su última relación sexual (ver Gráfico 14.4.2), el 53 por ciento, el porcentaje más alto, es precisamente del grupo de hombres que ha dicho que comenzó a usar condón como cambio en su comportamiento sexual (estos lo usaron también más para planificar 30 por ciento), le siguen aquellos que dijeron que no han tenido relaciones y los que dejaron de ponerse inyecciones, ambos con 36 por ciento, los que menos usaron condón en su última relación sexual, están los que dijeron que tienen sexo solo con una persona y los que no cambiaron su comportamiento sexual (13 por ciento, respectivamente).

En Estelí está el mayor porcentaje de hombres que usaron condón en su última relación sexual con el 41 por ciento, la RAAN y Rivas con el 37 por ciento y entre un 30-34 por ciento están Managua, Boaco, Carazo, Madriz y León. En la RAAN (34 por ciento) y Estelí (30 por ciento) lo usaron más para planificar. Los hombres de Río San Juan (20 por ciento), Matagalpa (18 por ciento) y Jinotega (14 por ciento) son los que menos usaron condón en su última relación sexual, además los de Chinandega, Río San Juan y Jinotega son los que menos usan el condón para planificación familiar.

La mayoría de los hombres del área rural obtienen el condón en instituciones del sector público con el 59 por ciento, casi duplicando a los del área urbana, sucediendo lo contrario cuando éstos lo obtienen en instituciones privadas (67 por ciento urbano contra 30 por ciento rural). Los hombres de los departamentos de Jinotega (72 por ciento), Madriz (70 por ciento) y Río San Juan (63 por ciento), saben en mayor proporción que pueden obtener los condones en el sector público, para los de Managua (80 por ciento) y Masaya (74 por ciento) son los que más opinan que se pueden obtener del sector privado.

Los hombres con educación primaria o sin educación (58 por ciento) saben que pueden obtener los condones en el sector público, mientras que los de educación secundaria y superior en el sector privado (76 por ciento), no hay muchas diferencias por edad y es más alto el porcentaje de hombres que saben que pueden obtener condones del sector público entre aquellos que no han tenido relaciones (67 por ciento), dejó de tener relaciones sexuales con homosexuales (57 por ciento) y los que dejaron de ponerse inyecciones (51 por ciento), mientras que los que saben que se obtienen en el sector privado, entre los de mayor porcentaje están los que redujeron el número de parejas sexuales (61 por ciento), los que comenzaron a usar condones (59 por ciento) y los que no cambiaron su comportamiento sexual (51 por ciento).

Cuadro 14.13 Conocimiento de fuentes para condones y uso de ellos

Porcentaje de hombres entrevistados que han tenido relaciones sexuales por conocimiento y uso de condones, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Conoce condones	Fuente para condones				Usó condones		Número de hombres ponderado	Número de hombres no ponderado
		Sector público	Sector comunitario	Sector privado	No sabe/ sin inform.	Última relación	Para planificación familiar		
Área de Residencia									
Urbana	96.8	29.6	0.2	67.0	0.0	33.9	19.9	3,666	2,097
Rural	90.9	58.8	1.8	30.4	0.0	21.1	10.4	2,543	1,954
Departamento									
Nueva Segovia	94.9	56.4	2.4	35.8	0.4	29.6	17.7	279	255
Jinotega	96.3	72.1	0.7	23.5	0.0	14.1	3.3	452	293
Madriz	97.7	70.5	1.3	26.0	0.0	32.3	10.3	191	201
Estelí	94.8	47.6	0.8	46.4	0.0	40.7	30.4	282	224
Chinandega	96.9	60.5	0.7	35.7	0.0	24.8	9.7	446	262
León	94.9	37.3	1.2	56.4	0.0	34.3	20.1	503	313
Matagalpa	90.5	44.3	1.4	44.6	0.2	18.0	11.2	420	282
Boaco	88.5	43.6	1.7	43.2	0.0	30.8	19.4	207	194
Managua	95.8	15.6	0.1	80.0	0.0	30.4	16.7	1,540	430
Masaya	95.7	20.7	1.1	73.8	0.0	27.1	10.5	319	230
Chontales	94.2	45.6	1.2	47.3	0.0	21.2	15.4	159	181
Granada	97.2	37.7	0.0	59.4	0.0	29.9	14.9	227	196
Carazo	97.3	55.6	0.0	41.7	0.0	31.6	13.1	222	184
Rivas	93.3	37.9	0.0	55.4	0.0	37.0	19.9	257	227
Río San Juan	90.7	62.7	3.1	25.0	0.0	20.0	9.5	113	187
RAAN	88.6	58.5	1.6	28.5	0.0	37.2	33.8	316	205
RAAS	89.3	54.8	1.4	33.1	0.0	27.1	16.0	278	187
Nivel de Educación									
Sin educación	81.0	54.1	1.2	25.5	0.2	13.3	7.2	610	477
Primaria 1-3	89.3	58.1	1.4	29.9	0.0	19.3	10.3	914	676
Primaria 4-6	94.4	48.0	1.4	45.0	0.0	26.1	13.7	1,487	1,008
Secundaria	98.6	35.0	0.4	63.1	0.0	36.6	19.9	2,332	1,362
Superior	98.1	21.6	0.3	76.3	0.0	32.6	21.3	866	527
Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*	1	1
Estado Marital Actual									
Casado/unido	93.3	45.2	0.9	47.2	0.1	10.4	5.7	3,689	2,719
Nunca en unión	96.3	35.9	1.1	59.3	0.0	62.8	34.1	1,835	928
Separación	95.4	37.2	0.0	58.2	0.0	35.6	22.8	686	404
Edad									
15 - 19	94.9	37.0	1.6	56.3	0.0	59.1	30.6	999	482
20 - 24	97.3	39.0	1.3	57.0	0.0	39.0	21.3	1,119	613
25 - 29	96.9	45.5	0.3	51.0	0.1	25.4	15.3	885	627
30 - 39	93.7	43.8	0.8	49.0	0.1	19.3	12.9	1,556	1,186
40 - 49	93.5	45.4	0.7	47.4	0.0	16.1	7.1	945	680
50 - 59	88.8	36.8	0.0	52.0	0.0	10.9	6.3	705	463
Cambio en el Comportamiento Sexual									
No ha tenido relaciones sexuales	93.0	66.6	0.0	26.5	0.0	35.8	2.3	91	41
Ya no tiene relaciones	93.8	47.0	0.0	46.9	0.0	28.4	0.9	144	88
Comenzó a usar condones	98.3	38.6	0.7	59.0	0.0	52.9	29.9	2,759	1,676
Tiene sexo con una sola persona	93.9	47.3	0.9	45.7	0.0	12.8	8.2	3,146	2,266
Redujo el número de compañeras	95.4	33.5	1.2	60.7	0.0	24.3	15.4	695	457
Evita relaciones con trabajadoras sexuales	94.2	45.6	0.8	47.7	0.1	23.9	12.0	985	685
Dejó de tener relac. sexuales con homosexuales	96.4	50.5	0.0	45.9	0.0	0.0	0.0	12	9
Dejó de ponerse inyecciones	100.0	56.9	0.0	43.1	0.0	35.6	23.1	64	39
No cambió su comportamiento sexual	88.3	34.2	2.9	51.0	0.2	12.0	4.4	444	299
Otro	93.8	15.2	0.0	78.6	0.0	19.3	15.9	151	69
No hay inform.	*	*	*	*	*	*	*	4	3
Total 2011/12	**94.4**	**41.5**	**0.9**	**52.0**	**0.0**	**28.7**	**16.0**	**6,209**	**4,051**

* Menos de 25 casos

Gráfico 14.4.1
Porcentaje de hombres de 15-59 años que usaron condón en su última relación sexual para protección o para planificar, según características seleccionadas

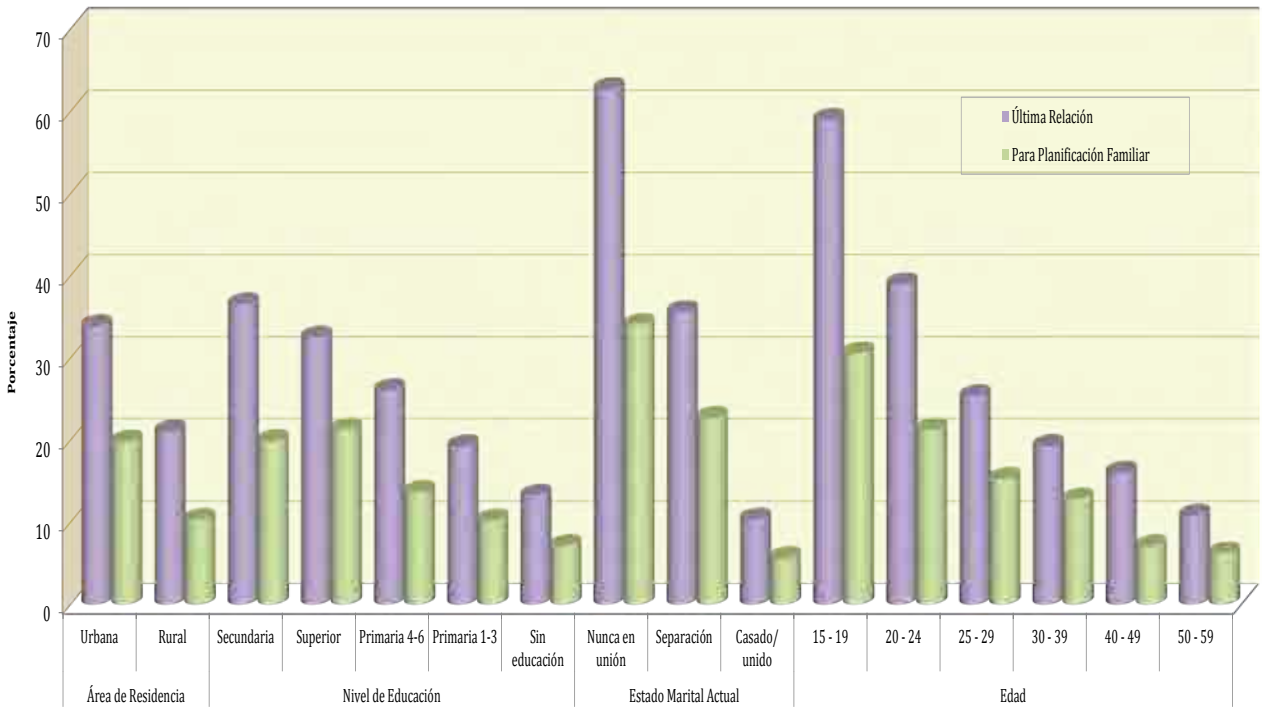
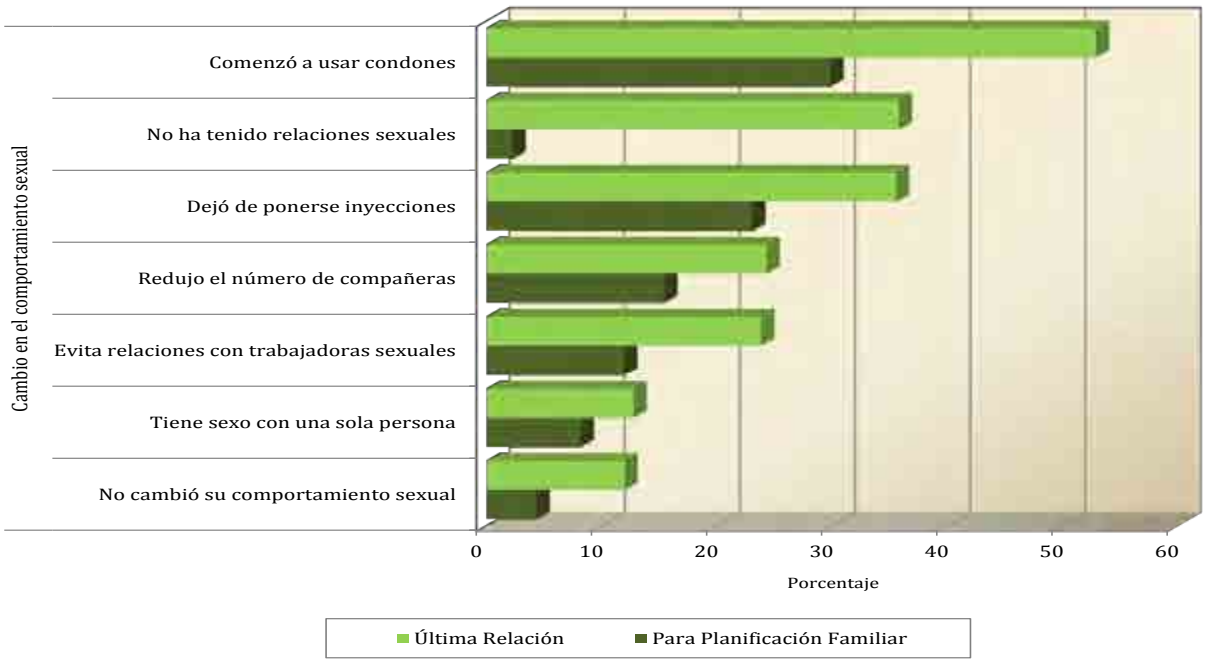


Gráfico 14.4.2
Porcentaje de hombres de 15-59 años que cambiaron su comportamiento sexual y usaron condón en su última relación sexual como protección o para planificar



14.9 VIOLENCIA EN CONTRA DEL HOMBRE

14.9.1 Violencia Física, Sexual y Emocional Contra el Hombre

A los hombres de 15-59 años alguna vez casados o unidos, se dirigió una pregunta sobre el comportamiento controlador por parte de su esposa o compañera o exesposa o excompañera en seis aspectos (Cuadro 14.14 y Gráfico 14.5). Entre ellos, el 51 por ciento (46 por ciento en mujeres) relató que su pareja exigía control en al menos uno de los seis comportamientos especificados, el 39 por ciento (25 por ciento en mujeres) respondió que su pareja exige control en una o dos situaciones y 29 por ciento en tres o más comportamientos (21 por ciento en mujeres). Los comportamientos controladores más comunes fueron que la pareja se molesta si él habla con otra mujer con el 48 por ciento (32 por ciento en mujeres), que ella insiste en saber donde está con el 46 por ciento (38 por ciento en mujeres), ella impide que él vea a sus amistades un 20 por ciento (igual porcentaje en mujeres), ella sospecha que él es infiel 38 por ciento (16 por ciento en mujeres), ella restringe contacto con su familia el 10 por ciento (12 por ciento en mujeres) y que ella exige que él le pida permiso, con solo un 4 por ciento (12 por ciento en mujeres).

Es mayor el grado de control o exigencia que ejercen las esposas o compañeras o exparejas a los hombres entrevistados en las áreas urbanas del país, desde un 11 a 52 por ciento (10 a 37 por ciento en las mujeres) en las actitudes controladoras y en la región Pacífico predominan que ella se moleste porque hable con otra mujer (52 por ciento), sospecha que él es infiel (41 por ciento) y ella impide que él vea a sus amistades (24 por ciento), en la región Caribe se da más el hecho controlador de parte de la mujer cuando insiste en saber dónde está él (49 por ciento), en la Centro-Norte para cuando la mujer exige permiso para atender su salud, pero con porcentajes muy cercanos con las otras dos regiones.

A nivel departamental, Carazo y la RAAN encabezan la condición controladora de las mujeres hacia sus parejas con el mayor porcentaje cuando ella se molesta porque hable con otra mujer (58 por ciento), también en la RAAN, los hombres son más controlados porque ellas insisten en saber dónde están (62 por ciento), imitan el actuar de las mujeres en menores porcentajes pero aun altos las de Masaya, Managua, Chinandega, Estelí y Nueva Segovia. Con el 46 por ciento de los hombres de Estelí sus parejas sospechan que él es infiel (Rivas y Masaya con el 43 por ciento), en Managua y Carazo las parejas de los hombres en un 28 por ciento impiden que él visite a sus amistades, a los hombres de Boaco y Chinandega les restringen el contacto con la familia (17 por ciento), y a los hombres de Granada, Matagalpa y Chontales sus mujeres les exigen permiso para atender su salud hasta en un 6 por ciento.

Cuando la pareja se molesta si lo ve platicando con otra se manifiesta más en los jóvenes de 15-29 años entre el 58-63 por ciento (33-36 por ciento en mujeres), con educación entre primaria y secundaria, con porcentajes entre 49-52 por ciento (30-35 por ciento en mujeres) y en aquellos que actualmente están en estado de separación (separados, divorciados o viudos) con el 66 por ciento (46 por ciento en mujeres). El asunto controlador de la mujer hacia la pareja insistiendo en saber siempre donde está él, es prevaleciente con valores de 44-58 por ciento (30-33 por ciento en mujeres) en aquellos hombres en edades comprendidas de 15 a 39 años, en los sin educación hasta los de educación secundaria con porcentajes similares a los anteriores (42 por ciento en primaria 1-3), elevándose en aquellos hombres que actualmente se encuentran separados, divorciados y viudos con el 57 por ciento (41 por ciento en mujeres).

Cuando ella sospecha que él es infiel existen porcentajes altos entre los hombres en edades de 20-49 años (40 a 45 por ciento) y en los sin educación (42 por ciento), se notan porcentajes

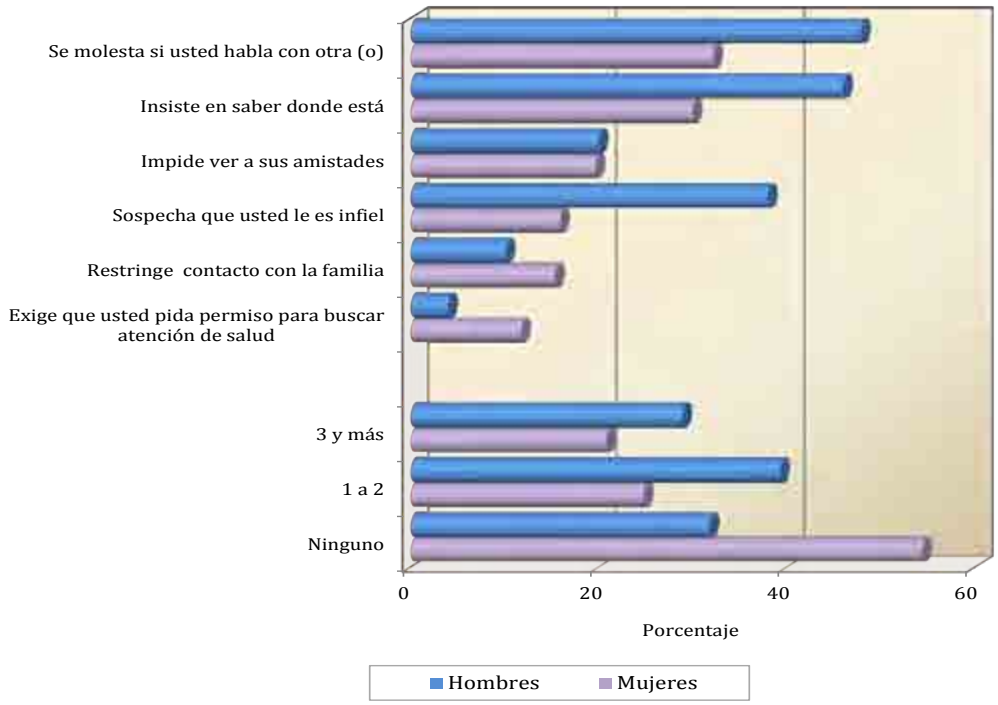
también altos sin importar el nivel de educación del hombre (35-39 por ciento) y en los separados (57 por ciento), cuando ella restringe el contacto con la familia de él, se observan comportamiento y porcentajes muy similares, en los hombres sin educación, con primaria 1-3 y de secundaria (12 por ciento) dándose más estas situaciones en los hombres comprendidos entre las edades de 40-59 años con un promedio del 12 por ciento y en el 20 por ciento de los separados e incluso cuando ella exige que le pida permiso para buscar atención de salud, existe un 20 por ciento (la suma) de hombres sin educación, con primaria 1-3 y en edades mayores entre 40-49 años en esta situación y también en el 7 por ciento de los separados.

Cuadro 14.14 Comportamiento controladores por la esposa o pareja

Porcentaje de hombres de 15 a 59 años de edad, alguna vez casado o unido, que reportaron comportamientos controladores por la esposa o pareja, por tipo y número de comportamientos, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Se molesta si usted habla con otra mujer	Insiste en saber donde está	Sospecha que usted le es infiel	Impedir ver a sus amistades	Restringir contacto con la familia	Exige que usted pida permiso buscar atención de salud	Número de comportamientos controladores por la esposa/pareja			Número de hombres ponde-rado	Número de hombres no ponde-rado
							Ninguna	1 a 2	3 y más		
Área de Residencia											
Urbana	51.9	47.5	39.1	23.5	11.1	3.1	28.8	39.6	31.6	2,563	1,560
Rural	42.6	43.1	35.9	15.5	8.7	4.3	35.8	38.9	25.3	1,918	1,615
Región											
Pacífico	51.9	45.6	40.8	24.2	10.8	3.7	28.6	40.0	31.4	2,585	1,447
Centro-Norte	40.7	44.3	33.4	12.7	8.4	3.8	37.2	39.0	23.8	1,399	1,262
Caribe	47.4	49.5	33.7	19.2	11.5	2.9	33.2	36.6	30.2	496	466
Departamento											
Nueva Segovia	45.6	51.4	31.7	10.3	6.2	2.5	30.1	46.9	23.1	189	197
Jinotega	37.5	36.7	30.9	6.1	2.5	4.3	44.0	37.1	18.9	361	252
Madriz	35.1	41.5	25.5	6.4	6.4	4.8	43.6	39.9	16.5	129	154
Estelí	52.0	56.4	45.8	18.0	14.6	2.0	25.8	40.8	33.3	168	153
Chinandega	52.3	47.3	40.3	22.9	17.0	3.7	28.6	39.0	32.4	352	215
León	49.1	44.9	39.7	15.2	4.5	2.6	31.0	42.4	26.6	388	249
Matagalpa	36.7	45.0	32.4	16.8	10.5	5.5	35.3	41.7	23.1	302	221
Boaco	44.4	43.8	37.1	20.0	17.0	2.7	36.3	31.4	32.3	142	151
Managua	53.3	45.9	40.5	28.8	12.2	3.9	27.3	39.8	32.9	1,131	338
Masaya	54.5	43.6	43.4	19.3	10.0	1.7	31.0	34.8	34.2	216	179
Chontales	38.2	40.1	32.4	16.8	7.1	2.9	43.2	30.1	26.7	108	134
Granada	48.9	37.0	40.5	24.4	4.9	6.3	37.0	35.4	27.7	161	155
Carazo	58.5	48.6	40.9	28.4	9.3	5.2	20.9	45.1	34.0	163	145
Rivas	41.7	49.7	43.7	19.5	10.6	3.0	28.7	43.5	27.8	174	166
Río San Juan	40.3	44.3	30.6	16.2	6.4	2.9	38.5	35.5	26.0	89	154
RAAN	57.7	61.6	36.3	22.1	12.3	4.1	22.6	42.5	34.8	204	163
RAAS	40.2	39.6	32.5	17.7	13.0	1.7	41.4	31.1	27.5	204	149
Nivel de Educación											
Sin educación	43.6	45.4	41.6	19.7	13.4	5.5	34.3	35.3	30.4	554	446
Primaria 1-3	41.6	48.3	35.1	15.5	11.9	4.7	30.9	42.2	26.9	749	585
Primaria 4-6	48.7	44.3	35.7	18.1	7.9	4.1	34.3	37.4	28.3	1,091	820
Secundaria	52.2	45.7	38.7	22.3	10.9	2.0	28.7	41.9	29.4	1,485	950
Superior	47.8	44.8	38.7	24.1	6.9	3.8	34.0	36.1	29.9	603	374
Edad											
15 - 19	63.4	58.4	34.0	21.7	3.4	0.9	23.3	45.6	31.1	176	88
20 - 24	58.6	50.4	44.6	26.4	7.2	3.6	23.1	41.9	35.0	591	343
25 - 29	58.4	49.1	42.7	23.7	10.9	3.7	24.1	43.0	32.9	696	523
30 - 34	42.5	41.1	31.3	16.6	8.7	2.4	38.5	37.4	24.1	750	603
35 - 39	46.5	44.4	40.3	17.3	9.4	4.5	31.4	39.1	29.5	676	504
40 - 44	45.6	47.0	36.4	20.9	12.6	5.5	28.1	44.7	27.2	488	358
45 - 49	42.1	45.6	39.1	20.8	12.3	4.8	33.8	37.5	28.7	410	301
50 - 54	38.8	41.6	33.0	15.3	12.3	2.0	43.3	30.2	26.5	482	302
55 - 59	32.7	36.2	30.7	17.6	13.8	4.3	44.1	33.4	22.5	212	153
Estado Conyugal											
Casado/unido	44.0	41.7	33.6	18.1	7.9	2.9	34.6	41.2	24.2	3,689	2,719
Separado/divorc./viudo	66.1	64.0	56.7	29.4	20.4	7.0	18.6	30.4	51.0	792	456
Total Hombres 2011/12	**47.9**	**45.6**	**37.7**	**20.1**	**10.1**	**3.6**	**31.8**	**39.3**	**28.9**	**4,481**	**3,175**
Total Mujeres 2011/12	32.2	30.0	19.7	15.9	15.4	11.7	54.4	24.8	20.8	16,179	12,065

Gráfico 14.5
Hombres de 15-59 años y Mujeres de 15-49 años, alguna vez casados o unidos que reportaron comportamientos controladores exigidos por sus parejas



14.9.2 Antecedentes en la Niñez

Los patrones de comportamiento violento frecuentemente pasan de generación en generación. El hecho de haber visto durante la niñez o la adolescencia maltrato entre el padre y la madre de familia, ha sido identificado como uno de los mayores factores de riesgo para el maltrato en las edades adultas. Del total de hombres nicaragüenses de 15 a 59 años de edad, un 23 por ciento había observado a su padre maltratar a su madre físicamente cuando él era un niño (Cuadro 14.15); estas cifras varían según área de residencia, región, y otras características.

Los resultados del Cuadro 14.15 muestran la violencia observada por los hombres en su niñez cuando su padre maltrató alguna vez a su madre y la violencia recibida por estos hombres durante su vida.

A nivel nacional el 23 por ciento declaró haber visto a su padre golpear a su madre, esta violencia intrafamiliar es menor en las áreas rurales (21 por ciento) y en la región Pacífico (26 por ciento). Se observan variaciones según características individuales (educación, edad y estado conyugal), cuando el hombre vio golpear a su madre por su padre, con porcentajes (24-25 por ciento) muy parecidos sin importar la educación (con educación superior 20 por ciento), con porcentajes mayores según la edad hasta un 34 por ciento entre los de 45-49 años y casados o unidos (27 por ciento).

Existen ocho departamentos del país en los que se puede asegurar que la historia se repite para la generación madre-hijo, en cuanto que el entrevistado al menos vio alguna vez a su padre maltratando a su madre y él fue maltratado por alguien, siendo Chinandega el que concentra los mayores porcentajes (34 por ciento vio maltratar), seguido de Granada con el 28 por ciento, con casi idénticos porcentajes se encontró en Managua, la RAAN y Masaya alrededor del 25 por ciento en los tres departamentos. En los departamentos de Madriz y Estelí este fenómeno es menor, alrededor del 11 por ciento.

Cuadro 14.15 Maltrato físico

Porcentaje de hombres de 15 a 59 años de edad, que declararon que cuando él era niño su papá le pegaba a su mamá, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Cuando era niño su papá le pegaba a su mamá	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia			
Urbana	24.4	4,115	2,303
Rural	21.0	2,976	2,196
Región			
Pacífico	25.9	3,903	2,001
Centro-Norte	18.5	2,373	1,854
Caribe	21.9	814	644
Departamento			
Nueva Segovia	15.2	319	285
Jinotega	23.7	563	338
Madriz	10.8	239	241
Estelí	11.5	318	247
Chinandega	34.0	479	275
León	23.5	583	342
Matagalpa	22.5	504	322
Boaco	19.7	251	224
Managua	26.0	1,681	460
Masaya	25.4	364	254
Chontales	18.4	180	197
Granada	28.0	254	215
Carazo	23.6	252	200
Rivas	16.9	291	255
Río San Juan	20.7	131	207
RAAN	25.5	352	225
RAAS	18.6	332	212
Nivel de Educación			
Sin educación	25.3	652	507
Primaria 1-3	24.0	1,009	727
Primaria 4-6	21.4	1,731	1,134
Secundaria	24.0	2,773	1,582
Superior	19.9	926	548
Edad			
15 - 19	20.6	1,730	850
20 - 24	18.9	1,235	665
25 - 29	21.1	894	632
30 - 34	26.8	838	658
35 - 39	21.4	732	541
40 - 44	26.1	517	372
45 - 49	34.5	434	314
50 - 54	26.4	498	314
55 - 59	24.6	212	153
Estado Conyugal			
Casado/unido	26.6	3,689	2,719
Separado/divorc./viudo	21.6	686	404
No está casado/unido	18.4	2,716	1,376
Total 2011/12	**23.0**	**7,091**	**4,499**

14.9.3 Violencia de Pareja en el Transcurso de la Vida y Durante el Último Año

El Cuadro 14.16 y Gráfico 14.6 se incluye un resumen sobre los tres tipos de violencia de pareja reportada por los hombres durante su vida (verbal o psicológica, física y sexual), alguna de las tres, solo violencia física y sexual juntas o todos los tipos de violencia. De acuerdo al tipo de violencia infligida por parte de su pareja o expareja a los hombres de 15 a 59 años de edad alguna vez casado o unido, la de mayor prevalencia a nivel nacional es la verbal o psicológica con el 36 por ciento (37 por ciento en mujeres), seguida de la física con un 14 por ciento (20 por ciento en

mujeres) y la sexual de solo 3 por ciento (10 por ciento en mujeres), que juntas representan solo el 2 por ciento de hombres con violencia (7 por ciento en mujeres). Cuando se mide la violencia en al menos uno de los tres tipos, se capta al 38 por ciento de hombres agredidos (39 por ciento en mujeres). Combinando la violencia física con la violencia sexual, se agrede al 16 por ciento de los hombres (22 por ciento en mujeres).

En todos los tipos de violencia investigados así como en las posibles combinaciones descritas en el cuadro, los mayores porcentajes se presentan en el área urbana con el 41 por ciento de los hombres que sufren violencia verbal o psicológica (43 por ciento en mujeres) y alguno de los tres tipos de violencia (45 por ciento, igual que en mujeres), lo mismo sucede en las regiones Pacífico y Caribe, con mayor prevalencia en la primera.

Estos actos violentos son muy comunes entre aquellos hombres con mayor nivel de educación, llegando a porcentajes del 45 por ciento de agresiones verbales, 20 por ciento de violencia física y 6 por ciento sexual, más visiblemente cuando se trata de al menos uno de los tres tipos de violencia (48 por ciento) y al combinar la violencia física seguida de la sexual (23 por ciento), también es mayor en los hombres de 45-49 años de edad en todas las formas de violencia y en aquéllos que actualmente están en estado de separación (separado, divorciado y viudo).

A nivel departamental existen al menos cinco departamentos en donde los actos de violencia son más visibles en todas sus manifestaciones por el alto porcentaje presentado, superando la prevalencia para cada uno de ellos a nivel nacional, sobresalen Carazo y Masaya con los porcentajes más altos (50 por ciento) con hombres agredidos verbal o psicológicamente, Carazo y Managua con el 23 por ciento de agresiones físicas y Granada con mayor agresión sexual en hombres (7 por ciento). Para cuando existe al menos uno de los tipos de agresión es mucho mayor en Carazo (53 por ciento) y Masaya (51 por ciento), al combinar violencia física o sexual el 26 por ciento se presenta tanto en Managua y Carazo, y lideran en todos los tres tipos de violencia juntos, Granada (5 por ciento), Rivas y Carazo (3 por ciento). Los de menor violencia hacia los hombres indistintamente del tipo, se encuentran en los departamentos de Jinotega y Madriz.

Cuadro 14. 16 Prevalencia de violencia conyugal en los hombres alguna vez en la vida

Porcentaje de hombres de 15 a 59 años de edad, alguna vez casado o unido, que ha sufrido diferentes tipos de violencia alguna vez en la vida por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

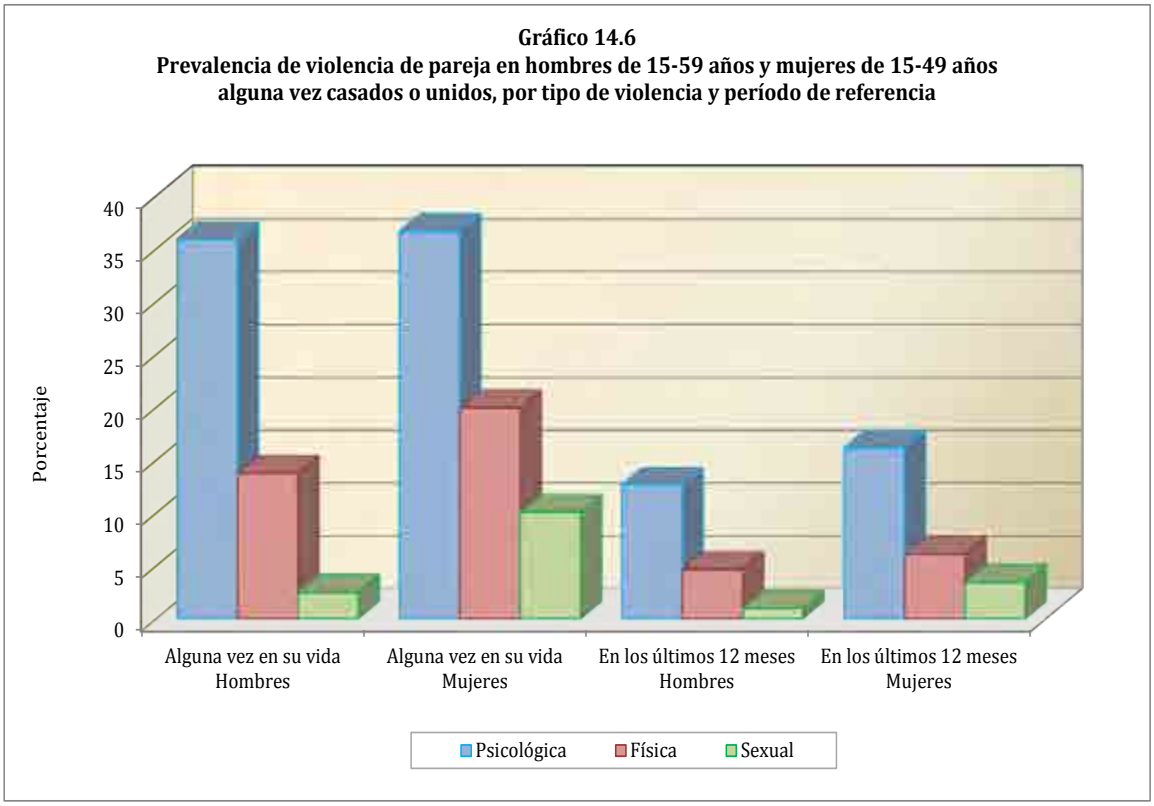
Característica	Tipo de violencia			Alguno de los tres tipos de violencia	Violencia física o sexual	Todos los tres tipos de violencia	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Verbal/ psico-lógica	Física	Sexual					
Área de Residencia								
Urbana	41.6	19.0	4.1	44.7	20.9	2.2	2,563	1,560
Rural	28.2	6.8	2.6	29.7	8.4	1.0	1,918	1,615
Región								
Pacífico	39.3	18.6	5.4	43.1	21.4	2.5	2,585	1,447
Centro-Norte	29.3	6.2	0.5	29.9	6.4	0.3	1,399	1,262
Caribe	36.5	10.0	2.1	37.0	11.0	1.1	496	466
Departamento								
Nueva Segovia	33.1	4.8	1.2	33.4	5.5	0.4	189	197
Jinotega	20.2	3.8	0.0	20.8	3.8	0.0	361	252
Madriz	28.2	2.6	0.0	28.2	2.6	0.0	129	154
Estelí	38.6	12.2	0.0	40.1	12.2	0.0	168	153
Chinandega	36.2	16.8	5.6	39.9	20.4	2.0	352	215
León	37.4	12.9	4.9	40.0	16.3	1.5	388	249
Matagalpa	30.1	6.4	1.0	30.8	6.8	0.7	302	221
Boaco	34.2	8.8	1.0	34.5	9.2	0.6	142	151
Managua	38.5	23.1	5.8	43.4	26.2	2.6	1,131	338
Masaya	49.7	11.7	3.6	51.0	12.9	2.4	216	179
Chontales	30.9	7.1	0.0	30.9	7.1	0.0	108	134
Granada	33.6	14.5	7.4	36.0	17.0	4.9	161	155
Carazo	50.3	23.6	5.0	52.6	25.8	2.8	163	145
Rivas	37.6	13.8	4.2	41.6	14.6	3.3	174	166
Río San Juan	34.6	5.6	2.7	35.3	7.5	0.8	89	154
RAAN	36.5	9.2	0.0	37.1	9.2	0.0	204	163
RAAS	37.5	12.9	4.0	37.7	14.5	2.4	204	149
Nivel de Educación								
Sin educación	34.3	9.5	2.7	35.1	12.1	0.1	554	446
Primaria 1-3	27.6	8.0	5.4	29.9	9.8	3.6	749	585
Primaria 4-6	32.4	9.9	4.2	35.3	12.8	1.3	1,091	820
Secundaria	39.3	18.6	1.4	41.9	18.8	1.2	1,485	950
Superior	45.5	20.1	5.7	48.1	23.1	2.7	603	374
Edad								
15 - 19	28.0	15.1	1.8	29.2	16.0	0.9	176	88
20 - 24	34.6	16.1	2.9	39.7	18.3	0.8	591	343
25 - 29	35.3	14.5	2.9	36.9	15.4	1.9	696	523
30 - 34	35.9	14.9	4.6	37.8	16.6	2.9	750	603
35 - 39	34.5	12.6	3.8	37.5	14.6	1.8	676	504
40 - 44	34.3	13.9	3.2	36.8	15.9	1.2	488	358
45 - 49	42.7	17.0	4.4	45.0	18.4	2.9	410	301
50 - 54	39.3	8.2	4.2	39.9	11.8	0.5	482	302
55 - 59	35.0	10.0	1.1	37.1	10.0	1.1	212	153
Estado Conyugal								
Casado/unido	32.6	10.9	3.1	35.3	12.9	1.2	3,689	2,719
Separado/divorc./viudo	51.2	27.2	5.2	52.3	28.3	4.1	792	456
Total Hombres 2011/12	**35.9**	**13.8**	**3.5**	**38.3**	**15.6**	**1.7**	**4,481**	**3,175**
Total Mujeres 2011/12	36.7	20.0	10.0	39.3	22.5	7.3	16,179	12,065

El porcentaje de hombres que reportan violencia en los últimos 12 meses se puede considerar como un indicador de la magnitud del problema actual. De acuerdo al Cuadro 14.17 y Gráfico 14.7, en total un 13 por ciento (16 por ciento en mujeres) de los hombres del país sufren de violencia psicológica, la violencia física ejercida por su pareja es de un 5 por ciento (6 por ciento en mujeres) y la sexual es tan solo del 1 por ciento (4 por ciento en mujeres). La violencia verbal o psicológica es hasta un 15 por ciento en los hombres del área urbana del país (19 por ciento en mujeres) y en alguno de los tipos de violencia la región Pacífico tiene las mayores prevalencias hasta un 16 por ciento (24 por ciento en mujeres) y de 7 por ciento cuando la violencia es física o sexual (11 por ciento en mujeres).

La violencia en todas sus manifestaciones llega hasta valores de 17 por ciento para los hombres con educación superior y secundaria que han sido maltratados psicológicamente de 6-7 por ciento para la violencia física, de 2 por ciento para la sexual, con alguno de los tres tipos de 18 por ciento, cuando la violencia ha sido física o sexual es de 7 por ciento, todos los tipos de violencia sin excepción convergen en mayor prevalencia para los adolescentes y jóvenes de 15-29 años y en los de 20-24 (algunos casos en los de 35-39), también es prevalente la violencia verbal o psicológica en los hombres que actualmente son casados o unidos (13 por ciento), la sexual (1 por ciento) y alguna de los tres tipos (14 por ciento).

En seis de los departamentos del país la violencia hacia los hombres es mayor, superando el promedio nacional. Carazo figura como el de mayor prevalencia en casi todos los tipos de violencia con un 27 por ciento de tipo verbal o psicológica, 10 por ciento física y alguno de los tres tipos se eleva a 29 por ciento y la violencia física o sexual combinada es del 11 por ciento. A Carazo le acompañan Granada, Boaco, Chinandega, León, Rivas, Masaya y Managua. Los de menor prevalencia en violencia contra el hombre se encuentran en Jinotega y Madriz.

Gráfico 14.6
Prevalencia de violencia de pareja en hombres de 15-59 años y mujeres de 15-49 años alguna vez casados o unidos, por tipo de violencia y período de referencia

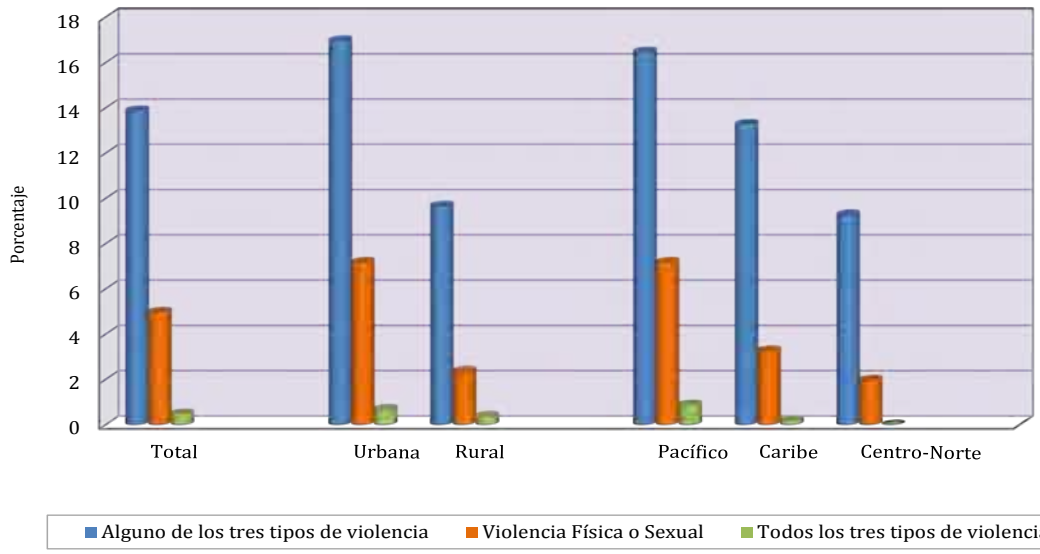


Cuadro 14.17 Prevalencia de violencia conyugal hacia los hombres en los últimos doce meses

Porcentaje de hombres de 15 a 59 años de edad, alguna vez casado o unido, que ha sufrido diferentes tipos de violencia durante los últimos 12 meses de parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tipo de violencia			Alguno de los tres tipos de violencia	Violencia física o sexual	Todos los tres tipos de violencia	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Verbal/ psico-lógica	Física	Sexual					
Área de Residencia								
Urbana	15.2	6.8	1.1	17.0	7.2	0.7	2,563	1,560
Rural	9.3	2.1	0.7	9.7	2.4	0.4	1,918	1,615
Región								
Pacífico	14.6	6.6	1.5	16.5	7.2	0.9	2,585	1,447
Centro-Norte	9.0	2.0	0.0	9.3	2.0	0.0	1,399	1,262
Caribe	12.7	2.9	0.5	13.3	3.3	0.2	496	466
Departamento								
Nueva Segovia	11.9	3.0	0.0	11.9	3.0	0.0	189	197
Jinotega	4.9	0.5	0.0	4.9	0.5	0.0	361	252
Madriz	3.1	0.6	0.0	3.1	0.6	0.0	129	154
Estelí	10.4	2.2	0.0	10.4	2.2	0.0	168	153
Chinandega	12.6	7.4	3.0	15.4	9.2	1.3	352	215
León	17.1	6.5	0.9	17.6	6.5	0.9	388	249
Matagalpa	8.5	1.8	0.0	8.9	1.8	0.0	302	221
Boaco	18.7	6.4	0.3	20.3	6.4	0.3	142	151
Managua	13.3	6.8	1.1	15.5	7.2	0.7	1,131	338
Masaya	14.3	5.2	0.8	15.1	5.2	0.8	216	179
Chontales	11.6	1.7	0.0	11.6	1.7	0.0	108	134
Granada	11.3	4.1	3.7	12.5	6.1	1.7	161	155
Carazo	26.8	9.6	1.4	28.9	11.0	0.0	163	145
Rivas	13.4	4.6	2.1	15.5	4.6	1.8	174	166
Río San Juan	12.6	0.8	0.4	13.4	1.2	0.0	89	154
RAAN	11.8	4.1	0.0	12.9	4.1	0.0	204	163
RAAS	13.6	2.7	1.1	13.6	3.4	0.4	204	149
Nivel de Educación								
Sin educación	8.9	2.0	0.5	9.4	2.5	0.0	554	446
Primaria 1-3	5.7	1.6	0.5	5.7	1.6	0.5	749	585
Primaria 4-6	10.6	4.1	1.3	11.9	5.0	0.4	1,091	820
Secundaria	17.5	7.4	0.5	19.4	7.4	0.5	1,485	950
Superior	16.6	5.7	2.3	18.0	6.5	1.5	603	374
Edad								
15 - 19	18.3	7.2	1.1	19.5	7.4	0.9	176	88
20 - 24	19.3	6.5	1.3	20.6	7.4	0.3	591	343
25 - 29	16.4	7.3	1.0	19.4	7.9	0.5	696	523
30 - 34	16.2	6.5	1.0	17.2	6.7	0.9	750	603
35 - 39	8.9	3.2	1.3	9.3	3.2	1.3	676	504
40 - 44	8.6	2.8	1.1	9.6	3.8	0.1	488	358
45 - 49	9.2	4.9	1.0	10.7	5.4	0.4	410	301
50 - 54	7.4	0.4	0.0	7.4	0.4	0.0	482	302
55 - 59	4.7	1.9	0.0	5.8	1.9	0.0	212	153
Estado Conyugal								
Casado/unido	13.0	4.4	1.0	14.0	4.9	0.5	3,689	2,719
Separado/divorc./viudo	11.3	6.4	0.6	13.3	6.4	0.6	792	456
Total Hombres 2011/12	**12.7**	**4.7**	**1.0**	**13.9**	**5.1**	**0.5**	**4,481**	**3,175**
Total Mujeres 2011/12	16.2	6.1	3.5	17.5	7.5	2.1	16,179	12,065

Gráfico 14.7
Porcentaje de hombres de 15-59 años alguna vez casados o unidos que reportaron violencia de su pareja durante el último año, según área de residencia y región



De todos los tipos de violencia la más prevalente dentro de los hombres de 15-59 años alguna vez casado o unido que la han sufrido, es la violencia verbal o psicológica tanto para toda la vida (36 por ciento) como los actos de este tipo ocurridos en el último año (13 por ciento). En el Cuadro 14.18, se detalla la violencia verbal o psicológica recibida en sus cuatro manifestaciones (insultos, humillación, intimidación y amenaza), en los últimos doce meses de parte de su pareja, siendo los insultos los de mayor prevalencia con el 11 por ciento de hombres a nivel nacional que los han recibido (15 por ciento en mujeres) le siguen en orden de prevalencia, humillarlo con el 4 por ciento (9 por ciento en mujeres), intimidarlo en un 5 por ciento (7 por ciento en mujeres) y amenazarlo con herirlo o dañar a alguien o algo de importancia para él con solo un 2 por ciento (4 por ciento en mujeres). Los hombres del área urbana y de la región Pacífico son los que sufren en mayor porcentaje estos tipos de violencia verbal o psicológica hasta en un 15 por ciento más que los hombres de área rural o los del Centro-Norte del país, lo mismo que en hombres con educación secundaria y superior, en los adolescentes y jóvenes y los casados o unidos.

Por departamentos, las mayores frecuencias se dan en siete que se repiten en los cuatro tipos de violencia psicológica ejercida por las parejas de los hombres residentes en ellos, prevaleciendo los insultos en Carazo (25 por ciento) y Boaco (17 por ciento), León y Managua (13 por ciento los dos), la RAAS, Río San Juan, Rivas, la RAAN y Chontales (12 por ciento todos). Los hombres de Carazo, Estelí y Chinandega tienen igual prevalencia de humillación (7 por ciento), Carazo y León tienen casi la misma prevalencia de intimidación (12 por ciento) y Chinandega, León y la RAAS casi la misma prevalencia de amenaza (4 por ciento). Es en Jinotega y Madriz en donde las mujeres tienen un menor comportamiento violento hacia sus esposos o compañeros.

Cuadro 14.18 Tipo de violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses

Porcentaje de hombres de 15 a 59 años de edad, alguna vez casado o unido, que ha sufrido violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tipo de Violencia Verbal/Psicológica				Total Violencia verbal /psico-lógica en los últimos 12 Meses	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
	Le han insultado	Le han humillado	Han hecho cosas para intimidarlo	Le han amenazado			
Área de Residencia							
Urbana	13.7	5.6	6.3	2.3	15.2	2,563	1,560
Rural	8.2	2.0	2.7	0.8	9.3	1,918	1,615
Región							
Pacífico	12.9	4.9	6.0	2.1	14.6	2,585	1,447
Centro-Norte	8.3	3.1	2.9	0.9	9.0	1,399	1,262
Caribe	12.0	2.6	3.0	1.9	12.7	496	466
Departamento							
Nueva Segovia	10.3	3.0	3.0	0.3	11.9	189	197
Jinotega	3.7	2.0	2.7	0.5	4.9	361	252
Madriz	3.1	0.6	1.0	0.5	3.1	129	154
Estelí	9.4	6.6	5.0	2.6	10.4	168	153
Chinandega	11.0	5.9	8.3	3.6	12.6	352	215
León	13.9	4.5	10.9	3.4	17.1	388	249
Matagalpa	8.5	2.4	1.9	0.7	8.5	302	221
Boaco	17.3	5.5	6.5	1.2	18.7	142	151
Managua	12.6	5.0	3.5	1.6	13.3	1,131	338
Masaya	10.4	4.1	5.3	0.8	14.3	216	179
Chontales	11.6	2.7	0.5	0.7	11.6	108	134
Granada	8.9	3.1	4.1	0.8	11.3	161	155
Carazo	24.9	7.4	12.5	2.9	26.8	163	145
Rivas	12.1	2.7	4.0	1.3	13.4	174	166
Río San Juan	12.2	0.9	1.3	0.4	12.6	89	154
RAAN	11.8	1.8	1.5	1.0	11.8	204	163
RAAS	12.2	4.0	5.3	3.4	13.6	204	149
Nivel de Educación							
Sin educación	7.9	5.0	2.7	1.1	8.9	554	446
Primaria 1-3	5.5	1.2	2.3	1.1	5.7	749	585
Primaria 4-6	8.9	3.5	4.8	0.9	10.6	1,091	820
Secundaria	15.8	6.1	6.0	2.4	17.5	1,485	950
Superior	15.3	2.5	6.4	2.7	16.6	603	374
Edad							
15 - 19	17.5	2.9	4.4	2.4	18.3	176	88
20 - 24	16.6	3.8	7.6	1.9	19.3	591	343
25 - 29	14.8	7.0	7.3	2.3	16.4	696	523
30 - 34	14.7	5.3	7.3	2.0	16.2	750	603
35 - 39	8.0	2.4	3.0	2.0	8.9	676	504
40 - 44	7.5	2.2	2.8	1.3	8.6	488	358
45 - 49	7.9	3.3	2.9	1.7	9.2	410	301
50 - 54	7.2	3.8	1.2	0.2	7.4	482	302
55 - 59	4.1	3.0	0.8	0.0	4.7	212	153
Estado Conyugal							
Casado/unido	11.5	3.9	4.6	1.5	13.0	3,689	2,719
Separado/divorc./viudo	10.7	4.8	5.3	2.6	11.3	792	456
Total Hombres 2011/12	**11.4**	**4.0**	**4.7**	**1.7**	**12.7**	**4,481**	**3,175**
Total Mujeres 2011/12	14.8	8.6	7.4	3.6	16.2	16,179	12,065

En referencia al Cuadro 14.19 en lo que se refiere a los actos de violencia física y sexual investigados por separado de acuerdo a una clasificación preestablecida tanto físicamente en seis actos de violencia y en dos para la violencia sexual. La información proporcionada por los hombres alguna vez casados o unidos, en un 3 por ciento (5 por ciento en mujeres) refieren que en los últimos doce meses fueron empujados, arrinconados o jalados del pelo por parte de su pareja; a otro 3 por ciento (4 por ciento en mujeres) los abofetearon o le tiraron objetos que pudieron herirlo; al 2 por ciento (3 por ciento en mujeres) lo golpearon con el puño o con alguna otra cosa que pudo herirlo; al 1 por ciento (menos del 2 por ciento en mujeres) fueron pateados, arrastrados o dado una golpiza. Al mismo tiempo que se observan algunas diferencias respecto al área de residencia (mayor en el área urbana), por regiones naturales (más altos porcentajes en el Pacífico), por educación la sufren más los hombres con educación secundaria, los hombres jóvenes de 15-29 años y los que actualmente están viudos, divorciados o separados.

Por departamento en siete de ellos prevalece más la violencia física. Cuando se trata de empujar, arrinconar o jalar del pelo a la pareja en Carazo se manifiesta más con el 8 por ciento y con el 5 por ciento haber abofeteado o tirar cosas que pudieron herir. En Managua haber golpeado con el puño u otra cosa que pudo haber herido (4 por ciento), en la RAAS usar patadas, arrastrar o haberle propinado palizas y en Chinandega amenazar con una pistola, cuchillo u otra arma (3 por ciento), en la RAAN y Rivas prevalece más la violencia propinada por la mujer con el intento de estrangularlos o quemarlos a propósito (2 por ciento, ambos). Siendo los departamentos de menor expresión de violencia física hacia los hombres, Jinotega, Estelí y Madriz.

En cuanto a la violencia sexual, el 1 por ciento de los hombres relataron que en el último año habían tenido relaciones sexuales sin desearlo por miedo de su pareja, menos del uno por ciento relata que habían sido físicamente forzados a tener relaciones. Este tipo de violencia se manifiesta con mayores porcentajes en las áreas urbanas y en la región Pacífico, en los hombres con educación primaria y secundaria, y a diferencia de la violencia física, la violencia sexual se da más en los extremos de edad de los hombres (adolescentes de 15-19 y adultos de 45-49 años) y se da tanto en los que actualmente están casados o unidos como en los separados. Granada junto con Chinandega encabezan tanto en la violencia sexual en el caso cuando él no desea relaciones o lo hace por miedo a su pareja como cuando la violencia sexual se ha hecho uso de la fuerza (violación hacia la pareja).

Cuadro 14.19 Tipo de violencia física o sexual en los últimos 12 meses

Porcentaje de hombres de 15 a 59 años de edad, alguna vez casado o unido, que ha sufrido violencia física o sexual en los últimos 12 meses por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Tipo de Violencia Física							Tipo de Violencia Sexual					
	Empujado, arrinconado o jalado el pelo	Abofeteado o tirado cosas	Golpeado con su puño u otra cosa	Amenazado con una pistola, cuchillo u otra arma	Intentado estrangularlo o quemarlo a propósito	Pateado, arrastrado o dado una golpiza	Total violencia física en los últimos 12 meses	Relaciones sexuales sin desearlo por miedo	Forzado a tener relaciones sexuales	Total violencia sexual en los últimos 12 meses	Total violencia física o sexual en los últimos 12 meses	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia													
Urbana	4.6	4.5	3.4	1.7	0.6	0.6	6.8	1.0	0.7	1.1	7.2	2,563	1,560
Rural	1.3	0.9	0.5	0.1	0.4	0.1	2.1	0.7	0.4	0.7	2.4	1,918	1,615
Región													
Pacífico	4.5	4.2	3.0	1.4	0.6	0.4	6.6	1.4	0.9	1.5	7.2	2,585	1,447
Centro-Norte	1.2	1.2	0.8	0.3	0.1	0.1	2.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1,399	1,262
Caribe	2.1	2.0	1.6	1.2	1.1	0.7	2.9	0.3	0.2	0.5	3.3	496	466
Departamento													
Nueva Segovia	2.6	1.0	0.7	0.3	0.3	0.3	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	189	197
Jinotega	0.2	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	361	252
Madriz	0.0	0.6	0.6	0.0	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	129	154
Estelí	0.4	0.4	0.4	1.7	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	0.0	2.2	168	153
Chinandega	3.9	5.5	2.7	2.6	0.9	0.7	7.4	2.1	2.1	3.0	9.2	352	215
León	4.8	4.3	2.4	1.9	0.6	0.6	6.5	0.9	0.6	0.9	6.5	388	249
Matagalpa	1.8	1.0	0.7	0.0	0.0	0.4	1.8	0.0	0.0	0.0	1.8	302	221
Boaco	3.5	4.2	2.9	0.9	0.3	0.0	6.4	0.3	0.3	0.3	6.4	142	151
Managua	5.0	4.5	4.1	1.3	0.6	0.4	6.8	1.1	0.4	1.1	7.2	1,131	338
Masaya	3.5	3.5	2.9	0.8	0.4	0.5	5.2	0.8	0.4	0.8	5.2	216	179
Chontales	0.5	1.7	0.5	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0	1.7	108	134
Granada	2.9	2.0	0.2	0.2	0.0	0.0	4.1	3.7	2.4	3.7	6.1	161	155
Carazo	6.3	5.4	3.3	0.8	0.0	0.8	9.6	1.4	1.4	1.4	11.0	163	145
Rivas	2.4	1.0	0.6	0.3	1.5	0.0	4.6	2.1	1.5	2.1	4.6	174	166
Río San Juan	0.4	0.4	0.8	0.0	0.0	0.4	0.8	0.0	0.4	0.4	1.2	89	154
RAAN	3.6	2.3	2.6	2.3	1.9	0.5	4.1	0.0	0.0	0.0	4.1	204	163
RAAS	1.3	2.3	1.0	0.6	0.7	1.1	2.7	0.7	0.4	1.1	3.4	204	149
Nivel de Educación													
Sin educación	1.0	1.6	0.8	0.2	0.1	0.0	2.0	0.5	0.5	0.5	2.5	554	446
Primaria 1-3	1.1	1.3	0.8	0.1	0.8	0.3	1.6	0.5	0.4	0.5	1.6	749	585
Primaria 4-6	2.5	2.4	2.3	0.8	0.5	0.3	4.1	1.2	0.8	1.3	5.0	1,091	820
Secundaria	5.2	4.4	3.3	1.9	0.4	0.7	7.4	0.5	0.4	0.5	7.4	1,485	950
Superior	4.1	3.9	2.1	1.2	0.7	0.1	5.7	1.9	0.7	2.3	6.5	603	374
Edad													
15 - 19	5.7	4.9	3.3	0.0	1.1	1.1	7.2	0.9	1.1	1.1	7.4	176	88
20 - 24	5.4	3.3	2.7	1.0	0.4	0.2	6.5	1.1	0.5	1.3	7.4	591	343
25 - 29	3.3	5.2	4.3	1.6	0.2	0.4	7.3	1.0	0.3	1.0	7.9	696	523
30 - 34	4.5	4.0	2.6	1.4	1.1	0.8	6.5	0.9	0.7	1.0	6.7	750	603
35 - 39	2.1	2.8	1.7	0.9	0.8	0.1	3.2	1.0	0.7	1.3	3.2	676	504
40 - 44	2.1	1.6	0.7	1.5	0.0	0.5	2.8	1.1	0.7	1.1	3.8	488	358
45 - 49	3.8	2.4	2.1	0.7	0.1	0.4	4.9	1.0	1.0	1.0	5.4	410	301
50 - 54	0.3	0.4	0.2	0.1	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	482	302
55 - 59	1.9	0.3	1.1	1.1	1.1	0.0	1.9	0.0	0.0	0.0	1.9	212	153
Estado Conyugal													
Casado/unido	2.9	2.4	1.9	0.9	0.4	0.3	4.4	0.9	0.5	1.0	4.9	3,689	2,719
Separado/divorc./viudo	4.5	5.7	3.7	1.6	1.0	0.6	6.4	0.6	0.6	0.6	6.4	792	456
Total Hombres 2011/12	**3.2**	**3.0**	**2.2**	**1.0**	**0.5**	**0.4**	**4.7**	**0.9**	**0.6**	**1.0**	**5.1**	**4,481**	**3,175**
Total Mujeres 2011/12	4.9	3.8	3.3	1.7	1.4	1.3	6.1	2.9	2.5	3.5	7.5	16,179	12,065

Resumiendo, en el Cuadro 14.20 se muestra la prevalencia de los tipos de violencia, haciendo combinaciones de las mismas. En total, el 38 por ciento de hombres (39 para mujeres), alguna vez casados o unidos sufrieron por lo menos uno de los tres tipos de violencia. De los hombres que sufrieron violencia, el 23 por ciento reportó solo violencia verbal (16 por ciento en mujeres), el 11 por ciento verbal y física (igual en mujer), y el 2 por ciento verbal, física y sexual (7 por ciento en mujer). La prevalencia de la violencia más reciente (último año), el 9 por ciento de hombres (10 por ciento en mujeres) relató solo violencia verbal, un 3 por ciento violencia verbal y física (igual en mujeres) y 0.5 por ciento los tres tipos de violencia (2 por ciento en mujeres). En total, el 14 por ciento de los hombres (17 por ciento en mujeres) sufrió alguno de los tres tipos de violencia durante el último año.

Cuadro 14.20 Combinaciones de tipo de violencia de pareja

Porcentaje de hombres de 15 a 59 años de edad, alguna vez casado/unido, quienes han experimentado diferentes combinaciones de violencia de pareja, por toda la vida y en el último año, según características seleccionadas,
Nicaragua 2011/12

Tipo de violencia	Combinaciones de tipos de violencia de pareja	
	Toda la vida	Último año
Solo verbal	22.7	8.7
Verbal y física	10.6	3.3
Verbal, física y sexual	1.7	0.5
Verbal y sexual	0.9	0.1
Solo física	1.5	0.9
Solo sexual	0.9	0.3
Física y sexual	0.0	0.0
Total que experimentó algún tipo de violencia verbal, física o sexual	38.3	13.9
No. de casos ponderado	4,481	4,481
No. de casos no ponderado	3,175	3,175

DIFERENCIAS SOCIO-ECONÓMICAS EN SALUD, NUTRICIÓN Y POBLACIÓN 15

Este capítulo aborda, el nivel socioeconómico de los hogares expresado a través de los quintiles de bienestar. Aplicando la metodología utilizada por el Banco Mundial para el estudio de las diferencias en salud, nutrición y población, entre individuos pertenecientes a distintos grupos económicos, medidos por los llamados quintiles de bienestar.

15.1 FUENTE DE DATOS Y SELECCIÓN DE LOS BIENES

Para la construcción de los quintiles de bienestar, se utilizó la información de los hogares entrevistados en la encuesta **ENDESA 2011/12**, referida a las características de la vivienda y la tenencia de bienes de consumo duradero que se relacionan directamente con el nivel económico, en sustitución de la información sobre el ingreso o consumo (investigados en otro tipo de encuestas). Esta información se obtuvo a través de la Sección I. Características de la Vivienda del Cuestionario de Hogar.

Las variables que se utilizaron para la división de la población de los hogares en quintiles de "Bienestar" o "Riqueza"[23] son las siguientes:

- Tipo de vivienda: casa; quinta; apartamento o pieza; cuarto o cuartería; rancho o choza; vivienda improvisada; local (negocio, bodega, etc.) usado como vivienda; otro tipo de vivienda.

- Material de las paredes: bloque de cemento o concreto; piedra cantera; concreto reforzado; loseta de concreto; paneles tipo covintec; gypsum; lámina de plycem o nicalit; concreto y madera (minifalda); concreto y otro material; ladrillo o bloque de barro; adobe o taquezal; madera; zinc; bambú o barul o caña o palma; ripio o desechos; otros materiales.

- Material del techo: zinc; lámina de plycem o nicalit; teja de barro o teja de cemento; losa de concreto reforzado; paja o palma y similares; ripio o desechos; otros materiales.

- Material del piso: ladrillo de cemento o mosaico o terrazo o cerámica; embaldosado o concreto; ladrillo de barro; madera o tambo; tierra; otros materiales.

- Propiedad de la vivienda: alquilada; cedida; pagándose o amortizándose; prestada; propia sin escritura; propia con escritura; otro tipo de tenencia.

- Tipo de alumbrado: luz eléctrica; planta o generador eléctrico; panel solar; batería de automóvil; gas kerosene (candil); candela; ocote; otro tipo.

- Fuente de agua potable: agua de tubería dentro de la vivienda; fuera de la vivienda pero dentro del terreno; puesto público; puesto privado; pozo público; pozo privado, río o quebrada o arroyo; manantial u ojo de agua; lago o laguna; de otra vivienda o vecino o empresa; agua de lluvia; camión o carreta o pipa; otro tipo de fuente.

[23] Para una descripción detallada de los procedimientos, alcances y limitaciones, al igual que los resultados a partir de la ENDESA 1998, véase D.R. Gwatkin, S. Rutstein, K. Johnson, R.P. Pande y A. Wagstaff. *Socio-Economic Differences in Health, Nutrition and Population in Nicaragua*. The World Bank, Mayo 2000.

- Tipo de servicio sanitario: excusado o letrina; inodoro que descarga a aguas negras; sumidero o pozo séptico; río o quebrada; otro tipo de servicio; no tiene.

- Combustible para cocinar: gas butano o propano (cilindro); leña; carbón; gas kerosene; electricidad; otros combustibles.

- Sistema de eliminación de basura: se la lleva el camión de la basura; basurero autorizado o contenedor; la queman; la entierran; tiran al predio baldío o cauce o calle o guindo; tiran al río o laguna o quebrada o arroyo; pagan para que la boten; abono orgánico; otra manera.

- Disponibilidad de bienes en el hogar: electricidad; radio; radiograbadora; equipo de sonido; televisor; cocina (butano o eléctrica); refrigeradora; microondas; plancha eléctrica; abanico; lavadora de ropa; aire acondicionado; máquina de coser; computadora; DVD o CD player o teatro en casa; juego de video; teléfono convencional; teléfono celular; servicio de cable, internet; no tiene.

- Disponibilidad en el hogar de uno o varios de los siguientes bienes para uso particular, tales como: carro o camioneta o jepp; moto o cuadraciclo; bicicleta; bestia, canoa o cayuco; lancha o panga o bote; yate; no tiene.

- Número de personas por cuarto.

15.2 MEDICIÓN DEL NIVEL ECONÓMICO

Las variables fueron dicotomizadas, con el objetivo de indicar la posesión de cada bien del hogar entrevistado (Vyass and Kumaranayake, 2006). Luego, se aplicó el análisis de componentes principales (ACP); a este conjunto de variables (dummies) de los subgrupos de las variables categóricas originales, para obtener los pesos relativos de los activos.

El análisis de componentes principales, con el cual se transforman una serie de variables dependientes en variables independientes (componentes), que son una transformación lineal de las variables originales. A nivel de hogar, se consideran los activos y por medio del ACP se calculan los factores, *coefficient score* de la primera componente. Los valores obtenidos se estandarizan (restando a cada puntaje obtenido por cada activo la media del activo mismo y dividiendo por su desviación estándar y se multiplica por el factor *coefficient score*). Cada hogar tendrá una puntuación estandarizada con una media 0 y una desviación estándar de 1 para cada activo, lo que permite, sumando todos los puntajes, obtener el valor del indicador económico del hogar.

Posteriormente, se obtuvo un índice de clasificación de los hogares que permite ordenarlos y clasificarlos, dependiendo del valor asignado a cada hogar. De esta manera, se pueden construir los quintiles poblacionales de "bienestar" o "riqueza", es decir, cinco grupos con el mismo porcentaje de personas en cada uno de ellos (20 por ciento). Se denomina "pobres" a los hogares del primer quintil, o sea el más bajo, y "ricos" a los hogares del quinto quintil, que equivale al más alto.

Es entonces posible generar, para cada quintil, los diversos indicadores (tasas, porcentajes y distribuciones porcentuales) a partir de la información recolectada en la **ENDESA 2011/12**. Debe recordarse que las relaciones presentadas en los cuadros son descriptivas y por lo tanto no implican relaciones causales puesto que para la definición de los quintiles no se han utilizados otras características de la población (tales como educación u otros antecedentes) que puedan estar

asociados con el nivel económico del hogar como con la situación de salud y nutrición de los miembros residentes.

15.3 INDICADORES

Fecundidad

- Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta, por grupos quinquenales de edad (nacimientos por cada 1,000 mujeres).

- Tasa global de fecundidad, la cual se interpreta como el promedio de hijos nacidos vivos que tendrían las mujeres durante toda su vida reproductiva, si las tasas de fecundidad por edad obtenidas del estudio se mantuviesen invariables en el tiempo y las mujeres sobrevivieran todo su período reproductivo. La tasa global está expresada en hijos por mujer.

Mortalidad

- Mortalidad neonatal: probabilidad de morir durante el primer mes de vida (MN).

- Mortalidad infantil: probabilidad de morir durante el primer año de vida (${}_1q_0$).

- Mortalidad postinfantil: probabilidad de morir entre el primero y el quinto aniversario (${}_4q_1$).

- Mortalidad en la niñez: probabilidad de morir antes de cumplir 5 años (${}_5q_0$).

Desnutrición infantil

- ***Desnutrición crónica:*** se utiliza la talla para la edad como indicador de desnutrición crónica o retardo en el crecimiento. Los niños cuya talla para edad se encuentra por debajo de dos desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son considerados como bajos para su edad, con retardo en el crecimiento o con desnutrición crónica. Cuando se encuentran por debajo de tres desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son considerados como severamente retardados en el crecimiento.

- ***Desnutrición aguda:*** se utiliza el peso para la talla como indicador de desnutrición general para describir el estado nutricional actual. Los niños que tienen más de 2 desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia son considerados delgados o con desnutrición aguda. Los niños que se encuentran por debajo de tres desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son considerados severamente delgados o con emaciación.

- ***Desnutrición global:*** el peso para edad es un indicador resumen de las mediciones de talla para la edad y peso para la talla. Los niños cuyo peso para edad están 2 desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia son clasificados como de "bajo peso".

Atención Prenatal

- Porcentaje de nacimientos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres tuvieron atención prenatal. Porcentaje de mujeres que tuvieron por lo menos cuatro atenciones prenatales.

Atención del parto

- Nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta según persona que proporcionó la atención durante el parto y tipo de establecimiento de salud (público o privado).

Vacunación

- Entre los niños de 18-29 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora, porcentaje que recibió cada vacuna en cualquier momento y porcentaje con esquema completo (aquellos que han recibido BCG, tres dosis de Pentavalente, tres de antipolio y la vacuna MMR).

Prevalencia y tratamiento de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)

- Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas, entre los niños menores de 5 años, que tuvieron IRA en las dos semanas anteriores a la encuesta.

Prevalencia y tratamiento de la diarrea

- Porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las dos semanas que precedieron la encuesta, porcentaje que fueron llevados a un proveedor de salud para quienes se buscó consejo o tratamiento médico y porcentaje que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO).

Prevalencia de uso de métodos anticonceptivos

- Porcentaje de mujeres actualmente unidas por método anticonceptivo usado actualmente, por tipo de método.

15.4 RESULTADOS BÁSICOS

En el Cuadro 15.1, se presenta la participación de la población de los departamentos a través de los quintiles de bienestar calculados para el total del país y en el Cuadro 15.1.2 se resumen los principales indicadores que se estiman en la **ENDESA 2011/12,** por quintiles de bienestar. En los Cuadros 15.2 a 15.16 se presenta información más detallada por área de residencia y sexo, dependiendo del indicador. Como se puede observar en los Cuadros 15.1 y 15.1.2, hay diferencias importantes y sistemáticas: 1) entre los niveles económicos de los departamentos y 2) entre los indicadores demográficos, de salud y nutrición por nivel económico de la población cuando se comparan los resultados por quintiles de bienestar.

Población de los departamentos por quintiles de bienestar

El Cuadro 15.1 permite establecer una clasificación de los departamentos por nivel económico de varias maneras, pero una forma simple es a partir del porcentaje de población en los quintiles extremos. Forma parte del quintil más pobre solo el 6 por ciento o menos de la población de Masaya, Carazo, Managua, Granada y Rivas, (9 por ciento en León), llegando a cerca de la mitad de la población de la RAAS (48 por ciento), Jinotega (51 por ciento), y culminando con el 55 por ciento en la RAAN. Por otro lado, mientras el 37 por ciento de la población de Managua forma parte del quintil superior en el país, en varios departamentos (Nueva Segovia, Madriz, la RAAS, Río San Juan y la RAAN) esta población está por debajo del 10 por ciento (2 por ciento en la RAAN).

Los departamentos se pueden clasificar en cuatro estratos dependiendo del porcentaje de población en cada departamento que pertenece al quintil inferior, con Masaya y la RAAN en los extremos:

0-9 por ciento: Masaya (1 por ciento), Carazo (3), Managua (4), Granada, Rivas (6) y León (9 por ciento).

10-29 por ciento: Chinandega (11 por ciento), Estelí (14), Nueva Segovia (25), Chontales y Matagalpa (27 por ciento, ambos).

30-49 por ciento: Boaco (31 por ciento), Madriz (39), Río San Juan (46) y RAAS (48 por ciento).

50 por ciento o más: Jinotega (51 por ciento) y RAAN (55 por ciento).

Cuadro 15.1 Población de los departamentos por quintiles de bienestar

Distribución porcentual de la población de los hogares por quintiles de bienestar, según departamento, Nicaragua 2011/12

Departamento	Quintil inferior	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quintil superior	Total
Nueva Segovia	24.6	36.7	22.4	10.0	6.3	100.0
Jinotega	51.0	24.3	11.7	8.2	4.7	100.0
Madriz	39.1	30.9	12.1	7.6	10.2	100.0
Estelí	13.8	20.4	20.9	20.5	24.4	100.0
Chinandega	10.7	29.3	26.1	19.4	14.5	100.0
León	9.2	20.7	24.8	19.5	25.9	100.0
Matagalpa	27.0	26.4	17.8	13.4	15.3	100.0
Boaco	31.1	20.9	16.7	16.0	15.3	100.0
Managua	3.6	8.8	18.3	32.4	36.8	100.0
Masaya	1.2	24.5	29.2	24.9	20.2	100.0
Chontales	26.8	13.4	17.9	21.0	20.9	100.0
Granada	5.8	21.0	22.3	24.3	26.5	100.0
Carazo	3.1	21.8	28.1	23.6	23.4	100.0
Rivas	6.4	27.7	28.2	21.5	16.1	100.0
Río San Juan	46.2	21.0	15.6	11.6	5.7	100.0
RAAN	55.0	17.5	17.7	7.6	2.3	100.0
RAAS	48.4	16.5	15.1	12.8	7.2	100.0
Total	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	100.0

Fecundidad

A los niveles actuales de fecundidad por edad, las mujeres en el quintil inferior tendrán al final de su vida reproductiva dos veces más hijos que las mujeres en el quintil superior (3.6 vs. 1.8 hijos, respectivamente). De igual manera, las adolescentes en el grupo socioeconómico más desfavorecido están teniendo cuatro veces más hijos al año (151 nacimientos anuales por cada mil adolescentes) que aquéllas en el estrato superior (41 nacimientos). Igualmente, el 6 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años en el quintil inferior estaban embarazadas en el momento de la encuesta, duplicando el valor de las mujeres de 15-49 años del quintil superior (3 por ciento), (Cuadro 15.3).

Mortalidad

Los niños nacidos en hogares en el quintil más pobre de la población tienen una probabilidad tres veces mayor de morir durante el primer año, al igual que en los primeros cinco años, en comparación con aquellos nacidos en el estrato superior. Esta diferencia es más acentuada en el área urbana que en la rural y entre niños respecto a las niñas (Cuadro 15.5).

Desnutrición infantil

Más de la cuarta parte (26 por ciento) de los niños en el quintil inferior sufren de desnutrición crónica (retardo en el crecimiento), aproximadamente 3 veces más que aquellos niños en el quintil superior (9 por ciento). El 31 por ciento de los niños del estrato inferior en el área urbana sufren de retardo en el crecimiento. Estos niños están en condiciones más desfavorables que los correspondientes del área rural, entre quienes la desnutrición crónica asciende al 26 por ciento (Cuadro 15.15).

Se observa que los distintos indicadores de la desnutrición (crónica total, aguda total y la global total), del área rural, en general tienen valores inferiores a los del área urbana en los distintos quintiles de bienestar, sin embargo la diferente composición poblacional de los quintiles, según el área de residencia, tiene como consecuencia que los totales del área urbana sean menores que los del área rural en cada indicador relativo a desnutrición.

Desnutrición de las mujeres

En promedio, el porcentaje de mujeres en el quintil inferior con estatura menor de 145 centímetros es un poco más de tres veces la observada entre las mujeres en el quintil superior (10 y 3 por ciento, respectivamente).

Tipo de atención prenatal

La atención brindada por un profesional de la salud (Ginecólogo y Médico General), es más frecuente a partir de la población que se encuentra en el segundo quintil (74 por ciento), la que aumenta en la medida que se escala en el nivel socioeconómico de los hogares mientras que disminuye la atención brindada por personal de enfermería. Por ejemplo, en el quintil inferior el 17 por ciento de las visitas son a ginecólogos y el 33 por ciento a enfermeras en comparación con el 62 y el 8 por ciento, respectivamente en el quintil superior (Cuadro 15.6).

Tipo de atención al parto

La diferencia en este indicador por quintiles no es significativa si se considera que si bien casi la totalidad de las mujeres del quintil superior (100 por ciento) tienen atención del parto por profesional de la salud en comparación con el 99 por ciento de aquellas en el quintil inferior. Sin embargo, el 63 por ciento de estos partos del quintil inferior son atendidos por médico/ginecólogo, en comparación con el 99 por ciento del quintil superior (Cuadro 15.9).

Lugar de la atención al parto

El parto en instituciones de salud, representa un 65 por ciento para los partos del quintil inferior y en un 67 por ciento de los partos en el quintil superior. Aunque estos porcentajes son muy parecidos, ello se debe a que en el quintil inferior la tercera parte (33 por ciento), de los partos

fueron en la casa, mientras que en el quintil superior la tercera parte (33 por ciento) fue en el sector privado (Cuadro 15.8).

En el quintil inferior el parto por cesárea comprende al 16 por ciento de los partos, llegando a la mitad (51 por ciento) en los partos en mujeres comprendidas en el quintil superior (Cuadro 15.10).

Vacunación de los niños

No existen diferencias relevantes en la cobertura de vacunación para los niños de 18 a 29 meses, aunque en el esquema de vacunas completo la diferencia es de 16 puntos porcentuales entre los estratos extremos (Cuadro 15.11).

Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)

El 32 por ciento de los niños del estrato inferior tuvieron síntomas asociados con IRA en las dos semanas que precedieron la encuesta, en comparación con el 23 por ciento en el quintil superior. Apenas el 48 por ciento de los primeros fueron llevados a un establecimiento para consulta médica en comparación con el 81 por ciento del quintil superior (Cuadro 15.12).

Diarrea

Los niños en el quintil socioeconómico inferior tienen cerca del doble de probabilidad de haber sufrido de diarrea en las dos últimas semanas en comparación con aquellos niños en el quintil superior (18 por ciento en comparación con el 11 por ciento). También hay diferencia en la búsqueda de tratamiento médico, en el quintil inferior solo buscó este tratamiento un 42 por ciento y recibieron sales de rehidratación oral un 48 por ciento, en comparación con el 76 y 78 por ciento, respectivamente, en el quintil superior (Cuadro 15.13).

Uso de métodos de planificación familiar

El 75 por ciento de las mujeres en unión en el quintil inferior usan métodos en comparación con el 84 por ciento entre las mujeres del quintil superior. Sin embargo, para todos los quintiles la mayoría de los métodos utilizados son modernos. Se observan brechas en el uso de métodos entre sectores socioeconómicos (Cuadro 15.4), es mayor el uso en el área urbana que en la rural relacionado con el quintil inferior (79 vs. 75 por ciento, respectivamente); mientras que en relación al quintil superior es mayor el uso en el área rural que en la urbana (93 vs. 84 por ciento, respectivamente).

Cuadro 15.1.2 Resumen de indicadores por quintiles de bienestar

Indicadores de salud, población y nutrición por quintiles de bienestar, según el indicador, Nicaragua 2011/12

Indicador	Quintil inferior	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quintil superior	Total
Fecundidad						
Tasa global de fecundidad	3.6	2.7	2.2	2.0	1.8	2.4
Fecundidad 15-19	151	113	91	70	41	92
Mortalidad						
Infantil	28	24	22	13	9	20
Menores de 5 años	36	27	25	15	11	25
Desnutrición Infantil						
Crónica (Talla para la edad)	26.1	19.9	13.3	11.4	8.5	17.3
Aguda (Peso para la Talla)	2.1	1.5	2.7	2.4	2.1	2.1
Global (Peso para la edad)	6.5	5.1	3.8	5.4	2.9	5.0
Desnutrición de las Mujeres						
Talla menor de 145 cm	10.3	6.5	5.6	3.7	2.5	5.4
Promedio de IMC	25.2	26.1	26.6	27.1	27.1	26.5
Atención Prenatal						
Total profesional	88.0	97.4	96.3	96.8	98.2	94.8
Médico general/ginecólogo/obstetra	54.5	73.6	76.9	83.6	89.9	73.7
Enfermera/auxiliar de enfermería/otro	33.5	23.8	19.4	13.2	8.3	21.1
Cuatro o más visitas	75.2	90.4	91.1	92.5	94.5	87.7
Atención al Parto						
Total profesional	99.2	99.9	99.2	98.8	99.7	99.4
Médico general/ginecólogo/obstetra	63.3	92.2	94.0	96.3	98.5	87.0
Enfermera/auxiliar de enfermería/otro	35.9	7.7	5.2	2.5	1.2	12.4
Sector público	65.1	88.9	81.3	73.7	66.5	75.2
Sector privado	1.1	4.1	13.4	23.4	32.6	13.0
Domicilio	32.5	6.7	4.4	1.8	0.6	11.0
Vacunación Niños 18-29 meses						
MMR	83.0	93.7	84.6	89.0	93.5	88.2
Pentav3	88.3	96.5	96.9	95.0	97.3	94.3
Todas	75.1	91.9	82.5	83.8	90.8	84.0
Ninguna	1.5	0.6	0.2	0.0	0.0	0.6
Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)						
Prevalencia	31.6	29.4	31.0	25.1	22.7	28.5
Consulta médica (IRA)	48.0	73.3	71.5	78.0	80.6	67.4
Sector público	93.2	85.6	79.8	55.6	43.1	74.1
Diarrea (EDA)						
Prevalencia	18.2	14.8	14.3	16.7	11.2	15.4
Uso de SRO/solución casera	57.7	63.3	61.8	74.5	80.3	65.4
Consulta médica	42.4	55.3	51.6	53.5	75.6	52.6
Sector público	78.4	68.3	58.4	45.3	20.8	57.4
Uso de Métodos entre las Mujeres Unidas						
Cualquier método	75.3	80.1	80.7	82.0	84.0	80.4
Métodos modernos	72.8	76.8	77.2	79.5	80.6	77.3
Número de personas	17,901	17,903	17,899	17,901	17,900	89,503

Cuadro 15.2 Tasas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta por quintiles de bienestar

Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad**,** para los cinco años que precedieron a la encuesta, por quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Edad	Quintil inferior	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quintil superior	Total
			TOTAL			
15-19	151	113	91	70	41	92
20-24	169	137	122	111	95	124
25-29	162	132	113	114	106	124
30-34	125	98	80	69	80	89
35-39	68	51	33	27	34	41
40-44	34	14	9	10	6	12
45-49	6	1	0	3	1	2
Tasa global de fecundidad (TGF)	3.6	2.7	2.2	2.0	1.8	2.4
			ÁREA URBANA			
15-19	184	134	86	74	40	74
20-24	176	122	125	113	94	110
25-29	102	129	119	115	104	113
30-34	159	116	76	68	79	80
35-39	77	55	40	27	33	36
40-44	21	15	10	7	6	8
45-49	0	0	0	3	1	1
Tasa global de fecundidad (TGF)	3.6	2.9	2.3	2.0	1.8	2.1
			ÁREA RURAL			
15-19	149	102	99	50	61	117
20-24	169	143	118	102	132	145
25-29	164	133	101	110	234	139
30-34	123	89	88	80	107	102
35-39	67	49	21	17	55	49
40-44	34	13	7	25	0	21
45-49	6	1	0	0	0	2
Tasa global de fecundidad (TGF)	3.6	2.7	2.2	1.9	2.9	2.9

Cuadro 15.3 Fecundidad y paridez en mujeres de 45-49 años por quintiles de bienestar

Tasa global de fecundidad, número promedio de hijos nacidos vivos a mujeres de 45-49 años y porcentaje de mujeres embarazadas, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Tasa Global de Fecundidad[1]	Promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres de 45-49 años	Porcentaje de mujeres actualmente embarazada 15-49 años
Total 2011/12	**2.4**	**4.4**	**4.8**
Quintil inferior	3.6	6.6	6.4
Segundo quintil	2.7	5.8	4.5
Tercer quintil	2.2	4.7	5.0
Cuarto quintil	2.0	3.7	5.2
Quintil superior	1.8	2.9	3.2
Área Urbana	**2.1**	**3.8**	**4.4**
Quintil inferior	3.6	6.0	2.2
Segundo quintil	2.9	5.6	4.8
Tercer quintil	2.3	4.7	5.5
Cuarto quintil	2.0	3.7	5.0
Quintil superior	1.8	2.9	3.2
Área Rural	**2.9**	**5.7**	**5.3**
Quintil inferior	3.6	6.7	6.6
Segundo quintil	2.7	5.9	4.4
Tercer quintil	2.2	4.7	4.1
Cuarto quintil	1.9	4.5	5.9
Quintil superior	2.9	2.2	2.5

[1] Tasa para los cinco años que precedieron la encuesta

Cuadro 15.4 Uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas por quintiles de bienestar

Porcentaje de mujeres actualmente unidas por método usado actualmente, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Cualquier método	Métodos Modernos							Métodos Tradicionales			No Usa	Número de mujeres en unión ponderado	Número de mujeres en unión no ponderado
		Total Métodos modernos	Esterilización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón	Otros métodos modernos	**Total métodos tradicionales**	Ritmo/ Billings	Retiro			
Total 2011/12	**80.4**	**77.3**	**29.8**	**11.3**	**3.5**	**26.0**	**5.4**	**1.4**	**3.0**	**1.4**	**1.6**	**19.6**	**12,291**	**9,589**
Quintil inferior	75.3	72.8	16.6	10.1	2.3	39.4	2.2	2.2	2.6	1.3	1.3	24.7	2,470	2,457
Segundo quintil	80.1	76.8	27.1	11.6	2.7	31.3	2.9	1.2	3.3	1.3	2.0	19.9	2,475	2,150
Tercer quintil	80.7	77.2	29.9	13.1	3.5	24.6	5.4	0.8	3.4	1.3	2.1	19.3	2,521	1,826
Cuarto quintil	82.0	79.5	35.6	10.5	4.3	21.1	6.8	1.3	2.5	1.1	1.4	18.0	2,571	1,688
Quintil superior	84.0	80.6	40.2	11.3	4.7	12.9	9.9	1.6	3.4	1.9	1.4	16.0	2,255	1,468
Área Urbana	**82.2**	**79.0**	**36.1**	**10.7**	**4.1**	**19.4**	**7.3**	**1.4**	**3.2**	**1.4**	**1.8**	**17.8**	**6,777**	**4,395**
Quintil inferior	79.3	78.3	22.9	6.6	1.4	44.3	3.2	0.0	0.9	0.0	0.9	20.7	101	77
Segundo quintil	80.5	77.0	31.6	9.1	3.6	26.0	4.3	2.4	3.5	1.3	2.2	19.5	740	530
Tercer quintil	80.6	76.7	32.7	11.6	3.0	23.0	5.5	0.8	3.9	1.2	2.7	19.4	1,513	988
Cuarto quintil	82.6	79.9	36.1	10.1	4.4	20.7	7.2	1.4	2.6	1.1	1.5	17.4	2,248	1,405
Quintil superior	83.6	80.3	40.4	11.4	4.8	12.3	9.7	1.6	3.3	1.9	1.5	16.4	2,175	1,395
Área Rural	**78.1**	**75.3**	**22.0**	**12.1**	**2.7**	**34.1**	**3.0**	**1.4**	**2.8**	**1.4**	**1.4**	**21.9**	**5,515**	**5,194**
Quintil inferior	75.2	72.5	16.4	10.2	2.3	39.1	2.2	2.3	2.6	1.3	1.3	24.8	2,369	2,380
Segundo quintil	79.9	76.7	25.2	12.7	2.3	33.5	2.3	0.7	3.2	1.3	1.9	20.1	1,735	1,620
Tercer quintil	80.8	78.1	25.6	15.3	4.2	26.9	5.1	0.8	2.8	1.6	1.2	19.2	1,008	838
Cuarto quintil	78.0	76.6	32.0	13.1	3.2	23.9	4.0	0.3	1.4	1.0	0.4	22.0	323	283
Quintil superior	92.5	88.2	32.9	8.7	2.1	29.4	15.1	0.0	4.2	4.2	0.0	7.5	79	73

Otros Métodos Modernos: Incluye Vasectomía, Implantes, Condón Femenino, Métodos Vaginales, Píldora Para la Mañana Siguiente (PPMS), Método Exclusivo de Lactancia Amenorrea (MELA) y otro.

Cuadro 15.5 Mortalidad infantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta por quintiles de bienestar

Tasa de mortalidad neonatal, postneonatal, infantil, postinfantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta, según área de residencia, sexo del niño y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia, Sexo del niño y Quintil de bienestar	Mortalidad Neonatal (MN)	Post-neonatal[1] (MPN)	Mortalidad Infantil ($_1q_0$)	Post-infantil ($_4q_1$)	En la niñez ($_5q_0$)
Total 2011/12	**10**	**10**	**20**	**4**	**25**
Quintil inferior	13	15	28	9	36
Segundo quintil	12	11	24	4	27
Tercer quintil	8	14	22	3	25
Cuarto quintil	9	4	13	2	15
Quintil superior	7	2	9	3	11
Área Urbana	**8**	**8**	**16**	**3**	**19**
Quintil inferior	7	25	32	14	46
Segundo quintil	10	15	25	2	27
Tercer quintil	5	15	21	5	25
Cuarto quintil	9	4	13	2	15
Quintil superior	7	2	9	3	12
Área Rural	**13**	**12**	**25**	**6**	**31**
Quintil inferior	13	14	27	9	36
Segundo quintil	13	10	23	5	28
Tercer quintil	13	12	25	1	26
Cuarto quintil	5	9	14	*	14
Quintil superior	*	*	*	*	*
Total Niños	**12**	**12**	**24**	**5**	**29**
Quintil inferior	17	20	37	11	48
Segundo quintil	12	12	24	3	27
Tercer quintil	11	18	30	4	33
Cuarto quintil	8	6	14	2	16
Quintil superior	6	*	6	4	10
Total Niñas	**9**	**8**	**16**	**4**	**20**
Quintil inferior	8	9	18	7	24
Segundo quintil	12	11	24	5	28
Tercer quintil	5	9	14	3	17
Cuarto quintil	9	3	12	2	14
Quintil superior	8	3	11	1	13

[1] Calculada como la diferencia entre la tasa de mortalidad infantil y la neonatal.

* Número insuficiente de casos.

Cuadro 15.6 Persona que proporcionó la atención prenatal por quintiles de bienestar

Distribución porcentual de nacimientos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres tuvieron atención prenatal, por persona que proporcionó la atención prenatal, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Persona o profesional que proporcionó la atención prenatal							No tuvo antención prenatal	Total	No. de casos ponde-rados	No. de casos no ponde-rados
	Gine-cólogo	Médico general	Enfer-mera	Coma-drona/ partera	Otro*	No sabe	No hay dato				
Total 2011/12	**37.0**	**36.7**	**20.9**	**0.0**	**0.1**	**0.3**	**0.0**	**4.9**	**100.0**	**8,563**	**6,774**
Quintil inferior	16.9	37.5	33.2	0.0	0.2	0.4	0.1	11.7	100.0	2,169	2,085
Segundo quintil	29.2	44.4	23.5	0.0	0.2	0.2	0.0	2.4	100.0	1,814	1,568
Tercer quintil	38.5	38.4	19.4	0.0	0.0	0.5	0.0	3.2	100.0	1,705	1,237
Cuarto quintil	51.3	32.3	13.1	0.0	0.1	0.3	0.0	3.0	100.0	1,599	1,026
Quintil superior	62.2	27.7	8.3	0.0	0.0	0.3	0.2	1.4	100.0	1,275	858
Área Urbana	**50.5**	**32.9**	**13.4**	**0.0**	**0.0**	**0.4**	**0.1**	**2.7**	**100.0**	**4,400**	**2,892**
Quintil inferior	25.3	32.8	31.1	0.0	0.0	0.3	0.0	10.5	100.0	90	74
Segundo quintil	36.7	44.1	16.3	0.0	0.0	0.2	0.0	2.6	100.0	592	417
Tercer quintil	43.5	34.7	18.1	0.0	0.0	0.6	0.0	3.1	100.0	1,076	720
Cuarto quintil	53.0	31.6	11.9	0.0	0.1	0.3	0.0	3.1	100.0	1,420	866
Quintil superior	62.4	27.4	8.3	0.0	0.0	0.3	0.2	1.5	100.0	1,223	815
Área Rural	**22.7**	**40.7**	**28.9**	**0.0**	**0.2**	**0.3**	**0.0**	**7.1**	**100.0**	**4,162**	**3,882**
Quintil inferior	16.6	37.7	33.3	0.0	0.2	0.4	0.1	11.7	100.0	2,080	2,011
Segundo quintil	25.6	44.5	27.0	0.0	0.4	0.2	0.0	2.3	100.0	1,222	1,151
Tercer quintil	30.0	44.7	21.7	0.0	0.0	0.2	0.0	3.4	100.0	629	517
Cuarto quintil	37.4	37.4	22.6	0.0	0.3	0.0	0.0	2.3	100.0	179	160
Quintil superior	58.1	35.2	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	52	43

* Incluye: Brigadista de salud, Promotor de salud y otro.

Cuadro 15.7 Número de atención prenatal recibidos y número de meses de embarazo a la primera atención prenatal por quintiles de bienestar

Distribución porcentual de hijos nacidos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron atención prenatal por quintiles de bienestar y área de residencia, según número de atenciones recibidas y número de meses a la primera atención, Nicaragua 2011/12

Característica	Quintil inferior	Segundo quintil	Tercer quintil	Cuarto quintil	Quintil superior	Total 2011/12
	TOTAL					
Número de Atenciones Prenatales						
No tuvo atención prenatal	11.7	2.4	3.2	3.0	1.4	4.9
1-3	12.9	6.8	5.4	3.9	4.0	7.1
4 + visitas	75.2	90.4	91.1	92.5	94.5	87.7
No sabe	0.3	0.3	0.3	0.6	0.0	0.3
No hay dato	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de Meses de Embarazo						
Ninguna atención prenatal	11.7	2.4	3.2	3.0	1.4	4.9
< 4	64.1	76.4	81.2	83.6	86.6	77.1
4-6	20.9	19.0	14.4	12.5	11.2	16.2
7-9	3.1	2.0	1.2	0.5	0.7	1.6
No sabe	0.3	0.2	0.0	0.4	0.0	0.2
No hay dato	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nacidos vivos ponderados	2,169	1,814	1,705	1,599	1,275	8,563
	ÁREA URBANA					
Número de Atenciones Prenatales						
No tuvo atención prenatal	10.5	2.6	3.1	3.1	1.5	2.7
1-3	4.4	6.6	6.3	3.4	4.2	4.8
4 + visitas	84.8	90.8	90.3	92.8	94.2	92.2
No sabe	0.3	0.0	0.3	0.6	0.0	0.3
No hay dato	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de Meses de Embarazo						
Ninguna atención prenatal	10.5	2.6	3.1	3.1	1.5	2.7
< 4	65.8	76.3	81.5	83.4	86.6	82.5
4-6	22.2	19.8	14.5	12.6	11.0	13.8
7-9	1.1	1.2	0.9	0.5	0.7	0.8
No sabe	0.3	0.0	0.0	0.4	0.0	0.1
No hay dato	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nacidos vivos ponderados	90	592	1,076	1,420	1,223	4,400
	ÁREA RURAL					
Número de Atenciones Prenatales						
No tuvo atención prenatal	11.7	2.3	3.4	2.3	0.0	7.1
1-3	13.3	7.0	3.8	7.4	0.0	9.6
4 + visitas	74.8	90.3	92.5	90.2	100.0	83.0
No sabe	0.3	0.5	0.3	0.0	0.0	0.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de Meses de Embarazo						
Ninguna atención prenatal	11.7	2.3	3.4	2.3	0.0	7.1
< 4	64.0	76.5	80.8	85.1	85.9	71.4
4-6	20.9	18.6	14.2	12.2	14.1	18.7
7-9	3.1	2.4	1.6	0.4	0.0	2.5
No sabe	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Nacidos vivos ponderados	2,080	1,222	629	179	52	4,162

Cuadro 15.8 Lugar de atención del parto por quintiles de bienestar

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, por lugar de ocurrencia del parto, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Establecimiento de Salud		En la casa	En otro lugar	Sin infor-macion	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	Sector público	Sector privado						
Total 2011/12	**75.2**	**13.0**	**11.0**	**0.2**	**0.6**	**100.0**	**8,563**	**6,774**
Quintil inferior	65.1	1.1	32.5	0.6	0.7	100.0	2,169	2,085
Segundo quintil	88.9	4.1	6.7	0.1	0.1	100.0	1,814	1,568
Tercer quintil	81.3	13.4	4.4	0.2	0.8	100.0	1,705	1,237
Cuarto quintil	73.7	23.4	1.8	0.1	1.0	100.0	1,599	1,026
Quintil superior	66.5	32.6	0.6	0.0	0.3	100.0	1,275	858
Área Urbana	**76.1**	**20.9**	**2.2**	**0.0**	**0.7**	**100.0**	**4,400**	**2,892**
Quintil inferior	88.4	1.3	9.1	0.0	1.2	100.0	90	74
Segundo quintil	91.8	4.5	3.6	0.0	0.0	100.0	592	417
Tercer quintil	80.8	13.9	4.3	0.2	0.8	100.0	1,076	720
Cuarto quintil	73.8	24.1	1.0	0.0	1.1	100.0	1,420	866
Quintil superior	66.3	32.8	0.6	0.0	0.3	100.0	1,223	815
Área Rural	**74.1**	**4.7**	**20.2**	**0.5**	**0.5**	**100.0**	**4,162**	**3,882**
Quintil inferior	64.1	1.1	33.6	0.7	0.6	100.0	2,080	2,011
Segundo quintil	87.5	3.9	8.2	0.2	0.1	100.0	1,222	1,151
Tercer quintil	82.1	12.5	4.6	0.2	0.7	100.0	629	517
Cuarto quintil	72.8	18.1	7.9	0.6	0.7	100.0	179	160
Quintil superior	72.3	27.7	0.0	0.0	0.0	100.0	52	43

Cuadro 15.9 Atención durante el parto por quintiles de bienestar

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron a la encuesta, por persona que atendió el parto, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Persona que atendió el parto					Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
	Ginecó-logo/ obstetra	Médico general	Enfermera/ auxiliar de enfermería	Comadrona /partera /otro*	Sin infor-mación			
Total 2011/12	**69.6**	**17.4**	**1.0**	**11.4**	**0.6**	**100.0**	**8,563**	**6,774**
Quintil inferior	43.0	20.3	2.3	33.6	0.8	100.0	2,169	2,085
Segundo quintil	68.3	23.9	0.8	6.9	0.1	100.0	1,814	1,568
Tercer quintil	75.7	18.3	0.6	4.6	0.8	100.0	1,705	1,237
Cuarto quintil	85.5	10.8	0.3	2.2	1.2	100.0	1,599	1,026
Quintil superior	88.6	10.0	0.4	0.7	0.3	100.0	1,275	858
Área Urbana	**83.5**	**12.8**	**0.5**	**2.5**	**0.7**	**100.0**	**4,400**	**2,892**
Quintil inferior	69.2	17.4	3.0	9.1	1.2	100.0	90	74
Segundo quintil	76.4	19.2	0.7	3.8	0.0	100.0	592	417
Tercer quintil	78.6	15.6	0.5	4.5	0.8	100.0	1,076	720
Cuarto quintil	86.7	10.3	0.3	1.5	1.2	100.0	1,420	866
Quintil superior	88.5	9.9	0.5	0.7	0.3	100.0	1,223	815
Área Rural	**54.9**	**22.1**	**1.5**	**20.9**	**0.5**	**100.0**	**4,162**	**3,882**
Quintil inferior	41.9	20.4	2.3	34.6	0.7	100.0	2,080	2,011
Segundo quintil	64.4	26.2	0.8	8.4	0.1	100.0	1,222	1,151
Tercer quintil	70.9	22.9	0.8	4.8	0.7	100.0	629	517
Cuarto quintil	75.9	14.9	0.0	8.5	0.7	100.0	179	160
Quintil superior	89.6	10.4	0.0	0.0	0.0	100.0	52	43

* Incluye: Promotor de salud, Brigadista de salud y otros

Cuadro 15.10 Características del parto y distribución del peso del niño al nacer por quintiles de bienestar

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, por tipo de parto (vaginal o cesárea) y distribución porcentual del peso del niño al nacer, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Tipo de Parto [1]			Le pesaron en el momento de nacer				
	Normal	Cesárea	Sin infor-mación	Sí fueron pesados	No fueron pesados /no saben	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Total 2011/12	**69.7**	**29.7**	**0.6**	**92.0**	**8.0**	**100.0**	**8,563**	**6,774**
Quintil inferior	83.4	15.8	0.8	76.7	23.3	100.0	2,169	2,085
Segundo quintil	74.5	25.4	0.1	96.2	3.8	100.0	1,814	1,568
Tercer quintil	69.9	29.3	0.8	95.8	4.2	100.0	1,705	1,237
Cuarto quintil	61.9	37.1	1.0	98.2	1.8	100.0	1,599	1,026
Quintil superior	49.2	50.5	0.3	99.1	0.9	100.0	1,275	858
Área Urbana	**60.8**	**38.5**	**0.7**	**97.8**	**2.2**	**100.0**	**4,400**	**2,892**
Quintil inferior	63.7	35.1	1.2	90.9	9.1	100.0	90	74
Segundo quintil	68.9	31.1	0.0	97.8	2.2	100.0	592	417
Tercer quintil	69.9	29.3	0.8	95.9	4.1	100.0	1,076	720
Cuarto quintil	60.7	38.3	1.1	98.6	1.4	100.0	1,420	866
Quintil superior	48.9	50.8	0.3	99.1	0.9	100.0	1,223	815
Área Rural	**79.1**	**20.3**	**0.5**	**85.8**	**14.2**	**100.0**	**4,162**	**3,882**
Quintil inferior	84.3	15.0	0.7	76.1	23.9	100.0	2,080	2,011
Segundo quintil	77.2	22.7	0.1	95.4	4.6	100.0	1,222	1,151
Tercer quintil	69.9	29.4	0.7	95.6	4.4	100.0	629	517
Cuarto quintil	71.8	27.6	0.7	95.0	5.0	100.0	179	160
Quintil superior	56.3	43.7	0.0	100.0	0.0	100.0	52	43

[1] Incluye los partos ocurridos en el domicilio

Cuadro 15.10.1 Peso del niño al nacer o en los primeros siete días por quintiles de bienestar

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta por peso del niño al momento de nacer, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Peso en el momento de nacer			Total	No. de niños pesados ponderado	No. de niños pesados sin ponderar
	Menos de 2.5 Kg.	2.5 Kg. o más	No sabe			
Total 2011/12	**9.6**	**88.9**	**1.5**	**100.0**	**7,876**	**6,160**
Quintil inferior	11.7	85.2	3.1	100.0	1,663	1,613
Segundo quintil	9.9	88.1	2.0	100.0	1,745	1,498
Tercer quintil	9.5	89.5	1.0	100.0	1,633	1,193
Cuarto quintil	8.7	90.8	0.6	100.0	1,571	1,005
Quintil superior	7.6	91.8	0.6	100.0	1,264	851
Área Urbana	**8.5**	**90.4**	**1.0**	**100.0**	**4,304**	**2,831**
Quintil inferior	4.6	89.3	6.1	100.0	81	69
Segundo quintil	10.0	87.6	2.4	100.0	578	406
Tercer quintil	8.7	90.3	1.0	100.0	1,032	697
Cuarto quintil	8.6	90.9	0.5	100.0	1,401	851
Quintil superior	7.8	91.5	0.7	100.0	1,212	808
Área Rural	**10.8**	**87.1**	**2.1**	**100.0**	**3,572**	**3,329**
Quintil inferior	12.0	85.0	2.9	100.0	1,582	1,544
Segundo quintil	9.9	88.3	1.8	100.0	1,166	1,092
Tercer quintil	10.8	88.2	1.0	100.0	602	496
Cuarto quintil	9.0	90.1	0.9	100.0	170	154
Quintil superior	2.4	97.6	0.0	100.0	52	43

Cuadro 15.11 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses por quintiles de bienestar

Entre los niños 18-29 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en cualquier momento, según área de residencia, sexo del niño y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia, Sexo del niño y Quintil de bienestar		DPT/Pentavalente			POLIO				Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Con tarjeta de salud	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar
	BCG	PENTAV 1	PENTAV 2	PENTAV 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR					
Total 2011/12	**99.1**	**98.4**	**97.1**	**94.3**	**99.0**	**98.1**	**95.8**	**88.2**	**84.0**	**0.6**	**77.0**	**1,641**	**1,288**
Quintil inferior	97.8	98.5	95.6	88.3	98.5	96.5	89.6	83.0	75.1	1.5	78.9	433	418
Segundo quintil	99.4	98.6	98.0	96.5	99.1	98.8	98.4	93.7	91.9	0.6	75.6	367	297
Tercer quintil	99.8	98.6	97.7	96.9	99.2	97.9	97.3	84.6	82.5	0.2	79.0	336	225
Cuarto quintil	99.1	98.2	97.0	95.0	99.7	99.4	98.9	89.0	83.8	0.0	73.4	269	189
Quintil superior	100.0	97.7	97.7	97.3	98.7	98.7	97.5	93.5	90.8	0.0	76.7	236	159
Área Urbana	**99.4**	**98.2**	**96.9**	**95.4**	**99.1**	**98.6**	**97.9**	**88.9**	**85.3**	**0.3**	**75.3**	**851**	**547**
Quintil inferior	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	16	15
Segundo quintil	98.4	98.4	97.7	94.8	98.4	97.7	97.7	93.3	90.9	1.6	67.3	140	83
Tercer quintil	100.0	99.1	97.7	96.9	99.4	98.5	97.8	83.2	81.8	0.0	82.1	225	137
Cuarto quintil	99.0	98.0	96.6	94.4	99.7	99.4	98.8	87.7	81.8	0.0	71.7	240	159
Quintil superior	100.0	97.7	97.7	97.2	98.7	98.7	97.4	93.7	90.9	0.0	77.3	231	153
Área Rural	**98.8**	**98.6**	**97.3**	**93.0**	**99.0**	**97.6**	**93.5**	**87.5**	**82.7**	**0.8**	**78.8**	**790**	**741**
Quintil inferior	97.9	98.7	96.5	88.9	98.7	96.6	89.4	83.1	75.7	1.3	79.1	417	403
Segundo quintil	100.0	98.7	98.2	97.6	99.6	99.6	98.8	94.0	92.5	0.0	80.8	227	214
Tercer quintil	99.3	97.7	97.7	97.1	98.6	96.5	96.5	87.4	83.8	0.7	72.8	112	88
Cuarto quintil	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	88.0	29	30
Quintil superior	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	5	6
Total Hombres	**98.5**	**98.8**	**97.2**	**94.1**	**98.8**	**98.1**	**95.6**	**88.6**	**85.1**	**1.1**	**74.2**	**832**	**638**
Quintil inferior	96.3	96.8	93.4	84.3	96.8	95.0	86.8	78.3	68.5	3.2	75.6	198	193
Segundo quintil	98.9	98.9	97.9	96.6	98.9	98.4	97.5	95.1	93.8	1.1	74.3	202	159
Tercer quintil	99.4	98.9	98.0	96.3	98.9	98.9	97.6	87.0	85.6	0.6	75.8	142	100
Cuarto quintil	98.8	100.0	97.8	96.2	100.0	99.6	98.7	89.8	86.5	0.0	69.7	157	101
Quintil superior	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	94.3	94.3	0.0	75.9	133	85
Total Mujeres	**99.7**	**98.0**	**97.0**	**94.5**	**99.3**	**98.1**	**96.0**	**87.9**	**83.0**	**0.0**	**79.8**	**809**	**650**
Quintil inferior	99.0	100.0	97.4	91.6	100.0	97.8	92.0	87.0	80.6	0.0	81.7	235	225
Segundo quintil	100.0	98.2	98.2	96.4	99.4	99.4	99.4	92.0	89.6	0.0	77.2	165	138
Tercer quintil	100.0	98.5	97.4	97.4	99.4	97.1	97.1	82.9	80.2	0.0	81.4	194	125
Cuarto quintil	99.5	95.7	95.7	93.3	99.3	99.3	99.3	87.9	80.0	0.0	78.6	112	88
Quintil superior	100.0	94.7	94.7	93.8	97.1	97.1	94.2	92.6	86.3	0.0	77.7	103	74

* Menos de 25 casos

Cuadro 15.12 Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas (IRA) por quintiles de bienestar

Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas, entre los niños menores de 5 años, que tuvieron IRA en las dos semanas anteriores a la encuesta, según área de residencia, sexo del niño y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia, Sexo del niño y Quintil de bienestar	Tuvo IRA	Con Fiebre	Total		Buscó Consejo o Tratamiento Médico para la IRA		
	%	%	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar	%	Número de niños (con IRA) ponderado	Número de niños (con IRA) no ponderado [1]
Total 2011/12	**28.5**	**26.6**	**8,375**	**5,518**	**67.4**	**2,384**	**1,553**
Quintil inferior	31.6	32.6	2,298	1,714	48.0	710	531
Segundo quintil	29.4	28.2	1,761	1,276	73.3	521	369
Tercer quintil	31.0	27.3	1,709	1,021	71.5	532	305
Cuarto quintil	25.1	22.0	1,426	819	78.0	353	204
Quintil superior	22.7	18.9	1,180	688	80.6	268	144
Área Urbana	**27.0**	**23.6**	**4,283**	**2,410**	**75.3**	**1,155**	**602**
Quintil inferior	29.4	34.0	103	67	*	28	20
Segundo quintil	35.0	31.0	620	365	76.3	203	111
Tercer quintil	30.2	26.1	1,137	624	66.5	356	174
Cuarto quintil	25.0	22.0	1,284	695	78.1	316	164
Quintil superior	22.3	18.9	1,140	659	81.3	252	133
Área Rural	**30.0**	**29.8**	**4,092**	**3,108**	**60.0**	**1,229**	**951**
Quintil inferior	31.7	32.5	2,195	1,647	47.0	682	511
Segundo quintil	26.6	26.9	1,141	911	71.4	318	258
Tercer quintil	32.3	29.2	572	397	79.2	176	131
Cuarto quintil	25.6	22.2	142	124	76.7	37	40
Quintil superior	34.5	18.4	41	29	*	16	11
Total Hombres	**27.6**	**25.8**	**4,226**	**2,806**	**65.6**	**1,167**	**778**
Quintil inferior	30.0	31.7	1,121	862	51.7	327	248
Segundo quintil	28.2	27.6	936	667	69.7	273	197
Tercer quintil	31.8	24.6	844	505	62.9	265	149
Cuarto quintil	26.0	21.6	747	423	76.6	191	113
Quintil superior	19.4	20.3	579	349	79.6	111	71
Total Mujeres	**29.3**	**27.4**	**4,148**	**2,712**	**69.2**	**1,217**	**775**
Quintil inferior	33.1	33.5	1,177	852	44.7	383	283
Segundo quintil	30.6	29.0	825	609	76.8	248	172
Tercer quintil	30.2	29.9	865	516	80.6	267	156
Cuarto quintil	24.2	22.5	679	396	79.5	162	91
Quintil superior	26.2	17.4	602	339	81.5	156	73

[1] Excluye: Casa base y brigadista, dispensarios, farmacia, curandero/brujo, familiares, vecinos/amigos y otros no definidos.

* Menos de 25 casos

Cuadro 15.13 Prevalencia y tratamiento de la diarrea (EDA) por quintiles de bienestar

Porcentaje de niños menores de cinco años, con diarrea en las dos semana anteriores a la encuesta, porcentaje que fueron llevados a un proveedor de salud para quienes se buscó consejo o tratamiento médico y porcentaje que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO), según área de residencia, sexo del niño y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia, Sexo del niño y Quintil de bienestar	Niños con Diarrea			Tratamiento para los niños con diarrea					
	Porcentaje con diarrea	No. de niños ponderado	No. de niños no ponderado	Buscó consejo o tratamiento médico	Recibió Sales de Rehidratación Oral	Recibió solución casera	Sobres o solución casera	No. de niños con diarrea ponderado	No. de niños con diarrea sin ponderar
Total 2011/12	**15.4**	**8,375**	**5,518**	**52.6**	**60.5**	**13.5**	**65.4**	**1,290**	**784**
Quintil inferior	18.2	2,115	1,576	42.4	48.0	16.1	57.7	385	262
Segundo quintil	14.8	1,803	1,308	55.3	59.9	13.1	63.3	267	180
Tercer quintil	14.3	1,657	1,028	51.6	61.3	11.3	61.8	236	149
Cuarto quintil	16.7	1,565	860	53.5	69.9	13.5	74.5	262	117
Quintil superior	11.2	1,235	746	75.6	77.5	11.1	80.3	138	76
Área Urbana	**14.8**	**4,283**	**2,410**	**58.1**	**71.7**	**12.4**	**74.2**	**634**	**330**
Quintil inferior	21.0	83	53	*	*	*	*	17	10
Segundo quintil	16.8	589	342	61.1	69.2	17.4	75.9	99	54
Tercer quintil	15.1	1,039	589	46.8	67.3	12.9	67.3	156	94
Cuarto quintil	16.5	1,383	715	53.1	71.9	11.4	74.1	229	101
Quintil superior	11.2	1,190	711	75.5	78.2	10.9	80.4	133	71
Área Rural	**16.0**	**4,092**	**3,108**	**47.2**	**49.7**	**14.6**	**57.0**	**656**	**454**
Quintil inferior	18.1	2,032	1,523	40.8	46.7	16.6	56.6	368	252
Segundo quintil	13.9	1,214	966	51.8	54.4	10.6	55.9	169	126
Tercer quintil	12.9	618	439	61.0	49.7	8.3	51.1	80	55
Cuarto quintil	18.3	182	145	56.5	56.5	27.7	77.2	33	16
Quintil superior	12.3	46	35	*	*	*	*	6	5
Total Hombres	**16.1**	**4,226**	**2,806**	**56.6**	**61.5**	**13.6**	**66.8**	**679**	**425**
Quintil inferior	20.2	1,036	786	44.3	45.0	14.1	54.9	209	139
Segundo quintil	14.5	935	687	58.7	59.9	10.7	62.4	136	99
Tercer quintil	14.8	835	514	56.7	69.3	10.9	70.3	123	85
Cuarto quintil	16.7	793	432	55.2	65.7	19.3	72.4	133	62
Quintil superior	12.4	627	387	88.0	88.9	11.7	91.3	78	40
Total Mujeres	**14.7**	**4,148**	**2,712**	**48.1**	**59.5**	**13.5**	**64.0**	**611**	**359**
Quintil inferior	16.3	1,078	790	40.1	51.6	18.6	61.0	176	123
Segundo quintil	15.2	868	621	51.7	59.8	15.7	64.2	132	81
Tercer quintil	13.8	822	514	46.0	52.6	11.8	52.6	113	64
Cuarto quintil	16.8	772	428	51.7	74.2	7.5	76.6	130	55
Quintil superior	10.0	609	359	59.7	63.0	10.2	66.3	61	36

* Menos de 25 casos

Cuadro 15.14 Lugar donde se buscó consejo o tratamiento médico para la diarrea y proveedor de salud en donde se buscó tratamiento para las infecciones respiratorias agudas (IRA) por quintiles de bienestar

Porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea y que tuvieron síntomas de IRA en las dos semanas anteriores a la encuesta y cuyas madres buscaron tratamiento, por lugar donde se buscó consejo o tratamiento médico, según área de residencia, sexo del niño y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia, Sexo del niño y Quintil de bienestar	Tipo de establecimiento donde se busco consejo o tratamiento médico para la diarrea (EDA)					Tipo de establecimiento donde se busco consejo o tratamiento médico para la IRA			
								No. de Casos [1]	
	Sector Público	Sector Privado	Sector Comu-nitario	No. de niños ponde-rado	No. de niños no ponde-rado	Sector Público	Sector Privado	Ponde-rados	No ponde-rados
Total 2011/12	**57.4**	**42.5**	**1.0**	**803**	**479**	**74.1**	**26.2**	**1,608**	**1,059**
Quintil inferior	78.4	17.9	3.7	194	136	93.2	6.8	320	266
Segundo quintil	68.3	31.3	0.4	170	109	85.6	15.6	388	273
Tercer quintil	58.4	42.4	0.0	150	95	79.8	20.4	367	240
Cuarto quintil	45.3	57.5	0.0	182	82	55.6	44.4	306	158
Quintil superior	20.8	79.2	0.0	107	57	43.1	56.9	226	122
Área Urbana	**44.7**	**56.4**	**0.0**	**444**	**231**	**65.1**	**35.6**	**870**	**458**
Quintil inferior	*	*	*	14	7	*	*	18	12
Segundo quintil	66.8	33.2	0.0	73	40	90.8	12.2	157	83
Tercer quintil	51.0	49.0	0.0	97	60	78.7	21.6	209	122
Cuarto quintil	41.8	61.5	0.0	157	70	54.4	45.6	271	127
Quintil superior	20.8	79.2	0.0	102	54	44.1	55.9	215	114
Área Rural	**73.0**	**25.2**	**2.2**	**359**	**248**	**84.8**	**15.2**	**738**	**601**
Quintil inferior	77.3	18.8	4.0	180	129	93.2	6.8	302	254
Segundo quintil	69.3	29.9	0.8	96	69	82.1	17.9	231	190
Tercer quintil	71.8	30.5	0.0	54	35	81.2	18.8	158	118
Cuarto quintil	67.9	32.1	0.0	25	12	65.4	34.6	36	31
Quintil superior	*	*	*	4	3	*	*	11	8
Total Hombres	**59.4**	**39.9**	**0.7**	**439**	**270**	**74.6**	**25.4**	**766**	**526**
Quintil inferior	83.2	14.7	2.0	105	73	93.8	6.2	161	126
Segundo quintil	65.4	33.8	0.8	96	67	89.7	10.3	184	143
Tercer quintil	68.7	31.3	0.0	79	57	80.1	19.9	167	116
Cuarto quintil	46.6	53.4	0.0	89	40	54.8	45.2	158	81
Quintil superior	21.3	78.7	0.0	70	33	36.5	63.5	97	60
Total Mujeres	**54.9**	**45.5**	**1.4**	**365**	**209**	**73.7**	**27.0**	**842**	**533**
Quintil inferior	72.8	21.6	5.6	90	63	92.6	7.4	160	140
Segundo quintil	72.0	28.0	0.0	73	42	82.0	20.4	204	130
Tercer quintil	47.1	54.7	0.0	71	38	79.5	20.8	200	124
Cuarto quintil	44.1	61.4	0.0	93	42	56.6	43.4	148	77
Quintil superior	19.7	80.3	0.0	37	24	47.9	52.1	130	62

[1] Excluye: Casa base y brigadista, dispensarios, farmacia, curandero/brujo, familiares, vecinos/amigos y otros no definidos.

* Menos de 25 casos

Cuadro 15.15 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años por quintiles de bienestar

Entre los niños menores de cinco años, porcentaje clasificado como desnutrido, por tres indicadores antropométricos: talla para la edad, peso para la talla y peso para la edad, según área de residencia, sexo del niño y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia, Sexo del niño y Quintil de bienestar	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)		Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición global (Peso para la edad)		Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]	Severa [1]	Total [2]		
Total 2011/12	**4.9**	**17.3**	**0.7**	**2.1**	**0.9**	**5.0**	**9,774**	**5,885**
Quintil inferior	9.6	26.1	0.3	2.1	1.1	6.5	2,777	1,804
Segundo quintil	3.6	19.9	0.7	1.5	0.4	5.1	2,071	1,389
Tercer quintil	3.4	13.3	0.9	2.7	1.0	3.8	1,813	1,060
Cuarto quintil	3.3	11.4	0.8	2.4	1.1	5.4	1,770	890
Quintil superior	1.5	8.5	1.1	2.1	0.5	2.9	1,342	742
Área Urbana	**3.2**	**12.8**	**1.0**	**2.4**	**0.8**	**4.6**	**4,803**	**2,492**
Quintil inferior	16.5	30.9	0.0	0.0	0.8	7.3	104	62
Segundo quintil	2.6	19.9	1.5	1.8	0.2	6.0	675	364
Tercer quintil	4.2	13.1	1.0	3.2	1.0	4.0	1,148	611
Cuarto quintil	3.3	11.7	0.8	2.5	1.2	5.5	1,590	750
Quintil superior	1.5	8.8	1.1	2.2	0.6	3.0	1,286	705
Área Rural	**6.5**	**21.6**	**0.4**	**1.8**	**0.9**	**5.4**	**4,971**	**3,393**
Quintil inferior	9.3	25.9	0.4	2.2	1.1	6.5	2,673	1,742
Segundo quintil	4.0	20.0	0.3	1.4	0.6	4.6	1,396	1,025
Tercer quintil	2.0	13.6	0.6	1.7	1.1	3.4	666	449
Cuarto quintil	2.6	8.5	0.9	1.8	0.0	4.6	180	140
Quintil superior	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	56	37
Total Hombres	**5.5**	**18.3**	**0.8**	**2.2**	**1.0**	**5.3**	**4,869**	**2,955**
Quintil inferior	10.2	27.5	0.3	2.8	1.8	8.2	1,383	899
Segundo quintil	4.8	22.5	0.9	1.3	0.7	5.1	1,081	722
Tercer quintil	3.9	12.8	1.1	2.4	0.4	3.2	898	528
Cuarto quintil	3.0	9.8	1.3	2.4	1.2	4.5	844	432
Quintil superior	2.4	10.4	0.8	1.7	0.5	3.5	664	374
Total Mujeres	**4.3**	**16.4**	**0.6**	**2.1**	**0.7**	**4.7**	**4,904**	**2,930**
Quintil inferior	9.0	24.7	0.4	1.4	0.4	4.9	1,394	905
Segundo quintil	2.2	17.2	0.5	1.8	0.1	5.1	990	667
Tercer quintil	2.9	13.7	0.7	2.9	1.6	4.4	916	532
Cuarto quintil	3.5	12.9	0.3	2.4	1.1	6.3	926	458
Quintil superior	0.6	6.7	1.3	2.5	0.6	2.3	679	368

Nota: Las estimaciones se refieren a los niños nacidos en el periodo 3-59 meses anteriores a la encuesta (se excluyen los menores de 3 meses). Cada índice se expresa en términos del número de desviaciones estándar (DE) de la media del patrón internacional utilizado por OMS, 2006. Los niños se clasifican como desnutridos si están 2 o más desviaciones estándar (DE) por debajo de la media de la población de referencia.

[1] Niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.

[2] Niños que están **2 DE o más** por debajo de la media. Incluye los niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.

Cuadro 15.16 Estado nutricional de las mujeres por quintiles de bienestar

Entre las mujeres de 15 a 49 años, promedio de la talla, porcentaje con talla menor de 145 cm, promedio del Índice de Masa Corporal (IMC) y porcentaje con IMC menor de 18.5, según área de residencia y quintiles de bienestar, Nicaragua 2011/12

Área de residencia y Quintil de bienestar	Talla				Índice de Masa Corporal (IMC)[1] (kg/m^2)			
	Talla promedio en cms	Porcentaje de mujeres por debajo de 145 cms	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado	IMC promedio	< 18.5 Total delgada	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Total 2011/12	**154.1**	**5.4**	**20,680**	**14,057**	**26.5**	**3.4**	**20,640**	**14,033**
Quintil inferior	152.3	10.3	3,412	3,024	25.2	2.9	3,396	3,018
Segundo quintil	153.4	6.5	3,887	2,965	26.1	3.6	3,882	2,960
Tercer quintil	153.7	5.6	4,290	2,786	26.6	3.4	4,283	2,782
Cuarto quintil	154.7	3.7	4,546	2,676	27.1	3.5	4,541	2,671
Quintil superior	155.9	2.5	4,545	2,606	27.1	3.6	4,539	2,602
Área Urbana	**154.7**	**4.1**	**12,520**	**7,332**	**26.9**	**3.6**	**12,495**	**7,313**
Quintil inferior	151.4	11.7	150	113	25.6	4.9	149	112
Segundo quintil	153.4	5.7	1,268	805	26.4	3.2	1,263	800
Tercer quintil	153.6	6.3	2,691	1,637	26.7	4.2	2,685	1,633
Cuarto quintil	154.7	3.6	3,994	2,278	27.1	3.3	3,989	2,273
Quintil superior	155.8	2.5	4,416	2,499	27.1	3.6	4,409	2,495
Área Rural	**153.2**	**7.5**	**8,160**	**6,725**	**25.8**	**3.1**	**8,145**	**6,720**
Quintil inferior	152.3	10.2	3,261	2,911	25.2	2.8	3,247	2,906
Segundo quintil	153.4	6.9	2,619	2,160	25.9	3.9	2,619	2,160
Tercer quintil	153.9	4.3	1,599	1,149	26.4	2.1	1,599	1,149
Cuarto quintil	154.8	4.6	552	398	27.0	4.2	552	398
Quintil superior	157.1	2.0	130	107	26.7	4.7	130	107

Nota: El IMC se expresa como el cociente entre el peso (expresado en kg.) y el cuadrado de la talla (expresado en metros), kg/m^2.

[1] Excluye a las mujeres embarazadas y aquéllas con un nacimiento en los últimos dos meses anteriores a la encuesta.

LA PRECISIÓN DE LOS RESULTADOS: LOS ERRORES DE MUESTREO

APÉNDICE A

Por tratarse de una encuesta por muestreo, los resultados de la **ENDESA 2011/12** que se incluyen en el presente informe son estimaciones que están afectadas por dos tipos de errores: aquellos que se producen durante las labores de recolección y procesamiento de la información (que se denominan usualmente **errores no muestrales**) y los llamados **errores de muestreo**, que resultan del hecho de haberse entrevistado solo una muestra y no la población total.

El primer tipo de error incluye la falta de cobertura de todas las mujeres seleccionadas, errores en la formulación de las preguntas y en el registro de las respuestas, confusión o incapacidad de las mujeres para dar la información y errores de codificación o de procesamiento. En el presente estudio se trató de reducir a un mínimo este tipo de errores a través de una serie de procedimientos que se emplean en toda encuesta bien diseñada y ejecutada, como son: el diseño cuidadoso y numerosas pruebas del cuestionario, intensa capacitación de las entrevistadoras, supervisión permanente del trabajo de campo, revisión de los cuestionarios en el campo por parte de las críticas, supervisión apropiada en la etapa de codificación, y procesamiento de los datos y limpieza cuidadosa del archivo con retroalimentación a las supervisoras, críticas y entrevistadoras (es) a partir de los cuadros de control de calidad. Los elementos de juicio disponibles señalan que este tipo de errores se mantuvo dentro de márgenes razonables en la **ENDESA 2011/12**. En lo que sigue no se hará más referencia a los errores ajenos al muestreo sino únicamente a los llamados **errores de muestreo**.

La muestra de mujeres estudiadas en la **ENDESA 2011/12** es una de la gran cantidad de muestras del mismo tamaño que sería posible seleccionar de la población de interés utilizando el diseño empleado, cada una de ellas habría dado resultados en alguna medida diferente de los arrojados por la muestra usada. La variabilidad que se observaría entre todas las muestras posibles constituye el **error de muestreo**, el cual no se conoce pero puede ser estimado a partir de los datos suministrados por la muestra, realmente seleccionada. El **error de muestreo** se mide por medio del error estándar. El **error estándar** de un promedio, porcentaje, diferencia o cualquier otra estadística calculada con los datos de la muestra, se define como la raíz cuadrada de la **varianza** de la estadística y es una medida de su variación en todas las muestras posibles. En consecuencia, el **error estándar** mide el grado de precisión con que el promedio, porcentaje, o estadística basado en la muestra, se aproxima al resultado que se habría obtenido si se hubiera entrevistado a todas las mujeres de la población bajo las mismas condiciones.

El **error estándar** puede ser usado para calcular intervalos dentro de los cuales hay una determinada confianza de que se encuentra el valor poblacional. Así, si se toma cierta estadística calculada de la muestra (un porcentaje, por ejemplo) y se le suma y resta 1.96 veces su error estándar, se obtiene un intervalo al cual se le asigna una confianza de 95 por ciento de que contiene, en este caso, el porcentaje poblacional.

Si las mujeres incluidas en la muestra hubieran sido seleccionadas en forma simple al azar, podrían utilizarse directamente las fórmulas muy conocidas que aparecen en los textos de estadística para el cálculo de **errores estándar y límites de confianza** y para la realización de pruebas de hipótesis. Sin embargo, como se ha señalado, el diseño empleado es complejo, por lo cual se requiere utilizar fórmulas especiales que consideran los efectos de la estratificación y la conglomeración.

Ha sido posible realizar estos cálculos para un cierto grupo de variables de interés especial, empleando el paquete estadístico SPSS versión 20, para muestras complejas como la de la **ENDESA 2011/12**. El cálculo de la varianza **r** se realiza utilizando una aproximación lineal de Taylor con la fórmula que seguidamente se indica y el **error estándar** tomando la raíz cuadrada de esa varianza.

$$Var\,(r) = \frac{1-f}{x^2}\sum_{h=1}^{H}\left[\frac{m_h}{m_h-1}\left(\sum_{i=1}^{m_h} z_{hi}^2 - \frac{z_h^2}{m^h}\right)\right]$$

En donde $z_{hi} = y_{hi} - r.x_{hi}$ y en forma análoga $z_h = y_h - r.x_h$; el subíndice **h** representa los estratos y varía de **1** a **H, m_h** es el número de conglomerados en el estrato **h**, las cantidades y_{hi} y x_{hi} son la suma de los valores de la variable y el número de casos (mujeres) en el conglomerado **i** del estrato **h**, respectivamente. Finalmente, **f** representa la fracción de muestreo, la cual es tan pequeña para esta muestra que no se incluye en los cálculos.

Además del **error estándar**, el subprograma calcula el **efecto del diseño EDIS**, el cual se define como la razón entre el **error estándar** correspondiente al diseño empleado **(EE)** y el **error estándar** que se obtiene tratando la muestra como si hubiera sido aleatoria simple (EEmas):

EDIS= EE/EEmas.

Un valor de **EDIS** igual a 1.0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como uno simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1.0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior a la que habría obtenido con una muestra simple al azar del mismo tamaño.

En el cuadro A.1 se listan las variables para las cuales se han calculado los errores de muestreo. Se indica allí el tipo de estimador utilizado y la población de referencia. Los errores de muestreo para las estimaciones de las variables seleccionadas por área de residencia, y departamentos se presentan en los Cuadros A.2 a A.66. Para cada variable se incluye el correspondiente valor estimado **V** (sea un promedio o un porcentaje), el **error estándar** y el número de casos (sin ponderar y ponderados) para los cuales se investigó la característica considerada. Además del error estándar, en el cuadro aparecen también el efecto del diseño **(EDIS)**, el error relativo **(EE/V)** y el intervalo con 95 por ciento de confianza que contenga el verdadero valor.

El examen de los cuadros revela que, en general, los errores estándar son pequeños y que por ello la muestra puede calificarse como bastante precisa; esto es especialmente claro en la quinta columna donde aparecen los errores relativos. Nótese que los efectos del diseño tienden a aumentar para las clasificaciones geográficas y a disminuir para clasificaciones que cruzan toda la muestra, como es la edad.

Para ilustrar el uso de las cifras en este Apéndice, considérese la variable Uso actual de método anticonceptivo entre las mujeres entrevistadas, que tiene un valor estimado para el departamento de Nueva Segovia de 83.8 por ciento (0.838) con un error estándar de 1.7 para la población total en el Cuadro A.11. Si se desea un intervalo de confianza del 95 por ciento, lo que se hace es sumarle y restarle al promedio dos veces el error estándar: 83.8; 0.838 ± (1.96 × 0.017), lo que produce el intervalo de confianza de 0.806 a 0.871 de las columnas seis y siete. Esto significa que se tiene una confianza en un 95 por ciento de que el valor del porcentaje de las mujeres en unión que usan actualmente algún método anticonceptivo se encuentra entre esos valores que arroja la muestra.

Las estimaciones de las tasas de fecundidad y de mortalidad en este apéndice no fueron calculadas, al no disponer del programa computacional que utilice el proceso de estimación de Jackknife, el cual consiste en obtener un número de replicaciones igual al número de áreas censales. Una replicación hace uso de todos los 732 segmentos censales menos uno, es decir 731 en total y cada vez la replicación usa todos menos uno, está siendo diferente de la usada en las replicaciones anteriores. El error estándar de **r** se calcula como la raíz cuadrada de la varianza expresada como:

$$Var\,(r) = \frac{1}{K(k-1)} \sum (r_i - r)^2$$

y en dicha relación se define

$$r_i = kr - (k-1)r_{(i)}$$

donde

r : es la estimación de la tasa usando los 732 segmentos,
$r_{(i)}$: es la estimación de la tasa usando 731 segmentos de la replicación i-ésima, y
k : es el número total de segmentos.

Cuadro A.1 Variables seleccionadas para los errores de muestreo

Variables, tipo de estimación y población base para el cálculo de los errores de muestreo, Nicaragua 2011/12

Variables	Estimación	Población base
	MUJERES	
Mujeres sin escolaridad	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres con nivel de instrucción secundaria o superior	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Tasa neta de asistencia a escuela primaria	Tasa	Niños de 7-12 años de edad
Mujeres solteras	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres casadas o unidas	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres actualmente embarazadas	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Promedio de hijos nacidos vivos	Promedio	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento de métodos anticonceptivos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Alguna vez usó métodos anticonceptivos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de métodos anticonceptivos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de anticonceptivos modernos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de anticonceptivos orales	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de DIU	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de esterilización femenina	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual del Ritmo/Billings	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Obtención de métodos modernos en el sector público	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Mujeres que no quieren más hijos (no incluye esterilizadas)	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Mujeres que quieren más hijos en dos o más años	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Mortalidad perinatal (0-4 años antes)	Razón	Número de embarazos de 7 meses o más
Mujeres que recibieron al menos una atención prenatal	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Mujeres que recibieron cuatro o más atenciones prenatales	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Mujeres que recibieron la primera atención prenatal en el primer trimestre de embarazo	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Mujeres que recibieron la vacuna contra el tétano	Proporción	Último nacido vivo en los cinco años que precedieron la encuesta
Partos que tuvieron atención profesional	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Partos por cesárea	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Mujeres que recibieron atención puerperal	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Niños que recibieron al menos un control de recién nacido	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Prevalencia de la diarrea en las últimas dos semanas	Proporción	Niños nacidos en los cinco años que precedieron la encuesta
Niños que recibieron tratamiento de rehidratación oral (TRO)	Proporción	Niños menores de cinco años de edad que tuvieron diarrea en las últimas dos semanas
Niños llevados a proveedores de salud con diarrea	Proporción	Niños menores de cinco años de edad que tuvieron diarrea en las últimas dos semanas
Niños con tarjeta de salud	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de BCG	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de DPT/Pentavalente	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de Polio	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de MMR	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Desnutrición crónica (talla para edad) 2 DE por debajo	Proporción	Niños menores de cinco años con medición (peso y talla)
Desnutrición aguda (peso para la talla) 2 DE por debajo	Proporción	Niños menores de cinco años con medición (peso y talla)
Desnutrición global (peso para la edad) 2 DE por debajo	Proporción	Niños menores de cinco años con medición (peso y talla)
Bajo peso (Índice de Masa Corporal (IMC) < 18.5)	Proporción	Mujeres de 15-49 años con medición (peso y talla)
Sobrepeso (Índice de Masa Corporal (IMC) > 25.0)	Proporción	Mujeres de 15-49 años con medición (peso y talla)
Conocimiento espontáneo ó dirigido del VIH y sida	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento espontáneo ó dirigido que no tener relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH y sida	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento espontáneo ó dirigido que tener un solo compañero es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH y sida	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento espontáneo ó dirigido que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH y sida	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad

Cuadro continua en la siguiente página ...

… Continuación del cuadro A.1…

Cuadro A.1 Variables seleccionadas para los errores de muestreo

Variables, tipo de estimación y población base para el cálculo de los errores de muestreo, Nicaragua 2011/12

Variables	Estimación	Población base
Mujeres que han sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida	Proporción	Mujeres alguna vez casada o unida de 15-49 años de edad
Mujeres que han sufrido violencia física alguna vez en la vida	Proporción	Mujeres alguna vez casada o unida de 15-49 años de edad
Mujeres que han sufrido violencia sexual alguna vez en la vida	Proporción	Mujeres alguna vez casada o unida de 15-49 años de edad
HOMBRES		
Hombres sin escolaridad	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Hombres con nivel de instrucción secundaria o superior	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Hombres solteros	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Hombres casados o unidos	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Uso actual de métodos anticonceptivos	Proporción	Hombres en unión de 15-59 años de edad
Uso actual de anticonceptivos modernos	Proporción	Hombres en unión de 15-59 años de edad
Uso actual de anticonceptivos orales	Proporción	Hombres en unión de 15-59 años de edad
Uso actual de DIU	Proporción	Hombres en unión de 15-59 años de edad
Uso actual de esterilización femenina	Proporción	Hombres en unión de 15-59 años de edad
Uso actual del Ritmo/Billings	Proporción	Hombres en unión de 15-59 años de edad
Conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Conocimiento espontáneo o dirigido que no tener relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH y sida	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Conocimiento espontáneo o dirigido que tener una sola compañera es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH y sida	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Conocimiento espontáneo o dirigido que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH y sida	Proporción	Hombres de 15-59 años de edad
Hombres que han sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida	Proporción	Hombres alguna vez casado o unido de 15-59 años de edad
Hombres que han sufrido violencia física alguna vez en la vida	Proporción	Hombres alguna vez casado o unido de 15-59 años de edad
Hombres que han sufrido violencia sexual alguna vez en la	Proporción	Hombres alguna vez casado o unido de 15-59 años de edad

Cuadro A.2 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años sin escolaridad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	3.5	0.3	2.410	0.085	2.9	4.1	13,599	7,904
Rural	14.9	0.8	3.385	0.057	13.2	16.6	8,894	7,362
Región								
Pacífico	3.9	0.4	2.821	0.090	3.3	4.6	12,633	6,714
Centro-Norte	12.0	0.7	2.253	0.058	10.6	13.3	7,156	6,215
Caribe	16.4	2.0	5.229	0.120	12.5	20.3	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	13.1	1.9	1.966	0.146	9.3	16.8	907	934
Jinotega	15.8	2.0	3.213	0.128	11.9	19.8	1,533	1,068
Madriz	10.2	1.6	1.335	0.155	7.1	13.3	717	823
Estelí	5.6	1.4	2.327	0.250	2.9	8.3	929	813
Chinandega	5.4	0.8	1.568	0.153	3.8	7.0	1,727	998
León	5.1	1.1	2.693	0.207	3.0	7.1	1,728	1,065
Matagalpa	11.7	1.5	2.388	0.127	8.8	14.7	1,644	1,132
Boaco	13.7	1.7	1.359	0.126	10.3	17.1	794	765
Managua	3.4	0.6	4.356	0.180	2.2	4.6	5,583	1,622
Masaya	4.4	1.0	2.005	0.234	2.3	6.4	1,182	857
Chontales	10.6	1.9	1.694	0.182	6.8	14.4	631	680
Granada	3.1	0.8	1.129	0.253	1.6	4.7	802	693
Carazo	2.9	0.7	1.132	0.259	1.4	4.3	842	732
Rivas	3.3	0.9	1.190	0.259	1.6	5.0	769	747
Río San Juan	15.3	2.5	1.205	0.163	10.4	20.2	369	699
RAAN	14.6	2.4	3.781	0.166	9.8	19.3	1,178	849
RAAS	18.6	3.7	7.113	0.199	11.4	25.9	1,158	789
Total 2011/12	**8.0**	**0.4**	**3.066**	**0.048**	**7.2**	**8.7**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.3 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con nivel de instrucción secundaria o superior, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	73.8	1.1	5.609	0.015	71.6	75.9	13,599	7,904
Rural	34.3	1.3	4.723	0.039	31.7	37.0	8,894	7,362
Región								
Pacífico	67.7	1.3	6.687	0.019	65.2	70.3	12,633	6,714
Centro-Norte	46.7	1.7	5.418	0.036	43.4	50.0	7,156	6,215
Caribe	43.8	3.2	7.820	0.074	37.4	50.1	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	43.9	4.2	4.398	0.096	35.6	52.1	907	934
Jinotega	32.9	3.7	6.581	0.114	25.5	40.2	1,533	1,068
Madriz	47.8	4.6	4.130	0.096	38.7	56.8	717	823
Estelí	63.7	4.1	4.532	0.064	55.7	71.7	929	813
Chinandega	57.6	3.4	5.457	0.059	51.0	64.3	1,727	998
León	67.1	3.4	6.285	0.051	60.3	73.8	1,728	1,065
Matagalpa	48.9	4.0	7.024	0.081	41.1	56.7	1,644	1,132
Boaco	43.9	5.3	6.201	0.121	33.4	54.3	794	765
Managua	72.2	2.2	9.489	0.031	67.8	76.6	5,583	1,622
Masaya	67.6	3.3	4.012	0.049	61.1	74.1	1,182	857
Chontales	56.1	4.6	3.710	0.082	47.0	65.1	631	680
Granada	64.3	4.1	3.948	0.064	56.2	72.3	802	693
Carazo	70.1	3.9	4.223	0.056	62.4	77.8	842	732
Rivas	61.0	4.6	4.692	0.076	52.0	70.1	769	747
Río San Juan	43.7	4.8	2.305	0.109	34.4	53.1	369	699
RAAN	43.9	5.3	9.000	0.120	33.6	54.3	1,178	849
RAAS	43.6	5.1	8.337	0.117	33.6	53.6	1,158	789
Total 2011/12	**58.2**	**1.0**	**5.947**	**0.017**	**56.3**	**60.1**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.4 Errores de muestreo para la tasa neta de asistencia escolar a la escuela primaria, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	86.8	0.6	2.097	0.007	85.6	88.0	5,943	5,167
Rural	82.6	1.0	4.008	0.012	80.6	84.5	5,719	6,555
Región								
Pacífico	87.4	0.7	2.541	0.008	86.1	88.8	5,843	4,495
Centro-Norte	82.6	0.9	2.443	0.011	80.8	84.5	3,943	4,910
Caribe	80.7	2.1	5.298	0.026	76.6	84.8	1,875	2,317
Departamento								
Nueva Segovia	82.7	1.9	1.291	0.023	79.0	86.4	524	753
Jinotega	74.8	2.8	4.280	0.038	69.3	80.3	1,015	1,005
Madriz	82.3	1.6	0.722	0.020	79.2	85.5	405	673
Estelí	90.5	1.3	0.811	0.014	87.9	93.0	411	525
Chinandega	88.3	1.4	1.623	0.015	85.7	91.0	914	753
León	87.2	1.4	1.309	0.016	84.4	90.0	715	628
Matagalpa	84.5	1.6	1.803	0.019	81.3	87.7	873	866
Boaco	88.1	1.9	1.451	0.022	84.3	91.9	400	570
Managua	86.6	1.4	4.256	0.016	83.9	89.3	2,578	1,095
Masaya	89.4	1.3	1.006	0.014	86.9	91.9	589	639
Chontales	86.0	2.1	1.135	0.024	81.9	90.1	315	518
Granada	86.0	1.6	0.725	0.019	82.8	89.1	344	439
Carazo	88.4	1.3	0.629	0.015	85.8	90.9	387	486
Rivas	88.6	1.5	0.661	0.016	85.8	91.4	316	455
Río San Juan	84.0	2.1	0.668	0.025	79.9	88.0	211	560
RAAN	78.9	3.5	6.801	0.044	72.1	85.8	923	1,022
RAAS	82.1	3.1	4.776	0.037	76.0	88.1	741	735
Total 2011/12	**84.7**	**0.6**	**3.144**	**0.007**	**83.6**	**85.9**	**11,661**	**11,722**

Cuadro A.5 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años solteras, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	30.5	0.8	2.548	0.025	29.0	32.0	13,599	7,904
Rural	23.9	0.8	2.323	0.035	22.2	25.5	8,894	7,362
Región								
Pacífico	28.3	0.8	2.911	0.029	26.7	30.0	12,633	6,714
Centro-Norte	28.2	0.8	1.711	0.030	26.5	29.8	7,156	6,215
Caribe	24.8	1.5	2.121	0.059	21.9	27.7	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	26.1	2.2	1.556	0.085	21.7	30.4	907	934
Jinotega	24.0	2.0	2.371	0.085	20.0	28.0	1,533	1,068
Madriz	33.5	2.7	1.632	0.082	28.1	38.9	717	823
Estelí	30.0	2.0	1.257	0.068	26.0	34.0	929	813
Chinandega	27.1	1.9	2.225	0.071	23.3	30.9	1,727	998
León	26.7	2.1	2.759	0.080	22.5	30.9	1,728	1,065
Matagalpa	28.4	1.9	2.077	0.069	24.5	32.2	1,644	1,132
Boaco	33.3	2.2	1.206	0.067	28.9	37.7	794	765
Managua	28.7	1.5	3.989	0.051	25.8	31.6	5,583	1,622
Masaya	29.0	2.1	1.730	0.073	24.9	33.2	1,182	857
Chontales	25.7	2.1	0.980	0.081	21.6	29.8	631	680
Granada	31.9	2.4	1.407	0.074	27.3	36.6	802	693
Carazo	30.0	2.4	1.550	0.080	25.3	34.7	842	732
Rivas	25.6	2.4	1.563	0.093	20.9	30.3	769	747
Río San Juan	24.2	2.2	0.658	0.091	19.9	28.5	369	699
RAAN	23.6	2.3	2.259	0.096	19.2	28.0	1,178	849
RAAS	26.2	2.5	2.472	0.094	21.4	31.0	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	6.8	0.8	1.342	0.123	5.2	8.5	1,797	1,533
Primaria 1-3	10.9	0.9	1.522	0.087	9.0	12.7	2,446	1,990
Primaria 4-6	17.9	1.0	2.230	0.054	16.0	19.8	5,166	3,736
Secundaria	36.4	0.9	2.038	0.023	34.7	38.1	9,555	5,820
Superior	41.8	1.5	2.237	0.036	38.8	44.7	3,529	2,187
Total 2011/12	**27.9**	**0.6**	**2.435**	**0.020**	**26.7**	**29.0**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.6 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años casadas o unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	49.8	0.9	2.737	0.017	48.1	51.5	13,599	7,904
Rural	62.0	0.9	1.879	0.014	60.3	63.7	8,894	7,362
Región								
Pacífico	54.1	0.9	2.993	0.017	52.3	55.9	12,633	6,714
Centro-Norte	53.8	1.0	1.811	0.018	51.9	55.7	7,156	6,215
Caribe	59.5	1.8	2.446	0.030	56.0	63.0	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	57.0	2.6	1.697	0.046	51.9	62.1	907	934
Jinotega	60.8	2.2	2.147	0.036	56.4	65.1	1,533	1,068
Madriz	52.2	2.8	1.499	0.053	46.8	57.7	717	823
Estelí	50.3	2.5	1.601	0.050	45.4	55.2	929	813
Chinandega	57.8	2.1	2.122	0.036	53.7	61.9	1,727	998
León	54.2	2.4	2.689	0.044	49.6	58.9	1,728	1,065
Matagalpa	50.5	2.1	1.916	0.041	46.4	54.6	1,644	1,132
Boaco	49.1	2.7	1.584	0.055	43.8	54.4	794	765
Managua	53.5	1.7	4.270	0.031	50.3	56.8	5,583	1,622
Masaya	53.8	2.3	1.732	0.043	49.2	58.3	1,182	857
Chontales	53.9	3.2	1.761	0.059	47.6	60.1	631	680
Granada	49.3	2.5	1.387	0.051	44.4	54.3	802	693
Carazo	53.4	3.0	2.131	0.057	47.4	59.4	842	732
Rivas	55.5	2.4	1.172	0.042	50.9	60.2	769	747
Río San Juan	61.6	3.0	0.941	0.048	55.8	67.5	369	699
RAAN	64.1	2.6	2.319	0.040	59.0	69.2	1,178	849
RAAS	54.1	3.0	2.762	0.055	48.3	59.9	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	73.3	1.5	1.446	0.021	70.3	76.3	1,797	1,533
Primaria 1-3	69.0	1.5	1.670	0.021	66.1	71.9	2,446	1,990
Primaria 4-6	64.8	1.3	2.463	0.020	62.3	67.3	5,166	3,736
Secundaria	46.8	0.9	1.948	0.018	45.1	48.5	9,555	5,820
Superior	41.6	1.4	1.976	0.034	38.8	44.4	3,529	2,187
Total 2011/12	**54.6**	**0.6**	**2.551**	**0.012**	**53.4**	**55.9**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.7 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años actualmente embarazadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	4.4	0.3	2.328	0.074	3.8	5.1	13,599	7,904
Rural	5.3	0.3	1.234	0.060	4.7	5.9	8,894	7,362
Región								
Pacífico	4.5	0.4	2.501	0.079	3.8	5.2	12,633	6,714
Centro-Norte	4.7	0.3	1.081	0.068	4.0	5.3	7,156	6,215
Caribe	6.5	0.6	1.084	0.092	5.3	7.6	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	4.1	0.6	0.560	0.146	2.9	5.3	907	934
Jinotega	6.4	0.9	1.471	0.144	4.6	8.2	1,533	1,068
Madriz	3.5	0.7	0.688	0.198	2.1	4.8	717	823
Estelí	3.9	0.9	1.318	0.228	2.1	5.6	929	813
Chinandega	5.4	1.2	3.278	0.221	3.1	7.8	1,727	998
León	2.4	0.6	1.598	0.234	1.3	3.5	1,728	1,065
Matagalpa	4.9	0.6	0.964	0.130	3.6	6.1	1,644	1,132
Boaco	5.3	1.0	1.062	0.188	3.3	7.3	794	765
Managua	5.4	0.6	3.069	0.120	4.1	6.6	5,583	1,622
Masaya	3.3	0.6	0.816	0.173	2.2	4.4	1,182	857
Chontales	2.5	0.6	0.569	0.230	1.3	3.6	631	680
Granada	3.9	0.7	0.657	0.173	2.6	5.2	802	693
Carazo	3.4	0.9	1.264	0.250	1.7	5.1	842	732
Rivas	4.2	0.6	0.492	0.147	3.0	5.4	769	747
Río San Juan	3.6	0.9	0.547	0.241	1.9	5.3	369	699
RAAN	8.2	1.0	1.058	0.122	6.2	10.1	1,178	849
RAAS	5.7	0.9	1.262	0.164	3.8	7.5	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	5.5	0.8	1.472	0.145	3.9	7.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	5.0	0.6	1.170	0.116	3.9	6.1	2,446	1,990
Primaria 4-6	4.7	0.5	1.914	0.105	3.7	5.7	5,166	3,736
Secundaria	4.7	0.4	2.157	0.082	4.0	5.5	9,555	5,820
Superior	4.5	0.6	1.803	0.126	3.4	5.6	3,529	2,187
Total 2011/12	**4.8**	**0.2**	**1.836**	**0.049**	**4.3**	**5.2**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.8 Errores de muestreo para número promedio de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres de 15-49 años, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	1.7	0.0	3.145	0.020	1.6	1.8	13,599	7,904
Rural	2.2	0.0	2.265	0.020	2.2	2.3	8,894	7,362
Región								
Pacífico	1.8	0.0	3.300	0.021	1.7	1.9	12,633	6,714
Centro-Norte	2.0	0.0	1.813	0.021	1.9	2.1	7,156	6,215
Caribe	2.4	0.1	2.046	0.036	2.2	2.5	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	2.0	0.1	1.467	0.054	1.8	2.2	907	934
Jinotega	2.5	0.1	2.431	0.051	2.2	2.7	1,533	1,068
Madriz	1.8	0.1	1.225	0.057	1.6	2.0	717	823
Estelí	1.7	0.1	1.777	0.056	1.5	1.9	929	813
Chinandega	1.9	0.1	1.657	0.040	1.7	2.0	1,727	998
León	1.8	0.1	2.629	0.048	1.6	1.9	1,728	1,065
Matagalpa	1.9	0.1	1.825	0.045	1.8	2.1	1,644	1,132
Boaco	1.8	0.1	1.817	0.064	1.6	2.0	794	765
Managua	1.7	0.1	5.135	0.039	1.6	1.9	5,583	1,622
Masaya	1.8	0.1	1.765	0.048	1.6	1.9	1,182	857
Chontales	1.7	0.1	1.232	0.060	1.5	2.0	631	680
Granada	1.8	0.1	1.895	0.065	1.6	2.1	802	693
Carazo	1.7	0.1	2.105	0.066	1.5	2.0	842	732
Rivas	1.9	0.1	1.493	0.054	1.7	2.2	769	747
Río San Juan	2.3	0.1	0.825	0.062	2.0	2.6	369	699
RAAN	2.7	0.1	1.866	0.050	2.4	2.9	1,178	849
RAAS	2.1	0.1	2.617	0.062	1.8	2.3	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	4.2	0.1	1.702	0.025	4.0	4.4	1,797	1,533
Primaria 1-3	3.2	0.1	1.420	0.022	3.1	3.4	2,446	1,990
Primaria 4-6	2.3	0.0	2.173	0.022	2.2	2.4	5,166	3,736
Secundaria	1.3	0.0	2.094	0.021	1.2	1.3	9,555	5,820
Superior	1.0	0.0	2.038	0.035	0.9	1.0	3,529	2,187
Total 2011/12	**1.9**	**0.0**	**2.578**	**0.014**	**1.9**	**2.0**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.9 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas actualmente en unión por conocimiento de métodos anticonceptivos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	100.0	0.0	0.969	0.000	99.9	100.0	6,777	4,395
Rural	99.7	0.1	2.033	0.001	99.5	99.9	5,515	5,194
Región								
Pacífico	100.0	0.0	0.884	0.000	100.0	100.0	6,833	4,117
Centro-Norte	99.9	0.0	0.752	0.000	99.9	100.0	3,850	3,895
Caribe	99.0	0.4	2.110	0.004	98.3	99.8	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	100.0	0.0	1.086	0.000	100.0	100.0	517	613
Jinotega	99.9	0.1	0.767	0.001	99.7	100.1	932	748
Madriz	100.0	0.0	0.739	0.000	100.0	100.0	375	504
Estelí	100.0	0.0	2.508	0.000	100.0	100.0	467	472
Chinandega	99.9	0.1	0.884	0.001	99.7	100.1	998	664
León	100.0	0.0	6.988	0.000	100.0	100.0	938	648
Matagalpa	100.0	0.0	1.075	0.000	100.0	100.0	830	681
Boaco	99.8	0.2	0.714	0.002	99.3	100.2	390	462
Managua	100.0	0.0	12.441	0.000	100.0	100.0	2,989	974
Masaya	100.0	0.0	2.859	0.000	100.0	100.0	636	525
Chontales	100.0	0.0	6.651	0.000	100.0	100.0	340	415
Granada	100.0	0.0	2.747	0.000	100.0	100.0	395	396
Carazo	100.0	0.0	3.570	0.000	100.0	100.0	449	446
Rivas	100.0	0.0	3.575	0.000	100.0	100.0	427	464
Río San Juan	100.0	0.0	1.206	0.000	100.0	100.0	227	477
RAAN	97.9	0.9	2.226	0.009	96.2	99.7	755	598
RAAS	100.0	0.0	3.320	0.000	100.0	100.0	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	99.4	0.3	1.407	0.003	98.8	99.9	1,318	1,201
Primaria 1-3	99.7	0.2	1.776	0.002	99.3	100.1	1,687	1,485
Primaria 4-6	99.9	0.1	0.768	0.001	99.8	100.0	3,348	2,660
Secundaria	100.0	0.0	0.881	0.000	99.9	100.0	4,471	3,158
Superior	100.0	0.0	3.741	0.000	100.0	100.0	1,467	1,085
Total 2011/12	**99.8**	**0.1**	**1.856**	**0.001**	**99.7**	**100.0**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.10 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres actualmente unidas que alguna vez usó métodos anticonceptivos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	97.0	0.4	2.376	0.004	96.3	97.7	6,777	4,395
Rural	95.5	0.4	1.736	0.004	94.7	96.3	5,515	5,194
Región								
Pacífico	97.2	0.3	1.814	0.003	96.6	97.8	6,833	4,117
Centro-Norte	96.1	0.5	1.611	0.005	95.2	96.9	3,850	3,895
Caribe	93.2	1.1	2.199	0.011	91.1	95.3	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	98.0	0.5	0.612	0.006	97.0	99.1	517	613
Jinotega	95.5	1.2	2.238	0.012	93.2	97.7	932	748
Madriz	94.0	1.5	1.127	0.016	91.1	96.9	375	504
Estelí	97.0	1.0	1.217	0.010	95.0	98.9	467	472
Chinandega	95.7	0.8	1.278	0.009	94.0	97.3	998	664
León	97.5	0.7	1.256	0.007	96.2	98.7	938	648
Matagalpa	95.3	1.2	2.207	0.013	92.9	97.8	830	681
Boaco	97.2	0.7	0.487	0.007	95.8	98.5	390	462
Managua	97.4	0.5	2.720	0.006	96.3	98.4	2,989	974
Masaya	97.8	0.6	0.698	0.006	96.7	98.9	636	525
Chontales	96.2	1.0	0.757	0.011	94.2	98.2	340	415
Granada	98.0	1.0	1.676	0.010	96.0	100.0	395	396
Carazo	98.0	0.7	0.804	0.007	96.7	99.3	449	446
Rivas	96.9	1.0	1.003	0.010	95.0	98.8	427	464
Río San Juan	97.3	0.9	0.482	0.009	95.6	98.9	227	477
RAAN	89.3	1.9	2.233	0.021	85.6	93.1	755	598
RAAS	96.4	0.9	1.231	0.010	94.6	98.2	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	93.3	0.8	1.156	0.009	91.7	95.0	1,318	1,201
Primaria 1-3	95.5	0.6	1.295	0.007	94.3	96.8	1,687	1,485
Primaria 4-6	96.4	0.6	2.301	0.006	95.3	97.5	3,348	2,660
Secundaria	97.3	0.4	1.649	0.004	96.6	98.0	4,471	3,158
Superior	96.8	0.7	1.816	0.007	95.4	98.1	1,467	1,085
Total 2011/12	**96.3**	**0.3**	**1.919**	**0.003**	**95.8**	**96.9**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.11 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	82.2	0.7	1.881	0.009	80.8	83.6	6,777	4,395
Rural	78.1	0.9	1.938	0.011	76.4	79.8	5,515	5,194
Región								
Pacífico	82.9	0.7	2.020	0.009	81.4	84.3	6,833	4,117
Centro-Norte	79.6	0.8	1.143	0.010	78.1	81.1	3,850	3,895
Caribe	71.6	1.7	1.679	0.023	68.3	74.8	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	83.8	1.7	0.824	0.020	80.6	87.1	517	613
Jinotega	76.9	1.9	1.541	0.025	73.0	80.7	932	748
Madriz	80.9	2.3	0.980	0.028	76.4	85.4	375	504
Estelí	81.6	2.0	0.997	0.025	77.6	85.6	467	472
Chinandega	78.0	2.1	1.962	0.027	73.9	82.1	998	664
León	83.2	2.0	2.075	0.024	79.2	87.1	938	648
Matagalpa	78.4	1.9	1.391	0.024	74.7	82.2	830	681
Boaco	77.4	1.5	0.391	0.019	74.5	80.4	390	462
Managua	83.8	1.2	2.535	0.015	81.4	86.2	2,989	974
Masaya	83.6	1.9	1.273	0.022	79.9	87.3	636	525
Chontales	81.9	2.2	0.856	0.027	77.6	86.2	340	415
Granada	84.0	2.0	0.961	0.024	80.0	88.0	395	396
Carazo	86.6	2.0	1.214	0.023	82.7	90.5	449	446
Rivas	80.7	2.1	0.968	0.026	76.5	84.9	427	464
Río San Juan	78.8	2.7	0.795	0.035	73.5	84.2	227	477
RAAN	65.4	2.6	1.820	0.040	60.2	70.5	755	598
RAAS	76.4	2.4	1.562	0.031	71.7	81.1	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	73.7	1.6	1.331	0.021	70.6	76.8	1,318	1,201
Primaria 1-3	77.5	1.4	1.467	0.018	74.7	80.2	1,687	1,485
Primaria 4-6	81.2	1.0	1.748	0.012	79.2	83.1	3,348	2,660
Secundaria	82.2	0.8	1.692	0.010	80.6	83.9	4,471	3,158
Superior	82.1	1.4	1.598	0.017	79.3	85.0	1,467	1,085
Total 2011/12	**80.4**	**0.5**	**1.811**	**0.007**	**79.3**	**81.4**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.12 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos modernos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	79.0	0.8	1.803	0.010	77.5	80.5	6,777	4,395
Rural	75.3	0.8	1.656	0.011	73.7	77.0	5,515	5,194
Región								
Pacífico	79.7	0.7	1.787	0.009	78.3	81.2	6,833	4,117
Centro-Norte	76.6	0.9	1.223	0.011	74.9	78.2	3,850	3,895
Caribe	68.9	1.6	1.574	0.024	65.7	72.1	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	81.6	1.7	0.785	0.021	78.2	84.9	517	613
Jinotega	74.5	2.0	1.510	0.027	70.6	78.4	932	748
Madriz	76.7	2.2	0.809	0.029	72.4	81.1	375	504
Estelí	79.0	2.2	1.029	0.027	74.7	83.2	467	472
Chinandega	75.8	2.1	1.860	0.028	71.7	79.9	998	664
León	81.2	2.2	2.295	0.027	76.8	85.5	938	648
Matagalpa	74.5	2.2	1.670	0.030	70.1	78.8	830	681
Boaco	73.3	2.1	0.712	0.029	69.1	77.6	390	462
Managua	79.9	1.2	2.023	0.015	77.5	82.2	2,989	974
Masaya	79.6	2.0	1.202	0.025	75.7	83.5	636	525
Chontales	79.8	2.4	0.965	0.030	75.1	84.6	340	415
Granada	81.4	2.1	0.895	0.026	77.3	85.5	395	396
Carazo	84.3	1.9	0.930	0.022	80.6	88.0	449	446
Rivas	79.0	2.2	1.014	0.028	74.6	83.4	427	464
Río San Juan	75.8	3.1	0.914	0.041	69.8	81.9	227	477
RAAN	62.4	2.7	1.763	0.042	57.2	67.6	755	598
RAAS	74.3	2.4	1.470	0.032	69.5	79.0	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	70.3	1.8	1.511	0.025	66.8	73.7	1,318	1,201
Primaria 1-3	74.7	1.4	1.431	0.019	71.9	77.5	1,687	1,485
Primaria 4-6	78.3	1.0	1.666	0.013	76.2	80.3	3,348	2,660
Secundaria	79.7	0.9	1.722	0.011	78.0	81.5	4,471	3,158
Superior	77.3	1.6	1.726	0.021	74.1	80.5	1,467	1,085
Total 2011/12	**77.3**	**0.6**	**1.683**	**0.007**	**76.2**	**78.4**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.13 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos orales entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	10.7	0.7	2.371	0.061	9.4	12.0	6,777	4,395
Rural	12.1	0.7	1.899	0.057	10.7	13.4	5,515	5,194
Región								
Pacífico	11.5	0.7	2.839	0.064	10.0	12.9	6,833	4,117
Centro-Norte	12.1	0.7	1.273	0.056	10.8	13.4	3,850	3,895
Caribe	8.8	0.9	1.198	0.100	7.1	10.5	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	11.0	1.7	1.240	0.158	7.6	14.4	517	613
Jinotega	13.9	1.7	1.748	0.122	10.5	17.2	932	748
Madriz	9.7	1.6	0.870	0.166	6.5	12.9	375	504
Estelí	16.8	1.6	0.643	0.093	13.8	19.9	467	472
Chinandega	8.7	1.3	1.702	0.152	6.1	11.2	998	664
León	13.1	1.8	2.022	0.135	9.6	16.6	938	648
Matagalpa	10.4	1.4	1.451	0.139	7.5	13.2	830	681
Boaco	8.2	1.6	1.025	0.194	5.1	11.3	390	462
Managua	11.9	1.4	4.426	0.119	9.1	14.6	2,989	974
Masaya	9.3	1.3	1.071	0.145	6.6	11.9	636	525
Chontales	13.6	2.0	0.941	0.150	9.6	17.6	340	415
Granada	15.9	2.4	1.352	0.152	11.1	20.6	395	396
Carazo	9.1	1.6	1.142	0.180	5.9	12.3	449	446
Rivas	13.4	1.6	0.760	0.121	10.2	16.6	427	464
Río San Juan	13.6	1.9	0.569	0.143	9.8	17.4	227	477
RAAN	4.2	0.9	1.315	0.225	2.3	6.1	755	598
RAAS	12.6	1.8	1.475	0.145	9.0	16.1	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	8.0	1.1	1.565	0.133	5.9	10.1	1,318	1,201
Primaria 1-3	8.1	0.9	1.336	0.107	6.4	9.9	1,687	1,485
Primaria 4-6	11.5	0.9	1.916	0.075	9.8	13.2	3,348	2,660
Secundaria	13.2	0.9	2.301	0.066	11.5	14.9	4,471	3,158
Superior	11.8	1.5	2.352	0.124	8.9	14.7	1,467	1,085
Total 2011/12	**11.3**	**0.5**	**2.157**	**0.042**	**10.4**	**12.2**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.14 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos DIU entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	4.1	0.5	3.873	0.131	3.0	5.1	6,777	4,395
Rural	2.7	0.5	4.505	0.194	1.7	3.7	5,515	5,194
Región								
Pacífico	4.4	0.6	4.913	0.142	3.2	5.6	6,833	4,117
Centro-Norte	2.6	0.3	1.099	0.118	2.0	3.2	3,850	3,895
Caribe	1.7	0.5	1.766	0.282	0.8	2.7	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	2.0	0.7	1.001	0.345	0.7	3.4	517	613
Jinotega	1.9	0.5	0.875	0.252	0.9	2.8	932	748
Madriz	4.2	1.2	0.990	0.279	1.9	6.4	375	504
Estelí	2.1	1.0	1.676	0.458	0.2	4.1	467	472
Chinandega	2.1	0.5	0.967	0.239	1.1	3.1	998	664
León	2.7	0.7	1.416	0.265	1.3	4.1	938	648
Matagalpa	3.0	0.8	1.268	0.252	1.5	4.5	830	681
Boaco	3.7	1.1	1.039	0.299	1.5	5.8	390	462
Managua	6.8	1.3	6.485	0.195	4.2	9.4	2,989	974
Masaya	2.1	0.6	0.974	0.301	0.9	3.4	636	525
Chontales	1.7	0.6	0.558	0.349	0.5	2.9	340	415
Granada	2.4	0.7	0.611	0.284	1.1	3.7	395	396
Carazo	4.3	1.0	0.879	0.238	2.3	6.2	449	446
Rivas	1.7	0.6	0.637	0.329	0.6	2.9	427	464
Río San Juan	2.1	0.7	0.392	0.320	0.8	3.4	227	477
RAAN	1.2	0.5	1.096	0.388	0.3	2.2	755	598
RAAS	2.2	1.1	2.566	0.482	0.1	4.3	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	1.9	0.4	0.967	0.220	1.1	2.7	1,318	1,201
Primaria 1-3	1.8	0.4	1.525	0.253	0.9	2.7	1,687	1,485
Primaria 4-6	3.2	0.7	3.762	0.209	1.9	4.5	3,348	2,660
Secundaria	3.8	0.6	2.896	0.144	2.7	4.9	4,471	3,158
Superior	6.4	1.0	1.926	0.158	4.4	8.3	1,467	1,085
Total 2011/12	**3.5**	**0.4**	**3.880**	**0.106**	**2.7**	**4.2**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.15 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de esterilización femenina entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	36.1	1.1	2.835	0.031	33.9	38.2	6,777	4,395
Rural	22.0	1.0	2.514	0.046	20.0	24.0	5,515	5,194
Región								
Pacífico	36.4	1.1	2.952	0.031	34.2	38.6	6,833	4,117
Centro-Norte	23.4	0.9	1.305	0.038	21.6	25.1	3,850	3,895
Caribe	16.7	1.4	1.784	0.084	14.0	19.5	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	23.8	2.0	0.905	0.085	19.8	27.8	517	613
Jinotega	16.8	1.6	1.304	0.094	13.7	19.9	932	748
Madriz	23.9	3.2	1.657	0.134	17.6	30.2	375	504
Estelí	33.0	2.3	0.850	0.069	28.5	37.4	467	472
Chinandega	34.8	2.7	2.521	0.078	29.5	40.1	998	664
León	43.0	3.8	4.242	0.088	35.6	50.4	938	648
Matagalpa	19.6	2.3	2.261	0.120	15.0	24.2	830	681
Boaco	26.5	2.1	0.706	0.080	22.3	30.6	390	462
Managua	36.1	1.8	3.453	0.051	32.5	39.8	2,989	974
Masaya	35.3	2.1	0.918	0.058	31.3	39.4	636	525
Chontales	32.4	2.8	0.974	0.088	26.8	37.9	340	415
Granada	33.8	2.4	0.769	0.070	29.2	38.4	395	396
Carazo	34.9	3.4	1.760	0.097	28.3	41.6	449	446
Rivas	33.5	3.0	1.386	0.091	27.5	39.5	427	464
Río San Juan	24.6	2.3	0.487	0.092	20.1	29.0	227	477
RAAN	13.4	1.9	1.835	0.142	9.6	17.1	755	598
RAAS	17.9	2.7	2.354	0.149	12.7	23.1	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	28.4	1.9	1.774	0.066	24.8	32.1	1,318	1,201
Primaria 1-3	32.6	1.7	1.698	0.052	29.3	35.9	1,687	1,485
Primaria 4-6	31.1	1.4	2.259	0.044	28.5	33.8	3,348	2,660
Secundaria	28.3	1.2	2.584	0.043	25.9	30.7	4,471	3,158
Superior	29.0	1.7	1.605	0.059	25.7	32.4	1,467	1,085
Total 2011/12	**29.8**	**0.8**	**2.656**	**0.026**	**28.3**	**31.2**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.16 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de Ritmo/Billing entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	1.4	0.2	1.529	0.144	1.0	1.8	6,777	4,395
Rural	1.4	0.2	1.645	0.165	0.9	1.8	5,515	5,194
Región								
Pacífico	1.2	0.2	2.007	0.179	0.8	1.6	6,833	4,117
Centro-Norte	1.5	0.2	1.176	0.160	1.0	2.0	3,850	3,895
Caribe	2.0	0.4	1.125	0.212	1.1	2.8	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	0.9	0.4	0.572	0.395	0.2	1.6	517	613
Jinotega	1.1	0.4	1.003	0.357	0.3	1.8	932	748
Madriz	2.3	0.8	0.768	0.337	0.8	3.8	375	504
Estelí	1.4	0.8	1.644	0.554	0.0	3.0	467	472
Chinandega	1.3	0.6	2.112	0.456	0.1	2.4	998	664
León	1.2	0.4	0.936	0.319	0.5	2.0	938	648
Matagalpa	2.5	0.7	1.321	0.280	1.1	3.9	830	681
Boaco	1.4	0.8	1.450	0.572	0.0	3.1	390	462
Managua	1.3	0.4	2.810	0.297	0.6	2.1	2,989	974
Masaya	1.1	0.4	0.904	0.415	0.2	1.9	636	525
Chontales	0.4	0.2	0.363	0.595	0.0	0.8	340	415
Granada	0.9	0.4	0.581	0.450	0.1	1.7	395	396
Carazo	0.5	0.4	0.930	0.749	0.0	1.2	449	446
Rivas	0.6	0.4	0.663	0.560	0.0	1.3	427	464
Río San Juan	1.3	0.5	0.385	0.409	0.3	2.3	227	477
RAAN	2.2	0.7	1.470	0.335	0.7	3.6	755	598
RAAS	1.9	0.6	0.858	0.298	0.8	3.1	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	1.2	0.4	1.460	0.342	0.4	2.0	1,318	1,201
Primaria 1-3	1.4	0.4	1.216	0.255	0.7	2.1	1,687	1,485
Primaria 4-6	1.2	0.3	1.520	0.222	0.7	1.7	3,348	2,660
Secundaria	1.0	0.2	1.320	0.190	0.6	1.4	4,471	3,158
Superior	3.0	0.7	2.052	0.240	1.6	4.4	1,467	1,085
Total 2011/12	**1.4**	**0.1**	**1.578**	**0.109**	**1.1**	**1.7**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.17 Errores de muestreo para porcentaje del sector público como fuente de suministro de métodos modernos, mujeres actualmente unidas, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	58.4	1.4	3.437	0.024	55.6	61.2	5,320	3,422
Rural	81.8	1.1	2.559	0.013	79.7	84.0	4,085	3,884
Región								
Pacífico	60.3	1.5	3.954	0.025	57.4	63.3	5,415	3,218
Centro-Norte	80.2	1.2	1.974	0.015	77.9	82.5	2,911	2,992
Caribe	78.5	2.6	3.381	0.033	73.4	83.6	1,079	1,096
Departamento								
Nueva Segovia	86.5	2.5	1.716	0.029	81.6	91.4	420	502
Jinotega	83.1	2.5	2.401	0.031	78.1	88.1	672	546
Madriz	88.1	2.5	1.277	0.028	83.3	93.0	284	386
Estelí	77.0	3.4	1.857	0.044	70.4	83.7	369	379
Chinandega	70.6	3.7	3.932	0.053	63.2	77.9	755	497
León	68.7	5.8	9.298	0.085	57.2	80.2	753	511
Matagalpa	76.4	3.3	2.823	0.043	70.0	82.8	614	510
Boaco	75.0	3.2	1.232	0.043	68.6	81.4	282	340
Managua	50.7	2.6	5.081	0.052	45.5	55.8	2,372	746
Masaya	64.3	3.5	2.135	0.055	57.3	71.2	502	413
Chontales	73.1	3.0	0.952	0.041	67.2	78.9	270	329
Granada	59.7	4.0	1.635	0.067	51.9	67.5	320	318
Carazo	69.8	3.2	1.415	0.046	63.6	76.1	377	368
Rivas	70.6	3.2	1.286	0.045	64.4	76.9	335	365
Río San Juan	89.1	1.9	0.507	0.022	85.3	92.8	172	365
RAAN	80.6	3.8	3.147	0.047	73.2	88.0	449	362
RAAS	72.6	4.7	3.981	0.065	63.3	81.8	459	369
Nivel de Educación								
Sin educación	85.4	2.0	2.152	0.023	81.5	89.2	905	835
Primaria 1-3	82.1	1.6	1.741	0.020	78.9	85.3	1,235	1,093
Primaria 4-6	77.8	1.5	2.522	0.019	74.9	80.7	2,591	2,070
Secundaria	62.7	1.6	3.187	0.026	59.5	66.0	3,545	2,474
Superior	37.4	2.2	1.893	0.060	33.0	41.8	1,129	834
Total 2011/12	**68.6**	**1.0**	**3.484**	**0.015**	**66.6**	**70.6**	**9,404**	**7,306**

Cuadro A.18 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres unidas que no quieren más hijos (no incluye esterilizadas), Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	25.5	0.8	1.930	0.033	23.8	27.1	6,777	4,395
Rural	26.3	0.8	1.301	0.029	24.8	27.8	5,515	5,194
Región								
Pacífico	26.5	0.8	1.923	0.032	24.8	28.1	6,833	4,117
Centro-Norte	26.0	0.9	1.133	0.033	24.3	27.7	3,850	3,895
Caribe	22.8	1.4	1.366	0.061	20.1	25.5	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	24.7	1.5	0.514	0.062	21.7	27.8	517	613
Jinotega	26.5	2.1	1.581	0.078	22.4	30.5	932	748
Madriz	25.9	2.4	0.891	0.093	21.2	30.7	375	504
Estelí	25.7	2.7	1.375	0.104	20.5	31.0	467	472
Chinandega	25.8	1.8	1.272	0.068	22.4	29.3	998	664
León	19.0	1.9	1.747	0.101	15.3	22.8	938	648
Matagalpa	26.3	1.7	1.023	0.067	22.8	29.7	830	681
Boaco	29.8	2.7	1.051	0.090	24.5	35.1	390	462
Managua	28.2	1.5	2.584	0.053	25.3	31.2	2,989	974
Masaya	26.2	1.8	0.819	0.068	22.7	29.7	636	525
Chontales	22.0	2.3	0.791	0.103	17.6	26.5	340	415
Granada	29.9	2.7	1.052	0.089	24.6	35.1	395	396
Carazo	29.3	2.9	1.418	0.099	23.6	35.0	449	446
Rivas	26.6	2.1	0.782	0.081	22.4	30.8	427	464
Río San Juan	27.3	2.1	0.380	0.075	23.3	31.4	227	477
RAAN	21.5	2.2	1.739	0.104	17.1	25.9	755	598
RAAS	22.6	2.1	1.222	0.092	18.5	26.7	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	33.5	1.9	1.611	0.056	29.8	37.1	1,318	1,201
Primaria 1-3	25.9	1.3	1.137	0.050	23.4	28.4	1,687	1,485
Primaria 4-6	26.3	1.2	1.890	0.045	24.0	28.6	3,348	2,660
Secundaria	24.8	1.0	1.876	0.040	22.9	26.8	4,471	3,158
Superior	21.0	1.5	1.601	0.072	18.0	24.0	1,467	1,085
Total 2011/12	**25.8**	**0.6**	**1.626**	**0.022**	**24.7**	**27.0**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.19 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres unidas que quieren tener otro hijo después, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	23.6	0.8	2.017	0.035	22.0	25.3	6,777	4,395
Rural	35.3	0.9	1.468	0.025	33.5	37.0	5,515	5,194
Región								
Pacífico	24.1	0.9	2.240	0.036	22.4	25.8	6,833	4,117
Centro-Norte	33.2	0.9	1.105	0.027	31.4	35.0	3,850	3,895
Caribe	38.7	1.7	1.606	0.045	35.3	42.1	1,609	1,577
Departamento								
Nueva Segovia	36.6	2.1	0.740	0.056	32.6	40.7	517	613
Jinotega	37.9	2.2	1.496	0.058	33.6	42.3	932	748
Madriz	33.8	2.5	0.834	0.075	28.8	38.8	375	504
Estelí	23.9	2.0	0.798	0.083	20.0	27.8	467	472
Chinandega	22.8	1.8	1.420	0.079	19.2	26.3	998	664
León	25.6	2.2	1.882	0.087	21.2	29.9	938	648
Matagalpa	35.7	2.0	1.138	0.056	31.8	39.7	830	681
Boaco	27.7	3.0	1.363	0.108	21.8	33.6	390	462
Managua	23.9	1.6	3.303	0.067	20.7	27.0	2,989	974
Masaya	24.3	2.1	1.242	0.088	20.1	28.5	636	525
Chontales	27.1	2.1	0.574	0.076	23.1	31.2	340	415
Granada	23.6	2.9	1.425	0.122	18.0	29.3	395	396
Carazo	24.7	2.4	1.086	0.097	20.0	29.4	449	446
Rivas	24.9	2.6	1.250	0.106	19.7	30.1	427	464
Río San Juan	29.4	2.0	0.355	0.069	25.4	33.4	227	477
RAAN	38.9	2.5	1.516	0.064	34.1	43.8	755	598
RAAS	41.9	3.1	1.960	0.075	35.7	48.0	627	502
Nivel de Educación								
Sin educación	19.2	1.3	1.196	0.070	16.5	21.8	1,318	1,201
Primaria 1-3	24.1	1.5	1.543	0.061	21.3	27.0	1,687	1,485
Primaria 4-6	28.4	1.1	1.522	0.038	26.2	30.5	3,348	2,660
Secundaria	33.3	1.2	2.129	0.035	31.0	35.6	4,471	3,158
Superior	30.4	1.8	1.735	0.059	26.9	34.0	1,467	1,085
Total 2011/12	**28.9**	**0.6**	**1.801**	**0.022**	**27.6**	**30.1**	**12,291**	**9,589**

Cuadro A.20 Errores de muestreo para mortalidad perinatal
Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	15	3	2.334	0.212	8	21	4,448	2,919
Rural	17	2	1.128	0.141	12	21	4,195	3,916
Región								
Pacífico	15	3	2.276	0.204	9	21	4,486	2,726
Centro-Norte	16	3	1.170	0.181	10	22	2,784	2,813
Caribe	16	4	1.015	0.238	9	24	1,373	1,296
Departamento								
Nueva Segovia	17	7	0.855	0.410	3	31	371	439
Jinotega	16	6	1.382	0.380	4	28	737	609
Madriz	16	11	1.560	0.664	0	37	274	375
Estelí	3	3	0.606	1.001	0	8	268	274
Chinandega	21	7	1.271	0.340	7	35	646	444
León	21	7	1.120	0.331	7	35	600	422
Matagalpa	14	5	1.068	0.388	3	24	642	530
Boaco	13	8	1.023	0.592	0	29	272	324
Managua	13	6	4.251	0.462	1	24	1,980	643
Masaya	19	8	1.101	0.415	4	35	412	329
Chontales	38	16	1.149	0.408	8	69	219	262
Granada	13	8	1.133	0.604	0	28	307	300
Carazo	2	2	0.546	1.014	0	7	289	296
Rivas	18	9	0.890	0.498	0	35	251	292
Río San Juan	14	6	0.290	0.416	3	26	145	310
RAAN	17	5	0.850	0.298	7	27	707	590
RAAS	16	7	1.427	0.464	1	30	521	396
Nivel de Educación								
Sin educación	21	6	1.042	0.260	11	32	891	848
Primaria 1-3	19	5	1.328	0.283	8	29	1,097	1,026
Primaria 4-6	16	3	1.006	0.187	10	22	2,195	1,824
Secundaria	15	4	2.661	0.255	7	22	3,403	2,365
Superior	8	3	1.074	0.402	2	14	1,056	772
Total 2011/12	**16**	**2**	**1.705**	**0.126**	**12**	**19**	**8,643**	**6,835**

Cuadro A.21 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron al menos una atención prenatal, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	97.3	0.4	2.050	0.004	96.5	98.0	4,400	2,892
Rural	92.9	1.0	5.201	0.011	90.9	94.9	4,162	3,882
Región								
Pacífico	97.1	0.4	1.908	0.004	96.3	97.9	4,445	2,704
Centro-Norte	96.2	0.7	2.686	0.007	94.8	97.5	2,759	2,787
Caribe	86.6	2.8	7.038	0.032	81.2	92.0	1,359	1,283
Departamento								
Nueva Segovia	98.3	0.9	1.325	0.009	96.6	100.0	369	436
Jinotega	92.2	2.1	3.639	0.023	88.0	96.4	732	604
Madriz	98.2	0.7	0.660	0.007	96.8	99.7	271	371
Estelí	99.1	0.7	1.090	0.007	97.8	100.4	268	274
Chinandega	97.7	0.8	1.278	0.008	96.2	99.2	639	439
León	98.7	0.5	1.030	0.005	97.7	99.7	594	417
Matagalpa	97.0	1.1	1.960	0.011	94.8	99.1	635	524
Boaco	95.9	1.4	1.117	0.015	93.1	98.7	271	322
Managua	96.2	0.7	2.206	0.008	94.8	97.6	1,960	639
Masaya	97.4	1.1	1.444	0.011	95.4	99.5	408	325
Chontales	97.9	0.9	0.665	0.009	96.1	99.7	212	256
Granada	96.4	1.6	1.750	0.016	93.3	99.5	306	298
Carazo	98.0	1.2	1.546	0.012	95.7	100.3	289	296
Rivas	98.0	0.7	0.459	0.007	96.6	99.3	250	290
Río San Juan	97.7	1.5	1.239	0.016	94.7	100.8	144	307
RAAN	85.6	3.6	5.929	0.043	78.5	92.7	698	583
RAAS	84.9	5.2	8.755	0.062	74.6	95.2	517	393
Nivel de Educación								
Sin educación	83.6	3.2	5.338	0.039	77.2	90.0	878	836
Primaria 1-3	91.0	1.5	2.405	0.017	88.1	94.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	97.1	0.6	2.032	0.006	96.0	98.2	2,177	1,806
Secundaria	97.0	0.5	2.237	0.005	96.0	98.0	3,366	2,345
Superior	98.9	0.5	1.643	0.005	98.0	99.8	1,052	768
Total 2011/12	**95.1**	**0.5**	**4.372**	**0.006**	**94.1**	**96.2**	**8,563**	**6,774**

Cuadro A.22 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron cuatro o más atenciones prenatales, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	92.2	0.8	2.824	0.008	90.6	93.7	4,400	2,892
Rural	83.0	1.3	3.959	0.016	80.4	85.5	4,162	3,882
Región								
Pacífico	91.8	0.8	2.757	0.008	90.3	93.3	4,445	2,704
Centro-Norte	88.1	1.3	3.326	0.014	85.6	90.5	2,759	2,787
Caribe	73.5	2.9	4.544	0.039	67.9	79.2	1,359	1,283
Departamento								
Nueva Segovia	92.0	1.9	1.388	0.020	88.4	95.7	369	436
Jinotega	80.4	3.7	4.942	0.046	73.2	87.6	732	604
Madriz	92.8	2.0	1.233	0.021	88.9	96.6	271	371
Estelí	96.5	1.6	1.657	0.017	93.4	99.7	268	274
Chinandega	92.2	2.2	3.447	0.024	87.8	96.5	639	439
León	94.4	1.5	1.976	0.016	91.4	97.3	594	417
Matagalpa	88.3	2.3	2.546	0.026	83.8	92.8	635	524
Boaco	86.6	3.2	1.883	0.037	80.3	92.9	271	322
Managua	89.7	1.4	3.267	0.016	87.0	92.4	1,960	639
Masaya	93.6	1.4	1.004	0.015	90.9	96.3	408	325
Chontales	92.1	2.7	1.644	0.029	86.9	97.3	212	256
Granada	92.2	1.9	1.229	0.021	88.5	96.0	306	298
Carazo	94.0	1.4	0.799	0.015	91.2	96.7	289	296
Rivas	95.0	1.1	0.493	0.011	92.8	97.1	250	290
Río San Juan	91.2	1.9	0.519	0.021	87.5	95.0	144	307
RAAN	70.0	4.0	4.261	0.058	62.1	77.9	698	583
RAAS	73.4	5.2	5.600	0.070	63.3	83.6	517	393
Nivel de Educación								
Sin educación	70.2	3.3	3.703	0.048	63.7	76.8	878	836
Primaria 1-3	79.0	2.0	2.183	0.026	75.0	83.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	88.3	1.2	2.370	0.013	86.0	90.7	2,177	1,806
Secundaria	92.3	0.7	1.980	0.008	90.9	93.8	3,366	2,345
Superior	95.1	1.2	2.396	0.012	92.8	97.4	1,052	768
Total 2011/12	**87.7**	**0.8**	**3.612**	**0.009**	**86.2**	**89.2**	**8,563**	**6,774**

Cuadro A.23 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron la primera atención prenatal en el primer trimestre de embarazo, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	82.5	1.2	3.763	0.015	80.1	85.0	4,400	2,892
Rural	71.4	1.3	2.902	0.019	68.7	74.0	4,162	3,882
Región								
Pacífico	82.4	1.1	2.945	0.013	80.3	84.6	4,445	2,704
Centro-Norte	75.8	1.3	2.133	0.018	73.1	78.4	2,759	2,787
Caribe	62.4	3.1	4.387	0.050	56.3	68.5	1,359	1,283
Departamento								
Nueva Segovia	76.3	2.8	1.259	0.037	70.8	81.8	369	436
Jinotega	69.6	3.3	2.990	0.047	63.2	76.1	732	604
Madriz	78.8	2.8	1.010	0.036	73.3	84.3	271	371
Estelí	88.9	2.2	1.020	0.024	84.7	93.2	268	274
Chinandega	80.7	2.7	2.291	0.033	75.5	85.9	639	439
León	86.8	2.1	1.729	0.024	82.7	90.8	594	417
Matagalpa	72.3	2.9	2.166	0.041	66.5	78.1	635	524
Boaco	78.3	3.6	1.595	0.045	71.3	85.3	271	322
Managua	80.2	2.0	4.022	0.025	76.2	84.2	1,960	639
Masaya	83.3	2.0	0.891	0.024	79.4	87.1	408	325
Chontales	82.6	3.9	1.811	0.048	74.9	90.4	212	256
Granada	82.5	2.6	1.171	0.032	77.3	87.7	306	298
Carazo	86.9	2.5	1.238	0.029	82.0	91.8	289	296
Rivas	87.6	2.5	1.157	0.029	82.6	92.5	250	290
Río San Juan	82.4	2.5	0.481	0.030	77.5	87.3	144	307
RAAN	56.5	4.1	3.849	0.073	48.4	64.6	698	583
RAAS	64.8	5.5	5.330	0.084	54.1	75.5	517	393
Nivel de Educación								
Sin educación	59.8	3.5	3.539	0.059	52.9	66.6	878	836
Primaria 1-3	66.9	2.3	2.019	0.034	62.5	71.4	1,090	1,019
Primaria 4-6	77.3	1.3	1.615	0.017	74.8	79.8	2,177	1,806
Secundaria	81.1	1.2	2.659	0.015	78.6	83.5	3,366	2,345
Superior	89.2	1.5	2.041	0.017	86.1	92.2	1,052	768
Total 2011/12	**77.1**	**0.9**	**3.226**	**0.012**	**75.3**	**78.9**	**8,563**	**6,774**

Cuadro A.24 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres que recibieron la vacuna contra Toxoide Tetánico para el último nacido vivo en los cinco años que precedieron la encuesta, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	93.9	0.7	2.566	0.007	92.5	95.3	3,843	2,510
Rural	91.8	0.7	1.889	0.008	90.4	93.2	3,488	3,243
Región								
Pacífico	93.9	0.7	2.422	0.007	92.6	95.2	3,868	2,333
Centro-Norte	94.0	0.6	1.190	0.006	92.8	95.2	2,364	2,385
Caribe	87.0	1.9	2.683	0.022	83.3	90.7	1,098	1,035
Departamento								
Nueva Segovia	93.3	1.4	0.790	0.015	90.5	96.0	327	384
Jinotega	93.7	1.4	1.603	0.015	90.9	96.5	595	486
Madriz	99.0	0.6	0.729	0.006	97.8	100.2	235	324
Estelí	93.4	1.8	0.995	0.019	89.9	96.9	246	252
Chinandega	95.3	1.2	1.490	0.013	92.8	97.7	553	374
León	92.8	1.7	1.648	0.018	89.5	96.0	517	358
Matagalpa	94.1	1.2	1.174	0.013	91.6	96.5	539	439
Boaco	90.9	2.3	1.211	0.026	86.3	95.5	231	272
Managua	92.5	1.3	3.384	0.014	89.9	95.1	1,706	547
Masaya	95.8	1.4	1.372	0.015	93.0	98.6	351	283
Chontales	94.1	2.2	1.311	0.024	89.7	98.4	191	228
Granada	93.0	1.5	0.695	0.016	90.0	96.0	249	244
Carazo	96.9	1.0	0.737	0.011	94.9	98.9	266	266
Rivas	98.4	0.7	0.545	0.007	97.0	99.8	226	261
Río San Juan	91.6	2.2	0.594	0.024	87.4	95.9	124	263
RAAN	87.9	2.2	2.034	0.025	83.5	92.2	554	450
RAAS	84.5	3.8	3.598	0.045	77.1	91.9	420	322
Nivel de Educación								
Sin educación	87.2	2.3	2.632	0.027	82.6	91.7	694	655
Primaria 1-3	90.6	1.3	1.435	0.015	88.0	93.2	892	838
Primaria 4-6	93.7	0.9	2.200	0.010	91.9	95.6	1,891	1,554
Secundaria	94.1	0.8	2.467	0.008	92.5	95.6	2,904	2,021
Superior	94.0	1.2	1.899	0.013	91.7	96.4	950	685
Total 2011/12	**92.9**	**0.5**	**2.212**	**0.005**	**91.9**	**93.9**	**7,331**	**5,753**

Cuadro A.25 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, atendido por personal especializado en atención al parto, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	96.8	0.5	3.198	0.005	95.8	97.9	4,400	2,892
Rural	78.6	1.6	5.181	0.021	75.4	81.8	4,162	3,882
Región								
Pacífico	95.6	0.7	4.168	0.007	94.2	97.0	4,445	2,704
Centro-Norte	85.7	1.7	5.187	0.020	82.4	89.1	2,759	2,787
Caribe	67.6	3.6	6.236	0.053	60.6	74.6	1,359	1,283
Departamento								
Nueva Segovia	93.3	1.9	1.681	0.020	89.6	97.0	369	436
Jinotega	70.0	4.8	6.328	0.068	60.6	79.4	732	604
Madriz	94.0	1.9	1.405	0.020	90.3	97.8	271	371
Estelí	97.7	1.3	1.626	0.013	95.1	100.3	268	274
Chinandega	95.6	1.6	3.258	0.017	92.4	98.9	639	439
León	97.3	1.1	2.027	0.011	95.2	99.4	594	417
Matagalpa	89.4	3.1	5.190	0.035	83.3	95.6	635	524
Boaco	86.3	4.0	2.886	0.046	78.5	94.2	271	322
Managua	96.0	1.4	7.853	0.014	93.3	98.8	1,960	639
Masaya	93.4	1.5	1.229	0.016	90.4	96.4	408	325
Chontales	89.2	3.4	1.979	0.038	82.6	95.8	212	256
Granada	92.8	2.1	1.633	0.023	88.7	97.0	306	298
Carazo	95.2	1.3	0.837	0.014	92.7	97.7	289	296
Rivas	95.0	1.5	0.918	0.016	92.0	97.9	250	290
Río San Juan	89.3	3.0	1.091	0.034	83.4	95.3	144	307
RAAN	64.5	5.3	6.796	0.082	54.1	74.9	698	583
RAAS	65.8	6.1	6.718	0.092	53.9	77.7	517	393
Nivel de Educación								
Sin educación	65.6	3.2	3.195	0.049	59.3	72.0	878	836
Primaria 1-3	73.0	2.4	2.583	0.033	68.2	77.7	1,090	1,019
Primaria 4-6	87.9	1.3	2.558	0.014	85.4	90.4	2,177	1,806
Secundaria	95.5	0.7	2.735	0.007	94.2	96.8	3,366	2,345
Superior	98.2	0.7	2.204	0.007	96.9	99.5	1,052	768
Total 2011/12	**88.0**	**0.9**	**5.114**	**0.010**	**86.2**	**89.7**	**8,563**	**6,774**

Cuadro A.26 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyo parto fue por cesárea, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	38.5	1.4	2.828	0.036	35.8	41.2	4,400	2,892
Rural	20.3	1.5	4.399	0.072	17.4	23.2	4,162	3,882
Región								
Pacífico	37.5	1.4	3.030	0.038	34.7	40.3	4,445	2,704
Centro-Norte	24.2	1.2	1.642	0.049	21.9	26.5	2,759	2,787
Caribe	15.2	1.8	2.753	0.119	11.7	18.8	1,359	1,283
Departamento								
Nueva Segovia	29.5	2.4	0.830	0.082	24.7	34.3	369	436
Jinotega	17.3	2.3	2.140	0.133	12.8	21.9	732	604
Madriz	22.9	2.8	0.921	0.121	17.4	28.3	271	371
Estelí	41.4	3.7	1.227	0.091	34.0	48.7	268	274
Chinandega	33.0	3.1	2.228	0.095	26.9	39.2	639	439
León	39.4	3.2	2.077	0.082	33.0	45.8	594	417
Matagalpa	14.6	2.0	1.612	0.137	10.7	18.6	635	524
Boaco	27.5	4.5	2.196	0.164	18.6	36.4	271	322
Managua	40.0	2.6	4.243	0.064	35.0	45.1	1,960	639
Masaya	32.8	3.7	2.049	0.114	25.5	40.2	408	325
Chontales	42.6	4.4	1.319	0.103	34.0	51.2	212	256
Granada	36.7	3.5	1.252	0.094	29.9	43.5	306	298
Carazo	42.3	4.1	1.556	0.097	34.2	50.3	289	296
Rivas	27.7	3.5	1.240	0.128	20.8	34.7	250	290
Río San Juan	16.7	2.2	0.408	0.134	12.3	21.0	144	307
RAAN	14.5	2.5	2.762	0.172	9.6	19.4	698	583
RAAS	15.8	3.3	3.438	0.212	9.2	22.4	517	393
Nivel de Educación								
Sin educación	12.9	1.5	1.392	0.116	9.9	15.8	878	836
Primaria 1-3	19.0	2.6	3.671	0.135	14.0	24.0	1,090	1,019
Primaria 4-6	24.7	1.5	2.060	0.060	21.8	27.6	2,177	1,806
Secundaria	33.5	1.4	2.351	0.042	30.7	36.2	3,366	2,345
Superior	52.9	2.5	2.133	0.048	47.9	57.8	1,052	768
Total 2011/12	**29.7**	**0.9**	**2.915**	**0.032**	**27.8**	**31.5**	**8,563**	**6,774**

Cuadro A.27 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, cuyas madres recibieron atención puerperal, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	78.6	1.2	2.572	0.016	76.2	81.0	4,414	2,466
Rural	59.5	1.7	3.201	0.028	56.2	62.8	4,201	3,180
Región								
Pacífico	81.9	1.2	2.778	0.015	79.5	84.2	4,460	2,294
Centro-Norte	61.0	1.6	1.930	0.026	57.9	64.2	2,766	2,337
Caribe	45.2	3.0	3.389	0.067	39.2	51.1	1,389	1,015
Departamento								
Nueva Segovia	64.6	4.1	1.746	0.063	56.6	72.6	369	377
Jinotega	57.0	3.9	3.059	0.069	49.2	64.7	739	472
Madriz	82.6	3.2	1.282	0.039	76.2	88.9	268	318
Estelí	74.9	3.1	0.902	0.041	68.8	81.0	271	249
Chinandega	81.5	2.2	1.335	0.027	77.2	85.8	639	365
León	84.4	2.6	2.053	0.031	79.2	89.5	597	347
Matagalpa	50.4	3.2	1.716	0.064	44.1	56.7	636	430
Boaco	55.9	4.9	1.697	0.087	46.3	65.4	270	267
Managua	81.2	2.2	4.132	0.027	76.9	85.6	1,968	539
Masaya	87.7	2.5	1.474	0.028	82.8	92.5	405	280
Chontales	62.5	3.3	0.650	0.053	56.0	69.0	213	224
Granada	77.3	5.1	2.890	0.065	67.4	87.2	303	241
Carazo	79.6	2.8	0.906	0.035	74.2	85.0	295	264
Rivas	80.9	3.5	1.318	0.043	74.0	87.7	254	258
Río San Juan	41.9	4.3	0.737	0.103	33.4	50.5	146	256
RAAN	42.4	4.5	3.875	0.107	33.5	51.3	704	438
RAAS	49.6	5.4	4.093	0.108	39.1	60.2	539	321
Nivel de Educación								
Sin educación	42.6	3.2	2.552	0.076	36.3	49.0	902	639
Primaria 1-3	51.2	2.7	2.008	0.052	46.0	56.4	1,087	811
Primaria 4-6	69.4	1.7	2.034	0.025	66.0	72.8	2,200	1,531
Secundaria	76.8	1.3	2.086	0.017	74.3	79.4	3,377	1,989
Superior	86.2	2.0	2.334	0.023	82.3	90.2	1,049	676
Total 2011/12	**69.3**	**1.0**	**2.627**	**0.014**	**67.3**	**71.2**	**8,615**	**5,646**

Cuadro A.28 Errores de muestreo para porcentaje de primer control del recién nacido nacimientos ocurridos en los cinco años que precedieron la encuesta, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	97.4	0.5	2.476	0.005	96.5	98.3	4,413	2,465
Rural	90.9	0.9	2.853	0.010	89.0	92.7	4,201	3,180
Región								
Pacífico	97.9	0.4	2.382	0.004	97.1	98.7	4,459	2,293
Centro-Norte	92.8	1.0	2.540	0.010	90.9	94.7	2,766	2,337
Caribe	85.3	2.0	2.909	0.023	81.4	89.2	1,389	1,015
Departamento								
Nueva Segovia	96.8	1.0	0.731	0.010	94.9	98.7	369	377
Jinotega	89.3	2.8	4.078	0.032	83.7	94.8	739	472
Madriz	96.3	1.4	0.997	0.015	93.5	99.1	268	318
Estelí	98.4	0.8	0.635	0.008	96.9	99.9	271	249
Chinandega	96.0	1.1	1.327	0.011	93.9	98.2	638	364
León	98.5	0.7	1.369	0.007	97.1	99.9	597	347
Matagalpa	87.4	2.2	1.812	0.025	83.1	91.7	636	430
Boaco	96.6	1.2	0.743	0.012	94.3	98.9	270	267
Managua	98.5	0.7	4.767	0.008	97.0	99.9	1,968	539
Masaya	97.9	0.9	1.152	0.010	96.0	99.7	405	280
Chontales	97.5	1.2	0.781	0.012	95.3	99.8	213	224
Granada	98.4	0.8	0.802	0.008	96.8	99.9	303	241
Carazo	96.0	1.5	1.158	0.016	93.0	99.0	295	264
Rivas	98.6	1.0	1.247	0.010	96.6	100.6	254	258
Río San Juan	93.6	2.9	1.288	0.030	88.0	99.2	146	256
RAAN	79.2	3.6	3.694	0.046	72.0	86.3	704	438
RAAS	91.0	2.2	2.060	0.024	86.8	95.3	539	321
Nivel de Educación								
Sin educación	84.8	2.3	2.468	0.027	80.2	89.3	902	639
Primaria 1-3	89.3	1.4	1.566	0.016	86.5	92.2	1,086	810
Primaria 4-6	93.2	0.9	1.671	0.009	91.5	94.9	2,200	1,531
Secundaria	97.6	0.4	1.550	0.004	96.8	98.4	3,377	1,989
Superior	98.7	0.6	1.932	0.006	97.5	99.9	1,049	676
Total 2011/12	**94.2**	**0.5**	**2.628**	**0.005**	**93.2**	**95.2**	**8,614**	**5,645**

Cuadro A.29 Errores de muestreo para porcentaje de prevalencia de la diarrea en las últimas dos semanas que precedieron la encuesta, en niños menores de cinco años, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	14.8	1.0	2.123	0.066	12.9	16.7	4,283	2,410
Rural	16.0	1.0	1.893	0.061	14.1	17.9	4,092	3,108
Región								
Pacífico	15.4	1.1	2.572	0.070	13.2	17.5	4,333	2,247
Centro-Norte	15.4	1.0	1.490	0.068	13.4	17.5	2,696	2,285
Caribe	15.5	1.4	1.333	0.091	12.7	18.3	1,346	986
Departamento								
Nueva Segovia	15.6	2.4	1.042	0.155	10.8	20.3	357	366
Jinotega	16.9	2.3	1.709	0.134	12.5	21.3	714	461
Madriz	17.9	3.7	1.643	0.209	10.6	25.2	262	311
Estelí	10.1	2.6	1.278	0.253	5.1	15.1	270	247
Chinandega	15.9	2.4	1.733	0.149	11.2	20.5	625	358
León	9.8	1.6	1.191	0.167	6.6	13.0	599	343
Matagalpa	17.2	2.4	1.602	0.137	12.6	21.9	619	419
Boaco	13.3	3.0	1.341	0.223	7.5	19.1	267	263
Managua	17.8	2.0	3.464	0.114	13.8	21.8	1,868	518
Masaya	18.5	3.8	2.626	0.208	10.9	26.0	407	278
Chontales	11.2	2.5	0.876	0.225	6.3	16.2	207	218
Granada	15.7	3.4	1.649	0.213	9.1	22.3	294	236
Carazo	10.4	2.7	1.549	0.263	5.0	15.7	293	261
Rivas	9.2	2.2	0.901	0.234	5.0	13.5	246	253
Río San Juan	7.2	2.0	0.554	0.281	3.2	11.2	137	246
RAAN	19.3	2.1	1.299	0.110	15.2	23.5	685	427
RAAS	12.6	2.1	1.414	0.168	8.5	16.8	524	313
Nivel de Educación								
Sin educación	17.2	2.1	1.789	0.123	13.1	21.3	868	617
Primaria 1-3	15.4	1.5	1.206	0.099	12.4	18.4	1,026	791
Primaria 4-6	16.4	1.4	1.897	0.083	13.8	19.1	2,125	1,482
Secundaria	16.0	1.2	2.509	0.078	13.6	18.5	3,311	1,958
Superior	9.9	1.4	1.575	0.145	7.1	12.7	1,044	670
Total 2011/12	**15.4**	**0.7**	**2.023**	**0.045**	**14.0**	**16.8**	**8,375**	**5,518**

Cuadro A.30 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas que recibieron tratamiento de rehidratación oral (TRO), Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	71.7	3.5	2.317	0.049	64.9	78.6	634	330
Rural	49.7	3.4	1.857	0.069	43.0	56.4	656	454
Región								
Pacífico	72.4	3.4	2.344	0.047	65.7	79.1	665	311
Centro-Norte	55.7	3.6	1.334	0.065	48.6	62.8	416	329
Caribe	32.2	6.1	2.127	0.188	20.2	44.1	209	144
Departamento								
Nueva Segovia	65.3	7.5	0.831	0.114	50.6	80.0	56	52
Jinotega	43.5	8.0	1.917	0.184	27.7	59.3	121	72
Madriz	82.4	5.8	0.659	0.070	71.0	93.8	47	51
Estelí	55.1	12.1	0.975	0.219	31.4	78.9	27	24
Chinandega	62.5	10.1	2.618	0.161	42.7	82.4	99	57
León	65.3	8.4	1.115	0.129	48.8	81.9	59	39
Matagalpa	49.3	7.6	1.496	0.154	34.3	64.2	107	70
Boaco	66.0	7.7	0.570	0.117	50.9	81.2	35	36
Managua	82.4	5.1	3.610	0.062	72.4	92.4	333	86
Masaya	65.1	8.0	1.292	0.123	49.4	80.9	75	51
Chontales	57.1	12.2	0.857	0.213	33.2	81.1	23	24
Granada	71.0	6.0	0.498	0.085	59.2	82.9	46	35
Carazo	48.7	14.1	1.463	0.289	21.0	76.4	30	21
Rivas	46.1	12.8	0.912	0.278	20.9	71.4	23	22
Río San Juan	53.7	13.2	0.422	0.247	27.7	79.7	10	17
RAAN	28.0	7.5	2.217	0.266	13.4	42.7	132	88
RAAS	37.2	11.5	2.277	0.310	14.5	59.8	66	39
Nivel de Educación								
Sin educación	36.9	6.1	1.462	0.166	24.9	49.0	149	97
Primaria 1-3	53.9	5.6	1.212	0.104	42.9	65.0	158	123
Primaria 4-6	56.7	4.3	1.597	0.076	48.2	65.1	349	220
Secundaria	69.1	3.9	2.341	0.057	61.4	76.9	531	273
Superior	73.6	7.6	1.873	0.104	58.6	88.6	103	71
Total 2011/12	**60.5**	**2.4**	**1.893**	**0.040**	**55.8**	**65.3**	**1,290**	**784**

Cuadro A.31 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas que fueron llevados a un proveedor de salud, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	58.1	3.9	2.354	0.066	50.5	65.7	634	330
Rural	47.2	3.3	1.791	0.071	40.7	53.8	656	454
Región								
Pacífico	56.2	3.9	2.436	0.069	48.7	63.8	665	311
Centro-Norte	53.7	3.7	1.422	0.070	46.3	61.1	416	329
Caribe	38.6	5.8	1.824	0.151	27.1	50.1	209	144
Departamento								
Nueva Segovia	62.5	8.9	1.141	0.142	45.0	80.0	56	52
Jinotega	37.1	8.1	2.053	0.218	21.2	53.0	121	72
Madriz	68.4	9.4	1.165	0.138	49.9	86.9	47	51
Estelí	76.1	9.5	0.815	0.125	57.4	94.7	27	24
Chinandega	62.8	5.7	0.824	0.090	51.6	73.9	99	57
León	49.7	10.1	1.464	0.204	29.8	69.6	59	39
Matagalpa	52.5	8.4	1.816	0.159	36.0	68.9	107	70
Boaco	53.5	7.4	0.478	0.139	38.9	68.1	35	36
Managua	56.7	6.7	3.749	0.119	43.4	70.0	333	86
Masaya	49.7	9.4	1.604	0.188	31.3	68.2	75	51
Chontales	68.7	8.8	0.514	0.129	51.3	86.1	23	24
Granada	61.8	7.7	0.706	0.125	46.6	76.9	46	35
Carazo	59.4	11.3	0.975	0.190	37.1	81.6	30	21
Rivas	43.8	15.1	1.268	0.344	14.2	73.4	23	22
Río San Juan	73.1	8.8	0.238	0.121	55.7	90.5	10	17
RAAN	35.7	7.8	2.111	0.218	20.4	50.9	132	88
RAAS	39.3	9.6	1.566	0.245	20.4	58.3	66	39
Nivel de Educación								
Sin educación	35.4	6.1	1.465	0.172	23.5	47.4	149	97
Primaria 1-3	42.2	5.4	1.165	0.129	31.5	52.9	158	123
Primaria 4-6	51.0	4.4	1.607	0.085	42.5	59.6	349	220
Secundaria	57.1	4.5	2.604	0.078	48.3	65.8	531	273
Superior	75.2	5.9	1.151	0.078	63.7	86.8	103	71
Total 2011/12	**52.6**	**2.5**	**1.998**	**0.048**	**47.6**	**57.5**	**1,290**	**784**

Cuadro A.32 Errores de muestreo para porcentaje de niños con tarjetas de salud vista por la entrevistadora, entre los niños de 18 a 29 meses de edad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	75.3	2.7	2.602	0.036	70.0	80.6	851	547
Rural	78.8	2.4	2.151	0.031	74.1	83.5	790	741
Región								
Pacífico	75.2	2.9	3.009	0.039	69.4	80.9	841	517
Centro-Norte	84.3	2.0	1.327	0.024	80.3	88.3	540	528
Caribe	67.6	5.1	2.380	0.075	57.6	77.5	260	243
Departamento								
Nueva Segovia	87.7	3.5	0.673	0.040	80.9	94.5	77	87
Jinotega	80.1	5.6	2.311	0.070	69.2	91.1	150	115
Madriz	88.8	3.2	0.415	0.036	82.6	95.0	52	73
Estelí	85.8	5.1	0.789	0.059	75.9	95.8	48	54
Chinandega	82.8	4.8	1.563	0.058	73.4	92.3	123	88
León	68.2	7.0	2.167	0.102	54.5	81.9	123	86
Matagalpa	86.9	3.2	0.908	0.037	80.6	93.2	129	99
Boaco	80.1	6.7	1.120	0.083	67.0	93.2	51	62
Managua	74.0	5.5	4.790	0.075	63.2	84.8	387	124
Masaya	79.5	4.9	0.694	0.061	69.9	89.1	61	58
Chontales	82.7	5.4	0.529	0.065	72.1	93.2	33	38
Granada	70.7	8.4	1.469	0.119	54.2	87.2	55	55
Carazo	70.1	7.5	0.948	0.108	55.3	85.0	44	48
Rivas	87.1	3.9	0.502	0.044	79.6	94.7	48	58
Río San Juan	68.8	6.5	0.466	0.095	56.0	81.6	30	63
RAAN	69.8	7.5	2.749	0.108	55.0	84.7	130	108
RAAS	64.2	8.3	2.321	0.129	48.0	80.4	100	72
Nivel de Educación								
Sin educación	79.0	3.7	0.992	0.047	71.7	86.2	155	148
Primaria 1-3	78.7	4.1	1.618	0.053	70.6	86.9	201	192
Primaria 4-6	76.0	3.7	2.418	0.049	68.7	83.3	406	340
Secundaria	77.0	2.8	2.289	0.036	71.6	82.5	673	459
Superior	75.5	4.3	1.638	0.057	67.0	84.0	206	149
Total 2011/12	**77.0**	**1.8**	**2.370**	**0.023**	**73.4**	**80.5**	**1,641**	**1,288**

Cuadro A.33 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa con BCG, entre los niños de 18 a 29 meses de edad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	99.4	0.3	1.024	0.003	98.8	100.0	851	547
Rural	98.8	0.5	1.119	0.005	97.8	99.7	790	741
Región								
Pacífico	99.8	0.2	1.471	0.002	99.3	100.2	841	517
Centro-Norte	99.1	0.4	0.675	0.004	98.3	99.8	540	528
Caribe	96.8	1.4	1.241	0.014	94.1	99.5	260	243
Departamento								
Nueva Segovia	98.2	1.3	0.565	0.013	95.7	100.7	77	87
Jinotega	98.6	1.0	0.809	0.010	96.7	100.5	150	115
Madriz	98.6	1.4	0.591	0.014	95.9	101.4	52	73
Estelí	98.5	1.5	0.599	0.016	95.5	101.5	48	54
Chinandega	100.0	0.0	1.114	0.000	100.0	100.0	123	88
León	100.0	0.0	2.144	0.000	100.0	100.0	123	86
Matagalpa	100.0	0.0	1.887	0.000	100.0	100.0	129	99
Boaco	100.0	0.0	1.516	0.000	100.0	100.0	51	62
Managua	99.5	0.5	1.442	0.005	98.6	100.5	387	124
Masaya	100.0	0.0	0.757	0.000	100.0	100.0	61	58
Chontales	100.0	0.0	1.521	0.000	100.0	100.0	33	38
Granada	100.0	0.0	1.161	0.000	100.0	100.0	55	55
Carazo	100.0	0.0	1.538	0.000	100.0	100.0	44	48
Rivas	100.0	0.0	0.457	0.000	100.0	100.0	48	58
Río San Juan	100.0	0.0	0.957	0.000	100.0	100.0	30	63
RAAN	95.1	2.5	1.374	0.026	90.2	100.0	130	108
RAAS	98.0	1.4	0.837	0.015	95.2	100.9	100	72
Nivel de Educación								
Sin educación	98.0	1.0	0.671	0.010	96.0	100.1	155	148
Primaria 1-3	99.6	0.4	0.560	0.004	99.0	100.3	201	192
Primaria 4-6	99.3	0.4	0.760	0.004	98.5	100.1	406	340
Secundaria	99.4	0.4	1.666	0.004	98.5	100.2	673	459
Superior	97.9	1.3	1.244	0.013	95.5	100.4	206	149
Total 2011/12	**99.1**	**0.3**	**1.061**	**0.003**	**98.5**	**99.6**	**1,641**	**1,288**

Cuadro A.34 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa con DPT/ Pentavalente, entre los niños de 18 a 29 meses de edad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	95.4	1.0	1.620	0.011	93.4	97.5	851	547
Rural	93.0	1.3	1.638	0.014	90.5	95.6	790	741
Región								
Pacífico	95.5	1.0	1.638	0.011	93.5	97.6	841	517
Centro-Norte	96.2	1.2	1.664	0.012	93.9	98.6	540	528
Caribe	86.3	3.2	1.714	0.037	80.1	92.5	260	243
Departamento								
Nueva Segovia	97.3	1.9	0.854	0.020	93.5	101.1	77	87
Jinotega	96.0	1.6	0.798	0.017	92.8	99.2	150	115
Madriz	98.6	1.4	0.591	0.014	95.9	101.4	52	73
Estelí	98.5	1.5	0.599	0.016	95.5	101.5	48	54
Chinandega	94.7	3.4	2.229	0.036	88.1	101.4	123	88
León	95.9	2.4	1.421	0.025	91.1	100.6	123	86
Matagalpa	93.4	4.2	2.959	0.045	85.1	101.8	129	99
Boaco	95.2	3.0	0.764	0.031	89.4	101.0	51	62
Managua	95.5	1.7	1.948	0.017	92.3	98.8	387	124
Masaya	88.2	4.2	0.808	0.048	80.0	96.5	61	58
Chontales	100.0	0.0	1.521	0.000	100.0	100.0	33	38
Granada	98.6	1.5	0.644	0.015	95.7	101.4	55	55
Carazo	98.3	1.6	0.547	0.017	95.0	101.5	44	48
Rivas	100.0	0.0	0.457	0.000	100.0	100.0	48	58
Río San Juan	97.2	2.0	0.346	0.021	93.2	101.1	30	63
RAAN	81.2	5.7	2.135	0.070	70.1	92.3	130	108
RAAS	89.6	4.2	1.445	0.046	81.4	97.7	100	72
Nivel de Educación								
Sin educación	89.2	3.1	1.221	0.035	83.1	95.3	155	148
Primaria 1-3	91.2	2.9	1.627	0.032	85.5	96.8	201	192
Primaria 4-6	94.9	1.3	1.106	0.014	92.4	97.5	406	340
Secundaria	95.6	1.2	1.797	0.012	93.3	98.0	673	459
Superior	95.5	1.9	1.349	0.020	91.8	99.2	206	149
Total 2011/12	**94.3**	**0.8**	**1.639**	**0.009**	**92.7**	**95.9**	**1,641**	**1,288**

Cuadro A.35 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de Polio, entre los niños de 18 a 29 meses de edad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	97.9	0.8	2.309	0.009	96.3	99.6	851	547
Rural	93.5	1.3	1.615	0.013	91.1	96.0	790	741
Región								
Pacífico	98.0	0.9	2.403	0.009	96.3	99.6	841	517
Centro-Norte	97.1	1.0	1.469	0.010	95.1	99.0	540	528
Caribe	86.1	3.2	1.732	0.037	79.9	92.4	260	243
Departamento								
Nueva Segovia	98.9	1.1	0.646	0.011	96.8	101.0	77	87
Jinotega	96.5	1.6	0.846	0.016	93.4	99.6	150	115
Madriz	98.6	1.4	0.591	0.014	95.9	101.4	52	73
Estelí	98.5	1.5	0.599	0.016	95.5	101.5	48	54
Chinandega	100.0	0.0	1.114	0.000	100.0	100.0	123	88
León	98.6	1.4	1.414	0.015	95.8	101.4	123	86
Matagalpa	95.0	3.4	2.479	0.036	88.3	101.7	129	99
Boaco	96.5	2.6	0.824	0.027	91.3	101.7	51	62
Managua	97.6	1.7	3.652	0.017	94.3	100.9	387	124
Masaya	91.3	4.1	0.992	0.045	83.3	99.3	61	58
Chontales	100.0	0.0	1.521	0.000	100.0	100.0	33	38
Granada	98.6	1.5	0.644	0.015	95.7	101.4	55	55
Carazo	100.0	0.0	1.538	0.000	100.0	100.0	44	48
Rivas	100.0	0.0	0.457	0.000	100.0	100.0	48	58
Río San Juan	97.2	2.0	0.346	0.021	93.2	101.1	30	63
RAAN	82.7	5.2	1.948	0.063	72.5	93.0	130	108
RAAS	87.2	5.0	1.754	0.057	77.4	97.1	100	72
Nivel de Educación								
Sin educación	90.8	3.0	1.314	0.033	84.9	96.7	155	148
Primaria 1-3	90.4	3.0	1.651	0.033	84.4	96.3	201	192
Primaria 4-6	96.6	1.0	1.050	0.011	94.5	98.6	406	340
Secundaria	98.1	0.7	1.379	0.007	96.7	99.4	673	459
Superior	96.0	2.9	3.568	0.030	90.2	101.7	206	149
Total 2011/12	**95.8**	**0.8**	**1.804**	**0.008**	**94.3**	**97.3**	**1,641**	**1,288**

Cuadro A.36 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de MMR, entre los niños de 18 a 29 meses de edad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	88.9	1.8	2.261	0.021	85.4	92.5	851	547
Rural	87.5	2.5	3.561	0.029	82.5	92.4	790	741
Región								
Pacífico	84.7	2.7	3.650	0.032	79.4	90.0	841	517
Centro-Norte	94.3	1.4	1.492	0.015	91.6	97.0	540	528
Caribe	87.1	2.5	1.107	0.028	82.2	91.9	260	243
Departamento								
Nueva Segovia	97.8	1.5	0.661	0.016	94.8	100.8	77	87
Jinotega	92.1	2.7	1.186	0.030	86.7	97.4	150	115
Madriz	97.7	1.7	0.517	0.017	94.4	101.0	52	73
Estelí	96.9	2.3	0.637	0.023	92.4	101.3	48	54
Chinandega	86.0	3.6	1.064	0.042	78.8	93.2	123	88
León	90.3	5.0	2.816	0.056	80.4	100.2	123	86
Matagalpa	91.4	4.4	2.460	0.048	82.9	100.0	129	99
Boaco	94.3	3.3	0.802	0.035	87.9	100.7	51	62
Managua	78.6	5.1	4.730	0.065	68.6	88.7	387	124
Masaya	89.8	4.2	0.897	0.046	81.7	98.0	61	58
Chontales	98.0	2.1	0.550	0.021	93.9	102.0	33	38
Granada	87.2	5.7	1.253	0.066	75.9	98.4	55	55
Carazo	95.5	2.6	0.541	0.027	90.5	100.6	44	48
Rivas	96.7	2.2	0.581	0.023	92.3	101.0	48	58
Río San Juan	90.7	5.6	0.876	0.062	79.6	101.7	30	63
RAAN	80.0	4.6	1.344	0.057	71.0	89.0	130	108
RAAS	95.2	2.4	1.021	0.026	90.4	100.0	100	72
Nivel de Educación								
Sin educación	83.7	4.6	1.919	0.055	74.6	92.8	155	148
Primaria 1-3	82.1	6.2	4.146	0.076	69.9	94.3	201	192
Primaria 4-6	88.5	2.7	2.327	0.031	83.2	93.9	406	340
Secundaria	90.1	1.9	2.241	0.022	86.3	93.9	673	459
Superior	90.8	2.6	1.327	0.029	85.7	96.0	206	149
Total 2011/12	**88.2**	**1.5**	**2.902**	**0.017**	**85.2**	**91.2**	**1,641**	**1,288**

Cuadro A.37 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de cuatro vacunas en conjuntos, entre los niños de 18 a 29 meses de edad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	85.3	2.0	2.161	0.024	81.4	89.3	851	547
Rural	82.7	2.5	2.750	0.031	77.7	87.6	790	741
Región								
Pacífico	81.0	2.7	3.120	0.033	75.7	86.3	841	517
Centro-Norte	92.5	1.5	1.453	0.017	89.4	95.5	540	528
Caribe	76.3	3.7	1.575	0.049	69.0	83.7	260	243
Departamento								
Nueva Segovia	95.5	2.3	0.762	0.024	90.9	100.1	77	87
Jinotega	89.6	3.4	1.500	0.038	82.8	96.4	150	115
Madriz	97.7	1.7	0.517	0.017	94.4	101.0	52	73
Estelí	96.9	2.3	0.637	0.023	92.4	101.3	48	54
Chinandega	82.2	5.0	1.660	0.061	72.4	92.0	123	88
León	87.7	5.3	2.525	0.061	77.3	98.1	123	86
Matagalpa	89.0	4.5	2.076	0.050	80.2	97.8	129	99
Boaco	91.9	3.6	0.722	0.040	84.8	99.1	51	62
Managua	74.2	5.0	4.005	0.068	64.3	84.0	387	124
Masaya	81.3	4.9	0.754	0.060	71.6	90.9	61	58
Chontales	98.0	2.1	0.550	0.021	93.9	102.0	33	38
Granada	87.2	5.7	1.253	0.066	75.9	98.4	55	55
Carazo	93.8	2.8	0.474	0.030	88.2	99.3	44	48
Rivas	96.7	2.2	0.581	0.023	92.3	101.0	48	58
Río San Juan	89.3	5.6	0.770	0.063	78.3	100.2	30	63
RAAN	68.5	6.6	2.044	0.096	55.6	81.4	130	108
RAAS	82.6	5.4	1.601	0.066	71.9	93.2	100	72
Nivel de Educación								
Sin educación	75.5	5.0	1.615	0.066	65.8	85.2	155	148
Primaria 1-3	76.0	6.1	3.254	0.081	63.9	88.0	201	192
Primaria 4-6	84.8	2.9	2.013	0.034	79.2	90.4	406	340
Secundaria	87.2	2.1	2.063	0.024	83.1	91.3	673	459
Superior	86.6	3.6	1.761	0.041	79.6	93.6	206	149
Total 2011/12	**84.0**	**1.6**	**2.476**	**0.019**	**80.9**	**87.2**	**1,641**	**1,288**

Cuadro A.38 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición crónica (talla para la edad) para niños menores de 5 años, que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	12.8	1.0	2.798	0.081	10.8	14.9	4,803	2,492
Rural	21.6	1.2	2.327	0.053	19.4	23.9	4,971	3,393
Región								
Pacífico	13.3	1.0	2.778	0.078	11.2	15.3	4,919	2,339
Centro-Norte	22.7	1.4	2.096	0.061	20.0	25.4	3,200	2,461
Caribe	19.0	2.0	2.526	0.105	15.0	22.9	1,655	1,085
Departamento								
Nueva Segovia	27.7	3.2	1.190	0.114	21.5	33.9	397	376
Jinotega	27.8	3.1	2.510	0.110	21.8	33.8	909	526
Madriz	29.5	5.5	2.796	0.187	18.7	40.3	319	335
Estelí	12.2	2.8	1.304	0.232	6.7	17.8	292	251
Chinandega	16.5	2.5	2.025	0.154	11.5	21.5	715	379
León	11.0	2.2	1.980	0.199	6.7	15.3	680	362
Matagalpa	21.9	2.8	1.988	0.127	16.5	27.3	743	455
Boaco	15.2	3.1	1.368	0.203	9.1	21.2	309	292
Managua	14.2	1.8	3.474	0.127	10.7	17.8	2,145	538
Masaya	13.0	3.2	2.384	0.246	6.7	19.2	440	282
Chontales	11.1	2.7	1.008	0.241	5.8	16.3	231	226
Granada	10.6	3.6	3.038	0.338	3.6	17.7	373	268
Carazo	10.9	3.1	1.818	0.288	4.7	17.1	301	256
Rivas	9.1	2.3	1.025	0.254	4.6	13.7	264	254
Río San Juan	15.7	2.7	0.517	0.172	10.4	21.0	156	257
RAAN	23.3	3.4	3.125	0.145	16.6	29.9	848	486
RAAS	14.4	2.4	1.889	0.170	9.6	19.1	651	342
Nivel de Educación								
Sin educación	31.1	2.9	2.748	0.093	25.4	36.8	1,164	727
Primaria 1-3	23.4	2.3	2.258	0.099	18.9	28.0	1,261	876
Primaria 4-6	18.0	1.4	1.863	0.076	15.3	20.7	2,440	1,577
Secundaria	13.9	1.1	2.497	0.083	11.7	16.2	3,790	2,028
Superior	6.0	1.2	1.669	0.198	3.7	8.3	1,118	677
Total 2011/12	**17.3**	**0.8**	**2.480**	**0.045**	**15.8**	**18.8**	**9,774**	**5,885**

Cuadro A.39 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición aguda (peso para la talla) para niños menores de 5 años, que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	2.4	0.6	4.127	0.242	1.3	3.6	4,803	2,492
Rural	1.8	0.3	1.683	0.174	1.2	2.5	4,971	3,393
Región								
Pacífico	2.7	0.6	4.063	0.225	1.5	3.8	4,919	2,339
Centro-Norte	1.3	0.2	0.864	0.184	0.8	1.8	3,200	2,461
Caribe	2.1	0.7	2.018	0.310	0.8	3.5	1,655	1,085
Departamento								
Nueva Segovia	2.0	0.8	0.805	0.405	0.4	3.6	397	376
Jinotega	1.3	0.5	1.232	0.414	0.2	2.3	909	526
Madriz	0.8	0.5	0.650	0.646	0.0	1.8	319	335
Estelí	1.5	0.6	0.404	0.389	0.4	2.7	292	251
Chinandega	1.9	0.7	1.232	0.383	0.5	3.3	715	379
León	4.4	1.6	2.562	0.372	1.2	7.6	680	362
Matagalpa	1.2	0.5	0.835	0.391	0.3	2.1	743	455
Boaco	1.6	0.7	0.676	0.476	0.1	3.0	309	292
Managua	2.6	1.2	6.783	0.448	0.3	4.9	2,145	538
Masaya	0.2	0.2	0.553	0.991	0.0	0.6	440	282
Chontales	0.5	0.5	0.717	0.985	0.0	1.6	231	226
Granada	5.1	2.3	2.497	0.456	0.5	9.7	373	268
Carazo	3.3	1.2	0.842	0.371	0.9	5.7	301	256
Rivas	0.7	0.4	0.377	0.573	0.0	1.5	264	254
Río San Juan	3.7	1.7	0.798	0.469	0.3	7.1	156	257
RAAN	2.0	1.0	2.574	0.520	0.0	4.0	848	486
RAAS	2.0	1.0	1.823	0.481	0.1	3.9	651	342
Nivel de Educación								
Sin educación	2.4	0.6	1.082	0.254	1.2	3.6	1,164	727
Primaria 1-3	2.4	0.8	2.138	0.340	0.8	4.0	1,261	876
Primaria 4-6	2.0	0.7	3.608	0.350	0.6	3.4	2,440	1,577
Secundaria	2.4	0.7	4.291	0.281	1.1	3.7	3,790	2,028
Superior	1.1	0.5	1.459	0.453	0.1	2.0	1,118	677
Total 2011/12	**2.1**	**0.3**	**3.071**	**0.156**	**1.5**	**2.8**	**9,774**	**5,885**

Cuadro A.40 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición global (peso para la edad) para niños menores de 5 años, que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	4.6	0.6	2.737	0.140	3.3	5.9	4,803	2,492
Rural	5.4	0.6	2.437	0.119	4.1	6.7	4,971	3,393
Región								
Pacífico	4.7	0.7	2.808	0.139	3.4	6.0	4,919	2,339
Centro-Norte	5.4	0.8	2.536	0.153	3.8	7.0	3,200	2,461
Caribe	5.4	1.0	2.004	0.189	3.4	7.3	1,655	1,085
Departamento								
Nueva Segovia	11.1	2.4	1.457	0.221	6.3	15.9	397	376
Jinotega	5.7	2.3	5.620	0.414	1.1	10.2	909	526
Madriz	5.6	1.6	0.932	0.287	2.4	8.7	319	335
Estelí	3.4	1.5	1.239	0.452	0.4	6.3	292	251
Chinandega	4.5	1.1	1.117	0.235	2.4	6.5	715	379
León	3.7	1.5	2.631	0.410	0.7	6.6	680	362
Matagalpa	2.8	0.7	0.769	0.244	1.5	4.2	743	455
Boaco	5.6	1.7	1.046	0.308	2.2	9.0	309	292
Managua	5.5	1.2	3.605	0.220	3.1	7.9	2,145	538
Masaya	5.4	2.3	2.741	0.427	0.9	9.8	440	282
Chontales	4.4	1.9	1.246	0.440	0.6	8.3	231	226
Granada	4.3	2.2	2.510	0.498	0.1	8.5	373	268
Carazo	4.1	1.4	0.913	0.343	1.3	6.8	301	256
Rivas	1.1	0.6	0.513	0.529	0.0	2.3	264	254
Río San Juan	5.4	1.8	0.619	0.339	1.8	9.0	156	257
RAAN	5.9	1.5	2.068	0.254	3.0	8.9	848	486
RAAS	4.6	1.6	2.227	0.343	1.5	7.7	651	342
Nivel de Educación								
Sin educación	9.2	1.7	2.524	0.188	5.8	12.6	1,164	727
Primaria 1-3	6.3	1.0	1.293	0.160	4.3	8.2	1,261	876
Primaria 4-6	5.0	0.8	1.972	0.160	3.4	6.6	2,440	1,577
Secundaria	4.5	0.8	3.339	0.177	2.9	6.0	3,790	2,028
Superior	1.2	0.5	1.428	0.428	0.2	2.1	1,118	677
Total 2011/12	**5.0**	**0.5**	**2.564**	**0.091**	**4.1**	**5.9**	**9,774**	**5,885**

Cuadro A.41 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con bajo peso (el Índice de Masa Corporal (IMC) < 18.5). (Se excluyen las embarazadas y aquellas con un nacimiento en los últimos dos meses), Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	3.6	0.3	2.114	0.082	3.0	4.2	12,495	7,313
Rural	3.1	0.3	2.062	0.107	2.5	3.8	8,145	6,720
Región								
Pacífico	3.5	0.3	2.475	0.093	2.8	4.1	11,556	6,165
Centro-Norte	3.5	0.3	1.576	0.098	2.9	4.2	6,655	5,774
Caribe	2.8	0.5	1.828	0.197	1.7	3.9	2,429	2,094
Departamento								
Nueva Segovia	3.8	0.9	1.306	0.241	2.0	5.5	846	871
Jinotega	2.4	0.6	1.539	0.257	1.2	3.6	1,410	980
Madriz	2.8	0.8	1.112	0.289	1.2	4.4	675	768
Estelí	4.0	0.9	1.359	0.233	2.2	5.8	883	769
Chinandega	4.1	1.0	2.513	0.233	2.2	6.0	1,599	919
León	4.4	1.1	3.292	0.254	2.2	6.6	1,640	1,000
Matagalpa	3.1	0.8	2.022	0.249	1.6	4.6	1,511	1,033
Boaco	5.8	1.5	2.114	0.263	2.8	8.8	731	711
Managua	3.0	0.5	2.832	0.165	2.0	4.0	4,966	1,429
Masaya	2.3	0.5	0.975	0.238	1.2	3.3	1,094	794
Chontales	4.3	1.1	1.139	0.248	2.2	6.5	599	642
Granada	3.9	0.9	1.095	0.229	2.1	5.6	758	651
Carazo	4.5	1.4	2.459	0.311	1.8	7.3	792	686
Rivas	3.7	0.8	0.909	0.221	2.1	5.3	708	686
Río San Juan	3.7	1.2	0.871	0.311	1.5	6.0	341	644
RAAN	2.7	1.0	2.554	0.362	0.8	4.6	1,032	734
RAAS	2.5	0.7	1.523	0.285	1.1	4.0	1,056	716
Nivel de Educación								
Sin educación	1.4	0.4	1.009	0.251	0.7	2.1	1,641	1,406
Primaria 1-3	2.4	0.5	1.607	0.206	1.4	3.4	2,263	1,829
Primaria 4-6	2.6	0.4	2.375	0.165	1.8	3.5	4,752	3,438
Secundaria	4.8	0.4	2.044	0.083	4.0	5.5	8,766	5,353
Superior	2.6	0.5	1.871	0.178	1.7	3.5	3,219	2,007
Total 2011/12	**3.4**	**0.2**	**2.115**	**0.065**	**3.0**	**3.8**	**20,640**	**14,033**

Cuadro A.42 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con sobrepeso u obesa (el Índice de Masa Corporal (IMC) > 25.0). (Se excluyen las embarazadas y aquellas con un nacimiento en los últimos dos meses), Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	57.8	0.8	2.296	0.014	56.2	59.4	12,495	7,313
Rural	49.7	0.9	1.813	0.018	47.9	51.5	8,145	6,720
Región								
Pacífico	57.6	0.9	2.401	0.015	55.9	59.3	11,556	6,165
Centro-Norte	48.8	1.0	1.635	0.019	47.0	50.7	6,655	5,774
Caribe	56.2	1.8	2.224	0.032	52.7	59.8	2,429	2,094
Departamento								
Nueva Segovia	39.5	2.0	0.960	0.051	35.6	43.4	846	871
Jinotega	51.5	2.7	2.871	0.053	46.1	56.8	1,410	980
Madriz	41.6	2.5	1.187	0.060	36.7	46.6	675	768
Estelí	51.5	2.0	0.986	0.039	47.5	55.4	883	769
Chinandega	51.4	2.0	1.688	0.038	47.5	55.2	1,599	919
León	53.1	1.6	1.080	0.029	50.0	56.1	1,640	1,000
Matagalpa	52.5	2.0	1.599	0.037	48.7	56.4	1,511	1,033
Boaco	46.1	3.3	2.148	0.071	39.7	52.6	731	711
Managua	61.2	1.6	3.817	0.027	58.0	64.5	4,966	1,429
Masaya	59.1	2.1	1.392	0.036	54.9	63.2	1,094	794
Chontales	53.9	2.0	0.676	0.038	49.9	57.9	599	642
Granada	55.8	3.0	1.846	0.053	49.9	61.6	758	651
Carazo	55.3	2.5	1.310	0.044	50.5	60.1	792	686
Rivas	58.5	2.6	1.360	0.045	53.3	63.6	708	686
Río San Juan	53.8	2.2	0.447	0.041	49.5	58.1	341	644
RAAN	54.1	3.0	2.591	0.056	48.1	60.0	1,032	734
RAAS	59.1	3.0	2.607	0.050	53.3	65.0	1,056	716
Nivel de Educación								
Sin educación	64.8	1.6	1.238	0.025	61.6	67.9	1,641	1,406
Primaria 1-3	57.7	1.6	1.583	0.027	54.6	60.8	2,263	1,829
Primaria 4-6	58.7	1.3	2.188	0.022	56.2	61.2	4,752	3,438
Secundaria	49.4	1.0	2.183	0.019	47.5	51.2	8,766	5,353
Superior	55.5	1.7	2.466	0.030	52.2	58.8	3,219	2,007
Total 2011/12	**54.6**	**0.6**	**2.103**	**0.011**	**53.4**	**55.8**	**20,640**	**14,033**

Cuadro A.43 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas, por conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	99.8	0.1	1.583	0.001	99.7	99.9	13,599	7,904
Rural	97.3	0.3	1.995	0.003	96.7	97.9	8,894	7,362
Región								
Pacífico	99.6	0.1	1.526	0.001	99.4	99.8	12,633	6,714
Centro-Norte	98.2	0.2	1.645	0.003	97.7	98.6	7,156	6,215
Caribe	97.0	0.7	2.976	0.007	95.7	98.4	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	99.2	0.3	0.666	0.003	98.6	99.8	907	934
Jinotega	96.4	0.8	2.046	0.009	94.8	98.0	1,533	1,068
Madriz	98.3	0.6	0.937	0.006	97.2	99.4	717	823
Estelí	99.4	0.5	2.933	0.005	98.3	100.4	929	813
Chinandega	99.4	0.3	2.223	0.003	98.8	100.1	1,727	998
León	99.2	0.4	1.859	0.004	98.5	99.9	1,728	1,065
Matagalpa	98.0	0.5	1.482	0.005	96.9	99.0	1,644	1,132
Boaco	98.8	0.6	1.364	0.006	97.7	99.9	794	765
Managua	99.9	0.0	1.657	0.000	99.8	100.0	5,583	1,622
Masaya	99.3	0.4	1.759	0.004	98.6	100.1	1,182	857
Chontales	98.6	0.6	0.967	0.006	97.6	99.7	631	680
Granada	99.7	0.2	0.597	0.002	99.3	100.0	802	693
Carazo	98.9	0.4	0.748	0.004	98.1	99.6	842	732
Rivas	99.4	0.2	0.430	0.002	99.0	99.9	769	747
Río San Juan	98.4	0.5	0.442	0.005	97.3	99.4	369	699
RAAN	95.3	1.5	3.885	0.016	92.4	98.2	1,178	849
RAAS	98.4	0.6	1.837	0.006	97.2	99.6	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	94.6	0.7	1.249	0.008	93.2	96.0	1,797	1,533
Primaria 1-3	96.5	0.4	0.974	0.005	95.6	97.4	2,446	1,990
Primaria 4-6	98.7	0.2	1.672	0.003	98.2	99.2	5,166	3,736
Secundaria	99.9	0.1	2.702	0.001	99.7	100.0	9,555	5,820
Superior	100.0	0.0	4.925	0.000	100.0	100.0	3,529	2,187
Total 2011/12	**98.8**	**0.1**	**1.968**	**0.001**	**98.6**	**99.1**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.44 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que no tener relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	81.8	0.7	2.792	0.008	80.5	83.1	13,599	7,904
Rural	81.3	0.7	2.200	0.009	79.9	82.8	8,894	7,362
Región								
Pacífico	81.7	0.7	2.924	0.009	80.3	83.1	12,633	6,714
Centro-Norte	83.2	0.7	1.689	0.008	81.9	84.6	7,156	6,215
Caribe	77.0	1.6	2.782	0.021	73.8	80.2	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	79.2	1.8	1.189	0.022	75.7	82.7	907	934
Jinotega	85.4	2.0	3.189	0.023	81.6	89.3	1,533	1,068
Madriz	88.1	1.5	1.005	0.017	85.2	91.0	717	823
Estelí	85.9	1.5	1.229	0.018	82.9	88.9	929	813
Chinandega	78.7	1.9	2.423	0.024	75.1	82.4	1,727	998
León	86.8	1.3	1.775	0.015	84.2	89.4	1,728	1,065
Matagalpa	80.3	1.5	1.554	0.018	77.4	83.3	1,644	1,132
Boaco	83.0	1.9	1.433	0.023	79.2	86.8	794	765
Managua	80.5	1.3	4.255	0.017	77.9	83.1	5,583	1,622
Masaya	83.1	1.8	1.857	0.022	79.5	86.6	1,182	857
Chontales	81.9	2.1	1.254	0.025	77.8	86.0	631	680
Granada	82.6	1.1	0.495	0.014	80.4	84.9	802	693
Carazo	80.0	1.7	0.997	0.021	76.7	83.2	842	732
Rivas	84.9	2.0	1.555	0.023	81.1	88.7	769	747
Río San Juan	81.7	1.7	0.491	0.021	78.3	85.0	369	699
RAAN	77.8	2.8	3.603	0.036	72.3	83.3	1,178	849
RAAS	74.7	2.4	2.445	0.032	70.0	79.5	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	78.2	1.5	1.599	0.019	75.3	81.2	1,797	1,533
Primaria 1-3	79.9	1.1	1.326	0.014	77.7	82.1	2,446	1,990
Primaria 4-6	81.2	1.0	2.369	0.013	79.2	83.2	5,166	3,736
Secundaria	81.5	0.7	2.288	0.009	80.1	82.9	9,555	5,820
Superior	85.5	1.0	2.021	0.012	83.5	87.5	3,529	2,187
Total 2011/12	**81.6**	**0.5**	**2.528**	**0.006**	**80.7**	**82.6**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.45 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que tener un solo compañero es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	87.3	0.5	1.973	0.006	86.4	88.3	13,599	7,904
Rural	86.2	0.6	1.585	0.006	85.1	87.3	8,894	7,362
Región								
Pacífico	86.7	0.5	2.003	0.006	85.7	87.7	12,633	6,714
Centro-Norte	88.3	0.5	1.386	0.006	87.3	89.4	7,156	6,215
Caribe	83.9	1.2	1.810	0.014	81.6	86.1	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	84.9	1.5	1.043	0.017	82.0	87.8	907	934
Jinotega	90.3	1.3	2.007	0.014	87.7	92.8	1,533	1,068
Madriz	90.7	1.3	0.925	0.014	88.3	93.2	717	823
Estelí	88.8	1.4	1.241	0.016	86.1	91.6	929	813
Chinandega	84.3	1.2	1.247	0.014	82.0	86.7	1,727	998
León	88.4	1.5	2.480	0.017	85.5	91.3	1,728	1,065
Matagalpa	87.1	1.4	1.843	0.016	84.5	89.8	1,644	1,132
Boaco	87.8	1.4	0.949	0.016	85.0	90.5	794	765
Managua	86.0	0.9	2.640	0.011	84.2	87.8	5,583	1,622
Masaya	89.7	1.1	1.015	0.012	87.6	91.8	1,182	857
Chontales	89.1	1.3	0.708	0.014	86.6	91.6	631	680
Granada	85.8	1.6	1.084	0.018	82.8	88.9	802	693
Carazo	86.5	1.7	1.489	0.020	83.1	89.9	842	732
Rivas	90.2	1.2	0.886	0.014	87.8	92.6	769	747
Río San Juan	87.1	1.5	0.473	0.017	84.2	89.9	369	699
RAAN	80.7	1.8	1.625	0.022	77.3	84.2	1,178	849
RAAS	86.0	2.0	2.545	0.023	82.1	89.9	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	83.3	1.2	1.368	0.015	80.9	85.8	1,797	1,533
Primaria 1-3	85.0	1.0	1.185	0.011	83.1	86.9	2,446	1,990
Primaria 4-6	86.4	0.8	1.679	0.009	84.9	87.8	5,166	3,736
Secundaria	87.4	0.5	1.720	0.006	86.4	88.5	9,555	5,820
Superior	89.3	0.9	2.054	0.010	87.6	91.1	3,529	2,187
Total 2011/12	**86.9**	**0.4**	**1.797**	**0.004**	**86.2**	**87.6**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.46 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	90.6	0.5	2.765	0.006	89.6	91.6	13,599	7,904
Rural	87.9	0.6	2.073	0.007	86.7	89.1	8,894	7,362
Región								
Pacífico	89.8	0.5	2.780	0.006	88.7	90.9	12,633	6,714
Centro-Norte	89.8	0.6	1.796	0.006	88.6	90.9	7,156	6,215
Caribe	87.6	1.2	2.555	0.014	85.2	90.0	2,704	2,337
Departamento								
Nueva Segovia	88.0	1.3	0.931	0.014	85.5	90.5	907	934
Jinotega	88.8	1.7	2.892	0.019	85.5	92.0	1,533	1,068
Madriz	92.2	1.3	1.084	0.014	89.7	94.7	717	823
Estelí	91.7	1.4	1.522	0.015	89.0	94.4	929	813
Chinandega	86.3	1.6	2.693	0.019	83.0	89.5	1,727	998
León	90.3	1.4	2.765	0.016	87.4	93.1	1,728	1,065
Matagalpa	89.8	1.3	2.145	0.015	87.2	92.4	1,644	1,132
Boaco	89.5	1.5	1.218	0.016	86.6	92.3	794	765
Managua	91.2	0.9	3.582	0.010	89.5	92.9	5,583	1,622
Masaya	91.2	1.0	1.028	0.011	89.2	93.2	1,182	857
Chontales	89.1	1.7	1.214	0.019	85.9	92.4	631	680
Granada	85.8	2.1	2.014	0.025	81.7	90.0	802	693
Carazo	86.4	2.1	2.167	0.024	82.3	90.6	842	732
Rivas	92.3	1.0	0.718	0.011	90.4	94.2	769	747
Río San Juan	90.5	1.4	0.571	0.015	87.8	93.3	369	699
RAAN	87.8	2.3	3.850	0.026	83.4	92.3	1,178	849
RAAS	86.5	1.6	1.769	0.019	83.3	89.7	1,158	789
Nivel de Educación								
Sin educación	82.5	1.4	1.551	0.016	79.9	85.2	1,797	1,533
Primaria 1-3	87.0	0.9	1.188	0.010	85.3	88.8	2,446	1,990
Primaria 4-6	88.8	0.7	1.846	0.008	87.3	90.2	5,166	3,736
Secundaria	91.1	0.5	2.097	0.006	90.1	92.1	9,555	5,820
Superior	91.7	0.8	2.004	0.009	90.2	93.3	3,529	2,187
Total 2011/12	**89.5**	**0.4**	**2.425**	**0.004**	**88.8**	**90.3**	**22,493**	**15,266**

Cuadro A.47 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	42.8	0.9	2.430	0.021	41.0	44.6	9,419	5,935
Rural	28.1	0.9	2.091	0.033	26.3	29.9	6,759	6,130
Región								
Pacífico	40.1	1.2	3.708	0.029	37.9	42.4	9,012	5,216
Centro-Norte	31.3	0.9	1.580	0.030	29.4	33.1	5,138	4,936
Caribe	34.9	1.7	1.990	0.049	31.6	38.3	2,028	1,913
Departamento								
Nueva Segovia	28.9	2.4	1.411	0.083	24.2	33.7	671	759
Jinotega	28.5	2.3	2.252	0.081	23.9	33.0	1,165	893
Madriz	27.5	2.6	1.243	0.096	22.3	32.6	476	615
Estelí	32.0	3.2	2.228	0.099	25.8	38.2	650	626
Chinandega	39.1	2.4	2.293	0.062	34.3	43.8	1,252	795
León	32.9	2.5	2.706	0.076	28.0	37.9	1,267	827
Matagalpa	33.8	1.8	1.283	0.054	30.2	37.3	1,177	907
Boaco	33.9	2.3	0.930	0.068	29.4	38.4	529	585
Managua	44.3	2.3	6.062	0.051	39.8	48.7	3,951	1,254
Masaya	30.5	2.3	1.516	0.074	26.0	34.9	838	667
Chontales	35.2	2.7	1.159	0.078	29.8	40.6	469	551
Granada	49.7	2.8	1.291	0.057	44.2	55.2	546	513
Carazo	44.2	2.9	1.494	0.066	38.5	49.9	587	561
Rivas	30.8	2.3	1.042	0.074	26.3	35.3	572	599
Río San Juan	33.1	2.9	0.782	0.087	27.4	38.8	279	573
RAAN	37.2	2.9	2.433	0.078	31.5	43.0	899	708
RAAS	33.1	2.5	1.753	0.075	28.3	38.0	851	632
Nivel de Educación								
Sin educación	34.4	1.6	1.444	0.047	31.2	37.6	1,667	1,442
Primaria 1-3	36.5	1.6	1.722	0.043	33.4	39.6	2,178	1,819
Primaria 4-6	34.0	1.4	2.762	0.041	31.2	36.7	4,229	3,210
Secundaria	39.7	1.1	2.322	0.028	37.5	41.8	6,059	4,126
Superior	35.4	1.5	1.416	0.041	32.6	38.3	2,046	1,468
Total 2011/12	**36.7**	**0.7**	**2.821**	**0.020**	**35.2**	**38.1**	**16,179**	**12,065**

Cuadro A.48 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia física alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	23.5	0.9	3.114	0.038	21.7	25.2	9,419	5,935
Rural	15.2	0.6	1.336	0.038	14.1	16.4	6,759	6,130
Región								
Pacífico	22.7	1.0	3.499	0.042	20.8	24.5	9,012	5,216
Centro-Norte	14.9	0.7	1.315	0.044	13.6	16.2	5,138	4,936
Caribe	21.2	1.2	1.242	0.055	18.9	23.5	2,028	1,913
Departamento								
Nueva Segovia	15.2	1.7	1.098	0.111	11.9	18.5	671	759
Jinotega	13.0	1.2	1.106	0.092	10.6	15.4	1,165	893
Madriz	9.4	1.9	1.522	0.203	5.7	13.2	476	615
Estelí	15.7	2.2	1.802	0.141	11.3	20.0	650	626
Chinandega	18.7	1.5	1.374	0.080	15.8	21.7	1,252	795
León	17.3	2.2	3.077	0.125	13.1	21.6	1,267	827
Matagalpa	16.8	1.6	1.545	0.093	13.7	19.8	1,177	907
Boaco	16.1	1.9	1.032	0.117	12.4	19.8	529	585
Managua	27.1	1.9	5.199	0.069	23.4	30.8	3,951	1,254
Masaya	18.7	1.7	1.227	0.092	15.3	22.1	838	667
Chontales	17.6	2.0	0.961	0.114	13.7	21.5	469	551
Granada	25.9	2.5	1.297	0.095	21.1	30.8	546	513
Carazo	19.1	2.1	1.304	0.113	14.8	23.3	587	561
Rivas	18.7	1.4	0.583	0.077	15.8	21.5	572	599
Río San Juan	20.6	2.5	0.789	0.121	15.7	25.5	279	573
RAAN	21.6	1.9	1.378	0.086	18.0	25.3	899	708
RAAS	21.0	1.8	1.251	0.086	17.5	24.6	851	632
Nivel de Educación								
Sin educación	22.2	1.4	1.442	0.064	19.4	24.9	1,667	1,442
Primaria 1-3	22.3	1.3	1.591	0.058	19.7	24.8	2,178	1,819
Primaria 4-6	18.4	1.1	2.436	0.059	16.3	20.5	4,229	3,210
Secundaria	21.2	1.0	2.787	0.048	19.2	23.2	6,059	4,126
Superior	15.8	1.1	1.471	0.072	13.5	18.0	2,046	1,468
Total 2011/12	**20.0**	**0.6**	**2.653**	**0.030**	**18.9**	**21.2**	**16,179**	**12,065**

Cuadro A.49 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia sexual alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	12.1	0.7	3.168	0.057	10.7	13.4	9,419	5,935
Rural	7.3	0.4	1.178	0.055	6.5	8.0	6,759	6,130
Región								
Pacífico	11.9	0.7	3.245	0.060	10.5	13.3	9,012	5,216
Centro-Norte	7.2	0.5	1.415	0.069	6.2	8.2	5,138	4,936
Caribe	8.9	0.9	1.348	0.095	7.2	10.6	2,028	1,913
Departamento								
Nueva Segovia	8.4	1.3	1.029	0.149	6.0	10.9	671	759
Jinotega	6.1	0.9	1.233	0.148	4.3	7.9	1,165	893
Madriz	4.0	1.1	1.166	0.280	1.8	6.2	476	615
Estelí	5.7	1.4	1.670	0.239	3.0	8.3	650	626
Chinandega	10.5	1.2	1.378	0.112	8.2	12.8	1,252	795
León	10.2	1.6	2.716	0.159	7.0	13.4	1,267	827
Matagalpa	8.7	1.0	1.177	0.118	6.7	10.8	1,177	907
Boaco	11.1	2.3	2.155	0.209	6.6	15.7	529	585
Managua	14.6	1.4	4.793	0.098	11.8	17.4	3,951	1,254
Masaya	8.3	1.3	1.347	0.154	5.8	10.9	838	667
Chontales	5.2	1.1	0.794	0.204	3.1	7.3	469	551
Granada	11.0	1.5	0.996	0.141	8.0	14.0	546	513
Carazo	11.3	1.7	1.253	0.150	8.0	14.6	587	561
Rivas	7.5	1.1	0.691	0.141	5.4	9.6	572	599
Río San Juan	8.0	1.3	0.442	0.156	5.6	10.5	279	573
RAAN	10.2	1.4	1.501	0.141	7.4	13.0	899	708
RAAS	7.9	1.3	1.390	0.160	5.4	10.3	851	632
Nivel de Educación								
Sin educación	9.9	1.1	1.621	0.109	7.7	12.0	1,667	1,442
Primaria 1-3	10.5	1.0	1.696	0.094	8.6	12.5	2,178	1,819
Primaria 4-6	9.7	0.8	2.428	0.085	8.1	11.3	4,229	3,210
Secundaria	10.7	0.7	2.462	0.067	9.3	12.1	6,059	4,126
Superior	8.5	1.0	2.004	0.119	6.5	10.5	2,046	1,468
Total 2011/12	**10.1**	**0.4**	**2.612**	**0.044**	**9.2**	**10.9**	**16,179**	**12,065**

Cuadro A.50 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años sin escolaridad, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	3.5	0.6	3.137	0.182	2.3	4.8	4,115	2,303
Rural	17.1	1.0	1.296	0.058	15.1	19.0	2,976	2,196
Región								
Pacífico	4.9	0.7	2.745	0.146	3.5	6.4	3,903	2,001
Centro-Norte	13.6	1.0	1.360	0.076	11.6	15.6	2,373	1,854
Caribe	16.7	2.3	1.976	0.138	12.2	21.3	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	13.7	3.0	1.501	0.216	7.9	19.5	319	285
Jinotega	16.0	2.4	1.511	0.149	11.3	20.7	563	338
Madriz	13.6	2.9	1.093	0.214	7.9	19.3	239	241
Estelí	7.8	1.8	0.902	0.230	4.3	11.4	318	247
Chinandega	7.1	1.5	1.030	0.210	4.2	10.1	479	275
León	4.4	1.2	1.336	0.279	2.0	6.9	583	342
Matagalpa	13.6	2.5	1.657	0.182	8.7	18.4	504	322
Boaco	14.8	2.9	1.093	0.199	9.0	20.6	251	224
Managua	4.5	1.4	4.975	0.314	1.7	7.3	1,681	460
Masaya	4.7	1.5	1.116	0.315	1.8	7.5	364	254
Chontales	14.8	3.4	1.060	0.231	8.1	21.5	180	197
Granada	3.1	1.4	1.028	0.449	0.4	5.8	254	215
Carazo	5.7	1.9	1.049	0.331	2.0	9.3	252	200
Rivas	6.0	2.6	2.271	0.437	0.9	11.2	291	255
Río San Juan	13.5	2.7	0.510	0.198	8.3	18.8	131	207
RAAN	8.4	2.7	2.074	0.319	3.1	13.6	352	225
RAAS	26.9	4.1	1.811	0.153	18.8	34.9	332	212
Total 2011/12	**9.2**	**0.6**	**1.820**	**0.063**	**8.1**	**10.3**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.51 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años con nivel de instrucción secundaria o superior, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	68.1	1.6	3.197	0.024	64.9	71.3	4,115	2,303
Rural	30.1	1.4	1.696	0.046	27.4	32.8	2,976	2,196
Región								
Pacífico	62.4	1.9	3.916	0.031	58.6	66.2	3,903	2,001
Centro-Norte	39.2	1.9	2.280	0.048	35.5	42.9	2,373	1,854
Caribe	40.7	3.4	2.459	0.083	34.0	47.4	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	32.3	4.9	2.219	0.152	22.7	41.9	319	285
Jinotega	30.9	3.8	2.476	0.124	23.4	38.5	563	338
Madriz	39.8	5.8	2.146	0.146	28.4	51.3	239	241
Estelí	50.3	5.0	2.048	0.100	40.5	60.2	318	247
Chinandega	54.9	5.0	3.063	0.091	45.1	64.8	479	275
León	59.9	4.4	2.945	0.073	51.3	68.5	583	342
Matagalpa	44.4	4.7	2.851	0.106	35.2	53.6	504	322
Boaco	35.7	5.6	2.173	0.157	24.7	46.7	251	224
Managua	68.9	3.8	7.064	0.055	61.5	76.3	1,681	460
Masaya	60.4	3.4	1.108	0.056	53.8	67.1	364	254
Chontales	47.5	4.9	1.082	0.102	37.9	57.0	180	197
Granada	62.1	5.4	2.016	0.087	51.5	72.8	254	215
Carazo	58.7	4.2	1.179	0.072	50.4	67.0	252	200
Rivas	48.6	4.5	1.495	0.092	39.8	57.5	291	255
Río San Juan	35.1	5.1	0.932	0.144	25.1	45.0	131	207
RAAN	47.9	5.3	2.482	0.110	37.5	58.2	352	225
RAAS	35.3	5.1	2.424	0.145	25.3	45.4	332	212
Total 2011/12	**52.2**	**1.3**	**2.944**	**0.024**	**49.7**	**54.7**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.52 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años solteros, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	39.5	1.4	2.073	0.035	36.8	42.2	4,115	2,303
Rural	36.7	1.5	1.832	0.041	33.8	39.7	2,976	2,196
Región								
Pacífico	36.1	1.6	2.587	0.043	33.0	39.1	3,903	2,001
Centro-Norte	41.6	1.3	1.121	0.032	38.9	44.2	2,373	1,854
Caribe	39.4	2.7	1.573	0.068	34.1	44.7	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	40.8	3.8	1.219	0.094	33.3	48.3	319	285
Jinotega	37.1	2.6	1.057	0.071	32.0	42.3	563	338
Madriz	47.1	3.9	0.924	0.083	39.4	54.7	239	241
Estelí	47.2	4.6	1.742	0.098	38.0	56.3	318	247
Chinandega	29.0	3.1	1.396	0.106	23.0	35.0	479	275
León	36.7	3.5	1.919	0.095	29.8	43.5	583	342
Matagalpa	40.4	3.1	1.234	0.075	34.4	46.4	504	322
Boaco	43.7	3.0	0.566	0.068	37.8	49.5	251	224
Managua	35.0	3.0	4.236	0.086	29.1	40.9	1,681	460
Masaya	43.3	3.5	1.153	0.081	36.5	50.2	364	254
Chontales	40.2	4.4	0.899	0.108	31.6	48.7	180	197
Granada	37.8	3.7	0.958	0.099	30.5	45.2	254	215
Carazo	37.1	3.2	0.694	0.086	30.9	43.4	252	200
Rivas	41.3	4.1	1.262	0.099	33.3	49.3	291	255
Río San Juan	33.8	4.4	0.702	0.129	25.2	42.3	131	207
RAAN	42.0	4.4	1.751	0.104	33.4	50.6	352	225
RAAS	38.9	4.3	1.610	0.110	30.5	47.2	332	212
Nivel de Educación								
Sin educación	16.9	2.4	1.727	0.144	12.1	21.6	652	507
Primaria 1-3	26.8	2.3	1.719	0.086	22.3	31.4	1,009	727
Primaria 4-6	38.6	2.1	2.125	0.055	34.4	42.8	1,731	1,134
Secundaria	47.9	1.6	1.898	0.034	44.6	51.1	2,773	1,582
Superior	36.7	2.6	1.661	0.070	31.6	41.7	926	548
Total 2011/12	**38.3**	**1.0**	**1.981**	**0.027**	**36.3**	**40.3**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.53 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años casados o unidos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	49.2	1.4	1.981	0.028	46.5	51.9	4,115	2,303
Rural	55.9	1.6	2.038	0.029	52.7	59.1	2,976	2,196
Región								
Pacífico	53.5	1.6	2.555	0.030	50.3	56.6	3,903	2,001
Centro-Norte	49.6	1.5	1.341	0.030	46.7	52.5	2,373	1,854
Caribe	52.2	2.7	1.521	0.052	46.9	57.5	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	49.8	4.3	1.515	0.087	41.3	58.3	319	285
Jinotega	53.2	3.7	2.001	0.070	45.8	60.5	563	338
Madriz	45.5	3.7	0.829	0.081	38.3	52.7	239	241
Estelí	40.9	4.5	1.715	0.111	32.0	49.8	318	247
Chinandega	62.3	2.7	0.939	0.043	57.0	67.6	479	275
León	52.6	3.5	1.861	0.067	45.6	59.5	583	342
Matagalpa	52.7	3.0	1.143	0.057	46.8	58.5	504	322
Boaco	50.0	3.6	0.813	0.071	43.0	57.0	251	224
Managua	52.9	3.1	4.219	0.059	46.7	59.1	1,681	460
Masaya	49.3	3.9	1.416	0.079	41.6	57.0	364	254
Chontales	49.7	3.9	0.686	0.078	42.1	57.3	180	197
Granada	51.5	4.2	1.133	0.081	43.2	59.7	254	215
Carazo	54.7	3.4	0.746	0.062	48.0	61.4	252	200
Rivas	49.7	4.0	1.205	0.081	41.8	57.6	291	255
Río San Juan	59.2	4.8	0.795	0.081	49.7	68.6	131	207
RAAN	53.0	4.4	1.713	0.083	44.4	61.6	352	225
RAAS	48.7	4.4	1.647	0.091	40.0	57.4	332	212
Nivel de Educación								
Sin educación	70.5	3.0	1.797	0.043	64.6	76.4	652	507
Primaria 1-3	61.5	2.7	1.927	0.043	56.3	66.8	1,009	727
Primaria 4-6	53.3	2.2	2.223	0.042	48.9	57.7	1,731	1,134
Secundaria	43.1	1.6	1.737	0.036	40.0	46.1	2,773	1,582
Superior	53.0	2.8	1.848	0.053	47.5	58.5	926	548
Total 2011/12	**52.0**	**1.1**	**2.046**	**0.020**	**49.9**	**54.1**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.54 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos entre los hombres entrevistados actualmente unidos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	83.1	1.2	1.581	0.015	80.7	85.5	2,024	1,286
Rural	80.6	1.4	1.551	0.017	77.9	83.4	1,664	1,433
Región								
Pacífico	83.7	1.3	1.857	0.015	81.2	86.2	2,086	1,214
Centro-Norte	80.1	1.5	1.182	0.018	77.2	83.0	1,177	1,098
Caribe	78.8	2.3	0.977	0.029	74.4	83.3	425	407
Departamento								
Nueva Segovia	82.5	3.2	0.847	0.039	76.2	88.9	159	169
Jinotega	74.1	3.5	1.391	0.047	67.3	81.0	299	223
Madriz	85.2	3.2	0.650	0.038	78.9	91.5	109	133
Estelí	82.2	4.8	1.510	0.058	72.8	91.6	130	125
Chinandega	77.5	3.2	1.277	0.041	71.3	83.8	298	186
León	87.5	3.6	2.693	0.041	80.4	94.6	306	205
Matagalpa	82.2	3.2	1.344	0.039	76.0	88.4	265	197
Boaco	81.3	3.8	0.861	0.046	73.9	88.7	125	137
Managua	85.9	2.1	2.449	0.025	81.7	90.0	889	278
Masaya	82.5	3.5	1.151	0.043	75.6	89.5	179	152
Chontales	78.0	5.7	1.232	0.073	66.9	89.1	89	114
Granada	85.0	3.3	0.817	0.039	78.5	91.5	131	127
Carazo	80.7	3.5	0.800	0.043	73.9	87.6	138	126
Rivas	78.4	4.7	1.367	0.059	69.2	87.5	145	140
Río San Juan	84.0	4.4	0.826	0.052	75.4	92.7	77	132
RAAN	75.1	3.9	1.144	0.053	67.3	82.8	186	152
RAAS	80.7	3.5	0.947	0.044	73.8	87.6	162	123
Nivel de Educación								
Sin educación	75.8	2.7	1.300	0.035	70.6	81.0	460	384
Primaria 1-3	78.6	2.3	1.415	0.029	74.2	83.1	621	511
Primaria 4-6	83.5	1.9	1.708	0.022	79.8	87.1	923	721
Secundaria	85.0	1.4	1.344	0.016	82.2	87.7	1,194	790
Superior	82.0	3.2	2.521	0.039	75.7	88.3	491	313
Total 2011/12	**82.0**	**0.9**	**1.532**	**0.011**	**80.2**	**83.8**	**3,689**	**2,719**

Cuadro A.55 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos modernos entre los hombres entrevistados actualmente unidos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	80.5	1.3	1.515	0.016	78.0	83.0	2,024	1,286
Rural	78.0	1.3	1.247	0.017	75.4	80.5	1,664	1,433
Región								
Pacífico	81.1	1.3	1.576	0.015	78.6	83.6	2,086	1,214
Centro-Norte	77.0	1.5	1.172	0.020	73.9	80.0	1,177	1,098
Caribe	77.2	2.3	0.930	0.030	72.7	81.7	425	407
Departamento								
Nueva Segovia	81.5	3.3	0.838	0.040	75.0	87.9	159	169
Jinotega	70.7	3.7	1.493	0.053	63.4	78.1	299	223
Madriz	76.4	3.7	0.606	0.048	69.1	83.6	109	133
Estelí	77.6	5.5	1.654	0.071	66.8	88.4	130	125
Chinandega	72.8	3.5	1.342	0.048	66.0	79.6	298	186
León	85.5	3.5	2.204	0.041	78.7	92.4	306	205
Matagalpa	80.7	3.1	1.200	0.038	74.6	86.8	265	197
Boaco	79.3	3.7	0.753	0.046	72.1	86.4	125	137
Managua	82.8	2.0	1.878	0.024	78.8	86.7	889	278
Masaya	81.4	3.4	1.020	0.042	74.6	88.1	179	152
Chontales	75.6	5.8	1.217	0.077	64.1	87.0	89	114
Granada	85.0	3.3	0.817	0.039	78.5	91.5	131	127
Carazo	78.6	4.1	1.022	0.052	70.5	86.7	138	126
Rivas	77.1	4.7	1.343	0.061	67.8	86.3	145	140
Río San Juan	83.5	4.4	0.819	0.053	74.8	92.3	77	132
RAAN	72.9	4.0	1.092	0.054	65.1	80.6	186	152
RAAS	79.1	3.6	0.926	0.045	72.0	86.1	162	123
Nivel de Educación								
Sin educación	73.8	2.7	1.257	0.036	68.5	79.0	460	384
Primaria 1-3	77.2	2.3	1.397	0.030	72.7	81.8	621	511
Primaria 4-6	80.2	1.8	1.458	0.023	76.6	83.8	923	721
Secundaria	81.8	1.6	1.516	0.020	78.6	84.9	1,194	790
Superior	79.7	3.2	2.328	0.041	73.3	86.0	491	313
Total 2011/12	**79.3**	**0.9**	**1.370**	**0.011**	**77.6**	**81.1**	**3,689**	**2,719**

Cuadro A.56 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos orales para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	7.8	0.9	1.622	0.114	6.0	9.5	2,024	1,286
Rural	13.1	1.2	1.610	0.093	10.7	15.5	1,664	1,433
Región								
Pacífico	8.0	0.9	1.741	0.114	6.2	9.8	2,086	1,214
Centro-Norte	13.5	1.3	1.354	0.100	10.8	16.1	1,177	1,098
Caribe	12.1	2.2	1.484	0.186	7.7	16.5	425	407
Departamento								
Nueva Segovia	12.1	2.8	0.888	0.234	6.6	17.7	159	169
Jinotega	16.6	3.2	1.639	0.193	10.3	22.9	299	223
Madriz	12.5	3.5	0.888	0.278	5.7	19.4	109	133
Estelí	18.0	4.8	1.490	0.267	8.6	27.4	130	125
Chinandega	6.3	2.0	1.420	0.309	2.5	10.2	298	186
León	10.8	2.5	1.418	0.228	6.0	15.6	306	205
Matagalpa	10.6	2.7	1.492	0.254	5.3	15.9	265	197
Boaco	13.6	3.9	1.212	0.288	5.9	21.3	125	137
Managua	6.0	1.4	2.433	0.241	3.2	8.9	889	278
Masaya	8.6	2.8	1.301	0.324	3.1	14.0	179	152
Chontales	8.1	3.2	0.892	0.392	1.9	14.3	89	114
Granada	19.3	5.1	1.601	0.264	9.3	29.2	131	127
Carazo	5.8	1.8	0.587	0.308	2.3	9.2	138	126
Rivas	8.6	2.5	0.840	0.289	3.7	13.5	145	140
Río San Juan	16.6	3.8	0.598	0.230	9.1	24.0	77	132
RAAN	6.5	3.4	2.541	0.515	0.0	13.1	186	152
RAAS	16.3	3.9	1.306	0.237	8.7	23.9	162	123
Nivel de Educación								
Sin educación	9.6	1.8	1.247	0.186	6.1	13.1	460	384
Primaria 1-3	8.5	1.4	1.185	0.168	5.7	11.2	621	511
Primaria 4-6	13.2	1.6	1.587	0.124	10.0	16.4	923	721
Secundaria	8.8	1.1	1.383	0.127	6.6	11.1	1,194	790
Superior	10.6	2.2	1.871	0.209	6.3	15.0	491	313
Total 2011/12	**10.2**	**0.7**	**1.603**	**0.072**	**8.8**	**11.6**	**3,689**	**2,719**

Cuadro A.57 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de métodos anticonceptivos DIU para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza: Valor estimado -2EE	Intervalos de confianza: Valor estimado +2EE	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	4.6	0.9	2.514	0.187	2.9	6.3	2,024	1,286
Rural	2.1	0.5	1.407	0.232	1.1	3.0	1,664	1,433
Región								
Pacífico	4.7	0.9	2.519	0.182	3.0	6.4	2,086	1,214
Centro-Norte	2.0	0.4	0.755	0.206	1.2	2.8	1,177	1,098
Caribe	1.5	0.6	0.839	0.426	0.2	2.7	425	407
Departamento								
Nueva Segovia	0.3	0.3	0.414	1.018	0.0	1.0	159	169
Jinotega	1.4	0.8	0.934	0.545	0.0	2.9	299	223
Madriz	4.3	1.6	0.505	0.377	1.1	7.4	109	133
Estelí	2.1	1.5	1.111	0.739	0.0	5.1	130	125
Chinandega	2.1	0.9	0.852	0.422	0.4	3.9	298	186
León	3.1	1.5	1.743	0.493	0.1	6.1	306	205
Matagalpa	3.0	1.0	0.685	0.337	1.0	5.0	265	197
Boaco	2.6	1.5	0.816	0.579	0.0	5.5	125	137
Managua	7.6	1.8	3.124	0.242	4.0	11.1	889	278
Masaya	3.5	1.7	1.133	0.488	0.1	6.8	179	152
Chontales	0.6	0.6	0.375	0.987	0.0	1.7	89	114
Granada	2.8	1.5	0.815	0.544	0.0	5.7	131	127
Carazo	1.2	0.9	0.633	0.717	0.0	2.9	138	126
Rivas	2.5	1.7	1.290	0.690	0.0	5.8	145	140
Río San Juan	2.7	1.5	0.487	0.551	0.0	5.7	77	132
RAAN	0.8	0.8	1.148	1.021	0.0	2.4	186	152
RAAS	1.6	1.1	0.900	0.681	0.0	3.7	162	123
Nivel de Educación								
Sin educación	2.2	1.6	4.117	0.743	0.0	5.3	460	384
Primaria 1-3	1.8	0.6	0.873	0.323	0.7	2.9	621	511
Primaria 4-6	3.1	1.0	2.275	0.322	1.2	5.1	923	721
Secundaria	3.8	1.0	2.310	0.258	1.9	5.7	1,194	790
Superior	6.7	2.2	2.784	0.328	2.4	11.0	491	313
Total 2011/12	**3.5**	**0.5**	**2.129**	**0.148**	**2.5**	**4.5**	**3,689**	**2,719**

Cuadro A.58 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de esterilización femenina para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	37.1	1.7	1.920	0.047	33.7	40.5	2,024	1,286
Rural	24.7	2.4	3.831	0.098	20.0	29.4	1,664	1,433
Región								
Pacífico	39.6	2.1	2.758	0.052	35.5	43.7	2,086	1,214
Centro-Norte	21.8	1.4	1.022	0.065	19.0	24.6	1,177	1,098
Caribe	18.6	2.8	1.587	0.149	13.2	24.0	425	407
Departamento								
Nueva Segovia	24.8	3.6	0.798	0.144	17.8	31.8	159	169
Jinotega	10.4	1.9	0.865	0.184	6.7	14.2	299	223
Madriz	26.3	4.0	0.661	0.152	18.5	34.2	109	133
Estelí	30.6	4.2	0.800	0.137	22.4	38.9	130	125
Chinandega	32.7	4.3	1.859	0.132	24.3	41.2	298	186
León	42.2	3.4	1.060	0.080	35.6	48.9	306	205
Matagalpa	24.1	4.0	1.716	0.166	16.2	31.9	265	197
Boaco	18.4	3.5	0.762	0.191	11.5	25.3	125	137
Managua	42.8	4.0	4.371	0.095	34.8	50.7	889	278
Masaya	42.9	4.6	1.159	0.108	33.8	52.0	179	152
Chontales	34.3	5.4	0.842	0.156	23.8	44.9	89	114
Granada	25.7	3.9	0.775	0.152	18.0	33.4	131	127
Carazo	39.4	5.3	1.209	0.135	28.9	49.9	138	126
Rivas	37.4	6.1	1.704	0.164	25.3	49.4	145	140
Río San Juan	26.9	4.5	0.592	0.168	18.0	35.8	77	132
RAAN	12.8	4.3	2.222	0.332	4.5	21.1	186	152
RAAS	21.3	5.1	1.846	0.239	11.3	31.3	162	123
Nivel de Educación								
Sin educación	28.6	3.5	2.024	0.122	21.8	35.5	460	384
Primaria 1-3	32.5	3.0	1.933	0.094	26.5	38.5	621	511
Primaria 4-6	32.3	2.9	2.567	0.089	26.7	37.9	923	721
Secundaria	31.0	2.4	2.294	0.076	26.3	35.6	1,194	790
Superior	32.8	3.2	1.654	0.097	26.5	39.0	491	313
Total 2011/12	**31.5**	**1.4**	**2.340**	**0.043**	**28.8**	**34.2**	**3,689**	**2,719**

Cuadro A.59 Errores de muestreo para porcentaje de uso actual de Ritmo/Billing para la pareja de los hombres entrevistados actualmente unidos, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	1.0	0.3	1.483	0.315	0.4	1.6	2,024	1,286
Rural	1.6	0.4	1.361	0.262	0.8	2.4	1,664	1,433
Región								
Pacífico	0.9	0.3	2.049	0.380	0.2	1.6	2,086	1,214
Centro-Norte	1.7	0.4	0.959	0.251	0.9	2.6	1,177	1,098
Caribe	1.7	0.7	0.836	0.395	0.4	3.0	425	407
Departamento								
Nueva Segovia	1.0	0.7	0.632	0.716	0.0	2.5	159	169
Jinotega	2.2	1.0	0.972	0.444	0.3	4.1	299	223
Madriz	5.0	2.5	1.074	0.503	0.1	10.0	109	133
Estelí	3.4	1.9	1.009	0.550	0.0	7.0	130	125
Chinandega	3.4	1.9	2.355	0.550	0.0	7.1	298	186
León	1.1	0.8	1.137	0.663	0.0	2.6	306	205
Matagalpa	0.4	0.4	0.754	0.998	0.0	1.1	265	197
Boaco	0.5	0.5	0.467	0.988	0.0	1.5	125	137
Managua	0.5	0.4	2.653	0.918	0.0	1.3	889	278
Masaya	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	179	152
Chontales	0.7	0.8	0.505	1.012	0.0	2.2	89	114
Granada	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	131	127
Carazo	0.4	0.4	0.431	1.003	0.0	1.3	138	126
Rivas	0.4	0.4	0.469	1.021	0.0	1.3	145	140
Río San Juan	0.5	0.5	0.284	0.996	0.0	1.5	77	132
RAAN	2.2	1.1	0.775	0.501	0.0	4.4	186	152
RAAS	1.6	1.2	1.046	0.725	0.0	4.0	162	123
Nivel de Educación								
Sin educación	0.8	0.5	0.903	0.585	0.0	1.7	460	384
Primaria 1-3	1.3	0.5	0.914	0.384	0.3	2.3	621	511
Primaria 4-6	1.4	0.5	1.202	0.351	0.4	2.4	923	721
Secundaria	1.1	0.5	1.791	0.427	0.2	2.0	1,194	790
Superior	1.7	0.9	1.753	0.522	0.0	3.5	491	313
Total 2011/12	**1.3**	**0.3**	**1.401**	**0.201**	**0.8**	**1.8**	**3,689**	**2,719**

Cuadro A.60 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados por conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	99.9	0.1	1.188	0.001	99.8	100.0	4,115	2,303
Rural	99.4	0.2	1.093	0.002	99.0	99.7	2,976	2,196
Región								
Pacífico	99.9	0.1	1.190	0.001	99.8	100.0	3,903	2,001
Centro-Norte	99.6	0.2	1.133	0.002	99.2	99.9	2,373	1,854
Caribe	98.9	0.5	1.076	0.005	98.0	99.9	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	99.5	0.5	1.102	0.005	98.4	100.5	319	285
Jinotega	99.8	0.2	0.768	0.002	99.4	100.2	563	338
Madriz	98.7	0.7	0.614	0.007	97.4	100.1	239	241
Estelí	99.7	0.3	0.508	0.003	99.2	100.2	318	247
Chinandega	99.5	0.5	1.419	0.005	98.6	100.4	479	275
León	99.8	0.2	0.654	0.002	99.5	100.2	583	342
Matagalpa	99.4	0.6	2.058	0.006	98.1	100.6	504	322
Boaco	99.8	0.2	0.377	0.002	99.3	100.2	251	224
Managua	100.0	0.0	4.120	0.000	100.0	100.0	1,681	460
Masaya	100.0	0.0	1.209	0.000	100.0	100.0	364	254
Chontales	100.0	0.0	0.921	0.000	100.0	100.0	180	197
Granada	100.0	0.0	1.141	0.000	100.0	100.0	254	215
Carazo	100.0	0.0	1.402	0.000	100.0	100.0	252	200
Rivas	100.0	0.0	1.383	0.000	100.0	100.0	291	255
Río San Juan	100.0	0.0	1.277	0.000	100.0	100.0	131	207
RAAN	97.9	1.1	1.232	0.011	95.8	100.0	352	225
RAAS	99.7	0.3	0.708	0.003	99.0	100.3	332	212
Nivel de Educación								
Sin educación	99.0	0.5	1.112	0.005	98.0	100.0	652	507
Primaria 1-3	99.3	0.3	0.935	0.003	98.7	99.9	1,009	727
Primaria 4-6	99.5	0.2	1.254	0.002	99.0	100.0	1,731	1,134
Secundaria	100.0	0.0	2.164	0.000	100.0	100.0	2,773	1,582
Superior	100.0	0.0	2.641	0.000	100.0	100.0	926	548
Total 2011/12	**99.7**	**0.1**	**1.101**	**0.001**	**99.5**	**99.9**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.61 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que no tener relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	79.9	1.3	2.583	0.016	77.5	82.4	4,115	2,303
Rural	84.1	1.1	1.772	0.013	81.9	86.3	2,976	2,196
Región								
Pacífico	80.5	1.3	2.783	0.016	77.9	83.1	3,903	2,001
Centro-Norte	84.0	1.1	1.436	0.013	81.8	86.2	2,373	1,854
Caribe	80.3	2.6	2.135	0.032	75.2	85.3	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	83.7	3.2	1.470	0.038	77.5	89.9	319	285
Jinotega	86.8	2.4	1.844	0.028	82.0	91.6	563	338
Madriz	83.1	2.8	0.877	0.034	77.5	88.7	239	241
Estelí	82.7	3.0	1.302	0.037	76.7	88.7	318	247
Chinandega	82.3	3.7	2.831	0.045	75.1	89.5	479	275
León	81.9	3.1	2.345	0.037	75.9	88.0	583	342
Matagalpa	82.7	2.6	1.509	0.031	77.6	87.8	504	322
Boaco	84.2	3.5	1.443	0.041	77.4	91.0	251	224
Managua	78.6	2.4	3.670	0.031	73.9	83.3	1,681	460
Masaya	84.8	3.3	1.960	0.039	78.3	91.3	364	254
Chontales	83.0	3.7	1.097	0.044	75.7	90.2	180	197
Granada	81.4	3.4	1.244	0.042	74.7	88.1	254	215
Carazo	74.9	4.3	1.571	0.057	66.4	83.3	252	200
Rivas	84.6	3.6	1.804	0.042	77.6	91.6	291	255
Río San Juan	88.3	2.2	0.393	0.025	83.9	92.6	131	207
RAAN	75.8	4.7	2.635	0.061	66.7	84.9	352	225
RAAS	81.8	4.0	2.268	0.049	74.0	89.7	332	212
Nivel de Educación								
Sin educación	85.4	2.1	1.473	0.025	81.3	89.5	652	507
Primaria 1-3	85.9	1.6	1.372	0.019	82.7	89.0	1,009	727
Primaria 4-6	81.8	1.5	1.758	0.019	78.7	84.8	1,731	1,134
Secundaria	80.4	1.4	2.057	0.017	77.8	83.1	2,773	1,582
Superior	78.0	2.3	1.875	0.030	73.4	82.6	926	548
Total 2011/12	**81.7**	**0.9**	**2.272**	**0.011**	**80.0**	**83.4**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.62 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que tener una sola compañera es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	87.9	1.1	3.000	0.013	85.7	90.0	4,115	2,303
Rural	91.4	0.9	1.775	0.009	89.7	93.1	2,976	2,196
Región								
Pacífico	89.6	1.1	3.037	0.012	87.5	91.7	3,903	2,001
Centro-Norte	90.3	1.0	1.859	0.012	88.2	92.3	2,373	1,854
Caribe	85.5	2.6	2.792	0.030	80.4	90.6	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	85.5	3.6	2.084	0.042	78.4	92.5	319	285
Jinotega	91.7	2.2	2.372	0.024	87.3	96.1	563	338
Madriz	91.1	2.5	1.186	0.028	86.1	96.0	239	241
Estelí	92.9	1.9	1.128	0.021	89.1	96.6	318	247
Chinandega	94.1	1.6	1.406	0.017	90.9	97.2	479	275
León	87.9	2.3	1.864	0.026	83.4	92.5	583	342
Matagalpa	89.8	2.5	2.136	0.028	85.0	94.7	504	322
Boaco	90.8	3.0	1.742	0.033	84.9	96.7	251	224
Managua	87.9	2.1	4.443	0.024	83.8	92.0	1,681	460
Masaya	92.4	2.4	1.843	0.026	87.8	97.1	364	254
Chontales	88.9	3.1	1.092	0.035	82.9	94.9	180	197
Granada	93.8	2.6	1.876	0.028	88.7	98.9	254	215
Carazo	88.2	2.8	1.189	0.032	82.8	93.7	252	200
Rivas	88.9	2.7	1.396	0.031	83.6	94.3	291	255
Río San Juan	90.9	2.6	0.673	0.029	85.8	96.0	131	207
RAAN	81.0	4.7	3.231	0.058	71.7	90.3	352	225
RAAS	88.1	3.8	2.945	0.043	80.6	95.6	332	212
Nivel de Educación								
Sin educación	91.8	1.6	1.446	0.018	88.6	95.0	652	507
Primaria 1-3	91.4	1.5	1.869	0.017	88.4	94.4	1,009	727
Primaria 4-6	88.6	1.3	1.903	0.015	86.0	91.2	1,731	1,134
Secundaria	87.4	1.3	2.729	0.015	84.9	90.0	2,773	1,582
Superior	92.4	1.2	1.236	0.013	90.0	94.8	926	548
Total 2011/12	**89.3**	**0.7**	**2.624**	**0.008**	**87.9**	**90.8**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.63 Errores de muestreo para porcentaje de hombres entrevistados con conocimiento espontáneo o dirigido del VIH y sida, que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la trasmisión del VIH y sida, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	88.4	0.9	2.186	0.011	86.5	90.2	4,115	2,303
Rural	88.9	1.3	3.361	0.015	86.3	91.5	2,976	2,196
Región								
Pacífico	87.4	1.2	3.281	0.014	85.0	89.8	3,903	2,001
Centro-Norte	89.6	1.0	1.688	0.011	87.5	91.6	2,373	1,854
Caribe	91.3	1.6	1.608	0.017	88.2	94.4	814	644
Departamento								
Nueva Segovia	80.8	3.2	1.357	0.040	74.5	87.2	319	285
Jinotega	91.7	2.4	2.776	0.026	87.0	96.5	563	338
Madriz	91.6	2.6	1.308	0.028	86.5	96.6	239	241
Estelí	90.6	2.4	1.360	0.026	85.9	95.3	318	247
Chinandega	87.0	2.7	1.959	0.031	81.7	92.3	479	275
León	89.1	3.1	3.564	0.034	83.1	95.1	583	342
Matagalpa	94.5	1.5	1.355	0.016	91.6	97.4	504	322
Boaco	84.6	3.4	1.452	0.041	77.9	91.4	251	224
Managua	86.2	2.3	4.571	0.026	81.7	90.6	1,681	460
Masaya	88.2	2.8	1.767	0.032	82.7	93.7	364	254
Chontales	86.6	3.9	1.461	0.045	79.0	94.2	180	197
Granada	90.9	2.9	1.677	0.032	85.1	96.6	254	215
Carazo	84.0	3.3	1.315	0.040	77.4	90.5	252	200
Rivas	90.8	2.5	1.389	0.028	85.9	95.7	291	255
Río San Juan	93.8	2.0	0.569	0.021	89.8	97.7	131	207
RAAN	90.6	2.8	2.082	0.031	85.0	96.1	352	225
RAAS	91.1	2.3	1.425	0.026	86.5	95.7	332	212
Nivel de Educación								
Sin educación	87.8	2.0	1.586	0.023	83.8	91.7	652	507
Primaria 1-3	90.8	1.3	1.331	0.014	88.3	93.4	1,009	727
Primaria 4-6	89.8	1.3	2.012	0.014	87.2	92.3	1,731	1,134
Secundaria	88.1	1.1	2.144	0.013	85.8	90.3	2,773	1,582
Superior	85.9	2.0	1.917	0.023	82.0	89.8	926	548
Total 2011/12	**88.6**	**0.8**	**2.641**	**0.009**	**87.1**	**90.1**	**7,091**	**4,499**

Cuadro A.64 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años, alguna vez casado o unido que ha sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	41.6	2.0	3.092	0.049	37.6	45.6	2,563	1,560
Rural	28.2	1.9	2.300	0.066	24.6	31.8	1,918	1,615
Región								
Pacífico	39.3	2.2	3.641	0.055	35.1	43.6	2,585	1,447
Centro-Norte	29.3	1.9	1.727	0.065	25.5	33.0	1,399	1,262
Caribe	36.5	4.0	2.367	0.108	28.8	44.3	496	466
Departamento								
Nueva Segovia	33.1	5.8	2.008	0.174	21.7	44.4	189	197
Jinotega	20.2	3.9	2.416	0.193	12.5	27.9	361	252
Madriz	28.2	4.6	0.938	0.162	19.3	37.2	129	154
Estelí	38.6	6.3	1.967	0.162	26.3	50.9	168	153
Chinandega	36.2	4.7	2.357	0.129	27.0	45.3	352	215
León	37.4	3.9	1.787	0.104	29.7	45.1	388	249
Matagalpa	30.1	4.1	1.745	0.138	22.0	38.2	302	221
Boaco	34.2	4.9	1.089	0.144	24.5	43.9	142	151
Managua	38.5	4.2	5.941	0.109	30.3	46.8	1,131	338
Masaya	49.7	6.4	2.484	0.128	37.2	62.2	216	179
Chontales	30.9	5.9	1.255	0.191	19.3	42.5	108	134
Granada	33.6	4.8	1.200	0.144	24.1	43.1	161	155
Carazo	50.3	5.6	1.468	0.112	39.2	61.3	163	145
Rivas	37.6	4.5	1.069	0.120	28.7	46.5	174	166
Río San Juan	34.6	4.3	0.525	0.126	26.0	43.1	89	154
RAAN	36.5	7.2	3.249	0.198	22.3	50.7	204	163
RAAS	37.5	6.1	2.271	0.162	25.5	49.4	204	149
Nivel de Educación								
Sin educación	34.3	3.6	2.200	0.104	27.3	41.3	554	446
Primaria 1-3	27.6	2.6	1.748	0.093	22.6	32.6	749	585
Primaria 4-6	32.4	2.4	1.950	0.073	27.8	37.1	1,091	820
Secundaria	39.3	2.2	2.229	0.057	34.9	43.7	1,485	950
Superior	45.5	3.3	1.863	0.072	39.0	51.9	603	374
Total 2011/12	**35.9**	**1.4**	**2.891**	**0.040**	**33.0**	**38.7**	**4,481**	**3,175**

Cuadro A.65 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años, alguna vez casado o unido que ha sufrido violencia física alguna vez en la vida por parte de una esposa/compañera o exesposa/excompañera, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	19.0	1.6	2.921	0.083	15.9	22.1	2,563	1,560
Rural	6.8	0.8	1.446	0.121	5.2	8.4	1,918	1,615
Región								
Pacífico	18.6	1.6	3.246	0.088	15.4	21.8	2,585	1,447
Centro-Norte	6.2	0.9	1.248	0.138	4.5	7.8	1,399	1,262
Caribe	10.0	1.9	1.461	0.193	6.2	13.8	496	466
Departamento								
Nueva Segovia	4.8	2.1	1.337	0.447	0.6	9.0	189	197
Jinotega	3.8	1.6	1.893	0.434	0.6	7.0	361	252
Madriz	2.6	1.4	0.680	0.528	0.0	5.3	129	154
Estelí	12.2	3.3	1.245	0.274	5.6	18.8	168	153
Chinandega	16.8	3.1	1.714	0.184	10.7	22.9	352	215
León	12.9	2.7	1.779	0.209	7.6	18.2	388	249
Matagalpa	6.4	1.7	1.080	0.271	3.0	9.9	302	221
Boaco	8.8	2.6	0.849	0.295	3.7	13.9	142	151
Managua	23.1	3.4	5.110	0.146	16.5	29.7	1,131	338
Masaya	11.7	2.6	1.033	0.226	6.5	16.8	216	179
Chontales	7.1	3.3	1.286	0.468	0.6	13.7	108	134
Granada	14.5	3.7	1.257	0.255	7.2	21.7	161	155
Carazo	23.6	4.6	1.375	0.196	14.5	32.7	163	145
Rivas	13.8	3.0	0.949	0.220	7.8	19.7	174	166
Río San Juan	5.6	1.7	0.357	0.309	2.2	9.0	89	154
RAAN	9.2	2.8	1.314	0.300	3.8	14.6	204	163
RAAS	12.9	3.7	1.740	0.286	5.6	20.1	204	149
Nivel de Educación								
Sin educación	9.5	2.6	3.024	0.272	4.4	14.5	554	446
Primaria 1-3	8.0	1.6	1.862	0.201	4.9	11.2	749	585
Primaria 4-6	9.9	1.4	1.589	0.137	7.2	12.5	1,091	820
Secundaria	18.6	1.9	2.622	0.104	14.8	22.4	1,485	950
Superior	20.1	2.8	2.030	0.137	14.7	25.5	603	374
Total 2011/12	**13.8**	**1.0**	**2.736**	**0.073**	**11.8**	**15.8**	**4,481**	**3,175**

Cuadro A.66 Errores de muestreo para porcentaje de hombres de 15-59 años, alguna vez casado o unido que ha sufrido violencia sexual alguna vez en la vida por parte de una esposa/ compañera o exesposa/excompañera, Nicaragua 2011/12

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza		Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
					Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE		
Área de Residencia								
Urbana	4.1	0.8	3.191	0.202	2.5	5.8	2,563	1,560
Rural	2.6	0.6	1.949	0.231	1.4	3.8	1,918	1,615
Región								
Pacífico	5.4	0.9	2.898	0.167	3.6	7.1	2,585	1,447
Centro-Norte	0.5	0.2	0.773	0.402	0.1	0.9	1,399	1,262
Caribe	2.1	0.9	1.498	0.444	0.3	4.0	496	466
Departamento								
Nueva Segovia	1.2	0.7	0.489	0.553	0.0	2.5	189	197
Jinotega	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	361	252
Madriz	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	129	154
Estelí	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	168	153
Chinandega	5.6	1.8	1.517	0.321	2.1	9.1	352	215
León	4.9	1.8	1.874	0.365	1.4	8.4	388	249
Matagalpa	1.0	0.7	1.151	0.724	0.0	2.5	302	221
Boaco	1.0	0.6	0.361	0.593	0.0	2.2	142	151
Managua	5.8	1.7	4.420	0.300	2.4	9.2	1,131	338
Masaya	3.6	1.4	0.916	0.397	0.8	6.5	216	179
Chontales	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	108	134
Granada	7.4	3.1	1.629	0.422	1.3	13.6	161	155
Carazo	5.0	2.5	1.550	0.507	0.0	9.9	163	145
Rivas	4.2	2.0	1.234	0.481	0.2	8.1	174	166
Río San Juan	2.7	1.5	0.514	0.543	0.0	5.6	89	154
RAAN	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	204	163
RAAS	4.0	2.2	1.801	0.548	0.0	8.3	204	149
Nivel de Educación								
Sin educación	2.7	1.9	5.443	0.702	0.0	6.5	554	446
Primaria 1-3	5.4	1.7	3.062	0.319	2.0	8.7	749	585
Primaria 4-6	4.2	1.1	2.143	0.251	2.1	6.3	1,091	820
Secundaria	1.4	0.4	1.309	0.298	0.6	2.2	1,485	950
Superior	5.7	1.5	1.885	0.271	2.7	8.7	603	374
Total 2011/12	**3.5**	**0.5**	**2.736**	**0.155**	**2.4**	**4.5**	**4,481**	**3,175**

LOS ERRORES NO MUESTRALES APÉNDICE B

El propósito del presente apéndice es proporcionar al usuario de los datos de la **ENDESA 2011/12** una primera visión de la calidad de los mismos. En el Apéndice A se presentaron los resultados relacionados con los errores de muestreo. Los cuadros en este Apéndice están referidos más bien a posibles errores no muestrales: preferencia de dígitos y redondeo en la declaración de edades o fechas; olvido de acontecimientos en el pasado; el esfuerzo deliberado de algunas entrevistadoras o entrevistadores de distorsionar algunos datos con el objeto de aligerar la carga de trabajo; la falta de colaboración de algunas mujeres u hombres informantes para facilitar ciertos datos o su rechazo a la medición antropométrica, etc. En este apéndice se incluyen los cuadros básicos que indican la magnitud de estos errores no muestrales.

- Cuadro B.1: Presenta la distribución por edad en años simples de la población de jure según sexo, proveniente del cuestionario del hogar. Como era de esperar, hay una ligera preferencia por las edades múltiplos de 10, pero no hay diferencias importantes por sexo.

- Cuadro B.2: Muestra que la distribución de mujeres por grupos quinquenales encontradas en el hogar (cuestionario del hogar) sigue el patrón esperado y no presenta irregularidades. Asimismo, la distribución por edad de las mujeres entrevistadas en el cuestionario individual, es bastante similar al conjunto de mujeres del hogar, excluyendo al grupo de mujeres de 15-19 años que tiene casi cuatro puntos menos favoreciendo a las edades de 25 a 34 años.

- Cuadro B.2.1: Muestra que la distribución de hombres por grupos quinquenales encontrados en el hogar (cuestionario del hogar) sigue el patrón esperado y no presenta irregularidades. Asimismo, la distribución por edad de los hombres entrevistados con respecto al cuestionario individual es ligeramente menor al conjunto de los hombres encontrados en los hogares, excluyendo al grupo de hombres de 30-39 años que tienen alrededor de dos puntos menos en estas edades.

- Cuadro B.3: Contiene información sobre datos faltantes para una serie de variables importantes. Excluyendo las variables antropométricas, el porcentaje de casos con datos faltantes es extraordinariamente bajo y la información sobre fechas es de buena calidad. Alrededor del 6 por ciento de niños no fueron medidos, bien porque no vivían con sus madres o porque en otros casos el niño no estaba presente, especialmente en la zona urbana. El motivo más común, sin embargo, fue el rechazo del niño o de su madre (1.3 por ciento).

- Cuadro B.4: Muestra que la información sobre las fechas de nacimiento de los niños es buena: las fechas vienen con mes y año para el 100 por ciento de los hijos vivos al momento de la **ENDESA 2011/12**. Aun para los hijos muertos, el 91 por ciento de los nacimientos que ocurrieron 10 años atrás fueron proporcionadas fechas completas. Los índices de masculinidad varían de una manera aparentemente aleatoria año por año, sin proporcionar indicación alguna de sesgo. La razón de nacimientos por año calendario se calcula para identificar omisión o transferencia de nacimientos por fuera del período definido para las preguntas sobre salud de la sección 2, en este caso para los niños nacidos a partir de enero de 2006. Parece que sí hubo una ligera omisión o transferencia de nacimientos del año 2009 al año 2008 (109 por ciento).

- Cuadro B.5: Contiene la distribución de las muertes de menores de 1 mes por edad al fallecimiento (en días) y porcentaje de muertes neonatales informadas para los primeros 6 días, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta. Parece que no existen anormalidades. El porcentaje de muertes en los primeros siete días oscila entre el 73 y el 85 por ciento para los diferentes quinquenios, en el caso del último quinquenio (15-19 años antes de la encuesta) el porcentaje es de 74 por ciento, lo que parece no deteriorar la información para los quinquenios alejados de la fecha de la entrevista.

- Cuadro B.6: Distribución de las muertes de menores de 2 años, por edad al fallecimiento (en meses) y porcentaje de muertes infantiles informadas para el primer mes, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta. Se evidencia una leve concentración de defunciones informadas a los 12 meses. Parecería que algunas de esas defunciones pueden haber ocurrido a los 11 meses, lo cual produciría una subestimación de la mortalidad infantil en los quinquenios anteriores de la encuesta.

- Cuadro B.7: Cobertura de la información antropométrica para los niños menores de 5 años. El 94 por ciento de los niños se tiene información completa sobre peso y talla, en este caso se observa que el departamento con menor cobertura (92 por ciento) es Managua, seguido por Carazo, Chinandega, León y Nueva Segovia (93-94 por ciento). Así mismo la mejor cobertura se obtuvo en Madriz (99 por ciento).

- Cuadro B.8: Cobertura de la información antropométrica para mujeres de 15 a 49 años de edad. Apenas para alrededor del 2 por ciento de las mujeres no se tiene información sobre las mediciones efectuadas (peso, talla e IMC). Managua, fue el departamento con mayor porcentaje de datos faltantes que se obtuvo en los tres indicadores (5 por ciento en cada uno). En Masaya, el 2 por ciento de las mujeres no tienen información ni de talla ni del IMC, mientras que en Madriz, Estelí, Carazo, Jinotega, Chinandega, Matagalpa, Nueva Segovia y Granada son los departamentos con menor información faltante (menos del 1 por ciento).

Cuadro B.1 Distribución por edad de la población en hogares en la muestra total

Distribución por edad en años simples de la población total ponderada enumerada en el cuestionario de hogares en la muestra total, por sexo, Nicaragua 2011/12

Edad	Hombres		Mujeres		Edad	Hombres		Mujeres	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
0	994	2.3	943	2.1	37	470	1.1	544	1.2
1	887	2.0	956	2.1	38	539	1.2	611	1.3
2	978	2.2	868	1.9	39	476	1.1	565	1.2
3	920	2.1	991	2.2	40	660	1.5	582	1.3
4	968	2.2	895	2.0	41	311	0.7	446	1.0
5	887	2.0	899	2.0	42	506	1.2	525	1.2
6	940	2.1	889	2.0	43	381	0.9	500	1.1
7	935	2.1	955	2.1	44	359	0.8	422	0.9
8	932	2.1	914	2.0	45	412	0.9	527	1.2
9	942	2.1	883	1.9	46	368	0.8	419	0.9
10	978	2.2	985	2.2	47	396	0.9	405	0.9
11	977	2.2	1,055	2.3	48	445	1.0	485	1.1
12	1,082	2.5	1,025	2.2	49	300	0.7	374	0.8
13	1,040	2.4	990	2.2	50	440	1.0	438	1.0
14	1,109	2.5	986	2.2	51	243	0.6	360	0.8
15	992	2.3	987	2.2	52	402	0.9	406	0.9
16	1,131	2.6	999	2.2	53	282	0.6	356	0.8
17	1,081	2.5	1,070	2.3	54	256	0.6	366	0.8
18	1,140	2.6	1,024	2.2	55	333	0.8	383	0.8
19	1,032	2.3	1,096	2.4	56	314	0.7	359	0.8
20	1,070	2.4	973	2.1	57	219	0.5	290	0.6
21	812	1.8	860	1.9	58	258	0.6	275	0.6
22	948	2.2	901	2.0	59	170	0.4	237	0.5
23	821	1.9	807	1.8	60	345	0.8	285	0.6
24	731	1.7	709	1.6	61	143	0.3	177	0.4
25	750	1.7	758	1.7	62	176	0.4	224	0.5
26	695	1.6	736	1.6	63	159	0.4	204	0.4
27	746	1.7	751	1.6	64	140	0.3	164	0.4
28	732	1.7	776	1.7	65	171	0.4	235	0.5
29	637	1.5	737	1.6	66	144	0.3	186	0.4
30	842	1.9	803	1.8	67	122	0.3	173	0.4
31	552	1.3	637	1.4	68	143	0.3	173	0.4
32	660	1.5	717	1.6	69	85	0.2	99	0.2
33	555	1.3	607	1.3	70+	1,540	3.5	1,794	3.9
34	583	1.3	620	1.4	NS/SI	5	0.0	1	0.0
35	597	1.4	578	1.3					
36	529	1.2	616	1.4	**Total**	**43,921**	**100.0**	**45,583**	**100.0**

NS/SI= No sabe/ Sin información

Cuadro B.2 Distribución por edad de las mujeres elegibles y entrevistadas

Distribución por grupos quinquenales de edad de las mujeres elegibles para entrevista en el cuestionario del hogar y de las mujeres entrevistadas en el cuestionario individual; y porcentaje de mujeres que fueron entrevistadas, Nicaragua 2011/12

Edad	Mujeres en los hogares		Mujeres entrevistadas	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
15-19	5,224	21.8	2,771	18.2
20-24	4,304	17.9	2,623	17.2
25-29	3,635	15.2	2,686	17.6
30-34	3,294	13.7	2,483	16.3
35-39	2,872	12.0	1,945	12.7
40-44	2,468	10.3	1,474	9.7
45-49	2,181	9.1	1,284	8.4
Total 2011/12	**23,978**	**100.0**	**15,266**	**100.0**

Nota: Las ponderaciones que se utilizan en el cuadro para las mujeres en hogares y las entrevistadas son las mismas (en este caso las ponderaciones del hogar)

Cuadro B.2.1 Distribución por edad de los hombres elegibles y entrevistados

Distribución por grupos quinquenales de edad de los hombres elegibles para entrevista en el cuestionario del hogar y de los hombres entrevistados en el cuestionario individual; y porcentaje de hombres que fueron entrevistados, Nicaragua 2011/12

Edad	Hombres en los hogares		Hombres entrevistados	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
15-19	5,510	21.0	850	18.9
20-24	4,433	16.9	665	14.8
25-29	3,538	13.5	632	14.0
30-34	3,136	12.0	658	14.6
35-39	2,560	9.8	541	12.0
40-44	2,209	8.4	372	8.3
45-49	1,901	7.2	314	7.0
50-54	1,644	6.3	258	5.7
55-59	1,307	5.0	209	4.6
Total 2011/12	**26,238**	**100.0**	**4,499**	**100.0**

Nota: Las ponderaciones que se utilizan en el cuadro para los hombres en hogares y los entrevistados son los mismos (en este caso las ponderaciones del hogar)

Cuadro B.3 Porcentaje de observaciones sin información en la muestra básica

Porcentaje de observaciones sin información para preguntas demográficas y de salud seleccionadas en la muestra básica, Nicaragua 2011/12

Observación	Grupo de referencia	Porcentaje del grupo de referencia con información faltante	Número de casos
Fecha de nacimiento	Últimos 15 años		
Solo mes		0.0	24,895
Edad/ fecha de primera unión[1]	Mujeres alguna vez unidas	0.2	16,227
Antropometría niños	Niños sobrevivientes de 0-59 meses		
Talla del niño		5.7	8,193
Peso del niño		5.8	8,193
Talla o peso		5.8	8,193
Antropometría mujeres	Mujeres 15-49 entrevistadas		
Talla de mujeres		1.9	21,082
Peso de mujeres		1.9	21,082

[1] Tanto el año como la edad de la unión

Cuadro B.4 Nacimientos en las mujeres entrevistadas por año calendario

Distribución de nacimientos en las mujeres entrevistadas de la muestra básica por año calendario, porcentaje con fecha de nacimiento completa, razón de masculinidad al nacer y razones por años calendario, según estado de sobrevivencia, Nicaragua 2011/12

Año calendario	Número de nacimientos			Porcentaje con fecha de nacimiento completa[1]			Razón de masculinidad al nacer[2]			Razón por año calendario[3]		
	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total
2011	1,530	49	1,579	100.0	99.2	100.0	108.5	224.8	110.8	-	-	-
2010	1,702	55	1,757	100.0	97.7	99.9	93.1	100.6	93.3	-	-	-
2009	1,657	62	1,719	100.0	98.6	99.9	102.2	279.5	105.6	97.0	125.0	97.8
2008	1,714	44	1,759	100.0	88.2	99.7	95.9	150.0	97.0	109.2	73.7	107.8
2007	1,484	59	1,543	100.0	99.0	100.0	100.8	259.1	104.2	87.8	103.0	88.3
2006	1,667	69	1,736	100.0	89.6	99.6	106.4	140.9	107.6	108.9	110.9	108.9
2005	1,579	66	1,645	100.0	98.4	99.9	101.9	272.2	105.7	98.4	98.5	98.4
2004	1,542	65	1,608	99.7	97.6	99.6	108.4	151.5	109.9	99.2	114.2	99.7
2003	1,532	48	1,580	99.8	94.0	99.6	106.5	143.0	107.4	98.0	77.4	97.2
2002	1,582	59	1,642	99.6	94.4	99.5	106.0	83.9	105.1	101.2	107.9	101.4
2007-2011	8,087	269	8,356	100.0	96.9	99.9	99.7	189.6	101.7	-	-	-
2002-2006	7,902	309	8,211	99.8	94.8	99.6	105.8	147.5	107.1	-	-	-
1997-2001	8,037	334	8,371	99.8	91.4	99.5	102.8	111.7	103.1	-	-	-
1992-1996	7,606	409	8,014	99.3	91.3	98.9	105.3	105.8	105.3	-	-	-
< 1992	8,679	733	9,413	99.0	88.1	98.2	97.3	141.7	100.2	-	-	-
Todos	**40,311**	**2,053**	**42,364**	**99.6**	**91.4**	**99.2**	**102.0**	**134.1**	**103.3**	-	-	-

[1] Tanto el mes como el año de nacimiento están disponibles

[2] $(B_m/B_i)*100$, donde B_m y B_i son el número de nacimientos masculinos y femeninos, respectivamente

[3] $[2B_X/(B_{x-1}+B_{x+1})]*100$, donde B_x es el número de nacimientos en el año calendario x

_: No aplicable

Cuadro B.5 Edad al fallecimiento en días para menores de 1 mes en la entrevista a mujeres

Distribución de las muertes de menores de 1 mes por edad al fallecimiento en días y porcentaje de muertes neonatales informadas para los primeros 6 días en la entrevista individual, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta, Nicaragua 2011/12

Edad al morir (en días)	Número de años antes de la encuesta				**Total 0-19**
	0-4	5-9	10-14	15-19	
< 1 día	16	18	24	29	87
1	22	23	31	63	139
2	8	10	23	13	55
3	5	6	15	9	35
4	6	7	10	4	26
5	1	17	7	2	26
6	3	3	2	2	11
7	4	7	3	7	21
8	5	7	2	7	21
9	1	3	1	1	6
10	0	2	2	3	7
11	0	0	0	1	1
12	0	0	0	1	1
13	1	1	0	0	1
15	5	5	3	9	22
16	0	0	0	1	1
18	0	1	1	3	5
19	1	0	1	1	3
20	1	2	0	0	3
21	0	0	1	0	1
22	1	1	0	1	3
23	3	0	0	0	3
24	2	0	1	0	3
25	0	0	1	0	1
26	0	0	1	7	8
28	0	0	3	0	3
29	0	0	0	1	1
Total	**84**	**113**	**131**	**165**	**494**
Neonatal temprana[1]	73	75	85	74	77

[1] 0-6 días / 0-30 días

Cuadro B.6 Edad al fallecimiento en meses en los primeros dos años de vida

Distribución de las muertes en los primeros dos años de vida en meses y porcentaje de muertes infantiles informadas durante el primer mes de vida, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta, Nicaragua 2011/12

Edad al morir (en meses)	Número de años antes de la encuesta				**Total 0-19**
	0-4	5-9	10-14	15-19	
< 1 mes [1]	84	113	131	165	494
1	19	19	22	22	82
2	10	4	14	22	50
3	8	13	16	23	60
4	9	7	3	19	38
5	1	10	10	12	32
6	19	9	15	13	56
7	4	10	3	13	30
8	6	3	6	18	33
9	1	4	5	11	21
10	3	4	4	5	16
11	5	4	5	11	26
12	2	12	10	13	37
13	3	2	1	4	11
14	2	3	6	5	16
15	0	1	5	0	6
16	2	1	2	0	5
17	0	1	3	4	8
18	2	7	2	3	14
19	0	1	1	4	5
20	0	1	2	2	5
21	0	0	0	1	1
22	0	0	0	1	1
23	1	0	1	0	2
2 años	0	0	0	0	0
Total 0-11	**170**	**200**	**234**	**332**	**937**
Neonatal temprana[2]	50	57	56	50	53

[1] < 1 incluye las muertes de menos de un mes informadas en días.

[2] Porcentaje neonatal= (menos de un mes) ÷ (menos de un año)

Cuadro B.7 Cobertura de la información antropométrica para los niños menores de cinco años

Porcentaje de niños menores de 5 años con información antropométrica faltante y completa, por características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Sin información de talla o peso	Datos completos	Número de niños
Edad en meses			
< 6	6.6	93.4	740
6-9	2.2	97.8	599
10-11	1.2	98.8	318
12-23	7.0	93.0	1,674
24-35	6.1	93.9	1,660
36-47	6.2	93.8	1,601
48-59	5.6	94.4	1,512
Sexo			
Hombre	5.4	94.6	4,057
Mujer	6.1	93.9	4,046
Orden de nacimiento			
1	6.2	93.8	3,104
2-3	5.4	94.6	3,492
4-5	5.7	94.3	1,010
6 y más	5.5	94.5	497
Intervalo de nacimiento			
Primer nacimiento	6.2	93.8	3,107
< 24 meses	4.5	95.5	587
24-47 meses	5.0	95.0	1,536
48 y más meses	5.9	94.1	2,873
Área de Residencia			
Urbana	6.3	93.7	4,141
Rural	5.2	94.8	3,963
Departamento			
Nueva Segovia	6.1	93.9	352
Jinotega	4.6	95.4	688
Madriz	1.2	98.8	261
Estelí	3.4	96.6	262
Chinandega	6.5	93.5	604
León	6.4	93.6	577
Matagalpa	3.3	96.7	608
Boaco	3.3	96.7	252
Managua	8.2	91.8	1,828
Masaya	5.5	94.5	391
Chontales	4.7	95.3	203
Granada	4.7	95.3	290
Carazo	6.7	93.3	281
Rivas	5.8	94.2	240
Río San Juan	4.9	95.1	132
RAAN	5.6	94.4	648
RAAS	5.3	94.7	486
Nivel de Educación			
Sin educación	4.4	95.6	818
Primaria 1-3	5.4	94.6	1,003
Primaria 4-6	5.5	94.5	2,037
Secundaria	5.9	94.1	3,226
Superior	7.4	92.6	1,019
Total	**5.8**	**94.2**	**8,103**

Cuadro B.8 Cobertura de la información antropométrica para mujeres entrevistadas

Porcentaje de mujeres entrevistadas sin información antropométrica, según tipo de índice: talla, peso, Índice de Masa Corporal (IMC), por características seleccionadas, Nicaragua 2011/12

Característica	Talla		Peso		Índice de Masa Corporal (IMC)	
	Número de mujeres	Sin Información	Número de mujeres	Sin Información	Número de mujeres	Sin información
Edad						
15-19	4,784	1.5	4,784	1.5	4,784	1.5
20-24	3,644	2.2	3,644	2.1	3,644	2.4
25-29	3,137	1.5	3,137	1.5	3,137	1.6
30-34	2,816	2.1	2,816	2.1	2,816	2.6
35-39	2,603	2.1	2,603	2.1	2,603	2.4
40-44	2,141	2.4	2,141	2.4	2,141	2.4
45-49	1,956	2.1	1,956	2.1	1,956	2.2
Área de Residencia						
Urbana	12,838	2.5	12,838	2.5	12,838	2.7
Rural	8,244	1.0	8,244	1.0	8,244	1.2
Departamento						
Nueva Segovia	854	0.9	854	0.9	854	0.9
Jinotega	1,418	0.6	1,418	0.6	1,418	0.6
Madriz	679	0.5	679	0.5	679	0.5
Estelí	887	0.3	887	0.3	887	0.5
Chinandega	1,612	0.6	1,612	0.6	1,612	0.8
León	1,661	1.1	1,661	1.0	1,661	1.3
Matagalpa	1,523	0.8	1,523	0.8	1,523	0.8
Boaco	739	1.2	739	1.2	739	1.2
Managua	5,234	4.7	5,234	4.7	5,234	5.1
Masaya	1,118	1.8	1,118	1.7	1,118	2.1
Chontales	609	1.4	609	1.4	609	1.6
Granada	765	0.9	765	0.9	765	0.9
Carazo	796	0.5	796	0.5	796	0.5
Rivas	719	1.6	719	1.5	719	1.6
Río San Juan	347	1.5	347	1.5	347	1.6
RAAN	1,048	1.2	1,048	1.2	1,048	1.6
RAAS	1,072	1.4	1,072	1.4	1,072	1.4
Nivel de Educación						
Sin educación	1,679	2.2	1,679	2.1	1,679	2.3
Primaria 1-3	2,279	0.4	2,279	0.4	2,279	0.7
Primaria 4-6	4,842	1.6	4,842	1.6	4,842	1.9
Secundaria	8,947	1.9	8,947	1.8	8,947	2.0
Superior	3,335	3.3	3,335	3.3	3,335	3.5
Total	**21,082**	**1.9**	**21,082**	**1.9**	**21,082**	**2.1**

APÉNDICE C

CUESTIONARIO DE HOGAR

INIDE	ENCUESTA NICARAGÜENSE DE DEMOGRAFÍA Y SALUD ENDESA-2011 CUESTIONARIO DE HOGAR	CONFIDENCIAL Conforme a la Ley de Estadísticas, Decreto 102, Art.91, los datos suministrados son estrictamente confidenciales y serán usados únicamente para fines estadísticos.

IDENTIFICACIÓN

01. NUMERO DE CUESTIONARIO.....
02. CONGLOMERADO ENDESA.....
03. NUMERO DE VIVIENDA Y DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (DE LA CARTOGRAFIA).....
04. NUMERO DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (POR ORDEN DEL PUNTO DE PARTIDA).....
05. SEGMENTO CENSAL.....
06. DISTRITO.....
07. DEPARTAMENTO / REGION AUTONOMA: _____
08. MUNICIPIO: _____
09. BARRIO / COMARCA: _____
10. COMUNIDAD: _____
11. LOCALIDAD: _____
12. DIRECCION EXACTA DE LA VIVIENDA: _____
13. NOMBRE DEL (LA) JEFE (A) DEL HOGAR: _____

_____ (Sello)

[ ][ ][ ] 001 a 733

VIVIENDA [ ][ ][ ] - [ ] HOGAR [ ][ ] del Mapa

[ ][ ] 01 a 30

[ ][ ][ ][ ]

[ ][ ]

[ ][ ]

[ ][ ][ ]

[ ][ ]

[ ][ ]

VISITAS DE LA ENTREVISTADORA / ENTREVISTADOR

	1	2	3	4	5
FECHA (Día Mes)	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]
HORA INICIAL (Hora Minutos)	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]
HORA FINAL (Hora Minutos)	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]
NOMBRE DE LA ENTREVISTADORA CÓDIGO	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]
CÓDIGO DE RESULTADO	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]
PRÓXIMA VISITA FECHA (Día Mes)	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]	[ ][ ] [ ][ ]
HORA (Hora Minutos)	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]	[ ][ ]:[ ][ ]

NÚMERO TOTAL DE VISITAS..... [ ] CÓDIGO DEL RESULTADO FINAL..... [ ][ ]

CÓDIGOS DE RESULTADO:

01. ENTREVISTA COMPLETA
02. NO HAY ADULTOS PRESENTES
03. MORADORES AUSENTES
04. ENTREVISTA POSTERGADA
05. RESPONDIDA PARCIALMENTE
06. ENTREVISTA RECHAZADA
07. VIVIENDA EN VENTA O ALQUILER
08. VIVIENDA DE USO TEMPORAL
09. VIVIENDA EN CONSTRUCCIÓN
10. VIVIENDA EN REPARACIÓN
11. VIVIENDA DESOCUPADA TEMPORALMENTE
12. VIVIENDA ABANDONADA
13. VIVIENDA EN RUINAS O DESTRUIDA
14. NO ES VIVIENDA
15. OTRA _____ (ESPECIFIQUE)

DATOS DE CONTROL:

01. TOTAL DE MIEMBROS EN LA VIVIENDA..... [ ][ ]
02. TOTAL MIEMBROS DEL HOGAR..... [ ][ ]
03. NÚMERO DE LÍNEA DE LA MEF..... [ ][ ]
04. NÚMERO DE ORDEN DE LA MEF..... [ ][ ]
05. NÚMERO DE LÍNEA DEL HEF..... [ ][ ]
06. NÚMERO DE ORDEN DEL HEF..... [ ][ ]
07. NÚMERO DE ORDEN DEL (LA) INFORMANTE..... [ ][ ]
08. NO HAY MEF..... 1
09. NO HAY HEF..... 2
10. NO HAY MUESTRA HEF..... 3
11. CUESTIONARIO _____ DE _____

	SUPERVISORA	EDITORA	CRÍTICA - CODIFICADOR (A)	DIGITADOR (A)
NOMBRE	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]
FECHA	DIA [ ][ ] MES [ ][ ]	DIA [ ][ ] MES [ ][ ]	DIA [ ][ ] MES [ ][ ]	DIA [ ][ ] MES [ ][ ]

SECCIÓN I. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
1	Tipo de vivienda **CIRCULE LO QUE USTED OBSERVE**	CASA ..... 1 QUINTA ..... 2 APARTAMENTO O PIEZA ..... 3 CUARTO EN CUARTERÍA ..... 4 RANCHO O CHOZA ..... 5 VIVIENDA IMPROVISADA ..... 6 LOCAL (NEGOCIO, BODEGA, ETC.) USADO COMO VIVIENDA ..... 7 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
2	¿De qué material es la mayor parte de las paredes de la vivienda?	BLOQUE DE CEMENTO / CONCRETO ..... 01 PIEDRA CANTERA ..... 02 CONCRETO REFORZADO ..... 03 LOSETA DE CONCRETO ..... 04 PANELES TIPO COVINTEC ..... 05 GYPSUM ..... 06 LÁMINAS TIPO PLYCEM / NICALIT ..... 07 CONCRETO Y MADERA (MINIFALDA) ..... 08 CONCRETO Y OTRO MATERIAL ..... 09 LADRILLO O BLOQUE DE BARRO ..... 10 ADOBE O TAQUEZAL ..... 11 MADERA ..... 12 ZINC ..... 13 BAMBÚ / BARUL / CAÑA / PALMA ..... 14 RIPIO O DESECHOS ..... 15 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
3	¿De qué material es la mayor parte del techo de la vivienda?	ZINC ..... 1 LAMINA DE PLYCEM / NICALIT ..... 2 TEJA DE BARRO / TEJA DE CEMENTO ..... 3 LOSA DE CONCRETO REFORZADO ..... 4 PAJA, PALMA Y SIMILARES ..... 5 RIPIO O DESECHOS ..... 6 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
4	¿De qué material es la mayor parte del piso de la vivienda?	LADRILLO DE CEMENTO / MOSAICO / TERRAZO / CERÁMICA ..... 1 EMBALDOSADO / CONCRETO ..... 2 LADRILLO DE BARRO ..... 3 MADERA (TAMBO) ..... 4 TIERRA ..... 5 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
5	Esta vivienda que ocupa es:	ALQUILADA ..... 1 CEDIDA ..... 2 PAGÁNDOSE / AMORTIZÁNDOSE ..... 3 PRESTADA ..... 4 PROPIA SIN ESCRITURA ..... 5 PROPIA CON ESCRITURA ..... 6 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
6	El alumbrado que tiene esta vivienda es:	LUZ ELÉCTRICA ..... 1 PLANTA ELÉCTRICA O GENERADOR ..... 2 PANEL SOLAR ..... 3 BATERÍA DE AUTOMÓVIL ..... 4 GAS KEROSÉNE (CANDIL) ..... 5 CANDELA ..... 6 OCOTE ..... 7 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO TIENE 8	

SECCIÓN I. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
7	Esta vivienda se abastece de agua por:	**AGUA DE TUBERÍA** DENTRO DE LA VIVIENDA ..... 11 FUERA DE LA VIVIENDA DENTRO DEL TERRENO ..... 12 → 9 PUESTO PÚBLICO ..... 13 PUESTO PRIVADO ..... 14 **AGUA DE POZO** POZO PÚBLICO ..... 21 POZO PRIVADO ..... 22 **AGUA DE SUPERFICIE** RÍO, QUEBRADA O ARROYO ..... 31 MANANTIAL U OJO DE AGUA ..... 32 LAGO, LAGUNA ..... 33 **DE OTRA VIVIENDA / VECINO / EMPRESA** ..... 41 **AGUA DE LLUVIA** ..... 51 **CAMIÓN, CARRETA O PIPA** ..... 61 → 9 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
8	¿A qué distancia de su vivienda se encuentra la fuente de donde obtiene el agua y cuánto tiempo tarda en ir y venir?	KILÓMETROS ..... ___ METROS ..... ____ HORAS ..... ___ MINUTOS ..... ___	
9	El tipo de servicio higiénico que tiene esta vivienda es:	**EXCUSADO O LETRINA** ..... 1 **INODORO QUE DESCARGA EN:** TUBERÍA DE AGUAS NEGRAS ..... 2 SUMIDERO O POZO SÉPTICO ..... 3 RÍO / QUEBRADA ..... 4 **NO TIENE** 5	
10	¿Cuántos cuartos en total tiene esta vivienda? **(no incluya cocinas, baños, pasillos ni garajes)**	TOTAL DE CUARTOS ..... __	
11	Del total de cuartos de la vivienda, ¿De cuántos cuartos disponen para dormir, aunque tenga otros usos en el día?	TOTAL ..... __	
12	¿En esta vivienda, tienen un cuarto sólo para cocinar?	SÍ ..... 1 NO 2	
13	El combustible usado principalmente para cocinar es:	GAS BUTANO / GAS PROPANO (cilindro) ..... 1 LEÑA ..... 2 CARBÓN ..... 3 GAS KEROSÉNE ..... 4 ELECTRICIDAD ..... 5 NO COCINAN ..... 6 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
14	¿Cómo eliminan la mayor parte de la basura?	SE LA LLEVA EL CAMIÓN DE LA BASURA ..... 1 BASURERO AUTORIZADO / CONTENEDOR ..... 2 LA QUEMAN ..... 3 LA ENTIERRAN ..... 4 TIRAN A PREDIO BALDÍO / CAUCE / CALLE / QUINDO ..... 5 TIRAN AL RÍO / LAGUNA / QUEBRADA / ARROYO ..... 6 PAGAN PARA QUE LA BOTEN ..... 7 ABONO ORGÁNICO ..... 8 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	

SECCIÓN II. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
1	Este hogar, tiene bienes o servicios tales como:		SI	NO	
	¿Radio?	RADIO	1	2	
	¿Radio Grabadora?	RADIO GRABADORA	1	2	
	¿Equipo de Sonido?	EQUIPO DE SONIDO	1	2	
	¿Televisor?	TELEVISOR	1	2	
	¿Cocina (gas butano, eléctrica)?	COCINA (BUTANO, ELÉCTRICA)	1	2	
	¿Refrigeradora?	REFRIGERADORA	1	2	
	¿Microonda?	MICROONDA	1	2	
	¿Plancha eléctrica?	PLANCHA ELÉCTRICA	1	2	
	¿Abanico?	ABANICO	1	2	
	¿Lavadora de ropa?	LAVADORA DE ROPA	1	2	
	¿Aire Acondicionado?	AIRE ACONDICIONADO	1	2	
	¿Máquina de coser?	MÁQUINA DE COSER	1	2	
	¿Computadora?	COMPUTADORA	1	2	
	¿DVD / CD Player / Teatro en casa?	DVD / CD PLAYER / TEATRO EN CASA	1	2	
	¿Juego de Video?	JUEGOS DE VIDEO	1	2	
	¿Teléfono convencional?	TELÉFONO CONVENCIONAL	1	2	
	¿Teléfono celular?	TELÉFONO CELULAR	1	2	
	¿Servicio de cable?	SERVICIO DE CABLE	1	2	
	¿Internet?	INTERNET	1	2	
2	Algún miembro de éste hogar tiene vehículo destinado solo para uso particular, tales como:		SI	NO	
	¿Carro / Camioneta / Jeep?	CARRO / CAMIONETA / JEEP	1	2	
	¿Moto / Cuadraciclo?	MOTO / CUADRACICLO	1	2	
	¿Bicicleta?	BICICLETA	1	2	
	¿Bestia?	BESTIA	1	2	
	¿Canoa / Cayuco?	CANOA / CAYUCO	1	2	
	¿Lancha / Panga / Bote?	LANCHA / PANGA / BOTE	1	2	
	¿Yate?	YATE	1	2	
3	¿De la misma fuente de agua que se abastece la vivienda, también la utilizan para beber?	SI 1 NO 2 → OTRA: _____ ESPECIFIQUE			
4	¿Guardan el agua para beber en algún recipiente con tapa?	RECIPIENTE CON TAPA 1 RECIPIENTE SIN TAPA 2 NO ALMACENA AGUA 3			
5	Le aplican algún tratamiento al agua para beber, como:				
	¿Clonar?	CLORAN 1			
	¿Hervir?	HIERVEN 2			
	¿Filtrar?	FILTRAN 3			
	¿Compran agua purificada?	COMPRAN AGUA PURIFICADA 4			→ S.III
	¿Ninguno?	NINGUNO 5			
	¿Otro?	OTRO _____ ESPECIFIQUE 96			
6	¿Donde consigue generalmente el cloro para purificar el agua?	LO DISTRIBUYE EL MINSA 1 LO COMPRAN EN LA COMUNIDAD 2 LO COMPRAN FUERA DE LA COMUNIDAD 3 LO DISTRIBUYE UNA ONG 4 OTRO: _____ ESPECIFICAR 96			

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

1	NÚMERO DE ORDEN DE PERSONAS REGISTRADAS	01	02	03
2	Por favor dígame los nombres de las personas que habitualmente viven en este hogar. Comenzamos por el jefe o jefa del hogar			
3	¿Cuántos años cumplidos tiene [...]?	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS
4	¿Cuál es el parentesco de [...] con el jefe del hogar?	JEFE (A) DEL HOGAR 01	ESPOSA (O) / COMPAÑERA (O) 02 HIJA / HIJO 03 HIJASTRA / HIJASTRO 04 HIJA (O) ADOPTADA (O) 05 NUERA / YERNO 06 NIETA (O) / BISNIETA (O) 07 MADRE / PADRE 08 ABUELA (O) 09 SUEGRA (O) 10 HERMANA (O) 11 CUÑADA (O) 12 OTRO PARIENTE 13 NO PARIENTE 14 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O) 15	ESPOSA (O) / COMPAÑERA (O) 02 HIJA / HIJO 03 HIJASTRA / HIJASTRO 04 HIJA (O) ADOPTADA (O) 05 NUERA / YERNO 06 NIETA (O) / BISNIETA (O) 07 MADRE / PADRE 08 ABUELA (O) 09 SUEGRA (O) 10 HERMANA (O) 11 CUÑADA (O) 12 OTRO PARIENTE 13 NO PARIENTE 14 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O) 15
5	¿[...] es hombre o mujer?	HOMBRE 1 MUJER 2	HOMBRE 1 MUJER 2	HOMBRE 1 MUJER 2
6	TERMINADO EL LISTADO SORDEE: ¿Hay otras personas residentes del hogar que no hemos listado, como bebés, niños, ancianos, o no familiares? SI → REGISTRE EN COLUMNA RESPECTIVA. NO → PASE A P10			
7	ENCIERRE EL Nº DE ORDEN DE LAS MUJERES ELEGIBLES	01	02	03
8	ENCIERRE EL Nº DE ORDEN DE LOS HOMBRES ELEGIBLES	01	02	03
9	DE P10 A P21 DILIGENCIE DE FORMA VERTICAL			
	PERSONAS MENORES DE 18 AÑOS	**JEFE(A) DE 18 a 17 AÑOS**	**MENORES DE 18 AÑOS**	**MENORES DE 18 AÑOS**
10	¿Está vivo el padre biológico de [...]?	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P12	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P12	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P12
11	ANOTE EL NÚMERO DE ORDEN DEL PADRE SI EL PADRE NO VIVE EN EL HOGAR, ANOTE "99"			
12	¿Está viva la madre biológica de [...]?	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P15	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P14	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P14
13	ANOTE EL NÚMERO DE ORDEN DE LA MADRE SI LA MADRE NO VIVE EN EL HOGAR, ANOTE "99"			
	NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS		**3 A 5 AÑOS**	**3 A 5 AÑOS**
14	¿[...] asiste a algún programa o centro de enseñanza como: CDI, CICO, PAIPIN, PREESCOLAR O PRIMARIA?		SI 1 NO 2 NIVEL ___ GRADO ___ PROGRAMA ___	SI 1 NO 2 NIVEL ___ GRADO ___ PROGRAMA ___
	PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS	**5 AÑOS Y MÁS**	**5 AÑOS Y MÁS**	**5 AÑOS Y MÁS**
15	¿[...] ha asistido alguna vez a la escuela?	SI 1 NO 2 PASE A P17	SI 1 NO 2 PASE A P17	SI 1 NO 2 PASE A P17
16	¿Cuál es el nivel y grado / año escolar más alto que aprobó [...]?	NIVEL ___ GRADO ___	NIVEL ___ GRADO ___	NIVEL ___ GRADO ___
17	¿[...] asiste actualmente a un centro de enseñanza?	SI 1 NO 2 PASE A P19	SI 1 NO 2 PASE A P19	SI 1 NO 2 PASE A P19
18	¿Está repitiendo grado o año [...] en el 2011?	SI 1 → 20 NO 2 → 20	SI 1 → 20 NO 2 → 20	SI 1 → 20 NO 2 → 20
19	¿Ha asistido o asiste a algún programa de educación?	SI 1 NO 2 ¿Cuál Programa? ESPECIFIQUE	SI 1 NO 2 ¿Cuál Programa? ESPECIFIQUE	SI 1 NO 2 ¿Cuál Programa? ESPECIFIQUE
	PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS	**12 AÑOS Y MÁS**	**12 AÑOS Y MÁS**	**12 AÑOS Y MÁS**
20	[...] Actualmente está:	UNIDA (O) 1 CASADA (O) 2 SEPARADA (O) 3 DIVORCIADA (O) 4 VIUDA (O) 5 SOLTERA (O) 6	UNIDA (O) 1 CASADA (O) 2 SEPARADA (O) 3 DIVORCIADA (O) 4 VIUDA (O) 5 SOLTERA (O) 6	UNIDA (O) 1 CASADA (O) 2 SEPARADA (O) 3 DIVORCIADA (O) 4 VIUDA (O) 5 SOLTERA (O) 6
21	→	PASE A P10 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A SECCIÓN IV GASTOS EN SALUD.	PASE A P10 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A SECCIÓN IV GASTOS EN SALUD.	PASE A P10 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A SECCIÓN IV GASTOS EN SALUD.

CÓDIGOS PARA EDUCACIÓN:

NINGUNO	00	PREESCOLAR	01	SECUNDARIA	05
NO SABE	98	EDUCACIÓN ESPECIAL	02	TÉCNICO BÁSICO	06
		EDUCACIÓN DE ADULTOS	03	TÉCNICO MEDIO	07
		PRIMARIA	04	FORMACIÓN DOCENTE	08
				TECNICO SUPERIOR	09
				UNIVERSITARIO	10
				POSTGRADO O MAS	11

04	05	06	07
AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS

4	ESPOSA (O) / COMPAÑERA (O) 02 HIJA / HIJO 03 HIJASTRA / HIJASTRO 04 HIJA (O) ADOPTADA (O) 05 NUERA / YERNO 06 NIETA (O) / BISNIETA (O) 07 MADRE / PADRE 08 ABUELA (O) 09 SUEGRA (O) 10 HERMANA (O) 11 CUÑADA (O) 12 OTRO PARIENTE 13 NO PARIENTE 14 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O) 15	ESPOSA (O) / COMPAÑERA (O) 02 HIJA / HIJO 03 HIJASTRA / HIJASTRO 04 HIJA (O) ADOPTADA (O) 05 NUERA / YERNO 06 NIETA (O) / BISNIETA (O) 07 MADRE / PADRE 08 ABUELA (O) 09 SUEGRA (O) 10 HERMANA (O) 11 CUÑADA (O) 12 OTRO PARIENTE 13 NO PARIENTE 14 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O) 15	ESPOSA (O) / COMPAÑERA (O) 02 HIJA / HIJO 03 HIJASTRA / HIJASTRO 04 HIJA (O) ADOPTADA (O) 05 NUERA / YERNO 06 NIETA (O) / BISNIETA (O) 07 MADRE / PADRE 08 ABUELA (O) 09 SUEGRA (O) 10 HERMANA (O) 11 CUÑADA (O) 12 OTRO PARIENTE 13 NO PARIENTE 14 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O) 15	ESPOSA (O) / COMPAÑERA (O) 02 HIJA / HIJO 03 HIJASTRA / HIJASTRO 04 HIJA (O) ADOPTADA (O) 05 NUERA / YERNO 06 NIETA (O) / BISNIETA (O) 07 MADRE / PADRE 08 ABUELA (O) 09 SUEGRA (O) 10 HERMANA (O) 11 CUÑADA (O) 12 OTRO PARIENTE 13 NO PARIENTE 14 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O) 15
5	HOMBRE 1 MUJER 2	HOMBRE 1 MUJER 2	HOMBRE 1 MUJER 2	HOMBRE 1 MUJER 2
7	04	05	06	07
8	04	05	06	07
9	DE P10 A P21 DILIGENCIE DE FORMA VERTICAL			
	MENORES DE 18 AÑOS	**MENORES DE 18 AÑOS**	**MENORES DE 18 AÑOS**	**MENORES DE 18 AÑOS**
10	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P12	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P12	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P12	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P12
11				
12	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P14	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P14	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P14	SI 1 NO 2 NO SABE 98 PASE A P14
13				
	3 A 5 AÑOS	**3 A 5 AÑOS**	**3 A 5 AÑOS**	**3 A 5 AÑOS**
14	SI 1 NO 2 NIVEL GRADO PROGRAMA	SI 1 NO 2 NIVEL GRADO PROGRAMA	SI 1 NO 2 NIVEL GRADO PROGRAMA	SI 1 NO 2 NIVEL GRADO PROGRAMA
	6 AÑOS Y MAS	**6 AÑOS Y MAS**	**6 AÑOS Y MAS**	**6 AÑOS Y MAS**
15	SI 1 NO 2 PASE A P17	SI 1 NO 2 PASE A P17	SI 1 NO 2 PASE A P17	SI 1 NO 2 PASE A P17
16	NIVEL GRADO	NIVEL GRADO	NIVEL GRADO	NIVEL GRADO
17	SI 1 NO 2 PASE A P19	SI 1 NO 2 PASE A P19	SI 1 NO 2 PASE A P19	SI 1 NO 2 PASE A P19
18	SI 1 NO 2 → 20	SI 1 NO 2 → 20	SI 1 NO 2 → 20	SI 1 NO 2 → 20
19	SI 1 NO 2 ¿Cuál Programa? ESPECIFIQUE	SI 1 NO 2 ¿Cuál Programa? ESPECIFIQUE	SI 1 NO 2 ¿Cuál Programa? ESPECIFIQUE	SI 1 NO 2 ¿Cuál Programa? ESPECIFIQUE
	12 AÑOS Y MAS	**12 AÑOS Y MAS**	**12 AÑOS Y MAS**	**12 AÑOS Y MAS**
20	UNIDA (O) 1 CASADA (O) 2 SEPARADA (O) 3 DIVORCIADA (O) 4 VIUDA (O) 5 SOLTERA (O) 6	UNIDA (O) 1 CASADA (O) 2 SEPARADA (O) 3 DIVORCIADA (O) 4 VIUDA (O) 5 SOLTERA (O) 6	UNIDA (O) 1 CASADA (O) 2 SEPARADA (O) 3 DIVORCIADA (O) 4 VIUDA (O) 5 SOLTERA (O) 6	UNIDA (O) 1 CASADA (O) 2 SEPARADA (O) 3 DIVORCIADA (O) 4 VIUDA (O) 5 SOLTERA (O) 6
21	-PASE A P10 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. -SI NO HAY MAS PERSONAS PASE A SECCION IV GASTOS EN SALUD.	-PASE A P10 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. -SI NO HAY MAS PERSONAS PASE A SECCION IV GASTOS EN SALUD.	-PASE A P10 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. -SI NO HAY MAS PERSONAS PASE A SECCION IV GASTOS EN SALUD.	-PASE A P10 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. -SI NO HAY MAS PERSONAS PASE A SECCION IV GASTOS EN SALUD.

CODIGOS PARA EDUCACION:

NINGUNO	00	PREESCOLAR	01	SECUNDARIA	05	TECNICO SUPERIOR	09
NO SABE	98	EDUCACION ESPECIAL	02	TECNICO BÁSICO	06	UNIVERSITARIO	10
		EDUCACION DE ADULTOS	03	TÉCNICO MEDIO	07	POSTGRADO O MAS	11
		PRIMARIA	04	FORMACIÓN DOCENTE	08		

1	NÚMERO DE ORDEN DE PERSONAS REGISTRADAS	01	02	03
2	Por favor díganos los nombres de las personas que habitualmente viven en este hogar. Comenzando por el jefe o jefa del hogar			
3	¿Cuántos años cumplidos tiene [...]?	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS

SECCIÓN IV. GASTOS EN SALUD

A. GASTOS AMBULATORIOS

1	[...] está asegurado(a) por algún sistema de seguridad social como: **(RESPUESTA MÚLTIPLE)**	SEGURO SOCIAL INSS ... A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) ... B SEGURO PRIVADO ... C BENEFICIARIO (A) ... D NO ESTÁ ASEGURADO (A) ... E OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... X NO SABE ... Z	SEGURO SOCIAL INSS ... A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) ... B SEGURO PRIVADO ... C BENEFICIARIO (A) ... D NO ESTÁ ASEGURADO (A) ... E OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... X NO SABE ... Z	SEGURO SOCIAL INSS ... A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) ... B SEGURO PRIVADO ... C BENEFICIARIO (A) ... D NO ESTÁ ASEGURADO (A) ... E OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... X NO SABE ... Z
2	En los últimos 30 días ¿tuvo [...] alguna enfermedad, incluyendo gripe, diarrea, leptospirosis, dengue, neumonía u otro problema de salud (incluyendo problemas en el embarazo), accidente o agresión?	SI ... 1 **(PASE A P4)** NO ... 2 NO SABE ... 99	SI ... 1 **(PASE A P4)** NO ... 2 NO SABE ... 99	SI ... 1 **(PASE A P4)** NO ... 2 NO SABE ... 99
3	⟶	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**
4	¿Se internó en un hospital o clínica?	SI ... 1 NO ... 2 **(PASE A P6)**	SI ... 1 NO ... 2 **(PASE A P6)**	SI ... 1 NO ... 2 **(PASE A P6)**
5	⟶	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**
6	¿Consultó [...] a un médico u otra persona por motivo de ese problema de salud o enfermedad en los últimos 30 días?	SI ... 1 NO ... 2 NO SABE ... 99 **(PASE A P9)**	SI ... 1 NO ... 2 NO SABE ... 99 **(PASE A P9)**	SI ... 1 NO ... 2 NO SABE ... 99 **(PASE A P9)**
7	¿Cuál fue el problema de salud por el que [...] buscó asistencia? ANOTE LA CAUSA TEXTUALMENTE Y ENCIERRE EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE	_____ _____ ___ COD PROBLEMAS RESPIRATORIOS ... 01 MALARIA - DENGUE ... 02 DIARREA O VÓMITO ... 03 PROBLEMAS DENTALES ... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ... 05 FRACTURAS, HERIDAS ... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. ... 08 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96	_____ _____ ___ COD PROBLEMAS RESPIRATORIOS ... 01 MALARIA - DENGUE ... 02 DIARREA O VÓMITO ... 03 PROBLEMAS DENTALES ... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ... 05 FRACTURAS, HERIDAS ... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. ... 08 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96	_____ _____ ___ COD PROBLEMAS RESPIRATORIOS ... 01 MALARIA - DENGUE ... 02 DIARREA O VÓMITO ... 03 PROBLEMAS DENTALES ... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ... 05 FRACTURAS, HERIDAS ... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. ... 08 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96
8	¿A quién consultó la primera vez que acudió por el problema de salud en los últimos 30 días?	MÉDICO ... 01 DENTISTA ... 02 MÉDICO NATURISTA ... 03 ENFERMERA ... 04 PSICÓLOGO ... 05 OTRO PROFESIONAL DE SALUD ... 06 **(PASE A P13)** FARMACÉUTICO ... 07 PARTERA ... 08 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 09 BRIGADISTA ... 10 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96 **(PASE A P11)**	MÉDICO ... 01 DENTISTA ... 02 MÉDICO NATURISTA ... 03 ENFERMERA ... 04 PSICÓLOGO ... 05 OTRO PROFESIONAL DE SALUD ... 06 **(PASE A P13)** FARMACÉUTICO ... 07 PARTERA ... 08 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 09 BRIGADISTA ... 10 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96 **(PASE A P11)**	MÉDICO ... 01 DENTISTA ... 02 MÉDICO NATURISTA ... 03 ENFERMERA ... 04 PSICÓLOGO ... 05 OTRO PROFESIONAL DE SALUD ... 06 **(PASE A P13)** FARMACÉUTICO ... 07 PARTERA ... 08 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 09 BRIGADISTA ... 10 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96 **(PASE A P11)**
9	¿Por qué razón no consultó a alguien por ese problema de salud?	ENFERMEDAD / ACCIDENTE LEVE ... 1 SITIO QUEDA LEJOS ... 2 MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ... 3 NO TENÍA DINERO ... 4 CONOCE LA ENFERMEDAD ... 5 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96 NO SABE ... 99	ENFERMEDAD / ACCIDENTE LEVE ... 1 SITIO QUEDA LEJOS ... 2 MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ... 3 NO TENÍA DINERO ... 4 CONOCE LA ENFERMEDAD ... 5 OTRO _____ (ESPECIFIQUE) ... 96 NO SABE ... 99	ENFERMEDAD / ACCIDENTE LEVE ... 1 SITIO QUEDA LEJOS ... 2 MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ... 3 NO TENÍA DINERO ... 4 CONOCE LA ENFERMEDAD ... 5 OTI ... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 99
10	¿Compró algún medicamento autorecetado en la farmacia, o indicado por el farmacéutico o por un amigo o pariente?	SI ... 1 NO ... 2	SI ... 1 NO ... 2	SI ... 1 NO ... 2
11	En los últimos 30 días, ¿Cuánto gasto en total para tratar los Problemas de Salud de [...] ya sea medicamentos u otras cosas (alcohol, algodón, gasas, etc.)? SI NO PAGÓ, ANOTE "000000" SI NO SABE, ANOTE "999999"	CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
12	⟶	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**

04	05	06	07
_____	_____	_____	_____
AÑOS CUMPLIDOS ___	AÑOS CUMPLIDOS ___	AÑOS CUMPLIDOS ___	AÑOS CUMPLIDOS ___
1 SEGURO SOCIAL INSS ... A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) ... B SEGURO PRIVADO ... C BENEFICIARIO (A) ... D NO ESTÁ ASEGURADO (A) ... E OTRO _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE ... Z	SEGURO SOCIAL INSS ... A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) ... B SEGURO PRIVADO ... C BENEFICIARIO (A) ... D NO ESTÁ ASEGURADO (A) ... E OTRO _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE ... Z	SEGURO SOCIAL INSS ... A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) ... B SEGURO PRIVADO ... C BENEFICIARIO (A) ... D NO ESTÁ ASEGURADO (A) ... E OTRO _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE ... Z	SEGURO SOCIAL INSS ... A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) ... B SEGURO PRIVADO ... C BENEFICIARIO (A) ... D NO ESTÁ ASEGURADO (A) ... E OTRO _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE ... Z
2 SI ... 1 → (PASE A P4) NO ... 2 NO SABE ... 99	SI ... 1 → (PASE A P4) NO ... 2 NO SABE ... 99	SI ... 1 → (PASE A P4) NO ... 2 NO SABE ... 99	SI ... 1 → (PASE A P4) NO ... 2 NO SABE ... 99
3 **PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**
4 SI ... 1 NO ... 2 → (PASE A P6)	SI ... 1 NO ... 2 → (PASE A P6)	SI ... 1 NO ... 2 → (PASE A P6)	SI ... 1 NO ... 2 → (PASE A P6)
5 **PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**
6 SI ... 1 NO ... 2 NO SABE ... 99 → (PASE A P9)	SI ... 1 NO ... 2 NO SABE ... 99 → (PASE A P9)	SI ... 1 NO ... 2 NO SABE ... 99 → (PASE A P9)	SI ... 1 NO ... 2 NO SABE ... 99 → (PASE A P9)
7 _____ _____ ___ COD PROBLEMAS RESPIRATORIOS ... 01 MALARIA - DENGUE ... 02 DIARREA O VÓMITO ... 03 PROBLEMAS DENTALES ... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ... 05 FRACTURAS, HERIDAS ... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. ... 08 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	_____ _____ ___ COD PROBLEMAS RESPIRATORIOS ... 01 MALARIA - DENGUE ... 02 DIARREA O VÓMITO ... 03 PROBLEMAS DENTALES ... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ... 05 FRACTURAS, HERIDAS ... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. ... 08 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	_____ _____ ___ COD PROBLEMAS RESPIRATORIOS ... 01 MALARIA - DENGUE ... 02 DIARREA O VÓMITO ... 03 PROBLEMAS DENTALES ... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ... 05 FRACTURAS, HERIDAS ... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. ... 08 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	_____ _____ ___ COD PROBLEMAS RESPIRATORIOS ... 01 MALARIA - DENGUE ... 02 DIARREA O VÓMITO ... 03 PROBLEMAS DENTALES ... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ... 05 FRACTURAS, HERIDAS ... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. ... 08 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)
8 MÉDICO ... 01 DENTISTA ... 02 MÉDICO NATURISTA ... 03 ENFERMERA ... 04 PSICÓLOGO ... 05 OTRO PROFESIONAL DE SALUD ... 06 → (PASE A P13) FARMACÉUTICO ... 07 PARTERA ... 08 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 09 BRIGADISTA ... 10 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) (PASE A P11)	MÉDICO ... 01 DENTISTA ... 02 MÉDICO NATURISTA ... 03 ENFERMERA ... 04 PSICÓLOGO ... 05 OTRO PROFESIONAL DE SALUD ... 06 → (PASE A P13) FARMACÉUTICO ... 07 PARTERA ... 08 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 09 BRIGADISTA ... 10 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) (PASE A P11)	MÉDICO ... 01 DENTISTA ... 02 MÉDICO NATURISTA ... 03 ENFERMERA ... 04 PSICÓLOGO ... 05 OTRO PROFESIONAL DE SALUD ... 06 → (PASE A P13) FARMACÉUTICO ... 07 PARTERA ... 08 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 09 BRIGADISTA ... 10 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) (PASE A P11)	MÉDICO ... 01 DENTISTA ... 02 MÉDICO NATURISTA ... 03 ENFERMERA ... 04 PSICÓLOGO ... 05 OTRO PROFESIONAL DE SALUD ... 06 → (PASE A P13) FARMACÉUTICO ... 07 PARTERA ... 08 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 09 BRIGADISTA ... 10 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) (PASE A P11)
9 ENFERMEDAD / ACCIDENTE LEVE ... 1 SITIO QUEDA LEJOS ... 2 MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ... 3 NO TENÍA DINERO ... 4 CONOCE LA ENFERMEDAD ... 5 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 99	ENFERMEDAD / ACCIDENTE LEVE ... 1 SITIO QUEDA LEJOS ... 2 MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ... 3 NO TENÍA DINERO ... 4 CONOCE LA ENFERMEDAD ... 5 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 99	ENFERMEDAD / ACCIDENTE LEVE ... 1 SITIO QUEDA LEJOS ... 2 MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ... 3 NO TENÍA DINERO ... 4 CONOCE LA ENFERMEDAD ... 5 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 99	ENFERMEDAD / ACCIDENTE LEVE ... 1 SITIO QUEDA LEJOS ... 2 MALA CALIDAD DE LA ATENCIÓN ... 3 NO TENÍA DINERO ... 4 CONOCE LA ENFERMEDAD ... 5 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 99
10 SI ... 1 NO ... 2	SI ... 1 NO ... 2	SI ... 1 NO ... 2	SI ... 1 NO ... 2
11 CÓRDOBA ... ___ DÓLAR ... ___	CÓRDOBA ... ___ DÓLAR ... ___	CÓRDOBA ... ___ DÓLAR ... ___	CÓRDOBA ... ___ DÓLAR ... ___
12 **PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**

1	NÚMERO DE ORDEN DE PERSONAS REGISTRADAS	01	02	03
2	Por favor dígame los nombres de las personas que habitualmente viven en este hogar. Comencemos por el jefe o jefa del hogar			
3	¿Cuántos años cumplidos tiene [...]?	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS

A. GASTOS AMBULATORIOS (Continuación)

13	¿Donde tuvo lugar la primera consulta?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ... 11 CENTRO DE SALUD ... 12 PUESTO DE SALUD ... 13 BRIGADA MÉDICA ... 14 ESTABLECIM (EJÉRCITO O POLICÍA) ... 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO ... 21 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ... 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO ... 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) ... 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ... 11 CENTRO DE SALUD ... 12 PUESTO DE SALUD ... 13 BRIGADA MÉDICA ... 14 ESTABLECIM (EJÉRCITO O POLICÍA) ... 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO ... 21 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ... 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO ... 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) ... 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ... 11 CENTRO DE SALUD ... 12 PUESTO DE SALUD ... 13 BRIGADA MÉDICA ... 14 ESTABLECIM (EJÉRCITO O POLICÍA) ... 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO ... 21 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ... 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO ... 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ... 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) ... 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)
14	¿Cómo fue la atención del servicio que le brindaron en ese lugar?	MUY BUENA ... 1 BUENA ... 2 REGULAR ... 3 MALA ... 4 NO LE ATENDIERON ... 5 NO SABE ... 98	MUY BUENA ... 1 BUENA ... 2 REGULAR ... 3 MALA ... 4 NO LE ATENDIERON ... 5 NO SABE ... 98	MUY BUENA ... 1 BUENA ... 2 REGULAR ... 3 MALA ... 4 NO LE ATENDIERON ... 5 NO SABE ... 98
15	¿Cuál fue la forma de pago de la consulta que hizo [...]?	PAGÓ UNA PARTE ... 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) ... 2 **(PASE A P17)** PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO ... 3 **(PASE A P16)** SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS ... 4 TOTALMENTE GRATIS ... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 98 **(PASE A P18)**	PAGÓ UNA PARTE ... 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) ... 2 **(PASE A P17)** PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO ... 3 **(PASE A P16)** SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS ... 4 TOTALMENTE GRATIS ... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 98 **(PASE A P18)**	PAGÓ UNA PARTE ... 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) ... 2 **(PASE A P17)** PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO ... 3 **(PASE A P16)** SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS ... 4 TOTALMENTE GRATIS ... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ... 98 **(PASE A P18)**
16	**SI PAGÓ TODO Y RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO** **CÓDIGO " 3 " EN P15, PREGUNTE:** ¿Cuánto devolvió el seguro? SI NO SABE, ANOTE "999998"	CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
17	¿Cuánto pagó [...] o la familia en total por la consulta? SI NO SABE, ANOTE "999998"	**GASTOS DE CONSULTA** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS DE CONSULTA** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS DE CONSULTA** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
18	¿Cuánto pagó [...] o la familia en total **por las medicinas** relacionadas con la consulta? SI NO HUBO GASTO ANOTE "000000" SI NO SABE, ANOTE "999998"	**GASTOS EN MEDICINAS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS EN MEDICINAS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS EN MEDICINAS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
19	¿Cuánto pagó [...] o la familia en total **por los exámenes de laboratorio** (sangre, orina, heces, etc.) relacionados con la consulta? SI NO HUBO GASTO ANOTE "000000" SI NO SABE, ANOTE "999998"	**GASTOS EN EXÁMENES DE LABORATORIO** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS EN EXÁMENES DE LABORATORIO** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS EN EXÁMENES DE LABORATORIO** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
20	¿Cuánto pagó [...] o la familia en total **por medios diagnósticos** (rayos x, ultrasonido, resonancia magnética, electrocardiograma, otro) relacionados con la consulta? SI NO HUBO GASTO ANOTE "000000" SI NO SABE, ANOTE "999998"	**GASTOS EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
21	¿Cuánto pagó [...] o la familia en total **por otros gastos** (algodón, gasa, alcohol, otros) relacionados con la consulta, como transporte, etc.)? SI NO HUBO GASTO ANOTE "000000" SI NO SABE, ANOTE "999998"	**OTROS GASTOS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**OTROS GASTOS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**OTROS GASTOS** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
22	¿Cuánto pagó [...] o la familia en total **por todos los gastos** relacionados con la consulta? SI NO HUBO GASTO ANOTE "000000" SI NO SABE, ANOTE "999998"	**GASTOS TOTALES** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS TOTALES** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||	**GASTOS TOTALES** CÓRDOBA ... |||||| DÓLAR ... ||||||
23	⟶	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**

04	05	06	07
AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS

13	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM (EJÉRCITO O POLICÍA) 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM (EJÉRCITO O POLICÍA) 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM (EJÉRCITO O POLICÍA) 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM (EJÉRCITO O POLICÍA) 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)
14	MUY BUENA 1 BUENA 2 REGULAR 3 MALA 4 NO LE ATENDIERON 5 NO SABE 98	MUY BUENA 1 BUENA 2 REGULAR 3 MALA 4 NO LE ATENDIERON 5 NO SABE 98	MUY BUENA 1 BUENA 2 REGULAR 3 MALA 4 NO LE ATENDIERON 5 NO SABE 98	MUY BUENA 1 BUENA 2 REGULAR 3 MALA 4 NO LE ATENDIERON 5 NO SABE 98
15	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 **(PASE A P17)** PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 **(PASE A P16)** SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 **(PASE A P18)**	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 **(PASE A P17)** PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 **(PASE A P16)** SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 **(PASE A P18)**	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 **(PASE A P17)** PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 **(PASE A P16)** SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 **(PASE A P18)**	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 **(PASE A P17)** PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 **(PASE A P16)** SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 **(PASE A P18)**
16	CÓRDOBA DÓLAR	CÓRDOBA DÓLAR	CÓRDOBA DÓLAR	CÓRDOBA DÓLAR
17	**GASTOS DE CONSULTA** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS DE CONSULTA** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS DE CONSULTA** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS DE CONSULTA** CÓRDOBA DÓLAR
18	**GASTOS EN MEDICINAS** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN MEDICINAS** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN MEDICINAS** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN MEDICINAS** CÓRDOBA DÓLAR
19	**GASTOS EN EXÁMENES DE LABORATORIO** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN EXÁMENES DE LABORATORIO** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN EXÁMENES DE LABORATORIO** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN EXÁMENES DE LABORATORIO** CÓRDOBA DÓLAR
20	**GASTOS EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS EN MEDIOS DIAGNÓSTICOS** CÓRDOBA DÓLAR
21	**OTROS GASTOS** CÓRDOBA DÓLAR	**OTROS GASTOS** CÓRDOBA DÓLAR	**OTROS GASTOS** CÓRDOBA DÓLAR	**OTROS GASTOS** CÓRDOBA DÓLAR
22	**GASTOS TOTALES** CÓRDOBAS DÓLAR	**GASTOS TOTALES** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS TOTALES** CÓRDOBA DÓLAR	**GASTOS TOTALES** CÓRDOBA DÓLAR
23	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**	**PASE A P1** EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS, **PASE A P24**

1	NÚMERO DE ORDEN DE PERSONAS REGISTRADAS	01	02	03
2	Por favor dígame los nombres de las personas que habitualmente viven en este hogar. Comenzando por el jefe o jefa del hogar.			
3	¿Cuántos años cumplidos tiene [....]?	AÑOS CUMPLIDOS |__|__|	AÑOS CUMPLIDOS |__|__|	AÑOS CUMPLIDOS |__|__|

B. GASTOS DE INTERNAMIENTO

24	En el último año ¿Tuvo [.....] una enfermedad física o mental, accidente, complicación en el embarazo o parto (mujeres), diabetes, hipertensión u otra, por la cual [.....] estuvo internado (a)?	SI ..... 1 (PASE A P26) NO ..... 2 NO SABE 98	SI ..... 1 (PASE A P26) NO ..... 2 NO SABE 98	SI ..... 1 (PASE A P26) NO ..... 2 NO SABE 98
25	⟶	- PASE A P28, EN LA COLUMNA SIGUIENTE - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HOMBRE	- PASE A P28, EN LA COLUMNA SIGUIENTE - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HOMBRE	- PASE A P28, EN LA COLUMNA SIGUIENTE - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HOMBRE
26	¿Cuál fue la causa de internamiento de [.....]? ANOTE LA CAUSA Y ENCIERRE EL CÓDIGO CORRESPONDIENTE	|__|__|__|__| . |__| COD. PROBLEMAS RESPIRATORIOS ..... 01 MALARIA - DENGUE ..... 02 DIARREA O VÓMITO ..... 03 PROBLEMAS DENTALES ..... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ..... 05 FRACTURAS, HERIDAS ..... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ..... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. 08 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE)	|__|__|__|__| . |__| COD. PROBLEMAS RESPIRATORIOS ..... 01 MALARIA - DENGUE ..... 02 DIARREA O VÓMITO ..... 03 PROBLEMAS DENTALES ..... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ..... 05 FRACTURAS, HERIDAS ..... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ..... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. 08 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE)	|__|__|__|__| . |__| COD. PROBLEMAS RESPIRATORIOS ..... 01 MALARIA - DENGUE ..... 02 DIARREA O VÓMITO ..... 03 PROBLEMAS DENTALES ..... 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. ..... 05 FRACTURAS, HERIDAS ..... 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA ..... 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. 08 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE)
27	¿Dónde estuvo [.....] internado (a)?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 BRIGADA MÉDICA ..... 14 ESTABLECIM.(EJÉRCITO Y POLICÍA) ..... 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO ..... 21 EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONAL ..... 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO ..... 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ..... 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) ..... 25 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 BRIGADA MÉDICA ..... 14 ESTABLECIM.(EJÉRCITO Y POLICÍA) ..... 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO ..... 21 EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONAL ..... 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO ..... 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ..... 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) ..... 25 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 BRIGADA MÉDICA ..... 14 ESTABLECIM.(EJÉRCITO Y POLICÍA) ..... 15 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO ..... 21 EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONAL ..... 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO ..... 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA ..... 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) ..... 25 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE)
28	¿Durante cuánto tiempo estuvo [.....] internado (a)?	DÍAS ..... 1 |__| SEMANAS ..... 2 |__| MESES ..... 3 |__|	DÍAS ..... 1 |__| SEMANAS ..... 2 |__| MESES ..... 3 |__|	DÍAS ..... 1 |__| SEMANAS ..... 2 |__| MESES ..... 3 |__|
29	¿Cuál fue la forma de pago de los gastos de internamiento de [.....]?	PAGÓ UNA PARTE ..... 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) ..... 2 (PASE A P31) PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO ..... 3 (PASE A P30) SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS ..... 4 TOTALMENTE GRATIS ..... 5 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ..... 98 (PASE A P31)	PAGÓ UNA PARTE ..... 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) ..... 2 (PASE A P31) PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO ..... 3 (PASE A P30) SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS ..... 4 TOTALMENTE GRATIS ..... 5 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ..... 98 (PASE A P31)	PAGÓ UNA PARTE ..... 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) ..... 2 (PASE A P31) PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO ..... 3 (PASE A P30) SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS ..... 4 TOTALMENTE GRATIS ..... 5 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ..... 98 (PASE A P31)
30	**SI PAGÓ UNA PARTE Y SEGURO RESTO CÓDIGO " 3 " EN P29** **PREGUNTE:** ¿Cuánto devolvió el seguro? SI NO SABE, ANOTE "999996"	CÓRDOBA |__|__|__|__|__|__| DÓLAR |__|__|__|__|__|__|	CÓRDOBA |__|__|__|__|__|__| DÓLAR |__|__|__|__|__|__|	CÓRDOBA |__|__|__|__|__|__| DÓLAR |__|__|__|__|__|__|
31	¿Cuánto gastó [.....] o la familia en total por el internamiento, **incluyendo** alimentación medicinas, servicios médicos, transporte, etc.? **SI NO SABE, CIRCULE "999998"**	CÓRDOBA |__|__|__|__|__|__| DÓLAR |__|__|__|__|__|__| 999998 (PASE A P33)	CÓRDOBA |__|__|__|__|__|__| DÓLAR |__|__|__|__|__|__| 999998 (PASE A P33)	CÓRDOBA |__|__|__|__|__|__| DÓLAR |__|__|__|__|__|__| 999998 (PASE A P33)
32	¿Cómo obtuvo [.....] el dinero para pagar la cuenta del internamiento?	TENÍA AHORRADO ..... 1 PRÉSTAMO INSTITUCIONAL ..... 2 PRÉSTAMO FAMILIARES LOCALES ..... 3 PRÉSTAMO FAMILIARES DE AFUERA ..... 4 TUVO QUE VENDER ACTIVOS ..... 5 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	TENÍA AHORRADO ..... 1 PRÉSTAMO INSTITUCIONAL ..... 2 PRÉSTAMO FAMILIARES LOCALES ..... 3 PRÉSTAMO FAMILIARES DE AFUERA ..... 4 TUVO QUE VENDER ACTIVOS ..... 5 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	TENÍA AHORRADO ..... 1 PRÉSTAMO INSTITUCIONAL ..... 2 PRÉSTAMO FAMILIARES LOCALES ..... 3 PRÉSTAMO FAMILIARES DE AFUERA ..... 4 TUVO QUE VENDER ACTIVOS ..... 5 OTRO ..... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98
33	⟶	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HEF	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HEF	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HEF

04	05	06	07
AÑOS CUMPLIDOS: __	AÑOS CUMPLIDOS: __	AÑOS CUMPLIDOS: __	AÑOS CUMPLIDOS: __

24	SI (PASE A P26) 1 NO 2 NO SABE 98	SI (PASE A P26) 1 NO 2 NO SABE 98	SI (PASE A P26) 1 NO 2 NO SABE 98	SI (PASE A P26) 1 NO 2 NO SABE 98
25	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HOMBRE	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HOMBRE	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HOMBRE	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HOMBRE
26	____ COD. PROBLEMAS RESPIRATORIOS 01 MALARIA - DENGUE 02 DIARREA O VÓMITO 03 PROBLEMAS DENTALES 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. 05 FRACTURAS HERIDAS 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. 08 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)	____ COD. PROBLEMAS RESPIRATORIOS 01 MALARIA - DENGUE 02 DIARREA O VÓMITO 03 PROBLEMAS DENTALES 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. 05 FRACTURAS HERIDAS 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. 08 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)	____ COD. PROBLEMAS RESPIRATORIOS 01 MALARIA - DENGUE 02 DIARREA O VÓMITO 03 PROBLEMAS DENTALES 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. 05 FRACTURAS HERIDAS 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. 08 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)	____ COD. PROBLEMAS RESPIRATORIOS 01 MALARIA - DENGUE 02 DIARREA O VÓMITO 03 PROBLEMAS DENTALES 04 COMPLICACIONES EMB. PARTO O PUERP. 05 FRACTURAS HERIDAS 06 DIABETES, CORAZÓN, EPILEPSIA 07 AGRESIÓN FÍSICA, SICOLÓG, VERBAL, SEX. 08 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)
27	SECTOR PÚBLICO HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM.EJÉRCITO O POLICÍA 15 SECTOR PRIVADO HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)	SECTOR PÚBLICO HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM.EJÉRCITO O POLICÍA 15 SECTOR PRIVADO HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)	SECTOR PÚBLICO HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM.EJÉRCITO O POLICÍA 15 SECTOR PRIVADO HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)	SECTOR PÚBLICO HOSPITAL PÚBLICO 11 CENTRO DE SALUD 12 PUESTO DE SALUD 13 BRIGADA MÉDICA 14 ESTABLECIM.EJÉRCITO O POLICÍA 15 SECTOR PRIVADO HOSPITAL PRIVADO 21 EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONAL 22 CLÍNICA / MÉDICO PRIVADO 23 CLÍNICA NATURISTA / ACUPUNTURA 24 CONSULTORIO (ONG, IGLESIA, ETC.) 25 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE)
28	DÍAS 1 SEMANAS 2 MESES 3	DÍAS 1 SEMANAS 2 MESES 3	DÍAS 1 SEMANAS 2 MESES 3	DÍAS 1 SEMANAS 2 MESES 3
29	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 (PASE A P31) PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 (PASE A P30) SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 (PASE A P31)	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 (PASE A P31) PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 (PASE A P30) SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 (PASE A P31)	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 (PASE A P31) PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 (PASE A P30) SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 (PASE A P31)	PAGÓ UNA PARTE 1 PAGÓ TODO ÉL / ELLA MISMA (O) 2 (PASE A P31) PAGÓ TODO / RECUPERÓ PARTE DEL SEGURO 3 (PASE A P30) SEGURO CUBRIÓ TOTALMENTE LOS GASTOS 4 TOTALMENTE GRATIS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 (PASE A P31)
30	CÓRDOBAS ____ DÓLAR ____	CÓRDOBA ____ DÓLAR ____	CÓRDOBA ____ DÓLAR ____	CÓRDOBA ____ DÓLAR ____
31	CÓRDOBAS ____ DÓLAR ____ 999998 (PASE A P33)	CÓRDOBA ____ DÓLAR ____ 999998 (PASE A P33)	CÓRDOBA ____ DÓLAR ____ 999998 (PASE A P33)	CÓRDOBA ____ DÓLAR ____ 999998 (PASE A P33)
32	TENÍA AHORRADO 1 PRÉSTAMO INSTITUCIONAL 2 PRÉSTAMO FAMILIARES LOCALES 3 PRÉSTAMO FAMILIARES DE AFUERA 4 TUVO QUE VENDER ACTIVOS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	TENÍA AHORRADO 1 PRÉSTAMO INSTITUCIONAL 2 PRÉSTAMO FAMILIARES LOCALES 3 PRÉSTAMO FAMILIARES DE AFUERA 4 TUVO QUE VENDER ACTIVOS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	TENÍA AHORRADO 1 PRÉSTAMO INSTITUCIONAL 2 PRÉSTAMO FAMILIARES LOCALES 3 PRÉSTAMO FAMILIARES DE AFUERA 4 TUVO QUE VENDER ACTIVOS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	TENÍA AHORRADO 1 PRÉSTAMO INSTITUCIONAL 2 PRÉSTAMO FAMILIARES LOCALES 3 PRÉSTAMO FAMILIARES DE AFUERA 4 TUVO QUE VENDER ACTIVOS 5 OTRO ____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98
33	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HE.	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HE.	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HE.	- PASE A P24, EN LA COLUMNA SIGUIENTE. - SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MEF / HE.

CUADRO DE SELECCIÓN PARA MUJER A SER ENTREVISTADA EN EL HOGAR.
ENTREVISTADORA: Enlistar en orden de Mayor a Menor a las Mujeres en Edad Fértil (15 a 49 años) que viven habitualmente en el hogar.

No. de Línea de la MEF	Nombre	Edad	No. de Orden en el Hogar
1	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
2	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
3	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
4	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
5	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
6	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
7	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
8	_____	⌊__⌋	⌊__⌋

¿Entonces en este hogar viven en total ⌊__⌋ Mujeres de 15 a 49 años de edad?

Verifique cuál es el último dígito del número del cuestionario. Esto indica la fila a usar. Averigüe el número de mujeres entre 15 y 49 años que hay en el listado de hogar. Esto indica la columna a usar. El número que aparece en la casilla indica el número de la mujer a entrevistar.

ÚLTIMO DÍGITO DEL NÚMERO DEL CUESTIONARIO	NÚMERO DE LÍNEA DE MEF LISTADAS							
	1	2	3	4	5	6	7	8
0	1	2	2	4	3	6	5	4
1	1	1	3	1	4	1	6	5
2	1	2	1	2	5	2	7	6
3	1	1	2	3	1	3	1	7
4	1	2	3	4	2	4	2	8
5	1	1	1	1	3	5	3	1
6	1	2	2	2	4	6	4	2
7	1	1	3	3	5	1	5	3
8	1	2	1	4	1	2	6	4
9	1	1	2	1	2	3	7	5

Número de línea de la MEF Seleccionada ⌊__⌋

Número de orden de la MEF Seleccionada ⌊__⌋

TRASLADE ESTOS NÚMEROS A DATOS DE CONTROL EN LA PORTADA

CUADRO DE SELECCIÓN PARA EL HOMBRE A SER ENTREVISTADO EN EL HOGAR. ENTREVISTADOR: Enlistar en orden de Mayor a Menor a los hombres de 15 a 59 años que viven habitualmente en el hogar.

No. de Linea del Hombre	Nombre	Edad	No. de Orden en el Hogar
1	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
2	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
3	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
4	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
5	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
6	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
7	_____	⌊__⌋	⌊__⌋
8	_____	⌊__⌋	⌊__⌋

¿Entonces en este hogar viven en total ⌊__⌋ Hombres de 15 a 59 años de edad?

Verifique cuál es el último dígito del número del cuestionario. Esto indica la fila a usar. Averigüe el número de hombres entre 15 y 59 años que hay en el listado de hogar. Esto indica la columna a usar. El número que aparece en la casilla indica el número del hombre a entrevistar.

ÚLTIMO DÍGITO DEL NÚMERO DEL CUESTIONARIO	NÚMERO DE LÍNEA DE HOMBRES LISTADOS							
	1	2	3	4	5	6	7	8
0	1	2	2	4	3	6	5	4
1	1	1	3	1	4	1	6	5
2	1	2	1	2	5	2	7	6
3	1	1	2	3	1	3	1	7
4	1	2	3	4	2	4	2	8
5	1	1	1	1	3	5	3	1
6	1	2	2	2	4	6	4	2
7	1	1	3	3	5	1	5	3
8	1	2	1	4	1	2	6	4
9	1	1	2	1	2	3	7	5

Número de línea del HEF Seleccionado ⌊__⌋

Número de orden del HEF Seleccionado ⌊__⌋

TRASLADE ESTOS NÚMEROS A DATOS DE CONTROL EN LA PORTADA

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTADORA / ENTREVISTADOR

(Para ser llenado tan pronto se termine la entrevista)

OBSERVACIONES DE LA SUPERVISORA

APÉNDICE D

CUESTIONARIO INDIVIDUAL DE MUJER

INIDE	ENCUESTA NICARAGÜENSE DE DEMOGRAFÍA Y SALUD ENDESA-2011 CUESTIONARIO DE MUJER	CONFIDENCIAL Conforme a la ley de Estadísticas, Decreto 102, Art.91, los datos suministrados son estrictamente confidenciales y serán usados únicamente para fines estadísticos

IDENTIFICACIÓN

01. NÚMERO DE CUESTIONARIO: _____
02. CONGLOMERADO ENDESA: _____
03. NÚMERO DE VIVIENDA Y DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (DE LA CARTOGRAFÍA): _____
04. NÚMERO DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (POR ORDEN DEL PUNTO DE PARTIDA): _____
05. SEGMENTO CENSAL: _____
06. DISTRITO: _____
07. DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA: _____
08. MUNICIPIO: _____
09. BARRIO / COMARCA: _____
10. COMUNIDAD: _____
11. LOCALIDAD: _____
12. DIRECCIÓN EXACTA DE LA VIVIENDA: _____
13. NOMBRE DEL (LA) JEFE (A) DEL HOGAR: _____
14. NOMBRE, NÚMERO DE LÍNEA Y NÚMERO DE ORDEN DE LA MUJER: _____ N.L ___ N.O ___

VIVIENDA ___ - ___ (001 a 723 del Mapa)
HOGAR ___ (01 a 20)

VISITAS DE LA ENTREVISTADORA

	1	2	3	VISITA FINAL DE LA ENTREVISTA
FECHA	Día ___ Mes ___	Día ___ Mes ___	Día ___ Mes ___	1. DÍA ___
	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	2. MES ___
HORA INICIAL	___ : ___	___ : ___	___ : ___	3. AÑO 2011
HORA FINAL	___ : ___	___ : ___	___ : ___	
NOMBRE DE LA ENTREVISTADORA	_____	_____	_____	4. CÓDIGO DE ENTREVISTADORA ___
CÓDIGO	___	___	___	5. RESULTADO FINAL ___
CÓDIGO DE RESULTADO	___	___	___	6. NÚMERO TOTAL DE VISITAS ___
PRÓXIMA VISITA FECHA	Día ___ Mes ___	Día ___ Mes ___	Día ___ Mes ___	
HORA	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	

CODIGOS DE RESULTADO:

01. ENTREVISTA COMPLETA
02. MEF AUSENTE
03. RESPONDIDA PARCIALMENTE
04. ENTREVISTA POSTERGADA
05. ENTREVISTA RECHAZADA
06. MEF INCAPACITADA
07. OTRA: _____ (ESPECIFIQUE)

	SUPERVISORA	EDITORA	CRÍTICA - CODIFICADOR (A)	DIGITADOR (A)
NOMBRE	_____	_____	_____	_____
FECHA	DÍA ___ MES ___	DÍA ___ MES ___	DÍA ___ MES ___	DÍA ___ MES ___

SECCIÓN I. ANTECEDENTES DE LA ENTREVISTADA

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CÓDIGOS	PASE A
100	ANOTE LA HORA DE INICIO DE LA ENTREVISTA	HORA ____ |_|_| MINUTOS ____ |_|_|	
101	ANOTE DEL CUESTIONARIO DE HOGAR EL NÚMERO DE ORDEN DE LA MEF SELECCIONADA	NÚMERO DE ORDEN DE LA MEF ____ |_|_|	

ENTREVISTADORA PIDA PERMISO DE ENTREVISTAR A SOLAS A LA MEF SELECCIONADA, RECUERDE DECIR LO SIGUIENTE:

SOY DEL INSTITUTO NACIONAL DE INFORMACIÓN DE DESARROLLO (INIDE) Y ESTAMOS REALIZANDO UNA ENCUESTA SOBRE SALUD DE LA MUJER Y SUS HIJOS. ENTRE LAS MUJERES DE ESTE HOGAR LA HEMOS SELECCIONADO A USTED PARA ENTREVISTARLA. LA INFORMACIÓN QUE USTED NOS PROPORCIONE SERÁ ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL, SU NOMBRE NO APARECERÁ EN NINGÚN INFORME DE LOS RESULTADOS DE ESTE ESTUDIO. SU PARTICIPACIÓN ES VALIOSA Y SUS RESPUESTAS SON MUY IMPORTANTES PARA MEJORAR LOS PROGRAMAS DE SALUD DEL PAÍS.

102	¿Cuántos años cumplidos tiene usted?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS ____ |_|_|	
103	¿En qué fecha nació usted? **(ANOTE 98 SI NO SABE DÍA O MES, INSISTA CON EL AÑO, SI NO SABE CIRCULE 98, 98, 9998)**	DÍA ____ |_|_| MES ____ |_|_| AÑO ____ |_|_|_|_| NO RECUERDA / NO SABE ____ 98, 98, 9998	

104 **ENTREVISTADORA:**

SUME AÑO EN P103 Y EDAD EN P102 Y ANOTE EL TOTAL **SUMA TOTAL** ____ \|_\|_\|_\|_\|

SI LA MUJER YA CUMPLIÓ AÑOS EN ESTE AÑO, EL TOTAL TIENE QUE SER 2011.
SI LA MUJER TODAVÍA NO CUMPLIÓ AÑOS, EL TOTAL TIENE QUE SER 2010.
SI EL TOTAL NO ES CORRECTO, INDAGUE Y CORRIJA.

REVISE SI LA EDAD ES CONSISTENTE CON LA REGISTRADA EN EL CUADRO DEL LISTADO DE MEF DEL CUESTIONARIO DE HOGAR. SI LA EDAD DE LA MUJER SELECCIONADA NO ES DE 15 A 49 AÑOS, BORRE SUS DATOS DEL CUADRO DE MUJERES EN EDAD FÉRTIL. AGRADEZCA SU ATENCIÓN Y SI NO HAY MÁS MUJERES EN EDAD FÉRTIL, TERMINE LA ENTREVISTA.

SI EN EL HOGAR HAY OTRAS MUJERES DE 15 A 49 AÑOS, CORRIJA LOS DATOS DEL CUADRO DE MEF EN EL CUESTIONARIO DE HOGAR; SELECCIONE LA NUEVA MEF A ENTREVISTAR E INICIE CON ELLA LA ENTREVISTA, DESDE LA P101.

105	Primero me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de usted y su hogar. Antes de que cumpliera los 12 años, usted vivía en:	LA CAPITAL ____ 1 CIUDAD O PUEBLO ____ 2 EN EL CAMPO ____ 3 EN EL EXTRANJERO ____ 4	
106	¿Cuánto tiempo tiene usted viviendo aquí, en: _____ Lugar de la entrevista	AÑOS ____ |_|_| SIEMPRE ____ 95 →	108
107	Antes de que usted viniera a vivir aquí ¿Dónde vivía?	EN LA CAPITAL ____ 1 CIUDAD O PUEBLO ____ 2 EN EL CAMPO ____ 3 EN EL EXTRANJERO ____ 4	
108	¿Ha asistido usted alguna vez a la escuela?	SI ____ 1 NO ____ 2 →	113
109	¿Estudia actualmente?	SI ____ 1 → NO ____ 2	112
110	¿Qué edad tenía cuando dejó de estudiar?	AÑOS ____ |_|_| NO SABE / NO RECUERDA ____ 98	

SECCIÓN I. ANTECEDENTES DE LA ENTREVISTADA

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
111	¿Cuál fue la causa principal por la que dejó de estudiar?	CONCLUYÓ SUS ESTUDIOS 01 TENÍA QUE TRABAJAR 02 SALIÓ EMBARAZADA 03 CUIDAR A LOS NIÑOS 04 SE ACOMPAÑÓ / SE CASÓ 05 PROBLEMAS ECONÓMICOS 06 PROBLEMAS FAMILIARES 07 NO LE GUSTABA / YA NO QUISO 08 POR BAJO RENDIMIENTO 09 MUY LEJOS 10 POR RAZONES DE SALUD / DE LA VISTA 11 YA NO HABÍA GRADO 12 CAMBIO DE DOMICILIO 13 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
112	¿Cuál es el grado o año de estudio más alto que usted aprobó (ha aprobado)? **(SI NO SABE EL GRADO O AÑO, CODIFICAR 9)**	NINGUNO 00 0 PRE-ESCOLAR 01 EDUCACIÓN ESPECIAL 02 EDUCACIÓN DE ADULTOS 03 PRIMARIA 04 SECUNDARIA 05 TÉCNICO BÁSICO 06 TÉCNICO MEDIO 07 FORMACIÓN DOCENTE 08 TÉCNICO SUPERIOR 09 UNIVERSITARIO 10 POSTGRADO O MÁS 11	→ 114
113	¿Ha asistido o asiste a algún programa de educación? **(SI LA RESPUESTA ES "SI", PREGUNTE Y ANOTE EL NOMBRE DEL PROGRAMA)**	SI 1 PROGRAMA: _____ (ESPECIFIQUE) NO 2	
114	Está usted asegurada por algún sistema de seguridad social: **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	SEGURO SOCIAL INSS A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) B SEGURO PRIVADO C BENEFICIARIA D NO ESTÁ ASEGURADA E OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE Z	
115	¿A qué religión pertenece?	NINGUNA 1 CATÓLICA 2 PROTESTANTE / EVANGÉLICA 3 MORAVA 4 TESTIGO DE JEHOVÁ 5 JUDAÍSMO 6 MUSULMÁN 7 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
116	Usted, se considera perteneciente a un pueblo indígena o a una etnia, tal como:	RAMA 01 GARÍFUNA 02 MAYANGNA-SUMU 03 MISKITU 04 ULWA 05 CREOLE (KRIOL) 06 MESTIZO DE LA COSTA CARIBE 07 XIU-SUTIAVA 08 NAHOA-NICARAO 09 CHOROTEGA-NAHUA-MANGE 10 CACAOPERA-MATAGALPA 11 NINGUNA / NO PERTENECE A UNA ETNIA ESPECÍFICA 12 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	

SECCIÓN II. REPRODUCCIÓN

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
200	¿Actualmente está usted embarazada?	SI ..... 1 → 202 NO ..... 2 NO SABE 98	
201	¿Ha estado usted embarazada alguna vez?	SI ..... 1 → 206 NO ..... 2 → 215	
202	¿Cuántos meses de embarazo tiene usted?	MESES ..... __ NO SABE 99	
203	En este embarazo ¿Quería usted quedar embarazada entonces, quería esperar más tiempo o no quería el embarazo?	QUERÍA USTED QUEDAR EMBARAZADA ..... 1 → 205 QUERÍA ESPERAR MÁS TIEMPO ..... 2 NO QUERÍA TENER (MÁS) HIJOS ..... 3 NO SABE ..... 98 → 205	
204	¿Cuánto tiempo más hubiera querido esperar?	MESES ..... 1 __ AÑOS ..... 2 __ NO SABE 998	
205	¿Es su primer embarazo?	SI ..... 1 → 215 NO 2	
206	Ahora hablando de sus hijos que se encuentran vivos, ¿Cuántos hijos varones y cuántas hijas mujeres viven actualmente con usted? **SI NO TIENE HIJOS O HIJAS EN CASA, ANOTE "00"**	A. HIJOS EN CASA ..... __ B. HIJAS EN CASA ..... __ C. TOTAL ..... __	
207	¿Cuántas hijos varones no viven con usted? ¿Cuántas hijas mujeres no viven con usted? **SI NO TIENE HIJAS O HIJOS FUERA DE CASA, ANOTE "00"**	A. HIJOS FUERA DE CASA ..... __ B. HIJAS FUERA DE CASA ..... __ C. TOTAL ..... __	
208	¿Tuvo usted hijas o hijos que nacieron vivos y que murieron, aunque hayan vivido poco tiempo?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 210	
209	¿Cuántas de sus hijas o hijos que nacieron vivos han muerto? **SI NO TIENE HIJAS O HIJOS MUERTOS, ANOTE "00"**	A. HIJAS QUE MURIERON ..... __ B. HIJOS QUE MURIERON ..... __ C. TOTAL ..... __	
210	Hablando de todos los embarazos que usted ha tenido en su vida, ¿Tuvo usted algún hijo o hija que nació muerto después de completar el sexto mes de embarazo? (Mortinato)	SI ..... 1 NO ..... 2 → 215	
211	¿Cuántos de sus embarazos terminaron en hijas o hijos que nacieron muertos?	NÚMERO DE HIJAS O HIJOS QUE NACIERON MUERTOS (MORTINATOS) ..... __	
212	¿Presentó la (el) niña(o) algún signo de vida como respirar o llorar?	SI ..... 1 NO 2	
	SI LA RESPUESTA ES "SI" EN P212, CORRIJA LAS PREGUNTAS 208, 209, 210 Y 211. EXPLIQUE A LA MUJER: *Para nuestro estudio, queremos incluir este (os) niño (s) como nacido (s) vivo (s).*		
213	¿En qué mes y año tuvo el parto del último hijo o hija que nació muerto?	MES ..... __ AÑO ..... ____ NO SABE 98 9998	
	SI EN P211 REPORTÓ SÓLO UN NACIDO MUERTO, PASE A P215		
214	¿En qué mes y año tuvo el parto del anterior hijo e hija que nació muerto?	MES ..... __ AÑO ..... ____ NO SABE 98 9998	
215	Hay mujeres que pierden sus embarazos antes de cumplir su sexto mes, ¿Ha perdido usted alguno antes de completar su sexto mes (abortos)?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 217	

SECCIÓN II. REPRODUCCIÓN

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
216	¿Cuántos embarazos ha perdido usted, antes de completar su sexto mes? (Aborto)	NÚMEROS DE ABORTOS ____ NO SABE / NO RECUERDA ____ 98	
217	**ANOTE LOS TOTALES DE LAS PREGUNTAS, 206C, 207C, 209C** PREGUNTE: ¿Usted ha tenido en total ___ nacidos vivos? SI EL TOTAL NO COINCIDE CON EL NÚMERO DE HIJOS TENIDOS NACIDOS VIVOS, CORRIJA LAS PREGUNTAS 206C, 207C y 209C. **SI NO TIENE HIJAS O HIJOS, ANOTE "00"**	206C. TOTAL HIJOS QUE VIVEN EN CASA ____ 207C. TOTAL DE HIJOS FUERA DE CASA ____ 209C. TOTAL HIJOS NACIDOS VIVOS QUE MURIERON ____ **SUMA TOTAL NACIDOS VIVOS** ____	
218	**VEA P217 (SUMA TOTAL NACIDOS VIVOS)**	SUMA TOTAL ES IGUAL A 01 ____ 1 → **221** SUMA TOTAL ES IGUAL O MAYOR QUE 02 ____ 2 MEF SIN HIJOS ____ 3 → **300**	
219	¿Todas sus hijas y sus hijos son del mismo papá?	SI ____ 1 → **221** NO ____ 2 NO RESPONDE ____ 99	
220	¿Con cuántos hombres ha tenido sus hijos?	HOMBRES ____ NO RESPONDE ____ 99	

HISTORIA DE NACIMIENTOS

Vamos hacer una lista de todas las hijas o hijos nacidos vivos que usted ha tenido, estén vivos o hayan muerto.
ANOTE EL NOMBRE DE CADA UNO DE LOS NACIDOS VIVOS EN LA PRIMERA COLUMNA, EMPIECE POR EL MENOR EN FILA 1 Y CONTINÚE EN ORDEN DE NACIMIENTOS (DE MENOR A MAYOR)
LOS DATOS DE NACIMIENTOS VIVOS MÚLTIPLES (GEMELOS Y TRILLIZOS, ETC.) REGÍSTRELOS EN FILAS SEPARADAS Y ÚNALOS CON UNA LLAVE.

221	222	223	224	225	226	227	228	229
Dígame el nombre de sus hijos de menor a mayor	¿El nacimiento de [.....] fue uno o más de uno?	¿Es [.....] varón o mujer?	¿En qué fecha nació [.....]?	¿Está vivo (a) [.....]?	¿Vive [.....] en el hogar?	¿Qué edad tiene [.....] en años cumplidos? ANOTE "00" SI ES MENOS DE 1 AÑO	¿En qué mes y año murió [.....]?	¿Qué edad tenía [.....] cuando murió? IMPORTANTE: ANOTE DÍAS SI LA EDAD ES MENOR DE 1 MES; ANOTE MESES SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 1 MES Y MENOR QUE 2 AÑOS; ANOTE AÑOS SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 2 AÑOS.
01 ÚLTIMO NACIDO VIVO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
02 PENÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
03 ANTEPENÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
04 CUARTO ÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
05 QUINTO ÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
06 SEXTO ÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
07 SÉPTIMO ÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
08 OCTAVO ÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3
09 NOVENO ÚLTIMO	SIMPLE 1 MÚLTIPLE 2	HOMBRE 1 MUJER 2	DÍA MES AÑO	SI 1 → NO 2 → Pase a P229	SI 1 NO 2	PASE A SIG. NIÑO / P300	MES AÑO	DÍAS 1 MESES 2 AÑOS 3

HISTORIA DE NACIMIENTOS

221 Dígame el nombre de sus hijos de menor a mayor	222 ¿El nacimiento de [.....] fue uno o más de uno?	223 ¿Es [.....] varón o mujer?	224 ¿En qué fecha nació [.....]?	225 ¿Está vivo (a) [.....]?	226 ¿Vive [.....] en el hogar?	227 ¿Qué edad tiene [.....] en años cumplidos? ANOTE "00" SI ES MENOS DE 1 AÑO	228 ¿En qué mes y año murió [.....]?	229 ¿Qué edad tenía [.....] cuando murió? IMPORTANTE: ANOTE DÍAS SI LA EDAD ES MENOR DE 1 MES; ANOTE MESES SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 1 MES Y MENOR QUE 2 AÑOS; ANOTE AÑOS SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 2 AÑOS.
10 _____ DÉCIMO ÚLTIMO	SIMPLE ..... 1 MÚLTIPLE ..... 2 _____	HOMBRE ..... 1 MUJER 2	DÍA ..... |_| MES ..... |_| AÑO ..... |_|_|_|_|	SI ..... 1 → NO ..... 2 → Pase a P229	SI ..... 1 NO 2	|_|_| PASE A SIG. NIÑO / P300	MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	DÍAS ..... 1 |_|_| MESES ..... 2 |_|_| AÑOS ..... 3 |_|_|
11 _____ UNDÉCIMO ÚLTIMO	SIMPLE ..... 1 MÚLTIPLE ..... 2 _____	HOMBRE ..... 1 MUJER 2	DÍA ..... |_|_| MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	SI ..... 1 → NO ..... 2 → Pase a P229	SI ..... 1 NO 2	|_|_| PASE A SIG. NIÑO / P300	MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	DÍAS ..... 1 |_|_| MESES ..... 2 |_|_| AÑOS ..... 3 |_|_|
12 _____ DUODÉCIMO ÚLTIMO	SIMPLE ..... 1 MÚLTIPLE ..... 2 _____	HOMBRE ..... 1 MUJER 2	DÍA ..... |_|_| MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	SI ..... 1 → NO ..... 2 → Pase a P229	SI ..... 1 NO 2	|_|_| PASE A SIG. NIÑO / P300	MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	DÍAS ..... 1 |_|_| MESES ..... 2 |_|_| AÑOS ..... 3 |_|_|
13 _____ DÉCIMO TERCERO ÚLTIMO	SIMPLE ..... 1 MÚLTIPLE ..... 2 _____	HOMBRE ..... 1 MUJER 2	DÍA ..... |_|_| MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	SI ..... 1 → NO ..... 2 → Pase a P229	SI ..... 1 NO 2	|_|_| PASE A SIG. NIÑO / P300	MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	DÍAS ..... 1 |_|_| MESES ..... 2 |_|_| AÑOS ..... 3 |_|_|
14 _____ DÉCIMO CUARTO ÚLTIMO	SIMPLE ..... 1 MÚLTIPLE ..... 2 _____	HOMBRE ..... 1 MUJER 2	DÍA ..... |_|_| MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	SI ..... 1 → NO ..... 2 → Pase a P229	SI ..... 1 NO 2	|_|_| PASE A SIG. NIÑO / P300	MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_|	DÍAS ..... 1 |_|_| MESES ..... 2 |_|_| AÑOS ..... 3 |_|_|

SECCIÓN III A. PLANIFICACIÓN FAMILIAR

EXPLIQUE A LA ENTREVISTADA:

Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre los métodos de planificación familiar, es decir, de lo que usa la pareja para evitar que la mujer quede embarazada.

300 ¿Qué método conoce usted o ha oído hablar? - ENCIERRE EL CÓDIGO 1 PARA CADA MÉTODO MENCIONADO ESPONTÁNEAMENTE. PARA CADA MÉTODO NO MENCIONADO ESPONTÁNEAMENTE, PREGUNTE: ¿Conoce o ha oído hablar de... (NOMBRE, Y SI NECESITA LEA LA DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO)? - ENCIERRE EL CÓDIGO 1 (DIRIGIDO) PARA CADA MÉTODO RECONOCIDO. CASO CONTRARIO EL CÓDIGO 2 Y CONTINÚE CON EL SIGUIENTE MÉTODO.				301 ¿Alguna vez ha usado? (SI NO HA USADO, PASE A SIGUIENTE MÉTODO)		302 ¿Usa actualmente? (ÚLTIMOS 30 DÍAS)	
MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR	SI (ESPONTÁNEO)	DIRIGIDO SI	DIRIGIDO NO	SI	NO	SI	NO
01 **ESTERILIZACION FEMENINA O LIGADURA** Algunas mujeres pueden someterse a una operación para evitar tener más hijos (esterilización femenina)	1	1	2	1	2	1	2
02 **ESTERILIZACIÓN MASCULINA O VASECTOMIA** Algunos hombres pueden someterse a una operación para evitar que la mujer quede embarazada (vasectomía)	1	1	2	1	2	1	2
03 **PASTILLA O PILDORA ANTICONCEPTIVA** Las mujeres pueden tomar todos los días una pastilla para no quedar embarazadas.	1	1	2	1	2	1	2
04 **T DE COBRE, APARATO O ANILLO (DIU)** El médico puede colocar dentro de la matriz de la mujer un anillo (espiral, DIU).	1	1	2	1	2	1	2
05 **INYECCION ANTICONCEPTIVA** Algunas mujeres se hacen aplicar una inyección cada mes o cada 3 meses para evitar quedar embarazadas.	1	1	2	1	2	1	2
06 **NORPLANT O IMPLANTE** Las mujeres pueden hacerse colocar por un doctor o enfermera, seis cápsulas en la parte alta de su brazo, las cuales pueden prevenir embarazo por 5 años.	1	1	2	1	2	1	2
07 **CONDÓN O PRESERVATIVO MASCULINO** Los hombres pueden usar una bolsita especial durante las relaciones sexuales para evitar que la mujer quede embarazada.	1	1	2	1	2	1	2
08 **CONDÓN O PRESERVATIVO FEMENINO** Las mujeres pueden usar una bolsita especial durante las relaciones sexuales para evitar quedar embarazada.	1	1	2	1	2	1	2
09 **MÉTODOS VAGINALES** (Espumas / jaleas / diafragma / cremas / óvulos / tabletas) Las mujeres pueden colocar una espuma, jalea, diafragma o crema dentro de ellas antes de la relación.	1	1	2	1	2	1	2
10 **MÉTODO DE AMENORREA POR LACTANCIA (MELA)** Después de un nacimiento, una mujer estaría protegida de quedar embarazada mientras dé lactar frecuentemente hasta que le regrese la menstruación.	1	1	2	1	2	1	2
11 **ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BIII** Las parejas pueden evitar tener relaciones sexuales ciertos días del mes en los cuales la mujer tiene más riesgo de quedar embarazada.	1	1	2	1	2	1	2
12 **RETIRO** Los hombres pueden ser cuidadosos y retirarse antes de terminar el acto sexual, eyaculando o terminando fuera de la vagina de la mujer.	1	1	2	1	2	1	2
13 **ANTICONCEPCION DE EMERGENCIA, PPMS** (Pastilla para la Mañana Siguiente). La mujer puede tomar una píldora dentro de las 24 horas y la otra antes de las 72 horas, después de haber tenido relaciones sexuales sin utilizar método de protección, para evitar quedar embarazada.	1	1	2	1	2	1	2
14 **OTROS MÉTODOS** ¿Ha oído usted de otras formas o métodos que las mujeres o los hombres pueden usar para evitar un embarazo?	1 → ESPECIFIQUE	1 → (ESPECIFIQUE)	2	1	2	1	2

ENTREVISTADORA:

- SI EN P301-01 ó P301-02 LA MUJER INDICA QUE HA USADO ESTERILIZACIÓN (CÓDIGO "1"), PONER TAMBIÉN CÓDIGO "1" EN LA PREGUNTA P302-01 ó P302-02 (USO ACTUAL)

303 ENTREVISTADORA: VER PREGUNTAS 301 Y 302, Y CIRCULE LO CORRESPONDIENTE

- LA ENTREVISTADA ESTÁ USANDO ALGÚN MÉTODO ACTUALMENTE	1	PASE A → P319
- LA ENTREVISTADA NUNCA HA USADO MÉTODOS	2	PASE A → P310
- LA ENTREVISTADA HA USADO MÉTODOS PERO NO USA ACTUALMENTE	3	PASE A → P304

SOLAMENTE PARA MEF QUE HAN USADO MÉTODOS PERO NO USAN ACTUALMENTE

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
304	¿Cuál fue el último método que usó usted o su pareja?	PASTILLAS 03 T DE COBRE O DIU 04 INYECCIÓN 05 IMPLANTES O NORPLANT 06 CONDÓN MASCULINO 07 CONDÓN FEMENINO 08 MÉTODOS VAGINALES 09 MÉTODO DE AMENORREA POR LACTANCIA (MELA) 10 ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS 11 RETIRO 12 ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS) 13 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
305	¿Por qué razón dejó de usarlo?	PARA EMBARAZARSE 01 NO HABÍA MÁS EN EXISTENCIA 02 LE QUEDA LEJOS 03 NO TUVO DINERO PARA COMPRAR 04 TUVO EFECTOS COLATERALES 05 MIEDO A EFECTOS COLATERALES 06 LE FALLÓ / MIEDO A QUE PUEDE FALLAR 07 EL COMPAÑERO SE OPUSO 08 DIFICULTAD DE USO 09 DESCUIDO 10 SIN VIDA SEXUAL / SIN RELACIONES SEXUALES 11 RECOMENDACIÓN MÉDICA 12 MENOPAUSIA 13 MALA ATENCIÓN 14 RAZONES RELIGIOSAS 15 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
306	¿Cuál fue el primer método que usó usted o su pareja?	PASTILLAS 03 T DE COBRE O DIU 04 INYECCIÓN 05 IMPLANTES O NORPLANT 06 CONDÓN MASCULINO 07 CONDÓN FEMENINO 08 MÉTODOS VAGINALES 09 MÉTODO AMENORREA POR LACTANCIA 10 ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS 11 RETIRO 12 ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS) 13 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA 98	
307	¿Qué edad tenía usted cuando comenzó a usarlo?	AÑOS ___ NO RECUERDA 98	
308	Cuando usted comenzó a usar el primer método, ¿Cuántos hijos nacidos vivos tenía?	NÚMEROS DE HIJOS VIVOS ___ NO RECUERDA 98	
309	La decisión de usar su primer método, ¿Fue tomada junto con su pareja, la tomó solo usted o solo él?	AMBOS 1 SOLO ELLA 2 SOLO ÉL 3 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	

SOLAMENTE PARA ENTREVISTADAS QUE HAN USADO MÉTODOS PERO NO USAN ACTUALMENTE Y ENTREVISTADAS QUE NUNCA USARON ANTICONCEPTIVOS

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
310	VER P200: SI ESTÁ EMBARAZADA O NO ESTÁ EMABARAZADA	EMBARAZADA	1	→ 315
		NO EMBARAZADA	2	
		NO SABE	98	
311	¿Cree usted que puede quedar embarazada?	SI	1	→ 313
		NO	2	
		NO SABE	98	→ 313
312	¿Cuál es la razón por la que cree que no puede quedar embarazada?	FUE OPERADA POR RAZONES MÉDICAS / NO PUEDE TENER MÁS HIJOS	1	→ 400
		MENOPAUSIA	2	
		YA PASARON 2 AÑOS O MÁS QUE ESTÁ QUERIENDO EMBARAZARSE SIN RESULTADO	3	
		SIN VIDA SEXUAL	4	→ 315
		AMAMANTAMIENTO	5	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO SABE	98	
313	¿Cuál es la razón principal por la que usted no está usando algún método para evitar tener hijos actualmente?	DESEA EMBARAZO	01	→ 315
		POSTPARTO O AMAMANTAMIENTO	02	
		SIN VIDA SEXUAL	03	
		FATALISMO / DESCUIDO	04	
		MIEDO A EFECTOS COLATERALES	05	
		TUVO EFECTOS COLATERALES	06	
		NO TIENE DINERO PARA COMPRAR	07	
		FALTA DE CONOCIMIENTO DE MÉTODOS	08	
		LE QUEDA LEJOS	09	
		RAZONES RELIGIOSAS	10	
		EL COMPAÑERO SE OPONE	11	
		POR EDAD AVANZADA	12	
		NO LE GUSTA	13	
		DIFICULTAD DE USO	14	
		MALA ATENCIÓN	15	
		RAZONES DE SALUD	16	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO RESPONDE	98	
314	¿Desea usted usar algún método para evitar tener hijos actualmente?	SI	1	→ 316
		NO	2	
		NO SABE / NO RECUERDA	98	
315	¿En el futuro le gustaría usar algún método?	SI	1	
		NO	2	→ 360
		NO SABE / NO RECUERDA	98	
316	¿Cuál método preferiría o está pensando utilizar usted (o su pareja)?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA	01	
		VASECTOMÍA	02	
		PASTILLAS	03	
		T DE COBRE O DIU	04	
		INYECCIÓN	05	
		IMPLANTES O NORPLANT	06	
		CONDÓN MASCULINO	07	
		CONDÓN FEMENINO	08	
		MÉTODOS VAGINALES	09	
		MÉTODO AMENORREA POR LACTANCIA	10	
		ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS	11	
		RETIRO	12	
		ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS)	13	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO SABE	98	→ 360

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
317	¿Por qué preferría usar (NOMBRE DEL METODO)?	MÁS PRÁCTICO DE USAR	01	
		MÁS EFICAZ / SEGURO	02	
		MÁS FÁCIL DE OBTENER	03	
		POR EL PRECIO	04	
		NO QUIERE TENER MÁS HIJOS	05	
		RAZONES RELIGIOSAS	06	
		MÁS CERCA / POR EL TIEMPO	07	
		TAMBIÉN PROTEGE DE LAS ITS	08	
		PREFERENCIA DEL CÓNYUGE	09	
		NO TIENE / MENOS EFECTOS COLATERALES	10	
		RECOMENDACIÓN AMIGA O PARIENTE	11	
		RECOMENDACIÓN MÉDICA	12	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO SABE	98	
318	¿A qué lugar iría para conseguir este método?	**SECTOR PÚBLICO**		
		HOSPITAL PÚBLICO	11	
		CENTRO DE SALUD	12	
		PUESTO DE SALUD	13	
		ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA)	14	
		SECTOR COMUNITARIO		
		CASA BASE	15	
		AGENTE COMUNITARIO	16	
		SECTOR PRIVADO		
		CLÍNICA DE PROFAMILIA	20	
		CLÍNICA DE IXCHEN	21	
		CLÍNICA DE SÍ MUJER	22	
		CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO	23	
		EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL	24	
		CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO	25	→ 320
		SUPERMERCADO	26	
		FARMACIA	27	
		MERCADO	28	
		PROMOTORA DE PROFAMILIA	29	
		PROMOTORA DE IXCHEN	30	
		PROMOTORA DE SÍ MUJER	31	
		PROMOTORA DE ONG	32	
		PROMOTORA COMUNAL	33	
		PARTERA	34	
		IGLESIA	35	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO SABE	98	

SÓLO PARA ENTREVISTADAS QUE USAN ACTUALMENTE

319	ENTREVISTADORA: SI LA MEF ESTÁ UTILIZANDO MÁS DE UN MÉTODO (VER P302) ENCIERRE EL CÓDIGO DEL MÉTODO MÁS EFECTIVO. DEBE REGISTRAR EN P320 EL SEGUNDO MÉTODO QUE MENCIONE LA ENTREVISTADA ANTES DE HACER LOS PASES	ESTERILIZACIÓN FEMENINA	01	→ 321
		VASECTOMÍA	02	
		PASTILLAS	03	→ 327
		T DE COBRE O DIU	04	
		INYECCIÓN	05	
		IMPLANTES O NORPLANT	06	
		ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS)	07	
		CONDÓN MASCULINO	08	→ 328
		CONDÓN FEMENINO	09	
		MÉTODOS VAGINALES	10	
		MÉTODO AMENORREA POR LACTANCIA	11	→ 330
		ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS	12	
		RETIRO	13	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	→ 329
320	SEGUNDO MÉTODO ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DEL SEGUNDO MÉTODO DE MAYOR EFECTIVIDAD. VUELVA A P319 Y HAGA LOS PASES CORRESPONDIENTE	ESTERILIZACIÓN FEMENINA	01	
		VASECTOMÍA	02	
		PASTILLAS	03	
		T DE COBRE O DIU	04	
		INYECCIÓN	05	
		IMPLANTES O NORPLANT	06	
		CONDÓN MASCULINO	07	
		CONDÓN FEMENINO	08	
		MÉTODOS VAGINALES	09	
		MÉTODO AMENORREA POR LACTANCIA	10	
		ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS	11	
		RETIRO	12	
		ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS)	13	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
321	¿En qué mes y año la / lo operaron (a usted o a su pareja)?	MES ____ |_|_| AÑO ____ |_|_|_|_| NO SABE / NO RECUERDA ____ 9998	
322	¿Qué edad tenía usted cuando la / lo operaron (a usted o a su pareja)?	EDAD EN AÑOS ____ |_|_|	
323	¿Dónde la / lo operaron?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ____ 11 CENTRO DE SALUD ____ 12 ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ____ 13 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA ____ 20 CLÍNICA DE IXCHEN ____ 21 CLÍNICA DE SÍ MUJER ____ 22 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ____ 23 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ____ 24 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ____ 98	
324	**SEÑALÓ ESTERILIZACIÓN FEMENINA** ¿Antes de su operación le dijeron que usted no podría tener (más) hijos? **SEÑALÓ UNICAMENTE ESTERILIZACIÓN MASCULINA** ¿Antes de la operación le dijeron a su pareja / compañero que no podría tener (más) hijos?	SI ____ 1 NO ____ 2 NO SABE / NO RECUERDA ____ 98 **ENTREVISTADORA:** **SI FUERA VASECTOMÍA** ____ 3 →	**326A**
325	¿En ese momento le dijeron a usted de los efectos secundarios o complicaciones que usted podría tener con la operación?	SI ____ 1 NO ____ 2 NO SABE / NO RECUERDA ____ 98	
326A	¿Está usted satisfecha de haberse operado (o de que su pareja o compañero se haya operado) para no tener hijos?	SI ____ 1 → 326C NO ____ 2 NO SABE / NO RECUERDA ____ 98 → 326C	
326B	¿Por qué no se siente satisfecha?	ELLA QUIERE OTRO NIÑO ____ 1 ESPOSO QUIERE OTRO NIÑO ____ 2 EFECTOS SECUNDARIOS ____ 3 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
326C	¿Usted diría que la desición de operarse para no tener más hijos, fue su desición, de su esposo, o de los dos?	ENTREVISTADA ____ 1 ESPOSO / COMPAÑERO ____ 2 DECISIÓN CONJUNTA ____ 3 → 335 MÉDICO GINECÓLOGO ____ 4 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
327	¿Alguna vez le informó un trabajador de salud o de planificación familiar, sobre los efectos secundarios del **(NOMBRE DEL METODO)** que usa actualmente?	SÍ ..... 1 NO 2	
328	¿Dónde obtiene el **(NOMBRE DEL METODO)** que usa actualmente?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD / PUESTO MÉDICO ..... 13 ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... 15 AGENTE COMUNITARIO ..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA ..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN ..... 21 CLÍNICA DE SÍ MUJER ..... 22 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 24 CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... 25 SUPERMERCADO ..... 26 FARMACIA ..... 27 MERCADO ..... 28 PROMOTORA DE PROFAMILIA ..... 29 PROMOTORA DE IXCHEN ..... 30 PROMOTORA DE SÍ MUJER ..... 31 PROMOTORA DE ONG ..... 32 PROMOTORA COMUNAL ..... 33 PARTERA ..... 34 FAMILIARES / AMIGAS ..... 35 IGLESIA ..... 36 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
329	¿Dónde recibió orientación o información sobre los efectos secundarios del **(NOMBRE DEL METODO)**?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD / PUESTO MÉDICO ..... 13 HOSPITAL (EJÉRCITO Y POLICÍA) ..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... 15 AGENTE COMUNITARIO ..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA ..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN ..... 21 CLÍNICA DE SÍ MUJER ..... 22 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 24 CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... 25 SUPERMERCADO ..... 26 FARMACIA ..... 27 MERCADO ..... 28 PROMOTORA DE PROFAMILIA ..... 29 PROMOTORA DE IXCHEN ..... 30 PROMOTORA DE SÍ MUJER ..... 31 PROMOTORA DE ONG ..... 32 PROMOTORA COMUNAL ..... 33 PARTERA ..... 34 FAMILIARES / AMIGAS ..... 35 IGLESIA ..... 36 PAREJA ..... 37 NUNCA RECIBIÓ ORIENTACIÓN ..... 38 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
330	Hay mujeres que usan métodos anticonceptivos para no tener más hijos, para espaciar o posponer los embarazos y por otras razones como protección para VIH y sida y otras ITS. ¿Para qué lo usa usted?	PARA NO TENER MÁS HIJOS ..... 1 PARA ESPACIAR O POSPONER LOS EMBARAZOS ..... 2 PARA PROTECCIÓN DEL VIH y sida Y OTRAS ITS ..... 3 PARA PROTECCIÓN Y EVITAR EMBARAZOS ..... 4 POR OTRAS RAZONES DE SALUD ..... 5 OTRA: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
331	¿Usted diría que el uso de (MÉTODO) fue su desición de su pareja, de su esposo, compañero o de los dos juntos?	ENTREVISTADA ..... 1 ESPOSO / COMPAÑERO ..... 2 DECISIÓN CONJUNTA (AMBOS) ..... 3 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
332	Si en este momento usted pudiera elegir, ¿Seguiría usando el mismo método o preferiría usar otro?	EL MISMO ..... 1 → 335 PREFERIRÍA OTRO ..... 2 NO USARÍA NINGUNO ..... 3 → 335 NO SABE ..... 98 → 335	
333	¿Cuál método preferiría usar usted?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA ..... 01 VASECTOMÍA ..... 02 PASTILLAS ..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 INYECCIÓN ..... 05 IMPLANTES O NORPLANT ..... 06 CONDÓN MASCULINO ..... 07 CONDÓN FEMENINO ..... 08 MÉTODOS VAGINALES ..... 09 MÉTODO AMENORREA POR LACTANCIA ..... 10 ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS ..... 11 RETIRO ..... 12 ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS) ..... 13 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
334	¿Porqué está usando el método actual en vez del que prefiere?	FALTA DE DINERO ..... 01 ES MÁS PRÁCTICO PARA ELLA ..... 02 ES MÁS BARATO ..... 03 MIEDO A LA CONSULTA ..... 04 SIN DIFICULTAD DE USO ..... 05 RECOMENDACIÓN MÉDICA ..... 06 RECOMENDACIÓN (AMIGA / PARIENTE) ..... 07 RAZONES RELIGIOSAS ..... 08 FALTA DE TIEMPO ..... 09 PROTECCIÓN DEL SIDA ..... 10 ES DEFINITIVO ..... 11 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
335	¿Cuál fue el primer método que usted usó?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA ..... 01 VASECTOMÍA ..... 02 PASTILLAS ..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 INYECCIÓN ..... 05 IMPLANTES O NORPLANT ..... 06 CONDÓN MASCULINO ..... 07 CONDÓN FEMENINO ..... 08 MÉTODOS VAGINALES ..... 09 MÉTODO AMENORREA POR LACTANCIA ..... 10 ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS ..... 11 RETIRO ..... 12 ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS) ..... 13 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA 98	
336	Cuándo usted comenzó a usar el primer método, ¿Cuántos hijos nacidos vivos tenía?	Nº DE HIJOS VIVOS ..... ⌊_⌊_⌋ NO RECUERDA 98	
337	¿Y qué edad tenía usted?	AÑOS ..... ⌊_⌊_⌋ NO RECUERDA 98	
338	La desición de usar su primer método, ¿Fue tomada junto con su pareja, la tomó solo usted o solo él?	AMBOS ..... 1 SOLO ELLA ..... 2 SOLO ÉL ..... 3 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	

SECCIÓN III B. PREFERENCIAS REPRODUCTIVAS

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
360	ENTREVISTADORA: VER P302. LÍNEAS 01 ó 02	ESTERILIZADA O VASECTOMÍA..... 1 → 363 NO ESTERILIZADA..... 2	
361	VER P200: Ahora quisiera hacerle algunas preguntas sobre el futuro. NO EMBARAZADA O NO SABE ☐ → ¿Quisiera tener un (otro) hijo o preferiría no tener (más) hijos? EMBARAZADA (P200 = 1) ☐ → ¿Después del hijo que está esperando, quisiera tener otro hijo o preferiría no tener más hijos?	QUIERE HIJO..... 1 QUIERE HIJO SOLAMENTE EN EL FUTURO..... 2 NO QUIERE MÁS HIJOS..... 3 MENOPÁUSICA (ESTÉRIL)..... 4 → 363 INDECISA..... 5	
362	VER P200: NO EMBARAZADA O INSEGURA ☐ → ¿Cuánto tiempo quisiera esperar antes del nacimiento de un (otro) hijo? EMBARAZADA ☐ → ¿Cuánto tiempo quisiera esperar después del hijo que está esperando antes de tener otro hijo?	MESES..... |_|_| AÑOS..... |_|_| MENOPAUSIA (ESTÉRIL)..... 94 PRONTO / AHORA..... 95 OTRA: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 98	
363	VER P217: TIENE HIJO(S) NACIDOS VIVOS(S) ☐ → Si pudiera volver a la época en que todavía no tenía hijos y pudiera elegir exactamente el número de hijos que tendría en toda su vida, ¿Cuantos serían? NO TIENE HIJO(S) VIVO(S) ☐ → Si pudiera elegir exactamente el número de hijos que tendría en toda su vida, ¿Cuántos serían?	NÚMERO..... |_|_| NUNCA PENSÓ..... 94 LO QUE DIOS QUIERA..... 95 OTRA: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 98	
364	ENTREVISTADORA: VER P360 Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA.	ESTERILIZADA O VASECTOMÍA..... 1 → 400 NO ESTERILIZADA..... 2	
365	ENTREVISTADORA: VER P361 Y ENCIERRE EN UN CÍRCULO EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA.	QUIERE HIJO..... 1 QUIERE HIJO SOLAMENTE EN EL FUTURO..... 2 → 370 NO QUIERE MÁS HIJOS..... 3 MENOPAUSIA (ESTÉRIL)..... 4 → 400 INDECISA..... 5 → 370	
366	¿Por qué no desea tener más hijos?	PROBLEMAS ECONÓMICOS..... 01 POR RAZONES DE SALUD..... 02 YA TIENE SUFICIENTES HIJOS..... 03 SE SIENTE VIEJA..... 04 SU TRABAJO NO LE PERMITE..... 05 NO PUEDE ATENDER A LOS HIJOS..... 06 INESTABILIDAD CONYUGAL..... 07 PAREJA NO QUIERE..... 08 NO TIENE PAREJA..... 09 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 98 NO RESPONDE..... 99	

SECCIÓN III B. PREFERENCIAS REPRODUCTIVAS

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
367	¿Estaría usted interesada en operarse para no tener más hijos?	SI ..... 1 NO 2	→ 369
		NO SABE / NO RECUERDA 98	→ 370
368	Señora, ya tiene todos los hijos que desea y tiene interés en operarse. ¿Por qué no ha ido a operarse?	MIEDO A LA OPERACIÓN ..... 01 MIEDO A EFECTOS COLATERALES ..... 02 INTENCIÓN DE REALIZARSE DESPUÉS DEL PARTO ..... 03 COSTO MUY ELEVADO ..... 04 RECHAZO DEL MÉDICO ..... 05 BARRERAS INSTITUCIONALES ..... 06 NO TIENE TIEMPO ..... 07 RAZONES RELIGIOSAS ..... 08 NO LE GUSTA ..... 09 CERCA DE LA MENOPAUSIA ..... 10 PREFIERE MÉTODO REVERSIBLES ..... 11 COMPAÑERO SE OPONE ..... 12 SIN VIDA SEXUAL ..... 13 TODAVIA ES MUY JOVEN ..... 14 NUNCA PENSO EN ELLO ..... 15 NECESITA MAYOR INFORMACIÓN SOBRE ESTE MÉTODO ..... 16 TIENE MIEDO DE ARREPENTIRSE DESPUÉS ..... 17 NO SABE DONDE SE HACE ..... 18 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE ..... 98 NO RESPONDE 99	→ 370
369	¿Por qué no estaría usted interesada en operarse?	MIEDO A LA OPERACIÓN ..... 01 MIEDO A EFECTOS COLATERALES ..... 02 INTENCIÓN DE REALIZARSE DESPUÉS DEL PARTO ..... 03 COSTO MUY ELEVADO ..... 04 RECHAZO DEL MÉDICO ..... 05 BARRERAS INSTITUCIONALES ..... 06 NO TIENE TIEMPO ..... 07 RAZONES RELIGIOSAS ..... 08 NO LE GUSTA ..... 09 CERCA DE LA MENOPAUSIA ..... 10 PREFIERE MÉTODO REVERSIBLES ..... 11 COMPAÑERO SE OPONE ..... 12 SIN VIDA SEXUAL ..... 13 TODAVIA ES MUY JOVEN ..... 14 NUNCA PENSO EN ELLO ..... 15 NECESITA MAYOR INFORMACIÓN SOBRE ESTE MÉTODO ..... 16 TIENE MIEDO DE ARREPENTIRSE DESPUÉS ..... 17 NO SABE DONDE SE HACE ..... 18 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE ..... 98 NO RESPONDE 99	
370	¿Durante los últimos 12 meses, ha hablado con su pareja o compañero acerca de la planificación familiar? **SI LA MEF ES SEPARADA O NO TIENE PAREJA CIRCULE LA OPCIÓN 3**	SI ..... 1 NO ..... 2 NO TIENE PAREJA 3	
371	¿Conoce o ha oído hablar de la pastilla del día siguiente (anticonceptiva de emergencia)? **(La mujer puede tomar una píldora dentro de las 24 horas y la otra antes de las 72 horas, después de haber tenido relaciones sexuales sin utilizar método de protección, para evitar quedar embarazada)**	SI ..... 1 NO 2	→ 400
372	¿Alguna vez ha usado?	SI ..... 1 NO 2	→ 400
373	¿Cuántas veces tomó en los últimos 12 meses?	VEZ. (VECES) ..... [ ][ ] NO TOMÓ PASTILLA ..... 89 NO RECUERDA 98	

SECCIÓN IV. SALUD EN LA NIÑEZ

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
400	VER P224 . ¿HA TENIDO UN HIJO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2005?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 500	
401	ENTREVISTADORA: ANOTE EL NOMBRE Y LA EDAD DEL ÚLTIMO HIJO NACIDO VIVO NOMBRE: _____ EDAD |_|_|		
402	¿Le dió el pecho a [.....]?	SI ..... 1 → 404 NO 2	
403	¿Por qué no le dió el pecho a [.....]?	NIÑO MURIÓ ..... 01 MADRE NO QUERÍA ..... 02 NIÑO SE ENFERMÓ ..... 03 NO TENÍA LECHE ..... 04 SALÍA A TRABAJAR / ESTUDIAR ..... 05 LA MADRE SE ENFERMÓ ..... 06 PEZÓN INVERTIDO O LESIONES ..... 07 NIÑO NO QUERÍA ..... 08 NO SABÍA COMO ..... 09 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE ..... 98 → 413	
404	¿Cuánto tiempo después de nacer [.....] empezó usted a darle pecho?	MINUTOS ..... 1 |_|_| HORAS ..... 2 |_|_| DÍAS ..... 3 |_|_| NO SABE / NO RECUERDA 98	
405	VER P225 Y CIRCULE:	SI ESTÁ VIVO ..... 1 SI ESTÁ MUERTO ..... 2 → 416A	
406	¿Está dándole el pecho actualmente?	SI ..... 1 → 409 NO 2	
407	¿Por qué dejó de darle el pecho? (LA RAZÓN MÁS IMPORTANTE)	NIÑO SE ENFERMÓ ..... 01 NIÑO NO QUERÍA ..... 02 POCA LECHE ..... 03 SALIA A TRABAJAR / ESTUDIAR ..... 04 ERA INCONVENIENTE ..... 05 LA MADRE SE ENFERMÓ ..... 06 SENOS DOLOROSOS ..... 07 FIN DEL DESTETE / YA ERA GRANDE ..... 08 QUEDÓ EMBARAZADA ..... 09 EMPEZÓ A UTILIZAR PASTILLAS ANTICONCEPTIVAS ..... 10 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
408	¿Hasta qué edad le dió el pecho a [.....]?	DÍAS DE EDAD ..... 1 |_|_| SEMANAS DE EDAD ..... 2 |_|_| MESES DE EDAD ..... 3 |_|_| → 413	
409	¿Cuántas veces le dió el pecho a [.....] desde el anochecer hasta el amanecer de hoy? (6 p.m a 6 a.m)? SI LA RESPUESTA NO ES NUMÉRICA, INDAGUE PARA APROXIMAR EL NÚMERO	NÚMERO DE VECES ..... |_|_| CADA VEZ QUE PEDÍA ..... 95 NO SABE / NO RECUERDA 98	
410	¿Cuántas veces le dió el pecho a [.....] durante el día de ayer (6 a.m a 6 p.m)? SI LA RESPUESTA NO ES NUMÉRICA, INDAGUE PARA APROXIMAR EL NÚMERO	NÚMERO DE VECES ..... |_|_| CADA VEZ QUE PEDÍA ..... 95 NO SABE / NO RECUERDA 98	
411	Entre las seis de la mañana de ayer y las seis de la mañana de hoy (en las 24 horas desde que amaneció ayer hasta que amaneció hoy). ¿Cuál fue el tiempo más largo que pasó sin darle pecho?	HORAS ..... |_|_| NO SABE / NO RECUERDA 98	
412	Entre las seis de la mañana de ayer y las seis de la mañana de hoy (desde que amaneció ayer hasta que amaneció hoy): Le dio a [.....] algo de lo siguiente:	SI / NO / NS/NR A. AGUA ..... 1 2 98 B. LECHE QUE NO ERA DE SU PECHO ..... 1 2 98 C. OTROS LÍQUIDOS ..... 1 2 98 D. PAPILLAS O PURÉS ..... 1 2 98 E. COMIDAS SÓLIDAS 1 2 98	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
413	Ahora me gustaría preguntarle acerca de los tipos de alimentos que [.....] comió en los últimos 7 días incluyendo el día de ayer. **PARA CADA ALIMENTO HAGA PRIMERO A Y DESPUES B.** **SI NO COMIÓ ESE ALIMENTO ESCRIBA "0"** **SI NO SABE, ESCRIBA "98"** A. ¿Cualquier comida hecha de cereal (arroz, maíz, avena, trigo y cebada como pan, tallarines, fideos galletas, yoltamales o tamales)? B. ¿Ayote, plátano maduro, papa, chayote, zanahoria? C. ¿Comida hecha de tubérculos o raíces (yuca, quequisque, malanga, camote? D. ¿Hoja verdes como: apio, frijolitos verdes espinacas, hoja de acelga, culantro. Herbabuena o brócoli? E. ¿Mango maduro, papaya madura, marney, melocotones, nancites? F. ¿Otras frutas y vegetales como banano, manzana, tomate, aguacate, limón, lima, naranja, mandarina, icaco, guaba, guayaba, uva, jocote, coliflor G. ¿Carne de res, de pollo, pescado, mariscos, huevo, hígado, riñón, corazón, tibles, cerdo, jamón, mortadela? H. ¿Frijoles rojos, negros o blancos, lenteja, soya, garbanzo o pelipuá; semilla de marañón, semilla de jícaro, ajonjolí? I. ¿Queso, cuajada, leche agria, yogurt? J. ¿Cualquier comida hecha con aceite, manteca, mantequilla, margarina, mayonesa?	NOMBRE: _____ **A. ÚLTIMOS 7 DÍAS** ¿Cuántos días durante los últimos 7 días [.....] comió cada uno de los siguientes alimentos separados o combinados con otros alimentos? **B. AYER / ANOCHE** En total, ayer ¿Cuántas veces durante el día o la noche le dio de comer a [.....] este alimento? A ☐ — A ☐ B ☐ — B ☐ C ☐ — C ☐ D ☐ — D ☐ E ☐ — E ☐ F ☐ — F ☐ G ☐ — G ☐ H ☐ — H ☐ I ☐ — I ☐ J ☐ — J ☐	
414	¿Recibió usted orientación sobre lactancia materna antes o después del parto de [.....]?	SI ..... 1 NO 2	→ 416A
415	¿Dónde recibió orientación?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... 15 AGENTE COMUNITARIO ..... 16 **SECTOR PRIVADO** HOSPITAL PRIVADO ..... 20 CLÍNICA DE PROFAMILIA ..... 21 CLÍNICA DE IXCHEN ..... 22 CLÍNICA DE SI MUJER ..... 23 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ..... 24 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 25 CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... 26 SUPERMERCADO ..... 27 PROMOTORA DE PROFAMILIA ..... 28 PROMOTORA DE IXCHEN ..... 29 PROMOTORA DE SI MUJER ..... 30 PROMOTORA DE ONG ..... 31 PROMOTORA COMUNAL ..... 32 PARTERA ..... 33 FAMILIARES / AMIGAS ..... 34 IGLESIA ..... 35 OTRO: _____ ..... 96 (ESPECIFIQUE)	
416A	¿Le extendieron constancia de nacimiento del MINSA de éste último hijo nacido vivo?	SI ..... 1 NO 2	
416B	¿Fue inscrito el nacimiento de [.....] en el Registro Civil?	SI ..... 1 NO 2	→ 417 A
416C	¿Por qué no fue registrado el nacimiento de [.....]?	NO SABÍA DONDE O COMO HACERLO ..... 1 NO ES IMPORTANTE / NO LO NECESITA ..... 2 LO HARÁ MÁS TARDE ..... 3 ES MUY CARO ..... 4 NO TIENEN CÉDULA DE IDENTIDAD ..... 5 NIÑO MURIÓ ..... 6 OTRO: _____ ..... 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
417A	¿A los cuántos meses después del nacimiento de [.....] le volvió su menstruación?	MESES ..... ☐☐ EN EL MISMO MES ..... 00 A LOS 40 DÍAS ..... 94 NO LE HA VUELTO AÚN ..... 95 NO RECUERDA 98	
417B	¿A los cuántos meses después del nacimiento de [.....] volvió a tener relaciones sexuales?	MESES ..... ☐☐ EN EL MISMO MES ..... 00 DESPUÉS DE 40 DÍAS ..... 94 NO HA VUELTO A TENER ..... 95 NO RECUERDA 98	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
418	VER P224 ¿CUÁNTOS HIJOS NACIERON VIVOS A PARTIR DE ENERO DE 2006?..... ⌊__⌋		

VER P221 Y 225. ANOTE EN P419, P420 Y P421 EL NÚMERO DE LÍNEA DEL NIÑO, EL NOMBRE Y ESTADO DE SOBREVIVENCIA DE CADA UNO DE LOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DE ENERO DE 2006 AUNQUE NO ESTÉN ACTUALMENTE VIVOS

	PREGUNTAS	ÚLTIMO NACIDO VIVO	PENÚLTIMO NACIDO	ANTEPENÚLTIMO	CUARTO ÚLTIMO
419	NÚMERO DE LÍNEA DEL NIÑO	⌊__⌋	⌊__⌋	⌊__⌋	⌊__⌋
420	NOMBRE (VER P221)	_____	_____	_____	_____
421	ESTÁ VIVO (VER P225)	SI..... 1 NO..... 2	SI..... 1 NO..... 2	SI..... 1 NO..... 2	SI..... 1 NO..... 2
422	Cuándo quedó embarazada de [.....], ¿Quería usted tener ese hijo?	QUERÍA ENTONCES..... 1 → P424 QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS / NR..... 98 → P424	QUERÍA ENTONCES..... 1 QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS / NR..... 98 PASE A P424	QUERÍA ENTONCES..... 1 QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS / NR..... 98 PASE A P424	QUERÍA ENTONCES..... 1 QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS / NR..... 98 PASE A P424
423	¿Cuánto tiempo más hubiera querido esperar?	MESES..... 1 ⌊__⌋ AÑOS..... 2 ⌊__⌋ NO SABE..... 998			
424	¿En el momento que quedó embarazada de [.....] estaba usted o su pareja planificando para evitar el embarazo?	SI..... 1 → P426 NO..... 2 NS / NR..... 98	SI..... 1 → P426 NO..... 2 NS / NR..... 98	SI..... 1 → P426 NO..... 2 NS / NR..... 98	SI..... 1 → P426 NO..... 2 NS / NR..... 98
425	Cuando quedó embarazada de [.....], ¿Estaba usted tratando de quedar embarazada o no?	SI..... 1 NO..... 2 NS / NR..... 98	SI..... 1 NO..... 2 NS / NR..... 98	SI..... 1 NO..... 2 NS / NR..... 98	SI..... 1 NO..... 2 NS / NR..... 98
426	¿Asistió a control prenatal durante ese embarazo?	SI..... 1 NO..... 2 → P429A	SI..... 1 NO..... 2 → P429A	SI..... 1 NO..... 2 → P429A	SI..... 1 NO..... 2 → P429A
427	¿Dónde se hizo su primer control prenatal? **SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO..... 11 CENTRO DE SALUD..... 12 PUESTO DE SALUD..... 13 ESTABLEC. EJÉRCITO O POLICÍA 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 AGENTE COMUNITARIO..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE OXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍN. PRIVADA / HOSP. PRIVADO 23 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL 24 CONSULTORIO / MÉDICO PRIV..... 25 PARTERA..... 26 OTRO: _____ 96 NO SABE..... 98	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS		CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
426A	¿Qué profesional le atendió en el primer control? GINECÓLOGO ..... 1 MÉDICO GENERAL ..... 2 OTROS MÉDICOS ..... 3 ENFERMERA (O) ..... 4 BRIGADISTA DE SALUD ..... 5 PROMOTOR DE SALUD ..... 6 COMADRONA / PARTERA ..... 7 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	
426B	¿Cuántos meses de embarazo tenía cuando le hicieron el primer control?	MESES ..... ⌊__⌋ **(SI < = 3 PASE A P.426D)** NO SABE 98	MESES ..... ⌊__⌋ NO SABE ..... 98 **PASE A P.426D**	MESES ..... ⌊__⌋ NO SABE ..... 98 **PASE A P.426D**	MESES ..... ⌊__⌋ NO SABE ..... 98 **PASE A P.426D**	
426C	¿Por qué no asistió a su control durante los primeros tres meses de embarazo?	POR TRABAJO ..... 01 LE QUEDA LEJOS ..... 02 NO QUERÍA ESTAR EMBARAZADA ..... 03 NO LE GUSTA LA ATENCIÓN ..... 04 NO TENÍA DINERO ..... 05 NO SABÍA QUE ESTABA EMBARAZADA ..... 06 LE DABA MIEDO ..... 07 NO PUDO LLEGAR ..... 09 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98				
426D	¿En total, cuántos controles tuvo?	Nº DE CONTROLES ⌊__⌋ MÁS DE 10 ..... 95 NO RECUERDA 98	Nº DE CONTROLES ⌊__⌋ MÁS DE 10 ..... 95 NO RECUERDA ..... 98 **(PASE A P.425A)**	Nº DE CONTROLES ⌊__⌋ MÁS DE 10 ..... 95 NO RECUERDA ..... 98 **(PASE A P.425A)**	Nº DE CONTROLES ⌊__⌋ MÁS DE 10 ..... 95 NO RECUERDA ..... 98 **(PASE A P.425A)**	
426E	¿Cuánto tuvo que pagar en total por todos los controles prenatales, sin incluir gastos como: vitaminas, medicinas, exámenes o pruebas?	⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋ CÓRDOBA ⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋ DÓLAR NO PAGÓ ..... 00000 EL SEGURO PAGÓ ..... 99995 NS / NR 99998				
426F	¿Cuánto tuvo que pagar por: vitaminas, medicinas, otros exámenes (ultrasonido) o pruebas para este embarazo, incluyendo gastos en transporte?	⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋ CÓRDOBA ⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋ DÓLAR NO PAGÓ ..... 00000 EL SEGURO PAGÓ ..... 99995 NS / NR 99998				
426G	En algunos de sus controles prenatales:		**SI**	**NO**		
	a. ¿Le tomaron la presión arterial?	A.	1	2		
	b. ¿Le hicieron un examen de orina?	B.	1	2		
	c. ¿Le hicieron un examen de sangre?	C.	1	2		
	d. ¿Le midieron la barriga?	D.	1	2		
	e. ¿Le oyeron el corazón al bebé?	E.	1	2		
	f. ¿Le hicieron ultrasonido?	F.	1	2		
	g. ¿Le hicieron examen ginecológico?	G.	1	2		
	h. ¿Prueba rápida del VIH?	H.	1	2		
426H	En algunos de sus controles le dieron consejería sobre:		**SI**	**NO**		
	a. ¿Alimentación durante el embarazo?	A.	1	2		
	b. ¿Complicaciones o signos de peligro durante el embarazo?	B.	1	2		
	c. ¿Dónde acudir si tuviera alguna complicación?	C.	1	2		
	d. ¿Signos de peligro del recién nacido?	D.	1	2		
	e. ¿Consejería para el amamantamiento?	E.	1	2		
	f. ¿No usar drogas, tabaco, alcohol?	F.	1	2		

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS		CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
429A	Cuando usted estaba embarazada de [.....] ¿Le aplicaron alguna vacuna para prevenir al bebé contra el tétano, es decir, convulsiones después del nacimiento?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE ..... 98 **(PASE A P429C)**	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE ..... 98 **(PASE A P433A)**	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE ..... 98 **(PASE A P433A)**	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE ..... 98 **(PASE A P433A)**	
429B	Durante el embarazo ¿Cuántas dosis le aplicaron de esa vacuna?	VECES / DOSIS ☐☐ NO SABE 98				
429C	Durante el embarazo, ¿Tomó hierro en pastilla, o recibió inyecciones de hierro o jarabe, o ácido fólico?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE ..... 98 **(PASE A P429E)**				
429D	Durante todo el embarazo de [.....], ¿Por cuánto tiempo tomó o recibió hierro?	DÍAS ..... 1 ☐☐ SEMANAS ..... 2 ☐☐ MESES ..... 3 ☐☐ NO SABE 98				
429E	Durante el embarazo, ¿Tuvo dificultad para ver durante el día, la noche, o ambos, día y noche?	DÍA ..... 1 NOCHE ..... 2 AMBOS ..... 3 NINGUNO 4				
430	Durante el embarazo de [.....] no incluyendo el parto ¿Tuvo alguna complicación de cualquier tipo, que a usted le pareció amenazante a su propia vida o a la vida de su bebé?	SI ..... 1 NO ..... 2 **(PASE A P432)**				
431	¿A quién o dónde recurrió primero cuando se presentó el o los problema(s) o complicación(es)?	ESTABLECIMIENTO O PERSONAL DE SALUD (FUERA O DENTRO DE CASA) ..... 1 FARMACIA /BOTICA ..... 2 SE QUEDÓ EN CASA / REM. CASEROS ..... 3 PERSONAL TRADICIONAL ..... 4 OTRO _____ 96 NO SABE 98				
432	Con el nacimiento de [.....] tenía previsto:					
		SI **NO**				
a.	¿Dónde le atenderían el parto?	A. 1 2				
b.	¿Quién le acompañaría al parto?	B. 1 2				
c.	¿Cómo saldría de la casa / comunidad?	C. 1 2				
433A	¿Dónde dio a luz a [.....]?	HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTO (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 CASA MATERNA ..... 15 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 21 HOSPITAL PRIVADO ..... 22 CLÍNICA PRIVADA ..... 23 EN LA CASA ..... 31 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) **(PASE A P435A)**	HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTO (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 CASA MATERNA ..... 15 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 21 HOSPITAL PRIVADO ..... 22 CLÍNICA PRIVADA ..... 23 EN LA CASA ..... 31 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) **(PASE A P435A)**	HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTO (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 CASA MATERNA ..... 15 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 21 HOSPITAL PRIVADO ..... 22 CLÍNICA PRIVADA ..... 23 EN LA CASA ..... 31 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) **(PASE A P435A)**	HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTO (EJÉRCITO O POLIC ..... 14 CASA MATERNA ..... 15 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 21 HOSPITAL PRIVADO ..... 22 CLÍNICA PRIVADA ..... 23 EN LA CASA ..... 31 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) **(PASE A P435A)**	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS		CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
433B	¿Quién le atendió el parto? GINECÓLOGO / OBSTETRA ..... 1 MÉDICO GENERAL ..... 2 OTROS MÉDICOS ..... 3 ENFERMERA (O) ..... 4 AUXILIAR DE ENFERMERÍA ..... 5 PROMOTOR / BRIG. SALUD ..... 6 COMADRONA / PARTERA ..... 7 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	⌊__⌋ Código	
433C	¿El parto de [.....], fue normal (vaginal) o por cesárea?	NORMAL ..... 1 (PASE A P433D) ← CESÁREA 2	NORMAL ..... 1 CESÁREA ..... 2 (PASE A P437A)	NORMAL ..... 1 CESÁREA ..... 2 (PASE A P436A)	NORMAL ..... 1 CESÁREA ..... 2 (PASE A P435A)	
433D	¿Por qué le hicieron cesárea?	INDICACIÓN MÉDICA ..... 1 RAZONES DE SALUD ..... 2 YA TENÍA ANTES ..... 3 YO QUERÍA / YO LA SOLICITÉ ..... 4 PROBLEMA CON PARTO ..... 5 (PASE A P433F) ← OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98				
433E	Entonces, ¿La cesárea fue programada?	SI ..... 1 (PASE A P433G) ← NO 2				
433F	¿Entonces, la cesárea fue de emergencia?	SI ..... 1 NO 2				
433G	¿Cuánto fue el costo total del parto, incluyendo medicamento, persona que atendió el parto, transporte, etc.?	⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋ CÓRDOBA ⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋⌊__⌋ DÓLAR NO PAGÓ ..... 99999 NO SABE ..... 99998 (PASE A P434A) ←				
433H	¿Usted estuvo conforme con este pago o gasto?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98				
434A	A veces durante el parto una mujer puede sufrir problemas o complicaciones graves que ponen en peligro la vida de la madre, del bebé, o de los dos. Durante el parto de [....] ¿Tuvo alguna complicación de cualquier tipo que a usted le pareció amenazante a su propia vida o a la vida de su bebé?	SI ..... 1 NO 2				
434B	Justo antes o durante el trabajo de parto de [.....], ¿Fue trasladada de una unidad de salud a otra unidad de salud más especializada?	SI ..... 1 NO 2				
434C	**ENTREVISTADORA: EN P433A, ÚLTIMO PARTO EN HOSPITAL PÚBLICO (CÓDIGO 11).**	SI ..... 1 NO ..... 2 (PASE A P434E) ←				
434D	¿Quedó en una casa de espera (casa materna) antes del parto en el hospital?	SI ..... 1 NO 2				
434E	En caso de un próximo parto suyo, de una familiar o amiga, ¿qué debería mejorarse en la atención en esa Unidad de Salud? ¿Algo más? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	QUE NO LO HAGAN ESPERAR TANTO ..... A QUE NO LE UNAN / EPISIOTOMÍA ..... B QUE LO TRATEN MEJOR ..... C QUE DEN CONSEJERÍA SOBRE EL PARTO ..... D QUE HAYAN MEDICAMENTOS ..... E QUE HAYA MATERIAL DE REPOSICIÓN ..... F QUE HAYA ALGUIEN QUE LO ATIENDA ..... G ACOMPAÑE EN EL PARTO ..... H QUE DEN CONSEJERÍA SOBRE EL ADEO ..... I QUE PERMITAN TOMAR TE O COCIMIENTOS ..... J QUE HAYA MÁS PRIVACIDAD ..... K QUE LES PERMITAN PARIR EN LA POSICIÓN QUE QUIERA ..... L QUE NO TOQUEN MUCHOS SUS PARTES ..... M QUE LES PERMITAN COMER LO QUE ACOSTUMBRAN DESPUÉS DEL PARTO ..... N OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE) NADA ..... Y	P436A		

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
	ÚLTIMO PARTO EN CASA		
435A	¿Cuál es la razón por la que dio a luz a [.....] en la casa? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	PORQUE QUERÍA / NO HAY NECESIDAD DE IR A UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD ..... A NO PUDO LLEGAR A TIEMPO A UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD / FUE DE REPENTE / LOS DOLORES VENÍAN MUY RÁPIDO ..... B POR FALTA DE DINERO ..... C POR FALTA DE TRANSPORTE / MUY LEJOS ..... D ESTABLECIMIENTO CERRADO (DE NOCHE / FIN DE SEMANA, ETC.) ..... E NO LE ATENDIERON EN LA UNIDAD DE SALUD ..... F OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	→ 435D
435B	Para usted ¿Cuál es lo bueno de dar a luz en casa? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	HAY MÁS CONFIANZA EN EL AMBIENTE ..... A BUEN TRATO DE FAMILIARES / PARTERA ..... B QUERÍA QUE MIS FAMILIARES ESTUVIERAN PRESENTES ..... C SE PUEDE PRACTICAR COSTUMBRES, TRADICIONES (COMIDAS) ..... D EN EL HOSPITAL, LE MALTRATAN ..... E EN EL HOSPITAL, HACEN PRÁCTICAS QUE NO ME GUSTAN (ENEMA, RASURA, TACTO, DESNUDARSE, ETC.) ..... F HAY MÁS PRIVACIDAD ..... G OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
435C	¿Por qué razón usted no quiso ir al Hospital o Centro de Salud? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO TUVE PROBLEMAS CON PARTOS ANTERIORES / NO HAY NECESIDAD ..... A AHÍ LO HACEN ESPERAR MUCHO ..... B NO TRATAN BIEN / LE MALTRATAN ..... C HACEN PRÁCTICAS INCÓMODAS / QUE NO ME GUSTAN (ENEMA, RASURA, TACTO, DESNUDARSE) ..... D NO DEJAN QUE ALGUIEN ME ACOMPAÑE DURANTE EL PARTO ..... E ME PONEN A PARIR EN UNA POSICIÓN INCÓMODA ..... F NO HAY MEDICAMENTOS / INSUMOS ..... G NO HAY PERSONAL DE SALUD QUE LE ATIENDA (PARO, FALTA PERSONAL) ..... H OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
435D	¿Quién le atendió el parto de [.....] en su casa? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	GINECÓLOGO-OBSTETRA ..... A MÉDICO GENERAL ..... B OTROS MÉDICOS ..... C ENFERMERA (O) ..... D AUXILIAR DE ENFERMERÍA ..... E COMADRONA / PARTERA ..... F PROMOTOR DE SALUD COMUNITARIA (BRIGADISTA) ..... G PERSONAL TRADICIONAL (CURANDERO, BRUJO, SUKIA) ..... H FAMILIAR (ES) ..... I SOLA / NADIE ..... J OTRA: _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA ..... Z	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
435E	Durante o después del parto de [.....] ¿Tuvo alguna complicación de cualquier tipo que a usted le pareció amenazante a su propia vida o a la vida de su bebé?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	435J
435F	¿A quién o dónde recurrió **primero** cuando se presentó el (los) problemas o complicaciones?	ESTABLECIMIENTO DE SALUD O PERSONAL DE SALUD (FUERA O DENTRO DE CASA) ..... 1 FARMACIA / BOTICA ..... 2 COMADRONA / PARTERA ..... 3 PROMOTOR DE SALUD COMUNITARIO (BRIGADISTA) ..... 4 SE QUEDÓ EN CASA / REMEDIOS CASEROS ..... 5 PERSONAL TRADICIONAL (CURANDERO, BRUJO, SUKIA) ..... 6 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
435G	¿Fue trasladada a alguna Unidad de Salud?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	435J
435H	¿De quién recibió ayuda para trasladarse a la Unidad de Salud?	DEL QUE ATENDIÓ EL PARTO ..... 1 PAREJA / FAMILIAR ..... 2 COMUNIDAD ..... 3 BRIGADA DE SALUD ..... 4 VECINO(A) / AMIGO(A) ..... 5 PARTERA / COMADRONA ..... 6 NADIE / FUE SOLA ..... 7 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
435I	¿Qué medio de transporte fue utilizado para trasladarla a la Unidad de Salud?	VEHÍCULO DE LA COMUNIDAD ..... 01 VEHÍCULO PROPIO ..... 02 VEHÍCULO DE INSTITUCIONES ..... 03 TRANSPORTE COLECTIVO ..... 04 AMBULANCIA ..... 05 CARGADA EN HAMACA ..... 06 TRANSPORTE DE LA BRIGADA ..... 07 LANCHA / CANOA / PANGA ..... 08 BOTE ..... 09 BESTIA ..... 10 A PIE ..... 11 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
435J	¿Si usted volviera a embarazarse, en donde daría a luz?	CASA ..... 1 ESTABLECIMIENTO DE SALUD ..... 2 DEPENDE / INDECISA ..... 3 NO SABE 98	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
436A	NOMBRE DEL ÚLTIMO HIJO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO 2006 _____ Nº DE LÍNEA [ ][ ]		
436B	¿El nacimiento de [.....] fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO ..... 1 PREMATURO ..... 2 NO SABE 98	→ 436D → 436D
436C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació [.....]?	SEMANAS ..... [ ][ ] NO RECUERDA 98	
436D	¿Pesaron a [.....] en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI ..... 1 NO 2	→ 436F
436E	¿Cuánto pesó [.....] al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA ..... 1 [ ][ ][ ][ ] GRAMOS SEGÚN RECUERDA ..... 2 [ ][ ][ ][ ] LIBRAS SEGÚN RECUERDA ..... 3 [ ][ ] LIBRAS [ ][ ] ONZAS NO SABE 9998	→ 436G
436F	¿Tenía menos de 2.5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	
436G	ENTREVISTADORA VER P421 ¿[.....] (ÚLTIMO HIJO) ESTA VIVO?	SI ..... 1 NO 2	→ 436J
436H	¿Tiene la tarjeta de atención integral de [.....]?	SI ..... 1 NO ..... 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO ..... 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE 4	→ 436I-A → 436I-B

436I **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DÓSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN LA TARJETA DE VACUNACIÓN, PREGUNTE: ¿Le han puesto la (VACUNA / DÓSIS) a [.....]? SI NO HAY TARJETA DE VACUNACIÓN, COMPLETE LA OPCIÓN B.**

	A. SEGÚN TARJETA DE VACUNACIÓN TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DÍA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
MMR 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
DPT	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
MR	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
dT1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
dT2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
INFLUENZA	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98

436J **REGRESE A LA P419, PARA EL SIGUIENTE NIÑO.**
SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A P440

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
437A	NOMBRE DEL PENÚLTIMO HIJO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO 2006 _____ Nº DE LÍNEA [ ][ ]		
437B	¿El nacimiento de [.....] fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO 1 PREMATURO 2 NO SABE 98	→ 437D → 437D
437C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació [.....]?	SEMANAS [ ][ ] NO RECUERDA 98	
437D	¿Le pesaron a [.....] en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI 1 NO 2	→ 437F
437E	¿Cuánto pesó [.....] al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA 1 [ ][ ][ ][ ] GRAMOS SEGÚN RECUERDA 2 [ ][ ][ ][ ] LIBRAS SEGÚN RECUERDA 3 [ ][ ] LIBRAS [ ][ ] ONZAS NO SABE 9999	→ 437G
437F	¿Tenía menos de 2.5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI 1 NO 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	
437G	ENTREVISTADORA: VER P421 ¿[.....] (PENÚLTIMO HIJO) ESTA VIVO?	SI 1 NO 2	→ 437J
437H	¿Tiene la tarjeta de atención integral de [.....]?	SI 1 NO 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE 4	→ 437I-A → 437I-B

437I **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DÓSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN LA TARJETA DE VACUNACIÓN, PREGUNTE:** ¿Le han puesto la **[VACUNA / DÓSIS]** a [.....]? **SI NO HAY TARJETA DE VACUNACIÓN, COMPLETE LA OPCIÓN B.**

	A. SEGÚN TARJETA DE VACUNACIÓN TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DÍA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
MMR 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
DPT	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
MR	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
dT1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
dT2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
INFLUENZA	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98

437J **REGRESE A LA P415, PARA EL SIGUIENTE NIÑO.**
SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A P440

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
438A	NOMBRE DEL ANTEPENÚLTIMO HIJO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO 2006 _____ Nº DE LINEA	|__|	
438B	¿El nacimiento de [.....] fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO ..... 1 PREMATURO ..... 2 NO SABE 98	→ 438D → 438D
438C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació [.....]?	SEMANAS ..... |__| NO RECUERDA 98	
438D	¿Le pesaron a [.....] en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI ..... 1 NO 2	→ 438F
438E	¿Cuánto pesó [.....] al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA ..... 1 |__|__|__|__| GRAMOS SEGÚN RECUERDA ..... 2 |__|__|__|__| LIBRAS SEGÚN RECUERDA ..... 3 |__| |__| LIBRAS ONZAS NO SABE 9999	→ 438G
438F	¿Tenía menos de 2.5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	
438G	**ENTREVISTADORA:** VER P421 ¿[.....] (ANTEPENÚLTIMO HIJO) ESTA VIVO?	SI ..... 1 NO 2	→ 438J
438H	¿Tiene la tarjeta de atención integral de [.....]?	SI ..... 1 NO ..... 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO ..... 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE 4	→ 438I-A → 438I-B

438I **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DÓSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN LA TARJETA DE VACUNACIÓN, PREGUNTE:** ¿Le han puesto la **(VACUNA / DÓSIS)** a [.....]? **SI NO HAY TARJETA DE VACUNACIÓN, COMPLETE LA OPCIÓN B.**

	A. SEGÚN TARJETA DE VACUNACIÓN TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DÍA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ANTIPOLIO 1	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ANTIPOLIO 2	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ANTIPOLIO 3	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
PENTAVALENTE 1	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
PENTAVALENTE 2	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
PENTAVALENTE 3	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ROTAVIRUS 1	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ROTAVIRUS 2	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
ROTAVIRUS 3	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
NEUMOCOCO 1	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
NEUMOCOCO 2	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
NEUMOCOCO 3	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
MMR 1	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
DPT	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
MR	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
dT1	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
dT2	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98
INFLUENZA	1	2	|__|	|__|	|__|__|__|__|	1	2	98

438J REGRESE A LA P419, PARA EL SIGUIENTE NIÑO.
SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A P440

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
439A	NOMBRE DEL CUARTO ÚLTIMO HIJO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO 2006 _____ Nº DE LINEA [ ][ ]		
439B	¿El nacimiento de [.....] fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO 1 PREMATURO 2 NO SABE 98	→ 439D → 439D
439C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació [.....]?	SEMANAS [ ][ ] NO RECUERDA 98	
439D	¿Le pesaron a [.....] en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI 1 NO 2	→ 439F
439E	¿Cuánto pesó [.....] al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA 1 [ ][ ][ ][ ] GRAMOS SEGÚN RECUERDA 2 [ ][ ][ ][ ] LIBRAS SEGÚN RECUERDA 3 [ ][ ] LIBRAS [ ][ ] ONZAS NO SABE 9998	→ 439G
439F	¿Tenía menos de 2.5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI 1 NO 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	
439G	ENTREVISTADORA VER P421 ¿[.....] (HIJO CUARTO ÚLTIMO) ESTA VIVO?	SI 1 NO 2	→ 440
439H	¿Tiene la tarjeta de atención integral de [.....]?	SI 1 NO 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE 4	→ 439I-A → 439J-B

439I: **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DÓSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN LA TARJETA DE VACUNACIÓN, PREGUNTE: ¿Le han puesto la (VACUNA / DÓSIS) a [.....]? SI NO HAY TARJETA DE VACUNACIÓN, COMPLETE LA OPCIÓN B.**

	A. SEGÚN TARJETA DE VACUNACIÓN TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DÍA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ANTIPOLIO ADICIONAL	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
PENTAVALENTE 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
ROTAVIRUS 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 2	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
NEUMOCOCO 3	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
MMR 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
DPT	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
SR	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
dT 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
dT 1	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98
INFLUENZA	1	2	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ][ ][ ]	1	2	98

SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A P440

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
440	ENTREVISTADORA: REGISTRE TODOS LOS NIÑOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DE ENERO DE 2006 EN ORDEN DE MENOR A MAYOR SEGÚN DATOS DE LAS PREGUNTAS 420 Y 421		
441	ORDEN / NOMBRE / ESTÁ VIVO (SI / NO) ÚLTIMO 1 _____ 1 2 PENÚLTIMO 2 _____ 1 2 ANTEPENÚLTIMO 3 _____ 1 2 CUARTO ÚLTIMO 4 _____ 1 2		

CUADRO PARA SELECCIÓN DEL NIÑO A INVESTIGAR

PENÚLTIMO DÍGITO DEL NÚMERO DEL CUESTIONARIO	NÚMERO DE NIÑOS LISTADOS				
	1	2	3	4	5
0	1	2	2	4	3
1	1	1	3	1	4
2	1	2	1	2	5
3	1	1	2	3	1
4	1	2	3	4	2
5	1	1	1	1	3
6	1	2	2	2	4
7	1	1	3	3	5
8	1	2	1	4	1
9	1	1	2	1	2

442	A. NÚMERO DEL NIÑO SELECCIONADO: ____ B. NOMBRE DEL NIÑO SELECCIONADO: _____		
443A	Después del parto de [.....], ¿Tuvo usted algún control o chequeo médico?	SI ..... 1 NO 2	► 444A
443B	¿Cuánto tiempo después del parto de [.....] tuvo usted su primer control?	DÍAS ..... 1 ___ SEMANA ..... 2 ___ MESES ..... 3 ___ NO SABE / NO RECUERDA 998	
443C	¿Dónde tuvo el primer control?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... 15 BRIGADISTA ..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA ..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN ..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER ..... 22 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 24 CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... 25 PARTERA ..... 26 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE 98	
444A	¿Después de que nació [.....], le llevó para control médico?	SI ..... 1 NO 2	► 444F

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
444B	¿Cuánto tiempo después de nacido [.....], le llevó al control por primera vez?	DÍAS ..... 1 __ SEMANA ..... 2 __ MESES ..... 3 __ NO SABE / NO RECUERDA 998	
444C	¿Le llevó porque estaba enfermo o para un control de niño sano?	ESTABA ENFERMO ..... 1 PARA CONTROL NIÑO SANO ..... 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	
444D	¿A dónde le llevó al control?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... 15 BRIGADISTA ..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA ..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN ..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER ..... 22 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 24 CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... 25 PARTERA ..... 26 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
444F	**ENTREVISTADORA:** **VER P421** **¿NIÑO SELECCIONADO ESTA VIVO?**	**SI** ..... 1 **NO** 2	→ 500
445A	¿Hace cuántos meses recibió [.....] alguna dosis de VITAMINA "A"?	MESES ..... __ NUNCA RECIBIÓ ..... 00 NO SABE 98	
445B	¿Recibió [.....] alguna dosis de hierro, en los últimos 12 meses?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	→ 445F
445C	¿Cuántos frascos de hierro le han dado al niño(a) en los últimos 12 meses?	FRASCOS ..... __ NO SABE 98	
445D	¿Por cuánto tiempo le dio el hierro? **(SI NO SABE CIRCULE 998)**	DÍAS ..... 1 __ SEMANA ..... 2 __ MESES ..... 3 __ NO SABE / NO RECUERDA 998	
445E	¿Esta su niño(a) tomando gotas de hierro ahora? **(ÚLTIMOS 15 DÍAS)**	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	→ 445G → 445G
445F	¿Por qué no está tomando hierro ahora?	TERMINÓ TRATAMIENTO ..... 1 NO TIENE ACCESO (DISPONIBILIDAD) ..... 2 NO HAY DINERO PARA COMPRAR ..... 3 NO NECESITA, NIÑO SANO ..... 4 TUVO REACCIÓN ADVERSA / COLATERAL ..... 5 NO HA PODIDO LLEVAR A LA CONSULTA ..... 6 NO HAY CONSULTA / HUELGA ..... 7 NO LE INDICARON ..... 8 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
445G	¿Hace cuánto tiempo le dio la última vez algún tratamiento para los parásitos?	DÍAS ..... 1 ___ SEMANA ..... 2 ___ MESES ..... 3 ___ AÑOS ..... 4 ___ NUNCA LE HAN DADO ..... 995 NO SABE / NO RECUERDA 998	
446	¿[.....] ha tenido fiebre en las últimas 2 semanas?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	
447	¿[.....] estuvo con tos en las últimas 2 semanas?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	→ 449F
448	Cuando [.....] estuvo enfermo con tos, ¿Respiraba más rápido que de costumbre, con respiraciones cortas y rápidas?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	
449F	**VERIFIQUE PREGUNTAS 446 Y 447** **¿FIEBRE O TOS?**	**SI ES "SI" EN P446 Ó P447 SIGUE** ..... 1 **SI ES "NO" O "NO SABE" PASE A P455A** 2	→ 455A
450	¿Buscó usted consejo o tratamiento para la fiebre (o la tos)?	SI ..... 1 NO 2	→ 452
451	¿Dónde buscó consejo o tratamiento? ¿Algún otro sitio? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... A CENTRO DE SALUD ..... B PUESTO DE SALUD ..... C ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... D **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... E BRIGADISTA ..... F **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA / HOSPITAL PRIVADO ..... G CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... H EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... I DISPENSARIO DE IGLESIA U OTRA ENTIDAD ..... J FARMACIA ..... K OTRA PROMOTORA ..... L ENFERMERA / AUXILIAR ..... M CURANDERO / BRUJO / SUKIA ..... N FAMILIAR ..... O VECINOS / AMIGOS ..... P OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
452	**VERIFIQUE P446:** **¿TUVO FIEBRE?**	**SI ES "SI" EN P446 SIGUE** ..... 1 **SI ES "NO" O "NO SABE" PASE A P455A** 2	→ 455A
453	¿[.....] tomó algún medicamento para la fiebre?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	→ 455A

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS				FASE A
454	¿Qué medicamentos tomó [.....]? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	ACETOMINOFEN			A	
		ASPIRINA			B	
		IBUPROFENO			C	
		ALGÚN ANTIBIÓTICO			D	
		ALGUNAS GOTAS			E	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)			X	
		NO SABE / NO RESPONDE			Z	
455A	¿[.....] tuvo diarrea en las últimas 2 semanas?	SI			1	
		NO			2	→ 455L
		NO SABE			98	→ 455L
455B	¿Hubo sangre en las materias fecales (pupú)?	SI			1	
		NO			2	
		NO SABE			98	
455C	¿En el peor día de la diarrea cuántas evacuaciones (pupú) tuvo [.....]?	NÚMERO DE EVACUACIONES			⌊⌊⌋⌋	
		NO SABE / NO RECUERDA			98	
455D	¿Le dio usted a [.....] la misma cantidad de líquidos que antes de la diarrea, más líquidos o menos líquidos? **SI MENOS, SONDEE:** ¿Se le ofreció mucho menos que lo usual o solo un poco menos?	MISMA CANTIDAD DE LÍQUIDO			1	
		MUCHO MENOS			2	
		POCO MENOS			3	
		MÁS O MENOS LO MISMO			4	
		MÁS LÍQUIDO			5	
		NADA DE BEBER			6	
		NO SABE			98	
455E	¿Le dio usted a [.....] la misma cantidad de alimentos que antes de la diarrea, más alimentos o menos alimentos ? **SI MENOS, SONDEE:** ¿Se le ofreció mucho menos que lo usual o solo un poco menos?	MISMA CANTIDAD DE ALIMENTOS			1	
		MUCHO MENOS			2	
		POCO MENOS			3	
		MÁS O MENOS LO MISMO			4	
		MÁS ALIMENTOS			5	
		NADA DE COMER			6	
		NO SABE			98	
455F	Le dio a [.....]		SI	NO	NS/NR	
	a. ¿Un líquido preparado de un sobre especial (Sales de Rehidratación Oral)?	A. SALES DE REHIDRATACIÓN ORAL	1	2	98	
	b. ¿Un suero preparado en casa?	B. SUERO CASERO	1	2	98	
455G	¿Le dio algo más para la diarrea a [.....] distinto a los sueros?	SI			1	
		NO			2	→ 455I
		NO SABE			98	→ 455I
455H	¿Qué más le dieron para tratar la diarrea? ¿Algo más? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	PASTILLA O JARABE PARA LA DIARREA			A	
		ANTIBIÓTICOS			B	
		SUERO INTRAVENOSO			C	
		REMEDIOS CASEROS			D	
		INYECCIÓN MUSCULAR O EN LAS VENAS			E	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)			X	
455I	¿Buscó usted consejo o tratamiento médico para la diarrea?	SI			1	
		NO			2	→ 455K

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
455J	¿Dónde buscó consejo o tratamiento? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ... A CENTRO DE SALUD ... B PUESTO DE SALUD ... C ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ... D **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ... E BRIGADISTA ... F **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA / HOSPITAL PRIVADO ... G CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ... H EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ... I DISPENSARIO DE IGLESIA U OTRA ENTIDAD ... J FARMACIA ... K OTRA PROMOTORA ... L ENFERMERA / AUXILIAR ... M CURANDERO / BRUJO / SUKIA ... N FAMILIAR ... O VECINOS / AMIGOS ... P OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ... X	
455K	VERIFIQUE P455F EL NIÑO RECIBIÓ SOBRES DE SALES	SI EL NIÑO RECIBIÓ SOBRES ... 1 → 456 EL NIÑO NO RECIBIÓ SOBRES ... 2	
455L	¿Ha oído usted de algún producto especial llamado Suero de Rehidratación Oral que se puede usar para el tratamiento de la diarrea?	SI ... 1 NO ... 2	
456	En general, cuando un niño está enfermo con diarrea, ¿Qué síntomas o señales le indican a usted que debe llevarlo al médico o a una institución de salud? ¿Algo más? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	SED ... A OJOS HUNDIDOS ... B BOCA Y LENGUA SECA ... C DEPOSICIONES ACUOSAS REPETIDAS ... D CUALQUIER DEPOSICIÓN ACUOSA ... E VÓMITO REPETIDO ... F CUALQUIER VÓMITO ... G SANGRE EN LAS DEPOSICIONES ... H FIEBRE ... I NO COME / NO BEBE BIEN ... J SI NO HAY MEJORÍA ... K NIÑO DEMACRADO / DÉBIL ... L LLORA MUCHO ... M OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ... X NO SABE ... Z	
457	En general, cuando un niño está enfermo con tos, ¿Qué síntomas o señales le indican a usted que debe llevarlo al médico o a una institución de salud? ¿Algo más? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	RESPIRACIÓN AGITADA ... A DIFICULTAD PARA RESPIRAR ... B SE PONE MORADO (CIANOSIS) ... C RESPIRA RÁPIDO UNIENDO LAS COSTILLAS ... D RESPIRACIÓN RUIDOSA ... E FIEBRE ... F INCAPAZ DE BEBER / MAMAR ... G NO COME / NO BEBE BIEN ... H SI NO HAY MEJORÍA ... I TOS PERSISTENTE ... J CONVULSIONES O ATAQUES ... K ANORMAL / SOMNOLIENTE ... L CUELLO ADOLORIDO O RÍGIDO ... M LLORA MUCHO ... N NO DUERME / FALTA DE SUEÑO ... O OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ... X NO SABE ... Z	

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
458	VERIFIQUE LA EDAD DEL NIÑO SELECCIONADO EN P227 Y SELECCIONA EL PASE APROPIADO:	EDAD MENOR DE 7 MESES ..... 1 → 465 7-11 MESES ..... 2 → 460A 12-23 MESES (1 AÑO) ..... 3 → 461A 24-35 MESES (2 AÑOS) ..... 4 → 462A 36-47 MESES (3 AÑOS) ..... 5 → 463A 48-59 MESES (4 AÑOS) ..... 6 → 464A 60 MESES Y MÁS ..... 7 → 465	
	TRAMO 1: 7-11 MESES		
460A	¿Si usted le pasa un pedazo de pan o galleta [.....] se lo lleva a la boca e intenta comérselo?	SI ..... 1 NO 2	
460B	¿[.....] expresa afecto con gestos?	SI ..... 1 NO 2	
460C	¿[.....] emite algunos sonidos "da-da" "gu-gu"?	SI ..... 1 NO 2	
460D	¿[.....] se sienta sin apoyarse?	SI ..... 1 NO 2	
460E	¿[.....] muestra lo que quiere con gestos y sonidos?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 465	
	TRAMO 2: 1 AÑO (12-23 MESES)		
461A	¿[.....] juega con otros niños(as)?	SI ..... 1 NO 2	
461B	¿[.....] identifica una o más partes del cuerpo; ojos, nariz, boca, orejas?	SI ..... 1 NO 2	
461C	¿[.....] camina solo(a), sin ayuda?	SI ..... 1 NO 2	
461D	¿[.....] cumple órdenes sencillas, de una sola acción, ej.: pásame ese vaso o plato?	SI ..... 1 NO 2	
461E	¿[.....] muestra lo que quiere a través de acciones y palabras como "dame" "toma"?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 465	
	TRAMO 3: 2 AÑOS (24-35 MESES)		
462A	ENTREVISTADORA: ¿[.....] dibuja frecuentemente garabatos (ej.: rayas) cuando se le pasa un lápiz, como estas rayas?	OBSERVACIÓN DIRECTA SI ..... 1 NO ..... 2 NIÑO(A) NO ESTÁ 8	
462B	¿[.....] ayuda en la casa haciendo actividades sencillas?	SI ..... 1 NO 2	
462C	¿[.....] imita actividades de la vida real, ej.: andar a caballo, juega a la venta?	SI ..... 1 NO 2	
462D	¿[.....] mantiene atención por un rato en algún familiar o en objeto de su agrado?	SI ..... 1 NO 2	
462E	¿[.....] construye frases de tres o más palabras, ej.: "Vamos a la calle", "Dame la leche"?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 465	
	TRAMO 4: 3 AÑOS (36-47 MESES)		
463A	¿[.....] puede quitarse y ponerse alguna ropa (camiseta, short) sin ayuda?	SI ..... 1 NO 2	
463B	¿[.....] juega con otros(as) a representar a diferentes personajes: mamá, papá, doctor, chofer, maestra, otros?	SI ..... 1 NO 2	
463C	¿[.....] participa por largo rato en juegos de competencia con otros niños(as)? (ej.: carreras, saltos, etc.)	SI ..... 1 NO 2	
463D	¿[.....] obedece instrucciones que contienen más de dos acciones? ej.: lleve el vaso y el plato a la mesa y me trae la cuchara	SI ..... 1 NO 2	
463E	¿[.....] narra brevemente algún suceso o hecho significativo, ej.: fui con mi mamá al parque y jugué con la pelota ...?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 465	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
	TRAMO 5: 4 AÑOS (48-59 MESES)		
464A	¿[.....] se mete frecuentemente en peleas con otros niños(as), pegándoles, mordiéndoles o pateándoles?	SI ..... 1 NO 2	
464B	¿[.....] explica por qué quiere algo? Ej.: por qué quiere agua?	SI ..... 1 NO 2	
464C	¿[.....] se distrae frecuentemente y con facilidad mientras hace una actividad y le cuesta volverse a concentrar en ésta?	SI ..... 1 NO 2	
464D	¿[.....] atiende órdenes frecuentemente?	SI ..... 1 NO 2	
464E	ENTREVISTADORA: ¿[.....] dibuja un círculo como éste? **Muestre hoja con los ejemplos de círculos calificados.**	**OBSERVACIÓN DIRECTA** SI ..... 1 NO ..... 2 NIÑO (A) NO ESTÁ 3	
465	¿A su niño (a) le han diagnosticado con alguna enfermedad o condición crónica? **NO LEER LAS OPCIONES** **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	PROBLEMAS RESPIRATORIOS (ASMA, INFECCIÓN DE OÍDO) ..... A DESNUTRICIÓN ..... B ANEMIA ..... C INSUFICIENCIA RENAL ..... D DIABETES (AZÚCAR EN LA SANGRE) ..... E CARIES DENTALES ..... F EPILEPSIA (CONVULSIONES) ..... G PROBLEMAS DE VISIÓN (ASTIGMATISMO, MIOPÍA, ESTRABISMO) ..... H NINGUNO ..... I OTRO _____ X (ESPECIFIQUE)	
466	¿A su niño (a) le han diagnosticado con alguna malformación congénita? **NO LEER LAS OPCIONES** **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	LABIO LEPORINO / PALADAR HENDIDO ..... A ESPINA BÍFIDA (TUMORACIÓN EN LA COLUMNA) ..... B HIDROCEFALIA (AGUA EN LA CABEZA) ..... C MICROCEFALIA (CABEZA CHIQUITA) ..... D PIE EQUINO (PIE MALFORMADO) ..... E CARDIOPATÍA CONGÉNITA ..... F NINGUNO ..... G OTRO _____ X (ESPECIFIQUE)	
467	¿A su niño (a) le han diagnosticado con alguna discapacidad como? **NO LEER LAS OPCIONES** **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	MOTORA (PARÁLISIS CEREBRAL) ..... A AUDITIVA (SORDO, HIPOACUSICO) ..... B VISUAL (CIEGOS) ..... C SÍNDROME DE DOWN ..... D COGNITIVA O INTELECTUAL ..... E MÚLTIPLE ..... F NINGUNO ..... G OTRO _____ X (ESPECIFIQUE)	
468F	**POR LO MENOS MENCIONÓ UN CÓDIGO EN: PREGUNTAS 465, 466 Ó 467 (EXCEPTO NINGUNO)**	SI ..... 1 NO ..... 2 → 500	
469	¿De cuál organización o personal médico recibe atención para esta(s) condición(es)? **NO LEER LAS OPCIONES** **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	EN SU CASA, CON PROMOTORES DE EDUCACIÓN ESPECIAL ..... A EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN ..... B CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL ..... C CENTRO DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA ..... D UNA PERSONA CONTRATADA ESPECIALIZADA ..... E UNA PROMOTORA VOLUNTARIA ..... F CASAS COMUNALES DEL NIÑO ..... G EN CASA REHABILIT. DE BASE COMUNITARIA ..... H EN UNA CASA BASE ..... I EN ESTABLECIMIENTO DE SALUD ..... J HOSPITAL (EJÉRCITO Y POLICÍA) ..... K HOSPITAL O CLÍNICA PRIVADA ..... L EMPRESAS MÉDICAS PREVISIONALES (INSS) ..... M NO LO ATIENDE NADIE ..... N OTRO _____ X (ESPECIFIQUE)	

SECCIÓN V. ADULTAS JÓVENES

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CÓDIGOS	PASE A
500	**ENTREVISTADORA:** **VER P102. SI LA ENTREVISTADA TIENE ACTUALMENTE 15 - 24 AÑOS O 25 - 49 AÑOS**	15 - 24 AÑOS ..... 1 25 - 49 AÑOS ..... 2 →	600
501	¿En la escuela, alguna vez recibiste lección, curso o charla sobre educación sexual?	SI ..... 1 NO ..... 2 → NO RESPONDE ..... 99 →	505
502	¿Qué edad tenías cuando recibiste la primera charla o curso? **(SI NO RECUERDA, SONDEAR EDAD, ej.: ¿Hace cuánto tiempo fue el curso?)**	EDAD ..... ⌊_⌋⌊_⌋ NO SABE / NO RECUERDA 98	
503	¿En qué grado o año estabas cuando recibiste la primera charla, curso o lección en la escuela?	NIVEL / GRADO / AÑO / NS/NR NINGUNO ..... 0 — 0 PRIMARIA ..... 1 — 1 2 3 4 5 6 98 SECUNDARIA ..... 2 — 1 2 3 4 5 98 TÉCNICO ..... 3 — 1 2 3 98 FORMACIÓN DOdocente ..... 4 — 1 2 3 98 SUPERIOR ..... 5 — 1 2 3 4 5+ 98 NO SABE / NO RECUERDA ..... 98 — 8	
504	En esa lección o en otro curso o charla se comentó algo sobre:	SI / NO / NO RECUERDA a. Desarrollo del cuerpo en la pubertad (cambios externos del cuerpo) — A. DESARROLLO DEL CUERPO EN LA PUBERTAD (cambios externos del cuerpo) ..... 1 2 98 b. Aparato reproductor femenino — B. APARATO REPRODUCTOR FEMENINO ..... 1 2 98 c. Aparato reproductor masculino — C. APARATO REPRODUCTOR MASCULINO ..... 1 2 98 d. Menstruación o regla — D. MENSTRUACIÓN O REGLA ..... 1 2 98 e. Embarazo y el parto — E. EMBARAZO Y EL PARTO ..... 1 2 98 f. Relaciones sexuales — F. RELACIONES SEXUALES ..... 1 2 98 g. Infecciones de transmisión sexual — G. INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL ..... 1 2 98 h. Métodos anticonceptivos — H. MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS ..... 1 2 98 i. El sida — I. EL SIDA 1 2 98	
505	¿Fuera de la escuela has participado en un curso o charla sobre educación sexual?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	509
506	¿Qué institución lo dio? **(SI HAY MÁS DE UNO ANOTE LA PRIMERA FUENTE)**	ONG _____ (ESPECIFIQUE) ..... 01 IGLESIA ..... 02 MINSA ..... 03 INSTITUCIÓN EDUCATIVA ..... 04 INSTITUCIÓN / PROFESIONAL DE LA SALUD ..... 05 PROFAMILIA ..... 06 MUNICIPALIDAD ..... 07 RADIO / TV ..... 08 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE / NO RECUERDA 98	
507	¿Qué edad tenías cuando participaste la primera vez?	EDAD ..... ⌊_⌋⌊_⌋ NO SABE / NO RECUERDA 98	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A
508	En ese encuentro, curso o charla se comentó algo sobre:	SI / NO / NO RECUERDA	
	a. Desarrollo del cuerpo en la pubertad (cambios externos del cuerpo)	A. ¿DESARROLLO DEL CUERPO EN LA PUBERTAD (CAMBIOS EXTERNOS DEL CUERPO)? 1 / 2 / 98	
	b. Aparato reproductor femenino	B. ¿APARATO REPRODUCTOR FEMENINO? 1 / 2 / 98	
	c. Aparato reproductor masculino	C. ¿APARATO REPRODUCTOR MASCULINO? 1 / 2 / 98	
	d. Menstruación o regla	D. ¿MENSTRUACIÓN O REGLA? 1 / 2 / 98	
	e. Embarazo y el parto	E. ¿EMBARAZO Y EL PARTO? 1 / 2 / 98	
	f. Relaciones sexuales	F. ¿RELACIONES SEXUALES? 1 / 2 / 98	
	g. Infecciones de transmisión sexual	G. ¿INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL? 1 / 2 / 98	
	h. Métodos anticonceptivos	H. ¿MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS? 1 / 2 / 98	
	i. El sida	I. ¿El VIH y sida? 1 / 2 / 98	
509	En tu opinión, ¿Una mujer puede quedar embarazada la primera vez que tiene relaciones sexuales?	SI 1 NO 2 NO SABE 98	
510	¿En qué mes y año tuviste tu primera relación sexual? **(ANOTE 98 SI NO RECUERDA EL MES. INSISTA CON EL AÑO)**	MES __ AÑO ____ NUNCA HA TENIDO 22.2222 → 615 NO RECUERDA FECHA 98.9998 NO RESPONDE 99.9999	
511	¿Qué edad tenías cuando tuviste tu primera relación sexual?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS __ NO SABE / NO RECUERDA 98	
512	¿Qué edad tenía la persona con quién tuviste esa relación?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS __ NO SABE / NO RECUERDA 98	
513	¿Cuál era tu relación con esa persona en ese momento?	ESPOSO / COMPAÑERO 1 NOVIO 2 AMIGO 3 PARIENTE 4 RECIEN CONOCIDO 5 EXTRAÑO 6 → 515 OTRO: ____ (ESPECIFIQUE) 96 NO RESPONDE 99	
514	¿Cuánto tiempo hacía que conocías a esa persona con la que tuviste tu primera relación sexual?	DÍAS 1 __ SEMANAS 2 __ MESES 3 __ AÑOS 4 __ LE CONOCIÓ ESE (A) DÍA / NOCHE 555 TODA LA VIDA 666 NO RECUERDA 998	
515	¿Y tu primera relación sexual ocurrió porque tu pareja y vos decidieron juntos, usted le convenció, le convenció su pareja, le obligó su pareja, o usted fue forzada (violada)?	LO DECIDIERON JUNTOS 1 USTED LO CONVENCIÓ 2 LA CONVENCIÓ SU PAREJA 3 LA OBLIGÓ SU PAREJA 4 FUE FORZADA / VIOLADA 5 → 521 SIMPLEMENTE PASÓ 6 NO RESPONDE 99	
516	Si pudiera regresar a la época en que todavía no habías tenido relaciones sexuales. ¿Ud. cree que hubiera tenido su primera relación sexual en aquel momento, hubieras esperado más tiempo o hubieras iniciado antes?	EN AQUEL MOMENTO 1 ESPERAR MÁS TIEMPO 2 INICIAR ANTES 3 NO SABE / NO RECUERDA 98	
517	¿Usaste o usó la persona con la que tuviste tu primera relación sexual algún método para evitar tener hijos o protegerse contra la ITS o VIH/SIDA?	SI 1 → 519 NO 2 NO SABE / NO RECUERDA 98 → 521 NO RESPONDE 99 → 521	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
518	¿Cuál fue la razón principal por la cual no usaron algún método para evitar tener hijos o para protegerse de alguna ITS o VIH y sida en esa primera relación?	NO ESPERABA TENER RELACIONES	01	521
		NO CONOCÍA NINGÚN MÉTODO	02	
		LOS ANTICONCEPTIVOS HACEN MAL A LA SALUD	03	
		QUERÍA TENER UN HIJO	04	
		RELACIONES NO SATISFACTORIAS CUANDO SE USAN ANTICONCEPTIVOS	05	
		QUERÍA USAR PERO NO CONSIGUIÓ	06	
		OPOSICIÓN DE LA PAREJA	07	
		PENSABA QUE NO PODRÍA EMBARAZARSE	08	
		NO TENÍA DINERO	09	
		LE DABA VERGÜENZA COMPRARLO	10	
		ES RESPONSABILIDAD DE SU PAREJA	11	
		DESCUIDO	12	
		SE CONOCÍAN BIEN	13	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO SABE / NO RECUERDA	98	
519	¿Cuál fue el método que usaste vos o tu pareja en esa primera relación sexual?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA	01	
		VASECTOMÍA	02	
		PASTILLAS	03	
		T DE COBRE O DIU	04	
		INYECCIÓN	05	
		IMPLANTES O NORPLANT	06	
		CONDÓN MASCULINO	07	
		CONDÓN FEMENINO	08	
		MÉTODOS VAGINALES	09	
		ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS	10	521
		RETIRO	11	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NINGUNO	12	
		NO SABE / NO RECUERDA	98	
520	¿En qué lugar vos o tu pareja consiguieron el primer método?	**SECTOR PÚBLICO**		
		HOSPITAL PÚBLICO	11	
		CENTRO DE SALUD	12	
		PUESTO DE SALUD	13	
		ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA)	14	
		SECTOR COMUNITARIO		
		CASA BASE	15	
		BRIGADISTA	16	
		SECTOR PRIVADO		
		CLÍNICA DE PROFAMILIA	20	
		CLÍNICA DE IXCHEN	21	
		CLÍNICA DE SI MUJER	22	
		CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO	23	
		EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL	24	
		CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO	25	
		SUPERMERCADO	26	
		FARMACIA	27	
		MERCADO	28	
		PROMOTORA DE PROFAMILIA	29	
		PROMOTORA DE IXCHEN	30	
		PROMOTORA DE SI MUJER	31	
		PROMOTORA DE ONG	32	
		PROMOTORA COMUNAL	33	
		PARTERA	34	
		FAMILIARES / AMIGOS	35	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO SABE	98	
521	¿Qué relación tenías con la persona con la que tuviste tu última relación sexual?	ESPOSO / COMPAÑERO	1	
		NOVIO	2	
		AMIGO	3	
		PARIENTE	4	
		RECIÉN CONOCIDO	5	
		EXTRAÑO	6	524F
		SOLO HA TENIDO UNA RELACIÓN	7	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
		NO RESPONDE	99	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
522	¿Utilizaste o utilizó tu pareja algún método para evitar tener hijos o protegerse contra las ITS o VIH/SIDA, la última vez que tuvieron relaciones sexuales?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	→ 524F
523	¿Qué método usaron?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA ..... 01 VASECTOMÍA ..... 02 PASTILLAS ..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 INYECCIÓN ..... 05 IMPLANTES O NORPLANT ..... 06 CONDÓN MASCULINO ..... 07 CONDÓN FEMENINO ..... 08 MÉTODOS VAGINALES ..... 09 MÉTODO BILLINGS O MOCO CERVICAL ..... 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA ..... 11 RETIRO ..... 12 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
524F	**¿EMBARAZADA ALGUNA VEZ?** **VER P200 = 1 ó P201 = 1**	**SI** ..... **1** **NO** **2**	→ **602**
525	¿Qué edad tenías cuando quedaste embarazada la primera vez?	EDAD ..... ⌊_⌊_⌋ NO RECUERDA 98	
526	Cuando te embarazaste, ¿Pensabas que podías quedar embarazada?	SI ..... 1 NO 2	→ 528
527	¿Por qué no?	ERA LA PRIMERA VEZ ..... 1 NO TENÍA RELACIONES FRECUENTES ..... 2 USABAN ANTICONCEPTIVOS ..... 3 CREÍA QUE NO ESTABA EN SU PERÍODO FÉRTIL ..... 4 TENÍA RELACIONES ANTES Y NO QUEDÓ EMBARAZADA ..... 5 CREÍA QUE TODAVÍA NO TENÍA LA EDAD ..... 6 SU PAREJA LE DIJO QUE NO QUEDARÍA EMBARAZADA ..... 7 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	→ 529
528	¿Entonces querías quedar embarazada en ese momento?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	
529	Con tu primer embarazo, ¿Tuviste un hijo nacido vivo, fue un embarazo que perdiste antes de que tuviera los 6 meses, o fue un hijo que nació muerto después de que tuviera los 6 meses?	NACIDO VIVO ..... 1 PÉRDIDA (ABORTO) ..... 2 NACIDO MUERTO ..... 3 AÚN EMBARAZADA 4	
530	¿Cuál era tu relación con la persona que te embarazó en el momento de quedarte embarazada por primera vez?	ESPOSO / MARIDO / COMPAÑERO ..... 1 NOVIO ..... 2 AMIGO ..... 3 PARIENTE ..... 4 RECIÉN CONOCIDO ..... 5 EXTRAÑO ..... 6 VIOLACIÓN ..... 7 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	→ 602
531	¿Qué edad tenía la persona que te embarazó por primera vez?	AÑOS ..... ⌊_⌊_⌋ NO SABE 98	
532	¿Tu pareja / compañero vivía en el mismo hogar contigo cuando quedaste embarazada por primera vez?	SI ..... 1 NO 2	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A
533	¿Cuál fue la actitud de tu familia al saber de tu embarazo?	QUIERE / QUISO CASAMIENTO 01 OBLIGARON / OBLIGAN A CASARSE 02 ACEPTARON EMBARAZO SIN MATRIMONIO 03 VAN A CRIAR AL NIÑO 04 LE ECHARON DE LA CASA 05 QUIERE / QUERÍA QUE ABORTE 06 NO LO SABEN TODAVÍA 07 NO INTERVIENEN 08 SE PUSIERON CONTENTOS 09 SE ENOJARON 10 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
534	¿Cuál fue la actitud de la persona que te embarazó cuando se dio cuenta de tu embarazo?	CONTENTO 01 ENOJADO 02 PREOCUPADO 03 ÉL NO LO SABE 04 LA DEJÓ SOLA / NO LO HA VUELTO A VER 05 NO SABE / FUE VIOLADA 06 FUE INDIFERENTE 07 LE PIDIÓ QUE ABORTE 08 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA 98	04, 05, 06 → 538
535	¿Ahora viven juntos en el mismo hogar?	SI 1 NO 2	1 → 538
536	¿Mantienes relaciones amigables con él?	SI 1 NO 2	
537	¿Te da / dio algún apoyo económico, apoyo afectivo o los dos?	SÓLO ECONÓMICO 1 SÓLO AFECTIVO 2 LOS DOS ANTERIORES 3 NINGUNO 4 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
538	¿Al momento de quedar embarazada por primera vez, tenías un trabajo por el cual obtenías ingreso o dinero?	SI 1 NO 2	2 → 541F
539	¿Seguiste trabajando después de (dar a luz), (quedar embarazada)? (Aborto/Mortinato)	SI 1 NO 2	1 → 541F
540	¿Por qué no?	NO TENÍA CON QUIEN DEJAR AL NIÑO 01 SOLO QUIERE CUIDAR LA CASA 02 EL BEBÉ ERA ENFERMIZO 03 OPOSICIÓN DE LA PAREJA 04 OTRO PROBLEMA FAMILIAR 05 EMPLEO TEMPORAL 06 FUE DESPEDIDA 07 BAJA REMUNERACIÓN 08 CAMBIO DE RESIDENCIA 09 CONDICIONES DE TRABAJO 10 PROBLEMAS DE SALUD 11 INTERFIERE ESTUDIOS 12 CANSANCIO 13 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
541F	VER P200 EMBARAZADA ACTUALMENTE 1 → PASE A P544 NO EMBARAZADA ACTUALMENTE 2 → CONTINÚE		
542	¿Y, un tiempo después del embarazo, trabajabas para ganar dinero? (Aborto/Mortinato)	SI 1 NO 2 DEMASIADO TEMPRANO (POSTPARTO) 3	2 → 544
543	¿Cuánto tiempo después de este primer embarazo, empezaste a trabajar para ganar dinero? (Aborto/Mortinato)	DÍAS 1 ☐☐ MESES 2 ☐☐ AÑOS 3 ☐☐ NO SABE / NO RECUERDA 98	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A
544	¿Al momento de quedar embarazada por primera vez, asistías a algún centro de enseñanza?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	602
545	¿Seguiste asistiendo a clases al quedar embarazada o después de dar a luz? (Aborto/Mortinato)	SI ..... 1 → NO 2	547F
546	¿Por qué no?	NO TENÍA CON QUIEN DEJAR AL NIÑO ..... 01 SOLO QUIERE CUIDAR LA CASA ..... 02 EL BEBÉ ERA ENFERMIZO ..... 03 OPOSICIÓN DEL MARIDO ..... 04 OTRO PROBLEMA FAMILIAR ..... 05 PROBLEMAS DE SALUD ..... 06 INTERFIERE ESTUDIOS ..... 07 CANSANCIO ..... 08 CAMBIO DE RESIDENCIA ..... 09 SE GRADUÓ ..... 10 VERGÜENZA DE LO QUE DIGA LA GENTE ..... 11 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE / NO RECUERDA 98	
547F	**VER EN P541F:** **EMBARAZADA ACTUALMENTE** ..... 1 → **PASE A P602** **NO EMBARAZADA ACTUALMENTE** ..... 2 → **CONTINÚE**		
548	¿Y, un tiempo después del embarazo asististe a la escuela, colegio o universidad? (Aborto/Mortinato)	SI ..... 1 NO ..... 2 TODAVÍA MUY TEMPRANO (POSPARTO) ..... 3 →	602
549	¿Cuánto tiempo pasó después de este primer parto hasta que empezaste a asistir a la escuela, colegio o universidad? (Aborto/Mortinato)	DIAS ..... 1 ☐☐ MESES ..... 2 ☐☐ AÑOS ..... 3 ☐☐ NO RECUERDA 98	→ 602

SECCIÓN VI. ACTIVIDAD SEXUAL Y SALUD REPRODUCTIVA

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
600	¿Qué edad tenía cuando tuvo su primera relación sexual?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS ⌊_⌋⌊_⌋ NUNCA HA TENIDO 77 NO RESPONDE / NO RECUERDA 98	→ 615 → 602
601	¿En qué mes y año tuvo su primera relación sexual? **(ANOTE 98 SI NO SABE MES, INSISTA CON EL AÑO)**	MES ⌊_⌋⌊_⌋ AÑO ⌊_⌋⌊_⌋⌊_⌋⌊_⌋ NO RECUERDA FECHA 98 9998 NO RESPONDE 99 9999	
602	¿Hace cuánto tiempo tuvo su última relación sexual?	DÍAS 1 ⌊_⌋⌊_⌋ SEMANAS 2 ⌊_⌋⌊_⌋ MESES 3 ⌊_⌋⌊_⌋ AÑOS 4 ⌊_⌋⌊_⌋ ANTES DEL ÚLTIMO PARTO - EMBARAZO 95 NO SABE / NO RECUERDA 98	→ 604
603	¿Con cuántas personas tuvo relaciones sexuales en los últimos 12 meses?	No. DE PERSONAS ⌊_⌋⌊_⌋ NO RECUERDA PERO POR LO MENOS TRES 95 NO RESPONDE 99	
604	¿Desde el inicio de su vida sexual, con cuántas personas tuvo relaciones sexuales? **(SI LA ENTREVISTADA NO RECUERDA EL NÚMERO EXACTO PREGUNTE SI ES MÁS O MENOS DE 10)**	No. DE PERSONAS ⌊_⌋⌊_⌋ MÁS DE DIEZ 94 MENOS DE DIEZ 95 NO SABE / NO RECUERDA 98	
605	¿Alguna vez ha pagado dinero por tener relaciones sexuales?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 99	→ 607
606	¿Hace cuánto tiempo tuvo su última relación sexuales por la que pagó dinero?	DÍAS 1 ⌊_⌋⌊_⌋ SEMANAS 2 ⌊_⌋⌊_⌋ MESES 3 ⌊_⌋⌊_⌋ NO RECUERDA 98	
607	¿Alguna vez en su vida ha recibido dinero a cambio de relaciones sexuales?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 99	→ 609F
608	¿Hace cuánto tiempo tuvo su última relación sexual a cambio de dinero?	DÍAS 1 ⌊_⌋⌊_⌋ SEMANAS 2 ⌊_⌋⌊_⌋ MESES 3 ⌊_⌋⌊_⌋ NO RECUERDA 98	
609F	ENTREVISTADORA **VEA EN P602 HACE CUÁNTO TIEMPO TUVO LA ÚLTIMA RELACIÓN SEXUAL Y CIRCULE LO CORRESPONDIENTE**	**HACE MENOS DE UN AÑO** 1 **HACE UN AÑO O MÁS** 2	→ 615
610	¿Usó condón en su última relación sexual?	SI 1 NO 2	→ 615
611	¿Porqué no lo usó? **(CIRCULE SOLAMENTE LA RAZÓN PRINCIPAL)**	NO SABE DÓNDE OBTENERLO 01 ES CARO / COSTOSO 02 TIENE UNA SOLA PAREJA 03 USA (USABA) OTRO MÉTODO 04 DISMINUYE EL PLACER / INCÓMODO 05 NO ES SEGURO 06 ES PARA USARLO FUERA DEL MATRIMONIO 07 SU PAREJA ES FIEL 08 A SU PAREJA NO LE GUSTA 09 NO TENÍA EN ESE MOMENTO 10 NO PENSÓ QUE IBA A EMBARAZARSE 11 QUERÍA EMBARAZARSE 12 NO ES NECESARIO 13 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
612	¿En los últimos 12 meses le han proporcionado preservativo o condón?	SI 1 NO 2	
613	¿Usted estaría dispuesta a usar condón, si la persona con quien va a tener relaciones sexuales se lo pidiese?	SI 1 NO 2 NO TIENE PAREJA 3 NO CONOCE CONDONES 4 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	→ 615
614	Y si usted fuera quien pidiera a la persona con quien va a tener relaciones sexuales que usaran el condón, ¿Cómo cree que reaccionaría él?	ACEPTARÍA / NO LE IMPORTARÍA 1 SE MOLESTARÍA / NO LE GUSTARÍA 2 ME TRATARÍA MAL 3 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
615	¿Ha oído hablar del examen de Papanicolau (el PAP)?	SI 1 NO 2 NO SABE 98	→ 621

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CÓDIGOS	PASE A
616	¿Se ha hecho alguna vez el examen del PAP?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RECUERDA 96	→ 620
617	¿En qué mes y año fue la última vez?	MES ..... __ AÑO ..... ____ NO SABE / NO RECUERDA 9998	
618	¿Dónde se lo hizo?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO O POLICÍA) ..... 14 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA ..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN ..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER ..... 22 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL ..... 24 CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... 25 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
619	¿Le entregaron el resultado del examen?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RECUERDA 98	→ 621
620	¿Cuál es la razón principal por la que no se lo ha hecho?	FALTA DE INFORMACIÓN ..... 01 NO LO CONSIDERA NECESARIO ..... 02 POR LA DISTANCIA ..... 03 POR VERGÜENZA ..... 04 FALTA DE DINERO ..... 05 NO TIENE CON QUIEN DEJAR A LOS HIJOS ..... 06 SU PAREJA SE OPONE ..... 07 MUY JOVEN ..... 08 SIN VIDA SEXUAL ..... 09 FALTA DE TIEMPO ..... 10 MIEDO DEL EXAMEN ..... 11 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 98	
621	¿Ha oído hablar del cáncer de mama (del seno o de los pechos)?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RESPONDE 99	→ 625
622	En alguna consulta de salud ¿Alguna vez le han examinado los pechos?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RESPONDE 99	→ 625
623	¿Le han enseñado como examinarse los pechos usted sola?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RESPONDE 99	→ 625
624	¿Hace cuánto tiempo se hizo la última vez el examen usted misma?	DÍAS ..... 1 __ SEMANAS ..... 2 __ MESES ..... 3 __ AÑOS ..... 4 __ NUNCA SE LO HA HECHO ..... 000 NO SABE / NO RECUERDA 998	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
625	¿Cuándo empezó su última regla (menstruación)?	DÍAS ATRÁS	1	__	
		SEMANAS ATRÁS	2	__	
		MESES ATRÁS	3	__	
		AÑOS ATRÁS	4	__	
		EN MENOPAUSIA / YA NO MENSTRÚA		993	
		NUNCA MENSTRUÓ		994	
		ANTES DEL ÚLTIMO NACIMIENTO O EL EMBARAZO ACTUAL		995	
626	¿Cuándo cree que es más probable que la mujer pueda quedar embarazada durante el ciclo menstrual:				
	¿Una semana antes que la menstruación comience? ¿Durante la menstruación?	UNA SEMANA ANTES QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE		1	
		DURANTE LA MENSTRUACIÓN		2	
	¿Una semana después que la menstruación comience?	UNA SEMANA DESPUÉS QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE		3	
	¿Dos semanas después que la menstruación comience?	DOS SEMANAS DESPUÉS QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE		4	
	¿Tres semanas después que la menstruación comience?	TRES SEMANAS DESPUÉS QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE		5	
	¿No hay diferencia, cualquier tiempo es igual?	NO HAY DIFERENCIA, CUALQUIER TIEMPO ES IGUAL		6	
	¿Otro?	OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)		96	
		NO SABE		98	
627	AHORA VAMOS A CONVERSAR SOBRE ASPECTOS CONCERNIENTES A LA SALUD				
	Las próximas preguntas están relacionadas con algunos problemas que pueden haber estado molestándole en las últimas cuatro semanas.		SI	NO	
	a. ¿Tiene frecuentes dolores de cabeza?	A. DOLORES DE CABEZA	1	2	
	b. ¿Tiene poco apetito?	B. APETITO	1	2	
	c. ¿Duerme mal?	C. DUERME MAL	1	2	
	d. ¿Se asusta con facilidad?	D. SE ASUSTA	1	2	
	e. ¿Sufre de temblor de manos?	E. TEMBLOR DE MANOS	1	2	
	f. ¿Se siente nerviosa, tensa o aburrida?	F. NERVIOSA	1	2	
	g. ¿Sufre de mala digestión?	G. DIGESTIÓN	1	2	
	h. ¿No puede pensar con claridad?	H. PENSAMIENTO	1	2	
	i. ¿Se siente triste?	I. TRISTE	1	2	
	j. ¿Llora usted con mucha frecuencia?	J. LLORA MUCHO	1	2	
	Durante las últimas cuatro semanas:				
	k. ¿Tiene dificultad en disfrutar de sus actividades diarias?	K. DIFICULTAD	1	2	
	l. ¿Tiene dificultad para tomar decisiones?	L. DIFICULTAD PARA DECIDIR	1	2	
	m. ¿Tiene dificultad en hacer su trabajo	M. DIFICULTAD PARA TRABAJAR	1	2	
	n. ¿Es incapaz de desempeñar un papel útil en su vida?	N. PAPEL ÚTIL	1	2	
	o. ¿Ha perdido el interés en las cosas?	O. FALTA DE INTERÉS	1	2	
	p. ¿Siente que usted es una persona inútil?	P. PERSONA INÚTIL	1	2	
	q. ¿Ha tenido la idea de acabar con su vida?	Q. TERMINAR CON SU VIDA	1	2	
	r. ¿Se siente cansada todo el tiempo?	R. CANSANCIO	1	2	
	s. ¿Tiene sensaciones desagradables en su estómago?	S. SENSACIONES DESAGRADABLES	1	2	
	t. ¿Se cansa con facilidad?	T. SE CANSA FÁCILMENTE	1	2	
	Durante las últimas cuatro semanas:				
	u. ¿Siente usted que alguien ha tratado de herirla en alguna forma?	U. TRATADO DE HERIRLE	1	2	
	v. ¿Es usted una persona mucho más importante de lo que piensan los demás?	V. ES UNA PERSONA MÁS IMPORTANTE	1	2	
	w. ¿Ha notado interferencias o algo raro en sus pensamientos?	W. INTERFERENCIA EN PENSAMIENTOS	1	2	
	x. ¿Oye voces sin saber de donde vienen o que otras personas no pueden oír?	X. ESCUCHA VOCES	1	2	
	y. ¿Ha tenido convulsiones, ataques o caídas al suelo con movimientos de brazos y piernas; con mordeduras en la lengua o pérdida del conocimiento?	Y. CONVULSIONES	1	2	
	z. ¿Usted toma licor?	Z. TOMA LICOR	1	2	→ P628
	xv. ¿Alguna vez le ha parecido a su familia, sus amigos, su médico o a su sacerdote que usted estaba tomando demasiado licor?	XV. BEBIENDO DEMASIADO LICOR	1	2	
	xw. ¿Alguna vez ha querido dejar de tomar licor, pero no ha podido?	XW. DEJAR DE TOMAR	1	2	
	xx. ¿Ha tenido alguna vez dificultades en el trabajo (o estudio) a causa de la bebida, como tomar licor en el trabajo o en el colegio o faltar a ello?	XX. DIFICULTAD A CAUSA DE LA BEBIDA	1	2	
	xy. ¿Ha estado en riñas o lo han detenido estando embriagada?	XY. RIÑAS O DETENCIÓN	1	2	
	xz. ¿Le ha parecido alguna vez que usted toma demasiado licor?	XZ. TOMA DEMASIADO	1	2	
628	¿Tiene usted alguien de confianza con quien puede hablar de las dificultades de su vida?	SI		1	
		NO		2	
		NO RESPONDE		99	

SECCIÓN VII. NUPCIALIDAD

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
700	Actualmente ¿Está usted casada o unida/ acompañada?	UNIDA / ACOMPAÑADA ..... 1 CASADA ..... 2 NO ESTÁ CASADA / UNIDA 3	→ 703
701	¿Ha estado usted casada o unida alguna vez, aunque haya sido por poco tiempo?	SI ..... 1 NO (SOLTERA) 2	→ 719
702	Actualmente ¿Está Usted divorciada, separada, o es viuda?	DIVORCIADA ..... 1 SEPARADA ..... 2 VIUDA 3	
703	En total, ¿Cuántas veces ha estado usted casada o unida?	UNA VEZ ..... 1 DOS VECES ..... 2 TRES VECES ..... 3 CUATRO VECES ..... 4 CINCO VECES O MÁS 5	

ENTREVISTADORA:

REVISE LA P703 Y TOME EN CUENTA LAS VECES QUE HA ESTADO CASADA O ACOMPAÑADA LA ENTREVISTADA. LUEGO, EN BASE A ESTA INFORMACIÓN, SOLICÍTELE EL / LOS NOMBRE(S), SIN APELLIDO(S), DEL / LOS ESPOSO(S) O COMPAÑERO(S) QUE HA TENIDO Y ANÓTELO(S) EN EL / LOS ESPACIO(S) CORRESPONDIENTE(S), COMENZANDO CON EL PRIMERO QUE TUVO, SI ES MÁS DE UNO.

	PREGUNTAS	PRIMERA UNIÓN	SEGUNDA UNIÓN	TERCERA UNIÓN	CUARTA UNIÓN	QUINTA UNIÓN
	NOMBRE DEL CÓNYUGE	_____	_____	_____	_____	_____
704	¿Qué edad tenía usted cuando se casó/ unió con [....]?	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98
705	¿En qué mes y año se casó/ unió usted con [....]?	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999
706F	ENTREVISTADORA VEA EN P703 CUÁNTAS VECES HA ESTADO CASADA O UNIDA	SÓLO UNA ..... 1 MÁS DE UNA ..... 2 (PASE A P708)	DOS VECES ..... 1 MÁS DE DOS ..... 2 (PASE A P708)	TRES VECES ..... 1 MÁS DE TRES ..... 2 (PASE A P708)	CUATRO VECES ..... 1 MÁS DE CUATRO ..... 2 (PASE A P708)	CINCO VECES ..... 1 MÁS DE CINCO ..... 2 (PASE A P708)
707F	ENTREVISTADORA VEA EN P708 SI ESTÁ ACTUALMENTE CASADA O UNIDA	CASADA/ UNIDA ..... 1 (PASE A P712F) NO CASADA/ NO UNIDA 2	CASADA/ UNIDA ..... 1 (PASE A P712F) NO CASADA/ NO UNIDA 2	CASADA/ UNIDA ..... 1 (PASE A P712F) NO CASADA/ NO UNIDA 2	CASADA/ UNIDA ..... 1 (PASE A P712F) NO CASADA/ NO UNIDA 2	CASADA/ UNIDA ..... 1 (PASE A P712F) NO CASADA/ NO UNIDA 2
708	Cuándo se terminó la relación, ¿Fue porque se separaron, divorciaron o se quedó viuda?	SE SEPARÓ ..... 1 SE DIVORCIÓ ..... 2 ENVIUDÓ 3	SE SEPARÓ ..... 1 SE DIVORCIÓ ..... 2 ENVIUDÓ 3	SE SEPARÓ ..... 1 SE DIVORCIÓ ..... 2 ENVIUDÓ 3	SE SEPARÓ ..... 1 SE DIVORCIÓ ..... 2 ENVIUDÓ 3	SE SEPARÓ ..... 1 SE DIVORCIÓ ..... 2 ENVIUDÓ 3
709	¿Qué edad tenía usted cuando terminó con [....]?	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98	AÑOS ☐☐ NS / NR 98
710	¿En qué mes y año terminó su matrimonio o unión con [....]?	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NS / NR 9999
711F	ENTREVISTADORA VEA EN P703 CUÁNTAS VECES HA ESTADO CASADA O UNIDA	SÓLO UNA ..... 1 (PASE A P712F) MÁS DE UNA ..... 2 (PASE A SIG. COL.)	DOS VECES ..... 1 (PASE A P712F) MÁS DE DOS ..... 2 (PASE A SIG. COL.)	TRES VECES ..... 1 (PASE A P712F) MÁS DE TRES ..... 2 (PASE A SIG. COL.)	CUATRO VECES ..... 1 (PASE A P712F) MÁS DE CUATRO ..... 2 (PASE A SIG. COL.)	CINCO VECES ..... 1 MÁS DE CINCO ..... 2 (PASE A P712F)
712F	ENTREVISTADORA: ACTUALMENTE CASADA O UNIDA ..... 1 → CONTINÚE DIVORCIADA / SEPARADA O VIUDA ..... 2 → PASE A P719					

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
713	¿Cuántos años cumplidos tiene su esposo / compañero?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS: ☐☐	
714	¿Su esposo / compañero alguna vez asistió a la escuela?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	→ 716
715	¿Cuál es el nivel educativo y grado (o año) más alto de estudios que su esposo / compañero aprobó?	NINGUNO ..... 00 0 PRE-ESCOLAR ..... 01 ☐ EDUCACIÓN ESPECIAL ..... 02 ☐ EDUCACIÓN DE ADULTOS ..... 03 ☐ PRIMARIA ..... 04 ☐ SECUNDARIA ..... 05 ☐ TÉCNICO BÁSICO ..... 06 ☐ TÉCNICO MEDIO ..... 07 ☐ FORMACIÓN DOCENTE ..... 08 ☐ TÉCNICO SUPERIOR ..... 09 ☐ UNIVERSITARIO ..... 10 ☐ POSTGRADO Y MÁS ..... 11 ☐	
716	¿Trabaja su esposo o compañero actualmente recibiendo pago en dinero o en otra forma?	SI ..... 1 NO 2	→ 718
717	En ese trabajo se desempeña como:	EMPLEADO / OBRERO ..... 1 JORNALERO / PEÓN ..... 2 PATRÓN O EMPRESARIO ..... 3 CUENTA PROPIA ..... 4 MIEMBRO DE COOPERATIVA ..... 5 TRABAJADOR FAMILIAR SIN PAGO ..... 6 TRABAJADOR NO FAMILIAR SIN PAGO ..... 7 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE 98	
718	¿Cree Usted que su pareja/esposo o compañero, quiere el mismo número de hijos que Usted, él quiere más o quiere menos hijos de los que Usted quiere tener?	EL MISMO NÚMERO DE HIJOS QUE USTED ..... 1 MÁS HIJOS ..... 2 MENOS HIJOS ..... 3 NO QUIERE HIJOS ..... 4 NO SABE 98	
719	¿Trabajó usted durante los últimos 12 meses?	SI ..... 1 NO 2	→ 721
720	Como usted sabe, algunas mujeres trabajan por un pago en dinero o especie. Otras venden en un puesto fijo o ambulante, hacen y venden pan, tortilla, artesanía, o realizan servicios a terceros como: lavar y planchar ropa ajena, cuidar carros, o trabajan en tierras de la familia o en empresas de la familia. ¿En los últimos 12 meses realizó usted, alguno de estos trabajos?	SI ..... 1 NO 2	→ 730F
721	¿Qué tipo de trabajo hace / hacía usted principalmente?	_____ ☐☐☐☐ CODIGO _____	
722F	ENTREVISTADORA COTEJE P721 TRABAJO AGROPECUARIO ☐ ↓ TRABAJO NO AGROPECUARIO ☐		→ 724
723	¿Usted trabaja principalmente en su propia tierra, en la tierra de algún familiar, en tierra arrendada, en la tierra de alguien más o en una cooperativa?	TIERRA PROPIA ..... 1 TIERRA DE LA FAMILIA ..... 2 TIERRA ARRENDADA ..... 3 EN TIERRA DE OTRO ..... 4 COOPERATIVA 5	
724	En ese trabajo se desempeña como:	EMPLEADO / OBRERO ..... 1 JORNALERO / PEÓN ..... 2 PATRÓN O EMPRESARIO ..... 3 CUENTA PROPIA ..... 4 MIEMBRO DE COOPERATIVA ..... 5 TRABAJADOR FAMILIAR SIN PAGO ..... 6 TRABAJADOR NO FAMILIAR SIN PAGO ..... 7 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE 98	
725	¿Qué tipo de actividad realiza / realizaba la empresa o lugar donde usted trabaja / trabajó?	SECTOR PRIMARIO (Agricultura / Silvicultura / Pesca) ..... 1 SECTOR SECUNDARIO (Industria / fábrica / maquila / construcción) ..... 2 SECTOR TERCIARIO (Comercio / Transporte / Servicios / Comunales / Sociales y Personales) 3	
726	Usted realiza ese trabajo:	TODO EL AÑO ..... 1 POR TEMPORADA DEL AÑO ..... 2 DE VEZ EN CUANDO 3	→ 728

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
727	Durante los últimos 12 meses ¿Cuántos meses realizó usted ese trabajo?	NÚMERO DE MESES ..... |_|_|	
728	¿Cuánto gana usted por su trabajo? (Córdobas) ¿Cada cuánto?	POR DÍA ..... 1 |_|_|_|_|_| POR SEMANA ..... 2 |_|_|_|_|_| POR QUINCENA ..... 3 |_|_|_|_|_| POR MES ..... 4 |_|_|_|_|_| OTRO: _____ 5 |_|_|_|_|_| (ESPECIFIQUE) TRABAJADOR SIN PAGO 00000	
729	¿Usted usualmente trabaja / trabajó en el hogar o fuera del hogar?	EN EL HOGAR ..... 1 FUERA DEL HOGAR ..... 2 AMBOS 3	
730F	ENTREVISTADORA: VEA P706, P702, P719 y P720 ACTUALMENTE CASADA / UNIDA Y TRABAJA ..... 1 → CONTINÚE ACTUALMENTE CASADA / UNIDA Y NO TRABAJA ..... 2 → PASE A P733 DIVORCIADA / SEPARADA O VIUDA ..... 3 → PASE A P735F SOLTERA ..... 4 → PASE A P800F		
731	¿Quién decide principalmente cómo se gasta el dinero que usted gana?	ENTREVISTADA ..... 1 ESPOSO / COMPAÑERO ..... 2 AMBOS ..... 3 PADRE ..... 4 MADRE ..... 5 ALGUIEN MÁS ..... 6 ENTREVISTADA JUNTO CON ALGUIEN MÁS ..... 7 SIN REMUNERACIÓN ..... 8 → 733	
732	¿Cuánto de los gastos de su hogar se pagan con lo que usted gana? Casi nada, menos de la mitad, la mitad, más de la mitad, todo	CASI NADA ..... 1 MENOS DE LA MITAD ..... 2 LA MITAD ..... 3 MÁS DE LA MITAD ..... 4 TODO ..... 5 NADA, AHORRANDO TODO 6	
733	¿Alguna vez ha dejado / rechazado un trabajo porque su esposo / pareja no quería que usted trabajara?	SI ..... 1 NO 2	
734	¿Su esposo/pareja se ha negado alguna vez a darle dinero para los gastos del hogar, aún cuando él tiene dinero para otra cosa? **SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA** ¿Con qué frecuencia: una o dos veces, algunas veces o muchas veces?	UNA O DOS VECES ..... 1 ALGUNAS VECES ..... 2 MUCHAS VECES / CASI SIEMPRE ..... 3 NUNCA SE HA NEGADO ..... 4 NO TIENE DINERO O GANANCIAS 5	
735F	ENTREVISTADORA: VEA PREGUNTAS 719 Y 720 ¿HA TRABAJADO DURANTE LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 800F	
736F	ENTREVISTADORA: VERIFIQUE P400 TIENE ALGUN (A) HIJO (A) NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DEL 2006	ANTES DE ENERO DE 2006 O NINGÚN HIJO VIVO ..... 1 → 800F A PARTIR DE ENERO DEL 2006 2	
737	¿Quién cuida / cuidaba normalmente a (NOMBRE DEL NIÑO (A) MENOR EN EL HOGAR), mientras usted trabaja / trabajaba?	ENTREVISTADA ..... 01 ESPOSO / COMPAÑERO ..... 02 UNA NIÑA MAYOR ..... 03 UN NIÑO MAYOR ..... 04 LA MADRE / SUEGRA ..... 05 OTROS PARIENTES ..... 06 VECINOS ..... 07 AMIGOS ..... 08 EMPLEADA DOMESTICA ..... 09 NIÑO ESTÁ EN LA ESCUELA ..... 10 C.D.I / GUARDERÍA / PREESCOLAR ..... 11 NO VIVE NIÑO(S) EN EL HOGAR ..... 12 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	

VIII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
800F	ENTREVISTADORA: VEA P227 SI TIENE ALGÚN HIJO MENOR DE 18 AÑOS DE EDAD	UNO O MÁS ..... 1 NINGUNO ..... 2 → 803F	
801	Ahora tengo algunas preguntas sobre su familia. ¿Cree usted que para educar a los hijos es necesario el castigo físico, como por ejemplo darles bofetadas, palmadas o golpes?	SI ..... 1 NO 2	
802	¿En este hogar como se corrigen a los niños cuando se portan mal? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	REGAÑOS / REPRIMENDAS VERBALES ..... A PROHIBIR ALGO QUE LE GUSTA ..... B BOFETADAS / PALMADAS ..... C GOLPEÁNDOLOS CON LA MANO O EL PUÑO ..... D GOLPEÁNDOLOS CON FAJA, REGLA, MECATE, PALO U OTRO OBJETO ..... E DEJÁNDOLE ENCERRADO O AISLADO ..... F PONIÉNDOLE MÁS TRABAJO ..... G DEJÁNDOLE FUERA DE CASA ..... H NO SE CORRIGEN A LOS NIÑOS ..... I OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) X	
803F	ENTREVISTADORA: OBSERVE SI HAY PRESENCIA DE OTRAS PERSONAS, NO CONTINÚE HASTA QUE LA ENTREVISTADA ESTÉ COMPLETAMENTE SOLA	PRIVACIDAD OBTENIDA, ENTREVISTADA SOLA ..... 1 PRIVACIDAD IMPOSIBLE, DESPUÉS DE INTENTAR OBTENER PRIVACIDAD, NO DEJAN SOLA A ENTREVISTADA ..... 2 → 900	
	En esta comunidad y en otras, la gente tiene diferentes ideas sobre la familia y sobre lo que es un comportamiento aceptable tanto para el hombre como para la mujer. Por favor, dígame si por lo general usted está de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones.		
804	¿Una buena esposa debe obedecer a su esposo aunque no esté de acuerdo con él?	SI (DE ACUERDO) ..... 1 NO (EN DESACUERDO) ..... 2 NO SABE 98	
805	¿Los problemas familiares deben ser conversados solamente con personas de la familia?	SI (DE ACUERDO) ..... 1 NO (EN DESACUERDO) ..... 2 NO SABE 98	
806	¿El hombre tiene que mostrar a su esposa / pareja quién es el jefe?	SI (DE ACUERDO) ..... 1 NO (EN DESACUERDO) ..... 2 NO SABE 98	
807	¿Es obligación de la esposa tener relaciones sexuales con su esposo aunque ella no quiera?	SI (DE ACUERDO) ..... 1 NO (EN DESACUERDO) ..... 2 NO SABE 98	
808	¿Si el hombre maltrata a su esposa, otras personas que no son de la familia deben intervenir?	SI (DE ACUERDO) ..... 1 NO (EN DESACUERDO) ..... 2 NO SABE 98	
809	En su opinión, un hombre tiene derecho a pegarle a su esposa si:	SI / NO / NO SABE A. QUEHACERES ..... 1 2 98 B. DESOBEDECE ..... 1 2 98 C. NIEGA SEXO ..... 1 2 98 D. LE ES INFIEL ..... 1 2 98 E. INFIDELIDAD DE ELLA 1 2 98	
	a. Ella no cumple sus quehaceres domésticos a la satisfacción del esposo b. Ella lo desobedece c. Ella se niega a tener relaciones sexuales con él d. Ella le pregunta si él es infiel e. El descubre que ella le es infiel		
810	Ahora, tengo algunas preguntas sobre su niñez. Pensando en su niñez antes que usted cumpliera 15 años, ¿Alguna vez vió o escuchó a su padre o padrastro maltratar físicamente a su madre o madrastra?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	
811	Antes que usted cumpliera los 15 años, ¿Usted fue alguna vez golpeada o maltratada físicamente por alguna persona, incluyendo familiares?	SI ..... 1 NO 2	
812	Y después que usted cumplió 15 años hasta ahora, ¿Fue alguna vez golpeada o maltratada físicamente por alguna persona, incluyendo familiares?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 814F	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
813	¿Quién le golpeó o maltrató físicamente desde que usted cumplió los 15 años de edad? ¿Y alguién más? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	PADRE ..... A MADRE ..... B HERMANO ..... C HERMANA ..... D PADRASTRO / MADRASTRA ..... E MARIDO / COMPAÑERO O EXMARIDO /EXCOMP. ..... F NOVIO ..... G OTRO FAMILIAR ..... H DESCONOCIDO ..... I OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
814F	ENTREVISTADORA: **VERIFICAR P730F SI ESTÁ ACTUAL O ANTERIORMENTE CASADA / UNIDA**	**ALGUNA VEZ CASADA / UNIDA** ..... 1 **SOLTERA (NUNCA CASADA / UNIDA)** ..... 2 → 841	
	Cuando dos personas se casan o viven juntas, por lo general comparten buenos y malos momentos. Me gustaría hacerle algunas preguntas sobre cómo su esposo / pareja (ex-esposo, ex-pareja) la trata (trataba). Me gustaría asegurarle que sus respuestas serán mantenidas con total discreción, y que no tendrá que responder ninguna pregunta que no desee.		
815	Le voy a preguntar sobre algunas situaciones que les ocurren a muchas mujeres. Pensando en su esposo / pareja (ex-esposo, ex-pareja), diría usted que en general es (era) cierto que:	**SI NO** A. VER AMIGTADES ..... 1 2 B. CONTACTAR FAMILIA ..... 1 2 C. SABER DONDE ESTA ..... 1 2 D. HABLA CON OTRO ..... 1 2 E. SOSPECHA INFIEL ..... 1 2 F. PERMISO BUSCAR 1 2	
816	Durante los últimos 12 meses (el último año) de su unión, ¿con qué frecuencia ve Usted (vió Usted) a su esposo/pareja (ex-esposo, ex-pareja) tomado o borracho? ¿Diría usted que todos o casi todos los días, una o dos veces por semana, 1 - 3 veces al mes, ocasionalmente, o nunca?	TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS ..... 1 UNA O DOS VECES POR SEMANA ..... 2 1-3 VECES AL MES ..... 3 OCASIONALMENTE, MENOS DE 1 VEZ AL MES ..... 4 NO LO HA VISTO ..... 5 NO SABE 98	
817	Las siguientes preguntas son acerca de cosas que le ocurren a muchas mujeres y que le pueden haber pasado a usted con su pareja actual o con cualquier otra pareja que usted haya tenido. Quisiera que me diga si alguna vez en su vida su esposo / pareja actual o alguna de sus parejas anteriores han actuado con usted de la siguientes forma:	**817A** **(SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P817B)** → **SI NO** a. ¿La han insultado o la ha hecho sentir mal con usted misma? ..... 1 2 → b. ¿La han menospreciado o humillado frente a otras personas? ..... 1 2 → c. ¿Han hecho cosas a propósito para asustarla o intimidarla, (por ejemplo de la manera como la mira, como le grita o rompiendo cosas)? ..... 1 2 → d. ¿La han amenazado con herirla a Ud. o a alguien que a usted le importa? ..... 1 2 →	**817B** ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses? **SI NO** 1 2 1 2 1 2 1 2	
818	Él o alguna de sus parejas anteriores le han:	**818A** **(SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P818B)** → **SI NO** a. ¿Abofeteado o tirado cosas que pudieran herirla? ..... 1 2 → b. ¿Empujado, arrinconado o jalado el pelo? ..... 1 2 → c. ¿Golpeado con su puño o con alguna otra cosa que pudiera herirla? ..... 1 2 → d. ¿Pateado, arrastrado o dado una golpiza? ..... 1 2 → e. ¿Intentado estrangularla o quemarla a propósito? ..... 1 2 → f. ¿Amenazado con usar o ha usado una pistola, cuchillo u otra arma en contra suya? ..... 1 2 →	**818B** ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses? **SI NO** 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS				PASE A
819	Con él o una de sus parejas anteriores alguna vez en su vida:	819A (SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P819B)		819B ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses?		
		SI	NO	SI	NO	
	a. ¿Usted ha aceptado a tener relaciones sexuales sin desearlo por miedo a su pareja?	1	2 →	1	2	
	b. ¿La han forzado físicamente a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba?	1	2 →	1	2	
820F	**ENTREVISTADORA:** **VERIFICAR P818A Y P819A** **SI TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL** **(CUALQUIER P818A ó P819A = 1)**	**SI, TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL** 1 **NO, NUNCA TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL** 2 → 841				
821	¿Durante las veces que usted fue agredida física o sexualmente, alguna vez respondió Ud. físicamente (aún para defenderse)?	SI 1 NO 2				
822	¿Alguna vez usted golpeó o maltrató físicamente a su esposo / pareja cuando él no la estaba golpeando o maltratando físicamente?	SI 1 NO 2				
823F	**ENTREVISTADORA:** **VER P400. ¿HA TENIDO UN NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2006?**	**SI** 1 **NO** 2 → 827F				
824	¿En los últimos 5 años, alguna vez fue golpeada o agredida físicamente **durante un embarazo**, por alguna pareja o ex-pareja?	SI 1 NO 2 → 827F NO SABE / NO RECUERDA 98				
825	¿Le había golpeado la misma persona antes de estar embarazada?	SI 1 NO 2 NO SABE / NO RECUERDA 98				
826	¿Fue usted golpeada o pateada en el abdomen mientras usted estaba embarazada?	SI 1 NO 2 NO SABE / NO RECUERDA 98				
827F	**ENTREVISTADORA:** **VERIFICAR P818B Y P819B** **SI TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO** **(CUALQUIER P818B Ó P819B = 1)**	**SI, TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO** 1 **NO, NINGUNA VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO** 2 → 841				
828	Ahora, quisiera saber más sobre las consecuencias de la agresión que usted sufrió durante el último año de su(s) pareja(s). Como consecuencia de esta agresión, usted ha quedado con:		SI	NO		
		A. ¿Moretones o rasguños?	1	2		
		B. ¿Dolores de cabeza o en el cuerpo?	1	2		
		C. ¿Ansiedad o angustia tal que no podía cumplir con sus deberes?	1	2		
		D. ¿Miedo a que la persona le vuelva a agredir?	1	2		
		E. ¿Usted faltó días de trabajo o no pudo realizar sus actividades que generan ingresos?	1	2		
829	Durante el último año, ¿Usted fue lesionada como resultado de la violencia / abuso de su(s) esposo(s) o pareja(s)?	SI 1 NO 2 → 833				
830	¿ Qué tipo de lesión sufrió? **(RESPUESTA MÚLTIPLE)**	CORTES, PINCHAZOS, MORDEDURAS A RASGUÑOS, ROZADURAS, MORETONES B TORCEDURAS, DISLOCACIONES C QUEMADURAS D HERIDAS PENETRANTES, CORTES PROFUNDOS, CUCHILLADAS E TÍMPANO ROTO, HERIDAS EN LOS OJOS F FRACTURAS, HUESOS ROTOS G DIENTES ROTOS H OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)				
831	¿Usted recibió asistencia médica por su lesión(es)?	SI 1 NO 2 → 833				
832	¿Le dijo al trabajador de salud la causa real de su lesión?	SI 1 NO 2				

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CÓDIGOS	PASE A
	ENTREVISTADORA **Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas sobre lo que normalmente ocurre cuando su pareja es / fue violento durante el último año. Quiero que usted responda estas preguntas de su más reciente (o última) pareja que usó violencia.**		
833	¿Cuáles son las situaciones particulares que lo ponen / ponían violento? ¿Alguna otra situación? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO HUBO RAZÓN ..... A CUANDO EL ESTÁ BORRACHO O DROGADO ..... B PROBLEMAS DE DINERO ..... C PROBLEMAS CON SU TRABAJO ..... D CUANDO ÉL ESTÁ DESEMPLEADO ..... E CUANDO NO HAY COMIDA EN CASA ..... F PROBLEMAS CON LA FAMILIA DE ELLA O DE ÉL ..... G CUANDO ELLA ESTÁ EMBARAZADA ..... H ÉL ESTÁ CELOSO DE ELLA ..... I ELLA SE NIEGA A TENER SEXO ..... J ELLA DESOBEDECE ..... K ELLA LE RECLAMA ..... L OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) X	
834	¿Se fue usted de la casa alguna vez, inclusive por sólo una noche, debido a la violencia?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO APLICA / NO CONVIVÍAN 3	
835	¿Le ha contado a alguien sobre la situación de violencia que ha sufrido? **SI LA MEF RESPONDE SI, PREGUNTE:** ¿A quién? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO / NADIE ..... A → 840 AMISTADES ..... B PADRES ..... C HERMANO O HERMANA ..... D TÍO O TÍA ..... E FAMILIA DEL ESPOSO / PAREJA ..... F HIJOS ..... G VECINOS ..... H POLICÍA ..... I COMISARÍA DE LA MUJER ..... J DOCTOR / PERSONAL DE SALUD ..... K SACERDOTE / LÍDER RELIGIOSO ..... L CONSEJERO ..... M ONG / ORGANIZACIÓN PARA LA MUJER ..... N LÍDER LOCAL ..... O OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) X	

836	¿Usted acudió a algunos de los siguiente lugares a pedir ayuda?	**SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P837** →			837 ¿Se sintió satisfecha con la ayuda que le brindaron?	
	LEER CADA UNA		**SI**	**NO**	**SI**	**NO**
a.	Policía	A. POLICÍA	1	2	1	2
b.	Comisaría de la mujer	B. COMISARÍA	1	2	1	2
c.	Hospital o servicios de salud	C. HOSP. / SERV. DE SALUD	1	2	1	2
d.	Atención medica privada	D. CLÍNICA PRIVADA	1	2	1	2
e.	Centro de asesoría legal/ bufete jurídico	E. BUFETE / ASESORÍA	1	2	1	2
f.	Juzgado	F. JUZGADO	1	2	1	2
g.	Procuraduría / Ministerio Público / Fiscalía	G. MINISTERIO PÚBLICO / FISCALÍA	1	2	1	2
h.	Derechos humanos	H. DERECHOS HUMANOS	1	2	1	2
i.	Líder local	I. LÍDER LOCAL	1	2	1	2
j.	Casa, centro, u organización de hombre ¿Cual era la organización? (Por ejemplo IXCHEN, PROFAMILIA, AMNLAE o Si Mujer, etc.)	J. ORGANIZACIÓN _____ (ESPECIFIQUE)	1	2	1	2
k.	Sacerdote / líder religioso	K. SACERDOTE / LÍDER RELIG	1	2	1	2
l.	¿Algún otro lugar? ¿Dónde?	X. OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	1	2	1	2

838F	ENTREVISTADORA: VER P836 ¿ACUDIÓ A ALGÚN LUGAR? (AL MENOS UNA CATEGORÍA CIRCULADA CON CÓDIGO 1)	SI ..... 1 NO ..... 2 → 840	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
839	¿Qué razones la llevaron a buscar ayuda? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	ANIMADA POR AMIGOS / FAMILIA ..... A NO PODÍA SOPORTAR MÁS ..... B HERIDA GRAVEMENTE / MIEDO DE QUE LA MATARA ..... C EL LA AMENAZÓ O TRATÓ DE MATARLA ..... D EL AMENAZABA O PEGABA A LOS NIÑOS O NIÑAS ..... E VEÍA A LOS NIÑOS Y NIÑAS SUFRIR ..... F LA CORRIÓ DE CASA ..... G TENÍA MIEDO DE QUERER MATARLO ..... H OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) X	→ 841
840	¿Por qué no buscó ayuda? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO CONFÍA EN NADIE ..... A NO SABÍA DONDE IR ..... B TEMOR A AMENAZAS / CONSECUENCIAS / MÁS VIOLENCIA ..... C VIOLENCIA NORMAL / NO ERA GRAVE ..... D VERGÜENZA ..... E TEMOR A QUE NO LE CREYERAN O A SER REPROBADA ..... F CREÍA QUE NO LE AYUDARÍAN / SABE DE OTRA MUJER QUE NO FUE AYUDADA ..... G TEMOR A QUE SE TERMINARA LA RELACIÓN ..... H TEMOR A PERDER A LOS HIJOS ..... I TEMOR A MANCHAR EL NOMBRE DE LA FAMILIA ..... J AYUDA MUY TARDADA ..... K OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... X NO SABE ..... Z	
	Muchas mujeres han experimentado otros tipos de violencia por parte de parientes, conocidos, y/o desconocidos. Me gustaría hacerle breves preguntas sobre algunas de estas situaciones. Todo lo que usted diga se mantendrá en secreto.		
841	Alguna vez en su vida, ¿Alguien la obligó o la ha obligado a tener relaciones sexuales con penetración (violación) cuando usted no lo quiso? **ENTREVISTADORA:** **VERIFIQUE A LA P819A (B) PARA (INCLUIR ACTOS DEL ESPOSO O PAREJA)**	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	→ 848
842	¿Qué edad tenía usted cuando le pasó eso por primera vez? **(MENOR DE 13 AÑOS SIGUE CON P843)**	AÑOS ..... ⌊⌊⌋⌋ SI 13 Ó MÁS → 844 NO SABE / NO RECUERDA ..... 98 → 844	
843	¿Y esto le pasó también alguna vez a partir de los 13 años de edad?	SI ..... 1 NO 2	
844	¿Quién(es) la ha(n) obligado a tener relaciones sexuales cuando usted no quiso? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	ESPOSO / COMPAÑERO ..... A EX-ESPOSO / EX-COMPAÑERO ..... B PADRE ..... C PADRASTRO ..... D HERMANO ..... E TÍO ..... F PRIMO ..... G MAESTRO ..... H NOVIO / EX-NOVIO ..... I PATRÓN / HIJO DEL PATRÓN ..... J VECINO / AMIGO / CONOCIDO ..... K LÍDERES RELIGIOSOS ..... L DESCONOCIDO ..... M OTRO: Quién?_____ (ESPECIFIQUE) X	
845	¿Cuando eso le pasó, pidió ayuda a alguien?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RECUERDA ..... 98 NO RESPONDE 99	→ 847

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
846	¿A quién pidió ayuda? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	POLICÍA ..... A COMISARÍA DE LA MUJER ..... B FAMILIAR ..... C AMIGO / AMIGA ..... D VECINO / VECINA ..... E IGLESIA ..... F CASA O CENTRO DE MUJERES ..... G OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	→ 848
847	¿Cual fue la razón / las razones por la que no pidió ayuda? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	TENÍA MIEDO DE REPRESALIA ..... A TENÍA VERGÜENZA ..... B NO SABE DONDE ACUDIR ..... C CREE QUE PUEDE SOLUCIONAR SOLA ..... D PENSÓ QUE NO LE IBAN A CREER ..... E CREE QUE LAS AUTORIDADES NO LA VAN A AYUDAR ..... F OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
848	¿Y alguien la obligó o la ha obligado a hacer algo como lo siguiente: a desvestirse, tocarle o dejarse tocar las partes íntimas, besar, abrazar o hacer cualquier otro acto sexual que usted no quiso?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RECUERDA ..... 98 NO RESPONDE 99	→ 900
849	¿Qué edad tenía usted cuando le pasó eso por primera vez? **(MENOR DE 13 AÑOS SIGUE CON P850)**	AÑOS ..... ⌊⌊⌋⌋ } **SI 13 Ó MÁS** NO RECUERDA ..... 98 NO RESPONDE 99	→ 851
850	¿Y esto le pasó también alguna vez a partir de los 13 años de edad?	SI ..... 1 NO 2	
851	¿Quién(es) la ha(n) obligado? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)** ¿Y alguien más?	ESPOSO / COMPAÑERO ..... A EX-ESPOSO / EX-COMPAÑERO ..... B PADRE ..... C PADRASTRO ..... D HERMANO ..... E TÍO ..... F PRIMO ..... G MAESTRO ..... H NOVIO / EX-NOVIO ..... I PATRÓN / HIJO DEL PATRÓN ..... J VECINO / AMIGO / CONOCIDO ..... K LÍDERES RELIGIOSOS ..... L DESCONOCIDO ..... M OTRO, Quién? _____ X (ESPECIFIQUE)	

SECCIÓN IX. ITS, VIH y sida

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
	Le voy a hacer preguntas acerca de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS), es decir, de las enfermedades que pueden ser transmitidas al momento de tener contacto sexual con otra persona.				
900	¿Qué enfermedades conoce o ha escuchado que pueden ser transmitidas por medio de las relaciones sexuales?	SI (ESPONTÁNEO)	901 ¿Conoce o ha escuchado hablar de (ENFERMEDAD)? DIRIGIDO SI	NO	
	a. **SÍFILIS (CHANCRO)** Se presenta por una llaga en la vagina, pene, ano o boca, puede causar daños al cerebro, corazón y llevar a la muerte	1	1	2	
	b. **GONORREA (PURGACIÓN)** Produce flujo color blanco, amarillo o verde que pueden ser vaginal, uretra, anal u oral, causa dolor y ardor al orinar	1	1	2	
	c. **HERPES GENITAL** Se caracteriza por la erupción de pequeñas ampollas, generalmente dolorosas sobre los genitales.	1	1	2	
	d. **CONDILOMAS** (Caballitos o cresta de gallo, verrugas) Crecimiento de carnosidades, parecidas a cresta de gallo, de color rojizo, cenizos o morados.	1	1	2	
	e. **LEUCORREA** (Flujos) Se presenta como un líquido que sale de la vagina que puede ser de color blanco o amarillo, A veces acompañado de picazón y también de olor.	1	1	2	
	f. **CLAMIDIA** Flujo vaginal o dolor en la parte inferior del abdomen.	1	1	2	
	g. **TRICOMONIASIS** Flujo vaginal verde amarillento, espumoso y de mal olor, comezón y dolor en las relaciones sexuales.	1	1	2	
	h. **CANDIDIASIS** (Flor blanca) Es causada por un hongo que afecta boca, garganta y vagina, en vaginitis desecha un flujo blanquecino y espeso.	1	1	2	
	i. **LADILLAS O PIOJOS PÚBICOS** Son pequeños parásitos en forma de cangrejo que cavan en la piel para alimentarse de sangre. Viven en el vello corporal áspero, predominante en el vello púbico, pero también pueden encontrarse en el vello axilar, vello facial, incluso en las pestañas.	1	1	2	
	j. **VIH y sida** Se presenta con decaimiento, diarrea prolongada y fiebre, perdida rápida de peso entre 20 y 40 libras en menos de un mes.	1	1	2	
	k. **VIRUS DE PAPILOMA HUMANO (VPH)** Es conocido como "Verrugas Genitales", causa una infección de transmisión sexual, por lo que es clasificado dentro del grupo de enfermedades venéreas, estas infectan el aparato genital masculino y femenino.	1	1	2	
	l. **OTRO, ESPECIFIQUE** _____	1	1	2	

902 De los síntomas y signos que le voy a mencionar, cuáles de ellos le pueden hacer pensar a usted que UN HOMBRE tiene una infección de transmisión sexual:

(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)

DOLOR ABDOMINAL	A	SANGRE EN LA ORINA	J
SECRECIÓN O PUS POR EL PENE	B	PÉRDIDA DE PESO	K
SECRECIÓN MAL OLIENTE	C	IMPOTENCIA	L
ARDOR O DOLOR AL ORINAR	D	INFERTILIDAD / NO PODER ENGENDRAR	M
ENROJECIMIENTO EN GENITALES	E	NINGÚN SÍNTOMA	N
INFLAMACIÓN / HINCHAZÓN EN GENITALES	F		
ÚLCERAS / LLAGAS EN GENITALES	G	OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	X
VERRUGAS GENITALES	H		
PICAZÓN EN LOS GENITALES	I	NO SABE	Z

903 De los síntomas y signos que le voy a mencionar, cuáles de ellos le pueden hacer pensar a usted que UNA MUJER tiene una infección de transmisión sexual:

(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)

DOLOR ABDOMINAL	A	SANGRE EN LA ORINA	J
SECRECIÓN DE FLUJO POR LA VAGINA	B	PÉRDIDA DE PESO	K
SECRECIÓN MAL OLIENTE	C	DIFICULTAD EMBARAZARSE / TENER HIJOS	L
ARDOR O DOLOR AL ORINAR	D	FALTA DE DESEO SEXUAL	M
ENROJECIMIENTO EN GENITALES	E	NINGÚN SÍNTOMA	N
INFLAMACIÓN / HINCHAZÓN EN GENITALES	F		
ÚLCERAS / LLAGAS EN GENITALES	G	OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	X
VERRUGAS GENITALES	H		
PICAZÓN EN LOS GENITALES	I	NO SABE	Z

SECCIÓN IX. ITS, VIH y sida

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
904	¿Le han diagnosticado a usted alguna infección de transmisión sexual durante los últimos 12 meses?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO HA TENIDO RELACIONES SEXUALES ..... 3 NO RESPONDE 99	
905	En los últimos 12 meses, ha experimentado alguno de los siguientes síntomas: ¿Ardor o dolor al orinar? ¿Secreción amarillenta o pus con mal olor? ¿Llagas o granos sobre los genitales? ¿Verrugas pequeñas sobre los genitales que sangran al tener relaciones? ¿Dolores en el bajo vientre? ¿Ningún síntoma?	SI NO ARDOR O DOLOR AL ORINAR ..... 1 2 SECRECIÓN AMARILLENTA O PUS CON MAL OLOR ..... 1 2 LLAGAS O GRANOS SOBRE LOS GENITALES ..... 1 2 VERRUGAS PEQUEÑAS EN LOS GENITALES ..... 1 2 DOLOR BAJO VIENTRE ..... 1 2 NINGÚN SÍNTOMA ..... 1 2 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
906F	**ENTREVISTADORA:** **VER PREGUNTAS 900j y 901j:** **SI CONOCE O HA ESCUCHADO HABLAR DEL VIH y sida**	**SI CONOCE ESPONTÁNEO** ..... 1 **SI CONOCE DIRIGIDO** ..... 2 NO CONOCE ..... 3 →	**1000F**
907	¿Piensa que una persona puede tener el virus del VIH y sida y no presentar síntomas o señales de la enfermedad?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	
908	¿Cree usted que existe cura para el VIH y sida?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	
909	El virus VIH que causa el sida, puede ser transmitido de una madre al niño, antes, durante el parto o después del nacimiento? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO PUEDE SER TRANSMITIDO ..... A ANTES DEL NACIMIENTO ..... B DURANTE EL PARTO ..... C DESPUÉS DEL NACIMIENTO ..... D NO SABE ..... Z	
910	¿Cómo una persona puede contraer el VIH y sida? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	TENIENDO PAREJAS MÚLTIPLES ..... A DE LA MADRE AL BEBÉ ..... B BESANDO EN LA BOCA ..... C SEXO CON TRABAJADORAS SEXUALES (PROSTITUTAS) ..... D NO USO DE CONDONES ..... E POR UN APRETÓN DE MANO ..... F TRANSFUSIONES DE SANGRE ..... G DONANDO SANGRE ..... H SEXO CON HOMOSEXUALES ..... I USANDO AGUJAS / JERINGAS NO ESTERILIZADAS ..... J POR PIQUETE DE MOSQUITO ..... K COMPARTIENDO ALIMENTOS Y OBJETOS DE ALGUIEN ENFERMO ..... L OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A

911 ¿Qué formas de prevención conoce usted para que un hombre o una mujer pueda reducir el riesgo de contraer el VIH y sida?

ENTREVISTADORA:

EN LA PRIMERA COLUMNA CIRCULE EL CÓDIGO 1 PARA CADA FORMA DE PREVENCIÓN QUE MENCIONE ESPONTÁNEAMENTE.

SI RESPONDE A, B y C DE MANERA ESPONTÁNEA, PASE A P913.

SI NO RESPONDIÓ P911A HASTA P911C, CONTINÚE CON P912.

	911 SI (ESPONTANEO)	912 ¿Cree usted que se puede evitar el VIH y sida al... (LEA A, B y C) SI (DIRIGIDO)	NO
A. no tener relaciones sexuales / abstinencia?	1	1	2
B. tener un solo compañero / fidelidad?	1	1	2
C. usar condones en todas las relaciones sexuales?	1	1	2
D. NO TENER RELACIONES SEXUALES CON DESCONOCIDOS	1		
E. NO UTILIZAR JERINGAS USADAS POR INFECTADOS	1		
F. NO RECIBIR TRANSFUSIONES INSEGURAS	1		
G. NO TENER SEXO ORAL	1		
H. NO TENER RELACIONES POR EL ANO	1		
I. USAR CONDONES	1		
J. NO TENER RELACIONES CON HOMBRES QUE TIENEN RELACIONES SEXUALES CON OTROS HOMBRES	1		
K. NO TENER RELACIONES CON HOMBRES MUJERIEGOS	1		
X. OTRA: _____ (Especifique)	1		

913 ¿Cree usted que tiene algún riesgo grande, moderado, bajo o no tiene ningún riesgo de infectarse del VIH y sida?

- NINGÚN RIESGO — 1
- BAJO RIESGO — 2
- ALGÚN RIESGO MODERADO — 3 → 915
- MUCHO RIESGO / GRANDE — 4 → 915
- TIENE VIH y sida — 5 → 917F
- NO SABE — 98 → 917F

914 ¿Cuál es la razón principal por la que piensa que tiene bajo riesgo o ningún riesgo?

- NO TIENE SEXO CON DESCONOCIDOS — 01
- USA EL CONDÓN — 02
- USA OTRO MÉTODO ANTICONCEPTIVO — 03
- TIENE UNA SOLA PAREJA SEXUAL — 04
- CONOCE BIEN A SU PAREJA — 05
- NO TIENE PAREJA SEXUAL — 06
- NO TIENE RELACIONES SEXUALES — 07
- CONFÍA EN SU PAREJA — 08
- NO USA DROGA — 09
- NO LE HAN HECHO TRANSFUSIONES — 10
- OTRA: _____ (ESPECIFIQUE) — 96
- NS / NR — 98

→ 916

915 ¿Cuál es la razón principal por la que tiene algún riesgo / moderado o mucho riesgo / grande?

- SU PAREJA TIENE O PUEDE TENER MÁS PAREJAS (No confía en su pareja) — 01
- SU PAREJA PASA MUCHO TIEMPO FUERA — 02
- NO SABE COMO PROTEGERSE — 03
- SU PAREJA RECHAZA EL CONDÓN — 04
- YA HA TENIDO ITS — 05
- ELLA TIENE MÁS DE UNA PAREJA — 06
- NO CONFÍA EN LA CALIDAD DEL PRESERVATIVO — 07
- NO USA CONDÓN EN TODAS LAS RELACIONES — 08
- NO SABE CON QUIEN SE JUNTA — 09
- SU PAREJA ES VICIOSA (ALCOHOL / DROGA) — 10
- HA RECIBIDO TRANSFUSIONES — 11
- PUEDE NECESITAR TRANSFUSIÓN DÉSPUES DE ACCIDENTE O CUANDO QUEDE ENFERMA — 12
- OTRA: _____ (ESPECIFIQUE) — 96
- NS / NR — 98

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
916	¿Desde que usted oyó hablar del VIH y sida que ha hecho para evitar la enfermedad? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO HA TENIDO RELACIONES ... A YA NO TIENE RELACIONES ... B COMENZÓ A USAR CONDONES ... C TIENE SEXO CON UNA SOLA PERSONA ... D REDUJO EL NÚMERO DE COMPAÑEROS ... E EVITA RELACIONES CON TRABAJADORAS SEXUALES (PROSTITUTAS) ... F DEJÓ DE TENER RELACIONES SEXUALES CON HOMOSEXUALES ... G DEJÓ DE PONERSE INYECCIONES ... H NO CAMBIÓ SU COMPORTAMIENTO SEXUAL ... I OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ... X	
917F	**VER P426 : TUVO CONTROL PRENATAL EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS** **VERIFIQUE EN P426 = 1** **VERIFIQUE EN P426 = 2 O ESTÁ VACÍO (EN BLANCO)**	**SI** ... 1 **NO** ... 2	→ 925
918	Cuando tuvo su control prenatal, ¿Le orientaron sobre la prevención del VIH y sida?	SI ... 1 NO ... 2 NO TUVO CONTROL PRENATAL ... 3	→ 925
919	¿Le ofrecieron la oportunidad de hacerse la prueba del VIH y sida?	SI ... 1 NO ... 2	→ 925
920	En esa oportunidad, ¿Se hizo usted la prueba voluntariamente, se la hizo porque se sintió obligada, o no se la hizo?	SI, VOLUNTARIAMENTE ... 1 SI, OBLIGADA ... 2 NO SE LA HIZO ... 3	→ 924
921	Antes de hacerle la prueba o examen, ¿Le explicaron de qué se trataba y sobre los posibles resultados? (Consejería pre prueba)	SI ... 1 NO ... 2	
922	¿Recibió los resultados de la prueba o el examen?	SI ... 1 NO ... 2	→ 929
923	Antes de darle los resultados, ¿Conversaron sobre las formas de transmisión y de prevención del VIH y sida? (Consejería pos prueba)	SI ... 1 NO ... 2	→ 929
924	¿Por qué razón no se la hizo?	NO TENÍA DINERO / MUY CARA ... 01 POR TEMOR AL RESULTADO ... 02 NO TENÍA TIEMPO ... 03 TENÍA QUE CONSULTAR A LA PAREJA ... 04 TENÍA QUE CONSULTAR AL PADRE / MADRE ... 05 EL COMPAÑERO SE OPUSO ... 06 NO ERA NECESARIO ... 07 RAZONES RELIGIOSAS ... 08 TEMOR A FALTA DE CONFIDENCIALIDAD ... 09 DICEN QUE NO DAN RESULTADO ... 10 SIN VIDA SEXUAL ... 11 OTRA: _____ (ESPECIFIQUE) ... 96 NO RECUERDA ... 98	→ 926
925	¿Ha oído hablar de la prueba del VIH y sida?	SI ... 1 NO ... 2	→ 938
926	¿Sabe dónde se hace esa prueba?	SI ... 1 NO ... 2	→ 938
927	¿Dónde? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	HOSPITALES ... 01 CENTROS DE SALUD ... 02 ESTABLECIMIENTO DEL EJÉRCITO O POLICÍA ... 03 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ... 04 CASAS MATERNAS ... 05 HOSPITAL O CLÍNICA PRIVADA ... 06 LABORATORIO PARTICULAR ... 07 CRUZ ROJA NICARAGÜENSE ... 08 CLÍNICA DE ONG: _____ (ESPECIFIQUE) ... 09 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ... 96 NO RECUERDA ... 98	
928	¿Le han hecho alguna vez la prueba o examen del VIH y sida?	SI ... 1 NO ... 2	→ 937
929	¿Hace cuánto tiempo se hizo la prueba la última vez?	DÍAS ... 1 __ SEMANAS ... 2 __ MESES ... 3 __ AÑOS ... 4 __ NO RECUERDA ... 98	

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
930	¿Dónde se la hizo?	HOSPITALES ..... 01 CENTROS DE SALUD ..... 02 ESTABLECIMIENTO DEL EJÉRCITO O POLICÍA ..... 03 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 04 CASAS MATERNAS ..... 05 HOSPITAL O CLÍNICA PRIVADA ..... 06 LABORATORIO PARTICULAR ..... 07 CRUZ ROJA NICARAGÜENSE ..... 08 CLÍNICA DE ONG: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 09 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO RECUERDA 98	
931F	**SI P917F ES IGUAL A 1 (TUVO CONTROL PRENATAL EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS)** ..... 1 **SI P917F ESTA VACÍO (EN BLANCO) O IGUAL A 2 (NO TUVO CONTROL PRENATAL)** 2		→ 938
932	¿Ese examen se lo hizo por su propia voluntad o por que tenía que presentar el resultado en algún lugar?	POR SU PROPIA VOLUNTAD ..... 1 TENÍA QUE PRESENTAR EL RESULTADO ..... 2 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) 96	→ 934 → 934
933	¿Dónde presentó o tenía que presentar el resultado?	TRABAJO ..... 1 VIAJE ..... 2 SERVICIO MILITAR O POLICIAL ..... 3 CONTROL CLÍNICO ..... 4 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) 96	
934	Antes de hacerle la prueba o el examen, ¿Le explicaron de qué se trataba y sobre los posibles resultados? (Consejería pre prueba)	SÍ ..... 1 NO 2	
935	¿Recibió los resultados de la prueba o el examen?	SÍ ..... 1 NO 2	→ 938
936	Antes de darles los resultados ¿Hablaron con usted sobre las formas de transmisión y de prevención del VIH y sida? (Consejería post prueba)	SÍ ..... 1 NO 2	→ 938
937	¿Cuál es la razón principal por la que nunca se ha hecho la prueba o examen del VIH y sida?	POR FALTA DE DINERO / MUY CARO ..... 01 TEMOR AL RESULTADO ..... 02 NO HA TENIDO TIEMPO ..... 03 NUNCA SE LE HAN INDICADO O RECOMENDADO ..... 04 OPOSICIÓN DE OTROS FAMILIARES ..... 05 OPOSICIÓN DE LA PAREJA ..... 06 NO LO HA CONSIDERADO NECESARIO ..... 07 RAZONES RELIGIOSAS ..... 08 TEMOR A FALTA DE CONFIDENCIALIDAD ..... 09 DICEN QUE EL PERSONAL DE SALUD REGAÑA ..... 10 DICEN QUE NO DAN EL RESULTADO ..... 11 SIN VIDA SEXUAL ..... 12 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NS / NR 98	
938	**Algunas personas usan condón durante las relaciones sexuales para evitar contagiarse del VIH y sida y de otras infecciones de transmisión sexual** ¿Alguna vez ha oído hablar que para evitar contraer el VIH y sida y las ITS debe usar condón?	SÍ ..... 1 NO 2	
939	Pensando en lo que pudiera suceder en **(NOMBRE DEL MUNICIPIO)**:		

	SI	NO	NS/NR
a. Si un pariente suyo se enfermara de VIH y sida, ¿Estaría usted dispuesta a recibirlo y cuidarlo en su casa?	1	2	98
b. Si usted supiera que un vendedor (a) de verduras o alimentos tiene VIH y sida ¿Le compraría usted?	1	2	98
c. Si un profesor (a) tiene VIH y sida, pero no se ve enferma, ¿Se le podría permitir que siga dando clases?	1	2	98
d. Si una persona de la familia tuviera VIH y sida, ¿Preferiría usted que eso se mantuviera en secreto?	1	2	98
e. Si un niño (a) tiene VIH y sida, ¿Piensa que se le debe dejar que vaya a la misma escuela donde van los niños y niñas de su familia?	1	2	98

SECCIÓN X. INDICADORES DE NUTRICIÓN MATERNO INFANTIL

1000 F	VEA P227 CUÁNTOS HIJOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DEL MES DE ENERO DEL 2006, AUNQUE NO ESTÉN ACTUALMENTE VIVOS	HIJOS..... ⌊⌊⌋⌋ NINGUNO..... 00 → P1015

ENTREVISTADORA:

REVISE LAS PREGUNTAS DE LA 221 A LA 229, E IDENTIFIQUE LOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DE ENERO 2006, ANOTE LOS NOMBRES, NÚMEROS DE LÍNEA, SI ESTÁ VIVO (P225), Y SI VIVE EN EL HOGAR (P226).

COMENZANDO EN LA PRIMERA COLUMNA CON EL DE MENOR EDAD.

	PREGUNTAS	ÚLTIMO NACIDO VIVO	PENÚLTIMO NACIDO VIVO	ANTEPENÚLTIMO NACIDO VIVO	CUARTO ÚLTIMO NACIDO VIVO	QUINTO ÚLTIMO NACIDO VIVO
1001	No. DE LÍNEA NOMBRE (VEA EN P221)	⌊⌊⌋⌋ _____	⌊⌊⌋⌋ _____	⌊⌊⌋⌋ _____	⌊⌊⌋⌋ _____	⌊⌊⌋⌋ _____
1002	¿ESTA VIVO? (VEA EN P225)	VIVO..... 1 MUERTO..... 2 SGTE. COLUMNA	VIVO..... 1 MUERTO..... 2 SGTE. COLUMNA	VIVO..... 1 MUERTO..... 2 SGTE. COLUMNA	VIVO..... 1 MUERTO..... 2 SGTE. COLUMNA	VIVO..... 1 MUERTO..... 2 PASE A P1015
1003	¿VIVE CON USTED ⌊ ⌋? (VEA EN P226)	SI..... 1 NO..... 2 SGTE. COLUMNA	SI..... 1 NO..... 2 SGTE. COLUMNA	SI..... 1 NO..... 2 SGTE. COLUMNA	SI..... 1 NO..... 2 SGTE. COLUMNA	SI..... 1 NO..... 2 PASE A P1015
1004	Fecha de Nacimiento (VEA EN P224)	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋ AÑO ⌊⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋ AÑO ⌊⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋ AÑO ⌊⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋ AÑO ⌊⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋ AÑO ⌊⌊⌊⌋⌋
1005	Establezca la edad en meses.	MENOS DE 60 MESES..... 1 60 MESES O MÁS..... 2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES..... 1 60 MESES O MÁS..... 2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES..... 1 60 MESES O MÁS..... 2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES..... 1 60 MESES O MÁS..... 2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES..... 1 60 MESES O MÁS..... 2 PASE A P1015
	REVISE P1005. SI HAY AL MENOS UN CÓDIGO 1 CIRCULADO EN LA FILA P1005, EXPLIQUE A LA MUJER QUE UNA NUTRICIONISTA VENDRÁ A LA CASA A TOMAR MEDIDAS COMPLEMENTARIAS AL ESTUDIO. AGRADEZCA A LA MUJER POR HABERLE DADO SU TIEMPO Y CONTINÚE CON P1015 ANOTANDO LA HORA EN QUE FINALIZÓ LA ENTREVISTA					
1006	Resultado de Antropometría del niño	NIÑO MEDIDO..... 1 NIÑO ENFERMO..... 2 NIÑO AUSENTE..... 3 NIÑO RECHAZÓ..... 4 MADRE RECHAZÓ..... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO..... 1 NIÑO ENFERMO..... 2 NIÑO AUSENTE..... 3 NIÑO RECHAZÓ..... 4 MADRE RECHAZÓ..... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO..... 1 NIÑO ENFERMO..... 2 NIÑO AUSENTE..... 3 NIÑO RECHAZÓ..... 4 MADRE RECHAZÓ..... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO..... 1 NIÑO ENFERMO..... 2 NIÑO AUSENTE..... 3 NIÑO RECHAZÓ..... 4 MADRE RECHAZÓ..... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO..... 1 NIÑO ENFERMO..... 2 NIÑO AUSENTE..... 3 NIÑO RECHAZÓ..... 4 MADRE RECHAZÓ..... 5 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)
1007	Estatura en Centímetros	⌊⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊⌊.⌊⌋⌋
1008	Medición del Niño	ACOSTADO..... 1 DE PIE..... 2	ACOSTADO..... 1 DE PIE..... 2	ACOSTADO..... 1 DE PIE..... 2	ACOSTADO..... 1 DE PIE..... 2	ACOSTADO..... 1 DE PIE..... 2
1009	Peso en Kilogramos	⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊.⌊⌋⌋	⌊⌊.⌊⌋⌋
1010	Fecha de Medición de Talla y Peso	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋	DÍA ⌊⌊⌋⌋ MES ⌊⌊⌋⌋

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
1011	RESULTADO DE LA ENTREVISTA DE ANTROPOMETRÍA	ENTREVISTADA MEDIDA ..... 1 ENTREVISTADA AUSENTE ..... 2 ENTREVISTADA NO DESEA SE REGISTRE DATO ..... 3 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
1012	ESTATURA DE LA ENTREVISTADA EN CENTÍMETROS	|_|_|_| . |_|	
1013	PESO DE LA ENTREVISTADA EN KILOGRAMOS	|_|_|_| . |_|	
1014	NOMBRE DE LA SUPERVISORA QUE TOMÓ MEDIDAS: _____	CÓDIGO: |_|_|	
1015	ANOTE LA HORA EN QUE FINALIZÓ LA ENTREVISTA INDIVIDUAL	HORA: ..... |_|_| MINUTOS: ..... |_|_|	

SEÑORA LE AGRADECEMOS MUCHO POR LA INFORMACIÓN QUE NOS HA BRINDADO. ESTA INFORMACIÓN JUNTO CON LAS QUE NOS HAN DADO MUCHAS OTRAS MUJERES NICARAGÜENSES, VAN A AYUDAR A MEJORAR LOS PROGRAMAS DE SALUD PARA MADRES Y NIÑOS.

MUCHAS GRACIAS!!!

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTADORA

(Para ser llenado tan pronto se termine la entrevista)

OBSERVACIONES DE LA SUPERVISORA

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTADORA

(Para ser llenado tan pronto se termine la entrevista)

OBSERVACIONES DE LA SUPERVISORA

APÉNDICE E

CUESTIONARIO INDIVIDUAL DE HOMBRE

INIDE	ENCUESTA NICARAGÜENSE DE DEMOGRAFÍA Y SALUD ENDESA-2011 CUESTIONARIO DE HOMBRE	CONFIDENCIAL Conforme a la ley de Estadísticas, Decreto 102, Art.91, los datos suministrados son estrictamente confidenciales y serán usados únicamente para fines estadísticos

IDENTIFICACIÓN

01. NUMERO DE CUESTIONARIO .....
02. CONGLOMERADO ENDESA .....
03. NÚMERO DE VIVIENDA Y DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (DE LA CARTOGRAFÍA) .....
04. NÚMERO DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (POR ORDEN DEL PUNTO DE PARTIDA) .....
05. SEGMENTO CENSAL .....
06. DISTRITO .....
07. DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA: _____
08. MUNICIPIO: _____
09. BARRIO / COMARCA: _____
10. COMUNIDAD: _____
11. LOCALIDAD: _____

VIVIENDA ____ - ____ HOGAR ____ del Mapa

____ 001 a 733

____ 01 a 30

12. DIRECCION EXACTA DE LA VIVIENDA: _____
_____
13. NOMBRE DEL (LA) JEFE (A) DEL HOGAR: _____
14. NOMBRE, NÚMERO DE LINEA Y NUMERO DE ORDEN DEL HOMBRE: _____ N.L ____ N.O ____

VISITAS DEL ENTREVISTADOR

	1	2	3
FECHA	Día Mes	Día Mes	Día Mes
HORA INICIAL	Hora Minutos	Hora Minutos	Hora Minutos
HORA FINAL	Hora Minutos	Hora Minutos	Hora Minutos
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR CÓDIGO			
CÓDIGO DE RESULTADO			
PROXIMA VISITA FECHA	Día Mes	Día Mes	Día Mes
PROXIMA VISITA HORA	Hora Minutos	Hora Minutos	Hora Minutos

VISITA FINAL DE LA ENTREVISTA

1. DÍA .....
2. MES .....
3. AÑO 2011
4. CÓDIGO DEL ENTREVISTADOR .....
5. RESULTADO FINAL .....
6. NÚMERO TOTAL DE VISITAS .....

CÓDIGOS DE RESULTADO:

01 ENTREVISTA COMPLETA
02 HOMBRE AUSENTE
03 RESPONDIDA PARCIALMENTE
04 ENTREVISTA POSTERGADA
05 ENTREVISTA RECHAZADA
06 HOMBRE INCAPACITADO
07 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)

	SUPERVISORA	EDITORA	CRITICA(O) - CODIFICADOR	DIGITADOR(A)
NOMBRE	_____ ____	_____ ____	_____ ____	_____ ____
FECHA	DÍA ____ MES ____	DÍA ____ MES ____	DÍA ____ MES ____	DÍA ____ MES ____

SECCIÓN I. ANTECEDENTES DEL ENTREVISTADO

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
100	ANOTE LA HORA DE INICIO DE LA ENTREVISTA	HORA ..... |_|_| MINUTOS ..... |_|_|	
101	ANOTE DEL CUESTIONARIO DE HOGAR EL NÚMERO DE ORDEN DEL HOMBRE SELECCIONADO	NÚMERO DE ORDEN DEL HOMBRE ..... |_|_|	

ENTREVISTADOR PIDA PERMISO DE ENTREVISTAR A SOLAS AL HOMBRE SELECCIONADO, RECUERDE DECIR LO SIGUIENTE:

SOY DEL INSTITUTO NACIONAL DE INFORMACIÓN DE DESARROLLO (INIDE) Y ESTAMOS REALIZANDO UNA ENCUESTA SOBRE SALUD DEL HOMBRE Y SUS HIJOS. ENTRE LOS HOMBRES DE ESTE HOGAR LO HEMOS SELECCIONADO A USTED PARA ENTREVISTARLO. LA INFORMACIÓN QUE USTED NOS PROPORCIONE SERÁ ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL, Y SU NOMBRE NO APARECERÁ EN NINGÚN INFORME DE LOS RESULTADOS DE ESTE ESTUDIO. SU PARTICIPACIÓN ES VALIOSA Y SUS RESPUESTAS SON MUY IMPORTANTES PARA MEJORAR LOS PROGRAMAS DE SALUD DEL PAÍS.

102	¿Cuántos años cumplidos tiene usted?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS ..... |_|_|	
103	¿En qué fecha nació usted? **(ANOTE 98 SI NO SABE DIA O MES, INSISTA CON EL AÑO, SI NO SABE CIRCULE 98, 98, 9998)**	DÍA ..... |_|_| MES ..... |_|_| AÑO ..... |_|_|_|_| NO RECUERDA / NO SABE 98, 98, 9998	

104 **ENTREVISTADOR:**

SUME AÑO EN P103 Y EDAD EN P102 Y ANOTE EL TOTAL **SUMA TOTAL** ..... \|_\|_\|_\|_\|

SI EL HOMBRE YA CUMPLIÓ AÑOS EN ESTE AÑO, EL TOTAL TIENE QUE SER 2011.
SI EL HOMBRE TODAVÍA NO CUMPLIÓ AÑOS, EL TOTAL TIENE QUE SER 2010.
SI EL TOTAL NO ES CORRECTO, INDAGUE Y CORRIJA.

REVISE SI LA EDAD ES CONSISTENTE CON LA REGISTRADA EN EL CUADRO DEL LISTADO DEL HOMBRE DEL CUESTIONARIO DE HOGAR. SI LA EDAD DEL HOMBRE SELECCIONADO NO ES DE 15 A 59 AÑOS, BORRE SUS DATOS DEL CUADRO DEL HOMBRE. AGRADEZCA SU ATENCIÓN Y SI NO HAY MÁS HOMBRE EN ESA EDAD, TERMINE LA ENTREVISTA.

SI EN EL HOGAR HAY OTROS HOMBRES DE 15 A 59 AÑOS, CORRIJA LOS DATOS DEL CUADRO DEL HOMBRE EN EL CUESTIONARIO DE HOGAR, SELECCIONE EL NUEVO HOMBRE A ENTREVISTAR E INICIE CON ÉL LA ENTREVISTA, DESDE LA PREGUNTA 101.

105	Primero me gustaría hacerle algunas preguntas acerca de usted y su hogar. Antes de que cumpliera los 12 años, usted vivía en:	LA CAPITAL ..... 1 CIUDAD O PUEBLO ..... 2 EN EL CAMPO ..... 3 EN EL EXTRANJERO 4	
106	¿Cuánto tiempo tiene usted viviendo aquí en: _____ Lugar de la entrevista	AÑOS ..... |_|_| SIEMPRE ..... 96 →	108
107	Antes de que usted viniera a vivir aquí ¿Dónde vivía?	EN LA CAPITAL ..... 1 CIUDAD O PUEBLO ..... 2 EN EL CAMPO ..... 3 EN EL EXTRANJERO 4	
108	¿Ha asistido usted alguna vez a la escuela?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	113
109	¿Estudia actualmente?	SI ..... 1 →	112
		NO 2	
110	¿Qué edad tenía cuando dejó de estudiar?	AÑOS ..... |_|_| NO SABE / NO RECUERDA 98	

SECCIÓN I. ANTECEDENTES DEL ENTREVISTADO

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
111	¿Cuál fue la causa principal por la que dejó de estudiar?	CONCLUYÓ SUS ESTUDIOS 01 TENÍA QUE TRABAJAR 02 CUIDAR A LOS NIÑOS 03 SE ACOMPAÑÓ / SE CASÓ 04 PROBLEMAS ECONÓMICOS 05 PROBLEMAS FAMILIARES 06 NO LE GUSTABA / YA NO QUISO 07 POR BAJO RENDIMIENTO 08 MUY LEJOS 09 POR RAZONES DE SALUD / DE LA VISTA 10 YA NO HABÍA GRADO 11 CAMBIO DE DOMICILIO 12 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	
112	¿Cuál es el grado o año de estudio más alto que usted aprobó (ha aprobado)? **(SI NO SABE EL GRADO O AÑO, CODIFICAR 9)**	NINGUNO 00 0 PRE-ESCOLAR 01 EDUCACIÓN ESPECIAL 02 EDUCACIÓN DE ADULTOS 03 PRIMARIA 04 SECUNDARIA 05 TÉCNICO BÁSICO 06 TÉCNICO MEDIO 07 FORMACIÓN DOCENTE 08 TÉCNICO SUPERIOR 09 UNIVERSITARIO 10 POSTGRADO O MÁS 11 → 114	
113	¿Ha asistido o asiste a algún programa de educación? **(SI LA RESPUESTA ES "SI", PREGUNTE Y ANOTE EL NOMBRE DEL PROGRAMA)**	SI 1 PROGRAMA _____ (ESPECIFIQUE) NO 2	
114	Está usted asegurado por algún sistema de seguridad social como: **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	SEGURO SOCIAL INSS A SEGURO (EJÉRCITO O POLICÍA) B SEGURO PRIVADO C BENEFICIARIO D NO ESTÁ ASEGURADO E OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE Z	
115	¿A qué religión pertenece?	NINGUNA 1 CATÓLICA 2 PROTESTANTE / EVANGÉLICA 3 MORAVA 4 TESTIGO DE JEHOVÁ 5 JUDAÍSMO 6 MUSULMÁN 7 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
116	Usted, se considera perteneciente a un pueblo indígena o a una etnia, tal como:	RAMA 01 GARÍFUNA 02 MAYANGNA-SUMU 03 MISKITU 04 ULWA 05 CREOLE (KRIOL) 06 MESTIZO DE LA COSTA CARIBE 07 XIU-SUTIAVA 08 NAHOA-NICARAO 09 CHOROTEGA-NAHUA-MANGE 10 CACAOPERA-MATAGALPA 11 NINGUNA/ NO PERTENECE A UNA ETNIA ESPECÍFICA 12 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98	

SECCIÓN I. ANTECEDENTES DEL ENTREVISTADO

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
117	¿Trabajó usted durante la semana pasada?	SI ..... 1 → 119 NO 2	
118	Como usted sabe, algunos hombres trabajan por un pago en dinero o especie. Otros venden en un puesto fijo o ambulante, hacen y venden pan, tortilla, artesanía, o realizan servicios a terceros como: cuidar o lavar carros, lustrar calzados entre otros, o trabajan en tierras de la familia o en empresas de la familia. ¿La semana pasada realizó usted alguno de estos trabajos?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 201	
119	¿Qué tipo de trabajo hace / hacía usted principalmente?	_____ COD _____	
120	COTEJE P119 TRABAJO AGROPECUARIO ☐ TRABAJO NO AGROPECUARIO ☐ → 122		
121	¿Usted trabaja principalmente en su propia tierra, en la tierra de algún familiar, en tierra arrendada, en la tierra de alguien más o en una cooperativa?	TIERRA PROPIA ..... 1 TIERRA DE LA FAMILIA ..... 2 TIERRA ARRENDADA ..... 3 EN TIERRA DE OTRO ..... 4 COOPERATIVA 5	
122	En ese trabajo se desempeña / desempeñaba como:	EMPLEADO / OBRERO ..... 1 JORNALERO / PEÓN ..... 2 PATRÓN O EMPRESARIO ..... 3 CUENTA PROPIA ..... 4 MIEMBRO DE COOPERATIVA ..... 5 TRABAJADOR FAMILIAR SIN PAGO ..... 6 TRABAJADOR NO FAMILIAR SIN PAGO ..... 7 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) 96	
123	¿Qué tipo de actividad realiza / realizaba la empresa o lugar donde usted trabaja / trabajó?	SECTOR PRIMARIO (Agricultura / Silvicultura / Pesca) 1 SECTOR SECUNDARIO (Industria / fábrica / maquila / construcción) ..... 2 SECTOR TERCIARIO (Comercio / Transporte / Servicios / Comunales / Sociales y Personales) 3	
124	Usted realiza ese trabajo:	TODO EL AÑO ..... 1 → 126 POR TEMPORADA DEL AÑO ..... 2 DE VEZ EN CUANDO 3	
125	Durante los últimos 12 meses ¿Cuántos meses realizó usted ese trabajo?	NÚMERO DE MESES	
126	¿Cuánto gana usted por su trabajo? (Córdobas) ¿Cada cuánto?	POR DÍA ..... 1 POR SEMANA ..... 2 POR QUINCENA ..... 3 POR MES ..... 4 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) 5 TRABAJADOR SIN PAGO 00	
127	¿Usted usualmente trabaja / trabajó en el hogar o fuera del hogar?	EN EL HOGAR ..... 1 FUERA DEL HOGAR ..... 2 AMBOS 3	

SECCIÓN II. REPRODUCCIÓN

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CÓDIGOS	PASE A
201	ENTREVISTADOR: **No tome en cuenta los / las hijas e hijos adoptados o de crianza** Le haré algunas preguntas sobre sus hijas e hijos propios o biológicos ¿Usted tiene o le han tenido hijos?	SI ..... 1 NO 2	→ 206
202	¿Tiene hijas o hijos que viven actualmente con usted?	SI ..... 1 NO 2	→ 204
203	¿Cuántas hijas o hijos viven actualmente con usted? **SI NO TIENE HIJAS O HIJOS EN CASA, ANOTE "00"**	A. HIJAS EN CASA ..... ___ B. HIJOS EN CASA ..... ___ C. TOTAL ..... ___	
204	¿Tiene usted hijas o hijos que están vivos pero que no viven con usted?	SI ..... 1 NO 2	→ 206
205	¿Cuántas hijas o hijos no viven actualmente con usted? **SI NO TIENE HIJAS O HIJOS FUERA DE CASA, ANOTE "00"**	A. HIJAS FUERA DE CASA ..... ___ B. HIJOS FUERA DE CASA ..... ___ C. TOTAL ..... ___	
206	¿A usted, le han tenido hijas o hijos que nacieron vivos y que murieron, aunque haya vivido poco tiempo? **SI NO TIENE, PREGUNTE SOBRE ALGÚN HIJO QUE MOSTRÓ ALGUNA SEÑAL DE VIDA, PERO SOLO SOBREVIVIÓ ALGUNOS MINUTOS / HORAS / DÍAS**	SI ..... 1 NO 2	→ 208
207	¿Cuántos de sus hijas o hijos que nacieron vivos han muerto? **SI NO TIENE HIJAS O HIJOS MUERTOS, ANOTE "00"**	A. HIJAS QUE MURIERON ..... ___ B. HIJOS QUE MURIERON ..... ___ C. TOTAL ..... ___	
208	**SUME LAS RESPUESTAS DADAS EN P203, P205 Y P207 Y ANOTE EL TOTAL** **(SI LA RESPUESTA EN P201 Y P206 = "NO", ANOTE "00")**	TOTAL ..... ___	
209	COTEJE P208 Sólo para estar seguro de que esta información está correcta ¿Usted tiene un total de /__/__/ hijos durante toda su vida? ¿Esto es correcto? **SI** ☐ **NO** ☐ → **INDAGUE Y CORRIJA P201 A P208 SI ES NECESARIO**		
210	COTEJE P208: **LE HAN TENIDO HIJOS** ☐ **NUNCA LE HAN TENIDO** ☐		→ 300
211	¿En qué fecha nació su último hijo o hija?	DÍA ..... ___ MES ..... ___ AÑO ..... ____	
212	De los hijos que usted tiene ¿Con cuántas mujeres los ha tenido?	NÚMERO DE MUJERES ..... ___	
213	De los hijos que usted tiene ¿Hay alguno que no lleva su apellido?	SI ..... 1 ¿CUÁNTOS? ..... ___ NO 2	
214	De los hijos que usted tiene ¿Hay alguno al cual no le pasa regularmente aporte económico?	SI ..... 1 ¿CUÁNTOS? ..... ___ NO 2	
215	COTEJE P211: **ÚLTIMO HIJO: NACIDO A PARTIR DE ENERO DE 2006** ☐ **ANTES DE ENERO DE 2006** ☐		→ 300
216	Usted quería que le tuvieran ese último hijo:	EN ESE MOMENTO ..... 01 TENERLO DESPUÉS ..... 02 NO TENER MÁS HIJOS 03	

SECCIÓN III. PLANIFICACIÓN FAMILIAR

EXPLIQUE AL ENTREVISTADO:

Le voy a hacer algunas preguntas sobre los métodos de planificación familiar, es decir, de lo que usa la pareja para evitar que la mujer quede embarazada.

	300 ¿Qué método conoce usted o ha oído hablar? - ENCIERRE EL CÓDIGO 1 PARA CADA MÉTODO MENCIONADO ESPONTÁNEAMENTE. PARA CADA MÉTODO NO MENCIONADO ESPONTÁNEAMENTE, HAGA LA PREGUNTA: 301 Y SI NECESITA LEA LA DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO, ENCIERRE EL CÓDIGO 1 (DIRIGIDO) PARA CADA MÉTODO RECONOCIDO, CASO CONTRARIO EL CÓDIGO 2 Y CONTINÚE CON EL SIGUIENTE MÉTODO.		301 Conoce o ha oído hablar de ... (Método no mencionado en P300)		302 Ha usado su esposa/ compañera o usted alguna vez ... (método con código "1" en las P300 y P301)	
	MÉTODO DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR	SI (ESPONTÁNEO)	DIRIGIDO SI	DIRIGIDO NO	SI	NO
01	**OPERACIÓN FEMENINA O LIGADURA** Algunas mujeres pueden someterse a una operación para evitar tener más hijos (esterilización femenina).	1	1	2	1	2
02	**OPERACIÓN MASCULINA O VASECTOMÍA** Algunos hombres pueden someterse a una operación para evitar que la mujer quede embarazada (vasectomía)	1	1	2	1	2
03	**PASTILLA O PILDORA ANTICONCEPTIVA** Las mujeres pueden tomar todos los días una pastilla para no quedar embarazadas.	1	1	2	1	2
04	**T DE COBRE, APARATO O ANILLO (DIU)** El médico puede colocar dentro de la matriz de la mujer un anillo (espiral, DIU).	1	1	2	1	2
05	**INYECCIÓN ANTICONCEPTIVA** Algunas mujeres se hacen aplicar una inyección cada mes o cada 3 meses para evitar quedar embarazadas.	1	1	2	1	2
06	**NORPLANT O IMPLANTE** Las mujeres pueden hacerse colocar por un doctor o enfermera, seis cápsulas en la parte alta de su brazo, las cuales pueden prevenir embarazo por 5 años.	1	1	2	1	2
07	**CONDÓN O PRESERVATIVO MASCULINO** Los hombres pueden usar una bolsita especial durante las relaciones sexuales para evitar que la mujer quede embarazada.	1	1	2	1	2
08	**CONDÓN O PRESERVATIVO FEMENINO** Las mujeres pueden usar una bolsita especial durante las relaciones sexuales para evitar quedar embarazada.	1	1	2	1	2
09	**MÉTODOS VAGINALES** (Espumas / jaleas / diafragma / cremas / óvulos / tabletas) Las mujeres pueden colocar una espuma, jalea, diafragma o crema dentro de ellas antes de la relación.	1	1	2	1	2
10	**MÉTODO DE AMENORREA POR LACTANCIA (MELA)** Después de un nacimiento, una mujer estaría protegida de quedar embarazada mientras dé lactar frecuentemente hasta que le regrese la menstruación.	1	1	2	1	2
11	**ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS** Ciertos días del mes en los cuales la mujer tiene más riesgo de quedar embarazada.	1	1	2	1	2
12	**RETIRO** Los hombres pueden ser cuidadosos y retirarse antes de terminar el acto sexual, eyaculando o irse fuera de la vagina de la mujer.	1	1	2	1	2
13	**ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA, PPMS** (Pastilla para la Mañana Siguiente). La Mujer puede tomar una píldora dentro de las 24 horas y la otra antes de las 72 horas, después de haber tenido relaciones sexuales sin utilizar método de protección, para evitar quedar embarazada.	1	1	2	1	2
14	**OTROS MÉTODOS** ¿Ha oído usted de otras formas o métodos que las mujeres o los hombres pueden usar para evitar un embarazo?	1 (Especifique)	1 (Especifique)	2	1	2

ENTREVISTADOR:

303 COTEJE P302: HA USADO POR LO MENOS UN MÉTODO ☐ NUNCA HA USADO UN MÉTODO ☐ → PASE A P310

SECCIÓN III. PLANIFICACIÓN FAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
304	COTEJE P302: HA USADO CONDÓN / PRESERVATIVO ☐ ↓	NUNCA HA USADO CONDÓN / PRESERVATIVO ☐		→ 306
305	En los últimos 6 meses ¿Ha usado usted condón / preservativo?	SI	1	
		NO	2	
306	¿Actualmente está usted o su esposa / compañera usando algún método para evitar o demorar el embarazo?	SI	1	
		NO	2	→ 308
307	¿Qué método están usando?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA (OPERACIÓN)	01	→ 313
		ESTERILIZACIÓN MASCULINA (VASECTOMÍA)	02	
		PASTILLA O PÍLDORA ANTICONCEPTIVA	03	
		DIU (T DE COBRE)	04	
		INYECCIÓN ANTICONCEPTIVA	05	
		IMPLANTE (NORPLANT)	06	
		CONDÓN O PRESERVATIVO (MASCULINO)	07	
		CONDÓN O PRESERVATIVO (FEMENINO)	08	
		MÉTODOS VAGINALES	09	
		MÉTODO DE AMENORREA POR LACTANCIA (MELA)	10	
		ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS	11	
		RETIRO (COITO INTERRUPTO)	12	
		ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS)	13	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
308	¿Cuál es la razón principal por la que usted o su esposa / compañera no están usando ningún método, para evitar o demorar el embarazo?	**ES SOLTERO**	11	
		RAZONES RELACIONADAS CON LA FERTILIDAD		
		NO TIENE RELACIONES SEXUALES	21	
		RELACIONES SEXUALES POCO FRECUENTE	22	
		ESPOSA / COMPAÑERA ESTÁ EN MENOPAUSIA / ESTERILIZADA	23	→ 313
		ESPOSA / COMPAÑERA TIENE DIFICULTAD PARA QUEDAR EMBARAZADA	24	
		ESPOSA / COMPAÑERA ESTÁ EN POSTPARTO, AMAMANTANDO	25	
		QUIEREN TENER MÁS HIJOS	26	
		ESPOSA / COMPAÑERA ESTÁ EMBARAZADA	27	
		RAZONES DE RECHAZO		
		OPUESTO AL USO DEL MÉTODO ANTICONCEPTIVO	31	
		SU ESPOSA / COMPAÑERA DESAPRUEBA EL USO DE MÉTODOS	32	
		OTRAS PERSONAS INFLUYEN	33	
		LA RELIGIÓN LO PROHIBE	34	
		FALTA DE CONOCIMIENTOS		
		NO CONOCE NINGÚN MÉTODO	41	
		NO SABE DONDE CONSEGUIRLO	42	
		RAZONES RELACIONADAS CON EL MÉTODO		
		PROBLEMAS DE SALUD	51	
		MIEDO A LOS EFECTOS SECUNDARIOS	52	
		NO TIENE COMO CONSEGUIRLOS	53	
		LUGAR ESTÁ MUY LEJOS	54	
		SON MUY CAROS	55	
		INCOMODOS DE USAR	56	
		INTERFIERE CON LOS PROCESOS NORMALES DEL CUERPO	57	
		ES OPCIÓN DE LA MUJER	61	
		NO LE INTERESA	62	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
309	¿Piensa usted o su esposa / compañera usar algún método durante los próximos 12 meses?	SI	1	→ 311
		NO	2	
		NO SABE	98	
310	¿Piensa usted y su esposa / compañera usar algún método en el futuro?	SI	1	
		NO	2	→ 312
		NO SABE	98	
311	¿Qué método preferirían usar?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA (OPERACIÓN)	01	→ 313
		ESTERILIZACIÓN MASCULINA (VASECTOMÍA)	02	
		PASTILLA O PÍLDORA ANTICONCEPTIVA	03	
		DIU (T DE COBRE)	04	
		INYECCIÓN ANTICONCEPTIVA	05	
		IMPLANTE (NORPLANT)	06	
		CONDÓN O PRESERVATIVO (MASCULINO)	07	
		CONDÓN O PRESERVATIVO (FEMENINO)	08	
		MÉTODOS VAGINALES	09	
		MÉTODO DE AMENORREA POR LACTANCIA (MELA)	10	
		ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS	11	
		RETIRO (COITO INTERRUPTO)	12	
		ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS)	13	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	

SECCIÓN III. PLANIFICACIÓN FAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
312	¿Cuál es la razón principal por la cual usted no piensa usar ningún método?	**ES SOLTERO**	11	
		RAZONES RELACIONADAS CON LA FERTILIDAD		
		NO TIENE RELACIONES SEXUALES	21	
		RELACIONES SEXUALES POCO FRECUENTE	22	
		ESPOSA / COMPAÑERA ESTÁ EN MENOPAUSIA / ESTERILIZADA	23	
		ESPOSA / COMPAÑERA TIENE DIFICULTAD PARA QUEDAR EMBARAZADA	24	
		ESPOSA / COMPAÑERA ESTÁ EN POSTPARTO, AMAMANTANDO	25	
		QUIEREN TENER MÁS HIJOS	26	
		ESPOSA / COMPAÑERA ESTÁ EMBARAZADA	27	
		RAZONES DE RECHAZO		
		OPUESTO AL USO DEL MÉTODO ANTICONCEPTIVO	31	
		SU ESPOSA / COMPAÑERA DESAPRUEBA EL USO DE MÉTODOS	32	
		OTRAS PERSONAS INFLUYEN	33	
		LA RELIGIÓN LO PROHIBE	34	
		FALTA DE CONOCIMIENTOS		
		NO CONOCE NINGÚN MÉTODO	41	
		NO SABE DONDE CONSEGUIRLO	42	
		RAZONES RELACIONADAS CON EL MÉTODO		
		PROBLEMAS DE SALUD	51	
		MIEDO A LOS EFECTOS SECUNDARIOS	52	
		NO TIENE COMO CONSEGUIRLOS	53	
		LUGAR ESTÁ MUY LEJOS	54	
		SON MUY CAROS	55	
		INCOMODOS DE USAR	56	
		INTERFIERE CON LOS PROCESOS NORMALES DEL CUERPO	57	
		ES OPCIÓN DE LA MUJER	61	
		NO LE INTERESA	62	
		OTRO _____ (ESPECIFIQUE)	96	
313	¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que las parejas usen algún método para evitar o demorar un embarazo?	DE ACUERDO	01	
		EN DESACUERDO	02	
		NO RESPONDE	99	
314	Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que la información sobre planificación familiar sea proporcionada por: (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)		SI / NO	
	¿Radio?	RADIO	1 / 2	
	¿Televisión?	TELEVISIÓN	1 / 2	
	¿Periódico?	PERIÓDICO / REVISTA	1 / 2	
	¿Afiche?	AFICHE	1 / 2	
	¿Folleto?	FOLLETO	1 / 2	
	¿Centro de Salud?	CENTRO DE SALUD	1 / 2	
315	Ha oído, visto o leído usted algo sobre planificación familiar en los últimos meses por: (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)		SI / NO / NS	
	¿Radio?	RADIO	1 / 2 / 98	
	¿Televisión?	TELEVISIÓN	1 / 2 / 98	
	¿Periódico / revista?	PERIÓDICO / REVISTA	1 / 2 / 98	
	¿Afiche?	AFICHE	1 / 2 / 98	
	¿Folleto?	FOLLETO	1 / 2 / 98	
316	¿En los últimos meses ha hablado usted con algún amigo, vecino o pariente sobre planificación familiar?	SI	1	
		NO	2	→ 401
317	¿Con quién ha hablado? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	ESPOSA / COMPAÑERA	A	
		MADRE	B	
		PADRE	C	
		HERMANA(S) / HERMANO(S)	D	
		HIJO (A)	E	
		SUEGRO (A)	F	
		AMIGOS / VECINOS	G	
		OTRO _____ (ESPECIFIQUE)	X	

SECCIÓN IV. NUPCIALIDAD

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
401	Está usted actualmente:	CASADO ..... 1 UNIDO ..... 2 VIUDO ..... 3 DIVORCIADO ..... 4 SEPARADO ..... 5 NO ESTÁ UNIDO 6	
402	¿Con cuántas parejas tiene actualmente relaciones sexuales?	NÚMERO DE PAREJAS ..... |_|_|	
403	¿En los últimos 12 meses tuvo relaciones sexuales con más de una pareja?	SI ..... 1 NO 2	
404	¿Tiene usted actualmente relaciones sexuales con una mujer fija o con mujeres ocasionales? **SI NO TIENE PAREJA, CIRCULE EL CÓDIGO "4"**	CON MUJER FIJA ..... 1 CON MUJER OCASIONAL ..... 2 CON MUJER FIJA Y OCASIONALES ..... 3 NO TIENE PAREJA 4	
405	¿Ha estado usted casado o unido sólo una vez o más de una vez?	UNA VEZ ..... 1 MÁS DE UNA VEZ ..... 2 NÚMERO DE VECES ..... |_|_| NINGUNA VEZ ..... 3 → 408	
406	**COTEJE P405** **SE HA CASADO O UNIDO UNA SOLA VEZ** ☐ ¿En qué fecha se casó o unió? **SE HA CASADO O UNIDO MÁS DE UNA VEZ** ☐ Ahora, vamos hablar de la primera esposa / compañera que usted tuvo. ¿En qué fecha se casó o unió usted por primera vez?	MES ..... |_|_| NO SABE MES ..... 98 AÑO ..... |_|_|_|_| NO SABE AÑO 9998	
407	¿Cuántos años de edad tenía usted cuando se casó o unió por primera vez?	EDAD ..... |_|_|	
408	¿Cuándo fue la última vez que usted tuvo relaciones sexuales?	NUNCA HA TENIDO ..... 00 → 503 DÍAS ATRÁS ..... 1 |_|_| SEMANAS ATRÁS ..... 2 |_|_| MESES ATRÁS ..... 3 |_|_| AÑOS ATRÁS ..... 4 |_|_|	
409	**COTEJE P101, P302, P304:** **CONOCE CONDÓN** ☐ ¿La última vez que usted tuvo relaciones sexuales (con su esposa/compañera) usaron condón? **NO CONOCE CONDÓN** ☐ ¿La última vez que usted tuvo relaciones sexuales usó condón?	SI ..... 1 NO 2	
410	¿Usted conoce algún lugar donde puede conseguir condones?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 413	
411	¿Cuál es ese lugar?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL PÚBLICO ..... 11 CENTRO DE SALUD ..... 12 PUESTO DE SALUD ..... 13 ESTABLECIMIENTOS (EJÉRCITO Y POLICÍA) ..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... 15 BRIGADISTA ..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA ..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN ..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER ..... 22 CLÍNICA PRIVADA / HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 24 CONSULTORIO / MÉDICO PRIVADO ..... 25 MERCADO O SUPERMERCADO ..... 26 FARMACIA ..... 27 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE 98	
412	¿En los últimos 12 meses le han proporcionado preservativo o condón?	SI ..... 1 NO 2	
413	¿Qué edad tenía usted cuando tuvo su primera relación sexual?	EDAD EN LA PRIMERA RELACIÓN ..... |_|_| NO SABE / NO RECUERDA 98	
414	¿En qué mes y año tuvo su primera relación sexual? **(ANOTE 98 SI NO SABE MES, INSISTA CON EL AÑO)**	MES: |_|_| AÑO: |_|_|_|_| NO RECUERDA FECHA ..... 98 9998 NO RESPONDE 99 9999	

SECCIÓN IV. NUPCIALIDAD

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
415	¿Qué edad tenía la persona con quién tuviste esa relación?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS ⌊_⌊_⌋ NO SABE / NO RECUERDA 98	
416	¿Cuál era tu relación con esa persona en ese momento?	ESPOSA / COMPAÑERA 1 NOVIA 2 AMIGA (O) 3 PARIENTE 4 RECIÉN CONOCIDA (O) 5 EXTRAÑA (O) 6 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO RESPONDE 99	
417	¿Usó usted o la persona con la que tuvo su primera relación sexual algún método para evitar tener hijos o protegerse contra la ITS o VIH y sida?	SI 1 NO 2 → 419 NO SABE / NO RECUERDA 98 NO RESPONDE 99	
418	¿Cuál fue el método que usó usted o su pareja en esa primera relación sexual?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA 01 VASECTOMÍA 02 PASTILLAS 03 T DE COBRE O DIU 04 INYECCIÓN 05 IMPLANTES O NORPLANT 06 CONDÓN MASCULINO 07 CONDÓN FEMENINO 08 MÉTODOS VAGINALES 09 MÉTODO AMENORREA POR LACTANCIA (MELA) 10 ABSTINENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BELLINGS 11 RETIRO 12 ANTICONCEPCIÓN DE EMERGENCIA (PPMS) 13 OTRO _____ 96 (ESPECIFIQUE) NINGUNO 14 NO SABE / NO RECUERDA 98	
419	¿Desde el inicio de su vida sexual, con cuántas personas tuvo relaciones sexuales? **(SI EL ENTREVISTADO NO RECUERDA EL NÚMERO EXACTO PREGUNTE SI ES MÁS DE 10 O MENOS DE 10)**	No. DE PERSONAS ⌊_⌊_⌋ MÁS DE DIEZ 94 MENOS DE DIEZ 95 NO SABE / NO RECUERDA 98	
420	¿Alguna vez ha pagado dinero por tener relaciones sexuales?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 3 → 422	
421	¿Hace cuánto tiempo pagó dinero para tener relaciones sexuales?	DÍAS 1 ⌊_⌊_⌋ SEMANAS 2 ⌊_⌊_⌋ MESES 3 ⌊_⌊_⌋ AÑOS 4 ⌊_⌊_⌋ NO RECUERDA 98	
422	¿Alguna vez en su vida ha recibido dinero a cambio de relaciones sexuales?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 99 → 501	
423	¿Hace cuánto tiempo tuvo su última relación sexual a cambio de dinero?	DÍAS 1 ⌊_⌊_⌋ SEMANAS 2 ⌊_⌊_⌋ MESES 3 ⌊_⌊_⌋ AÑOS 4 ⌊_⌊_⌋ NO RECUERDA 98	

SECCIÓN V. PREFERENCIAS REPRODUCTIVAS

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CÓDIGOS	PASE A
501	VER P307 NO ESTERILIZADO(A) ☐	ÉL O ELLA ESTERILIZADO (A) ☐	→ 508
502	VER P401 NO CASADO O UNIDO ACTUALMENTE ☐	CASADO O UNIDO ACTUALMENTE ☐	→ 504
503	VER P404 PAREJA SEXUAL FIJA U OCASIONAL ☐	NO TIENE PAREJA SEXUAL ☐	→ 506A
504	¿Está su esposa o compañera embarazada actualmente?	SI ..... 1 NO ..... 2 INSEGURO 3	→ 506A
505	Cuando ella salió embarazada, usted quería:	EN ESE MOMENTO ..... 1 ESPERAR MÁS TIEMPO ..... 2 NO QUERÍA TENER MÁS HIJOS 3	→ 506B
506	A) ESPOSA / COMPAÑERA NO ESTÁ EMBARAZADA O NO TIENE PAREJA ☐ ¿Le gustaría que le tuvieran un (otro) hijo o preferiría que no le tuvieran (más) hijos? B) ESPOSA / COMPAÑERA EMBARAZADA ☐ Después del hijo que su esposa está esperando ¿Le gustaría a usted que le tuvieran otro o preferiría que no le tuvieran más?	TENER (UN) OTRO HIJO ..... 1 NO TENER MÁS ..... 2 ESPOSA NO PUEDE TENER MÁS HIJOS ..... 3 ÉL NO PUEDE ENGENDRAR ..... 4 INDECISO / NO SABE 98	→ 508
507	VER P504: ESPOSA / COMPAÑERA NO ESTÁ EMBARAZADA / INSEGURO ☐ NO TIENE ESPOSA / COMPAÑERA ¿Cuánto tiempo quisiera esperar antes del nacimiento de un (otro) hijo? ESPOSA / COMPAÑERA EMBARAZADA ☐ ¿Después del nacimiento de este hijo que su esposa está esperando, cuánto tiempo le gustaría esperar para tener otro hijo?	MESES ..... |_|_| AÑOS ..... |_|_| PRONTO/ DE UNA VEZ ..... 1 ESPOSA NO PUEDE QUEDAR EMBARAZADA ..... 2 DESPUÉS QUE SE CASE ..... 3 OTRA: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NO SABE 98	
508	VER P202 y P204: TIENE HIJOS VIVOS ☐ Si usted pudiera retroceder el tiempo y no tuviera ningún hijo ¿Cuál sería el número exacto de los hijos que decidiría tener? NO TIENE HIJOS VIVOS ☐ Si usted pudiera elegir el número exacto de hijos que quisiera, ¿Cuántos elegiría?	NÚMERO DE HIJOS ..... |_|_| NO SABE 98	
509	¿Cuántos de esos hijos le gustaría que fueran varones y cuántos le gustaría que fueran mujer, o no importa el sexo?	NÚMERO DE MUJERES ..... |_|_| NÚMERO DE VARONES ..... |_|_| NO IMPORTA SEXO ..... |_|_|	
510	COTEJE P401 CASADO O UNIDO ACTUALMENTE ☐	NO CASADO O NO UNIDO ACTUALMENTE ☐	→ 001
511	¿Su esposa / compañera está de acuerdo o en desacuerdo con que las parejas usen métodos anticonceptivos para evitar o demorar embarazos?	DE ACUERDO ..... 1 EN DESACUERDO ..... 2 NO SABE 98	
512	¿Durante los últimos 12 meses, cuántas veces habló usted con su esposa / compañera sobre planificación familiar?	NUNCA ..... 1 UNA O DOS VECES ..... 2 MUCHAS VECES 3	
513	Cree usted que su esposa / compañera desea (deseaba) tener con usted: ¿El mismo número de hijos? ¿Más hijos? ¿Menos hijos?	EL MISMO NÚMERO DE HIJOS ..... 1 MÁS HIJOS ..... 2 MENOS HIJOS ..... 3 NO SABE 98	

SECCIÓN VI. ITS, VIH y sida

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
	Le voy a hacer preguntas acerca de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS), es decir, de las enfermedades que pueden ser transmitidas al momento de tener contacto sexual con otra persona.				
601	¿Qué enfermedades conoce o ha escuchado que pueden ser transmitidas por medio de las relaciones sexuales?		602 ¿Conoce o ha escuchado hablar de (ENFERMEDAD)?		
		SI (ESPONTÁNEO)	DIRIGIDO		
			SI	NO	
	a. **SÍFILIS (CHANCRO)** Se presenta por una llaga en la vagina, pene, ano o boca, puede causar daños al cerebro, corazón y llevar a la muerte.	1	1	2	
	b. **GONORREA (PURGACIÓN)** Produce flujo color blanco, amarillo o verde que pueden ser vaginal, uretra, anal u oral, causa dolor y ardor al orinar.	1	1	2	
	c. **HERPES GENITAL** Se caracteriza por la erupción de pequeñas ampollas, generalmente dolorosas sobre los genitales.	1	1	2	
	d. **CONDILOMAS** (Cabalitos o cresta de gallo, verrugas) Crecimiento de carnosidades, parecidas a cresta de gallo, de color rojizo, cenizos o morados.	1	1	2	
	e. **LEUCORREA** (Flujos) Se presenta como un líquido que sale de la vagina que puede ser de color blanco o amarillo. A veces acompañado de picazón y también de olor.	1	1	2	
	f. **CLAMIDIA** Flujo vaginal o dolor en la parte inferior del abdomen.	1	1	2	
	g. **TRICOMONIASIS** Flujo vaginal verde amarillento, espumoso y de mal olor, comezón y dolor en las relaciones sexuales.	1	1	2	
	h. **CANDIDIASIS** (Flor blanca) Es causada por un hongo que afecta boca, garganta y vagina, en vaginitis desecha un flujo blanquecino y espeso.	1	1	2	
	i. **LADILLAS O PIOJOS PÚBICOS** Son pequeños parásitos en forma de cangrejo que cavan en la piel para alimentarse de sangre. Viven en el vello corporal áspero, predominante en el vello púbico, pero también pueden encontrarse en el vello axilar, vello facial, incluso en las pestañas.	1	1	2	
	j. **VIH y sida** Se presenta con decaimiento, diarrea prolongada y fiebre, pérdida rápida de peso entre 20 y 40 Kilos en menos de un mes.	1	1	2	
	k. **VIRUS DE PAPILOMA HUMANO (VPH)** Es conocido como "Verrugas Genitales", causa una infección de transmisión sexual, por lo que es clasificado dentro del grupo de enfermedades venéreas, estas infectan el aparato genital masculino y femenino.	1	1	2	
	l. OTRO, ESPECIFIQUE _____	1	1	2	
603	De los síntomas y signos que le voy a mencionar, cuáles de ellos le pueden hacer pensar a usted que UN HOMBRE tiene una infección de transmisión sexual. **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)** DOLOR ABDOMINAL A SECRECIÓN O PUS POR EL PENE B SECRECIÓN MAL OLIENTE C ARDOR O DOLOR AL ORINAR D ENROJECIMIENTO EN GENITALES E INFLAMACIÓN / HINCHAZÓN EN GENITALES F ÚLCERAS / LLAGAS EN GENITALES G VERRUGAS GENITALES H PICAZÓN EN LOS GENITALES I SANGRE EN LA ORINA J PÉRDIDA DE PESO K IMPOTENCIA L INFERTILIDAD / NO PODER ENGENDRAR M NINGÚN SÍNTOMA N OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE Z				
604	De los síntomas y signos que le voy a mencionar, cuáles de ellos le pueden hacer pensar a usted que UNA MUJER tiene una infección de transmisión sexual. **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)** DOLOR ABDOMINAL A SECRECIÓN DE FLUJO POR LA VAGINA B SECRECIÓN MAL OLIENTE C ARDOR O DOLOR AL ORINAR D ENROJECIMIENTO EN GENITALES E INFLAMACIÓN / HINCHAZÓN EN GENITALES F ÚLCERAS / LLAGAS EN GENITALES G VERRUGAS GENITALES H PICAZÓN EN LOS GENITALES I SANGRE EN LA ORINA J PÉRDIDA DE PESO K DIFICULTAD EMBARAZARSE / TENER HIJOS L FALTA DE DESEO SEXUAL M NINGÚN SÍNTOMA N OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE Z				

SECCIÓN VI. ITS, VIH y Sida

# PREG	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CÓDIGOS		PASE A
605	¿Le han diagnosticado a usted alguna infección de transmisión sexual durante los últimos 12 meses?	SI	1	
		NO	2	
		NO HA TENIDO RELACIONES SEXUALES	3	
		NO RESPONDE	99	
606	En los últimos 12 meses ha experimentado algunos de los siguientes síntomas:		SI / NO	
	¿Ardor o dolor al orinar?	ARDOR O DOLOR AL ORINAR	1 / 2	
	¿Secreción amarillenta o pus con mal olor?	SECRECIÓN AMARILLENTA O PUS CON MAL OLOR	1 / 2	
	¿Llagas o granos en el pene?	LLAGAS O GRANOS EN EL PENE	1 / 2	
	¿Verrugas pequeñas en el pene que sangran al tener relaciones?	VERRUGAS PEQUEÑAS EN EL PENE QUE SANGRAN AL TENER RELACIONES	1 / 2	
	¿Ningún síntoma?	NINGÚN SÍNTOMA	1 / 2	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	96	
607	¿Ha oído usted hablar de una enfermedad llamada VIH y sida?	SI	1	
		NO	2	→ 701
608	¿De cuáles medios o fuentes de información ha aprendido usted más sobre el VIH y sida?	RADIO	A	
		TELEVISIÓN	B	
		PERIÓDICOS / REVISTAS	C	
		FOLLETOS / AFICHES	D	
	(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	TRABAJADORES DE SALUD	E	
		IGLESIA	F	
		ESCUELA / PROFESORES	G	
		REUNIONES EN LA COMUNIDAD	H	
		AMIGOS / PARIENTES	I	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	X	
		NO SABE	Z	
609	¿Cómo una persona puede contraer el VIH y sida?	TENIENDO PAREJAS MÚLTIPLES	A	
		DE LA MADRE AL BEBÉ	B	
		BESANDO EN LA BOCA	C	
		SEXO CON TRABAJADORAS SEXUALES (PROSTITUTAS)	D	
	(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	NO USO DE CONDONES	E	
		POR UN APRETÓN DE MANO	F	
		TRANSFUSIONES DE SANGRE	G	
		DONANDO SANGRE	H	
		SEXO CON HOMOSEXUALES	I	
		USANDO AGUJAS / JERINGAS NO ESTERILIZADAS	J	
		POR PIQUETE DE MOSQUITO	K	
		COMPARTIENDO ALIMENTOS Y OBJETOS DE ALGUIEN ENFERMO	L	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	X	
610	¿Piensa usted que las personas pueden evitar contraer el VIH y sida?	SI	1	
		NO	2	→ 614
		NO SABE	98	→ 614
611	¿Qué se puede hacer?	SEXO SEGURO	A	
		ABSTENERSE DE SEXO	B	
		USAR CONDÓN	C	
		TENER UNA SOLA COMPAÑERA	D	
	(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	EVITAR SEXO CON TRABAJADORAS SEXUALES (PROSTITUTAS)	E	
		EVITAR SEXO CON HOMOSEXUALES	F	
		EVITAR TRANSFUSIÓN DE SANGRE	G	
		EVITAR INYECCIONES	H	
		EVITAR BESARSE	I	
		EVITAR PICADURAS DE MOSQUITOS	J	
		CONSULTAR CURANDEROS	K	
		OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	X	
		NO SABE	Z	
612	VERIFIQUE P611:			
	MENCIONÓ SEXO SEGURO ☐	NO MENCIONÓ SEXO SEGURO ☐		→ 614
613	¿Qué significa para usted sexo seguro?	ABSTENERSE DE SEXO	A	
		USAR CONDÓN	B	
		TENER UNA SOLA COMPAÑERA	C	
	(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	EVITAR SEXO CON TRABAJADORAS SEXUALES (PROSTITUTAS)	D	
		EVITAR SEXO CON HOMOSEXUALES	E	
		OTRO: _____ ESPECIFIQUE	X	
		NO SABE	Z	

SECCIÓN VI. ITS, VIH y Sida

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	FASE A
614	¿Es posible que una persona que parezca saludable pueda tener el virus del VIH y sida?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE 98	
615	¿Cree usted que las personas con VIH y sida? casi nunca mueren de la enfermedad, algunas veces mueren o casi siempre mueren de la enfermedad?	CASI NUNCA ..... 1 ALGUNAS VECES ..... 2 CASI SIEMPRE ..... 3 SIEMPRE ..... 4 NO SABE 98	
616	¿Qué formas de prevención conoce usted para que un hombre o una mujer pueda reducir el riesgo de contraer el VIH y sida? ENTREVISTADOR: EN LA PRIMERA COLUMNA, CIRCULE EL CÓDIGO 1 PARA CADA FORMA DE PREVENCIÓN QUE MENCIONE ESPONTÁNEAMENTE. SI RESPONDE A, B y C DE MANERA ESPONTÁNEA, PASE A P618. SI NO RESPONDIÓ P616A HASTA P616C, CONTINÚE CON P617.		

	616 SI (ESPONTÁNEO)	617 ¿Cree usted que se puede evitar el VIH y sida al... (LEA A, B, y C) SI (DIRIGIDO)	617 NO
A. no tener relaciones sexuales / abstinencia?	1	1	2
B. tener solamente una compañera / fidelidad?	1	1	2
C. usar condones en todas las relaciones sexuales?	1	1	2
D. NO TENER RELACIONES SEXUALES CON DESCONOCIDAS	1		
E. NO UTILIZAR JERINGAS USADAS POR INFECTADOS	1		
F. NO RECIBIR TRANSFUSIONES INSEGURAS	1		
G. NO TENER SEXO ORAL	1		
H. NO TENER RELACIONES POR EL ANO	1		
I. USAR CONDONES	1		
J. NO TENER RELACIONES CON HOMBRES QUE TIENEN RELACIONES SEXUALES CON OTROS HOMBRES	1		
K. NO TENER RELACIONES CON MUJERES DE MÚLTIPLES PAREJAS	1		
X. OTRA: _____ (Especifique)	1		

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	FASE A
618	¿Cree usted que tiene algún riesgo grande, moderado, bajo o no tiene ningún riesgo de infectarse del VIH y sida?	NINGÚN RIESGO ..... 1 BAJO RIESGO ..... 2 ALGÚN RIESGO MODERADO ..... 3 MUCHO RIESGO / GRANDE ..... 4 → 620 TIENE VIH y sida ..... 5 NO SABE ..... 98 → 701	
619	¿Cuál es la razón principal por la que piensa que tiene bajo riesgo o ningún riesgo?	NO TIENE SEXO CON DESCONOCIDOS ..... 01 USA EL CONDÓN ..... 02 USA OTRO MÉTODO ANTICONCEPTIVO ..... 03 TIENE UNA SOLA PAREJA SEXUAL ..... 04 CONOCE BIEN A SU PAREJA ..... 05 NO TIENE PAREJA SEXUAL ..... 06 NO TIENE RELACIONES SEXUALES ..... 07 → 621 CONFÍA EN SU PAREJA ..... 08 NO USA DROGA ..... 09 NO LE HAN HECHO TRANSFUSIONES ..... 10 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 NS / NR 99	
620	¿Cuál es la razón principal por la que tiene algún riesgo / moderado o mucho riesgo / grande?	SU PAREJA TIENE O PUEDE TENER MÁS PAREJAS (No confía en su pareja) ..... 01 SU PAREJA PASA MUCHO TIEMPO FUERA ..... 02 NO SABE COMO PROTEGERSE ..... 03 SU PAREJA RECHAZA EL CONDÓN ..... 04 YA HA TENIDO ITS ..... 05 ELLA TIENE MÁS DE UNA PAREJA ..... 06 NO CONFÍA EN LA CALIDAD DEL PRESERVATIVO ..... 07 NO USA CONDÓN EN TODAS LAS RELACIONES ..... 08 NO SABE CON QUIEN SE JUNTA ..... 09 SU PAREJA ES VICIOSA (ALCOHOL / DROGA) ..... 10 HA RECIBIDO TRANSFUSIONES ..... 11 PUEDE NECESITAR TRANSFUSIÓN DESPUES DE ACCIDENTE O CUANDO QUEDE ENFERMA ..... 12 OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) ..... 96 (ESPECIFIQUE) NS / NR 98	

SECCIÓN VI. ITS, VIH y sida

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
621	¿Desde que usted oyó hablar del VIH y sida que ha hecho para evitar contraer la enfermedad? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO HA TENIDO RELACIONES ..... A YA NO TIENE RELACIONES ..... B COMENZÓ A USAR CONDONES ..... C TIENE SEXO CON UNA SOLA PERSONA ..... D REDUJO EL NÚMERO DE COMPAÑERAS ..... E EVITA RELACIONES CON TRABAJADORAS SEXUALES (PROSTITUTAS) ..... F DEJÓ DE TENER RELACIONES SEXUALES CON HOMOSEXUALES ..... G DEJÓ DE PONERSE INYECCIONES ..... H NO CAMBIÓ SU COMPORTAMIENTO SEXUAL ..... I OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
622	¿Ha oído hablar de la prueba del VIH y sida?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	629
623	¿Sabe dónde se hace esa prueba?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	629
624	¿Dónde?	HOSPITALES ..... 01 CENTROS DE SALUD ..... 02 ESTABLECIMIENTO DEL EJÉRCITO O POLICÍA ..... 03 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 04 CASAS MATERNAS ..... 05 HOSPITAL O CLÍNICA PRIVADA ..... 06 LABORATORIO PARTICULAR ..... 07 CRUZ ROJA NICARAGÜENSE ..... 08 CLÍNICA DE ONG: _____ 09 (ESPECIFIQUE) OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA 98	
625	¿Le han hecho alguna vez la prueba o examen del VIH y sida?	SI ..... 1 NO ..... 2 →	629
626	¿Hace cuánto tiempo se hizo la prueba la última vez?	DÍAS ..... 1 ☐☐ SEMANAS ..... 2 ☐☐ MESES ..... 3 ☐☐ AÑOS ..... 4 ☐☐ NO RECUERDA 998	
627	¿Dónde se la hizo?	HOSPITALES ..... 01 CENTROS DE SALUD ..... 02 ESTABLECIMIENTO DEL EJÉRCITO O POLICÍA ..... 03 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL ..... 04 CASAS MATERNAS ..... 05 HOSPITAL O CLÍNICA PRIVADA ..... 06 LABORATORIO PARTICULAR ..... 07 CRUZ ROJA NICARAGÜENSE ..... 08 CLÍNICA DE ONG: _____ 09 (ESPECIFIQUE) OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA 98	
628	¿Recibió los resultados de la prueba o el examen?	SI ..... 1 NO 2	
629	**Algunas personas usan condón durante las relaciones sexuales para evitar contraer el VIH y sida y de otras infecciones de transmisión sexual** ¿Alguna vez ha oído hablar que para evitar contraer el VIH y sida y las ITS debe usar condón?	SI ..... 1 NO 2	

630 Pensando en lo que pudiera suceder en **(NOMBRE DEL MUNICIPIO)**:

	SI	NO	NS/NR
a. Si un pariente suyo se enfermara de VIH y sida, ¿Estaría usted dispuesto a recibirlo y cuidarlo en su casa?	1	2	98
b. Si usted supiera que un vendedor (a) de verduras o alimentos tiene VIH y sida ¿Le compraría usted?	1	2	98
c. Si un profesor (a) tiene VIH y sida, pero no se ve enfermo ¿Se le podría permitir que siga dando clases?	1	2	98
d. Si una persona de la familia tuviera VIH y sida ¿Preferiría usted que eso se mantuviera en secreto?	1	2	98
e. Si un niño (a) tiene el VIH y sida, ¿Piensa que se le debe dejar que vaya a la misma escuela donde van los niños y niñas de su familia?	1	2	98

SECCIÓN VII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
701	VERIFIQUE P.401 Y P.405 ACTUALMENTE CASADO O UNIDO ☐ / ALGUNA VEZ CASADO O UNIDO	NUNCA CASADO / UNIDO ☐ → 709	
702	Quién tiene la última palabra en las decisiones que se toman en casa sobre lo siguiente: ¿Visita a amigos y a la familia? ¿Compra de algo caro en la casa, por ejemplo un televisor? ¿Cuándo un niño necesita ir al doctor? ¿La educación de los hijos? ¿Qué alimentos deben cocinarse diariamente? ¿Uso de anticonceptivos? ¿Cómo disciplinar a los hijos?	Él / Esposa/ Compañera / Ambos / Otro / N/R VISITAS: 1 2 3 96 99 TELEVISOR: 1 2 3 96 99 DOCTOR: 1 2 3 96 99 EDUCACIÓN: 1 2 3 96 99 ALIMENTACIÓN: 1 2 3 96 99 ANTICONCEPTIVOS: 1 2 3 96 99 DISCIPLINA: 1 2 3 96 99	
703	En general, cree usted que en su hogar, su opinión tiene el mismo peso que la opinión de su esposa/ compañera:	MISMO PESO: 1 MÁS PESO: 2 MENOS PESO: 3 NO SE TIENE EN CUENTA: 4	
704	En general ¿Su esposa / compañera debe consultarle a usted antes de comprar algo caro para su uso?	SI: 1 NO: 2	
705	¿Con qué frecuencia llega usted tomado de licor al hogar?	NUNCA: 1 DE VEZ EN CUANDO: 2 CADA MES: 3 CADA QUINCENA: 4 CADA SEMANA: 5 CASI DIARIO: 6	
706	En su familia ¿Quién decide como se gasta el ingreso del hogar?	ESPOSA / COMPAÑERA: 1 ÉL SOLAMENTE: 2 AMBOS: 3 OTRO: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
707	En la relación con su esposa / compañera podría decirme si:	SI / NO / NO SABE PASA USTED SU TIEMPO LIBRE CON ELLA: 1 2 98 CONSULTA USTED CON ELLA SOBRE DIFERENTES TEMAS: 1 2 98 ELLA SIENTE QUE RECIBE CARIÑO DE USTED: 1 2 98 SE SIENTE CON IGUALES DERECHOS QUE USTED: 1 2 98	
708	¿Quién es el responsable usualmente de corregir a los hijos cuando se portan mal?	MADRE: 1 PADRE: 2 AMBOS: 3 NO TIENE HIJO: 4 HERMANOS, TIOS, ABUELOS: 5 OTRA PERSONA: _____ 96 (ESPECIFIQUE)	
709	¿En este hogar como se corrigen a los niños cuando se portan mal? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	REGAÑOS / REPRIMENDAS VERBALES: A PROHIBIR ALGO QUE LE GUSTA: B BOFETADAS / PALMADAS: C GOLPEÁNDOLOS CON LA MANO O EL PUÑO: D GOLPEÁNDOLOS CON FAJA, REGLA, MECATE, PALO U OTRO OBJETO: E DEJÁNDOLE ENCERRADO O AISLADO: F PONIÉNDOLE MÁS TRABAJO: G DEJÁNDOLE FUERA DE CASA: H NO SE CORRIGEN A LOS NIÑOS: I OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
710	Cree usted que una esposa puede tener una buena razón, para divorciarse o separarse si él:	SI / NO / NO SABE NO ESCUCHA NI TIENE EN CUENTA SUS OPINIONES: 1 2 98 NO PUEDE ENGENDRAR HIJOS: 1 2 98 GOLPEA A LOS NIÑOS: 1 2 98 NO APORTA SUFICIENTE: 1 2 98 LA GOLPEA FRECUENTEMENTE: 1 2 98 ANDA CON OTRA: 1 2 98	
711	Cree usted que un esposo tiene una buena razón, para divorciarse o separarse si ella:	SI / NO / NO SABE NO ESCUCHA NI TIENE EN CUENTA SUS OPINIONES: 1 2 98 NO PUEDE TENER HIJOS: 1 2 98 NO HACE LABORES DEL HOGAR: 1 2 98 NO CUIDA A LOS NIÑOS: 1 2 98 GOLPEA A LOS NIÑOS: 1 2 98 LO GOLPEA FRECUENTEMENTE: 1 2 98 ANDA CON OTRO: 1 2 98	

SECCIÓN VII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
712	En su opinión, cree usted que una mujer tiene razón de negarse a tener sexo con su esposo o compañero en las siguientes situaciones, si:		SI	NO	NO SABE
		ESTÁ CON LA REGLA	1	2	98
		NO QUIERE EMBARAZARSE	1	2	98
		LA GOLPEA	1	2	98
		ESTÁ TOMADO DE LICOR	1	2	98
		TIENE A OTRA	1	2	98
		ESTÁ RECIÉN PARIDA	1	2	98
		ESTÁ CANSADA O NO TIENE DESEO	1	2	98
713	¿Cuándo usted era niño, su papá le pegaba a su mamá?	SI			1
		NO			2
		NO SABE			98
714F	**ENTREVISTADOR:** **VERIFICAR P701 SI ESTÁ ACTUAL O ANTERIORMENTE CASADO / UNIDO CONVIVIENDO CON PAREJA**	ALGUNA VEZ CASADO / UNIDO			1
		SOLTERO (NUNCA CASADO / UNIDO)			2 → 737
	Cuando dos personas se casan o viven juntas, por lo general comparten buenos y malos momentos. Me gustaría hacerle algunas preguntas sobre cómo su esposa / pareja (ex-esposa, ex-pareja) lo trata (trataba). Me gustaría asegurarle que sus respuestas serán mantenidas con total discreción, y que no tendrá que responder ninguna pregunta que no desee.				
715	Le voy a preguntar sobre algunas situaciones que les ocurren a muchos hombres. Pensando en su esposa / pareja (ex-esposa, ex-pareja), diría usted que en general es (era) cierto que:		SI	NO	
	a. ¿Ella trata de impedir que vea a sus amistades?	A. VER AMISTADES	1	2	
	b. ¿Ella trata de restringir el contacto con su familia?	B. CONTACTO CON SU FAMILIA	1	2	
	c. ¿Ella insiste en saber dónde está usted en todo momento?	C. SABER DONDE ESTÁ	1	2	
	d. ¿Se molesta si usted habla con otra mujer?	D. HABLA CON OTRA	1	2	
	e. ¿Sospecha a menudo que usted le es infiel?	E. SOSPECHA QUE LE ES INFIEL	1	2	
	f. ¿Exige que usted le pida permiso antes de buscar atención para su salud?	F. PERMISO ATENCIÓN EN SALUD	1	2	
716	Durante los últimos 12 meses (el último año) de su unión, ¿con qué frecuencia ve Usted (vió Usted) a su esposo/pareja (ex-esposo, ex-pareja) tomado o borracho? ¿Diría usted que todos o casi todos los días, una o dos veces por semana, 1 - 3 veces al mes, ocasionalmente, o nunca?	TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS			1
		UNA O DOS VECES POR SEMANA			2
		1-3 VECES AL MES			3
		OCASIONALMENTE, MENOS DE 1 VEZ AL MES			4
		NO LA HA VISTO			5
		NO SABE			98
717	Las siguientes preguntas son acerca de cosas que le ocurren a muchos hombres y que le pueden haber pasado a usted con su pareja actual o con cualquier otra pareja que usted haya tenido. Quisiera que me diga si alguna vez en su vida su esposa / pareja actual o alguna de sus parejas anteriores le han hecho alguna de las siguientes cosas.		717A **(SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P717B)** SI	NO	717B ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses? SI	NO
	a. ¿Lo han insultado o lo han hecho sentir mal con usted mismo?		1	2 →	1	2
	b. ¿Lo han menospreciado o humillado frente a otras personas?		1	2 →	1	2
	c. ¿Han hecho cosas a propósito para asustarlo o intimidarlo, (por ejemplo de la manera como lo mira, como le grita o rompiendo cosas)?		1	2 →	1	2
	d. ¿Lo han amenazado con herirlo a usted o a alguien que a usted le importa?		1	2 →	1	2
718	Ella o alguna de sus parejas anteriores le han...		718A **(SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P718B)** SI	NO	718B ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses? SI	NO
	a. ¿Abofeteado o tirado cosas que pudieran herirlo?		1	2 →	1	2
	b. ¿Empujado, arrinconado o jalado el pelo?		1	2 →	1	2
	c. ¿Golpeado con su puño o con alguna otra cosa que pudiera herirlo?		1	2 →	1	2
	d. ¿Pateado, arrastrado o dado una golpiza?		1	2 →	1	2
	e. ¿Intentado estrangularlo o quemarlo a propósito?		1	2 →	1	2
	f. ¿Amenazado con usar o han usado una pistola, cuchillo u otra arma en contra suya?		1	2 →	1	2

SECCIÓN VII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS				PASE A
719	Con ella o una de sus parejas anteriores alguna vez en su vida:	719A (SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P719B)		719B ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses?		
		SI	NO	SI	NO	
	a. ¿Usted ha aceptado a tener relaciones sexuales sin desearlo por miedo a su pareja?	1	2	1	2	
	b. ¿Lo han forzado físicamente a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba?	1	2	1	2	
720F	ENTREVISTADOR: VERIFICAR P718A Y P719A SI TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL (CUALQUIER P718A Ó P719A = 1)	SI, TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL ..... 1 NO, NUNCA TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL ..... 2 → 737				
721	¿Durante las veces que usted fue agredido físicamente o sexualmente, alguna vez se defendió?	SI ..... 1 NO 2				
722	¿Alguna vez usted golpeó o maltrató físicamente a su esposa / pareja cuando ella no lo estaba golpeando o maltratando físicamente?	SI ..... 1 NO 2				
723F	ENTREVISTADOR: VERIFICAR P718B Y P719B SI TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO (CUALQUIER P718B Ó P719B = 1)	SI, TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO ..... 1 NO, NINGUNA VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO ..... 2 → 737				
724	Ahora, quisiera saber más sobre las consecuencias de la agresión que usted sufrió durante el último año de su(s) pareja(s). Como consecuencia de esta agresión, usted ha quedado con:		SI	NO		
		A. ¿Moretones o rasguños?	1	2		
		B. ¿Dolores de cabeza o en el cuerpo?	1	2		
		C. ¿Ansiedad o angustia tal que no podía cumplir con sus deberes?	1	2		
		D. ¿Miedo a que la persona le vuelva a agredir?	1	2		
		E. ¿Usted faltó días de trabajo o no pudo realizar sus actividades que generan ingresos	1	2		
725	Durante el último año, ¿usted fue lesionado como resultado de la violencia / abuso de su(s) esposa(s) o pareja(s)?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 729				
726	¿Qué tipo de lesión sufrió? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	CORTES, PINCHAZOS, MORDEDURAS ..... A RASGUÑOS, ROZADURAS, MORETONES ..... B TORCEDURAS, DISLOCACIONES ..... C QUEMADURAS ..... D HERIDAS PENETRANTES, CORTES PROFUNDOS, CUCHILLADAS ..... E TÍMPANO ROTO, HERIDAS EN LOS OJOS ..... F FRACTURAS, HUESOS ROTOS ..... G DIENTES ROTOS ..... H OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) X				
727	¿Usted recibió asistencia médica por su lesión(es)?	SI ..... 1 NO ..... 2 → 729				
728	¿Le dijo al trabajador de salud la causa real de su lesión?	SI ..... 1 NO 2				

SECCIÓN VII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
	ENTREVISTADOR: **Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas sobre lo que normalmente ocurre cuando su pareja es / fue violenta durante el último año. Quiero que usted responda estas preguntas de su más reciente (o última) pareja que usó violencia.**		
729	¿Cuáles son las situaciones particulares que la ponen / ponían violenta? ¿Alguna otra situación? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO HUBO RAZÓN ..... A CUANDO ELLA ESTÁ BORRACHA O DROGADA ..... B PROBLEMAS DE DINERO ..... C PROBLEMAS CON SU TRABAJO ..... D CUANDO ELLA ESTÁ DESEMPLEADA ..... E CUANDO NO HAY COMIDA EN CASA ..... F PROBLEMAS CON LA FAMILIA DE ÉL O DE ELLA ..... G ELLA ESTÁ CELOSA ..... H ÉL SE NIEGA A TENER SEXO ..... I ÉL DESOBEDECE ..... J ÉL LE RECLAMA ..... K OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) X	
730	¿Se fue usted de la casa alguna vez, inclusive por sólo una noche, debido a la violencia?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO APLICA / NO CONVIVÍAN 3	
731	¿Le ha contado a alguien sobre la situación de violencia que ha sufrido? **SI EL HEF RESPONDE SI, PREGUNTE:** ¿A quién? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	NO / NADIE ..... A AMISTADES ..... B PADRES ..... C HERMANO O HERMANA ..... D TÍO O TÍA ..... E FAMILIA DE LA ESPOSA / PAREJA ..... F HIJOS ..... G VECINOS ..... H POLICÍA ..... I COMISARÍA DE LA MUJER ..... J DOCTOR / PERSONAL DE SALUD ..... K SACERDOTE / LIDER RELIGIOSO ..... L CONSEJERO ..... M ONG / ORGANIZACIÓN DE DER. HUMANOS ..... N LÍDER LOCAL ..... O OTRO: _____ (ESPECIFIQUE) X	→ 736

732	¿Usted acudió a algunos de los siguiente lugares a pedir ayuda?	SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A P733			733 ¿Se sintió satisfecho con la ayuda que le brindaron?		
	LEER CADA UNA		SI	NO	SI	NO	
	a. Policía	A. POLICÍA	1	2	1	2	
	b. Comisaría de la mujer	B. COMISARÍA	1	2	1	2	
	c. Hospital o servicios de salud	C. HOSP. / SERV. DE SALUD	1	2	1	2	
	d. Atención medica privada	D. CLÍNICA PRIVADA	1	2	1	2	
	e. Centro de asesoría legal/ bufete jurídico	E. BUFETE / ASESORÍA	1	2	1	2	
	f. Juzgado	F. JUZGADO	1	2	1	2	
	g. Procuraduría / Ministerio Público / Fiscalía	G. MINISTERIO PÚBLICO / FISCALÍA	1	2	1	2	
	h. Derechos humanos	H. DERECHOS HUMANOS	1	2	1	2	
	i. Líder local	I. LÍDER LOCAL	1	2	1	2	
	j. Casa, centro, u organización de hombre ¿Cual era la organización?	J. ORGANIZACIÓN _____ (ESPECIFIQUE)	1	2	1	2	
	k. Sacerdote / líder religioso	K. SACERDOTE / LÍDER RELIG.	1	2	1	2	
	x. ¿Algún otro lugar? ¿Dónde?	X. OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	1	2	1	2	

734F	ENTREVISTADOR: VER P732 ¿ACUDIÓ A ALGÚN LUGAR? (AL MENOS UNA CATEGORÍA CIRCULADA CON CÓDIGO 1)	SI ..... 1 NO 2	→ 736

SECCIÓN VII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
735	¿Qué razones lo llevaron a buscar ayuda? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	ANIMADO POR AMIGOS / FAMILIA ..... A NO PODÍA SOPORTAR MÁS ..... B HERIDO GRAVEMENTE / MIEDO DE QUE LO MATARA ..... C ELLA LO AMENAZÓ O TRATÓ DE MATARLO ..... D ELLA AMENAZABA O PEGABA A LOS NIÑOS O NIÑAS ..... E VEÍA A LOS NIÑOS Y NIÑAS SUFRIR ..... F LO CORRIO DE CASA ..... G TENÍA MIEDO DE QUERER MATARLA ..... H OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	→ 737
736	¿Por qué no acudió a nadie o a ningún lugar? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	NO CONFÍA EN NADIE ..... A NO SABÍA DONDE IR ..... B TEMOR A AMENAZAS / CONSECUENCIAS / MÁS VIOLENCIA ..... C VIOLENCIA NORMAL / NO ERA GRAVE ..... D VERGUENZA ..... E TEMOR A QUE NO LE CREYERAN O A SER REPROBADO ..... F CREÍA QUE NO LE AYUDARÍAN / SABE DE OTRO HOMBRE QUE NO FUE AYUDADO ..... G TEMOR A QUE SE TERMINARA LA RELACIÓN ..... H TEMOR A PERDER A LOS HIJOS ..... I TEMOR A MANCHAR EL NOMBRE DE LA FAMILIA ..... J AYUDA MUY TARDADA ..... K OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RESPONDE ..... Z	
	Muchos hombres han experimentado otros tipos de violencia por parte de parientes, conocidos, y/o desconocidos. Me gustaría hacerle breves preguntas sobre algunas de estas situaciones. Todo lo que usted diga se mantendrá en secreto.		
737	Alguna vez en su vida, ¿Alguien lo obligó o lo ha obligado a tener relaciones sexuales con penetración (violación) cuando usted no lo quiso? ENTREVISTADOR: REFIERE A LA P719A (B) PARA (INCLUIR ACTOS DE LA ESPOSA O PAREJA)	SI ..... 1 NO ..... 2 NO SABE / NO RECUERDA 98	→ 744
738	¿Qué edad tenía usted cuando le pasó eso por primera vez? (MENOR DE 13 AÑOS SIGUE CON P739)	AÑOS ..... [ ][ ] SI 13 Ó MÁS NO SABE / NO RECUERDA 98	→ 740
739	¿Y esto le pasó también alguna vez a partir de los 13 años de edad?	SI ..... 1 NO 2	
740	¿Quién(es) lo ha(n) obligado a tener relaciones sexuales cuando usted no quiso? (CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)	ESPOSA / COMPAÑERA ..... A EX-ESPOSA / EX-COMPAÑERA ..... B PADRE ..... C PADRASTRO ..... D HERMANO ..... E TÍO ..... F PRIMO ..... G MAESTRO ..... H NOVIA / EX-NOVIA ..... I PATRÓN / HIJO DEL PATRÓN ..... J VECINO / AMIGO / CONOCIDO ..... K LÍDERES RELIGIOSOS ..... L DESCONOCIDO ..... M OTRO, Quién? _____ X (ESPECIFIQUE)	
741	¿Cuando eso le pasó, pidió ayuda a alguien?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RECUERDA ..... 98 NO RESPONDE 99	→ 743

SECCIÓN VII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.			PASE A
742	¿A quién pidió ayuda? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	POLICÍA ..... A COMISARÍA ..... B FAMILIAR ..... C AMIGO / AMIGA ..... D VECINO / VECINA ..... E IGLESIA ..... F DERECHOS HUMANOS ..... G OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	→ 744
743	¿Cuál fue la razón / las razones por la que no pidió ayuda? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	TENÍA MIEDO DE REPRESALIA ..... A TENÍA VERGÜENZA ..... B NO SABE DONDE ACUDIR ..... C CREE QUE PUEDE SOLUCIONAR SOLO ..... D PENSÓ QUE NO LE IBAN A CREER ..... E CREE QUE LAS AUTORIDADES NO LO VAN A AYUDAR ..... F OTRO: _____ X (ESPECIFIQUE)	
744	¿Y alguien lo obligó o lo ha obligado a hacer algo como lo siguiente: a desvestirse, tocarle o dejarse tocar las partes íntimas, besar, abrazar o hacer cualquier otro acto sexual que usted no quiso?	SI ..... 1 NO ..... 2 NO RECUERDA ..... 98 → 748 NO RESPONDE 99	
745	¿Qué edad tenía usted cuando le pasó eso por primera vez? **(MENOR DE 13 AÑOS SIGUE CON P746)**	AÑOS ..... |_|_| SI 13 Ó MÁS NO RECUERDA ..... 98 NO RESPONDE 99	→ 747
746	¿Y esto le paso también alguna vez a partir de los 13 años de edad?	SI ..... 1 NO 2	
747	¿Quién(es) lo ha(n) obligado? **(CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)** ¿Y alguien más?	ESPOSA / COMPAÑERA ..... A EX-ESPOSA / EX-COMPAÑERA ..... B PADRE ..... C PADRASTRO ..... D HERMANO ..... E TÍO ..... F PRIMO ..... G MAESTRO ..... H NOVIA / EX-NOVIA ..... I PATRÓN / HIJO DEL PATRÓN ..... J VECINO / AMIGO / CONOCIDO ..... K LÍDERES RELIGIOSOS ..... L DESCONOCIDO ..... M OTRO, Quién? _____ X (ESPECIFIQUE)	
748	¿Tiene usted alguna preferencia sexual?	SI ..... 1 NO ..... 2 ¿CUÁL? CON MUJERES ..... 1 CON HOMBRES ..... 2 CON AMBOS 3	

SECCIÓN VII. ROLES DE GÉNERO Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

# PREG.					PASE A
749	AHORA VAMOS A CONVERSAR SOBRE ASPECTOS CONCERNIENTES A LA SALUD				
	Las próximas preguntas están relacionadas con algunos problemas que pueden haber estado molestándole en las últimas cuatro semanas.		SI	NO	
	a. ¿Tiene frecuentes dolores de cabeza?	A. DOLORES DE CABEZA	1	2	
	b. ¿Tiene poco apetito?	B. APETITO	1	2	
	c. ¿Duerme mal?	C. DUERME MAL	1	2	
	d. ¿Se asusta con facilidad?	D. SE ASUSTA	1	2	
	e. ¿Sufre de temblor de manos?	E. TEMBLOR DE MANOS	1	2	
	f. ¿Se siente nervioso, tenso o aburrido?	F. NERVIOSO	1	2	
	g. ¿Sufre de mala digestión?	G. DIGESTIÓN	1	2	
	h. ¿No puede pensar con claridad?	H. PENSAMIENTO	1	2	
	i. ¿Se siente triste?	I. TRISTE	1	2	
	j. ¿Llora usted con mucha frecuencia?	J. LLORA MUCHO	1	2	
	Durante las últimas cuatro semanas:				
	k. ¿Tiene dificultad en disfrutar de sus actividades diarias?	K. DIFICULTAD	1	2	
	l. ¿Tiene dificultad para tomar decisiones?	L. DIFICULTAD PARA DECIDIR	1	2	
	m. ¿Tiene dificultad en hacer su trabajo	M. DIFICULTAD PARA TRABAJAR	1	2	
	n. ¿Es incapaz de desempeñan un papel útil en su vida?	N. PAPEL UTIL	1	2	
	o. ¿Ha perdido el interés en las cosas?	O. FALTA DE INTERÉS	1	2	
	p. ¿Siente que usted es una persona inútil?	P. PERSONA INÚTIL	1	2	
	q. ¿Ha tenido la idea de acabar con su vida?	Q. TERMINAR CON SU VIDA	1	2	
	r. ¿Se siente cansado todo el tiempo?	R. CANSANCIO	1	2	
	s. ¿Tiene sensaciones desagradables en su estómago?	S. SENSACIONES DESAGRADABLES	1	2	
	t. ¿Se cansa con facilidad?	T. SE CANSA FÁCILMENTE	1	2	
	Durante las últimas cuatro semanas:				
	u. ¿Siente usted que alguien ha tratado de herirlo en alguna forma?	U. TRATADO DE HERIRLE	1	2	
	v. ¿Es usted una persona mucho más importante de lo que piensan los demás?	V. ES UNA PERSONA MÁS IMPORTANTE	1	2	
	w. ¿Ha notado interferencias o algo raro en sus pensamientos?	W. INTERFERENCIA EN PENSAMIENTOS	1	2	
	x. ¿Oye voces sin saber de donde vienen o que otras personas no pueden oír?	X. ESCUCHA VOCES	1	2	
	y. ¿Ha tenido convulsiones, ataques o caídas al suelo con movimientos de brazos y piernas; con mordeduras en la lengua o pérdida del conocimiento?	Y. CONVULSIONES	1	2	
	z. ¿Usted toma licor?	Z. TOMA LICOR	1	2	→ 750
	xv. ¿Alguna vez le ha parecido a su familia, sus amigos, su médico o a su sacerdote que usted estaba tomando demasiado licor?	XV. BEBIENDO DEMASIADO LICOR	1	2	
	xw. ¿Alguna vez ha querido dejar de tomar licor, pero no ha podido?	XW. DEJAR DE BEBER	1	2	
	xx. ¿Ha tenido alguna vez dificultades en el trabajo (o estudio) a causa de la bebida, como tomar licor en el trabajo o en el colegio o faltar a ello?	XX. DIFICULTAD A CAUSA DE LA BEBIDA	1	2	
	xy. ¿Ha estado en riñas o lo han detenido estando embriagado?	XY. RIÑAS O DETENCIÓN	1	2	
	xz. ¿Le ha parecido alguna vez que usted toma demasiado licor?	XZ. BEBÍA DEMASIADO	1	2	
750	ENTREVISTADOR, ANOTE LA HORA Y MINUTOS	HORA			
		MINUTOS			

OBSERVACIONES DEL ENTREVISTADOR

(Para ser llenado tan pronto se termine la entrevista)

OBSERVACIONES DE LA SUPERVISORA

PERSONAL DE LA ENCUESTA APÉNDICE F

DIRECCIÓN NACIONAL DE LA ENCUESTA

Dirección General, INIDE

DIRECCIÓN TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Luis Blandón Sequeira
Coordinador Técnico del Proyecto

COMISIÓN TÉCNICA DEL MINSA

Dr. Alejandro Solís
Dr. Carlos Cruz
Carlos Sáenz
Dra. Emig Bravo
Félix Núñez
Dr. Freddy Solís
Jaime González
Ramón Cortés
Dr. Roberto Jiménez Espinoza

MANEJO DE LOS FONDOS Y APOYO ADMINISTRATIVO

Ministerio de Salud (MINSA), Banco Mundial (BM)

PERSONAL ADMINISTRATIVO INIDE

Renato Argüello Zamora – Administrador del Proyecto
Evelin Fuentes Hernández – Contadora del Proyecto

TRABAJO DE CAMPO

Violeta Argentina Acevedo Knauth
Alcides Menjívar Benavides

MUESTREO

Karla Arriola Mercado

PROCESAMIENTO DE DATOS

Byron Alberto Rodríguez Zamora
Marlon Martínez Cano

CAPACITACIÓN

Juana Urroz Castillo
Jimmy Rosales Ortíz

CONFERENCISTAS MINSA

Dr. Wilber Beteta– Control Prenatal
Dra. Jasmina Umaña–Esquema de Vacunación
Dra. Josefina Olivares– Género, Salud y Violencia
Dr. Mario Lorío– Métodos de Planificación Familiar
Lic. Marco Olivares–Micronutrientes

OFICINA DE ÉTICA PÚBLICA

Lic. Amelia Rodríguez–Ética del Servidor Público
Lic. Fulvia Palma–Ética del Servidor Público

ANTROPOMETRÍA

Lic. Marco Olivares–Antropometría
Ana Bojorges –Asistente Nutricionista
Ana Lucía Guevara–Asistente Nutricionista
Gloria Obando–Asistente Nutricionista

PRUEBA PILOTO

Alba Luz Aguirre
Astralia Morales
Diana Huete
Francisca Gaitán
Jeanette Montiel
Martha Ramírez
Maritza Guerrero
Rosa Balmaceda
Xiomara Hernández
Juana Urroz Castillo
Jimmy Rosales Ortiz
Karla Arriola Mercado
Lisbeth del Fátima Durán
Martha Lorena Matamoros Pastrán

CONTROL DE CALIDAD

María Luisa Gaitán Quintana
Juana Urroz Castillo
Adela Bermúdez Arévalo
Saurasani Rafaela Castañeda Saballos

SUPERVISORAS

Ana Marcela Reyes
Astralia Morales
Carmen María Rojas Arburola
Diana Jessenia Huete Castellón
Fresia Vanessa López Hernández
Gabriela Auxiliadora Vega Talavera
Jeanette Montiel
Jeanine de la Concepción Romero Díaz
Jessenia Sharaí Zambrano Zapata
Karolina Aguado
Luz Marina Jarquín Laínez
Roberta Vanessa Velásquez

EDITORAS DE CAMPO

Claudia Sambrana
Estilia Méndez
Jessell Marary Gámez López
Johanna Pastora García Orozco
Laura Ortíz Espinoza
Leila Josefa Torrez Hernández
María José Aguilera Osorio
Maritza del Socorro Guerrero Obregón
Martha Azucena Ramírez Álvarez
Maykelin Yorlene Loáisiga Reyes
Nancy Yahoska Hernández Martínez
Ruth Jacqueline Díaz Castillo

ENCUESTADORAS

Aleyda Elizabeth Montalván Ulloa
Ana María Arguello Castillo
Ana Elena Campos Cruz
Arelis del Socorro Téllez Jarquín
Blanca Fabiola Meza Cruz
Blanca Scarleth Ortuño Trujillo
Carolina Jaqueline Aguado Moreno
Cecilia María Morales Bonilla
Ceneida Flores Bermúdez
Claudia Damiana Vargas Valdivia
Danelis Odemaris Saavedra Somarriba
Darling Griseth Salgado Marenco
Darling Marisela Castañeda Chávez
Denisse Guisel Navarro Larios
Diana Marcela Narváez Carrillo
Elisa Guadalupe Martínez Moreno
Elizabeth del Carmen Sánchez Arancibia
Emperatriz del Carmen García Fuentes
Ericka María Lezama Gago
Estilia Dolores Mena Cruz
Fabiola del Carmen Solís Umaña
Gema Yahaira Vanegas Dávila
Idania Aracely Hernández Corrales
Indiana del Socorro Mejía
Ivania del Socorro Méndez Duarte
Jazmina del Socorro Cardoza Flores
Jessica Elizabeth Torrez Castillo
Lesbia del Carmen Vargas Umaña
Lidiett de los Ángeles Castillo Martínez
Ligia Auxiliadora Ruíz Reyes
Marbelly de los Ángeles Robles Aburto
María Gabriela Figueroa Jarquín
Maritza del Socorro Mena Dávila
Maritza del Socorro Pérez Hernández
Marlen Jesús de Trinidad López
Mayra Argentina Aburto Díaz
Meyling Margini Morales Robles
Nayely Aracely Herrera Ramírez
Norma Esperanza Aguilar Alcántara
Rosa Argentina Balmaceda
Rosa Margarita Bone Balladares
Sandra María Gaitán Quintana
Scarleth Ortuño
Sharon Antonieta Sánchez Martínez
Sheyla Carolina Zepeda Quintana
Sochil Yahoska Rojas
Sonia María Rosales Ortiz
Tania Sugey Jiménez Martínez
Thelma León Vargas
Xiomara Argentina Hernández
Xochilt Aurora Morales Arriola
Yahaira del Socorro Hernández
Yanira Alemán

ENCUESTADORES

Alberto Enrique López Argüello
Carlos José Rodríguez Estrada
Eddy Alberto Pérez Vallejos
Erick René Barrios Moreno
Erlos José Hernández Aguilar
Ervin José Maltez Noguera
Gerardo Antonio Gutiérrez Arróliga
Germán Antonio Narváez
Jaime Rubén Rosales Carmona
Johny José Espinal Rodríguez
Jorge Isaac Gutiérrez Valerio
Jorge Ramón Mayorga Dávila
Leonel de Jesús Torres Sequeira
Reynaldo J. Loáisiga Vanegas
Yuri Yasser Espinoza Luna

CARTOGRAFÍA

Carlos Rojas

CRÍTICA Y CODIFICACIÓN

Samaria Palencia Cruz
Alba Luz Aguirre Machado
Ana Luisa Cordero Padilla
Flor de Liz Briones Acevedo
Francisca del Rosario Gaitán Hernández
María de la Concepción Galán Villavicencio
Silvia Elena Sandoval Reñazco

ARCHIVO

Marvin Bernabé Molina

DIGITADORES

Arlen Isabel Cortez Díaz
Deyanira Milagros Manzanares Muñoz
Edelberto Munguía Gaitán
Emma Sheyla Toledo
Eveling Aracely Vargas Pérez
Francisco Javier Lara
Ileana del Socorro Chávez
Isabel Cristina Rodríguez Almendarez
María José Montiel
Michael Alexander Rivera Velásquez
Nardis Lorena Martínez Contreras
Ninoska del Socorro Guerrero Blanco
Raquel del Socorro Martínez Aguilar
Sergio Ezequiel Larios

ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

INIDE

Domingo Antonio Primante Furlan
Jimmy Rosales Ortíz
Luis Carballo Palma
Martha Lorena Matamoros Pastrán
Saurasani Rafaela Castañeda Saballos

CUIDADO DE EDICIÓN

Josefa del Carmen Blanco Artola
María Luisa Gaitán Quintana
Saurasani Rafaela Castañeda Saballos

INSTITUTO NACIONAL DE INFORMACION DE DESARROLLO