ENCUESTA DE PAPA

"Otoño 2006"

Serie Encuestas
N° 235

Junio, 2006

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y ÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

El presente trabajo fue elaborado en el Área de Encuestas y Métodos Estadísticos

Coordinación y elaboración del informe
Alvaro Bregante

Relevamiento de la información
Por DIEA
Alvaro Bregante
Ilidio Méndez
José Antonio Méndez

Por JUNAGRA
Mirela Colombo (Tacuarembó)

Procesamiento de datos
Camilo Saavedra

Edición
Ana Grasso

I n d i c e

1. Introducción 4

2. Papa de otoño 2006 5

2.1 Estimación de la superficie sembrada 5
2.2 Fechas de siembra por zona de producción .. 5
2.3 Origen de la semilla y variedades 6
2.4 Superficie sembrada por departamento 8

3. Papa de primavera-verano 2005/06 9

3.1 Resultados generales 9
3.2 Producción almacenada y por cosechar 9
3.3 Análisis por zona de producción 10
3.4 Análisis por variedades y riego 11
3.5 Presencia de murchera en las explotaciones 13

Anexo I Estadísticas retrospectivas 15

Anexo II Facsímil del formulario 18

1. INTRODUCCION

La *Encuesta de Papa "Otoño 2006"* fue realizada entre el 13 y el 21 de marzo de 2006 en el marco del convenio existente entre el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca y la Asociación Nacional de Semilleristas de Papa del Uruguay.

La encuesta tuvo entre sus principales objetivos obtener estimaciones de área sembrada de la zafra de *otoño 2006* y superficie y producción del ciclo productivo de *primavera-verano* del *2005/06.*

Además, se recabó información sobre:

- Origen de la semilla y fechas de siembra de otoño 2006.
- Áreas sembradas y variedades por zonas y departamentos, para la zafra de otoño 2006.
- Producción a cosechar y almacenada, del ciclo de primavera 2005/06.
- Incidencia de la murchera en la zafra de primavera.

Se entrevistaron 134 productores1, que siembran el cultivo en 149 explotaciones, correspondiendo un formulario por explotación.

La información correspondiente al ciclo de otoño 2006 se presenta en el capítulo dos y en el tres la correspondiente al ciclo de primavera-verano 2005/06.

En el Anexo I se presentan estadísticas retrospectivas de área y producción, para el período 1996 – 2005, así como información por escala de superficie sembrada.

En el relevamiento se contó con la colaboración de la JUNAGRA, que a través de su agencia en Tacuarembó realizó las entrevistas en ese departamento y en Rivera.

1 El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

2. PAPA DE OTOÑO 2006

2.1 Estimación de la superficie sembrada

La superficie sembrada en esta zafra fue de 4.480 hectáreas, valor muy similar al del año anterior, lo cual parece consolidar una tendencia a estabilizar el área en ese entorno y siempre por debajo de los valores registrados a partir de 19972.

La distribución del cultivo por área geográfica3 muestra la clara predominancia de la *Zona Sur*, que aporta el 74% de la superficie total, evidenciando la importancia de la misma. En esta oportunidad se constata una participación importante de la *Zona Norte,* la cual contribuye con un 20% del área, mientras que en la *Zona Este* se siembra el resto (cuadro 1).

Cuadro 1. Número de productores y superficie sembrada según zona de producción.

Zona	Superficie sembrada	
	ha	%
Total	**4.480**	**100**
Sur	3.311	74
Norte	907	20
Este	262	6

Fuente: DIEA-MGAP

Esta distribución muestra algunas diferencias importantes con la del año anterior como consecuencia del incremento que se produjo en la Z*ona Norte,* que pasó de 250 a 900 hectáreas, determinando que el *Sur* redujera su importancia del 90% al 74%.

2.2 Fechas de siembra por zona de producción

Si bien el período de siembra se extiende algo más de tres meses, en general las mismas se concentran en el mes de febrero, que en esta oportunidad comprende un 75% del total, completándose al final de dicho mes algo más del 93% del área total (cuadro 2).

Cuadro 2. Superficie sembrada según quincena.

Quincena	Superficie		
	ha	%	% acumulado
Total	**4.479**	**100,0**	**-**
Diciembre (2da.)	143	3,2	3,2
Enero (1ª.)	111	2,5	5,7
Enero (2da.)	596	13,3	19,0
Febrero (1ª.)	2.240	50,0	69,0
Febrero (2da.)	1.096	24,5	93,4
Marzo (1ª.)	284	6,3	99,8
Marzo (2da.)	10	0,2	100,0

Fuente: DIEA -MGAP

2 Ver Anexo I, cuadro 2.
3 Se incluyen en la Zona Este los departamentos de Maldonado y Rocha; en la Zona Norte los departamentos al norte del Río Negro y en la Zona Sur el resto.

Las fechas de siembra muestran algunas variantes entre las diferentes zonas. En la *Zona Sur* se extienden durante todo el período, con énfasis en la primera quincena de febrero. En la *Zona Norte,* comienzan en la segunda quincena de enero y finalizan en la primer quincena de marzo y en la *Zona Este* aprovechando un clima más adecuado, se realizan siembras tempranas, a partir de diciembre (cuadro 3).

Cuadro 3. Superficie sembrada por quincena, según zona de producción

Zona	Superficie (ha)	Diciembre	Enero		Febrero		Marzo	
		(16 al 31)	(1 al 15)	(16 al 31)	(1 al 15)	(16 al 28)	(1 al 15)	(16 al 31)
		ha	ha	Ha	ha	ha	ha	ha
Total	**4.480**	**143**	**111**	**596**	**2.240**	**1.096**	**284**	**10**
Sur	3.311	83	65	506	1.435	984	228	10
Norte	907	-	-	12	761	81	53	-
Este	262	60	46	78	44	31	3	-

Fuente: DIEA-MGAP

2.3 Origen de la semilla y variedades

La cantidad de semilla utilizada en esta siembra alcanzó a 9.533 toneladas, lo que corresponde a una densidad promedio de siembra situada en los 2.128 kilogramos por hectárea, guarismo similar al de años anteriores.

Con relación al origen de la semilla utilizada, se pueden observar algunos datos que muestran cuál es la tendencia actual.

Como primera conclusión se verifica el escaso peso que tiene la compra de semilla nacional (sólo un 2%), mientras que el mayor volumen utilizado, un 72%, proviene de la producción propia y, en esta oportunidad un 26% es semilla importada (cuadro 4).

Analizando la información según escala de superficie sembrada se observa en primer lugar, que la proporción de semilla propia se incrementa en la medida que lo hace el tamaño de plantación y en segundo lugar, que los que siembran más de 50 hectáreas no compran semilla nacional.

Cuadro 4. Semilla utilizada, total y por origen, según escala de superficie sembrada.

Escala de superficie Sembrada (ha)	Semilla utilizada en la siembra						
	Total (ton)	Nacional				Importada	
		Propia		Comprada			
		ton	%	ton	%	ton	%
Total	**9.533**	**6.834**	**72**	**203**	**2**	**2.496**	**26**
Menos de 10	385	236	61	24	6	125	33
10 a 30	1.363	868	64	85	6	410	30
31 a 50	1.007	698	69	94	9	215	22
51 a 100	2.521	1.820	72	-	-	701	28
Más de 100	4.257	3.212	76	-	-	1.045	24

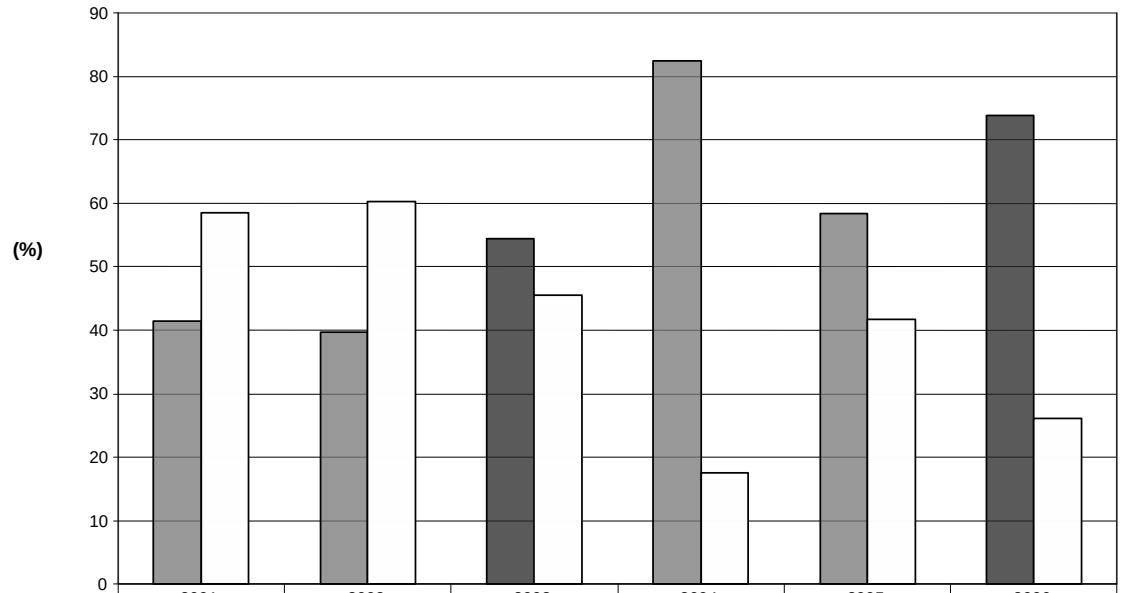
Fuente: DIEA-MGAP

La semilla importada tiene mayor peso entre los productores de menor tamaño, lo que tal vez refleja la necesidad de obtener, a partir de esta siembra, semilla para el año próximo.

En los últimos años de cultivo se observa una tendencia creciente en el uso de semilla nacional (74% para esta zafra) frente a la importada (gráfica 1).

Una mayor utilización de semilla producida por los mismos productores es el

Gráfica 1. Zafra de otoño.
Origen de la semilla por año
(en porcentaje)



	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Nacional	42	40	54	82	58	74
Importada	58	60	46	18	42	26
Toneladas	10.539	11.863	12.826	10.317	9.305	9.533

resultado, por un lado, de un buen manejo en la conservación de parte de la cosecha de una zafra para ser utilizada como semilla en el año siguiente con buena respuesta productiva y por otro, de la existencia de "semilleros" en los cuales algunos productores se especializan en producir volúmenes importantes de semilla para sus propias siembras.

La variedad más importante continúa siendo la *Chieftain* que ocupa 3.757 hectáreas y representa casi el 84% del área total. Entre el resto de las variedades *Iporá, Red Pontiac, Kennebec y Norland* son las variedades que le siguen en área, siendo variable su importancia relativa, según la zona (cuadro 5).

Cuadro 5. Superficie sembrada por zona de producción, según variedad.

Variedad	Superficie				
	Total		Zona Sur (ha)	Zona Norte (ha)	Zona Este (ha)
	ha	%			
Total	**4.480**	**100,0**	**3.311**	**907**	**262**
Chieftain	3.757	83,9	2.801	735	221
INIA Iporá	229	5,1	182	36	11
Red Pontiac	163	3,6	161	1	1
Kennebec	99	2,2	80	-	18
Norland	97	2,2	3	92	2
Mondial	40	0,9	40	-	-
Atlantic	35	0,8	27	-	8
Spunta	35	0,8	-	35	-
Liseta	21	0,5	15	7	-
Otras	4	0,1	2	1	1

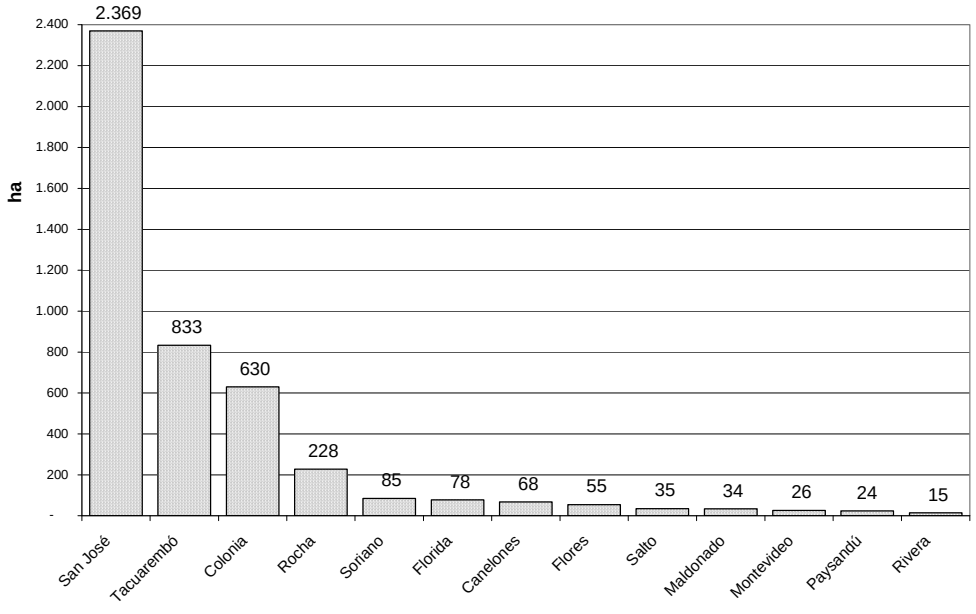
Fuente: DIEA-MGAP

Algunas de las variedades sembradas responden a la intención de contar con producción temprana, como es el caso de la *Norland* en la *Zona Norte* o la *Pontiac* en la *Zona Sur*.

2.4 Superficie sembrada por departamento

El departamento con mayor área de cultivo es San José que, con sus 2.369 hectáreas, es responsable de más de la mitad de la siembra total del país destacándose además las áreas en Tacuarembó y Colonia, con 833 y 630 hectáreas respectivamente (gráfica 2).

Gráfica 2. PAPA DE OTOÑO 2006
Superficie según departamento
(en hectáreas)



Fuente: DIEA - MGAP.

Entre los departamentos restantes se destaca el aporte de Rocha con 228 hectáreas, no registrándose algún otro que supere las 100 hectáreas.

3. PAPA DE PRIMAVERA-VERANO 2005/06

3.1 Resultados generales

El cultivo alcanzó las 4.093 hectáreas y fue realizado por 134 productores, estimándose la producción total en 64.879 toneladas (cuadro 6).

Al momento de realizarse la encuesta restaban por cosechar 1.214 hectáreas –un 30% del total- con una producción esperada de casi 20 mil toneladas.

Esta zafra registra un incremento en el área del cultivo del 6% con respecto a la del año anterior, lo cual se refleja en un aumento semejante de la producción ya que el rendimiento es similar para las dos zafras (Anexo 1, cuadro 1).

Cuadro 6. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento,

Productores (N°)	Superficie (ha)			Producción (ton)			Rendimiento (ton/ha)[1/]
	Sembrada	Cosechada	Por Cosechar	Total	Cosechada	Por Cosechar	
134	4.093	2.856	1.214	64.879	44.943	19.935	15,9

Fuente: DIEA – MGAP

[1/] Producción total/superficie sembrada

El rendimiento obtenido en esta zafra, a pesar de la escasa ocurrencia de lluvias durante el desarrollo del cultivo, está dentro de los más altos de la última década, superado tan sólo por los de los años 1997 y 2003. Este resultado refleja la incidencia del riego en el cultivo, cuya importancia será analizada más adelante en este informe.

Un 32% de la superficie es sembrada por sólo dos productores (que siembran más de 200 hectáreas), los que aportan un 35% de la producción, con un rendimiento de 17,4 toneladas por hectárea, un 10% por encima del promedio. Estos datos muestran que no sólo ocupan áreas muy importantes, sino que además aplican un paquete tecnológico que les permite lograr estos guarismos (Anexo 1, cuadro 4).

3.2. Producción almacenada y por cosechar

Es de resaltar que a la fecha de la encuesta restaban por comercializarse 24 mil toneladas –un 37% de la producción total estimada – que en relación a igual información del año anterior significa un incremento de más del 50%4 (cuadro 7).

4 Ver Encuesta Otoño 2005, Serie Encuestas N° 228, DIEA-MGAP, mayo 2005.

Cuadro 7. Número de productores, producción total, producción almacenada, por cosechar y porcentaje

Productores (N°)	Producción (ton)			Almacenada/total (%)	Por cosechar/total (%)
	Total	Almacenada	Por cosechar		
134	64.879	4.122	19.935	6	31

Fuente: DIEA-MGAP

El volumen sin comercializar, de no producirse inconvenientes climáticos que dificulten la cosecha, resultará más que suficiente para satisfacer la demanda hasta que se produzca el ingreso de la zafra de otoño. Una evidencia de esta situación son los precios de venta, registrados en el Mercado Modelo, los cuales muestran una ligera tendencia a la baja5.

3.3 Análisis por zona de producción

La Zona *Sur,* como ha sido tradicional, resulta la de mayor importancia pues en ella se concentra la mayor superficie (un 77%) y también el mayor número de productores y aporta el 74% de la producción (cuadro 8).

Cuadro 8. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según zona de producción

Zona	Explotaciones (N°)	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
		ha	%	ton	%	
Total	**149**	**4.093**	**100**	**64.879**	**100**	**15,9**
Sur	112	3.133	77	47.534	74	15,2
Este	11	631	15	12.568	19	19,9
Norte	26	329	8	4.777	7	14,5

Fuente: DIEA-MGAP

El rendimiento más alto, casi 20 toneladas por hectárea, se verifica en la Z*ona Este* que se caracteriza por la realización de siembras más tardías, favorecidas por los veranos más frescos, lo que se complementa con una importante superficie con riego.

En el *Norte*, la primavera muy seca incidió en los rendimientos, con lo cual se lograron sólo 14,5 toneladas por hectárea como promedio. En este caso además el área sembrada muestra un incremento del 10% en relación al año anterior.

El cultivo es realizado en un gran porcentaje por productores de tamaño "grande", los cuales, generalmente, obtienen también productividades más altas que el promedio. La distribución del cultivo por zona y por tamaño de siembra, así como los datos de área y producción se pueden observar en los cuadros 5, 6 y 7 del Anexo 1.

5 Los precios promedios mensuales registrados por la CAMM fueron: para enero $ 8,95; febrero $ 8,75; marzo $ 8,11 y abril $ 6,42.

3.4 Análisis por variedades y riego

Cinco variedades aportan más del 95% de la superficie del cultivo, destacándose entre ellas *Chieftain* y *Red Pontiac* con el 71% y 11% respectivamente. El resto de las variedades no muestran variaciones importantes en relación al año anterior (cuadro 9).

Cuadro 9. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**4.093**	**100**	**1.210**	**30**	**64.879**	**15,8**
Chieftain	2.903	71	859	30	46.731	16,1
Red Pontiac	457	11	94	21	6.033	13,2
Norland	238	6	10	4	3.661	15,4
Iporá	191	5	100	50	3.170	16,6
Kennebec	155	4	45	29	2.854	18,4
Spunta	74	2	47	64	1.414	19,1
Atlantic	33	1	28	85	599	18,2
Otras	43	1	27	63	417	9,7

Fuente: DIEA – MGAP

La productividad presenta una gran variación entre las diferentes variedades, siendo las de áreas menores las que muestran valores más elevados.

Un 30% de la superficie -1.210 hectáreas- fue regada, lo cual significa un incremento de más del 60% en relación al año anterior. Las diferencias en rendimiento entre las áreas con riego y las de secano se pueden observar en el cuadro 10, donde queda de manifiesto el efecto que tiene dicha práctica en los resultados del cultivo.

Cuadro 10. Superficie sembrada, producción y rendimiento, según porcentaje de superficie regada

Superficie regada (%)	Superficie sembrada		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ton	%	
Total	**4.093**	**100**	**64.878**	**100**	**15,9**
100	843	21	18.064	28	21,4
25 a 99	595	15	11.026	17	18,5
0	2.655	65	35.789	55	13,6

Fuente: DIEA – MGAP

En las superficies con 100% de riego la productividad trepa a 21,4 toneladas por hectárea, guarismo que se ubica un 35% por encima del promedio. Por otra parte en el 65% de la superficie, que corresponde a la producción de secano, la productividad apenas alcanza las 13,6 toneladas por hectárea.

La superficie regada por variedad es muy variable, así como los rendimientos de las mismas, según las zonas, lo que también refleja la existencia de condiciones agrometeorológicas diferentes.

En la *Zona Sur* el mayor aporte corresponde a la variedad *Chieftain* con el 73% del área, un 75% de la producción y 700 hectáreas bajo riego (cuadro 11).

Cuadro 11. *Zona Sur*. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**3.134**	**100**	**950**	**30**	**47.534**	**15,2**
Chieftain	2.299	73	709	31	35.587	15,5
Red Pontiac	425	14	85	20	5.603	13,2
Iporá	138	4	71	51	1.936	14,0
Kennebec	123	4	31	25	2.133	17,3
Norland	89	3	4	5	1.460	16,4
Atlantic	28	1	23	82	457	16,3
Rodeo	20	1	20	100	280	14,0
Otras	12	0	7	58	78	6,5

Fuente: DIEA – MGAP

En esta zona se destaca por su rendimiento la *Kennebec* que supera las 17 toneladas por hectárea a pesar de contar con riego en sólo un cuarto de su superficie.

El mayor porcentaje con riego (33%) se presenta en la *Zona Este,* en la que también se constatan los rendimientos más elevados, que alcanzan su máximo de 40 toneladas por hectárea, para la variedad *Spunta*, aunque en una superficie reducida (cuadro 12).

Cuadro 12. *Zona Este*. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad.

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	Ha	%		
Total	**632**	**100**	**207**	**33**	**12.568**	**19,9**
Chieftain	557	88	150	27	10.628	19,1
Kennebec	32	5	14	44	721	22,5
Spunta	12	2	12	100	480	40,0
Iporá	10	2	10	100	220	22,0
Red Pontiac	9	1	9	100	214	23,8
Norland	7	1	7	100	163	23,3
Atlantic	5	1	5	100	142	28,4

Fuente: DIEA – MGAP

La incidencia del riego, así como condiciones de clima más adecuadas, tienen como resultado que en esta zona se presenten los mayores rendimientos para todas las variedades.

En la *Zona Norte* la principal variedad es la *Norland* por su aporte en superficie (43%) y producción, aunque con un rendimiento por debajo del promedio de la zafra. Es de destacar que en esta zona la superficie regada fue muy baja, lo cual se refleja en los valores de productividad obtenidos (cuadro 13).

Cuadro 13. *Zona Norte*. Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**330**	**100**	**54**	**16**	**4.777**	**14,5**
Norland	143	43	-	-	2.038	14,3
Spunta	62	19	35	57	934	15,1
Chieftain	47	14	-	-	516	11,0
Iporá	44	13	19	43	1.014	23,0
Red Pontiac	23	7	-	-	216	9,4
Otras	11	3	0	0	59	5,4

Fuente: DIEA – MGAP

3.5 Presencia de murchera en las explotaciones

La importancia de esta afección en los cultivos ha sido el motivo por el cual se trató de cuantificar su incidencia para la zafra culminada.

Un 9% de las explotaciones -12 de la *Zona Sur* y 2 de la *Zona Norte*- fueron afectadas por la murchera en sus cultivos. El año anterior el número de explotaciones afectadas representaban un 7% del total (cuadro 14).

Cuadro 14. Número de explotaciones, superficie sembrada y afectada por murchera, según zona

	Explotaciones			Superficie		
	Total	Con murchera		Sembrada (ha)	Afectada	
		N°	%		ha	%
Total	**149**	**14**	**9**	**4.093**	**118**	**2,9**
Sur	112	12	11	3.133	107	3,4
Norte	26	2	8	329	11	3,3
Este	11	-	-	631	-	-

Fuente: DIEA-MGAP

La superficie con murchera fue estimada en 118 hectáreas, lo que representa tan sólo el 3% del total sembrado. Sin embargo hay que resaltar que, para los productores mencionados, significó más del 26% de su siembra y una pérdida estimada de producción del orden de las 400 toneladas (cuadro 15).

Cuadro 15. Superficie sembrada, superficie afectada y producción perdida, según presencia de Murchera

Presencia de Murchera	Superficie			Producción perdida (ton)
	Sembrada (ha)	Afectada		
		ha	%	
Total	**4.093**	**118**	**2,9**	**400**
Con Murchera	450	118	26,2	400
Sin Murchera	3.643	-	-	-

Fuente: DIEA-MGAP

ANEXO I

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. ***Zafra de Primavera*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice 1/	ton	Índice 1/	ton/ha
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9

Fuente: DIEA – MGAP.
1/: 1996 = 100.

Cuadro 2. ***Zafra de Otoño*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	Índice 1/	ton	Índice 1/	
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6

Fuente: DIEA – MGAP.
1/: 1997 = 100.

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola.

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	Índice 1/	ton	Índice 1/	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9

Fuente: DIEA – MGAP
1/ 1996 = 100.

PAPA DE PRIMAVERA 2005

Cuadro 4. **Productores,** superficie sembrada, producción y rendimiento según escala de superficie.

Escala de superficie (ha)	Productores		Superficie		Producción		Rendimiento
	N°	%	ha	%	ton	%	(ton/ha)[1/]
Total	**134**	**100**	**4.093**	**100**	**64.879**	**100**	**15,9**
Menos de 10	59	44	195	5	2.414	4	12,4
10 a 30	44	33	782	19	10.631	16	13,6
31 a 50	16	12	639	16	9.400	14	14,7
51 a 100	8	6	577	14	7.957	12	13,8
101 a 200	5	4	610	15	12.027	19	19,7
Más de 200	2	1	1.290	32	22.450	35	17,4

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] Producción total/superficie sembrada

Cuadro 5. *Zona Sur*. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**112**	**3.133**	**47.534**	**15,2**
Menos de 10	51	131	1.633	12,5
10 a 30	35	616	7.954	12,9
30 a 50	12	498	6.834	13,7
50 a 100	10	736	10.157	13,8
Más de 100	4	1.152	20.956	18,2

Fuente: DIEA – MGAP

Cuadro 6. *Zona Norte:* Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**26**	**329**	**4.777**	**14,5**
Menos de 10	14	56	655	11,7
10 a 30	9	161	2.492	15,5
Más de 30	3	112	1.630	14,6

Fuente: DIEA – MGAP

Cuadro 7. *Zona Este*. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**11**	**631**	**12.568**	**19,9**
Menos de 10	5	10	156	15,6
10 a 30	2	35	525	15,0
30 a 50	2	64	1.202	18,8
50 a 100	-	-	-	-
Más de 100	2	522	10.685	20,5

Fuente: DIEA – MGAP

A N E X O II

♦ Facsímil del formulario

Formulario		Nombre del Productor	
Departamento		Camino	
		Teléfono	
Seccional Policial		E mail	
AAEE		Paraje	
Zona		Informante	

A.1 SUPERFICIE DE LA EXPLOTACIÓN

Tenencia	Superficie Octubre 2005 (hectáreas)	Superficie Marzo 2006	
			Unidad
(2) Arrendamiento			
(3) Aparcería			
(4) Otras formas			
(5) TOTAL			

A. 2 INTENCIÓN DE SIEMBRA OTOÑO 2006		ha

Observaciones:

B. 1 PAPA DE PRIMAVERA - VERANO 2005/06

Formulario N° ☐

☐

		Superficie Sembrada			Superficie					Producción			
		Oct. 2005	Total		Regada	Cosechada		Por cosechar		Cosechada		Por Cosechar	
COD.	VARIEDAD	ha	Cantidad	Unidad	%	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad
	TOTAL												

B.2 De la producción COSECHADA, ¿cuánto tiene almacenado con destino comercial?

	Cantidad	Unidad
Total		

B. 3 ¿Tuvo murchera en las chacras declaradas en el bloque anterior?

Si 1
No ..... 2 (*Pase al bloque C*)

En caso afirmativo indique:

Superficie afectada	Producción perdida	Origen de la semilla

Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Propia	Comprada

C. PAPA DE OTOÑO 2006

		Superficie total a sembrar		Semilla utilizada en la siembra					
				Nacional				Importada	
				Propia		Comprada			
COD.	Variedad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad
	TOTAL								

D. INDIQUE EL ÁREA A SEMBRAR EN CADA QUINCENA

Fecha	Código de quincena	Superficie a sembrar	
		Cantidad	Unidad
Diciembre (16 al 31)	1		
Enero (1 al 15)	2		
Enero (16 al 31)	3		
Febrero (1 al 15)	4		
Febrero (16 al 28)	5		
Marzo (1 al 15)	6		

Observaciones:

Marzo (16 al 31)	7		
TOTAL			

Fecha: ..... Enumerador: .....