ENCUESTA DE PAPA

"Primavera 2012"

Serie Encuestas
N°310

Enero, 2013

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS
(DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

Coordinación y elaboración del informe

Alvaro Bregante

Relevamiento de información

Por DIEA

Alvaro Bregante
Daiana Martín
José Antonio Méndez

Por DIGEGRA

Mirela Colombo

Digitación y validación de la información

Alvaro Bregante
Adriana Ramilo

Procesamiento de datos

Martín Núñez

Edición

Ana Grasso

.....

ÍNDICE

1. Introducción 1

2. Evolución del cultivo 1

3. Papa de otoño 2012 2
   3.1 Resultados generales 2
   3.2 Producción almacenada 3
   3.3 Análisis por zona de producción y departamentos 3
   3.4 Análisis por variedad 4

4. Papa de primavera-Verano 2012/13 5
   4.1 Intención de siembra 5
   4.2 Fecha de siembra por zona de producción 6
   4-3 Semilla utilizada 7

5. Intención de siembra para otoño 2013 8

Anexo – Estadísticas Retrospectivas 9

……

1. INTRODUCCION

La *Encuesta de Papa "Primavera 2012"* fue realizada en la segunda quincena de octubre, con el objetivo fundamental de obtener estimaciones de:

- ✓ Área sembrada y producción de la *zafra de otoño 2012.*
- ✓ Reserva de producción de otoño para utilizar como semilla en la zafra siguiente.
- ✓ Intención de siembra para la zafra de *primavera 2012/13*, incluyendo la distribución de las siembras por quincena.
- ✓ Intención de siembra e intención de compra de semilla importada para la zafra de *otoño 2013.*

Se investigó también la composición varietal del cultivo y su distribución geográfica por zonas y departamentos.

La información fue obtenida directamente de los productores[1] aplicando un cuestionario diseñado a tales efectos. La encuesta relevó la información de 86 productores, que sembraron el cultivo en 91 explotaciones, habiéndose realizado un cuestionario para cada explotación.

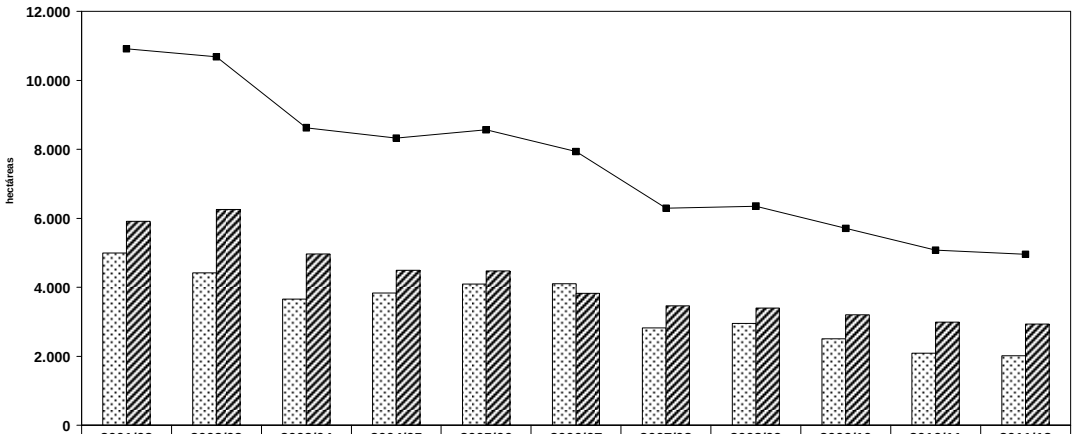
Tal como ha acontecido en las encuestas realizadas en años recientes, se contó con la colaboración de la Dirección General de la Granja (DIGEGRA) en la realización de las entrevistas a los productores afincados en los departamentos de Rivera y Tacuarembó.

2. EVOLUCIÓN DEL CULTIVO

La superficie total del cultivo para el año agrícola 2011/12 fue estimada en 4.957 hectáreas. Esto implica una reducción del 2,3% respecto al año anterior, y es el valor más bajo que se registra desde 1997, confirmando la tendencia decreciente en área de cultivo (gráfica 1).

1 El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras de papa superiores a 6 hectáreas en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

Gráfica 1. Evolución de la superficie por año, zafra y total
(ha)



	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12
Primav.	4.998	4.423	3.660	3.836	4.093	4.105	2.826	2.950	2.505	2.089	2.019
Otoño	5.915	6.257	4.967	4.490	4.477	3.829	3.469	3.402	3.202	2.987	2.938
Total	10.913	10.680	8.627	8.326	8.570	7.934	6.295	6.352	5.707	5.076	4.957

Fuente: DIEA – MGAP.

La evolución de la superficie, producción y rendimiento por zafra y por año agrícola se presenta en cuadros con estadísticas retrospectivas, en el Anexo I.

3. PAPA DE OTOÑO 2012

3.1 Resultados generales

La producción para esta zafra fue estimada en ***67.276 toneladas[2],*** cosechadas en las 2.938 hectáreas sembradas. Más del 50% del área y la producción corresponden a los productores que siembran más de 100 hectáreas del cultivo. En el extremo opuesto, los productores con menos de 30 hectáreas –que son algo más de la mitad- aportan el 8% de la producción total (cuadro 1).

Cuadro 1. Zafra Otoño 2012 – Número de productores, superficie sembrada y regada, producción y rendimiento, según escala de superficie de papa anual

Escala de superficie de papa(ha)	Productores		Superficie sembrada		Superficie regada		Producción		Rendi-miento (t/ha)
	Nº	%	ha	%	ha	%	t	%	
Total	**86**	**100**	**2.938**	**100**	**647**	**22**	**67.276**	**100**	**22,9**
Menos de 10	23	27	64	2	14	0	900	1	14,0
10 a 30	21	24	280	10	65	2	4.802	7	17,2
31 a 50	17	20	405	14	160	5	8.702	13	21,5
51 a 100	12	14	644	22	99	3	14.505	22	22,5
101 a 250	11	13	1.055	36	238	8	25.126	37	23,8
Más de 250	2	2	490	17	72	2	13.241	20	27,0

Fuente: DIEA – MGAP

2 Incluye la producción a cosechar.

El rendimiento promedio a nivel nacional para esta zafra –estimado en 22,9 toneladas por hectárea sembrada- es el más elevado desde 1996 (Anexo I, cuadro 2).

La productividad presenta una clara asociación con la escala de tamaño, obteniendo los productores de mayor tamaño rendimientos superiores al promedio general.

En esta zafra, el riego ha sido solamente un apoyo en algunos períodos de desarrollo del cultivo. La disponibilidad de agua fue en general suficiente (incluso, en algunos momentos fue excesiva) lo que determinó que fuera menos necesario el aporte adicional de agua. Por este motivo la superficie regada alcanzó solamente al 22% del área sembrada.

A la fecha de la encuesta faltaba cosechar solo el 8% del área sembrada, aproximadamente 234 hectáreas. La producción esperada de estas chacras no cosechadas fue estimada en 5.073 toneladas.

3.2 Producción almacenada

Al momento de realizarse la encuesta los productores tenían almacenadas 17.185 toneladas, de las cuales 5.340 toneladas correspondían a reservas de semilla para la siembra de otoño de 2013. El resto estaba destinado a la venta para consumo (cuadro 2).

Cuadro 2. Zafra Otoño 2012 - Producción almacenada, según destino.

Destino	Producción almacenada	
	Toneladas	%
Total	**17.185**	**100**
Consumo	11.845	66
Semilla	5.340	34

Fuente: DIEA – MGAP

Asumiendo siembras con densidad promedio similar a las utilizadas en años recientes, la semilla reservada sería suficiente para sembrar entre 2.000 y 2.500 hectáreas.

3.3 Análisis por zona de producción y departamentos

La *Zona Sur* concentra el 81,3% del área cultivada, ubicándose el 76% de la misma (2,2 mil hectáreas) en el departamento de San José (cuadro 3).

Cuadro 3. Zafra Otoño 2012 - Número de explotaciones, superficie, producción y rendimiento, según zona y departamento.

Zona	Explotaciones (Nº)	Superficie sembrada		Producción		Rendimiento (t/ha)
		ha	%	t	%	
TOTAL	**91**	**2.939**	**100,0**	**67.276**	**100,0**	**22,9**
SUR	**75**	**2.389**	**81,3**	**54.344**	**80,8**	**22,7**
Montevideo	2	23	0,8	460	0,7	20,0
Canelones	2	47	1,6	1.040	1,5	22,1
Colonia	5	86	2,9	1.695	2,5	19,7
San José	66	2.233	76,0	51.149	76,0	22,9
NORTE	**9**	**78**	**2,7**	**877**	**1,3**	**11,2**
Salto	3	38	1,3	532	0,8	14,0
Tacuarembó	6	40	1,4	345	0,5	8,6
ESTE	**7**	**472**	**16,1**	**12.055**	**17,9**	**25,5**
Maldonado y Rocha	7	472	16,1	12.055	17,9	25,5

Fuente: DIEA – MGAP.

La *Zona Este* aporta el 16,19% de la superficie y el 17,9% de la producción, destacándose el alto rendimiento obtenido, que supera en un 11% el promedio general.

En la *Zona Norte* se confirma la tendencia a la disminución de área, la que alcanza en esta oportunidad a 78 hectáreas solamente. Asimismo, los rendimientos fueron los más bajos, ubicándose por debajo del 50% del promedio general.

3.4 Análisis por variedad

La variedad más sembrada continúa siendo *Chieftain*, con 2.088 hectáreas –un 71,1% de la superficie total de la zafra- contribuyendo, además, con el 74,3% de la producción. El resto de la superficie se distribuye entre muchas variedades entre la que se destaca la Red Magic con 296 hectáreas, variedad que parecería estar ganando terreno en lo que hace a la preferencia de los productores (cuadro 4).

Cuadro 4. Zafra Otoño 2012 - Superficie sembrada y regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie Regada		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%	t	%	
Total	**2.938**	**100,0**	**647**	**22**	**67.276**	**100,0**	**23**
Chieftain	2.088	71,1	494	24	49.990	74,3	24
Red Magic	296	10,1	76	26	7.124	10,6	24
Atlantic	86	2,9	37	43	1.613	2,4	19
Daifla	80	2,7	9	11	1.522	2,3	19
Norland	55	1,9	1	2	722	1,1	13
Red Pontiac	48	1,6	4	8	992	1,5	21
Fuego	42	1,4	4	10	861	1,3	21
Spunta	32	1,1	-	-	504	0,7	16
Mundial	31	1,1	-	-	621	0,9	20
Inia Inora	31	1,0	6	20	407	0,6	13
Pamela	29	1,0	2	7	660	1,0	23
Rodriga	28	0,9	4	15	545	0,8	20
Otras[1/]	24	0,8	-	-	425	0,6	18
Daisy	18	0,6	0	2	223	0,3	12
Voyager	13	0,4	5	38	295	0,4	23
Kennebec	12	0,4	-	-	240	0,4	20
Sagita	10	0,3	5	50	270	0,4	27
Yona	7	0,2	-	-	49	0,1	7
Corrida	5	0,2	-	-	84	0,1	19
Apolline	3	0,1	-	-	90	0,1	30
Arinda	2	0,1	-	-	40	0,1	20

[1/] Incluye algunas sin identificar.
Fuente: DIEA – MGAP

Los rendimientos presentan diferencias considerables entre variedades. No se aprecia una relación clara entre los rendimientos y la aplicación del riego. No obstante, al tratarse de una zafra en la que hubo en general buena disponibilidad de agua, este dato debe manejarse con cautela.

4. PAPA DE PRIMAVERA – VERANO 2012/2013

4.1 Intención de siembra

La superficie a sembrar para esta zafra fue estimada en 1.370 hectáreas, lo que representa una caída del 30% en relación al año anterior y constituye el valor más bajo desde 1996. A la fecha de la encuesta se había sembrado solo el 65% del área como consecuencia de las continuas lluvias que retrasaron las labores, salvo en la zona Norte (cuadro 5).

Cuadro 5. Zafra Primavera 2012 - Superficie total, sembrada y por sembrar, según zona.

Zona	Superficie				
	Total (ha)	Sembrada		Por sembrar	
		ha	%	ha	%
Total	**1.370**	**889**	**65**	**482**	**35**
Sur	1.152	740	64	412	36
Este	170	100	59	70	41
Norte	49	49	100	0	0

Fuente: DIEA – MGAP

La Zona Sur aporta casi el 80% del área, seguida a distancia por la Zona Este. En la Zona Norte se confirma, también en esta zafra, la tendencia de reducción de área ya comentada.

Los productores, que siembran más de 100 hectáreas aportan el 49% de la superficie de la zafra y, al momento de la encuesta, tenían aún sin sembrar el 39% del área prevista (cuadro 6).

Cuadro 6. Zafra Primavera 2012 - Número de productores, superficie total, sembrada y por sembrar, según escala.

Escala (ha)	Productores (Nº)	Total (ha)	Sembrada		Por sembrar	
			ha	%	ha	%
Total	**86**	**1.370**	**889**	**65**	**481**	**35**
Menos de 10	23	66	45	69	21	31
10 a 30	21	132	94	71	38	29
31 a 50	17	230	172	74	59	26
51 a 100	12	271	169	62	102	38
101 a 250	11	426	259	61	167	39
Más de 250	2	246	151	61	95	39

Fuente: DIEA-MGAP

4.2 Fecha de siembra por zona de producción

Las épocas de siembra varían según las zonas. En el Norte, en general, las siembras son más tempranas, en tanto que en el Este, aprovechando un clima algo más fresco, se extienden las siembras por más tiempo.

Si bien las siembras de esta zafra se extienden desde mediados de julio hasta la primera quincena de diciembre, lo normal es que a fines de setiembre ya haya sido sembrado aproximadamente el 80% del área, En esta oportunidad y como consecuencia de las condiciones climáticas (excesos hídricos) a principios de noviembre faltaba aún sembrar casi un tercio del área programada (cuadro 7).

Cuadro 7. Zafra Primavera 2012 - Superficie sembrada por zona y total, según fecha de siembra.

Fecha de siembra	Superficie				
	Zona Sur (ha)	Zona Norte (ha)	Zona Este (ha)	Total	
				ha	%
Total	1.152	49	169	1.370	100,0
Julio (1 al 15)	6	0	0	6	0,4
Julio (16 al 31)	120	0	0	120	8,8
Agosto (1 al 15)	124	5	1	130	9,5
Agosto (16 al 31)	120	14	12	146	10,6
Setiembre (1 al 15)	203	28	8	239	17,5
Setiembre (16 al 30)	126	2	30	158	11,5
Octubre (1 al 15)	28	0	39	66	4,8
Octubre (16 al 31)	59	0	14	72	5,3
Noviembre (1 al 15)	259	0	31	290	21,2
Noviembre (16 al 30)	19	0	35	54	3,9
Diciembre (1 al 15)	90	0	0	90	6,6

Fuente: DIEA – MGAP.

En el Sur la siembra se extiende durante todo el período, aunque –en esta zafra- el grueso se concentró entre agosto y setiembre, restando aún un 30% del área a sembrar entre noviembre y diciembre. En el Norte, como es práctica común, las siembras concluyen tempranamente.

En el Este casi un 50% del área se sembró entre la segunda quincena de setiembre y el mes de octubre, quedando un remanente cuya siembra se prevé realizar en noviembre. Esta zona se caracteriza por tener cosechas algo más tardías que el resto.

4.3 Semilla utilizada

Para la siembra de esta zafra se utilizaron 3.4 mil toneladas de semilla, resultando una densidad de siembra de 2.450 kg/ha. La gran mayoría de la semilla utilizada en esta zafra es de producción propia, reservada por los productores de la cosecha de otoño. La semilla adquirida a terceros es apenas el 7% del total utilizado (cuadro 8).

Cuadro 8. Zafra Primavera 2012 - Superficie sembrada, semilla utilizada y densidad de siembra.

Superficie sembrada (ha)	Semilla utilizada (t)			Densidad de siembra (kg/ha)
	Total	Propia	Comprada	
1.370	3.361	3.111	250	**2.450**

Fuente: DIEA – MGAP.

5. INTENCIÓN DE SIEMBRA PARA OTOÑO 2013

La intención de siembra para la zafra de otoño 2013 fue estimada en 2.529 hectáreas, aproximadamente 400 hectáreas por debajo del registro año anterior, constituyéndose en el valor más bajo desde 1997 a la fecha.[3] El departamento de San José, con 1.929 hectáreas es el de mayor intención de siembra y la Zona Sur en su conjunto aporta el 83,6% del área total a sembrar (cuadro 9).

Cuadro 9. Superficie a sembrar para otoño 2013,
según zona y departamento.

Zona	Superficie	
	ha	%
Total	**2.529**	**100,0**
Sur	**2.115**	**83,6**
San José	1.929	76,3
Colonia	83	3,3
Canelones	50	2,0
Flores	30	1,2
Montevideo	23	0,9
Norte	**22**	**0,8**
Tacuarembo	16	0,6
Salto	6	0,2
Este	**392**	**15,5**
Rocha	298	11,8
Maldonado	94	3,7

Fuente: DIEA – MGAP.

A San José le sigue el departamento de Rocha, con una intención de siembra de 298 hectáreas. Y nuevamente se confirma la declinación del cultivo en la Zona Norte donde la intención de siembra alcanza solamente a 22 hectáreas.

La intención de compra de semilla importada se sitúa en las 952 toneladas, marcando una disminución del 50% en relación al volumen adquirido en la zafra de otoño anterior. Si esto se concreta, y de acuerdo a la intención de siembra reportada por los productores, en la próxima siembra de otoño se estarían utilizando 5.300 toneladas de semilla nacional, aproximadamente el 83% del total.

3 Ver Anexo I, cuadro 2.

ANEXO

♦ ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. ***Zafra de Primavera*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	t/ha
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9
2006	4.105	138	69.648	169	17,0
2007	2.826	95	40.771	99	14,4
2008	2.950	99	39.704	96	13,5
2009	2.505	84	51.181	123	20,4
2010	2.089	70	33.148	80	15,9
2011	2.019	68	41.864	101	20,7

[1/] 1996 = 100.
Fuente: DIEA – MGAP.

Cuadro 2. ***Zafra de Otoño*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6
2006	4.477	89	83.103	105	18,5
2007	3.829	76	48.714	61	12,7
2008	3.468	69	65.786	83	19,0
2009	3.402	68	62.583	79	18,5
2010	3.202	64	63.481	80	19,8
2011	2.987	60	57.007	67	19,1
2012	2.938	59	67.276	73	22,9

[1/] 1997 = 100.
Fuente: DIEA – MGAP.

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola.

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9
2005/06	8.569	93	147.981	102	17,3
2006/07	7.934	99	118.362	98	14,9
2007/08	6.294	79	106.557	88	16,9
2008/09	6.352	80	102.287	85	16,1
2009/10	5.707	71	114.662	95	20,1
2010/11	5.076	64	90.155	75	17,8
2011/12	4.957	62	109.140	91	16,1

[1/] 1996 = 100

Fuente: DIEA – MGAP