ENCUESTA PAPERA

"Otoño 2005"

Serie Encuestas
N° 228

Mayo, 2005

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y ÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

El presente trabajo fue elaborado en el Área de Encuestas y Métodos Estadísticos

Coordinación y elaboración del informe

Alvaro Bregante

Relevamiento de la información

Por DIEA

Alvaro Bregante
Ignacio Casares
Ilidio Méndez

Por JUNAGRA

Mirela Colombo (Tacuarembó)

Procesamiento de datos

Ignacio Casares

Edición

Ana Grasso

SIMBOLOGÍA

-----	Cinco guiones. Indica que no existe el fenómeno estudiado, o es imposible.
...	Tres puntos. Cuando existe el fenómeno pero no se tiene la información. (Dato no disponible).
(P)	Provisorio.
(R)	Revisado.
0	Cero. Cuando el valor numérico es cero.
00,0	Cuando el valor numérico es demasiado pequeño que no alcanza a indicarse en la unidad empleada en la publicación.
X	Equis. Cuando el dato es omitido para evitar la individualización.
-,-	Raya, punto, raya. El tamaño de la muestra es insuficiente para estimar dicha característica.
N.C.O.G.	No clasificado en otros grupos.

Nota: Las posibles diferencias de decimales entre cuadros relacionados, se deben a problemas de redondeo.

ÍNDICE

1. Introducción 5

2. Ciclo de primavera – verano 2004/05 6

2.1 Resultados generales 6
2.2 Producción almacenada y por cosechar 6
2.3 Análisis por zona de producción 7
2.4 Análisis por variedades y uso de riego 7
2.5 Presencia de murchera en las explotaciones 10

3. Papa de otoño 2005

3.1 Estimación de la superficie sembrada 11
3.2 Fechas de siembra por zona de producción 11
3.3 Origen de la semilla y variedades utilizadas 12
3.4 Superficie sembrada por departamento 14

Anexo I. Estadísticas retrospectivas 16
Anexo II. Facsímil del formulario

1. INTRODUCCION

En el marco de un convenio entre el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca y la Asociación Nacional de Semilleristas de Papa del Uruguay se realizó entre el 14 y el 19 de marzo de 2005, la *Encuesta de Papa "Otoño 2005"*.

La encuesta tuvo como principales objetivos obtener estimaciones de área y producción del ciclo productivo de *primavera-verano del 2004-2005* y del área sembrada de la zafra de *otoño 2005*.

Se investigaron asimismo otros aspectos relevantes, tales como:

- Producción almacenada del ciclo 2004/2005.
- Distribución de la fecha de siembra en el ciclo de otoño 2005.
- Procedencia de la semilla utilizada en la misma.

La información fue recabada directamente de los productores[1], mediante entrevistas personales, utilizando un cuestionario diseñado a tales efectos. En esta oportunidad se entrevistaron 136 productores que siembran el cultivo en 150 explotaciones, aplicándose por razones operativas un cuestionario para cada explotación.

En la fase de campo se contó con la colaboración de la JUNAGRA, que a través de su agencia en Tacuarembó realizó las entrevistas a los productores de ese departamento y de Rivera.

Esta publicación consta de tres capítulos y un Anexo. El *capítulo 1* es esta introducción y los dos restantes constituyen el cuerpo principal del documento. En el *capítulo 2* se presenta la información del ciclo productivo de primavera-verano 2004/2005 y en el *capítulo 3* la correspondiente al ciclo de otoño 2005. El *Anexo* contiene estadísticas retrospectivas de área y producción para el período 1996–2004 e información tabulada por escala de superficie sembrada.

[1] El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

2. CICLO DE PRIMAVERA-VERANO 2004/05

2.1 Resultados generales

En la zafra de primavera-verano 2004-2005 el cultivo fue realizado por 136 productores que sembraron 3.836 hectáreas, un 5% por debajo de la intención de siembra reportada por los mismos en la encuesta realizada en octubre 2004. La producción fue estimada en 60.519 toneladas, con un rendimiento esperado de 15,8 toneladas por hectárea sembrada. Al momento de la encuesta se habían cosechado 2.952 hectáreas, casi el 70% del área total (cuadro 1).

Cuadro 1. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento,

Productores (N°)	Superficie (ha)			Producción (ton)			Rendimiento (ton/ha sembrada)
	Sembrada	Cosechada	Por cosechar	Total	Cosechada	Por cosechar	
136	**3.836**	**2.952**	**882**	**60.519**	**46.655**	**13.865**	**15,8**

Fuente: DIEA – MGAP

En términos generales esta zafra se ubica en un nivel similar a la de primavera-verano del año anterior, registrándose un ligero incremento del área y una disminución en los rendimientos obtenidos. Esta merma en los rendimientos se explica principalmente por las pérdidas ocasionadas por los excesivos calores estivales registrados durante el ciclo del cultivo, a los que debe sumarse la sequía experimentada en parte de dicho período.

2.2. Producción almacenada y por cosechar

A la fecha de la encuesta, los productores tenían en su poder 15.903 toneladas de papa. A este volumen se llega sumando a las 13.865 toneladas aún pendientes de cosecha las 2.038 toneladas que se encontraban almacenadas con destino comercial (cuadro 2).

Cuadro 2. Número de productores, producción total, producción almacenada, por cosechar y porcentaje

Productores (N°)	Producción (ton)			Almacenada/total (%)	Por cosechar/total (%)
	Total	Almacenada	Por cosechar		
136	**60.519**	**2.038**	**13.865**	**3.5**	**23**

Fuente: DIEA-MGAP

De acuerdo a los niveles habituales de consumo, es razonable asumir que el volumen de papa en manos de los productores –que equivale al 26% de la producción total estimada- resulta suficiente para abastecer el mercado hasta el comienzo de la cosecha de la zafra de otoño.

2.3 Análisis por zona de producción[2]

El grueso de la producción se concentra en la zona papera "tradicional" del sur. En esta zafra, la *zona sur* aportó el 77% de la superficie sembrada y el 74% de la producción total, a pesar de haber registrado los menores niveles de productividad por haber sido la más afectada por las adversidades climáticas comentadas anteriormente (cuadro 3).

Cuadro 3. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según zona de producción

Zona	Explotaciones (N°)	Superficie		Producción (ton)		Rendimiento (ton/ha)
		ha	%	Cosechada	Por cosechar	
Total	**127**	**3.836**	**100**	**46.655**	**13.865**	**15,8**
Sur	96	2.942	77	38.503	6.353	15,2
Este	8	594	15	2.515	7.512	16,9
Norte	23	300	8	5.637	0	18,8

Fuente: DIEA-MGAP

La *zona este* aporta el 15% del área sembrada. En esta zona se concentraba, a la fecha de la encuesta, más de la mitad de la producción pendiente de cosecha. Esto se debe a que la zona se caracteriza por la realización de siembras más tardías.

La *zona norte* experimentó en este ciclo una marcada reducción del área en relación a años anteriores. En esta zafra se sembraron sólo 300 hectáreas, un 8% del total. En contraposición con lo que ocurre en el este, la *zona norte* se caracteriza por la realización de siembras tempranas. A raíz de ello, la *zona norte* se vio beneficiada este año por condiciones climáticas más favorables que las registradas en las otras dos zonas, lo que fue determinante para la obtención de mejores rendimientos, que alcanzaron a 18,8 toneladas por hectárea sembrada, superando en casi el 19% al promedio general.

2.4 Análisis por variedades y uso de riego

El 82% del área sembrada lo aportan tan sólo dos variedades, *Chieftain* y *Red Pontiac*. Entre las restantes variedades debe destacarse el incremento registrado en la superficie sembrada con la variedad *Iporá*, que duplica con creces la superficie del año anterior. Esta variedad es, asimismo, la que logró en esta zafra el mayor nivel de productividad (cuadro 4).

La superficie regada este año fue de 746 hectáreas, lo que equivale al 19% del área sembrada e implica un incremento del 30% en relación al año anterior para la zafra de primavera-verano.

[2] La zona sur comprende los departamentos ubicados al sur del río Negro con excepción de Maldonado y Rocha, que conforman la zona este. La zona norte está conformada por todos los departamentos ubicados al norte del Río Negro.

Cuadro 4. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**3.836**	**100**	**746**	**19**	**60.519**	**15,8**
Chieftain	2.656	69	515	19	40.220	15,1
Red *Pontiac*	498	13	78	16	8.446	16,9
Iporá	223	6	54	24	4.626	20,8
Norland	195	5	2	1	3.232	16,6
Kennebec	133	3	11	8	1.846	13,8
Rodeo	47	1	44	94	895	19,0
Atlantic	26	1	12	48	357	14,0
Vivaldi	24	1	4	18	321	13,4
Spunta	20	1	20	100	346	17,3
Otras	14	0	7	48	231	17,1

Fuente: DIEA – MGAP

Esto refleja la respuesta de los productores ante la escasez de lluvias ocurrida durante buena parte del período de desarrollo del cultivo, especialmente para las variedades de ciclo más largo. La creciente difusión del uso del riego no sólo elimina uno de los riesgos del ciclo productivo sino que permite la obtención de mejores rendimientos y un producto de mayor calidad.

Los rendimientos de las principales variedades presentan diferencias entre las distintas zonas. Las mismas se deben, principalmente, a las diversas situaciones climáticas registradas durante el desarrollo del cultivo.

La variedad *Chieftain* aporta el 70% del área en la zona sur, en la que su nivel de rendimiento–14,7 ton/ha sembrada- es inferior al obtenido por la variedad en las otras dos zonas de producción. La segunda variedad en importancia en la zona es la *Pontiac,* que aporta algo más del 16% del área y se caracteriza por permitir cosechas más tempranas. El rendimiento medio de la variedad *Pontiac* en la zona sur fue de 16,4 ton/ha. Los rendimientos más altos de la zona sur se lograron con las variedades a *Iporá* y *Rodeo*, con 20 ton/ha y 19 ton/ha, respectivamente (cuadro 5).

Cuadro 5. *Zona sur*. Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**2.942**	**44.856**	**15,2**
Chieftain	2.052	30.267	14,7
Red *Pontiac*	484	7.954	16,4
Iporá	148	2.958	20,0
Kennebec	117	1.602	13,7
Norland	52	644	12,3
Rodeo	47	895	19,0
Atlantic	26	357	14,0
Otras	16	179	11,5

Fuente: DIEA – MGAP

Las siembras de la zona este corresponden en un 90% a la variedad *Chieftain*. El resto de la superficie se distribuye entre las variedades *Iporá* y *Kennebec* (16 hectáreas cada una de ellas) y un conjunto de otras variedades que acumulan 13 hectáreas. Estas variedades agrupadas en "otras" presentan una productividad muy elevada, que se debe a los altos rendimientos obtenidos en algunas chacras en las que el cultivo fue realizado utilizando riego en el 100% del área sembrada (cuadro 6).

Cuadro 6. *Zona este*. Superficie sembrada, producción y rendimiento, para las tres variedades principales

Variedad	Superficie (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**594**	**10.027**	**16,9**
Chieftain	549	9.061	16,5
Iporá	16	265	16,6
Kennebec	16	243	15,7
Otras	13	458	35,2

Fuente: DIEA – MGAP

En la *zona norte*, a diferencia de lo que ocurre en el resto, la principal variedad es la *Norland,* que aporta casi la mitad del área sembrada. Esta preferencia se debe al hecho de que se trata de una variedad de ciclo corto, lo que le confiere buena adaptabilidad a las características agroclimáticas de la zona. La segunda variedad en importancia es la *Iporá*, que en esta zafra se destaca por el alto rendimiento alcanzado -24 ton/ha- que supera en casi un 28% al promedio general de la zona (cuadro 7).

Cuadro 7. *Zona norte.* Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**300**	**5.637**	**18,8**
Norland	143	2.588	18,1
Iporá	59	1.403	24,0
Chieftain	55	892	16,3
Spunta	20	346	17,3
Otras	24	408	17,3

Fuente: DIEA – MGAP

2.5 Presencia de murchera en las explotaciones

La murchera es una afección que produce daños graves en los cultivos, aunque en las últimas zafras su incidencia ha sido baja. En esta oportunidad las pérdidas o mermas de producción fueron muy escasas, ya que la enfermedad se manifestó en "manchones" de poca superficie. Sólo un 7% de los productores encuestados manifestó haber sufrido algún tipo de incidencia de murchera en sus cultivos (cuadro 8).

Cuadro 8. Productores por año**,** según afección de murchera.

Presencia de murchera	*Año 2004*		*Año 2003*	
	Productores			
	(Nº)	(%)	(N°)	(%)
Total	**136**	**100**	**133**	**100**
Sin murchera	127	93	116	87
Con murchera	9	7	17	13

Fuente: DIEA-MGAP

3. PAPA DE OTOÑO 2005

3.1 Estimación de la superficie sembrada

La siembra de otoño fue realizada por 122 productores y la superficie alcanzó a 4.413 hectáreas (cuadro 9).

Cuadro 9. Número de productores y superficie sembrada según zona de producción.

Zona	Productores (N°)	Superficie sembrada	
		ha	%
Total	**122**	**4.413**	**100**
Sur	93	3.988	90
Norte	22	254	6
Este	7	172	4

Fuente: DIEA-MGAP

El área sembrada implica un incremento de 300 hectáreas en relación a la intención de siembra reportada por los productores en la encuesta realizada en octubre de 2004. A pesar de ello, el cultivo se reduce en un 11% en relación al año anterior y la siembra de este año es la menor que se registra desde 1997 a la fecha[3].

La *zona sur* aporta el 90% de la superficie, la *zona norte* el 6%, mientras que en la *zona este* se encuentra el 4% restante, siendo en ésta última donde se verifica la mayor disminución de área, en relación al ciclo anterior[4].

El cultivo se encuentra fuertemente concentrado, al punto que un tercio del total de productores siembran el 85% de la superficie. Los cinco productores que siembran más de 250 hectáreas aportan más de una tercera parte del área total de la zafra (Anexo I, cuadro 8).

3.2 Fechas de siembra por zona de producción

La siembra de otoño se extiende desde la segunda quincena de diciembre hasta fin de marzo, concentrándose marcadamente en el mes de febrero en el cual, en esta oportunidad, se sembró el 78% del área total (cuadro 10).

Cuadro 10. Superficie sembrada por quincena, según zona de producción

Zona	Superficie (ha)	Diciembre (16 al 31) (ha)	Enero (1 al 15) (ha)	Enero (16 al 31) (ha)	Febrero (1 al 15) (ha)	Febrero (16 al 28) (ha)	Marzo (1 al 15) (ha)	Marzo (16 al 31) (ha)
Total	**4.413**	**39**	**232**	**472**	**1.577**	**1.844**	**219**	**30**
Sur	3.988	39	133	424	1.475	1.721	186	10
Norte	254	0	0	0	102	118	33	0
Este	172	0	99	48	0	4	0	21

Fuente: DIEA-MGAP

[3] Ver Anexo I, cuadro 2.
[4] En el ciclo 2004 la superficie en la *zona este* fue de 569 hectáreas.

En lo que hace a la época de siembra, existen diferencias entre las distintas zonas. La *zona sur* es la única en que las siembras se extienden durante todo el período, aunque el 80% de las mismas se concentra en febrero. En la *zona norte* las siembras comienzan recién en febrero (evitando las altas temperaturas del verano) y concluyen en la primer quincena de marzo. Por otra parte la *zona este,* con veranos algo más frescos*,* permite la realización de siembras tempranas, que en esta oportunidad se concentraron mayoritariamente en enero.

3.3 Origen de la semilla y variedades utilizadas

Para la siembra de esta zafra se utilizaron 9.304 toneladas de semilla. La densidad promedio de siembra fue de 2.100 kilogramos por hectárea, valor similar al de zafras anteriores.

Cuando la información se analiza con los productores clasificados por escala de tamaño, se observa que los productores de mayor escala utilizan densidades de siembra más elevadas y una mayor proporción de semilla importada (cuadro 11).

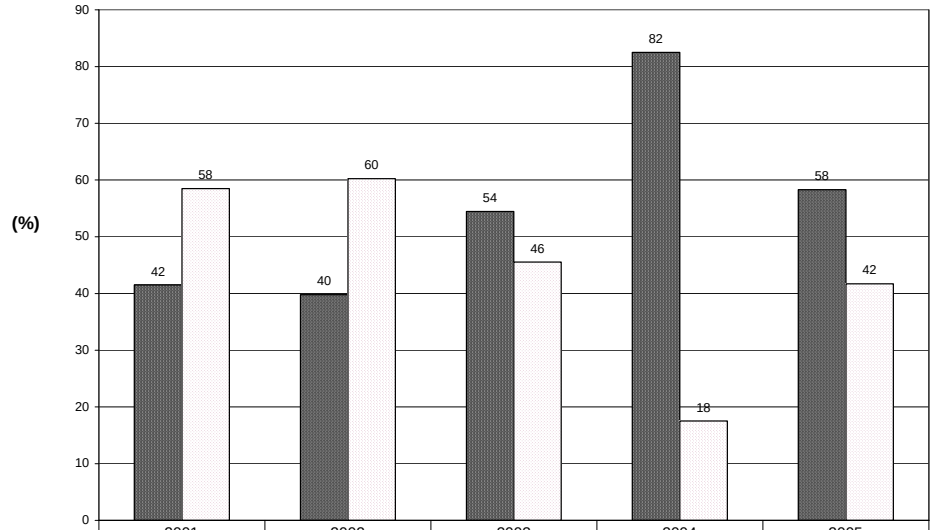
Cuadro 11. Semilla utilizada, total y por origen, según escala de superficie de papa.

Escala de superficie De papa (ha)	Semilla utilizada en la siembra					
	Total	Nacional		Importada		Densidad (ton/ha)
	ton	ton	%	ton	%	
Total	**9.304**	**5.425**	**58**	**3.880**	**42**	**2,1**
Menos de 10	164	114	70	49	30	1,8
10 a 30	515	321	62	194	38	1,8
31 a 50	711	469	66	241	34	2,0
51 a 100	1.719	1.283	75	436	25	2,0
101 a 250	2.958	1.696	57	1.262	43	2,2
Más de 250	3.238	1.541	48	1.697	52	2,2

Fuente: DIEA-MGAP

La proporción de semilla nacional e importada utilizada para la siembra ha experimentado grandes variaciones en los últimos años. En general, prevalece una tendencia hacia el mayor uso de semilla nacional, que alcanzó un máximo del 82% de la semilla total utilizada en la zafra de 2004, aunque cae al 58% en la zafra actual (gráfica 1).

Gráfica 1. Zafra de otoño.
Origen de la semilla por año
(en porcentaje)



	2001	2002	2003	2004	2005
Nacional	42	40	54	82	58
Importada	58	60	46	18	42
Toneladas	10.539	11.863	12.826	10.317	9.305

año

La utilización de semilla producida por los mismos productores (o adquirida a otros) permite disminuir los costos del cultivo. Sin embargo, las dificultades para obtener buena semilla sin contar con "plantas madre" hace necesaria la compra de semilla importada para su posterior multiplicación.

También en la zafra de otoño la variedad *Chieftain* es la más importante, aportando casi 3.500 hectáreas, el 80% del área total. Le siguen en orden de importancia las variedades *Kennebec, Iporá* y *Norland*. Ninguna de las otras variedades utilizadas alcanza a las 100 hectáreas de superficie sembrada. Nuevamente, en la *zona norte* la *Norland* es la variedad preferida por su buena adaptación a las condiciones agroclimáticas de la zona y permitir una cosecha temprana (cuadro 12).

Cuadro 12. Superficie sembrada por zona de producción, según variedad.

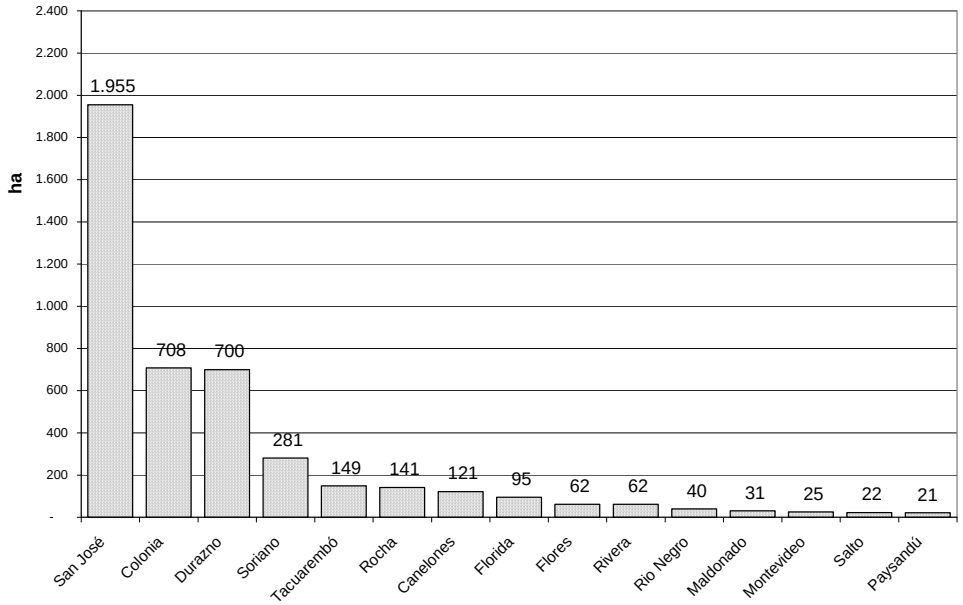
Variedad	Total (ha)	Zona sur (ha)	Zona norte (ha)	Zona este (ha)
Total	**4.413**	**3.988**	**254**	**172**
Chieftain	3.495	3.309	59	127
Kennebec	231	212	.	19
Iporá	212	161	46	6
Norland	132	21	106	4
Red Pontiac	98	93	2	4
Atlantic	58	46	0	12
Rodeo	57	57	0	0
Mondial	29	29	0	0
Vivaldi	24	10	15	0
Spunta	22	0	22	0
Otras	55	50	5	0

Fuente: DIEA-MGAP

3.4 Superficie sembrada por departamento

En San José, al igual que sucediera en el ciclo pasado, se encuentra el 44% de la superficie sembrada, mientras que Colonia con Durazno aportan un 32% La distribución de la siembra
entre los diferentes departamentos muestra que, salvo en los mencionados, en el resto no hay ninguno que supere las 300 hectáreas (gráfica 2).

Gráfica 2. PAPA DE OTOÑO 2005
Superficie según departamento
(en hectáreas)



ANEXO I

♦ ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. ***Zafra de Primavera*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	Índice (*)	ton	Índice (*)	
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8

Fuente: DIEA - MGAP
(*) 1996 = 100

Cuadro 2. ***Zafra de Otoño*****:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice (*)	ton	Índice (*)	ton/ha
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.413	88	---	---	---

Fuente: DIEA – MGAP
(*) 1997 = 100

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	Índice (*)	ton	Índice (*)	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.249	103	---	---	---

Fuente: DIEA – MGAP.
(*) 1996 = 100

➢ PAPA DE PRIMAVERA 2004

Cuadro 4. Productores, superficie sembrada, producción y rendimiento según escala de superficie de papa

Escala de superficie total de papa (ha)	Productores		Superficie (ha)			Producción (ton)			Rendimiento (ton/ha) 1/
	N°	%	Sembrada	Cosechada	Por cosechar	Total	Cosechada	Por cosechar	
Total	**136**	**100**	**3.836**	**2.952**	**882**	**60.519**	**46.655**	**13.865**	**15,8**
Menos de 10	51	38	136	124	10	1.805	1.689	117	13,3
10 a 30	31	23	283	240	43	4.259	3.710	549	15,0
31 a 50	18	13	331	294	37	5.919	5.223	696	17,9
51 a 100	18	13	584	496	88	9.650	8.079	1.571	16,5
101 a 250	13	10	887	751	136	18.753	14.891	3.862	21,1
Más de 250	5	4	1.615	1.047	568	20.134	13.064	7.070	12,5

Fuente: DIEA – MGAP

1/ Producción total/superficie sembrada

Cuadro 5. *Zona sur*. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de plantación

Escala de superficie Total de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**96**	**2.942**	**44.856**	**15,2**
Menos de 10	38	169	2.470	14,6
10 a 30	33	568	9.351	16,5
30 a 50	14	598	9.633	16,1
50 a 100	6	464	8.257	17,8
Más de 100	5	1.143	15.145	13,3

Fuente: DIEA – MGAP

Cuadro 6. *Zona este*. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento según tamaño de plantación.

Escala de superficie total de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**8**	**594**	**10.027**	**16,9**
Menos de 10	4	14	97	7,0
10 a 50	2	45	912	20,3
Más de 50	2	535	9.018	16,9

Fuente: DIEA – MGAP

Cuadro 7. *Zona norte*. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de plantación

Escala de superficie total de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**23**	**300**	**5.637**	**18,8**
Menos de 10	12	48	674	13,9
10 a 30	8	140	2.985	21,3
30 a 50	3	111	1.978	17,8

Fuente: DIEA – MGAP

➢ PAPA DE OTOÑO 2005

Cuadro 8. Superficie sembrada según tamaño de plantación

Escala de superficie total de papa (ha)	Productores (N°)	Superficie sembrada	
		(ha)	(%)
Total	**136**	**4.413**	**100**
Menos de 10	51	91	2
10 a 30	31	287	7
30 a 50	18	355	8
50 a 100	18	839	19
100 a 250	13	1.346	31
Más de 250	5	1.494	34

Fuente: DIEA-MGAP

A N E X O I I

♦ Facsímil del formulario

D I E A – JUNAGRA

Constituyente 1476 Ep
Tel: 418 20 54/5
Fax: 410 12 60

ENCUESTA de PAPA

Marzo 2005

Formulario	
Departamento	
Seccional Policial	
AAEE	

Nombre del Productor:	
Camino:	
Teléfono:	
Paraje:	
Informante:	

A. 1. SUPERFICIE DE LA EXPLOTACIÓN

Tenencia	**Superficie Octubre 2004** (hectáreas)	**Superficie Marzo 2005**	
		Cantidad	Unidad
(1) Propiedad			
(2) Arrendamiento			
(3) Aparcería			
(4) Otras formas			
(5) TOTAL			

A. 2. INTENCIÓN DE SIEMBRA OTOÑO 2005		ha

Observaciones:

B. 1. PAPA DE PRIMAVERA - VERANO 2004/2005 Formulario N° [ ]

		Superficie Sembrada			Superficie					Producción			
		Oct/04	Total		Regada	Cosechada		Por cosechar		Cosechada		Por Cosechar	
COD.	VARIEDAD	ha	Cantidad	Unidad	%	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad
	TOTAL												

B. **2** - De la producción **COSECHADA**, ¿cuánto tiene almacenado con destino comercial?

	Cantidad	Unidad
Total		

B. 3 - ¿Tuvo murchera en las chacras declaradas en el bloque anterior?

Sí 1
No 2

C. PAPA DE OTOÑO 2005

		Superficie total a sembrar		Semilla utilizada en la siembra			
				Nacional		Importada	
COD.	Variedad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad
	TOTAL						

D . INDIQUE EL PORCENTAJE DEL AREA TOTAL A SEMBRAR EN CADA QUINCENA

FECHA	Código de quincena	Superficie a sembrar (en porcentaje)
Diciembre (16 al 31)	1	
Enero (1 al 15)	2	
Enero (16 al 31)	3	
Febrero (1 al 15)	4	
Febrero (16 al 28)	5	
Marzo (1 al 15)	6	
Marzo (16 al 31)	7	
TOTAL		**100**

Observaciones:

Fecha: ..... Enumerador: .....