ENCUESTA CITRÍCOLA

“PRIMAVERA 2010”

Serie Encuestas
N° 299

Febrero, 2011

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Director

Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado

Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado

José María Ferrari

Redacción del informe

Daiana Martín

Diseño Muestral

Camilo Saavedra

Relevamiento de información

Ma. Inés León
Daiana Martín
Martín Perugorría
Catalina Rava

Crítica, digitación y validación de la información

Ma. Inés León
Daiana Martín
Martín Perugorría
Catalina Rava

Procesamiento de la información

Daiana Martín

Edición

Ana Grasso

Nuestro agradecimiento a:

Ing. Agr. Yanil Bruno

Ing. Agr. Juan Carlos Codina

Empresas y técnicos informantes

Índice

1. Introducción 1

2. Producción citrícola 1
   2.1 Superficie, plantas, producción y pérdidas 1
   2.2 Seguros 4
   2.3 Destino de la producción 5
   2.4 Perfil de las explotaciones 6
   2.5 Riego de las explotaciones citrícolas 8

3. Zonas de producción citrícola 9

4. Especies y variedades 11
   4.1 Naranja 11
   4.2 Mandarina 12
   4.3 Limón 13
   4.4 Pomelo 14

5. Intención de arranque y plantación 15

6. Montes con más de 30 años 16

Apéndice Metodológico 19

Anexo 23

……

1. INTRODUCCIÓN

La Encuesta Citrícola de primavera correspondiente a la zafra 2010, se realizó entre el 8 y el 15 de noviembre con el propósito de obtener estimaciones de:

- ✓ Existencias de plantas por especie y variedad
- ✓ Superficie cultivada, total y por especie
- ✓ Superficie efectiva y con riego
- ✓ Producción y su destino
- ✓ Volumen de fruta perdida
- ✓ Presencia de montes de más de 30 años
- ✓ Intención de arranque y plantación
- ✓ Daño en fruta, magnitud y motivos
- ✓ Contratación de seguro para daño por granizo en fruta

El panel de productores encuestados constituye una muestra representativa del universo en que se producen las especies de cítricos que se investigan: naranja, mandarina, limón y pomelo.

La producción en nuestro país se encuentra claramente concentrada en dos zonas, al norte y sur del Río Negro, siendo la zona norte la que genera la mayor parte de la producción.

La información se obtuvo mediante entrevistas a 55 empresas de la **Zona Sur**[1] y 77 de la **Zona Norte**[2] realizadas directamente a los productores o a personas designadas por los mismos como informantes calificados.

En el cuerpo principal de esta publicación se presentan los resultados obtenidos. El documento incluye también un Apéndice Metodológico, en el que se resumen los principales lineamientos del diseño muestral y los indicadores de precisión de las estimaciones obtenidas y un Anexo conteniendo cuadros con información complementaria. retrospectiva

2. PRODUCCIÓN CITRICOLA

2.1 Superficie, plantas, producción y pérdidas

Las condiciones climáticas favorables que predominaron durante la mayor parte del ciclo productivo, determinaron que la cosecha de 2010 tuviera un incremento con respecto a la obtenida en la zafra anterior. La producción podría haber registrado valores superiores, de no haber sido por algunos episodios de granizo, heladas tempranas y exceso hídrico que afectaron la cantidad y calidad de la fruta.

La superficie efectiva ocupada por los montes citrícolas en el año 2010 se estima en 17.018 hectáreas, cifra 5% superior a la registrada en el 2009. La producción total cosechada y comercializada en este año fue 315,2 mil toneladas. La principal especie es la naranja, con 2,5 millones de plantas en producción y una cosecha del orden de las 154 mil toneladas (cuadro 1).

1 Comprende los departamentos de Montevideo, Canelones, San José, Florida, Maldonado, Soriano y Colonia.
2 Comprende los departamentos Salto, Paysandú, Río Negro y Rivera.

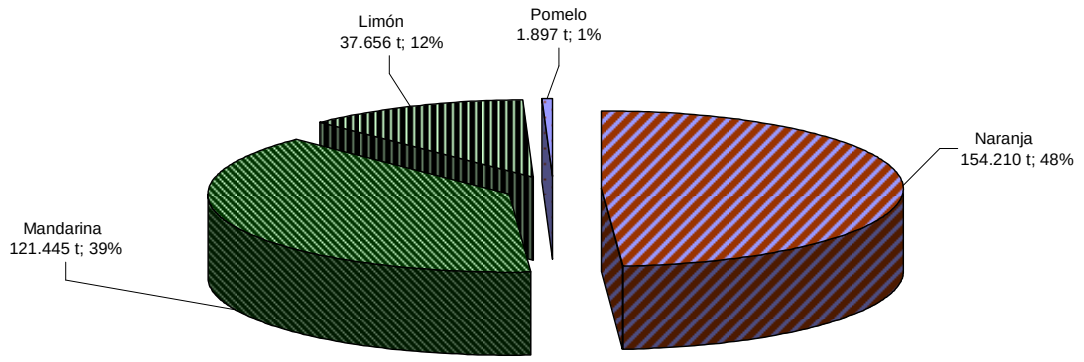
Cuadro 1. Zafra de cítricos 2010
Superficie citrícola, existencias de plantas, producción y productividad, según especie

Especie	Superficie citrícola (ha)		Existencias de plantas (miles)		Producción (t)[1/]	Productividad	
	Efectiva total	En producción	Total	En producción		t/ha[2/]	kg/planta en producción
Total	**17.018**	**13.542**	**7.531**	**5.895**	**315.209**	**23**	
Naranja	8.221	6.120	3.485	2.546	154.211	25	44
Mandarina	6.645	5.517	3.173	2.585	121.445	22	38
Limón	1.935	1.709	788	686	37.656	22	48
Pomelo	217	196	85	78	1.897	10	22

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".
[1/] Es la finalmente obtenida para la venta.
[2/] Se calcula en base a la superficie ocupada por plantas en producción.

En relación al aporte relativo en volumen, la principal especie es la naranja con el 48% del volumen total, seguida por la mandarina con 121,5 mil toneladas (39%), limón 37,6 mil toneladas (12%) y pomelo con casi 2 toneladas (1%) (Gráfico 1).

Gráfico 1. Producción cítrica Zafra 2010



Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

El incremento de la producción con respecto al 2009 es del orden del 17%, con el mayor aumento en mandarina (31%), seguido por naranja (18%). La producción de limón y pomelo disminuyeron con respecto al 2009, 10% en limón y un 50% en pomelo, especie en la que este año se registra la menor cosecha del período 2001-2010 (cuadro 2).

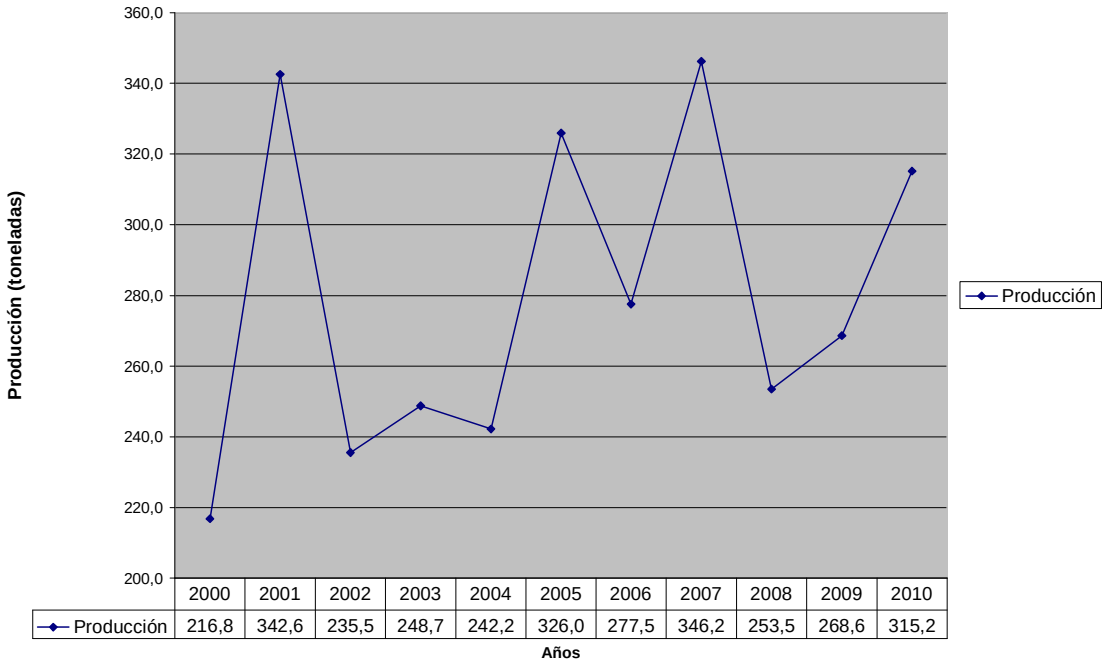
Cuadro 2. Evolución de la producción de citrus en el período 2001-2010 en toneladas, según especie

Especie	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Total	**342.594**	**235.531**	**248.690**	**242.177**	**326.040**	**277.533**	**346.238**	**253.459**	**268.620**	**315.209**
Naranja	189.007	115.769	131.578	124.091	176.501	138.279	186.272	128.930	130.100	154.210
Mandarina	97.000	74.503	74.711	77.303	94.423	88.246	117.673	88.450	92.777	121.445
Limón	46.447	38.519	36.701	33.470	46.009	42.864	37.689	33.008	41.993	37.656
Pomelo	10.063	6.725	5.700	7.313	9.107	8.144	4.605	3.072	3.751	1.897

Fuente: MGAP-DIEA en base a CHNPC y Encuestas Citrícolas.

La evolución de la producción en las últimas diez zafras muestra oscilaciones considerables. Las mayores cosechas corresponden a los años 2001 y 2007, con producciones superiores a las 340 mil toneladas (gráfico 2).

Gráfico 2 Evolución de la producción de citrus 2000-2010



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Producción	216,8	342,6	235,5	248,7	242,2	326,0	277,5	346,2	253,5	268,6	315,2

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

En cuanto a los problemas climáticos antes mencionados y la magnitud del daño ocasionado, los productores reportaron pérdidas del orden del 4%, considerando las cuatro especies. Las pérdidas más voluminosas ocurrieron en la mandarina, aunque en términos porcentuales la especie más afectada fue el pomelo (cuadro 3).

Cuadro 3. Zafra de cítricos 2010
Producción y producción perdida según especie

Especie	Producción cosechada (t)	Producción perdida	
		(t)	(%)
Total	**315.209**	**13.007**	**4**
Naranja	154.210	4.826	3
Mandarina	121.446	6.450	5
Limón	37.656	1.309	3
Pomelo	1.897	422	22

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

Los daños fueron provocados principalmente por las heladas, que afectaron en esta última zafra a 175 productores. El 10% de los productores calificó como "severo" el daño ocasionado por las heladas (cuadro 4).

Cuadro 4. Cítricos, zafra 2010. Cantidad de productores por ocurrencia y magnitud del daño en la fruta, según origen del daño

Origen del daño	Productores										
	Total	Con daño								Sin daño	
		Total		Leve		Moderado		Severo			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Helada	**524**	175	33	62	12	61	12	52	10	349	67
Granizo	**524**	15	3	8	2	3	1	4	1	509	97
Exceso hídrico	**524**	15	3	4	1	4	1	7	1	509	97
Viento	**524**	67	13	21	4	32	6	14	3	457	87

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

Los eventos climáticos pueden generar pérdida de calidad en la fruta, provocando que la misma no pueda ser exportada para consumo en fresco. En esta última zafra hubo algunas pérdidas de calidad originadas por adversidades climáticas. La especie más afectada fue el limón, en el que el daño por heladas determinó que el 19% de los productores no tuviera calidad exportable en su fruta (cuadro 5).

Cuadro 5. Pérdida de calidad en fruta por helada, granizo, exceso hídrico o viento (porcentaje de productores afectados) según especie

Especie	Pérdida de calidad (% de productores)							
	Helada		Granizo		Exceso hídrico		Viento	
	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)	Si (%)	No (%)
Naranja	2	98	2	98	1	99	4	96
Mandarina	5	95	1	99	2	98	2	98
Limón	19	81	0	100	0	100	1	99
Pomelo	0	100	0	100	0	100	0	100

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

2.2 Seguros

Desde el año 2003, el MGAP y el Banco de Seguros del Estado (BSE) ejecutan un convenio que subsidia el seguro de varios rubros granjeros, incluida la citricultura, otorgando cobertura a los riesgos climáticos que afectan sensiblemente a la producción. El 46% de los productores consultados manifestó conocer la existencia de esta herramienta. En términos generales se trata de los productores de mayor escala, que acumulan el 67% de las existencias de plantas en producción y que aportaron en esta zafra el 70% de la producción total (cuadro 6).

Cuadro 6. Citrus, zafra 2010. Número de productores, existencias de plantas en producción y producción total según conocimiento de la existencia del convenio MGAP-BSE

Conocimiento de la existencia de seguros para la granja Convenio BSE-MGAP	Productores		Plantas en producción		Producción total	
	Nº	%	miles	%	t	%
Total	**524**	**180**	**5.895**	**100**	**315.209**	**100**
Conocen	239	46	3.923	67	219.758	70
No conocen	275	52	1.397	23	63.961	20
No sabe/ no contesta	10	2	575	10	31.489	10

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

A pesar de ello, solamente el 1% de la producción citrícola fue asegurada en esta última zafra (cuadro 7).

Cuadro 7. Citrus, zafra 2010. Número de productores, existencias de plantas en producción y producción total, según contratación de seguro

Contratación de seguros en 2010	Productores (Nº)	Plantas en producción (miles)	Producción total	
			t	%
Total	**524**	**5.895**	**315.209**	**100**
Contrataron	21	98	3.235	1
No contrataron	464	5.704	307.317	97
No sabe/no contesta	39	93	4.657	1

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

2.3 Destino de la producción

La producción citrícola del Uruguay se destina en gran medida a la exportación como fruta fresca, siendo los países de la Unión Europea y Rusia los principales importadores de fruta uruguaya[3]. En esta zafra, aproximadamente el 48% de la fruta producida fue exportada, correspondiendo a la naranja el principal volumen exportado. Las exportaciones totalizaron 150 mil toneladas, cifra superior a la registrada en las dos zafras anteriores y el valor bruto de exportación ascendió a 85,7 millones de dólares con un promedio de 570 dólares por tonelada (cuadro 8).

Cuadro 8. Cítricos, zafras 2008 a 2010.
Exportación de cítricos por año, según especie

Especie	Exportación año 2010					Exportación año 2008		Exportación año 2009	
	Miles de t 1/	%	Miles de dólares 2/	%	US$/ t	Miles de t	%	Miles de t	%
Total	**150,3**	**100**	**85.729**	**100**	570	**122,3**	**48**	**130.2**	**48**
Naranja	82,6	55	18.598	29	475	69,1	53	73,9	57
Mandarina	52	35	34.751	53	668	38,3	43	42,1	45
Limón	15,6	10	11.662	18	749	14,5	42	13,9	33
Pomelo	0,1	0	80	0	598	0,4	33	0,3	9

Fuente: MGAP-DIEA/DGSSAA y URUNET
1/ Peso neto.
2/ Precio FOB.

La fruta que por su baja calidad no es apta para ser exportada o comercializada en fresco en el mercado interno, se destina a la elaboración de subproductos. En el país existen cuatro plantas que procesan industrialmente la fruta cítrica, las que procesaron este año 83 mil toneladas, aproximadamente el 26% de la producción total (cuadro 9).

3 El acceso a Estados Unidos se está negociando, existiendo expectativas a nivel nacional (público y privado) de que se concrete a corto plazo. OPYPA, Anuario 2010. Disponible en http://www.mgap.gub.uy/portal/hgxpp001.aspx?7,7,462,O,S,0,MNU;E;66;7;MNU,,

Cuadro 9. Producción de cítricos por año, según destino

Años	*2003*	*2004*	*2005*	*2006*	*2007*	*2008*	*2009*	*2010*
Producción (miles t)	***249***	***242***	***326***	***278***	***346***	***253***	***269***	***315***
Exportación en fresco	118	129	158	136	148	122	130	150
Industria	32	44	65	47	99	39	60	83
Mercado interno y pérdidas	99	69	103	94	99	92	79	82
Producción (%)	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***
Exportación en fresco	47	53	49	49	43	48	48	48
Industria	13	18	20	17	29	15	22	26
Mercado interno y pérdidas	40	29	31	34	29	37	30	26

Fuente: MGAP-DIEA, elaborado en base a Encuestas Citrícolas, Urunet y datos de empresas procesadoras.

La fruta que va a industria se destina a la elaboración de jugo concentrado, aceites esenciales, pellets y pectina. La mayor producción en volumen es de jugos concentrados que alcanzó este año las 5,5 mil toneladas. Los jugos, el aceite y las pectinas se destinan en su mayoría al mercado externo mientras que los pellets son comercializados en nuestro país (cuadro 10).

Cuadro 10. Cítricos, Año 2010. Volumen industrializado y productos obtenidos por tipo de producto, según especie

Especie	Volumen industrializado (t)	Tipo de producto				
		Jugo concentrado (t)	Aceite (t)	Cáscara deshidratada		Descarte de molienda (t)
				Pellets (t)	Pectina (t)	
Total	**82.744**	**5.499**	**173**	**1.980**	**0**	**13.015**
Limón	17.851	1.013	59	232	0	6.610
Mandarina	30.549	2.177	33	820	0	3.380
Naranja	33.077	2.238	81	80	198	2.686
Pomelo	1.267	70	0	928	0	339

Fuente: MGAP-DIEA elaborado en base a datos aportados por las empresas procesadoras.

2.4 Distribución de las explotaciones por escala

Existen en Uruguay aproximadamente 524 empresas que tienen plantaciones con cítricos de una amplia diversidad de tamaño o escala productiva. El grueso de las empresas (367) maneja menos de 5 mil plantas (acumulando las cuatro especies) y aportó en esta zafra el 5% de la producción total. En el otro extremo, las seis empresas que manejan más de 200 mil plantas, aportaron más de la mitad de la producción (cuadro 11).

Cuadro 11. Citrus, zafra 2010. Número de empresas, existencias de plantas totales, superficie efectiva en producción y producción, según escala

Escala (miles de plantas)	Número de empresas	Plantas totales		Superficie efectiva en producción (ha)	Producción	
		Miles	%		t	%
Total	**524**	**7.531**	**100**	**13.542**	**315.209**	**100**
Menos de 5	367	549	7	1.287	14.433	5
5 a 20	110	1.156	15	2.198	41.337	13
20 a 50	27	793	11	1.359	27.821	9
50 a 100	8	547	7	994	22.276	7
100 a 200	6	911	12	1.717	47.700	15
Más de 200	6	3.575	47	5.986	161.641	51

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola “Primavera 2010”.

La concentración se observa en las cuatro especies investigadas, aunque existen diferencias entre ellas, principalmente en el caso del limón, especie en la que se observa una mayor participación de los productores de menor escala (cuadro 12).

Cuadro 12. Citrus, zafra 2010. Producción por especie, según escala

Escala (miles de plantas)	Producción (miles de toneladas)				
	Total	Especie			
		Naranja	Mandarina	Limón	Pomelo
Total	**315,2**	**154,2**	**121,4**	**37,7**	**1,9**
Menos de 5	14,4	5,9	2,9	5,6	0,0
5 a 20	41,3	13,8	18,5	8,8	0,2
20 a 50	27,8	11,4	11,7	4,3	0,3
50 a 100	22,3	9,4	10,9	2,0	0,0
100 a 200	47,7	25,5	19,4	2,3	0,5
Más de 200	161,6	88,2	58,1	14,6	0,8

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola “Primavera 2010”

El área total manejada por las empresas citrícolas es aproximadamente 65 mil ha, en las cuales se encuentran ubicadas las 17 mil ha de montes, las que ocupan en promedio el 26% de la superficie explotada (cuadro 13).

Cuadro 13. Número de empresas, superficie total y efectiva, según escala

Escala (miles de plantas)	Empresas (Nº)	Superficie			Superficie promedio	
		Total (ha)	Efectiva (ha)	Efectiva/Total (%)	Total (ha)	Efectiva con citrus (ha)
Total	**524**	**65.211**	**17.018**	**26**	**124**	**32**
Menos de 5	367	13.026	1.453	11	35	4
5 a 20	110	16.132	2.753	17	147	25
20 a 50	27	7.153	1.780	25	265	66
50 a 100	8	4.419	1.139	26	552	142
100 a 200	6	4.748	2.120	45	791	353
Más de 200	6	19.733	7.773	39	3.289	1.296

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola “ Primavera 2010”.

A medida que aumenta la escala productiva también lo hace la superficie promedio total y efectiva con citrus. La proporción de superficie efectiva tiende a aumentar con la escala de tamaño, especialmente en las empresas con más de 100 mil plantas. Esto constituye un

indicador de una mayor importancia relativa del rubro citricultura dentro de las empresas de más tamaño.

2.5 Riego de las explotaciones citrícolas

La superficie de citrus regada se ha incrementado año a año, alcanzando actualmente algo más de 8.500 hectáreas, 50% del área total. El aumento de área regada fue estimado en 557 hectáreas, muy similar al registrado en los últimos años. Las especies más regadas son limón y mandarina, que disponen de riego en el 56% y 54% de su superficie respectivamente (cuadro 14).

Cuadro 14. Superficie efectiva total, plantas totales, producción y superficie regada según especie

Especie	Superficie efectiva total (ha)	Plantas totales (miles)	Producción (miles t)	Superficie regada			
				2010		2009 (ha)	Variación 2010-09 (ha)
				ha	%		
Total	**17.018**	**7.531**	**315,2**	**8.543**	**50**	**7.986**	**557**
Naranja	8.222	3.485	154,2	3.714	45	3.395	319
Mandarina	6.645	3.173	121,4	3.718	56	3.484	234
Limón	1.935	788	37,7	1.046	54	1.019	27
Pomelo	217	85	1,9	65	30	87	-22

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

Aunque la proporción de superficie regada no presenta una asociación clara con la escala de tamaño, existe una diferencia entre los productores con menos de 5 mil plantas y el resto de los productores. Los valores oscilan entre el 19% del área con riego en el extremo menor y el 73% entre los productores con 100 mil a 200 mil plantas (cuadro 15).

Cuadro 15. Superficie efectiva total y regada, plantas en producción y productividad, según escala

Escala (miles de plantas)	Superficie efectiva			Plantas en producción (miles)	Productividad (t/ha)[1/]
	Total (ha)	Regada			
		ha	%		
Total	17.018	8.543	50	5.895	23
Menos de 5	1.453	270	19	481	11
5 a 20	2.753	1.612	59	905	19
20 a 50	1.780	555	31	597	20
50 a 100	1.139	524	46	463	22
100 a 200	2.120	1.547	73	712	28
Más de 200	7.773	4.035	52	2.737	27

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola " Primavera 2010".
[1/] Toneladas por hectárea en producción.

En años con precipitaciones normales, el uso del riego permite regular el tamaño de la fruta, mientras que en años con sequías severas contribuye a sostener la mayor cantidad de frutos en el árbol, resultando un factor fundamental para garantizar una buena producción.

En la zafra 2010, no se registraron condiciones de sequía en ninguno de los momentos claves del ciclo productivo, lo que tiende a reducir las diferencias que genera la aplicación de riego. A pesar de ello, se registraron diferencias considerables en la productividad de los montes, asociadas al uso del riego. Acumulando las cuatro especies, los montes donde se aplicó riego produjeron en promedio 12 toneladas más por hectárea que los

montes que no se regaron. El limón es la especie que registra la mayor diferencia entre los montes con y sin riego: 15 t /ha (cuadro 16).

Cuadro 16. Productividad con y sin riego, según especie

Especie	Productividad				
	Con riego		Sin riego		Diferencia (t/ha)
	kg/planta	t/ha[1/]	kg/planta	t/ha[1/]	
Total	59	27	38	15	12
Naranja	66	28	43	17	12
Mandarina	51	25	35	14	11
Limón	65	27	34	12	15
Pomelo	30	12	21	8	4

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".
[1/] Toneladas por hectárea en producción.

3. ZONAS DE PRODUCCIÓN CITRÍCOLA

Se distinguen en el país dos grandes zonas donde se concentra la producción comercial, cada una con características diferentes en lo relativo al clima, a la importancia del rubro y a la estructura de la producción (tamaño y composición por especie).

La ***Zona Norte,*** la más extensa, tiene el 83% de la superficie citrícola, aproximadamente 14.200 hectáreas efectivas y es donde se concentra especialmente la producción de naranja, mandarina y pomelo.

La ***Zona Sur,*** sustenta el 17% de la superficie efectiva (2.800 ha) y es donde se encuentra la mayoría de los montes con limón, que ocupan aproximadamente 1.400 hectáreas efectivas (cuadro 17).

Cuadro 17. Citrus, zafra 2010. Superficie efectiva de cítricos por zona, según especie

Especie	Superficie efectiva				
	Total (ha)	Zona Sur		Zona Norte	
		ha	%	ha	%
Total	17.018	2.818	17	14.200	83
Naranja	8.222	635	8	7.587	92
Mandarina	6.645	729	11	5.916	89
Limón	1.935	1.431	74	504	26
Pomelo	217	23	11	194	89

Fuente: MGAP-DIEA. Encuesta Citrícola "Primavera 2010"

Las existencias de plantas son un reflejo de la estructura de la superficie citrícola efectiva en cada zona (cuadro 18).

Cuadro 18. Citrus, zafra 2010. Existencias de plantas totales por zona, según especie

Especie	Plantas totales				
	Total (miles)	Zona Sur		Zona Norte	
		Miles	%	Miles	%
Total	7.531	1.337	18	6.194	82
Naranja	3.485	298	9	3.187	91
Mandarina	3.173	427	13	2.746	87
Limón	788	602	76	186	24
Pomelo	85	10	12	75	88

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

En cuanto al grado de desarrollo, en la Zona Sur el 90% de las plantas se encuentra en su fase productiva y dentro de ellas la especie con menor proporción de plantas en producción es el limón (88%). En la Zona Norte, el porcentaje de plantas en producción es menor que en el sur y se sitúa en el 76%, lo que denota la mayor presencia de montes nuevos. La especie con menor proporción de plantas en fase productiva es la naranja, con el 71% (cuadro 19).

Cuadro 19. Citrus, zafra 2010. Existencias de plantas en producción por zona, según especie

Especie	Plantas en producción				
	Total (miles)	Zona Sur		Zona Norte	
		Miles	%	Miles	%
Total	**5.895**	**1.197**	**90**	**4.697**	**76**
Naranja	2.546	272	91	2.274	71
Mandarina	2.584	385	90	2.199	80
Limón	686	530	88	156	84
Pomelo	78	10	100	68	90

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

La **Zona Norte** aporta el 85% de la producción de citrus, en especial las naranjas, pomelos y mandarinas, mientras que el limón se concentra en el sur, que en la última zafra aportó el 66% de la producción total (cuadro 20).

Cuadro 20. Producción por zona, según especie

Especie	Producción				
	Total (t)	Zona Sur		Zona Norte	
		t	%	t	%
Total	**315.209**	**46.697**	**15**	**268.513**	**85**
Naranja	154.210	10.947	7	143.263	93
Mandarina	121.446	10.904	9	110.541	91
Limón	37.656	24.731	66	12.925	34
Pomelo	1.897	114	6	1.784	94

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

En cuanto al uso del riego, resulta en términos relativos mayor en la **Zona Sur** donde se aplica en el 65% de la superficie efectiva (aproximadamente 1.800 ha), mientras que en la **Zona Norte** se riega el 47% (6.700 ha). En ambas zonas la mandarina es la especie con mayor porcentaje de superficie regada (cuadro 21).

Cuadro 21. Superficie efectiva total y superficie regada por zona, según especie

Especie	Zona Sur			Zona Norte		
	Superficie efectiva total (ha)	Superficie regada		Superficie efectiva total (ha)	Superficie regada	
		ha	%		ha	%
Total	2.818	1.836	65	14.200	6.708	47
Naranja	635	350	55	7.587	3.364	44
Mandarina	729	635	87	5.916	3.083	52
Limón	1.431	845	59	504	201	40
Pomelo	23	6	25	194	60	31

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

4. ESPECIES Y VARIEDADES

4.1 Naranja

El número de plantas de naranja se sitúa aproximadamente en 3,5 millones, donde la variedad más numerosa es la Valencia, con casi 1,7 millones de plantas, aproximadamente la mitad de las existencias totales (cuadro 22)[4].

Cuadro 22. ***Naranja***. Número de plantas (totales y en producción) y superficie efectiva, según variedad.

Variedad	Plantas		Superficie efectiva	
	Totales (miles)	En producción (miles)	Total (ha)	En producción (ha)
Total	**3.485**	**2.546**	**8.222**	**6.120**
Sub total Navel[1/]	**1.155**	**886**	**2.659**	**2.060**
Navel Temprana	*301*	*203*	*682*	*470*
Navel de Estación	*696*	*606*	*1.636*	*1.430*
Navel Tardía	*158*	*77*	*341*	*160*
Salustiana	242	173	524	379
Valencia	1.673	1.319	4.144	3.301
Valencia midknight	143	60	299	122
Valencia delta	49	14	105	30
Otras[2/]	223	94	491	226

Fuente: MGAP DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

[1/] Navel temprana: New hall y Navelina.
Navel de estación: Washington navel y Tuly gold.
Navel tardía: Lanelate.

[2/] Otras: Hamlin, Cara Cara, Criolla, Navelate, Navel Fisher Valencia Seedless; Valencia Pera, Pera Pigua, Sanguínea, NVL7, Navel Fukumoto, Spring Navel y otras naranjas sin identificar.

La variedad Valencia aportó en esta zafra aproximadamente el 60% de la producción total. Los rendimientos obtenidos presentaron una gran dispersión y mostraron una clara asociación a la aplicación de riego. Al igual que en años anteriores, el mayor nivel de productividad se obtuvo en la variedad Salustiana, con 74 kg/planta (cuadro 23).

4/ En el anexo se detalla esta información a nivel de variedades.

Cuadro 23. ***Naranja.*** Producción y productividad, según variedad

Variedad	Producción		Productividad		Superficie regada (ha)
	t	%	t/ha en producción	kg/planta en producción	
Total	**154.210**	**100**	**25**	**61**	**3.714**
Sub total Navel	**44.290**	**29**	**21**	**50**	**1.234**
Navel Temprana	*8.225*	*19*	*18*	*41*	*325*
Navel de Estación	*33.127*	*75*	*23*	*55*	*822*
Navel Tardía	*2.939*	*7*	*18*	*38*	*87*
Salustiana	12.690	8	33	74	206
Valencia	90.869	59	28	69	1.971
Valencia midknight	1.291	1	11	22	81
Valencia delta	815	1	27	57	3
Otras	4.256	3	19	45	218

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

4.2 Mandarina

Entre las mandarinas, las variedades más numerosas son Nova, Ellendale y las del grupo Satsuma, en el que predominan Satsuma Okitsu y Satsuma Owari. La variedad que ocupa más superficie es Ellendale, con 968 hectáreas (cuadro 24).

Cuadro 24. ***Mandarina.*** Número de plantas (totales y en producción) y superficie efectiva (total y en producción), según variedad

Variedad	Plantas		Superficie efectiva	
	Totales (miles)	En producción (miles)	Total (ha)	En producción (ha)
Total	**3.173**	**2.584**	**6.645**	**5.517**
Grupo Satsuma	**839**	**658**	**1.622**	**1282**
S. okitsu	*387*	*248*	*651*	*392*
S. owari	*307*	*285*	*700*	*656*
Satsuma sin identificar	*111*	*102*	*241*	*216*
S. hashimoto	*30*	*20*	*24*	*14*
S. dobashi	*2*	*2*	*4*	*4*
S. miyagawa	*2*	*1*	*2*	*0*
Clementina	34	33	73	69
Nova o Clemenvilla	444	407	852	779
Clementina de Nules	192	178	394	365
Otras Clementinas	64	49	124	97
Orlando	9	9	20	20
Clemend'or	5	5	13	13
Común	233	214	664	602
Ellendale	380	359	968	921
Marisol	15	12	29	23
Malvasio	7	7	16	16
Improved	12	12	25	25
Wmurcott (Afourer)	146	52	214	82
Murcott	140	90	257	163
Híbrida o Malaquina	82	67	218	191
Montenegrina (Salteñita)	191	136	355	257
Ortanique	236	210	502	440
Avana	141	83	291	165
Otras	3	3	8	8

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

En términos de producción, las principales variedades son el grupo de las Satsuma y la variedad Ellendale que aportaron en esta zafra 39 mil y 20 mil toneladas respectivamente, lo que equivale a casi la mitad de la cosecha total (cuadro 25).

Cuadro 25. ***Mandarina.*** Superficie efectiva regada, producción y productividad, según variedad

Variedad	Superficie efectiva regada (ha)	Producción		Productividad	
		t	%	Kg/planta en producción	t/ha en producción
Total	**3.718**	**121.446**	**100**	**47**	**22**
Grupo Satsuma	***1.019***	***38.922***	***32***	***59***	***30***
S. okitsu	*502*	*13.010*	*11*	*52*	*33*
S. owari	*339*	*21.216*	*17*	*74*	*32*
Satsuma sin identificar	*152*	*4.607*	*4*	*45*	*21*
S. hashimoto	*24*	*32*	*0*	*2*	*2*
S. dobashi	*0*	*57*	*0*	*25*	*14*
S. miyagawa	*2*	*1*	*0*	*2*	*3*
Clementina	52	1.615	1	48	23
Nova o Clemenvilla	559	16.366	12	40	21
Clementina de Nules	252	8.161	7	46	22
Otras Clementinas	33	1.933	2	39	20
Orlando	15	755	1	88	38
Clemend'or	13	257	0	55	19
Común	186	7.054	6	33	12
Ellendale	491	20.035	16	56	22
Marisol	0	678	1	56	30
Malvasio	3	53	0	8	3
Improved	12	437	0	35	18
Wmurcott (Afourer)	144	1.155	1	22	14
Murcott	126	4.265	4	47	26
Híbrida o Malaquina	56	2.766	2	41	15
Montenegrina (Salteñita)	240	4.273	4	31	17
Ortanique	384	9.243	8	44	21
Avana	133	3.427	3	41	21
Otras	0	50	0	17	6

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".
[1/] Hectáreas en producción.
Nota: 0 significa menor a la unidad o sin producción aún.

Los niveles de productividad alcanzados son variables y dependen en buena medida de la aplicación de riego y de la edad de los montes. Si consideramos las mandarinas de mayor relevancia, el rendimiento más alto se obtuvo en Satsuma Okitsu con 33 t/ha. Coincidentemente, el grupo Satsuma es el que ocupa mayor área efectiva regada con 1.019 ha.

4.3 Limón

En esta especie existe un alto predominio de limón común o criollo con 647 mil plantas (82% del total), de las cuales el 89% se encuentra en su fase productiva (cuadro 26).

Cuadro 26. ***Limón***. Existencias de plantas (totales y en producción) y superficie efectiva (total y en producción), según variedad

Variedad	Plantas totales		Plantas en producción		Superficie efectiva	
	Miles	%	Miles	%	Total (ha)	En producción (ha)
Total	**788**	**100**	**686**	**87**	**1.935**	**1.709**
Limón común	647	82	575	89	1.611	1.446
Eureka	26	3	24	92	65	59
Fino	85	11	63	74	192	145
Génova	5	1	4	80	8	6
Lisbón	1	0	1	100	3	3
Verna	0	0	0	0	1	0
L13	10	1	10	100	29	29
Seedless	9	1	9	100	20	20
Ana claudia	3	0	0	0	3	0
Limoneira 8 A	2	0	0	0	1	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".

La producción de limón de esta zafra fue estimada en casi 38 mil toneladas, con niveles de productividad muy variados. El mejor rendimiento medio se obtuvo en la variedad Lisbón, con 30 toneladas por hectárea (cuadro 27).

Cuadro 27. ***Limón.*** Producción total y productividad, según variedad

Variedad	Producción (t)	Productividad	
		t/ha[1/]	kg/planta [1/]
Total	**37.656**	**22**	**55**
Limón común	32.382	22	56
Eureka	1.168	20	49
Fino	3.269	23	52
Génova	16	3	5
Lisbón	102	30	68
Verna	0	0	0
L13	637	22	61
Seedless	82	4	10
Ana claudia	0	0	0
Limoneira 8 A	0	0	0

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010"
[1/] Hectáreas y plantas en producción.

4.4 Pomelo

En esta especie las existencias fueron estimadas en 85 mil plantas que ocupan 217 hectáreas de superficie efectiva. La variedad más difundida son los pomelos rojos o rosados con 30 mil plantas, aproximadamente el 35% del total (cuadro 28).

Cuadro 28. ***Pomelo.*** Existencias de plantas (totales y en producción) y superficie efectiva (total y en producción), según variedad

Variedad	Plantas totales		Superficie en producción		Superficie efectiva	
	Miles	%	Miles	%	Total (ha)	En producción (ha)
Total	**85**	**100**	**78**	**100**	**217**	**196**
Pomelos rojos/rosado [1/]	30	35	29	38	68	67
Marsh sedless	18	21	18	23	50	50
Star ruby	18	21	18	23	39	39
Pomelo blanco s/semilla[1/]	14	17	7	10	45	26
Ruby red	3	4	3	4	7	7
Pomelo blanco c/semilla[1/]	1	2	1	2	6	6
Thompson o Pink Marsh	1	1	1	1	2	1

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010".
[1/] Sin identificar la variedad.

La producción de pomelo en esta zafra totaliza 1,9 mil toneladas. La productividad estuvo en torno a los 24 kilos por planta en producción, con valores que oscilan entre los 10 kg/planta para los pomelos rojos y rosados y 78 kg/planta para el pomelo blanco sin semilla (cuadro 29).

Cuadro 29. ***Pomelo.*** Producción total y productividad, según variedad

Variedad	Producción estimada (t)	Productividad	
		kg/planta	t/ha
Total	**1.897**	**24**	**10**
Pomelos rojos/rosado	307	10	5
Marsh sedless	286	16	6
Star ruby	442	25	11
Pomelo blanco s/semilla	580	78	23
Ruby red	184	60	25
Pomelo blanco c/semilla	67	52	11
Thompson o Pink Marsh	32	52	25

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010"

5. INTENCIÓN DE ARRANQUE Y PLANTACIÓN

La intención de plantación de los productores fue estimada en 286 mil plantas, el 4% de las existencias actuales. Asumiendo una densidad de 500 plantas por hectárea, esto equivale a 570 hectáreas que se estarán plantando o renovando. La especie con mayor intención de plantación es el limón con 144 mil plantas (50%) en su mayoría de Limón común seguido por naranja con 93 mil (33%) principalmente Salustiana y Valencia Midknight.

La intención de arranque fue estimada en 126 mil plantas, 1,7% de las existencias actuales. Si bien acumulando las cuatro especies, la intención de plantación supera a la de arranque, esto no acontece en todas las especies, puesto que en mandarina y pomelo sucede lo contrario (cuadro 30).

Cuadro 30. Citrus zafra 2010. Intención de arranque y plantación año 2011, según variedad

Variedades	Plantas a plantar		Plantas a arrancar	
	miles	%	miles	
Total	**286**	**100**	**126**	**100**
Naranja	**93**	***33***	**43**	***34***
Salustiana	22	8	0	0
Valencia Midknight	20	7	0	0
Valencia	17	6	35	28
Wmurcott (Afourer)	15	5	0	0
Navelina	10	3	0	0
Navel	8	3	7	6
Navel Fukumoto	1	1	0	0
Mandarina	**49**	***17***	**56**	***45***
Mandarina tango	8	3	0	0
Clementina de Nules	8	3	1	1
New Hall	6	2	0	0
Avana	6	2	0	0
Montenegrina (Salteñita)	5	2	0	0
Lane Late	5	2	0	0
Murcott	3	1	0	0
Satsuma Okitsu	3	1	0	0
Mandarina Común	2	1	4	3
Otras 1/	3	1	48	38
Limones	**144**	**50**	**20**	**16**
Limón común	123	43	20	16
Limoneira 8 A	12	4	0	0
Fino	8	3	0	0
Eureka	1	0	0	0
Pomelos [2/]	**0**	***0***	**7**	***5***

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010"

[1/] Clementina, Ortanique y Satsuma para plantar; Ellendale, Hamlin, Satsuma Owari, Híbrida y Clemend'or para arrancar.

[2/] Pomelo Star Ruby, blanco con semilla y rojos/ rosados.

6. MONTES CON MÁS DE 30 AÑOS

En la actualidad hay 673 mil plantas de cítricos que tienen más de 30 años. El estado de la mayoría de estas plantas es aún catalogado como "bueno" por los productores encuestados (cuadro 31).

Cuadro 31. Número de plantas de más de 30 años por estado según especie

Especie	Total	Bueno	Regular	Malo
	(miles de plantas)			
Total	**673**	**328**	**264**	**80**
Naranja	370	211	142	17
Mandarina	166	90	61	15
Limón	123	25	55	44
Pomelo	15	3	6	5

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola "Primavera 2010"

Las plantas con más de 30 años constituyen aproximadamente el 9% de las existencias totales de cítricos. Más de la mitad de estos montes añosos son de naranja y la mayoría de las mismas pertenece a la variedad Valencia que tiene casi el 20% de las plantas en

este tramo de edad. En los montes de limón común se registra un panorama similar (cuadro 32).

Cuadro 32. Citrus, zafra 2010. Número de plantas y plantas totales, según variedad.

Variedades	Plantas totales (miles)	Plantas de más de 30 años	
		Miles	%
Total	**7.531**	**673**	**9**
Total naranja	***3.485***	***370***	**11**
Valencia	1.673	319	19
Navel	667	48	7
Hamlin	13	2	15
Total mandarina	***3.173***	***166***	**5**
Ellendale	380	63	17
Satsuma Owari	307	34	11
Mandarina Común	233	30	13
Híbrida o Malaquina	82	21	26
Satsuma	111	16	14
Ortanique	236	1	0
Murcott	140	1	1
Montenegrina (Salteñita)	191	0	0
Malvasio	7	0	0
Improved	12	0	0
Total limones	***788***	***123***	**16**
Limón común	647	121	19
Eureka	26	1	4
Génova	5	1	20
Total pomelo	***85***	***15***	**18**
Pomelo blanco s/semilla	14	10	71
Pomelos rojos/rosado	30	3	10
Pomelo blanco c/semilla	14	1	7

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola “Primavera 2010”
Nota: 0 equivale a menor que la unidad

Las plantas añosas están en manos de 192 productores y el 68% de los mismos manifestó su intención de renovar algunas de esas variedades en el correr de los próximos dos años (cuadro 33).

Cuadro 33. Citrus, zafra 2010. Productores que tienen montes de más de 30 años. Número de productores según intención de renovar esos montes.

Intención de renovar	Productores	
	Nº	%
Total	**192**	**100**
Sí	131	68
No	61	32

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola “Primavera 2010”

La mayoría de los productores que no piensan renovar, reportaron que su decisión se basa en que las plantas añosas aún mantienen un buen comportamiento productivo y si plantan nuevos montes van a tener que esperar varios años hasta la primer cosecha (cuadro 34).

Cuadro 34. Número de productores que no piensa renovar variedades con plantas de más de 30 años, según motivo.

Motivo principal para no renovar montes	Productores	
	Nº	%
Total	**61**	**100**
Económicos	7	11
No le interesa más el rubro	6	9
Los montes mantienen buena productividad	28	47
El monte no le pertenece	3	5
Otros motivos	3	5
Sin información	14	23

Fuente: MGAP-DIEA Encuesta Citrícola “Primavera 2010”

➢ APÉNDICE METODOLÓGICO

APÉNDICE METODOLÓGICO

La **Encuesta Citrícola "Primavera 2010"** se llevó a cabo en la primera quincena de noviembre de 2010 y se encuestaron 131 productores, cuyas explotaciones constituyen una muestra representativa del universo donde se producen los cultivos que se investigan: naranja, mandarina, limón y pomelo.

La muestra fue seleccionada utilizando como información de base al Censo General Agropecuario de 2000. A partir de los datos del Censo, se definió un núcleo de 547 explotaciones agropecuarias que constituyen el "Universo Objetivo" (UO) de la encuesta. Los establecimientos seleccionados en la muestra están ubicados en los departamentos de Montevideo, Canelones, San José, Florida, Maldonado, Soriano, Colonia, Salto, Paysandú, Río Negro y Rivera.

Las explotaciones del UO fueron estratificadas de acuerdo a criterios específicos de número de plantas y producción de las cuatro especies que se investigan en la encuesta, definiéndose de esa manera tres estratos, incluyendo un "Estrato de Inclusión Forzosa" (EIF). La construcción de los otros dos estratos fue realizada clasificando las explotaciones no pertenecientes al EIF de acuerdo a la regla de Dalenius-Hodges.

Todas las explotaciones pertenecientes al EIF fueron incluidas en la muestra. Para los dos estratos aleatorios se realizó la asignación de casos siguiendo el criterio de asignación óptima de Neyman y posteriormente, dentro de cada uno de ellos se seleccionaron las explotaciones a encuestar mediante muestreo aleatorio simple.

Los datos de la encuesta se recaban en entrevistas con los productores, aplicando un cuestionario diseñado a esos efectos. La información levantada en el campo es posteriormente expandida para obtener estimaciones para el total del UO, que son los resultados que se presentan en esta publicación.

Los resultados de la encuesta son estimaciones, no valores exactos. Por consiguiente, deben ser utilizados teniendo en cuenta los indicadores de precisión y los niveles de confianza de los mismos. Estos indicadores se presentan en el cuadro 1 para algunas de las principales variables investigadas.

Cuadro 1. Número de plantas de citrus, superficie citrícola efectiva, producción de naranja, mandarina, limón y pomelo. Indicadores de precisión y niveles de confianza de las estimaciones de la *Encuesta Citrícola "Primavera 2010"*

Concepto	Estimación puntual	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)
		Extremo superior	Extremo inferior	
Número de plantas de citrus (miles)	7.531	7.897	7.165	2.48
Superficie citrícola efectiva (ha)	17.018	17.949	16.087	2.79
Producción de naranja (t)	154.211	160.951	147.471	2.23
Producción de mandarina (t)	121.445	127.919	114.971	2.72
Producción de limón (t)	37.656	41.929	33.383	5.79
Producción de pomelo (t)	1.897	2.222	1.572	8.74

El indicador de precisión normalmente utilizado es el coeficiente de variación de las estimaciones. Los valores calculados para este indicador resultan satisfactorios para los usos normales de información de esta naturaleza.

Las estimaciones deben asimismo manejarse teniendo en cuenta sus niveles de confianza. En este caso, por ejemplo, puede afirmarse con un 95% de certeza que la producción de naranja, estimada en 154.211 toneladas, está situada entre 160.951 y 147.471 toneladas.

Para algunas variables la encuesta recoge escasas observaciones. En esos casos, el nivel de precisión de las estimaciones es menor.

➢ ANEXO

Cuadro 1. Exportación de cítricos y producción por año de 1990 al 2010

Año	Exportación de cítricos		Producción (Miles de t)
	Volumen (t)	Valor (Miles de dólares)	
1990	68.194	23.343	209.831
1991	78.101	29.419	226.500
1992	108.303	40.819	254.000
1993	114.303	39.833	246.000
1994	141.133	54.012	250.000
1995	118.517	50.981	231.000
1996	116.585	54.322	271.397
1997	123.388	54.242	317.353
1998	130.481	56.365	358.789
1999	119.917	50.725	299.121
2000	73.374	30.839	216.846
2001	119.387	52.322	342.594
2002	86.821	32.662	235.531
2003	117.931	46.905	248.690
2004	129.337	49.339	242.177
2005	158.464	63.464	326.040
2006	137.105	60.741	277.533
2007	145.855	73.642	346.238
2008	122.435	75.486	253.459
2009	125.288	68.322	268.620
2010	150.306	65.091	315.209

Fuente: Anuario Estadístico DIEA MGAP, Censos Agropecuarios, Censo Citrícola año 1996 y Encuestas Citrícolas de DIEA.

Cuadro 2. Producción de fruta cítrica del 2000 al 2010

Año	Total	Naranja	Mandarina	Limón	Pomelo
2000	216.846	109.156	65.185	35.496	6.999
2001	342.594	189.007	97.000	46.447	10.063
2002	235.531	115.769	74.503	38.519	6.725
2003	248.690	131.578	74.711	36.701	5.700
2004	242.177	124.091	77.303	33.470	7.313
2005	326.040	176.501	94.423	46.009	9.107
2006	277.533	138.279	88.246	42.864	8.144
2007	346.238	186.272	117.673	37.689	4.605
2008	253.459	128.930	88.450	33.008	3.072
2009	268.620	130.100	92.777	41.993	3.751
2010	315.209	154.210	121.446	37.656	1.897

Fuente: Encuestas de la Comisión Honoraria del Plan Citrícola hasta el año 2005 y encuestas citrícolas de DIEA a partir del año 2006.

Cuadro 3. Destino de la producción citrícola por año del 2000 al 2010

Año	Producción (miles t)	Exportación en fresco		Industria		Mercado interno y pérdidas	
		Miles t	%	Miles t	%	Miles t	%
2000	217	74	34	29	13	114	53
2001	343	98	29	87	26	158	45
2002	236	87	37	63	27	86	36
2003	249	118	47	32	13	99	40
2004	242	129	53	44	18	69	29
2005	326	158	49	65	20	103	31
2006	278	136	49	47	17	94	34
2007	346	148	43	99	29	99	29
2008	253	122	48	39	15	92	37
2009	269	130	48	60	22	79	30
2010	315	150	48	83	26	82	26

Fuente: Encuestas de la Comisión Honoraria del Plan Citrícola hasta el año 2005 y encuestas citrícolas de DIEA a partir del año 2006.

Cuadro 4. NARANJA: Año 2010. Plantas totales, plantas en producción, superficie total, superficie efectiva en producción, fruta cosechada y superficie regada por variedad

Naranja	Plantas totales (Nº)	Plantas en producción (Nº)	Superficie total (ha)	Superficie efectiva en producción (ha)	Fruta cosechada (t)	Superficie regada (ha)
Total	**3.484.701**	**2.546.031**	**8.222**	**6.120**	**154.210**	**3.714**
Naranja Común	264	264	1	1	37	0
Hamlin	12.753	12.753	41	41	598	0
Navel	666.772	602.807	1.567	1.422	32.618	820
Navelina	198.276	132.225	466	317	5.493	189
New Hall	102.463	70.430	216	153	2.732	136
Otras Naranjas	5.598	2.949	11	7	14	3
Salustiana	241.936	172.646	524	379	12.690	206
Valencia	1.672.840	1.319.385	4.144	3.301	90.869	1.971
Lane Late	157.887	76.661	341	160	2.939	87
Tuly Gold	29.212	3.627	69	9	509	2
Otras Navel	45.705	30.311	105	70	1.668	59
Valencia Delta	48.734	14.381	105	30	815	3
Valencia Midknight	143.272	59.586	299	122	1.291	81
Navelate	30.282	19.302	69	45	1.068	56
NVL7	19.603	9.450	47	23	321	9
Navel Fisher	20.836	3.406	39	6	125	10
Valencia Seedless	2.500	2.500	5	5	30	0
Cara cara	51.770	8.636	111	18	208	39
Pera Pigua	1.686	1.686	4	4	67	0
Sanguínea	174	174	0	0	5	0
Navel Fukumoto	29.289	0	52	0	0	35
Plantas madres	354	354	1	1	17	1
Spring navel	2.496	2.496	6	6	98	6

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola “Primavera 2010”.

Cuadro 5. MANDARINA: Año 2010. Plantas totales, plantas en producción, superficie total, superficie efectiva en producción, fruta cosechada y superficie regada por variedad

Mandarina	Plantas totales (Nº)	Plantas en producción (Nº)	Superficie total (ha)	Superficie efectiva en producción (ha)	Fruta cosechada (t)	Superficie regada (ha)
Total	**3.173.335**	**2.584.475**	**6.645**	**5.517**	**121.446**	**3.718**
Clementina	34.398	33.382	73	69	1.615	52
Clementina de Nules	191.858	178.351	394	365	8.161	252
Marisol	15.181	12.066	29	23	678	0
Fortune	541	0	1	0	0	1
Nova o Clemenvilla	443.599	407.228	852	779	16.366	559
Otras Clementinas	64.361	49.020	124	97	1.933	33
Mandarina Común	232.583	214.475	664	602	7.054	186
Ellendale	379.800	358.707	968	921	20.035	491
Híbrida o Malaquina	81.566	66.829	218	191	2.766	56
Malvasio	6.865	6.865	16	16	53	3
Murcott	140.050	90.164	257	163	4.265	126
Ortanique	235.836	210.436	502	440	9.243	384
Satsuma	110.551	101.635	241	216	4.607	152
Otras	2.935	2.935	8	8	50	0
Satsuma Okitsu	387.240	248.120	651	392	13.010	502
Satsuma Owari	307.393	284.888	700	656	21.215	339
Montenegrina (Salteñita)	191.369	135.797	355	257	4.273	240
Wmurcott (Afourer)	145.835	52.179	214	82	1.155	144
Avana	141.376	83.439	291	165	3.427	133
Orlando	8.608	8.608	20	20	755	15
Clemend'or	4.642	4.642	13	13	257	13
Improved	12.358	12.358	25	25	437	12
S hashimoto	29.688	19.602	24	14	32	24
S dobashi	2.248	2.248	4	4	57	0
Clementina corsica	262	0	0	0	0	0
S. miyagawa	2.192	500	2	0	1	2

Fuente: MGAP – DIEA. Encuesta Citrícola “Primavera 2010”.