République du Mali

Un peuple - Un but - Une Foi

MINISTERE DU PLAN ET DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE

MINISTERE DE L'AGRICULTURE DE L'ELEVAGE ET DE LA PECHE

=-=-=-=-=-=-=-=-=-=

Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique (DNSI)
=-=-=-=-=-=-=-=-=

Cellule de Planification et de Statistique (CPS/MA)
=-=-=-=-=-=-=-=-=

Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural (DNAMR)
=-=-=-=-=-=-=-=-=

ENQUETE AGRICOLE DE CONJONCTURE
CAMPAGNE 2003/2004

SOMMAIRE

AVANT- PROPOS *5*

1. CARACTERISTIQUES GENERALES *7*

1.1. COUVERTURE GEOGRAPHIQUE ET CHAMP SOCIO-ECONOMIQUE **7**

1.2. DEFINITION DES CONCEPTS **7**

1.2.1. Le ménage *7*

1.2.2. L'exploitation agricole *7*

1.2.3. Le bloc *7*

1.2.4. La parcelle *8*

1.2.5. Superficie brute et superficie corrigée *8*

1.3. ASPECTS METHODOLOGIQUES **8**

1.3.1. Méthodes de collecte *8*

1.3.2. Echantillonnage *9*

1.3.3. Plan de sondage *9*

1.3.4. Procédure de tabulation *10*

2. COMMENTAIRES DES DONNEES *13*

2.0. GENERALITES SUR LA CAMPAGNE AGRICOLE 2003/2004 ..... **13**

a.Conditions d'installation de la campagne **13**

b. Description des facteurs bio-physiques **13**

b.1. Situation pluviométrique : *13*

b.2 Situation hydrologique : *14*

b.3 Situation des cultures *15*

b.4 Situation Phytosanitaire *15*

b.5. Situation pastorale et zoo-sanitaire *16*

2.1. LES PRINCIPAUX RESULTATS DE LA CAMPAGNE **18**

2.2. DONNEES SUR LES SUPERFICIES, LES RENDEMENTS ET LES PRODUCTIONS PAR REGION ADMINISTRATIVE **19**

2.2.1. Superficies *19*

2.2.2. Rendements *21*

2.2.3. Productions *24*

2.3. PRODUCTIONS PAR ZONES AGRO-CLIMATIQUE **31**

A). Céréales *31*

B). Niébé et cultures industrielles *38*

2.4. CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES **45**

1). Répartition de la population agricole par sexe et par âge *45*

2). Répartition de la population agricole suivant l'activité principale exercée *46*

3). Education - Situation matrimoniale *47*

4). Activité principale des exploitations - Participation aux travaux agricoles *47*

2.5. MOUVEMENTS DE LA POPULATION AGRICOLE **54**

A). Naissances *54*

B). Décès *55*
C). Migration *56*

2.6. DONNEES SUR L'ELEVAGE DES EXPLOITATIONS AGRICOLES 64
1). Les différents types d'élevage pratiqués *64*
2). La composition du bétail des exploitations agricoles *65*
3). Les transactions effectuées sur le bétail des exploitations agricoles *66*

2.7. DONNEES DE STRUCTURE 79
1). La répartition des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée *79*
2). La pratique de la culture hors saison *80*
3). Les modes de cultures *80*
4). La répartition de la production *81*

2.8. DONNEES SUR LES EQUIPEMENTS AGRICOLES ET LES DEPENSES EFFECTUEES AU COURS DE LA CAMPAGNE 86
1). Equipements agricoles et animaux de trait *86*
2). Dépenses d'exploitation *87*

3. ANNEXES 105

3.1 Listes des Tableaux 106

3.2 Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête 112

3.3 Liste du personnel de conception et de supervision 115
a) Niveau National *115*
b) Niveau Régional *115*

3.4 Rédaction du rapport 115

Abréviations et signes conventionnels

DNAMR : Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural

DNSI : Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique

DRPS : Direction Régionale du Plan et de la Statistique

DRAMR : Direction Régionale de l'Appui au Monde Rural

Kkoro : Koulikoro

OHVN : Office de la Haute Vallée du Niger

ORM : Office Riz Mopti

ORS : Office Riz Ségou

SE : Section d'Enumération

Tbctou : Tombouctou

. : Données négligeables

BSSE : Bureau Statistique Suivi Evaluation

CMDT : Compagnie Malienne de Développement des Textiles

CPS/MAEP : Cellule de Planification et de Statistique du Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche

EAC : Enquête Agricole de Conjoncture

ON : Office du Niger

OPIB : Office du Périmètre Irrigué de Baguinéda

PPIV : Petits Périmètres Irrigués Villageois

Z.A.C : Zone Agro-Climatique

AVANT- PROPOS

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête annuelle menée depuis près de 40 ans. Depuis son démarrage, elle a connu certaines modifications tant du point de vue des objectifs visés que de celui de la méthodologie pour permettre une meilleure prise en compte des besoins des utilisateurs.

Dans sa version actuelle, l'E.A.C s'intéresse principalement à la détermination des superficies cultivées, des rendements et par déduction des productions. Les données collectées permettent également de déterminer les prix au producteur à la période des récoltes (Octobre, Novembre, Décembre) des produits agricoles.

La détermination de l'effectif du cheptel ainsi que le prix du bétail au producteur au cours de l'année font également partie des domaines d'intérêt de l'E.A.C.

Il convient de signaler l'introduction dans l'enquête depuis 1986, d'un volet de prévision de la récolte céréalière. Le volet stocks paysans y a été intégré à partir de 1991. L'objectif de ces volets est de fournir aux décideurs avant la récolte et au plus tard fin Octobre, des données prévisionnelles sur le volume de la production céréalière afin de permettre l'établissement d'un bilan céréalier prévisionnel pour les besoins de la stratégie alimentaire d'une part, et d'autre part de contribuer à déterminer le niveau du crédit à l'économie Nationale que pourraient accorder les institutions financières dans le cadre de l'approvisionnement en céréales.

Au plan institutionnel, l'enquête est menée conjointement par la Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique (D.N.S.I.) et la Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural (DNAMR) sous la coordination de la CPS/MAEP. Elle est exécutée sur le terrain par le personnel des Directions Régionales du Plan et de la Statistique (DRPS), des Directions Régionales de l'Appui au Monde Rural (DRAMR) et de certains Offices de Développement Rural (ODR) relevant du Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche. Cette collaboration a un double avantage:

- l'utilisation plus rationnelle des structures de terrain permettant ainsi une meilleure couverture du territoire national sans coût additionnel important ;
- l'uniformisation des méthodes de collecte et la mise à la disposition des utilisateurs des statistiques agricoles non divergentes car issues d'une source unique.

Ainsi les données sur la production, les superficies et les rendements, consignées dans ce rapport sont identiques à celles publiées dans le rapport annuel de la DNAMR pour les cultures concernées par l'enquête.

L'attention des lecteurs est attirée sur la non publication des résultats de lenquête sur les cultures maraîchères et fruitières en raison de leur faible niveau de signification liée à la méthodologie de collecte utilisée. Toutefois, les personnes intéressées par ces informations pourraient les consulter au niveau de la DNSI, la DNAMR et de la CPS/M.A.E.P.

PREMIERE PARTIE

CARACTERISTIQUES GENERALES DE L'ENQUETE

1. CARACTERISTIQUES GENERALES

1.1. COUVERTURE GEOGRAPHIQUE ET CHAMP SOCIO-ECONOMIQUE

L'enquête agricole a une couverture nationale. Elle se fait aussi bien en milieu rural sédentaire qu'en milieu nomade et dans les centres urbains secondaires.

L'échantillonnage a été fait en respectant le découpage administratif en régions et le découpage géographique en zones agro-climatiques.

L'enquête porte sur les exploitations agricoles de culture et d'élevage. Les exploitations échantillons sont enquêtées pour toute leur activité agricole (culture et élevage) sauf les cultures en périmètres irrigués gérés par des Organismes de Développement Rural (Office du Niger, Office Riz Ségou, Office Riz Mopti, etc.). Les données sur les exploitations agricoles concernées par l'enquête représentent le secteur traditionnel tandis que celles relatives aux périmètres irrigués sont classées comme données du secteur moderne. L'agriculture péri-urbaine (centres urbains communaux) étant essentiellement le fait des citadins est exclue jusqu'ici du champ de l'enquête. De même l'arboriculture et les cultures maraîchères , que ce soit en milieu urbain ou rural, sont exclues du champ de l'enquête.

1.2. DEFINITION DES CONCEPTS

1.2.1. Le ménage

Un ménage est un groupe d'individus apparentés ou non, vivant sous le même toit sous la responsabilité d'un chef appelé chef de ménage dont l'autorité est reconnue par tous ses membres.
De façon générale, le ménage se reconnaît à travers un homme marié avec sa (ou ses) femme(s) et leurs enfants et d'éventuels dépendants non mariés vivant sous le même toit.

1.2.2. L'exploitation agricole

C'est une unité économique (qui produit, achète, vend...) composée d'un nombre entier de ménages : un ménage unique ou plusieurs ménages associés pour la culture des terres ou pour l'élevage du bétail.

Le chef du ménage unique ou l'un des chefs de ménages associés assume la responsabilité de chef d'exploitation en prenant les décisions les plus importantes de gestion de l'exploitation.

1.2.3. Le bloc

C'est un terrain agricole possédant des limites bien précises. Ces limites peuvent être naturelles (forêt, rivière, etc.), artificielles (route, piste, etc.) ou foncières (voisinage d'un autre bloc faisant partie du patrimoine d'un autre exploitant).

Le bloc peut être de dimensions très variables, depuis quelques mètres carrés jusqu'à plusieurs hectares. On ne peut par conséquent fixer ni sa taille minimale ni sa taille maximale.

1.2.4. La parcelle

C'est un terrain portant au moins une culture. Cette culture peut correspondre à une variété unique (riz par exemple), ou à une combinaison de cultures (maïs et sorgho par exemple). Dans le premier cas, on dit que la parcelle porte une culture unique ou pure et dans le second, des cultures associées.

Une parcelle peut correspondre à un bloc (bloc à une parcelle) ou être une partie d'un bloc à plusieurs parcelles.

1.2.5. Superficie brute et superficie corrigée

Par superficie brute, on entend l'étendue des parcelles mises en culture que ce soit en culture pure ou en cultures associées. L'évaluation des superficies brutes se fait en distinguant chaque cas d'association (mil, mil-sorgho, mil – sorgho - maïs, ...).

Les superficies corrigées sont égales aux superficies brutes rapportées au nombre de cultures présentes.

1.3. ASPECTS METHODOLOGIQUES

1.3.1. Méthodes de collecte

La collecte des données se fait en quatre passages. Mais la nature et l'intensité du travail ne sont pas les mêmes au cours des différents passages. Le premier passage se caractérise par l'intensité de la collecte des données tandis que les autres passages demandent plus de mobilité

Au premier passage qui a lieu de Juillet à mi-Septembre, les données à collecter sont les suivantes:

- Prévision des récoltes et stocks paysans;
- Recensement et mesure des parcelles, pose des carrés de rendement;
- Caractéristiques démographiques des exploitations.

Le travail de collecte du deuxième passage commence à partir de la mi-Septembre. Il est caractérisé par la continuation des tâches entreprises au premier passage à l'exception de celles relatives à la prévision des récoltes et aux stocks paysans (qui sont déjà terminés à cette date).

Contrairement au premier et au deuxième passage, le troisième passage ne correspond pas à un moment précis. Il est fonction du calendrier de récolte des différentes cultures. Au cours de ce passage, les carrés de rendement sont récoltés.

Le quatrième passage a lieu après les récoltes, c'est à dire après la mi-Octobre dans les conditions normales. Les travaux à réaliser au cours de ce passage sont :

- Pesée des produits récoltés dans les carrés de rendement;
- Remplissage des questionnaires sur l'élevage, les équipements agricoles, les dépenses des exploitations, etc.

Les cultures concernées par l'enquête sont essentiellement les céréales (mil, sorgho, riz, maïs, fonio, blé, ...), le niébé (haricot vert), le Wouandzou (pois de terre) et les principales cultures industrielles (coton, arachide, canne à sucre).

Les modes d'observation mis en oeuvre sont directs (mesure des parcelles, pose des carrés de rendement, etc.) ou indirects (interview des paysans).

1.3.2. Echantillonnage

L'enquête agricole de conjoncture est une enquête par sondage à deux degrés pour la majorité des modules de collecte.

L'échantillon du premier degré est formé de sections d'énumérations (S.E) définies lors du recensement général de la population et de l'habitat de 1998. Il en comprend 500 S.E réparties par région comme suit:

Kayes	62
Koulikoro	79
Sikasso	96
Ségou	108
Mopti	95
Tombouctou	30
Gao	30

Le nombre de S.E par région a été déterminé en fonction de l'importance relative de chaque région en production agricole et d'élevage.

Les unités du second degré sont les exploitations agricoles. Dans chaque unité primaire (SE), on procède au dénombrement des exploitations agricoles pour ensuite en tirer un nombre de cinq (5). Cinq est la taille cible de l'échantillon d'exploitations de la S.E.

Après recensement de toutes les parcelles des exploitations échantillons de la SE, une parcelle sur trois est choisie au hasard par type de culture et par type d'association de cultures pour y recevoir un carré de rendement. Ceci constitue l'échantillon d'observation des rendements des cultures.

En ce qui concerne la campagne 2003-2004, il est à noter que 489 SE ont pu effectivement être enquêtées parmi les 500 initialement prévues, soit un taux de couverture de 98%. Les 2% non enquêtés s'expliquent par l'inaccessibilité de parcelles dans certaines parties du pays au moment de l'enquête.

1.3.3. Plan de sondage

Le tirage au premier degré est un tirage à probabilité inégale proportionnelle à la taille de la S.E. en population. Il est fait indépendamment dans chaque région.
L'échantillon n'est pas auto-pondéré. Ainsi, la probabilité de tirage et le coefficient d'extrapolation sont calculés par S.E.

La probabilité $\mathbf{P_i}$ de tirage de la S.E i (unité primaire i) est donnée par la formule :

$P_i = \frac{K_i}{K}$; où

* K_i = nombre de ménages dénombrés dans la S.E i au recensement général de la population et de l'habitat de 1998;
* K = nombre total de ménages dénombrés dans la région lors de ce même recensement de 1998.

Au second degré, le tirage des (5) exploitations est un tirage systématique au sein de chaque unité primaire (S.E) après dénombrement de l'ensemble des exploitations agricoles appartenant à l' unité primaire considérée.

La probabilité **p_i** de tirage d'une exploitation dans la S.E est alors :

$p_i = \frac{K_i n_0}{KN_i}$; où

* n_0 = nombre constant (5) d'exploitations agricoles tirées dans chaque S.E ;
* N_i= nombre d'exploitations agricoles dénombrées dans la SE i (N_i est une variable aléatoire dépendant du premier degré de tirage) au moment de l'enquête.

Si l'on note y = variable d'étude; Y= total de y sur l'univers; Y* = estimateur de Y, alors Y* a pour expression :

$Y^* = \frac{K}{mn_0} \sum_{i=1}^{i=m} \frac{N_i Y'_i}{K_i}$; où

* m = nombre d'unités primaires (S.E) tirées ou la taille de l'échantillon au premier degré;
* Y'_i = somme des observations y_{ij} (ou somme de l'échantillon dans l'unité primaire i) :

$Y' = \sum_{j=1}^{j=n_0} y_{ij}$; où

* i = numéro d'ordre d'un tirage au premier degré (i = 1, ..., m)
* j = numéro d'ordre d'un tirage au deuxième degré dans l'unité primaire i (j = 1, ..., n_0).

Ainsi, pour une S.E i donnée, le coefficient d'extrapolation **Ci** a pour expression: $C_i = \frac{KN_i}{mK_i n_0}$

Il convient de rappeler que le rendement des cultures est obtenu selon la technique des carrés de rendement. Dans la mise en oeuvre de cette technique, une parcelle sur trois est tirée pour y recevoir un carré de rendement (de 25 m²) après recensement de toutes les parcelles des exploitations échantillons de la S.E.

1.3.4. <u>Procédure de tabulation</u>

Pour une quelconque variable, l'estimation du total se fait d'abord au niveau S.E par extrapolation de la somme des observations sur les unités échantillons de cette S.E. Les données extrapolées sont ensuite agrégées par région et par zone agro-climatique.

Les résultats sur les superficies, rendements et productions sont obtenus sous plusieurs formes. On distingue notamment le cas des cultures pures (une seule culture dans la parcelle) et le cas des cultures associées (deux ou trois cultures différentes sur la même parcelle). Pour

une culture donnée, la production totale et la superficie totale au niveau de la S.E sont obtenues par sommation des résultats en culture pure, double association et triple association.

. Calcul des superficies

On agrège au niveau de la S.E, les superficies des parcelles par type de culture et par type d'association de cultures. Dans le cas d'association de cultures sur une parcelle, la superficie pour chaque type de culture présente est « grossièrement » obtenue en divisant la superficie de la parcelle par le nombre de cultures présentes.

La superficie totale pour un type donné de culture au niveau de la S.E est la somme des superficies en culture pure et en association de cultures.

Le résultat obtenu au niveau de la S.E est ensuite multiplié par le coefficient d'extrapolation (issu du plan de sondage et calculé par S.E). Pour obtenir la superficie de la culture par type de culture ou par type d'association de cultures au niveau de la région (ou de la zone agro-climatique), on fait la somme des superficies extrapolées des S.E échantillons.

. Calcul des rendements

Pour chaque type de culture et d'association de cultures rencontrées dans une S.E, on calcule un rendement moyen pour l'ensemble des parcelles concernées. Ainsi pour une culture donnée dans la S.E, on peut avoir trois types de rendement: rendement en culture pure, rendement en double association et rendement en triple association. Le rendement pour une région (ou une zone agro-climatique) est obtenu en faisant la moyenne des rendements moyens obtenus dans les S.E échantillons.

Il faut retenir ici qu'on ne fait pas d'extrapolation contrairement au cas des superficies.

. Calcul des productions

Les procédures sont les mêmes que celles ci-dessus évoquées pour les superficies (agrégation par type de culture ou d'association de cultures au niveau S.E, extrapolation de ce résultat puis sommation au niveau région ou zone agro-climatique des résultats extrapolés pour les S.E échantillons). Cependant, les productions des cultures ne sont pas mesurées sur le terrain. Elles sont obtenues par calcul (multiplication) à partir des superficies et rendements. Ainsi pour une culture et un type d'association donnés, la production est calculée au niveau de la S.E en multipliant la superficie par le rendement.

. Précision des résultats

Toute enquête statistique par sondage comporte deux types d'erreurs : une erreur due à l'échantillon et une erreur due à l'observation. Le calcul de l'erreur due à l'observation est très complexe et les avis sont partagés sur l'efficacité des méthodes utilisées pour son estimation. Quant au premier type d'erreur, une évaluation a été faite en 2003 sur les superficies des cultures céréalières et a donné des coefficients de variation de 5% au niveau national et entre 10 et 14% pour les principales régions productrices du Mali (Kayes : 14%, Koulikoro : 12%, Sikasso : 10%, Ségou : 10%, Mopti : 10%). Ces résultats sont d'environ 19% pour les régions de Gao et Tombouctou. Le niveau de précision est donc bon pour l'ensemble du Pays, acceptable pour les principales régions productrices et mauvais pour les régions du Nord. Cependant la part de ces régions dans la production céréalière totale ne dépasse pas 5%.

DEUXIEME PARTIE

COMMENTAIRES DES DONNEES DE L'ENQUETE

2. COMMENTAIRES DES DONNEES

2.0. GENERALITES SUR LA CAMPAGNE AGRICOLE 2003/2004

Généralités sur la campagne agricole 2003/2004

a.Conditions d'installation de la campagne

La campagne agricole 2003-2004 a démarré dans des conditions socio-économiques très difficiles suite au déficit de production de la campagne précédente et à l'insuffisance notoire des stocks reports voire nuls surtout pour les producteurs qui ont été confrontés à des mauvaises récoltes successives au cours des deux dernières campagnes. Cette baisse de production a engendré des départs massifs de populations constituées surtout de bras valides des zones à risques.

En outre la crise ivoirienne a compliqué d'avantage la situation avec l'afflux massif des ressortissants et réfugiés ainsi que l'inaccessibilité du principal port de débarquement que constitue celui d'Abidjan. L'utilisation des autres ports plus éloignés a contribué à renchérir les coûts des marchandises (produits alimentaires, intrants agricoles, …

Des insuffisances d'intrants surtout de semences ont été observées dans les zones vulnérables situées pour l'ensemble dans la partie nord du pays.

Les difficultés d'alimentation des animaux à la suite de l'insuffisance de la dégradation des pâturages notamment en ce qui concerne les animaux de trait avait laissé craindre une diminution de la force de travail des exploitations agricoles au démarrage des opérations lourdes de labour.

Des pertes importantes de têtes de bétail ont été enregistrées dans le Sahel Occidental à cause des misères physiologiques. Pour les mêmes raisons il a été observé une diminution de la mise- bas dans les zones concernées .

Les efforts déployés par le Gouvernement , les appuis des partenaires au développement et la solidarité inter-paysane ont permis d'apporter des solutions appropriées à ces difficiles sinon de les atténuer .

b. Description des facteurs bio-physiques

b.1. Situation pluviométrique :

La situation météorologique du 1er mai au 31 octobre a été caractérisée par la montée progressive de l'air humide de la latitude de Mopti pendant la première décade de mai pour balayer l'ensemble du pays à partir de la troisième décade de juin ; il s'est maintenu à cette position jusqu'à la deuxième décade de septembre pour ensuite descendre à celle de Tombouctou en fin octobre. Par conséquent, l'analyse des pluies recueillies indique que la saison des pluies a connu un début :

- à peu près précoce dans les localités de Bamako, Katibougou, San, N'Tarla, Mopti, Koulikoro, Tomian…,
- normal (ou légèrement tardif) à Kadiolo, Sikasso, Bougouni, Sotuba, Dioïla, Ouéléssébougou, Kolondièba, Baguinéda…,
- tardif à Kita, Kangaba, Kayes, Ségou, etc., qui n'a pas eu de conséquences négatives sur l'évolution des cultures en raison de la bonne répartition des pluies dans le temps.

Cette évolution normale a été cependant ponctuée par des pluies dilluviennes au cours des mois d'Août et Septembre qui ont causé des dégâts par suite d' inondations . Au niveau de l'Office du Niger elles ont occasionné une perturbation dans l'utilisation efficiente des engrais en particulier la deuxième fraction d'urée .

Le cumul des hauteurs de pluies enregistrées du 1er Mai au 31 Octobre 2003 a été normal à excédentaire (hauteurs comparées aux valeurs moyennes période 1971-2000) et supérieur à celui de l'année dernière dans la majorité des stations d'observations (voir tableau ci-dessous des cumuls pluviométriques des stations régionales à titre indicatif) .

Tableau A1 : Cumuls pluviométriques

Stations d'observations	Cumuls des pluies du 1er Mai au 31 Octobre (en mm)			Ecarts par rapport à (en %)	
	2003	2002	Normales	2002	Normales
Kayes	791,5	364,8	586,2	217	135
Koulikoro	935,9	395	760,6	237	123
Sikasso	1165,1	778,3	1035,8	150	112
Ségou	608,5	504,7	604,7	121	101
Mopti	654,6	281	427,9	233	153
Tombouctou	243	139,4	160,4	174	151
Gao	255,8	191,1	176,1	134	145
Kidal		69	116,2		
Bamako-Ville	1189,2	739,1	919,3	161	129
Bamako -Sénou	1027,7	725,6	851,3	142	121

Source : Direction Nationale Météorologie

b.2 Situation hydrologique :

Sur le plan hydrologique, les pointes ont été observées à la fin de la troisième décade du mois de septembre sur le haut Niger et le Bani. Il est important de noter que les pointes observées sur les hauts bassins du Niger et du Sénégal ont été nettement supérieures à celles observées au courant des vingt dernières années.

Les hauteurs d'eau ont été supérieures à celles d'une année moyenne dans la majorité des stations hydrométriques. L'excédent le plus important (3,25m) par rapport à la pointe de 2002 a été enregistré sur le Bani à Douna.

La crue de 2003 a été nettement meilleure à celle de 2002 et 2001. Elle a été inférieure à celle de l'année 1967 et similaire à celle de 1994. Cette situation de bonne hydraulicité devrait provoquer en 2004 des étiages moins sévères par rapport aux dernières années
(Cf tableau des hauteurs d'eau de crue ci-dessous).

Tableau A2 : Hauteurs maximales (en cm)comparées à celles des années de référence

Stations	Hauteur maxi en 2003		Hauteur maxi en 1967	Hauteur maxi en 1994	Hauteur maxi en 2001	Hauteur maxi en 1984	
	Hauteur maxi	Date				Hauteur maxi	Date
Niger à Banankoro frontière Guinéenne	672	03/9/03	873	708	569	485	14/08/84
Niger à Bamako	375	18/9/03	499	380	425	229	10/10/84
Niger à Koulikoro	606	19/09/03	810	624	684	376	19/08/84
Bani à Douna	713	30/09/03	943	700	556	297	07/10/84
Sénégal à Kayes	770	22/09/03	1 011	737	810	337	05/08/84
Bafing à ak.Saïdou	592	02/09/03	680	542	486	293	27/07/84
Bafing à Bafing Makana	816	09/09/03	886	797	796	522	09/10/84
Bakoye à Oualia	653	06/08/03	816	584	486	315	27/07/84
Falemé à Gourbasy	568	18/08/03	722	559	525	307	22/08/84

Source : Direction Nationale de l' Hydraulique (DNH)

En effet, la côte maximale observée en 2003 à Banankoro (frontière guinéenne) est inférieure de plus de 2m à celle de l'année 1967 considérée comme année de bonne hydraulicité .

b.3 Situation des cultures

La bonne pluviométrie de cette année et la mise à disposition de semences par l'Etat et ses différents partenaires ont été les principaux facteurs incitatifs pour la réalisation des surfaces plus importantes .

Par ailleurs, la précocité des pluies et leur bonne répartition spatio-temporelle tout le long de la saison ont permis des semis à bonne date et le maintien d'un bilan hydrique satisfaisant pour la couverture des besoins en eau des cultures.

En effet les semis ont commencé à la troisième décade du mois de Mai dans la partie Sud des régions de Koulikoro , Sikasso, et de Ségou pour se généraliser et s'étendre sur le reste du pays à partir de juin .

Les cultures se sont développées en général sans problèmes majeurs , du semis à la récolte .

La physionomie d'ensemble de la campagne est restée homogène presque partout dans le pays

Les pertes de superficies sont restées limitées. Il a été recensé au 30 Septembre 2003 quelques 91937 hectares (toutes causes confondues) contre 268 343 ha en 2002/2003 à la même période dont les plus importantes se situent dans les régions de Tombouctou : 15 421 ha et de Gao : 24 035 ha environ (Sources DRAMR suivi campagne) . Signalons à ce chapitre que la perspective d'une inondation à grande échelle que laissait craindre l'évolution très rapide de la crue notamment de celle du Niger au mois d'Août pouvant compromettre gravement la production de riz ne s'est heureusement pas produite .

b.4 Situation Phytosanitaire

Sur le plan phytosanitaire, la campagne 2003-2004 a été marquée par la présence des déprédateurs et certains se sont manifestés de façon inquiétante mais localisée. Ce sont :

a) Sautériaux : Ils ont été présents durant toute la campagne avec de fortes densités (10 à 20 individus au mètre carré) dans les jachères, les friches et les champs mal entretenus dans la bande sahélienne de Kayes, Koulikoro, Mopti et Gao .

b) Criquet pèlerin : Il a engendré une situation préoccupante de pullulation dans la région de Kidal de mi-octobre à décembre 2003. Des bandes larvaires et des essains d'adultes ont été observés .

c) Oiseaux granivores : Ils ont été moins présents dans les zones sèches des régions de Kayes (localités de Kayes, Yélimané et Nioro du Sahel) comparé à la campagne agricole 2002-2003. Ils se sont surtout manifestés dans les zones hydro – agricoles du pays notamment les zones de l'Office du Niger, les zones rizicoles de la région de Mopti, les périmètres irrigués villageois de la région de Gao et les zone lacustres de Niafunké dans la région de Tombouctou et certaines plaines dans la région de Sikasso. Les densités variant de 20 000 à 250 000 oiseaux par hectare ont été signalées avec de dégâts significatifs sur les cultures sèches de mil et sorgho dans les régions de Ségou, Tombouctou et le riz à Gao .

d) Rongeurs : Ils ont été signalés dans les aménagements hydro-agricoles de M'Bewani (Niono) en zone Office du Niger causant des dégâts sur les périmètres de riz.

e) Autres ravageurs : Ce sont les coléoptères et les chenilles défoliatrices et mineuses des épis qui ont été observés dans certaines localités de Kayes, Yélimané, Mourdiah, Nioro du Sahel et San ;

En tout état de cause , la situation phytosanitaire est demeurée sous contrôle . Les traitements ont porté globalement sur 90 816 hectares (Tableau superficies infestées et traitées ci-dessous) contre les différents ravageurs dont 1184 ha en traitement aérien contre les oiseaux granivores dans les dortoirs .

Tableau A3 : Superficies infestées et traitées

Localités	Superficies infestées (ha)				Superficies traitées (ha)				Total
	Sauté riaux	Criquet Pèlerin	Oiseaux granivores	Autres ravageurs	Sauté riaux	Criquet Pèlerin	Oiseaux granivores	Autres ravageurs	
Bamako et Kati	1900	0	0	0	1456	0	0	0	1456
Kayes	5525	0	0	450	1289	0	0	333	1955
Yélimané	8085	0	10	2	5299	0	5	2	5308
Nioro du Sahel	985	0	2320	2199	187	0	143	1364	3058
Mourdiah	15933	0	0	5432	5400	0	0	2843	11086
Niono	10620	0	3860	4380	7827	0	3001	3274	17376
San	150	0	330	400	365	0	222	380	1347
Mopti	5403	0	1350	260	2853	0	210	66	3195
Gao	23900	81180	402	400	7589	38000	106	170	46035
Totaux	72501	81180	8272	13523	32265	38000	3687	8432	90816

Sources : Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural (DNAMR)

b.5. Situation pastorale et zoo-sanitaire

Le mois de Mai a été le mois le plus dur pour les agro-pasteurs et les pasteurs des régions de Koulkoro (Nara) de Kayes (Nioro ,; Yélimané) de Gao (Ansongo , Bourem) et de Tombouctou (goundam , Diré , Gassi) où les animaux ont souffert de manque de pâturages et d'eau . cette situation a entraîné des pertes significatives d'animaux par suite de misère physiologique . Au même moment la régénération du couvert végétal(herbacées pérennes et les ligneux) avait débuté dans la région de Sikasso .

En fin juin, la bonne répartition de la pluviométrie a permis la reconstitution du couvert végétal dans le sud du pays et début de régénération dans le nord et un déplacement des animaux vers les pâturages d'hivernage.
A partir du mois de juillet, le couvert végétal a été entièrement reconstitué, les conditions d'alimentation et d'abreuvement du cheptel ont été améliorées. Ceci a occasionné une reprise de l'embonpoint des animaux et un début de déplacement des transhumants vers les cures salées.
De fin juillet à fin octobre, les pâturages se sont améliorés au fur et à mesure et ont atteint les stades de montaison, de fructification et de maturation assèchement suivant les localités.

L'état d'embonpoint des animaux est resté satisfaisant dans l'ensemble pendant toute la saison.
Suite à la bonne pluviométrie de cette année, les marres pérennes et temporaires , les puits et les puisards ont été tous remplis et les conditions d'abreuvement des animaux ont été très bonnes.

Les animaux ont eu plus de facilités à traverser la période de disette 2004 qu'en 2003 .

Au plan zoo-sanitaire la situation a été caractérisée par des suspicions de foyers de :

- Péripneumonie contagieuse bovine signalée dans les localités de Bafoulabé ; Bougouni , Kati , Kadiolo , Niono , Bla , Ségou , Djenné et de Konlondiéba ;
- Pasteurellose bovine dans les de Nioro , Bankass, Kolokani et de Banamba ;
- Pasteurellose ovine/caprine dans le cercle de Ségou;
- Fièvre aphteuse au niveau du cercle d'Ansongo ;
- Charbon symptomatique dans les cercles de Kita et de Niafunké ;
- Charbon bactérien dans la localité de Goundam
- Peste des petits ruminants à Kéniéba ;
- Clavelée à : Yélimané , Niafunké , Bourem et Gao ;
- Syndrome paralytique des bovins dans les cercles de Kolokani et de Bankass .

En matière d'immunisation les effectifs suivants ont été vaccinés pendant la campagne de vaccination 2003 –2004 (sources DRAMR) :

Péripneumonie contagieuse bovine =	3 667 048
Pasteurellose bovine =	2 124 639
Charbon symptomatique =	1 746 972
charbon bactérien bovin-ov.caprins/asins	76 148
Pasteurellose ov/cap. =	1 023 272
Dermatose nodulaire contagieuse bovine	47 888
Clavelée =	1 149 845
Maladie de Newcastle =	2 945 247
Variole aviaire =	405 127
Maladie de Gomboro =	417 633
Rage canine =	1 008
Fièvre aphteuse =	62
Bronchite infectieuse =	381 688
Peste petits ruminants =	111 772

2.1. LES PRINCIPAUX RESULTATS DE LA CAMPAGNE

La production céréalière globale (ensemble secteur traditionnel, contre-saison et moderne) de la campagne 2003/2004 est estimée à 3409242 tonnes contre 2.531.858 tonnes en 2002/2003, soit une augmentation de 34,7% par rapport à la campagne précédente et une hausse de 32,2% par rapport à la moyenne de la période des 5 dernières années. Cette production est la plus importante réalisée après celle de 1999-2000 (2893608 tonnes).

Dans les régions administratives (Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Mopti, Tombouctou la production céréalière s'est accrue respectivement de 32,4%, 2,7%, 15,1%, 28,2%, 154,7%, 28,8% et 44,3% par rapport à la campagne précédente.

Les productions de mil, sorgho et de maïs ont augmenté respectivement de l'ordre de 58,5%, 13,4% et 25,1%.La superficie emblavée du mil a augmenté de 21,3 % tandis que celles du sorgho et du maïs ont connu une diminution respectivement de 10,9%et 0,2%.

Les rendements du mil, du sorgho, du maïs sont en hausse par rapport à 2002/2003. En effet ces cultures n'ont pas souffert de déficits hydriques au cours de la campagne.

Les productions de fonio, et de riz ont aussi connu des hausses respectives de 37,5%, et 32,1%. Les surfaces du fonio et du riz ont enregistré une augmentation de 9,1% et 12,5% respectivement.

Les facilités d'installation de la campagne agricole et la régularité des pluies dans certaines parties au nord du pays, le dessèchement de champs et les dégâts causés par les déprédateurs expliquent les baisse et hausse des productions signalées plus haut.

La production de blé a augmenté de 22,2% par rapport à 2002/2003.

Avec ses 620665 tonnes de coton graine en 2003/2004, la production a enregistré une hausse de 41,15% par rapport celle de la campagne 2002/2003. Le Mali s'est alors placé au 1er rang des pays africains producteurs de coton.

Les productions de Niébé, d'arachide, et de canne à sucre sont également en augmentation par rapport à 2002/2003 soit respectivement de 308,63%, 54,98% et 8,13%.

2.2. DONNEES SUR LES SUPERFICIES, LES RENDEMENTS ET LES PRODUCTIONS PAR REGION ADMINISTRATIVE

2.2.1. Superficies

a). Céréales

Par rapport à la campagne 2002/2003, les superficies de céréales ont connu une hausse de 8,7%. Celles du sorgho et du maïs ont baissé respectivement de 10,9%, 0,2%. Au niveau régional, on note la baisse la plus sensible à Gao avec 25,7% et le plus fort accroissement à Mopti avec 59,6% s'expliquant respectivement par le déficit pluviométrique qu'a connu la première et la pluviométrie satisfaisante enregistrée dans la seconde.

Par rapport à la moyenne des cinq dernières années, le total des superficies de céréales augmente de 36,8%. Les accroissements de superficie sont notés au niveau de toutes les céréales sauf le blé où l'on constate une baisse de 20,5%.

Les superficies du riz cultivé dans les casiers aménagés sont en hausse de 10,3% par rapport à la moyenne des cinq dernières années et en augmentation de 12,5% par rapport à la campagne précédente.

Il faut noter une importante augmentation de la production de l'orge dans la région de Tombouctou (43,2% par rapport à la campagne précédente) avec une augmentation significative des superficies de cette culture (43,2%).

Graphique 1 : Superficies cultivées en céréales lors des campagnes 2002/2003 et 2003/2004 (en millier d'hectares)

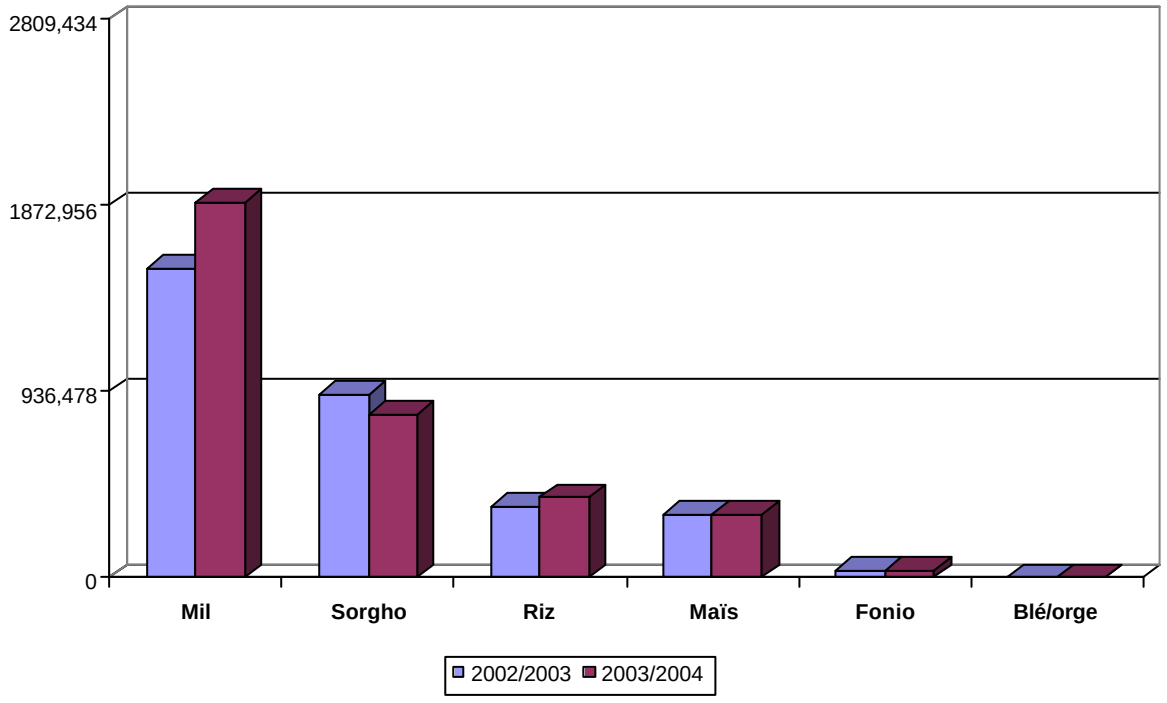


Tableau 1 : Variation (en %) des superficies des céréales de la campagne 2003/2004 par rapport à la campagne 2002/2003 par région et par culture

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tombouctou	Gao	Total
Mil	6,4	17,8	20,3	0,0	56,4	-12,5	-24,4	21,3
Sorgho	-11,1	-28,5	-19,8	-3,5	154,8	-31,2	-90,8	-10,9
Riz	-80,5	60,2	-5,1	4,6	44,2	-15,8	-18,2	12,5
Mais	-6,0	-20,4	15,7	-42,5	205,0	-36,8		-0,2
Fonio	18,0	279,1	60,2	-5,8	-17,3			9,1
Blé						27,0		29,7
Orge						43,2		178,4
Ensemble	-7,7	-7,8	1,5	-1,3	59,6	-14,7	-25,7	8,7

Tableau 2 : Evolution des superficies (en hectare) des céréales de 1998/1999 à 2003/2004

Cultures	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	Moyenne 5 dernières années	Variation par rapport à 2002/2003	Variation par rapport à la Moyenne des 5 dernières années
Mil	910816	932307	1078624	1142388	1557590	1888889	1124345	21,3	68,0
Sorgho	616630	733036	674768	702478	923272	822331	730037	-10,9	12,6
Riz	326433	325106	352738	473470	360415	405641	367632	12,5	10,3
Maïs	239379	426301	161054	260627	317308	316683	280934	-0,2	12,7
Fonio	19681	44059	25045	42241	34757	37910	33157	9,1	14,3
Blé/orge	2655	3454	2589	3580	1716	2225	2799	29,7	-20,5
Total	2115594	2464263	2294818	2624784	3195058	3473679	2538903	8,7	36,8

b). Cultures industrielles et Niébé

Les superficies du Niébé, du coton et de l'arachide sont en progression respectivement de 54,22%, 22,17% et de 13,46 par rapport à la campagne 2002/2003, tandis que celle de la canne à sucre est en diminution de 3,47%. Par rapport à la moyenne des cinq dernières années, les superficies ont augmenté de 19,98 pour le coton, 9,65% pour l'arachide, 8,43% pour la canne à sucre et 1,84% pour le Niébé.

Il faut considérer les données de la canne comme provisoire

Au niveau régional et par rapport à la campagne passée, les variations les plus significatives sont observées pour l'arachide à Mopti, Sikasso, et Koulikoro (+298,51%, +17,13%, et 8,97% respectivement). Pour le Niébé, les variations les plus importantes ont été observées à Koulikoro, Kayes et Mopti soit respectivement de 21500,88%, 144,29% et 19,15%. Quant au coton, la superficie a augmenté pour toutes les régions contrairement à la campagne précédente.

Tableau 3 : Evolution des superficies (en hectare) des cultures industrielles et du Niébé de 1999 à 2004

Cultures	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Moyenne 1999-2003	Variation 2004/2003 en %	Variation 2004/ moyenne 1999-2003 en %
Arachide	133144	250756	253892	197057	204922	232509	212047	13,46	9,65
Niébé	311958	283934	294114	355885	190395	293623	288318	54,22	1,84
Coton	504397	482293	227908	532163	449293	548895	457492	22,17	19,98
Canne à sucre	3991	3979	3928	4176	4761	4596	4239	-3,47	8,43

Tableau 4 : Variation (en %) des superficies des cultures industrielles et du Niébé en 2003/2004 par rapport à 2002/2003

Régions	Arachide	Coton	Canne à sucre	Niébé
Kayes	0,24	31,54		144,29
Koulikoro	8,97	20,61		21500,88
Sikasso	17,3	21,93		2.62
Ségou	1,12	20,16	-3,47	7,72
Mopti	298,51			19,15
Tombouctou				7,60
Gao				-20
Ensemble	**13,46**	**22,17**	**-3,47**	**54,22**

2.2.2. Rendements

La pratique de la culture associée est une technique assez répandue au Mali, surtout dans les régions de Sikasso, Koulikoro, Kayes et Ségou. Ainsi, l'E.A.C. produit trois types de rendement : rendement en culture pure, rendement en double-culture et rendement en triple-culture. Mais la culture pure représente l'essentiel des superficies et des productions des céréales (91% et 93% respectivement en 2003). Quant au coton et à la canne à sucre, ils sont presque exclusivement cultivés en pur. Notre analyse portera donc sur les rendements des cultures pures.

a). Céréales

a_1). Secteur traditionnel

Une des caractéristiques de la campagne 2003/2004 est la hausse des rendements par rapport à 2002/2003. Ainsi, les rendements de mil, sorgho, riz, maïs et fonio augmentent respectivement de 30,7%, 27,52%, 69,97%, 25,66% et 25,96%. Cette situation est due à la bonne pluviométrie qu'a connu le pays permettant une bonne conservation des eaux dans les parcelles pendant toute la campagne.

Une comparaison avec la moyenne des cinq dernières années montre qu'il y a une baisse dans toutes les spéculations de mil (9%), du riz (31%), du fonio (13%) tandis que le sorgho et le maïs ont connu une hausse respectivement 5% et 6%.

Au niveau spatial et par rapport à la campagne passée, les rendements du mil, du riz, et du fonio baissent dans la région de Koulikoro respectivement de 6%, 37,7%, et de 45,6%. Le fonio baisse à Sikasso de 28,5% tandis que le sorgho baisse à Mopti de 4%. On constate également une augmentation du rendement pour :

- le mil dans les régions de Kayes, Sikasso, Ségou, Mopti, Tombouctou et Gao pour respectivement 4,8%, 0,8%, 46,1%, 57,7%, 104% et 148% ;
- le riz à Ségou et Mopti pour respectivement 1823,2% et 94,7%;
- le fonio à Kayes, Ségou, Mopti (12,4%, 73,4%, 27,3% respectivement);
- le maïs à Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou et Mopti (28,9%, 60,1%, 8,3%, 118,8%, 22,0% respectivement) ;
- le sorgho à Kayes, Koulikoro, Sikasso, Ségou, Tombouctou et Gao (63,1%, 20,9%, 9,9%, 59,4%, 203,0%, 277,1%).

Tableau 5 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 1998/1999 à 2002/2003 dans le secteur traditionnel

Céréales	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	Moyenne des 5 dernières années	Variation par rapport à 2002/03	Variation par rapport à la moyenne des 5 dernières années
Mil	893	878	704	694	510	667	736	30,78	-9,35
Sorgho	974	940	837	737	694	885	836	27,52	5,81
Riz	2199	2237	2106	2040	756	1285	1868	69,97	-31,20
Mais	1642	1454	1332	1158	1142	1435	1346	25,66	6,64
Fonio	833	709	908	507	470	592	685	25,96	-13,63

Tableau 6 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 (secteur traditionnel**)**

Régions	Mil	Sorgho	Riz	Maïs	Fonio
Kayes	4,8	63,1	67,8	28,9	12,4
Koulikoro	-6,0	20,9	-37,7	60,1	-45,6
Sikasso	0,8	9,9	21,9	8,3	-28,5
Ségou	46,1	59,4	1823,2	118,8	73,4
Mopti	57,7	-4,0	94,7	22,0	27,3
Tombouctou	104,0	203,0	-1,7		
Gao	148,0	277,1	64,6		
Ensemble	30,78	27,52	69,97	25,66	25,96

a_2). Secteur moderne

Le rendement du riz est en augmentation d'environ 12,7% par rapport à 2002/2003 et de 6,36% par rapport à la moyenne de la période des 5 dernières années. Les progrès les plus remarquables par rapport à 2002/2003 sont observés dans les régions de Sikasso (52,8%) à Mopti (170,8%) et Tombouctou (25,6%). La région de Gao a observé une baisse de 11,4%.

Tableau 7 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 1998/1999 à 2002/2003 (secteur moderne)

Céréales	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Moyenne 1999-2003	variation 2004/2003 en %	variation 2004/moyenne 199 2003 en %
Riz	2982	3135	3123	3003	2847	3210	3018	12,75	6,3

Tableau 8 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 2004 par rapport à 2003 (secteur moderne)

Régions	Riz	Maïs
Kayes	-	-
Koulikoro	0,3	-
Sikasso	52,8	-14,9
Ségou	4,0	1,9
Mopti	170,8	-
Tombouctou	25,6	-
Gao	-11,4	-
Ensemble	**12,7**	**-1,5**

a_3). Cultures industrielles

La superficie du coton a augmenté en 2003/2004 par rapport à la moyenne des cinq dernières années. Cet accroissement est suivi d'une amélioration des rendements qui sont en hausse de 14,62% et de 10,03% par rapport à la campagne passée et à la moyenne des cinq dernières années. En effet cette bonne campagne industrielle qui a permis au Mali de se classer au 1er rang des pays africains producteurs de coton est le fruit de la conjonction des bonnes conditions pluviométriques et hydrologiques, de la volonté manifeste des producteurs, de la disponibilité d'intrants semences et engrais et surtout de l'encadrement de nouvelles zones par la C.M.D.T.

Le rendement de la canne à sucre est également en hausse par rapport à la campagne précédente et à la moyenne de la période 1999/2003 de 11,98% et 5,64% successivement. Pour le cas de l'arachide, on observe une hausse de 36,59% par rapport à 2003/2004 et une baisse de 6,59% par rapport à la moyenne de la période 1999-2003.

Tableau 9 : Evolution des rendements (kg/ha) des cultures industrielles et du niébé de 1998/1999 à 2003/2004

Cultures	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Moyenne 1999-2003	variation 2004/2003 en %	variation 2002/moyen ne 1997-2001 en %
Arachide	1143	1109	760	710	590	805	862	36,59	-6,59
Niébé	414	473	482	433	213	564	403	164,97	39,98
Coton	1028	953	1065	1073	976	1122	1020	14,62	10,03
Canne à sucre	79819	73216	79682	68303	70003	78410	74205	11,98	5,64

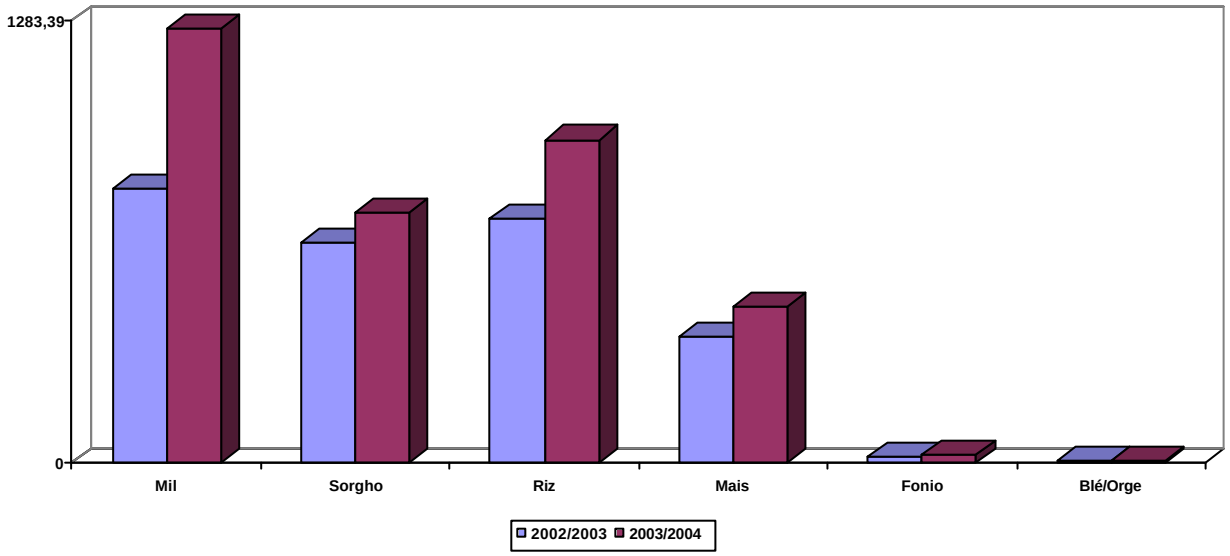
NB : rendement calculé = Production / superficie

2.2.3. Productions

a). Céréales

La production totale des céréales a augmenté de 34,7% par rapport à la campagne passée et de 32,2% par rapport à la moyenne de la période 1998-2002. Les productions de mil, sorgho, riz, maïs, fonio et du blé ont progressé par rapport à 2002/2003 respectivement de 58,5%, 13,4%, 32,1%, 25,1%,37, 5% et 23,3%.

Graphique 2 : Production des principales céréales en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes)



L'augmentation de la production de mil, sorgho, riz, maïs, fonio et blé de 58,8%, 13,4%, 32,1%, 25,1%, 37,5%, et 23,3% par rapport à 2002/2003 est due, d'une part, à celles des superficies qui ont progressé de 21,3%, 12,5% 9,1% et 29,7% (pour le mil, riz, fonio, blé respectivement) et le rendement d'autre part.

La production du riz du secteur moderne a augmenté par rapport à la campagne passée de 22,29% et 17,08% par rapport à la moyenne des 5 dernières années.

Par rapport à la moyenne des cinq dernières années, seule la productions de blé a diminué 17,0%.

Tableau 10 : Evolution des productions (en tonne) de céréales de 1998/1999 à 2003/2004

Céréales	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	Moyenne des 5 dernières années	Variation par rapport à 2002/2003	Variation par rapport à la Moyenne des 5 dernières années
Mil	813615	818905	759114	792548	795146	1260498	795866	58,5	58,4
Sorgho	600389	688830	564661	517748	641695	727632	602665	13,4	20,7
Riz	717856	727140	742808	965726	710446	938217	772795	32,1	21,4
Mais	392972	619896	214548	301931	363629	454758	378595	25,1	20,1
Fonio	16393	31244	22738	21398	16321	22437	21619	37,5	3,8
Blé/Orge	6681	7585	6208	9253	4621	5700	6870	23,3	-17,0
Total	2547906	2893600	2310077	2608604	2531858	3409242	2578409	34,7	32,2

L'analyse régionale montre que la production céréalière est en hausse par rapport à 2002/2003 dans les régions de Kayes (32,4%), Koulikoro(2,7%), Sikasso (15,1%) et Ségou (28,2%), Mopti(154,7%),Tombouctou (28,7%) et Gao(44,3%).

Tableau 11 : Variation (en %) des productions de céréales en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 par région et par culture

CEREALES	KAYES	KOULIKORO	SIKASSO	SEGOU	MOPTI	TBOUCTOU	GAO	TOTAL
MIL	11,5	10,8	21,2	46,2	146,6	78,5	87,4	58,5
SORGHO	43,8	-13,5	-11,9	53,8	144,6	104,8	-65,2	13,4
RIZ	-68,2	39,2	41,0	12,5	185,0	7,7	33,4	32,1
MAIS	21,4	27,1	25,3	23,7	272,0	-20,8		25,1
FONIO	32,7	106,2	14,6	63,4	5,2			37,5
BLE						21,3		22,2
ORGE						43,2		113,6
ENSEMBLE	32,4	2,7	15,1	28,2	154,7	28,7	44,3	34,7

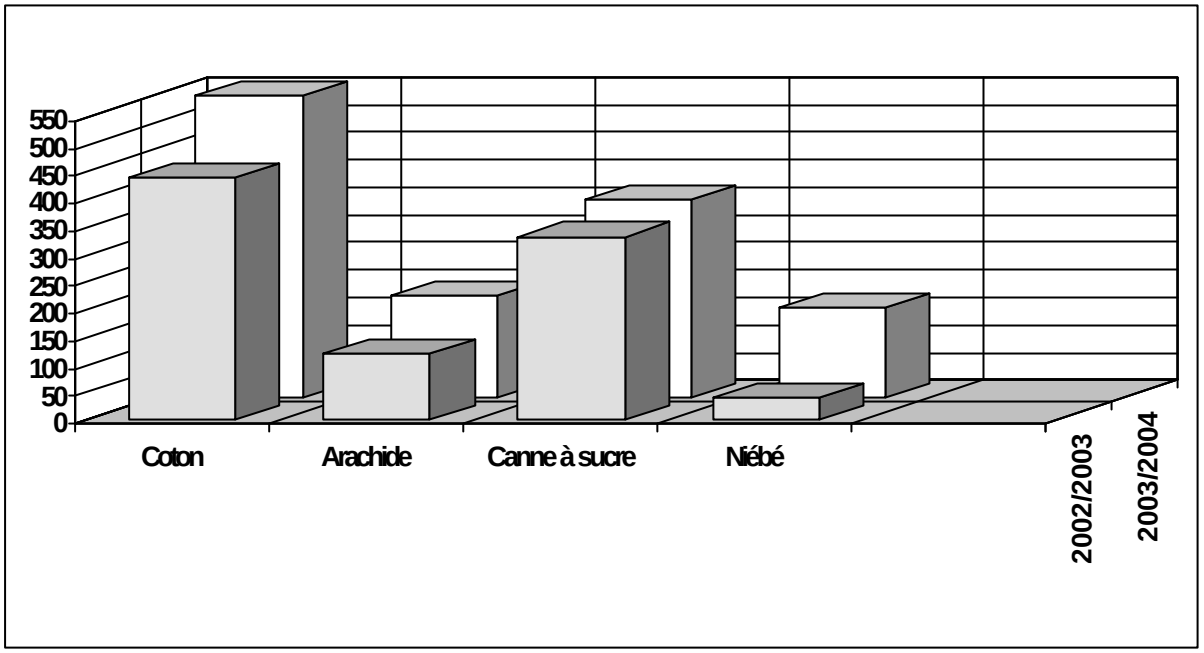
b). Cultures industrielles et niébé

Les productions du Niébé, de l'arachide, du coton, et de la canne à sucre sont en hausse respectivement de 308,63%, 54,98%, 40,03% et 8,10% par rapport à la campagne précédente.

Par rapport à la moyenne de la période des 5 dernières années on constate également une augmentation de 29,82% pour le Niébé, 4,90% pour l'arachide, 29,75% pour le coton et 13,67% pour la canne à sucre.

Au niveau régional et par rapport à la campagne passée, les cultures industrielles sont en hausse dans toutes les régions où elles sont cultivées ainsi que le Niébé. Les variations les plus significatives ont été observées à Koulikoro, Kayes et Gao pour le Niébé, à Mopti et Kayes pour l'arachide et à Ségou, Koulikoro et Sikasso pour le coton.

Graphique 3 : Production des principales cultures industrielles en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes)



<u>Tableau 12</u> : Evolution des productions (en tonne) des cultures industrielles et du Niébé de 1997/1998 à 2002/2003

Cultures	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Moyenne 1999- 2003	variation 2004/2003 en %	variation 2004/moyenne 1999-2003 en %
Arachide	152141	278058	193073	139832	120844	187281	178538	54,98	4,90
Niébé	129181	134400	141705	154157	40542	165668	127609	308,63	29,82
Coton	518415	459792	242726	570989	439722	620665	474568	41,15	30,78
Canne à sucre	318556	291327	312992	285235	333286	360273	316945	8,10	13,67

Tableau 13 :Variation (en %) des productions des cultures industrielles et du Niébé en 2003/2004 par rapport à 2002/2003

Régions	Arachide	Coton	Canne à sucre	Niébé
Kayes	57,63	9,02		691,97
Koulikoro	49,47	43,32		24376,51
Sikasso	24,79	38,27		39,80
Ségou	45,15	115,59	8,13	291,36
Mopti	536,90			162,01
Tombouctou				40,72
Gao				169,12
Ensemble	**54,98**	**41,15**		**308,63**

Tableau 14: Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 données des secteurs traditionnel et moderne

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbouctou	Gao	Total
Mil	44885	162470	144953	402331	450155	41400	14304	**1260498**
Sorgho	200611	176214	168086	130010	41758	10660	293	**727632**
Riz	1024	24691	103077	515461	189491	74607	29866	**938217**
Mais	46552	73322	310697	22612	625	950	0	**454758**
Fonio	4224	1606	5034	8964	2609	0	0	**22437**
Ble	0	0	0	0	0	5535	39	**5574**
Orge	0	0	0	0	0	84,5	41,5	**126**
Ensemble	**297296**	**438303**	**731847**	**1079378**	**684638**	**133237**	**44544**	**3409242**
Haricot sec (nièbè)**	11642	40631	18413	88642	3752	2039	549	**165668**
Arachide	72294	46160	31252	24735	12840	0	0	**187281**
Coton**	38436	126406	404240	51583				**620665**
Canne à sucre**				360373				**360373**

** Source : Structures de développement agricole (provisoire)

Tableau 15 : Superficie totale par culture et par région campagne 2003/2004 données des secteurs traditionnel et moderne

Unité = ha

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbctou	Gao	Total
Mil	63108	257344	156268	533159	778278	77843	22889	**1888889**
Sorgho	197991	203662	175890	134934	100031	9482	341	**822331**
Riz	758	20818	60904	123626	154862	23497	21176	**405641**
Mais	52006	53302	195452	14506	1037	380	0	**316683**
Fonio	5675	2851	6530	17024	5830	0	0	**37910**
Blé	0	0	0	0	0	2180	45	**2225**
Orge	0	0	0	0	0	53	50	**103**
Ensemble	**319538**	**537977**	**595044**	**823249**	**1040038**	**113435**	**44501**	**3473782**
Haricot sec (niébè)**	30162	73875	39323	136935	7503	4077	1748	293623
Arachide	88503	50003	31319	38315	24369			**232509**
Coton**	42781	127352	334074	44688				**548895**
Canne à sucre**				4596				**4596**

** Source : Structures de développement agricole

Tableau 16 : Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 données du secteur traditionnel

Unité = tonnes

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbouctou	Gao	**Total**
Mil	44885	162470	144953	402331	450155	41400	14304	**1260498**
Sorgho	197398	176214	168086	130010	41758	10446	293	**724205**
Riz	1024	4662	10408	29362	158501	17637	28596	**250190**
Mais	38539	72797	310350	16818	625	0	0	**439129**
Fonio	4224	1606	5034	8964	2609	0	0	**22437**
Ensemble	**286070**	**417749**	**638831**	**587485**	**653648**	**69483**	**43193**	**2696459**

Tableau 17 : Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 données du secteur moderne

Unité = tonnes

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbouctou	Gao	**Total**
Riz		19169	87869	455611	26353	56970	681	**646653**
Mais			310	2619				**2929**
Ensemble		**19169**	**88179**	**458230**	**26353**	**56970**	**681**	**649582**

Tableau 18 : Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 données de contre saison

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbouctou	Gao	**Total**
Sorgho	3213					214		**3427**
Riz		860	4800	30488	4637		589	**41374**
Mais	8013	525	37	3175		950	0	**12700**
Blé						5535	39	**5574**
Orge						84,5	41,5	**126**
Ensemble	**11226**	**1385**	**4837**	**33663**	**4637**	**6783,5**	**669,5**	**63201**

Tableau 19 : Superficie totale par culture et par région campagne 2003/2004 données du secteur traditionnel

Unité : ha

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	**Total**
Mil	63108	257344	156268	533159	778278	77843	22889	**1888889**
Sorgho	194307	203662	175890	134934	100031	9215	341	**818380**
Riz	758	7912	8322	10159	135360	11273	20862	**194646**
Mais	43701	53052	195313	12981	1037	0	0	**306084**
Fonio	5675	2851	6530	17024	5830	0	0	**37910**
ENSEMBLE	**307549**	**524821**	**542323**	**708257**	**1020536**	**98331**	**44092**	**3245909**

Tableau 20: Superficie totale par culture par région campagne 2003/2004 données du secteur moderne (en ha)

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbouctou	Gao	**Total**
Riz		12706	51782	105845	18736	12224	172	**201465**
Mais			124	630				**754**
Ensemble		**12706**	**51906**	**106475**	**18736**	**12224**	**172**	**202219**

Tableau 21: Superficie totale par culture et par région campagne 2003/2004 données de contre saison (en ha)

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbouctou	Gao	**Total**
Sorgho	3684					267		**3951**
Riz		200	800	7622	766		142	**9530**
Mais	8305	250	15	895		380		**9845**
Blé						2180	45	**2225**
Orge						53	50	**103**
Ensemble	**11989**	**450**	**815**	**8517**	**766**	**2880**	**237**	**25654**

Tableau 22 : **Rendement par culture et par région campagne 2003/2004 données des secteurs traditionnel et moderne**

Unité = Kg/ha

Céréales	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Segou	Mopti	Tbouctou	Gao	**Total**
Mil	711	631	928	755	578	532	625	**667**
Sorgho	1013	865	956	964	417	1124	859	**885**
Riz	1351	1186	1692	4170	1224	3175	1410	**2313**
Mais	895	1376	1590	1559	603	2500		**1436**
Fonio	744	563	771	527	448			**592**
Blé						2539	867	**2505**
Orge						1594	830	**1223**

2.3. PRODUCTIONS PAR ZONES AGRO-CLIMATIQUE

Au Mali, les zones agro-climatiques présentent des caractéristiques diverses et nettement distinctes, que ce soit du point de vue de la pluviométrie, de la nature des sols ou des pratiques culturales. Ainsi, leurs contributions dans la production nationale sont différentes et varient en fonction des types de cultures. De même, l'impact des conditions climatiques au cours d'une campagne agricole est différemment ressenti d'une zone à l'autre.

A). Céréales

En 2003/2004, le Mali-Sud et le Centre ont réalisé respectivement environ 25,61 et 29,05% de la production nationale en céréales. Ces deux zones demeurent donc tout comme lors de la campagne précédente, les plus grandes zones de production céréalière du pays. Au second rang, on retrouve le Delta, le Plateau Dogon, l'Ouest et le Sahel avec respectivement environ 10,69%, 9,4%, 8,8% et 7,3% de cette production. Pour les zones telles que la Haute Vallée, la Moyenne Vallée, la Zone Lacustre et la Zone Fleuve, les contributions sont relativement faibles et varient entre 1,43% et 3,8%. Le tableau ci-dessous montre dans les détails les parts de la production céréalière nationale imputables à chaque zone agro-climatique.

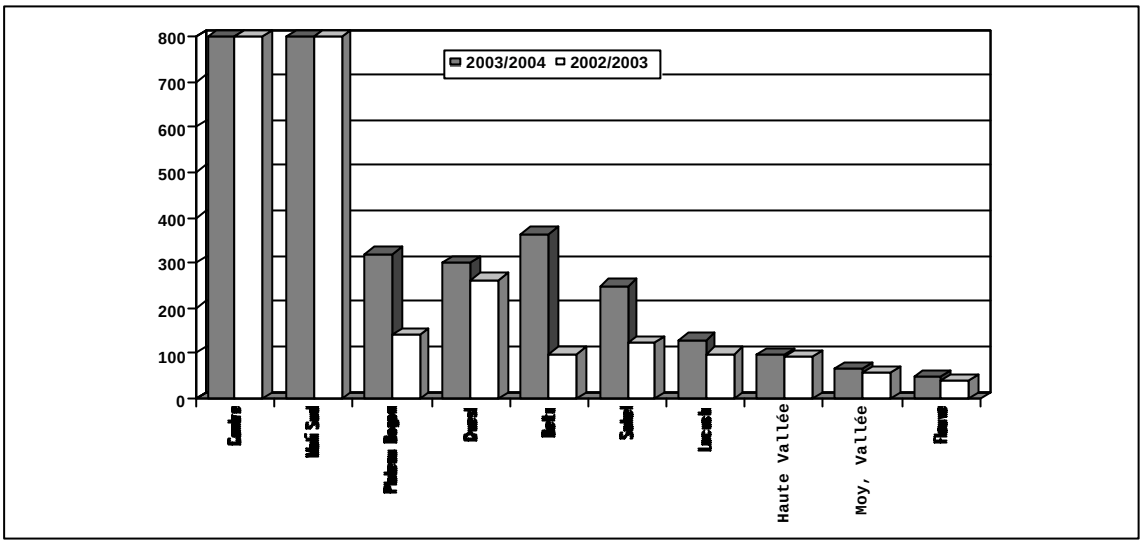
Tableau 23: Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production nationale de céréales lors de la campagne 2003/2004

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de céréales (en tonnes)	299403	248128	95561	873106	64926	990488	364394	320242	129147	48634
Parts (en %) dans la production totale de céréales	8,8	7,3	2,8	25,61	1,9	29,05	10,69	9,4	3,8	1,43

Les productions céréalières ont connu une augmentation dans toutes les zones agro-climatiques. Cette augmentation a été de : 15% pour l'Ouest, 103% pour le Sahel, 3% pour la Haute Vallée, 9% pour le Mali Sud, 13% pour la moyenne Vallée, 21% pour le Centre, 268% pour le Delta, 130% pour le Plateau Dogon, 31% pour la zone Lacustre, 30% pour la zone Fleuve.

De façon générale, les augmentations de production peuvent s'expliquer par la régularité des pluies dans toutes les zones.

Graphique 4 : Productions céréalières par zones en 2003/2004 et 2002/2003 (en millier de tonnes)



<u>Tableau 24</u>: Variation (en %) de la production des principales céréales par zone en 2003/2004 par rapport à 2002/2003

Céréales	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Mil	24	13	21	13	1	36	405	127	106	79
Sorgho	2	111	-35	-15	0	48	103	180	114	191
Riz	-36		92	32	-100	8	206	184	4	15
Maïs	28	160	28	22	225	-3			-21	
Fonio	138			-7	124	39		-5		
Blé									21	

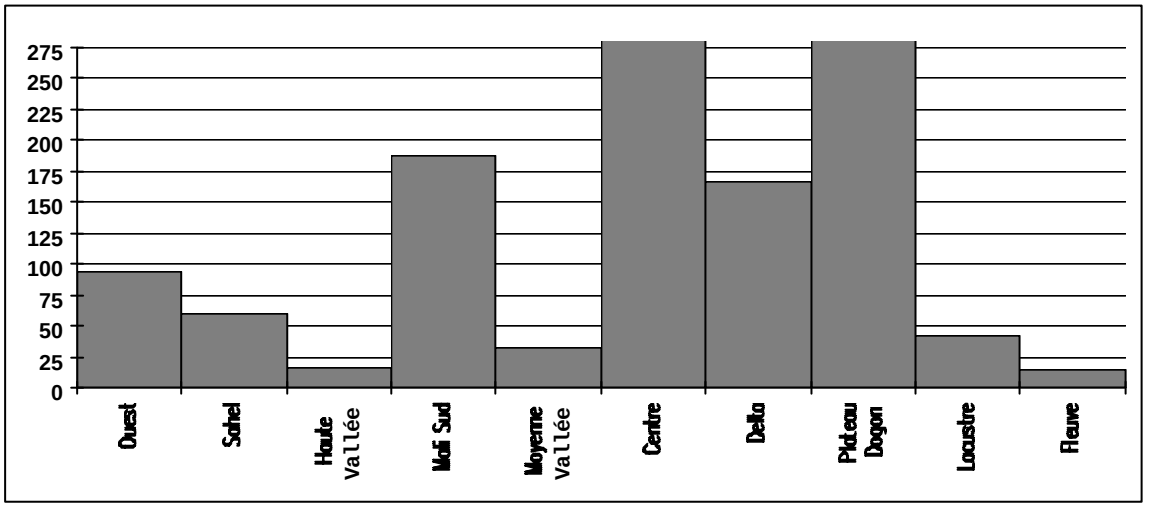
1). <u>Mil</u>

Toutes les zones ont connu une augmentation dans la production du mil contrairement à la campagne précédente. Le Delta, le Plateau Dogon et la zone Lacustre ont eu une augmentation considérable avec respectivement 405%, 127%, 106%. La zone Fleuve a fait une augmentation de 79%. Les zones du Sahel et du Mali Sud ont fait 13% chacune tandis que l'Ouest, la Haute Vallée, la Moyenne Vallée et le Centre ont fait respectivement 24%, 21%, 1% et 36%.

Tableau 25 : Répartition de la production nationale de mil par zone en 2003/2004

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de mil (en tonnes)	93219	59720	15373	186339	32392	367595	166875	283280	41400	14304
Parts (en %) dans la production totale de mil	07,4	04,7	01,2	14,78	02,57	29,16	13,24	22,47	3,28	01,13

Graphique 5 : Répartition de la production nationale de mil par zone en 2003/2004 (en milliers de tonnes)



Selon les résultats de l'enquête le Centre occupe la premier rang dans la production du mil avec 29,16% de la part de la production totale du mil. Le Plateau Dogon occupe le second rang avec 22,47% de la production totale du mil.

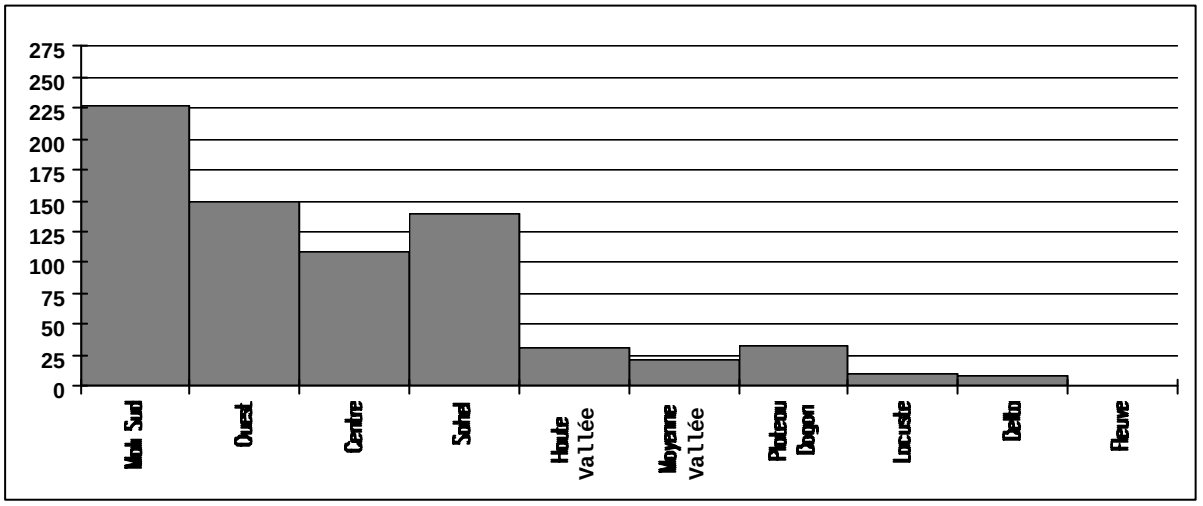
2). Sorgho

La production totale de sorgho obtenue lors de la campagne agricole 2003/2004 provient pour une grande part du Mali - Sud (environ 31,20%). Les autres zones importantes de production de cette céréale ont été au cours de la campagne l'Ouest, le Sahel et le Centre avec des parts respectives de 20,42%, 19,1% et 14,89%.

Tableau 26 : Répartition de la production nationale de sorgho par zone en 2003/2004

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de sorgho(en tonnes)	148583	138833	30738	226757	21656	108354	8759	32998	10056	896
Parts (en %) dans la production totale de sorgho	20,42	19,1	4,22	31,16	2,98	14,89	1,20	4,53	1,38	0,12

Graphique 6 : Répartition de la production nationale de sorgho par zone en 2003/2004 (en millier de tonnes)



Par rapport à la campagne précédente, les quantités produites en sorgho en 2003/2004 ont augmenté à l'Ouest, au Sahel, au Centre, le Delta, le Plateau Dogon, la zone Lacustre et la zone Fleuve. Elle a par contre fortement chuté dans les autres zones, exception faite à la moyenne vallée ou la variation est nulle.

Pour la campagne agricole 2003/2004, la part du sorgho dans la production céréalière totale est de l'ordre de 50% pour l'Ouest, 56% pour le Sahel, 32% pour la Haute Vallée, 33% pour la moyenne vallée et le Mali Sud 26%. Le Sorgho demeure donc en 2003/2004 tout comme lors de la campagne précédente, l'une des plus importantes cultures céréalières pratiquées dans la plupart de ces zones.

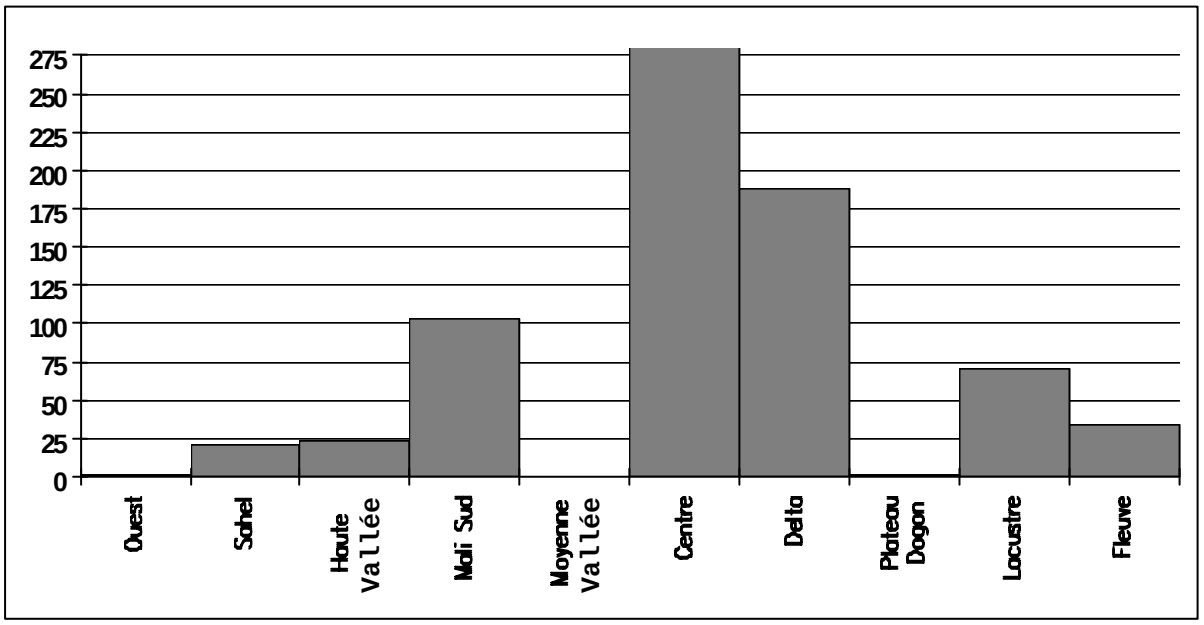
3). Riz

Le Centre représente depuis plusieurs années, la première zone de production de riz du Mali. Au cours de la campagne agricole 2003/2004, cette zone a fourni environ 53% de la quantité de riz obtenue au niveau national soit une augmentation de 8 % par rapport à la campagne précédente. La zone Lacustre, le Delta et le Mali-Sud sont les trois autres grandes zones de production de riz. Les contributions respectives de ces zones dans la production nationale ont été de l'ordre de 7,58%, 20,8% et 11,06% en 2003/2004.

Tableau 27 : Répartition de la production nationale de riz par zone en 2003/2004

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moy. Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de riz (en tonnes)	1838	21530	23205	103749	0	493931	188353	1137	71121	33353
Parts (en %) dans la production totale de riz	0,19	2,29	2,47	11,06	0	52,65	20,08	0,12	07,58	3,55

Graphique 7 : Répartition de la production nationale de riz par zone en 2003/2004 (en millier de tonnes)



Au cours de la campagne 2003/2004, la production de riz a considérablement chuté dans les zones Ouest et Moyenne Vallée avec respectivement 36 et 100%. Les autres zones ont connu une augmentation considérable. C'est le cas des zones de la Haute Vallée, du Delta et du Plateau Dogon qui ont enregistré 92%, 206% et 184% respectivement. La plus faible augmentation a été observée dans la zone Lacustre avec 4%. Le riz constitue la principale céréale cultivée dans la Zone Fleuve, la Zone Lacustre, le Delta et le Centre. Pour la campagne agricole 2003/2004, les productions céréalières de ces zones comprenaient respectivement environ 69%, 55%, 52% et 50% de riz.

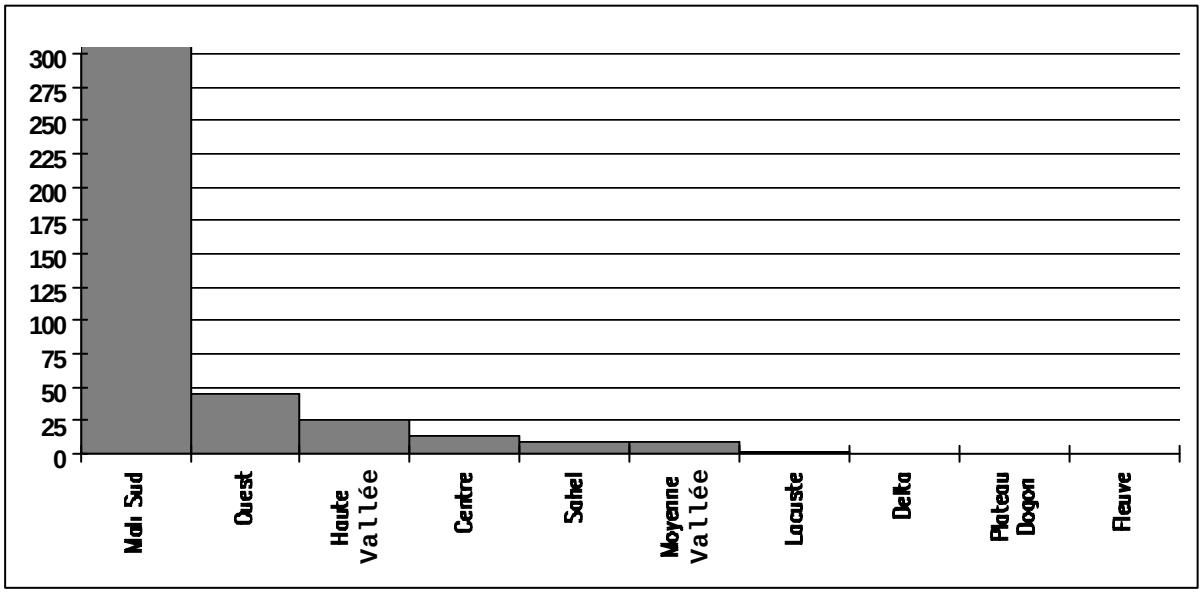
4). Maïs

La production nationale obtenue en maïs en 2003/2004 provient principalement du Mali Sud. Au cours de la campagne, cette zone a augmenté sa production de maïs de 22% par rapport à 2002/2003 et fourni environ 77% de la production nationale de cette culture. Comparativement aux autres zones, les quantités de maïs produites à l'Ouest, à la Haute Vallée à la Moyenne Vallée et au Centre sont relativement non négligeables. En 2003/2004, les contributions de ces zones dans la production nationale de maïs ont été respectivement d'environ 10%, 6% 2% et 3%.

Tableau 28 : Répartition de la production nationale de maïs par zone en 2003/2004

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Production de maïs (en tonnes)	44981	8876	25578	351227	9293	13229	389	236	950	0
Parts (en %) dans la production totale de maïs	9,89	1,95	5,62	77,23	2,04	2,91	0,085	0,052	0,21	0

Graphique 8: Répartition de la Production nationale de maïs par zone en 2003/2004 (en millier de tonnes)



Le maïs représente 40% de la production céréalière totale obtenue en 2003/2004 pour le Mali Sud, 26% pour la Haute Vallée, 15% pour l'Ouest, pour la moyenne Vallée et 14%. Dans les autres zones la part du maïs dans la production céréalière est relativement faible et reste inférieure à 4%.

Par rapport à la campagne précédente, la production de maïs a significativement augmenté en 2003/2004 à l'Ouest, au Sahel, à la Haute Vallée, au Mali Sud et à la Moyenne Vallée. Elle a par contre baissé dans les autres zones.

5). Fonio

Avec des parts respectives d'environ 33%, 23%, 22%, 11% et 7% de la production nationale de fonio, le Centre, l'Ouest, le Mali Sud, le Plateau Dogon et la Moyenne Vallée ont été les principales zones de production de cette céréale au cours de la campagne agricole 2003/2004. Cependant, le fonio demeure dans ces zones comme partout ailleurs dans le pays, une culture d'appoint pour les autres céréales. De ce fait, sa contribution dans la formation de la production céréalière totale dans les zones ne dépasse généralement pas 2%.

Par rapport à la campagne précédente, les quantités produites en fonio ont considérablement chuté en 2003/2004 au Mali Sud et au Plateau Dogon. Elles ont considérablement augmenté à l'Ouest, à la Moyenne Vallée et au Centre.

6). Blé

La production nationale obtenue en blé en 2003/2004 a connu une hausse d'environ 22% par rapport à la campagne précédente. Cette production a été réalisée à 100% dans la Zone Lacustre où elle représente environ 4% de la production céréalière. Au niveau national, le blé constitue une culture marginale. Sa part dans la production céréalière totale reste jusqu'à présent inférieure à 1%.

B). Niébé et cultures industrielles

1). Niébé

Les quantités du Niébé produites au Mali proviennent essentiellement du centre du Pays (53,51%) et de la haute vallée (24,53%). Le Mali Sud produit 11,11% et l'Ouest 7,03%. Le Delta, la zone Lacustre et la zone Fleuve produisent moins le Niébé avec respectivement 2,23%, 1,23%, et 0,33 %.

2). Cultures industrielles

a). Arachide

Si l'on s'intéresse aux principales cultures industrielles pratiquées dans le pays, l'arachide apparaît comme celle qui est la plus répandue. A la différence du coton et de la canne à sucre, l'arachide est présente dans toutes les zones agro-climatiques à l'exception des Zones Lacustre et Fleuve. Cependant, les contributions des zones dans la production nationale de cette spéculation sont nettement différentes. Le tableau ci-après permet d'avoir une idée sur la part des différentes zones dans la production de l'arachide et celle des autres cultures industrielles lors de la campagne agricole 2003/2004.

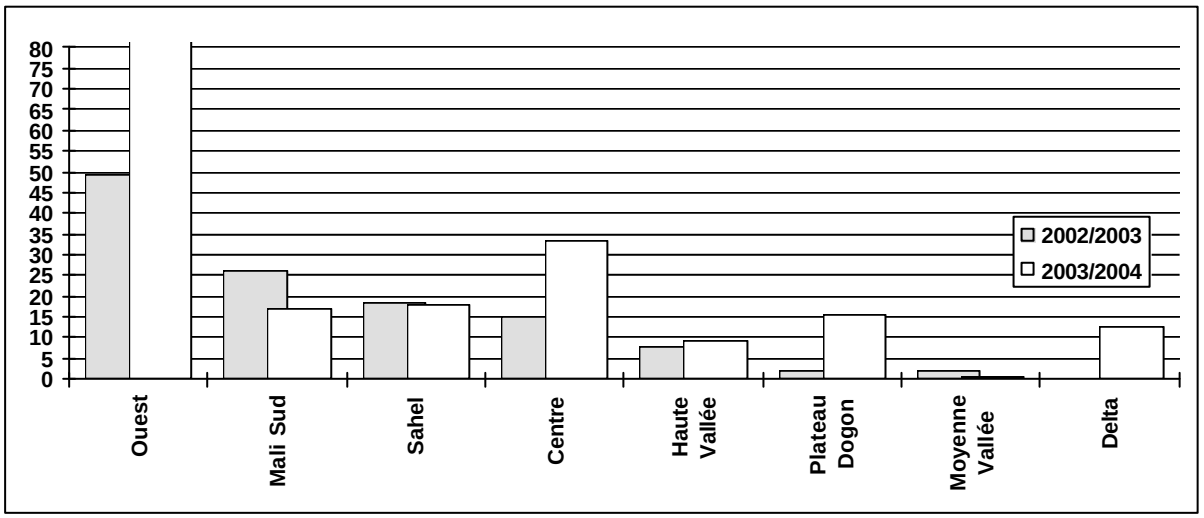
Tableau 29 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production des principales cultures industrielles en 2003/2004

Zones agro-climatiques	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Zone Lacustre	Fleuve
Niébé	7,03		24,53	11,11		53,51	2,26		1,23	0,33
Arachide	43,68	8,99	9,56	17,76	4,96	8,20	0,24	6,62		
Coton	6,19		4,44	81,06	2,63	5,68				
Canne à sucre						100				

L'arachide a enregistré en 2003/2004, une augmentation de production assez accentuée à l'Ouest et au Mali Sud. Dans les autres zones où cette culture est pratiquée, les productions ont également augmenté par rapport à la campagne précédente.

Tout comme en 2002/2003, l'Ouest et le Mali Sud ont été les principales zones de production arachidière du pays en 2003/2004. Elles ont contribué pour respectivement environ 43,68% et 17,76% dans la production nationale.

Graphique 9: Production d'arachide par zone en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes)



b). Coton

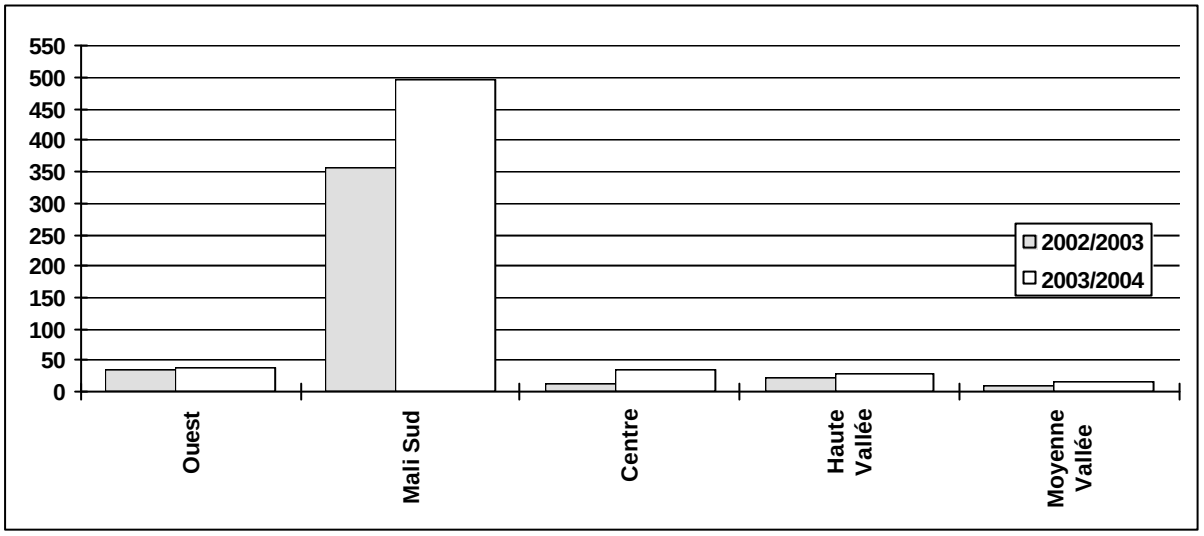
Le Mali Sud est la principale zone de production cotonnière du pays. En 2003/2004, cette zone a fourni plus de 80% de la production nationale de coton. Ainsi la production de coton du Mali a augmenté d'environ 41,13% en 2003/2004 par rapport à 2002/2003.

Au cours de la campagne, la quantité produite en coton a augmenté dans toutes les zones agro-climatiques.

Tableau 30 : Variation de la production du coton par zone en 2003/2004 par rapport à 2002/2003

Zones agro-climatiques	Ouest	Haute Vallée	Mali-Sud	Moyenne Vallée	Centre	Ensemble
Variation de la production	9,02	23,93	40,41	37,96	147,22	41,15

Graphique 10: Production cotonnière par zone en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes



c). Canne à sucre

Au Mali, la culture de la canne à sucre se fait exclusivement dans la zone Centre. Comparativement à la campagne précédente, la production nationale de cette culture industrielle s'est accrue d'environ 8% en 2003/2004.

Graphique 11: Production de canne à sucre en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes)

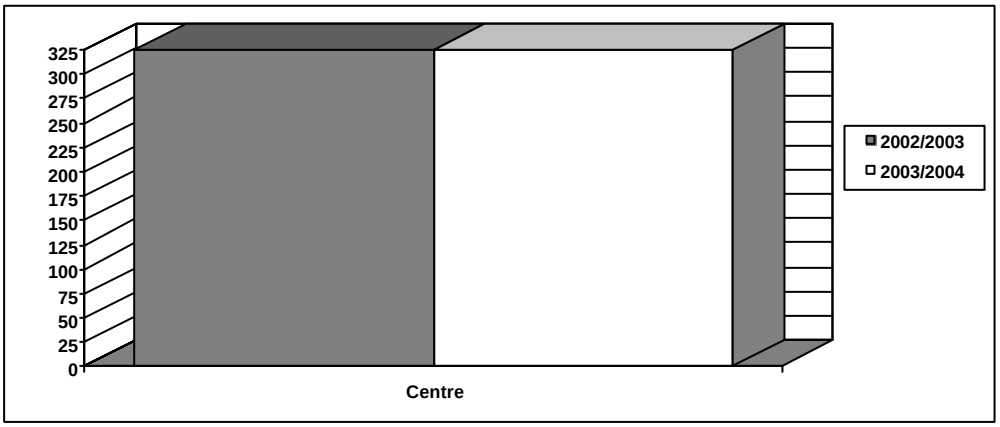


Tableau 31 : Production totale par culture et par zone données des secteurs traditionnel et moderne

Unité = Tonne

Culture	Zone agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallé	Mali Sud	Moyenne vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	93219	59720	15373	186339	32392	367595	166875	283280	41400	14304	**1260497**
Sorgho	148583	138833	30738	226757	21656	108354	8759	32998	10056	896	**727630**
Riz	1838	21530	23205	103749	0	493931	188353	1137	71121	33353	**938217**
Maïs	44981	8876	25578	351227	9293	13229	389	236	950	0	**454759**
Fonio	5162	0	667	5034	1585	7379	18	2591	0	0	**22436**
Blé									5535	39	**5574**
Orge									84,5	41,5	**126**
Total	**293783**	**228959**	**95561**	**873106**	**64926**	**990488**	**364394**	**320242**	**129147**	**48634**	**3409239**
Haricot sec (niébè)**	11642		40631	18413		88642	3752		2039	549	**165668**
Arachide	81808	16841	17896	33263	9284	15349	451	12389			**187281**
Coton**	38436		27539	503107	16342	35241					**620665**
Canne à sucre**						360373					**360373**

** Source : Structures de développement agricole

Tableau 32 : Superficie totale par culture et par Zone données des secteurs traditionnel et par moderne

Unité = ha

Culture	Zone agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	130364	104999	21527	226474	45731	480783	198578	579699	77843	22889	**1888887**
Sorgho	163519	128590	36896	248538	24818	110117	14538	85493	8361	1462	**822332**
Riz	2298	7896	17792	62390	0	115730	152544	2318	19796	24877	**405641**
Maïs	44075	13420	14372	228950	5552	8898	679	358	380	0	**316684**
Fonio	8013	0	513	6529	1936	15089	60	5770	0	0	**37910**
Blé	0	0	0	0	0	0	0	0	2180	45	**2225**
Orge	0	0	0	0	0	0	0	0	53	50	**103**
Total	**348269**	**254905**	**91100**	**772881**	**78037**	**730617**	**366399**	**673638**	**108613**	**49323**	**3473782**
Haricot sec (niébè)**	30162		73875	39323		136935	7503		4077	1748	**293623**
Arachide	92807	41850	12732	32415	8300	35032	851	8522			**232509**
Coton**	42781		32952	428474	14086	30602					**548895**
Canne à sucre**						4596					**4596**

** Source : Structures de développement agricole

Tableau 33 : Production totale par culture et par zone (données du secteur traditionnel)

Unité = tonne

Culture	Zone agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute Vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	93219	59720	15373	186339	32392	367595	166875	283280	41400	14304	**1260497**
Sorgho	145370	138833	30738	226757	21656	108354	8759	32998	9842	896	**724203**
Riz	1838	21530	3176	11080	0	7832	157363	1137	14151	32083	**250190**
Maïs	36968	8876	25053	350880	9293	7435	389	236	0	0	**439130**
Fonio	5162	0	667	5034	1585	7379	18	2591	0	0	**22436**
Total	**282557**	**228959**	**75007**	**780090**	**64926**	**498595**	**333404**	**320242**	**65393**	**47283**	**2696456**
Haricot sec (nièbè)	11642		40631	18413		88642	3752		2039	549	**165668**
Arachide	81808	16841	17896	33263	9284	15349	451	12389			**187281**

Tableau34: Production totale par culture et par zone Données du secteur moderne

Unité = Tonne

Culture	Zone agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Riz			19169	87869		455611	26353		56970	681	**646653**
Maïs				310		2619					**2929**
Total			**19169**	**88179**	**0**	**458230**	**26353**	**0**	**56970**	**681**	**649582**

Tableau 35 : Production totale par culture et par zone données de contre saison

Unité = tonnes

Culture	Zone agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Sorgho	3213								214		**3427**
Riz			860	4800		30488	4637			589	**41374**
Maïs	8013		525	37		3175			950		**12700**
Blé									5535	39	**5574**
Orge									84,5	41,5	**126**
Total	**11226**	**0**	**1385**	**4837**	**0**	**33663**	**4637**	**0**	**6784**	**670**	**63201**

Tableau 36 : Superficie totale par culture et par zone Données du secteur traditionnel

Culture	Zone agro-climatiques										Total
	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Mil	130364	104999	21527	226474	45731	480783	198578	579699	77843	22889	1888887
Sorgho	159835	128590	36896	248538	24818	110117	14538	85493	8094	1462	818381
Riz	2298	7896	4886	9808	0	2263	133042	2318	7572	24563	194646
Maïs	35770	13420	14122	228811	5552	7373	679	358	0	0	306085
Fonio	8013	0	513	6529	1936	15089	60	5770	0	0	37910
Total	336280	254905	77944	720160	78037	615625	346897	673638	93509	48914	3245909
Haricot sec (nièbè)	30162		73875	39323		136935	7503		4077	1748	293623
Arachide	92807	41850	12732	32415	8300	35032	851	8522			232509

Unité = ha

Tableau 37 : Superficie totale par culture et par Zone données du secteur moderne

Culture	**Zone agro-climatiques**										**Total**
	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Riz			12706	51782		105845	18736		12224	172	**201465**
Maïs				124		630					**754**
Total			**12706**	**51906**	**0**	**106475**	**18736**	**0**	**12224**	**172**	**202219**

Unité = ha

Tableau 38 : Superficie totale par culture et par Zone données de contre saison

Culture	**Zone agro-climatiques**										**Total**
	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve	
Sorgho	3684								267		**3951**
Riz			200	800		7622	766			142	**9530**
Maïs	8305		250	15		895			380		**9845**
Blé									2180	45	**2225**
Orge									53	50	**103**
Total	**11989**	**0**	**450**	**815**	**0**	**8517**	**766**	**0**	**2880**	**237**	**25654**

Unité = ha

Tableau 39 : Rendement des cultures par zone (secteurs traditionnel et moderne)

Culture	Zone agro-climatiques									
	Ouest	Sahel	Haute vallée	Mali Sud	Moyenne Vallée	Centre	Delta	Plateau Dogon	Lacustre	Fleuve
Mil	715	569	714	823	708	765	840	489	532	625
Sorgho	909	1080	833	912	873	984	602	386	1203	613
Riz	800	2727	1304	1663		4268	1235	491	3593	1341
Maïs	1021	661	1780	1534	1674	1487	573	659	2500	
Fonio	644		1300	771	819	489	300	449		
Blé									2539	867
Orge									1594	830
Haricot sec (nièbè)	386		550	468		647	500		500	314
Arachide	881	402	1406	1026	1119	438	530	1454		
Coton	890		869	1163	1148	1131				
Canne à sucre						78410				

Unité = kg/ha

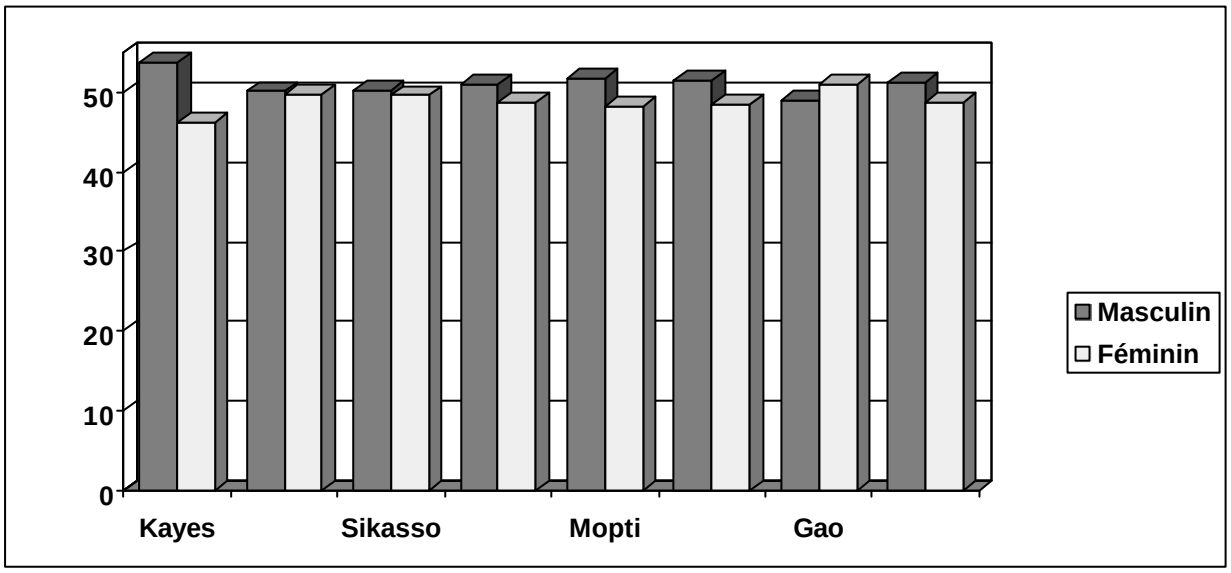
2.4. CARACTERISTIQUES DEMOGRAPHIQUES

1). Répartition de la population agricole par sexe et par âge

La population agricole du Mali estimée lors de la campagne 2003/2004 est composée d'environ 51% d'hommes et 49% de femmes selon les résultats de l'Enquête Agricole de Conjoncture. Il y a donc une nette prédominance des hommes au sein de cette population. La même structure est observée dans les régions de Ségou et Tombouctou.

Le pourcentage des hommes dans la population agricole est proche de 54% à Kayes. Il est relativement faible à Gao où il est d'environ 49%. Dans les régions de Koulikoro et Sikasso, les hommes représentent 50% de la population agricole contre environ 52% à Mopti.

Graphique 12 : Répartition de la population agricole par sexe suivant les régions

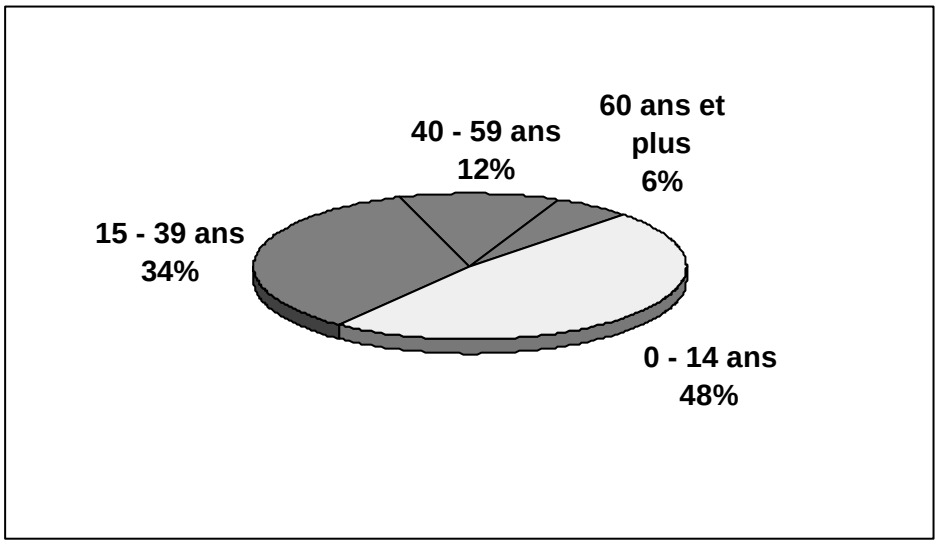


Suivant le statut de résidence, la répartition de la population agricole en 2003/2004 donne 97,53% de résidents présents, 2,29% de résidents absents et 0,18% de visiteurs. Les femmes constituent 47,93% des résidents présents, 0,72% des résidents absents et 0,11% des visiteurs. Dans la population des régions de Tombouctou et Gao, les résidents absents sont relativement plus nombreux que dans les autres régions.

Si l'on s'intéresse à la population agricole résidente (ensemble des résidents présents et des résidents absents) en 2003/2004, on peut constater qu'elle présente une structure par sexe pratiquement similaire à celle ci-dessus décrite pour l'ensemble de la population à savoir : 51% d'hommes contre 49% de femmes. Cette similitude se retrouve également au niveau de chacune des régions administratives à l'exception de Kayes où on retrouve autant d'hommes que de femmes (54% contre 46% environ).

Tout comme lors de la campagne précédente, on constate que les résidents présents sont relativement plus nombreux dans les classes d'âge 0-14 ans et 60 ans et plus que dans les autres classes. En ce qui concerne les résidents absents, ils sont surtout fréquents dans la classe d'âge 15-39 ans.
Les résultats de l'enquête permettent de constater en 2003/2004, tout comme lors des campagnes précédentes que la population agricole résidente du Mali est très jeune. En effet, à travers ces résultats, on constate que 48% de la population concernée ont moins de 15 ans et 34% ont un âge compris entre 15 et 39 ans. Donc plus de 80% de la population sont âgés de moins de 45 ans.

Graphique 13 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par âge



2). <u>Répartition de la population agricole suivant l'activité principale exercée</u>

L'agriculture a été exercée en 2003/2004 comme activité principale pour 57% de la population agricole résidente du Mali. Mais l'importance accordée à cette activité varie d'une région à l'autre. En effet selon les résultats de l'enquête, le pourcentage de la population agricole résidente ayant comme activité principale l'agriculture est plus faible à Tombouctou (41%) et Gao (34%) et plus élevé à Mopti (67%) et Sikasso (65%) Koulikoro (60%) que dans les autres régions.

L'élevage a été pratiqué en 2003/2004 comme activité principale de façon relativement notoire dans la région de Mopti (4%) Tombouctou (5%) et Gao (10%).

Pour l'artisanat, il faut surtout retenir les régions du Nord: Tombouctou (15%) et Gao (18%), et quelque peu Mopti. En ce qui concerne la pêche, elle a été pratiquée comme activité principale par des exploitations agricoles en 2003/2004 essentiellement à Gao, Mopti et Ségou.

Les "sans activité" sont ceux qui n'exercent aucune activité productrice au moment de l'enquête. Ils comprennent principalement les enfants, les vieillards, les retraités, les

handicapés et les femmes au foyer. Leur poids dans la population agricole résidente est assez élevé (environ 35% environ en 2003/2004).

3). Education - Situation matrimoniale

a). Education

La population agricole résidente du Mali est majoritairement analphabète. En effet, selon les résultats de l'EAC en 2003/2004 tout comme lors de la campagne précédente, l'analphabétisme touche à peu près 81% de cette population.

Le taux d'analphabétisme semble plus important dans les régions de Sikasso, Ségou et Mopti que dans les autres régions. Mais de façon générale pour toutes les régions, il est plus élevé chez les femmes que chez les hommes.

Le niveau scolaire le plus élevé atteint par une partie relativement importante de la population en 2003/2004 est le premier cycle de l'enseignement fondamental (12%). Les autres niveaux de formation formelle notamment le secondaire et le supérieur sont rarement atteints (moins de 1% en 2003/2004).

b). Situation matrimoniale

En 2003/2004, la répartition de la population agricole résidente selon la situation matrimoniale donne environ 36% de mariés et 61% de célibataires. Les veufs (ves) forment 3% de la même population et sont composés à environ 86% de femmes. Quant aux divorcés, ils en constituent une très faible partie (moins de 1%).

4). Activité principale des exploitations - Participation aux travaux agricoles

Les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture ont abrité environ 97% de la population agricole résidente en 2003/2004 . Dans toutes les régions, la part de la population agricole résidente correspondant à de telles exploitations dépasse 90% sauf à Mopti (87%), Tombouctou (84%) et Gao (73%).

Quant aux exploitations pratiquant l'élevage comme activité principale, elles contenaient environ 6% de la population agricole résidente lors de la campagne agricole 2003/2004. La population vivant dans les autres types d'exploitations est faible et n'atteint pas 1%.

Au cours de la campagne agricole 2003/2004, environ 90% de la population agricole résidente âgée de 6 ans ou plus ont participé aux travaux agricoles au niveau national. Cette population comprend environ 53% d'hommes et 47% de femmes. Sa répartition par groupes d'âge donne environ 31% pour les moins de 15 ans, 48% pour ceux qui ont un âge compris entre 15 et 39 ans, 16% pour la tranche d'âge 40-59 ans et 5% pour les 60 ans et plus.

Graphique 14: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles par groupe d'âge et par sexe en 2003/2004

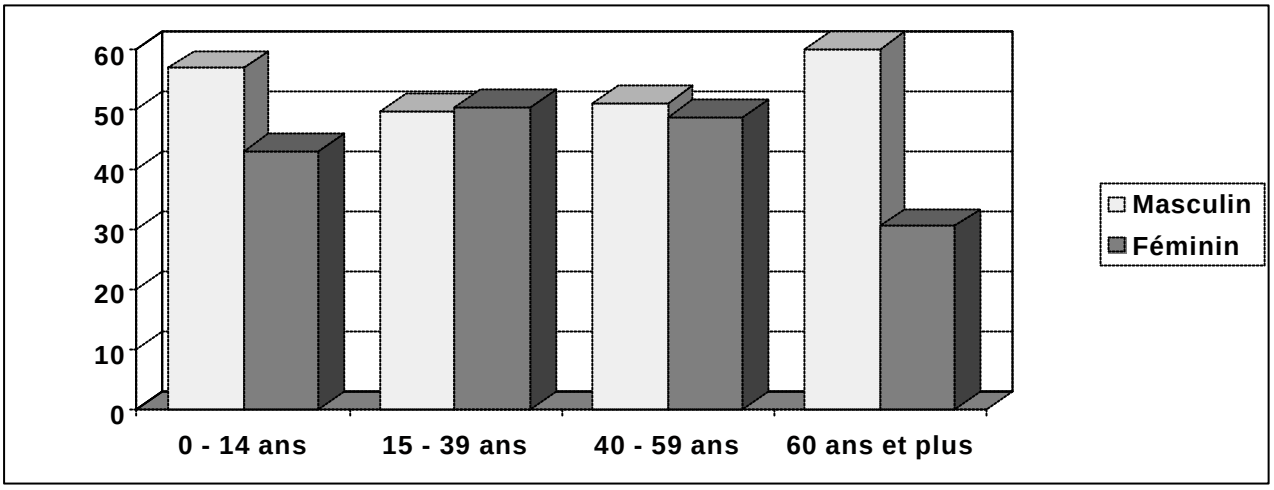


Tableau 40 : Répartition (en %) de la population agricole selon la région et le sexe

Régions	Sexe		Total
	Masculin	Féminin	
Kayes	53,72	46,28	100
Koulikoro	50,15	49,85	100
Sikasso	50,34	49,66	100
Ségou	51,14	48,86	100
Mopti	51,74	48,26	100
Tombouctou	51,45	48,55	100
Gao	49	51	100
Total	51,24	48,76	100

<u>Tableau 41</u> : Répartition de la population agricole par région selon le statut de résidence et le sexe

	Situation de résidence						Total
	Résident Présent		Résident Absent		Visiteur		
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
Kayes	52,22	45,58	1,43	0,7	0,07		100
Koulikoro	49,15	49,15	0,93	0,56	0,08	0,14	100
Sikasso	49,31	49,26	0,84	0,25	0,19	0,15	100
Ségou	49,17	47,82	1,96	1,03	0,01		100
Mopti	50,14	47,35	1,59	0,78	0,02	0,13	100
Tombouctou	46,84	46,95	4,61	1,34		0,26	100
Gao	44,67	48,76	4,33	1,69		0,54	100
Total	49,59	47,93	1,57	0,72	0,07	0,11	100

Tableau 42 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et le sexe

	Masculin	Féminin	Ensemble
Kayes	53,69	46,31	100
Koulikoro	50,18	49,82	100
Sikasso	50,32	49,68	100
Ségou	51,14	48,86	100
Mopti	51,8	48,2	100
Tombouctou	51,58	48,42	100
Gao	49,27	50,73	100
Ensemble du Pays	51,26	48,74	100

Tableau 43 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et le groupe d'âges.

	Groupe d'âges				Ensemble
	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	
Kayes	47,73	34,03	12,13	6,11	100
Koulikoro	49,8	33,05	11,38	5,76	100
Sikasso	48,29	35,83	10,69	5,19	100
Ségou	49,08	33,33	12,37	5,22	100
Mopti	46,2	34,24	13,26	6,29	100
Tombouctou	37,59	39,71	15,35	7,34	100
Gao	46,73	35,21	12,08	5,97	100
Ensemble du Pays	47,76	34,38	12,08	5,78	100

Tableau 44 : Répartition de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et le statut de résidence

	Groupe d'âges							
	0 - 14		15 – 39		40 - 59		60 et plus	
	Résident Présent	Résident Absent	Résident Présent	Résident Absent	Résident Présent	Résident Absent	Résident Présent	Résident Absent
Kayes	99,08	0,92	96,19	3,81	98,17	1,83	97,2	2,8
Koulikoro	99,12	0,88	97,21	2,79	98,9	1,1	100	
Sikasso	99,74	0,26	97,68	2,32	99,13	0,87	99,06	0,94
Ségou	97,99	2,01	94,6	5,4	98,85	1,15	98,71	1,29
Mopti	99,17	0,83	94,87	5,13	98,91	1,09	98,71	1,29
Tombouctou	97,86	2,14	88,38	11,62	96,44	3,56	100	
Gao	95,51	4,49	91,81	8,19	92,82	7,18	96,53	3,47
Total	98,87	1,13	95,64	4,36	98,47	1,53	98,76	1,24

Tableau 45 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon activité principale exercée

	Agriculture	Élevage	Pêche	Chasse	Artisanat	Commerce	Autres	Sans activité	Total
Kayes	49,1	0,9		0,07	0,13	0,52	47,65	1,64	100
Koulikoro	56,7	2,35	0,06	0,02	0,62	0,58	37,78	1,89	100
Sikasso	64,54	0,79		0,02	0,08	0,82	29,06	4,69	100
Ségou	55,24	2,4	0,5	0,06	0,32	0,74	38,45	2,29	100
Mopti	66,64	4,29	0,13	0,02	2,17	0,85	24,68	1,22	100
Tbctou	41,02	4,67			14,51	1,85	35,03	2,91	100
Gao	34,28	10,08	0,79	0,07	17,68	1,7	30,14	5,27	100
Total	57,25	2,57	0,15	0,04	1,86	0,79	34,82	2,52	100

Tableau 46: Répartition (en %)de la population agricole résidente par région selon la région et le niveau d'instruction

	Analpha-bète	Fondamen-tal1	Fondamen-tal2	Secondaire	Supérieur	Alphabétisé en langues nationales	Autres	Total
Kayes	79,49	15,41	1,73	0,48	0,04	0,27	2,58	100
Koulikoro	76,8	11,96	2,25	0,63	0,09	1,52	6,75	100
Sikasso	80,09	12,13	1,59	0,84	0,19	3,13	2,04	100
Ségou	82,76	9,74	1,29	0,34	0,13	3,06	2,67	100
Mopti	88,31	6,14	0,63	0,29	0,12	0,25	4,27	100
Tbctou	70,86	7,64	2,48	0,41		4,6	14,02	100
Gao	77,73	13,48	0,93	0,22		2,54	5,1	100
Total	80,95	10,9	1,51	0,51	0,11	1,84	4,19	100

Tableau 47 : Répartition de la population agricole résidente par région selon le niveau d'instruction et le sexe

		Région							Total
		Kayes	Kkoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao	
Analphabète	Masculin	49,45	45,24	46,41	47,75	49,85	44,81	46,81	47,58
	Féminin	50,55	54,76	53,59	52,25	50,15	55,19	53,19	52,42
Fondamental1	Masculin	68,60	65,11	58,69	63,13	60,61	65,08	54,57	63,18
	Féminin	31,40	34,89	41,31	36,87	39,39	34,92	45,43	36,82
Fondamental2	Masculin	85,23	76,24	71,52	66,89	72,79	89,16	77,15	76,01
	Féminin	14,77	23,76	28,48	33,11	27,21	10,84	22,85	23,99
Secondaire	Masculin	77,65	93,62	71,84	79,43	58,00	76,57	100,00	78,04
	Féminin	22,35	6,38	28,16	20,57	42,00	23,43		21,96
Supérieur	Masculin	100,00	100,00	89,75	100,00	58,73			87,75
	Féminin			10,25		41,27			12,25
Alphabétisé en langues nationales	Masculin	92,94	81,23	78,32	68,90	82,86	55,69	44,09	72,41
	Féminin	7,06	18,77	21,68	31,10	17,14	44,31	55,91	27,59
Autres	Masculin	65,12	59,62	82,35	78,48	74,11	69,73	68,11	69,07
	Féminin	34,88	40,38	17,65	21,52	25,89	30,27	31,89	30,93

Tableau 48 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et la situation matrimoniale

	Situation matrimoniale					Total
	Marié(e)	Célibataire	Veuf(ve)	Divorcé	Autres	
Kayes	37,11	60,8	1,9	0,2		100
Koulikoro	34,52	61,52	3,66	0,21	0,09	100
Sikasso	35	61,36	3,37	0,23	0,04	100
Ségou	35,49	61,3	3,02	0,15	0,04	100
Mopti	37,17	59,84	2,57	0,41		100
Tombouctou	38,99	54,67	5,17	1,03	0,13	100
Gao	35,54	58,41	4,13	1,92		100
Total	35,92	60,63	3,08	0,33	0,04	100

Tableau 49 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon la situation matrimoniale et le sexe

	Marié(e)		Célibataire		Veuf(ve)		Divorcé	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Kayes	40,28	59,72	62,93	37,07	22,65	77,35	26,32	73,68
Koulikoro	42,68	57,32	56,75	43,25	11,91	88,09	17,36	82,64
Sikasso	42,51	57,49	56,99	43,01	9,04	90,96	72,6	27,4
Ségou	43,71	56,29	57,32	42,68	12,21	87,79	78,09	21,91
Mopti	44,71	55,29	57,31	42,69	25,78	74,22	54,13	45,87
Tbctou	44,91	55,09	60,89	39,11	10,36	89,64	23,76	76,24
Gao	46,42	53,58	54,65	45,35	12	88	18,64	81,36
Total	43,08	56,92	58,05	41,95	14,49	85,51	40,33	59,67

Tableau 50 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et la situation matrimoniale

		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbctou	Gao	Total
0 - 14	Marié(e)	,06	,10	,03	,11	,06	,29		,08
	Célibataire	99,94	99,90	99,97	99,89	99,94	99,71	100	99,92
15 -39	Marié(e)	60,94	63,29	62,69	62,71	58,99	55,80	62,17	61,49
	Célibataire	38,48	35,16	36,27	36,59	39,56	42,03	32,18	37,19
	Veuf(ve)	,15	,93	,69	,53	,82	,60	1,63	,68
	Divorcé	,43	,63	,36	,17	,63	1,57	4,03	,63
40 - 59	Marié(e)	95,89	86,49	86,31	90,19	92,98	80,86	82,32	89,54
	Célibataire		1,32	,80	,43	,68	3,25	1,90	,84
	Veuf(ve)	3,93	11,63	11,60	8,63	5,07	12,59	12,46	8,57
	Divorcé	,18	,56	1,30	,76	1,27	3,30	3,32	1,06
60 et plus	Marié(e)	77,06	64,35	63,65	64,88	73,37	58,71	61,99	67,91
	Célibataire				,36	,49		1,99	,24
	Veuf(ve)	22,45	35,22	36,35	34,04	25,75	40,83	34,40	31,40
	Divorcé	,49	,43		,72	,39	,46	1,62	,45

Tableau 51 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et l'activité principale des exploitations

	Agriculture	Elevage	Pêche	Chasse	Artisanat	Commerce	Autre	Total
Kayes	96,17	1,49			0,26	1,26	0,82	100
Kkoro	95,3	1,93		0,31	0,21	0,84	1,41	100
Sikasso	97,3	0,46			0,59	1,23	0,41	100
Ségou	93,36	3,67	0,48		0,36	0,93	1,21	100
Mopti	86,97	8,5	0,31		2,48	0,2	1,54	100
Tbctou	83,56	12,48			0,66	2,26	1,03	100
Gao	73,17	24,9	0,65		1,29			100
Total	91,44	5,52	0,19	0,05	0,87	0,91	1,02	100

Tableau 52: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations

	Agriculture		Elevage		Pêche	Chasse	Artisanat		Commerce		Autre	
	Masc.	Fém.	Masc.	Fém.	Masc.	Masc.	Masc.	Fém.	Masc.	Fém.	Masc.	Fém.
Kayes	97,28	2,72	100				100		100		100	
Kkoro	99,6	0,4	100			100	100		100		100	
Sikasso	99,42	0,58	100				100		100		100	
Ségou	99,29	0,71	100		100		46,91	53,09	83,13	16,87	100	
Mopti	96,56	3,44	93,68	6,32	100		92,9	7,1	100		85,8	14,2
Tbctou	93,22	6,78	91,06	8,94			100		100		100	
Gao	96,93	3,07	91,73	8,27	100		50	50				
Total	97,98	2,02	94,16	5,84	100	100	87,03	12,97	96,8	3,2	95,68	4,32

Tableau 53 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région, le groupe d'âge et l'activité principale des exploitations

		REGION							
		Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao	Total
Agriculture	0 - 14						0,92		0,07
	15 - 39	17,1	18,29	20,66	24,58	10,51	23,71	27,89	19,09
	40 - 59	39,63	39,22	45,5	44,07	41,05	38,13	31,69	41,01
	60 et plus	39,42	37,79	31,13	24,71	35,41	20,8	13,59	31,25
Elevage	15 - 39	0,5			1,05	2,17	3,67	9,96	1,62
	40 - 59	0,12	1,16	0,18	1,81	3,88	5,95	7,69	2,28
	60 et plus	0,88	0,77	0,28	0,81	2,46	2,86	7,24	1,63
Pêche	40 - 59				0,39	0,14		0,65	0,14
	60 et plus				0,09	0,18			0,05
Chasse	60 et plus		0,31						0,05
Artisanat	15 - 39			0,19		1,05		0,64	0,29
	40 - 59			0,25		0,31	0,22		0,12
	60 et plus	0,26	0,21	0,15	0,36	1,12	0,44	0,64	0,47
Commerce	15 - 39		0,24		0,35		1,82		0,23
	40 - 59	0,97	0,43	0,68	0,58	0,2	0,44		0,51
	60 et plus	0,3	0,17	0,55					0,16
Autre	15 - 39	0,37	0,21		0,2		1,03		0,2
	40 - 59	0,45	0,99	0,41	0,67	0,99			0,62
	60 et plus		0,21		0,33	0,55			0,2

Tableau 54 : Participation (en %) aux travaux agricoles de la population résidente âgées de 6 ans ou plus selon le sexe et la région

	Sexe				Total
	Masculin		Féminin		
	Oui	Non	Oui	Non	
Kayes	46,12	7,23	39,93	6,72	100
Koulikoro	44,24	5,94	35,01	14,8	100
Sikasso	46,37	2,94	46,11	4,58	100
Ségou	47,97	2,92	41,73	7,38	100
Mopti	50,46	1,54	44,86	3,14	100
Tombouctou	48,21	3,46	40,36	7,97	100
Gao	48,2	1,73	43,11	6,97	100
Total	47,15	3,9	41,59	7,36	100

Tableau 55 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le sexe et la région

	Sexe		Total
	Masculin	Féminin	
Kayes	53,6	46,4	100
Koulikoro	55,82	44,18	100
Sikasso	50,14	49,86	100
Ségou	53,48	46,52	100
Mopti	52,94	47,06	100
Tombouctou	54,44	45,56	100
Gao	52,79	47,21	100
Total	53,13	46,87	100

Tableau 56 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge et la région

	Groupe d'âges				Total
	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	
Kayes	27,7	49,91	17,04	5,35	100
Koulikoro	29,57	48,69	16,27	5,48	100
Sikasso	32,3	48,71	14,41	4,58	100
Ségou	35,17	45,8	16,21	2,81	100
Mopti	32,43	44,79	17,33	5,45	100
Tombouctou	24,65	50,52	18,73	6,11	100
Gao	28,28	47,44	16,95	7,33	100
Total	31,22	47,56	16,35	4,87	100

Tableau 57 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge , le sexe et la région

	Groupe d'âges							
	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Kayes	62,61	37,39	49,54	50,46	43,62	56,38	76,52	23,48
Koulikoro	61,56	38,44	52,86	47,14	51,64	48,36	63,55	36,45
Sikasso	52,71	47,29	48,06	51,94	48,61	51,39	58,89	41,11
Ségou	56,54	43,46	49,2	50,8	53,61	46,39	84,25	15,75
Mopti	54,83	45,17	48,97	51,03	53,64	46,36	72,1	27,9
Tombouctou	56,48	43,52	50,13	49,87	56,29	43,71	76,13	23,87
Gao	55,75	44,25	48,74	51,26	56,53	43,47	58,87	41,13
Total	56,98	43,02	49,65	50,35	51,04	48,96	69,43	30,57

Tableau 58 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le statut de résidence et la région

	Situation de résidence		Total
	Résident Présent	Résident Absent	
Kayes	97,95	2,05	100
Koulikoro	98,64	1,36	100
Sikasso	98,96	1,04	100
Ségou	96,86	3,14	100
Mopti	97,24	2,76	100
Tombouctou	92,97	7,03	100
Gao	93,93	6,07	100
Total	97,57	2,43	100

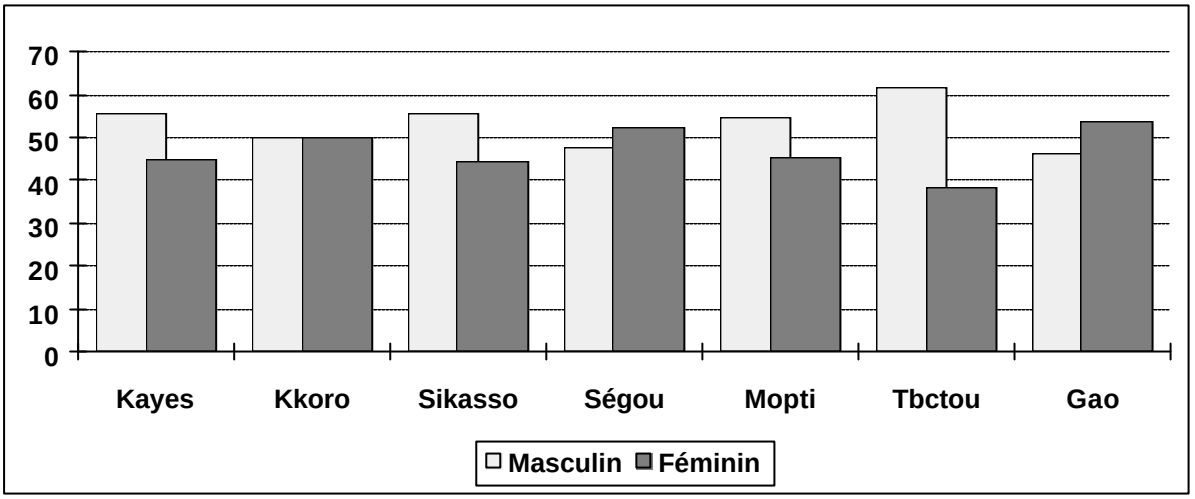
2.5. MOUVEMENTS DE LA POPULATION AGRICOLE

Plusieurs informations relatives aux mouvements de la population (naissances, décès et migrations) sont collectées par l'Enquête Agricole de Conjoncture auprès des exploitations agricoles.

A). Naissances

Les naissances vivantes observées en 2003/2004 dans les exploitations agricoles étaient constituées d'environ 53 % de garçons pour 47 % de filles. Mais cette répartition donnée au niveau national varie en fonction des régions. A Kayes et Mopti, les naissances vivantes observées au cours de la campagne sont de 55 % pour les garçons et 45 % pour les filles. A Koulikoro et Sikasso, elles se composent respectivement 50 % et 56 % de garçons contre respectivement 50 % et 44 % de filles. Par contre à Ségou et à Gao, on dénombre dans les naissances vivantes observées au cours de la campagne plus de filles que de garçons, soit respectivement 52 % et 54 % pour les filles et 48 % et 46 % pour les garçons. Quant à la région de Tombouctou, les naissances vivantes de garçons ont été de l'ordre de 62 % contre 38 % de filles.

Graphique15 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon le sexe et la région



Dans les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture, les naissances masculines ont été relativement plus importantes à Kayes, Sikasso, Mopti, Tombouctou que dans les autres régions. Il est à noter que Sikasso et Ségou qui sont les régions les plus peuplées du pays sont également celles où les plus grands nombres de naissances vivantes ont été observées au cours de la campagne (21% et 20% respectivement).

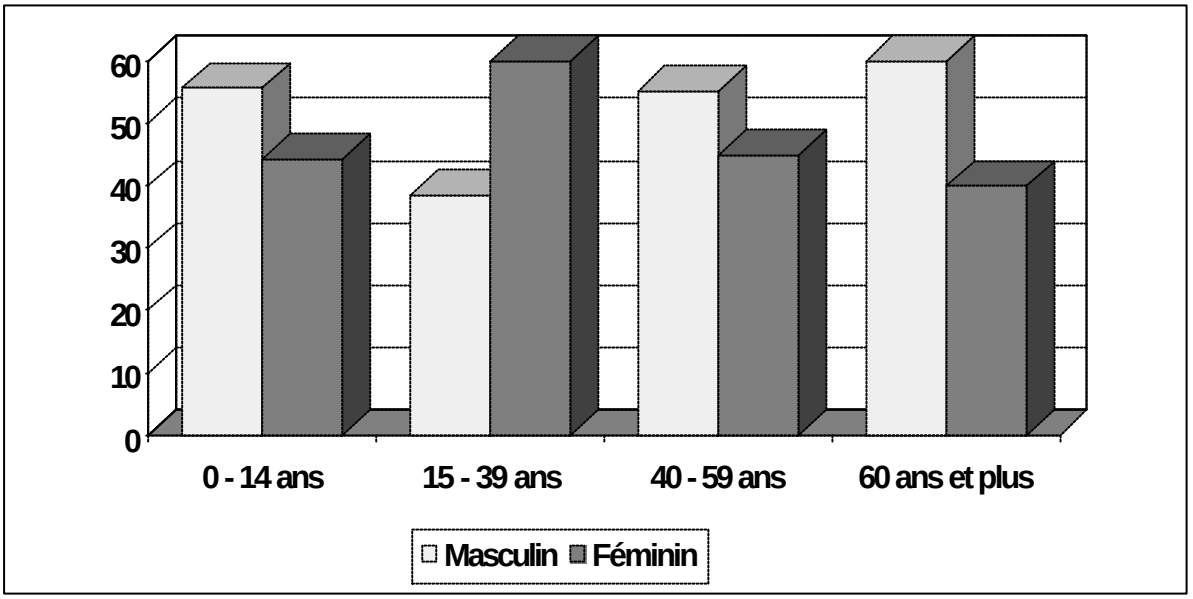
B). Décès

La répartition par sexe des cas de décès survenus dans les exploitations agricoles en 2003/2004 fait ressortir environ 54% pour les hommes contre 46% pour les femmes. Cependant, cette situation varie en fonction des régions. A Mopti et à Tombouctou, 47% des cas de décès observés dans les exploitations agricoles ont concerné les femmes. A Sikasso et Gao les femmes sont concernées pour 42 % tandis que le plus fort taux de décès féminin est observé à Koulikoro avec 60%. Par contre c'est la région de Ségou qui a observé cet optimum avec 64% de décès masculin. A Kayes ce taux est de 56% pour les hommes et 44% pour les femmes.

Si l'on considère les classes d'âge, on peut constater que les moins de 15 ans ont été les plus touchés par les décès. La part de cette classe dans les cas de décès observés au niveau national lors de la campagne est de l'ordre de 59%. Elle est d'environ 21% pour les 60 ans et plus et relativement moins importante pour les autres classes.

On peut aussi constater que les femmes ont été plus fréquentes que les hommes dans les cas de décès pour la classe d'âge 15-39 ans. Dans les autres classes d'âge les décès d'hommes sont plus accentués.

Graphique 16 : Répartition (en %) des décès observés dans les exploitations agricoles selon le sexe et la classe d'âge

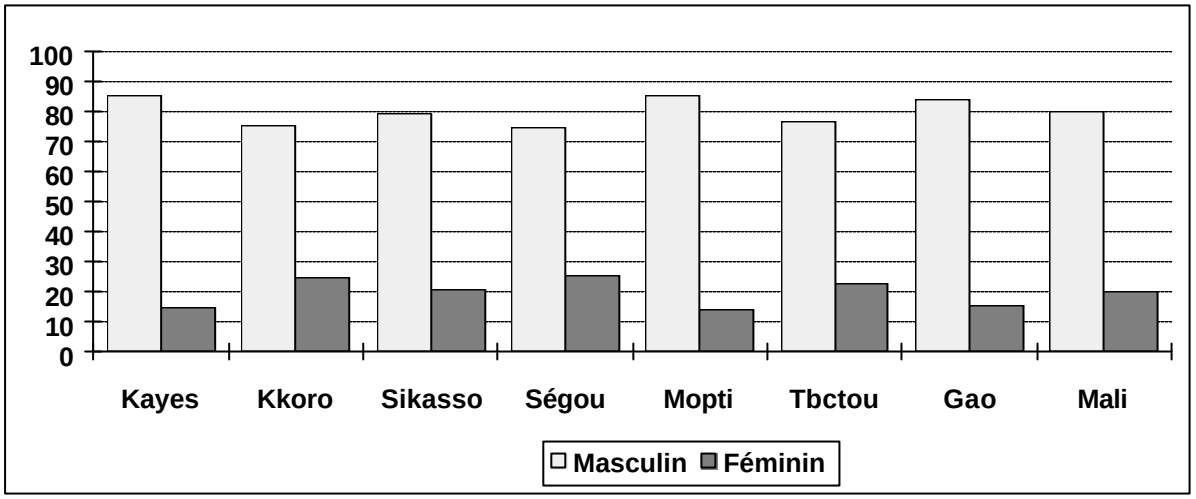


C). Migration

Les manifestations de la migration ne sont pas ressenties de la même manière dans les exploitations agricoles à travers les régions du pays. Selon les résultats de l'enquête, Kayes, Koulikoro, Ségou et Mopti ont été les régions où il y a eu le plus grand nombre de migrants en 2003/2004. Les trois premières régions ont eu un taux de 17% tandis que la région de Mopti en a eu 25%.

Dans cette migration qui a pour limites géographiques l'extérieur du cercle de résidence des populations concernées, les hommes constituent environ 80% des effectifs en 2003/2004. Les femmes sont plus nombreuses parmi les migrants à Koulikoro, Sikasso, Ségou et Tombouctou que dans les autres régions.

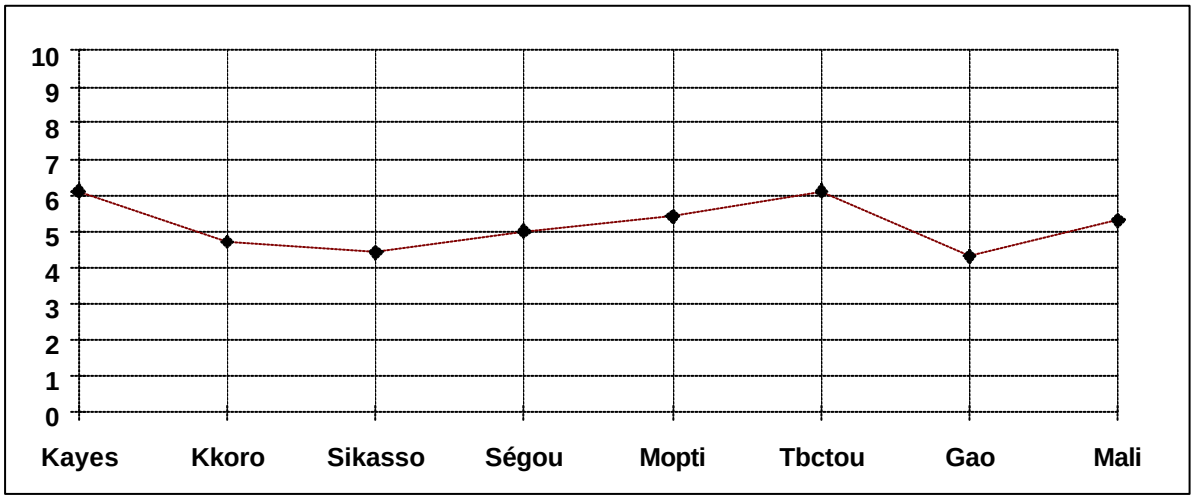
Graphique 17 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe



Les résultats de l'enquête tout comme lors de la campagne précédente permettent de constater que la fréquence de la migration varie avec l'âge. La classe d'âge 15-39 ans avec une part d'environ 76% est celle qui contient le plus grand nombre de migrants. La part correspondant aux 60 ans et plus est la plus faible et dépasse légèrement 2%. On peut constater que les hommes sont plus nombreux que les femmes parmi les migrants pour toutes les classes d'âge, et l'écart est plus grand dans la classe 40–59 que dans les autres classes.

Tout comme lors de la campagne précédente, la durée moyenne d'absence des migrants est estimée au niveau national à environ 5 mois. Elle est légèrement plus faible pour les femmes que pour les hommes. Au niveau des régions, les durées moyennes les plus élevées sont enregistrées à Kayes et Tombouctou (environ 6 mois) tandis que la plus faible est constatée à Gao (4 mois).

Graphique 18 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants en 2003/2004 selon la région



Au niveau des classes d'âge, on peut constater que la durée moyenne d'absence des migrants est relativement plus élevée pour la tranche d'âge 40-59 ans et plus faible pour les 60 ans et plus.

Tableau 59 : Répartition (% en colonne) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles par région et par sexe

	Masculin	Féminin	Total
Kayes	14,83	12,83	13,88
Koulikoro	16,14	18,32	17,17
Sikasso	22,52	20,33	21,48
Ségou	18,33	22,51	20,31
Mopti	19,28	17,67	18,52
Tombouctou	4,86	3,35	4,14
Gao	4,04	4,99	4,49
Total	100	100	100

Tableau 60 : Répartition (% en ligne) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon la région et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
Kayes	55,34	44,66	100
Koulikoro	50,02	49,98	100
Sikasso	55,57	44,43	100
Ségou	47,81	52,19	100
Mopti	54,58	45,42	100
Tombouctou	61,71	38,29	100
Gao	46,16	53,84	100
Total	52,71	47,29	100

Tableau 61 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles

	Agriculture		Elevage		Pêche		Artisanat		Commerce	Autre	
	Masc	Fém	Masc	Fém	Masc	Fém	Masc	Fém	Masc	Masc	Fém
Kayes	56,6	43,4	26,4	73,6					100,0		
Koulikoro	47,6	52,4	100,0						100,0		100,0
Sikasso	56,0	44,0		100,0			100,0		32,7	67,3	
Ségou	46,3	53,7	72,4	27,6	33,3	66,7	100,0		66,7	33,3	100,0
Mopti	55,4	44,6	68,7	31,3		100,0	38,9	61,1			
Tbctou	61,8	38,2	76,0	24,0			100,0				
Gao	49,1	50,9	28,1	71,9			50,0	50,0			
Total	52,4	47,6	58,6	41,4	21,6	78,4	51,1	48,9	64,7	35,3	33,9

Tableau 62 : Répartition (% en colonne) des décès observés selon la région et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
Kayes	20,15	18,85	19,55
Koulikoro	12	21,42	16,31
Sikasso	20,73	18,14	19,54
Ségou	20,72	14,08	17,68
Mopti	17,18	18,36	17,72
Tombouctou	5,7	6,08	5,87
Gao	3,53	3,08	3,32
Total	100	100	100

Tableau 63: Répartition (% en ligne) des décès observés selon la région et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
Kayes	55,87	44,13	100
Koulikoro	39,89	60,11	100
Sikasso	57,51	42,49	100
Ségou	63,54	36,46	100
Mopti	52,75	47,25	100
Tombouctou	52,61	47,39	100
Gao	57,57	42,43	100
Total	54,25	45,75	100

Tableau 64: Répartition (en %) des décès observés selon la région et le groupe d'âge

	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Total
Kayes	52,5	19,7	7,2	20,6	100
Koulikoro	50,6	15,7	11,3	22,3	100
Sikasso	71,4	6,8	2,4	19,4	100
Ségou	67,8	9,2	3,7	19,3	100
Mopti	56,6	11,0	7,9	24,5	100
Tombouctou	65,5	18,8		15,7	100
Gao	34,5	28,5	15,1	22,0	100
Total	59,5	13,4	6,3	20,9	100

Tableau 65 : Répartition (en %) des décès observés selon la région , le groupe d'âge et le sexe

	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Kayes	54,9	45,1	45,3	54,7	61,9	38,1	66,2	33,8
Koulikoro	40,9	59,1	21,8	78,2	51,3	48,7	44,7	55,3
Sikasso	57,4	42,6	48,8	51,2	70,9	29,1	59,3	40,7
Ségou	64,3	35,7	44,7	55,3	73,7	26,3	67,8	32,2
Mopti	51,1	48,9	40,2	59,8	43,6	56,4	65,0	35,0
Tombouctou	72,4	27,6		100,0			33,1	66,9
Gao	40,6	59,4	73,6	26,4	43,5	56,5	73,0	27,0
Total	55,7	44,4	38,6	61,4	55,1	44,9	60,0	40,0

Tableau 66 : Répartition (en %) des décès observés par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles

	Agriculture		Elevage		Pêche		Artisana		Commerce		Autres	
	Masc	Fém	Masc	Fém	Masc	Fém	Masc	Fém	Masc	Fém	Masc	Fém
Kayes	55,3	44,7							100,0			
Koulikoro	35,6	64,4	77,2	22,8							100,0	
Sikasso	58,4	41,6		100,0						100,0		
Ségou	63,2	36,8	100,0					100,0				
Mopti	52,9	47,1		100,0	30,3	69,7	100,0				100,0	
Tombouctou	56,0	44,0										100,0
Gao	62,3	37,7		100,0								
Total	54,1	45,9	61,5	38,5	30,3	69,7	53,2	46,8	51,2	48,8	60,5	39,6

Tableau 67 : Répartition (en %) des migrants au niveau national par région et par sexe

	Masculin	Féminin	Total
Kayes	17,86	12,7	16,83
Koulikoro	16,35	21,84	17,44
Sikasso	9,62	10,1	9,72
Ségou	15,98	21,89	17,16
Mopti	26,55	18	24,86
Tombouctou	11,36	13,74	11,83
Gao	2,28	1,72	2,17
Total	100	100	100

Tableau 68 : Répartition (% en ligne) des migrants selon la région et le sexe

	Masculin	Féminin	Total
Kayes	85,09	14,91	100
Koulikoro	75,14	24,86	100
Sikasso	79,36	20,64	100
Ségou	74,68	25,32	100
Mopti	85,68	14,32	100
Tombouctou	76,95	23,05	100
Gao	84,28	15,72	100
Total	80,19	19,81	100

Tableau 69 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le groupe d'âge

	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Total
Kayes	12,96	71,57	11,94	3,52	100
Koulikoro	15,97	79,34	2,57	2,13	100
Sikasso	8,72	77,37	10,34	3,57	100
Ségou	22,63	73,5	3,55	0,31	100
Mopti	6,3	83,05	6,69	3,96	100
Tombouctou	20,53	69,71	9,76		100
Gao	35,36	48,12	16,51		100
Total	14,45	75,95	7,25	2,35	100

Tableau 70 : Répartition (en %) des migrants par région selon le groupe d'âge et le sexe

	0 - 14		15 - 39		40 - 59		60 et plus	
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin
Kayes	58,76	41,24	87,7	12,3	93,63	6,37	100	
Koulikoro	22,61	77,39	84,24	15,76	100		100	
Sikasso	33,33	66,67	85,34	14,66	75,59	24,41	73	27
Ségou	51,59	48,41	81,15	18,85	85,66	14,34	100	
Mopti	73,71	26,29	87,46	12,54	94,38	5,62	52,69	47,31
Tombouctou	48,83	51,17	83	17	92,87	7,13		
Gao	100		78,19	21,81	68,41	31,59		
Total	50,53	49,47	85,05	14,95	89,67	10,33	76,17	23,83

Tableau 71 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le sexe

Régions	Masculin	Féminin	Total
Kayes	6,5	3,8	6,1
Koulikoro	5,0	3,5	4,7
Sikasso	4,6	4,0	4,4
Ségou	5,0	5,1	5,0
Mopti	5,5	5,2	5,4
Tombouctou	6,5	4,7	6,1
Gao	4,4	3,6	4,3
Total	5,5	4,4	5,3

Tableau 72 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le groupe d'âge

	0 - 14	15 - 39	40 - 59	60 et plus	Total
Kayes	4,3	6,3	7,6	3,9	6,1
Koulikoro	3,9	4,9	3,0	1,3	4,7
Sikasso	4,6	4,5	4,3	3,9	4,4
Ségou	4,8	5,1	5,4	1,0	5,0
Mopti	6,2	5,4	5,5	3,7	5,4
Tombouctou	4,7	6,6	5,2	,	6,1
Gao	3,8	5,0	3,4	,	4,3
Total	4,6	5,4	5,6	3,3	5,3

Tableau 73 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et l'activité principale des exploitations

	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat	Commerce	Autres
Kayes	6,0	8,2	,	,	4,0	,
Koulikoro	4,7	4,2	,	,	2,0	,
Sikasso	4,4	4,0	,	,	,	7,0
Ségou	5,0	5,3	6,0	0,0	4,2	,
Mopti	5,4	7,1	6,0	5,9	,	1,7
Tombouctou	5,7	7,7	,	,	,	11,0
Gao	4,4	3,0	,	,	,	,
Total	5,2	6,4	6,0	5,1	3,9	7,0

Tableau 74 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région le sexe et le type d'élevage

	Sédentaire sans transhumance		Sédentaire avec transhumance		Sémi-Nomades
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin
Kayes	6,0	4,7	6,5	2,0	11,0
Koulikoro	5,1	3,7	4,6	2,9	,
Sikasso	4,7	4,0	3,5	5,0	,
Ségou	5,0	5,6	4,8	2,7	,
Mopti	5,3	5,1	6,5	6,8	,
Tombouctou	6,6	1,3	4,6	2,0	,
Gao	6,0	6,0	6,2	,	3,0
Total	5,4	4,4	5,5	3,8	6,3

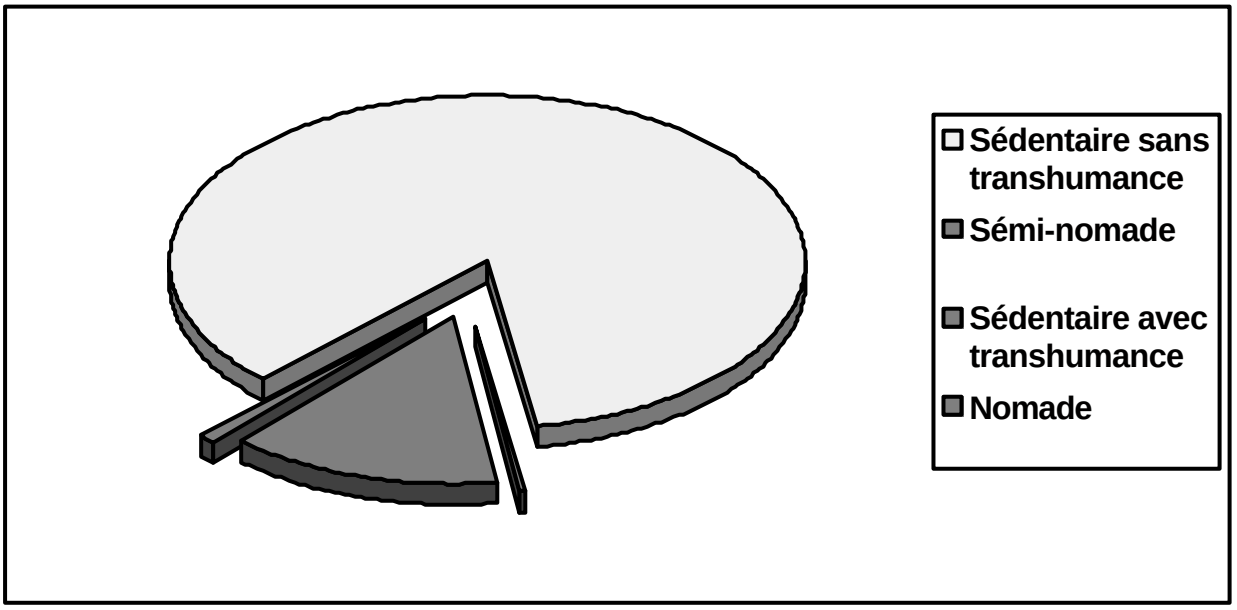
2.6. DONNEES SUR L'ELEVAGE DES EXPLOITATIONS AGRICOLES

Après l'agriculture, l'élevage est l'activité la plus pratiquée dans les exploitations agricoles du pays. Cependant, cette activité se pratique sous des formes variées en fonction des régions et l'élevage sédentaire sans transhumance est indiscutablement le type le plus couramment pratiqué dans tout le pays.

1). Les différents types d'élevage pratiqués

Tout comme lors de la campagne précédente, les exploitations pratiquant l'élevage sédentaire sans transhumance ont constitué 85% de l'ensemble des exploitations agricoles du pays en 2003/2004. Ces types d'exploitation sont cependant différemment réparties au niveau des régions. Elles sont moins nombreuses à Gao que dans les autres régions.

Graphique 19 : Répartition des exploitations agricoles en 2003/2004 suivant le type d'élevage pratiqué



L'élevage sédentaire avec transhumance est un autre type d'élevage pratiqué par une partie non négligeable des exploitations agricoles. Les résultats de l'enquête montrent que 14,02% des exploitations ont pratiqué ce type d'élevage au cours de la campagne 2003/2004. Les régions de Gao, Mopti, Kayes et Tombouctou sont celles qui comprennent les plus fortes proportions d'exploitations agricoles ayant pratiqué l'élevage sédentaire avec transhumance. Par contre Sikasso et Koulikoro sont les régions qui pratiquent le moins ce type d'élevage.

Le nomadisme est surtout pratiqué dans les exploitations agricoles situées dans les régions septentrionales du pays: Gao et Tombouctou. Cependant, les résultats de l'enquête permettent de constater que ce type d'activité est plus fréquent dans les exploitations de Gao. On remarquera cependant que dans les régions de Gao et Kayes, des exploitations ont pratiqués le semi-nomadisme durant la campagne 2003/2004.

Tableau 75 : Répartition en pourcentage des exploitations selon la région et le type d'élevage

	Sédentaire sans transhumance	Sédentaire avec transhumance	Sémi-Nomade	Nomades	Ensemble
Kayes	85,23	14,41	0,36		85,23
Koulikoro	94,91	5,09			94,91
Sikasso	93,78	6,22			93,78
Ségou	89,64	10,36			89,64
Mopti	72,48	27,18		0,34	72,48
Tombouctou	85,77	14,23			85,77
Gao	49,18	29,4	6,59	14,83	49,18
Ensemble du Pays	84,87	14,02	0,36	0,75	84,87

2). La composition du bétail des exploitations agricoles

Dans la composition du cheptel des exploitations agricoles, le bovin représente l'espèce la plus fréquente pour les régions de Kayes (39,41%), Koulikoro (39,16%), Sikasso (51,71%) Ségou (29,48%) et Mopti (33,29%). Cependant, les résultats de l'enquête montrent en 2003/2004, tout comme lors de la campagne précédente, une certaine diminution de la proportion des ovins dans certaines régions au profit des caprins.
Les caprins sont surtout fréquents dans le cheptel des exploitations agricoles de Koulikoro (33,49%), Ségou (33,12%), Mopti (37%), Tombouctou (45,24%) et Gao (44,87%).

Partout dans le pays, la proportion des asins dans le cheptel des exploitations agricoles est beaucoup moins importante que celle des bovins, ovins ou caprins. Toutefois, elle est relativement plus élevée à Ségou (4,2%), Tombouctou (4,03%) et à Gao (6,58%) que dans les autres régions.
Les équins et les porcins sont des espèces assez rares dans le cheptel des exploitations agricoles. Il en est de même pour les camélins qui sont spécifiques aux régions Nord du pays.

Tableau 76 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces

	BOVINE	OVINE	CAPRINE	ASINE	EQUINE	CAMELINE	PORCINE
Kayes	39,41	26,79	28,64	3,85	1,19	0,08	0,04
Koulikoro	39,16	22,82	33,49	2,88	0,28	,	1,37
Sikasso	51,71	23,5	20,89	3,28	0,01	,	0,61
Ségou	29,48	31,01	33,12	4,2	0,37	0,03	1,8
Mopti	33,29	25,58	37,1	3,81	0,15	0,06	0,01
Tombouctou	19,07	31,32	45,24	4,03	0,24	0,09	,
Gao	14,91	31,45	44,87	6,58	0,12	2,07	,
Ensemble du Pays	34,76	26,9	33,3	3,88	0,34	0,19	0,64

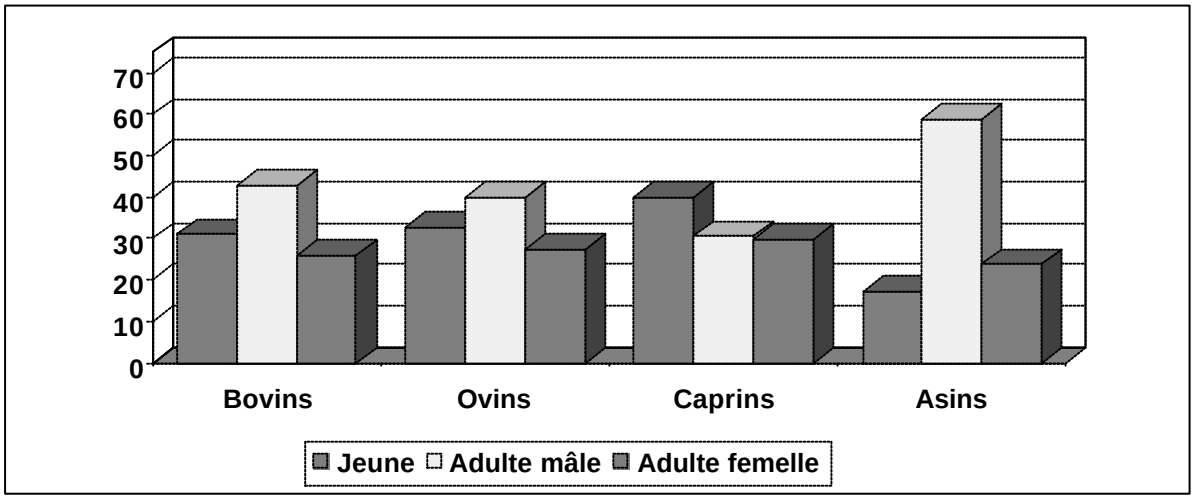
3). Les transactions effectuées sur le bétail des exploitations agricoles

L'Enquête Agricole de Conjoncture fournit certains renseignements sur les achats et les ventes effectués dans le cheptel des exploitations agricoles. Il s'agit des dernières transactions effectuées par les exploitations.

Lors de la campagne 2003/2004, les achats de bétail par les exploitations agricoles ont concerné en grande partie les catégories suivantes:

- Jeunes, adultes mâles et adultes femelles pour les bovins, ovins et caprins ;
- Adultes mâles pour les asins, équins.

Graphique 20 : Répartition (en %) des effectifs achetés suivant les catégories en 2003/2004- Cas des bovins, ovins, caprins et asins

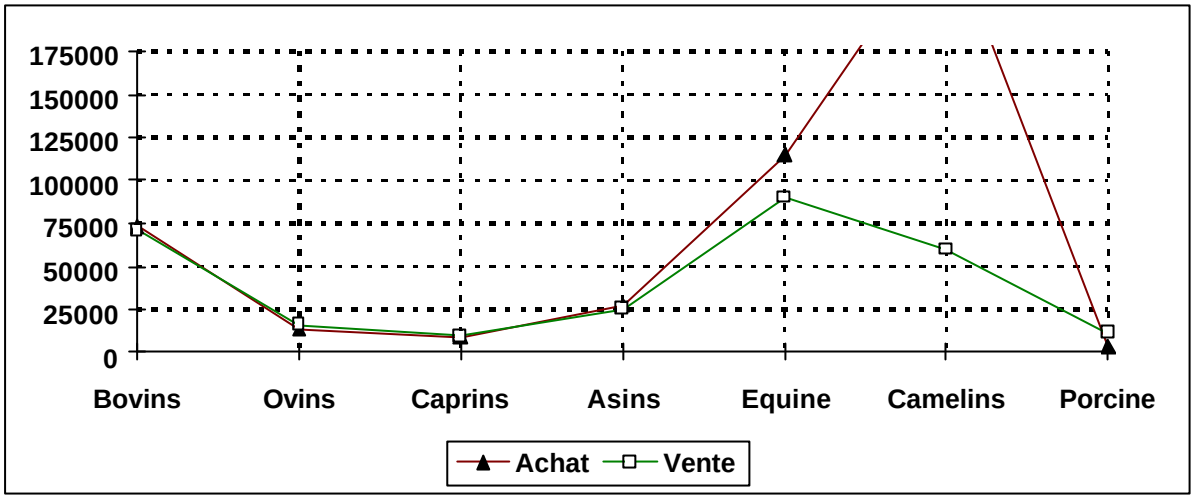


Si l'on s'intéresse aux ventes de bétail effectuées par les exploitations agricoles en 2003/2004, on peut constater que les catégories généralement concernées par les transactions sont :

- Jeunes, adultes mâles et adultes femelles pour les bovins, ovins et caprins ;
- Adultes mâles et adultes femelles pour les asins, porcins.

D'une manière générale, les prix moyens de d'achat des bovins ont été plus élevés que les prix moyens vente de la même espèce. Tandis que les prix moyens de vente des ovins, caprins sont plus élevés que les prix moyens d'achat lors des dernières transactions.

Graphique 21: Prix moyens d'achat et de vente du bétail par espèce en 2003/2004 (en franc CFA)



A la région de Kayes correspond le prix moyen d'achat le plus élevé pour les bovins soit 101149 FCFA . Pour le cas des ovins, c'est la région de Kayes qui enregistre le prix moyen d'achat le plus élevé (31442 FCFA). Pour les caprins, il faut retenir la région de Kayes avec 26241 et pour les asins c'est la région de Sikasso qui enregistre le plus moyen le plus élevé avec 29948 FCFA.

En ce qui concerne les ventes, les prix moyens les plus élevés ont été observés à Tombouctou (86570 FCFA) et Gao (84173 FCFA) et Kayes (82444 FCFA) pour les bovins ; Kayes, Tombouctou et Gao pour les ovins avec respectivement 20682 FCFA, 15574 FCFA et 16344 FCFA ; Kayes, Tombouctou et Gao pour les caprins avec respectivement 17695 FCFA, 12991 FCFA et 14888 FCFA.

Les adultes mâles représentent les catégories dont les prix moyens d'achat sont généralement les plus élevés. Cette situation est inversée sur les transactions des adultes femelles au niveau des espèces bovines. S'agissant des prix moyens de vente, les adultes mâles des bovins, ovins et caprins constituent les catégories dont les prix moyens ont été les plus élevés.

Tableau 77: Répartition des exploitations selon la région et le type d'élevage

	Sédentaire sans transhumance	Sédentaire avec transhumance	Sémi Nomade	Nomades	Ensemble
Kayes	66620	11262	281		78162
Koulikoro	88077	4724			92801
Sikasso	84642	5615			90257
Ségou	81020	9360			90379
Mopti	80448	30169		372	110988
Tombouctou	25798	4281			30079
Gao	11655	6966	1562	3514	23698
Ensemble du Pays	438261	72376	1842	3886	516365

Tableau 77 bis : Répartition (en %) des exploitations selon la région et le type d'élevage

	Sédentaire sans transhumance	Sédentaire avec transhumance	Sémi-Nomade	Nomades	Ensemble
Kayes	85,23	14,41	0,36		100
Koulikoro	94,91	5,09			100
Sikasso	93,78	6,22			100
Ségou	89,64	10,36			100
Mopti	72,48	27,18		0,34	100
Tombouctou	85,77	14,23			100
Gao	49,18	29,4	6,59	14,83	100
Ensemble	84,87	14,02	0,36	0,75	100

Tableau 78: Répartition des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces

	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Equine	Cameline	Porcine
Kayes	676784	459952	491807	66111	20355	1337	739
Koulikoro	718942	418970	614757	52782	5220	,	25073
Sikasso	1042344	473642	421080	66140	219	,	12386
Ségou	664143	698653	746347	94528	8263	726	40518
Mopti	878551	674942	979056	100593	3976	1629	315
Tombouctou	204318	335560	484726	43220	2589	976	,
Gao	132312	279116	398211	58422	1042	18334	,
Ensemble	4317395	3340835	4135985	481797	41664	23001	79030

Tableau 78bis: Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces

	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Equine	Cameline	Porcine
Kayes	39,41	26,79	28,64	3,85	1,19	0,08	0,04
Koulikoro	39,16	22,82	33,49	2,88	0,28	,	1,37
Sikasso	51,71	23,5	20,89	3,28	0,01	,	0,61
Ségou	29,48	31,01	33,12	4,2	0,37	0,03	1,8
Mopti	33,29	25,58	37,1	3,81	0,15	0,06	0,01
Tombouctou	19,07	31,32	45,24	4,03	0,24	0,09	,
Gao	14,91	31,45	44,87	6,58	0,12	2,07	,
Ensemble	34,76	26,9	33,3	3,88	0,34	0,19	0,64

Tableau 79 : Répartition des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories

Régions	BOVINE			OVINE			CAPRINE		
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	8448	4155	5736	5469	4376	861	9997	1193	561
Koulikoro	5889	7670	7532	249	1794	1126	568	1740	3374
Sikasso	3145	6227	4593	520	2151	3037	459	1252	1532
Ségou	4407	8400	2865	2224	1872	1209	868	0	1525
Mopti	3135	7210	1699	11087	6478	4448	8294	9119	4512
Tbouctou	891	3159	,	1121	7686	3036	1991	2899	6148
Gao	706	,	,	781	1562	4101	3514	3514	1519
Ensemble du pays	26620	36821	22425	21451	25919	17817	25692	19718	19172

Tableau 79 suite: Répartition des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories

Régions	ASINE			EQUINE			CAMELINE		
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	823	3119	,	,	886	,	,	,	,
Koulikoro	,	,	,	,	438	,	,	,	,
Sikasso	219	804	577	,	,	,	,	607	,
Ségou	,	1166	,	606	296	,	,	,	490
Mopti	945	2118	1051	,	,	292	0	,	,
Tbouctou	994	2474	2455	,	,	,	,	,	,
Gao	,	390	,	,	,	,	,	,	,
Ensemble du pays	2981	10072	4084	606	1620	292	0	607	490

Tableau 80 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories

Régions	BOVINE			OVINE			CAPRINE		
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	46,06	22,66	31,28	51,08	40,87	8,04	85,07	10,15	4,77
Koulikoro	27,92	36,37	35,71	7,87	56,61	35,52	9,99	30,62	59,38
Sikasso	22,52	44,59	32,89	9,11	37,69	53,2	14,16	38,6	47,24
Ségou	28,12	53,6	18,28	41,92	35,28	22,79	36,28	0	63,72
Mopti	26,03	59,87	14,1	50,37	29,43	20,2	37,83	41,59	20,58
Tombouctou	22,01	77,99	,	9,46	64,9	25,63	18,04	26,26	55,7
Gao	100	,	,	12,12	24,24	63,65	41,11	41,11	17,77
Ensemble du pays	31	42,88	26,12	32,91	39,76	27,33	39,78	30,53	29,69

Tableau 80suite: Répartition (en %) des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories

Régions	ASINE			EQUINE			CAMELINE		
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	20,87	79,13	,	,	100		,		,
Koulikoro	,	,	,	,	100		,		,
Sikasso	13,67	50,26	36,07	,	,		100		,
Ségou	,	100	,	67,2	32,8		,		100
Mopti	22,97	51,48	25,55	,	,		,		,
Tombouctou	16,78	41,77	41,45	,	,		,		,
Gao	,	100	,	,	,		,		,
Ensemble du pays	17,39	58,77	23,83	27,21	72,79		55,32		44,68

Tableau 81: Répartition des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories

	BOVINE			OVINE			CAPRINE		
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	2737	11146	3105	7999	16752	7113	2613	3730	1275
Koulikoro	11463	45535	25447	9548	38010	10254	31485	67002	43697
Sikasso	8017	12810	12540	2190	13861	13501	1829	8163	6689
Ségou	12888	23042	15342	25056	70038	29832	39850	74378	34243
Mopti	12962	32398	10808	8507	45545	9437	21840	91871	36032
Tombouctou	843	4696	5858	5024	9719	2651	6352	18665	12713
Gao	2328	2758	3102	3325	4690	2866	7271	8855	9036
Ensemble du Pays	51239	132385	76202	61648	198615	75654	111240	272663	143685

Tableau 81suite: Répartition des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories

	ASINE			EQUINE	CAMELINE	PORCINE			
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	adulte femelle	jeune	jeune	adulte mâle	adulte femelle	
Kayes	,	435	,	,	,	,	,	,	
Koulikoro	,	284	0	,	,	3002	4146	3058	
Sikasso	257	268	448	,	,	264	1550	1498	
Ségou	433	207	,	,	,	6632	1012	490	
Mopti	0	599	613	0	,	,	,	,	
Tombouctou	,	583	393	,	,	,	,	,	
Gao	,	1480	,	,	390	,	,	,	
Ensemble du Pays	690	3856	1454	0	390	9898	6708	5046	

Tableau 82: Répartition (en %) des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne selon la région et les catégories

	BOVINE			OVINE			CAPRINE		
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	16,11	65,61	18,28	25,1	52,58	22,32	34,3	48,96	16,74
Koulikoro	13,9	55,23	30,87	16,52	65,75	17,74	22,14	47,12	30,73
Sikasso	24,03	38,39	37,58	7,41	46,9	45,69	10,96	48,94	40,1
Ségou	25,14	44,94	29,92	20,06	56,06	23,88	26,84	50,1	23,06
Mopti	23,08	57,68	19,24	13,4	71,74	14,86	14,59	61,35	24,06
Tbouctou	7,39	41,21	51,4	28,88	55,87	15,24	16,84	49,47	33,7
Gao	28,43	33,69	37,88	30,56	43,11	26,34	28,9	35,19	35,91
Ensemble du Pays	19,72	50,95	29,33	18,35	59,13	22,52	21,08	51,68	27,23

Tableau 82 suite : Répartition (en %) des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne selon la région et les catégories

	ASINE			CAMELINE			PORCINE		
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	,	100	,	,			,	,	,
Koulikoro	,	100	0	,			29,41	40,63	29,96
Sikasso	26,45	27,55	46	,			7,97	46,81	45,22
Ségou	67,62	32,38	,	,			81,53	12,44	6,03
Mopti	0	49,41	50,59	,			,	,	,
Tbouctou	,	59,73	40,27	,			,	,	,
Gao	,	100	,	100			,	,	,
Ensemble du Pays	11,5	64,27	24,23	100			45,71	30,98	23,3

Tableau 83: Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage

	Sédentaire sans transhumance							Sédentaire avec transhumance					
	BOVINE	OVINE	CAPRINE	ASINE	EQUINE	CAMELINE	PORCINE	BOVINE	OVINE	CAPRINE	ASINE	EQUINE	CAMELINE
Kayes	482417	388895	421200	50801	14668	299	,	145744	42793	43076	7998	3732	299
Koulikoro	487514	327953	518014	44835	4928	,	25073	179008	54122	46844	4289	,	,
Sikasso	825027	416931	376258	57949	,	,	10216	169867	45768	23212	5821	219	,
Ségou	387868	443066	477699	58151	6883	726	33982	197948	82906	75781	10751	525	,
Mopti	385940	386936	654363	60484	2875	547	315	452945	241114	253591	26383	909	569
Tombouctou	155837	187045	289181	21951	915	,	,	28824	46738	63324	3782	,	976
Gao	12940	20063	93373	9791	696	,	,	97678	156125	165039	22689	,	12427
Ensemble du Pays	2737543	2170889	2830088	303961	30965	1572	69585	1272014	669567	670866	81714	5385	14271

Tableau 83 suite: Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage

	Sémi-Nomade						Nomades				
	BOVINE	OVINE	CAPRINE	ASINE	EQUINE	CAMELINE	BOVINE	OVINE	CAPRINE	ASINE	CAMELINE
Kayes	4208	6172	2244	561	281	,	,	,	,	,	,
Koulikoro	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Sikasso	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Ségou	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Mopti	,	,	,	,	,	,	,	1488	8558	,	,
Tombouctou	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Gao	3124	28113	31237	6247	,	3905	4295	40999	62864	12104	1562
Ensemble du Pays	7332	34286	33481	6809	281	3905	4295	42487	71422	12104	1562

Tableau 84: Répartition du cheptel (en %) par région selon les espèces et le type d'élevage

	Sédentaire sans transhumance							Sédentaire avec transhumance					
	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Equine	Cameline	Porcine	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Equine	Cameline
Kayes	35,52	28,63	31,01	3,74	1,08	0,02	,	59,82	17,56	17,68	3,28	1,53	0,12
Koulikoro	34,62	23,29	36,78	3,18	0,35	,	1,78	62,97	19,04	16,48	1,51	,	,
Sikasso	48,92	24,72	22,31	3,44	,	,	0,61	69,37	18,69	9,48	2,38	0,09	,
Ségou	27,54	31,46	33,92	4,13	0,49	0,05	2,41	53,8	22,53	20,6	2,92	0,14	,
Mopti	25,88	25,94	43,87	4,06	0,19	0,04	0,02	46,43	24,72	26	2,7	0,09	0,06
Tombouctou	23,79	28,56	44,15	3,35	0,14	,	,	20,07	32,54	44,08	2,63	,	0,68
Gao	9,45	14,66	68,22	7,15	0,51	,	,	21,52	34,39	36,36	5	,	2,74
Ensemble du Pays	33,61	26,65	34,75	3,73	0,38	0,02	0,85	46,87	24,67	24,72	3,01	0,2	0,53

Tableau 84 suite: Répartition du cheptel (en %) par région selon les espèces et le type d'élevage

	Sémi-Nomade						Nomade				
	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Equine	Cameline	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Cameline
Kayes	31,25	45,83	16,67	4,17	2,08	,	,	,	,	,	,
Koulikoro	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Sikasso	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Ségou	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Mopti	,	,	,	,	,	,	,	14,81	85,19	,	,
Tombouctou	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Gao	4,3	38,71	43,01	8,6	,	5,38	3,53	33,65	51,6	9,94	1,28
Ensemble du Pays	8,52	39,82	38,89	7,91	0,33	4,54	3,26	32,22	54,16	9,18	1,18

Tableau 85: Prix moyen des animaux achetés par espèce et par région lors de la dernière transaction

	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Equine	Cameline	Porcine
Kayes	101149	31442	26241	27620	125000	,	,
Koulikoro	77000	25252	7153	,	60000	,	,
Sikasso	77380	13862	7220	29948	,	,	5000
Ségou	66952	13361	7747	19064	131711	,	2500
Mopti	41920	7388	4665	31401	,	250000	,
Tombouctou	59072	9965	10566	25959	,	,	,
Gao	78310	12844	9190	12000	,	,	,
Ensemble du Pays	73412	13275	8916	27140	114918	250000	3456

Tableau 86: Prix moyen des espèces achetés suivant les catégories et la région lors de la dernière transaction

	Bovine			Ovine			Caprine		
Régions	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	adulte femelle
Kayes	95766	79437	129416	33208	32582	22984	26331	30000	17500
Koulikoro	35147	97418	77258	4500	35276	11870	4000	6272	8029
Sikasso	58656	93372	67656	7454	12481	17234	4612	8667	7568
Ségou	55932	71545	72270	12659	12452	16537	6690	16674	5070
Mopti	31045	56882	39893	4199	11213	8659	3279	5248	6558
Tombouctou	38752	70539	,	10000	11152	7257	5299	9547	13792
Gao	78310	,	,	7333	18083	13128	6000	11667	10322
Ensemble du Pays	61688	78128	82182	9665	16505	12435	8868	8891	8992

Tableau 86 suite: Prix moyen des espèces achetés suivant les catégories et la région lors de la dernière transaction (suite)

	Asine			Equine		Cameline		Porcine	
	jeune	adulte mâle	adulte femelle	jeune	adulte mâle	jeune	adulte mâle	jeune	adulte femelle
Kayes	16980	30223	,	,	125000	,	,	,	,
Koulikoro	,	,	,	,	60000	,	,	,	,
Sikasso	25000	39013	17500	,	,	,	,	5000	,
Ségou	,	19064	,	113022	170000	,	,	,	2500
Mopti	26266	32335	34611	,	,	250000	250000	,	,
Tombouctou	17614	37640	21217	,	,	,	,	,	,
Gao	,	12000	,	,	,	,	,	,	,
Ensemble du Pays	21136	30074	24200	113022	115626	250000	250000	5000	2500

Tableau 87: Prix moyen des animaux vendus par espèce et par région lors de la dernière transaction

	Bovine	Ovine	Caprine	Asine	Equine	Cameline	Porcine
Kayes	82444	20682	17695	30667	,	,	,
Koulikoro	70239	12785	7665	26235	,	,	14253
Sikasso	62889	12923	8047	38443	,	,	9089
Ségou	73132	18098	9333	19185	,	,	9635
Mopti	64005	12945	7849	23901	90000	,	,
Tombouctou	86570	15574	12991	26015	,	,	,
Gao	84173	16344	14888	14223	,	60000	,
Ensemble du Pays	71058	15762	9345	25532	90000	60000	11240

Tableau 88: Prix moyen des espèces vendus suivant les catégories lors de la dernière transaction

	Bovine			Ovine			Caprine		
	Jeune	Adulte Mâle	Adulte Femelle	Jeune	Adulte Mâle	Adulte Femelle	Jeune	Adulte Mâle	Adulte Femelle
Kayes	72596	88356	67921	15693	19952	35605	19066	17350	15888
Koulikoro	49402	78856	68780	9430	13175	15850	4435	8371	8237
Sikasso	48509	74909	54597	7462	14069	13322	5033	7103	10493
Ségou	53063	82323	71091	14517	22491	10992	8010	11445	7012
Mopti	41350	77807	48961	7725	14618	9281	7136	8030	7688
Tombouctou	51976	88691	99397	8950	20940	14237	6154	15826	11743
Gao	39747	103135	86460	7106	21414	18492	8382	16980	17487
Ensemble du Pays	49507	81457	66998	11273	18406	13099	7286	10317	8956

Tableau 88 suite: Prix moyen des espèces vendus suivant les catégories lors de la dernière transaction (suite)

	Asine			Equine	Cameline	Porcine		
	Jeune	Adulte Mâle	Adulte Femelle	Adulte Femelle	Jeune	Jeune	Adulte Mâle	Adulte Femelle
Kayes	,	30667	,	,	,	,	,	,
Koulikoro	,	40500	10000	,	,	15523	15015	11528
Sikasso	31000	30000	47780	,	,	2500	10500	10073
Ségou	17013	21222	,	,	,	9147	12385	6500
Mopti	40000	31160	6719	90000	,	,	,	,
Tombouctou	,	25000	27520	,	,	,	,	,
Gao	,	14223	,	,	60000	,	,	,
Ensemble du Pays	28417	25905	22927	90000	60000	10027	13372	10196

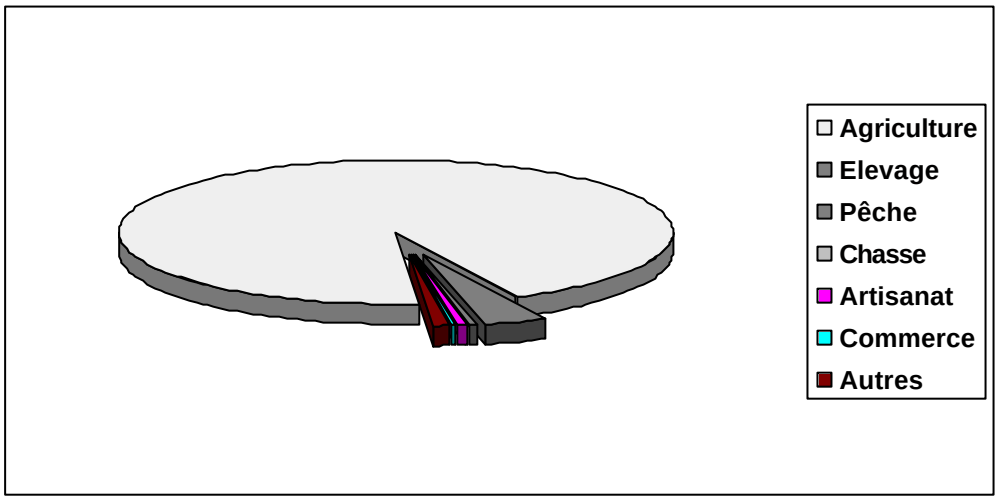
2.7. DONNEES DE STRUCTURE

Les résultats de l'Enquête Agricole de Conjoncture, campagne 2003/2004, permettent de constater que les résultats structurels établis lors des campagnes précédentes ont très peu varié. En effet, sur une courte période des changements fondamentaux de structure s'opèrent très difficilement.

1). La répartition des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée

Au Mali, pays à vocation agro-pastorale, l'agriculture et l'élevage ne sont pas pratiqués avec le même degré d'importance par les exploitations. En effet, les résultats de l'enquête permettent de constater en 2003/2004, tout comme lors de la campagne précédente que l'agriculture constitue l'activité principale de la grande majorité des exploitations agricoles du pays. A l'exception des régions de Mopti, Tombouctou et Gao, elle a été pratiquée au cours de la campagne comme activité principale par plus de 90% des exploitations.

Graphique 22 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée en 2002/2003



Comparativement à l'agriculture, la proportion des exploitations ayant pratiqué l'élevage comme activité principale en 2003/2004 est relativement moins importante partout dans le pays. Toutefois, elle est assez élevée à Gao (environ 24,9%), Tombouctou (12,48%) et non négligeable à Mopti (8,5%).

La pratique de la pêche comme activité principale est surtout observée dans les exploitations agricoles situées dans les régions de Ségou, Mopti et Gao. En 2003/2004, moins de 1% des exploitations agricoles ont exercé la pêche comme activité principale dans chacune de ces régions. Les pourcentages observés sont pratiquement nuls pour le cas des autres régions (Kayes, Koulikoro, Sikasso et Tombouctou).

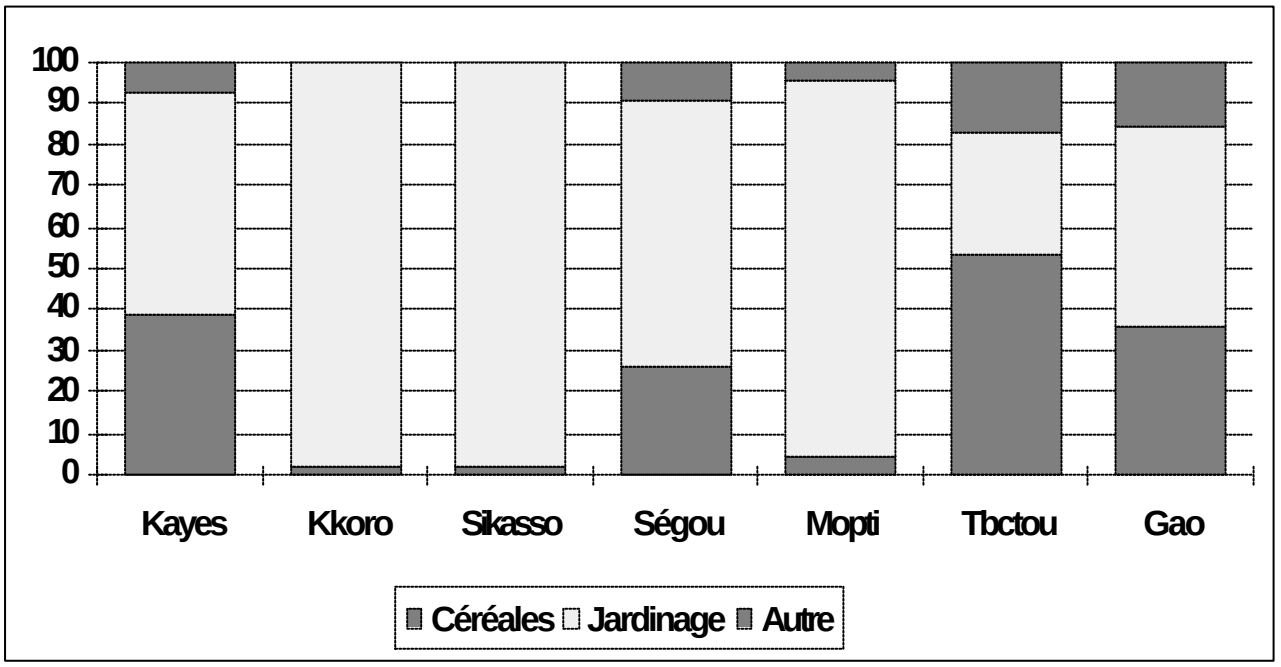
Les résultats de l'enquête permettent de constater en 2003/2004, tout comme lors de la campagne précédente que l'artisanat, le commerce et la chasse sont très peu pratiqués comme activités principales dans les exploitations agricoles.

2). La pratique de la culture hors saison

La pratique de l'agriculture de contre-saison est relativement peu répandue dans le pays. En 2003/2004, tout comme en 2002/2003, ce type d'agriculture a été pratiqué par une partie relativement faible des exploitations agricoles (environ 15,4% en 2002/2003 et 20,4% en 2003/2004). Cependant à l'intérieur du pays, l'exercice de l'agriculture de contre-saison diffère d'une région à l'autre et reste assujetti aux conditions climatiques observées au cours de la campagne. Il apparaît à travers les résultats de l'enquête que la proportion des exploitations agricoles ayant pratiqué la culture hors saison en 2003/2004 est moins importante à Mopti, Gao et Ségou comparativement aux autres régions.

Parmi les types de cultures réalisées en contre-saison dans le pays en 2003/2004, le jardinage représente de loin celle qui est la plus couramment pratiquée. Cela est valable dans toutes les régions à l'exception de Kayes et Tombouctou où il est pratiqué par moins de 50%.

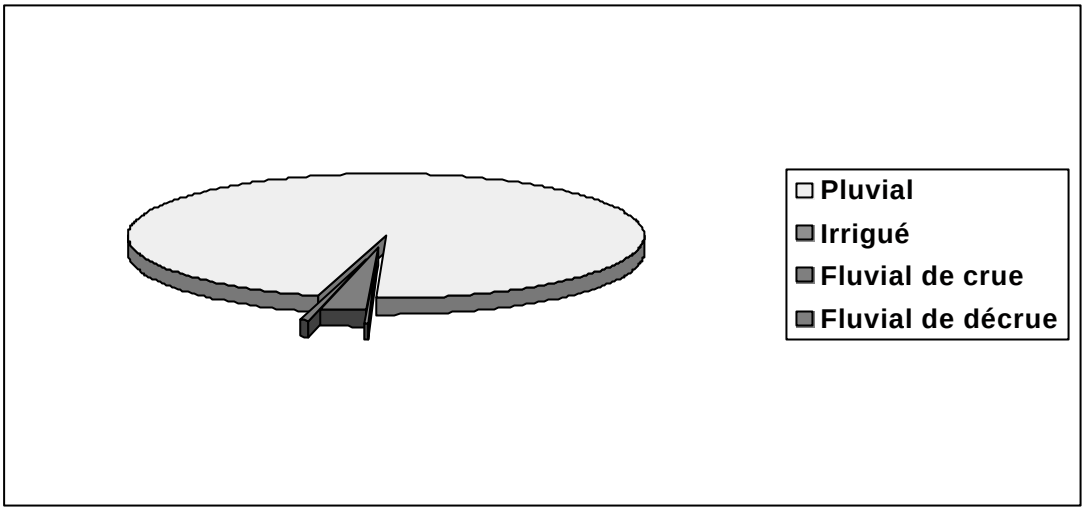
Graphique 23 : Répartition des exploitations ayant pratiqué la culture hors saison en 2002/2003 selon la région et le type de culture



3). Les modes de cultures

Tout comme lors de la campagne précédente, les modes de cultures les plus utilisés suivant l'importance relative du nombre de parcelles occupées ont été au cours de la campagne agricole 2003/2004, les modes pluvial et Irriguée. Mais c'est surtout le mode pluvial qui est le plus répandu dans toutes les régions. A Kayes, Koulikoro, Sikasso et Ségou, il concerne la presque quasi totalité des parcelles mises en valeur au cours de la campagne. Cela explique d'une certaine manière pourquoi au Mali, les conditions pluviométriques observées au cours d'une campagne ont une grande influence sur la production agricole de celle-ci.

Graphique 24 : Répartition des parcelles mises en valeur lors de la campagne 2002/2003 suivant le mode de culture



En 2003/2004, le mode fluvial de crue a concerné moins d'1% des parcelles cultivées au niveau national. Ce mode de culture est surtout fréquent à Mopti, Tombouctou et particulièrement à Gao où il a concerné environ 73,3% des parcelles mises en valeur au cours de la campagne.

Quant au mode fluvial de décrue, il est pratiqué, contrairement à la campagne précédente où l'exclusivité était donnée aux régions Nord du pays (Tombouctou et Gao), à Kayes, Mopti et Tombouctou. Pour les autres modes de culture (lacustre de cuvette, culture de mare), les parts dans les parcelles cultivées sont très faibles, voire négligeables.

La région de Tombouctou présente la particularité d'avoir été le lieu de pratique de tous les modes de culture au cours de la campagne 2003/2004 à l'exception du mode lacustre de cuvette. Il est à noter que le même constat avait été fait pour cette région dans l'examen des résultats des campagnes précédentes mais y inclus le lacustre de cuvette.

Selon les résultats de l'enquête, 87,9% des parcelles sont mises en valeur au niveau national en 2003/2004 contre 87,3% lors de la campagne précédente. Toutefois, ce résultat globalement exprimé au niveau national varie plus ou moins fortement en fonction des régions. Ainsi à Kayes, 72,6% des parcelles sont cultivées en 2003/2004 contre 75,8% en 2002/2003. Pour Koulikoro et Sikasso les pourcentages observés sont respectivement de l'ordre de 87,2%, 86,6%. Ils dépassent 90% pour Ségou, Mopti, Tombouctou et Gao.

4). La répartition de la production

D'une manière générale, la structure de la répartition de la production entre ses différentes destinations n'a pas significativement changé en 2003/2004 par rapport à la campagne précédente. En effet selon les résultats de l'enquête, les ménages agricoles utilisent la plus grande partie de leur production dans l'autoconsommation. Pour la plupart des produits, l'autoconsommation correspond à plus de 70% des quantités produites. On note toutefois par rapport à la campagne précédente, une diminution de la part de l'autoconsommation pour la plupart des produits de consommation.

Tout comme en 2002/2003, la transformation à domicile a été importante pour le karité (plus de 80% de la production). La partie de la production correspondant à cette destination a été également non négligeable au cours de la campagne pour les produits tels que le lait de brebis, le beurre de karité et le lait de chèvre.

Le coton et le tabac demeurent en 2003/2004 tout comme lors des campagnes précédentes, les produits pour lesquels la part de la production affectée aux ventes est très importante (respectivement environ 97,42% et 95,4%). Cette part est également significative pour le cas de certaines tubercules (patate, igname), du haricot sec, de l'arachide et du beurre de karité.
Par rapport à la campagne précédente, les quantités de la production destinées aux ventes ont connu des modifications importantes pour certains produits. Elles ont diminué pour la plus part des produits comme le mil, le sorgho, le riz, le maïs, le fonio, le manioc, le pois de terre, l'arachide, le tabac, le beurre de karité, le lait de chèvre et le lait de brebis. Par contre pour les autres produits, de légères hausses ont été observées.

Les résultats de l'enquête montrent en 2003/2004 tout comme lors des campagnes précédentes que les ventes de produits effectuées par les exploitations agricoles sont principalement réalisées au marché. Cela est valable pour tous les produits à l'exception du coton et du tabac qui sont presque exclusivement vendus à des organismes. Selon les résultats de l'enquête, toute la production du manioc destinée à la vente, en 2003/2004 par les exploitations agricoles, a été réalisée auprès des commerçants.

Tableau 89 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et l'activité principale

	Activité principale de l'Exploitation							**Total**
	Agriculture	Elevage	Pêche	Chasse	Artisanat	Commerce	Autre	
Kayes	98,1	0,4			1,1	0,4		100
Koulikoro	95,6	1			2,1	0,3	0,9	100
Sikasso	98,5	0,6		0,2	0,1	0,4	0,2	100
Ségou	95,4	2,1	0,9		0,2		1,3	100
Mopti	91,2	7,5	0,8				0,5	100
Tombouctou	91,1	4,9			1		3	100
Gao	81,5	15,3	1,7	0,8	0,6			100
Total	94,2	3,6	0,5	0,1	0,7	0,2	0,8	100

Tableau 90 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et la pratique de la culture hors saison.

Régions	Pratique Culture Hors Saison ?		Total
	Oui	Non	
Kayes	25	75	100
Koulikoro	17,6	82,4	100
Sikasso	12,4	87,6	100
Ségou	17,2	82,8	100
Mopti	6,7	93,3	100
Tombouctou	21,8	78,2	100
Gao	8,7	91,3	100
Total	15,4	84,6	100

Tableau 91 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et les types de cultures hors saison

Régions	Type de culture			
	Cultures de céréales	Jardinage	Autre culture	Total
Kayes	39	53,8	7,2	100
Koulikoro	2,2	97,8		100
Sikasso	1,7	98,3		100
Ségou	25,8	65,4	8,9	100
Mopti	4,5	90,8	4,7	100
Tombouctou	53,4	30	16,7	100
Gao	35,6	48,8	15,6	100
Total	24,1	69,1	6,8	100

Tableau 92: Répartition (en %) des quantités vendues par produit selon les principales modalités de vente

	Sur l'exploitation/à la concession	Au marché	A un commerçant	A une coopérative	A un organisme	Total
Mil	13,9	74	11,5	0,4	0,3	100
Sorgho	15,3	75,5	8,7	0,5		100
Riz	20,5	70	4,6	3,8	1	100
Maïs	13,7	71,6	14	0,7		100
Fonio	15,7	76,1	7,1	1,1		100
Patates		73	27			100
Igname		90,8	9,2			100
Manioc			100			100
Haricot sec (nièbè)	12,8	82,3	4,3		0,6	100
Pois de terre (Wandzou)	31	61,9	7			100
Arachide	12,6	70,9	16,5			100
Tabac		39,3			60,7	100
Coton	1,7	1,8	0,4	4,5	91,6	100
Karité	30,9	69,1				100
Beurre de karité	6,2	81,1	12,2		0,5	100
Lait de vache	37,3	60,5	2,2			100
Lait de brebis	37,4	62,6				100
Lait de chèvre	41,6	56,9		1,5		100

Tableau 93 : Répartition (en %) des parcelles selon le mode de culture et la région

	Pluvial	Fluviale de crue	Fluviale de décrue	Irriguée	Total
Kayes	99,9	0,1	,	,	100
Koulikoro	99,7	0,3	,	,	100
Sikasso	99,5	0,5	0	,	100
Ségou	98,6	0,2	0,1	1,2	100
Mopti	86,9	13,1	,	,	100
Tombouctou	44,7	17,9	32,3	5,1	100
Gao	39,5	59	1,5	,	100

Total	96,3	2,8	0,6	0,3	100

Tableau 94 : Répartition moyenne (en %) de la production des exploitations agricoles selon les produits et les différentes destinations

	Consommation dans l'exploitation	Transformation à domicile	Don à autres ménages	Semences	Ventes	Pertes
Mil	80,88	0,76	5,26	3,81	7	2,35
Sorgho	78,76	0,88	5,16	4,17	8,15	2,96
Riz	69,86	1,49	4,85	4,38	17,07	2,38
Maïs	81,88	0,52	5,15	3,74	6,32	2,4
Fonio	74,51	0,06	2,57	4,28	17,27	1,8
Patates	71,89	0	1,93	0,3	24,37	1,52
Igname	47,66	0	2,81	1,39	46,59	1,55
Manioc	3	40,02	1,14	0	56	2
Haricot sec (nièbè)	66,32	0,82	2,75	4	23,77	2,76
Pois de terre (Wandzou)	80,05	0,56	2,3	4,2	12	1,53
Arachide	56,73	2,76	3,94	5,66	28,79	2,49
Tabac	2,35	0,23	0,46	0	95,4	1,55
Coton	0	0,23	0,42	0	97,42	1,95
Karité	7,76	81,04	0,68	0	8,73	1,79
Beurre de karité	61,55	7,64	1,28	0	27,83	1,71
Lait de vache	59,19	6,46	5,38	0	28,01	1,74
Lait de brebis	45,92	11,75	8,11	0	34,58	2,38
Lait de chèvre	50,48	11,26	5,98	0	32,3	2,1

Tableau 95: Répartition (en %) des parcelles selon leur état lors de la campagne précédente et la région

	Cultivée	Non cultivée	Ensemble
Kayes	72,6	27,4	100
Koulikoro	87,2	12,8	100
Sikasso	86,6	13,4	100
Ségou	92,9	7,1	100
Mopti	94,3	5,7	100
Tombouctou	91,8	8,2	100
Gao	96,8	3,2	100
Ensemble	87,9	12,1	100

Tableau 96: Prix moyen de vente au producteur au moment des récoltes suivant le produit et la région

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Ensemble
Mil	71	66	52	55	71	115	109	66
Sorgho	65	58	46	55	65	86	,	58
Riz	221	93	132	148	114	127	123	130
Maïs	105	48	38	41	100	,	,	55
Fonio	247	,	172	95	87	,	,	113
Patates	,	,	235	70	,	,	,	195
Igname	,	444	151	,	,	,	,	218
Manioc	,	,	60	,	,	,	,	60
Haricot sec (nièbè)	,	122	106	118	86	,	,	99
Pois de terre (Wandzou)	,	,	250	93	72	,	,	86
Arachide	102	149	123	125	120	,	,	123
Tabac	,	242	200	200	,	,	,	216
Coton	200	204	200	200	,	,	,	201
Autres cultures industrielles	,	50	113	,	,	,	,	88
Karité	,	400	314	575	,	,	,	374
Beurre de karité	225	148	150	207	144	207	169	169
Lait de vache	,	144	,	263	131	185	48	166
Lait de brebis	175	130	,	244	131	177	200	162
Lait de chèvre	71	66	52	55	71	115	109	66

2.8. DONNEES SUR LES EQUIPEMENTS AGRICOLES ET LES DEPENSES EFFECTUEES AU COURS DE LA CAMPAGNE

1). Equipements agricoles et animaux de trait

Les résultats de l'Enquête Agricole de Conjoncture 2003/2004 montrent au niveau national, une baisse générale des quantités achetées pour la plupart des équipements par rapport à la campagne précédente. Cette diminution qui varie suivant les régions concerne plus particulièrement les équipements couramment utilisés : daba ou houe, charrue ou houe asine, charrette, semoir, etc. Il faut toutefois signaler que contrairement aux autres régions, on dénote plutôt une tendance à la hausse des quantités des différents équipements achetés pour Tombouctou et Gao au cours de la campagne.

Toutes les régions ont procédé à l'achat d'équipements dans les exploitations agricoles. Cependant, force est de reconnaître une différenciation dans lachat de ces équipements entre les régions. En effet, on observe que, pendant la campagne agricole, 40,1% des charrues achetées pendant la campagne 2003/2004 revient à la région de Kayes tandis que la plus faible proportion est à l'actif de Tombouctou avec 1,8%. La quantité achetée de daba est plus importante dans les régions de Kayes (23,6%), Sikasso (21,9%) que dans les autres régions.
Les équipements utilisés par toutes les régions pendant la campagne sont : hache, faucilles, pelle, seaux et panier.

On constate que les stocks des tracteurs et égrenoir à maïs sont surtout repartis entre Koulikoro et Sikasso et Ségou tandis que les décortiqueuses à arachide sont reparties entre les régions de Koulikoro et Ségou. Les régions de Koulikoro, Sikasso et Ségou occupent cependant des places de choix dans le cas de certains types d'équipements (daba ou houe, semoir, appareil ULV, appareil Handy, décortiqueuse à arachide, souleveuse à arachide, etc.). Les équipements comme la faucille, le coupe –coupe, le Pic, la pioche, le Sécateur et le Panier sont en majeur partie stockés à Mopti qui détient entièrement le stock d'épandeur d'engrais.

Tout comme en 2002/2003, les animaux acquis en 2003/2004 par les exploitations agricoles pour assurer les travaux de trait sont principalement constitués de bœufs et d'ânes. Dans la plupart des régions, l'essentiel des travaux de trait est effectué par les bœufs et les ânes quels que soient les types d'exploitations ou d'activités considérés. Cependant, l'usage des bœufs dans ces travaux est beaucoup plus répandu que celui des ânes dans toutes les régions où ils occupent au moins 64% des acquisitions au niveau national.

Par ailleurs, les résultats de l'enquête permettent de constater tout comme lors de la campagne précédente que le nombre moyen d'animaux de trait achetés par espèce est plus élevé dans les exploitations ayant comme activité principale l'agriculture que dans les autres types d'exploitations.

2). Dépenses d'exploitation

La structure des dépenses réalisées en 2003/2004 par les exploitations agricoles n'a pas connu de grands changements par rapport à la campagne précédente. Toutefois, quelques variations sont apparues au niveau des montants moyens enregistrés au cours de la campagne.

Les dépenses effectuées pour l'achat d'animaux de trait (les bœufs notamment) constituent en moyenne les plus importantes des dépenses engagées par les exploitations agricoles en 2003/2004. Les montants correspondant aux dépenses moyennes d'engrais, d'insecticides, d'herbicides, de semences et de main d'œuvre sont également assez significatifs. Ségou, Sikasso et Koulikoro sont les régions où les dépenses moyennes les plus élevées ont été enregistrées au cours de la campagne pour la plupart des postes de dépenses retenus.

Tableau 97: Répartition des équipements agricoles achetés au cours de la campagne par région et par type d'équipement

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao	Ensemble
Multiculteur	2031	4292	10180	2307	,	,	,	18810
Charrue ou houe asine	46068	14181	19259	11675	19500	2106	2195	114983
Daba ou houe	321599	195266	298326	166699	242763	93518	46574	1364745
Charette	29113	7139	15907	7473	6395	2401	,	68428
Semoir	5036	1561	8626	177	3813	,	,	19214
Herse	,	,	1835	3688	,	,	,	5523
Pulvérisateur	,	3915	5371	192	,	,	,	9477
Appareil ULV	,	617	5764	142	,	,	,	6523
Appareil Handy	,	234	3803	,	,	,	,	4037
Souleveuse à arachide	,	,	234	,	,	607	,	841
Tarare	915	956	,	921	2794	,	,	5585
Hache	109171	45273	67126	42579	76827	45176	10908	397061
Faucille & Coupe-Coupe	54806	27262	39881	75284	73227	42075	23267	335801
Arrosoir	,	8560	6458	3734	336	,	,	19088
Pic-Pioche	28361	10096	11255	23022	49641	,	708	123084
Râteau	36686	1328	2318	5977	3958	997	265	51529
Sécateur	,	3687	2215	23123	8448	,	1494	38967
Greffoir	,	3407	1412	,	1336	,	,	6156
Pelle	12896	18030	7982	4437	8304	10076	8999	70723
Plantoir	299	2820	753	497	2720	7323	,	14412
Seaux	82993	46862	67053	40340	106700	5737	2859	352544
Panier	28938	26254	54397	57117	144257	8945	5319	325227
Bêche	,	,	509	521	759	,	,	1789
Batteuse à riz	,	,	,	1109	,	,	,	1109
Moulin	,	,	607	303	,	,	,	910
Décortiqueuse à riz	,	2240	,	599	,	,	,	2839
Niveleuse	,	280	,	473	726	,	,	1479
Epandeur d'engrais	1609	334	507	,	,	,	312	2763
Groupe motopompe	,	,	,	,	,	744	1285	2030
Pompe solaire	,	,	,	,	,	,	,	,
Pulvériseur	,	,	456	352	,	,	,	808
Autres	585	,	,	3518	141449	3097	1914	150563

Tableau 97 bis: Répartition (en %) des équipements agricoles achetés au cours de la campagne par région et par type d'équipement								
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao	Ensemble
Multiculteur	10,8	22,8	54,1	12,3	,	,	,	100
Charrue ou houe asine	40,1	12,3	16,7	10,2	17	1,8	1,9	100
Daba ou houe	23,6	14,3	21,9	12,2	17,8	6,9	3,4	100
Charette	42,5	10,4	23,2	10,9	9,3	3,5	,	100
Semoir	26,2	8,1	44,9	0,9	19,8	,	,	100
Herse	,	,	33,2	66,8	,	,	,	100
Pulvérisateur	,	41,3	56,7	2	,	,	,	100
Appareil ULV	,	9,5	88,4	2,2	,	,	,	100
Appareil Handy	,	5,8	94,2	,	,	,	,	100
Souleveuse à arachide	,	,	27,8	,	,	72,2	,	100
Tarare	16,4	17,1	,	16,5	50	,	,	100
Hache	27,5	11,4	16,9	10,7	19,3	11,4	2,7	100
Faucille & Coupe-Coupe	16,3	8,1	11,9	22,4	21,8	12,5	6,9	100
Arrosoir	,	44,8	33,8	19,6	1,8	,	,	100
Pic-Pioche	23	8,2	9,1	18,7	40,3	,	0,6	100
Râteau	71,2	2,6	4,5	11,6	7,7	1,9	0,5	100
Sécateur	,	9,5	5,7	59,3	21,7	,	3,8	100
Greffoir	,	55,4	22,9	,	21,7	,	,	100
Pelle	18,2	25,5	11,3	6,3	11,7	14,2	12,7	100
Plantoir	2,1	19,6	5,2	3,5	18,9	50,8	,	100
Seaux	23,5	13,3	19	11,4	30,3	1,6	0,8	100
Panier	8,9	8,1	16,7	17,6	44,4	2,8	1,6	100
Bêche	,	,	28,4	29,1	42,4	,	,	100
Batteuse à riz	,	,	,	100	,	,	,	100
Moulin	,	,	66,7	33,3	,	,	,	100
Décortiqueuse à riz	,	78,9	,	21,1	,	,	,	100
Niveleuse	,	18,9	,	32	49,1	,	,	100
Epandeur d'engrais	58,2	12,1	18,4	,	,	,	11,3	100
Faucardeuse	,	,	,	,	,	,	,	,
Groupe motopompe	,	,	,	,	,	36,7	63,3	100
Pulvériseur	,	,	56,4	43,6	,	,	,	100
Autres à préciser	0,4	,	,	2,3	93,9	2,1	1,3	100

Tableau 98 Répartition du stock d'équipements agricoles existant dans les exploitations au cours de la campagne par région et par type d'équipement								
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao	Ensemble
Tracteur	,	714	811	319	,	,	,	1845
Multiculteur	2031	41470	104033	48646	,	,	,	196180
Charrue ou houe asine	83699	151686	143212	182174	117592	7545	6498	692406
Daba ou houe	636668	855155	1275231	720756	779886	188674	93720	4550091
Charette	49388	74165	86378	122330	75215	5183	1361	414020
Semoir	5036	28429	64317	17710	10467	440	,	126400
Herse	,	6013	9924	30621	1901	,	,	48458
Pulvérisateur	,	25293	41080	12655	579	,	,	79606
Appareil ULV	,	9721	42118	3212	,	,	,	55051
Appareil Handy	,	2370	12781	515	,	,	,	15666
Poudreuse	,	,	394	625	,	,	,	1019
Décortiqueuse à arachide	,	594	,	1506	,	,	,	2100
Egrenoir à maïs	,	,	396	,	,	,	,	396
Souleveuse à arachide	245	,	701	207	482	1215	,	2850
Tarare	915	1131	3642	3325	9138	,	377	18529
Hache	196686	284440	392637	279220	277671	97115	34718	1562487
Faucille & Coupe-Coupe	117942	244050	355590	463504	294091	101876	72480	1649533
Arrosoir	,	32168	36131	22437	6493	,	1179	98407
Pic-Pioche	42272	43188	58100	134813	202682	6322	3961	491337
Râteau	50861	29599	12188	52461	33621	5846	2480	187055
Sécateur	,	5667	17233	50356	18722	,	1494	93473
Greffoir	,	886	5054	373	23586	,	,	29898
Pelle	33742	79087	38895	51178	41575	21907	27902	294286
Plantoir	299	11603	2040	2753	18649	13544	339	49226
Seaux	175577	227277	384480	267518	294876	22422	20894	1393044
Panier	145751	152071	294809	276551	798373	28629	18056	1714239
Bêche	965	,	2752	1863	3797	,	,	9378
Batteuse à riz	,	,	,	1390	,	,	,	1390
Batteuse à mil	,	,	396	,	,	,	,	396
Moulin	,	330	3178	614	,	,	,	4122
Décortiqueuse à riz	,	2240	1075	2080	,	,	,	5395
Niveleuse	,	280	,	473	726	,	,	1479
Epandeur d'engrais	1609	1335	507	,	,	,	312	3764
Faucardeuse	,	,	,	,	1926	,	625	2551
Groupe motopompe	322	637	157	,	,	1116	4402	6634
Pulvériseur	,	602	1448	2851	276	,	,	5177
Autres à préciser	585	,	2067	61872	215599	7960	14334	302417

Tableau 98 bis : Répartition (en %) du stock d'équipements agricoles existant dans les exploitations au cours de la campagne par région et par type d'équipement								
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tbouctou	Gao	Ensemble
Tracteur	,	38,7	44,0	17,3	,	,	,	100
Multiculteur	1,0	21,1	53,0	24,8	,	,	,	100
Charrue ou houe asine	12,1	21,9	20,7	26,3	17,0	1,1	0,9	100
Daba ou houe	14,0	18,8	28,0	15,8	17,1	4,2	2,1	100
Charette	11,9	17,9	20,9	29,6	18,2	1,3	0,3	100
Semoir	4,0	22,5	50,9	14,0	8,3	0,4	,	100
Herse	,	12,4	20,5	63,2	3,9	,	,	100
Pulvérisateur	,	31,8	51,6	15,9	0,7	,	,	100
Appareil ULV	,	17,7	76,5	5,8	,	,	,	100
Appareil Handy	,	15,1	81,6	3,3	,	,	,	100
Poudreuse	,	,	38,6	61,4	,	,	,	100
Décortiqueuse à arachide	,	28,3	,	71,7	,	,	,	100
Egrenoir à maïs	,	,	100,0	,	,	,	,	100
Souleveuse à arachide	8,6	,	24,6	7,3	16,9	42,6	,	100
Tarare	4,9	6,1	19,7	18,0	49,3	,	2,0	100
Hache	12,6	18,2	25,1	17,9	17,8	6,2	2,2	100
Faucille & Coupe-Coupe	7,2	14,8	21,6	28,1	17,8	6,2	4,4	100
Arrosoir	,	32,7	36,7	22,8	6,6	,	1,2	100
Pic-Pioche	8,6	8,8	11,8	27,4	41,3	1,3	0,8	100
Râteau	27,2	15,8	6,5	28,1	18,0	3,1	1,3	100
Sécateur	,	6,1	18,4	53,9	20,0	,	1,6	100
Greffoir	,	3,0	16,9	1,3	78,9	,	,	100
Pelle	11,5	26,9	13,2	17,4	14,1	7,4	9,5	100
Plantoir	0,6	23,6	4,1	5,6	37,9	27,5	0,7	100
Seaux	12,6	16,3	27,6	19,2	21,2	1,6	1,5	100
Panier	8,5	8,9	17,2	16,1	46,6	1,7	1,1	100
Bêche	10,3	,	29,4	19,9	40,5	,	,	100
Batteuse à riz	,	,	,	100,0	,	,	,	100
Batteuse à mil	,	,	100,0	,	,	,	,	100
Moulin	,	8,0	77,1	14,9	,	,	,	100
Décortiqueuse à riz	,	41,5	19,9	38,6	,	,	,	100
Niveleuse	,	18,9	,	32,0	49,1	,	,	100
Epandeur d'engrais	42,8	35,5	13,5	,	,	,	8,3	100
Faucardeuse	,	,	,	,	75,5	,	24,5	100
Groupe motopompe	4,9	9,6	2,4	,	,	16,8	66,4	100
Pulvériseur	,	11,6	28,0	55,1	5,3	,	,	100
Autres à préciser	0,2	,	0,7	20,5	71,3	2,6	4,7	100

Tableau 99: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Kayes)

	Kayes			
	Agriculture	Elevage	Commerce	Autre
Multiculteur	1	,	,	,
Charrue ou houe asine	1	1	,	,
Daba ou houe	4	6	4	4
Charette	1	1	,	,
Semoir	1	,	,	,
Herse	,	,	,	,
Pulvérisateur	,	,	,	,
Appareil ULV	,	,	,	,
Appareil Handy	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	,	,	,	,
Tarare	1	,	,	,
Hache	2	1	2	,
Faucille & Coupe-Coupe	2	1	,	3
Arrosoir	,	,	,	,
Pic-Pioche	2	1	,	,
Râteau	2	1	,	,
Sécateur	,	,	,	,
Greffoir	,	,	,	,
Pelle	2	,	,	,
Plantoir	1	,	,	,
Seaux	3	6	3	2
Panier	4	,	,	,
Bêche	,	,	,	,
Moulin	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	,	,	,	,
Niveleuse	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	2	,	,	,
Pulvériseur	,	,	,	,
Autres à préciser	1	,	,	,

Tableau 100: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Koulikoro)

	Koulikoro					
	Agriculture	Elevage	Chasse	Artisanat	Commerce	Autre
Multiculteur	1	,	,	1	,	,
Charrue ou houe asine	1	,	,	1	,	,
Daba ou houe	3	3	1	20	,	3
Charette	1	,	,	1	,	,
Semoir	1	,	,	,	,	,
Herse	,	,	,	,	,	,
Pulvérisateur	1	,	,	,	,	,
Appareil ULV	1	,	,	,	,	,
Appareil Handy	1	,	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	,	,	,	,	,	,
Tarare	3	,	,	,	,	,
Hache	2	6	1	8	,	1
Faucille & Coupe-Coupe	2	2	1	1	,	,
Arrosoir	2	,	,	,	,	1
Pic-Pioche	2	,	,	,	,	,
Râteau	1	1	,	,	,	,
Sécateur	7	,	,	,	,	,
Greffoir	12	,	,	,	,	,
Pelle	3	1	,	,	,	,
Plantoir	3	,	,	,	,	,
Seaux	2	2	,	,	1	,
Panier	2	2	,	,	1	,
Bêche	,	,	,	,	,	,
Moulin	,	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	8	,	,	,	,	,
Niveleuse	1	,	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	1	,	,	,	,	,
Pulvériseur	,	,	,	,	,	,
Autres à préciser	,	,	,	,	,	,

Tableau 101: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Sikasso)

	Sikasso				
	Agriculture	Elevage	Artisanat	Commerce	Autre
Multiculteur	1	,	,	1	,
Charrue ou houe asine	1	,	,	1	1
Daba ou houe	4	8	2	7	3
Charette	1	,	,	1	1
Semoir	1	,	,	1	1
Herse	5	,	,	,	,
Pulvérisateur	1	,	,	,	1
Appareil ULV	1	,	,	,	,
Appareil Handy	1	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	1	,	,	,	,
Tarare	,	,	,	,	,
Hache	3	,	,	1	1
Faucille & Coupe-Coupe	2	,	,	2	,
Arrosoir	2	,	,	,	1
Pic-Pioche	2	,	,	,	2
Râteau	1	,	,	,	1
Sécateur	2	,	,	,	,
Greffoir	2	,	,	,	,
Pelle	1	,	,	1	,
Plantoir	1	,	,	,	,
Seaux	2	2	,	3	2
Panier	2	,	,	,	,
Bêche	2	,	,	,	,
Moulin	1	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	,	,	,	,	,
Niveleuse	,	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	1	,	,	,	1
Pulvériseur	1	,	,	,	,
Autres à préciser	,	,	,	,	,

Tableau 102: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Ségou).

	Ségou					
	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat	Commerce	Autre
Tracteur	1	,	,	,	,	,
Multiculteur	1	1	,	,	,	,
Charrue ou houe asine	2	2	1	,	4	3
Daba ou houe	1	1	,	,	,	,
Charette	1	,	,	,	,	,
Semoir	1	,	,	,	,	,
Herse	1	,	,	,	,	,
Pulvérisateur	1	,	,	,	,	,
Appareil ULV	,	,	,	,	,	,
Appareil Handy	,	,	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à arachide	,	,	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	3	,	,	,	,	,
Tarare	1	1	1	,	,	,
Hache	2	2	,	,	1	,
Faucille & Coupe-Coupe	1	,	,	,	1	,
Arrosoir	2	2	,	,	,	,
Pic-Pioche	1	,	,	,	,	,
Râteau	4	,	,	,	,	,
Sécateur	,	,	,	,	,	,
Greffoir	1	2	,	,	,	,
Pelle	,	,	,	,	,	2
Plantoir	2	2	1	,	,	,
Seaux	2	2	1	,	3	3
Panier	2	,	,	,	,	,
Bêche	1	,	,	,	,	,
Batteuse à riz	,	,	,	,	,	,
Batteuse à mil	1	,	,	,	,	,
Moulin	1	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	1	,	,	,	,	1
Niveleuse	,	,	,	,	,	,
Epandeur de fumier	,	,	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	,	,	,	,	,	,
Faucardeuse	,	,	,	,	,	,
Groupe motopompe	,	,	,	,	,	,
Pompe éolienne	,	,	,	,	,	,
Pompe solaire	,	,	,	,	,	,
Pompe aquatilienne	1	,	,	,	,	,
Pulvériseur	2	,	,	,	,	,
Autres à préciser	1	,	,	,	,	,

Tableau 103: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Mopti).

	Mopti					
	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat	Commerce	Autre
Tracteur	,	,	,	,	,	,
Multiculteur	1	,	,	1	,	,
Charrue ou houe asine	3	2	1	4	,	3
Daba ou houe	1	,	,	,	,	,
Charette	3	,	,	,	,	,
Semoir	,	,	,	,	,	,
Herse	,	,	,	,	,	,
Pulvérisateur	,	,	,	,	,	,
Appareil ULV	,	,	,	,	,	,
Appareil Handy	,	,	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à arachide	,	,	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	2	,	,	,	,	,
Tarare	2	1	,	1	,	1
Hache	2	1	,	2	,	1
Faucille & Coupe-Coupe	,	1	,	,	,	,
Arrosoir	2	1	1	1	,	3
Pic-Pioche	1	,	,	1	,	,
Râteau	2	2	,	2	,	2
Sécateur	2	,	,	,	,	,
Greffoir	1	2	,	,	,	,
Pelle	2	2	,	,	,	,
Plantoir	2	2	,	1	,	3
Seaux	2	2	,	1	2	1
Panier	1	,	,	1	,	,
Bêche	,	,	,	,	,	,
Batteuse à riz	,	,	,	,	,	,
Batteuse à mil	,	,	,	,	,	,
Moulin	,	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	1	,	,	,	,	,
Niveleuse	,	,	,	,	,	,
Epandeur de fumier	,	,	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	,	,	,	,	,	,
Faucardeuse	,	,	,	,	,	,
Groupe motopompe	,	,	,	,	,	,
Pompe éolienne	,	,	,	,	,	,
Pompe solaire	,	,	,	,	,	,
Pompe aquatilienne	,	,	,	,	,	,
Pulvériseur	5	3	,	1	,	,
Autres à préciser	,	,	,	,	,	,

Tableau 104: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Tombouctou).

	Tombouctou			
	Agriculture	Elevage	Commerce	Autre
Tracteur	,	,	,	,
Multiculteur	1	,	,	,
Charrue ou houe asine	2	2	2	,
Daba ou houe	1	,	,	,
Charette	,	,	,	,
Semoir	,	,	,	,
Herse	,	,	,	,
Pulvérisateur	,	,	,	,
Appareil ULV	,	,	,	,
Appareil Handy	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,
Décortiqueuse à arachide	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	1	,	,
Souleveuse à arachide	,	,	,	,
Tarare	1	1	1	,
Hache	2	1	1	,
Faucille & Coupe-Coupe	,	,	,	,
Arrosoir	,	,	,	,
Pic-Pioche	1	,	,	,
Râteau	,	,	,	,
Sécateur	,	,	,	,
Greffoir	1	,	,	,
Pelle	2	,	,	,
Plantoir	1	,	,	,
Seaux	2	,	,	,
Panier	,	,	,	,
Bêche	,	,	,	,
Batteuse à riz	,	,	,	,
Batteuse à mil	,	,	,	,
Moulin	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	,	,	,	,
Niveleuse	,	,	,	,
Epandeur de fumier	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	,	,	,	,
Faucardeuse	1	,	,	,
Groupe motopompe	,	,	,	,
Pompe éolienne	,	,	,	,
Pompe solaire	,	,	,	,
Pompe aquatilienne	,	,	,	,
Pulvériseur	1	,	,	,
Autres à préciser	,	,	,	,

Tableau 105: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Gao).

	Gao			
	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat
Tracteur	,	,	,	,
Multiculteur	1	,	,	,
Charrue ou houe asine	2	2	,	,
Daba ou houe	,	,	5	,
Charette	,	,	,	,
Semoir	,	,	,	,
Herse	,	,	,	,
Pulvérisateur	,	,	,	,
Appareil ULV	,	,	,	,
Appareil Handy	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,
Décortiqueuse à arachide	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	,	,	,	,
Tarare	1	1	,	,
Hache	2	,	1	,
Faucille & Coupe-Coupe	,	,	1	,
Arrosoir	1	,	,	,
Pic-Pioche	1	,	,	,
Râteau	2	,	,	,
Sécateur	,	,	,	,
Greffoir	1	1	,	,
Pelle	,	,	,	,
Plantoir	1	,	,	,
Seaux	2	,	,	2
Panier	,	,	,	,
Bêche	,	,	,	,
Batteuse à riz	,	,	,	,
Batteuse à mil	,	,	,	,
Moulin	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	,	,	,	,
Niveleuse	,	,	,	,
Epandeur de fumier	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	,	,	,	1
Faucardeuse	1	,	,	,
Groupe motopompe	,	,	,	,
Pompe éolienne	,	,	,	,
Pompe solaire	,	,	,	,
Pompe aquatilienne	,	,	,	,
Pulvériseur	1	,	,	,
Autres à préciser	,	,	,	,

Tableau 106 : Stock moyen d'équipements agricoles existant par exploitation au cours de la campagne selon l'activité principale et la région

	Kayes				Koulikoro					
	Agriculture	Elevage	Commerce	Autre	Agriculture	Elevage	Chasse	Artisanat	Commerce	Autre
Tracteur	,	,	,	,	2,0	,	,	,	,	,
Multiculteur	1,0	,	,	,	1,3	1,0	,	1,0	1,0	1,0
Charrue ou houe asine	1,4	1,7	1,6	1,0	2,1	2,4	1,0	1,0	1,0	1,0
Daba ou houe	6,0	8,7	9,6	15,0	7,6	12,7	6,0	20,0	2,1	3,8
Charette	1,2	1,0	1,0	,	1,2	2,1	,	1,0	1,0	1,0
Semoir	1,0	,	,	,	1,1	1,0	1,0	,	1,0	1,0
Herse	,	,	,	,	1,2	,	,	,	8,0	,
Pulvérisateur	,	,	,	,	1,9	,	,	,	,	1,0
Appareil ULV	,	,	,	,	1,2	1,0	,	,	,	,
Appareil Handy	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à arachide	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	1,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Tarare	1,0	,	,	,	2,3	,	,	,	,	,
Hache	2,8	1,4	3,2	3,7	2,8	4,0	2,0	8,0	1,4	2,1
Faucille & Coupe-Coupe	3,1	1,3	5,0	10,0	3,1	3,6	4,0	1,0	1,0	1,7
Arrosoir	,	,	,	,	2,0	5,0	,	,	,	1,5
Pic-Pioche	2,7	2,1	1,0	1,0	1,5	1,2	,	,	,	2,0
Râteau	1,8	2,0	,	,	1,2	2,1	,	,	2,0	1,0
Sécateur	,	,	,	,	10,1	,	,	,	,	,
Greffoir	,	,	,	,	1,5	,	,	,	,	,
Pelle	1,3	1,0	1,0	1,0	2,1	2,1	,	,	,	,
Plantoir	1,0	,	,	,	4,9	,	,	,	,	,
Seaux	3,0	6,7	2,8	3,1	3,6	4,9	,	,	1,7	3,0
Panier	4,3	,	8,0	10,0	2,7	3,4	,	,	1,0	2,2
Bêche	3,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Batteuse à riz	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Batteuse à mil	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Moulin	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	,	,	,	,	8,0	,	,	,	,	,
Niveleuse	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Epandeur d'engrais	1,7				4,0					

Groupe motopompe	1,0				2,0					
Pulvériseur					1,0					
Autres à préciser	1,0									

Tableau 106 : Stock moyen d'équipements agricoles existant par exploitation au cours de la campagne selon l'activité principale et la région (suite)

	Sikasso					Ségou					
	Agriculture	Elevage	Artisanat	Commerce	Autre	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat	Commerce	Autre
Tracteur	1,0	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Multiculteur	1,4	1,0	,	1,0	,	1,3	1,0	1,0	,	,	1,0
Charrue ou houe asine	1,6	1,6	,	1,9	1,5	1,6	1,6	1,0	1,0	1,6	1,3
Daba ou houe	10,5	16,1	15,9	9,9	5,5	5,3	4,7	2,8	6,0	6,9	4,3
Charette	1,1	1,0	,	1,0	1,0	1,2	1,4	1,0	,	1,0	1,0
Semoir	1,1	1,0	,	1,0	1,0	1,1	1,0	,	,	,	1,0
Herse	1,8	,	,	,	,	1,1	1,2	,	,	1,0	,
Pulvérisateur	1,2	1,0	,	,	1,0	1,1	1,0	,	,	1,0	,
Appareil ULV	1,1	,	,	1,0	,	1,0	,	,	,	,	1,0
Appareil Handy	1,2	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Poudreuse	1,0	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à arachide	,	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	1,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	3,0	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Tarare	5,9	,	,	,	,	3,3	,	,	,	,	,
Hache	3,7	4,6	2,0	1,3	1,0	2,2	1,9	1,6	1,5	1,8	1,4
Faucille & Coupe-Coupe	3,7	4,2	2,7	2,0	,	3,7	5,4	2,3	4,0	4,1	5,3
Arrosoir	2,0	1,0	,	,	1,0	1,8	2,0	1,0	,	2,0	1,0
Pic-Pioche	1,7	1,0	,	1,0	2,0	2,5	1,9	1,3	,	2,2	1,0
Râteau	1,3	,	,	,	1,0	1,4	2,3	1,0	1,0	1,0	,
Sécateur	3,7	3,0	,	,	,	3,3	1,0	,	,	,	3,0
Greffoir	1,8	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Pelle	1,3	,	,	1,4	,	1,3	1,5	1,0	,	1,0	1,0
Plantoir	2,0	,	,	,	,	1,9	,	,	,	,	4,0
Seaux	3,8	5,9	2,0	2,7	2,0	2,6	3,6	1,5	2,1	1,9	1,7
Panier	3,2	3,2	2,1	3,0	,	3,1	3,9	3,0	2,0	3,1	2,7
Bêche	2,9	,	,	,	,	4,1	,	,	,	,	,
Batteuse à riz	,	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Batteuse à mil	1,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Moulin	1,2	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	5,0	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,
Niveleuse	,	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	1,0

Epandeur d'engrais	1,0						1,0					
Groupe motopompe	1,0											
Pulvériseur	1,3					1,0						
Autres à préciser	1,0			3,0		2,4						2,4

Tableau 106 : Stock moyen d'équipements agricoles existant par exploitation au cours de la campagne selon l'activité principale et la région (suite)

	Mopti						Tombouctou				Gao			
	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat	Commerce	Autre	Agriculture	Elevage	Commerce	Autre	Agriculture	Elevage	Pêche	Artisanat
Tracteur	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Multiculteur	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Charrue ou houe asine	1,4	1,1	2,0	1,6	,	1,0	1,4	1,0	,	,	1,3	,	,	,
Daba ou houe	5,9	3,9	2,0	4,2	5,0	5,0	3,9	3,3	4,0	1,0	2,7	2,0	5,0	,
Charette	1,2	1,3	,	1,0	1,0	1,0	1,5	,	,	,	1,0	,	,	,
Semoir	3,0	2,0	,	,	,	,	1,0	,	,	,	,	,	,	,
Herse	1,2	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Pulvérisateur	2,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Appareil ULV	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Appareil Handy	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Poudreuse	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à arachide	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Egrenoir à maïs	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Souleveuse à arachide	1,0	,	,	,	,	,	,	2,0	,	,	,	,	,	,
Tarare	2,8	,	,	,	,	,	,	,	,	,	1,0	,	,	,
Hache	2,5	1,9	1,0	1,8	3,0	1,8	2,0	2,4	2,0	,	1,2	1,0	1,0	,
Faucille & Coupe-Coupe	3,5	1,5	2,0	2,7	1,0	1,4	2,9	1,7	2,0	1,0	2,6	,	1,0	,
Arrosoir	2,0	2,0	,	,	,	,	,	,	,	,	1,0	,	,	,
Pic-Pioche	3,3	2,4	3,0	3,9	1,0	2,4	1,4	1,0	,	,	1,0	,	,	,
Râteau	1,4	1,0	,	2,0	,	1,0	1,1	1,0	,	,	1,0	,	,	,
Sécateur	3,2	3,2	,	2,0	,	1,5	,	,	,	,	2,5	,	,	,
Greffoir	7,8	,	,	3,5	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,

Pelle	1,5	1,8	,	2,0	,	1,0	1,7	,	,	,	1,4	2,0	,	,
Plantoir	4,4	1,6	,	,	,	,	3,4	,	,	,	1,0	,	,	,
Seaux	3,0	2,7	1,0	1,9	2,0	3,8	2,0	,	,	,	2,1	,	,	2,0
Panier	5,9	2,5	2,0	3,2	3,0	36,2	2,9	,	,	,	2,3	,	,	,
Bêche	1,6	,	,	1,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Batteuse à riz	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Batteuse à mil	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Moulin	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Décortiqueuse à riz	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Niveleuse	1,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	1,0,
Epandeur d'engrais											2,0			
Groupe motopompe								1,5			1,2			
Pulvériseur						1,0								
Autres à préciser	7,3	3,7		1,0			1,9				1,2		1,0	

Tableau 107 : Nombre moyen d'animaux de trait achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région

	Agriculture				Elevage			Pêche		Artisanat		Commerce		Autre	
	Boeufs	**Anes**	**Chevaux**	**Chameaux**	**Boeufs**	**Anes**	**Chevaux**	**Boeufs**	**Anes**	**Boeufs**	**Anes**	**Boeufs**	**Anes**	**Boeufs**	**Anes**
Kayes	3,1	1,5	1,1	,	2,4	2,2	1,2	,	,	,	,	2,0	,	,	,
Koulikoro	2,4	1,4	1,1	,	4,0	3,3	4,0	,	,	,	4,0	2,0	2,0	2,0	1,7
Sikasso	2,4	1,2	,	,	,	,	,	,	,	10,0	,	2,0	1,0	,	,
Ségou	1,7	1,1	1,0	,	,	,	1,0	,	1,0	,	,	2,0	,	,	,
Mopti	1,9	1,3	,	1,0	2,9	2,1	,	2,0	,	1,0	1,0	2,0	2,0	,	,
Tombouctou	2,0	1,1	1,5	,	1,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Gao	1,8	1,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Ensemble	2,4	1,3	1,1	1,0	2,6	2,3	1,5	2,0	1,0	3,4	1,9	2,0	1,4	2,0	1,7

Tableau 107 bis: Répartition (en %) des animaux de trait achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région

	Agriculture				Elevage			Pêche		Artisanat		Commerce		Autre	
	Boeufs	**Anes**	**Chevaux**	**Chameaux**	**Boeufs**	**Anes**	**Chevaux**	**Boeufs**	**Anes**	**Boeufs**	**Anes**	**Boeufs**	**Anes**	**Boeufs**	**Anes**
Kayes	59,7	30,3	10,0	,	42,5	37,5	20,0	,	,	,	,	100,0	,	,	,
Koulikoro	63,6	31,8	4,6	,	32,1	44,9	23,0	,	,	,	100,0	50,0	50,0	44,3	55,7
Sikasso	73,2	26,8	,	,	,	,	,	,	,	100,0	,	66,7	33,3	,	,
Ségou	69,8	27,3	2,9	,	,	,	100,0	,	100,0	,	,	100,0	,	,	,
Mopti	63,0	35,5	,	1,4	46,3	53,7	,	100,0	,	51,9	48,1	50,0	50,0	,	,
Tombouctou	53,5	39,3	7,2	,	100,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Gao	75,0	25,0	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
Ensemble	64,0	30,6	5,3	0,1	43,3	45,5	11,2	76,5	23,5	65,5	34,5	69,4	30,6	44,3	55,7

Tableau 108: Répartition (en %) des animaux de trait achetés au cours de la campagne par type d'élevage et par région

	Sédentaire sans transhumance				Sédentaire avec transhumance			Sémi-Nomade		
	Bœufs	Anes	chevaux	Chameaux	Bœufs	Anes	chevaux	Boeufs		
Kayes	62,2	27,0	10,8	,	61,2	36,4	2,5	40,0	40,0	20,0
Koulikoro	60,9	32,8	6,4	,	62,2	37,8	,	,	,	,
Sikasso	72,2	27,8	,	,	80,2	19,8	,	,	,	,
Ségou	71,6	27,2	1,2	,	45,1	37,4	17,5	,	,	,
Mopti	66,3	32,7	,	1,1	51,2	48,8	,	,	,	,
Tombouctou	63,5	26,7	9,8	,	100,0	,	,	,	,	,
Gao	68,9	31,1	,	,	100,0	,	,	,	,	,
Ensemble	64,7	29,0	6,2	0,1	63,8	34,1	2,1	40,0	40,0	20,0

Tableau 109 : Dépense moyenne par exploitation (ayant effectué des dépenses au cours de la campagne) par type de dépense et par région

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Ensemble
Bœufs	225097	265434	275580	148635	90595	118253	185820	212643
Engrais	59995	125459	171037	88883	13446	18899	2717	116837
Herbicides	19655	19586	35124	8023	27020	,	2000	29197
Insecticides	6653	41201	46343	14692	3441	3833	2500	29372
Fongicides	3131	2253	2419	2111	1323	12000	8552	2246
Semences	5935	7606	2728	8939	17537	7109	20885	12271
Anes	43858	55172	58448	42816	31337	29194	24858	45943
Main d'œuvre	11133	17741	22778	30778	16241	19313	25151	20817
Réparation matériel	4918	6201	8755	4650	4740	1085	7856	5340
Entretien matériel	6546	2772	6188	3189	2760	5835	2804	3994
Location matériel	14606	13082	12186	34255	10933	10310	14305	16590
Chevaux	135236	135053	,	126868	,	78604	,	132146
Chameaux	,	,	,	,	250000	,	,	250000

3. ANNEXES

3.1 Listes des Tableaux

Tableau A1 : Cumuls pluviométriques 14
Tableau A2 : Hauteurs maximales (en cm)comparées à celles des années de référence 15
Tableau A3 : Superficies infestées et traitées 16
Tableau 1 : Variation (en %) des superficies des céréales de la campagne 2003/2004 par rapport à la campagne 2002/2003 par région et par culture 20
Tableau 2 : Evolution des superficies (en hectare) des céréales de 1998/1999 à 2003/2004 20
Tableau 3 : Evolution des superficies (en hectare) des cultures industrielles et du Niébé de 1999 à 2004 21
Tableau 4 : Variation (en %) des superficies des cultures industrielles et du Niébé en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 21
Tableau 5 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 1998/1999 à 2002/2003 dans le secteur traditionnel 22
Tableau 6 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 (secteur traditionnel) 22
Tableau 7 : Evolution des rendements (en kg/ha) des céréales en culture pure de 23
Tableau 8 : Variation (en %) des rendements des céréales en culture pure par région en 23
Tableau 9 : Evolution des rendements (kg/ha) des cultures industrielles 23
Tableau 10 : Evolution des productions (en tonne) de céréales de 1998/1999 à 2003/2004 25
Tableau 11 : Variation (en %) des productions de céréales en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 par région et par culture 25
Tableau 12 : Evolution des productions (en tonne) des cultures industrielles et du Niébé de 1997/1998 à 2002/2003 26
Tableau 13 :Variation (en %) des productions des cultures industrielles et du Niébé en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 27
Tableau 14: Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 27
données des secteurs traditionnel et moderne 27
Tableau 15 : Superficie totale par culture et par région campagne 2003/2004 28
données des secteurs traditionnel et moderne 28
Tableau 16 : Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 28
données du secteur traditionnel 28

Tableau 17 : Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 données du secteur moderne 28
Tableau 18 : Production totale par culture et par région campagne 2003/2004 29
données de contre saison 29
Tableau 19 : Superficie totale par culture et par région campagne 2003/2004 29
données du secteur traditionnel 29
Tableau 20: Superficie totale par culture par région campagne 2003/2004 29
données du secteur moderne (en ha) 29
Tableau 21: Superficie totale par culture et par région campagne 2003/2004 29
données de contre saison (en ha) 29
Tableau 22 : Rendement par culture et par région campagne 2003/2004 30
données des secteurs traditionnel et moderne 30
Tableau 23: Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production nationale de céréales lors de la campagne 2003/2004 31
Tableau 24: Variation (en %) de la production des principales céréales par zone en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 32
Tableau 25 : Répartition de la production nationale de mil par zone en 2003/2004 33
Tableau 26 : Répartition de la production nationale de sorgho par zone en 2003/2004 34
Tableau 27 : Répartition de la production nationale de riz par zone en 2003/2004 35
Tableau 28 : Répartition de la production nationale de maïs par zone en 2003/2004 36
Tableau 29 : Parts (en %) des différentes zones agro-climatiques dans la production des principales cultures industrielles en 2003/2004 39
Tableau 30 : Variation de la production du coton par zone en 2003/2004 par rapport à 2002/2003 .. 40
Tableau 31 : Production totale par culture et par zone données des secteurs traditionnel et moderne 41
Tableau 32 : Superficie totale par culture et par Zone données des secteurs traditionnel et par moderne 41
Tableau 33 : Production totale par culture et par zone (données du secteur traditionnel) 42
Tableau34: Production totale par culture et par zone Données du secteur moderne 42
Tableau 35 : Production totale par culture et par zone données de contre saison 42
Tableau 36 : Superficie totale par culture et par zone Données du secteur traditionnel 43
Tableau 37 : Superficie totale par culture et par Zone données du secteur moderne 43
Tableau 38 : Superficie totale par culture et par Zone données de contre saison 43
Tableau 39 : Rendement des cultures par zone (secteurs traditionnel et moderne) 44

Tableau 40 : Répartition (en %) de la population agricole selon la région et le sexe 48
Tableau 41 : Répartition de la population agricole par région selon le statut de résidence et le sexe 48
Tableau 42 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et le sexe 49
Tableau 43 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et le groupe d'âges 49
Tableau 44 : Répartition de la population agricole résidente par région selon 49
le groupe d'âge et le statut de résidence 49
Tableau 45 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon activité principale exercée 50
Tableau 46: Répartition (en %)de la population agricole résidente par région selon la région et le niveau d'instruction 50
Tableau 47 : Répartition de la population agricole résidente par région selon le niveau d'instruction et le sexe 50
Tableau 48 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et la situation matrimoniale 51
Tableau 49 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon la situation matrimoniale et le sexe 51
Tableau 50 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le groupe d'âge et la situation matrimoniale 51
Tableau 51 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région et l'activité principale des exploitations 52
Tableau 52: Répartition (en %) de la population agricole résidente par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations 52
Tableau 53 : Répartition (en %) de la population agricole résidente selon la région, le groupe d'âge et l'activité principale des exploitations 52
Tableau 54 : Participation (en %) aux travaux agricoles de la population résidente âgées de 6 ans ou plus selon le sexe et la région 53
Tableau 55 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le sexe et la région 53
Tableau 56 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge et la région 53
Tableau 57 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le groupe d'âge , le sexe et la région 54

Tableau 58 : Répartition (en %) de la population agricole résidence occupée aux travaux agricoles selon le statut de résidence et la région 54
Tableau 59 : Répartition (% en colonne) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles par région et par sexe 58
Tableau 60 : Répartition (% en ligne) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon la région et le sexe 58
Tableau 61 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées par région 58
selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles 58
Commerce 58
Tableau 62 : Répartition (% en colonne) des décès observés selon la région et le sexe 59
Tableau 63: Répartition (% en ligne) des décès observés selon la région et le sexe 59
Tableau 64: Répartition (en %) des décès observés selon la région et le groupe d'âge 59
Tableau 65 : Répartition (en %) des décès observés selon la région , le groupe d'âge et le sexe 59
Tableau 66 : Répartition (en %) des décès observés par région selon le sexe et l'activité principale des exploitations agricoles 60
Tableau 67 : Répartition (en %) des migrants au niveau national par région et par sexe 60
Tableau 68 : Répartition (% en ligne) des migrants selon la région et le sexe 60
Tableau 69 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le groupe d'âge 60
Tableau 70 : Répartition (en %) des migrants par région selon le groupe d'âge et le sexe 62
Tableau 71 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le sexe 62
Tableau 72 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et le groupe d'âge 62
Tableau 73 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région et l'activité principale des exploitations 62
Tableau 74 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants selon la région le sexe et le type d'élevage 63
Tableau 75 : Répartition en pourcentage des exploitations selon la région et le type d'élevage 65
Tableau 76 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces 65
Tableau 77: Répartition des exploitations selon la région et le type d'élevage 67
Tableau 77 bis : Répartition (en %) des exploitations selon la région et le type d'élevage 68
Tableau 78: Répartition des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces 68

Tableau 78bis: Répartition (en %) des effectifs du cheptel des exploitations agricoles selon la région et les espèces 68
Tableau 79 : Répartition des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories 69
Tableau 79 suite: Répartition des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories 69
Tableau 80 : Répartition (en %) des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories 70
Tableau 80suite: Répartition (en %) des effectifs du cheptel acheté au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories 70
Tableau 81: Répartition des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories 71
Tableau 81suite: Répartition des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne par les exploitations agricoles selon la région et les catégories 71
Tableau 82: Répartition (en %) des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne selon la région et les catégories 72
Tableau 82 suite : Répartition (en %) des effectifs du cheptel vendu au cours de la campagne selon la région et les catégories 72
Tableau 83: Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage 73
Tableau 83: Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage 73
Tableau 83 suite: Répartition du cheptel par région selon les espèces et le type d'élevage 73
Tableau 84: Répartition du cheptel (en %) par région selon les espèces et le type d'élevage 74
Tableau 84 suite: Répartition du cheptel (en %) par région selon les espèces et le type d'élevage 74
Tableau 85: Prix moyen des animaux achetés par espèce et par région lors de la dernière transaction 75
Tableau 86: Prix moyen des espèces achetés suivant les catégories et la région lors de la dernière transaction 75
Tableau 86 suite: Prix moyen des espèces achetés suivant les catégories et la région lors de la dernière transaction (suite) 76
Tableau 87: Prix moyen des animaux vendus par espèce et par région lors de la dernière transaction 76
Tableau 88: Prix moyen des espèces vendus suivant les catégories lors de la dernière transaction . 77
Tableau 88 suite: Prix moyen des espèces vendus suivant les catégories lors de la dernière transaction (suite) 77
Tableau 89 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et l’activité principale 82

Tableau 90 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et la pratique de la culture hors saison.....82
Tableau 91 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon la région et les types de cultures hors saison.....83
Tableau 92: Répartition (en %) des quantités vendues par produit selon les principales modalités de vente 83
Tableau 93 : Répartition (en %) des parcelles selon le mode de culture et la région 83
Tableau 94 : Répartition moyenne (en %) de la production des exploitations agricoles selon les produits et les différentes destinations 84
Tableau 95: Répartition (en %) des parcelles selon leur état lors de la campagne précédente et la région.....84
Tableau 96: Prix moyen de vente au producteur au moment des récoltes suivant le produit et la région85
Tableau 97: Répartition des équipements agricoles achetés au cours de la campagne par région et par type d'équipement 87
Tableau 97 bis: Répartition (en %) des équipements agricoles achetés au cours de la campagne par région et par type d'équipement.....88
Tableau 98 Répartition du stock d'équipements agricoles existant dans les exploitations au cours de la campagne par région et par type d'équipement.....89
Tableau 98 bis : Répartition (en %) du stock d'équipements agricoles existant dans les exploitations au cours de la campagne par région et par type d'équipement 91
Tableau 99: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation.....92
Tableau 100: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Koulikoro).....93
Tableau 101: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Sikasso) 94
Tableau 102: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Ségou).....95
Tableau 103: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Mopti).....96
Tableau 104: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Tombouctou).....97

Tableau 105: Nombre moyen d'équipements agricoles achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale (Région de Gao). 98
Tableau 106 : Stock moyen d'équipements agricoles existant par exploitation au cours de la campagne selon l'activité principale et la région 99
Tableau 106 : Stock moyen d'équipements agricoles existant par exploitation au cours de la campagne selon l'activité principale et la région (suite) 100
Tableau 106 : Stock moyen d'équipements agricoles existant par exploitation au cours de la campagne selon l'activité principale et la région (suite) 101
Tableau 107 : Nombre moyen d'animaux de trait achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région 103
Tableau 107 bis: Répartition (en %) des animaux de trait achetés au cours de la campagne par exploitation selon l'activité principale et la région 103
Tableau 108: Répartition (en %) des animaux de trait achetés au cours de la campagne par type d'élevage et par région 104
Tableau 109 : Dépense moyenne par exploitation (ayant effectué des dépenses au cours de la campagne) par type de dépense et par région 104

Liste des graphiques

Graphique 1 : Superficies cultivées en céréales lors des campagnes 2002/2003 et 2003/2004 (en millier d'hectares) 19
Graphique 2 : Production des principales céréales en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes) 24
Graphique 3 : Production des principales cultures industrielles en 26
2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes) 26
Graphique 4 : Productions céréalières par zones en 2003/2004 et 2002/2003 (en millier de tonnes) 32
Graphique 5 : Répartition de la production nationale de mil par zone en 2003/2004 (en milliers de tonnes) 33
Graphique 6 : Répartition de la production nationale de sorgho par zone en 2003/2004 (en millier de tonnes) 34
Graphique 7 : Répartition de la production nationale de riz par zone en 2003/2004 (en millier de tonnes) 35
Graphique 8: Répartition de la Production nationale de maïs par zone en 2003/2004 (en millier de tonnes) 36
Graphique 9: Production d'arachide par zone en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes) 39

Graphique 10: Production cotonnière par zone en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes..... 40
Graphique 11: Production de canne à sucre en 2002/2003 et 2003/2004 (en millier de tonnes)..... 40
Graphique 12 : Répartition de la population agricole par sexe suivant les régions 45
Graphique 13 : Répartition (en %) de la population agricole résidente par âge 46
Graphique 14: Répartition (en %) de la population agricole résidente occupée aux travaux agricoles par groupe d'âge et par sexe en 2003/2004 48
Graphique15 : Répartition (en %) des naissances vivantes observées dans les exploitations agricoles selon le sexe et la région..... 55
Graphique 16 : Répartition (en %) des décès observés dans les exploitations agricoles selon le sexe et la classe d'âge 56
Graphique 17 : Répartition (en %) des migrants selon la région et le sexe 57
Graphique 18 : Durée moyenne d'absence (en mois) des migrants en 2003/2004 selon la région... 57
Kayes..... 58
Graphique 19 : Répartition des exploitations agricoles en 2003/2004 suivant le type d'élevage pratiqué 64
Graphique 20 : Répartition (en %) des effectifs achetés suivant les catégories en 2003/2004- Cas des bovins, ovins, caprins et asins..... 66
Graphique 21: Prix moyens d'achat et de vente du bétail par espèce en 2003/2004 (en franc CFA). 67
Graphique 22 : Répartition (en %) des exploitations agricoles selon l'activité principale exercée en 2002/2003..... 79
Graphique 23 : Répartition des exploitations ayant pratiqué la culture hors saison en 2002/2003 selon la région et le type de culture 80
Graphique 24 : Répartition des parcelles mises en valeur lors de la campagne 2002/2003 suivant le mode de culture..... 81

3.2 Liste des services ayant participé à la réalisation de l'enquête

Direction Nationale de la Statistique et de l'Informatique (DNSI)

Direction Nationale de l'Appui au Monde Rural (DNAMR)

Cellule de Planification et de Statistique (CPS/MAEP)

Directions Régionales du Plan et de la Statistique (DRPS)

Directions Régionales de l'Appui au Monde Rural (DRAMR)

Offices de Développement Rural (OHVN, ORS, ORM)

CMDT (Compagnie Malienne de Développement des Textiles)

3.3 Liste du personnel de conception et de supervision

a) Niveau National

Mme SIDIBE Fatoumata DICKO	Directrice Nationale de la Statistique et de l'Informatique
MM. Seydou I. TRAORE	Directeur National de l'Appui au Monde Rural
Dr Hamadoun SOW	Directeur de la CPS/MAEP
Seydou Moussa TRAORE	Directeur National adjoint de la DNSI
DJIRE Issa	Directeur Général de l'O.H.V.N
Kassoum DENON	Directeur Général de l'Office Riz Ségou
Issoufou KEITA	Directeur Général de l'Office Riz Mopti
Mory COULIBALY	Directeur adjoint de la CPS/MAEP
Zoumana B. FOFANA	Chef de la division des enquêtes DNSI
Mahady M. FOFANA	Chef de la division statistiques et documentation CPS/MAEP
Bandiougou CAMARA	Chef BSSE DNAMR
Souleymane KEITA	Division des enquêtes DNSI
Zima Jean DIALLO	Division des enquêtes DNSI
Mory Moussa KEITA	Division des enquêtes DNSI
Mamadou Hady BA	Division des enquêtes DNSI
Assékou A. ASCOFARE	Division des enquêtes DNSI
Bouréma F. BALLO	Division des enquêtes DNSI
Mody SIMPARA	Division des enquêtes DNSI
Moussa CAMARA	BSSE DNAMR
Aliou KONATE	Division statistiques et documentation CPS/MAEP
Sanassi I. DIARRA	Division statistiques et documentation CPS/MAEP
Mamadou Tiémoko	DIARRA BSSE DNAMR

b) Niveau Régional

Ibrahima M. TOURE	DRPS KAYES
Moussa Aly MAIGA	DRAMR KAYES
Alassane MAIGA	DRPS KOULIKORO
Daniel KELEMA	DRAMR KOULIKORO
Harouna KONE	DRPS SIKASSO
Seydou KEITA	DRAMR SIKASSO
Souleymane DEMBELE	DRPS SEGOU
Idrissa DIAWARA	DRAMR SEGOU
Packuy KAMATE	DRPS MOPTI
Ousmane MAIGA	DRAMR MOPTI
Daouda BAGAYOGO	DRPS TOMBOUCTOU
Sibiri DAOU	DRAMR TOMBOUCTOU
Chérif Hamidou BA	DRPS GAO
Oumar KARANTAO	DRAMR GAO

3.4 Rédaction du rapport

Assékou A. ASKOFARE	Division des enquêtes DNSI
Balla KEITA	Division des enquêtes DNSI