ENCUESTA DE PAPA

"Otoño 2011"

Serie Encuestas
N°302

Mayo, 2011

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS
(DIEA)

Director
Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
José María Ferrari

Coordinación y elaboración del informe

Alvaro Bregante

Relevamiento de información

Por DIEA

Alvaro Bregante
Ilidio Méndez
Fernando Rincón

Por DIGEGRA

En Tacuarembó:

Mirela Colombo

Digitación y validación de la información

Alvaro Bregante
Carlos Ramos

Procesamiento de datos

Martín Núñez

Edición

Ana Grasso

.....

Índice

1. Introducción 1

2. Papa de otoño 2011 1
   2.1 Estimación de la superficie sembrada 1
   2.2 Fechas de siembra por zona de producción 2
   2.3 Origen de la semilla y variedades 3
   2.4 Superficie sembrada por departamento 4

3. Papa de Primavera-Verano 2010/11 5
   3.1 Resultados generales 5
   3.2 Producción almacenada y por cosechar 6
   3.3 Análisis por zona de producción 6
   3.4 Análisis por variedades y riego 7

Anexo – Estadísticas Retrospectivas 11

……..

1. INTRODUCCION

En la segunda quincena de marzo se realizó la Encuesta de Papa "Otoño 2011". La misma estuvo dirigida principalmente a obtener estimaciones de superficie y producción de la zafra de primavera-verano del 2010/2011 y de área sembrada para la zafra de otoño 2011.

Otras variables investigadas fueron:

- ✓ Producción a cosechar y almacenada, del ciclo de primavera 2010/2011.
- ✓ Superficie regada por variedad en la zafra de primavera 2010.
- ✓ Distribución geográfica de área sembrada y variedades utilizadas para la zafra de otoño 2010.
- ✓ Fecha de siembra y superficie sembrada en otoño 2011 y origen de la semilla utilizada.

La información fue recabada directamente de los productores[1] mediante entrevistas personales, con un cuestionario diseñado a tales efectos.

En el capítulo 2 se presentan los datos obtenidos del ciclo de otoño 2011 y en el capítulo 3 los correspondientes a la zafra de primavera-verano 2010/2011.

En el Anexo se presentan estadísticas retrospectivas de área y producción para el período 1996-2010 e información por escala de superficie sembrada.

En el trabajo de campo se contó con la colaboración de la Dirección General de la Granja (DIGEGRA) que a través de su agencia en Tacuarembó tuvo a su cargo las entrevistas a los productores de ese departamento y de Rivera.

2. PAPA DE OTOÑO 2011

2.1 Estimación de la superficie sembrada

La intención de siembra fue estimada en 3.019 hectáreas[2], un 6% por debajo del año anterior, continuando con la tendencia descendente que comenzara en el año 2004, constituyéndose en el guarismo más bajo que se registra desde 1997.

La Zona Sur aporta el 81% de la superficie sembrada, reiterándose de esta forma su predominancia en la distribución del cultivo por área geográfica[3]. La Zona Este contribuye con el 13% del área, correspondiendo el resto a la Zona Norte (cuadro 1).

1 El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

2 A la fecha de la encuesta se había sembrado más del 90% del área.

3 La Zona Sur abarca todos los departamentos situados al sur del Río Negro con exclusión de Maldonado y Rocha, que conforman la Zona Este. La Zona Norte está integrada por los departamentos ubicados al norte del Río Negro.

Cuadro 1. Papa de otoño 2011. Superficie sembrada según zona de producción.

Zona	Superficie sembrada	
	ha	%
Total	3.019	100
Sur	2.446	81
Este	397	13
Norte	176	6

Fuente: MGAP-DIEA

2.2 Fechas de siembra por zona de producción

El ciclo comienza con las siembras que se realizan a partir de la segunda quincena de diciembre. La sequía registrada durante ese período determinó que fueran escasas las siembras tempranas (diciembre y enero) que alcanzaron solo al 18% del total sembrado en la zafra.

La mayor parte de la siembra se concentró en febrero, habiéndose sembrado 2.190 hectáreas. El 40% del área de esta zafra fue sembrado en la segunda quincena de febrero (cuadro 2).

Cuadro 2. Papa de otoño 2011. Superficie sembrada según quincena.

Quincena	Superficie		
	ha	%	% acumulado
Total	**3.019**	**100**	**---**
Diciembre (2da.)	101	4	4
Enero (1ª.)	89	3	7
Enero (2da.)	336	11	18
Febrero (1ª.)	972	32	50
Febrero (2da.)	1.218	40	90
Marzo (1ª.)	277	9	99
Marzo (2da.)	27	1	100

Fuente: MGAP-DIEA

Las características agroclimáticas de las zonas analizadas inciden en la elección de los períodos de siembra. En el Sur las siembras se extienden durante todo el período. En el Norte, donde los productores procuran evitar las altas temperaturas del verano, son escasas las siembras tempranas. De hecho, en esta zafra no se registraron siembras antes de la segunda quincena de enero. Por el contrario en la Zona Este, aprovechando un clima más fresco, es mayor la proporción de siembras tempranas, habiéndose sembrado algo más de un tercio del área entre diciembre y enero (cuadro 3).

Cuadro 3. Papa de otoño 2011. Superficie sembrada por quincena, según zona de producción

Zona	Superficie (ha)	Diciembre	Enero		Febrero		Marzo	
		16 al 31 (ha)	1 al 15 (ha)	16 al 31 (ha)	1 al 15 (ha)	16 al 28 (ha)	1 al 15 (ha)	16 al 31 (ha)
Total	**3.019**	**101**	**89**	**336**	**972**	**1.218**	**277**	**27**
Sur	2.446	77	20	279	776	1.055	240	-
Este	397	24	69	50	145	61	21	27
Norte	176	-	-	6	51	103	16	-

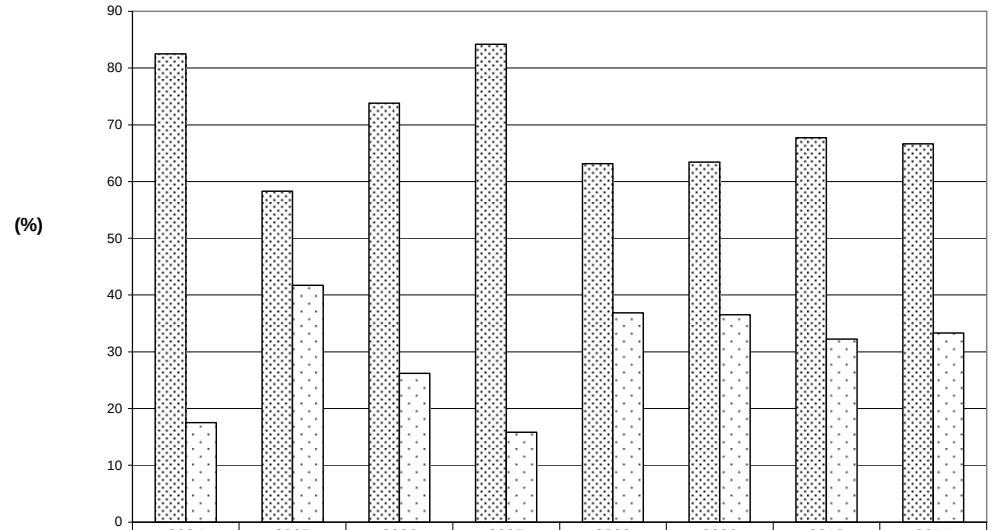
Fuente: MGAP-DIEA

2.3 Origen de la semilla y variedades

En esta zafra se utilizaron 7.152 toneladas de semilla, resultando en una densidad de siembra de 2,4 toneladas por hectárea.

Dos tercios de la semilla utilizada en esta siembra (4.800 toneladas) es de origen nacional y producida por los propios productores (gráfica 1).

Gráfica 1. Papa de otoño 2011. Origen de la semilla por año (en porcentaje)



	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nacional (%)	82	58	74	84	63	63	68	67
Importada (%)	18	42	26	16	37	37	32	33
Toneladas	10.317	9.305	9.533	8.448	7.791	7.400	7.581	7152

Fuente: DIEA - MGAP.

Últimamente se ha incorporado un número importante de variedades de diferentes orígenes. No obstante la variedad más difundida -presente en todas las zonas-, continúa siendo la Chieftain que en esta oportunidad aporta casi el 80% del área, seguida por la variedad Red Magic, que aporta casi el 5% del área sembrada (cuadro 4).

Cuadro 4. Papa de otoño 2011. Superficie sembrada por zona de producción, según variedad.

Variedad	Superficie				
	Total		Zona Sur	Zona Este	Zona Norte
	ha	%	ha	ha	ha
Total	**3.019**	**100,0**	**2.446**	**397**	**176**
Chieftain	2.348	77,8	1.912	332	103
Red Magic	149	4,9	125	24	-
Norland	74	2,5	58	1	15
Red Pontiac	56	1,9	56	-	1
Inia Ipora	56	1,8	46	-	10
Daifla	52	1,7	52	-	-
Spunta	43	1,4	-	-	43
Fuego	40	1,3	40	-	1
Atlantic	38	1,2	29	9	-
Daisy	28	0,9	28	-	-
Rodriga	14	0,5	13	1	-
Red Scarlet	13	0,4	13	-	-
Pamela	11	0,4	10	1	-
Mondial	10	0,3	10	-	-
Rodeo	10	0,3	10	-	-
Otras	78	2,6	46	29	4

Fuente: MGAP-DIEA

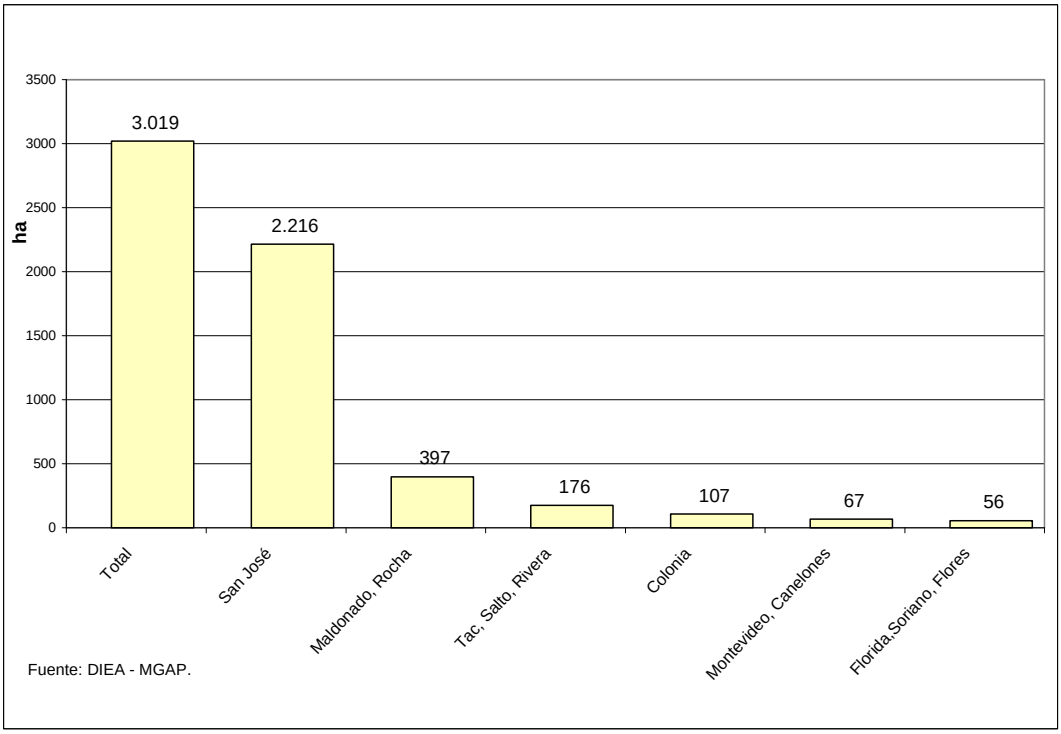
El área remanente se distribuye entre una amplia gama de variedades, dentro de las que se percibe cierta inclinación de los productores por el uso de variedades de cosecha temprana (Norland y Red Pontiac).

2.4 Superficie sembrada por departamento

El departamento de San José por sus condiciones de suelo, clima y cercanía al mercado resulta la zona "papera" por excelencia y concentra en esta zafra el 73% del área sembrada, aproximadamente 2,2 mil hectáreas. Entre Maldonado y Rocha aportan un 13% del total de esta zafra, mientras que los departamentos de la Zona Norte contribuyen con un 6% de la superficie total (gráfica 2)[4].

4 La información departamental se muestra agrupada en algunos casos para impedir la identificación del/los productor/es que en ellos siembran.

Gráfica 2. Papa de otoño 2011. Superficie sembrada según departamento (hectáreas)



3. PAPA DE PRIMAVERA-VERANO 2010/11

3.1 Resultados generales

La superficie sembrada fue estimada en 2.089 hectáreas, lo que implica una reducción del 17% en relación al año anterior constituyéndose en la menor superficie registrada en las siembras de primavera-verano desde 1996 a la fecha (Anexo, cuadro 1).

Al momento de realizarse la encuesta se habían cosechado 1.652 hectáreas y faltaba cosechar 403 hectáreas, aproximadamente el 20% del área. La producción total de esta zafra se situaría en 33.148 toneladas, siempre que se cumplan las expectativas de los productores con respecto a la producción de las áreas aún no cosechadas. El rendimiento promedio, estimado en 16 toneladas por hectárea, resulta muy similar al promedio de los últimos años para las siembras de primavera-verano (cuadro 5).

Cuadro 5. Papa de primavera-verano 2010-11. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento.

Productores (Nº)	Superficie (ha)			Producción (t)			Rendimiento (t/ha)[2/]
	Sembrada[1/]	Cosechada	Por Cosechar	Total	Cosechada	Por Cosechar	
96	2.089	1.652	403	33.148	24.503	8.645	16

[1/] incluye 34 hectáreas no cosechables.
[2/] Producción total/superficie sembrada.
Fuente: MGAP -DIEA

Se aprecia una diferencia considerable entre el rendimiento obtenido en las áreas ya cosechadas y el esperado por los productores en las que faltaba cosechar. Mientras en las primeras se obtuvieron 15 toneladas por hectárea, en las últimas el rendimiento esperado es de 21 toneladas por hectárea. Esto se debe a que una mayor proporción de las áreas de cosecha tardía corresponde a zonas que tuvieron menor incidencia de sequía (mayoritariamente Zona Este) y que, además, disponen de riego.

Cuando la información se analiza agrupando los productores por escala de superficie, se aprecia que los que siembran más de 250 hectáreas del cultivo (3% del total) aportan el 22% de la superficie sembrada y el 28% de la producción (Anexo, cuadro 4).

Los rendimientos presentan una clara asociación con la escala de tamaño. El rendimiento promedio obtenido por los productores de más de 250 hectáreas, estimado en 20 toneladas por hectárea, es considerablemente superior al promedio general. En el otro extremo, el rendimiento medio que alcanzaron los productores de menor escala (menos de 10 hectáreas) alcanzó apenas a 7 toneladas por hectárea.

3.2. Producción almacenada y por cosechar

Al momento de realizarse la encuesta los productores tenían almacenadas con destino a la venta 4.500 toneladas, aproximadamente la mitad de lo que había el año anterior. Si a esto se le suma la producción esperada en las áreas que aún faltaba cosechar –8.600 toneladas- puede estimarse que existe una oferta del orden de 13 mil toneladas disponibles para abastecer el consumo doméstico hasta que comience a entrar la cosecha de la zafra de otoño 2011 (cuadro 6).

Cuadro 6. Papa de primavera-verano 2010-11. Producción total, Producción almacenada, y producción por cosechar.

Producción (t)				
Total	Almacenada		Por cosechar	
	Total	%	Total	%
33.148	4.534	14	8.645	26

Fuente: MGAP-DIEA

3.3 Análisis por zona de producción

Tal como se comentó anteriormente, la Zona Sur es la principal productora de papa, habiendo aportado en esta oportunidad el 76% del área sembrada y el 64% de la producción (cuadro 7).

Cuadro 7. Papa de primavera-verano 2010/11.Superficie sembrada, producción y rendimiento, según zona de producción

Zona	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	%	t	%	T/ha
Total	**2.089**	**100**	**33.148**	**100**	**16**
Sur	1.596	76	21.298	64	13
Este	390	19	10.498	32	27
Norte	103	5	1.352	4	13

Fuente: MGAP-DIEA

El rendimiento obtenido en la Zona Sur fue muy inferior al promedio general, como consecuencia de la conjunción de dos factores adversos: la sequía y las altas temperaturas. El rendimiento más alto se obtuvo en la Zona Este donde se alcanzaron 27

toneladas por hectárea, reflejando tal como ya fuera mencionado, la incidencia que el clima más fresco tuvo en el desarrollo del cultivo.

3.4 Análisis por variedades y riego

Las variedades predominantes son Chieftain y Red Pontiac que aportan más del 80% de la superficie sembrada (cuadro 8).

Cuadro 8. Papa de primavera-verano 2010/11. Superficie sembrada, superficie regada, producción y rendimiento, según variedad.

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento[1/] (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**2.089**	**100**	**1.383**	**66**	**33.148**	**16**
Chieftain	1.434	69	1.029	72	24.125	17
Red Pontiac	245	12	146	60	2.732	11
Norland	114	5	58	51	1.221	11
Red Magic	57	3	45	80	1.238	22
Inia Ipora	56	3	28	50	876	16
Fuego	34	2	15	43	409	12
Spunta	30	1	-	-	798	27
Atlantic	28	1	25	89	597	21
Daifla	24	1	2	8	36	2
Daisy	23	1	10	42	234	10
Apolline	5	0	-	-	5	1
Kenita	5	0	3	50	60	12
Sagita	5	0	4	70	170	34
Kennebec	4	0	-	-	42	12
Otras	26	1	20	75	607	23

[1/] Producción/superficie sembrada.
Fuente: MGAP-DIEA

Los rendimientos obtenidos por las diferentes variedades muestran una dispersión bastante importante. Los valores más altos se registraron en variedades poco utilizadas: Sagita con 34 t/ha y Spunta con 27 t/ha..

A nivel general, el uso del riego alcanzó a los dos tercios del área sembrada, lo que duplica el registro del año anterior.

En la Zona Sur fue regado el 74% del área total y el rendimiento más alto se registró en la variedad Red Magic, con 19 toneladas por hectárea (cuadro 9).

Cuadro 9. Papa de primavera-verano 2010/11. Zona Sur. Superficie sembrada, superficie regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	1.596	100	1.186	74	21.298	13
Chieftain	1.099	69	874	79	15.278	14
Red Pontiac	240	15	145	60	2.657	11
Norland	63	4	58	92	885	14
Inia Ipora	39	2	28	72	715	18
Red Magic	35	2	30	86	670	19
Fuego	29	2	11	38	259	9
Daifla	24	2	2	8	36	2
Daisy	23	1	10	42	234	10
Atlantic	18	1	18	100	330	18
Otras	26	2	11	42	236	9

Fuente: MGAP-DIEA

En la Zona Este se regaron 197 hectáreas (51% del área sembrada) y hubo variedades que fueron regadas en un 100%. Con la única excepción de la variedad Kennebec, los rendimientos de la zona se sitúan claramente por encima del promedio general (cuadro 10).

Cuadro 10. Papa de primavera-verano 2010-11. Zona este. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	390	100	197	51	10.498	27
Chieftain	332	85	156	47	8.802	27
Red Magic	22	6	15	70	568	26
Otras	11	3	11	100	440	40
Atlantic	10	3	7	70	267	27
Fuego	5	1	4	70	150	30
Sagita	5	1	4	70	170	34
Kennebec	3	1	-	-	38	15
Red Pontiac	2	1	1	70	63	32

Fuente: MGAP-DIEA

En la Zona Norte no se reportaron cultivos con riego. Esta zona presenta la particularidad de ser la única en la que no predomina la variedad Chieftain. La variedad más utilizada fue la Norland, con la que se obtuvo un rendimiento de 7 toneladas por hectárea. Otro dato a señalar es que toda el área sembrada con la variedad Spunta fue sembrada en esta zona. Con esta variedad a pesar del clima seco y de la falta de riego, se logró un rendimiento de 27 toneladas por hectárea, uno de los más altos de esta zafra (cuadro 11).

Cuadro 11. Papa de primavera-verano 2010/11. Zona Norte. Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
	ha	%		
Total	**103**	**100**	**1.352**	**13**
Norland	51	49	337	7
Spunta	30	29	798	27
Inia Ipora	17	16	161	10
Chieftain	3	3	45	15
Red Pontiac	3	2	13	5

Fuente: MGAP-DIEA

ANEXO

♦ ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. Zafra de Primavera: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9
2006	4.105	138	69.648	168	17,0
2007	2.826	95	40.771	99	14,4
2008	2.950	99	39.704	96	13,4
2009	2.505	84	51.181	123	20,4
2010	2.089	70	33.148	80	15,9

[1/] 1996 = 100.
Fuente: MGAP-DIEA

Cuadro 2. Zafra de Otoño: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	t	Índice [1/]	
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6
2006	4.477	89	83.103	105	18,5
2007	3.820	76	48.714	61	12,7
2008	3.468	69	65.786	83	19.0
2009	3.402	68	62.583	79	18,5
2010	3.202	64	63481	80	19,8

[1/] 1997 = 100.
Fuente: MGAP-DIEA

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola.

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)
	ha	Índice [1/]	Ton	Índice [1/]	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9
2005/06	8.569	107	147.981	123	17,3
2006/07	7.925	99	118.362	98	14,9
2007/08	6.294	79	106.557	88	16,9
2008/09	6.352	80	102.287	85	16,1
2009/10	5.707	71	114.662	95	20,1

[1/] 1996 = 100.
Fuente: MGAP-DIEA

PAPA DE PRIMAVERA 2010
Cuadro 4. Productores, superficie sembrada, producción y rendimiento según escala de superficie.

Escala de superficie (ha)	Productores (Nº)	Superficie		Producción		Rendimiento (t/ha)[/1]
		ha	%	t	%	
Total	**96**	**2.089**	**100**	**33.148**	**100**	**16**
Menos de 10	30	87	4	609	2	7
10 a 30	22	191	9	2.172	7	11
31 a 50	12	273	13	3.513	11	13
51 a 100	16	391	19	5.425	16	14
101 a 250	13	695	33	12.214	37	18
Mas de 250	3	452	22	9.216	28	20

[1/] Producción total/superficie sembrada.
Fuente: MGAP-DIEA

PAPA DE OTOÑO 2011
Cuadro 5. Número de productores y superficie sembrada según escala de superficie.

Escala de superficie de papa (ha)	Productores (Nº)	Superficie sembrada	
		ha	%
Total	**96**	**3.019**	**100**
Menos de 10	30	52	2
10 a 30	22	202	7
31 a 50	12	212	7
51 a 100	16	771	26
101 a 250	13	1.191	39
Mas de 250	3	592	20

Fuente: MGAP-DIEA