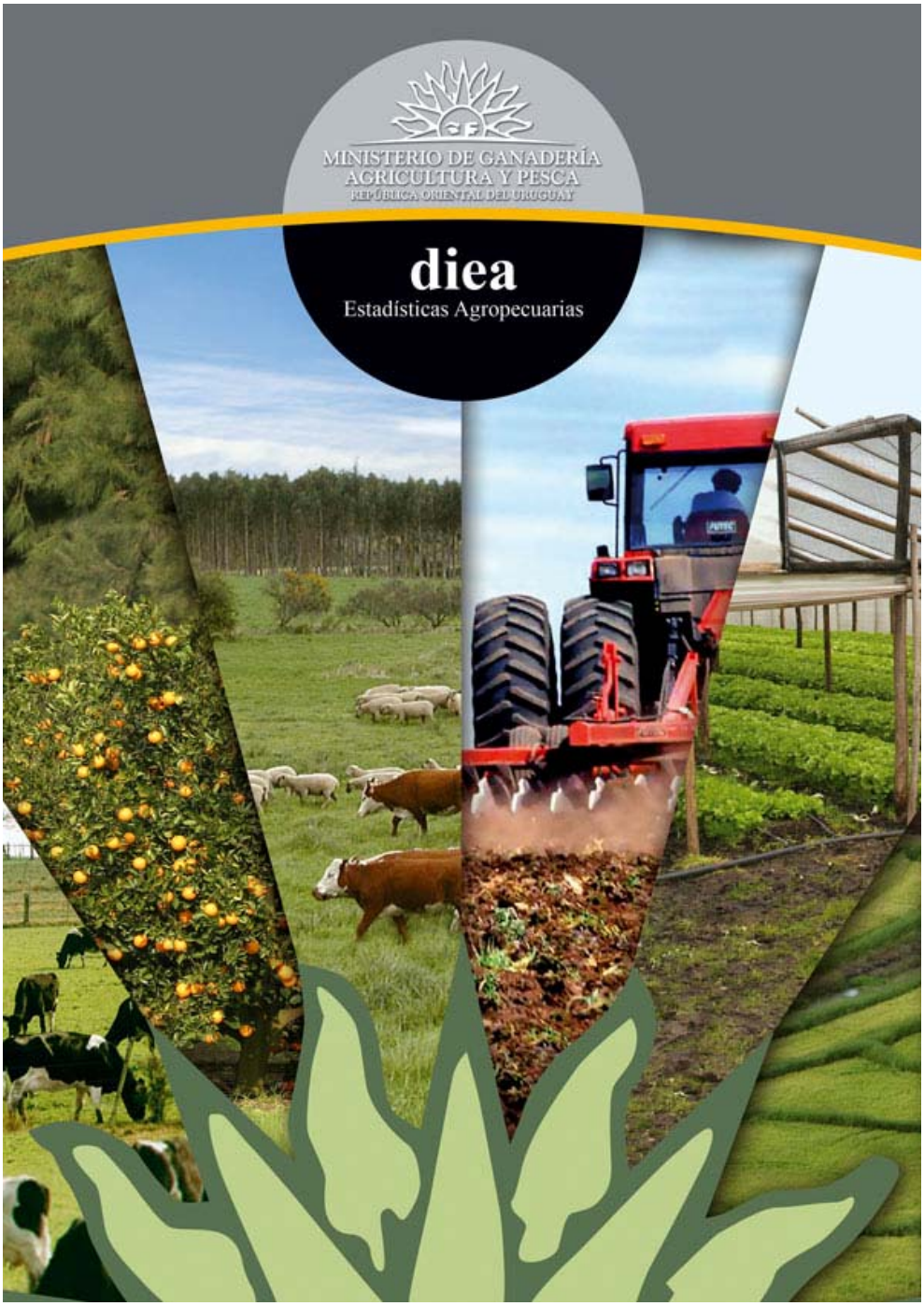


ENCUESTA DE PAPA

"Otoño 2007"

Serie Encuestas
N° 247

Julio, 2007

Director

Alfredo Hernández

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS	ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS
Encargado	**Encargado**
Camilo Saavedra	José María Ferrari

Relevamiento de información

Por DIEA

José A. Méndez
Ilidio Méndez
Fernando Rincón

Por DIGEGRA

En Tacuarembó:

Mirela Colombo

Digitación y validación de la información

Carlos Ramos
Adriana Ramilo

Procesamiento de datos

Andrés Umpierres

Edición

Ana Grasso

Índice

1. Introducción..... 5

2. Papa de otoño 2007..... 5

2.1 Estimación de la superficie sembrada..... 5
2.2 Fechas de siembra por zona de producción..... 6
2.3 Origen de la semilla y variedades..... 7
2.4 Superficie sembrada por departamento..... 8

3. Papa de primavera-verano 2007..... 9

Resultados generales..... 9
Producción almacenada y por cosechar..... 10
Análisis por zona de producción..... 10
Análisis por variedades y riego..... 11
Presencia de murchera en las explotaciones..... 13

Anexo I - Estadísticas retrospectivas..... 14
Anexo II - Facsímil del formulario

SIMBOLOGÍA

----- **Cinco guiones**. Indica que no existe el fenómeno estudiado, o es imposible.

... **Tres puntos**. Cuando existe el fenómeno pero no se tiene la información (dato no disponible).

(P) Provisorio.

(R) Revisado.

0 Cuando el valor numérico es cero.

00,0 Cuando el valor numérico es demasiado pequeño que no alcanza a indicarse en la unidad empleada en la publicación.

X **Equis**. Cuando el dato es omitido para evitar la individualización.

-.- **Raya, punto, raya**. El tamaño de la muestra es insuficiente para estimar dicha característica.

N.C.O.G. No clasificado en otros grupos.

.....

Nota: Las posibles diferencias de decimales entre cuadros relacionados, se deben a problemas de redondeo.

1. INTRODUCCIÓN

La **Encuesta de Papa "Otoño 2007"** fue realizada en la segunda quincena de marzo de 2007 en el marco del convenio existente entre el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca y la Asociación Nacional de Semilleristas de Papa del Uruguay.

Entre los principales objetivos del trabajo se encuentran obtener estimaciones de área sembrada de la **zafra de otoño 2007** *y* superficie y producción de la **zafra de primavera-verano del 2006/07**.

Adicionalmente la encuesta brinda información acerca de:

- ✓ Áreas sembradas y variedades por zonas y departamentos, para la zafra de otoño 2007.
- ✓ Fechas de siembra de otoño 2007 y origen de la semilla utilizada.
- ✓ Producción a cosechar y almacenada, del ciclo de primavera 2006/07.
- ✓ Incidencia de la murchera en la zafra de primavera.

En esta oportunidad se entrevistaron 122 productores, los que siembran el cultivo en 137 explotaciones, correspondiendo un formulario por explotación. La información fue recabada directamente de los productores1, mediante entrevistas personales, con un cuestionario diseñado a tales efectos.

El **Capítulo 2** contiene información correspondiente al ciclo de otoño 2007 y en el **Capítulo 3** información correspondiente al ciclo de primavera-verano 2006/07.

En el **Anexo I** se presentan estadísticas retrospectivas de área y producción, para el período 1996-2006, así como información por escala de superficie sembrada y en el **Anexo II** se presenta el facsímil del formulario.

En el relevamiento se contó con la colaboración de la DI.GE.GRA, que a través de su Agencia en Tacuarembó, realizó las entrevistas en ese departamento y en el de Rivera.

2. PAPA DE OTOÑO 2007

2.1 Estimación de la superficie sembrada

La superficie sembrada en esta zafra fue de 3.800 hectáreas, unas 680 ha por debajo del año anterior, constituyéndose en el registro más bajo de los últimos 10 años2. Esta disminución del área se explica, en parte, por las dificultades para realizar las siembras como consecuencia de las condiciones desfavorables del clima.

---

1 El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

2 Ver Anexo I, cuadro 2.

El cultivo se concentra en la **Zona Sur**, que aporta el 78% de la superficie total, ratificando con ello su predominancia en la distribución del cultivo por área geográfica3. La **Zona Norte***,* contribuye con un 14% del área y el resto corresponde a la **Zona Este** (cuadro 1).

Cuadro 1. Superficie sembrada según zona de producción

Zona	Superficie sembrada	
	ha	%
Total	**3.800**	**100**
Sur	2.948	78
Norte	546	14
Este	307	8

Fuente: DIEA-MGAP

Es de hacer notar que en la **Zona Norte** se sembraron alrededor de 350 hectáreas menos que en el año anterior.

2.2 Fechas de siembra por zona de producción

A partir de la segunda quincena de diciembre, que se toma como inicio de las siembras para la zafra, la superficie sembrada por quincena se va incrementando y alcanza su máximo (1.639 hectáreas) en la primer quincena de febrero. Este es el mes donde se concentra la mayor parte de la siembra, acumulándose al final del mismo el 89% del área total (cuadro 2).

Cuadro 2. Superficie sembrada según quincena.

Quincena	**Superficie**		
	ha	%	% acumulado
Total	**3.800**	**100,0**	**-**
Diciembre (2da.)	10	0,3	0
Enero (1ª.)	150	3,9	4
Enero (2da.)	668	17,6	22
Febrero (1ª.)	1.639	43,1	65
Febrero (2da.)	909	23,9	89
Marzo (1ª.)	291	7,7	96
Marzo (2da.)	134	3,5	100

Fuente: DIEA-MGAP

Las fechas de siembra reflejan algunas características de las diferentes zonas. En la **Zona Sur** se extienden en similar período que el observado para el área total; en la **Zona Norte***,* en esta oportunidad, prácticamente comienzan en la primera quincena de febrero, buscando un clima algo más fresco en el momento de realizarlas y en la **Zona Este** las condiciones agro climáticas permiten sembrar casi un tercio de su área en la primera quincena de enero (cuadro 3).

Cuadro 3. Superficie sembrada por quincena, según zona de producción

Zona	Superficie (ha)	Diciembre 2ª quincena (ha)	Enero		Febrero		Marzo	
			1ª quincena (ha)	2ª quincena (ha)	1ª quincena (ha)	2ª quincena (ha)	1ª quincena (ha)	2ª quincena (ha)
Total	**3.800**	**10**	**150**	**668**	**1.639**	**909**	**291**	**134**

3 Se incluyen en la Zona Este los departamentos de Maldonado y Rocha; en la Zona Norte los departamentos al norte del Río Negro y en la Zona Sur el resto.

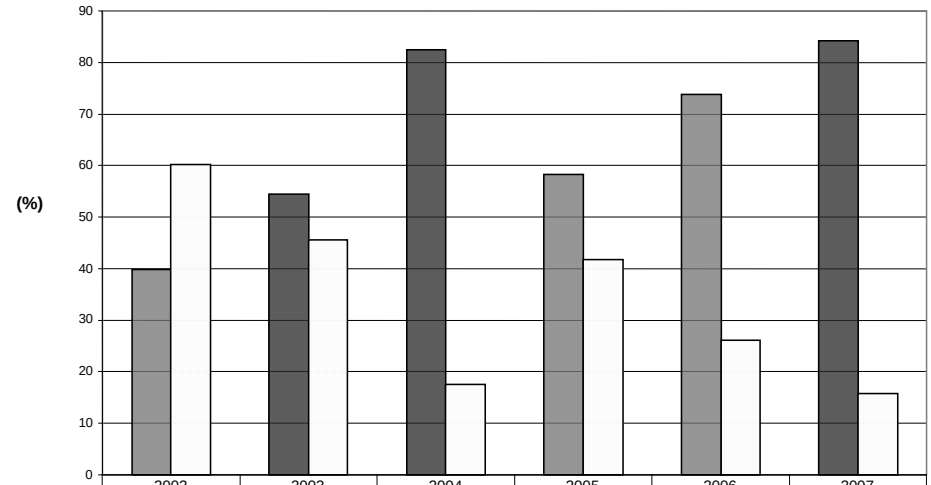
Sur	2.948	10	56	508	1.317	659	272	126
Norte	546	0	0	5	289	233	18	2
Este	307	0	94	156	33	17	2	6

Fuente: DIEA-MGAP

2.3 Origen de la semilla y variedades

En esta siembra se utilizaron un total de 8.448 toneladas de semilla, las cuales corresponden a una densidad de 2.223 kg por hectárea, algo más alta que en zafras anteriores. Este aumento en la densidad de siembra refleja la tendencia a utilizar más tubérculos enteros y de mediano tamaño para la siembra y, a su vez, una disminución en la práctica de "picar" los mismos como se hacía habitualmente.

Gráfica 1 . Origen de la semilla por año.
(en porcentaje)



	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Nacional	40	54	82	58	74	84
Importada	60	46	18	42	26	16
Toneladas	11.863	12.826	10.317	9.305	9.533	8.448

Fuente: DIEA - MGAP.

En un 84% del área sembrada se utilizó semilla nacional, producida por los propios productores, significando un incremento del 13% con relación al año anterior. Es de destacar que la semilla importada (el 16% del total) presenta la proporción más baja de los últimos 6 años (gráfica 1).

La mayor utilización de semilla producida por los productores refleja la capacidad de éstos para conservar parte de la cosecha de una zafra para sembrar en la siguiente y además, la incidencia de los que tienen "semilleros" en los cuales se especializan en producir volúmenes importantes de semilla para sus propias siembras.

El 86% del área es sembrada con *Chieftain,* ocupa 2.543 hectáreas y continúa siendo la preferida por los productores. Entre el resto de las variedades, *Red Pontiac, Iporá, Kennebec y Norland* son las que le siguen en área, aunque su importancia varía según la zona (cuadro 4).

Cuadro 4. Superficie sembrada por zona de producción, según variedad.

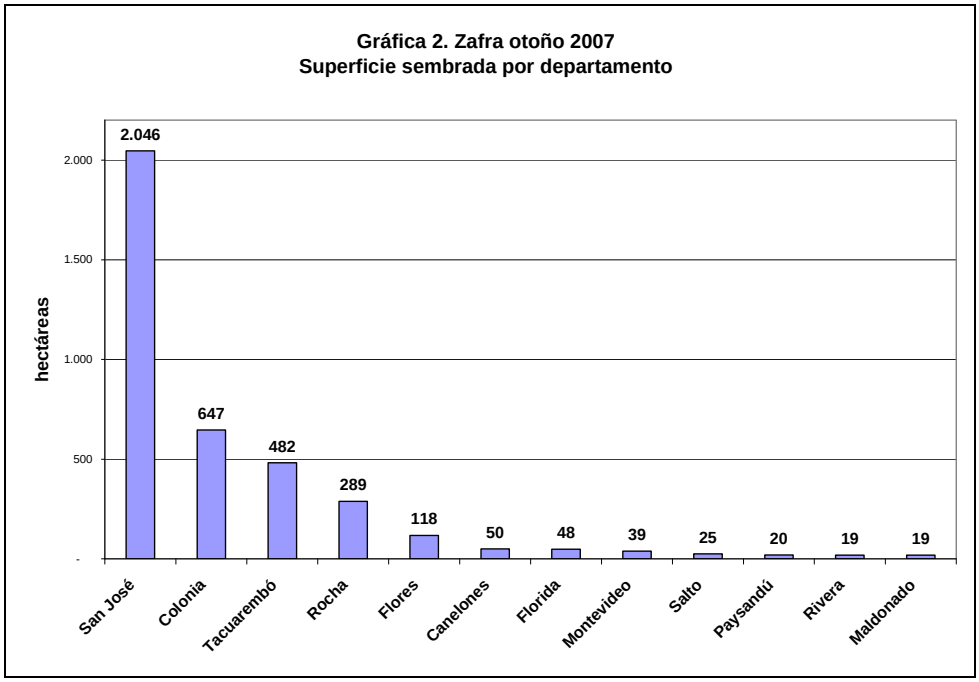
Variedad	Superficie				
	Total		Zona Sur (ha)	Zona Norte (ha)	Zona Este (ha)
	ha	%			
Total	**3.800**	**100,0**	**2.948**	**546**	**307**
Chieftain	2.543	86,3	2.543	463	273
Red Pontiac	115	3,0	115	0	0
Inia Ipora	107	2,8	98	2	7
Kennebec	81	2,1	64	0	17
Norland	69	1,8	13	56	0
Rodeo	43	1,1	43	0	0
Atlantic	39	1,0	29	0	10
Otras	27	0,7	23	4	0
Spunta	21	0,6	0	21	0
Mondial	15	0,4	15	0	0
Liseta	7	0,2	7	0	0

Fuente: DIEA-MGAP

La variedad *Norland* en la **Zona Norte** o la *Pontiac* en la **Zona Sur** son utilizadas a los efectos de obtener cosechas algo más tempranas que las de la variedad más difundida.

2.4 Superficie sembrada por departamento

Se relevó la información en doce departamentos, verificándose que más de la mitad (2.046 hectáreas) de la superficie de esta zafra se siembra en el departamento de San José. Le siguen en importancia Colonia, Tacuarembó y Rocha, los que aportan el 17%, 13% y 8% de la superficie total (gráfica 2).



De los restantes departamentos, sólo en Flores se superan las 100 hectáreas de siembra.

Es de destacar que estas áreas sembradas han tenido algunas variaciones como consecuencia de las pérdidas ocasionadas por los temporales sucedidos en el mes de marzo.

En este sentido se pueden apreciar en el cuadro 5 las superficies afectadas según la zona, donde el total de las pérdidas alcanzaron a 175 hectáreas, el 51% de ellas en la Zona Norte, un 46% en el Sur mientras en la Zona Este el daño fue muy reducido.

Cuadro 5. Superficie perdida por los temporales de marzo, según zona.

Zona	Superficie perdida (hectáreas)			
	Total	%	Cuadros	Parciales
Total	**175**	**100**	**26**	**149**
Norte	89	51	1	88
Sur	80	46	25	55
Este	6	3	0	6

Fuente: DIEA – MGAP

La mayor superficie perdida fue parcial (parte de los cuadros sembrados) totalizando 149 hectáreas, en tanto que el resto corresponde a aquellos casos en que se perdieron cuadros completos.

3. PAPA DE PRIMAVERA-VERANO 2006/07

3.1 Resultados generales

El área sembrada fue de 4.105 hectáreas, valor muy similar al del año anterior, estimándose en 69.648 toneladas la producción total (cuadro 6).

El rendimiento promedio de la zafra se situaría en 17 ton/ha, constituyéndose en el registro más alto de la última década (Anexo I, cuadro 1). Es de hacer notar que al momento de realizarse la encuesta restaban por cosechar 1.494 hectáreas –un 36% del total- con una producción esperada de algo más de 22 mil toneladas.

La productividad esperada (15 ton/ha) en la superficie a cosechar era bastante más baja que el promedio, reflejando las variaciones en el desarrollo del cultivo y las dificultades para realizar las cosechas en el momento más adecuado.

Cuadro 6. Número de productores, superficie sembrada, producción y rendimiento.

Productores (N°)	Superficie (ha)			Producción (ton)			Rendimiento (ton/ha)[1/]
	Sembrada	Cosechada	Por Cosechar	Total	Cosechada	Por Cosechar	
122	**4.105**	**2.605**	**1.494**	**69.648**	**47.428**	**22.220**	**17**

Fuente: DIEA – MGAP

[1/] Producción total/superficie sembrada

El 47% del área sembrada corresponde a 6 productores, que siembran más de 100 hectáreas y aportan el 43% de la producción. Sin embargo, a diferencia de años anteriores, el rendimiento obtenido por este grupo se sitúa en 15 ton/ha, dos toneladas menos que el promedio, como consecuencia de tener un porcentaje mayor de áreas afectadas. Por otra parte, entre los que siembran entre 51 y 100 hectáreas se verifican los mayores rendimientos, que

promedialmente se sitúan en 21 ton/ha (Anexo I, cuadro 4).

3.2. Producción almacenada y por cosechar

A la fecha de la encuesta restaban por comercializarse casi 25 mil toneladas –un 36% de la producción total estimada – valor similar al relevado el año anterior en la misma época4 (cuadro 7).

Cuadro 7. Número de productores, producción total, producción almacenada, por cosechar y porcentaje

Productores (N°)	Producción (ton)				
	Total	Almacenada		Por cosechar	
		Total	%	Total	%
122	**69.648**	**2.712**	**4**	**22.220**	**32**

Fuente: DIEA-MGAP

El volumen por cosechar podría tener variaciones principalmente en la calidad del producto, como consecuencia de las condiciones climáticas desfavorables que se verificaron a partir del mes de marzo.

3.3 Análisis por zona de producción

En la ***Zona Sur****,* como ha sido tradicional, se concentra la mayor superficie (un 59%) aunque ésta resulta un 30% menor a la del año anterior. También encontramos el mayor número de productores y aporte de producción (66%), verificándose en esta zona el rendimiento más alto de la zafra, alcanzando a 19 toneladas por hectárea (cuadro 8).

Cuadro 8. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según zona de producción

Zona	Explotaciones (N°)	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
		ha	%	ton	%	
Total	**137**	**4.105**	**100**	**69.648**	**100**	**17**
Sur	101	2.412	59	45.680	66	19
Norte	24	1.006	25	13.642	20	14
Este	12	687	17	10.326	15	15

Fuente: DIEA-MGAP

En el **Norte**, en cambio, el cultivo no tuvo las mejores condiciones para su desarrollo, lo cual redundó en que el rendimiento se situara en 13 toneladas por hectárea. El área sembrada muestra un incremento del 50% en relación a la relevada el año anterior.

El análisis de la distribución del cultivo por zona y tamaño de siembra permite verificar que el cultivo es realizado, en un gran porcentaje, por productores de tamaño “grande”, los cuales obtienen también productividades más altas que el promedio, aunque en esta oportunidad, en la Zona Norte fueron los de menor rinde (cuadros 5, 6 y 7 del Anexo I).

4 Ver Encuesta Otoño 2006, Serie Encuestas N° 235, DIEA-MGAP, junio 2006.

3.4 Análisis por variedades y riego

Tan sólo cuatro variedades acumulan más del 95% de la superficie del cultivo, destacándose entre ellas *Chieftain* y *Red Pontiac* con el 72% y 12% respectivamente. El resto de las variedades no muestran variaciones importantes en relación con el año anterior (cuadro 9).

Cuadro 9. Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**4.105**	**100,0**	**921**	**22**	**69.648**	**17**
Chieftain	2.962	72,2	714	24	48.199	16
Red Pontiac	518	12,6	39	8	9.229	18
Norland	235	5,7	4	2	3.601	15
Inia Ipora	177	4,3	49	28	3.915	22
Kennebec	92	2,2	38	41	1.495	16
Atlantic	47	1,1	40	85	1.755	37
Spunta	38	0,9	26	68	753	20
Otras	36	0.9	12	33	702	20

Fuente: DIEA – MGAP

La productividad presenta una gran variación entre las diferentes variedades, siendo las de menores áreas y también las de mayor superficie regada, las que muestran valores más elevados.

La superficie regada fue menor a la del año anterior y se situó en 921 hectáreas, representando el 22% del área sembrada. Las áreas con riego muestran rendimientos significativamente más altos que aquellas de secano (o con porcentajes muy bajos con riego) que se pueden observar en el cuadro 10, que evidencian para este indicador la conveniencia de la incorporación de esta práctica al cultivo.

Cuadro 10. Superficie sembrada, producción y rendimiento, según porcentaje de superficie regada.

Superficie regada (%)	Superficie sembrada		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ton	%	
Total	**4.105**	**100**	**69.648**	**100**	**17**
100	582	14	15.905	23	27
25 a 99	591	14	11.938	17	20
Menos de 25	2.932	72	41.805	60	14

Fuente: DIEA – MGAP

Un 14% del área tuvo riego en toda la superficie y la productividad alcanzó las 27 toneladas por hectárea, casi un 60% por encima del promedio de la zafra.

La superficie regada por variedad y los rendimientos de las mismas, son muy diferentes según las zonas, lo que también refleja la existencia de condiciones agro meteorológicas distintas.

En la **Zona Sur** el mayor aporte corresponde a la variedad *Chieftain* con el 69% del área y de la producción, aunque con sólo el 32% con riego (cuadro 11).

Cuadro 11. **Zona Sur:** Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**2.475**	**100,0**	**664**	**32,0**	**46.898**	**19**
Chieftain	1.713	69,2	549	32,0	32.185	19
Red Pontiac	508	20,5	30	5,9	8.965	18
Inia Inora	128	5,2	39	30,3	2.993	23
Kennebec	63	2,5	27	43,2	1.092	17
Atlantic	27	1,1	20	74,1	1.105	41
Spunta	12	0,5	0	0,0	216	18
Otras	25	1,0	0	0,0	343	14

Fuente: DIEA – MGAP

Se destaca en esta zona la *Atlantic* que alcanza un rendimiento de 41 toneladas por hectárea, resultado relacionado con el 74% de su área bajo riego.

La **Zona Este** también tuvo casi un tercio de la superficie con riego, verificándose las productividades más altas en aquellas variedades que contaron con el 100% de la superficie regada, rendimientos que duplican el promedio de la zona, aunque las áreas no sean tan significativas (cuadro 12).

Cuadro 12. **Zona Este:** Superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad.

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**687**	**100,0**	**225**	**32,8**	**10.326**	**15**
Chieftain	594	86,5	163	27,4	8.328	14
Kennebec	30	4,3	11	37,3	403	14
Inia Inora	22	3,2	10	45,5	328	15
Atlantic	20	2,9	20	100,0	650	33
Red Pontiac	9	1,3	9	100,0	242	27
Rodeo	8	1,2	8	100,0	256	32
Cherry Red	4	0,6	4	100,0	120	30

Fuente: DIEA – MGAP

En la **Zona Norte**, al igual que en el resto, la principal variedad es la *Chieftain* por su aporte en superficie (69,5%) y producción, aunque con un rendimiento por debajo del promedio de la zafra. Es de destacar que la superficie regada

de esta variedad fue muy baja, lo cual se refleja en los valores de productividad obtenidos (cuadro 13).

Cuadro 13. **Zona norte:** Superficie sembrada, producción y rendimiento según variedad

Variedad	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
	ha	%	ha	%		
Total	**943**	**100,0**	**32**	**3,4**	**12.424**	**13**
Chieftain	655	69,5	2	0,3	7.686	12
Norland	233	24,7	4	1,7	3.568	15
Inia Ipora	27	2,9	0	0,0	595	22
Spunta	26	2,8	26	100,0	537	21
Otras	2	0,2	0	0	38	19

Fuente: DIEA – MGAP

3.5 Presencia de murchera en las explotaciones

Tan sólo 14 productores reportaron algún tipo de daño producido por la murchera, alcanzando a 96 hectáreas las afectadas (apenas un 2,3% del área de la zafra) y estimándose en 436 toneladas la producción perdida por esta causa. La importancia del daño, en los productores afectados, se refleja en que representa un 13% de la superficie que sembraron (cuadro 14).

Cuadro 14. Superficie sembrada, superficie afectada y producción perdida, según presencia de Murchera.

Presencia de Murchera	Superficie			Producción perdida (ton)
	Sembrada (ha)	Afectada		
		ha	%	
Total	**4.105**	**96**	**2,3**	**436**
Con Murchera	730	96	13	436
Sin Murchera	3.375	-	-	-

Fuente: DIEA-MGAP

ANEXO I

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. **Zafra de Primavera:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	Índice[1/]	ton	Índice[1/]	
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9
2003	3.660	123	61.493	149	16,8
2004	3.836	129	60.519	146	15,8
2005	4.092	137	64.878	157	15,9
2006	4.105	138	69.648	168	17,0

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1996 = 100.

Cuadro 2. **Zafra de Otoño:** evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año.

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice[1/]	ton	Índice[1/]	ton/ha
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5
2004	4.967	99	76.457	96	15,4
2005	4.490	90	97.117	123	21,6
2006	4.477	89	83.103	105	18,5

Fuente: DIEA – MGAP
[1/] 1997 = 100.

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año agrícola.

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	ha	Índice[1/]	ton	Índice[1/]	
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3
2003/04	8.627	108	137.950	114	16,0
2004/05	8.326	104	157.636	131	18,9
2005/06	8.569	107	147.981	123	17,3

Fuente: DIEA – MGAP.
[1/] 1996 = 100.

Cuadro 4. **Productores,** superficie sembrada, producción y rendimiento según escala de superficie.

Escala de superficie (ha)	Productores		Superficie		Producción		Rendimiento (ton/ha)[1/]
	N°	%	ha	%	ton	%	
Total	**122**	**100**	**4.105**	**100**	**69.648**	**100**	**17**
Menos de 10	54	44	185	5	2.528	4	14
10 a 30	40	33	769	19	13.277	19	17
31 a 50	11	9	419	10	7.617	11	18
51 a 100	11	9	779	19	16.263	23	21
Más de 100	6	5	1.952	47	29.963	43	15

Fuente: DIEA – MGAP

[1/] Producción total/superficie sembrada

Cuadro 5. **Zona Sur.** Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**103**	**2.475**	**46.898**	**19**
Menos de 10	44	129	1.776	14
10 a 30	34	673	11.970	18
30 a 50	11	431	7.453	17
50 a 100	11	812	17.008	21
Más de 100	3	430	8.691	20

Fuente: DIEA – MGAP

Cuadro 6. **Zona Norte**. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**22**	**943**	**12.424**	**13**
Menos de 10	13	40	643	16
10 a 30	6	121	2.118	18
Más de 30	3	783	9.663	12

Fuente: DIEA – MGAP

Cuadro 7. **Zona Este**. Número de explotaciones, superficie sembrada, producción y rendimiento, según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Explotaciones (N°)	Superficie Sembrada (ha)	Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
Total	**12**	**687**	**10.326**	**15**
Menos de 10	6	17	110	6
10 a 30	4	70	1.049	15
Más de 30	2	600	9.168	15

Fuente: DIEA – MGAP

PAPA DE OTOÑO 2007

Cuadro 8. Superficie sembrada según tamaño de plantación.

Escala de superficie de papa (ha)	Productores (N°)	Superficie sembrada	
		ha	%
Total	**122**	**3.800**	**100**
Menos de 10	54	233	6
10 a 30	40	681	18
30 a 50	11	505	13
50 a 100	11	1.097	29
Más de 100	6	1.285	34

Fuente: DIEA-MGAP

MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY	**D I E A – DIGEGRA** Constituyente 1476 Ep Tel: 418 20 54/5 Fax: 410 12 60	**ENCUESTA de PAPA** **Marzo 2007**

Formulario		Nombre del Productor	
Departamento		Camino	
		Teléfono	
Seccional Policial		E mail	
AAEE		Paraje	
Zona		Informante	

A.1 SUPERFICIE DE LA EXPLOTACIÓN

Tenencia	Superficie Octubre 2006 (hectáreas)	Superficie Marzo 2007	
		Cantidad	Unidad
(1) Propiedad			
(2) Arrendamiento			
(3) Aparcería			
(4) Otras formas			
(5) TOTAL			

A. 2 INTENCIÓN DE SIEMBRA OTOÑO 2007		ha

Observaciones:

B. 1 PAPA DE PRIMAVERA - VERANO 2006/07

Formulario N° ☐

		Superficie Sembrada			Superficie					Producción			
		Oct. 2006	Total		Regada	Cosechada		Por cosechar		Cosechada		Por Cosechar	
COD.	VARIEDAD	ha	Cantidad	Unidad	%	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad
	TOTAL												

B.2 De la producción COSECHADA, ¿cuánto tiene almacenado con destino comercial?

	Cantidad	Unidad
Total		

B. 3 ¿Tuvo murchera en las chacras declaradas en el bloque anterior?

Si 1
No ..... 2 (*Pase al bloque C*)

En caso afirmativo indique:

Superficie afectada		Producción perdida		Origen de la semilla	
Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Propia	Comprada

C. PAPA DE OTOÑO 2007

		Superficie plantada		Semilla utilizada en la siembra					
				Nacional				Importada	
				Propia		Comprada			
COD.	Variedad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad	Cantidad	Unidad
	TOTAL								

D. INDIQUE EL ÁREA PLANTADA EN CADA QUINCENA

Fecha	Código de quincena	Superficie a sembrar	
		Cantidad	Unidad
Diciembre (16 al 31)	1		
Enero (1 al 15)	2		
Enero (16 al 31)	3		
Febrero (1 al 15)	4		
Febrero (16 al 28)	5		
Marzo (1 al 15)	6		
Marzo (16 al 31)	7		
TOTAL			

E. COMO FUE AFECTADA EL ÁREA DE OTOÑO 2007 POR LOS TEMPORALES DE PRINCIPIO DE MARZO

1. ¿Tuvo problemas de nacimiento en áreas recientemente sembradas? 1 Sí 2 No *(fin de la entrevista)*

2. ¿Tuvo perdidas totales en algún cuadro? 1 Sí 2 No *(pase a pregunta 4*)

3. ¿Cuál fue el área perdida?..... ha variedad .....

4. ¿Tuvo perdidas parciales ¿faltante de plantas? 1 Sí 2 No *(fin de la entrevista)*

5. ¿Cuál fue el área afectada? ..... ha variedad .....

6. ¿Qué porcentaje de plantas se perdieron?..... ha

Observaciones:

Fecha: _____/_____/_____ Enumerador: .....