ENCUESTA DE PAPA

"Primavera 2003"

Serie Encuestas
N° 220

Enero, 2004

ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS (DIEA)

Coordinadora
Rosa Grosskoff

ÁREA DE ENCUESTAS Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS

Encargado
Camilo Saavedra

ÁREA DE ESTUDIOS AGROECONÓMICOS

Encargado
Alfredo Hernández

El presente trabajo fue elaborado en el Área de Encuestas y Métodos Estadísticos

Coordinación

Yanil Bruno

Elaboración del informe

Alvaro Bregante

Relevamiento de la información:

Por DIEA:

Alvaro Bregante
Yanil Bruno
Daiana Martín
Ilidio Méndez

Por JUNAGRA:

Mirela Colombo (Tacuarembó)
Gustavo Sánchez (Salto)

Procesamiento de datos

Ignacio Casares
José A. Méndez

Edición
Ana Grasso

Índice

1. Introducción....1

2. Evolución del cultivo (en volumen y valor)....1

3. Papa de Otoño 2003....3

3.1 Resultados generales....3
3.2 Análisis por zona de producción y departamentos....4
3.3 Análisis por variedad....5
3.4 Riego....5
3.5 Semilla almacenada....6
3.6 Productores y superficie afectada por murchera....6

3. Papa de Primavera – Verano 2003/04....7

4.1 Estimación de la superficie sembrada....8
4.2 Fecha de siembra por zona de producción....9
4.3 Variedades y densidad de siembra....9

5. Intención de siembra para Otoño 2004....10

Anexo I. Cuadros estadísticos....13

Anexo II. Facsímil del formulario....17

1. INTRODUCCION

Entre el 27 de octubre y el 18 de noviembre del 2003 se realizó el trabajo de campo de la *Encuesta de Papa "Primavera 2003"*, con la finalidad de obtener estimaciones de área y producción de la *zafra de otoño 2003*, área sembrada del ciclo productivo de *primavera – verano 2003/04*, así como intención de siembra para *otoño de 2004*.

Adicionalmente, la encuesta proporciona:

- La distribución del cultivo por zonas y departamentos.
- Aspectos tecnológicos tales como variedades utilizadas, densidades de siembra y uso del riego.
- Volumen de semilla conservada por los productores para la siembra de otoño 2004.
- La presencia de murchera en el cultivo y su incidencia en los resultados productivos.

La información fue obtenida directamente de los productores1 mediante entrevistas personales, aplicando un cuestionario diseñado a tales efectos. En esta oportunidad la encuesta relevó la información de 148 productores, que sembraron el cultivo en 158 explotaciones, correspondiendo una encuesta por explotación.

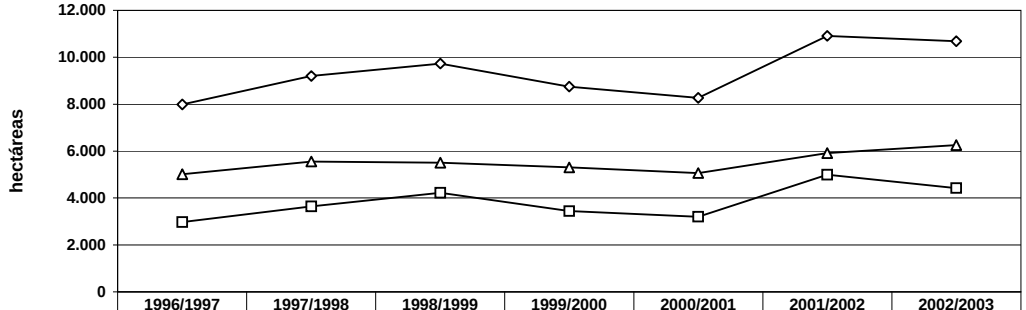
La información corresponde a los departamentos de Canelones, Colonia, Flores, Florida, Maldonado, Montevideo, Río Negro, Rivera, Rocha, Salto, San José, Soriano y Tacuarembó.

En la tarea de relevamiento se contó con la colaboración de la JUNAGRA, a través de sus agencias en Salto y Tacuarembó, que realizaron las entrevistas en los departamentos de Salto y Rivera y Tacuarembó, respectivamente.

2. EVOLUCIÓN DEL CULTIVO (EN VOLUMEN Y VALOR)

La superficie total del cultivo en el ciclo 2002/03 alcanzó las 10.680 hectáreas, un 3% menor a la del período anterior, sin perjuicio de lo cual es uno de los registros más altos de los últimos años. En este sentido, el área de otoño también es la más alta del período 1997-2003 (gráfica 1).

Gráfica 1. Evolución de la superficie por año, según total y zafra.



	1996/1997	1997/1998	1998/1999	1999/2000	2000/2001	2001/2002	2002/2003
Total	7.988	9.200	9.726	8.750	8.269	10.913	10.680
Primavera	2.976	3.643	4.221	3.447	3.200	4.998	4.423
Otoño	5.012	5.557	5.505	5.303	5.069	5.915	6.257

año

1 El panel de informantes está constituido por todos los productores que reportaron siembras superiores a 6 hectáreas de papa en el Censo General Agropecuario 2000, actualizado durante la fase de campo con la colaboración de los propios entrevistados y de informantes calificados. Estos productores en el año censal acumulaban algo más del 85% de la superficie del cultivo.

Las estadísticas retrospectivas con la evolución de la superficie, producción y rendimiento por zafra y por año agrícola se presentan en el Anexo 1.

La estimación del Valor Bruto de Producción (VBP) de papa para el año 2003 es de 525 millones de pesos corrientes (18.6 millones de dólares)2 con un volumen récord de producción.

Cuadro 1. Evolución de la producción y del VBP, según año

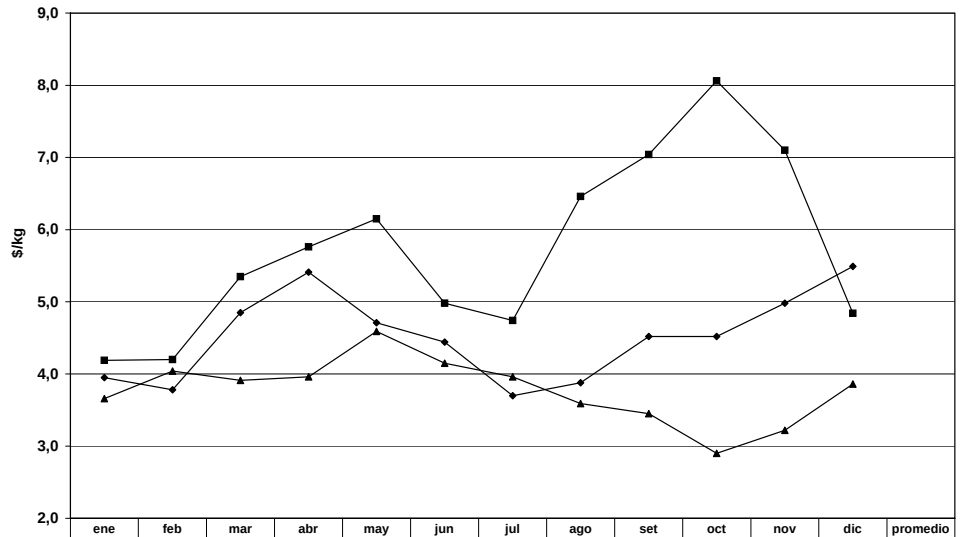
Año	Producción (ton)	Valor Bruto de Producción (VBP)		
		Millones de $	Variación Indice 1/	Millones de U$S
2001	121.135	438	100	32,9
2002	141.214	648	148	30,5
2003	173.812	525	120	18,6

Fuente: DIEA – MGAP.
1/ 2001 = 100.

Sin embargo, el VBP se sitúa apenas un 20% por encima del correspondiente al año 2001 y bastante por debajo del valor alcanzado en el 2002.

Estas variaciones reflejan la incidencia de lo sucedido con los precios3 del producto para el período analizado. Como se puede apreciar en la gráfica 2 el año 2002 es el que presenta variaciones más importantes en los precios, con un incremento muy fuerte de los mismos en el período agosto-noviembre y un precio promedio para el año de $ 5,7 por kilogramo, el más alto del trienio.

Gráfica 2. Evolución mensual de los precios ($/kg)



	ene	feb	mar	abr	may	jun	jul	ago	set	oct	nov	dic	promedio
Año 2001	4,0	3,8	4,9	5,4	4,7	4,4	3,7	3,9	4,5	4,5	5,0	5,5	4,5
Año 2002	4,2	4,2	5,4	5,8	6,2	5,0	4,7	6,5	7,0	8,1	7,1	4,8	5,7
Año 2003	3,7	4,0	3,9	4,0	4,6	4,2	4,0	3,6	3,5	2,9	3,2	3,9	3,8

Fuente: Mercado Modelo

2 Al tipo de cambio promedio del año 2003 que fue de $28.222.
3 Los precios utilizados son extraídos de la información suministrada por la CAMM.

La abundante producción de Primavera del 2002 incidió deprimiendo los precios, situación que se extiende durante el 2003 y sitúa al precio promedio para este año en tan solo $ 3,8 por kilogramo.

3. PAPA DE OTOÑO 2003

3.1 Resultados generales

La superficie sembrada en la *zafra de otoño* alcanzó las 6.257 hectáreas, un 6% más alta que la del año anterior y algo por encima de la estimada por los productores al realizarse la encuesta de marzo del 2003 (cuadro 2).

Cuadro 2. Productores, superficie sembrada, producción y rendimiento, según escala de superficie de papa

Escala (ha)	Productores		Superficie sembrada		Producción		Rendimiento (ton/ha)
	(N°)	(%)	(ha)	(%)	(ton)	(%)	
Total	**148**	**100**	**6.257**	**100**	**103.306**	**100**	**16,5**
Menos de 10	43	29	114	2	777	1	6,8
10 a 30	40	27	397	6	5.361	5	13,5
31 a 50	19	13	338	5	5.619	5	16,6
51 a 100	21	14	978	16	13.854	13	14,2
101 a 250	18	12	1.843	29	36.244	35	19,7
Más de 250	7	5	2.586	41	41.450	40	16,0

Fuente: DIEA – MGAP

La producción alcanzó las 103.3 mil toneladas, con un rendimiento de 16,5 toneladas por hectárea. El nivel de productividad promedio muestra un incremento del 28% en relación al obtenido la zafra anterior.

Los productores de más de 100 hectáreas (el 17% del total) aportan el 70% de la superficie y el 75% de la producción. La productividad tiende a incrementarse con la escala de plantación, aunque no en forma uniforme.

3.2 Análisis por zona de producción y departamentos

La *Zona Sur* concentra el 69% del área total y el 74% de la producción cosechada. Además, presenta la mayor productividad promedio con *18 toneladas por hectárea,* casi un 10% mayor al promedio nacional (cuadro 3).

La *Zona Norte* contribuye con el 22% de la superficie sembrada, el 20% de la producción total y el rendimiento promedio se sitúa en las 15 toneladas por hectárea.

Cuadro 3. Número de explotaciones, superficie, producción y rendimiento, según zona y departamento

Zona	Explotaciones (N°)	Superficie sembrada		Producción		Rendimiento (ton/ha)
		(ha)	(%)	(ton)	(%)	
TOTAL	**158**	**6.257**	**100**	**103.306**	**100**	**16,5**
Sur	*112*	*4.304*	*69*	*77.360*	*74*	*18,0*
San José	72	2.628	42	42.857	41	16,3
Colonia	14	563	9	13.557	13	24,1
Soriano	3	505	8	12.594	12	24,9
Canelones	16	451	7	5.490	5	12,2
Flores	2	65	1	1.170	1	18,0
Montevideo	4	52	1	1.134	1	21,7
Florida	1	39	1	560	1	14,3
Norte	*36*	*1.376*	*22*	*20.518*	*20*	*14,9*

Tacuarembó	29	1.185	19	16.945	16	14,3
Río Negro	1	130	2	2.682	3	20,6
Rivera	2	44	1	786	1	17,7
Salto	4	17	0	105	0	6,2
Este	*10*	*576*	*9*	*5.428*	*6*	*9,4*
Rocha	8	457	7	4.857	5	10,6
Maldonado	2	119	2	572	1	4,8

Fuente: DIEA – MGAP

Por último la *Zona Este,* con el 9% del área y 6% de la producción, muestra los rendimientos más bajos que no superan las 10 ton/ha en promedio. Resulta llamativo el bajo rendimiento obtenido en Maldonado, que se explica por la incidencia de problemas fitosanitarios durante el desarrollo del cultivo, que condujeron a la pérdida de gran parte de la cosecha.

Si bien el cultivo se extiende en todo el país, tanto el área como la producción se concentran en unos pocos departamentos. Como lo ha sido históricamente, San José continúa como el principal productor con el 42% de la superficie y el 41% de la producción, seguido por Tacuarembó con el 19% del área y un 16% de la producción (cuadro 3).

Entre el resto de los departamentos se destaca el crecimiento de Colonia y Soriano, con el 9% y 8% de la superficie respectivamente, como resultado del traslado o aumento de área por parte de productores que generalmente plantaban en la zona de San José, lo cual evidencia la movilidad de las empresas "paperas" en la búsqueda de suelos nuevos aptos para el cultivo.

3.3 Análisis por variedad

Las siembras comprenden un número elevado de variedades, que se corresponden con la diversidad de zonas y condiciones de producción, así como a un escalonamiento en las cosechas. Además en la elección de las variedades se toman en cuenta las preferencias de los consumidores, que generalmente se orientan hacia papas de piel rosada y pulpa blanca.

En razón de lo comentado, la variedad *Chieftain* que cuenta con las condiciones requeridas de adaptabilidad, tanto para su producción como su comercialización, aporta el 75% del área y el 79% de la producción, con un rendimiento de más de 17 ton/ha, lo que la sitúa por encima del promedio (cuadro 4).

Cuadro 4. Número de explotaciones, superficie sembrada, regada, producción y rendimiento, según variedad

Variedad	Explotaciones	Superficie sembrada		Superficie regada		Producción		Rendimiento
	(N°)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ton)	(%)	(ton/ha)
Total	1/	**6.257**	**100**	**587**	**9**	**103.306**	**100**	**16,5**
Chieftain	136	4.688	75	389	8	81.199	79	17,3
Iporá	23	275	4	6	2	2.680	3	9,7
Atlantic	23	243	4	118	49	3.543	3	14,6
Red Pontiac	71	239	4	15	6	4.897	5	20,5
Norland	48	221	4	13	6	2.327	2	10,6
Kennebec	51	162	3	18	11	2.108	2	13,0
Rodeo	14	130	2	5	4	2.302	2	17,8
Liseta	14	91	1	4	5	1.435	1	15,8
Asterix	6	68	1	3	4	1.073	1	15,8
Otras	1/	141	2	15	11	1.742	2	12,3

Fuente: DIEA – MGAP

1/ El total no es la suma de los productores por variedad, pues la gran mayoría planta más de una variedad.

Las variedades *Iporá, Atlantic, Red Pontiac y Norland* aportan el 4% de la superficie cada una y entre todas contribuyen con el 13% de la producción.

3.4 Riego

La superficie regada alcanzó a 587 hectáreas, representa el 9% del total sembrado y significa un incremento de casi un 100% en relación al año anterior4 (cuadro 4).

Es de destacar que la papa, como la mayoría de los cultivos, muestra una respuesta positiva a la aplicación del riego, con variaciones en los niveles de producción5. Sin embargo, su uso está muy condicionado por el régimen de precipitaciones en el desarrollo del cultivo, que transcurre en meses en que comienza un clima más fresco y en general con lluvias más frecuentes, por lo cual la superficie regada no alcanzó el 10%.

La mayor superficie regada corresponde a la variedad *Chieftain*, con 389 hectáreas, aunque este valor representa tan sólo el 8% de lo sembrado de dicha variedad. Por otra parte se puede observar que en la variedad *Atlantic* casi la mitad de la superficie fue regada.

3.5 Semilla almacenada

Al momento de la encuesta la semilla nacional almacenada alcanzaba a 9.076 toneladas (unas 180 mil bolsas), de las cuales el 97% se encontraba en cámaras de frío comerciales, un 2% en galpones, mientras el 1% restante estaba en cámaras propias de los productores (cuadro 5).

Cuadro 5. Semilla almacenada, según lugar de acopio

Lugar de acopio	Semilla almacenada	
	(ton)	(%)
Total	**9.076**	**100**
Cámaras de terceros	8.816	297
Galpón	180	12
Cámara propia	80	1

Fuente: DIEA – MGAP

La siembra de otoño se realizaba tradicionalmente, en su mayor parte, con semilla importada. Sin embargo, en los últimos años ha cobrado mayor importancia el uso de semilla nacional como resultado de la existencia de productores especializados en la producción de semilla (para uso propio y para comercializar) a lo cual se agrega la práctica, adoptada por un número importante de productores, de conservar parte de la cosecha de otoño, para utilizar en la siembra de la zafra del año siguiente.

El volumen de semilla almacenada es muy importante y refleja, además de lo ya comentado, las dificultades de colocación del producto en el último año, con precios muy bajos (los que continuarían en ese nivel en los próximos meses). Ante esta situación los productores han optado por utilizar el mínimo de semilla importada, buscando alternativas para disminuir sus costos, entre los cuales la semilla representa un porcentaje elevado.

3.6 Productores y superficie afectada por murchera

Como en las dos encuestas anteriores y por la importancia que tiene la incidencia de la murchera en los resultados productivos del cultivo, se investigó la difusión de la enfermedad en relación con el número de explotaciones, la superficie y el origen de la semilla utilizada.

4 Ver "Caracterización de la producción de papa". Encuesta 2002, Serie Encuestas Nº 213, DIEA – MGAP, enero 2003.
5 Ver "Caracterización de la producción de papa", Encuesta 2003, Serie Encuestas Nº 214, DIEA – MGAP, junio 2003.

Los resultados muestran que el 9% de las explotaciones fueron afectadas con murchera, comprendiendo un total de 569 hectáreas del cultivo (cuadro 6).

El número de productores afectados es muy inferior al declarado en oportunidad de la encuesta del año anterior, para la misma zafra.

Cuadro 6. Productores y superficie, según afección de murchera

	Productores		Superficie	
	(Nº)	(%)	(ha)	(%)
Total	**158**	**100**	**6.257**	**100**
Sin murchera	143	91	5.688	91
Con murchera	15	9	569	9

Fuente: DIEA-MGAP

En algunos casos la afección se produjo sólo en la parte aérea de la planta, en "manchones", sin afectar la producción, por lo menos en forma evidente. En otros, en cambio, produjo la marchitez total de la planta y afectó severamente los tubérculos, quitándoles su valor comercial.

En relación con la semilla utilizada en las siembras afectadas, se puede observar en el cuadro 7 que el 81% del área era de semilla nacional, un 9% de semilla importada y el resto comprendía semilla de ambos orígenes.

Cuadro 7. Superficie afectada con murchera, según origen de la semilla.

Origen de la semilla	Superficie	
	(ha)	(%)
Total	**569**	**100**
Nacional	464	81
Importada	50	9
Ambas	55	10

Fuente: DIEA – MGAP

Los productores reportaron 4.2 mil toneladas perdidas (sin valor comercial) en las áreas afectadas con murchera.

4. PAPA DE PRIMAVERA – VERANO 2003/2004

4.1 Estimación de la superficie sembrada

El área de papa de primavera alcanzaría las 3.645 hectáreas, el 92% de las cuales ya estaban sembradas al momento de realizarse la encuesta (cuadro 8).

La intención de siembra es un 18% inferior a la superficie sembrada el año anterior, reflejando la escasa expectativa de los productores para la colocación de la producción, lo que también se evidencia en la disminución -un 15%- del número de productores que realizan la siembra de esta zafra.

Cuadro 8. Superficie sembrada, por sembrar y total, según zona.

Zona	Superficie					
	Sembrada		Por sembrar		Total	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Total	**3.342**	**100**	**303**	**100**	**3.645**	**100**
Sur	2.374	71	245	81	2.619	72
Norte	833	25	0	0	833	23
Este	135	4	58	19	193	5

Fuente: DIEA – MGAP

La distribución de la siembra por zonas muestra que el 72% de la superficie se encuentra en el *Sur* y un 23% en el *Norte,* valores similares a los observados en años anteriores.

El análisis de la información, tomando en cuenta la escala de plantación, confirma lo ya comentado en 2.1 para la zafra de otoño: la concentración del cultivo en un número reducido de productores (un 18%) que siembran más de 100 hectáreas, los que aportan casi el 60% del área (cuadro 9).

Cuadro 9. Número de productores, superficie sembrada, por sembrar y total, según escala de superficie de papa

Escala (ha)	Productores	Superficie					
		Sembrada		Por sembrar		Total	
	(Nº)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Total	**133**	**3.342**	**100**	**303**	**100**	**3.645**	**100**
Menos de 10	30	103	3	2	1	105	3
10 a 30	39	373	11	9	3	382	10
31 a 50	19	337	10	48	16	385	11
51 a 100	21	560	17	50	17	610	17
101 a 250	17	878	26	44	15	922	25
Más de 250	7	1.090	33	150	49	1.240	34

Fuente: DIEA-MGAP

4.2 Fecha de siembra por zona de producción

La siembra de la zafra de Primavera – Verano se extiende desde la primer quincena de julio hasta la primer quincena de diciembre, con variaciones según la zona, pero concentrándose el 85% de la superficie entre los meses de agosto y setiembre (cuadro 10).

En la *Zona Sur* se realiza, mayoritariamente, entre el 16 de julio y el 15 de octubre, con un cierto énfasis en el mes de agosto, que comprende algo más del 42% del total de la zona.

En la *Zona Norte,* en cambio, la mayor parte de la siembra se realiza entre agosto y la primer quincena de setiembre.

Cuadro 10. Superficie sembrada por zona y total, según fecha de siembra.

Fecha de siembra	Superficie			
	Zona Sur	Zona Norte	Zona Este	Total

	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(%)
Total	**2619**	**833**	**193**	**3645**	**100**
Julio (1 al 15)	10	2	0	12	1
Julio (16 al 31)	325	3	0	328	9
Agosto (1 al 15)	470	135	0	605	17
Agosto (16 al 31)	641	348	1	990	27
Setiembre (1 al 15)	294	301	4	599	16
Setiembre (16 al 30)	491	44	8	542	15
Octubre (1 al 15)	216	0	45	261	7
Octubre (1 al 15)	121	0	24	145	4
Noviembre (1 al 15)	51	0	30	82	2
Noviembre (16 al 30)	0	0	51	51	1
Diciembre (1 al 15)	0	0	29	29	1

Fuente: DIEA – MGAP

En el *Este,* si bien las siembras comienzan a principios de setiembre, la parte más importante de la superficie se siembra a partir de octubre.

Lo extendido del período de siembra posibilita un cierto escalonamiento de las cosechas y por consiguiente de la oferta del producto al mercado.

4.3 Variedades y densidad de siembra

Las variedades más importantes para esta siembra, como ocurriera en años anteriores, son *Chieftain* y *Red Pontiac* que representan el 79% del área sembrada (cuadro 11).

Cuadro 11. Superficie sembrada, por sembrar y total y densidad de siembra, según variedades.

Variedad	Superficie					Densidad de siembra (kg/ha)
	Sembrada		Por sembrar	Total		
	(ha)	(%) 1/	(ha)	(ha)	(%)	
Total	**3.342**	**92**	**303**	**3.645**	**100**	**1.924**
Chieftain	1.675	89	198	1.872	51	1.966
Red Pontiac	1.032	99	2	1.034	28	1.945
Norland	228	100	-	228	6	1.886
Kennebec	124	79	32	156	4	1.868
Iporá	81	84	15	96	3	2.015
Atlantic	66	73	24	90	2	2.128
Liseta	56	100	-	56	2	1.688
Symphonia	15	100	-	15	0	1.811
Vivaldi	14	100	-	14	0	1.596
Asterix	10	100	-	10	0	2.000
Otras	42	56	32	74	2	1.850

Fuente: DIEA – MGAP

1/ Porcentaje sembrado, en relación al total, de cada variedad.

Entre las variedades de menor área la más relevante es la *Norland*, aunque sólo aporta el 6%. Puede observarse en el cuadro citado la diversidad de variedades utilizadas, así como el peso relativo de cada una de ellas.

La densidad de siembra promedio está algo por encima de los 1.900 kg por hectárea, presentando valores cercanos a la media para la gran mayoría de las variedades y reiterándose lo ya observado en años anteriores.

5. INTENCIÓN DE SIEMBRA PARA OTOÑO 2004

La intención de siembra para la zafra de otoño 2004, reportada por los productores al realizarse la encuesta, fue de 4.648 hectáreas, lo que indica una disminución del 26% en relación al año anterior y también por debajo de los valores observados en los últimos años (cuadro 12).

Cuadro 12 Superficie a sembrar para otoño 2004, según zona y departamento

Zona	Superficie	
	(ha)	(%)
Total	**4.648**	**100**
Sur	3.652	78
San José	2.170	46
Durazno	600	13
Colonia	581	13
Canelones	121	3
Florida	69	1
Flores	65	1
Montevideo	46	1
Norte	407	9
Tacuarembó	297	6
Rivera	50	1
Salto	40	1
Río Negro	20	1
Este	589	13
Rocha	449	10
Maldonado	140	3

Fuente: DIEA – MGAP

La disminución de área, que se reflejará también en una menor producción, muestra la intención de los productores de lograr un cierto equilibrio entre la oferta y demanda del producto que se traduzca en una mejora de los precios.

Es de destacar que la información obtenida acerca de la semilla almacenada por los productores para la siembra de esta zafra (ver 3.5, cuadro 6), estaría indicando que para la mayor parte de la superficie se utilizaría semilla nacional. En efecto, considerando una densidad de siembra promedio de 2 ton/ha, la semilla almacenada sería suficiente para 4.500 hectáreas, por lo cual el resto a sembrar con semilla importada sería poco relevante y atendería fundamentalmente a la producción de semilla para la zafra siguiente.

En la *Zona Sur* se sembraría el 78% de la superficie, siendo San José como de costumbre el departamento más importante. Se destaca la intención de siembra en Durazno, donde hasta el momento no se habían reportado áreas de importancia.

El otro cambio notorio es la disminución de la *Zona Norte* (tal vez por la migración de algunos productores hacia el Sur) que para esta zafra reporta menos área que en años anteriores e inclusive que la *Zona Este*.

ESTADÍSTICAS RETROSPECTIVAS

Cuadro 1. *Zafra de Primavera*: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice 1/	ton	Índice 1/	ton/ha
1996	2.977	100	41.310	100	13,9
1997	3.643	122	59.718	145	16,4
1998	4.221	142	66.963	162	15,9
1999	3.447	116	35.437	86	10,3
2000	3.200	107	47.730	116	14,9
2001	4.998	168	64.751	157	13,0
2002	4.423	149	70.506	171	15,9

Fuente: DIEA – MGAP.
1/ 1996 = 100.

Cuadro 2. *Zafra de Otoño*: evolución de la superficie, producción y rendimiento, según año

Año	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice 1/	ton	Índice 1/	ton/ha
1997	5.012	100	79.232	100	15,8
1998	5.557	111	85.225	108	15,3
1999	5.505	110	92.413	117	16,8
2000	5.303	106	73.128	92	13,8
2001	5.069	101	73.405	93	14,5
2002	5.915	118	76.463	97	12,9
2003	6.257	125	103.306	130	16,5

Fuente: DIEA – MGAP.
1/ 1997 = 100.

Cuadro 3. Evolución de la superficie, producción y rendimiento, según *año agrícola*

Año agrícola	Superficie		Producción		Rendimiento
	ha	Índice 1/	ton	Índice 1/	ton/ha
1996/97	7.989	100	120.542	100	15,1
1997/98	9.200	115	144.943	120	15,8
1998/99	9.726	122	159.376	132	16,4
1999/00	8.750	110	108.565	90	12,4
2000/01	8.269	104	121.135	100	14,6
2001/02	10.913	137	141.214	117	12,9
2002/03	10.680	134	173.812	144	16,3

Fuente: DIEA – MGAP.
1/ 1996 = 100.