2024

ROMÂNIA 2024.

Profil, tendințe, provocări

SECTORUL NEGUVERNAMENTAL

METODOLOGIA COLECTĂRII DATELOR

BOGDAN VOICU,
ȘTEFANIA ANDERSEN,
DANA NAGHI-ȚĂLNAR,
IRINA NIȚĂ

Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile

Documentul de față include o prezentare a metodologiei colectării datelor și a pregătirii lor pentru analiză, constituind parte a lucrării:

Bogdan Voicu (coord.), Simona Constantinescu, Ștefania Andersen, Dana Țălnar-Naghi, Irina Niță, Marton Balogh, Mircea Kivu, Mircea Comșa, Ovidiu Voicu, Bogdan Mihai Radu, Daniela Angi, Vlad Dumitrescu. (2024). *România 2024. Sectorul neguvernamental. Profil, tendințe, provocări*, București: Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile.

Mod recomandat pentru citare:

Bogdan Voicu, Ștefania Andersen, Dana Naghi-Țălnar, Irina Niță. (2024). *România 2024. Sectorul neguvernamental. Profil, tendințe, provocări. Metodologia colectării datelor*, București: Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile. https://doi.org/10.7910/DVN/LKJJQO.

Toate drepturile asupra acestei lucrări aparțin Fundației pentru Dezvoltarea Societății Civile (FDSC). Orice reproducere integrală sau parțială, indiferent de mijloacele tehnice utilizate, fără consimțământul scris al FDSC, este interzisă. Părți din această publicație pot fi reproduse în scopuri necomerciale doar cu precizarea sursei.

Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile
Bd. Nerva Traian, Nr. 21, sector 3, București
E-mail: office@fdsc.ro Pagină web: www.fdsc.ro

Acest material a fost realizat în cadrul proiectului „*Building capacity for collective impact and knowledge on CSOs ecosystem*" cu sprijinul financiar Active Citizens Fund România, program finanțat de Islanda, Liechtenstein și Norvegia prin Granturile SEE 2014-2021.
Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Granturilor SEE și Norvegiene 2014-2021; pentru mai multe informații accesați www.eeagrants.org.
Informații despre Active Citizens Fund România sunt disponibile la www.activecitizensfund.ro

Proiect derulat de: Fundația pentru Dezvoltarea Societății Civile

CUPRINS

INTRODUCERE *(BOGDAN VOICU)* 5

DATELE DIN SURSE ADMINISTRATIVE *(BOGDAN VOICU, ȘTEFANIA ANDERSEN, IRINA NIȚĂ-OPINCARU)* 6

Surse de date publice 6

Registrul Național ONG (RN-ONG) 6

Ministerul de Finanțe / ANAF 8

Date solicitate Ministerului de Finanțe 9

Date solicitate INS 9

CLASIFICAREA PE DOMENII A SECTORULUI ONG *(BOGDAN VOICU, ȘTEFANIA ANDERSEN, IRINA NIȚĂ-OPINCARU)* 10

Procedura 10

Structura rezultată conform RN-ONG 16

Corespondența între categoriile determinate pe baza numelor și cele determinate pe baza misiunii 16

Distribuții 17

Validarea clasificărilor 18

Utilizarea clasificărilor 20

BAROMETRUL OPINIILOR DESPRE SOCIETATEA CIVILĂ: METODOLOGIA COLECTĂRII DATELOR *(BOGDAN VOICU)* 22

Descriere generală: versiunea primită de la agenția de colectare a datelor 22

Data și ora completării. Durata interviului 22

Număr de contactări 26

Validarea interviurilor 27

Recalibrarea eșantionului 28

Rate abandon specifice 28

Missingness 29

Distribuția eșantionului pe variabile cheie 29

Disponibilitatea datelor despre populație (cadrul de eșantionare) 30

Strategia de calibrare a eșantionului 31

Ponderi rezultate 32

Descrierea sumară a eșantionului rezultat 33

METODOLOGIA COLECTĂRII DATELOR BLO ȘI BMO *(BOGDAN VOICU, VIORELIA MANDA, DANA ȚĂLNAR-NAGHI)* 35

Barometrul Liderilor ONG (BLO) 35

Invitare directă prin email ... *35*
Invitare directă și campanie de promovare ... *36*
Barometrul Membrilor, Angajaților și Voluntarilor ONG 2023 ... **36**
Invitare directă: constituirea listei de contacte ... *36*
Invitare directă: contacte personale ... *38*

PROCESAREA PRELIMINARĂ A DATELOR BLO *(BOGDAN VOICU)* ... 39
Filtrarea duplicatelor ... **39**
Ponderare ... **40**
Principii ... *40*
Ponderarea după domenii ... *40*
Ponderarea după localizarea geografică ... *41*
Abandonarea completării pe parcursul chestionarului ... *41*
Ponderi rezultate ... *41*
Variabile nou create ... **44**
Codul de identificare fiscală ... *44*
Variabile provenite din bazele de date ale Ministerului de Finanțe ... *44*
Rolul avut de respondent în organizație ... *45*
Descrierea sumară a eșantionului rezultat ... **45**

PROCESAREA PRELIMINARĂ A DATELOR BMO *(BOGDAN VOICU)* ... 46
Accesare și răspunsuri utile ... **46**
Ponderare ... **47**

Introducere

(Bogdan Voicu)

Raportul „*România 2024. Sectorul neguvernamental. Profil, tendințe, provocări*” aduce în prim plan date din numeroase surse. Studiul de față descrie în extenso modurile de colectare, dezvoltând ideile regăsite în scurta metodologie din textul raportului.

Descriem în cele ce urmează premisele și modul de colectare a datelor din cadrul Barometrului Opiniilor despre Societatea Civilă (BOSC), Barometrului Liderilor ONG (BLO), respectiv a Barometrului Membrilor, Angajaților și Voluntarilor din sectorul ONG (BMO), trei sondaje gestionate de echipa raportului. Pentru acestea, în finalul raportului sunt descrise și procedurile de ponderare propuse și folosite în raport.

Se adaugă proceduri de extragere și analiză a datelor provenite din Registrul Național ONG și din bazele de date cu bilanțurile ONG-urilor postate de către Ministerul Finanțelor Publice pe portalul guvernamental de date data.gov.ro.

Cele cinci surse menționate aduc marea majoritate a informațiilor din raport. Alături de ele sunt folosite diferite alte date, descrise însă în momentul utilizării.

Datele din surse administrative

(Bogdan Voicu, Ștefania Andersen, Irina Niță-Opincaru)

Surse de date publice

Registrul Național ONG (RN-ONG)

Setul de date include trei fișiere postate de către Ministerul Justiției, reflectând situația înregistrărilor în Registrul Național ONG. Datele sunt afectate de erori legate de corespondența incompletă cu înregistrările din registrele aflate la grefele tribunalelor județene, de înregistrări duplicat, de formatul neprietenos pentru o bază de date (Voicu, Andersen, Naghi-Țălnar, 2021). Ele au însă avantajul de a fi cel mai comprehensiv registru al societății civile disponibil în domeniul public și de a fi actualizate, cel puțin la nivel de intenție, cu o frecvență lunară, după cum o indică declarația de pe site-ul guvernamental de date deschise, unde sunt depozitate (https://data.gov.ro/dataset/registrul-national-ong) sau săptămânală conform intențiilor afirmate pe site-ul Ministerului Justiției (https://www.just.ro/registrul-national-ong/).

Pe 21 ianuarie 2024, ultima actualizare de pe data.gov.ro data din august 2023. În schimb, pe site-ul Ministerului Justiției (MJ) era disponibilă o actualizare din 14 ianuarie 2024. Pentru exercițiul de față, am extras datele de pe site-ul MJ. Setul de date constă din cinci fișiere Excel, fiecare funcționând ca registru pentru alt tip de entitate: asociații, fundații, federații, uniuni, persoane juridice străine.

Codurile unice ale ONG-urile înscrise în registrul Național sunt alocate în cadrul fiecărui județ după formatul: NNNN/L/XXXX, unde XXXX este anul alocării, NNNN reprezintă un număr cu 1-4 cifre, de la 1 la 9999, iar L este una dintre literele A,B,C,D,E. Majoritatea entităților ce au alocată litera A sunt asociații (peste 99% din totalul asociațiilor și peste 99% din totalul celor ce au alocată litera A sunt simultan și asociații și cu litera A), dar aceasta nu este o regulă strictă. La fel, peste 99% din cele cu B sunt fundații, C corespunde federațiilor, D-uniunilor, iar E – filialelor unor entități străine, dar niciuna dintre aceste asocieri nu este strictă, chiar dacă grupează peste 99% din cazuri în categoria respectivă.

Figura 1 descrie procesul de curățare de duplicate a acestei baze de date.

În 91 cazuri identificatorul unic lipsește. În alte câteva zeci, anul este introdus eronat, dar în majoritatea cazurilor poate fi reconstituit (sunt doar 13 excepții, pentru care anul nu poate fi reconstituit cu precizie).

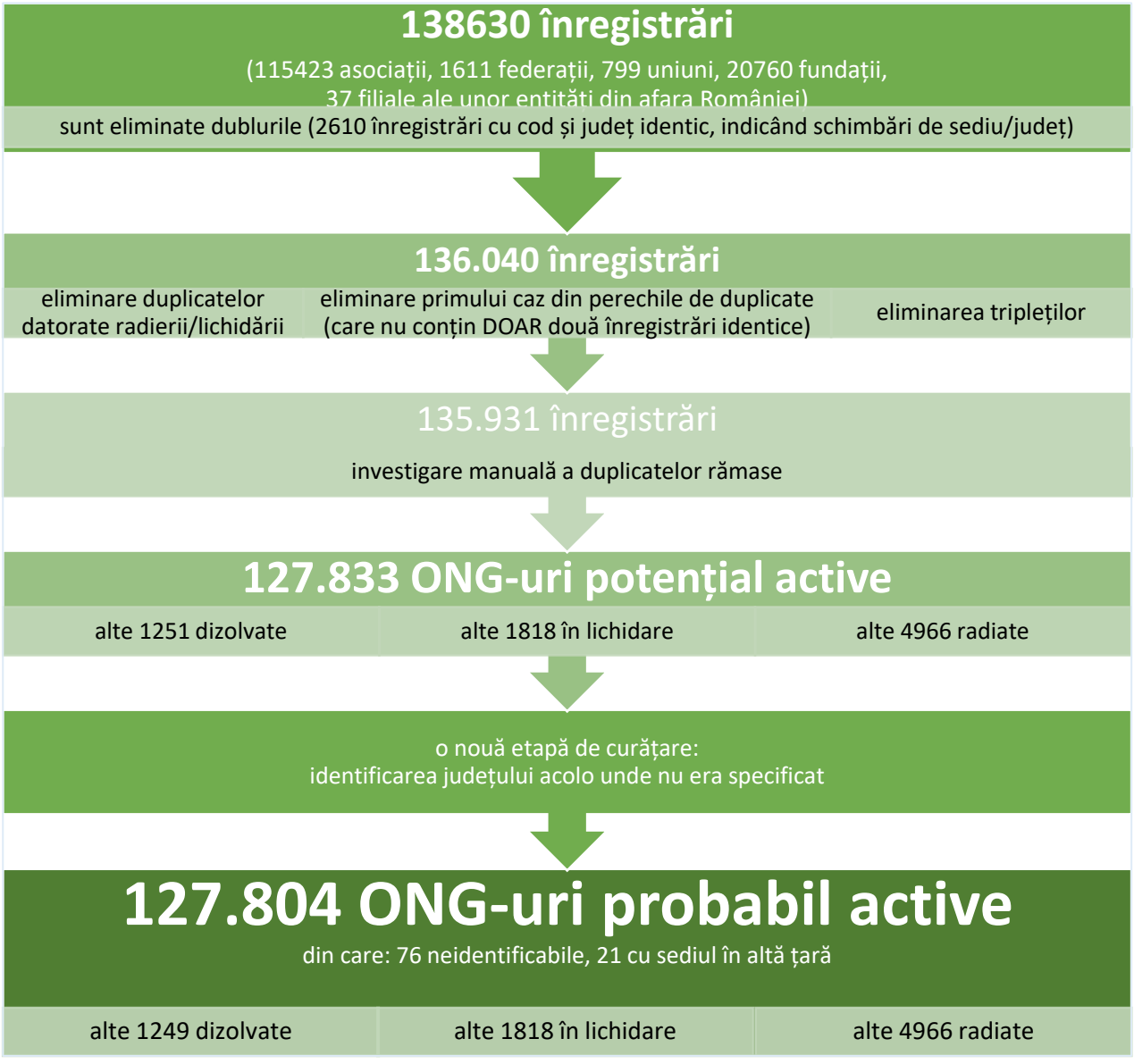
Baza de date include 2823 duplicate, adică înregistrări care au același județ și cod unic, excluzându-le pe cele la care codul unic nu este precizat. Dintre acestea, 2610 sunt consemnări ale unei schimbări de sediu. Cele 233 care rămân sunt reduse prin curățare: pentru două este identificat județul care lipsea din înregistrarea originală; pentru 15 apar observații privind radierea sau intrarea în lichidare, fiind păstrate aceste înregistrări și eliminate cele originale; 79 provin din perechi de câte două înregistrări, identice ca nume, cod și județ – dintre acestea am păstrat pe cele care aveau o dimensiune mai lungă a scopului declarat, sau, la scopuri la fel de dezvoltate, o adresă mai lungă; în mod similar am eliminat 15 „tripleți” (cazuri care apăreau de câte trei ori).

Restul duplicatelor rămase (125) au fost investigate una câte una. Majoritatea erau schimbări de sediu sau denumire nemarcate ca atare. În unele cazuri, duplicatele sunt date de introducerea corectată a numelui asociației (litere lipsă, erori de tastare), iar în altele doar pentru a adăuga identificatorul „asociație” în fața numelui entității respective. Unele înregistrări reprezintă însă alocări duble. Spre exemplu, în județul Cluj, CLUBUL SPORTIV UNIREA DEJ și ORGANIZATIA ROMANA BRITANICA PENTRU EDUCAREA IN DOMENIUL

DREPTURILOR OMULUI au același număr de înregistrare: 402/A/1995. În județul Olt, codul 16229/A/2014 este alocat pentru cinci organizații distincte, iar codul 17369/A/1998 este alocat pentru 17 (șaptesprezece) entități (!). În județul Olt sunt de altfel 63 de entități ce se suprapun ca alocare a codurilor.

Rezultatul final indică un număr de 135.868 de înregistrări ce par unice, iar 127.833 dintre acestea nu sunt marcate drept radiate, dizolvate sau în lichidare.

Figura 1. Operațiuni de pregătire primară a bazei de date RN-ONG

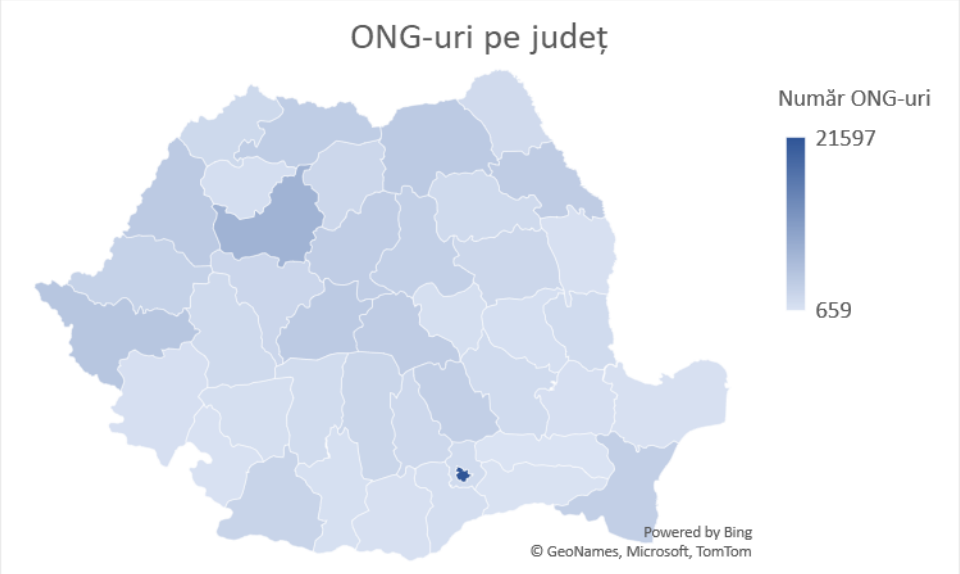


Dintre cele 135.868 înregistrări unice, 3942 nu au asociat un județ, prin urmare, cum codurile de înregistrare alocate și numele permise sunt unice la nivel de județ (putem, avea entități cu exact același nume, dar în județe diferite), este nevoie de reconstituirea județului acolo unde se poate face acest lucru. Pentru majoritatea acest lucru s-a putut realiza pe baza informațiilor din nume, localitate sau adresă. Pentru 495 a fost însă nevoie de prelucrarea manuală, în principal prin căutare pe Internet. Căutarea a funcționat doar parțial, dat fiind că unele entități au nume prea comune pentru a putea fi identificate (spre exemplu sunt numeroase „Fundația Diana" sau „Societatea Agricolă Libertatea"), altele cel mai probabil au avut o existență

efemeră, altele sunt (foste) filiale ale unor organizații internaționale (spre exemplu „Hand in Hand Foundation”), unele sunt probabil erori de introducere (spre exemplu „ASOCIAȚIA CLUB SPORTIV”).

Rezultatul final relevă 127.804 ONG-uri probabil active și 8033 despre care se știe că sunt radiate, dizolvate sau în lichidare. Dintre cele fără indicii că ar fi încetat activitatea, 106433 sunt asociații, 19046 – fundații, 1529 – federații, 759 – uniuni, 37 – filiale ale unor organizații din afara României.

Figura 2. Distribuția pe județe a ONG-urilor existente, conform înregistrărilor din RN-MJ ianuarie 2024



Ministerul de Finanțe / ANAF

Am preluat de pe portalul guvernamental de date (data.gov.ro).

Datele făcute publice de MF/ANAF includ un set de informații despre raportările financiare ale ONG-urilor în anul anterior. Bazele de date sunt actualizate de regulă în vara anul fiscal următor. Spre exemplu, în vara lui 2023 au fost afișate rezultatele financiare pentru anul fiscal 2022.

În seturile de date despre raportările financiare, Ministerul Finanțelor Publice raportează rezultatele financiare pentru fiecare entitate identificând-o exclusiv prin codul fiscal, dar nu și prin alte date de identificare (spre exemplu denumirea). Este util însă să avem în baza de date denumirea, cel puțin pentru a realiza verificări, dar și pentru a putea construi domenii de activitate pornind de la denumire.

Prin urmare, a fost mai întâi nevoie să preiau denumirile acestor entități. Datele de identificare ale plătitorilor sunt cele disponibile în iunie 2023, pe același portal: https://data.gov.ro/dataset/date_de_identificare_platitori_actualizate_iunie_2023, combinate cu datele publicate pentru 2022: https://data.gov.ro/dataset/date_de_identificare_platitori_actualizate_iunie_2022. În 2022, erau disponibile două fișiere .csv/.txt, în 2023 fiind unul singur. Separatorii de câmpuri și tipul de codificare a fonturilor sunt diferite în 2023 în comparație cu 2022. Cele două seturi de date au fost convertite la un format analizabil și combinate, eliminând înregistrările comune (am păstrat denumirile din 2023, ținând cont de faptul că se puteau modifica de la an la an). De remarcat faptul că procesul este complicat de faptul

că seturile de date includ o serie de înregistrări care au altă lungime din punct de vedere al variabilelor (coloanelor) incluse. Există de asemenea delimitatori diferiți folosiți în interiorul aceluiași set de date, și anume: „;”, „^”, „|”.

Date solicitate Ministerului de Finanțe

Adițional surselor de mai sus, Ministerul Finanțelor Publice a furnizat câteva sume agregate corespunzătoare bilanțurilor lungi și scurte raportate de către ONG-uri în perioada 2013-2022 și agregate pe domenii de activitate constituite conform specificațiilor din capitolul următor.

Date solicitate INS

La solicitarea FDSC, Institutul Național de Statistică a furnizat o tipologie proprie a organizațiilor susceptibile de a fi parte a sectorului ONG.

Clasificarea pe domenii a sectorului ONG

(Bogdan Voicu, Ștefania Andersen, Irina Niță-Opincaru)

Procedura

Atât în RN-ONG, cât și în bazele de date de la Ministerul de Finanțe și Institutul de Statistică, am operat clasificări ale organizațiilor plecând de la liste de termeni, pe care le-am căutat în numele organizației. Procedura este similară celei folosite în țări precum Austria (Litofcenko, Karner, Maier, 2020) sau Scoția (Rutherford & Brook, 2018). Pentru RN-ONG am adăugat căutarea în scopul declarat al organizației, cu precauția că numărul de cuvinte consemnate în secțiunea dedicată scopului crește substanțial pe măsură ce ne apropriem de anul 2024 (implicația este că, spre exemplu, o organizație înființată în 2024 are mai multe șanse să fie clasificată în oricare dintre domeniile selectate decât una înființată în oricare dintre anii anteriori).

Clasificarea este realizată în domenii derivate din taxonomia ICNPO (International Classification of Non-Profit Organizations), combinată cu interesele de cercetare ale rapoartelor anterioare ale FDSC, care includ domenii distincte precum organizațiile de femei, tineret, romi, etnice,. Pentru turism etc. O discuție despre selecția domeniilor este inclusă în raportul pe care această metodologie îl însoțește. De notat este și că organizațiile profesionale și cele legate de business sunt unite într-o singură categorie datorită dificultăților de a fi separate în algoritmul pe care l-am folosit pentru clasificări. Organizațiile destinate promovării sectorului ONG (secțiunea H, ICNPO/TSO) au fost asimilate organizațiilor civice/de advocacy, datorită numărului mic al celor din secțiunea H.

Listele de cuvinte cheie utilizate pentru domeniile de clasificare sunt prezentate mai jos. Procedura a presupus mai întâi clasificări simple, pe baza apariției unor cuvinte cheie, după cum urmează.

Pentru „**Cultură și Artă**”, cuvintele cheie sunt: MONUMENT; CANTEC; CINTEC; POPULAR; DANS; MUZEU; MUZEO; MUZEE; TEATR; FOLCLOR; ORCHESTR; _ARTA_; ASRTIST; PLASTIC; BIBLIO; _MEDIA_; TELEVI; MUZIC; MUSIC; LAUTAR; ROCK; CORAL; COREGRAF; CORIST; CULTUR; ISTORI; ACAPELLA; FILM; CINEMA; ORIGAMI; STUDIO; VIZUAL; TALENT; FANFAR; FOTO; DRAMA; JAZZ; INTERPRET; ANSAMBLU; _OPERA_; OPERE; PATRIMONIU; ACTOR; LITERA; FILARMON; _CULTUR; SCRIIT; KULTUR; UMOR; CAVALER; LITERE; CURATOR; CHITAR; CONTRABAS; VIOARA; ACORDEON; PERCUTIE; HIPHOP; HIP_HOP; SIMFONIC; FESTIVAL; CONCERT; VOCAL; PICTURA; PICTOR; SCULPTURA; SCULPTOR; MELODI; _CORUL_; TRUPA_; _COR_; _PRESA_; ARTEI_VECHI_RELIG; ATHENEUL; DE_ARTA; FUNDATIA_ARTA; FUNDATIA_CARTII; FUNDATIA_RADIOURILOR_INDEPENDENTE_RAIND; MUSEUM; PENTRU_ARTA; PHOTO; SCI-FI. Au mai fost luate în calcul și RADIO, ART, ARTA, TRADITI, ANIMAT, CREAT, ANSAMBLU, MEDIA, OPERA, dar numărul erorilor de clasificare generate era uriaș. Șapte organizații au fost corectate manual, constatându-se clasificarea lor eronată în domeniu. CULTUR a fost inclus, dar excluzând organizațiile în ale căror denumire/scop apăreau sintagme precum AGRICULTUR, SILVICULTUR.

Pentru „**Sport și hobby**”, cuvintele cheie sunt: MARTIAL; RUMMY; AGREMENT; AEROMOD; MODELISM; FOTBAL; HANDBAL; VOLEI; BASCHET; _OINA; RADIOAMAT; SAH; RACING; CURSE; DANS; ALPIN; KART; CARTING; NATATIE; _INOT; CULTURISM; FILATEL; ARBITR; BALL; ATLET; BASKET; HOCHEI; HOCKEI; BOX; ECVESTR; ECHITATIE; JUDO; CALARIE; ALPINISM; CLIMBING; SCRIMA; CAIAC; MARTIAL; CANOE; GIMNAST; RECREAT; MOTORSPORT; MOTO; TAEKWONDO; CICLISM; TENIS; BADMINTON; POCKER; BRIDGE; DE_TABLE; JOCURI; PARIURI; PARIORI; BACKGAMMON; FITNESS; KARATE; LUPTE; ILUSTRAT; _SPORT_; MOTOC; AUTOMOB; JOCKEY; BALCI; DISTRACT; JOGGING; BILIARD; SNOOKER; POPICE; BOWLING; JOCU; BIKE; RADIOAMAT; RADIO_AMAT; COLUMBO; CANOTAJ; RUGBY; RUIBI; HALTERE; POLO; SCHI; ATLON; A.V.P.S; AVPS; A_V_P_S; A._V._P._S; PESCUIT_SPORT; A.V.P.M; AVPM; A_V_P_M; A._V._P._M; SALVAMONT; HOBBY; ARCASI;

GYM; YOGA; QIGONG; KWAN; OLIMPI; OLYMP; AIKID; OFFROAD; OFF_ROAD; OFF-ROAD; DANCE; DARTS; GOLF; KEMPO; SPEOLOG; FC; F.C.; SHOGUN; AIRSOFT; _TIR_; _SPORT_; SPORTIV; DE_GO_; SLOBOZIA_GO; F._C.; VOLEY; FOTBAL_CLUB; SPORTIV; SUPORTERILOR; TENNIS; AEROCLUB; _SPORT; _SPORTUL_; SPORTUL_STUD; _FORD; A.C.R.; AEROBIC; asocierea (BMW și CLUB); asocierea (PESCARI și SPORT); ATHLET; AUTO_CLUB; CITROEN; CITROEN; CLUBFIAT; FAN_CLUB; FIAT_IMOLA; GAMBIT; HATTRICK; MERCEDES; MONTAN; MOTO_CLUB; MOTORAD; PEDALAM; RADIOCLUB; ROGBY; SKIVIRUS; SUPORTER; SUPORTER; TIRULUI; YACHT; ROGBY. Cuvinte ce s-au dovedit a conduce la multe erori de clasificare: GUN, MOTO, VELO, CLUB, AUTO, MODEL ; OINA ; ALPIN ; INOT ; CATARA ; MOTO ; VELO ; CLUB ; JOCKEY ; OLIMP.

Pentru „**mediu / ecologie**”, am folosit lista: _ECO-; _ECO_; BIODIV; BOTANI; CASTANULUI; CLIMA; DELTA; DELTEI; DESEU; DEZVOLTARE_DURABILA; DISPARITIE; ECOLO; ENVIRO; GREEN; MEDIU; NATUR; NATURII; PADUCEL; POLUA; PREZERVA; RECIC; REZERVATIA; REZERVATIE; REZERVATII; ROSIA MONTANA; SALBATICIE; TERRA; VERDE; DEZVOLTARE_SUSTENABILA; ECOTURISM; asocierea (DURABIL și DEZVOLTARE). Produc erori de clasificare: PROTECT; PROTEJ; SALVATI; CONSERV; ECO; ECOLO. 15 organizații au primit manual aparență la domeniu, iar 18 au fost șterse din domeniu, fiind clasificate inițial eronat. Este de notat că, în 2017, categoria „mediu” includea și „protecția animalelor”, acum tratată separat.

„**Protecția animalelor**” se fundamentează ca domeniu pe: CANIN; CHINOLOG; FELIN; PISIC; COLUMB; EQUEST; PASARI; PATRUPED; LABUTE; LILIEC; ZOOL; MAIDAN; VAGABOND; CIINI; SPECIE; SPECII; ANIMAL; DRESAJ; SAVE_THE_DOG; SAVE_THE_HORSE; CAINILOR; FAUNA; PORUMBE; ANIMAUX; DE_RASA; DOGS; DOG_SHELT; DOG_HEAVEN; CATS; PET_SHELTER; PRO_DOG; SHELTERVET; SMILEY_DOG; DOG_RESCUE; WILD_LIFE; CAT_&_DOG; LAIKA; DOG_SEARCH; MAD_DOG; LATRA; URSII; TAILS; CODIT; SALBATICE; PAW; _CAINI_; CHINOLOG; CINEGETIC. Opt erori de clasificare (supraincluziune) au fost corectate manual. Alte două organizații au fost adăugată apoi manual, prin identificare directă în urma observării accidentale în baza de date.

În domeniul „**Educație**”, clasificarea a fost realizată pe baza cuvintelor cheie: _EDU_; asocierea (CAPITAL și UMAN)[1]; BURSIER; CRAWFORD; KINDERGART; MONTESSORI; UNESCO; WALDORF; _LICEA; _LICEE; _LICEU; ABSOLVENT; ACADEM; ACADEMI; ADULT; ALMA_MAT; ALUMN; CALIFICA; CALIFICAR; CALIFICAR; CALIFICARE; COLLEG; CONVERS; DASCAL; DEZV._PERS; DEZV_PERS; DEZVOLTARE_PERS; DIDACT; EDUCARE; EDUCARE; EDUCAT; EDUCATIE PERMANENTA; ELEV; ESPERANTO; FACULT; FORMARE; GAUDEAMUS; GRADINIT; INVAT; INVATAM; INVATAT; L.L.L; LABORAT; LEARNING; LIMBI; LLL; LONG_LEARNING; LYCAE; LYCEU; MATEM; MENTOR; ORIENTARE; PARINTI; PEDAGO; PERFECTIONARE; PREGATIRE; PROFESO; SAPIENT; SCHOOL; SCIENCE; SCIENT; SCOALA; SCOLA; SCOLI; STUDENT; STUDI; STUDY; TEACH; TRAINING; TRAINING; UNIVERSIT. Au fost testate și eliminate pentru că produceau foarte multe erori de supraincluziune: ADULT; ORIENTARE; REINTEGRARE; FUNNY; STIINT; INVENTII; INVENTATOR; CAMPUS; CURS; KINDER; KID; CERCETAR; CERCETAT; RESEARCH; SONDAR; SONDAJ; PROGNOZ; STRATEG; COLEGIU; STIINT; INVENTII; INVENTATOR; KINDER; KID; CURS; FUNNY; REINTEGRARE; CAMPUS. Un caz a fost reclasificat manual ca nefiind din domeniul ‚educație’. De observat că față de clasificarea din 2017 au fost eliminate/adăugate multe cuvinte cheie, iar în 2017, organizațiile de cercetare erau plasate automat în domeniul „educație”.

Pentru domeniul „**cercetare**”, clasificarea se bazează pe cuvintele cheie: STIINTIF; CERCETAR; CERCETAT; INVENTII; INVENTATOR; RESEARCH; STUDIUL; STUDIEREA; ANALIZA; PROGNOZ; ANALYSIS; STUDIES; _ANALIZE; INVENTICA; IVENTIC.

„**Sănătate**” folosește cuvintele cheie: _BOLI_; _BOLILE_; _BOLILOR_; _DROG; _SANGE_; ALCOOLIC;

[1] Denumiri ce includ *simultan* cei doi termeni.

ALCOOLISM; AMBULANTA; AMBULATOR; ANESTEZIE; ANTI_-_SIDA; ANTI_SIDA; ANTIDROG; ASISTENTA_MED; BOALA; BOLNAV; CANCER; CARDIO; CHIRURG; CHIRURGIA; CHIRURGIE; CLINIC; CRUCE_GALBENA; CRUCE_ROSIE; CRUCEA_GALBENA; CRUCEA_ROSIE; DEFICIENT; DERMATO; DIABET; DIALIZA; DISEASE; EPIDEMIO; FARMA; FIBROZA; GASTRO; GERONT; GINECO; GRAVID; HAEMOPHILIA; HANDICAP; HEALTH; HEMEREOLOG; HEMOFILIC; HEMOFILIE; HEPATIC; HEPATIT; HEPATO; HOMEO; HYPOTONIC; IGIENA; IMUNIZA; INFECT; KIWANIS; LYME; MALAD; MALPRAXIS; MEDAS; MEDIC; MEDICAL; MEDICIN; NEURO; NEURO-; NEVAZ; NUTRITIE; NUTRITIONIST; ORTODONT; OSTEOPOROZA; PACIENT; PACIENT; PALEATIV; PALIAT; PANCREAS; PARKINSON; PATIENT; PULMONAR; REMED; REUMAT; RINICHI; SANAT; SANATATE; SCLEROZA; SEMILUNA_ROSIE; SINDROM; SPITAL; SUICID; TABAG; TERAPII_COMPLEMENTARE; THERAPY; TOXICOMAN; TRAUM; TUBERCULOZ; TUTUN; ULCER; UROLOG; VASCULAR; VINDECAR; _SIDA_; AROMATERAPIE; EPILEP; FUNDATIA_PRO_VITA; HIPOCRAT; HYPOCRAT; OFTALMO; ONCOLOG; ONCOLOGIE; SLEROZA; STOMATOLOG. Au mai fost testate și eliminate: CARDO; ANTIDROG; URGENTA; ALCOOL; RECUPER; _AID_; MEDIS. Cinci corecturi au fost realizate manual, după codificarea automată. Alte trei organizații au fost adăugate în domeniu prin identificarea accidentală în baza de date.

„**Social / caritabil**” pleacă de la o listă e cuvinte cheie formată din: ASISTENTA_SOCIAL; _AIDE_; _HELP_; _INIMA_; ADAPOST; ADICT; AFECTAT; AGRESAT; AJUT; ALINARE; ASIST; AZIL; BINEFAC; CARITA; CENTRU_DE_ZI; CENTRUL_DE_ZI; CHARITY; COMUNITATEA_OAMENILOR_SARA; COMUNITATEA_SARA; CONSILIERE; DE_BATRANI; DEFAV; DIFICULTATE; DURERE; DURERE; FARA_ADAPOST; FILANTROP; GRIJ; HABITAT; HOMELESS; HOPE; HUMAN; IMIGRA; IMPREUNA; KIWANIS; LIONS; MILOS; NECAJIT; NECAZ; NEVOIAS; NURSING; PROTECTI; REFUGIAT; REINTEGRARE; ROTARY; SARAC; SHELTER; SOLIDAR; SOMAJ; SOMER; SPERANT; SUFAR; SUFER; SUFLET; UMANITAR; VIETII; VIOLENT; VOLUNTAR; ; BATRANILOR_STRAZ; COPIII_STRAZ; COPIILOR_STRAZ; OAMENII_STRAZ; UMANIT; VICTIMELE_STRAZ; VICTIMELOR_STRAZ; VULNERAB. Cuvinte care s-au dovedit a produce doar erori sau preponderent erori de clasificare: SOCIAL; SPRIJIN; _RISC; ASIST; ABUZ; VIATA; DE COPII; _FU_; ALCOOL; SERVICII_SOCIALE; MILA; SPRIJIN; MILU; _RISC; ABUZ; VIATA; DE_COPII; TOGETHER. 30 de organizații au fost reclasificate manual, în alte categorii, majoritatea la „protecția animalelor”. Alte trei au fost clasificate manual în categoria „social / caritabil”.

Pentru categoria „**dizabilitate**”, cuvintele cheie folosite au fost: DIZABILITAT; NEVAZATO; DEFICIENT; AUZUL; INVALI; SINDROM; SURZ; AUTIS; SURDOMU; HANDI; DISAB; CANCER; AUZIM; AUZ_PENTRU; AI_AUZ; DISLEXI; DIZABIL. A fost eliminat, pentru că producea erori de clasificare, termenul AUZ.

„**Vârstnici**” se bazează pe: VARSTNIC; PENSI; VARSTA; VIRST; BATRAN; BATRIN; RETIRED; SENIOR; _ETATE; BUNIC. A mai fost testat termenul OLD. Două organizații au fost clasificate ulterior, manual, drept de „vârstnici”.

Pentru organizațiile pentru **femei**, lista de cuvinte cheie include: FEMEI; WOMEN; WOMAN; _GEN_; GENDER; FEMIN; VADUV; _MAMA_SI; NEVESTE; FILIA; TRANSCENA; ANAIS; NECUVINTE; EGALITATE; FEMME; MAMELOR; MAMELE; DOAMNELOR; GOSPODINE. Produce erori de clasificare termenul: SOTII. Două corecturi manuale au fost operate după codificarea automată.

Domeniul „**familie**” este construit pornind de la termenii: FAMILI; FAMILY; TINERILOR_PARINTI; CASATO; _MAMA_SI; MAMELOR; MAMELE; _MAMA_SI.

Domeniul organizațiilor pentru „**copii**” a fost construit pe baza listei: COPIL; COPII; NASCUT; CHILD; ENFANT; CERCETAS; SCOUT; KID; KINDER; GRADINITA; SCHOOL; SCOALA; ORFAN; ASCHIUTA; SPIRIDU; ENFANT; BAMBIN; PRICHIND; PITIC; ARLECH; RAGAZZ; PINOCC; VOINIC; BABY; ALBINUT; ADOLESC. Conduc la multe erori termenii: PARINTI, JUNIOR, AMIC, COLEGIU. Patru erori de supraincluziune au fost corectate manual.

Pentru organizațiile de tineret procedura a fost diferită: întâi s-a realizat clasificarea, ca de obicei, după cuvinte

cheie, provenite din lista: TINER; TINERE; TINERET; TANAR; TINARUL; TINERI; STUDENT; YOUTH; YOUNG; JEUNESSE; JUNE; JEUNE; JUGEND; FIATAL; IFJUSAG; CERCETAS; SCOUT; GENERATI. A produs mult prea multe erori termenul TINAR. Au fost corectate manual patru erori de supraincluziune. Apoi, au fost adăugate organizații clasificate în exercițiul FDSC precedent (Kivu, coord., 2017) ca fiind de tineret, în urma analizei în detaliu a RN-ONG.

Domeniu cuprinzător, „**civic / advocacy / șamd**", este greu de clasificat corect. Lista de cuvinte cheie folosită include: 21_DECEMBRIE; AFRICANA; ALUNGATI; asocierea (DREPT și OMULUI); asocierea (RECONSTRUCTIO și EGYESULET); asocierea (SANSE și EGALE); AUSTRIA; BRITANIC; COOPERARE_ECONOMICA; COOPERARE_INTERNATIONAL; DECEMBRIE; DEPORT; ELVETIA; HISPANO; INOVARE_SOCIA; INTEGRARE_EURO; INTERETNIC; ROMANO-; ROMANO_J; ROMANO_JUGOSLAVA; ROMANO-AMERICAN; S.I.R.D.O.; ACTIUNE; ADENAU; ADVOCACY; ARBITRAJ; CETATEAN; CETATENI; CITIZE; CIVIC; CIVIT; COMUNIS; CONSERVATOARE; CONSERVATOR; CONSUMATOR; CORUPTA; CORUPTIE; DEMNITATE; DEMOCRAT; DETINUT; DIALOG; DISCRIM; DISPUT; DREPTATE; DREPTURI; DREPTURILE_OMULUI; EBERT; ECHITATE; EGALITATE; FRANCEZ; FRAUD; FULLBRIGHT; IMPLIC; INFORMARE; INITIATIVA; INITIATIVE; INTEGRITATE; LIBERAL; LIBERTATE; LOBBY; LUPTATOR; MARTIR; MEDIERE; MINORIT; PAGUB; PARTICIPA; PARTID; POLICY; POLITIC; PROTEST; RAZBOI; REPUBLICAN; RESPONSABIL; REVOL; REVOLUTIE; SCHIMBA; SCHIMBURI; SECULAR; SOCIAL-DEMOCRAT; SOCIALIS; SOCIETATE_CIVIL; TOLERANT; TRANSPARENTA; VETERAN; VICTIM. Au fost eliminați termenii: CIVIL; INVESTIGA; PROTECTI; REFUGIAT; ANTI; PUBLIC; POPOR; RIGHT; OPINIE; JUSTIT, SCHIMB. Au fost reclasificate manual 28 de organizații. Au fost adăugate organizațiile care includ *simultan* termenii CENTRU și RESURSE. Au fost excluse organizațiile ale căror denumiri includ: 1_DECEMBRIE; asocierea (DECEMBRIE și PROPRIETARI); DECEMBRIE_1918.

În domeniul „**politice**" termenii cheie sunt: ELECTORAL; PARLAMENTAR.

Domeniul „**etnice**" se bazează pe lista: MAGHIAR; UNGUR; SVAB; GABOR; SECUI; GERMAN; GRECIA; RUSILOR; LIPOVE; POLONEZ; EVRE; BULGAR; AROMAN; GRECESC; RUSI; TATAR; ISRAEL; MACEDON; SARBA; FILOELENA; ELEFTHERIA; _ELENILOR; ITALIA; ITALIEN; ITALICA; VLAHII; CEHILOR; SLOVAC; UCRAIN; TURCI; TURCA; TURCO-; CEHIA; SARBILOR; SARBO; SLOVENSK; SLOVENIA; SLOVENA; CROAT; CHINEZ; IRANIAN; SIRIEN; IRAKI; ARMENI; ARMEAN; IUDAIC; _ARAB_; ALBANEZ; ALBANIA; RUTENI; YEMEN; PALESTI; _ARABILOR; _ARABA_; _ARABO; _ARABIC; _ARABI; _ARABE; IORDANI. Erori de clasificare produc: NEMT, LIPOV, GREC, ITALI, SARB. O organizație a fost reclasificată manual în altă categorie, iar una a fost adăugată tot manual. De notat că „etnice" nu include organizațiile de romi, tratate separat.

Pentru organizațiile pentru **romi**, cuvintele cheie sunt: SHINTI; TIGAN; _ROMI_; RROM; GIPSY; URSARI; ION_CIOABA; RROMANO; LAUTARI; LAUTAREASCA; ROMILOR; RUDARILOR; GABORI. Produceau erori multe: _ROME_; SINTI; _AMARE; _ROMANI_.

Un număr impresionant de cuvinte cheie definește domeniul organizațiilor **religioase**: _GOD_; _SAPTEA_; ADVENTIST; AGAPE; APOSTOLIC; ARHANG; ARHIEPISCOPIA; ARHIMANDRIT; ARSENIE; ATHOS; AUGUSTINIENELE; AVE_MARIA; BAPTIST; BIBLE; BIBLIA; BIBLIC; BIBLIE; BISERIC; BOTEZA; BUDH; BUDIST; BUNA_VESTIRE; BUNA_VESTIRE; CALUGAR; CALUGARITE; CATEDRAL; CATOLIC; CHRIST; CHRIST; CHRISTO; CHURCH; CISTERC; CONGREGAT; CREDINC; CREDINTA; CREDINTEI; CRESTIN; CRISTOS; CROSS; CRUCIATI; CTITOR; CUCERNIC; DIACON; DIVIN; DOMNULUI; DUMNEZEU; ECCLE; ECLES; ECLEZ; ECUMEN; EPISCOP; EVANGHELI; GALERIU; GOLGOTA; GRAAL; GRECO; HARUL; HRISTOS; IEHOVA; IEZUIT; INGERI; INTRUPAT; ISLAM; ISUS; IUDAIC; JESU; KOLPING; LOJA; LOJA; MANASTIRE; MANTUI; MANTUIR; MASON; MESIANIC; MISIONAR; MISIUNEA; MISSION; MITROPOLIT; MONAH; MOZAIC; MUCENIC; MUSULMAN; ORTODOCS; ORTODOX; PARINTELE; PAROH; PATRIARH; PENTICOST; PREASFINT; PRESB; PROTESTANT; PROTOER; PROTOIER; PROTOPO; REFORMAT; RELIGI; ROSICRUCIANUM; SAMARIT; SCHITUL_ROMANESC; SF.;

SF_ALEXANDR; SF_ANA; SF_ANDREI; SF_ANTON; SF_AUGUSTIN; SF_CONSTANTIN; SF_ELENA; SF_EV_LUCA; SF_FRANCISC; SF_GAVRIL; SF_GHEORGHE_SI_ELENA; SF_GHERASIM; SF_GIUSEPPE; SF_ILIE; SF_IOAN; SF_ION; SF_IOSIF; SF_LUCA; SF_MARIA; SF_MATEI; SF_MELANIA; SF_MIHAIL; SF_MINA; SF_NICOL; SF_NICUL; SF_PETRU; SF_RITA; SF_SEBASTIAN; SF_STEFAN; SF_STELIAN; SF_TREIME; SF_VASILE; SF_VICENTIU; SF_VICTOR; SF_VINERI; SFANT; SFINT; SPIRITUAL; SURORI; SURORILOR_FRANCISCANE; TAMADUIR; TEMPLIERI; TEOLOGI; TREI_IERARHI; ARTEI_VECHI_RELIG; ASSISI; BETLEEM; PENTICOSTAL; PETRU_&_PAVEL; ROMANO-CATOLICA. Produc predominant erori de clasificare termenii: ADEVARUL, SCHITUL, CRUCI, FUNEBR, VINDECAR, _HAR. 10 organizații au fost eliminate manual din domeniu, iar alte patru au fost clasificate manual drept „religioase”.

Un alt domeniu populat cu multe cuvinte cheie este „**business / profesional**”, care include: _IMM_; _MEDICI_; ACTORILOR; AFACER; AGRICULTORILOR; AGRICULTORILOR; ALIMENTAR; ANALISTI; ANALISTILOR; ANGAJATORILOR; APICULTORI; ARHITECT; ARHITECTI; ARHIV; ARTISTI; ASIGURATORILOR; ASISTENTELOR; ASISTENTILOR; ASOC._PROFESIONALA; ASOCIATIA_CAMERA; ASOCIATIA_PROFESIONALA; AUDITORI; AVIATORI; AVOCAT; BAROU; BIBLIOTECARILOR; BIJUTIER; BIOLOGI; BREASLA; BRUTAR; BUSINE; BUSSINE; CADRE; CALFE; CARAUSI; CASCADOR; CERCETATORI; CHIMISTI; COFETARILOR; COMPANIA; COMPANIE; COMPANII; COMPETITIVI; COMPOZITORI; CONFEC; CONSILIERILOR; CONSTRUCTORILOR; CRESCATOR; CULEGATOR; DE_CHIMIE; DE_ISTORIE; DE_POLITIE; DOCTORILOR; DULGHER; ECONOMIST; ECONOMISTI; EDITOR; ENGINEER; EXPERTILOR; EXTRACT; FABRICANT; FARMACIST; FARMACISTILOR; FERMIERILOR; FIRMEL; FLORARI; FLORICULT; FOTBALISTI; GEODEZI; GEOGRAFIE; GEOGRAFILOR; GEOLOGIE; HIDROTEHN; HOTELIERILOR; I._M._M; I.M.M; I_._M_._M; I_M_M; IMPORTATOR; INCUBARE; INGINER; INTREPRIN; INVATATORILOR; INVESTIT; INVESTIT; ISTILOR; JURIST; JURNALIST; JURNALIST; LABORANT; LIBRARI; LUCRATOR; MACELARILOR; MAGISTRAT; MAGISTRATI; MANAGEMENT; MANAGER; MEDIATOR; MEDICILOR; MEDICILOR; MESTESUG; MIJLOCI; MINERI; MUZICIENILOR; NOTARILOR; OLOGILOR; ORDINUL; ORGANIZATIA_DE_MANAGEMENT; ORGANIZATOR; PATISERILOR; PATRONAT; PATRONILOR; PETROL; PICTORILOR; POLITIST; POLITIST; POMICULTOR; POMPIER; PRIVATIZ; PRODUCAT; PRODUCATORI; PRODUCATORILOR; PROFESII; PROFESOR; PROFESORILOR; PROFESORILOR_DE; PSIHOLOGIE; PSIHOLOGILOR; RUTIERE; SCRIITOR; SCULPTORILOR; SINDICAT; SOCIOLOGIE; SOCIOLOGILOR; SOFERILOR; SPECIALIST; SPORTIVI; STILOR_DIN_ASIGURA; SUPERVIZOR; TAXIMETRIST; TEHNICIEN; TEHNOLOG; TEXTIL; TRACTORIST; TRANSPORT; VANZATORILOR; VENEROLOG; VETERINARI; VITICULTORI; ZIARIST; _PRESA_; AGENTILOR_ECONOMICI; BUCATAR; CARTOGRAF; CENTRUL_EUROPEAN_DE_COMPETENTA_PROFESIONALA_TEHNICA; COACHING; CONSTR; DEALER; FUNDATIA_ECONOMAT_-_POSTA_ROMANA; GESTIONNAIRES; INDUSTRIE; INDUSTRIE; INFORMATIC; INTELIGENTA_ECONOMICA; LIGA_AGENTILOR_ECOMOMICI_PARTICULARI_DIN_JUDETUL_MURES; MARKETING; MODELARE_ECONO; OFITERI; PILOTILOR; PRO_ECONOMICA; PROMOVAREA_ECONOMICA; SHOWBIZ; TAXI;. Produc foarte multe erori de clasificare termenii: SERVICII; SERVICIU; SALARIAT; PROFESION; SOCIETATEA; UNIUNE; ORILOR; ENILOR; FORUMUL; BIBLIOTECA; LIBRAR; FORUMUL; CONSILIER; EXPERT; SERVICII; SERVICIU; POLITIA; POLITIE; SALARIAT; IMM; INVEST; FIRM; FABRIC; INOVARE; INOVATIE; INOVATION; INNOVATION; PROFESION. 12 organizații au fost recodificate manual ca nefiind parte a domeniului. Dacă denumirea include RECONSTR, organizația este clasificată ca nefiind din domeniul „business / profesional”.

Domeniul „**dezvoltare comunitară**” este definit de termenii: INTERCOMUNITAR; UTILIZ; UTILITATI; INFRASTR; CANAL; COMUNELOR; DEVELOP; TRADITIE; TRADITII; FII_SATULUI; DEZVOLTARE_COMUNIT; DEZVOLTARE_REGIO; DEZVOLTARE_LOCA; DEZVOLTAREA_A_ADUCTIUNII; DEZVOLTARII_CURTURALE; ECONOMIE_SOCIALA; ASOCIATIA_COMUNITARA; GRUP_COMUNITAR; GRUPUL_COMUNITAR; COMUNITATEA_RURA; COMUNITATEA_LOCA; GRUPUL _DIN_COMUNI; GRUP_COMUNI; COMUNITATEA_SARA; GRUPULUI _DIN_COMUNI; INITIATIVA_LOCA; O.U.A; O._U._A.; O_._U_._A; O_U_A;

UTILIZATORI_DE_APA; UTILIZATORILOR_DE_APA; DE_APA; INTRACOMUNITAR; ENERGIE; AGENTIA_REG; asocierea (TRAFIC și AUTO); asocierea (TRAFIC și RUTIER); BOHOLT_700; CIBINIENSIS; COMITETUL_LOCAL; COMITETULUI_LOCAL; DE_INFRATI; DEZVOLTARE_ECONO; DEZVOLTARE_SOC; DEZVOLTAREA_ECONO; DOBRESTENII; ECONOMIEI_SOCIALE; FAGARAS_700; FIII_SATULUI; GOSPODARILOR; INFRUM; LOCALITAT; O.V.R; PRIETENII_ORASULUI; REFORME_ECONOMICE; RURAL; SATELOR; SATULUI. Erori de clasificare produc termenii: COMUNIT; REGION; REGIUNE; LOCALA; REGIONAL; DEZVOLTA; COMUNIT; REGION; REGIUNE; LOCAL; UTILIT; REGIONAL. Au fost excluse din domeniu automat, organizațiile pentru care denumirea includea termenul IRIGA. 1 organizații au fost incluse manual în domeniu.

Domeniul „**agricol**”, unul de interes pentru FDSC prin prisma rapoartelor anterioare, include termenii: ACVACULTURA; AGRIC; AGRICOL; AGRICULTUR; AGRO; APICOL; APICUL; ARBOR; ARBUS; AVICOL; AVICULT; BOVIN; CABALIN; CAI_ARABII; CAILOR; CAILOR_ARABII; CALULUI_ARAB; CAPRIN; CAPSUNI; CARTOF; CEREAL; CINEGETIC; COTNARI; CRESC.DE_ANIMAL; CRESCATORI; CULTIVATOR; FERME; FIBRA; FRUCT; IRIGA; JIDVEI; LACTO; LAPTE; LEGUM; MERICULTOR; MURFATLAR; OREZ; OUAI; OVINE; PASARI; PLANTE; POMICUL; PORCINE; PUR_SANGE_ARABI; RADACI; RECOLTATOR; SEMINTE; TAURINE; TUTUN; VANATOARE; VEGETAL; VINATOARE; VITA_DE_VIE; VITICOL; VITICUL; VITICULT; VITIS; ZAHAR; ZOOTEH. Erori de clasificare produc termeni precum: VANAT; VINAT; PESC; PESTI; PESTE; O.U.A; O._U._A.; O_._U_._A; O_U_A; UTILIZATORI_DE_APA; UTILIZATORILOR_DE_APA; DE_APA; CULTIV; FIBR; ARBOR; POMI; RECOLTA; ANIMAL; ZOO; AVIC; PESTI; PESTE. Două organizații au fost excluse din domeniu manual. Alte zece au fost adăugate manual.

Domeniul „**obști / silvic**” este centrat în jurul termenilor: SILVIC; FOREST; MOSNENI; OBSTE; OBSTI; COMPOSES; GRANICER; URBARIAL; LEMNULUI; PASUN; OBSTEASCA; FORESTI. Termenii care produc erori de clasificare includ: PADUR, LEMN, _LEMN_, OBSTE.

Temenii pentru domeniul „**turism**” sunt: TURISM; TOUR; TURIST; AGROTUR; CALATOR; HOTEL; MOTEL; HOSTEL; PENSIUN; ADVENTU; AVENTU; LITORAL; SEJUR; EXCURS; DRUMET.

Petru „**proprietari teren/pășuni**”, termenii cheie includ: asocierea (TEREN și PROPRIETAR)[2], asocierea (TEREN și FOREST), asocierea (TEREN și DETIN), PASUNE, PASUNI, PASUNA (dar doar dacă denumirea nu include ANIMAL).

Pentru „**proprietari păduri**”, termenii cheie sunt: asocierea (PROPRIETAR și PADUR), asocierea (DETIN și PADUR), COMPOSES, URBAR.

Pentru „**housing**” (proprietari de locuințe sau chiriași), termenii cheie includ LOCATAR, CHIRIAS, CONDOMIN, asocierea (PROPRIETAR și APART), LOCUIN, IMOBIL (dar nu IMOBILIAR), asocierea (_PROPRIETARI și ASOC). Alte patru organizații au fost clasificate manual în categorie.

După aceste clasificări, alte aproximativ 200 de organizații au fost clasificate manual.

Apoi, *doar* între cele neclasificate am operat ajustările din Tabelul 1.

În final, dacă denumirea include „PRIETENII_LUI_GUGUTA”, organizația este eliminată din domeniul social-caritabil, iar dacă denumirea include PESCARI și nu este clasificată în domeniul „sport & hobby”, are loc clasificarea în domeniul „agricol”.

[2] Adică sunt simultan în denumire și TEREN și PROPRIETAR.

Tabelul 1. Ajustări realizate DOAR pentru organizațiile ce nu au fost clasificate prin algoritmul inițial

termenii	domeniu
_AGRA; _AGRA; PANIFICATIE; TRUFE; ZOO (dar nu ZOOM); PESCAR (dar nu PESCARUS)	agricol
STIINTE; ECONOMIC_; INFRATITI; FINANC; STARTUP; COMUNITATE; COMUNITATI; ECONOMIC; BURSA; BURSELOR; COMERT; ENERGY; ANIMATOR; PROFESIONISTE; ELECTRIC; ENERGIE; PILOT; INSTRUCTOR; COMERC; AERONAUT	Business și profesionale
PENTRU_STIINT; DE_STIINT; INOVARE	cercetare
ECHITAT; OLAND; MEMORIE; NORVEG; ELVETIEI; PRIETENII_ALKMAARULUI; DACORO; INTEGRARE_SOCIO-ECONOMICA; STRAMUT; ROMANO_RUSA; SOLDATI; SUEDEZ; CETATEN; ITALO; JAPON; CIVIL; _PACE; DACO-; MUTUAL; FRANTA; DACIA; MUTUAL; ALUNGATI; asocierea (TRAFIC și ILICIT); asocierea (ROMANIA și PRIETEN)	civice
KIDS	copii
ARTE; _EDITU; _ART_; MUZEAL; PRIETENII_CURTII_DOMNESTI; PRIETENII_CARTII; THEATRE; EROILOR; SUPEREROILOR; EROII_NEAMUL	cultura
INFRATITITE_; COMUNITAR; CETATEA; _OVR; DE_DEZVOLTARE; PENTRU_DEZVOLTARE; COMUNITAR; COMUNA; PRIETENII_FABRICII_FRATII_SOLACOLU; GAZ; TRAFIC; SATEASCA; GOSPODAR; GOSPODAREA; _RENASTEREA_; asocierea (GOSPOD și EDILIT)	Dezvoltare comunitară
PRIETENII_COLEGIULUI; BURSEI; SCOAL; LANGUAGE	educatie
SIRIA; COMUNITATEA_MOLDOVENILOR; POLSKI; GANGE	etnice
PROFESIONISTE	femei
SAT_DE_VACA; SATUL_DE_VACA	Proprietari, locatari, chiriași
PADURII; RENEW; REGENE; SUSTEN; ECOENERGY; RECY	Mediu / ecologie
AZOR; ALBINEI; PRIETENII_OMULUI; PRIETENII_NECUVANTATOARELOR; PRIETENII_NOSTRI_PUFOSI; CAINII; VAGAB	Protecția animalelor
SCRIPTURAL; PAPA_IOAN	religioase
PRIETENII_UPU; PSYHO	sanatate
_FU_; HELP; _FU_; MIE_IMI_PASA_SI_PRIETENII; SI_PRIETENII; PRIETENII_LUI; PRIETENII_ANEI; PRIETENII_D.A.R.I.E.I.; PRIETENII_MONICAI; PRIETENII_BINELUI; INMORM; PRIETENII; HILFE; _FU-; asocierea (MONTAN și SALVATOR)	Social / caritabil
VACANTA; HERCULES; PRIETENII_LOCOMOTIVELOR; PRIETENII_TRAMVAIULUI; CALCULAT; _MOTOR; _MOTO; SPORT; CAMPION; CSS; DRIFT	Sport & hobby
_TURISM; MUNICIPIU	turism

Structura rezultată conform RN-ONG

Corespondența între categoriile determinate pe baza numelor și cele determinate pe baza misiunii

Tabelul 2 descrie modul in care se distribuie ONG-urile din RN-ONG pe domenii, în funcție de sursa folosită pentru clasificare: denumirea organizației sau misiunea acesteia, așa cum este ea transcrisă în RN-ONG.

Concordanța se observă prin faptul că sunt puține intrări în registru care sunt clasificate într-o categorie pe baza denumirii, dar nu și pe baza scopului. În cazul puținelor aflate în această situație, majoritatea sunt organizații pentru care scopul nu poate fi regăsit în RN-ONG.

Ponderea destul de ridicată a celor clasificate exclusiv pe baza scopului, nu și a denumirii indică faptul că denumirea nu este suficientă pentru clasificări. Implicația este că analiza domeniilor conform denumirii tinde să subestimeze dimensiunea fiecărui domeniu în parte. Efectul de subestimare este mai puternic în

organizațiile din domeniile civic, cultură/artă, social/caritabil, educație, business/profesionale.

Tabelul 2. Corespondența între clasificarea domeniilor de activitate pe baza denumirii, respectiv a misiunii ONG-urilor

	ambele NU	nume NU, scop DA	nume DA, scop NU	ambele DA	Total
cultură & artă	72%	22%	1%	5%	100%
sport & hobby	75%	10%	2%	13%	100%
protectia animalelor	93%	4%	1%	2%	100%
educatie	73%	21%	2%	4%	100%
cercetare	95%	5%	0%	0%	100%
sanatate	88%	9%	1%	2%	100%
social & caritabil	67%	24%	3%	6%	100%
handicap	95%	4%	0%	1%	100%
varstnici	96%	3%	0%	0%	100%
romi	99%	0%	0%	0%	100%
femei	95%	2%	2%	1%	100%
familie	94%	5%	0%	0%	100%
copii	87%	11%	1%	1%	100%
tineri	82%	16%	1%	1%	100%
mediu/ecologie	86%	12%	1%	1%	100%
civice, advocacy șamd	71%	26%	1%	2%	100%
etnice	98%	1%	1%	0%	100%
religioase	89%	7%	2%	2%	100%
business/profesionale	74%	18%	5%	4%	100%
proprietari	97%	1%	1%	1%	100%
dezvoltare comunitară/locală/regională	95%	4%	1%	0%	100%
agricultura	91%	3%	2%	3%	100%
turism	97%	3%	0%	0%	100%
obști & silvice	98%	1%	1%	1%	100%
proprietari teren/pășuni	99%	1%	0%	0%	100%
proprietari pășuni	99%	0%	1%	0%	100%
proprietari locuințe & chiriași/locatari	99%	1%	0%	0%	100%

Mod de citire: Din totalul (100%) ONG-urilor din RN-ONG, 72% nu sunt clasificate ca fiind de cultură/artă nici pe baza denumirii, nici pe baza misiunii. În 5% din cazuri, atât misiunea, cât și denumirea conduc la clasificarea drept ONG de cultură artă. 22% sunt clasificate in domeniul „cultură / artă" pe baza scopului, dar nu a denumirii. 1% sunt clasificate în domeniul „cultură / artă" pe baza numelui, dar nu a scopului.

Distribuții

Tabelul 3 prezintă în extenso distribuția pe domenii a sectorului, bazată pe combinarea denumirii și a scopului declarat. Se observă ponderea ridicată a organizațiilor din domeniul social (o treime din totalul organizațiilor din RN-ONG, a celor civice, din domeniul „cultură / artă", celor legate de educației, din domeniul „business / profesionale" și a celor civice.

Tabelul 3. Numărul organizațiilor din fiecare domeniu, conform RN-ONG, pe categorii de ONG

	tip ONG					
	asociație	fundație	federație	uniune	filială străină	Total
Cultură/artă	31.628	3.824	285	165	8	35.910
Sport/hobby	30.777	1.401	351	91	5	32.625
Protecția animalelor	8.182	317	34	5	1	8.539
Educație	31.071	2.807	142	78	14	34.112
Cercetare	6.154	616	27	8	4	6.809
Sănătate	12.748	2.155	96	20	5	15.024
Social / caritabil	31.905	9.684	228	94	14	41.925
Dizabilități	5.060	837	26	3	1	5.927
Vârstnici	3.935	986	23	13	1	4.958
Romi	937	59	3	14	0	1.013
Femei	5.327	554	170	120	4	6.175
Familie	6.478	924	36	16	2	7.456
Copii	14.164	2.511	33	11	9	16.728
Tineri	21.314	1.789	154	79	3	23.339
Mediu / ecologie	16.642	1.265	88	19	1	18.015
Civice & co.	33.887	2.284	556	316	12	37.055
Etnice	1.857	223	25	38	5	2.148
Religioase	11.433	2.495	71	42	6	14.047
Business / profesionale	31.212	1.511	780	406	9	33.918
Dezvoltare comunitară	6.676	354	47	12	1	7.090
Agricol	10.439	307	108	33	0	10.887
Turism	3.754	216	25	6	0	4.001
Obști / silvic	2.819	66	19	8	0	2.912
Proprietari TEREN	1.362	4	4	0	0	1.370
Proprietari PĂDURI	1.148	2	2	1	0	1.153
Imobiliare (locatari, chiriași, proprietari)	550	6	10	7	0	573

Validarea clasificărilor

BLO include un pachet de itemi în care respondenții sunt rugați să indice care dintre domeniile oferite într-o listă corespund domeniilor de activitate ale organizației. Lista include o serie de 15 domenii: Cultură și artă; Sport; Educație; Sănătate; Social/Caritabil; Protecția mediului; Civic, advocacy, influențarea politicilor publice; Drepturile omului; Centre de resurse pentru ONG-uri; Dezvoltare locală; Religie; Asociații profesionale; Asociații patronale; Turism; Protecția animalelor. Am recodificat aceste domenii conform schemei descrise în Tabelul 5, pentru a putea valida clasificarea realizată semantic prin comparație cu autoidentificarea propusă de respondenți, cei care știu cel mai bine ce face în realitate organizația.

Tabelul 4 pune în relație autoidentificarea (răspunsurile din BLO) cu clasificarea semantică realizată pe baza utilizării de cuvinte cheie, conform procedurii descrise in secțiunea precedentă.

Tabelul 4. Precizia clasificării pe domenii

corespondența autoidentificării domeniilor in BLO 2023 cu clasificarea realizată pe baza denumirii ajustată în 2024

	ambele da*		ambele nu*		BLO 2023=nu*, dom.2024=da		BLO 2023=da*, dom.2024=nu*		Total	
Cultură / artă	537	(72%)	31	(4%)	6	(1%)	171	(23%)	745	(100%)
Sport & Hobby	633	(85%)	30	(4%)	4	(1%)	78	(10%)	745	(100%)
educație	246	(33%)	64	(9%)	5	(1%)	430	(58%)	745	(100%)
sănătate	535	(72%)	21	(3%)	9	(1%)	180	(24%)	745	(100%)
Social / caritabil	354	(48%)	63	(8%)	21	(3%)	307	(41%)	745	(100%)
Mediu / ecologie	569	(76%)	25	(3%)	8	(1%)	143	(19%)	745	(100%)
Protecția animalelor	723	(97%)	3	(0%)	0	(0%)	19	(3%)	745	(100%)
civice	406	(54%)	36	(5%)	18	(2%)	285	(38%)	745	(100%)
Dezvoltare comunitară	510	(68%)	14	(2%)	2	(0%)	219	(29%)	745	(100%)
religioase	707	(95%)	0	(0%)	21	(3%)	17	(2%)	745	(100%)
turism	693	(93%)	2	(0%)	0	(0%)	50	(7%)	745	(100%)

BLO civice: oricare din dr.omului, centre de resurse, civice/advocacy

* plasează sau nu ONG-ul in domeniul de pe rând

corespondența autoidentificării domeniilor in BLO 2023 cu clasificarea realizată pe baza denumirii în 2017

	ambele da*		ambele nu*		BLO 2017=nu*, dom.2017=da*		BLO 2017=da*, dom.2017=nu*		Total	
Cultură / artă	523	(70%)	52	(7%)	19	(3%)	150	(20%)	744	(100%)
Sport & Hobby	621	(83%)	31	(4%)	15	(2%)	77	(10%)	744	(100%)
educație	241	(32%)	28	(4%)	9	(1%)	466	(63%)	744	(100%)
sănătate	526	(71%)	31	(4%)	17	(2%)	170	(23%)	744	(100%)
Social / caritabil	337	(45%)	166	(22%)	38	(5%)	203	(27%)	744	(100%)
Mediu / ecologie	570	(77%)	18	(2%)	6	(1%)	150	(20%)	744	(100%)
civice	413	(56%)	40	(5%)	10	(1%)	281	(38%)	744	(100%)
Dezvoltare/Turism	477	(64%)	42	(6%)	16	(2%)	209	(28%)	744	(100%)
religioase	712	(96%)	0	(0%)	15	(2%)	17	(2%)	744	(100%)
profesionale	698	(94%)	4	(1%)	19	(3%)	23	(3%)	744	(100%)

BLO civice: oricare din dr.omului, centre de resurse, civice/advocacy

* plasează sau nu ONG-ul in domeniul de pe rând

BLO dezvoltare/turism: <dezvoltare locală> sau <turism>

Utilizarea clasificărilor

În primul rând domeniile sunt utilizate în bazele de date administrative, pentru a caracteriza evoluția sectorului ONG pe domenii de activitate, structura sa curentă, numărul de membri, rezultatele financiare pentru fiecare domeniu. Spre exemplu, Tabelul 6 (pagina 21) prezintă numărul entităților ce depun în fiecare an bilanț ca ONG. Cifrele anuale sunt mai mici decât cele rezultate din RN-ONG, exceptând proprietarii de pășuni (aceștia nu se înregistrează în RN-ONG, dar raportează bilanț ca ONG).

În al doilea rând, așa cum am menționat, BLO 2023 și BMO 2023 au solicitat respondenților să menționeze dacă organizația lor se plasează în domeniile listate de o listă cu 15 itemi (coloanele din stânga în Tabelul 5), folosind schema de recodificare din Tabelul 5, putem genera o schemă de ponderi care să recalibreze BLO cu scopul de a permite estimări mai apropriate de realitate.

Tabelul 5. Armonizarea itemilor din BLO și BMO cu categoriile rezultate din RN-MJ

Categoria comună	Variabila din BLO/BMO (nume/etichetă)		Domenii derivate din numele și misiunea organizației (baza RN-MJ)
Cultură și artă	Q8_1	Cultură și artă	Cultură și artă
Sport	Q8_2	Sport	Sport & Hobby
Educație	Q8_3	Educație	educație cercetare
Sănătate	Q8_4	Sănătate	sănătate
Social/Caritabil	Q8_5	Social/Caritabil	Social/caritabil copii familie
Protecția mediului	Q8_6	Protecția mediului	mediu
civic, advocacy și drepturile omului	Q8_7	Civic, advocacy, influențarea politicilor publice	romi femei civice etnice vârstnici tineri handicap
	Q8_9	Drepturile omului	
	Q8_11	Centre de resurse pentru ONG-uri	
Dezvoltare locală	Q8_8	Dezvoltare locală	Dezvoltare comunitară housing Prop.teren Prop.păduri
Religie	Q8_10	Religie	religioase
Asociații profesionale	Q8_12	Asociații profesionale	Business & Profesionale
Asociații patronale	Q8_13	Asociații patronale	
Turism	Q8_14	Turism	turism
Protecția animalelor	Q8_15	Protecția animalelor	Protecția animalelor

Tabelul 6. Număr entități care depun bilanț ca ONG în perioada 2013-2022, conforma datelor raportate de Ministerul de Finanțe

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
cultură & artă	2931	3181	3430	3654	3802	3915	3918	3908	3601	3911
sport & hobby	6254	6826	7411	7928	8439	8723	8963	9075	8576	9773
protectia animalelor	1024	1253	1342	1383	1372	1349	1327	1313	1126	1280
educatie	3529	3916	4270	4666	5046	5235	5315	5348	4925	5467
cercetare	276	295	329	347	365	383	387	380	355	381
sanatate	1759	1847	1983	2090	2251	2295	2302	2349	2216	2393
social & caritabil	3402	3666	3885	4098	4901	4990	4957	4985	4681	5130
handicap	378	410	442	481	521	536	553	572	560	621
varstnici	459	477	515	546	553	557	563	568	529	563
romi	106	105	105	108	106	107	102	96	67	86
femei	1592	1648	1747	1796	1802	1806	1822	1775	1670	1755
familie	259	260	270	280	282	288	278	275	265	282
copii	1380	1544	1700	1872	2039	2142	2227	2290	2162	2435
tineri	1085	1177	1252	1289	1331	1324	1319	1307	1159	1291
mediu/ecologie	1006	1069	1120	1184	1206	1212	1176	1172	1118	1214
civice, advocacy șamd	1472	1558	1628	1763	1816	1840	1820	1823	1659	1813
etnice	464	497	512	530	538	548	557	564	517	551
religioase	2181	2300	2433	2583	2661	2720	2729	2766	2556	2800
business/profesionale	7710	8219	8562	8684	8680	8557	8455	8345	7526	8016
dezvoltare comunitară/locală/regională	1269	1324	1421	1494	1501	1507	1470	1472	1347	1443
agricultura	2985	3348	3476	3458	3415	3345	3250	3159	2719	2928
turism	281	301	324	339	358	348	338	346	324	350
obști & silvice	1531	1631	1678	1701	1741	1750	1725	1700	1540	1638
proprietari teren/pășuni	302	331	347	345	335	331	324	315	277	293
proprietari păduri	1106	1182	1213	1250	1261	1274	1259	1251	1120	1194

Barometrul Opiniilor despre Societatea Civilă: Metodologia colectării datelor

(Bogdan Voicu)

Descriere generală: versiunea primită de la agenția de colectare a datelor

BOSC este un studiu realizat pe un eșantion mare (peste 1000 de respondenți) care permite evaluarea atitudinilor populației României despre sectorul ONG. BOSC constituie o anchetă pe bază de interviu telefonic (CATI). Sondajul a inclus 144 de variabile, timpul median de completare fiind de aproximativ 21 de minute (1239 de secunde) pentru cei ce au finalizat completarea.

Eșantionul include 1001 respondenți ce au finalizat completarea și 380 ce au renunțat în varii stagii ale completării sau au fost eliminați din baza de date din motive legate de vârstă (sub 18 ani) sau erori de aplicare. Distribuția respondenților este cea din Tabelul 7. Dintre cei 1381, 22 aveau vârste sub 18 ani (între 10 și 17) prin urmare au fost eliminați din baza de date (au primit pondere egală cu zero).

Tabelul 7. Distribuția eșantionului în funcție de momentul renunțării la completare

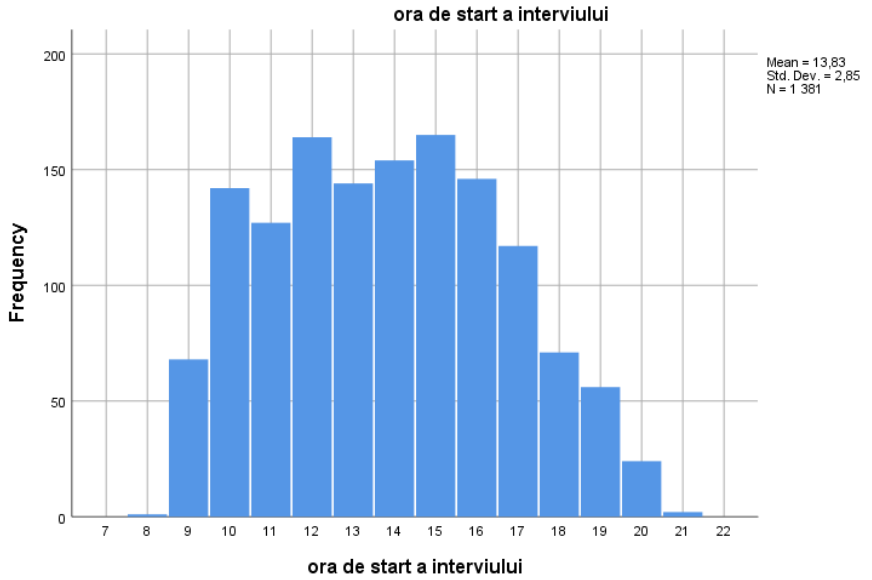
gradul de completare a chestionarului	Status interviu			Variabilă de ponderare în baza de date
	complet	incomplet	Total	
0% s-a oprit la început (socio-demografice)	0	181	**181**	
10%: a completat și despre interacțiuni cu ONG	0	63	**63**	Weight
50%: a completat și despre apartenență, donații, participare	0	43	**43**	W50
90%: a completat și o parte dintre opiniile despre societatea civilă	0	93	**93**	W90
95%: a completat și dintre variabilele suplimentare de status economico-social	0	0	**0**	
100%: a finalizat chestionarul	1001	0	**1001**	W100
Total	1001	380	**1381**	

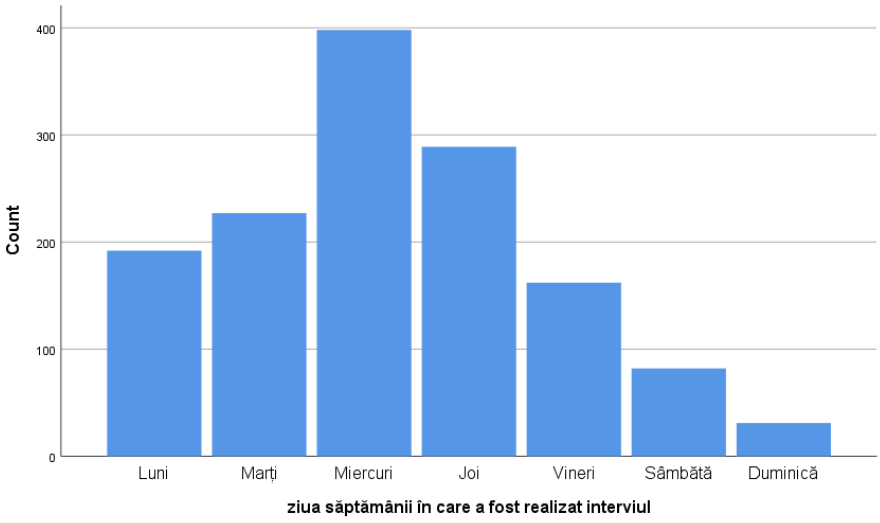
Mod de citire: 63 de respondenți au completat „și despre interacțiuni cu ONG", dar nu mai mult de atât. 1001 respondenți au răspuns la toate modulele. 380 au renunțat pe parcurs.

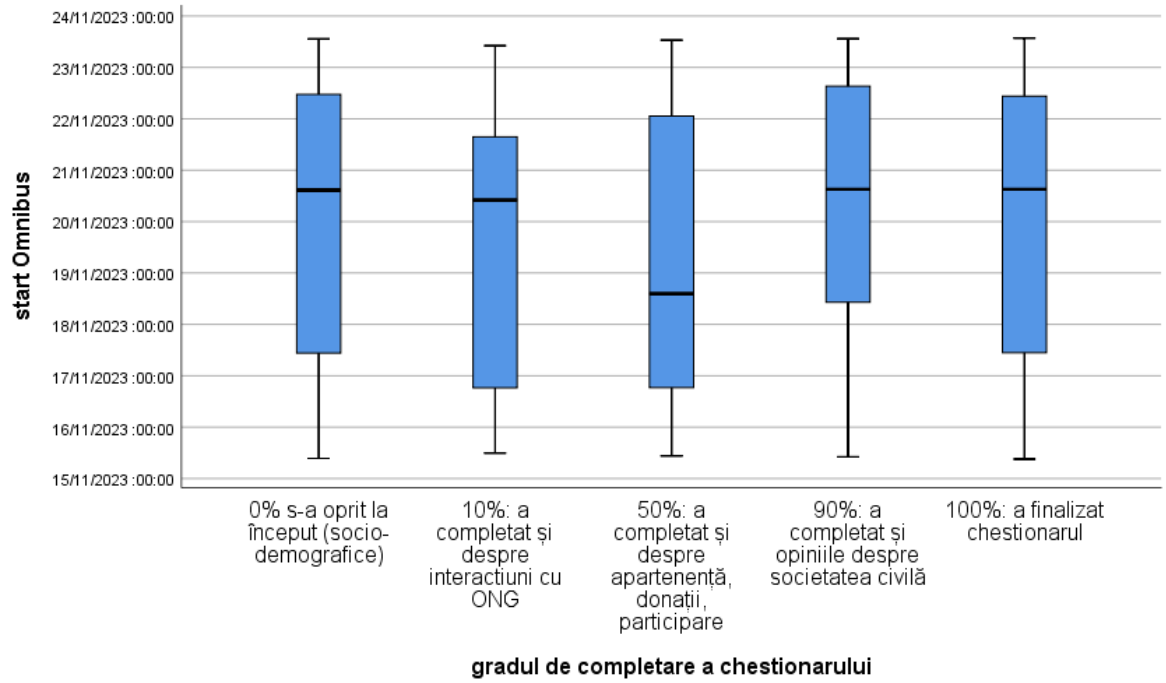
Data și ora completării. Durata interviului

Colectarea datelor a fost realizată de către Mercury Research în noiembrie 2023. (vezi Figura 3). Baza de date include: data și ora de start a interviului, data și ora de start a părții din interviu aferente BOSC, data și ora de încheiere a interviului (doar pentru interviurile complete), durata interviului (cel mai probabil incluzând durata BOSC) – disponibilă pentru toate interviurile, durata BOSC (doar pentru cele complete). Momentul de start al omnibusului nu include și secunda (include doar data, ora și minutul). Restul variabilelor dată/timp includ și secunda. După ce am adus variabilele de dată și timp la un format analizabil (erau câmpuri alfanumerice, cu formate diferite - !!), am recalculat duratele intervievării. Corelația dintre raportarea Mercury (în minute!) și durata calculată pe baza informației existente este de 0.854, probabil prea mică pentru ca erorile să fie date de rotunjirea la minute. Inconsistențele apar și la duratele în secunde. (Tabelul 8).

Figura 3. Datele colectării interviurilor



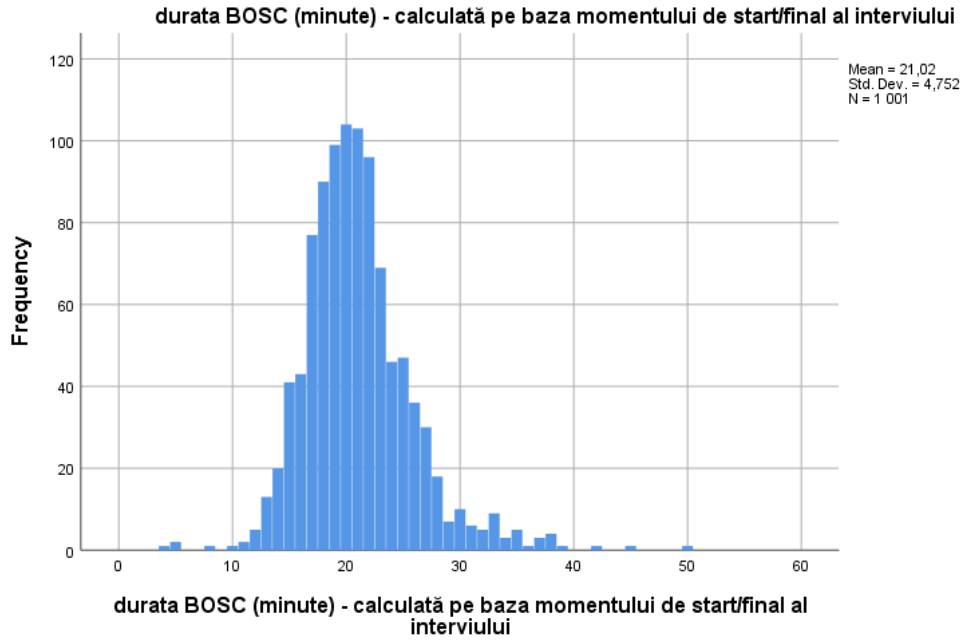




Tabelul 8. Durata completării

		N	Minimum	Median	Mean	Maximum
calculată pe baza momentului de start/final al interviului	durata BOSC (secunde) -	1001	621,0	1239,0	19409,3	852436,0
	durata BOSC (minute) -	1001	4	21	21	50
Furnizate de Mercury	Durata interviu FDSC (min)	1007	10,27	18,93	19,49	45,10
	INTTIME: Interview duration (sec)	1381	61	1206	1117	3140

Figura 4. Distribuția timpului de completare a interviului



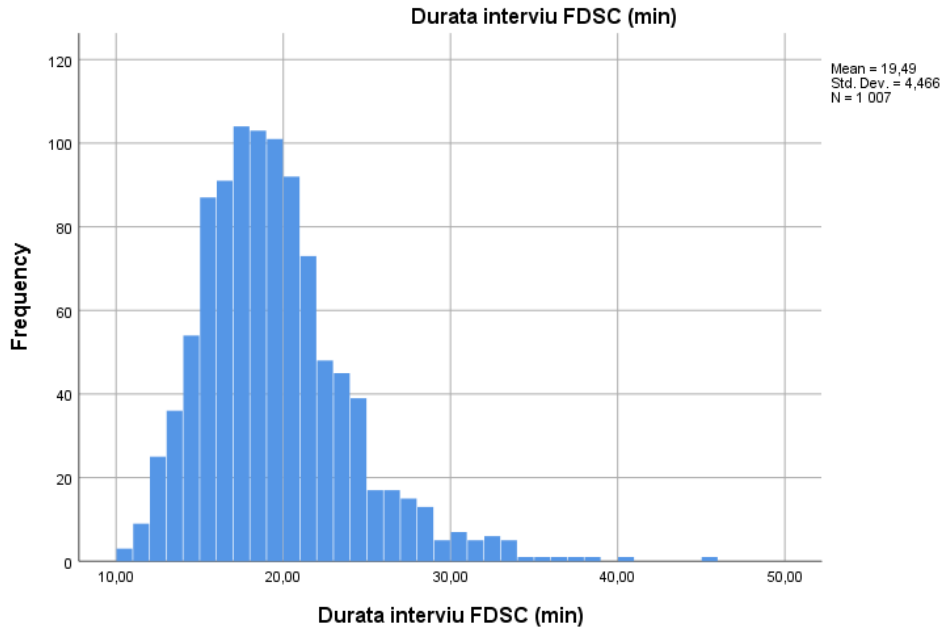
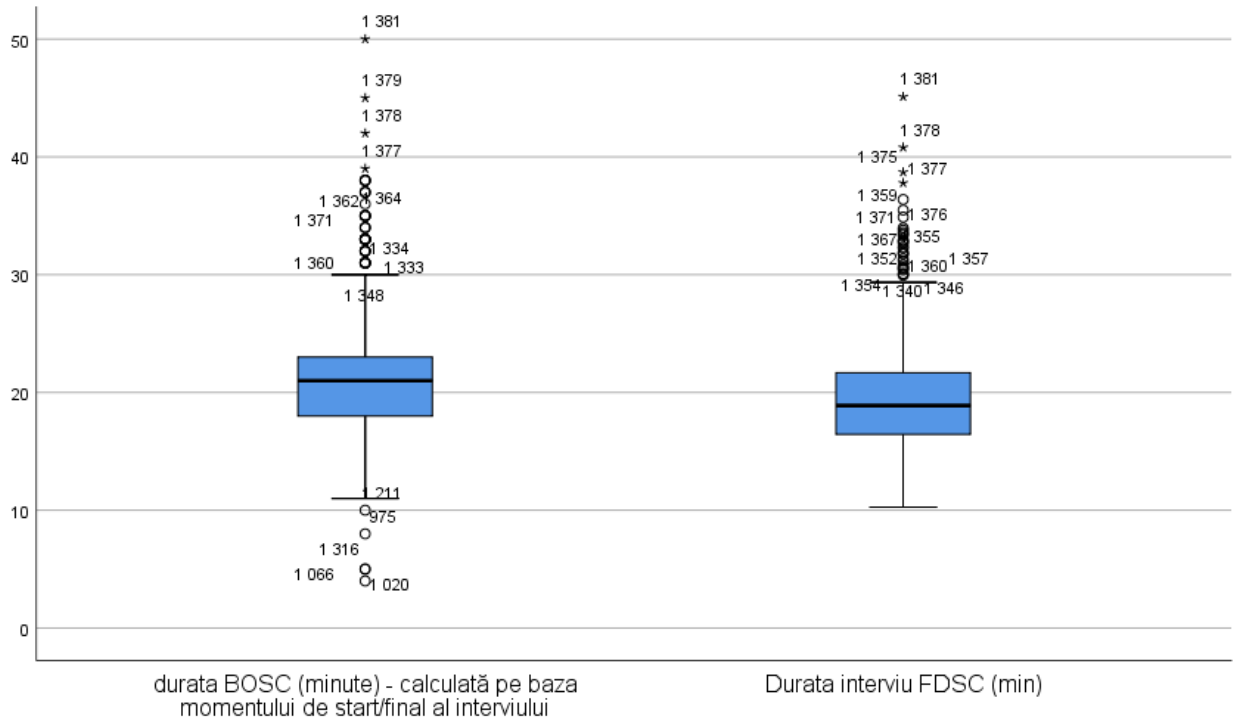
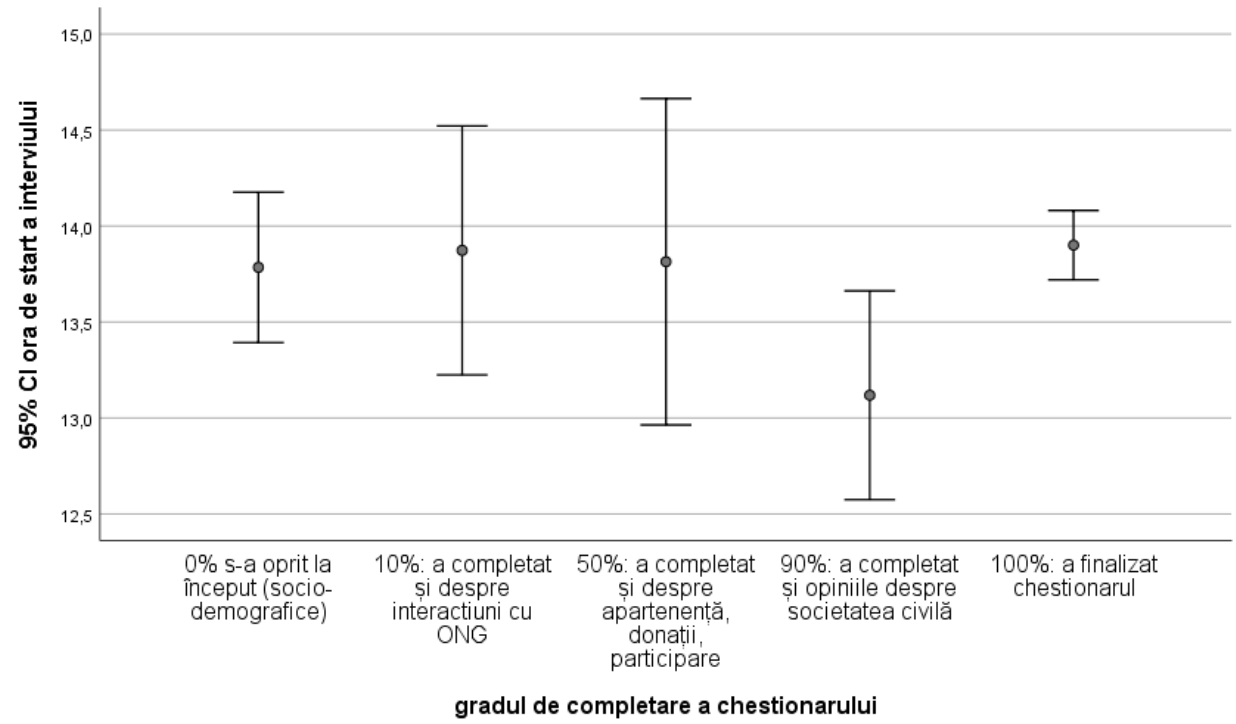


Figura 5. Comparația între durta calculate a inerviului și cea raportată de Mercury



Între cei ce au răspuns cel puțin parțial la chestionar nu există diferențe semnificative în funcție de ziua intervievării ($\chi^2(24)=23.9$, $p=.466$). Diferențele date de ora de start sunt minore, chiar dacă semnificative. (Figura 6)

Figura 6. Distribuția orei completării în funcție de finalizarea chestionarului



Număr de contactări

Tabelul 9 prezintă distribuția celor aproximativ 60.000 de apeluri cu o singură contactare. () Cele aproximativ 33.000 pe care le-am colorat ar trebui să fi condus la cel puțin încă un apel. (cele cu albastru sunt cele ilustrate de cazul de mai sus).

Tabelul 9. Distribuția apelărilor și rezultatele acestora

	Frequency
1 Suna si nu raspunde	3394
2 Casuta vocala	7433
3 Ton de ocupat	292
4 Mesaj - "Abonatul nu poate fi contactat"	22232
5 Numar de telefon gresit	17303
6 Programare cu alta persoana (secretara, sotie, etc)	2
7 Programare cu persoana care trebuie sa raspunda	1393
8 Refuz de catre persoana care trebuie sa raspunda	6187
9 Refuz de catre alta persoana	42
11 Mesaj - "Numarul apelat nu este alocat"	1
12 Refuz dupa inceputul interviului	216
13 Mesaj - "Numar nealocat, inexistent, format gresit"	4
14 Mesaj - "Numar suspendat temporar"	3
15 Ton de fax	382
17 A mai participat la studiu (de la inceperea studiului)	4
18 Interviu realizat	689
20 System error	4
28 Abandoned call	182
31 Nu este persoana fizica	183
32 Nu vorbeste limba romana	108
33 nu locuieste in tara	58
34 apel respins (suna si devine ton de ocupat)	48
50 Filtru picat varsta	13
80 Interviu realizat pilot / anulat	19
Total	60192

Situația se reflectă în structura răspunsurilor din baza de date cu chestionare completate, organizate după

numărul de apeluri (**Error! Reference source not found.**). Explicația primită de la Mercury a fost că: „Dintre c ele ~ 33000 de contacte cu o singură apelare, 23406 (70%) au fost apelate în ultimele 2 zile jumătate (21.11, 22.11 și 23.11 până la jumătatea zilei) și nu s-a mai revenit la ele pentru că s-a încheiat culegerea de date.”. Cu alte cuvinte, colectarea datelor a funcționat astfel: s-a sunat; dacă nu s-a reușit contactarea, *în general* nu s-a revenit. Același lucru s-a întâmplat și dacă a existat în fapt o reprogramare a interviului: nu s-a mai revenit.

Tabelul 10. Asocierea dintre gradul de completare și numărul de apelări

gradul de completare a chestionarului	Numar de apelari								
	1	2	3	4	5	6	7	8	Total
0% s-a oprit la început (socio-demografice)	78%	17%	4%	1%	0%	1%	0%	0%	100%
10%: a completat și despre interactiuni cu ONG	65%	24%	8%	2%	2%	0%	0%	0%	100%
50%: a completat și despre apartenență, donații, participare	74%	16%	2%	0%	5%	2%	0%	0%	100%
90%: a completat și opiniile despre societatea civilă	67%	15%	11%	5%	0%	1%	1%	0%	100%
100%: a finalizat chestionarul	69%	23%	4%	2%	1%	0%	0%	0%	100%
Total	70%	22%	5%	2%	1%	0%	0%	0%	100%

$\chi^2(28)=45.5$, p=.020<.05; $\tau_{\text{Goodman and Kruskal}}$=.008 (p=.046). Celulele colorate indică asocieri semnificative pozitive (p<.05).

Tabelul 10Tabelul 7 arată de ce este importantă reapelarea: în general, apare un grad de completare mai ridicat la cei reapelați. Asocieri semnificative bivariate apar și între numărul de apelări și: gender, mediu de rezidență, educație, a avea activitate economică plătită, ora intervievării, ziua din săptămână. În analiză multivariată, educația și vârsta devin nesemnificative (GLM, Tabelul 11), dar restul rămân semnificative, ceea ce sugerează potențiale distorsiuni ale rezultatelor din lipsa de reprezentativitate a eșantionului.

Tabelul 11. Dependența numărului de apelări în funcție de varii caracteristici (Generalized Linear Model)

predictori	Wald Chi-Square	df	Sig.
(Intercept)	150,067	1	,000
DR1. GENUL	3,060	1	,080
MED. MEDIUL	1,038	1	,308
DR7. Lucrati?	4,672	1	,031
DR4. Educatie	7,265	8	,508
ziua săptămânii în care a fost realizat interviul	114,315	6	,000
ora de start a interviului	38,510	13	,000
DR2. VARSTA	,319	1	,572

Variabila dependentă: Număr de apelări

Validarea interviurilor

Din păcate nu am sesizat inițial, iar acum este prea târziu ca să mai facem ceva: raportul Mercury precizează că „Din[tre] cele 1014 interviuri finalizate, 202 au fost ascultate, iar 13 au fost anulate.” Cu alte cuvinte există o rată de anulare de 13/202 (aproximativ 6%!), dar nu a fost luată în considerare verificarea operatorilor cu rate mai mari de eroare.

Recalibrarea eșantionului

Variabilele cheie luate în calcul pentru ponderare sunt: vârstă, sex, educație, mediu, județ. Mărimea localității este de asemenea importantă, dar nu am folosit-o din motive de disponibilitate a datelor în format acceptabil.

Rate abandon specifice

Tabelul 12 ilustrează ratele diferențiale de completare a chestionarului pe categoriile variabilelor luate în calcul pentru ponderare.

Tabelul 12. Rate de completare pe grupurile determinate de variabilele de ponderare

		gradul de completare a chestionarului					
		0% s-a oprit la început	10%: a completat și despre interac-țiuni cu ONG	50%: a completat și despre apartenență, donații, participare	90%: a completat și opiniile despre societatea civilă	100%: interviu finalizat	Total
grupa de vârstă	vârstă sub 18 ani	100%	0%	0%	0%	0%	100%
	necompletat	100%	0%	0%	0%	0%	100%
	18-19 ani	9%	3%	6%	9%	72%	100%
	20-29 ani	8%	2%	3%	9%	78%	100%
	30-39	10%	4%	4%	6%	75%	100%
	40-49	10%	5%	3%	6%	76%	100%
	50-59	8%	6%	4%	6%	77%	100%
	60-69	8%	5%	2%	8%	76%	100%
	70-79	12%	5%	2%	6%	75%	100%
	80 și peste	13%	17%	4%	13%	52%	100%
gen	Bărbat	12%	4%	3%	6%	75%	100%
	Femeie	15%	5%	3%	7%	70%	100%
Educație	nu a completat	100%	0%	0%	0%	0%	100%
	10 clase sau mai puțin	11%	8%	7%	13%	62%	100%
	Liceu	5%	5%	2%	7%	81%	100%
	Post-liceala	1%	2%	3%	2%	91%	100%
	Facultate	2%	3%	1%	3%	90%	100%
	Master	0%	2%	1%	4%	93%	100%
	Doctorat	6%	0%	0%	6%	88%	100%
	Școală profesionala	10%	4%	5%	8%	73%	100%
	Școală de arte si meserii - SAM	0%	29%	0%	0%	71%	100%
	Nu dorește să răspundă	0%	50%	0%	0%	50%	100%
mediu	nu a completat	100%	0%	0%	0%	0%	100%
	Oraș	7%	4%	2%	6%	81%	100%
	Sat	9%	5%	5%	9%	72%	100%
aria socio-culturală	AB HD	10%	0%	4%	6%	80%	100%
	AD BH	11%	4%	2%	7%	76%	100%
	AG DB PH	6%	2%	5%	11%	76%	100%
	B+IF	5%	4%	2%	4%	86%	100%
	BC NT SV VR	5%	4%	4%	5%	80%	100%
	BN SJ	13%	9%	0%	0%	78%	100%
	BT VS	13%	13%	3%	5%	68%	100%
	BV SB	12%	2%	4%	14%	68%	100%
	BZ BR	14%	7%	5%	7%	66%	100%
	CJ MS	8%	3%	2%	3%	83%	100%
	CT TL	12%	12%	8%	10%	60%	100%
	CV HG	26%	5%	0%	0%	68%	100%
	DJ MH OT	8%	5%	3%	7%	78%	100%
	GJ VL	13%	2%	2%	4%	79%	100%
	GL IS	11%	5%	4%	4%	76%	100%
	GR TR IL CL	7%	6%	4%	16%	67%	100%
	MM SM	6%	8%	2%	13%	71%	100%
	TM CS	5%	6%	2%	8%	79%	100%

*celulele colorate indică asocieri semnificative la p<.05: albastru=asocieri pozitive, roz=negative.

Am testat asocierile bivariate (teste hi-pătrat) marcând ca missing pe cei ce nu au completat, au vârstă sub 18 ani șamd. Nu sunt diferențe semnificative induse de vârstă sau gen. Apar însă asocieri semnificative (iar unele diferențe sunt mari) în ce privește educația, mediul rezidențial, aria socio-culturală. De aici nevoia de a produce ponderi diferențiate în funcție de locul întrebării în chestionar. Tabelul 7 (pagina 22) indică acest lucru.

Missingness

Există cazuri pentru care nu avem informație pentru variabilele considerate pentru ponderare:

- Vârsta: 22 sunt sub 18 ani (îi eliminăm pe toți), la 37 nu știm vârsta.
- Genul: nu sunt informații lipsă, dar trebuie ținut cont că pot fi erori datorită faptului că Mercury lucrează cu heteroidentificarea auditivă a genului.
- Educație: 2 nu au răspuns, 100 nu au completat.
- Mediul rezidențial administrativ (urban/rural): 75 nu au completat.
- Județul: 70 nu au completat.

Pentru 37 nu avem informație despre niciuna dintre variabilele considerate pentru ponderare exceptând genul heteroidentificat. Niciunul dintre cei 37 nu a completat alții itemi în chestionar. Prin urmare sunt de eliminat din baza de date.

Eliminăm de asemenea pe toți cei care au completat cel mult socio-demografice.

Rămân în eșantion exact 1200 de cazuri. Toate au informație completă, exceptând educația, unde 2 nu au vrut să răspundă.

Distribuția eșantionului pe variabile cheie

Iată cum arată eșantionul neponderat. 63 de respondenți (5%) au completat doar partea despre interacțiuni cu ONG-uri, 43 (4%) s-au oprit l pachetul cu apartenență, donații, participare; 93 (8%) au completat și opiniile despre societatea civilă sau o parte a acestora; 1001 (83%) au completat totul.

Tabelul 13. Distribuția încrucișată gen-mediu rezidențial-vârstă (N=1200)

	Barbat		Femeie	
grupa de vârstă	Oras	Sat	Oraș	Sat
18-19 ani	12	13	1	3
20-29 ani	44	36	43	43
30-39	58	38	53	49
40-49	74	56	64	43
50-59	64	61	72	48
60-69	52	43	54	38
70-79	34	19	43	22
80 și peste	3	3	13	1

Total	341	269	343	247

Figura 7. Număr de chestionare completate pe județ

57% vin din urban, 43% din rural. București-Ilfov contează pentru 15%. 51% sunt bărbați. 34% au studii terțiare. Este clar că e nevoie de ponderare, chiar și fără să rulăm vreun test de semnificație.

Disponibilitatea datelor despre populație (cadrul de eșantionare)

INS furnizează date despre populație prin Tempo, care însă nu a mers și a refuzat să genereze orice fel de tabel despre populație (http://statistici.insse.ro:8077/tempo-online/#/pages/tables/insse-table). Maai sunt tabele rezultate din recensământ, disponibile aici: https://www.recensamantromania.ro/rezultate-rpl-2021/rezultate-definitive-caracteristici-educationale-demografice/. Spre exemplu, tabelul „Populația rezidentă după nivelul de educație al instituției de învățământ absolvite, pe sexe și medii de rezidență, la 1 decembrie 2021 – Tabel 3.01" oferă informație la nivel de județ, diferențiată pe încrucișarea gen-vârstă-educație-mediu de rezidență. Doar că acel tabel este unul care necesită minim 8-10 ore de muncă ca să poată fi adus într-o formă analizabilă 😟.

Prin urmare, am preluat informație de la Eurostat:

- Gen-Județ-Vârstă-Educație. (cens21_agr3)
- Gen-regiune de dezvoltare-vârstă-educație (lfst_r_lfsd2pop)

Problema la Eurostat este că grupa mică de vârstă este 15-19, nu 18-19. Ca să simplific, am considerat că toate cele 5 generații sunt similare, prin urmare structura 15-19 este identică cu 18-19.

I-am adăugat încrucișarea mediu-educație și gen-educație de la INS (Tabel 3.01 menționat mai sus ca exemplu).

WARNING:
Problema principală este că nu am avut la dispoziție date pe cohorte de un an, ci doar agregări de la recensământ. Prin urmare am preluat, spre exemplu, grupa 30-39 ca fiind aceeași cu cei ce au 30-39 azi (chiar dacă în realitate era vorba de 32-41). Dat fiind că intervalele de vârstă sunt mari, erorile rezultate sunt foarte mici. În plus, orice reestimare poate introduce distorsiuni suplimentare.

Strategia de calibrare a eșantionului

1. Eliminarea cazurilor cu informație incompletă pentru multe variabile considerate pentru ponderare **SI** care nu au completat nimic în afară de partea de status socio-economic.
2. Propunerea de sisteme diferite de ponderare în funcție de locul din chestionar unde se află variabila.
3. Ponderarea se face simultan după încrucișările:
    - Educație vs. gen (INS)
    - Educație vs. mediu (INS)
    - Gender vs. grupe de vârstă (Eurostat)
    - Vârstă vs. provincie istorică (Eurostat)
    - Arie socio-culturală (Eurostat, doar populația)

    Parantezele indică sursa datelor. În toate cazurile, prelucrările sunt realizate de mine. Ariile socio-culturale sunt cele propuse de Dumitru Sandu (1999). Provinciile istorice sunt: Transilvania, Banat-Crișana-Maramureș, Oltenia, Valahia, Dobrogea, Moldova, București-Ilfov.

    Ponderarea se realizează cu iterative proportional fitting (SPSS RAKE). Am preferat încrucișări bivariate cu mai multe categorii în locul unor cu trei variabile sau mai multe, dar mai puține categorii pentru că atunci când cresc numărul de categorii pe dimensiune nu mai iterează. Timpul necesar iterării procedurii descrise mai sus este de aproximativ 3 ore (PC, i9, 64 RAM) pentru o variabilă de ponderare. Fiind patru ponderi, timpul total este de aproximativ 12 ore. [Poate și pentru că am lucrat cu numere întregi mari??? Sau poate pentru că datele de la INS și cele de la Eurostat pot avea mici diferențe și complică iterațiile??]

Ponderi rezultate

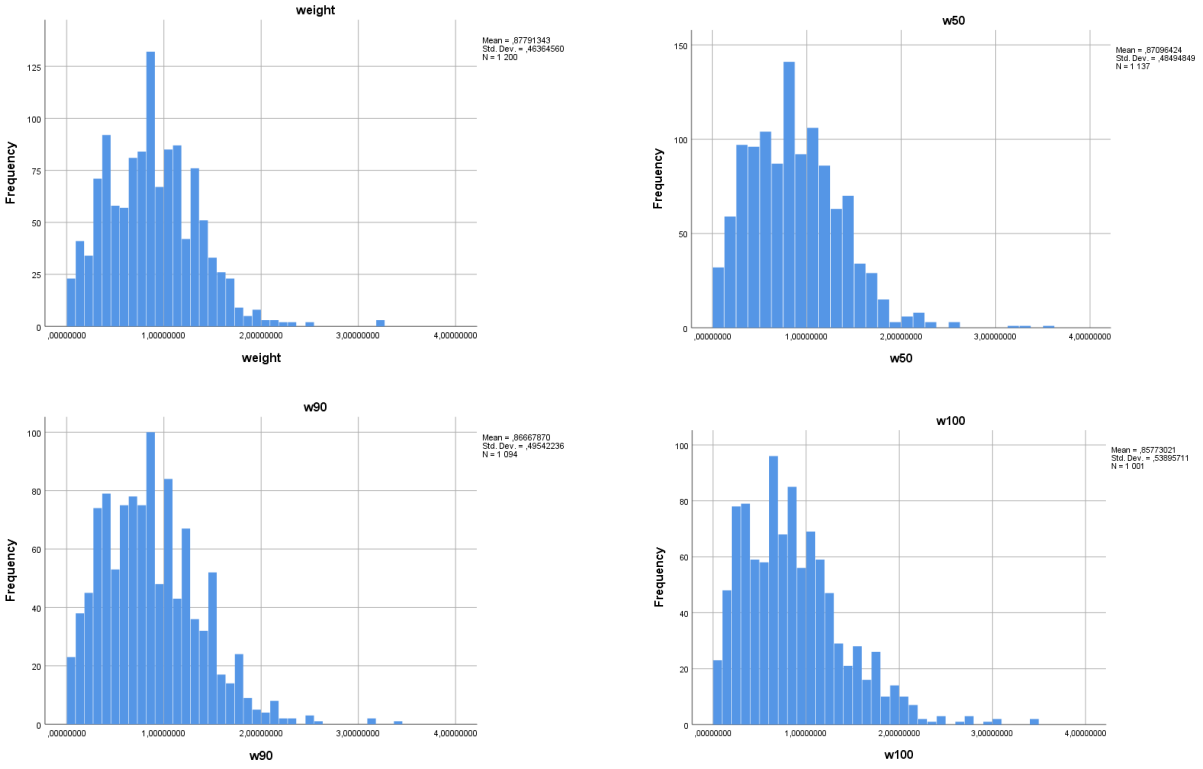
Sunt patru variabile de ponderare, în funcție de poziția itemului în chestionar.

Ele corelează puternic între ele. Ponderile mai mici de 0,1 au fost recodificate ca 0,1 (23 de cazuri). Sunt 3 cazuri cu ponderi mai mari de 3. Le-am lăsat neschimbate.

Tabelul 14. Zonele de chestionar pentru care sunt generate variabile de ponderare

A completat cel puțin și o parte dintre itemii despre ...	Variabilă de ponderare	Număr cazuri
... interacțiuni cu ONG (minim 10% completat)	weight	1200
... apartenență, donații, participare (minim ~50%)	W50	1128
... opiniile despre societatea civilă (90%)	W90	1080
a finalizat chestionarul (100%)	W100	980

Figura 8. Distribuțiile ponderilor rezultate



	N	Minimum	Mediaan	Media	Maximum
weight	1200	,00433876	,86024506	,87791343	3,23879393
w50	1137	,00462014	,84332693	,87096424	3,56899107
w90	1094	,00441705	,82374314	,86667870	3,42639853
w100	1001	,00401713	,77769689	,85773021	3,49562235

*valori înainte de recodificarea ponderilor foarte mici în 0,1

Tabelul 15. Matricea de corelație a ponderilor rezultate

Pearson Correlation

	weight	w50	w90	w100
weight	1	,988	,978	,944
w50	,988	1	,994	,959
w90	,978	,994	1	,974
w100	,944	,959	,974	1

Descrierea sumară a eșantionului rezultat

BOSC este un studiu realizat pe un eșantion mare (1200 de respondenți) care permite evaluarea atitudinilor populației României despre sectorul ONG. BOSC constituie o anchetă pe bază de interviu telefonic (CATI). Sondajul a inclus 144 de variabile, timpul median de completare fiind de aproximativ 21 de minute (1239 de secunde) pentru cei ce au finalizat completarea. Eșantionul include 1001 respondenți ce au finalizat completarea și 199 ce au renunțat în varii stagii ale completării.

Date fiind abandonurile de completare a chestionarului, decizia este de a utiliza la maxim informația disponibilă. Prin urmare există un sistem de patru variabile de ponderare, descris în Tabelul 16.

Tabelul 16. Sistemul de ponderi propuse

Nume variabilă	**Acoperire (unweighted counts)**	**Utilizare recomandată**
Weight	Ia în considerare toate cazurile din baza de date (1200 cazuri)	Descriptive pe prima parte a chestionarului. Analize multivariate ce implică prima parte a chestionarului.
W50	Ia în considerare pe cei ce au completat aproximativ jumătate din chestionar sau mai mult. Restul sunt eliminați din analiză. Rămân 1128 cazuri	Analize univariate pe al doilea sfert al chestionarului (apartenență, donații, participare). Multivariate ce includ cel mult această parte.
W90	Ia în considerare pe cei ce au completat aproximativ 90% din chestionar (1080 cazuri)	Univariate pentru (o parte) opiniile despre societatea civilă. Multivariate ce nu includ partea de final
W100	Aplică listwise deletion (ia în considerare doar cazurile cu informație completă: 980 cazuri)	Univariate despre cele din urmă dintre opiniile despre societate civilă. Multivariate ce includ variabile din orice parte a chestionarului.

Pentru cei ce au dificultăți din a schimba mereu ponderea, recomand folosirea variabilei **weight**.

Variabilele de ponderare redresează eșantionului în profil teritorial (arii socio-culturale, provincii istorice), după delimitarea administrativă a mediului rezidențial (UAT-uri: rural vs. urban; satele incluse în orașe sau municipii sunt tratate ca „urban”), după caracteristici personale (gender heteroidentificat, vârstă, educație). Cadrul de eșantionare folosit este cel furnizat de Eurostat folosind cifre de la recensământul 2021 și INS, cu aceeași sursă. Erorile sunt cele aferente Recensământului 2021 (supra-estimare a populației rezidente) și a lipsei de acces la date la nivel de cohortă, ceea ce a condus la un decalaj de 2 ani în evaluarea grupelor de vârstă. A fost folosit un algoritm de ponderare de tip iterative proportional fitting, implementat cu SPSS RAKE (în SPSS 26).

Metodologia colectării datelor BLO și BMO

(Bogdan Voicu, Viorelia Manda, Dana Țălnar-Naghi)

Barometrul Liderilor ONG (BLO)

Barometrul Liderilor ONG reproduce parțial sondajul similar realizat de FDSC în 2016 și este o anchetă adresată organizațiilor non-guvernamentale.

Au fost generate două tipuri de link: unul personalizat, pentru invitare directă, și unul public, pentru promovare online.

Invitare directă prin email

A fost întocmită o primă listă de contacte de email al unor organizații, pe baza surselor ce sunt descrise în paragrafele următoare. Pentru această listă au fost trimise invitații de a răspunde la chestionar, urmate de două runde de remindere (la 7-8 zile diferență) către cei ce nu răspunseseră. O parte dintre invitații au fost redundante pentru că cei care au primit invitațiile/reminderele completaseră deja chestionarul folosind link-ul public.

Pentru o primă sursă, am folosit o listă de contacte FDSC, incluzând 1066 adrese de email. O mică parte s-a dovedit a nu aparține unor ONG-uri.

O a doua sursă a rezultat din căutarea online a contactelor pentru un număr de 7200 de ONG-uri extrase aleator din Registrul Național al Asociațiilor și Fundațiilor (întreținut de Ministerul Justiției). Căutarea a fost realizată de 8 studenți de la Universitatea din București, anul II Sociologie (Andrei Tănasă, Lavinia Covrigea și Maria Necula) și anul II Administrație Publică (Cristina Lupu, Ștefania Preda, Teodor Opriș, Vlad Pavel și Carmen Pătrașcu). Din Registrul Național a fost extrase (în iunie 2023) câte un pachet de 900 de adrese pentru fiecare student. Studenții au căutat online adresele de email ale entităților respective, ajungând la rezultatele sintetizate în Tabelul 17.

Tabelul 17. Rezultatul căutării de adrese online

	Număr ONG-uri investigate	Număr ONG-uri care nu au putut fi găsite	Număr ONG-uri cu adrese de email
Student 1	900	720	180
Student 2	900	762	156
Student 3	900	648	275
Student 4	900	784	125
Student 5	900	771	138
Student 6	900	753	155
Student 7	900	766	137
Student 8	900	774	147
TOTAL	7200	5978	1313

În perioada octombrie-noiembrie 2023, cei 8 studenți au participat în cadrul sesiunii de practică cu scopul de a identifica contactele organizațiilor neguvernamentale în cadrul proiectului de constituire a eșantionului de ONG-uri pentru studiul dedicat acestora. Dana Țălnar Naghi a asigurat instruirea lor. Fiecare student a fost responsabil pentru completarea informațiilor pentru respectivele organizații: adresele de email, actualizarea sediului și CUI-ul, precum și menționarea sursei de unde au obținut informațiile. Astfel, această etapă a condus la o mai bună înțelegere a rețelei extinse de organizații neguvernamentale, contribuind la fundamentarea unui eșantion de start.

Pe baza acestor surse (listele FDSC și rezultatul căutărilor studenților) a rezultat o invitare directă de a răspunde la chestionarul BLO, cu link-uri personalizate, către 2288 organizații (91 dintre contacte erau comune pentru sursele amintite). Dintre contactele disponibile, aproximativ 400 s-au dovedit a nu mai exista.

Invitare directă și campanie de promovare

În scopul promovării demersului de cercetare și pentru atragerea unui număr cât mai mare de răspunsuri, a fost derulată o campanie de comunicare. Astfel, s-au publicat anunțuri periodice pe canalele de comunicare ale FDSC: platforma stiri.ong, conturile de Facebook (FDSC, Active Citizens Fund - ACF, stiri.ong, În Stare de Bine) și conturile de Instagram (FDSC, ACF și În Stare de Bine). O parte dintre apariițile pe Facebook au beneficiat și de campanii de promovare plătite al căror impact s-a ridicat la 37,265 utilizatori. Demersul a fost anunțat de asemenea prin transmiterea unui comunicat de presă către peste 300 de adrese de email (insituții de presă și bloguri). În paralel au fost contactate platforme, organizații umbrelă sau rețele din sectorul ONG pentru promovare demersului. Anunțul a fost preluat atât de publicații online și agenții de presă cât și de numeroase platforme online, acestea din urmă distribuindu-l de regulă pe multiple canale (eg. website, newsletter, rețele sociale). La acestea s-au adăugat: 1 apariție la Radio Guerilla și demersul susținut a invita un număr cât mai mare de persoane să acționeze ca multiplicatori ai informației. Astfel, numeroase persoane cu un capital ridicat de imagine au preluat anunțul sau chiar au creat conținut propriu pentru promovarea sondajului. Numărul acestora și impactul campanie este dificil de estimat. În paralel, membrii echipei FDSC au derulat o companie directă de invitații (email, WhatsApp, Facebook) către organizațiile partenere și/sau beneficiare ale programelor de finanțare cu invitația de a completa și disemina la rândul lor informația. Acestea au primit deopotrivă un KIT de diseminare pentru a le facilita diseminarea informației pe canalele proprii. Invitația a fost transmisă și către un număr de 105 adrese de email ale unor participanți la evenimentele FDSC ce și-au exprimat dorința de a fi ținuți la curent cu activitățile fundației.

Barometrul Membrilor, Angajaților și Voluntarilor ONG 2023

BMO-2023 este un sondaj online realizat în decembrie 2023-ianuarie 2024 în rândul personalului ONg-urilor din România. Promovarea sondajului a fost realizată folosind invitare directă, contacte personale, canale de social media, site0ul FDSC. Chestionarul este comun cu cel al unui alt proiect FFDSC, „Lumea prin lentile. Intersecționalitatea între concept și practică”, gestionat de Claudia Petrescu și Ema Ignățoiu.

Invitare directă: constituirea listei de contacte

S-a folosit **lista de contacte de la BLO**, din care au fost excluse cele pentru care se înregistraseră refuzuri de a răspunde (27 de adrese). S-au actualizat contactele pentru care se primiseră mesaje ce certificau schimbarea adresei de email. În procesul de verificare, s-au adăugat la lista de adrese alte șase contacte. Lista astfel reconstituită a inclus 1984 de adrese.

Am adăugat **o listă a furnizorilor de servicii sociale**, pusă la dispoziție cu amabilitate de către drd. Ioana Prodan, căreia îi mulțumim pe această cale. Lista este întocmită în cursul anului 2022, fiind folosită în Prodan (2023), fără o documentare exactă a modului de constituire. Lista a fost filtrată de către Bogdan Voicu pentru a exclude cele 1837 contacte care nu erau ONG-uri, fiind societăți comerciale, entități ale administrației publice, biserici, persoane fizice autorizate etc. Au rezultat 1926 entități distincte care sunt ONG-uri sau aveau o probabilitate mare de a fi ONG-uri pe baza numelui lor și a căutării online. Pentru 1358 dintre ele erau deja disponibile adrese de email. Pentru alte 5 au fost adăugate astfel de contacte prin căutare online. 21 de entități aveau două adrese de email. A rezultat o listă cu 1384 adrese de email. Dintre acestea, 139 erau deja între contactele folosite pentru BLO.

Am adăugat **adrese ale furnizorilor de formare profesională**, după cum urmează. Listele formatorilor acreditați au fost preluate în octombrie 2023 de către Irina Niță de pe paginile reprezentanțelor județene ale Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, plecând de la https://mmuncii.ro/j33/index.php/ro/2014-domenii/munca/programe-si-strategii/5162. Pe site-urile AJPIS, informația este prezentată semi-standardizat, uneori în fișiere text, alteori în fișiere Excel, alteori ca .pdf. Datele primare au fost convertite într-o bază de date comună, în care am filtrat doar acei furnizori de formare parte a sectorului ONG. Regula generală este că listele inițiale acopereau acreditările din perioada 2013-2023 și includeau, între altele, adresele de email, precum și informația despre forma de organizare a furnizorului de formare respectiv. Excepțiile sunt următoarele:

- Pentru județele Călărași, Constanța, Covasna, Mehedinți, Prahova, Giurgiu, Sibiu, Timiș, Tulcea au fost disponibile doar înregistrările din 2023. Pentru Bacău, Bihor, Botoșani, Brăila, București, Ialomița, Iași, Mureș, Neamț, Satu Mare, Vrancea au fost disponibile doar înregistrările din 2019-2023. Pentru Maramureș și Argeș, lista include doar înregistrări 2018-2023. Pentru Sălaj, lista include anii 2017-2023. Pentru Suceava, 2016-2023.
- Pentru județul Cluj, contactele sunt disponibile începând cu 2004, iar pentru Gorj încep din 2012.
- Pentru județele Argeș, Brăila, Buzău, Călărași, Gorj, Harghita, Ialomița, Neamț, Sălaj, Suceava, Teleorman, Vrancea au lipsit cu desăvârșire adresele de email. Pentru București emailul a fost prezent în lista disponibilă doar în 13 cazuri (unul singur fiind ONG). În Arad și Olt, e-mailul a fost colectat doar începând din 2019. În Botoșani și Bacău – doar în 2023.
- Județul Vaslui a lipsit complet.

Lista de furnizori de formare a generat 206 adrese de email unice, dintre care 33 erau deja în listele generate anterior (BLO, furnizori de servicii), prin urmare fiind utile 173 dintre ele.

O altă sursă este constituită de lista de exemple de bună practică în furnizarea de servicii pentru bătrâni, publicată de Ministerul Muncii în decembrie 2022[3], din care au fost extrase asociațiile și fundațiile, fiind excluse societățile comerciale (S.C./S.R.L.), bisericile (e.g. Episcopia Ortodoxă din localitatea XXX) și agențiile administrației publice. Această sursă a furnizat 50 adrese de email. [Bogdan]

Pe baza acestor surse a rezultat o invitare directă de a răspunde la chestionarul BMO, cu link-uri personalizate, către 3391 respondenți (o parte dintre contacte erau comune pentru sursele amintite).

[3] Ministerul Muncii (2022). *Exemple de bune practici în domeniul serviciilor sociale din România adresate persoanelor vârstnice*, Decembrie 2022, accesată pe 22 decembrie 2023 la https://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/Familie/Exemple_de_bune_practici_in_servicii_sociale_122022.pdf

Invitare directă: contacte personale

Invitații de a răspunde la chestionar au fost difuzate pe lista de email a diferitelor organizații și liste de discuții în care sunt implicați membrii echipei de cercetare.

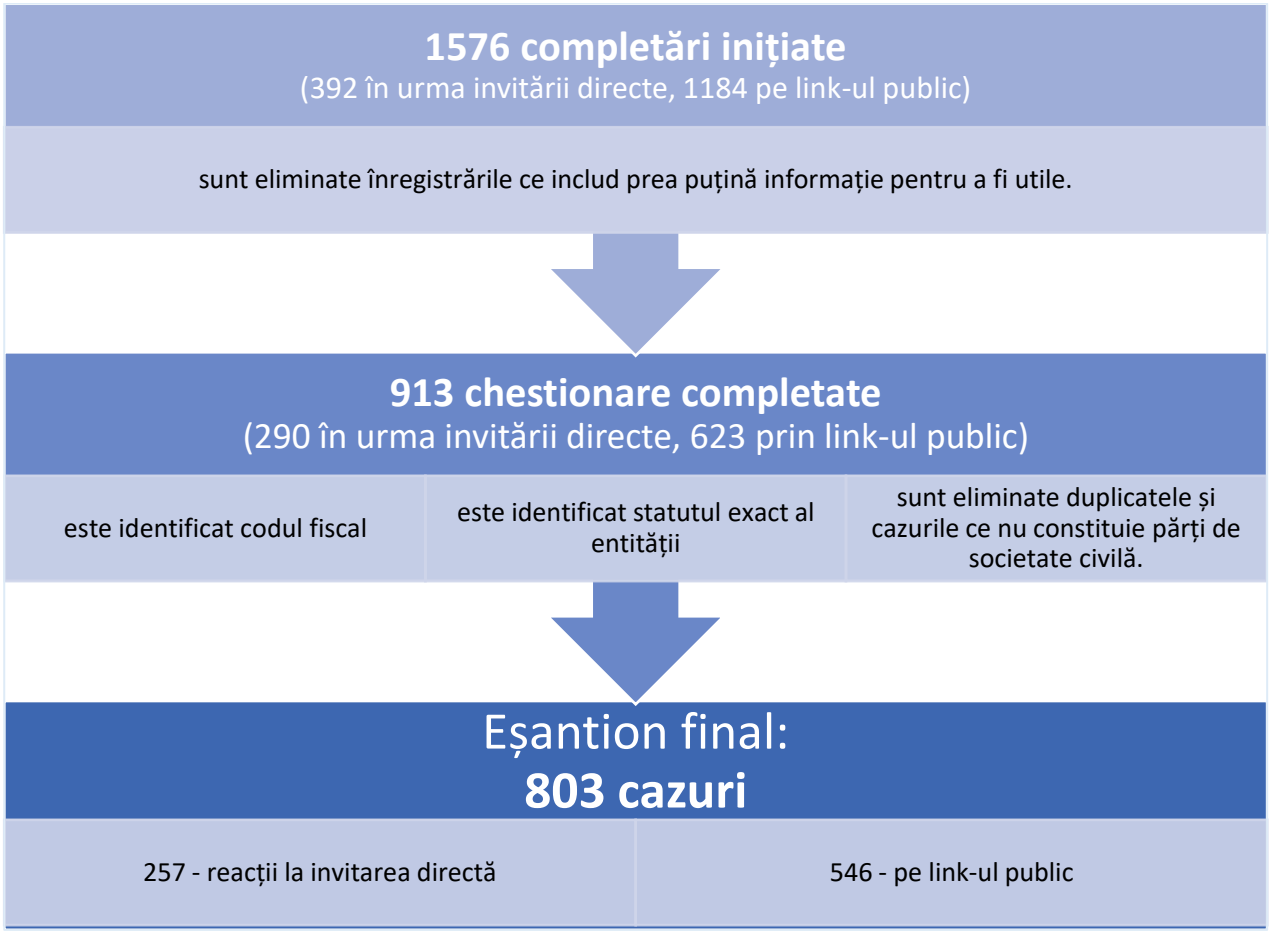
Procesarea preliminară a datelor BLO

(Bogdan Voicu)

Filtrarea duplicatelor

Interesul BLO a fost legat de a avea un eșantion de organizații care să relateze despre activitatea lor. Prin urmare, am dorit să avem o singură completare a chestionarului de către fiecare organizație participantă. Unele organizații au avut însă mai multe intrări în baza de date: fie au completat mai multe persoane (mai rar), fie au completat de mai multe ori, în unele dintre aceste completări abandonând chestionarul în diferite stagii ale sale.

Figura 9. Operațiuni de curățare a bazei de date BLO



Procesul de pregătire a bazei de date, ilustrat în Figura 9, implică realizarea mai multor tipuri de eliminări din baza de date:

1. Chestionarele ce aveau completate cel mult doar câteva date pe prima pagină au fost eliminate. Prima pagină includea exclusiv întrebări de clasificare (numele organizației, localizarea geografică, rolul celui ce completează, statusul socio-economic al celui ce completează). Accesările prin link-ul public au generat 47% completări a maxim prima pagină, iar cele prin invitații au generat 26% astfel de accesări completări.
2. Dintre cele 915 cazuri rămase în analiză, 3 sunt grupuri informale, pentru cinci nu a fost o indicație

clară a numelui, două cazuri corespund unor organizații publice (au fost eliminate din baza de date), unul este un ONG internațional cu sediul în afara României.

3. Am asociat fiecărui caz codul de înregistrare fiscală (CUI/CIF). Excepțiile sunt grupurile civice (nu au cui). Organizația internațională (idem), cele cinci ce au preferat anonimitatea, și alte opt al căror nume nu a putut fi asociat cu un cod de înregistrare. Lăsând la o parte a ceste excepții (păstrate însă în baza de date), am investigat completările multiple din partea aceleași organizații. Conforma rezultatului, 109 cazuri constituie duplicate: organizații ce au completat chestionarul de două sau mai multe ori (maximul este de 4). Duplicatele au fost eliminate păstrând în baza de date chestionarul cel mai complet. În cazul în care două chestionare erau completate la fel de mult, am păstrat în baza de date pe cel completat mai recent.

Eșantionul final rezultat include 803 cazuri și a fost supus recalibrării, prin tratamentele descrise în secțiunea dedicată ponderării.

Ponderare

Principii

Am optat pentru a redresa eșantionul plecând de la două criterii esențiale: localizare geografică (județul), respectiv domeniul de activitate. În absența unor informații de încredere privind structura populației din care am eșantionat, cele două criterii sunt în fapt practic singurele la care avem în prezent acces. Lor li s-ar putea adăuga anul de înființare al organizației, pentru care avem informație pe baza codului de identificare fiscală, dar, pe de o parte, momentan acesta este constituit cu erori de introducere, iar pe de altă parte are

Ponderarea după domenii

Eșantionul este, în mod natural, parțial captiv în rețeaua și în clientela FDSC. Aceasta se reflectă și în distribuția pe domenii, făcând necesară ponderarea. Ultima coloană din Tabelul 18 descrie rezulatu ponderării, pe care însă îl voi comenta peste câteva pagini.

Tabelul 18. Distribuția populației de ONG-uri conform codificărilor realizate pe RN-MJ și a eșantionului BLO (înainte de ponderare)

	RN-MJ	BLO - neponderat	BLO- după ponderare
Cultură și artă	28%	27%	25%
Sport	26%	14%	22%
Educație	28%	64%	38%
Sănătate	12%	26%	12%
Social/Caritabil	39%	48%	47%
Protecția mediului	14%	22%	19%
civic, advocacy și drepturile omului	11%	43%	6%
Dezvoltare locală	45%	30%	41%
Religie	8%	2%	13%
Asociații profesionale	27%	4%	11%
Turism	3%	7%	4%
Protecția animalelor	7%	3%	6%
Altele	10%	2%	7%
TOTAL	100%	100%	

Ponderarea după localizarea geografică

În BLO, Bucureștiul are 33% din cazuri, față de 18% cât ar trebui să aibă. Comparația simplă a distribuției geografice obținute (Figura 10) cu cea așteptată (Figura 2, pagina 8) relevă nevoia ponderării în funcție de localizarea geografică.

Figura 10. Distribuția geografică a BLO neponderat

Abandonarea completării pe parcursul chestionarului

Similar BOSC, date fiind ratele de abandon de-a lungul completării, am generat ponderi aferente pentru zone distincte ale chestionarului (Tabelul 19, Tabelul 22).

Ponderi rezultate

Sunt patru variabile de ponderare, în funcție de poziția itemului în chestionar.

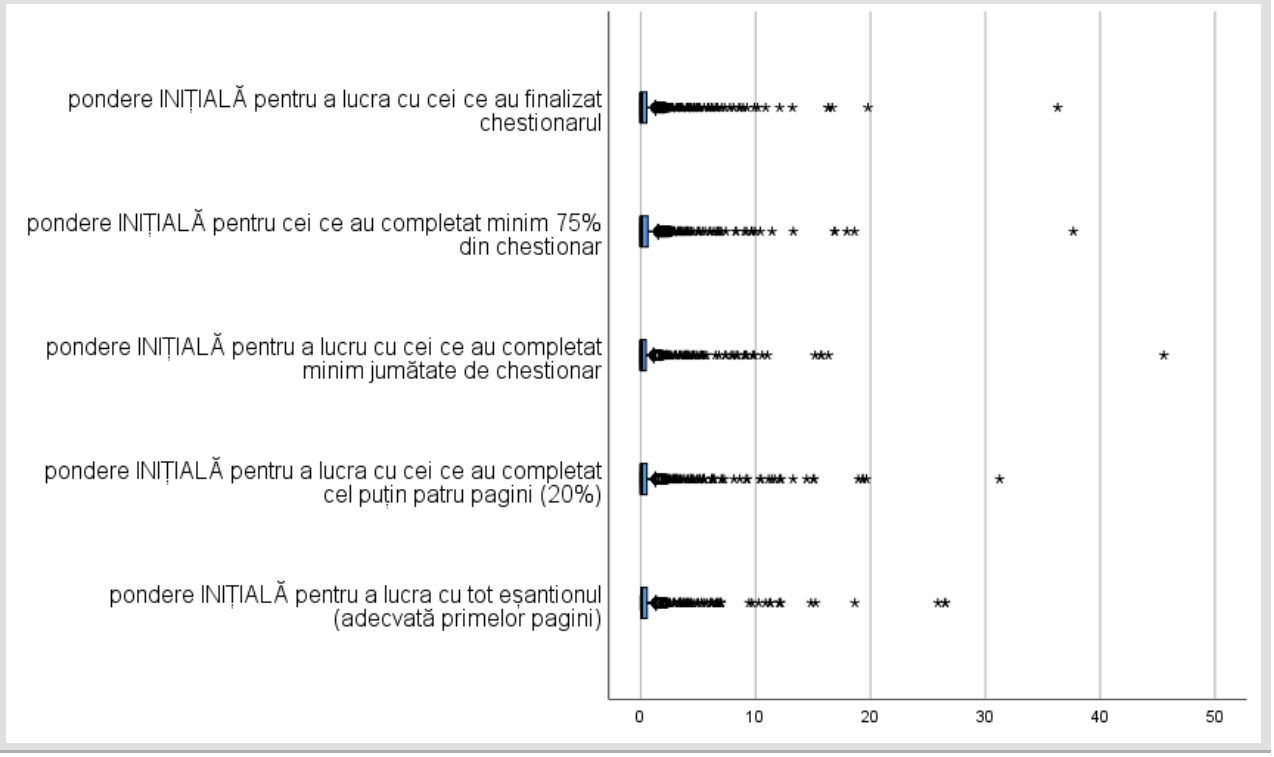
Ele corelează puternic între ele. Ponderile mai mici de 0,1 au fost recodificate ca 0,1 (23 de cazuri). Sunt 3 cazuri cu ponderi mai mari de 3. Le-am lăsat neschimbate.

Tabelul 19. Zonele de chestionar pentru care sunt generate variabile de ponderare în cazul BLO

A completat cel puțin și o parte dintre itemii despre ...	Variabilă de ponderare	Număr cazuri
... structura ONG-ului	weight	803
... domeniul de activitate (au completat minim 20% din chestionar)	W20	787
... surse de venit (au completat minim 50% din chestionar)	W50	609
... opiniile despre „informare și promovare” (minim 75%)	W75	567
a finalizat chestionarul sau aproape l-a finalizat (90-100%)	W100	543

Figura 11. Distribuțiile ponderilor inițiale rezultate

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
weight pondere INIȚIALĂ pentru a lucra cu tot eșantionul (adecvată primelor pagini)	803	,00000007	26,51051610	,99	2,76
w20 pondere INIȚIALĂ pentru a lucra cu cei ce au completat cel puțin patru pagini (20%)	787	,00000065	31,24147583	,98	2,99
w50 pondere INIȚIALĂ pentru a lucru cu cei ce au completat minim jumătate de chestionar	719	,00000150	45,54148036	,83	2,67
w75 pondere INIȚIALĂ pentru cei ce au completat minim 75% din chestionar	569	,00000619	37,65938480	,96	2,76
w100 pondere INIȚIALĂ pentru a lucra cu cei ce au finalizat chestionarul	543	,00000372	36,30438912	,96	2,77

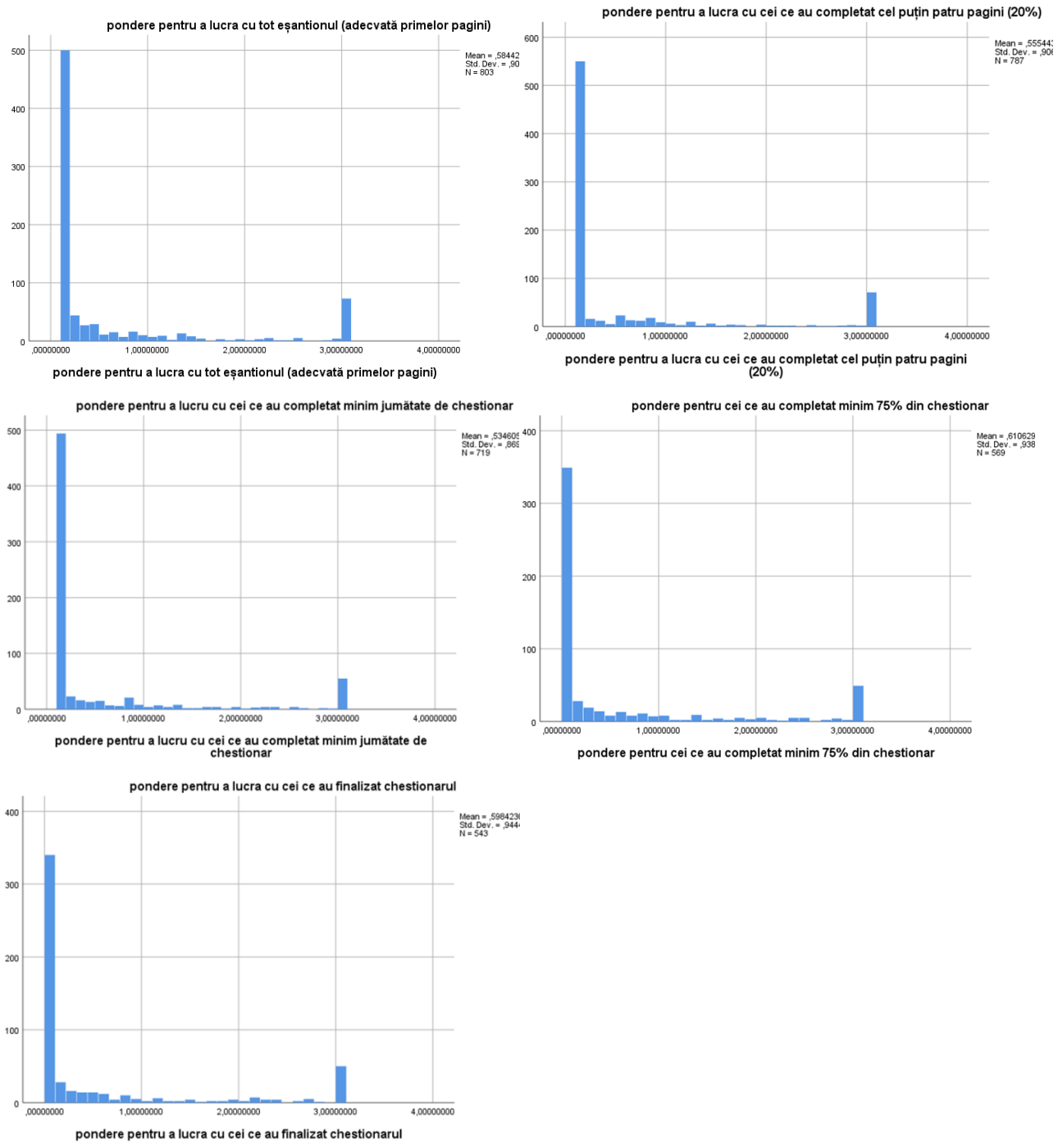


*valori înainte de recodificarea ponderilor foarte mici în 0,1

Dată fiind subreprezentarea severă a unor grupuri (asociațiile religioase, spre exemplu) a condus la apariția unor ponderi foarte mari (Figura 11). Cu alte cuvinte, pentru a redresa complet eșantionul și a-l aduce la o structură similară celei așteptate pe baza datelor administrative, unele cazuri ar trebui să capete importantă foarte ridicată. Aceste cazuri se poate întâmpla să fie atipice, ceea ce nu putem ști în absența investigării unui număr mare de cazuri din categoria respectivă, adică tocmai problema cu care ne confruntăm. Dacă sunt atipice și le alocăm o însemnătate atât de mare, ele pot influența mult prea mult analiza, distorsionând toate rezultatele. Prin urmare, am ales soluția de compromis obișnuită: ponderile foarte mari (cele peste valoarea 3) au fost recodificate devenind egale cu 3. Cu alte cuvinte, am diminuat importanța acelor cazuri, cu riscul de a ne abate de la structura așteptată a eșantionului (vezi Tabelul 18, pagina 40), dar acest risc este mai mic decât distorsiunile potențiale datorate creșterii prea mari a unor ponderi. Similar, ponderile foarte mici, sub valoarea 0,1, au fost readuse la valoarea 0,1. Figura 12 prezintă distribuțiile rezultate pentru cele cinci sisteme de ponderare, iar 43Tabelul 20 ilustrează asocierea puternică dintre aceste ponderi, care, la extrem, pot fi folosite interșanjabil.

Pentru cei ce au dificultăți din a schimba mereu ponderea, recomand folosirea variabilei **weight**.

Figura 12. Distribuțiile ponderilor finale în cazul BLO



Tabelul 20. Matricea de corelație a ponderilor finale pentru BLO

Pearson Correlation

	weight	w20	w50	w75
w20	,936			
w50	,912	,975		
w75	,829	,885	,908	
w100	,811	,871	,890	,986

Variabile nou create

Codul de identificare fiscală

Numele variabilei: CUI.

Variabila este reconstituită cel mai probabil cu erori. Am verificat corectitudinea pentru un sfert din cazuri, care sigur sunt corect asociate unui CUI/CIF (xcui=1). Voi rezolva și restul.

Sunt câteva care nu au cui pentru că nu am reușit să le identificăm.

Variabile provenite din bazele de date ale Ministerului de Finanțe

Am adăugat prin unire după CUI informații privind raportarea fiscală.

Cum momentan CUI este cu erori, adăugarea este doar parțială și nesigură (probabil sunt cam 100 de cazuri cu CUI prost pus).

Variabile:

Nume variabilă	etichetă	observații
datemf	----===date de la Min de Finante ===----"	placeholder
aniBilant	număr ani in care a depus bilanț	construită
first_ANAF_year	cea mai veche declarație ANAF*	construită
last_ANAF_year	cea mai recentă declarație ANAF*	construită
TIP_UNITATE		preluate din baza de date MF
NR_COMERT		
AN_COMERT		
DATA_STARE		
stareN		
DATA_INREGISTRARE		
DATA_PRELUCRARE		
IMP100, IMP120, IMP130, IMP160, ACCIZE200, CONT410, CONT412, CONT416, CONT420, CONT423, CONT430, CONT432, IMP439, IMP451, IMP461, IMP473, IMP474, CONT480, IMP500, IMP602, IMP611, IMP625, IMP632, IMP633, IMP634, IMP701, IMP710, IMP711, IMP712, IMP713, IMP755, IMP756, IMP940	Dacă raportează sau nu tipul de informație fiscal respective (1=da, 0=nu).	

*în intervalul 2013-2022.

După corectarea CUI voi adăuga și bilanțul pe cel mai recent an.

Rolul avut de respondent în organizație

Respondenții puteau alege în chestionar dacă îndeplinesc rolul de membru sau pe cel de angajat. Fiecare respondent putea bifa una, niciuna, sau ambele variante. De asemenea, putea bifa varianta „prefer să nu răspund", respectiv „altele". Cei ce bifau altele puteau preciza ce altfel de rol consideră că au, introducând un text liber. 260 au bifat „altele", incluzând în această categorie explicații precum: „președinte", „angajat pe proiect", „consilier", „secretar", „vicepreședinte" șamd.

Am creat două variabile noi (*membru*, respectiv, *angajat*), una reținând dacă respondentul este membru al asociației, cea de-a doua dacă este (și/sau) angajat. Dacă respondentul deja bifase că este membru (variabila rol_2, în baza de date), respectiv angajat (rol_1), această informație este preluată de cele două variabile nou create. În plus, dacă a precizat la „altele" că este „angajat pe proiecte" sau orice alt tip de angajat, noua variabilă *angajat* a preluat informația indicând că este angajat. Similar, termeni precum „colaborator", „consilier științific", „contract de management pe PFA", „director executiv" șamd au fost codificați ca fiind angajați. „Președinte", „Vicepreședinte", „fondator" și alți termeni din aceeași sferă care nu precizau o formă de angajare au devenit „membru".

Variabile similare au fost construite pentru a indica tipul de angajat (tip_angajat), respectiv dacă este membru în Consiliul Director (membruCD).

Descrierea sumară a eșantionului rezultat

BLO este un studiu realizat pe un eșantion mare (803 respondenți) care permite evaluarea situațiilor entităților din sectorul ONG. BLO constituie o anchetă pe bază de chestionar aplicat online (CAWI), pe un eșantion de disponibilitate (convenience sample). Sondajul a inclus 360 de variabile, timpul median de completare fiind de aproximativ 36 de minute (2184 de secunde) pentru cei ce au finalizat completarea. Eșantionul include 543 respondenți ce au finalizat completarea și 260 ce au renunțat în varii stagii ale completării.

Date fiind abandonurile de completare a chestionarului, decizia este de a utiliza la maxim informația disponibilă. Prin urmare există un sistem de patru variabile de ponderare, descris în Tabelul 16 și bazat pe domeniul de activitate a ONG-ului și localizarea sa geografică.

Procesarea preliminară a datelor BMO

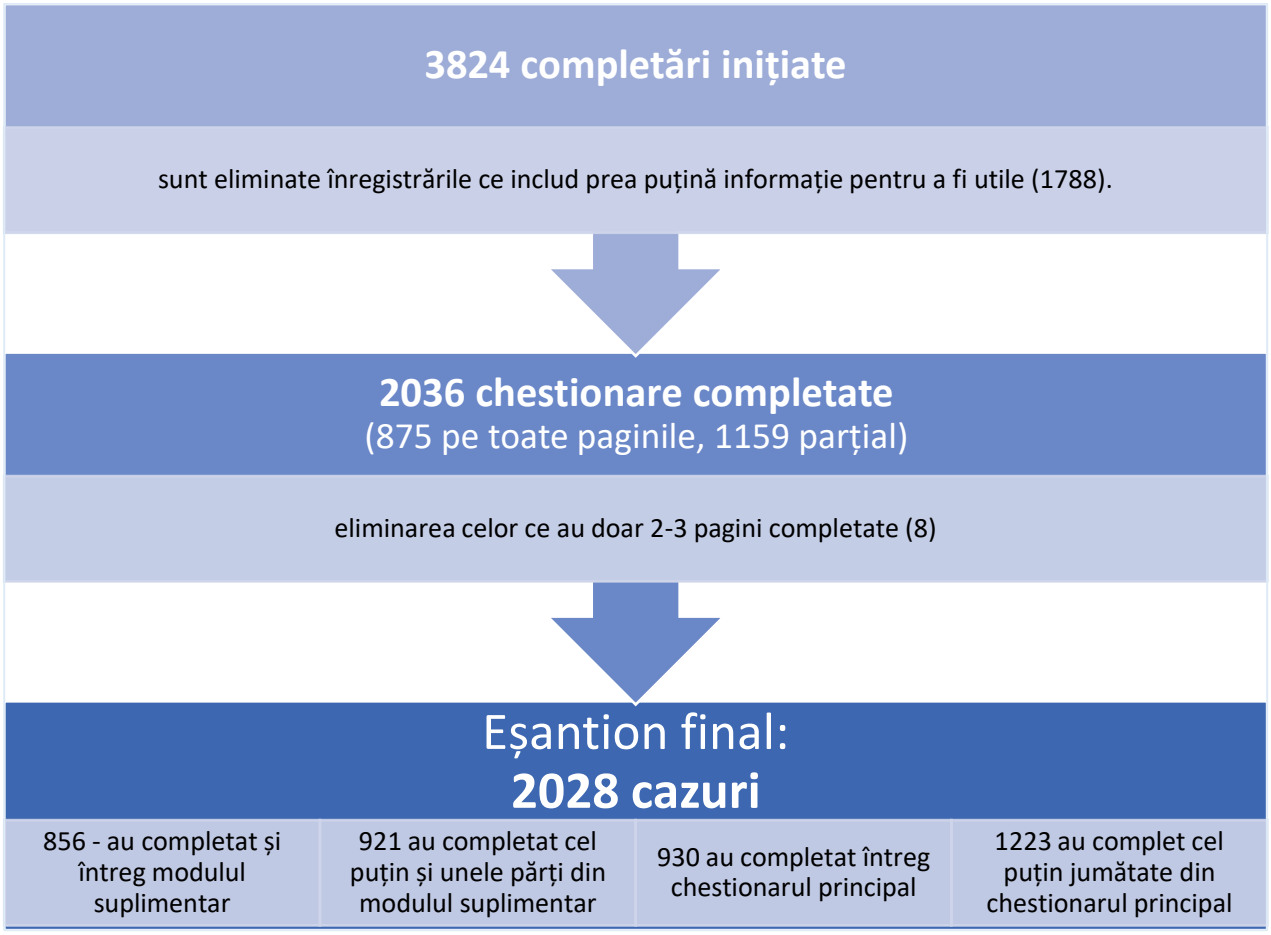
(Bogdan Voicu)

Accesare și răspunsuri utile

BMO a fost structurat în două secțiuni distincte, organizate pe 24 de pagini, având însă dimensiuni inegale. Pe pagina a paisprezecea respondentul era anunțat că s-a încheiat chestionarul, dar mai există un modul de aproximativ 10 minute.

Au fost înregistrare 3824 de accesări ale chestionarului. Dintre aceste accesări 2036 de completări au trecut de prima dintre cele 23 de pagini ale chestionarului. 2028 de chestionare aduc cel puțin câteva întrebări cu informație utilă. 1223 au completat cel puțin jumătate din modulul principal, 930 au completat tot modulul principal, 856 au ajuns până la capătul întregului chestionar. (Figura 13).

Figura 13. Operațiuni de curățare a bazei de date BMO



Timpul de completare a constituit probabil principalul factor ce a determinat abandonarea completării (Tabelul 21).

Tabelul 21. Durata completării chestionarului în funcție de pagina la care a fost oprită completarea

		Număr	durata interviu			
		respondenți	Medie	Minim	Mediană	Maxim
Ultima pagina completată	1	128	209,62	28,93	128,44	3373,13
	2	142	333,24	76,64	213,77	2922,99
	3	115	352,33	76,57	204,73	2549,50
	4	254	305,88	79,09	223,88	2194,36
	5	93	502,20	65,45	385,25	1817,13
	6	56	552,43	200,91	480,34	1432,14
	7	46	718,06	285,58	530,84	2582,63
	8	13	818,90	405,39	727,58	1979,95
	9	62	951,88	344,67	753,03	4850,04
	10	34	1148,27	381,91	851,74	4698,21
	11	90	1235,41	412,03	990,74	3972,67
	12	40	1719,99	496,49	1259,95	5901,53
	13	8	1533,18	761,86	1080,34	3770,32
	14	9	1535,31	1071,34	1315,36	3234,84
	15	3	1358,92	735,80	1168,20	2172,77
	16	5	2075,90	1433,53	1612,88	3602,68
	17	3	846,65	278,62	811,47	1449,87
	19	4	1462,51	1019,90	1496,86	1836,41
	21	6	2160,23	1304,50	1720,11	3779,99
	22	8	2186,55	1211,41	2033,89	3899,32
	23	36	2274,62	612,66	1826,56	6303,81
	24	856	2115,07	327,24	1790,73	8485,21

Ponderare

Singura informație utilă pentru ponderare este derivată din BLO: estimarea structurii pe vârste a membrilor din ONG-uri pe care am asumat-o să fie validă și în cazul voluntarilor și angajaților. Nu am aplicat ponderi distincte angajaților, membrilor sau voluntarilor, pe de o parte dat fiind că nu știm care este ponderea reală a acestora, pe de alta pentru că structura răspunsurilor este relativ echilibrată în acest sens (806 angajați, 476 membri, 757 voluntari).

Estimarea structurii pe vârste derivate din BLO indică 33% sub 35 de ani, 31% sunt în intervalul 35-44 de ani, 23% între 45 și 54 de ani, 13% peste 55 de ani.

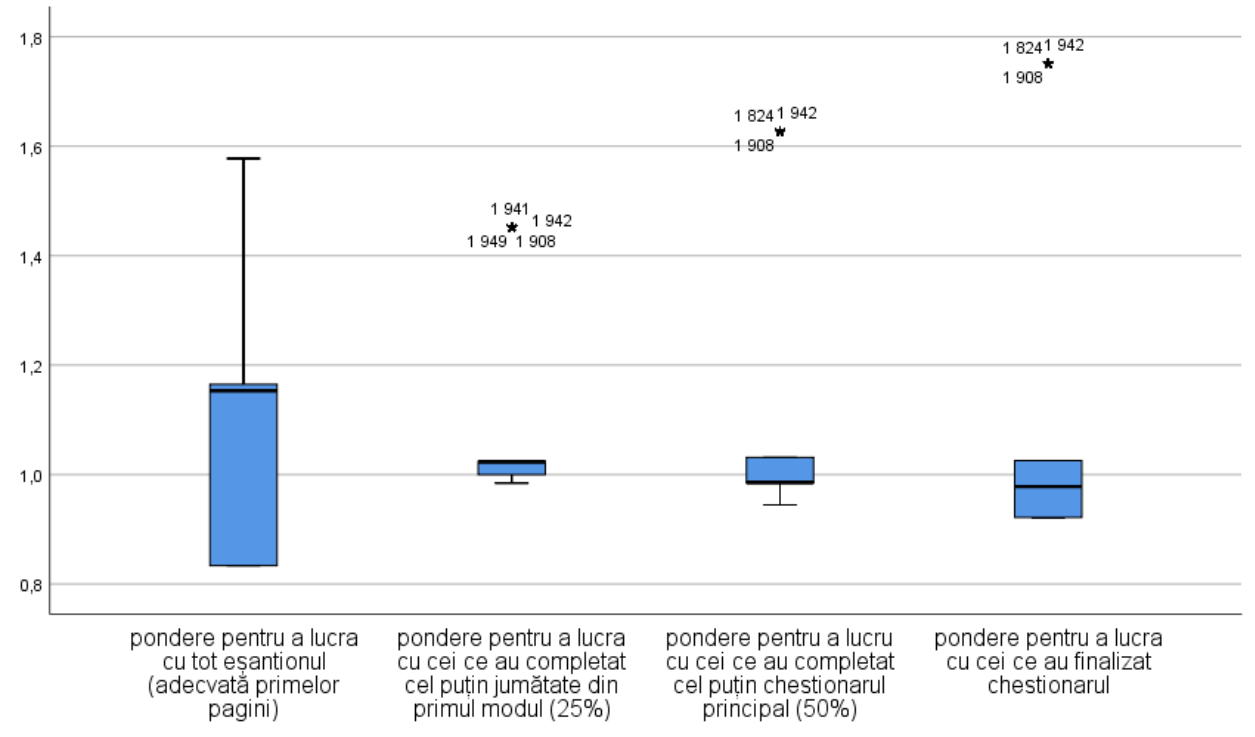
Similar BOSC și BMO, date fiind ratele de abandon de-a lungul completării, am generat ponderi aferente pentru zone distincte ale chestionarului (Tabelul 22).

Tabelul 22. Zonele de chestionar pentru care sunt generate variabile de ponderare

A completat ...	Variabilă de ponderare	Număr cazuri
... măcar o parte dintre întrebări	weight	2028
... cel puțin jumătate din chestionarul principal	W25	1223
... surse de venit (au completat minim 50% din chestionar)	wCore	930
... tot chestionarul	w100	856

Tabelul 23. Distribuția ponderilor rezultate

	Valid N	Minimum	Median	Mean	Maximum
pondere pentru a lucra cu tot eșantionul (adecvată primelor pagini)	2028	,83	1,15	1,06	1,58
pondere pentru a lucra cu cei ce au completat cel puțin jumătate din primul modul (25%)	1223	,98	1,02	1,05	1,45
pondere pentru a lucru cu cei ce au completat cel puțin chestionarul principal (50%)	930	,94	,99	1,04	1,63
pondere pentru a lucra cu cei ce au finalizat chestionarul	856	,92	,98	1,04	1,75



Tabelul 24. Matricea de corelație a ponderilor finale

	weight	w25	wCore	w100
weight pondere pentru a lucra cu tot eșantionul (adecvată primelor pagini)	1			
w25 pondere pentru a lucra cu cei ce au completat cel puțin jumătate din primul modul (25%)	,687	1		
wCore pondere pentru a lucru cu cei ce au completat cel puțin chestionarul principal (50%)	,583	,994	1	
w100 pondere pentru a lucra cu cei ce au finalizat chestionarul	,569	,995	1,000	1