## RECURSO EXTRAORDINÁRIO 1.074.356 AMAPÁ

| | |
|---|---|
| **RELATOR** | : MIN. MARCO AURÉLIO |
| **RECTE.(S)** | : MANOEL FERREIRA DOS SANTOS |
| **ADV.(A/S)** | : VERA CARLA NELSON CRUZ SILVEIRA |
| **RECDO.(A/S)** | : UNIÃO |
| **PROC.(A/S)(ES)** | : ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO |

### DECISÃO

**RECURSO EXTRAORDINÁRIO – INTERPRETAÇÃO DE NORMAS LEGAIS – FALTA DE PREQUESTIONAMENTO – INVIABILIDADE – NEGATIVA DE SEGUIMENTO.**

1. A Turma Recursal confirmou o entendimento do Juízo quanto à improcedência do pedido de majoração de auxílio moradia a policiais militares de antigo Território Federal, considerada a ausência lei em sentido formal nesse sentido. No extraordinário, o recorrente aponta a violação dos artigos 5º, incisos II e LIV, da Constituição Federal, 31, cabeça, da Emenda Constitucional 19/98 e 1º e 3º da Emenda Constitucional de 79/14. Alega a aplicação do Decreto distrital nº 35.181/14, em observância ao princípio da legalidade e isonomia remuneratória.

2. Observem o momento da interposição, para fins de incidência da norma processual. A publicação da decisão atacada pelo extraordinário é posterior a 18 de março de 2016, data de início da eficácia do Código de Processo Civil, sendo a protocolação do recurso regida por esse diploma legal.

Colho do acórdão recorrido o seguinte trecho:

> 2. No caso em tela, a Lei nº 10.486/2002 dispõe, em seu art. 2°, sobre os direitos pecuniários em acréscimo à remuneração a

**RE 1074356 / AP**

que tem direito os policiais militares do Distrito Federal. É certo que tais vantagens estendem-se aos policiais do ex-território do Amapá, conforme previsto no art. 65 da referida lei, corroborado pelo art. 31 da EC nº 19/1998, alterada pela EC. N° 79/2014[1].

3. Entretanto, no caso do auxílio-moradia, previsto no art. 2°, I, f, seus valores foram especificados na tabela III do anexo IV (art. 3°, XIV da Lei nº 10.486/2002), sendo incabível sua majoração aos policiais militares do .ex-território Federal do Amapá através de Decreto do Governo do Distrito Federal.

4. Destarte, para majoração do auxílio-moradia recebido pelos policiais militares do Amapá, necessária a produção de lei em sentido formal, eis que os valores foram fixados na própria lei nº 10.486/2002 em seu anexo IV.

O acórdão impugnado mediante o extraordinário revela interpretação de normas estritamente legais, em especial a Lei nº 10.486/2002, não ensejando o acesso ao Supremo. À mercê de articulação sobre a violência à Carta da República, pretende-se submeter a análise matéria que não se enquadra no inciso III do artigo 102 da Constituição Federal.

Acresce que, no caso, o que sustentado nas razões do extraordinário não foi enfrentado pelo órgão julgador. Assim, padece o recurso da ausência de prequestionamento, esbarrando nos Verbetes nº 282 e 356 da Súmula deste Tribunal.

No mais, o Tribunal, no recurso extraordinário com agravo nº 748.371/MT, consignando a natureza infraconstitucional da matéria, entendeu não ter repercussão geral o tema relativo ao devido processo legal (contraditório e ampla defesa) quando o julgamento da causa depender de prévia análise da adequada aplicação das normas infraconstitucionais. Este agravo somente serve à sobrecarga da máquina

**RE 1074356 / AP**

judiciária, ocupando espaço que deveria ser utilizado na apreciação de outro processo.

3. Nego seguimento a este extraordinário. Considerada a fixação em sentença dos honorários advocatícios no valor de R$ 500,00 (quinhentos reais), fixo os honorários recursais no patamar de R$ 250,00 (duzentos e cinquenta reais), nos termos do artigo 85, § 11, do Código de Processo Civil de 2015.

4. Publiquem.

Brasília, 25 de setembro de 2017.

Ministro MARCO AURÉLIO
Relator