"Sondaj Academic SSR- "social scientists 2021".

Sistemul de ponderi

Bogdan Voicu

Bogdan Voicu, Prof.dr.habil.
Research Professor, Romanian Academy, Research Institute for Quality of Life
Professor of Sociology, 'Lucian Blaga' University of Sibiu
bogdan@iccv.ro; http://www.bogdanvoicu.ro.
Romanian Group for Studying Social Values – www.RomanianValues.ro
Romanian Election Studies - http://resproject.wordpress.com/
Romanian Quantitative Studies Association - https://sites.google.com/site/rqsaro/

Descrierea proiectului

Societatea Sociologilor din România a realizat în perioada 26 noiembrie – 10 decembrie 2021 un sondaj despre viața academică, adresat sociologilor, asistenților sociali și politologilor din mediul academic din România, indiferent dacă sunt „titulari" sau „asociați" sau „doctoranzi". Datele au fost colectate online, anonimizat*, folosind LimeSurvey.

Scalele pe care le folosim provin din cercetări internaționale sau din alte cercetări românești, permițând comparația cu acestea. Putem avea astfel o imagine de ansamblu despre cum stăm în comparație cu alte domenii și în comparație cu alte țări. Mai important decât atât, vom avea un punct comun de plecare pe care putem construi evenimente și activități comune.

Anunțul inițial este disponibil la:

https://societateasociologilor.ro/sondaj-viata-academica-2021/

Datele sunt publice printr-un dataverse:

Voicu, Bogdan; Carmen Buzea; Bogdan Nadolu; Aurelian Muntean, 2022, "Sondaj Academic SSR - "social scientists 2021"", https://doi.org/10.7910/DVN/EQV1MA, Harvard Dataverse, DRAFT VERSION, UNF:6:fbxseFOIYlwTS/NiRy7OTQ== [fileUNF]

În această dataverse puteți regăsi:

- baza de date anonimizată (format zsav și dta)

- o descriere a intențiilor inițiale (powerpoint)

- descrierea de față a metodelor folosite pentru generarea sistemului de ponderi.

Construcția sistemului de ponderi

Eșantionul folosit este afectat de rate diferite de răspuns ale celor chestionați. Chestionarul a fost trimis tuturor celor din mediul academic românesc ce au putut fi identificați. Baza de eșantionare are structura din Tabelul 1.

Tabelul 1 Baza de eșantionare

Organizația	departament				Total
	Alte departamente	as.soc	socio	st.pol	
ASE			6		6
Baritiu			5		5
IAFR			4		4
ICCV			96		96
IEF			1		1
InSoc			18		18
ISPRI			10		10
ISSEE			2		2
Ovidius				3	3
Partium			16		16
Sapientia			11		11
SNSPA			74	75	74
U1DAI			11		11
UAIC		8	24	12	24
UB		63	84		84
UBB	8	12	46		46
UCraiova			69	8	69
UEM			5		5
Ugal			5		5
ULBS			21	31	21
UNITBV			34		34
UO			77	7	77
UPetrosani			9		9
UPitești			7		7
UPT			2		2
USuceava			1		1
UVT	1		64	19	64
UVVG			4		4
alte	1				1
Grand Total	**10**	**83**	**706**	**155**	**954**

Cifrele din tabel includ și „asociați” și doctoranzi. Ele sunt constituite pe baza datelor furnizate de colegi din catedrele/institutele respective sau pe baza analizei site-urilor acestor entități.

Reconstituirea informației de bază

Ponderarea ia în calcul gradul de cercetare/didactic, departamentul de proveniență, organizația de proveniență. Din rațiuni legate de anonimizare, departamentul exact al respondentului nu au fost colectat. Prin urmare, ponderarea se bazează pe reconstituirea departamentului (sociologie/asistență socială/științe politice/altele) pe baza informației disponibile.

Al doilea element esențial a fost considerat a fi tipul de organizație. În acest caz au fost însă colectate informații privind organizația de afiliere primară, așa cum a fost ea raportată de către respondenți. (din considerente de anonimizare, informația respectivă nu este parte a bazei de date difuzate public).

Al treilea element, gradul de cercetare/didactic a fost furnizat ca atare de către respondenți.

Gruparea organizațiilor

Organizațiile de afiliere primară declarată au fost grupate în 13 categorii majore, listate în Tabelul 2. Gruparea a ținut cont de trei criterii fundamentale:

- Numărul de potențiali respondenți din fiecare categorie: organizațiile mari (primele 9 categorii) au fost tratate drept câte o categorie distinctă
- Similitudinea ca dimensiune: organizațiile mici au fost grupate după dimensiune ?(categoriile 10 și 11), dacă aveau sociologi între angajați
- Organizațiile ce nu au sociologio angajați, ci doar alte tipuri de social scientists formează ultima categorie (22)

Tabelul 2. Categorii de organizații luate in considerare pentru ponderare

1 ICCV
2 Alte institute
3 UB
4 UBB
5 UAIC
6 SNSPA
7 UVT
8 Craiova
9 Oradea
10 "universități sub 20 socio"
11 "universitati 20-50 socio"
22 "indiferent de organizație, alte departamente in afară de socio/as.soc. sau șt.pol".

Reconstituirea departamentului

Au fost folosite combinat trei criterii:

- Diplomele deținute
- Organizația (în cazul în care organizația includea o singură specializare)
- Dacă este doctorand (în cazul organizațiilor care nu organizează studii doctorale în toate disciplinele)

În final, respondenții au fost grupați în trei categorii:

1. sociologi (sau asistenți sociali sau antropologi)
2. politologi (inclusiv „international relations”)
3. alții

Liniile de cod care urmează explică modul de construire a variabilei „departament probail”, așa cum au fost realizate operațiile în SPSS.

```
*****************************************
*>>> reconstituire departament *****
```

```
*****************************************.

* departament pe baza diplomei (va fi ajustat mai jos).
compute sociolog=any(1, dip2_Soc, dip2_Ant, dip2_AS, dip2_StSoc).
compute polSci=any(1, dip2_SP, dip2_His).
if (any(1, dip2_Soc, dip2_Ant, dip2_AS) | dip2_His=1) & dip2_SP=0 polsci=0.
if (dip2_SP=1 | dip2_StSoc=1) & ~any(1, dip2_Soc, dip2_Ant, dip2_AS) sociolog=0.
cros sociolog by polSci.

* departament pe baza organizatiei.
if any(org,19,18,21,22,10,11,4,1) sociolog=1.    /*organizatii care au doar sociologie/as.soc./antrop.
if any(org,19,18,21,22,10,11,4,1) polsci=0.    /*organizatii care au doar sociologie/as.soc./antrop.
if org=24 polsci=1.   /*organizatii care au doar st.pol.
if org=24 sociolog=0.   /*organizatii care au doar st.pol.
if any(orgcat,8,9) & statut2=2 sociolog=1. /* doctoranzii: la Oradea și Craiova nu este școală doctorală de st.pol.
compute filtru=(sociolog=0 & polsci=0).
if org_other="Academia Romana" & doctorand=1 & filtru=1 sociolog=1.  /*încă un doctorand la ICCV.

compute filtru=(sociolog=1 & polsci=1).
sort cases by filtru (d) org (a) .
cros sociolog by polSci.

compute filtru=(sociolog=0 & polsci=0).
sort cases by filtru (d) org (a) .


if filtru=1 & dip2_StSoc=1 sociolog=1.
compute filtru=(sociolog=0 & polsci=0).
if filtru=1 & dip2_Hum=1 polsci=1.

if org=7 & filtru=1 & dip2_Beh=1 sociolog=1.
if any(org,2,7,13,15) & filtru=1 & dip2_His=1 polsci=1. /*istorici ca PolSci la UB, Oradea, SNSPA, ULBS).

compute filtru=(sociolog=0 & polsci=0).
sort cases by filtru (d) org (a) .
cros sociolog by polSci.

compute filtru=(sociolog=1 & polsci=1).
sort cases by filtru (d) org (a) .



compute departament=(sociolog=1 & polsci=0) + 2*(sociolog=0 & polsci=1)+3*(sociolog=0 & polsci=0) .
var lab departament "departament probabil".
val lab departament
   1 sociologie sau asimilat
   2 stiinte politice
   3 altele
   0 incert.
```

Strategia de ponderare

O parte dintre respondenți au completat tot chestionarul, dar unii au abandonat după o vreme.. Am considerat relevante două momente: cei ce au finalizat tot sondajul (295 cazuri), cei ce au completat jumătate sau mai mult (318 cazuri), toți respondenții (405 cazuri).

Pentru fiecare situație au fost generate 2 tipuri de ponderi: unele care tratează cele două dimensiuni luate în considerare (departamentul și tipul de organizație) ca fiind independente și unele care iau în considerare și încrucișarea dintre cele două dimensiuni.

Tabelul 3. Variabilele de ponderare generate

Asocierea dintre dimensiuni / Cât a completat	Ignorată (independente)	Luată în calcul
Totul	dWghtIndep295F	dWghtCross295F
Mai mult de jumătate	dWghtIndep318C	dWghtCross318c
Toți cei ce au răspuns mai mult decât întrebările de status	dWghtIndep405	dWghtCross405

Rezultă prin urmare șase sisteme de ponderare (Tabelul 3). Pentru cei care preferă un ghid de utilizare, recomand următoarea strategie:

- În analize univariate simple:
  - folosiți dWghtCross405 când generați frecvențe/medii pentru prima parte a chestionarului;
  - folosiți dWghtCross318c când generați frecvențe/medii pentru a doua parte a chestionarului;
  - folosiți dWghtCross295F când generați frecvențe/medii pentru itemii cei mai apropriați de finalul chestionarului;
- folosiți în analizele multivariate pe cât posibil variabilele orgCat (tipul de organizație), departament (departamentul probabil) și statut2 (gradul de cercetare/didactic).
  - Cel mai probabil veți folosi majoritatea variabilelor, prin urmare recomand să lucrați cu dWghtIndep295F, care elimină automat cazurile pentru care nu există răspunsuri spre final.
  - Dacă vă concentrați însă pe partea de început a chestionarului, lucrați cu dWghtIndep405
  - Dacă lucrați aproape toate variabilele dar nu și cu ultimii itemi, folosiți dWghtIndep318C.

Cel mai sigur este să repetați analizele cu două dintre sistemele de ponderare și să observați dacă apar diferențe între rezultate. Realizați astfel o verificare a stabilității rezultatelor (robustness check) sui generis.