Justifying restrictive border policies
Documentation and Codebook

Compiled by: Lisa Herbig (l.j.herbig@uva.nl)
February 2024

TABLE OF CONTENTS

1. PURPOSE AND AIMS OF THE STUDY 2

2. CODING INSTRUCTIONS, RELEVANCE SCREENING AND UNIT OF ANALYSIS 2

2.1 CODING INSTRUCTIONS 2

SAMPLE 2

CODING PROCESS (CODERS: LISA & JOHN) 3

UNIT OF ANALYSIS 3

GENERAL CODING RULES 3

2.2 RELEVANCE SCREENING 3

OVERVIEW INCLUSION/EXCLUSION CRITERIA 5

2.3 IDENTIFICATION OF BORDER POLICY SECTION 7

ANALYSIS FOLDER 10

FAQ: FREQUENTLY ASKED QUESTIONS 10

3. CODEBOOK 12

1. Purpose and aims of the study

In the face of global crises—ranging from pandemics to security threats—governments frequently impose restrictive border policies. These policies are often met with varied reactions from the public, policymakers, and international communities. The purpose of this study is to systematically dissect and understand the justifications provided by governments, particularly focusing on Germany's communications between 2015 and 2023, a period marked by significant events influencing migration and border control.

The aim of this analysis is to identify the justifications provided by the government for (restrictive) border policies, such as the introduction of temporary border controls or 'border closures' during the COVID-19 pandemic. How are these justifications framed within the context of different crises? Are there underlying patterns or shifts in rhetoric over time? By addressing these questions, the study seeks to contribute to a clearer understanding of policy decisions and their communication.

To achieve its aim, the study will employ a rigorous content analysis methodology, utilizing this codebook tailored to capture the justifications given within for different border policies within the government communication. The anticipated outcome is a comprehensive mapping of justifications, an identification of predominant narratives, and a chronological tracing of any shifts in rhetoric.

To do so, this project analyzes the communication of the German government within different accountability forums. Material from official press conferences and speeches by the German chancellor will are included in the analysis. The subsequent sections will present coding instructions for the coders involved in this analysis. The procedure to 1) identify and 2) code relevant documents will be described in detail.

2. Coding Instructions, Relevance Screening and Unit of Analysis

2.1 Coding instructions

Sample

Time period:

01.01.2015 – 15.11.2023

Selection of material:

In a first step, all press conferences and speeches in the relevant time period have been selected. In a second step, those materials were filter by applying the search terms "Grenz" and "Schengen" to the sample. Results only based on one of the following terms were excluded from the analysis.

Table 1. Overview material

	Total #	*After Filtering*
Bundespressekonferenzen	1094	833
Pressekonferenzen BundeskanzlerIn	566	377
Speeches Kanzler(in)	774	293
Total	**2.434**	**1.503**

As mentioned, we select all documents that refer to *borders* in general. We are interested in how border policies are framed and justified by the German government.

Note. We disregard documents about the EUs external borders, other countries borders or borders in the metaphorical sense (e.g. "Die Grenzen in den Koepfen der Menschen"). We disregard statements made by non-government members or representatives, such as journalists during press conferences.

Coding process (Coders: Lisa & John)

A. Relevance screening & identification unit of analysis (5%).
B. Test codebook on unit of analysis.
C. Meeting: Discussion and potential modifications to the codebook.
D. Relevance screening & identification unit of analysis (additional 5% = 10% in total).
E. Apply codebook on unit of analysis.
F. Intercoder reliability check (third test round with additional 5-10% if ICR is too low)
G. Final coding (split of the rest of the coding material [90%] between Lisa and John)

Unit of analysis

The unit of analysis is the single policy that relates to questions of national borders.

General coding rules

It is essential that we iron out any issues as early in the analysis process as possible. Please note that most categories have an "other" option. If at any time you are unsure how to code a specific text segment or believe that you have found something unaccounted for within the current coding scheme, please use the "other" code and specify how you would code this segment. You can also use the open text box to describe why there was ambiguity/uncertainty so we can come back to it. Should you perceive a pattern in using the "other" code, or you believe a frequently occurring theme should have its own code, please take notes and approach Lisa about your observation.

- Only justifications in relation to border policies regarding Germany's borders with neighboring countries are coded. Any content that is irrelevant to the scope of this analysis should be excluded. This should be largely addressed at the initial screening phase.
- Coding will be done in an SPSS Dataset.
- Most codes will be binary codes with 1 for "Yes, the code is present." and 0 for "No, the code is not present."
- Err on the side of inclusion/positive identification of a category (that is, be on the liberal side in terms of allocating content to a category if you feel slightly uncertain. You can always leave a note about why you feel uncertain in the notes section).
- Before starting the coding procedure, please create a personal file where you can note down any observations and question that can then be discussed in the coding meetings.

2.2 Relevance screening

<u>Screening</u>

(1) All documents are (already) screened for the following terms:
   - Grenz* (includes all words containing "grenz", e.g. "Grenze", "Grenzgebiet")
   - Schengen*

(2) Exclusion list: Documents containing the search terms ONLY as part of the following words are (already) excluded.
   - Grenzwert*
   - Grenzenlos*
   - Grenzerfahrung*
   - Grenzfall/Grenzfaelle
   - Obergrenze*
   - Untergrenze*

- Belastungsgrenze*
- Altersgrenze*
- Begrenz*
- Eingrenz*
- Abgrenz*

(3) *Relevance screening (manual)*

1. Open the first document that is listed in the file list.
   → File list 1: Bundespressekonferenzen 2015-2023
   → File list 2: KanzlerInnenpressekonferenzen 2015-2023
   → File list 3: Reden KanzlerIn 2015-2023

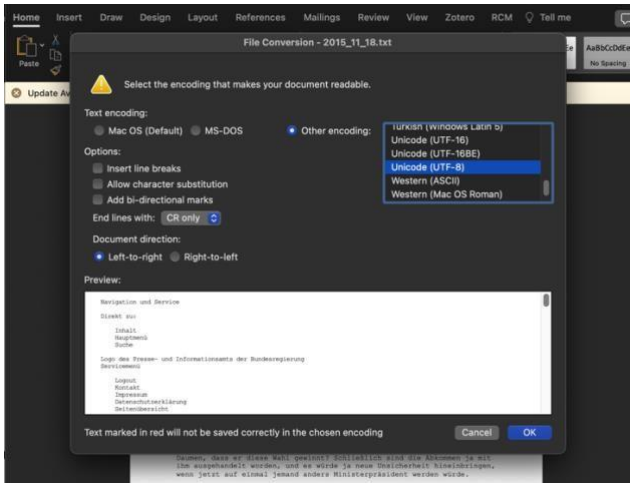
- The corresponding text files can be found in the following folders.
  → Folder 1: Files Bundespressekonferenzen 2015-2023
  → Folder 2: Files KanzlerInnen Pressekonferenzen 2015-2023
  → Folder 3: Files Reden KanzlerIn 2015-2023https://amsuni-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/l_j_herbig_uva_nl/Documents/1. Justification Paper/Justification Paper - Analysis/Data/Datasets/Content Analysis/KS/3. KS Files (FILTERED)?csf=1&web=1&e=BZjh0L

File names:

- Bundespressekonferenzen 2015-2023: BPK_YYYY-MM-DD_DOCUMENTID
  - E.g. BPK_2015-01-19_35; BPK_2016-05-18_386
- KanzlerInnen Pressekonferenzen 2015-2023: KPK_YYYY-MM-DD_DOCUMENTID
  - E.g. KPK_2015-01-19_578; KPK_2016-05-18_27
- Reden KanzlerIn 2015-2023: S_BK_YYYY_MM_DD, (S_BK_YYYY_MM_DD-1 when more than one per day)
  - E.g. S_BK_2015_01_19; S_BK_2016_05_18, S_BK_2016_05_18-1

(4) Preparation:

- Open the .txt file in word
- 'Right click' on the .txt file and select "Open with…" then select Word
- Use Unicode (UTF-8) for the text encoding.



(5) Search for the term "Grenz"

- Mac: Command + F
- Windows: Ctrl + F
- Enter "Grenz"

(6) Skip from one match to the next and scan the text surrounding the match.

- Does the term "Grenz" come up in the context of other borders than Germany's borders with its neighboring countries (e.g. the Turkish-Syrian border) => skip to the next match.
- Does the term "Grenz" come up in a completely different context or as a metaphor (e.g. „Grenzen des Machbaren") => skip to the next match.

→ Repeat for the search term "Schengen"

When you notice that several parts of the document concern the German borders, please skim the whole document.

Overview inclusion/exclusion criteria

Inclusion criteria	Exclusion criteria
Talking about Germany's border with at least one of its neighboring countries.	EUs external borders, border between two countries where none of the two countries is Germany
	Term "Grenz*" used in a metaphorical sense (e.g. „Grenzenloses Glück", „Grenzen des Machbaren", etc.)
	General „grenzüberschreitende" measures/policies that not directly related to a border policies. Examples: "Effektivierung der grenzüberschreitenden Strafverfolgung und beschleunigte Sicherung von digitalen Beweismitteln."
Talk about immigration that is directly related to German border policies.	General talk about immigration without a relation to German border policies.
We are interested in the German land border with other countries, but the German air border might be considered in two specific cases: o It is about a specific group of people that is associated with a certain policy change (e.g. a group of refugee children from Greece) o It is about the topic of 'Familiennachzug'	Topics to exclude: Abschiebung, Quarantäne, Cross-Border Patient Treatment, 'Rückholaktion'

(7) If at least one match within a document does fulfill our relevance criteria…

→ please mark the document name on the corresponding file list in green

→ move on to 2 .3"Identification of Border Policy Section"

Note. If a document does not fulfil the inclusion criteria it can be closed without saving the word document. Please cross it out in the file list to keep track of the screened documents.

E.g. "~~BPK_2015-01-14~~"

2.3 Identification of Border Policy Section

Press conferences: Within the press conferences a question-answer format is followed. A journalist asks a question and then the question gets answered. It is possible that Zusatzfragen (additional questions) get asked and answered.

Step 1: Read slowly.

- In the beginning of each transcript, you can find an overview of the topics covered in the press conference. This can already be a good indicator for potential parts in the press conferences that concern border policies.
- When searching for the keywords (command + f; terms: "Grenz" + "Schengen") the keywords will be highlighted.
- When you encounter a potential keyword (i.e. "Grenz*" or "Schengen"), read the surrounding text slowly and carefully to understand the context.

Step 2: Identify the start of the section.

- The start is often marked by a direct mention of a border policy measure or a shift in the topic towards border-related issues.
- If possible, code two (or more) units of analysis when multiple policies are discussed in one section (tendency to code more than one unit of analysis when in doubt)
- Here, this is usually indicated by the question posed. It is possible though that something else is discussed first and the section talking about border policies starts later.
- Look for introductory phrases or transitions that indicate a new topic, such as "Regarding border security, ..." or "Turning to our immigration policies, ...".
  - Identify the exact measure being discussed. This could be, e.g.
    - Border controls/closures
    - Change visa requirements/processing.
    - Enhanced border security and surveillance (including talk about physical barriers, such as walls)
    - Quota for refugees/immigrants.
    - Policy changes on asylum procedures.

Step 3: Identify the end of the section.

- The end is signaled by a shift away from the specific border policy towards another policy or a conclusion of the discussion on the specific measure and the shift towards a new measure (e.g. from border controls to asylum procedure).
- Within a press conference, this is usually marked by the end of an answer and the start of a new question regarding another topic. Be aware though that the discussion of a certain measure can continue in the next question(s) and answer(s) so please always check if the end of the answer also marks the end of discussing the specific border policy.
- Look for closing remarks, transitions to new topics (such as other policies), or a summary statement.

Step 4: Highlight and annotate the section.

- Mark the section discussing the specific border policy from beginning to end of the section in yellow. Leave a comment at the first word of the section stating the measure being discussed. This could be, …
  - Border controls/closures
  - Change visa requirements/processing.
  - Enhanced border security and surveillance (including talk about physical barriers, such as walls)
  - Quota for refugees/immigrants
  - Policy changes on asylum procedures
  - Other, please specify…
- It is possible to leave out (not highlight) a section in the middle of a relevant section. For example, this could be the case when multiple questions get asked at the same time but only one question and answer are relevant for this study.

Example 1:

das rechtlich umgesetzt werden kann. Artikel 16 wird nicht geändert. Alles Weitere müssen die Beratungen und die rechtlichen Prüfungen ergeben.

Frage: Ich habe eine Frage zu dem, was man konkret tun kann, um syrischen Flüchtlingen zu helfen, was möglicherweise zwischen Bund und Ländern noch zu klären ist, auch mit Blick auf den Koalitionsgipfel am Sonntagabend.

Es gibt ja diese sogenannten Landesaufnahmeprogramme, die zum Teil nun auslaufen. Ich glaube, in Brandenburg ist das demnächst der Fall. Dabei geht es um die Möglichkeit, syrische Flüchtlinge legal direkt nach Deutschland einreisen zu lassen, wenn Privatpersonen - Deutsche meistens - für sie bürgen. Am Beispiel Brandenburgs die Frage: Ist das Innenministerium bereit, diese Aufnahmeprogramme zu verlängern, und wenn ja, zu welchen Konditionen?

Dimroth: Wie Sie richtigerweise sagen, ist zwischen entsprechenden Programmen des Bundes und denen der Länder zu unterscheiden. Es gibt zwei große Bundesprogramme, die mit großem Erfolg umgesetzt wurden. Deutschland ist auch in diesem Punkt absoluter Vorreiter innerhalb der Europäischen Union. Das sehen im Übrigen auch Flüchtlingsorganisationen so, die sich deutlich positiv bewertend zu dem geäußert haben, was

Deutschland in der Frage, freiwillig über solche Programme syrische Menschen nach Deutschland zu holen, getan hat.

Soweit Bundesländer jetzt darüber nachdenken, weitere Programme in dieser Richtung aufzulegen, ist abzuwarten, mit welchem konkreten Vorschlag sie an den Bund herantreten. Wir werden das prüfen und im Einzelfall anschauen, ob und unter welchen Umständen wir dies unterstützen oder belgeiten können.

Zusatzfrage: Meines Wissens gibt es diese Programme schon, und es geht jetzt darum, unter welchen Bedingungen man sie verlängert. So wie ich das verstanden habe, geht es auch darum, ob zum Beispiel ein Syrer, der Angehörige ersten Grades nachholen will, schon ein oder zwei Jahre hier leben muss oder ob man das jetzt möglicherweise flexibler handhabt und sagt: Auch jemand, der gerade erst gekommen ist, darf seine Angehörigen nachholen, um die Flucht übers Meer beziehungsweise die gefährliche Flucht zu vermeiden.

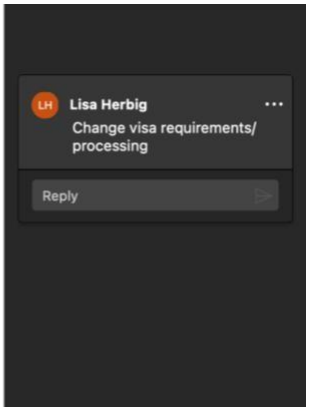
Dimroth: Noch einmal: Es gibt solche Landesprogramme. Wenn die Länder beabsichtigten, sie zu verlängern, neu zu gestalten, auch hinsichtlich der Dinge, die Sie gerade geschildert haben, rechtlich Veränderungsbedarf sehen, dann müssten sie das bei uns geltend machen, und dann müsste man das prüfen. Aber es gibt eine Reihe von gesetzlichen Vorgaben, die genau in diesem Fall einschlägig sind, die genau regeln, unter welchen Umständen Familiennachzug stattfinden darf, wie diese Verfahren einzuleiten sind. All das ist gesetzlich geregelt, und es bedürfte dementsprechend auch einer gesetzlichen Regelung, wenn man das ändern wollte. Ich kann jedenfalls mit Stand heute nicht erkennen, dass es in der Lage, in der wir sind, sozusagen Priorität Nummer eins ist, an diesen Regeln herumzudoktern. Sie gelten, sie haben eine verfassungsrechtliche Grundlage, sie nehmen insbesondere die humanitäre Seite in den Blick, indem Familiennachzug ermöglicht und geregelt ist. Mir sind jedenfalls derzeit keine Überlegungen bekannt, und ich wüsste es sicher, wenn bei diesen Regeln derzeit oder auch in naher Zukunft Veränderungsbedarf gesehen würde.

Zusatzfrage: Es wird im Moment aber schon darüber gesprochen. Ich verstehe es richtig, dass der Innenminister zustimmen muss, dass diese Programme verlängert werden? Muss das spätestens bis zum 24. September geklärt werden?

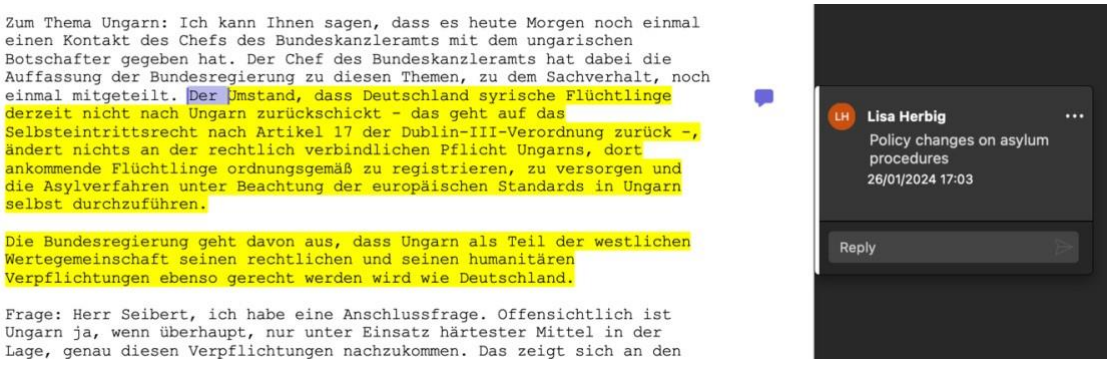
Dimroth: Ich habe keine Übersicht über die Ablaufdaten der einzelnen Landesprogramme. Ganz grundsätzlich ist es so, dass eine Zustimmung erteilt werden muss. Das ist in der Vergangenheit geschehen. Noch einmal: Die betroffenen Länder müssten mit entsprechenden Bitten an uns herantreten, und dann würden wir prüfen und auf Grundlage dessen, was die Länder an uns herantragen, entscheiden.

Frage: Ich habe zwei Fragen.

Zunächst, Herr Seibert, zu dem langfristigen Ziel, das Sie angesprochen



Example 2:



→ If a border policy is discussed, save the annotated and highlighted word document in the corresponding analysis folder.

Analysis folder

1. Bundespressekonferenzen: BPK Analysis Folder
2. KanzlerIn Pressekonferenzen: KPK Analysis Folder
3. KanzlerIn Speeches: KS Analysis Folder

Note again. If a document does not pass the relevance screening it does not have to be saved as a word file in the.

Speeches: Please follow the same four steps as described for the press conferences. The list with the filtered speech files can be found here. The files can be found in the following folder.

While the procedure is the same, the big difference is that the start and end of the unit of analysis (border policy) is a bit more difficult to find. The best strategy still is to identify the key words ("Grenz*" and "Schengen") and to read around the matches in the text. If the speaker talks about Germany's borders with its neighboring countries (inclusion criteria) scan the text more carefully to find the start of the section talking about borders. Often, the shift towards border policies begins with the start of a new paragraph, but always be sure to also check the previous paragraph. Again, identify the specific policy that is talked about and the shift towards another policy or a general shift towards another topic.

Note. Statements made by foreign actors (such as foreign head of states) and non-governmental actors (such as people from the private sector) should not be included in the analysis.

After highlighting and annotating the unit of analysis please save the document in the following folder.

Make sure that all speeches containing relevant content are marked in green in the speech file list.

FAQ: Frequently asked questions

What about generic statements that talk about Germany's borders with its neighboring countries in general terms but do not discuss a specific border policy?

Please mark the section that talks about Germany's national borders in generic terms in green and leave a comment at the first word stating "generic". Still save the word document in the analysis folder.

What if a question gets asked but not properly answered?

This is a common pattern within the press conferences that is still relevant for the analysis. Please, include the section in the analysis.

Example:

> Frage: Herr Plate, ich möchte Sie trotzdem, auch wenn das alles hypothetisch und noch nicht bekannt ist, doch noch einmal bitten - das müsste doch möglich sein -, dass Sie in kurzen Sätzen beschreiben, wer für die Einreise oder Ablehnung von Flüchtlingen an der Grenze zuständig ist. Wer hat da die Entscheidungsgewalt?
>
> Die zweite Frage: Ist es möglich, dass man in einem Bundesland von sich aus sagt, dass sie Flüchtlinge, die einreisen, in Züge setzen und sie gleich in andere Bundesländer weiterschicken, zumal ja Teil des Pakets, das beschlossen worden ist, ist, dass die Verteilung der Flüchtlinge auf die Länder von der Bundesregierung noch effektiver gestaltet werden soll, als das bisher der Fall ist? Wäre etwas anderes nicht eine Widerstandshandlung gegen die Bundesregierung?
>
> Plate: Ich verstehe den Versuch, aber Sie werden nicht erleben, dass ich zu Beschlüssen, die noch nicht öffentlich sind, hier in der Sache Stellung nehme. Die Bundesregierung - das gilt auch für das Bundesinnenministerium als Teil der Bundesregierung - ist keine allgemeine Rechtsauskunftsstelle für Rechtsfragen, die sich nicht stellen.
>
> Ich kann Ihnen aber gerne sagen - das wissen Sie aber sicherlich auch so -, dass die Bundespolizei vor ihrer Umbenennung in Bundespolizei den Namen Bundesgrenzschutz hatte. Das wissen Sie auch, ohne dass ich es Ihnen sage; ich sage es Ihnen aber gerne noch einmal. Ansonsten warten wir einmal ab, welche Beschlüsse in Bayern gefasst werden.

What about multiple policies being discussed simultaneously?

It could also be the case though that <u>two (or more) different measures are discussed in one question/answer.</u> In that case, if possible, clearly differentiate between the first and second policy being discussed. If they are discussed simultaneously, do indicate "other" for policy type, and state the two (or more) policies being discussed together in the corresponding comment.

What about hypothetical policies?

As you've seen in some of the previous examples it can happen that the statements concern hypothetical policies (not decided yet). Those parts of the texts should still be included in the analysis. In the following coding step one variables will include the options to state if it is about a past, current, future, or hypothetical policy.

3. Codebook

The codebook contains three set of variables:

Document Variables: One row in the coding sheet = One document

Policy Variables: Up to three different policies can be coded per document. This means that for each row in the coding sheet the policy specific variables will be repeated three times. This will be indicated in the variable names – e.g. variables relating to policy 1 always start with "P1".

Justification Variables: Up to three different justifications can be coded per policy. This means that for each policy (potentially up to three as well) the justification variables will be repeated three times. This will also be indicated in the variable names - e.g. a variable relating to Policy 1 and Justification 2 will start with "P1J2_"; a variable relating to Policy 2 and Justification 3 will start with "P2J3_"

To make the following overview of the variables less confusing, the repetition of the Policy and Justification Variables will not be listed in this table. In the end of the document a complete list of all variable names will be provided.

Variable	*Name*	*Description*	*Labels*	*Example*	*Note*
[DOC_ID]	**Document ID**	Create a unique document ID to be able to identity the coded document. Please use the document name (minus the .txt at the end) to do so.		"BPK_2022-07-20_464"; "KPK_2023-08-30"	String variable
[DATE]	**DATE**	State the date the document was published in the following format dd-mm-yyyy		28-03-2017	Date
[DOC_TYPE]	**DOCUMENT TYPE**	This variable categorizes the type of document from which the statement is extracted. It aims to differentiate between various formats of official communication and public statements.			

		State the type of document:			
			(1) Press conference		
			(2) Speech		
			(3) Press release		
			(4) Other, please specify…		
[POLICY1]	**FIRST POLICY**	In this string variable please shortly describe the policy and scope of the policy (i.e. countries or border targeted/effected).	"Border controls with Austria", "Change of Visa requirements for people from Ukraine", "Change of Asylum Procedures"		String variable This applies for the first measure (unit of analysis) for the specific document
	CRISIS CONTEXT	This variable identifies the specific type of crisis context within which the statement about border policies is made. It aims to categorize the statement according to the crisis being addressed or implied.			
			[P1_CTX_MIG] Migration	*„Vor einem Jahr bahnte sich bereits eine neue Herausforderung an, die eben diesen europäischen Gemeinschaftsgeist auch wieder auf die Probe stellte: Zahlreiche Flüchtlinge haben aufgrund von Krieg, Gewalt und Perspektivlosigkeit ihrer Heimat den Rücken gekehrt, um woanders Schutz zu suchen oder gar ein völlig neues Leben zu beginnen. (…) Dies war der Beginn einer beispiellosen Flüchtlingsbewegung (…)."*	Select this category if the statement is made in the context of a migration-related crisis. This includes references to mass movements of people, asylum seeker influxes, refugee emergencies, or issues related to border crossings by migrants.
			[P1_CTX_PAN] Pandemic	*„Ich will vielleicht an dieser Stelle auch noch einmal an die erste Pressekonferenz erinnern, (…). Er hat damals schon gesagt, dass es eben zwei wesentliche Ziele gibt: Einmal die Ausbreitung im Lande zu verhindern und andererseits aber auch durch geeignete Maßnahmen dafür zu*	Select this category if the statement is within the context of a health crisis, specifically a pandemic or widespread disease outbreak. Look for references to health

			sorgen, dass die Ausbreitung im grenzüberschreitenden Verkehr verhindert wird. "	emergencies, pandemic responses, or public health measures affecting border policies.
		[P1_CTX_OTH] Other, please specify		Use this category for statements referring to a crisis context other than the ones listed above. Specify the type of crisis mentioned (e.g., environmental, war).
	POLICY TYPE	This variable categorizes the specific type of border-related policy being discussed or debated in the document. It allows for the identification of distinct policy measures. Multiple selections can be made if the statement addresses more than one policy type. *Coders' Instructions:* Carefully analyze the unit of analysis to identify all relevant policy types being discussed. If the statement addresses multiple policies, code each applicable category. Use the 'Other' category for policies not explicitly listed and provide a clear description of the policy type.		
		[P1_POL_CON] Border control/Border closure.	*„Zu den übrigen Grenzen: Es ist entschieden worden, dass wir zu bestimmten Ländern - Schweiz, Frankreich, Luxemburg und Dänemark - vorübergehende Grenzkontrollen wie in Österreich einführen."*	Select this for statements regarding the complete closure of borders, either for specific groups or for all entries/exits. Use this for statements about increased or changed procedures at border points, including passport and customs checks. This category also includes travel bans for specific countries.
		[P1_POL_VISA] Change visa	*„Es gibt Grundprinzipien, die*	Choose this for

	requirements/processing.	*unverrückbar gelten müssen. Jemanden aufzunehmen, der vor Krieg und Verfolgung flieht, ist und bleibt ein Gebot der Menschlichkeit. Deshalb haben wir nicht gezögert und unsere Grenzen, unsere sozialen Sicherungssysteme und unseren Arbeitsmarkt für über eine Million Frauen, Männer und Kinder aus der Ukraine geöffnet."* *Note.* Here Scholz is referring to a change in Visa requirements for Ukrainian refugees.	statements about changes in visa policies, including processing, requirements, or eligibility.
	[P1_POL_SEC] Enhanced border security and surveillance.	*„Die zweite Frage mit Blick auf Bayern. Sie kennen die Diskussion: Bayern redet darüber, möglicherweise die grüne Grenze stärker zu sichern als bisher. Ist das überhaupt möglich, oder würde der Bund einschreiten, wenn in Bayern jetzt zu den Nachbarländern Zäune aufgestellt werden?"* *„Die Grenzsicherung ist nach meiner rechtlichen Kenntnis nicht allein die Aufgabe der Bayern. Über einzelne Vorschläge, die im Raum stehen, möchte ich mich nicht weiter äußern."* *„(…). Es bleibt bei der festen Überzeugung der Bundesregierung und der Bundeskanzlerin, dass das Problem nicht mit Mauern und Zäunen und ähnlichen nationalen Maßnahmen zu lösen ist, sondern nur durch ein koordiniertes europäisches Vorgehen und durch eine bessere Kontrolle der europäischen*	Select this for statements about measures to strengthen security at borders, including increased personnel, surveillance technology, etc. Please note that the focus here is on the infrastructure surrounding the border in terms of personnel and material. This category includes references to the construction of physical barriers, such as walls or fences.

	Außengrenzen.“		
[P1_POL_QUO] Quota for refugees/immigrants.	*„Deshalb kann die Aufnahme relevanter Kontingente von Bürgerkriegsflüchtlingen die Asylverfahren nicht ersetzen, aber durchaus entlasten. Dabei gilt:* Feste Obergrenzen *können wir nicht definieren, denn sie ließen sich nur durch eine Abschaffung des individuellen Asylrechts in der deutschen Verfassung erreichen.“*	Use this for statements about establishing or changing quotas for accepting refugees or immigrants.
[P1_POL_ASY] Policy changes on Asylum Procedures.	*„Insbesondere der Vorschlag, in den vier hauptbetroffenen Bundesländern - Niedersachsen, Bayern, Baden-Württemberg und Nordrhein-Westfalen - gemeinsam mit Bund und Ländern alle Anstrengungen zu unternehmen, um die aus dem Kosovo zu uns kommenden Menschen in Erstaufnahmelagern zusammenzuführen, um dort in diesen Erstaufnahmeeinrichtungen die Asylverfahren zügig - und zügig heißt in dem Fall innerhalb von 14 Tagen; das ist jedenfalls das Ziel - entscheiden zu können, traf auf breite Zustimmung.“*	Use this for statements related to the procedures for seeking asylum, including application processes, reception conditions, and asylum eligibility criteria.
[P1_POL_OTH] Other, please specify…		Select this for any other types of border-related policies not listed above. Provide a specific description of the policy type.

	DIRECTION BORDER POLICY	This variable assesses whether the statement advocates for a more restrictive or less restrictive border policy. It is crucial to discern the underlying intent or implication of the policy being discussed. The evaluation should always happen in relation to the status quo discussed at that time. E.g. introducing a travel ban for specific countries instead of a complete border closure would be a less restrictive policy compared to the status quo (complete border closure).

		Coders' Instructions: Analyze the statement (unit of analysis/policy) to determine the overall direction of the border policy being discussed. Consider the context and the specific measures mentioned. In cases of ambiguity, or if the direction does not clearly fit into the predefined categories, use the 'other' category and specify as accurately as possible		
			[P1_DIR_MR] More Restrictive Policy	*„Zu den übrigen Grenzen: Es ist entschieden worden, dass wir zu bestimmten Ländern - Schweiz, Frankreich, Luxemburg und Dänemark - vorübergehende Grenzkontrollen wie in Österreich einführen."*	Select this for statements advocating or discussing the implementation of more restrictive border measures. This includes, but is not limited to, border closures, introduction of new border controls, tightening of visa requirements, enhancement of border surveillance, and implementation of travel bans.
			[P1_DIR_LR] Less Restrictive Policy	"Für Personen aus Hochrisikogebieten wird es weiterhin nicht möglich sein nach Deutschland einzureisen. Für alle anderen Personen wir dies ab nächster Woche mit einem gültigen negativen Testnachweis sowie einem Impfnachweis wieder möglich sein."	Use this for statements suggesting or discussing the relaxation or removal of existing border restrictions. This encompasses actions like opening borders, relaxing visa requirements, removing or reducing border controls, and lifting travel bans.
			[P1_DIR_M] Maintaining Current Policy	*„Zu Ihrer zweiten Frage möchte ich darauf hinweisen, dass wir die Kontrollmaßnahmen an den deutschen Binnengrenzen in den vergangenen Wochen und Monaten mehrfach verstärkt hatten, (…). Das heißt, die Kontrolldichte, der*	Choose this for statements that advocate for maintaining the current level of border policy restrictiveness, without further tightening

			Einsatz der Bundespolizei an den Binnengrenzen ist ohnehin hoch. Im Moment besteht kein aktueller Bedarf, diese Maßnahmen mit zusätzlichem Personal oder Material zu verstärken."	or relaxing the measures.
		[P1_DIR_OTH] Other, please specify…		Use this for any other types of policy directions not listed above. Provide a specific description of the policy direction.
	TEMPORAL DIMENSION	Coders' Instructions: Carefully read the justification and determine the primary temporal context. If a justification includes multiple temporal references, categorize based on the predominant focus of the argument. When in doubt, consider the overall intent or purpose of the statement. Document examples or challenging cases for discussion and clarification.		
		[P1_T_PP] Past Policy	*"(…) Zu Beginn der Pandemie haben wir aber gesehen – und das sage ich hier auch selbstkritisch –, wie schnell wir auch wieder in einzelstaatliche Denkmuster zurückfallen können. Wir haben uns zu sehr auf die Pandemiebekämpfung in den eigenen Ländern konzentriert. Wir haben Sicherheit in der Abschottung gesucht. Familien waren auf einmal getrennt. Pendler kamen nicht mehr zu ihrem Arbeitsplatz. Güterlieferungen fielen aus. Für unser Europa ohne Grenzen war das eine schwierige Belastungsprobe."* (October 2021)	Select this category if the justification refers to a policy that has already been implemented and is no longer in active use. Look for indicators such as historical references, past tense verbs, or mentions of specific events or dates that are clearly in the past. In this case, it is an evaluative justification looking back at a situation that has already ended and a justification from today's standpoint is made as of why certain actions were carried out in the past situation. E.g. indicated through words such as "damals", "rueckblickend", "aus

			heutiger Sicht", "vor X Jahren", etc.
	[P1_T_CP] Current Policy	„Das ist die humanitäre Seite, die wir im Grunde genommen ohnehin schon täglich zeigen. Wenn es darum geht, darüber hinaus Leistungen zu erbringen, dann muss das nach Ansicht des Bundesinnenministers zumindest erfordern, dass die Situation an der Außengrenze so ist, dass man von ihrer Funktionsfähigkeit ausgehen kann. Das ist im Moment nicht gegeben."	Choose this category if the justification is for a policy that is currently in effect. Indicators include present tense verbs, references to ongoing situations or conditions, or mentions of recent dates. Justification for a decision and actions in a current situation. The important factor is that the situation has already started (e.g. a crisis) but is not done yet. This could be indicated through certain key words such as, "im Moment", "aktuell", "in der jetzigen Situation", etc.
	[P1_T_FP] Future Policy	*„In Zukunft werden wir darüber nachdenken müssen, wie wir die Sicherheit an unserer Grenze zu Österreich verbessern können."*	Use this category if the justification is for a policy that is planned or proposed for future implementation. Look for future tense verbs, mentions of upcoming dates, plans, proposals, or references to anticipated conditions or situations. This could be indicated through certain key words such as, "zukuenftig", "im naechsten Jahr", "nach

			XY werden wir".
	[P1_T_HP] Hypothetical Policy	*'Frage: Wäre es denkbar, vermehrte Grenzkontrollen an der Grenze zu Österreich einzuführen? Wer wäre hierfür verantwortlich? Antwort: Die Verantwortlichkeit läge hierfür bei…."*	This category is specifically designed to capture instances where policies are discussed in a speculative or hypothetical context. Often, journalists may pose questions or initiate discussions about potential policies that could be implemented in the future. The discussion involves 'what if' scenarios or predictions about future policy-making
	[P1_T_OTH] Other, please specify…		

Justification

For the following section it is essential to identify our main variable of interest – the justifications used to justify the specific policy.

Please note. Per unit of analysis (policy) it is possible that multiple justifications are used. It is therefore possible to code for up to three justifications per unit of analysis (policy). This means that with in the Coding-dataset the justification specific variables listed below will be repeated three times per policy. Please ignore the second and/or third set of variables if only one/two justifications come up. If no justification is mentioned, please indicate so by leaving all three sets empty.

→ **What is a justification?**
Refers to the reasoning or rationale provided to support or defend a specific action, decision, policy, or proposal. Explainations about the policy or specific details of the policy do not count as a justification since nor reasoning is provided.

Justifications build on logical reasoning and contain arguments that support a decision or action. This often includes explaining the benefits, advantages, or positive outcomes expected. Empirical data, research findings, expert opinions, moral arguments or historical precedents used to back up the rationale can be part of a

justification.

It is important to note that at this point it is not your task to evaluate if it is a "good" or "convincing" justification for a specific action taken. Your task is to identify any justification attempts not the quality of the argument.

→ How to identify a justification?
Every statement that explains **why** a certain decision has been made is relevant here. This means as soon as the descriptive and explanatory level for a certain policy shift to explaining why this specific policy is in place states a justification.

Please note that it is important not to code the whole section talking about the policy again but only the reason-giving justification for the policy. Most often a justification can be found within one to three sentences. A justification can potentially be longer, but it should not be shorter than one full sentence (e.g. do not only code one word but always the full sentence).

It is possible that one justification contains multiple parts of argumentation. For example, see example 2 where it is stated that border controls are needed for (1) security reasons but also to reestablish (2) law & order at the borders. Since they are part of one unit of argumentation, the section is coded as one justification.

It is possible that there is a "chain of justifications" – i.e. multiple different rationales/justifications after each other. As far as possible try to differentiate the start of a new justification and code those "chains" as separate justifications. If the arguments/justifications are intertwined and not clearly differentiated it is possible to code such a section as a single justification.

Keywords
Often the presence of a justification can be identified by words like "Deshalb", "Aus diesem Grund", "Deswegen", "Weil", "Daher", "Zweck", "Anlass", "richtige Entscheidung"…

Absence of a justification
No justification can be present when a question is (1) not properly answered (see example 3) or (2) a policy is only described/explained without stating why this specific policy is necessary and right (see example 4).

Examples
Example 1: Justification
Taking in someone who is fleeing war and persecution is and remains an imperative of humanity. ***That is why*** *we did not hesitate to open our borders, our social security systems and our labor market to over one million women, men and children from Ukraine.*

Here, Olaf Scholz is not just stating that Visa requirements for Ukrainians were changes so that over one million people from Ukraine were able to come to Germany, but he is giving a reason for why this was the right action ("imperative of humanity"). Therefore, the statement can be considered a justification.

Example 2: Justification
"In any case, we have now strengthened protection at the borders with Switzerland, Austria, the Czech Republic and Poland to ensure that we can prevent people from simply being waved through. There are so many of them who travel through many European countries via the Balkans or the Mediterranean and apply for asylum in Germany for the first time. That cannot be a sensible system. ***That's why*** *we have to agree with the others on how we do it. That seems to*
be happening in Europe now. But we also have to do our bit ourselves, for example by providing adequate border protection."

Example 3: No Justification (no statement)
Zusatzfrage: Unter welchen Umständen wäre es dann möglich, die Grenzbäume wieder aufzurichten beziehungsweise die Kontrollen an der Grenze direkt durchzuführen?

Plate: So etwas ist nicht geplant. Deswegen ist das eine hypothetische Frage, zu der ich nicht Stellung nehme.

Example 4: No Justification (explanation)

Frage: Herr Plate, die Frage, ob Flüchtlinge an der Grenze zurückgewiesen werden können, stellt sich ja nicht erst seit heute mit den zu erwartenden Beschlüssen des Kabinetts in München. Deswegen würde ich schon ganz gerne versuchen zu fragen, wie das vor Ort aussehen kann - Stichwort Landeskräfte beziehungsweise Bundespolizei -, auf welcher rechtlichen Grundlage eine solche Zurückweisung stattfinden kann.

Plate: Zu der letzten Frage, auf welcher Grundlage eine solche Zurückweisung stattfinden kann, werde ich nicht Stellung nehmen, weil die Bundesregierung, wie Sie wissen, das weder tut noch plant und mir sonstige Pläne konkret nicht vorliegen.

Zu der Frage, wie das in der Praxis aussieht, kann ich Ihnen das vielleicht insofern ein bisschen erläutern, als jedenfalls einmal in der Praxis sich die Frage Zurückweisung an der Grenze - wie Sie es formuliert haben - und wie es auch eine Vorschrift aus dem Asylverfahrensgesetz vorsieht, sich so eigentlich kaum jemals stellt. Warum nicht? Es gibt ja schon seit längerem keine Schlagbäume mehr, wie sicher alle wissen. Die Grenzkontrolle ist ja der Moment, wo zum Beispiel eine Grenzschutzpolizei, wie die Bundespolizei es ist, auf die Migranten trifft. In diesem Moment ist sie, technisch gesprochen, in aller Regel gar nicht an der Grenze im Sinne des Gesetzes, sondern auf deutschem Boden, und seien es nur 2,5 Meter, 5 Meter oder 100 Meter auf deutschem Boden. Es ist aber auf deutschem Boden. So sieht das in der Praxis aus. Deswegen stellt sich die Frage einer Zurückweisung an der Grenze so, wie das im Moment läuft, eigentlich eher nicht. Es handelt sich um Kontrollen auf deutschem Boden, und dann gilt jedenfalls der Grundsatz des Non-Refoulement der Genfer Flüchtlingskonvention. Das ist jedenfalls wohl die überwiegende Auffassung in der Rechtslehre für die Situation, wie sie sich im Moment in praxi darstellt.

[P1_JUST_1]	**JUSTIFICATION**	Please copy the text from the document that you identify as a justification. (String variable)
[P1J1_ANAME]	**ACTOR NAME**	This variable identifies the specific individual or entity making the statement that is being coded. State the actor who is making the statement that is coded.

[P1J1_APOS]	**ACTOR POSITION**	State the actor's role or position. Depending on the type of document the position of the actor can be found in the beginning of the document. For press conferences, in the beginning of the document an overview of the people present is listed including the ministry they belong to in brackets (e.g. AA for Auswertiges Amt). For press conferences by the German Chancellor (KPK) the actors position is always "German Chancellor" since statements by other foreign or non-governmental speakers should be ignored. All speeches are also given by the German chancellor and the actor should be coded accordingly.			
			(1) German Chancellor		Focus on identifying the person or entity making the statement. Consider the role or position they hold at the time of the statement. For press conferences, the ministry should be stated in brackets behind the speaker's name (e.g. Wagner (BMVg)). For press releases, attribute to the specific ministry or the Federal Government as applicable. In cases of uncertainty or if the actor does not fit into predefined categories, use the 'Other' category and provide as much detail as possible.
			(2) Foreign Minister		
			(3) Minister of the interior		
			(4) Other Minister		
			(5) Speaker: Foreign Ministry		
			(6) Speaker: Ministry of the interior		
			(7) Speaker: Health ministry		
			(8) Speaker: Other ministry		
			(9) Speaker: Federal Government		
			(10) State minister (Ministerpraesident)		
			(11) Other, please specify… [P1J1_APOS_OTH]		
[P1J1_SOL]	**SOLIDARITY**	This variable assesses whether the text includes references to the concept of solidarity or the lack thereof in the context of border policies. It determines if solidarity, as a principle or value, is mentioned explicitly or implicitly.			

		Coders' Instructions: Look for direct mentions of the word 'solidarity' or phrases and sentences that implicitly (e.g. "they need our help", "we need to stand together") suggest the concept of solidarity or its absence. Consider the context in which the term is used to ensure it relates to border policy. If there are ambiguous instances, note them for group discussion.		
			[YES] Solidarity mentioned	*„Denn das Virus kennt keine Grenzen; und so darf auch unsere Antwort als Europäische Union nicht an nationalstaatlichen Grenzen haltmachen. Wir müssen einander helfen, wo immer dies möglich ist."* *"That is what we have now set the course for: a European agreement on solidarity, but also by saying that borders must be protected, including those of the EU, and if this does not work sufficiently, as is currently the case, we will also do something within our borders."*	Select this category if the text explicitly mentions 'solidarity' or alludes to concepts of shared responsibility, mutual support, cooperation or collective action in the context of border policy. In this case the focus is on the positive affirmations of solidarity. This includes cooperation because of an external threat/issue. This category also has to be selected if the text explicitly mentions missing 'solidarity' or alludes to concepts of shared responsibility, mutual support, or collective action in the context of border policy. In this case the focus is on the criticisms of its absence.
			[NO] No solidarity mentioned	*„Er hat damals schon gesagt, dass es eben zwei wesentliche Ziele gibt: Einmal die Ausbreitung im Lande zu verhindern und andererseits aber auch durch geeignete Maßnahmen dafür zu sorgen, dass die*	Choose this category if there are no references to solidarity or related concepts in the text.

			Ausbreitung im grenzüberschreitenden Verkehr verhindert wird. (…). Das Argument, der Virus sei bereits in Deutschland, ist ja kein Argument dafür, diese Maßnahmen nicht anzuordnen, weil es natürlich darum geht, auch jetzt noch, das Menschenmögliche zu tun, um die Ausbreitung zu reduzieren.	
		[P1J1_S_UNS] Unsure, please specify		
	Solidarity Object (Conditional Variable based on [P1J1_SOL])	*If [P1J1_SOL] was coded with [YES] Solidarity mentioned.* This variable identifies the target or object of solidarity mentioned in the text, conditional on the first variable indicating a reference to solidarity. It categorizes with whom or what solidarity is suggested to be exercised.		
		[P1J1_S_O_R] Refugees.	*„Taking in someone who is fleeing war and persecution is and remains an imperative of humanity."*	This code is used when solidarity is expressed towards refugees, highlighting support for individuals fleeing war and persecution as a fundamental humanitarian obligation.
		[P1J1_S_O_EU] Other EU Member States.	*„Denn das Virus kennt keine Grenzen; und so darf auch unsere Antwort als Europäische Union nicht an nationalstaatlichen Grenzen haltmachen. Wir müssen einander helfen, wo immer dies möglich ist."*	This code applies when solidarity is directed towards other European Union member states, emphasizing the importance of transcending national borders in collaborative responses, especially in the context of pan-European challenges.
		[P1J1_S_O_NC] National Citizens.	"Wir müssen uns gegenseitig helfen, wenn wir diese Aufgabe bewältigen	This code is selected when texts show

		wollen. Unsere Mitmenschen in den Erstaufnahme Einrichtungen müssen entlastet werden.“	solidarity with the nation's own citizens, focusing on mutual aid and support within the country, particularly in times of national crises or challenges.
	[P1J1_S_O_VG] Vulnerable Groups.	“Dies ist nötig, um die Menschen zu schützen, die besonders gefährdet sind. Die Vorerkrankungen haben oder aufgrund ihres Alters zur besonders gefährdeten Gruppe zählen.“	This code is for instances where solidarity is shown with vulnerable groups, including individuals with pre-existing conditions or the elderly/children, underscoring the need for special protection and care for those at higher risk.
	[P1J1_S_O_B] Behörden	“Die Behörden sind überlastet von der Anzahl and Personen, die in unser Land kommen. Deshalb muss die Zahl der Asylsuchenden reduziert werden.“	This code is selected when texts show solidarity with the (mostly national) authorities and offices. For example, with the authorities handling migration/asylum policies.
	[P1J1_S_O_OTH] Other, please specify…		
Solidarity Direction (Conditional Variable based on [P1J1_SOL])	*If [P1J1_SOL] was coded with [YES] Solidarity mentioned.* This variable indicates the direction of the solidarity action – whether it is being given or sought (i.e. an appeal for more solidarity).		
	[P1J1_S_D_OFE] Offer of Solidarity	“Our government has decided to temporarily relax border controls to facilitate the flow of essential goods between our country and our EU	This category includes statements where the speaker is extending support, assistance, or

		neighbors. This gesture of solidarity aims to ensure that all member states have adequate supplies during this critical period."	cooperation towards others. These statements signify a willingness to stand together with others, share resources, provide help, or engage in collaborative actions. The key aspect of this category is the proactive offering of support or unity.
	[P1J1_S_D_ASK] Appeal for More Solidarity	"We urge fellow EU member states to adopt a more unified and compassionate approach to border policy, especially in handling the influx of refugees. True European solidarity means shared responsibility and coordinated efforts in managing our borders humanely and effectively."	This category encompasses statements where the is seeking or calling for support, assistance, or cooperation from others. These statements express a need or desire for more collective action, shared responsibility, mutual aid, or communal support. The focus here is on the solicitation of solidarity from others, either to address a particular issue, to strengthen a collective effort, or to share burdens more equitably. This can entail criticism that solidarity is currently missing (e.g. European solidarity).
	[P1J1_S_D_OTH] Other, please specify…		

	Policy Justification	This variable aims to categorize the underlying justification for border policy decisions. It identifies the primary reasons cited for implementing specific border policies. *Coders' Instructions:* Please note that per coding unit each justification can only be coded once while multiple different policy justifications can be coded per coding unit. It is important to note that no weighting of the different policy justifications needs to be done (you do not need to code what is the dominant policy justification) but only if each category/code is present within the selected justification or not. Each aspect needs to be explicitly mentioned – a indirect interpretation of the context is not enough when the specific policy justification (e.g. EU-related) is not explicitly stated.		
		[P1J1_J_SEC] Security Concerns	*"Wir haben Sicherheit in der Abschottung gesucht."* *"Wir haben jetzt jedenfalls den Schutz an den Grenzen zur Schweiz, zu Österreich, zu Tschechien und Polen verstärkt, um sicherzustellen, dass wir verhindern können, dass da einfach Leute durchgewunken werden. Es sind so viele, die über den Balkan oder über das Mittelmeer durch viele Länder Europas ziehen und das erste Mal in Deutschland einen Asylantrag stellen. Das kann kein vernünftiges System sein."*	Justifications based on national or regional security, terrorism, or crime prevention.
		[P1J1_J_ECO] Economic factors	*"Das ist in unserem tiefsten wirtschaftlichen Interesse; und darum ging und geht es."*	Justifications based on economic impact, labor market considerations, or trade implications.
		[P1J1_J_PH] Public Health	*„Die Verhältnismäßigkeit ergibt sich daraus, dass an unterschiedlichen Stellen in Europa, an denen Grenzverkehre auch in Richtung Europas verlaufen, Krisenregionen ausgerufen wurden und wir damit rechnen müssen, dass aus diesen*	Justifications based on health concerns, such as pandemics.

		Krisenregionen möglicherweise eine erhöhte Infektionsgefahr resultiert, die dann nach Deutschland hineingetragen würde." *„Er hat damals schon gesagt, dass es eben zwei wesentliche Ziele gibt: Einmal die Ausbreitung im Lande zu verhindern und andererseits aber auch durch geeignete Maßnahmen dafür zu sorgen, dass die Ausbreitung im grenzüberschreitenden Verkehr verhindert wird. (…). Das Argument, der Virus sei bereits in Deutschland, ist ja kein Argument dafür, diese Maßnahmen nicht anzuordnen, weil es natürlich darum geht, auch jetzt noch, das Menschenmögliche zu tun, um die Ausbreitung zu reduzieren."*	
	[P1J1_J_EU] EU-related	*„Im Schengener Grenzkodex gibt es die Möglichkeit, zur Abwehr von Gefahren für die öffentliche Gesundheit Maßnahmen zu ergreifen. Das heißt, all das, was jetzt geschieht, geschieht nicht außerhalb von EU-Recht, sondern im absoluten Einklang mit EU-Recht. Diese Fälle sind explizit so vorgesehen."* *Note.* In this case *[V8-5] Legal/Regulatory Compliance* and *[V8-3] Public Health* would also need to be coded.	Justifications based on EU policies, political stability, or integration efforts within the EU. Can also be indicated by references to Schengen or Frontex within the argumentation.
	[P1J1_J_LEG] Legal/Regulatory Compliance	*„Es muss mehr Ordnung in alle Arten der Migration kommen, damit Menschen den Eindruck haben: Recht und Ordnung werden durchgesetzt. Das sind unser Auftrag und unser Anliegen."*	Justifications based on legal obligations, international law, or regulatory frameworks. Refrences to "law and order" should also be

			„Im Schengener Grenzkodex gibt es die Möglichkeit, zur Abwehr von Gefahren für die öffentliche Gesundheit Maßnahmen zu ergreifen. Das heißt, all das, was jetzt geschieht, geschieht nicht außerhalb von EU-Recht, sondern im absoluten Einklang mit EU-Recht. Diese Fälle sind explizit so vorgesehen." *Note.* In this case *[V8-4] EU-related* and *[V8-3] Public Health* would also be coded. *„Er sieht sich in seiner Linie bestätigt, die nach wie vor lautet: Ordnung und Begrenzung der Migration sind Voraussetzung für Humanität."*	coded here.
			[P1J1_J_OTH] Other, please specify…		
	Justification Position	This variable indicates if the justification is made in support or against the specific policy.		
		[P1J1_POS_SP] Support policy	*Wir müssen Grenzkontrollen einführen, um die Zahl der Neuinfektionen zu kontrollieren.*	Choose this category if the justification is made in support of the policy in question.
		[P1J1_POS_OP] Oppose policy	*Die Grenzschließungen waren nicht richtig – weil sie sich gegen unsere Europäischen Werte gerichtet haben.*	Choose this category if the justification is made to oppose the policy in question.
		[P1J1_POS_OTH] Other, please specify…		
[P1J1_LOA]	**Logic of action**	This variable classifies the underlying logic used in the justification of border policies. It distinguishes between the 'logic of appropriateness' and the 'logic of consequence'. *Coder Instructions:* Please identify the dominant logic of argumentation that is applied throughout the justification.		

	[1] Logic of norms/values	*„Deutschland ist hilfsbereit. Jeder kann das erleben, auch außerhalb unseres Landes. Aber es ist nicht nur eine deutsche Herausforderung, sondern es ist eine europäische Herausforderung. Wir sind eine Europäische Union, die die gleichen Werte vertritt, die eine gemeinsame Asylpolitik hat, die sich für offene Grenzen eingesetzt hat – offene Grenzen zwischen den Mitgliedstaaten. (…).“* *„Es gibt Grundprinzipien, die unverrückbar gelten müssen. Jemanden aufzunehmen, der vor Krieg und Verfolgung flieht, ist und bleibt ein Gebot der Menschlichkeit. Deshalb haben wir nicht gezögert und unsere Grenzen, unsere sozialen Sicherungssysteme und unseren Arbeitsmarkt für über eine Million Frauen, Männer und Kinder aus der Ukraine geöffnet.“*	Choose this if the justification is based on norms, values, or the identity of the actor. This includes actions taken because they are seen as inherently right, fitting, or in line with an actor's role or institutional values. This code includes legal consequences.
	[2] Logic of Consequence/Cost-Benefits	*„Die Tatsache, dass keine Grenzkontrollen bestehen, hat zur Folge, dass der Warenverkehr in einem Maße frei erfolgen kann, wie es früher nicht möglich war. Eine Wiedereinführung aller Grenzkontrollen würde uns natürlich erheblich behindern; und zwar umso mehr, je stringenter wir sie durchführen würden.“* *„Und natürlich müssen wir daran arbeiten – und wir haben ja auch daran gearbeitet –, dass sich die Zahl der zu uns kommenden Flüchtlinge reduziert. Es stellt sich nur die Frage: Wie machen wir*	Select this if the justification is based on the outcomes or consequences of the policy. This includes actions taken after considering the practical effects, benefits, or drawbacks of the policy.

		das? (…) Machen wir das an der deutsch-österreichischen Grenze, machen wir das an der mazedonisch-griechischen Grenze? Das hat dann nur den Nachteil, dass die Flüchtlinge in Griechenland sitzen. Griechenland hat zehn Millionen Einwohner. In Griechenland sind in den Monaten zwischen der Finalisierung des EU-Türkei-Abkommens und der Schließung der mazedonisch-griechischen Grenze von mazedonischer Seite aus 50.000 Flüchtlinge angekommen. Das müssen Sie mit acht multiplizieren, damit Sie auf die gleiche Zahl an Flüchtlingen pro Einwohner in Deutschland kommen; das wären dann also 400.000 in einem Monat. Unsere höchste Zahl in einem Monat war 211.000. Sie können sich also vorstellen, was das für Griechenland bedeutet. Griechenland ist Teil des Schengen-Raums. Griechenland ist auf Freizügigkeit angewiesen – ich denke nur an die vielen Urlauber –, auch wirtschaftlich." *„Die Verhältnismäßigkeit ergibt sich daraus, dass an unterschiedlichen Stellen in Europa, an denen Grenzverkehre auch in Richtung Europas verlaufen, Krisenregionen ausgerufen wurden und wir damit rechnen müssen, dass aus diesen Krisenregionen möglicherweise eine erhöhte Infektionsgefahr resultiert, die dann nach Deutschland hineingetragen würde.*	