DOC 54 **1198/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2015

# WETSONTWERP

## tot versterking van de strijd tegen het terrorisme

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

22 juin 2015

# PROJET DE LOI

## visant à renforcer la lutte contre le terrorisme

Blz.

**INHOUD**[1]


Samenvatting ..... 3
Memorie van toelichting ..... 4
Voorontwerp ..... 10
Advies van de Raad van State ..... 13
Wetsontwerp ..... 25
Bijlage ..... 29


**DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 51 VAN HET REGLEMENT.**

[1] Overeenkomstig artikel 8, § 2, 1°, van de wet van 15 december 2013 werd de impactanalyse niet gevraagd.

Pages

**SOMMAIRE**[1]


Résumé ..... 3
Exposé des motifs ..... 4
Avant-projet ..... 10
Avis du Conseil d'État ..... 13
Projet de loi ..... 25
Annexe ..... 29


**LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 51 DU RÈGLEMENT.**

[1] Conformément à l 'article 8, § 2, 1°, de la loi du 15 décembre 2013, l 'analyse d ' impact n'a pas été demandée.

*De regering heeft dit wetsontwerp op 22 juni 2015 ingediend.*

*De "goedkeuring tot drukken" werd op 22 juni 2015 door de Kamer ontvangen.*

*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 22 juin 2015.*

*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 22 juin 2015.*

| | | |
|---|---|---|
| *N-VA* | : | *Nieuw-Vlaamse Alliantie* |
| *PS* | : | *Parti Socialiste* |
| *MR* | : | *Mouvement Réformateur* |
| *CD&V* | : | *Christen-Democratisch en Vlaams* |
| *Open Vld* | : | *Open Vlaamse liberalen en democraten* |
| *sp.a* | : | *socialistische partij anders* |
| *Ecolo-Groen* | : | *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen* |
| *cdH* | : | *centre démocrate Humaniste* |
| *VB* | : | *Vlaams Belang* |
| *PTB-GO!* | : | *Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture* |
| *FDF* | : | *Fédéralistes Démocrates Francophones* |
| *PP* | : | *Parti Populaire* |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties:*

| | |
|---|---|
| *DOC 54 0000/000:* | *Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer* |
| *QRVA:* | *Schriftelijke Vragen en Antwoorden* |
| *CRIV:* | *Voorlopige versie van het Integraal Verslag* |
| *CRABV:* | *Beknopt Verslag* |
| *CRIV:* | *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)* |
| *PLEN:* | *Plenum* |
| *COM:* | *Commissievergadering* |
| *MOT:* | *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)* |

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

| | |
|---|---|
| *DOC 54 0000/000:* | *Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif* |
| *QRVA:* | *Questions et Réponses écrites* |
| *CRIV:* | *Version Provisoire du Compte Rendu intégral* |
| *CRABV:* | *Compte Rendu Analytique* |
| *CRIV:* | *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)* |
| *PLEN:* | *Séance plénière* |
| *COM:* | *Réunion de commission* |
| *MOT:* | *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)* |

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen:*
*Natieplein 2*
*1008 Brussel*
*Tel. : 02/ 549 81 60*
*Fax : 02/549 82 74*
*www.dekamer.be*
*e-mail : publicaties@dekamer.be*

*De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes:*
*Place de la Nation 2*
*1008 Bruxelles*
*Tél. : 02/ 549 81 60*
*Fax : 02/549 82 74*
*www.lachambre.be*
*courriel : publications@lachambre.be*

*Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC*

**SAMENVATTING**

*Dit ontwerp van wet strekt ertoe de strijd tegen het terrorisme op te voeren door de strafbaarstelling van degene die naar het buitenland of naar België trekt met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf.*

*Het ontwerp vult artikel 90ter van het Wetboek van Strafvordering aan met de terroristische misdrijven die zijn ingevoerd in het Strafwetboek bij de wet van 18 februari 2013 tot wijziging van boek II, titel I ter van het Strafwetboek en bij onderhavig ontwerp.*

*Het ontwerp behelst tevens de uitbreiding van de mogelijkheden inzake de intrekking van de nationaliteit.*

**RÉSUMÉ**

*Le présent projet de loi vise à renforcer la lutte contre le terrorisme en incriminant celui qui se déplace vers l'étranger ou vers la Belgique en vue de commettre une infraction terroriste.*

*Le projet complète l'article 90ter du Code d'instruction criminelle avec les infractions terroristes introduites dans le Code pénal par la loi du 18 février 2013 modifiant le livre II, titre Ier ter du Code pénal et par le présent projet.*

*Le projet étend également les possibilités de retrait de la nationalité.*

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De recente gebeurtenissen (aanslagen in Parijs, verijdelde aanval in België) tonen aan dat de terroristische dreiging in Europa en in ons land een aanzienlijk gehalte heeft. Het regeerakkoord benadrukt de noodzaak om het wettelijk kader in dat opzicht aan te passen.

Een van de dreigingen gaat uit van personen die in het buitenland hebben verbleven in het kader van de activiteiten van terroristische groepen, zij het in trainingskampen of in gevechtsacties. Dat fenomeen is niet nieuw, maar heeft een specifieke omvang verkregen met het conflict in Syrië.

België is één van de landen waaruit de meeste Europese Syriëstrijders afkomstig zijn.

Dat fenomeen houdt één van de dreigendste gevaren in voor alle lidstaten van de Europese Unie.

België werd rechtstreeks geconfronteerd met die realiteit door de aanslag op het Joods museum te Brussel op 24 mei 2014. De operaties in januari 2015, waardoor een aanslag op Belgische bodem kon worden verijdeld, hadden meer bepaald betrekking op personen die in Syrië hadden verbleven.

Dergelijk fenomeen van ongeziene omvang vraagt een snelle en kordate aanpak.

Op internationaal niveau heeft de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties op 24 september 2014 Resolutie 2178 (2014) aangenomen om personen die in het buitenland gaan strijden voor terroristische doeleinden aan te pakken.

Dit ontwerp van wet strekt ertoe ons wetgevend instrumentarium aan te vullen om in het bijzonder te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit Resolutie 2178 (2014) en om de strijd tegen het terrorisme daadkrachtiger aan te gaan.

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les événements récents (attentats de Paris, attaque déjouée en Belgique) attestent de l'importance de la menace terroriste en Europe et dans notre pays. L'accord de gouvernement insiste sur la nécessité d'adapter le cadre légal à cet égard.

Une des menaces provient des personnes qui ont séjourné à l'étranger dans le cadre des activités de groupes terroristes, que ce soit dans des camps d'entraînement ou dans des combats. Ce phénomène n'est pas neuf mais a pris une ampleur spécifique avec le conflit en Syrie.

La Belgique compte parmi les principaux pays de provenance des combattants européens engagés dans la guerre en Syrie.

Ce phénomène constitue un des dangers principaux pour l'ensemble des États membres de l'Union européenne.

La Belgique a directement été confrontée à cette réalité lors de l'attentat du musée juif de Bruxelles le 24 mai 2014. Les opérations menées en janvier 2015 et qui ont permis de déjouer un attentat sur le sol belge ont notamment concerné des personnes ayant séjourné en Syrie.

Face à ce phénomène d'une ampleur sans précédent, il convient de réagir rapidement et fermement.

Au niveau international, le Conseil de sécurité des Nations-Unies a adopté le 24 septembre 2014 la Résolution 2178 (2014) pour contrer les personnes qui partent combattre à l'étranger à des fins terroristes.

Le présent projet de loi vise à compléter notre arsenal législatif pour répondre notamment aux obligations qui résultent de la Résolution 2178(2014) et lutter plus efficacement contre le terrorisme.

## ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de grondwettelijke bevoegdheidsverdeling.

Art. 2

Dit artikel voegt in de titel van het Strafwetboek inzake terroristische misdrijven een nieuw artikel 140*sexies* in, dat degene strafbaar stelt die zich naar een andere Staat begeeft met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf, bedoeld in de artikelen 137 et 140*bis* tot 141 van het Strafwetboek.

Met het oog op de concordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst en teneinde aldus het advies van de Raad van State te volgen, werden de woorden “naar een andere Staat afreist” vervangen door de woorden “het nationaal grondgebied verlaat”.

Het ontworpen artikel 140*sexies* heeft geen betrekking op de verplaatsing met het oog op het plegen van de inbreuk bedoeld in artikel 137, § 3, 6°, dat wil zeggen de bedreiging met het plegen van een terroristische inbreuk. Deze uitsluiting van de bedreiging van het toepassingsgebied van de nieuwe inbreuk van de verplaatsing met terroristische doeleinden stemt overeen met de aanpak die werd gevolgd voor de inbreuken bedoeld in de artikelen 140*bis* tot 140*quinquies*, ingevoerd bij de wet van 18 februari 2013.

Deze formulering is conform Resolutie 2178 (2014) van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, waarvan § 6, a), bepaalt dat alle Staten erop moeten toezien dat de kwalificatie van de strafbare feiten in hun nationale wetgeving en regelgeving het mogelijk maakt, in verhouding tot de ernst van het strafbaar feit, vervolging in te stellen tegen en een straf op te leggen aan hun onderdanen die zich begeven of proberen zich te begeven naar een andere Staat dan hun Staat van verblijf of van nationaliteit, alsook anderen die hun grondgebied verlaten of proberen te verlaten om zich te begeven naar een andere Staat van hun verblijf of nationaliteit, met het oogmerk terroristische daden te plegen, te organiseren of voor te bereiden, of om daaraan deel te nemen of om een terrorismetraining te verstrekken of te volgen.

De criminele intentie van de dader zal het mogelijk maken om vast te stellen of de gestelde handeling illegaal is. De bewijselementen en de feiten van de zaak zullen van essentieel belang zijn voor een antwoord op die vraag.

## COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 1er

L’article 1er renvoie à la répartition constitutionnelle des compétences.

Art. 2

Cet article insère dans le titre du Code pénal consacré aux infractions terroristes, un nouvel article 140*sexies* qui incrimine celui qui se rend dans un autre État en vue de la commission d’une infraction terroriste visée aux articles 137, et 140*bis* à 141 du Code pénal.

Afin d’assurer la concordance entre le texte français et néerlandais et suivre ainsi l’avis du Conseil d’État, les termes “se rend dans un autre État” ont été remplacés par les mots “quitte le territoire national”.

L’article 140*sexies* en projet ne vise pas le déplacement en vue de commettre l’infraction visée à l’article 137 § 3, 6°, c’est-à-dire la menace de commettre une infraction terroriste. Cette exclusion de la menace du champ d’application de la nouvelle infraction du déplacement à des fins terroristes est conforme à l’approche suivie pour les infractions visées aux articles 140*bis* à 140*quinquies*, introduits par la loi du 18 février 2013.

Cette formulation est conforme à la Résolution 2178(2014) du Conseil de sécurité des Nations-Unies qui prévoit en son § 6, a) que tous les États doivent veiller à ce que la qualification des infractions pénales dans leur législation et leur réglementation internes permette, proportionnellement à la gravité de l’infraction, d’engager des poursuites et de réprimer leurs nationaux qui se rendent ou tentent de se rendre dans un État autre que leur État de résidence ou de nationalité, et d’autres personnes qui quittent ou tentent de quitter leur territoire pour se rendre dans un État autre que leur État de résidence ou de nationalité, dans le dessein de commettre, d’organiser ou de préparer des actes de terrorisme, ou afin d’y participer ou de dispenser ou recevoir un entraînement au terrorisme.

C’est l’intention criminelle de l’auteur qui permettra de déterminer si l’action posée est illégale. Les éléments de preuves et les faits de la cause seront essentiels pour répondre à cette question.

Dit gedrag zal overigens bestraft worden, los van het feit of het terroristisch misdrijf al dan niet heeft plaatsgevonden, aangezien het de bedoeling is een schadelijke uitkomst te voorkomen. Dat is reeds het geval in de artikelen 140*bis* (openbare aanzetting tot het plegen van een terroristisch misdrijf), 140*ter* (rekrutering voor terrorisme) en 140*quater* (verstrekken van een terrorisme-opleiding) van het Strafwetboek: opdat die handelingen strafbaar zouden zijn, is het niet vereist dat een terroristisch misdrijf daadwerkelijk wordt gepleegd (Gedr. St., Kamer, 2012-2013, DOC 53-2502/001, blz. 7).

De strafmaat en de geldboetes bedoeld in het ontworpen artikel 140*sexies* zijn vergelijkbaar met deze waarin is voorzien in de artikelen 140 tot 141 van het Strafwetboek, daaronder begrepen de voornoemde misdrijven aanzetting tot, rekrutering voor en opleiding inzake terrorisme.

De Raad van State werpt de vraag op of de gedragingen die onder het nieuwe misdrijf vallen niet reeds volledig onder de bestaande terroristische misdrijven of de strafbaarstelling van de poging tot het plegen van die misdrijven vallen.

De Raad van State had zich in eerste instantie vragen gesteld over de relatie met artikel 140*quinquies* dat betrekking heeft op de terrorisme-opleiding. Zoals vermeld in het advies van de Raad van State werd geantwoord dat de verplaatsing naar het buitenland met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf niet noodzakelijkerwijs de fase van de “opleiding” inhoudt.

De Raad van State werpt in zijn advies deze keer de relatie op met artikel 140 van het Strafwetboek dat betrekking heeft op de deelname aan een terroristische groep en vraagt zich af of de gedraging die wordt beoogd door het nieuwe misdrijf, niet op zijn minst onder de poging tot het plegen van het in artikel 140 bedoelde misdrijf zal vallen.

Deze vraag lijkt uit te gaan van de idee dat iedere persoon die naar het buitenland vertrekt met terroristische oogmerken, zich zal aansluiten bij een duidelijk geïdentificeerde terroristische groep in de zin van artikel 139 van het Strafwetboek. Dat stemt niet overeen met de werkelijkheid. Integendeel, uit de recente gebeurtenissen blijkt dat terroristische aanslagen kunnen worden voorbereid door verblijven in het buitenland en kunnen worden gepleegd door personen die niet noodzakelijkerwijs deel uitmaken van een welbepaalde terroristische groep. Sommige personen vertrekken bovendien naar jihadistische conflictgebieden met een duidelijke terroristische bedoeling maar zonder per se te hebben beslist zich bij een of andere terroristische groep aan te sluiten of zonder dat het mogelijk is het bewijs ervan te

A noter que le comportement sera puni indépendamment de la réalisation ou non de l’infraction terroriste dans la mesure où le but est de prévenir un résultat dommageable. C’est déjà le cas dans les articles 140*bis* (provocation publique à commettre une infraction terroriste), 140*ter* (recrutement pour le terrorisme) et 140*quater* (donner une formation au terrorisme) du Code pénal: pour que ces actes soient punissables, il n’est pas nécessaire qu’une infraction terroriste soit effectivement commise (Doc. Parl., Ch. Représ., 2012-2013, DOC 53-2502/001, p. 7).

L’échelle des peines et des amendes retenues par l’article 140*sexies* en projet est similaire à celle prévue dans les articles 140 à 141 du Code pénal, y compris les infractions de provocation, recrutement et formation au terrorisme précitées.

Le Conseil d’État soulève la question de savoir si les comportements couverts par la nouvelle infraction ne sont pas déjà entièrement couverts par les infractions terroristes existantes ou l’incrimination de la tentative de commettre ces infractions.

Le Conseil d’État s’était dans un premier temps interrogé sur la relation avec l’article 140*quinquies* qui concerne la formation au terrorisme. Comme indiqué dans l’avis du Conseil d’État, il avait été répondu que le déplacement à l’étranger aux fins de commettre une infraction terroriste n’implique pas forcément l’étape de l’ “apprentissage”.

Dans son avis, le Conseil d’État soulève cette fois la relation avec l’article 140 du Code pénal qui concerne la participation à un groupe terroriste et se demande si le comportement visé par la nouvelle infraction ne sera pas à tout le moins couverte par la tentative de commettre l’infraction visée à l’article 140.

Cette question semble partir de l’idée que toute personne qui part à l’étranger dans un but terroriste part rejoindre un groupe terroriste au sens de l’article 139 du Code pénal clairement identifié. Cela ne correspond pas à la réalité. Au contraire, les événements récents montrent que les attentats terroristes peuvent être préparés par des séjours à l’étrangers et être perpétrés par des personnes qui ne font pas nécessairement partie d’un groupe terroriste précis. Par ailleurs, certaines personnes partent rejoindre des zones de conflit djihadiste avec une claire intention terroriste mais sans forcément avoir décidé de rejoindre tel ou tel groupe terroriste ou sans qu’il soit possible d’apporter la preuve du fait qu’ils vont rejoindre le groupe terroriste en question. Le phénomène de “loups solitaires”, c’est-à-dire de

leveren dat zij zich bij de betrokken terroristische groep zullen aansluiten. Het verschijnsel van “lone wolves”, te weten personen die min of meer geïsoleerd handelen, maakt het noodzakelijk om niet alleen te rekenen op het misdrijf inzake de deelname aan de activiteiten van een terroristische groep, zoals bedoeld in artikel 140 van het Strafwetboek.

Dit gezegd zijnde, is het duidelijk dat er ook situaties kunnen voorkomen waarbij de verplaatsing naar het buitenland duidelijk plaatsvindt in het kader van de deelname aan de activiteiten van een terroristische groep en waarbij artikel 140 dus ook van toepassing zal zijn. Net als voor de voornoemde artikelen 140*bis*, 140*ter* en 140*quater* het geval is, moet worden benadrukt dat de goedkeuring van de nieuwe strafbaarstelling geenszins de toepassing van artikel 140 van het Strafwetboek belet. Derhalve worden de bewoordingen “onverminderd de toepassing van artikel 140” toegevoegd aan het begin van het nieuwe artikel 140*sexies*. Zoals voor alle andere misdrijven kan er zich dus een samenloop van misdrijven voordoen die zal worden geregeld in artikel 65 van het Strafwetboek.

Overigens heeft de aanslag in het Joodse Museum te Brussel aangetoond dat verplaatsingen verbonden met terrorisme niet enkel gevaarlijk zijn wanneer ze betrekking hebben op het vertrekken van het Belgisch grondgebied, maar ook wanneer het gaat over een verplaatsing naar België, bijvoorbeeld van een persoon, al dan niet afkomstig uit België, die zou verbleven hebben in Syrië. Het ontworpen artikel 140*sexies*, 2°, heeft bijgevolg ook betrekking op de persoon die naar België trekt met het oog op het plegen van een terroristisch misdrijf.

Art. 3

Dit artikel beoogt het toelaten van het afluisteren, kennisnemen en openen van privécommunicatie of —telecommunicatie in het kader van de terroristische misdrijven die in het Strafwetboek zijn ingevoegd bij de wet van 18 februari 2013 tot wijziging van boek II, titel I ter van het Strafwetboek, te weten de openbare aanzetting tot het plegen van een terroristisch misdrijf (art. 140*bis*), de rekrutering voor terrorisme (art. 140*ter*), terrorismetraining (art. 140*quater*) en het volgen van een dergelijke training (art. 140*quinquies*), en bij onderhavig ontwerp van wet.

De ernst van de misdrijven van terroristische aard rechtvaardigt het beroep op dergelijke bewakingsmaatregelen in de bedoelde gevallen.

personnes qui agissent de façon plus ou moins isolée, impose de ne pas compter uniquement sur l’infraction de participation aux activités d’un groupe terroriste visée à l’article 140 du Code pénal.

Ceci étant dit, il est clair qu’il peut aussi y avoir des situations où le déplacement à l’étranger s’inscrit clairement dans le cadre de la participation aux activités d’un groupe terroriste et où l’article 140 sera donc également applicable. Tout comme pour les articles 140*bis*, 140*ter* et 140*quater* précités, il convient de souligner le fait que l’adoption de la nouvelle incrimination n’empêche en aucune façon de faire application de l’article 140 du Code pénal. Dès lors, la formulation “sans préjudice de l’application de l’article 140” est ajoutée au début du nouvel article 140*sexies*. Comme pour toutes les autres infractions pénales, un concours d’infraction peut donc survenir et sera réglé par l’article 65 du Code pénal.

Par ailleurs, l’attentat au Musée juif de Bruxelles a montré que les déplacements liés aux terrorismes ne sont pas seulement dangereux lorsqu’ils concernent le fait de sortir du territoire belge mais également lorsqu’ils concernent le déplacement vers la Belgique, par exemple celui d’une personne, originaire ou non de Belgique et qui aurait séjourné en Syrie. L’article 140*sexies*, 2°, en projet vise donc aussi la personne qui se rend en Belgique dans le but de commettre une infraction terroriste.

Art. 3

Cet article a pour objet d’autoriser l’écoute, la prise de connaissance et l’enregistrement de communications ou de télécommunications privées, pour les infractions terroristes introduites dans le Code pénal d’une part, par la loi du 18 février 2013 modifiant le livre II, titre I^er^ ter du Code pénal, à savoir la provocation publique à commettre une infraction terroriste (art. 140*bis*), le recrutement pour le terrorisme (art. 140*ter*), l’entrainement pour le terrorisme (art. 140*quater*) et le fait de suivre un tel entrainement (art. 140*quinquies*) et d’autre part, par le présent projet de loi.

La gravité des infractions de nature terroriste justifie le recours à de telles mesures de surveillance dans les cas visés.

Art. 4

Een klimaat van angst treft een hele maatschappij en moet bestreden worden. Het bijzonder karakter van terroristische misdrijven, die overigens gepleegd worden met bijzonder oogmerk, verantwoordt een strengere en specifieke aanpak, ook op het vlak van de mogelijkheid tot vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit. Om die reden schrapt artikel 4 de terroristische misdrijven in artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.

Art. 5

Artikel 5 voegt artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit in en slaat specifiek op de terroristische misdrijven bedoeld in Boek II, Titel Iter, van het Strafwetboek.

Voortaan zal dus voor alle terroristische misdrijven, en niet enkel voor deze voorzien in de artikelen 137, 138, 139, 140 en 141 van het Strafwetboek, de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit mogelijk zijn.

De procedure en het personeel toepassingsgebied zijn identiek aan deze van artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, net als de voorwaarde van een veroordeling als dader, mededader of medeplichtige tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel.

De beperking opgenomen in artikel 23/1 van hetzelfde Wetboek dat de ten laste gelegde feiten moeten zijn gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven is niet hernomen.

De verstrenging is verantwoord gezien het feit dat terrorisme op een zeer algemene en brede manier effecten ressorteert op het volledige land en dus mag worden geïnterpreteerd als een vorm van verwerping van het land, zijn instellingen en zijn waarden. In dat opzicht is het dan ook gerechtvaardigd om de mogelijkheid uit te breiden van vervallenverklaring van de intrinsiek met het land verbonden nationaliteit voor dergelijke specifieke misdrijven.

De rechter houdt bij de toepassing van artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit rekening met de mogelijke gevolgen van een vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit in het concrete geval en in het licht van de rechten en fundamentele vrijheden gegarandeerd in het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Art. 4

Un climat de peur affecte une société dans son ensemble et doit être combattu. La nature particulière des infractions terroristes, qui sont d'ailleurs commises dans un but particulier, justifie une approche plus sévère et spécifique, y compris sur le plan de la possibilité de déchéance de la nationalité belge. C'est pourquoi l'article 4 supprime les infractions terroristes dans l'article 23/1 du Code de la nationalité belge.

Art. 5

L'article 5 insère l'article 23/2 du Code de la nationalité belge et porte spécifiquement sur les infractions terroristes visées au Livre II, Titre Iter, du Code pénal.

La déchéance de la nationalité belge sera donc désormais possible pour toutes les infractions terroristes, et pas seulement pour celles qui sont prévues dans les articles 137, 138, 139, 140 et 141 du Code pénal.

La procédure et le champ d'application personnel sont identiques à celles de l'article 23/1 du Code de la nationalité belge, tout comme la condition d'avoir été condamné comme auteur, coauteur ou complice à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis.

La limitation prévue à l'article 23/1 du même Code qui prévoit que les faits reprochés doivent avoir été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge n'est pas reprise.

Le renforcement se justifie par le fait que le terrorisme produit des effets d'une manière très générale et large sur le pays tout entier et donc peut être interprété comme une forme de rejet du pays, de ses institutions et de ses valeurs. Dans cette perspective, il est justifié d'étendre la possibilité de déchéance de la nationalité qui est intrinsèquement liée au pays pour ces infractions spécifiques.

Le juge tient compte, lors de l'application de l'article 23/2 du Code de la nationalité belge, des conséquences possibles d'une déchéance de la nationalité belge dans le cas concret, en tenant compte des droits et libertés fondamentaux garantis par la Convention européenne de protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Ziehier Dames en Heren, de draagwijdte van het ontwerp, dat de Regering de eer heeft U ter goedkeuring voor te leggen.

*De minister van Justitie,*

K. GEENS

Voici, Mesdames, Messieurs, la portée du projet que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

*Le ministre de la Justice,*

K. GEENS

**VOORONTWERP VAN WET**

**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet tot versterking van de strijd tegen het terrorisme**

HOOFDSTUK 1

**Algemene bepaling**

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van Boek II, Titel Iter van het Strafwetboek**

Art. 2

In het Strafwetboek wordt een artikel 140*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 140*sexies*. Onverminderd de toepassing van artikel 140, wordt gestraft met opsluiting van 5 tot 10 jaar en met een geldboete van 100 euro tot 5000 euro:

1° iedere persoon die naar een andere Staat afreist met het oog op het plegen in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140*bis* tot 141;

2° iedere persoon die naar België afreist met het oog op het plegen, in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140*bis* tot 141."

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van artikel 90ter, § 2 van het Wetboek van Strafvordering**

Art. 3

Het artikel 90*ter*, § 2, 1°*ter*, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd door de wet van 30 juni 1994 en laatst gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

"1°*ter* Boek II, Titel Iter, van hetzelfde Wetboek;"

**AVANT-PROJET DE LOI**

**soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi visant à renforcer la lutte contre le terrorisme**

CHAPITRE 1ER

**Disposition générale**

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification du Livre II, Titre Ier ter du Code pénal**

Art. 2

Dans le Code pénal, il est inséré un article 140*sexies* rédigé comme suit:

"Art. 140*sexies*. Sans préjudice de l'application de l'article 140, sera punie de la réclusion de cinq ans à dix ans et d'une amende de cent euros à cinq mille euros:

1° toute personne qui se rend dans un autre État en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, et aux articles 140*bis* à 141;

2° toute personne qui se rend en Belgique en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, et aux articles 140*bis* à 141."

CHAPITRE 3

**Modification de l'article 90ter, § 2 du Code d'instruction criminelle**

Art. 3

L'article 90*ter*, § 2, 1°*ter*, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

"1°*ter* au Livre II, Titre Ier ter, du même Code;"

HOOFDSTUK 5

**Wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit**

Art. 4

In artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, worden de woorden “137, 138, 139, 140, 141,” geschrapt.

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 23/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 23/2. § 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een terroristisch misdrijf zoals bedoeld in Boek II, Titel Iter, van het Strafwetboek.

§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen.

§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, wordt het beschikkende gedeelte ervan, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, in het register bedoeld in artikel 25 overgeschreven door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats in België van de belanghebbende of, bij gebreke hiervan, door de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel.

Daarenboven wordt van het vonnis of het arrest melding gemaakt op de kant van de akte van overschrijving van de inwilligingen van de nationaliteitskeuze of van de verklaring waarbij belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verkregen of van de naturalisatie van de verweerder of van de in België opgemaakte of overgeschreven akte van geboorte indien op deze akte een kantmelding van verwerving van de Belgische nationaliteit is aangebracht.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de overschrijving.

CHAPITRE 5

**Modification du Code de la nationalité belge**

Art. 4

Dans l’article 23/1 du Code de la nationalité belge, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014, les mots “137, 138, 139, 140, 141,” sont abrogés.

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 23/2 rédigé comme suit:

“Art. 23/2. § 1er. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l’égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d’un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l’article 11, § 1er, alinéa 1er, 1° et 2°, s’ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d’emprisonnement d’au moins cinq ans sans sursis pour une infraction terroriste visée au Livre II, Titre Ier ter, du Code pénal.

§ 2. Le juge ne prononce pas la déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l’intéressé apatride, à moins que la nationalité n’ait été acquise à la suite d’une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d’un fait pertinent. Dans ce cas, même si l’intéressé n’a pas réussi à recouvrer sa nationalité d’origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu’à l’expiration d’un délai raisonnable accordé par le juge à l’intéressé afin de lui permettre d’essayer de recouvrer sa nationalité d’origine.

§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge a été coulé en force de chose jugée, son dispositif, qui doit mentionner l’identité complète de l’intéressé, est transcrit sur le registre visé à l’article 25 par l’officier de l’état civil de la résidence principale de l’intéressé en Belgique ou, à défaut, par l’officier de l’état civil de Bruxelles.

En outre, le jugement ou l’arrêt est mentionné en marge de l’acte contenant la transcription des agréments de l’option ou de la déclaration par laquelle l’intéressé avait acquis la nationalité belge ou de la naturalisation du défendeur ou de l’acte de naissance dressé ou transcrit en Belgique si sur cet acte un émargement de l’acquisition de la nationalité belge a été apposé.

La déchéance a effet à compter de la transcription.

§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden."

§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation."

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 57.127/AV VAN 24 MAART 2015

Op 13 februari 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen(*), een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot versterking van de strijd tegen het terrorisme".

Het voorontwerp is door de algemene vergadering onderzocht op 24 maart 2015. De algemene vergadering was samengesteld uit Yves Kreins, eerste voorzitter van de Raad van State, Marnix Van Damme, Pierre Liénardy, Jo Baert en Pierre Vandernoot, kamervoorzitters, Jan Smets, Martine Baguet, Wilfried Van Vaerenbergh, Jeroen Van Nieuwenhove, Luc Detroux, Bernard Blero en Kaat Leus, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Johan Put, assessoren, Wim Geurts, griffier, en Michel Fauconier, toegevoegd griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Xavier Delgrange, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Laurence Vancrayebeck, Frédéric Vanneste en Tim Corthaut, auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 maart 2015.

*

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de algemene vergadering met toepassing van artikel 85.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 57.127/AG DU 24 MARS 2015

Le 13 février 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours(*), sur un avant-projet de loi "visant à renforcer la lutte contre le terrorisme".

L'avant-projet a été examiné par l'assemblée générale le 24 mars 2015. L'assemblée générale était composée de Yves Kreins, premier président du Conseil d'État, Marnix Van Damme, Pierre Liénardy, Jo Baert et Pierre Vandernoot, présidents de chambre, Jan Smets, Martine Baguet, Wilfried Van Vaerenbergh, Jeroen Van Nieuwenhove, Luc Detroux, Bernard Blero et Kaat Leus, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Johan Put, assesseurs, Wim Geurts, greffier, et Michel Fauconier, greffier assumé.

Les rapports ont été présentés par Xavier Delgrange, premier auditeur chef de section, et Laurence Vancrayebeck, Frédéric Vanneste et Tim Corthaut, auditeurs.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 mars 2015.

*

(*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par l'assemblée générale en application de l'article 85.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

1.1. Het voorontwerp strekt tot het invoeren van een aantal maatregelen in de strijd tegen het terrorisme, zowel op het vlak van het strafrecht, de strafvervolging als op het vlak van de nationaliteit.

1.2. Artikel 2 van het voorontwerp creëert twee nieuwe misdaden.

Het ontworpen artikel 140*sexies*, 1° Sw maakt het een misdrijf om (vanuit België) af te reizen naar een ander land met het oog op het plegen, in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137 (met uitzondering van het misdrijf bedoeld in artikel 137, § 3, 6°) of een van de misdrijven bedoeld in de artikelen 140*bis* tot 141 Sw.

Het ontworpen artikel 140*sexies*, 2°, Sw is het spiegelbeeld en maakt het een misdaad om met datzelfde oogmerk vanuit het buitenland naar België af te reizen.

1.3. Artikel 3 van het voorontwerp wijzigt artikel 90*ter*, § 2, 1°*ter*, van het Wetboek van Strafvordering teneinde het afluisteren waarin deze bepaling voorziet, mogelijk te maken voor alle terrorismegerelateerde misdrijven van boek II, titel I*ter*, van het Strafwetboek.

1.4. Hoofdstuk 5 (lees: 4) van het ontwerp wijzigt het wetboek van de Belgische nationaliteit (hierna: WBN) met het oog op het uitbreiden van de gevallen waarin de vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan worden uitgesproken. Daartoe wordt de verwijzing naar de terroristische misdrijven (artikelen 137, 138, 139, 140 en 141 Sw) opgesomd in artikel 23/1 WBN geschrapt (artikel 4 van het ontwerp) en wordt een aparte regeling ingevoerd voor alle terrorismegerelateerde misdrijven van boek II, titel I*ter*, van het Strafwetboek in een nieuw artikel 23/2 WBN. De regeling die door de nieuwe ontworpen bepaling wordt ingevoerd, verschilt van de regeling vervat in artikel 23/1 van het WBN doordat ze aan de vervallenverklaring van de nationaliteit niet de voorwaarde verbindt dat er termijn van maximum tien jaar mag liggen tussen het verkrijgen van de Belgische nationaliteit en het plegen van de ten laste gelegde feiten.

ALGEMENE OPMERKINGEN

I. Naleving van de fundamentele rechten in het kader van de tenuitvoerlegging van een resolutie van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties

2. In de memorie van toelichting en in de bespreking die in het bijzonder betrekking heeft op artikel 2 van het ontwerp, wordt erop gewezen dat het voorliggende ontwerp beoogt te voldoen aan de verplichtingen die resolutie 2178 (2014), welke op 24 september 2104 door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties is aangenomen, aan België oplegt.

De afdeling Wetgeving merkt op dat een dergelijke tenuitvoerlegging de Staten niet vrijstelt van de verplichting de verbintenissen na te leven die ze daarnaast zijn aangegaan inzake de bescherming van de fundamentele rechten en dat ze er dienovereenkomstig voor moeten zorgen dat de

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

1.1. L'avant-projet a pour objet d'instaurer une série de mesures visant à lutter contre le terrorisme, tant sur le plan du droit pénal et des poursuites pénales que sur celui de la nationalité.

1.2. L'article 2 de l'avant-projet crée deux nouvelles incriminations.

L'article 140*sexies*, 1°, en projet du Code pénal incrimine le fait de se rendre (depuis la Belgique) dans un autre État en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137 (à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°) ou d'une des infractions visées aux articles 140*bis* à 141 du Code pénal.

L'article 140*sexies*, 2°, en projet du Code pénal, symétrique au 1° en projet, incrimine le fait de se rendre en Belgique depuis l'étranger avec cette même intention.

1.3. L'article 3 de l'avant-projet modifie l'article 90*ter*, § 2, 1°*ter*, du Code d'instruction criminelle afin d'autoriser les écoutes prévues par cette disposition pour toutes les infractions relatives au terrorisme faisant l'objet du livre II, titre I$^{er}$*ter*, du Code pénal.

1.4. Le chapitre 5 (lire: 4) de l'avant-projet modifie le Code de la nationalité belge (ci-après: CNB) en vue d'étendre les cas dans lesquels la déchéance de la nationalité belge peut être prononcée. À cet effet, la référence aux infractions terroristes (articles 137, 138, 139, 140 et 141 du Code pénal) que contient l'article 23/1 du CNB est supprimée (article 4 du projet) et un nouvel article 23/2 du CNB arrête un régime distinct pour toutes les infractions relatives au terrorisme mentionnées au livre II, titre I$^{er}$*ter*, du Code pénal. Le régime mis en place par la nouvelle disposition en projet diffère de celui contenu dans l'article 23/1 du CNB en ce qu'il ne conditionne pas la déchéance de nationalité par la fixation d'un délai maximal de dix années entre l'obtention de la nationalité belge et la commission des faits reprochés.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

I. Le respect des droits fondamentaux dans le cadre de la mise en œuvre d'une résolution du Conseil de sécurité des Nations Unies

2. Ainsi que le soulignent l'exposé des motifs et le commentaire spécifiquement dédié à son article 2, le projet à l'examen vise à mettre en œuvre les obligations imparties à la Belgique par la résolution 2178 (2014) adoptée par le Conseil de sécurité des Nations Unies le 24 septembre 2014.

La section de législation rappelle que, dans le cadre d'une telle mise en œuvre, les États ne sont pas dispensés du respect des engagements qu'ils ont parallèlement souscrits en matière de protection des droits fondamentaux et qu'ils doivent en conséquence faire en sorte que les mesures

maatregelen van tenuitvoerlegging van de resolutie die ze nemen, met die verbintenissen overeenstemmen.[1]

De opmerkingen in dit advies worden in het licht van dat beginsel geformuleerd.

II. Verenigbaarheid van het ontworpen artikel 140*sexies* van het Strafwetboek met de fundamentele rechten

A. Het legaliteitsbeginsel

3.1. Het Grondwettelijk Hof heeft recentelijk de strekking van het legaliteitsbeginsel in strafzaken in herinnering gebracht, in het kader van een beroep tot vernietiging ingesteld tegen de bepalingen van de wet van 18 februari 2013 waarbij in het Strafwetboek nieuwe misdrijven worden opgenomen die met terrorisme verband houden[2] (28 januari 2015, arrest 9/2015, B.13):

"B.13. Door aan de wetgevende macht de bevoegdheid te verlenen om te bepalen in welke gevallen strafvervolging mogelijk is, waarborgt artikel 12, tweede lid, van de Grondwet aan elke burger dat geen enkele gedraging strafbaar zal worden gesteld dan krachtens regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken dat uit de voormelde grondwetsbepaling en internationale bepalingen voortvloeit, gaat bovendien uit van de idee dat de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan eenieder, op het ogenblik waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is. Het eist dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld, zodat, enerzijds, diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn en, anderzijds, aan de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken staat evenwel niet eraan in de weg dat de wet aan de rechter een beoordelingsbevoegdheid toekent. Er dient immers rekening te worden gehouden met het algemene karakter van de wetten, de uiteenlopende situaties waarop zij van toepassing zijn en de evolutie van de gedragingen die zij bestraffen.

d'exécution de la résolution qu'ils adoptent soient conformes auxdits engagements [1].

C'est à l'aune de ce principe que sont formulées les observations du présent avis.

II. La compatibilité de l'article 140*sexies* en projet du Code pénal avec les droits fondamentaux

A. Le principe de légalité

3.1. La portée du principe de légalité en matière criminelle a été rappelée récemment par la Cour constitutionnelle dans le cadre du recours en annulation formé contre les dispositions de la loi du 18 février 2013 ayant inséré dans le Code pénal de nouvelles infractions relatives au terrorisme [2] (arrêt 9/2015, 28 janvier 2015, B.13):

"B.13. En attribuant au pouvoir législatif la compétence de déterminer dans quels cas des poursuites pénales sont possibles, l'article 12, alinéa 2, de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucun comportement ne sera punissable qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

En outre, le principe de légalité en matière pénale qui découle des dispositions constitutionnelle et internationales précitées procède de l'idée que la loi pénale doit être formulée en des termes qui permettent à chacun de savoir, au moment où il adopte un comportement, si celui-ci est ou non punissable. Il exige que le législateur indique, en des termes suffisamment précis, clairs et offrant la sécurité juridique, quels faits sont sanctionnés, afin, d'une part, que celui qui adopte un comportement puisse évaluer préalablement, de manière satisfaisante, quelle sera la conséquence pénale de ce comportement et afin, d'autre part, que ne soit pas laissé au juge un trop grand pouvoir d'appréciation.

Toutefois, le principe de légalité en matière pénale n'empêche pas que la loi attribue un pouvoir d'appréciation au juge. Il faut en effet tenir compte du caractère de généralité des lois, de la diversité des situations auxquelles elles s'appliquent et de l'évolution des comportements qu'elles répriment.

---

1 Zie in die zin EHRM 12 september 2012, *Nada t. Zwitserland*, inz. § § 168-171, dat op zijn beurt verwijst naar EHRM 7 juli 2011, *Al-Jedda t. Verenigd Koninkrijk*, § § 101-102. Zie tevens EHRM 26 november 2013, *Al Dulimi and Montana Management Inc. t. Zwitserland*. Zie ten slotte CCPR 22 oktober 2008, nr. 1472/2006, bevindingen *Sayadi en Vinck t. België*, U.N. Doc. CCPR/C/94/D/1472/2006 (2008) en HJEU 3 september 2008, gevoegde zaken C-402/05 P en C-415/05 P, van 3 september 2008, *Yassin Abdullah Kadi en Al Barakaat International Foundation t. Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen*, HJEU 18 juli 2013, C-584/10 P, C-593/10 P en C-595/10 P, van 18 juli 2013, *Europese Commissie en anderen tegen Yassin Abdullah Kadi*.

2 Wet van 18 februari 2013 "tot wijziging van boek II, titel I*ter* van het Strafwetboek".

1 Voir en ce sens Cour eur. D.H., arrêt Nada c. Suisse, 12 septembre 2012, spéc. § § 168 à 171, se référant lui-même à Cour eur. D.H., arrêt Al-Jedda c. Royaume-Uni, 7 juillet 2011, § § 101-102. Voir également Cour eur. D.H., arrêt Al Dulimi and Montana Management Inc. c. Suisse, 26 novembre 2013. Voir enfin Com. D.H., n° 1472/2006, Constatations Sayadi et Vincke c. Belgique, 22 octobre 2008, U.N. Doc. CCPR/C/94/D/1472/2006(2008), et C.J.U.E., aff. jointes C-402/05 P et C-415/05 P, arrêt du 3 septembre 2008, Yassin Abdullah Kadi et Al Barakaat International Foundation c. Conseil de l'Union européenne et Commission des Communautés européennes, C.J.U.E., C-584/10 P, C-593/10 P et C-595/10 P, arrêt du 18 juillet 2013, Commission européenne et autres contre Yassin Abdullah Kadi.

2 Loi du 18 février 2013 "modifiant le livre II, titre I*er*ter du Code pénal".

Aan het vereiste dat een misdrijf duidelijk moet worden omschreven in de wet is voldaan wanneer de rechtzoekende, op basis van de bewoordingen van de relevante bepaling en, indien nodig, met behulp van de interpretatie daarvan door de rechtscolleges, kan weten welke handelingen en welke verzuimen zijn strafrechtelijke aansprakelijkheid meebrengen.

Enkel bij het onderzoek van een specifieke strafbepaling is het mogelijk om, rekening houdend met de elementen eigen aan de misdrijven die zij wil bestraffen, te bepalen of de door de wetgever gehanteerde algemene bewoordingen zo vaag zijn dat ze het strafrechtelijk wettigheidsbeginsel zouden schenden".

In hetzelfde arrest wordt voorts het volgende gesteld:

"Wanneer een term door de wetgever niet is gedefinieerd, dient men hem de gebruikelijke betekenis te geven, behoudens wanneer blijkt dat de wetgever van deze gebruikelijke betekenis heeft willen afwijken (Cass., 27 april 1999, *Arr. Cass.*, 1999, I, nr. 242)".

3.2. Het ontworpen artikel 140*sexies* van het Strafwetboek roept enige vragen op aangaande het respecteren van het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel.

3.3. Wat het strafbare gedrag betreft (het afreizen naar een andere Staat), dient er overeenstemming te zijn tussen de Nederlandse en Franse tekst. Waar "afreizen" duidt op het begin van een reis, kan "se rendre" inhouden dat men ook op een bepaalde plaats aankomt. Om toelichting hierover gevraagd, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"Il reviendra au juge d'apprécier la matérialité des faits. Le terme "se rend" vise le début du déplacement. Il appartiendra au juge de spécifier davantage la notion en fonction du type de transport utilisé. On peut penser que, pour le voyage en avion, l'infraction sera consommée dès que la personne concernée entame les procédures d'embarquement à l'aéroport".

3.4. Het gebruik van het begrip "een andere Staat" leidt tot wellicht onbedoelde en minstens ongewenste effecten. Onder dat begrip vallen bijvoorbeeld niet niet-erkende Staten, de volle zee of de ruimte.

Gevraagd naar een verantwoording voor het onderscheid, antwoordt de gemachtigde het volgende:

"Le projet de loi vise à mettre en œuvre la résolution 2178 du Conseil de sécurité du 24 septembre 2014 (§ 6, a. repris ci-dessous) et donc le libellé choisi pour l'art. 140*sexies* est celui utilisé dans ladite résolution. L'objectif est de viser une personne qui se rend à l'étranger en vue de commettre une infraction terroriste, que l'État soit reconnu ou non, *etc.*

6. Rappelle que, dans sa résolution 1373 (2001), il a décidé que tous les États membres devaient veiller à ce que toute personne qui participe au financement, à l'organisation, à la préparation ou à la perpétration d'actes de terrorisme ou qui y apporte un appui soit traduite en justice, et décide que tous les États doivent veiller à ce que la qualification des infractions

La condition qu'une infraction doit être clairement définie par la loi se trouve remplie lorsque le justiciable peut savoir, à partir du libellé de la disposition pertinente et, au besoin, à l'aide de son interprétation par les juridictions, quels actes et omissions engagent sa responsabilité pénale.

Ce n'est qu'en examinant une disposition pénale spécifique qu'il est possible de déterminer, en tenant compte des éléments propres aux infractions qu'elle entend réprimer, si les termes généraux utilisés par le législateur sont à ce point vagues qu'ils méconnaîtraient le principe de légalité en matière pénale".

Le même arrêt énonce encore que,

"[l]orsqu'un terme n'est pas défini par le législateur, il y a lieu de lui donner son sens usuel, sauf lorsqu'il apparaît que le législateur a voulu s'en écarter (Cass., 27 avril 1999, *Pas*., 1999, I, n° 242)".

3.2. L'article 140*sexies*, en projet, du code pénal, soulève quelques questions en ce qui concerne le respect du principe de légalité en matière pénale.

3.3. En ce qui concerne le comportement infractionnel (le fait de se rendre dans un autre État), il y a lieu d'assurer la concordance entre les textes français et néerlandais. Alors que "afreizen" indique le commencement d'un déplacement, "se rendre" peut impliquer qu'on arrive également à un endroit déterminé. Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

"Il reviendra au juge d'apprécier la matérialité des faits. Le terme "se rend" vise le début du déplacement. Il appartiendra au juge de spécifier davantage la notion en fonction du type de transport utilisé. On peut penser que, pour le voyage en avion, l'infraction sera consommée dès que la personne concernée entame les procédures d'embarquement à l'aéroport".

3.4. Le recours à la notion "un autre État" conduit à des effets sans doute non pertinents et à tout le moins non souhaités. Cette notion n'englobe par exemple pas les États non reconnus, la haute mer ou l'espace.

Invité à justifier la distinction, le délégué a répondu ce qui suit:

"Le projet de loi vise à mettre en œuvre la résolution 2178 du Conseil de sécurité du 24 septembre 2014 (§ 6, a. repris ci-dessous) et donc le libellé choisi pour l'art. 140*sexies* est celui utilisé dans ladite résolution. L'objectif est de viser une personne qui se rend à l'étranger en vue de commettre une infraction terroriste, que l'État soit reconnu ou non, *etc.*

6. Rappelle que, dans sa résolution 1373 (2001), il a décidé que tous les États membres devaient veiller à ce que toute personne qui participe au financement, à l'organisation, à la préparation ou à la perpétration d'actes de terrorisme ou qui y apporte un appui soit traduite en justice, et décide que tous les États doivent veiller à ce que la qualification des infractions

pénales dans leur législation et leur réglementation internes permette, proportionnellement à la gravité de l'infraction, d'engager des poursuites et de réprimer:

a) Leurs nationaux qui se rendent ou tentent de se rendre dans un État autre que leur État de résidence ou de nationalité, et d'autres personnes qui quittent ou tentent de quitter leur territoire pour se rendre dans un État autre que leur État de résidence ou de nationalité, dans le dessein de commettre, d'organiser ou de préparer des actes de terrorisme, ou afin d'y participer ou de dispenser ou recevoir un entraînement au terrorisme […]".

Aangezien het afreizen "naar een andere Staat" een constitutief bestanddeel van het misdrijf is, mag er geen onduidelijkheid zijn over de draagwijdte daarvan. Het kan immers, gelet op de doelstellingen van het ontwerp, niet de bedoeling zijn om bijvoorbeeld het afreizen naar opleidingskampen in volle zee niet te bestraffen of discussies te krijgen over de vraag of het afreizen naar een grondgebied dat niet de hoedanigheid heeft van Staat of dat niet met zekerheid als Staat kan worden bestempeld om daar een aanslag voor te bereiden wel strafbaar is.

3.5.1. Een laatste aspect betreft de intentie waarmee het afreizen naar het buitenland moet zijn gepleegd, met name het oogmerk om een terroristisch misdrijf te plegen.

3.5.2. Het ontworpen misdrijf stelt *in se* geen loutere intentie of gedachte strafbaar; evenwel situeert het misdrijf zich op de grens van het materiële en het intentionele doordat een alledaagse handeling als reizen of zich verplaatsen strafbaar wordt gesteld indien zulks met een bepaalde intentie gebeurt.

In die omstandigheden is bijzondere waakzaamheid geboden, bij alle etappes van de strafrechtsketen, om te beletten dat het misdrijf een al te ruim toepassingsgebied zou krijgen[3]. Het spreekt voor zich dat aanhouding, vrijheidsberoving, opsporingsonderzoek, gerechtelijk onderzoek, vervolging en veroordeling slechts mogelijk zijn indien voldoende concrete, gematerialiseerde en objectiveerbare aanwijzingen aanwezig zijn, die een bepaalde graad van ernst vertonen, van de intentie om een terroristisch misdrijf te plegen. Het bewijs van deze elementen valt ten laste van het Openbaar Ministerie en moet door de bevoegde rechters worden beoordeeld. Hierbij mogen geen loutere vermoedens worden gehanteerd die te maken hebben met stereotypes (aangaande afkomst, overtuiging of (gerechtelijk) verleden van de persoon) of met de bestemming van de reis (zie *mutatis mutandis* punt 2, *in fine*, van resolutie 2178/2014).

[3] Zie ook Cass. 14 oktober 2014, P.14 0507.N (overw. 67) en Cass. 21 oktober 2014, P.14 0367.N (overw. 9-10): de beginselen van wettigheid en voorspelbaarheid van de strafrechtspleging zijn van toepassing op de hele rechtspleging, met inbegrip van de stadia van het opsporingsonderzoek en het gerechtelijk onderzoek. Het vereiste van voorspelbaarheid van de strafrechtspleging waarborgt elke burger dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en een vervolging kunnen worden ingesteld volgens een bij de wet vastgestelde procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen.

pénales dans leur législation et leur réglementation internes permette, proportionnellement à la gravité de l'infraction, d'engager des poursuites et de réprimer:

a) Leurs nationaux qui se rendent ou tentent de se rendre dans un État autre que leur État de résidence ou de nationalité, et d'autres personnes qui quittent ou tentent de quitter leur territoire pour se rendre dans un État autre que leur État de résidence ou de nationalité, dans le dessein de commettre, d'organiser ou de préparer des actes de terrorisme, ou afin d'y participer ou de dispenser ou recevoir un entraînement au terrorisme […]".

Dès lors que le fait de se rendre "dans un autre État" est un élément constitutif de l'infraction, il ne peut pas y avoir d'ambigüité relativement à sa portée. Eu égard aux objectifs du projet, l'intention ne peut en effet pas consister, par exemple, à ne pas punir le fait de se rendre dans des camps d'entraînement en haute mer ou de devoir débattre de la question de savoir s'il est ou non punissable de se rendre, en vue d'y préparer un attentat, dans un territoire n'ayant pas la qualité d'État ou pour lequel pareille qualification est douteuse.

3.5.1. Un dernier aspect concerne l'intention dans laquelle la personne se rend à l'étranger, à savoir celle de commettre une infraction terroriste.

3.5.2. En tant que telle, l'infraction en projet ne porte pas sur une simple intention ou idée; l'infraction se situe toutefois à la frontière du matériel et de l'intentionnel en ce qu'un acte banal comme celui de voyager ou de se déplacer est incriminé s'il est accompli dans une certaine intention.

Dans ces conditions, une vigilance particulière s'impose à toutes les étapes de la chaîne pénale afin d'éviter que l'infraction se voie attribuer un champ d'application trop large [3]. Il va sans dire qu'une arrestation, une privation de liberté, une information, une instruction, des poursuites et une condamnation ne sont possibles que s'il existe suffisamment d'indices concrets, matérialisés et objectivables, présentant un certain degré de gravité, de l'intention de commettre une infraction terroriste. La preuve de ces éléments doit être apportée par le ministère public et appréciée par les juges compétents. À cet égard, on ne peut avoir recours à de simples présomptions ayant trait à des stéréotypes (concernant l'origine, les convictions, ou le passé (judiciaire) de la personne) ou à la destination du voyage (voir *mutatis mutandis* le point 2, *in fine*, de la résolution 20178/2014).

[3] Voir également Cass., 14 octobre 2014, P. 14 0507. N. (cons. 67) et Cass., 21 octobre 2014, P. 14 0367. N (cons. 9-10): les principes de légalité et de prévisibilité de la procédure pénale sont applicables à l'ensemble de la procédure, y compris aux stades de l'information et de l'instruction judiciaire. La condition de prévisibilité de la procédure pénale garantit à chaque citoyen qu'il ne peut faire l'objet d'une information, d'une instruction judiciaire ou de poursuites qu'en vertu d'une procédure établie par la loi dont il peut prendre connaissance avant qu'elles soient engagées.

3.5.3. Het bedoelde oogmerk moet aanwezig zijn op het ogenblik van het afreizen. De gemachtigde antwoordt immers het volgende op de vraag of iemand die naar Turkije afreist om op vakantie te gaan, maar daar plots door een ontmoeting met iemand beslist om naar Syrië af te reizen, onder de toepassing valt van artikel 140*sexies*:

"Lorsque le but du voyage à l'étranger n'est pas la commission d'une infraction terroriste, l'article 140*sexies* ne s'appliquera pas".

3.5.4. De terroristische misdrijven waarnaar wordt verwezen, zijn deze bedoeld in artikel 137 (behalve § 3, 6°) en in 140*bis* tot 141.

De verantwoording voor het uitsluiten van het misdrijf bedoeld in artikel 137, § 3, 6°, lijkt te liggen in de aard van het daarin omschreven misdrijf, met name de bedreiging met het plegen van een terroristisch misdrijf, nu een dergelijk misdrijf niet gebonden is aan materiële, lokaliseerbare gedragingen. Daarentegen zijn de motieven om artikel 140 van het Strafwetboek uit te sluiten, niet heel duidelijk en zou de steller van het voorontwerp ze beter moeten preciseren en rechtvaardigen, gelet op de opmerking die bovendien in punt 3.5.5 van dit advies is gemaakt.

Overigens valt op te merken dat, zoals momenteel opgesteld, het ontworpen artikel een "circulaire" verwijzing bevat: de verwijzing naar de artikelen 140*bis* tot 141 omvat immers ook het ontworpen artikel 140*sexies* zelf.

3.5.5. De vraag rijst of hetgeen met de ontworpen bepaling strafbaar wordt gesteld, niet ook vaak zou vallen onder de strafbaarstelling van met name artikel 140 Sw. Ook pogingen om terroristische misdrijven bedoeld in artikel 137 tot 141 Sw te plegen zijn al strafbaar: overeenkomstig artikel 51 Sw bestaat een strafbare poging, wanneer het voornemen om een misdaad of een wanbedrijf te plegen zich heeft geopenbaard door uitwendige daden die een begin van uitvoering van die misdaad of van dat wanbedrijf uitmaken en alleen ten gevolge van omstandigheden, van de wil van de dader onafhankelijk, zijn gestaakt of hun uitwerking hebben gemist.

De gemachtigde antwoordt hierop het volgende:

"L'objectif du projet est de viser une situation non visée jusqu'à présent, à savoir le déplacement à l'étranger en dehors de tout autre acte matériel lié au terrorisme.

L'objectif de l'art. 140*sexies* est de punir le déplacement à l'étranger en vue de commettre une infraction terroriste. L'art. 140*quinquies* vise une personne qui, en Belgique ou à l'étranger, se fait donner des instructions ou suit une formation pour la fabrication ou l'utilisation d'explosifs, d'armes à feu ou d'autres armes ou de substances nocives ou dangereuses, ou pour d'autres méthodes et techniques spécifiques en vue de commettre l'une des infractions visées à l'article 137 C. pén.

Ces deux comportements précèdent la commission d'une infraction terroriste mais il s'agit de deux comportements différents.

3.5.3. L'intention visée doit être présente au moment du départ. En effet, à la question de savoir si quelqu'un qui se rend en Turquie pour y passer des vacances, mais qui, brusquement, à la suite d'une rencontre, décide de se rendre en Syrie, tombe sous l'application de l'article 140*sexies,* le délégué a répondu ce qui suit:

"Lorsque le but du voyage à l'étranger n'est pas la commission d'une infraction terroriste, l'article 140*sexies* ne s'appliquera pas".

3.5.4. Les infractions terroristes auxquelles il est fait référence sont celles mentionnées à l'article 137 (à l'exception du § 3, 6°) et aux articles 140*bis* à 141.

Il semble que la justification de l'exclusion de l'infraction visée à l'article 137, § 3, 6°, réside dans la nature de l'infraction qui y est définie, à savoir la menace d'une infraction terroriste, dès lors qu'une telle infraction n'est pas liée à des comportements matériels pouvant être localisés. Les motifs visant à exclure l'article 140 du Code pénal ne sont par contre pas très clairs et devraient être mieux explicités et justifiés par l'auteur de l'avant-projet, compte tenu de ce qui est par ailleurs observé au point 3.5.5 du présent avis.

Il faut au demeurant constater que, telle qu'elle est actuellement rédigée, la disposition en projet comporte une référence circulaire: la référence aux articles 140*bis* à 141 comprend en effet aussi une référence à l'article 140*sexies* en projet lui-même.

3.5.5. La question se pose de savoir si ce que la disposition en projet incrimine ne serait pas aussi souvent appréhendé, notamment, par l'incrimination prévue à l'article 140 du Code pénal. Les tentatives de commettre des infractions terroristes visées aux articles 137 à 141 du Code pénal sont également déjà punissables: selon l'article 51 du Code pénal, il y a tentative punissable lorsque la résolution de commettre un crime ou un délit a été manifestée par des actes extérieurs qui forment un commencement d'exécution de ce crime ou de ce délit, et qui n'ont été suspendus ou n'ont manqué leur effet que par des circonstances indépendantes de la volonté de l'auteur.

À ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

"L'objectif du projet est de viser une situation non visée jusqu'à présent, à savoir le déplacement à l'étranger en dehors de tout autre acte matériel lié au terrorisme.

L'objectif de l'art. 140*sexies* est de punir le déplacement à l'étranger en vue de commettre une infraction terroriste. L'art. 140*quinquies* vise une personne qui, en Belgique ou à l'étranger, se fait donner des instructions ou suit une formation pour la fabrication ou l'utilisation d'explosifs, d'armes à feu ou d'autres armes ou de substances nocives ou dangereuses, ou pour d'autres méthodes et techniques spécifiques en vue de commettre l'une des infractions visées à l'article 137 C. pén.

Ces deux comportements précèdent la commission d'une infraction terroriste mais il s'agit de deux comportements différents.

L'article 140*quinquies* vise notamment une personne qui par exemple se rend à l'étranger pour suivre une formation à la fabrication d'explosif pour ensuite utiliser ces nouvelles connaissances pour commettre une infraction terroriste. Dans ce cas, le but d'un tel voyage est de suivre une formation et acquérir de nouvelles compétences pour ensuite commettre une infraction terroriste. Il y a une étape supplémentaire par rapport à l'art. 140*sexies*.

Une personne qui se rend à l'étranger en vue de commettre une infraction terroriste (art. 140*sexies*) ne passe pas forcément par l'étape de "l'apprentissage" visée à l'art. 140*quinquies*.

Pour rappel, la formation visée à l'art. 140*quinquies* ne doit pas forcément être suivie à l'étranger.

En outre, comme pour toutes les autres infractions pénales, un concours d'infraction peut survenir. Dans ce cas, l'article 65 du Code pénal, applicable au concours d'infraction, sera susceptible de régler cette situation".

Hiermee wordt nog geen concreet voorbeeld gegeven van een situatie die niet strafbaar is onder artikel 140 Sw, maar wel onder het ontworpen artikel 140*sexies* Sw. Zulks belet niet dat het ontworpen artikel juridisch mogelijk is, vanuit de wens van de steller van het voorontwerp om absolute zekerheid te hebben dat het geviseerde gedrag (ook) strafbaar is. Zo kan worden voorgehouden dat het momenteel niet geheel duidelijk is wanneer er een poging tot het misdrijf bedoeld in artikel 140 zou bestaan, en of afreizen al beantwoordt aan de vereiste dat er een begin van materiële uitvoering van het misdrijf zelf is.

3.6. Gelet op de voorgaande overwegingen, moet de steller van het voorontwerp het werkwoord "se rend" ("afreist") in het ontworpen artikel 140*sexies*, 1° en 2°, verduidelijken, waarbij hoe dan ook moet worden gezorgd voor de overeenstemming tussen de twee taalversies van de tekst, en moet hij nagaan of het begrip "andere Staat" in het ontworpen artikel 140*sexies*, 1°, wel degelijk overeenstemt met alle situaties die dat begrip beoogt te dekken. Bijvoorbeeld, zou men de uitdrukking "het nationaal grondgebied verlaten" ("quitter le territoire national") kunnen gebruiken, waarbij deze gedraging geacht wordt te starten op het ogenblik dat men op het nationaal grondgebied een reis aanvat (of, wat de strafbare poging betreft, tracht aan te vatten) die leidt naar een bestemming buiten het grondgebied.

De steller van het voorontwerp wordt ook gesuggereerd in de memorie van toelichting te vermelden om welke redenen sommige misdrijven al dan niet buiten de verwijzingen vallen die vervat zijn in het ontworpen artikel 140*sexies* en duidelijk te maken wat het verschil is tussen de nieuwe strafbaarstelling die in deze nieuw ontworpen bepaling aan de orde is en de strafbare poging om die misdrijven te plegen.

B. Beperking van de vrijheid van verplaatsing

4.1. Het ontworpen artikel 2 houdt een beperking in van het vrij verkeer van personen, dat onder meer door artikel 2 van

L'article 140*quinquies* vise notamment une personne qui par exemple se rend à l'étranger pour suivre une formation à la fabrication d'explosif pour ensuite utiliser ces nouvelles connaissances pour commettre une infraction terroriste. Dans ce cas, le but d'un tel voyage est de suivre une formation et acquérir de nouvelles compétences pour ensuite commettre une infraction terroriste. Il y a une étape supplémentaire par rapport à l'art. 140*sexies*.

Une personne qui se rend à l'étranger en vue de commettre une infraction terroriste (art. 140*sexies*) ne passe pas forcément par l'étape de "l'apprentissage" visée à l'art. 140*quinquies*.

Pour rappel, la formation visée à l'art. 140*quinquies* ne doit pas forcément être suivie à l'étranger.

En outre, comme pour toutes les autres infractions pénales, un concours d'infraction peut survenir. Dans ce cas, l'article 65 du Code pénal, applicable au concours d'infraction, sera susceptible de régler cette situation".

Ces précisions ne donnent toujours pas d'exemple d'une situation qui n'est pas punissable sur le fondement de l'article 140 du Code pénal mais qui l'est par contre en vertu de l'article 140*sexies* en projet du même Code. Il n'en demeure pas moins que l'article en projet est juridiquement envisageable pour répondre au souhait de l'auteur de l'avant-projet d'avoir la certitude absolue que le comportement visé est (également) punissable. On peut ainsi soutenir que, pour l'heure, on n'aperçoit pas clairement quand il y a une tentative d'infraction visée à l'article 140 et si entreprendre un déplacement répond déjà à la condition d'un commencement d'exécution matérielle de l'infraction elle-même.

3.6. Eu égard aux considérations qui précèdent, il appartient à l'auteur de l'avant-projet, à l'article 140*sexies*, 1° et 2°, en projet, de préciser le verbe "se rend" ("afreist") en assurant en tout état de cause la concordance entre les deux versions linguistiques du texte, et de vérifier si, à l'article 140*sexies*, 1°, en projet, la notion d'"autre État" correspond bien à l'ensemble des situations qu'il entend appréhender. L'expression "quitter le territoire national" ("het nationaal grondgebied verlaten") pourrait être utilisée, ce comportement étant réputé commencer au moment où l'on entame un voyage sur le territoire national (ou, s'agissant de la tentative punissable, où l'on tente de l'entamer), qui conduit vers une destination située en dehors du territoire.

Il est également suggéré à l'auteur de l'avant-projet de mentionner dans l'exposé des motifs ce qui justifie que certaines infractions sont ou non exclues des renvois contenus dans l'article 140*sexies* en projet et de clarifier la différence entre l'incrimination nouvelle portée par cette nouvelle disposition en projet et la tentative punissable de ces infractions.

B. La restriction à la liberté de circulation

4.1. L'article 2 en projet comporte une restriction à la libre circulation des personnes, laquelle est entre autres

aanvullend protocol nr. 4 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens wordt gewaarborgd. Dat artikel luidt als volgt:

"1. Een ieder die wettig op het grondgebied van een Staat verblijft, heeft binnen dat grondgebied het recht zich vrijelijk te verplaatsen en er vrijelijk zijn verblijfplaats te kiezen.

2. Een ieder heeft het recht welk land ook, met inbegrip van het eigen land, te verlaten.

3. De uitoefening van deze rechten mag aan geen andere beperkingen worden gebonden dan die bij de wet zijn voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn in het belang van de nationale veiligheid of van de openbare veiligheid, voor de handhaving van de openbare orde, voor de voorkoming van strafbare feiten, voor de bescherming van de gezondheid of van de goede zeden of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

4. De in het eerste lid genoemde rechten kunnen ook, in bepaalde omschreven gebieden, worden onderworpen aan beperkingen die bij de wet zijn voorzien en gerechtvaardigd worden door het algemeen belang in een democratische samenleving".

4.2.1. Uit die bepaling vloeit voort dat een beperking van het vrij verkeer "bij de wet [moet] zijn voorzien", noodzakelijk moet zijn alsook evenredig met het wettig doel dat ze nastreeft.

4.2.2. De vraag of de opgelegde beperking is "voorzien bij de wet" in de zin van de voornoemde bepaling, valt samen met de vraag die behandeld wordt in de punten 3.1 tot 3.6 van dit advies waarnaar verwezen wordt.

4.2.3. Die beperking streeft ontegenzeglijk een van de doelstellingen na die in lid 3 van artikel 2 van aanvullend protocol nr. 4 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden aangegeven, te weten de nationale veiligheid, de openbare veiligheid, de handhaving van de openbare orde of nog de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

4.2.4. De beperking kan voorts worden beschouwd als noodzakelijk voor die doelstelling.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State vestigt echter de aandacht van de steller van het voorontwerp op het feit dat de nieuwe ontworpen tekst niet toepasselijk kan zijn op alle verplaatsingen die naar het buitenland of naar België zouden worden gedaan met het oog op het plegen van de categorieën van daden die concreet worden vermeld in de artikelen 137 (met uitzondering van het misdrijf bedoeld in artikel 137, § 3, 6°) en 140*bis* tot 141 Sw. Titel I van boek II van het Strafwetboek — waartoe het ontworpen artikel 140*sexies* behoort — is luidens artikel 141*bis* van datzelfde Wetboek immers niet toepasselijk "op handelingen van strijdkrachten tijdens een gewapend conflict als gedefinieerd in en onderworpen aan het internationaal humanitair recht, noch op de handelingen van de strijdkrachten van een Staat in het kader van de uitoefening van hun officiële taken, voor zover die handelingen onderworpen zijn aan andere bepalingen van

garantie par l'article 2 du quatrième Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme. Cet article dispose ce qui suit:

"1. Quiconque se trouve régulièrement sur le territoire d'un État a le droit d'y circuler librement et d'y choisir librement sa résidence.

2. Toute personne est libre de quitter n'importe quel pays, y compris le sien.

3. L'exercice de ces droits ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au maintien de l'ordre public, à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui.

4. Les droits reconnus au paragraphe 1 peuvent également, dans certaines zones déterminées, faire l'objet de restrictions qui, prévues par la loi, sont justifiées par l'intérêt public dans une société démocratique".

4.2.1. Il ressort de cette disposition qu'une restriction à la libre circulation doit être "prévue par la loi" et doit être nécessaire et proportionnée par rapport à l'objectif légitime qui lui est assigné.

4.2.2. La question de savoir si la restriction imposée est "prévue par la loi", au sens de la disposition précitée, se confond avec celle traitée aux points 3.1 à 3.6 du présent avis, auxquels il est fait renvoi.

4.2.3. Le but assigné à cette restriction est incontestablement de ceux qu'énonce le paragraphe 3 de l'article 2 du quatrième Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme, à savoir la sécurité nationale, la sûreté publique, le maintien de l'ordre public ou encore la protection des droits et libertés d'autrui.

4.2.4. La restriction peut par ailleurs être considérée comme nécessaire par rapport à ce but.

La section de législation du Conseil d'État attire cependant l'attention de l'auteur de l'avant-projet sur le fait que le nouveau dispositif en projet ne pourra pas trouver à s'appliquer à tous les déplacements qui seraient effectués vers l'étranger ou à destination de la Belgique en vue de commettre les catégories d'actes matériellement visés par les articles 137 (à l'exception de l'infraction visée à l'article 137, § 3, 6°) et 140*bis* à 141 du Code pénal. En effet, le titre I^er^ du livre II du Code pénal — qui inclut l'article 140*sexies* en projet — n'est, selon l'article 141*bis* du même Code, pas d'application "aux activités des forces armées en période de conflit armé, tels que définis et régis par le droit international humanitaire, ni aux activités menées par les forces armées d'un État dans l'exercice de leurs fonctions officielles, pour autant qu'elles soient régies par d'autres règles de droit international". Il s'en déduit que, si une personne se rend à l'étranger aux fins de prendre part

internationaal recht". Daaruit vloeit voort dat een persoon die zich naar het buitenland begeeft om deel te nemen aan activiteiten van groepen die kunnen worden beschouwd als "strijdkrachten" in de zin van het voornoemde artikel 141*bis*,[4] niet louter om die reden kan worden vervolgd, met toepassing van het ontworpen artikel 140*sexies* van het Strafwetboek.

4.2.5. In sommige gevallen zal iemand die daadwerkelijk deze of gene terroristische daad pleegt, eenzelfde straf oplopen[5] als iemand die zich naar het buitenland of naar België heeft begeven teneinde dezelfde daad te plegen, zelfs indien de daad in kwestie om een of andere reden uiteindelijk niet is gesteld. Of de strafrechtelijke bestraffing die aldus door het ontworpen artikel 140*sexies* van het Strafwetboek mogelijk wordt gemaakt, verenigbaar is met het evenredigheidsbeginsel, moet op een alomvattende manier beoordeeld en gerechtvaardigd worden, in het licht van de mogelijke samenhang van dat artikel met andere ontworpen wetgevende bepalingen die op een soortgelijke wijze maar met andere middelen het vrij verkeer van personen in het kader van de strijd tegen het terrorisme beogen te beperken.[6]

à des activités de groupes susceptibles d'être qualifiés de "forces armées" au sens de l'article 141*bis* précité [4], elle ne pourra pas être poursuivie, pour ce seul motif, en application de l'article 140*sexies* du Code pénal en projet.

4.2.5. Dans certains cas, la peine encourue par celui qui commet effectivement tel ou tel acte terroriste sera identique [5] à celle qu'encourra celui qui s'est déplacé vers l'étranger ou à destination de la Belgique en vue de commettre le même acte, et ce, même si l'acte en question n'a finalement pas été commis pour une quelconque raison. La compatibilité avec le principe de proportionnalité de la répression pénale que permet ainsi l'article 140*sexies* en projet du Code pénal doit être appréciée et justifiée de manière globale, à la lumière de sa combinaison possible avec d'autres dispositifs législatifs en projet [6] qui semblablement visent à restreindre par d'autres biais la liberté de circulation des personnes dans le cadre de la lutte contre le terrorisme.

---

4 Over de correcte kwalificatie van het begrip "buitenlandse strijders" in het internationaal recht en de complexe afbakening met terroristische misdrijven, zie Geneva Academy, *Foreign Fighters under International Law*, Academy Briefing n° 7, Octo ber 2014, *http://www.geneva-academy.ch/docs/publications/Briefings %20and %20In %20breifs/Foreign %20Fighters %20 Under %20International %20Law %20Briefing %20no7.pdf.*

5 Zie bijvoorbeeld artikel 140*ter* van het Strafwetboek dat iedere persoon die "een andere persoon werft voor het plegen van een van de in artikel 137 of in artikel 140 bedoelde misdrijven, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf" straft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar en met een geldboete van honderd euro tot vijfduizend euro.

6 Zie het voorontwerp van wet "houdende wijziging van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen" en het voorontwerp van wet "tot wijziging van het consulair wetboek", ingeschreven op de rol van de verenigde kamers van de afdeling Wetgeving van de Raad van State respectievelijk onder de nummers 57 196/VR en 57 237/VR (zitting van 31 maart 2015).

4 En ce qui concerne la correcte qualification de la notion de combattants étrangers en droit international et la détermination complexe des infractions terroristes, voir Académie de Genève, *Foreign Fighters under International Law*, Academy Briefing n° 7, octobre 2014, *http://www.geneva-academy.ch/docs/publications/Briefings %20and %20In %20breifs/Foreign %20Fighters %20Under %20International %20Law %20 Briefing %20no7.pdf.*

5 Voir par exemple l'article 140*ter* du Code pénal qui punit aussi d'une peine de réclusion de cinq ans à dix ans et d'une amende de cent euros à cinq mille euros, celui qui "recrute une autre personne pour commettre l'une des infractions visées à l'article 137 ou à l'article 140, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°".

6 Voir l'avant-projet de loi "modifiant la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques" et l'avant-projet de loi "modifiant le Code consulaire", inscrits au rôle des chambres réunies de la section de législation du Conseil d'État respectivement sous les numéros 57 196/VR et 57 237/VR (séance du 31 mars 2015).

C. Verenigbaarheid van het ontworpen artikel 23/2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit met de fundamentele rechten

5.1. De maatregel tot vervallenverklaring van de nationaliteit moet voldoen aan een evenredigheidsvereiste, inzonderheid omdat deze indirecte inbreuken op andere fundamentele rechten kan veroorzaken of mogelijk maken.[7] Bovendien moeten de regels van gelijkheid en niet-discriminatie die inzonderheid gewaarborgd worden door de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en door artikel 14 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, nageleefd te worden.

Vooreerst staan de regels van gelijkheid en niet-discriminatie eraan in de weg dat vergelijkbare categorieën van personen verschillend behandeld worden, tenzij dit objectief en redelijk te verantwoorden is. Zoals bevestigd door de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zijn verschillen in behandeling inzake vervallenverklaring van de nationaliteit dus niet verboden, mits ze berusten op een dergelijke verantwoording[8]. Voorts staan de regels van gelijkheid en niet-discriminatie eraan in de weg dat categorieën van personen die zich in niet-vergelijkbare situaties bevinden, op dezelfde manier behandeld worden, tenzij dit objectief en redelijk te verantwoorden is.[9]

5.2.1. In het licht van de aldus in herinnering gebrachte beginselen geeft het ontworpen dispositief aanleiding tot de volgende opmerkingen.

5.2.2. Het voorliggende ontwerp brengt geen wijzigingen aan in de regeling die thans vervat is in artikel 23, § 1, 2°, van het WBN, dat het mogelijk maakt om degenen die "ernstig tekortkomen aan hun verplichtingen als Belgische burger", van de Belgische nationaliteit vervallen te verklaren. De aldus bij artikel 23, § 1, 2°, van het WBN ingevoerde regeling inzake

C. La compatibilité de l'article 23/2 en projet du Code de la nationalité belge avec les droits fondamentaux

5.1. La mesure de déchéance de nationalité doit obéir à un impératif de proportionnalité, notamment en raison des atteintes indirectes à d'autres droits fondamentaux qu'elle peut occasionner ou rendre possible [7]. Il s'impose par ailleurs de respecter les règles d'égalité et de non-discrimination, telles que garanties notamment par les articles 10 et 11 de la Constitution et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Les règles d'égalité et de non-discrimination s'opposent tout d'abord à ce qu'il soit fait une différence de traitement entre catégories de personnes comparables, sauf justification objective et raisonnable. Comme le confirme la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, les différences de traitement en matière de déchéance de nationalité ne sont donc pas interdites, pourvu qu'elles reposent sur une telle justification [8]. Les règles d'égalité et de non discrimination s'opposent par ailleurs à ce que des catégories de personnes se trouvant dans des situations non comparables soient traitées de manière identique, sauf justification objective et raisonnable [9].

5.2.1. À la lumière des principes ainsi rappelés, le dispositif en projet appelle les observations suivantes.

5.2.2. Le projet à l'examen laisse inchangé le dispositif actuellement contenu dans l'article 23, § 1er, 2°, du CNB, qui permet de déchoir de leur nationalité ceux qui "manquent gravement à leurs devoirs de citoyen belge". Le régime de déchéance ainsi mis en place par l'article 23, § 1er, 2°, du CNB diffère de celui que prévoit l'article 23/2 en projet, tant en ce

---

7 Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen, *Mapping Statelessness in Belgium*, oktober 2012, § 602 (over artikel 8 van het Verdrag tot beperking der staatloosheid: *"These provisions are exceptions to a general rule and should therefore be interpreted narrowly. In applying these exceptions, the principle of proportionality also applies, that is, the gravity of act must be weighed against the impact of the deprivation on the individual"). Zie ook HJEU, 2 maart 2010, C-135/08, Rottmann t. Freistaat Bayern, inz. § § 55 e.v., en bij analogie EHRM, 11 oktober 2011, Genovese t. Malta, § 33: "[…] even in the absence of family life, the denial of citizenship may raise an issue under Article 8 because of its impact on the private life of an individual, which concept is wide enough to embrace aspects of a person's social identity. Citizenship is not as such a convention right and while its denial in the present case was not such as to give rise to a violation of Article 8, the court considers that its impact on the applicant's social identity was such as to bring it within the general scope and ambit of that Article"*.

8 Zie GH 14 mei 2009, nr. 85/2009, B.7: "Onder voorbehoud van een kennelijk onredelijke beoordeling, behoort het tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever te beslissen welke categorieën van Belgen het voorwerp van een maatregel tot vervallenverklaring kunnen uitmaken en welke categorieën van die mogelijkheid moeten worden uitgesloten".

9 GH 16 juni 2004, nr. 106/2004, B.14; EHRM , 6 april 2000, *Thlimmenos t. Griekenland*, § 44.

7 Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés, *Mapping Statelessness in Belgium*, octobre 2012, § 602 (à propos de l'article 8 de la Convention sur la réduction des cas d'apatridie: *"These provisions are exceptions to a general rule and should therefore be interpreted narrowly. In applying these exceptions, the principle of proportionality also applies, that is, the gravity of act must be weighed against the impact of the deprivation on the individual"). Voir également C.J.U.E., C-135/08, Rottmann t. Freistaat Bayern, 2 mars 2010, spéc. § § 55 et s., ainsi que, par analogie, Cour eur. D.H., arrêt Genovese c. Malte du 11 octobre 2011, § 33: "[…] even in the absence of family life, the denial of citizenship may raise an issue under Article 8 because of its impact on the private life of an individual, which concept is wide enough to embrace aspects of a person's social identity. While the right to citizenship is not as such a Convention right and while its denial in the present case was not such as to give rise to a violation of Article 8, the Court considers that its impact on the applicant's social identity was such as to bring it within the general scope and ambit of that Article"*.

8 Voir C.C., n° 85/2009, 14 mai 2009, B.7: "Sous réserve d'une appréciation manifestement déraisonnable, il relève du pouvoir d'appréciation du législateur de décider quelles catégories de Belges peuvent faire l'objet d'une mesure de déchéance et quelles catégories doivent être exclues de cette possibilité".

9 C.C., n° 106/2004, 16 juin 2004, § § B.14; Cour eur. D.H., arrêt Thlimmenos c. Grèce, 6 avril 2000, § 44.

de vervallenverklaring verschilt van de regeling waarin het ontworpen artikel 23/2 voorziet, zowel wat betreft de werkingssfeer *ratione personae*[10] als wat betreft de ingestelde juridische procedure (zo bepaalt artikel 23, § 3, van het WBN dat het hof van beroep exclusief bevoegd is) en de waarborgen die eraan verbonden zijn (inzonderheid de ontstentenis van rechtspraak in twee instanties, die in de regeling van artikel 23 nauw samenhangt met de exclusieve bevoegdheid van het hof van beroep).

Zoals de afdeling Wetgeving van de Raad van State er reeds op heeft gewezen in haar advies 49 941/AG/2 van 16 en 23 augustus 2011 over wat het thans geldende artikel 23/1 van het WBN zou worden[11], leveren dergelijke verschillen in regeling problemen op en kunnen ze aanleiding geven tot inconsistenties en discriminaties ten aanzien van strafrechtelijke feiten die uitdrukkelijk genoemd worden in de ontworpen artikelen 23/1 en 23/2 van het WBN, maar die tegelijkertijd kunnen worden aangemerkt als "tekortkomingen aan de verplichtingen als Belgische burger" in de zin van artikel 23, § 1, 2° van hetzelfde Wetboek. Rekening houdend met de recente rechtspraak is dat juist het geval bij terroristische feiten.[12]

De regelingen inzake vervallenverklaring van de nationaliteit zoals, enerzijds bedoeld in artikel 23, § 1, 2°, van het WBN, en anderzijds in de ontworpen artikelen 23/1 en 23/2 van hetzelfde Wetboek, moeten dan ook beter op elkaar afgestemd worden om te vermijden dat de overlapping van hun respectieve werkingssferen zou leiden tot inconsistenties en discriminaties.

5.2.3. In het ontworpen artikel 23/2 van het WBN wordt voor terroristische misdrijven een strengere regeling inzake vervallenverklaring van de nationaliteit ingevoerd dan die welke in stand wordt gehouden in artikel 23/1, zoals het gewijzigd wordt

[10] Artikel 23, § 1, 2°, van het WBN laat toe de nationaliteit vervallen te verklaren ten aanzien van de "Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en de Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, [van het WBN]". Het ontworpen artikel 23/2 is daarentegen, naar het voorbeeld van het huidige artikel 23/1 van het WBN, minder restrictief aangezien het toelaat de nationaliteit vervallen te verklaren ten aanzien van de "Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2° [van het WBN]" (cursivering van de Raad van State). Zie omtrent het verschil in behandeling, dat *de lege lata* kenmerkend is voor de regelingen die respectievelijk ingevoerd zijn bij de artikelen 23, § 1, 2°, en 23/1 van het WBN, de kritische opmerkingen van P. Wautelet, "La nationalité belge en 2014 — L'équilibre enfin trouvé?", *Droit de l'immigration et droit de la nationalité: fondamentaux et actualités,* CUP, deel 151, Brussel, Larcier 2014, 340-341.

[11] Advies 49 941/AG/2 van 16 en 23 augustus 2011 over een voorstel van wet "tot wijziging van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit teneinde het verkrijgen van de Belgische nationaliteit migratieneutraal te maken", *Parl.St.* Kamer, 2010-11, 53-476/11, 30.

[12] Zie de rechtspraak geciteerd door het Hoog Commissariaat van de Verenigde Naties voor de Vluchtelingen, *Mapping Statelessness in Belgium,* oktober 2012, § 611.

qui concerne son champ d'application *ratione personae* [10] qu'en ce qui concerne la procédure juridictionnelle mise en place (l'article 23, § 3, du CNB prévoit ainsi la compétence exclusive de la Cour d'appel) et les garanties qui l'entourent (notamment l'absence de double degré de juridiction, liée à la compétence exclusive de la Cour d'appel dans le régime de l'article 23).

Ainsi que l'a déjà souligné la section de législation du Conseil d'État dans son avis 49 941/AG/2 des 16 et 23 août 2011 rendu à propos de ce qui allait devenir l'actuel article 23/1 du Code de la nationalité [11], de telles différences de régime suscitent des difficultés et peuvent être à la source d'incohérences et de discriminations en présence de faits pénaux qui sont expressément visés par les articles 23/1 et 23/2 en projet du Code de la nationalité mais qui peuvent simultanément être qualifiés de "manquements au devoirs du citoyen belge" au sens de l'article 23, § 1er, 2°, du même Code. Tel est précisément le cas, au vu de la jurisprudence récente, des faits de terrorisme [12].

Il s'impose donc que les dispositifs de déchéance de nationalité réglés d'un côté par l'article 23, § 1er, 2°, du CNB et d'un autre côté par les articles 23/1 et 23/2 en projet du même Code soient mieux articulés pour éviter que le recoupement de leurs champs d'application respectifs n'occasionne des incohérences et des discriminations.

5.2.3. L'article 23/2 du CNB en projet prévoit, pour les infractions terroristes, un régime de déchéance de nationalité plus strict que celui qui sera maintenu par l'article 23/1, tel que modifié par l'article 4 du projet: en l'occurrence, le "délai

[10] L'article 23, § 1er, 2°, du CNB autorise la déchéance de nationalité à l'égard des "Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et [d]es Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11 [du CNB]". Par contre, et sur le modèle de l'actuel 23/1 du CNB, l'article 23/2 en projet est moins restrictif puisqu'il autorise la déchéance de nationalité à l'égard des "Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et [d]es Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1er, alinéa 1er, 1° et 2° [du CNB]" (le Conseil d'État souligne). Sur la différence de traitement qui caractérise *de lege lata* les régimes respectivement mis en place par les articles 23, § 1er, 2°, et 23/1 du Code de la nationalité, voir les observations critiques de P. Wautelet, "La nationalité belge en 2014 — L'équilibre enfin trouvé?", *in Droit de l'immigration et droit de la nationalité: fondamentaux et actualités*, CUP, vol. 151, Bruxelles, Larcier, 2014, pp. 340-341.

[11] Avis 49 941/AG/2 des 16 et 23 août 2011 sur une proposition de loi "modifiant le Code de la nationalité belge afin de rendre l'acquisition de la nationalité belge neutre du point de vue de l'immigration", *Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, n° 53-476/11, p. 30.

[12] Voir la jurisprudence citée par Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés, *Mapping Statelessness in Belgium*, octobre 2012, § 611.

bij artikel 4 van het ontwerp; in dit geval geldt de “verjaringstermijn” van tien jaar niet in de vervallenverklaringsregeling die bij dat artikel 23/2 wordt ingevoerd.

Deze verstrenging zou volgens de uitleg van de gemachtigde verantwoord zijn door “le degré particulièrement élevé de gravité des infractions visées”.

De steller van het voorontwerp zou echter in staat moeten zijn om de verantwoording van het aldus gemaakte verschil in behandeling aan te vullen in het licht van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie. De hogere graad van ernst van de misdrijven die vermeld worden in het ontworpen artikel 23/2 van het WBN, blijkt in ieder geval niet enkel uit de vergelijking tussen de straffen die staan op die misdrijven en de straffen die staan op de misdrijven die vermeld worden in artikel 23/1 van het WBN, zoals het gewijzigd wordt bij artikel 4 van het voorontwerp. Zo wordt bijvoorbeeld de aanslag op het leven of op de persoon van de Koning, zoals bedoeld in artikel 23/1 van het WBN, gestraft met levenslange opsluiting (artikel 101 van het Strafwetboek), terwijl het werven van een persoon voor het plegen van een terroristisch misdrijf, zoals het valt binnen de werkingssfeer van het ontworpen artikel 23/2 van het WBN, enkel gestraft wordt met een opsluiting van vijf tot tien jaar en een geldboete van honderd tot vijfduizend euro (artikel 140*ter* van het Strafwetboek). Een soortgelijke vraag rijst inzonderheid met betrekking tot de verwijzing in artikel 23/1, § 1, 1°, van het WBN naar de artikelen 136*bis* tot 136*septies* van het Strafwetboek die sancties stellen op ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht: welke verwijzing ontbreekt in het ontworpen artikel 23/2.

5.2.4. Luidens het ontworpen artikel 23/2 ten slotte, bestaat voor alle misdrijven van boek II, titel I*ter* van het Strafwetboek de mogelijkheid dat de vervallenverklaring van de nationaliteit wordt uitgesproken. Zoals trouwens in de memorie van toelichting wordt gesteld, hoeft het geen betoog dat de daadwerkelijke uitspraak van die vervallenverklaring niet automatisch mag geschieden, maar dat er rekening gehouden moet worden met de mogelijke gevolgen van die vervallenverklaring in het concrete geval, rekening houdend met de rechten en fundamentele vrijheden die inzonderheid gewaarborgd worden door het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

*De griffier,* *De voorzitter,*

Wim GEURTS Yves KREINS

de prescription” de dix ans ne s’impose pas dans le régime de déchéance que met en place cet article 23/2.

Cette sévérité accrue serait justifiée, selon les explications du délégué, par “le degré particulièrement élevé de gravité des infractions visées”.

L’auteur de l’avant-projet devrait toutefois, au regard du principe d’égalité et de non-discrimination, pouvoir être en mesure d’étoffer la justification de la différence de traitement ainsi opérée. Le degré plus élevé de gravité des infractions mentionnées par l’article 23/2 en projet du CNB ne ressort en tout cas pas de la seule comparaison entre les peines assortissant lesdites infractions et les peines sanctionnant les infractions mentionnées à l’article 23/1 du CNB, tel que modifié par l’article 4 de l’avant-projet. Ainsi et par exemple, l’attentat contre la vie ou la personne du Roi, mentionné par l’article 23/1 du CNB, est puni de la réclusion à perpétuité (article 101 du Code pénal), alors que le recrutement d’une personne en vue de commettre une infraction terroriste, tel qu’inclus dans le champ d’application de l’article 23/2 en projet du CNB, n’est puni que de la réclusion de cinq ans à dix ans et d’une amende de cent euros à cinq mille euros (article 140*ter* du Code pénal). Une question analogue se pose en ce qui concerne notamment la référence faite par l’article 23/1, § 1er, 1°, du Code pénal aux articles 136*bis* à 136*septies* du Code pénal, qui incriminent des violations graves du droit international humanitaire, référence absente de l’article 23/2 en projet.

5.2.4. Enfin, l’article 23/2 en projet assortit l’ensemble des infractions du livre II, titre Ier*ter*, du Code pénal d’une possibilité d’une déchéance de nationalité. Il va de soi, ainsi que le confirme d’ailleurs l’exposé des motifs, que le prononcé effectif de cette déchéance ne devra pas être automatique, mais devra avoir égard aux conséquences possibles de cette déchéance dans le cas concret, en tenant compte des droits et libertés fondamentaux garantis notamment par la Convention européenne des droits de l’homme.

*Le greffier,* *Le président,*

Wim GEURTS Yves KREINS

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

Onze minister van Justitie is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1

**Algemene bepaling**

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid zoals bepaald in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijziging van Boek II, Titel Iter van het Strafwetboek**

Art. 2

In het Strafwetboek wordt een artikel 140*sexies* ingevoegd, luidende:

"Art. 140*sexies*. Onverminderd de toepassing van artikel 140, wordt gestraft met opsluiting van 5 tot 10 jaar en met een geldboete van 100 euro tot 5000 euro:

1° iedere persoon die het nationaal grondgebied verlaat met het oog op het plegen in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140tot 140*quinquies* en artikel 141;

2° iedere persoon die in het nationaal grondgebied binnenkomt met het oog op het plegen, in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,*
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre ministre de la Justice est chargé de présenter en Notre Nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1ER

**Disposition générale**

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification du Livre II, Titre Ier ter du Code pénal**

Art. 2

Dans le Code pénal, il est inséré un article 140*sexies* rédigé comme suit:

"Art. 140*sexies*. Sans préjudice de l'application de l'article 140, sera punie de la réclusion de cinq ans à dix ans et d'une amende de cent euros à cinq mille euros:

1° toute personne qui quitte le territoire national en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, aux articles 140 à 140*quinquies* et à l'article 141;

2° toute personne qui entre sur le territoire national en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception

artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140 tot 140*quinquies* en in artikel 141.".

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van artikel 90ter, § 2 van het Wetboek van Strafvordering**

Art. 3

Het artikel 90*ter*, § 2, 1°*ter*, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd door de wet van 30 juni 1994 en laatst gewijzigd bij de wet van 26 maart 2014, wordt vervangen als volgt:

"1°*ter* Boek II, Titel Iter, van hetzelfde Wetboek;".

HOOFDSTUK 5

**Wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit**

Art. 4

In artikel 23/1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, laatst gewijzigd bij de wet van 25 april 2014, worden de woorden "137, 138, 139, 140, 141," geschrapt.

Art. 5

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 23/2 ingevoegd, luidende:

"Art. 23/2. § 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een terroristisch misdrijf zoals bedoeld in Boek II, Titel Iter, van het Strafwetboek.

§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in

de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, aux articles 140 à 140*quinquies* et à l'article 141.".

CHAPITRE 3

**Modification de l'article 90ter, § 2 du Code d'instruction criminelle**

Art. 3

L'article 90*ter*, § 2, 1°*ter*, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 30 juin 1994 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 mars 2014, est remplacé par ce qui suit:

"1°*ter* au Livre II, Titre I^er^ ter, du même Code;".

CHAPITRE 5

**Modification du Code de la nationalité belge**

Art. 4

Dans l'article 23/1 du Code de la nationalité belge, modifié en dernier lieu par la loi du 25 avril 2014, les mots "137, 138, 139, 140, 141," sont abrogés.

Art. 5

Dans le même Code, il est inséré un article 23/2 rédigé comme suit:

"Art. 23/2. § 1^er^. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1^er^, alinéa 1^er^, 1° et 2°, s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction terroriste visée au Livre II, Titre I^er^ ter, du Code pénal.

§ 2. Le juge ne prononce pas la déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité

geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen.

§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, wordt het beschikkende gedeelte ervan, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, in het register bedoeld in artikel 25 overgeschreven door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats in België van de belanghebbende of, bij gebreke hiervan, door de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel.

Daarenboven wordt van het vonnis of het arrest melding gemaakt op de kant van de akte van overschrijving van de inwilligingen van de nationaliteitskeuze of van de verklaring waarbij belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verkregen of van de naturalisatie van de verweerder of van de in België opgemaakte of overgeschreven akte van geboorte indien op deze akte een kantmelding van verwerving van de Belgische nationaliteit is aangebracht.

De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de overschrijving.

§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.”.

Gegeven te, Brussel, 19 juni 2015.

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Justitie,*

K. GEENS

d’origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu’à l’expiration d’un délai raisonnable accordé par le juge à l’intéressé afin de lui permettre d’essayer de recouvrer sa nationalité d’origine.

§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge a été coulé en force de chose jugée, son dispositif, qui doit mentionner l’identité complète de l’intéressé, est transcrit sur le registre visé à l’article 25 par l’officier de l’état civil de la résidence principale de l’intéressé en Belgique ou, à défaut, par l’officier de l’état civil de Bruxelles.

En outre, le jugement ou l’arrêt est mentionné en marge de l’acte contenant la transcription des agréments de l’option ou de la déclaration par laquelle l’intéressé avait acquis la nationalité belge ou de la naturalisation du défendeur ou de l’acte de naissance dressé ou transcrit en Belgique si sur cet acte un émargement de l’acquisition de la nationalité belge a été apposé.

La déchéance a effet à compter de la transcription.

§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation.”.

Donné à Bruxelles, le 19 juin 2015.

**PHILIPPE**

PAR LE ROI:

*Le ministre de la Justice,*

K. GEENS

## BIJLAGEN

## ANNEXES

**Advies nr 05/2015 van 25 februari 2015**

**Betreft:** Ontwerp van wet tot versterking van de strijd tegen het terrorisme (CO-A-2015-006)

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 29;

Gelet op het verzoek om advies van de Minister van Justitie ontvangen op 12/02/2015;

Gelet op het verslag van dhr. Stefan Verschuere, ondervoorzitter;

Brengt op 25 februari 2015 het volgend advies uit:

## I. ONDERWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (hierna "de Commissie") ontving op 12 februari 2015 een adviesaanvraag van de heer Koen GEENS, Minister van Justitie, over een wetsontwerp tot versterking van de strijd tegen het terrorisme.

2. Dit wetsontwerp beoogt de uitbreiding van het wetgevend instrumentarium teneinde onder meer te beantwoorden aan de verplichtingen die voortvloeien uit de Resolutie 2178(2014)[1] en het terrorisme efficiënter te bestrijden.

3. Hoofdstuk III, artikel 3, van dit wetsontwerp bevat een wijziging van artikel 90ter, §2 van het Wetboek van Strafvordering.

4. Dit artikel 3 beoogt het toelaten van het afluisteren, kennisnemen en openen van privécommunicatie of -telecommunicatie in het kader van terroristische misdrijven.

## II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

5. De Commissie stelt vast dat de Privacywet ingevolge haar artikel 3 van toepassing is op het geheel van verwerkingen van registratie of bewaring van persoonsgegevens die ingezameld worden in toepassing van artikel 3 van het ontwerp.

6. Artikel 3 van het voor advies voorgelegde wetsontwerp voorziet in een uitbreiding van de gevallen waarin de onderzoeksrechter kan overgaan tot dergelijke afluistering.

7. In het algemeen dient het onderzoek van deze uitbreiding rekening te houden met de eisen van artikel 8, § 2, van het Europees Verdrag dat reeds veelvuldig werd toegepast door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (zie onder meer de zaken Sunday Times, Klass, Malone en Kruslin).

[1] Resolutie 2178 (2014) van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties, over terroristische daden die een bedreiging vormen voor de internationale vrede en veiligheid

8. Volgens deze rechtspraak is het van belang dat de inperking van het recht op de eerbiediging van het privé- en familiaal leven, van de woonplaats en de correspondentie, ingegeven is door een openbaar belang en dat de omvang en de uitoefeningsvoorwaarden van de aan de openbare overheden toegekende bevoegdheid, voldoende nauwkeurig wordt gedefinieerd (zie arrest Rotaru[2]). Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens stelde immers dat "*quel que soit le système de surveillance retenu, des garanties adéquates et suffisantes doivent être prévues contre les abus* " [3] (vrije vertaling*: ongeacht het weerhouden toezichtsysteem dient te worden voorzien in toereikende en passende waarborgen tegen misbruiken*).

9. Artikel 22 van de Grondwet bevestigt dat iedereen recht heeft op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

10. Zo bepaalt artikel 90ter, § 1, van het Wetboek van Strafvordering dat "*De onderzoeksrechter kan in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek zulks vereist, privé-communicatie of -telecommunicatie, tijdens de overbrenging ervan, afluisteren, er kennis van nemen en opnemen, indien er ernstige aanwijzingen bestaan dat het feit waarvoor hij geadieerd is een strafbaar feit is, bedoeld in een van de bepalingen opgesomd in § 2, en indien de overige middelen van onderzoek niet volstaan om de waarheid aan de dag te brengen".*

11. De lezing van §2 van dit artikel leert dat slechts zware strafbare feiten een dergelijke bewakingsmaatregel kunnen wettigen. Een poging tot het plegen van zware misdrijven kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen (zie §3).

12. Artikel 90quater, § 1, 2de lid, 2° van het Wetboek van Strafvordering verplicht, op straffe van nietigheid, de aanwijzingen en de concrete feiten, eigen aan de zaak, die de maatregel wettigen, in de beschikking te vermelden. In dit verband wordt gesteld dat " *la motivation doit se faire de manière concrète, afin de pouvoir vérifier effectivement que l'interception n'a pas un caractère exploratoire et que les conditions d'ouverture sont bien réunies. Il ne suffit donc pas d'écrire que les nécessités de l'instruction exigent qu'il soit recouru à la mesure et que les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la*

---

[2] Arrest van 4 mei 2000 van het Europees Hof voor de rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (Straatsburg) in de zaak ROTARU v. Roemenië (Verzoekschrift nr. 28341/95)

[3] Europees Hof voor de rechten van de Mens, Klass v. Duitsland, nr. 5029/71, arrest van 6 september 1978, par. 50.

*vérité. Encore faut-il préciser pourquoi* »[4] (vrije vertaling: *de motivering dient op concrete wijze te gebeuren zodat effectief kan worden gecontroleerd dat de interceptie geen verkennend karakter vertoont en dat de voorwaarden voor het openen van het onderzoek wel degelijk zijn vervuld. Het volstaat dus niet te schrijven dat toevlucht wordt genomen tot de maatregel omdat dit noodzakelijk is voor het onderzoek en de andere onderzoeksmiddelen niet volstaan om de waarheid aan het licht te brengen. Er dient verduidelijkt te worden waarom dit het geval is*").

13. Artikel 3 van het voor advies voorgelegde wetsontwerp breidt de toepasbaarheid van artikel 90ter, § 1 van het Wetboek van Strafvordering *ratione materiae* uit tot de terroristische misdrijven, ingevoegd enerzijds in het Strafwetboek door de Wet van 18 februari 2013 tot wijziging van boek II, titel I ter van het Strafwetboek, met name tot het publiekelijk verspreiden van een boodschap die al dan niet rechtstreeks aanstuurt op het plegen van terroristische misdrijven (art. 140bis), het werven voor terrorisme (art. 140ter), het verschaffen van opleidingen voor terrorisme (art. 140quater) en het feit een dergelijke opleiding te volgen (art. 140quinquies) en anderzijds, door onderhavig wetsontwerp (invoeging van een artikel 140sexies in het Strafwetboek[5]).

14. Wat de technische uitvoering van deze maatregel betreft heeft de onderzoeksrechter het recht de medewerking te eisen van de operator van het betrokken communicatienetwerk, bijvoorbeeld van een internetprovider. De controle zelf mag echter uitsluitend uitgevoerd worden door officieren van gerechtelijke politie die regelmatig verslag uitbrengen bij de onderzoeksrechter. Zo kan onder meer een gedetailleerde (eventueel vertaalde) transcriptie van de opnames bewaard worden op de griffie[6].

---

[4] De Codt, les nullités de l'instruction et du jugement, 2006, p. 50.

[5] Artikel 2 van het wetsontwerp is als volgt geformuleerd "*In het Strafwetboek wordt een artikel 140sexies ingevoegd,* luidende:

*"Art, 140sexies. Onverminderd de toepassing van artikel 140, wordt gestraft met opsluiting van 5 tot 10 jaar en met een geldboete van 100 euro tot 5000 euro:*

*1° iedere persoon die naar een andere Staat afreist met het oog op het plegen in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140bis tot 141;*

*2° iedere persoon die naar België afreist met het oog op het plegen, in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140bis tot 141"*

[6] ICRI, commentaar bij de wet van 30 juni 1994 ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer tegen het afluisteren, kennisnemen en openen van privé-communicatie en –telecommunicatie·

15. Gelet op wat voorafgaat stelt de Commissie vast dat de voorwaarden bepaald door de artikelen 90ter en volgende van het Wetboek van Strafvordering strikt en noodzakelijk zijn voor het behoud van de openbare veiligheid in een democratische samenleving. Bijgevolg, en gelet op de vastgestelde waarborgen, oordeelt de Commissie dat de beginselen worden nageleefd om de eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen te waarborgen.

**OM DEZE REDENEN,**

verstrekt de Commissie een **gunstig** advies over artikel 3 van het wetsontwerp.

Voor de Wnd. Administrateur, afw.

An Machtens
Wnd. Afdelingshoofd ORM

De Voorzitter,

Willem Debeuckelaere

**Avis n° 05/2015 du 25 février 2015**

**Objet:** Projet de loi visant à renforcer la lutte contre le terrorisme (CO-A-2015-006)

La Commission de la protection de la vie privée ;

Vu la loi du 8 décembre 1992 *relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après loi vie privée), en particulier l'article 29 ;

Vu la demande d'avis du Ministre de la Justice reçue le 12/02/2015;

Vu le rapport de M. Stefan Verschuere, Vice-Président;

Émet, le 25 février 2015, l'avis suivant :

## I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. La Commission de la protection de la vie privée (ci-après désignée comme « la Commission ») a reçu, le 12 février 2015, une demande d'avis de M. K. GEENS, Ministre de la Justice, portant sur un projet de loi visant à renforcer la lutte contre le terrorisme.

2. Ce projet de loi vise à compléter l'arsenal législatif belge afin de répondre notamment aux obligations qui résultent de la Résolution 2178(2014)[1] et lutter plus efficacement contre le terrorisme.

3. Le Chapitre III, article 3, de ce projet de loi comporte une modification de l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle.

4. Cet article 3 a, en effet, pour objet d'autoriser l'écoute, la prise de connaissance et l'enregistrement de communications ou de télécommunications privées, pour lutter contre différentes infractions liées au terrorisme.

## II. ANALYSE DE LA DEMANDE

5. La Commission considère qu'en vertu de son article 3, la loi vie privée est applicable à l'ensemble des traitements portant sur l'enregistrement ou la conservation des données à caractère personnel recueillies en application de l'article 3 du projet.

6. L'article 3 du projet de loi soumis pour avis prévoit un élargissement des cas dans lesquels le juge d'instruction peut procéder à de telles écoutes.

7. De manière générale, l'examen de cet élargissement doit tenir compte des contraintes déduites de l'article 8, § 2, de la Convention européenne et appliquées à de multiples reprises par la Cour européenne des droits de l'Homme (voy. notamment les affaires Sunday Times, Klass, Malone et Kruslin).

8. Suivant cette jurisprudence, il importe que la limitation du droit au respect de la vie privée et familiale, du domicile et de la correspondance soit inspirée par un intérêt public, soit proportionnée, et que l'étendue et le mode d'exercice du pouvoir octroyé aux autorités publiques soient définis avec suffisamment de précision (voy. l'arrêt Rotaru[2]). La Cour

---

[1] Résolution 2178 (2014) du Conseil de sécurité des Nations-Unies, Menaces contre la paix et la sécurité internationales résultant d'actes de terrorisme

[2] Arrêt du 4 mai 2000 de la Cour Européenne des Droits de l'Homme (Strasbourg) dans l'affaire ROTARU c. Roumanie (Requête no 28341/95)

européenne des droits de l'homme estime en effet que « *quel que soit le système de surveillance retenu, des garanties adéquates et suffisantes doivent être prévues contre les abus* » [3].

9. L'article 22 de la Constitution, qui consacre le droit au respect de la vie privée et familiale, ajoute que les exceptions à ce droit doivent être fixées par la loi.

10. Ainsi, l'article 90ter, § 1er, du Code d'instruction criminelle prévoit que « *lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, le juge d'instruction peut, à titre exceptionnel, écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des communications ou des télécommunications privées, s'il existe des indices sérieux que le fait dont il est saisi constitue une infraction visée par l'une des dispositions énumérées au § 2, et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité* ».

11. À la lecture du §2 de cet article, il appert que ce n'est que lorsqu'il s'agit d'infractions considérées comme étant particulièrement graves que ce moyen peut être utilisé. La tentative de commettre l'une de ces infractions peut également justifier la mesure de surveillance (voir §3).

12. L'article 90quater, § 1er, alinéa 2, 2°, du Code d'instruction criminelle impose, sous peine de nullité, d'indiquer dans l'ordonnance les motifs pour lesquels la mesure est indispensable à la manifestation de la vérité. À cet égard, il est considéré que *« la motivation doit se faire de manière concrète, afin de pouvoir vérifier effectivement que l'interception n'a pas un caractère exploratoire et que les conditions d'ouverture sont bien réunies. Il ne suffit donc pas d'écrire que les nécessités de l'instruction exigent qu'il soit recouru à la mesure et que les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité. Encore faut-il préciser pourquoi »*[4].

13. L'article 3 du projet de loi soumis pour avis étend *ratione materiae* l'applicabilité de l'article 90ter, § 1er, du Code d'instruction criminelle aux infractions terroristes introduites dans le Code pénal d'une part, par la loi du 18 février 2013 modifiant le livre II, titre Ier ter du Code pénal, à savoir la provocation publique à commettre une infraction terroriste (art. 140bis), le recrutement pour le terrorisme (art. 140ter), l'entrainement pour le terrorisme (art. 140quater) et le fait de suivre un tel entrainement (art. 140quinquies) et d'autre part, par le présent projet de loi (insertion d'un article 140sexies dans le Code pénal[5]).

---

[3] Cour européenne des droits de l'homme, Klass c. Allemagne, no 5029/71, arrêt du 6 septembre 1978, par. 50.

[4] De Codt, les nullités de l'instruction et du jugement, 2006, p. 50.

[5] L'article 2 du projet de loi est rédigé comme suit « *dans le Code pénal, il est inséré un article 140sexies rédigé comme suit :*

14. En ce qui concerne l'exécution technique de cette mesure, le juge d'instruction dispose du droit d'exiger la collaboration de l'opérateur du réseau de communication concerné, par exemple un fournisseur d'accès internet. Le contrôle proprement dit ne peut être effectué que par des officiers de police judiciaire, qui font régulièrement rapport au juge d'instruction. Entre autres choses, une transcription détaillée des enregistrements (éventuellement traduits) peut être conservée au greffe.[6]

15. Eu égard à ce qui précède, la Commission constate que les conditions prévues par les articles 90 ter et sv du code d'instruction criminelle sont strictes et nécessaires dans une société démocratique au maintien de la sécurité publique. Partant, et compte tenu des garanties constatées, la Commission estime que les principes garantissant le respect de la vie privée des personnes concernées sont respectés.

**PAR CES MOTIFS,**

la Commission émet un avis favorable sur l'article 3 du projet de loi

Pour l'Administrateur f.f., abs.

An Machtens

Chef de section OMR f.f.

Le Président,

Willem Debeuckelaere

---

*« Art. 140sexies. Sans préjudice de l'application de l'article 140, sera punie de la réclusion de cinq ans à dix ans et d'une amende de cent euros à cinq mille euros :*

*1° toute personne qui se rend dans un autre État en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, et aux articles 140bis à 141;*

*2° toute personne qui se rend en Belgique en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, et aux articles 140bis à 141* ».

[6] ICRI, Commentaires de la loi du 30 juin 1994 relative à la protection de la vie privée contre les écoutes, la prise de connaissance et l'enregistrement de communications et de télécommunications privées

**Ontwerp van wet tot versterking van de strijd tegen het terrorisme**

| BASISTEKST | BASISTEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP | Artikel van het wetsontwerp |
|---|---|---|
| | **Hoofdstuk 2 - Wijziging van Boek II, Titel Iter van het Strafwetboek** | |
| | **Art. 140sexies.**<br>**Onverminderd de toepassing van artikel 140, wordt gestraft met opsluiting van 5 tot 10 jaar en met een geldboete van 100 euro tot 5000 euro:**<br>**1° iedere persoon die het nationaal grondgebied verlaat met het oog op het plegen in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140tot 140quinquies en artikel 141;**<br>**2° iedere persoon die in het nationaal grondgebied binnenkomt met het oog op het plegen, in België of in het buitenland, van een terroristisch misdrijf bedoeld in artikel 137, met uitzondering van het in artikel 137, § 3, 6°, bedoelde misdrijf, en in de artikelen 140 tot 140quinquies en in artikel 141.** | Artikel 2 wetsontwerp |
| | **HOOFDSTUK 3. – Wijziging van artikel 90ter, § 2 van het Wetboek van Strafvordering** | |
| **Art. 90ter.**<br>§ 1. De onderzoeksrechter kan in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek zulks vereist, privé-communicatie of -telecommunicatie, tijdens de overbrenging ervan, afluisteren, er kennis van nemen en opnemen, indien er ernstige aanwijzingen bestaan dat het feit waarvoor hij geadieerd is een strafbaar feit is, bedoeld in een van de bepalingen opgesomd in § 2, en indien de overige middelen van | **Art. 90ter.**<br>§ 1. De onderzoeksrechter kan in uitzonderlijke gevallen, wanneer het onderzoek zulks vereist, privé-communicatie of -telecommunicatie, tijdens de overbrenging ervan, afluisteren, er kennis van nemen en opnemen, indien er ernstige aanwijzingen bestaan dat het feit waarvoor hij geadieerd is een strafbaar feit is, bedoeld in een van de bepalingen opgesomd in § 2, en indien de overige middelen van | Artikel 3 wetsontwerp |

| | | |
|---|---|---|
| onderzoek niet volstaan om de waarheid aan de dag te brengen.<br>Teneinde het mogelijk te maken om privé-communicatie of -telecommunicatie direct af te luisteren, er kennis van te nemen of op te nemen met technische hulpmiddelen, kan de onderzoeksrechter bevelen om, te allen tijde, ook buiten medeweten of zonder de toestemming van hetzij de bewoner, hetzij de eigenaar of zijn rechthebbende, in een woning of in een private plaats binnen te dringen.<br><br>De bewakingsmaatregel kan alleen worden bevolen ten aanzien van personen die op grond van precieze aanwijzingen ervan verdacht worden het strafbare feit te hebben gepleegd, ten aanzien van de communicatie- of telecommunicatiemiddelen die geregeld worden gebruikt door een persoon op wie een verdenking rust, of ten aanzien van de plaatsen waar deze vermoed wordt te vertoeven. De maatregel kan eveneens worden bevolen ten aanzien van personen van wie op grond van precieze feiten vermoed wordt dat zij geregeld in verbinding staan met een persoon op wie een verdenking rust.<br><br>§ 2. De strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, zijn die welke bedoeld zijn in :<br>1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek;<br>1°bis. De artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies en 136septies van hetzelfde Wetboek;<br>1°ter de artikelen 137, 140 en 141 van hetzelfde Wetboek;<br>1°quater artikel 210bis van hetzelfde Wetboek;<br>1°quinquies de artikelen 246, 247, 248, 249, 250 en 251 van hetzelfde Wetboek;<br>1°sexies artikel 259bis van hetzelfde Wetboek;<br>1°septies artikel 314bis van | onderzoek niet volstaan om de waarheid aan de dag te brengen.<br>Teneinde het mogelijk te maken om privé-communicatie of -telecommunicatie direct af te luisteren, er kennis van te nemen of op te nemen met technische hulpmiddelen, kan de onderzoeksrechter bevelen om, te allen tijde, ook buiten medeweten of zonder de toestemming van hetzij de bewoner, hetzij de eigenaar of zijn rechthebbende, in een woning of in een private plaats binnen te dringen.<br><br>De bewakingsmaatregel kan alleen worden bevolen ten aanzien van personen die op grond van precieze aanwijzingen ervan verdacht worden het strafbare feit te hebben gepleegd, ten aanzien van de communicatie- of telecommunicatiemiddelen die geregeld worden gebruikt door een persoon op wie een verdenking rust, of ten aanzien van de plaatsen waar deze vermoed wordt te vertoeven. De maatregel kan eveneens worden bevolen ten aanzien van personen van wie op grond van precieze feiten vermoed wordt dat zij geregeld in verbinding staan met een persoon op wie een verdenking rust.<br><br>§ 2. De strafbare feiten die een bewakingsmaatregel kunnen wettigen, zijn die welke bedoeld zijn in :<br>1° de artikelen 101 tot en met 110 van het Strafwetboek;<br>1°bis. De artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies en 136septies van hetzelfde Wetboek;<br>**1°ter Boek II, Titel Iter, van hetzelfde Wetboek;**<br>1°quater artikel 210bis van hetzelfde Wetboek;<br>1°quinquies de artikelen 246, 247, 248, 249, 250 en 251 van hetzelfde Wetboek;<br>1°sexies artikel 259bis van hetzelfde Wetboek;<br>1°septies artikel 314bis van | |

3

| | | |
|---|---|---|
| hetzelfde Wetboek;<br>1°octies de artikelen 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek.<br>2° de artikelen 327, 328, 329 of 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend;<br>3° artikel 331bis van hetzelfde Wetboek;<br>4° artikel 347bis van hetzelfde Wetboek;<br>4°bis (...)<br>5° De artikelen 379 en 380 van hetzelfde Wetboek.<br>6° artikel 393 van hetzelfde Wetboek;<br>7° de artikelen 394 of 397 van hetzelfde Wetboek;<br>7°bis. de artikelen 428 en 429 van hetzelfde Wetboek;<br>7°ter. de artikelen 433sexies, 433septies en 433octies van hetzelfde Wetboek;<br>8° de artikelen 468, 470, 471 of 472 van hetzelfde Wetboek;<br>9° artikel 475 van hetzelfde Wetboek;<br>10° de artikelen 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477sexies of 488bis van hetzelfde Wetboek;<br>10°bis. De artikelen 504bis en 504ter van hetzelfde Wetboek;<br>10°ter. Artikel 504quater van hetzelfde Wetboek.<br>11° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek;<br>12° de artikelen 510, 511, eerste lid of 516 van hetzelfde Wetboek;<br>13° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn;<br>13°bis Artikelen 550bis en 550ter van hetzelfde Wetboek.<br>14° artikel 2bis, § 3, b, of § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica;<br>15° artikel 145, § 3 en § 3bis van de wet van 13 juni 2005 betreffende de | hetzelfde Wetboek;<br>1°octies de artikelen 324bis en 324ter van hetzelfde Wetboek.<br>2° de artikelen 327, 328, 329 of 330 van hetzelfde Wetboek, voor zover een klacht is ingediend;<br>3° artikel 331bis van hetzelfde Wetboek;<br>4° artikel 347bis van hetzelfde Wetboek;<br>4°bis (...)<br>5° De artikelen 379 en 380 van hetzelfde Wetboek.<br>6° artikel 393 van hetzelfde Wetboek;<br>7° de artikelen 394 of 397 van hetzelfde Wetboek;<br>7°bis. de artikelen 428 en 429 van hetzelfde Wetboek;<br>7°ter. de artikelen 433sexies, 433septies en 433octies van hetzelfde Wetboek;<br>8° de artikelen 468, 470, 471 of 472 van hetzelfde Wetboek;<br>9° artikel 475 van hetzelfde Wetboek;<br>10° de artikelen 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477sexies of 488bis van hetzelfde Wetboek;<br>10°bis. De artikelen 504bis en 504ter van hetzelfde Wetboek;<br>10°ter. Artikel 504quater van hetzelfde Wetboek.<br>11° artikel 505, eerste lid, 2°, 3° en 4° van hetzelfde Wetboek;<br>12° de artikelen 510, 511, eerste lid of 516 van hetzelfde Wetboek;<br>13° artikel 520 van hetzelfde Wetboek, indien de omstandigheden bedoeld in de artikelen 510 of 511, eerste lid, van hetzelfde Wetboek verenigd zijn;<br>13°bis Artikelen 550bis en 550ter van hetzelfde Wetboek.<br>14° artikel 2bis, § 3, b, of § 4, b, van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica;<br>15° artikel 145, § 3 en § 3bis van de wet van 13 juni 2005 betreffende de | |

4

| | | |
|---|---|---|
| elektronische communicatie;<br>16° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie.<br>17° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;<br>18° artikel 10, § 1, 2°, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking;<br>19° artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de gifstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld;<br>20° [...]<br>21° (...)<br><br>§ 3. Poging tot het plegen van een misdaad bedoeld in de voorgaande paragraaf kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen.<br><br>§ 4. Een strafbaar feit, bedoeld in de artikelen 322 of 323 van het Strafwetboek, kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen, voor zover de vereniging gevormd is met het doel een aanslag te plegen tegen de personen of eigendommen bedoeld in § 2 of om het in artikel 467, eerste lid, van het Strafwetboek bedoelde strafbare feit te begaan. | elektronische communicatie;<br>16° artikel 10 van de wet van 5 augustus 1991 betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en speciaal voor militair gebruik dienstig materieel en daaraan verbonden technologie.<br>17° de artikelen 77ter, 77quater en 77quinquies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;<br>18° artikel 10, § 1, 2°, van de wet van 15 juli 1985 betreffende het gebruik bij dieren van stoffen met hormonale, anti-hormonale, beta-adrenergische of productie-stimulerende werking;<br>19° artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 april 1974 betreffende sommige verrichtingen in verband met stoffen met hormonale, anti-hormonale, anabole, anti-infectieuze, anti-parasitaire, en anti-inflammatoire werking, welk artikel betrekking heeft op strafbare feiten waarop overeenkomstig de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de gifstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica straffen worden gesteld;<br>20° [...]<br>21° (...)<br><br>§ 3. Poging tot het plegen van een misdaad bedoeld in de voorgaande paragraaf kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen.<br><br>§ 4. Een strafbaar feit, bedoeld in de artikelen 322 of 323 van het Strafwetboek, kan eveneens een bewakingsmaatregel wettigen, voor zover de vereniging gevormd is met het doel een aanslag te plegen tegen de personen of eigendommen bedoeld in § 2 of om het in artikel 467, eerste lid, van het Strafwetboek bedoelde strafbare feit te begaan. | |

5

| | | |
|---|---|---|
| § 5. In geval van ontdekking op heterdaad en zolang de heterdaadsituatie duurt, kan de procureur des Konings de in § 1 bedoelde maatregel bevelen voor de in artikel 347bis of 470 van het Strafwetboek bedoelde strafbare feiten. | § 5. In geval van ontdekking op heterdaad en zolang de heterdaadsituatie duurt, kan de procureur des Konings de in § 1 bedoelde maatregel bevelen voor de in artikel 347bis of 470 van het Strafwetboek bedoelde strafbare feiten. | |
| § 6. Een bevoegde buitenlandse overheid mag, in het raam van een strafrechtelijk onderzoek, tijdelijk privé-telecommunicatie afluisteren, er kennis van nemen en opnemen tijdens de overbrenging ervan, ingeval de persoon op wie deze maatregel betrekking heeft, zich op het Belgische grondgebied bevindt en indien voldaan is aan de volgende voorwaarden :<br>1° deze maatregel vereist geen technische tussenkomst van een instantie die in België is gevestigd;<br>2° de betrokken buitenlandse overheid heeft kennis gegeven van deze maatregel aan een Belgische rechterlijke overheid;<br>3° in deze mogelijkheid is voorzien in een internationaal rechtsinstrument tussen België en de verzoekende Staat;<br>4° de in § 7 bedoelde beslissing van de onderzoeksrechter is nog niet meegedeeld aan de betrokken buitenlandse overheid.<br>De gegevens die op grond van deze paragraaf zijn verzameld, kunnen alleen worden gebruikt op voorwaarde dat de bevoegde Belgische rechterlijke overheid instemt met de maatregel. | § 6. Een bevoegde buitenlandse overheid mag, in het raam van een strafrechtelijk onderzoek, tijdelijk privé-telecommunicatie afluisteren, er kennis van nemen en opnemen tijdens de overbrenging ervan, ingeval de persoon op wie deze maatregel betrekking heeft, zich op het Belgische grondgebied bevindt en indien voldaan is aan de volgende voorwaarden :<br>1° deze maatregel vereist geen technische tussenkomst van een instantie die in België is gevestigd;<br>2° de betrokken buitenlandse overheid heeft kennis gegeven van deze maatregel aan een Belgische rechterlijke overheid;<br>3° in deze mogelijkheid is voorzien in een internationaal rechtsinstrument tussen België en de verzoekende Staat;<br>4° de in § 7 bedoelde beslissing van de onderzoeksrechter is nog niet meegedeeld aan de betrokken buitenlandse overheid.<br>De gegevens die op grond van deze paragraaf zijn verzameld, kunnen alleen worden gebruikt op voorwaarde dat de bevoegde Belgische rechterlijke overheid instemt met de maatregel. | |
| § 7. Zodra de procureur des Konings de in paragraaf 6, eerste lid, 2°, bedoelde kennisgeving ontvangt, maakt hij ze onverwijld aanhangig bij de onderzoeksrechter.<br>De onderzoeksrechter bij wie een kennisgeving als bedoeld in § 6, eerste lid, 2°, aanhangig is gemaakt, stemt in met de betrokken maatregel indien deze toelaatbaar is | § 7. Zodra de procureur des Konings de in paragraaf 6, eerste lid, 2°, bedoelde kennisgeving ontvangt, maakt hij ze onverwijld aanhangig bij de onderzoeksrechter.<br>De onderzoeksrechter bij wie een kennisgeving als bedoeld in § 6, eerste lid, 2°, aanhangig is gemaakt, stemt in met de betrokken maatregel indien deze toelaatbaar is | |

| | | |
|---|---|---|
| overeenkomstig het bepaalde in dit artikel.<br>Hij stelt de betrokken buitenlandse overheid in kennis van zijn beslissing binnen zesennegentig uur vanaf de ontvangst ervan door de Belgische gerechtelijke overheid.<br>Ingeval een bijkomende termijn noodzakelijk is, kan de onderzoeksrechter zijn beslissing en de kennisgeving ervan aan de bevoegde buitenlandse overheid maximum acht dagen uitstellen. Hij verwittigt hiervan onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid met opgave van de redenen.<br>Ingeval de onderzoeksrechter de in § 6 bedoelde maatregel niet toestaat, deelt hij de buitenlandse overheid eveneens mee dat de verkregen gegevens moeten worden vernietigd zonder te kunnen worden gebruikt. | overeenkomstig het bepaalde in dit artikel.<br>Hij stelt de betrokken buitenlandse overheid in kennis van zijn beslissing binnen zesennegentig uur vanaf de ontvangst ervan door de Belgische gerechtelijke overheid.<br>Ingeval een bijkomende termijn noodzakelijk is, kan de onderzoeksrechter zijn beslissing en de kennisgeving ervan aan de bevoegde buitenlandse overheid maximum acht dagen uitstellen. Hij verwittigt hiervan onverwijld de bevoegde buitenlandse overheid met opgave van de redenen.<br>Ingeval de onderzoeksrechter de in § 6 bedoelde maatregel niet toestaat, deelt hij de buitenlandse overheid eveneens mee dat de verkregen gegevens moeten worden vernietigd zonder te kunnen worden gebruikt. | |
| | **HOOFDSTUK 5. – Wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit** | |
| **Art. 23/1.**<br>§ 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2° :<br>1° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 101 tot 112, 113 tot 120bis, 120quater, 120sexies, 120octies, 121 tot 123, 123ter, 123quater, tweede lid, 124 tot 134 , 136bis, 136ter, 136quater, 136quinquies, 136sexies en 136septies, 137, 138, 139, 140, 141, | **Art. 23/1.**<br>§ 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2° :<br>1° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een misdrijf vermeld in de artikelen 101 tot 112, 113 tot 120bis, 120quater, 120sexies, 120octies, 121 tot 123, 123ter, 123quater, tweede lid, 124 tot 134 , 136bis, 136ter, 136quater, 136quinquies, 136sexies en 136septies, **[~~137, 138, 139, 140, 141,~~]** | Artikel 4 wetsontwerp |

7

| | | |
|---|---|---|
| 331bis, 433quinquies tot 433octies, 477 tot 477sexies en 488bis van het Strafwetboek en de artikelen 77bis, 77ter, 77quater en 77quinquies van de vreemdelingenwet, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 136bis, 136ter en 136quater van het Strafwetboek;<br>2° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor het plegen van een misdrijf waarvan het plegen kennelijk werd vergemakkelijkt door het bezit van de Belgische nationaliteit, voor zover zij het misdrijf hebben gepleegd binnen vijf jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven;<br>3° indien zij de Belgische nationaliteit hebben verkregen door huwelijk krachtens artikel 12bis, § 1, 3°, en indien dit huwelijk is nietig verklaard wegens schijnhuwelijk zoals omschreven in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek, onder voorbehoud van de bepalingen van de artikelen 201 en 202 van het Burgerlijk Wetboek.<br><br>§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke | 331bis, 433quinquies tot 433octies, 477 tot 477sexies en 488bis van het Strafwetboek en de artikelen 77bis, 77ter, 77quater en 77quinquies van de vreemdelingenwet, voor zover zij de hen ten laste gelegde feiten hebben gepleegd binnen tien jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven, met uitzondering van de misdrijven bedoeld in de artikelen 136bis, 136ter en 136quater van het Strafwetboek;<br>2° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor het plegen van een misdrijf waarvan het plegen kennelijk werd vergemakkelijkt door het bezit van de Belgische nationaliteit, voor zover zij het misdrijf hebben gepleegd binnen vijf jaar vanaf de dag waarop zij de Belgische nationaliteit hebben verworven;<br>3° indien zij de Belgische nationaliteit hebben verkregen door huwelijk krachtens artikel 12bis, § 1, 3°, en indien dit huwelijk is nietig verklaard wegens schijnhuwelijk zoals omschreven in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek, onder voorbehoud van de bepalingen van de artikelen 201 en 202 van het Burgerlijk Wetboek.<br><br>§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke | |

| | | |
|---|---|---|
| nationaliteit te herkrijgen.<br><br>§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, wordt het beschikkende gedeelte ervan, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, in het register bedoeld in artikel 25 overgeschreven door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats in België van de belanghebbende of, bij gebreke hiervan, door de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel.<br>Daarenboven wordt van het vonnis of het arrest melding gemaakt op de kant van de akte van overschrijving van de inwilligingen van de nationaliteitskeuze of van de verklaring waarbij belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verkregen of van de naturalisatie van de verweerder of van de in België opgemaakte of overgeschreven akte van geboorte indien op deze akte een kantmelding van verwerving van de Belgische nationaliteit is aangebracht.<br>De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de overschrijving.<br><br>§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden. | nationaliteit te herkrijgen.<br><br>§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, wordt het beschikkende gedeelte ervan, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, in het register bedoeld in artikel 25 overgeschreven door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats in België van de belanghebbende of, bij gebreke hiervan, door de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel.<br>Daarenboven wordt van het vonnis of het arrest melding gemaakt op de kant van de akte van overschrijving van de inwilligingen van de nationaliteitskeuze of van de verklaring waarbij belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verkregen of van de naturalisatie van de verweerder of van de in België opgemaakte of overgeschreven akte van geboorte indien op deze akte een kantmelding van verwerving van de Belgische nationaliteit is aangebracht.<br>De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de overschrijving.<br><br>§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden. | |
| | **<u>Art. 23/2.</u>**<br>**§ 1. De vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit kan op vordering van het openbaar ministerie door de rechter worden uitgesproken ten aanzien van Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder of een adoptant die Belg was op de dag van hun geboorte en van Belgen wier nationaliteit niet werd toegekend op grond van artikel 11, § 1, eerste lid, 1° en 2° indien zij als dader, mededader of medeplichtige veroordeeld werden tot een** | Artikel 5<br>wetsontwerp |

| | | |
|---|---|---|
| | **gevangenisstraf van ten minste vijf jaar zonder uitstel voor een terroristisch misdrijf zoals bedoeld in Boek II, Titel Iter, van het Strafwetboek.**<br><br>**§ 2. De rechter spreekt de vervallenverklaring niet uit indien dit tot gevolg zou hebben dat de betrokkene staatloos zou worden, tenzij de nationaliteit verkregen werd ten gevolge van een bedrieglijke handelwijze, door valse informatie of door verzwijging van enig relevant feit. In dat geval, zelfs indien de betrokkene er niet in geslaagd is zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen, zal de vervallenverklaring van de nationaliteit slechts uitgesproken worden na het verstrijken van een redelijke termijn die door de rechter aan de belanghebbende werd toegekend om te pogen zijn oorspronkelijke nationaliteit te herkrijgen.**<br><br>**§ 3. Wanneer het vonnis waarbij de vervallenverklaring van de staat van Belg wordt uitgesproken in kracht van gewijsde is gegaan, wordt het beschikkende gedeelte ervan, met vermelding van de volledige identiteit van de belanghebbende, in het register bedoeld in artikel 25 overgeschreven door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats in België van de belanghebbende of, bij gebreke hiervan, door de ambtenaar van de burgerlijke stand van Brussel.**<br>**Daarenboven wordt van het vonnis of het arrest melding gemaakt op de kant van de akte van overschrijving van de inwilligingen van de nationaliteitskeuze of van de verklaring waarbij belanghebbende de Belgische nationaliteit heeft verkregen of van de naturalisatie** | |

| | | |
|---|---|---|
| | **van de verweerder of van de in België opgemaakte of overgeschreven akte van geboorte indien op deze akte een kantmelding van verwerving van de Belgische nationaliteit is aangebracht.**<br>**De vervallenverklaring heeft gevolg vanaf de overschrijving.**<br><br>**§ 4. Hij die krachtens dit artikel van de staat van Belg vervallen is verklaard, kan alleen door naturalisatie opnieuw Belg worden.** | |

**Projet de loi visant à renforcer la lutte contre le terrorisme**

| TEXTE DE BASE | TEXTE DE BASE ADAPTE AU PROJET | Article du projet de loi |
|---|---|---|
| | **CHAPITRE 2 - Modification du Livre II, Titre Ier ter du Code pénal** | |
| | **Art. 140sexies.**<br>**Sans préjudice de l'application de l'article 140, sera punie de la réclusion de cinq ans à dix ans et d'une amende de cent euros à cinq mille euros :**<br>**1° toute personne qui quitte le territoire national en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, aux articles 140 à 140quinquies et à l'article 141;**<br>**2° toute personne qui entre sur le territoire national en vue de la commission, en Belgique ou à l'étranger, d'une infraction terroriste visée à l'article 137, à l'exception de celle visée à l'article 137, § 3, 6°, aux articles 140 à 140quinquies et à l'article 141.** | Article 2 du projet |
| | **CHAPITRE 3 - Modification de l'article 90ter, § 2 du Code d'instruction criminelle** | |
| **Art. 90ter.**<br>§ 1. Lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, le juge d'instruction peut, à titre exceptionnel, écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des communications ou des télécommunications privées, s'il existe des indices sérieux que le fait dont il est saisi constitue une infraction visée par l'une des dispositions énumérées au § 2, et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité.<br>En vue de permettre l'écoute, la prise de connaissance ou l'enregistrement direct de communications ou | **Art. 90ter.**<br>§ 1. Lorsque les nécessités de l'instruction l'exigent, le juge d'instruction peut, à titre exceptionnel, écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des communications ou des télécommunications privées, s'il existe des indices sérieux que le fait dont il est saisi constitue une infraction visée par l'une des dispositions énumérées au § 2, et si les autres moyens d'investigation ne suffisent pas à la manifestation de la vérité.<br>En vue de permettre l'écoute, la prise de connaissance ou l'enregistrement direct de communications ou | Article 3 du projet |

| | | |
|---|---|---|
| télécommunications privées à l'aide de moyens techniques, le juge d'instruction peut également à l'insu ou sans le consentement de l'occupant, du propriétaire ou de ses ayants droit, ordonner la pénétration, à tout moment, dans un domicile ou dans un lieu privé.<br>La mesure de surveillance ne peut être ordonnée qu'à l'égard soit de personnes soupçonnées, sur la base d'indices précis, d'avoir commis l'infraction, soit à l'égard des moyens de communication ou de télécommunication régulièrement utilisés par un suspect, soit à l'égard des lieux présumés fréquentés par celui-ci. Elle peut l'être également à l'égard de personnes présumées, sur la base de faits précis, être en communication régulière avec un suspect.<br><br>§ 2. Les infractions pouvant justifier une mesure de surveillance sont celles qui sont visées :<br>1° aux articles 101 à 110 du Code pénal;<br>1°bis. Les articles 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies et 136septies du même Code et l'article 41 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux;<br>1°ter aux articles 137, 140 et 141 du même Code;<br>1°quater à l'article 210bis du même Code;<br>1°quinquies aux articles 246, 247, 248, 249, 250 et 251 du même Code;<br>1°sexies à l'article 259bis du même Code;<br>1°septies à l'article 314bis du même Code;<br>1°octies aux articles 324bis et 324ter du même Code.<br>2° aux articles 327, 328, 329 ou 330 du même Code, pour autant qu'une plainte ait été déposée;<br>3° à l'article 331bis du même Code;<br>4° à l'article 347bis du même Code;<br>4°bis [...] | télécommunications privées à l'aide de moyens techniques, le juge d'instruction peut également à l'insu ou sans le consentement de l'occupant, du propriétaire ou de ses ayants droit, ordonner la pénétration, à tout moment, dans un domicile ou dans un lieu privé.<br>La mesure de surveillance ne peut être ordonnée qu'à l'égard soit de personnes soupçonnées, sur la base d'indices précis, d'avoir commis l'infraction, soit à l'égard des moyens de communication ou de télécommunication régulièrement utilisés par un suspect, soit à l'égard des lieux présumés fréquentés par celui-ci. Elle peut l'être également à l'égard de personnes présumées, sur la base de faits précis, être en communication régulière avec un suspect.<br><br>§ 2. Les infractions pouvant justifier une mesure de surveillance sont celles qui sont visées :<br>1° aux articles 101 à 110 du Code pénal;<br>1°bis. Les articles 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies et 136septies du même Code et l'article 41 de la loi du 29 mars 2004 concernant la coopération avec la Cour pénale internationale et les tribunaux pénaux internationaux;<br>**1°ter au Livre II, Titre Ier ter, du même Code;;**<br>1°quater à l'article 210bis du même Code;<br>1°quinquies aux articles 246, 247, 248, 249, 250 et 251 du même Code;<br>1°sexies à l'article 259bis du même Code;<br>1°septies à l'article 314bis du même Code;<br>1°octies aux articles 324bis et 324ter du même Code.<br>2° aux articles 327, 328, 329 ou 330 du même Code, pour autant qu'une plainte ait été déposée;<br>3° à l'article 331bis du même Code;<br>4° à l'article 347bis du même Code;<br>4°bis [...] | |

| | | |
|---|---|---|
| 5° Aux articles 379 et 380 du même Code.<br>6° à l'article 393 du même Code;<br>7° aux articles 394 ou 397 du même Code;<br>7°bis. Aux articles 428 et 429 du même Code;<br>7°ter. aux articles 433sexies, 433septies et 433octies du même Code;<br>8° aux articles 468, 470, 471 ou 472 du même Code<br>9° à l'article 475 du même Code;<br>10° aux articles 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477 sexies ou 488bis du même Code;<br>10°bis. A l'article 504bis et 504ter du même Code;<br>10°ter. A l'article 504quater du même Code.<br>11° à l'article 505, alinéa premier, 2°, 3° et 4° du même Code;<br>12° aux articles 510, 511, alinéa premier ou 516 du même Code;<br>13° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées par les articles 510 ou 511, alinéa premier, du même Code sont réunies;<br>13°bis Aux articles 550bis et 550ter du même Code;<br>14° à l'article 2bis, § 3, b ou § 4, b, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;<br>15° à l'article 145, § 3 et § 3bis de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;<br>16° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente.<br>17° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;<br>18° à l'article 10, § 1er, 2°, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet | 5° Aux articles 379 et 380 du même Code.<br>6° à l'article 393 du même Code;<br>7° aux articles 394 ou 397 du même Code;<br>7°bis. Aux articles 428 et 429 du même Code;<br>7°ter. aux articles 433sexies, 433septies et 433octies du même Code;<br>8° aux articles 468, 470, 471 ou 472 du même Code<br>9° à l'article 475 du même Code;<br>10° aux articles 477, 477bis, 477ter, 477quater, 477quinquies, 477 sexies ou 488bis du même Code;<br>10°bis. A l'article 504bis et 504ter du même Code;<br>10°ter. A l'article 504quater du même Code.<br>11° à l'article 505, alinéa premier, 2°, 3° et 4° du même Code;<br>12° aux articles 510, 511, alinéa premier ou 516 du même Code;<br>13° à l'article 520 du même Code, si les circonstances visées par les articles 510 ou 511, alinéa premier, du même Code sont réunies;<br>13°bis Aux articles 550bis et 550ter du même Code;<br>14° à l'article 2bis, § 3, b ou § 4, b, de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;<br>15° à l'article 145, § 3 et § 3bis de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques;<br>16° à l'article 10 de la loi du 5 août 1991 relative à l'importation, à l'exportation et au transit d'armes, de munitions et de matériel devant servir spécialement à un usage militaire et de la technologie y afférente.<br>17° aux articles 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers;<br>18° à l'article 10, § 1er, 2°, de la loi du 15 juillet 1985 relative à l'utilisation de substances à effet hormonal, à effet | |

| | | |
|---|---|---|
| anti-hormonal, à effet bêta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux;<br>19° à l'article 1er de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, anti-hormonale, anabolisante, anti-infectieuse, anti-parasitaire et anti-inflammatoire, l'article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;<br>20° [...]<br>21° [...]<br><br>§ 3. La tentative de commettre un crime visé au paragraphe précédent peut également justifier une mesure de surveillance.<br><br>§ 4. Une infraction, visée aux articles 322 ou 323 du Code pénal, peut également justifier une mesure de surveillance, pour autant que l'association soit formée dans le but de commettre un attentat contre les personnes ou les propriétés visées au § 2 ou de commettre le fait punissable visé à l'article 467, alinéa 1er, du Code pénal.<br><br>§ 5. En cas de flagrant délit et tant que la situation de flagrant délit perdure, le procureur du Roi peut ordonner la mesure visée au § 1er pour les infractions visées à l'article 347bis ou 470 du Code pénal.<br><br>§ 6. Une autorité étrangère compétente peut, dans le cadre d'une enquête pénale, temporairement écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des télécommunications privées lorsque la personne visée par cette mesure se trouve sur le territoire belge et si les conditions suivantes sont réunies :<br>1° cette mesure n'implique pas | anti-hormonal, à effet bêta-adrénergique ou à effet stimulateur de production chez les animaux;<br>19° à l'article 1er de l'arrêté royal du 12 avril 1974 relatif à certaines opérations concernant les substances à action hormonale, anti-hormonale, anabolisante, anti-infectieuse, anti-parasitaire et anti-inflammatoire, l'article précité visant des infractions punies conformément à la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques;<br>20° [...]<br>21° [...]<br><br>§ 3. La tentative de commettre un crime visé au paragraphe précédent peut également justifier une mesure de surveillance.<br><br>§ 4. Une infraction, visée aux articles 322 ou 323 du Code pénal, peut également justifier une mesure de surveillance, pour autant que l'association soit formée dans le but de commettre un attentat contre les personnes ou les propriétés visées au § 2 ou de commettre le fait punissable visé à l'article 467, alinéa 1er, du Code pénal.<br><br>§ 5. En cas de flagrant délit et tant que la situation de flagrant délit perdure, le procureur du Roi peut ordonner la mesure visée au § 1er pour les infractions visées à l'article 347bis ou 470 du Code pénal.<br><br>§ 6. Une autorité étrangère compétente peut, dans le cadre d'une enquête pénale, temporairement écouter, prendre connaissance et enregistrer, pendant leur transmission, des télécommunications privées lorsque la personne visée par cette mesure se trouve sur le territoire belge et si les conditions suivantes sont réunies :<br>1° cette mesure n'implique pas | |

| | | |
|---|---|---|
| l'intervention technique d'un acteur situé en Belgique;<br>2° l'autorité étrangère concernée a notifié cette mesure à une autorité judiciaire belge;<br>3° cette possibilité est prévue par un instrument de droit international liant la Belgique et l'Etat requérant;<br>4° la décision du juge d'instruction visée au § 7 n'a pas encore été communiquée à l'autorité étrangère concernée.<br>Les données collectées en application du présent paragraphe ne peuvent être utilisées que si l'autorité judiciaire belge compétente autorise la mesure.<br><br>§ 7. Dès que le procureur du Roi reçoit la notification visée au § 6, alinéa 1er, 2°, il en saisit sans délai le juge d'instruction.<br>Le juge d'instruction saisi d'une notification visée au paragraphe 6, alinéa 1er, 2°, autorise la mesure en question si celle-ci est recevable au regard des dispositions du présent article.<br>Il notifie à l'autorité étrangère concernée sa décision dans les nonante-six heures suivant la réception de celle-ci par l'autorité judiciaire belge.<br>Lorsqu'un délai supplémentaire est nécessaire, le juge d'instruction peut reporter de huit jours au maximum sa décision et la notification de celle-ci à l'autorité étrangère compétente. Il en informe sans délai l'autorité étrangère compétente en indiquant les raisons de ce report.<br>Si le juge d'instruction n'autorise pas la mesure visée au § 6, il informe également l'autorité étrangère que les données interceptées doivent être détruites sans pouvoir être utilisées. | l'intervention technique d'un acteur situé en Belgique;<br>2° l'autorité étrangère concernée a notifié cette mesure à une autorité judiciaire belge;<br>3° cette possibilité est prévue par un instrument de droit international liant la Belgique et l'Etat requérant;<br>4° la décision du juge d'instruction visée au § 7 n'a pas encore été communiquée à l'autorité étrangère concernée.<br>Les données collectées en application du présent paragraphe ne peuvent être utilisées que si l'autorité judiciaire belge compétente autorise la mesure.<br><br>§ 7. Dès que le procureur du Roi reçoit la notification visée au § 6, alinéa 1er, 2°, il en saisit sans délai le juge d'instruction.<br>Le juge d'instruction saisi d'une notification visée au paragraphe 6, alinéa 1er, 2°, autorise la mesure en question si celle-ci est recevable au regard des dispositions du présent article.<br>Il notifie à l'autorité étrangère concernée sa décision dans les nonante-six heures suivant la réception de celle-ci par l'autorité judiciaire belge.<br>Lorsqu'un délai supplémentaire est nécessaire, le juge d'instruction peut reporter de huit jours au maximum sa décision et la notification de celle-ci à l'autorité étrangère compétente. Il en informe sans délai l'autorité étrangère compétente en indiquant les raisons de ce report.<br>Si le juge d'instruction n'autorise pas la mesure visée au § 6, il informe également l'autorité étrangère que les données interceptées doivent être détruites sans pouvoir être utilisées. | |
| | **CHAPITRE 5 - Modification du Code de la nationalité belge** | |

6

| | | |
|---|---|---|
| **Art. 23/1.**<br>§ 1er. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1er, alinéa 1er, 1° et 2° :<br>1° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 101 à 112, 113 à 120bis, 120quater, 120sexies, 120octies, 121 à 123, 123ter, 123quater, alinéa 2, 124 à 134, 136bis, 136ter, 136quater, 136quinquies, 136sexies et 136septies, 137, 138, 139, 140, 141, 331bis, 433quinquies à 433octies, 477 à 477sexies et 488bis du Code pénal et aux articles 77bis, 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi sur les étrangers, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 136bis, 136ter et 136quater du Code pénal;<br>2° s'ils ont été condamnés, comme auteur, co-auteur ou complice à une peine d'emprisonnement de cinq ans sans sursis pour une infraction dont la commission a été manifestement facilitée par la possession de la nationalité belge, pour autant que l'infraction ait été commise dans les cinq ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge;<br>3° s'ils ont acquis la nationalité belge par mariage conformément à l'article 12bis, § 1er, 3°, du Code de la nationalité belge et que ce mariage a été annulé pour cause de mariage de complaisance tel que décrit à l'article 146bis du Code civil, sous réserve des dispositions des articles 201 et 202 du Code civil.<br><br>§ 2. Le juge ne prononce pas la | **Art. 23/1**<br>§ 1er. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur nationalité en vertu de l'article 11, § 1er, alinéa 1er, 1° et 2° :<br>1° s'ils ont été condamnés, comme auteur, coauteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction visée aux articles 101 à 112, 113 à 120bis, 120quater, 120sexies, 120octies, 121 à 123, 123ter, 123quater, alinéa 2, 124 à 134, 136bis, 136ter, 136quater, 136quinquies, 136sexies et 136septies, **[~~137, 138, 139, 140, 141,~~]** 331bis, 433quinquies à 433octies, 477 à 477sexies et 488bis du Code pénal et aux articles 77bis, 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi sur les étrangers, pour autant que les faits leur reprochés aient été commis dans les dix ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge, à l'exception des infractions visées aux articles 136bis, 136ter et 136quater du Code pénal;<br>2° s'ils ont été condamnés, comme auteur, co-auteur ou complice à une peine d'emprisonnement de cinq ans sans sursis pour une infraction dont la commission a été manifestement facilitée par la possession de la nationalité belge, pour autant que l'infraction ait été commise dans les cinq ans à compter de la date d'obtention de la nationalité belge;<br>3° s'ils ont acquis la nationalité belge par mariage conformément à l'article 12bis, § 1er, 3°, du Code de la nationalité belge et que ce mariage a été annulé pour cause de mariage de complaisance tel que décrit à l'article 146bis du Code civil, sous réserve des dispositions des articles 201 et 202 du Code civil.<br><br>§ 2. Le juge ne prononce pas la | Article 4<br>du projet |

| | | |
|---|---|---|
| déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité d'origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu'à l'expiration d'un délai raisonnable accordé par le juge à l'intéressé afin de lui permettre d'essayer de recouvrer sa nationalité d'origine.<br><br>§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge a été coulé en force de chose jugée, son dispositif, qui doit mentionner l'identité complète de l'intéressé, est transcrit sur le registre visé à l'article 25 par l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'intéressé en Belgique ou, à défaut, par l'officier de l'état civil de Bruxelles.<br>En outre, le jugement ou l'arrêt est mentionné en marge de l'acte contenant la transcription des agréments de l'option ou de la déclaration par laquelle l'intéressé avait acquis la nationalité belge ou de la naturalisation du défendeur ou de l'acte de naissance dressé ou transcrit en Belgique si sur cet acte un émargement de l'acquisition de la nationalité belge a été apposé.<br>La déchéance a effet à compter de la transcription.<br><br>§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation. | déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité d'origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu'à l'expiration d'un délai raisonnable accordé par le juge à l'intéressé afin de lui permettre d'essayer de recouvrer sa nationalité d'origine.<br><br>§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge a été coulé en force de chose jugée, son dispositif, qui doit mentionner l'identité complète de l'intéressé, est transcrit sur le registre visé à l'article 25 par l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'intéressé en Belgique ou, à défaut, par l'officier de l'état civil de Bruxelles.<br>En outre, le jugement ou l'arrêt est mentionné en marge de l'acte contenant la transcription des agréments de l'option ou de la déclaration par laquelle l'intéressé avait acquis la nationalité belge ou de la naturalisation du défendeur ou de l'acte de naissance dressé ou transcrit en Belgique si sur cet acte un émargement de l'acquisition de la nationalité belge a été apposé.<br>La déchéance a effet à compter de la transcription.<br><br>§ 4. La personne qui a été déchue de la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation. | |
| | **<u>Art. 23/2.</u>**<br>**§ 1er. La déchéance de la nationalité belge peut être prononcée par le juge sur réquisition du ministère public à l'égard de Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur ou adoptant belge au jour de leur naissance et des Belges qui ne se sont pas vu attribuer leur** | Article 5<br>du projet |

| | | |
|---|---|---|
| | **nationalité en vertu de l'article 11, § 1er, alinéa 1er, 1° et 2°, s'ils ont été condamnés, comme auteur, co-auteur ou complice, à une peine d'emprisonnement d'au moins cinq ans sans sursis pour une infraction terroriste visée au Livre II, Titre Ier ter, du Code pénal.**<br><br>**§ 2. Le juge ne prononce pas la déchéance au cas où celle-ci aurait pour effet de rendre l'intéressé apatride, à moins que la nationalité n'ait été acquise à la suite d'une conduite frauduleuse, par de fausses informations ou par dissimulation d'un fait pertinent. Dans ce cas, même si l'intéressé n'a pas réussi à recouvrer sa nationalité d'origine, la déchéance de nationalité ne sera prononcée qu'à l'expiration d'un délai raisonnable accordé par le juge à l'intéressé afin de lui permettre d'essayer de recouvrer sa nationalité d'origine.**<br><br>**§ 3. Lorsque le jugement prononçant la déchéance de la nationalité belge a été coulé en force de chose jugée, son dispositif, qui doit mentionner l'identité complète de l'intéressé, est transcrit sur le registre visé à l'article 25 par l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'intéressé en Belgique ou, à défaut, par l'officier de l'état civil de Bruxelles.**<br>**En outre, le jugement ou l'arrêt est mentionné en marge de l'acte contenant la transcription des agréments de l'option ou de la déclaration par laquelle l'intéressé avait acquis la nationalité belge ou de la naturalisation du défendeur ou de l'acte de naissance dressé ou transcrit en Belgique si sur cet acte un émargement de l'acquisition de la nationalité belge a été apposé.**<br>**La déchéance a effet à compter de la transcription.**<br><br>**§ 4. La personne qui a été déchue de** | |

| | | |
|---|---|---|
| | **la nationalité belge en vertu du présent article ne peut redevenir Belge que par naturalisation.** | |



Centrale drukkerij – Imprimerie centrale