DOC 55 **0875/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2019

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

(déposée par
Mme Yoleen Van Camp et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2019

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

(ingediend door
mevrouw Yoleen Van Camp c.s.)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi prévoit que les autorités belges sont tenues, avant d'autoriser le regroupement familial au titre de la directive 2003/86, de constater l'existence des liens familiaux pertinents entre le regroupant et le ressortissant de pays tiers en faveur duquel est introduite la demande de regroupement familial.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel verplicht de bevoegde overheid, alvorens gezinshereniging krachtens richtlijn 2003/86 toe te staan, vast te stellen of er relevante gezinsbanden bestaan tussen de gezinshereniger en de onderdaan van een derde land ten gunste van wie het verzoek tot gezinshereniging wordt ingediend.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de numering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénaire*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En réponse à une question préjudicielle du Conseil du Contentieux des Étrangers, la Cour de Justice a confirmé une nouvelle fois sa position concernant l'acceptation implicite de demandes de regroupement familial avec un ressortissant d'un pays tiers. Dans l'arrêt "Diallo" du 27 juni 2018, la Cour a clairement estimé que les autorités belges ne peuvent délivrer d'office une carte de séjour aux membres de la famille d'un citoyen de l'Union européenne, lorsque le délai de six mois prévu par la directive 2003/86 pour la délivrance d'une telle carte a expiré.

Dans son arrêt C-706/18 (20/11/2019 – X contre l'État belge), la Cour statue à présent dans le même sens à propos du regroupement familial avec des ressortissants de pays tiers:

"Or, si le droit de l'Union ne s'oppose nullement à ce que les États membres établissent des régimes d'acceptation ou d'autorisation implicite, encore faut-il que de tels régimes ne portent pas atteinte à l'effet utile du droit de l'Union. (…)

Toutefois, s'agissant des règles de procédure régissant le dépôt et l'examen de la demande de regroupement familial, l'article 5, paragraphe 2, premier alinéa, de la directive 2003/86, prévoit que cette demande est accompagnée de "pièces justificatives prouvant les liens familiaux". De même, l'article 5, paragraphe 2, deuxième alinéa, de cette directive dispose que, "[l]e cas échéant, pour obtenir la preuve de l'existence de liens familiaux, les États membres peuvent procéder à des entretiens avec le regroupant et les membres de sa famille et à toute enquête jugée nécessaire".

Par ailleurs, en ce qui concerne le regroupement familial de réfugiés, il ressort de l'article 11, paragraphe 2, de la directive 2003/86 que, lorsqu'un réfugié ne peut fournir les pièces justificatives officielles attestant des liens familiaux, l'État membre concerné tient compte d'autres preuves de l'existence de ces liens.

Il en découle que les autorités nationales compétentes doivent procéder à l'examen de l'existence des liens familiaux allégués par le regroupant ou par le membre de sa famille concerné par la demande de regroupement familial.

Ainsi, lorsque la demande de regroupement familial est acceptée, l'État membre concerné autorise l'entrée du membre de la famille du regroupant et lui délivre

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In een antwoord op een prejudiciële vraag van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft het Hof van Justitie haar standpunt omtrent de impliciete aanvaarding van aanvragen tot gezinshereniging met een derdelander nogmaals bevestigd. In het arrest "Diallo" d.d. 27 juin 2018 stelde het Hof duidelijk dat de Belgische autoriteiten niet ambtshalve een verblijfskaart mogen afgeven aan de familieleden van een burger van de Europese Unie, wanneer de termijn van zes maanden waarin die richtlijn voor de afgifte van een dergelijke kaart voorziet, is verstreken.

Vandaag (20/11/2019 – X t./ Belgische Staat) oordeelde datzelfde Hof in dezelfde richting voor wat betreft gezinshereniging met derdelanders in haar arrest C-706/18:

"Het Unierecht verzet zich er weliswaar niet tegen dat de lidstaten regelingen tot stilzwijgende goedkeuring of toestemming invoeren, maar die regelingen mogen geen afbreuk doen aan de nuttige werking van het Unierecht. (…)

Wat echter de procedureregels voor de indiening en de behandeling van het verzoek tot gezinshereniging betreft, bepaalt artikel 5, lid 2, eerste alinea, van richtlijn 2003/86 dat dit verzoek vergezeld gaat van „documenten waaruit de gezinsband blijkt". Voorts bepaalt artikel 5, lid 2, tweede alinea, van die richtlijn dat „[t]eneinde bewijs voor het bestaan van een gezinsband te verkrijgen, […] de lidstaten desgewenst gesprekken [kunnen] houden met de gezinshereniger en diens gezinsleden en ander onderzoek verrichten dat nodig wordt geacht".

Wat bovendien de gezinshereniging van vluchtelingen betreft, volgt uit artikel 11, lid 2, van richtlijn 2003/86 dat, wanneer een vluchteling geen officiële bewijsstukken kan overleggen waaruit de gezinsband blijkt, de lidstaten ook andere bewijsmiddelen inzake het bestaan van een dergelijke gezinsband in aanmerking nemen.

Hieruit volgt dat de bevoegde nationale autoriteiten moeten onderzoeken of de gezinsbanden die worden aangevoerd door de gezinshereniger of het lid van zijn gezin op wie het verzoek tot gezinshereniging betrekking heeft, werkelijk bestaan.

Wanneer het verzoek tot gezinshereniging aldus wordt ingewilligd, staat de betrokken lidstaat het gezinslid van de gezinshereniger de toegang tot het grondgebied toe

un premier titre de séjour, conformément à l'article 13, paragraphe 2, de la directive 2003/86.

Il résulte de ces considérations que les autorités nationales compétentes sont tenues, avant d'autoriser le regroupement familial au titre de la directive 2003/86, de constater l'existence des liens familiaux pertinents entre le regroupant et le ressortissant de pays tiers en faveur duquel est introduite la demande de regroupement familial.

La conclusion de la Cour est on ne peut plus claire:

le fait, pour les autorités nationales compétentes, de délivrer d'office un titre de séjour au demandeur du regroupement familial au motif que le délai d'examen a expiré, sans qu'elles doivent nécessairement au préalable établir que la demande satisfait réellement aux conditions, est contraire à la directive 2003/86 et à ses objectifs et compromet son efficacité.

en verstrekt hij hem een eerste verblijfstitel overeenkomstig artikel 13, lid 2, van richtlijn 2003/86.

Uit deze overwegingen volgt dat de bevoegde nationale autoriteiten, alvorens gezinshereniging krachtens richtlijn 2003/86 toe te staan, moeten vaststellen of er relevante gezinsbanden bestaan tussen de gezinshereniger en de onderdaan van een derde land ten gunste van wie het verzoek tot gezinshereniging wordt ingediend."

De conclusie van het Hof is glashelder:

ambtshalve een verblijfstitel afgeven aan de indiener van de aanvraag tot gezinshereniging omdat de behandelingstermijn is verstreken, zonder dat zij noodzakelijkerwijs eerst moeten vaststellen dat deze daadwerkelijk voldoet aan de voorwaarden, is in strijd met de richtlijn 2003/86 en de doelstellingen ervan en ondermijnt diens doeltreffendheid.

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Koen METSU (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 10*ter*, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié en dernier lieu par la loi du 17 mai 2016, l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 3

L'article 42, § 1er, de la même loi, remplacé par la loi du 8 juillet 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, est remplacé par ce qui suit:

"§ 1er. La décision relative au droit de séjour de plus de trois mois dans le Royaume est communiquée le plus rapidement possible et au plus tard six mois après la date de la demande telle que prévue au § 4, alinéa 2, au citoyen de l'Union et aux membres de sa famille. Le droit de séjour est reconnu dans les conditions et pour la durée déterminées par le Roi, conformément aux règlements et directives européens. La reconnaissance tient compte de l'ensemble des éléments du dossier.""

Art. 4

Dans l'article 52, § 4, alinéa 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, modifié par l'arrêté royal du 21 septembre 2011, les mots suivants sont abrogés:

"ou si aucune décision n'est prise dans le délai prévu à l'article 42, de la loi".

5 décembre 2019

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 10*ter*, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 17 mei 2016, wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 3

Artikel 42, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 8 juli 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, wordt vervangen als volgt:

"§ 1. De beslissing over het recht op een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk wordt zo snel mogelijk en ten laatste zes maanden volgend op de datum van aanvraag zoals bepaald in § 4, tweede lid, aan de burger van de Unie en zijn familieleden meegedeeld. Het recht op verblijf wordt erkend onder de voorwaarden en voor de duur door de Koning bepaald overeenkomstig de Europese verordeningen en richtlijnen. Bij de erkenning wordt rekening gehouden met het geheel van de elementen van het dossier."

Art. 4

In artikel 52, § 4, tweede lid, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gewijzigd door het koninklijk besluit van 21 september 2011, worden de volgende woorden opgeheven:

"of als er geen enkele beslissing is genomen binnen de termijn bepaald bij artikel 42, van de wet,".

5 december 2019

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Koen METSU (N-VA)

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij