DOC 55 **2507/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2022

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'établissement d'étrangers dans certaines villes et communes

(déposée par
M. Dries Van Langenhove et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2022

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de vestiging van vreemdelingen in bepaalde steden en gemeenten betreft

(ingediend door
de heer Dries Van Langenhove c.s.)

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit	:	*Vooruit*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de numering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénaire*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

RÉSUMÉ

De nombreuses villes et communes voient un grand nombre de ressortissants étrangers arriver et s'établir sur leur territoire. Dans certaines (parties de) villes ou communes, des obstacles culturels, sociaux et économiques compromettent ou rendent impossible l'intégration des nouveaux étrangers. C'est notamment le cas lorsqu'il y a une concentration excessive d'étrangers dans certaines zones. Ce phénomène crée un malaise important dans le chef de la population autochtone, qui se voit parfois contrainte de déménager.

Cette proposition de loi vise à offrir aux villes et communes un instrument pour remédier à ce problème. Elle prévoit ainsi la possibilité pour ces dernières d'imposer un gel temporaire et motivé de l'établissement de ressortissants de pays non membres de l'Union européenne. Si le ministre en charge de l'accès au territoire, du séjour, de l'établissement et de l'éloignement des étrangers (ou son délégué) estime que la ville ou la commune a négligé d'interdire temporairement l'établissement d'étrangers, il peut prendre cette décision lui-même pour préserver l'intérêt public.

Le champ d'application de cette interdiction temporaire d'établissement est limité aux étrangers nouvellement arrivés qui sont originaires de pays non membres de l'Union européenne. Plusieurs exceptions sont prévues, notamment pour les étrangers qui s'établissent en Belgique dans le cadre du regroupement familial.

SAMENVATTING

Vele steden en gemeenten kennen een grote inwijking en vestiging van vreemdelingen. In bepaalde (delen van) steden of gemeenten staan culturele, sociale en economische hinderpalen de integratie van nieuwe vreemdelingen in de weg of maken ze zelfs onmogelijk, bijvoorbeeld door een te hoge concentratie van vreemdelingen in bepaalde gebieden. Dit heeft tot gevolg dat de autochtone bevolking wegtrekt naar andere oorden of een groot onbehagen ondervindt.

Dit wetsvoorstel beoogt de steden en gemeenten een instrument aan te reiken om bovenvermeld probleem op te lossen door het uitvaardigen van een gemotiveerde, tijdelijke vestigingsstop voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie. Indien de minister of zijn gemachtigde, tot wiens de bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen behoort, van oordeel is dat de stad of gemeente nalaat om tot voornoemde vestigingsstop over te gaan, kan hij deze beslissing zelf nemen in het openbaar belang.

Het toepassingsgebied van het tijdelijke vestigingsverbod wordt beperkt tot nieuwe vreemdelingen van buiten de Europese Unie en voorziet in een aantal uitzonderingen, zoals bijvoorbeeld voor vreemdelingen die zich hier vestigen in het kader van de gezinshereniging.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette proposition reprend, en l'adaptant, le texte d'une proposition déposée antérieurement (*Doc. parl.* Chambre, 2018-19, DOC 54 3458/001).

De nombreuses villes et communes voient un grand nombre de ressortissants étrangers arriver et s'établir sur leur territoire. Dans certaines (parties de) villes ou communes, des obstacles culturels, sociaux et économiques compromettent l'intégration des étrangers. Ainsi, la concentration d'étrangers dans certaines (parties de) villes ou communes qui sont déjà confrontées à d'autres problèmes est si élevée que l'intégration de nouveaux étrangers en devient impossible. Ce phénomène crée un malaise important dans le chef de la population autochtone, voire la pousse à déménager. Des voix peuvent ainsi s'élever pour réclamer un gel temporaire de l'établissement de ressortissants de pays non membres de l'Union européenne.

Les villes et communes ne disposent toutefois pas (plus) des outils nécessaires à la mise en œuvre d'une telle mesure.

Il n'en a pas toujours été ainsi. L'article 2, B, de la loi du 28 mars 1952 sur la police des étrangers (ci-après "la loi du 28 mars 1952") habilitait le ministre de la Justice à "interdire à un étranger de s'établir dans certaines communes s'il estime que l'accroissement de la population étrangère dans ces communes devient excessif". À la suite d'une modification législative intervenue le 30 avril 1964, cette disposition a été reprise sous l'article 2, D, de cette loi.

La loi du 28 mars 1952 a ensuite été abrogée et remplacée par la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, dans laquelle ne figure aucune disposition comparable.

Il semble toutefois qu'on ait rapidement compris que l'abrogation de cette mesure avait été une erreur. En effet, le gouvernement Martens V (CVP/PSC et PVV/PRL) a décidé, dès 1984, de réintroduire une disposition de ce type, en offrant cette fois la possibilité aux communes de demander elles-mêmes le gel effectif de l'établissement d'étrangers non européens sur leur territoire, mais toujours sur proposition du ministre de la Justice.

La question s'est alors posée de savoir si cette règle était compatible avec les obligations internationales

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van een eerder ingediend voorstel (*Parl. St.* Kamer 2018-19, nr. DOC 54 3458/001).

Vele steden en gemeenten kennen een grote inwijking en vestiging van vreemdelingen. In bepaalde (delen van) steden of gemeenten staan culturele, sociale en economische hinderpalen de integratie van vreemdelingen in de weg. Zo is de concentratie van vreemdelingen in bepaalde (delen van) steden of gemeenten waar men reeds kampt met andere problemen zo hoog, dat de integratie van nieuwe vreemdelingen een onmogelijke opgave wordt. Dit heeft onder meer tot gevolg dat de autochtone bevolking wordt verdrongen en vertrekt naar andere oorden of dat er een groot onbehagen ontstaat bij de autochtone bevolking. Aldus kan de vraag ontstaan om een tijdelijke vestigingsstop voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie uit te vaardigen.

Momenteel hebben steden en gemeenten echter geen instrumenten (meer) voorhanden om werk te maken van een dergelijke tijdelijke vestigingsstop.

Dat is ooit anders geweest. De wet van 28 maart 1952 op de vreemdelingenpolitie (hierna "de wet van 28 maart 1952") machtigde bij artikel 2, B, de minister van Justitie "een vreemdeling [te] verbieden zich in sommige gemeenten te vestigen, wanneer hij oordeelt dat de aangroei van de vreemde bevolking in die gemeenten te groot wordt". Bij een wijziging van deze wet op 30 april 1964 werd deze bepaling hernomen onder artikel 2, D.

Bij de afschaffing van de wet van 28 maart 1952 en haar vervanging door de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen werd een dergelijke bepaling echter niet hernomen.

Dat werd evenwel blijkbaar al snel als een vergissing ervaren. De toenmalige Belgische regering-Martens V (samengesteld uit de volgende politieke partijen: CVP, PSC, PVV en PRL) besliste immers reeds in 1984 om opnieuw een dergelijke bepaling in te voeren, waarbij ditmaal de gemeenten de mogelijkheid werd geboden zelf aan te sturen op een daadwerkelijke vestigingsstop voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie, zij het nog steeds op voorstel van de minister van Justitie.

De vraag stelde zich toen of deze regel verenigbaar was met de internationale verplichtingen waartoe België zich

auxquelles la Belgique avait souscrit. L'article 2, 1°, du Protocole n° 4 à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales reconnaissant certains droits et libertés autres que ceux figurant déjà dans la Convention et dans le premier Protocole additionnel à la Convention[1] (ci-après: le Protocole 4) dispose en effet que "[q]uiconque se trouve régulièrement sur le territoire d'un État a le droit d'y circuler librement et d'y choisir librement sa résidence."

On trouve cependant, à l'article 2, 4°, du Protocole 4, une exception à l'application de ce principe qui s'énonce comme suit: "Les droits reconnus au paragraphe 1er peuvent également, dans certaines zones déterminées, faire l'objet de restrictions qui, prévues par la loi, sont justifiées par l'intérêt public dans une société démocratique".

Par conséquent, bien que ce protocole consacre, en son article 2, 1°, le droit de choisir librement son lieu de résidence, ce droit n'est pas absolu, étant donné que ce même protocole prévoit explicitement, en son article 2, 4°, des restrictions à ce droit.

C'est cette dernière disposition qu'a utilisée le gouvernement Martens V pour réinstaurer la possibilité de refuser l'installation de ressortissants étrangers supplémentaires dans certaines villes et communes, une réglementation que l'on a appelée plus tard la "loi Gol". Cette disposition prévoyait que le Roi pouvait, sur la proposition du ministre de la Justice, interdire aux étrangers autres que les étrangers européens "de séjourner ou de s'établir dans certaines communes, s'il estime que l'accroissement de la population étrangère dans ces communes nuit à l'intérêt public." Pour ce faire, le ministre devait toutefois obtenir l'avis du conseil communal concerné.

En pratique, cet article de loi a été appliqué un certain nombre de fois dans plusieurs communes bruxelloises (en 1985, 1990 et 1992) ainsi qu'à Liège (en 1990).

L'article 18*bis* de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers a toutefois été abrogé en 2003 par le gouvernement Verhofstadt II (VLD/MR et sp.a-Spirit/PS) par le biais de l'article 419 de la loi-programme du 22 décembre 2003. La justification de cette abrogation reposait, d'une part, sur l'idée que cet article ne pouvait

[1] Protocole 4 à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, reconnaissant certains droits et libertés autres que ceux figurant déjà dans la Convention et dans le premier Protocole additionnel à la Convention, fait à Strasbourg le 16 septembre 1963, approuvé par la loi du 24 janvier 1970 publiée au *Moniteur belge* du 3 octobre 1970.

had verbonden. Het artikel 2, 1, van het Vierde Protocol van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, tot het waarborgen van bepaalde rechten en vrijheden die niet reeds in het Verdrag en in het eerste Aanvullend Protocol daarbij zijn opgenomen[1] (hierna 'het Vierde Protocol'), bepaalt immers het volgende: "Een ieder die zich wettig op het grondgebied van een Staat bevindt, heeft het recht zich daar vrij te verplaatsen en er in vrijheid woonplaats te kiezen."

Hierop wordt evenwel een uitzondering gemaakt in artikel 2, 4, van het Vierde Protocol, dat stelt: "De in het eerste lid genoemde rechten kunnen ook, in bepaaldelijk omschreven gebieden, worden gebonden aan bij de wet voorziene beperkingen, welke gerechtvaardigd worden door het openbaar belang in een democratische samenleving."

Alhoewel artikel 2, 1, van het Vierde protocol dus het recht instelt om zijn verblijfplaats vrij te kiezen, is dit recht niet absoluut. Het artikel 2, 4, van het Vierde Protocol aanvaardt immers uitdrukkelijk beperkingen op dit recht.

Van deze laatste bepaling heeft de regering-Martens V gebruikgemaakt om opnieuw de mogelijkheid te creëren om in bepaalde steden of gemeenten een vestigingsstop voor vreemdelingen in te voeren, een regeling die later bekend werd als de zogenaamde "wet-Gol". In deze wet werd bepaald dat de Koning, op voorstel van de minister van Justitie, kon bepalen dat vreemdelingen van buiten de Europese Unie werd verboden "te verblijven of zich te vestigen in bepaalde gemeenten, indien hij oordeelt dat de aangroei van de vreemde bevolking in deze gemeenten het algemeen belang schaadt." De minister diende hiervoor wel het advies in te winnen van de betrokken gemeenteraad.

Concreet werd dit wetsartikel ook een aantal keren toegepast, met name in 1985, 1990 en 1992 voor een aantal Brusselse gemeenten en in 1990 voor de stad Luik.

Artikel 18*bis* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen werd echter in 2003 door de regering-Verhofstadt II (VLD, MR, sp.a-Spirit en PS), middels artikel 419 van de programmawet van 22 december 2003, opgeheven. Dat werd verantwoord vanuit de overweging, enerzijds, dat de

[1] Vierde protocol van 16 september 1963 bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, tot het waarborgen van bepaalde rechten en vrijheden, die niet reeds in het Verdrag en in het eerste Aanvullend Protocol daarbij zijn opgenomen, goedgekeurd bij de wet van 24 januari 1970, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 3 oktober 1970.

empêcher que de nombreux étrangers continuent dans les faits à s'établir dans les communes concernées, et, d'autre part, sur l'idée selon laquelle cet article n'était plus nécessaire depuis l'application du plan de répartition des demandeurs d'asile[2].

Ce raisonnement est cependant un peu court. L'article 18*bis* de la loi sur les étrangers n'était sans doute, il est vrai, pas très efficace, mais ce n'était évidemment pas une raison pour l'abroger: au contraire, il aurait fallu le renforcer et le rendre plus efficace. Le plan de répartition des demandeurs d'asile (de l'époque) n'était guère plus pertinent en la matière, car le problème est beaucoup plus large et a d'ailleurs été envisagé bien au-delà de la seule question des réfugiés par le législateur en 1984.

La présente proposition de loi prévoit de permettre aux villes et aux communes de refuser l'établissement de ressortissants étrangers sur leur territoire quand une majorité démocratique estime que la concentration de ressortissants étrangers à certains endroits – par exemple à certains endroits où l'on rencontre d'autres obstacles culturels, sociaux et économiques – prend des proportions telles qu'elle nuit à l'intérêt public (*cf. infra*).

Cette interdiction d'établissement pourra être instaurée pour l'ensemble du territoire d'une ville ou d'une commune ou pour certaines zones bien délimitées. En effet, dès lors que le problème peut ne se poser que dans certains quartiers ou certaines entités, il n'est pas toujours nécessaire d'interdire l'établissement de ressortissants étrangers sur l'ensemble du territoire de la ville ou de la commune.

L'interdiction d'établissement proposée s'appliquera uniquement aux ressortissants de pays tiers. Dans le cadre de la libre circulation des personnes au sein de l'Union européenne, il est actuellement impossible d'imposer des restrictions en la matière aux citoyens de l'Union européenne.

La décision du conseil communal devra être motivée de manière à exposer les raisons de cette restriction. La décision du conseil communal sera valable pour une période d'un an à compter de sa date d'entrée en vigueur. Cette période pourra cependant être prolongée au moyen d'une nouvelle décision du conseil communal

[2] *Doc. parl.* Chambre 2003- 2004, n° 51-0473/001, p. 198.

toepassing van het artikel niet kon verhinderen dat er zich feitelijk toch veel vreemdelingen bleven vestigen in de betrokken gemeenten en, anderzijds, dat er geen behoefte meer zou zijn aan dit artikel sinds de toepassing van het spreidingsplan voor asielzoekers[2].

Deze argumentatie gaat echter veel te kort door de bocht. Het klopt wellicht dat het toenmalige artikel 18*bis* van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, niet erg doelmatig was, maar dat is uiteraard geen reden om het dan maar af te schaffen. Dit was, integendeel, een reden om het artikel aan te scherpen en efficiënter te maken. Ook het (toenmalige) spreidingsplan voor asielzoekers doet weinig ter zake aangezien de problematiek veel ruimer is en door de wetgever in 1984 ook veel ruimer werd opgevat dan louter het vluchtelingenvraagstuk.

Met dit wetsvoorstel geven wij de steden en gemeenten de mogelijkheid om een vestigingsstop in te voeren wanneer een democratische meerderheid van oordeel is dat de concentratie van een bijzonder groot aantal vreemdelingen op bepaalde plaatsen – zoals plaatsen waar men kampt met andere culturele, sociale en economische hinderpalen – zo groot is dat de verdere aangroei het openbaar belang schaadt (cfr. *infra*, voor wat betreft de term 'openbaar belang').

Een dergelijke vestigingsstop kan worden ingesteld voor het grondgebied van de ganse stad of gemeente of voor bepaalde, nauwkeurig omschreven delen ervan. Het is immers best mogelijk dat het probleem zich slechts in bepaalde wijken of deelgemeenten stelt en het niet noodzakelijk is om voor de hele stad of gemeente een dergelijke vestigingsstop in te voeren.

De voorgestelde vestigingsstop geldt uitsluitend voor derdelanders. In het kader van het vrij verkeer van personen binnen de Europese Unie is het momenteel niet mogelijk om aan de burgers van de Europese Unie beperkingen op te leggen op dit vlak.

Het gemeenteraadsbesluit moet met redenen omkleed worden teneinde te verantwoorden waarom tot deze beperking wordt overgegaan. Het besluit van de gemeenteraad is geldig voor een periode van een jaar, te rekenen vanaf de datum van de inwerkingtreding van het besluit. Deze termijn is echter verlengbaar middels

[2] *Parl.St*. Kamer 2003- 2004, nr. 51-0473/001, p. 198.

qui devra de nouveau exposer les raisons justifiant la prolongation de l'interdiction d'établissement.

La motivation devra démontrer en quoi un nouvel accroissement de la population allochtone nuit à l'intérêt public, par exemple en arguant qu'une partie de la population autochtone éprouve un sentiment de malaise face à la présence d'un large groupe d'allochtones non intégrés dans la ville ou la commune ou dans certaines de ses zones. L'apparition de tensions entre (une partie de) la population autochtone et (une partie de) la population allochtone présente nuit aussi à l'intérêt public et justifie l'interdiction d'établissement. Il en va de même, dans une large mesure, lorsque la communauté et la culture autochtones sont supplantées et que leur existence est menacée par la présence de grandes communautés allochtones. L'intérêt public peut également être compromis par l'addition de différents éléments entraînant une détérioration des conditions de vie dans une (partie d'une) commune, par exemple une situation financière difficile, un habitat détérioré, l'absence d'infrastructures, ou une importante population étrangère connaissant des difficultés d'intégration. Lorsque ces éléments s'additionnent, l'augmentation précitée du nombre de ressortissants étrangers peut avoir des conséquences négatives disproportionnellement nombreuses à l'égard du cadre de vie, et ainsi nuire à l'intérêt public.

L'instauration de cette interdiction d'établissement ne signifie nullement que les ressortissants étrangers ne seront plus autorisés à pénétrer sur le territoire de la ville ou de la commune concernée. Cette interdiction aura cependant pour conséquence qu'à partir de la date d'entrée en vigueur de la décision et tant que celle-ci restera en vigueur, plus aucun ressortissant étranger ne pourra s'établir sur leur territoire, c'est-à-dire que plus aucun ressortissant étranger ne pourra s'y domicilier ou y résider effectivement.

Toute commune qui prendra cette décision en informera également le ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour et l'établissement des étrangers, ou son délégué, afin qu'il puisse en tenir compte dans sa politique. Il va sans dire qu'il serait inadmissible qu'une autorité supérieure vienne contrarier la politique d'une ville ou d'une commune ayant pris cette décision par exemple en continuant à y envoyer des demandeurs d'asile ou des réfugiés.

Il n'est pas exclu que certaines villes ou certaines communes omettent d'adopter une interdiction d'établissement

een nieuw gemeenteraadsbesluit, met dien verstande dat in dit nieuw besluit opnieuw gemotiveerd zal moeten worden waarom een verlenging van de vestigingsstop noodzakelijk is.

De motivering moet aantonen dat het openbaar belang wordt geschaad door een verdere aangroei van de vreemdelingenbevolking. Dit openbaar belang kan erin bestaan dat er bij een gedeelte van de autochtone bevolking een onbehagen bestaat over de aanwezigheid van een belangrijke groep niet-geïntegreerde allochtone bevolking in de stad of gemeente of in bepaalde delen ervan. Ook wanneer er spanningen ontstaan tussen (een deel van) de autochtone bevolking en (een deel van) de aanwezige vreemdelingen is het openbaar belang geschaad en is een vestigingsstop verantwoord. Dit is ook in hoge mate het geval wanneer de eigen autochtone gemeenschap en cultuur worden verdrongen en in hun voortbestaan worden bedreigd door de aanwezigheid van grote groepen allochtone gemeenschappen. Het openbaar belang kan eveneens in het gedrang komen bij een samenbundeling van diverse elementen die het leefklimaat in (een gedeelte van) een gemeente doen verslechteren, zoals bijvoorbeeld een moeilijke financiële situatie, een bouwvallig woningbestand, een gebrek aan infrastructuur, de allochtone bevolking die moeilijk, tot niet, geïntegreerd raakt. Bij dergelijke samenloop van omstandigheden kan net die extra toename van het aantal vreemdelingen disproportioneel veel negatieve gevolgen met zich brengen voor dat leefklimaat, waardoor het openbaar belang geschonden kan zijn.

Wanneer een dergelijke vestigingsstop wordt ingevoerd, betekent dit geenszins dat vreemdelingen het grondgebied van die stad of gemeente niet meer zullen mogen betreden. De stop heeft tot gevolg dat vreemdelingen zich daar, op het ogenblik van de inwerkingtreding van het besluit en zolang het besluit blijft gelden, niet meer zullen kunnen vestigen. Zij zullen er zich, met andere woorden, niet meer kunnen domiciliëren en ook niet meer mogen wonen.

Indien een gemeente een dergelijk besluit neemt, deelt zij dit ook mee aan de minister, of zijn gemachtigde, tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging van vreemdelingen behoort, opdat deze daar in zijn beleid rekening mee kan houden. Het spreekt immers voor zich dat wanneer een stad of gemeente een dergelijk besluit neemt, het niet de bedoeling is dat dit zou worden ondergraven doordat een hogere overheid verder asielzoekers of vluchtelingen blijft toewijzen aan deze stad of gemeente.

Het is niet uit te sluiten dat bepaalde steden of gemeenten kunnen nalaten om voornoemde vestigingsstop

bien que la poursuite de la croissance de la population allochtone menace de nuire à l'intérêt public dans ces communes.

C'est pourquoi la présente proposition de loi dispose que le ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour et l'établissement des étrangers, ou son délégué, peut prendre l'initiative d'adopter une interdiction d'établissement pour une ville ou une commune en particulier, ou pour certaines de ses zones. Cette décision devra satisfaire aux mêmes conditions que la décision du conseil communal mentionnée plus haut.

Nous prévoyons une courte série d'exceptions à l'interdiction d'établissement des ressortissants étrangers (extracommunautaires et assimilés). Cette interdiction ne visera ni les touristes (par exemple en visite dans leur famille), ni les hommes d'affaires, ni les autres personnes dispensées d'inscription au registre de la population de l'administration communale en vertu d'une loi ou d'un arrêté royal. L'interdiction s'appliquera aux nouveaux ressortissants étrangers et elle ne pourra dès lors pas être invoquée à l'égard de ceux qui étaient déjà établis en Belgique au moment de l'entrée en vigueur de la décision. L'interdiction d'établissement n'entravera pas non plus le regroupement familial. L'autorité qui aura décrété l'interdiction, à savoir le bourgmestre, le ministre ou son délégué, pourra accorder des dérogations à l'interdiction, par exemple pour des raisons d'équité. Le Roi fixera, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités et le délai selon lesquels cet arrêté devra être pris.

On a pu constater à l'époque que l'application de la "loi Gol" n'était pas vraiment efficace en pratique et que les étrangers pouvaient continuer à s'établir dans des villes ou communes qui avaient pourtant pris la décision de geler l'établissement d'étrangers sur leur territoire. Les dispositions du paragraphe 4 du nouvel article 18*ter* inséré par la présente proposition de loi visent à remédier à cette situation. L'alinéa 1er du § 4 interdit à l'administration communale d'inscrire des étrangers dans les registres de la population à partir de l'entrée en vigueur de la décision du conseil communal jusqu'à l'expiration de la période fixée pour le gel de l'établissement d'étrangers.

Une telle mesure administrative n'empêche toutefois pas toujours les étrangers de s'établir *de facto*, bien qu'illégalement, sur le territoire de la ville ou de la commune concernée. L'alinéa 2 du § 4 reprend donc la disposition de la loi de 1984 qui stipule que les contrevenants à cette interdiction sont punis des peines prévues à l'article 75 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (une peine de prison de 8 jours à 3 mois

in te voeren, alhoewel het openbaar belang in deze gemeenten wel geschaad zou kunnen zijn door een verdere aangroei van de vreemdelingenbevolking.

Daarom bepaalt dit wetsvoorstel dat ook de minister of zijn gemachtigde, tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging van vreemdelingen behoort, op eigen initiatief een dergelijk besluit kan uitvaardigen voor een bepaalde stad of gemeente of welbepaalde delen ervan. Dit besluit moet aan dezelfde voorwaarden voldoen als het reeds vermelde gemeenteraadsbesluit.

Op het vestigingsverbod van vreemdelingen (van buiten de EU en gelijkgestelden) worden enkele beperkte uitzonderingen gemaakt. Dit verbod beoogt immers noch de toeristen (die bijvoorbeeld op familiebezoek zijn), noch de zakenlui of andere personen die krachtens een wet of een koninklijk besluit vrijgesteld zijn van inschrijving in het bevolkingsregister van het gemeentebestuur. Het verbod is van toepassing op nieuwe vreemdelingen en kan dus niet worden ingeroepen tegen diegenen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit wetsvoorstel reeds in België gevestigd waren. De vestigingsstop vormt evenmin een belemmering voor de gezinshereniging. Afhankelijk van wie het verbod heeft uitgevaardigd kan respectievelijk de burgemeester, de minister of zijn gemachtigde, bijvoorbeeld om billijkheidsredenen, afwijkingen toestaan op het verbod. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop en de termijn waarbinnen dit besluit dient te worden genomen.

Uit de toepassing van de toenmalige "wet-Gol" is gebleken dat deze in haar uitvoering niet echt effectief was en dat, ondanks het invoeren van een vestigingsstop, vreemdelingen zich toch verder bleven vestigen in de steden of gemeenten die tot zo een stop hadden besloten. Dat willen we nu verhinderen middels een bepaling in de vierde paragraaf van het nieuwe artikel *18ter* dat wordt ingevoegd met dit wetsvoorstel. Het eerste lid van de vierde paragraaf verbiedt de gemeentelijke administratie vreemdelingen nog langer in het bevolkingsregister in te schrijven vanaf het ogenblik dat het gemeenteraadsbesluit in werking treedt tot aan het einde van de vestigingsstop.

Deze administratieve maatregel belet evenwel niet altijd dat vreemdelingen zich *de facto* (illegaal) huisvesten op het grondgebied van de betrokken stad of gemeente. In het tweede lid van de vierde paragraaf hernemen we daarom de bepaling uit de wet van 1984 waarin werd gesteld dat overtreders van het verbod gestraft worden met de straffen bepaald in artikel 75 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en

et une amende de 26 euros à 200 euros). Nous ajoutons que, dans ce cas, c'est également au bourgmestre de prendre toutes les mesures nécessaires pour empêcher une telle situation. Il est tenu de veiller à ce que cela ne se produise pas. Si cela se produit, le bourgmestre peut prendre les mesures qui pourront être définies par le Roi par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

de verwijdering van vreemdelingen (een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maand en een geldboete van zesentwintig tot tweehonderd euro). We voegen er echter aan toe dat het in dat geval ook de taak is van de burgemeester om de nodige maatregelen te nemen om dit te verhinderen. Hij wordt ervoor verantwoordelijk gesteld dat dit niet kan gebeuren. Indien dit zich toch zou voordoen, kan hij de maatregelen nemen die te Koning, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, ter zake kan bepalen.

Dries VAN LANGENHOVE (VB)
Ortwin DEPOORTERE (VB)
Barbara PAS (VB)

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le titre 1er de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est inséré un chapitre IV*ter* rédigé comme suit:

"Chapitre IV*ter*. Limitation du séjour ou de l'établissement de certains étrangers nouvellement arrivés dans certaines villes ou communes."

Art. 3

Dans le chapitre IV*ter*, inséré par l'article 2, il est inséré un article 18*ter* rédigé comme suit:

"Art. 18*ter*. § 1er. Le conseil communal peut décider à la majorité absolue d'interdire temporairement l'établissement d'étrangers non ressortissants de l'Union européenne et de personnes assimilées sur tout ou partie du territoire de la ville ou de la commune s'il estime qu'une nouvelle augmentation de la population sur ce territoire porte atteinte à l'intérêt public.

La décision visée à l'alinéa 1er doit être motivée. Elle s'applique pour une période d'un an maximum à dater de son entrée en vigueur. Ce délai peut chaque fois être prolongé par une nouvelle décision du conseil communal, qui doit être motivée.

La commune notifie cette décision au ministre qui a l'accès au territoire, le séjour et l'établissement des étrangers dans ses attributions ou à son délégué.

§ 2. Sans préjudice du § 1er, le ministre qui a l'accès au territoire, le séjour et l'établissement des étrangers dans ses attributions ou son délégué peut décider d'interdire temporairement l'établissement d'étrangers non ressortissants de l'Union européenne et de personnes assimilées dans une ville ou commune ou dans des parties de celles-ci, s'il estime qu'une nouvelle augmentation de la population de cette ville ou commune porte atteinte à l'intérêt public et s'il considère que la ville ou

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In titel 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt een hoofdstuk IV*ter* ingevoegd, luidende:

"Hoofdstuk IV*ter*. Beperkingen van het verblijf of de vestiging van bepaalde nieuw aangekomen vreemdelingen in bepaalde steden of gemeenten."

Art. 3

In hoofdstuk IV*ter*, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 18*ter* ingevoegd, luidende:

"Art. 18*ter*. § 1. De gemeenteraad kan, bij volstrekte meerderheid van stemmen, beslissen om een tijdelijke vestigingsstop in te voeren voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie en gelijkgestelden, voor het ganse grondgebied van de stad of gemeente of voor bepaalde delen ervan, indien hij van oordeel is dat de verdere aangroei van de bevolking in dit grondgebied het openbaar belang schaadt.

Het in het eerste lid bedoelde besluit, wordt met redenen omkleed en geldt voor een periode van maximaal één jaar, te rekenen vanaf de datum van de inwerkingtreding van het besluit. Deze termijn kan telkens worden verlengd door een nieuw gemeenteraadsbesluit dat met redenen wordt omkleed.

De gemeente deelt dit besluit mee aan de minister of zijn gemachtigde, tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging van vreemdelingen behoort.

§ 2. Onverminderd paragraaf 1, kan de minister of zijn gemachtigde, tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging van vreemdelingen behoort, beslissen een tijdelijke vestigingsstop in te voeren voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie en gelijkgestelden, voor het ganse grondgebied van een stad of gemeente of voor bepaalde delen ervan, indien hij van oordeel is dat de verdere aangroei van de bevolking van deze stad of gemeente het openbaar

commune omet d'instaurer l'interdiction d'établissement temporaire précitée.

L'arrêté ministériel visant à instaurer cette interdiction d'établissement temporaire doit être motivé. Il s'applique pour une durée d'un an maximum à dater de l'entrée en vigueur de la décision du ministre ou de son délégué. Ce délai peut chaque fois être prolongé par un nouvel arrêté ministériel, qui doit être motivé.

§ 3. L'interdiction d'établissement temporaire visée aux §§ 1er et 2 du présent article ne s'applique pas:

1° aux personnes qui, au moment de l'entrée en vigueur de l'interdiction d'établissement, étaient établies en Belgique;

2° aux étrangers qui, en vertu de la loi ou d'un arrêté royal, sont dispensés d'inscription dans le registre de la population de la ville ou de la commune;

3° en cas de regroupement familial tel que prévu par la loi.

Le bourgmestre de la ville ou de la commune où l'interdiction est en vigueur peut, par dérogation au § 1er, permettre à l'étranger qui en fait la demande de séjourner dans cette ville ou commune pour une période déterminée.

Le ministre qui a l'accès au territoire, le séjour et l'établissement des étrangers dans ses attributions ou son délégué peut, pour une ville ou commune déterminée où l'interdiction est en vigueur, permettre par dérogation au § 2 à l'étranger qui en fait la demande de séjourner dans cette ville ou commune pour une période déterminée.

Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres la manière selon laquelle et le délai dans lequel la décision visée aux alinéas 2 et 3 doit être prise.

§ 4. À partir de la date d'entrée en vigueur de la décision mentionnée au § 1er, alinéa 1er, ou au § 2, alinéa 1er, la ville ou la commune refuse d'inscrire l'étranger dans le registre de la population, à l'exception des cas visés au § 3 du présent article.

Sans préjudice des peines visées à l'article 75 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, le bourgmestre de la ville ou de la commune concernée est habilité à prendre certaines mesures permettant d'empêcher l'établissement d'étrangers visés au § 1er,

belang schaadt en hij oordeelt dat de stad of gemeente nalaat om voornoemde vestigingsstop in te voeren.

Het ministerieel besluit waarbij tot deze tijdelijke vestigingsstop wordt besloten, wordt met redenen omkleed en geldt voor een periode van maximaal één jaar, te rekenen vanaf de datum van de inwerkingtreding van de beslissing van de minister of zijn gemachtigde. Deze termijn kan telkens worden verlengd met een nieuw ministerieel besluit dat met redenen wordt omkleed.

§ 3. De tijdelijke vestigingsstop, zoals bedoeld in de paragrafen 1 en 2 van dit artikel, is niet van toepassing op:

1° personen die, op het ogenblik dat de vestigingsstop in werking treedt, in België gevestigd waren;

2° de vreemdelingen die krachtens de wet of een koninklijk besluit vrijgesteld zijn van inschrijving in het bevolkingsregister van de stad of gemeente;

3 ° in het geval van een gezinshereniging, zoals bepaald bij wet.

De burgemeester van de stad of gemeente waar het verbod van kracht is, kan, in afwijking van paragraaf 1, de vreemdeling die erom verzoekt toestaan voor een bepaalde tijd in die stad of gemeente te verblijven.

De minister of zijn gemachtigde, tot wiens bevoegdheid de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging van vreemdelingen behoort, kan, in afwijking van paragraaf 2, voor een bepaalde stad of gemeente waar het verbod van kracht is, de vreemdeling die erom verzoekt toestaan voor een bepaalde tijd in die stad of gemeente te verblijven.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de wijze waarop en de termijn waarbinnen het besluit, bedoeld in het tweede en derde lid, moet worden genomen.

§ 4. Vanaf de datum van de inwerkingtreding van het besluit vermeld in § 1, eerste lid, of § 2, eerste lid, weigert de stad of gemeente de vreemdeling in te schrijven in het bevolkingsregister, met uitzondering van de gevallen zoals bedoeld in paragraaf 3 van dit artikel.

Onverminderd de straffen bedoeld in artikel 75 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, is de burgemeester van de betrokken stad of gemeente gemachtigd bepaalde maatregelen te nemen om te verhinderen dat vreemdelingen, zoals

alinéa 1er, ou au § 2, alinéa 1er, sur le territoire de la ville ou de la commune concernée ou sur certaines parties de celui-ci.

Le Roi détermine par un arrêté délibéré en Conseil des ministres les mesures visées à l'alinéa 2, ainsi que la façon dont le bourgmestre peut prendre ces mesures."

13 janvier 2022

bedoeld in § 1, eerste lid of § 2, eerste lid, zich vestigen op het grondgebied van de betrokken stad of gemeente of bepaalde delen ervan.

De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de maatregelen bedoeld in het tweede lid , alsmede de wijze waarop de burgemeester deze maatregelen kan nemen."

13 januari 2022

Dries VAN LANGENHOVE (VB)
Ortwin DEPOORTERE (VB)
Barbara PAS (VB)

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij