DOC 54 **1506/001**

Belgische Kamer van
volksvertegenwoordigers

7 december 2015

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Blz.

INHOUD

Samenvatting 3
Memorie van toelichting 4
Voorontwerp 10
Impactanalyse 12
Advies van de Raad van State 26
Wetsontwerp 29
Bijlage 33

De spoedbehandeling wordt door de regering gevraagd overeenkomstig artikel 51 van het Reglement.

Chambre des représentants
de Belgique

7 décembre 2015

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Pages

SOMMAIRE

Résumé 3
Exposé des motifs 4
Avant-projet 10
Analyse d'impact 19
Avis du Conseil d'État 26
Projet de loi 29
Annexe 33

Le gouvernement demande l'urgence conformément à l'article 51 du Règlement.

De regering heeft dit wetsontwerp op 7 december 2015 ingediend.	*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 7 décembre 2015.*
De "goedkeuring tot drukken" werd op 7 december 2015 door de Kamer ontvangen.	*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 7 décembre 2015.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
VB	:	*Vlaams Belang*
PTB-GO!	:	*Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
PP	:	*Parti Populaire*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 54 0000/000:	*Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 54 0000/000:*	*Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA:*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV:*	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV:	*Beknopt Verslag*	*CRABV:*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV:*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN:	*Plenum*	*PLEN:*	*Séance plénière*
COM:	*Commissievergadering*	*COM:*	*Réunion de commission*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT:*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Het doel van dit wetsontwerp is tweeledig. Enerzijds wordt een optimalisering van de versnelde procedures in volle rechtsmacht beoogd teneinde de periode waarin personen worden vastgehouden zo kort mogelijk te houden. Hiertoe heft dit wetsontwerp, naar analogie met de procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid, het regulariseren van een verzoekschrift voorafgaandelijk aan het inschrijven op de rol op. Verder voorziet dit wetsontwerp dat de mogelijkheid om procedurestukken per fax over te maken ook van toepassing zal zijn voor de versnelde procedure van artikel 39/77/1 van de wet van 15 december 1980.

Anderzijds wordt de annulatieprocedure aangepast naar aanleiding van het arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof van 30 april 2015. Het wetsontwerp voorziet hiertoe in een mogelijkheid tot regularisatie wanneer het elektronisch afschrift van de synthesememorie niet werd overgezonden, terwijl de synthesememorie tijdig en conform de vereisten van artikel 39/81 aangetekend werd ingediend.

RÉSUMÉ

L'objectif de ce projet de loi est double. D'une part, il vise l'optimalisation des procédures accélérées en plein contentieux afin de raccourcir autant que possible la période durant laquelle les personnes sont maintenues en détention. A cette fin, ce projet de loi abroge, par analogie avec la procédure en extrême urgence, la régularisation d'une requête préalablement à son inscription au rôle. Ce projet de loi prévoit également que la possibilité de transmettre les pièces de procédure par télécopie sera aussi applicable pour la procédure accélérée de l'article 39/77/1 de la loi du 15 décembre 1980.

D'autre part, la procédure d'annulation est adaptée suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 49/2015 du 30 avril 2015. Ainsi le projet de loi prévoit une possibilité de régularisation lorsqu'une copie électronique du mémoire de synthèse n'a pas été transmise, mais que le mémoire de synthèse a bien été introduit à temps et par courrier recommandé conformément aux conditions de l'article 39/81.

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. — ALGEMENE INLEIDING

Het doel van dit wetsontwerp is tweeledig. Enerzijds wordt een optimalisering van de versnelde procedures in volle rechtsmacht beoogd teneinde de periode waarin personen worden vastgehouden zo kort mogelijk te houden. Anderzijds wordt de annulatieprocedure aangepast naar aanleiding van het arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof van 30 april 2015.

Het eerste luik betreft de optimalisering van de versnelde procedures in volle rechtsmacht. Momenteel voorziet de procedure in volle rechtsmacht twee versnelde procedures (artikel 39/77 en artikel 39/77/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen), die telkens betrekking hebben op personen die zich bevinden in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 van de wet van 15 december 1980 of die ter beschikking zijn gesteld van de regering. De versnelde behandeling van deze beroepen heeft onder meer tot doel de periode van vasthouding van de betrokken perso(o)n(en) zo kort mogelijk te houden. De korte termijnen die in deze procedures worden voorzien, voor zowel de verwerende partij als de Raad, staan evenwel haaks op de in artikel 39/69, § 1, 4de lid van de wet van 15 december 1980 voorziene termijn van 8 dagen voor het regulariseren van een verzoekschrift door de verzoekende partij wanneer het niet op de rol kan worden ingeschreven. Deze periode van regularisatie verlengt immers de effectieve behandelingstermijn van het beroep aanzienlijk.

Dit wetsontwerp heft, naar analogie met de procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid, het regulariseren van een verzoekschrift voorafgaandelijk aan het inschrijven op de rol op. Een verzoekschrift zal bij binnenkomst voortaan onmiddellijk op de rol worden ingeschreven, zonder voorafgaandelijke controle van de formaliteiten van artikel 39/69, § 1, lid 3 van de wet van 15 december 1980. Indien blijkt dat voormelde formaliteiten niet in orde zijn, kunnen deze tot aan het sluiten der debatten, aldus ten laatste ter terechtzitting worden rechtgezet. Zo kunnen bijvoorbeeld extra afschriften, of de bestreden beslissing worden neergelegd ter terechtzitting. Het verzoekschrift kan ter terechtzitting worden ondertekend,… Indien blijkt dat het verzoekschrift voorafgaandelijk of ter terechtzitting niet geregulariseerd werd, wordt de zaak van de

EXPOSÉ DES MOTIFS

I. — INTRODUCTION GÉNÉRALE

L'objectif de ce projet de loi est double. D'une part, il vise l'optimalisation des procédures accélérées en plein contentieux afin de raccourcir autant que possible la période durant laquelle les personnes sont maintenues en détention. D'autre part, la procédure d'annulation est adaptée suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 49/2015 du 30 avril 2015.

Le premier volet a trait à l'optimalisation des procédures accélérées en plein contentieux. Actuellement, la procédure en plein contentieux prévoit deux procédures accélérées (article 39/77 et article 39/77/1 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers), qui concernent toutes deux les personnes qui se trouvent dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 de la loi du 15 décembre 1980 ou qui sont mises à la disposition du gouvernement. Le traitement accéléré de ces recours a entre autres comme objectif de raccourcir au maximum la période de détention de la/des personne(s) concernée(s). Les délais courts prévus dans ces procédures, tant pour la partie défenderesse que pour le Conseil, se heurtent cependant au délai de 8 jours prévu à l'article 36/69, § 1, 4ème alinéa de la loi du 15 décembre 1980 accordé à la partie requérante pour la régularisation de sa requête lorsqu'elle n'a pas pu être inscrite au rôle. Cette période de régularisation rallonge en effet considérablement la durée effectif du traitement du recours.

Ce projet de loi abroge, par analogie avec la procédure en extrême urgence, la régularisation d'une requête préalablement à son inscription au rôle. Une requête sera désormais dès son introduction immédiatement inscrite au rôle, sans contrôle préalable des formalités de l'article 39/69, § 1, alinéa 3 de la loi du 15 décembre 1980. S'il apparaît que les formalités précitées ne sont pas remplies, cela pourra être corrigé jusqu'à la clôture des débats, donc au plus tard à l'audience. Ainsi des copies supplémentaires ou la décision attaquée pourront par exemple être déposées à l'audience. La requête pourra être signée lors de l'audience,... S'il apparaît que la requête n'a pas été régularisée à l'audience ou préalablement à celle-ci, l'affaire sera rayée du rôle. Ce système est déjà d'application pour la procédure dans laquelle la suspension

rol geschrapt. Dit systeem wordt reeds toepast in de procedure waarbij de schorsing in uiterst dringende noodzakelijkheid wordt gevraagd en hieruit blijkt dat gelet op de snelheid waarmee de procedures verlopen, deze werkwijze zeer efficiënt is.

Tenslotte wordt een ongelijkheid tussen de beide versnelde procedures, in de mogelijkheden om processtukken uit te wisselen tussen de procespartijen weggewerkt. De gewone versnelde procedure (artikel 39/77 van de wet van 15 december 1980) voorziet immers in de mogelijkheid om de procedurestukken per fax over te maken. Dezelfde mogelijkheid wordt nu ook voorzien voor de versnelde procedure van artikel 39/77/1 van de wet van 15 december 1980, teneinde partijen, gelet op de snelheid waarmee deze procedures verlopen, de maximale tijd te geven om kennis te nemen van de procedurestukken.

Het tweede luik van het wetsontwerp betreft een aanpassing van de annulatieprocedure. Bij artikel 21, 3° van de wet van 8 mei 2013 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen II, werd in artikel 39/81 van de wet van 15 december 1980, voorzien dat in bepaalde gevallen een elektronisch afschrift van de synthesememorie moet worden overgezonden op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie.

Het Grondwettelijk Hof, benadrukte in zijn arrest nr. 49/2015 van 30 april 2015 dat een niet- of laattijdige overzending van een elektronisch afschrift van de synthesememorie tot gevolg heeft dat de synthesememorie en niet het beroep onontvankelijk is en de Raad zich aldus moet uitspreken op basis van het verzoekschrift. Tevens herhaalde het Hof dat een synthesememorie een wezenlijk onderdeel is van de procedure dat bijdraagt tot het waarborgen van de rechten van de verdediging. Het Hof oordeelde dat het sanctioneren van het niet overzenden van een elektronisch afschrift van de synthesememorie met de niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie op zich geen onevenredige gevolgen heeft, doch wel het feit dat er niet wordt voorzien in enige regularisatiemogelijkheid, wanneer de synthesememorie aangetekend zou zijn overgezonden binnen de opgelegde termijn en overeenkomstig de verschillende voorwaarden.

De woorden “op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en” in artikel 39/81, 8ste lid, van de wet van 15 december 1980 werden vernietigd

en extrême urgence est demandée et il apparaît que vu la rapidité avec laquelle ces procédures se déroulent, cette méthode est très efficace.

Enfin, une inégalité entre les deux procédures accélérées, dans les possibilités d’échanger les pièces de procédure entre les parties, a été levée. La procédure accélérée habituelle (article 39/77 de la loi du 15 décembre 1980) prévoit en effet la possibilité de transmettre les pièces de procédure par télécopie. Cette possibilité est maintenant également prévue pour la procédure accélérée de l’article 39/77/1 de la loi du 15 décembre 1980, afin de donner aux parties, vu la rapidité avec laquelle ces procédures se déroulent, un maximum de temps pour prendre connaissance des pièces de procédure.

Le deuxième volet du projet de loi concerne une adaptation de la procédure d’annulation. L’article 21, 3° de la loi du 8 mai 2013 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, et modifiant la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses II, a inséré un alinéa dans l’article 39/81 de la loi du 15 décembre 1980 prévoyant que, dans certains cas, une copie électronique du mémoire de synthèse doit être transmise sous peine d’irrecevabilité du mémoire de synthèse.

La Cour Constitutionnelle a souligné dans son arrêt n° 49/2015 du 30 avril 2015 qu’une copie électronique du mémoire de synthèse non transmise ou transmise tardivement aura pour conséquence que le mémoire de synthèse et non le recours sera irrecevable et que le Conseil devra donc statuer sur la base de la requête. La Cour a également rappelé qu’un mémoire de synthèse est un élément essentiel de la procédure contribuant à la garantie des droits de la défense. La Cour a jugé que si la sanction de l’absence de transmission d’une copie électronique du mémoire de synthèse par l’irrecevabilité du mémoire de synthèse n’a pas en soi de conséquences disproportionnées, il est toutefois disproportionné d’assortir de la sanction d’irrecevabilité le défaut de transmission d’une copie électronique de ce mémoire, sans prévoir aucune possibilité de régularisation, et ce alors même que le mémoire de synthèse aurait été transmis par courrier recommandé dans le délai prescrit et conformément aux différentes conditions.

Les mots “sous peine d’irrecevabilité du mémoire de synthèse et” de l’article 39/81, 8ème alinéa de la loi du 15 décembre 1980, ont été annulés par la Cour. Le projet

door het Hof. Het wetsontwerp voorziet in een aangepaste bepaling waarbij nog steeds, wordt gevraagd om een elektronisch afschrift van de synthesememorie over te zenden op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie. Het doel van het elektronische afschrift, met name het werk van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen te vereenvoudigen en te versnellen, gelet op de toename en het dringende karakter van de geschillen die zijn ontstaan uit de toepassing van de wet van 15 december 1980, blijft immers hetzelfde. Evenwel wordt voorzien in een mogelijkheid tot regularisatie wanneer bij vergetelheid het elektronisch afschrift niet werd overgezonden, terwijl de synthesememorie tijdig en conform de vereisten van artikel 39/81 aangetekend werd ingediend. De reeds ingebouwde waarborgen teneinde voldoende rechtsbescherming te bieden, zonder overdreven formalisme blijven aldus behouden en worden verder uitgebreid.

II. — **ARTIKELSGEWIJZE COMMENTAAR**

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze bepaling is van louter technische aard.

Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet, volgens welk elk wetsvoorstel en elk wetsontwerp moet aangeven of het een materie zoals bedoeld in de artikelen 74, 77 of 78 van de Grondwet regelt.

HOOFDSTUK 2

De versnelde procedures in volle rechtsmacht bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Artikel 2

Deze toevoeging beoogt de mogelijkheid voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen om processtukken per fax over te maken zoals voorzien in de versnelde procedure van artikel 39/77 van de wet van 15 december 1980 uit te breiden tot de versnelde procedure van artikel 39/77/1 van dezelfde wet. Deze mogelijkheid om procedurestukken per fax over te maken is vereist om, gelet op de korte termijnen van deze procedure, de partijen de maximale tijd te geven om kennis te nemen van de procedurestukken en het nodige te doen.

de loi prévoit une disposition adaptée dans laquelle il est toujours demandé de transmettre une copie électronique du mémoire de synthèse sous peine d'irrecevabilité du mémoire de synthèse. L'objectif de la copie électronique, à savoir simplifier et accélérer le travail du Conseil du Contentieux des étrangers, vu l'augmentation et le caractère urgent des affaires qui découlent de l'application de la loi du 15 décembre 1980, reste en effet le même. Une possibilité de régularisation est néanmoins prévue lorsqu'une copie électronique n'a pas été transmise, mais que le mémoire de synthèse a bien été introduit à temps et par courrier recommandé conformément aux conditions de l'article 39/81. Les garanties déjà prévues dans le but d'offrir une protection juridique suffisante sont donc maintenues et sont étendues sans formalisme excessif.

II. — **COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE**

CHAPITRE 1ER

Dispositions générales

Article 1er

Cette disposition est de nature purement technique.

Elle découle de l'article 83 de la Constitution selon lequel toute proposition de loi et tout projet de loi doit indiquer s'il s'agit d'une matière visée aux articles 74, 77 ou 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Les procédures accélérées en plein contentieux auprès du Conseil du Contentieux des étrangers

Article 2

Cet ajout vise à étendre la possibilité pour le Conseil du Contentieux des étrangers de transmettre des pièces de procédure par télécopie, telle que prévue dans la procédure accélérée organisée par l'article 39/77 de la loi du 15 décembre 1980, à la procédure accélérée organisée par l'article 39/77/1 de la même loi. Cette possibilité de transmettre des pièces de procédure par télécopie est, compte tenu des délais très courts fixés par cette procédure, nécessaire pour donner aux parties le maximum de temps pour prendre connaissance des pièces de procédure et réagir adéquatement.

Artikel 3

Deze wijziging beoogt een optimalisering van de gewone versnelde procedure in volle rechtsmacht. Naar analogie met de schorsingsprocedure in uiterst dringende noodzakelijkheid wordt het verzoekschrift onmiddellijk op de rol ingeschreven en wordt de procedure opgestart. De schrapping van de woorden "dat op de rol mag worden ingeschreven" heeft immers tot gevolg dat van zodra een verzoekschrift toekomt op de Raad, het wordt ingeschreven op de rol en er een afschrift aan de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen wordt overgemaakt. Van zodra het administratief dossier is neergelegd of indien geen administratief dossier is neergelegd binnen de gestelde termijn, wordt het beroep onmiddellijk vastgesteld op een terechtzitting. Indien blijkt dat het verzoekschrift niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 39/69 § 1, 3de lid, van de wet van 15 december 1980 kan dit worden geregulariseerd tot het sluiten der debatten. Bij gebreke hieraan zal het verzoekschrift door de behandelende rechter van de rol worden geschrapt.

Article 3

Cette modification vise une optimalisation de procédure accélérée habituelle en plein contentieux. Par analogie avec la procédure de suspension en extrême urgence, la requête est immédiatement inscrite au rôle et la procédure est entamée. La suppression des mots "qui peut être inscrit au rôle" a en effet pour conséquence que dès qu'une requête parvient au Conseil, elle est inscrite au rôle et une copie est transmise au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. Dès que le dossier administratif est déposé ou si aucun dossier administratif n'est déposé dans le délai fixé, le recours est immédiatement fixé à une audience. S'il apparaît que la requête n'est pas conforme aux conditions de l'article 39/69, § 1, 3ème alinéa de la loi du 15 décembre 1980, elle pourra encore être régularisée jusqu'à la clôture des débats. A défaut, la requête sera rayée du rôle par le juge en charge du dossier.

Artikel 4

Artikel 4 brengt dezelfde wijzigingen aan in de versnelde procedure van 39/77/1 van de wet van 15 december 1980 als in de procedure artikel 39/77 van dezelfde wet. (Zie artikelsgewijze commentaar artikel 3.) In artikel 39/77/1 dienen de woorden zowel in de eerste (kennisgeving verwerende partij) als de tweede alinea (vaststelling zitting) van de 1ste paragraaf te worden geschrapt, daar waar dit in artikel 39/77 enkel werd voorzien voor de kennisgeving van de verwerende partij. Door de wetswijziging is de formulering van de tekst aldus opnieuw coherent tussen beide artikelen.

Article 4

L'article 4 apporte les mêmes modifications à la procédure accélérée prévue à l'article 39/77/1 de la loi du 15 décembre 1980 qu'à la procédure prévue à l'article 39/77 de la même loi. (Voir l'article 3 des commentaires article par article.) Dans l'article 39/77/1, les mots à supprimer dans le 1er paragraphe doivent l'être tant au premier alinéa (notification à la partie défenderesse) qu'au deuxième alinéa (fixation à l'audience), là où cela n'a été prévu dans l'article 39/77 que pour la notification à la partie défenderesse. Suite à la modification de la loi, la formulation du texte des deux articles est ainsi à nouveau cohérente.

HOOFDSTUK 3

De annulatieprocedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

CHAPITRE 3

La procédure d'annulation au Conseil du Contentieux des étrangers

Artikel 5

Wijzigt artikel 39/81, 8ste lid van de wet van 15 december 1980, teneinde een oplossing te bieden voor de door het Grondwettelijk Hof vernietigde woorden.

Het wetsontwerp voorziet in een aangepaste bepaling waarbij nog steeds, wordt gevraagd om een elektronisch afschrift van de synthesememorie over te zenden op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie. Het doel van het elektronische afschrift blijft

Article 5

Cet article modifie l'article 39/81, 8ème alinéa de la loi du 15 décembre 1980, afin de répondre à la suppression des mots par la Cour Constitutionnelle.

Le projet de loi prévoit une disposition adaptée dans laquelle il est toujours demandé de transmettre une copie électronique du mémoire de synthèse sous peine d'irrecevabilité du mémoire de synthèse. L'objectif de la copie électronique reste en effet le même, à

immers hetzelfde, met name het werk van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen te vereenvoudigen en te versnellen, gelet op de toename en het dringende karakter van de geschillen die zijn ontstaan uit de toepassing van de wet van 15 december 1980. Evenwel wordt voorzien in een mogelijkheid tot regularisatie wanneer bij vergetelheid het elektronisch afschrift niet werd overgezonden. De reeds ingebouwde waarborg, met name de uitdrukkelijke vermelding door de griffie van de te vervullen pleegvorm, blijft behouden. Tevens blijft het mogelijk zich te beroepen op overmacht en dwaling daar dit steeds in elke wettekst is inbegrepen (GwH 4 april 1995, nr. 32/95, overweging B.5.3). Gelet op de voorafgaande verplichting door de griffie, de mogelijkheid tot regularisatie van het indienen van elektronisch afschrift, wanneer de synthesememorie tijdig en conform de vereisten van artikel 39/81 van de wet van 15 december 1980 aangetekend werd ingediend, wordt de rechtsbescherming niet op buitensporig restrictieve of formalistische wijze beperkt.

Tenslotte wordt ook de interpretatie die het Grondwettelijk Hof aan de sanctie gaf, met name dat enkel de synthesememorie en niet het beroep onontvankelijk zijn, duidelijker opgenomen in de wettekst.

HOOFDSTUK 4

Toepassingsgebied

Artikel 6

Artikel 6 bepaalt het toepassingsgebied voor het geheel van bepalingen, waarbij wordt verduidelijkt dat de datum van indiening van het beroep het uitgangspunt vormt, voor het al dan niet van toepassing zijn van de nieuwe procedureregels.

Artikel 7

Voor artikel 2, waarbij de mogelijkheid voor het uitwisselen van procedurestukken per fax wordt voorzien, wordt het toepassingsgebied uitgebreid naar de hangende beroepen. Het is immers in het voordeel van de verschillende partijen dat zij zo snel mogelijk op de hoogte worden gebracht van de verschillende procedurestukken. Aldus is het van belang dat ook voor de reeds hangende beroepen, de procedurestukken reeds per fax kunnen worden overgemaakt.

savoir simplifier et accélérer le travail du Conseil du Contentieux des étrangers, vu l'augmentation et le caractère urgent des affaires qui découlent de l'application de la loi du 15 décembre 1980. Une possibilité de régularisation est néanmoins prévue lorsqu'une copie électronique n'a pas été transmise. La garantie déjà prévue, à savoir la mention expresse par le greffe des formalités à remplir, est maintenue. Il reste possible également d'avoir recours au principe général de droit selon lequel la rigueur de la loi peut être tempérée en cas de force majeure (Cour constit., arrêt n° 32/95 du 4 avril 1995, considérant B.5.3). Considérant l'obligation préalable du greffe, la possibilité de régularisation du dépôt de la copie électronique, lorsque le mémoire de synthèse a été introduit à temps et par courrier recommandé conformément aux conditions prévues à l'article 39/81 de la loi du 15 décembre 1980, la protection juridique n'est pas limitée de manière excessivement restrictive ou formaliste.

Enfin, l'interprétation que donne la Cour Constitutionnelle de la sanction, à savoir que seul le mémoire de synthèse et non le recours peut être considéré comme irrecevable, est aussi reprise plus clairement dans le texte de loi.

CHAPITRE 4

Champ d'application

Article 6

L'article 6 spécifie le champ d'application de l'ensemble des dispositions, précisant que la date d'introduction du recours constitue le point de départ pour l'application ou non des nouvelles règles de procédure.

Article 7

Le champ d'application de l'article 2, prévoyant la possibilité d'échanger des pièces de procédure par télécopie, est élargi aux recours pendants. Il est en effet dans l'intérêt des différentes parties qu'elles puissent prendre connaissance le plus rapidement possible des différentes pièces de procédure. D'où l'importance que les pièces de procédure puissent déjà être transmises par télécopie, également pour les recours déjà pendants.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Artikel 8

Artikel 8 bepaalt dat deze wet in werking treedt op 1 januari 2016. Het Grondwettelijk Hof heeft in het arrest 49/2015 een deel van artikel 39/81 vernietigd, maar oordeelde evenwel dat deze bepaling tot 31 december 2015 mocht worden gehandhaafd.

Dit is, dames en heren, de draagwijdte van het voorontwerp van wet dat wij de eer hebben u ter goedkeuring voor te leggen.

De vice-eersteminister en
minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Theo FRANCKEN

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Article 8

L'article 8 prévoit que la présente loi entre en vigueur le 1er janvier 2016. La Cour Constitutionnelle a annulé une partie de l'article 39/81 mais jugeait toutefois que cette disposition pouvait être maintenue jusqu'au 31 décembre 2015.

Voici, Mesdames, Messieurs, la portée de l'avant-projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à votre approbation.

Le vice-premier ministre et
ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Theo FRANCKEN

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in de artikelen 74 en 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

De versnelde procedures in volle rechtsmacht bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Art. 2

In artikel 39/57-1, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd door de wet van 29 december 2010, worden de woorden “of zoals bepaald in artikel 39/77/1” ingevoerd, na de woorden “de versnelde procedure zoals bepaald in artikel 39/77”.

Art. 3

In artikel 39/77 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006 en laatst gewijzigd door de wet van 8 mei 2013, worden in § 1, lid 1, de woorden “dat op de rol mag worden ingeschreven” geschrapt.

Art. 4

In artikel 39/77/1 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden in § 1, lid 1 en 2, de woorden “dat op de rol mag worden ingeschreven” geschrapt.

HOOFDSTUK 3

De annulatieprocedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Art. 5

In artikel 39/81 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006, en laatst gewijzigd door de wet van 10 april 2014 en gedeeltelijk vernietigd bij arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l’avis du Conseil d’État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers

CHAPITRE 1ER

Dispositions générales.

Art. 1er

La présente loi règle une matière visée aux articles 74 et 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Les procédures accélérées en plein contentieux devant le Conseil du Contentieux des étrangers

Art. 2

A l’article 39/57-1, alinéa 3 de de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, inséré par la loi du 29 décembre 2010, les mots “ou celle visée à l’article 39/77/1” sont insérés après les mots “la procédure accélérée visée à l’article 39/77”.

Art. 3

A l’article 39/77 de la même loi de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2013, les mots “qui peut être inscrit au rôle” sont abrogés dans le § 1, alinéa 1er.

Art. 4

A l’article 39/77/1 de la même loi, inséré par la loi du 10 avril 2014, les mots “qui peut être inscrit au rôle” sont abrogés dans le § 1, alinéas 1er et 2.

CHAPITRE 3

La procédure d’annulation au Conseil du contentieux des étrangers

Art. 5

A l’article 39/81 de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2014 et partiellement annulé par l’arrêt n° 49/2015 de la Cour Constitutionnelle, les modifications suivantes sont apportées:

1° In het achtste lid worden de woorden “Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en indien” vervangen door het woord “Indien”.

2° Tussen het achtste en het negende lid worden de volgende leden ingevoegd:

“Indien de verzoekende partij geen afschrift van de synthesememorie per elektronische post heeft overgezonden zoals bepaald in het 8ste lid, dan richt de hoofdgriffier aan de verzoekende partij een brief waarbij die partij wordt verzocht om binnen de acht dagen haar synthesememorie te regulariseren.

Indien de verzoekende partij de synthesememorie regulariseert binnen de acht dagen na de ontvangst van het in het 9de lid bedoelde verzoek, wordt de procedure voortgezet overeenkomst het eerste lid.

Een synthesememorie die niet, onvolledig of laattijdig is geregulariseerd, wordt geacht onontvankelijk te zijn. De procedure wordt voortgezet overeenkomstig het eerste lid en de Raad doet uitspraak op basis van het verzoekschrift.”

HOOFDSTUK 4

Toepassingsgebied

Art. 6

Huidig wetsontwerp is van toepassing op alle beroepen die worden ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 7

Artikel 2 van huidig wetsontwerp is van toepassing op alle nog hangende beroepen op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 8

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2016.

1° Au huitième alinéa, les mots “Sous peine d’irrecevabilité du mémoire de synthèse et si” sont remplacés par le mot “Si”.

2° Entre les alinéas 8 et 9, les alinéas suivants sont introduits:

“Si la partie requérante n’a pas transmis de copie du mémoire de synthèse par courrier électronique tel que prévu au 8ème alinéa, le greffier en chef adresse une lettre à la partie requérante lui demandant de régulariser son mémoire de synthèse dans les huit jours.

Si la partie requérante régularise son mémoire de synthèse dans les huit jours après la réception de la demande visée au 9ème alinéa, la procédure est poursuivie conformément à l’alinéa 1er.

Un mémoire de synthèse qui n’est pas régularisé, ou qui est régularisé de manière incomplète ou tardive, sera présumé irrecevable. La procédure est poursuivie conformément à l’alinéa 1er et le Conseil statue sur la base de la requête.”

CHAPITRE 4

Champ d’application

Art. 6

Le présent projet de loi est applicable à tous les recours qui seront introduits après l’entrée en vigueur de cette loi.

Art. 7

L’article 2 du présent projet de loi est applicable à tous les recours pendants au moment de l’entrée en vigueur de cette loi.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le 1er janvier 2016.

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

:: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
:: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
:: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Jean Liwoke jean.liwoke@ibz.fgov.be 02/206.14.41
Overheidsdienst	Dienst Vreemdelingenzaken
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	**Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.**
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.	Het doel van dit voorontwerp is tweeledig. Enerzijds wordt een optimalisering van de versnelde procedures in volle rechtsmacht bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beoogt teneinde de periode waarin personen worden vastgehouden zo kort mogelijk te houden. Anderzijds wordt de annulatieprocedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aangepast naar aanleiding van het arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof van 30 april 2015. Volgende wijzigingen zijn voorzien : - Het wetsontwerp heft, voor de versnelde procedures in volle rechtsmacht voorzien in artikel 39/77 en artikel 39/77/1 van de wet van 15 december 1980, het regulariseren van een verzoekschrift voorafgaandelijk aan het inschrijven op de rol op. Een verzoekschrift zal bij binnenkomst voortaan onmiddellijk op de rol worden ingeschreven, zonder voorafgaandelijke controle van de formaliteiten van artikel 39/69, §1, lid 3 van de wet van 15 december 1980. Indien blijkt dat voormelde formaliteiten niet in orde zijn, kunnen deze tot aan het sluiten der debatten, aldus ten laatste ter terechtzitting worden rechtgezet. - Verder wordt een ongelijkheid tussen de beide versnelde procedures, in de mogelijkheden om processtukken uit te wisselen tussen de procespartijen weggewerkt. De gewone versnelde procedure (artikel 39/77 van de wet van 15 december 1980) voorziet immers in de mogelijkheid om de procedurestukken per fax over te maken. Dezelfde mogelijkheid wordt nu ook voorzien voor de versnelde procedure van artikel 39/77/1

	van de wet van 15 december 1980, teneinde partijen, gelet op de snelheid waarmee deze procedures verlopen, de maximale tijd te geven om kennis te nemen van de procedurestukken. - De woorden “op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en” in artikel 39/81, 8ste lid, van de wet van 15 december 1980 werden vernietigd door het Grondwettelijk Hof. Het wetsontwerp voorziet in een aangepaste bepaling waarbij nog steeds, wordt gevraagd om een elektronisch afschrift van de synthesememorie over te zenden op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie. Evenwel wordt voorzien in een mogelijkheid tot regularisatie wanneer bij vergetelheid het elektronisch afschrift niet werd overgezonden, terwijl de synthesememorie tijdig en conform de vereisten van artikel 39/81 aangetekend werd ingediend.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	_ _

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	_ _

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

28/07/2015

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

>

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de handleiding of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

_ _

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

   Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

   Deze wetwijziging betreft zowel mannen als vrouwen, er is geen discriminatie naar geslacht.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

   Geen enkel verschil.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

   _ _

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   _ _

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?
   Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).
   Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.
   Geen impact_ _

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
   N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.
   _ _

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit
   _ _
4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
   _ _
5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
   Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

b.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?
   a. b.
3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
   a. b.
4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
   a. b.
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
   _ _

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☒ Geen impact

– –

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit. ☐ Geen impact

Optimalisering van de versnelde procedures in volle rechtsmacht, doordat een verzoekschrift onmiddellijk op de rol wordt ingeschreven en door te voorzien dat procedurestukken in elk van deze versnelde procedures per fax kunnen worden overgemaakt, zodat de periode waarin personen worden vastgehouden zo kort mogelijk te houden. Optimalisering van de annulatieprocudure door het voorzien van een regularisatiemogelijkheid wanneer de verzoekende partij geen elektronisch afschrift van de synthesmemorie heeft doorgestuurd naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

   - o voedselveiligheid
   - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
   - o waardig werk
   - o lokale en internationale handel
   - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
   - o mobiliteit van personen
   - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
   - o vrede en veiligheid

   Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

   – –

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

   – –

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

   – –

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

:: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
:: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
:: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	_ _ _
Administration compétente	_
Contact administration (nom, email, tél.)	_ _ _

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers _ _
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'objectif de cet avant-projet de loi est double. D'une part, il vise l'optimalisation des procédures accélérées en plein contentieux auprès du Conseil du Contentieux des étrangers afin de raccourcir autant que possible la période durant laquelle les personnes sont maintenues en détention. D'autre part, la procédure d'annulation auprès du Conseil du Contentieux des étrangers est adaptée suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnelle n° 49/2015 du 30 avril 2015. Les modifications suivantes sont prévues : - Le projet de loi abroge, pour les procédures accélérées en plein contentieux prévues par les articles 39/77 et 39/77/1 de la loi du 15 décembre 1980, la régularisation d'une requête préalablement à son inscription au rôle. Une requête sera désormais, dès son introduction, immédiatement inscrite au rôle, sans contrôle préalable des formalités de l'article 39/69, §1, alinéa 3 de la loi du 15 décembre 1980. S'il apparaît que les formalités précitées ne sont pas remplies, cela pourra être corrigé jusqu'à la clôture des débats, donc au plus tard à l'audience - Ensuite, une inégalité entre les deux procédures accélérées, dans les possibilités d'échanger les pièces de procédure entre les parties, a été levée. La procédure accélérée habituelle (article 39/77 de la loi du 15 décembre 1980) prévoit en effet la possibilité de transmettre les pièces de procédure par télécopie. Cette possibilité est maintenant également prévue pour la procédure accélérée de l'article 39/77/1 de la loi du 15 décembre 1980, afin de donner aux parties, vu la rapidité avec laquelle ces procédures se déroulent, un maximum de temps pour prendre connaissance des pièces de procédure. - Les mots « sous peine d'irrecevabilité du mémoire de synthèse et » de l'article 39/81, 8ème alinéa de la loi du 15 décembre 1980, ont été annulés par la Cour Constitutionnelle. Le projet de loi prévoit une disposition adaptée dans laquelle il est toujours demandé de transmettre une copie électronique du mémoire de synthèse sous peine d'irrecevabilité du mémoire de

	synthèse. Une possibilité de régularisation est néanmoins prévue lorsqu'une copie électronique n'a pas été transmise, mais que le mémoire de synthèse a bien été introduit à temps et par courrier recommandé conformément aux conditions de l'article 39/81.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	_ _

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	_ _

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

_28/07/2015

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

>

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs, expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le manuel ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

_ _

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

   Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

   Cette modification de loi concerne aussi bien des hommes que des femmes, il n'y a pas de discrimination sur la base du sexe.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

   Aucune différence_ _

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

   _ _

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
   Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
   Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

   Pas d'impact_ _

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
   N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

   _ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

   _ _

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

   _ _

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

   _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
   S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

   a. b.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

   a. b. _ _**

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

   a. b. _ _**

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

   a. b. _ _**

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

   _ _

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées) , altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, …), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

– –

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez. ☐ Pas d'impact

Optimalisation des procédures accélérées en plein contentieux, en prévoyant qu' une requête sera dès son introduction immédiatement inscrite au rôle et en prévoyant que les pièces de procédure peuvent être transmises par télécopie dans les deux procédures accélérées, afin de raccourcir autant que possible la période durant laquelle les personnes sont maintenues en détention. Optimalisation de la procédure d'annulation en prévoyant la possibilité de régularisation lorsqu' la partie requérante n'a pas transmis une copie électronique au du Contentieux des étrangers.

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- o sécurité alimentaire
- o santé et accès aux médicaments
- o travail décent
- o commerce local et international
- o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
- o mobilité des personnes
- o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
- o paix et sécurité

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

– –

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

– –

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

– –

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 58 545/430 NOVEMBER 2015

Op 24 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdageneen advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen"

Het voorontwerp is door de vierde onderzocht op 30 november 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy kamervoorzitter, Martine Baguet en Bernard Blero staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck, Marianne Dony assessoren, en Colette Gigot griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 november 2015

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

"De motivering van het verzoek om spoedbehandeling is tweeledig. Enerzijds is er de actuele asielcrisis, waarbij het van belang is dat de procedures, zeker in het licht van de grote instroom van asielzoekers, vlot worden afgehandeld. Niet enkel de procedures in eerste aanleg, maar ook de beroepsprocedures. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft reeds twee versnelde procedures voor het behandelen van de beroepen tegen beslissingen van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, van personen die worden vastgehouden. Deze beroepen kunnen mits een wetswijziging een stuk sneller behandeld, zonder afbreuk te doen aan de effectieve rechtsbescherming van de verzoeker. De korte termijnen die in deze procedures worden voorzien, voor zowel de verwerende partij als de Raad, staan haaks op de in artikel 39/69, § 1, 4de lid van de wet van 15 december 1980 voorziene termijn van 8 dagen voor het regulariseren van een verzoekschrift door de verzoekende partij wanneer het niet op de rol kan worden ingeschreven. Deze periode van regularisatie verlengt immers de effectieve behandelingstermijn van het beroep aanzienlijk. Het wetsontwerp heft, naar analogie met de procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid, het regulariseren van een verzoekschrift voorafgaandelijk aan het inschrijven op de rol op. Een

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 58 545/430 NOVEMBRE 2015

Le 24 novembre 2015 le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l"accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers".

L'avant-projet a été examiné par la quatrième le 30 novembre 2015. La chambre était composée de Pierre Liénardy président de chambre, Martine Baguet et Bernard Blero conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony assesseurs, et Colette Gigot greffier.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 30 novembre 2015

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre de demande d'avis s'exprime en ces termes:

"De motivering van het verzoek om spoedbehandeling is tweeledig. Enerzijds is er de actuele asielcrisis, waarbij het van belang is dat de procedures, zeker in het licht van de grote instroom van asielzoekers, vlot worden afgehandeld. Niet enkel de procedures in eerste aanleg, maar ook de beroepsprocedures. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft reeds twee versnelde procedures voor het behandelen van de beroepen tegen beslissingen van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, van personen die worden vastgehouden. Deze beroepen kunnen mits een wetswijziging een stuk sneller behandeld, zonder afbreuk te doen aan de effectieve rechtsbescherming van de verzoeker. De korte termijnen die in deze procedures worden voorzien, voor zowel de verwerende partij als de Raad, staan haaks op de in artikel 39/69, § 1, 4de lid van de wet van 15 december 1980 voorziene termijn van 8 dagen voor het regulariseren van een verzoekschrift door de verzoekende partij wanneer het niet op de rol kan worden ingeschreven. Deze periode van regularisatie verlengt immers de effectieve behandelingstermijn van het beroep aanzienlijk. Het wetsontwerp heft, naar analogie met de procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid, het regulariseren van een verzoekschrift voorafgaandelijk aan het inschrijven op

verzoekschrift zal bij binnenkomst voortaan onmiddellijk op de rol worden ingeschreven, zonder voorafgaandelijke controle van de formaliteiten van artikel 39/69, § 1, lid 3 van de wet van 15 december 1980. Indien blijkt dat voormelde formaliteiten niet in orde zijn, kunnen deze tot aan het sluiten der debatten, aldus ten laatste ter terechtzitting worden rechtgezet. Gelet op de verwachte grote instroom van nieuwe beroepen in volle rechtsmacht, is het van belang deze tijdswinst zo snel mogelijk te kunnen realiseren.

Anderzijds wordt in een tweede luik van het wetsontwerp tegemoet gekomen aan de vereiste van het Grondwettelijk Hof om artikel 39/81 van de Vreemdelingenwet te herschrijven. Bij arrest nr. 49/2015 vernietigde het Grondwettelijk Hof immers de woorden "op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en" in artikel 39/81, 8ste lid, van de wet van 15 december 1980. Het Hof handhaafde de gevolgen van de vernietigde bepaling tot 31 december 2015, gezien een tussenkomt van de wetgever noodzakelijk is om rechtsonzekerheid te vermijden. Hieruit vloeit dan ook de tweede reden van de vraag tot spoedbehandeling voort, met name het voorkomen van een gedeeltelijk vernietigd wetsartikel dat aanleiding geeft tot rechtsonzekerheid".

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 1

De woorden "in de artikelen 74 en 78 van de Grondwet" moeten worden vervangen door de woorden "in artikel 78 van de Grondwet".

Artikel 5

1. Aangezien de woorden "Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en" zijn vernietigd bij arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof van 30 april 2015, moet artikel 5, 1°, van het voorontwerp worden weggelaten.

2. De Franse tekst ("*présumé*") van het ontworpen elfde lid stemt niet overeen met de Nederlandse tekst van datzelfde lid ("geacht").

De Franse tekst dient te worden afgestemd op de Nederlandse tekst.

de rol op. Een verzoekschrift zal bij binnenkomst voortaan onmiddellijk op de rol worden ingeschreven, zonder voorafgaandelijke controle van de formaliteiten van artikel 39/69, § 1, lid 3 van de wet van 15 december 1980. Indien blijkt dat voormelde formaliteiten niet in orde zijn, kunnen deze tot aan het sluiten der debatten, aldus ten laatste ter terechtzitting worden rechtgezet. Gelet op de verwachte grote instroom van nieuwe beroepen in volle rechtsmacht, is het van belang deze tijdswinst zo snel mogelijk te kunnen realiseren.

Anderzijds wordt in een tweede luik van het wetsontwerp tegemoet gekomen aan de vereiste van het Grondwettelijk Hof om artikel 39/81 van de Vreemdelingenwet te herschrijven. Bij arrest nr. 49/2015 vernietigde het Grondwettelijk Hof immers de woorden "op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en" in artikel 39/81, 8ste lid, van de wet van 15 december 1980. Het Hof handhaafde de gevolgen van de vernietigde bepaling tot 31 december 2015, gezien een tussenkomt van de wetgever noodzakelijk is om rechtsonzekerheid te vermijden. Hieruit vloeit dan ook de tweede reden van de vraag tot spoedbehandeling voort, met name het voorkomen van een gedeeltelijk vernietigd wetsartikel dat aanleiding geeft tot rechtsonzekerheid".

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridiqueà la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 1er

Il convient de remplacer les mots "aux articles 74 et 78 de la Constitution" par les mots "à l'article 78 de la Constitution".

Article 5

1. Les mots "Sous peine d'irrecevabilité du mémoire de synthèse et" ayant été annulés par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 49/2015 du 30 avril 2015, l'article 5, 1°, de l'avant-projet doit être omis.

2. À l'alinéa 11 en projet, il y a une discordance entre la version française ("présumé") et la version néerlandaise ("*geacht*").

Il y a lieu d'aligner le texte français sur le texte néerlandais.

Artikelen 6 en 7

De woorden “Huidig wetsontwerp” en de woorden “van huidig wetsontwerp” moeten worden vervangen door respectievelijk de woorden “Deze wet” en de woorden “van deze wet”.

De griffier, *De voorzitter,*

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

Articles 6 et 7

Les mots “Le présent projet de loi” et les mots “du présent projet de loi” sont remplacés respectivement par les mots “La présente loi” et les mots “de la présente loi”.

Le greffier, *Le président*

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie;

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

De vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie zijn ermee belast het wetsontwerp, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

De versnelde procedures in volle rechtsmacht bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Art. 2

In artikel 39/57-1, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd door de wet van 29 december 2010, worden de woorden “of zoals bepaald in artikel 39/77/1” ingevoerd, na de woorden “de versnelde procedure zoals bepaald in artikel 39/77”.

Art. 3

In artikel 39/77 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006 en laatst gewijzigd door de wet van 8 mei 2013, worden in § 1, eerste lid, de woorden “dat op de rol mag worden ingeschreven” geschrapt.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du vice-premier ministre et ministre de l’Intérieur et du Secrétaire d’État à l’Asile et la Migration;

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le vice-premier ministre et ministre de l’Intérieur et le Secrétaire d’État à l’Asile et la Migration sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1ER

Disposition générale

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l’article 78 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Les procédures accélérées en plein contentieux devant le Conseil du Contentieux des étrangers

Art. 2

A l’article 39/57-1, alinéa 3 de de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, inséré par la loi du 29 décembre 2010, les mots “ou celle visée à l’article 39/77/1” sont insérés après les mots “la procédure accélérée visée à l’article 39/77”.

Art. 3

A l’article 39/77 de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2013, les mots “qui peut être inscrit au rôle” sont abrogés dans le § 1, alinéa 1er.

Art. 4

In artikel 39/77/1 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 10 april 2014, worden in § 1, eerste en tweede lid, de woorden “dat op de rol mag worden ingeschreven” geschrapt.

HOOFDSTUK 3

De annulatieprocedure bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

Art. 5

In artikel 39/81 van dezelfde wet, ingevoegd door de wet van 15 september 2006, en laatst gewijzigd door de wet van 10 april 2014 en gedeeltelijk vernietigd bij arrest nr. 49/2015 van het Grondwettelijk Hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het achtste lid wordt het woord “indien” vervangen door het woord “Indien”.

2° Tussen het achtste en het negende lid worden de volgende leden ingevoegd:

“Indien de verzoekende partij geen afschrift van de synthesememorie per elektronische post heeft overgezonden zoals bepaald in het achtste lid, dan richt de hoofdgriffier aan de verzoekende partij een brief waarbij die partij wordt verzocht om binnen de acht dagen haar synthesememorie te regulariseren.

Indien de verzoekende partij de synthesememorie regulariseert binnen de acht dagen na de ontvangst van het in het negende lid bedoelde verzoek, wordt de procedure voortgezet overeenkomst het eerste lid.

Een synthesememorie die niet, onvolledig of laattijdig is geregulariseerd, wordt geacht onontvankelijk te zijn. De procedure wordt voortgezet overeenkomstig het eerste lid en de Raad doet uitspraak op basis van het verzoekschrift.”

HOOFDSTUK 4

Toepassingsgebied

Art. 6

De huidige wet is van toepassing op alle beroepen die worden ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 4

A l’article 39/77/1 de la même loi, inséré par la loi du 10 avril 2014, les mots “qui peut être inscrit au rôle” sont abrogés dans le § 1, alinéas 1er et 2.

CHAPITRE 3

La procédure d’annulation au Conseil du contentieux des étrangers

Art. 5

A l’article 39/81 de la même loi, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 10 avril 2014 et partiellement annulé par l’arrêt n° 49/2015 de la Cour Constitutionnelle, les modifications suivantes sont apportées:

1° Au huitième alinéa, le mot “si” est remplacé par le mot “Si”.

2° Entre les alinéas 8 et 9, les alinéas suivants sont introduits:

“Si la partie requérante n’a pas transmis de copie du mémoire de synthèse par courrier électronique tel que prévu à l’alinéa 8, le greffier en chef adresse une lettre à la partie requérante lui demandant de régulariser son mémoire de synthèse dans les huit jours.

Si la partie requérante régularise son mémoire de synthèse dans les huit jours après la réception de la demande visée à l’alinéa 9, la procédure est poursuivie conformément à l’alinéa 1er.

Un mémoire de synthèse qui n’est pas régularisé, ou qui est régularisé de manière incomplète ou tardive, est réputé irrecevable. La procédure est poursuivie conformément à l’alinéa 1er et le Conseil statue sur la base de la requête.”

CHAPITRE 4

Champ d’application

Art. 6

La présente loi est applicable à tous les recours qui seront introduits après l’entrée en vigueur de cette loi.

Art. 7

Artikel 2 van huidige wet is van toepassing op alle nog hangende beroepen op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet.

HOOFDSTUK 5

Inwerkingtreding

Art. 8

Deze wet treedt in werking op 1 januari 2016.

Gegeven te Brussel, 6 december 2015

FILIP

VAN KONINGSWEGE :

De vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken

Jan JAMBON

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Théo FRANCKEN

Art. 7

L'article 2 de la présente loi est applicable à tous les recours pendants au moment de l'entrée en vigueur de cette loi.

CHAPITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le 1er janvier 2016.

Donné à Bruxelles, le 6 décembre 2015

PHILIPPE

PAR LE ROI :

Le vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Théo FRANCKEN

BIJLAGE

ANNEXE

BIJLAGE

BASISTEKSTEN

Wet betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

TITEL IBIS

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

HOOFDSTUK V

De rechtspleging

Afdeling I

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 39/57-1. De processtukken, alsook de betekeningen, kennisgevingen en oproepingen worden door de Raad verzonden bij ter post aangetekende brief, per bode met ontvangstbewijs of via elke andere bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad toegelaten betekeningswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

Op voorwaarde dat het geen oproeping betreft, mogen de verzendingen echter bij gewone brief of bij fax worden gedaan wanneer de ontvangst ervan geen termijn doet ingaan. Indien een partij woonplaats heeft gekozen bij een advocaat, mogen deze verzendingen ook geschieden per elektronische post op het adres dat de advocaat heeft gebruikt voor het toezenden van het in artikel 39/69, § 1, derde lid, 7°, bedoelde afschrift, tenzij de advocaat uitdrukkelijk een ander elektronisch adres hiertoe heeft opgegeven.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid zoals bepaald in de artikelen 39/82 en 39/84, of wanneer toepassing moet worden gemaakt van de versnelde procedure zoals bepaald in artikel 39/77, of wanneer een partij woonplaats heeft gekozen bij een advocaat kunnen de in het eerste lid bedoelde processtukken, betekeningen, kennisgevingen en oproepingen rechtsgeldig geschieden per fax. De partijen

BIJLAGE

BASISTEKSTEN AANGEPAST AAN HET ONTWERP

Wet betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

TITEL IBIS

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

HOOFDSTUK V

De rechtspleging

Afdeling I

Gemeenschappelijke bepalingen

Art. 39/57-1. De processtukken, alsook de betekeningen, kennisgevingen en oproepingen worden door de Raad verzonden bij ter post aangetekende brief, per bode met ontvangstbewijs of via elke andere bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad toegelaten betekeningswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

Op voorwaarde dat het geen oproeping betreft, mogen de verzendingen echter bij gewone brief of bij fax worden gedaan wanneer de ontvangst ervan geen termijn doet ingaan. Indien een partij woonplaats heeft gekozen bij een advocaat, mogen deze verzendingen ook geschieden per elektronische post op het adres dat de advocaat heeft gebruikt voor het toezenden van het in artikel 39/69, § 1, derde lid, 7°, bedoelde afschrift, tenzij de advocaat uitdrukkelijk een ander elektronisch adres hiertoe heeft opgegeven.

In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid zoals bepaald in de artikelen 39/82 en 39/84, of wanneer toepassing moet worden gemaakt van de versnelde procedure zoals bepaald in artikel 39/77 **of zoals bepaald in artikel 39/77/1**, of wanneer een partij woonplaats heeft gekozen bij een advocaat kunnen de in het eerste lid bedoelde processtukken, betekeningen, kennisgevingen en oproepingen

vermelden hiertoe in hun processtukken hun faxnummer.

In afwijking van het eerste lid, kan de kennisgeving bedoeld in artikel 39/69 geschieden per bode tegen ontvangstbewijs per fax, of op het elektronisch adres van de minister of zijn gemachtigde.

rechtsgeldig geschieden per fax. De partijen vermelden hiertoe in hun processtukken hun faxnummer.

In afwijking van het eerste lid, kan de kennisgeving bedoeld in artikel 39/69 geschieden per bode tegen ontvangstbewijs per fax, of op het elektronisch adres van de minister of zijn gemachtigde..

Afdeling II

Specifieke bepalingen die gelden voor de beroepen met volle rechtsmacht tegen beslissingen van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Onderafdeling 2

De gewone procedure

Art. 39/77. § 1. Indien het een beroep betreft ingediend door een vreemdeling die zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de Regering, dan zendt de hoofdgriffier of de door hem aangewezen griffier onmiddellijk en ten laatste binnen de werkdag zijnde geen zaterdag, zondag of feestdag, na de ontvangst van het beroep dat op de rol mag worden ingeschreven, een afschrift ervan aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Deze griffier verzoekt hem om het dossier ter griffie neer te leggen binnen de door hem gestelde termijn die ten hoogste drie werkdagen bedraagt, te rekenen vanaf de kennisgeving.

Bij de neerlegging van het administratief dossier of, indien geen is neergelegd binnen de gestelde termijn, stelt de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter in vreemdelingenzaken dit beroep onmiddellijk vast en roept de partijen op om voor hem te verschijnen binnen ten hoogste vijf werkdagen volgend op de dag van de ontvangst van de dagstelling.

De kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter kan de partijen bij beschikking eventueel op de welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 waar de vreemdeling zich bevindt of op de plaats waar hij ter beschikking gesteld wordt van de regering, oproepen, op de door hem bepaalde dag en uur, zelfs op zon- en feestdagen.

Afdeling II

Specifieke bepalingen die gelden voor de beroepen met volle rechtsmacht tegen beslissingen van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen

Onderafdeling 2

De gewone procedure

Art. 39/77. § 1. Indien het een beroep betreft ingediend door een vreemdeling die zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de Regering, dan zendt de hoofdgriffier of de door hem aangewezen griffier onmiddellijk en ten laatste binnen de werkdag zijnde geen zaterdag, zondag of feestdag, na de ontvangst van het beroep ~~dat op de rol mag worden ingeschreven~~, een afschrift ervan aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Deze griffier verzoekt hem om het dossier ter griffie neer te leggen binnen de door hem gestelde termijn die ten hoogste drie werkdagen bedraagt, te rekenen vanaf de kennisgeving.

Bij de neerlegging van het administratief dossier of, indien geen is neergelegd binnen de gestelde termijn, stelt de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter in vreemdelingenzaken dit beroep onmiddellijk vast en roept de partijen op om voor hem te verschijnen binnen ten hoogste vijf werkdagen volgend op de dag van de ontvangst van de dagstelling.

De kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter kan de partijen bij beschikking eventueel op de welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 waar de vreemdeling zich bevindt of op de plaats waar hij ter beschikking gesteld wordt van de regering, oproepen, op de door hem bepaalde dag en uur, zelfs op zon- en feestdagen.

De oproeping bepaalt de dag vanaf wanneer het administratief dossier ter griffie kan worden ingezien door de partijen en hun advocaat.

Indien de verwerende partij het administratief dossier niet van te voren tijdig heeft overgezonden, overhandigt ze het ter terechtzitting aan de voorzitter die de nodige maatregelen neemt om aan de overige partijen in het geding de gelegenheid te geven er inzage van te nemen.

§ 2. De kamervoorzitter of de aangewezen rechter in vreemdelingenzaken beslist overeenkomstig artikel 39/76, §§ 1 en 2.

De geadieerde kamervoorzitter of rechter in vreemdelingenzaken neemt een beslissing binnen de vijf werkdagen die volgen op de sluiting van de debatten. Hij kan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing bevelen.

§ 3. Het aanhangige beroep ten aanzien van een vreemdeling die in de loop van de procedure wordt opgenomen in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering wordt van rechtswege afgehandeld volgens de versnelde procedure. Tenzij het beroep reeds is vastgesteld, verloopt in dat geval de procedure overeenkomstig dit artikel ongeacht de stand waarin die zich bevindt met dien verstande dat de in § 1, tweede lid, bepaalde termijn ten minste drie werkdagen bedraagt.

§ 4. De overeenkomstig artikel 74/5, § 6 van rechtswege gelijkgestelde beslissing wordt behandeld overeenkomstig de in deze onderafdeling bepaalde versnelde procedure.

Art. 39/77/1. § 1. Indien het een beroep tegen de in artikel 57/6/2, eerste lid, bedoelde beslissing tot niet-inoverwegingneming betreft ingediend door een vreemdeling die zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering, zendt de hoofdgriffier of de door hem aangewezen griffier onmiddellijk en ten laatste binnen de werkdag zijnde geen zaterdag, zondag of feestdag, na de ontvangst van het beroep dat op de rol mag worden ingeschreven, een afschrift ervan aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Deze griffier verzoekt hem om het dossier ter griffie neer te leggen binnen de door hem gestelde termijn die ten hoogste twee werkdagen bedraagt, te rekenen vanaf de kennisgeving.

De oproeping bepaalt de dag vanaf wanneer het administratief dossier ter griffie kan worden ingezien door de partijen en hun advocaat.

Indien de verwerende partij het administratief dossier niet van te voren tijdig heeft overgezonden, overhandigt ze het ter terechtzitting aan de voorzitter die de nodige maatregelen neemt om aan de overige partijen in het geding de gelegenheid te geven er inzage van te nemen.

§ 2. De kamervoorzitter of de aangewezen rechter in vreemdelingenzaken beslist overeenkomstig artikel 39/76, §§ 1 en 2.

De geadieerde kamervoorzitter of rechter in vreemdelingenzaken neemt een beslissing binnen de vijf werkdagen die volgen op de sluiting van de debatten. Hij kan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing bevelen.

§ 3. Het aanhangige beroep ten aanzien van een vreemdeling die in de loop van de procedure wordt opgenomen in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering wordt van rechtswege afgehandeld volgens de versnelde procedure. Tenzij het beroep reeds is vastgesteld, verloopt in dat geval de procedure overeenkomstig dit artikel ongeacht de stand waarin die zich bevindt met dien verstande dat de in § 1, tweede lid, bepaalde termijn ten minste drie werkdagen bedraagt.

§ 4. De overeenkomstig artikel 74/5, § 6 van rechtswege gelijkgestelde beslissing wordt behandeld overeenkomstig de in deze onderafdeling bepaalde versnelde procedure.

Art. 39/77/1. § 1. Indien het een beroep tegen de in artikel 57/6/2, eerste lid, bedoelde beslissing tot niet-inoverwegingneming betreft ingediend door een vreemdeling die zich bevindt in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering, zendt de hoofdgriffier of de door hem aangewezen griffier onmiddellijk en ten laatste binnen de werkdag zijnde geen zaterdag, zondag of feestdag, na de ontvangst van het beroep ~~dat op de rol mag worden ingeschreven~~, een afschrift ervan aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Deze griffier verzoekt hem om het dossier ter griffie neer te leggen binnen de door hem gestelde termijn die ten hoogste twee werkdagen bedraagt, te rekenen vanaf de kennisgeving.

Onmiddellijk en ten laatste binnen de werkdag zijnde geen zaterdag, zondag of feestdag, na de ontvangst van het beroep dat op de rol mag worden ingeschreven, stelt de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter in vreemdelingenzaken dit beroep vast en roept de partijen op om voor hem te verschijnen binnen ten hoogste drie werkdagen volgend op de dag van de ontvangst van de dagstelling.

De kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter kan de partijen bij beschikking eventueel op de welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 waar de vreemdeling zich bevindt of op de plaats waar hij ter beschikking gesteld wordt van de regering, oproepen, op de door hem bepaalde dag en uur, zelfs op zon- en feestdagen.

De oproeping bepaalt de dag vanaf wanneer het administratief dossier ter griffie kan worden ingezien door de partijen en hun advocaat.

Indien de verwerende partij het administratief dossier niet van te voren tijdig heeft overgezonden, overhandigt ze het ter terechtzitting aan de voorzitter die de nodige maatregelen neemt om aan de overige partijen in het geding de gelegenheid te geven er inzage van te nemen.

§ 2. De kamervoorzitter of de aangewezen rechter in vreemdelingenzaken beslist overeenkomstig artikel 39/76, §§ 1 en 2.

De geadieerde kamervoorzitter of rechter in vreemdelingenzaken neemt een beslissing binnen de twee werkdagen die volgen op de sluiting van de debatten. Hij kan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing bevelen.

§ 3. Het aanhangige beroep ten aanzien van een vreemdeling die in de loop van de procedure wordt opgenomen in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering wordt van rechtswege afgehandeld volgens deze versnelde procedure. Tenzij het beroep reeds is vastgesteld, verloopt in dat geval de procedure overeenkomstig dit artikel ongeacht de stand waarin die zich bevindt met dien verstande dat de in § 1, tweede lid, bepaalde termijn ten minste drie werkdagen bedraagt.

Onmiddellijk en ten laatste binnen de werkdag zijnde geen zaterdag, zondag of feestdag, na de ontvangst van het beroep ~~dat op de rol mag worden ingeschreven~~, stelt de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter in vreemdelingenzaken dit beroep vast en roept de partijen op om voor hem te verschijnen binnen ten hoogste drie werkdagen volgend op de dag van de ontvangst van de dagstelling.

De kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter kan de partijen bij beschikking eventueel op de welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 waar de vreemdeling zich bevindt of op de plaats waar hij ter beschikking gesteld wordt van de regering, oproepen, op de door hem bepaalde dag en uur, zelfs op zon- en feestdagen.

De oproeping bepaalt de dag vanaf wanneer het administratief dossier ter griffie kan worden ingezien door de partijen en hun advocaat.

Indien de verwerende partij het administratief dossier niet van te voren tijdig heeft overgezonden, overhandigt ze het ter terechtzitting aan de voorzitter die de nodige maatregelen neemt om aan de overige partijen in het geding de gelegenheid te geven er inzage van te nemen.

§ 2. De kamervoorzitter of de aangewezen rechter in vreemdelingenzaken beslist overeenkomstig artikel 39/76, §§ 1 en 2.

De geadieerde kamervoorzitter of rechter in vreemdelingenzaken neemt een beslissing binnen de twee werkdagen die volgen op de sluiting van de debatten. Hij kan de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing bevelen.

§ 3. Het aanhangige beroep ten aanzien van een vreemdeling die in de loop van de procedure wordt opgenomen in een welbepaalde plaats zoals bedoeld in de artikelen 74/8 en 74/9 of die ter beschikking is gesteld van de regering wordt van rechtswege afgehandeld volgens deze versnelde procedure. Tenzij het beroep reeds is vastgesteld, verloopt in dat geval de procedure overeenkomstig dit artikel ongeacht de stand waarin die zich bevindt met dien verstande dat de in § 1, tweede lid, bepaalde termijn ten minste drie werkdagen bedraagt.

Afdeling III

Het annulatieberoep

Onderafdeling 2

De annulatieprocedure

Art. 39/81. De annulatieprocedure verloopt op dezelfde wijze als bepaald in de artikelen:

– 39/71;

– [...];

– 39/73 1(,§ 1)1;

– 39/73-1;

– 39/74;

– 39/75;

– 39/76, § 3, eerste lid, met uitzondering van de beroepen inzaken de beslissingen vermeld in de artikelen 57/6, eerste lid, 2°, en 57/6/3 die overeenkomstig artikel 39/76, § 3, tweede lid, worden behandeld;

– 39/77, § 1, derde lid.

De verwerende partij bezorgt de griffier, binnen acht dagen na de kennisgeving van het beroep, het administratief dossier, waarbij ze een nota met opmerkingen kan voegen. Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de nota met opmerkingen wordt, indien de originele nota is ingediend bij aangetekende brief of per bode met ontvangstbewijs, binnen dezelfde termijn een afschrift ervan per elektronische post en op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze overgezonden.

In afwijking van het eerste lid en indien artikel 39/73 niet wordt toegepast, noch de in artikel 39/68 bedoelde bijzondere procedureregels, zendt de griffie zodra het nuttig is, desgevallend een afschrift van de nota met opmerkingen aan de verzoekende partij en stelt deze tevens in kennis van de neerlegging ter griffie van het administratief dossier.

De verzoekende partij beschikt, te rekenen vanaf de in het derde lid bedoelde kennisgeving, over een termijn van acht dagen om de griffie in kennis te stellen of zij al dan niet een synthesememorie wenst neer te leggen. Indien de verzoekende partij geen kennisgeving heeft ingediend binnen deze termijn,

Afdeling III

Het annulatieberoep

Onderafdeling 2

De annulatieprocedure

Art. 39/81. De annulatieprocedure verloopt op dezelfde wijze als bepaald in de artikelen:

– 39/71;

– [...];

– 39/73 1(,§ 1)1;

– 39/73-1;

– 39/74;

– 39/75;

– 39/76, § 3, eerste lid, met uitzondering van de beroepen inzaken de beslissingen vermeld in de artikelen 57/6, eerste lid, 2°, en 57/6/3 die overeenkomstig artikel 39/76, § 3, tweede lid, worden behandeld;

– 39/77, § 1, derde lid.

De verwerende partij bezorgt de griffier, binnen acht dagen na de kennisgeving van het beroep, het administratief dossier, waarbij ze een nota met opmerkingen kan voegen. Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de nota met opmerkingen wordt, indien de originele nota is ingediend bij aangetekende brief of per bode met ontvangstbewijs, binnen dezelfde termijn een afschrift ervan per elektronische post en op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze overgezonden.

In afwijking van het eerste lid en indien artikel 39/73 niet wordt toegepast, noch de in artikel 39/68 bedoelde bijzondere procedureregels, zendt de griffie zodra het nuttig is, desgevallend een afschrift van de nota met opmerkingen aan de verzoekende partij en stelt deze tevens in kennis van de neerlegging ter griffie van het administratief dossier.

De verzoekende partij beschikt, te rekenen vanaf de in het derde lid bedoelde kennisgeving, over een termijn van acht dagen om de griffie in kennis te stellen of zij al dan niet een synthesememorie wenst neer te leggen. Indien de verzoekende partij geen kennisgeving heeft ingediend binnen deze termijn,

doet de Raad nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, onverwijld uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld.

Indien de verzoekende partij tijdig een kennisgeving heeft ingediend dat zij een synthesememorie wenst neer te leggen, beschikt zij, te rekenen vanaf de in het derde lid bedoelde kennisgeving, over een termijn van vijftien dagen om een synthesememorie neer te leggen waarin alle aangevoerde middelen worden samengevat.

Indien de verzoekende partij geen synthesememorie, zoals bedoeld in het vijfde lid, heeft ingediend, doet de Raad nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, onverwijld uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld.

Indien de verzoekende partij een synthesememorie, zoals bedoeld in het vijfde lid, heeft ingediend binnen de voorziene termijn, doet de Raad uitspraak op basis van de synthesememorie behoudens wat de ontvankelijkheid van het beroep en van de middelen betreft en zonder afbreuk te doen aan artikel 39/60.

Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en indien de verzoekende partij wordt bijgestaan door een advocaat, wordt binnen de in het vijfde lid bepaalde termijn om een synthesememorie in te dienen, een afschrift ervan per elektronische post en op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze overgezonden. De griffie maakt uitdrukkelijk melding van dit voorschrift op de in het derde lid bedoelde kennisgeving.

doet de Raad nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, onverwijld uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld.

Indien de verzoekende partij tijdig een kennisgeving heeft ingediend dat zij een synthesememorie wenst neer te leggen, beschikt zij, te rekenen vanaf de in het derde lid bedoelde kennisgeving, over een termijn van vijftien dagen om een synthesememorie neer te leggen waarin alle aangevoerde middelen worden samengevat.

Indien de verzoekende partij geen synthesememorie, zoals bedoeld in het vijfde lid, heeft ingediend, doet de Raad nadat de partijen die daarom verzocht hebben gehoord zijn, onverwijld uitspraak, waarbij het ontbreken van het vereiste belang wordt vastgesteld.

Indien de verzoekende partij een synthesememorie, zoals bedoeld in het vijfde lid, heeft ingediend binnen de voorziene termijn, doet de Raad uitspraak op basis van de synthesememorie behoudens wat de ontvankelijkheid van het beroep en van de middelen betreft en zonder afbreuk te doen aan artikel 39/60.

~~Op straffe van niet-ontvankelijkheid van de synthesememorie en~~ **Indien** de verzoekende partij wordt bijgestaan door een advocaat, wordt binnen de in het vijfde lid bepaalde termijn om een synthesememorie in te dienen, een afschrift ervan per elektronische post en op de bij koninklijk besluit bepaalde wijze overgezonden. De griffie maakt uitdrukkelijk melding van dit voorschrift op de in het derde lid bedoelde kennisgeving.

Indien de verzoekende partij geen afschrift van de synthesememorie per elektronische post heeft overgezonden zoals bepaald in het 8ste lid, dan richt de hoofdgriffier aan de verzoekende partij een brief waarbij die partij wordt verzocht om binnen de acht dagen haar synthesememorie te regulariseren.

Indien de verzoekende partij de synthesememorie regulariseert binnen de acht dagen na de ontvangst van het in het 9de lid bedoelde verzoek, wordt de procedure voortgezet overeenkomst het eerste lid.

	Een synthesememorie die niet, onvolledig of laattijdig is geregulariseerd, wordt geacht onontvankelijk te zijn. De procedure wordt voortgezet overeenkomstig het eerste lid en de Raad doet uitspraak op basis van het verzoekschrift.
Indien de verzoekende partij tijdig een synthesememorie heeft ingediend of de griffie in kennis heeft gesteld dat zij geen synthesememorie indient, wordt de procedure voortgezet overeenkomstig het eerste lid.	Indien de verzoekende partij tijdig een synthesememorie heeft ingediend of de griffie in kennis heeft gesteld dat zij geen synthesememorie indient, wordt de procedure voortgezet overeenkomstig het eerste lid.

ANNEXE

TEXTES DE BASE

Loi sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

TITRE IBIS

LE CONSEIL DU CONTENTIEUX DES ETRANGERS

CHAPITRE V

La procédure

Section I^RE

Dispositions communes

Art. 39/57-1. Les pièces de procédure, ainsi que les notifications, avis et convocations sont envoyés par le Conseil sous pli recommandé à la poste, par porteur contre accusé de réception ou par tout autre mode de signification admis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres par lequel la date de la notification peut être constatée de manière certaine.

Pour autant qu'il ne s'agisse pas d'une convocation, les envois peuvent néanmoins se faire par pli ordinaire ou par télécopie lorsque leur réception ne fait courir aucun délai. Si une partie a élu domicile chez un avocat, ces envois peuvent également se faire par courrier électronique à l'adresse que l'avocat a utilisée pour l'envoi de la copie visée à l'article 39/69, §1er, alinéa 3, 7°, à moins que l'avocat ait indiqué expressément une autre adresse électronique à cet effet.

En cas d'extrême urgence visée aux articles 39/82 et 39/84, ou lorsqu'il convient d'appliquer la procédure accélérée visée à l'article 39/77, ou lorsqu'une partie a élu domicile chez un avocat, les pièces de procédure, notifications, avis et convocations visées à l'alinéa 1er peuvent être valablement envoyés par télécopie. A cet effet, les parties mentionnent leur numéro de télécopie dans leurs pièces de procédure.

Par dérogation à l'alinéa 1er, la notification visée à l'article 39/69 peut avoir lieu par porteur contre accusé de réception, par télécopie ou à l'adresse électronique du ministre ou de son délégué.

ANNEXE

TEXTES DE BASES ADAPTES AU PROJET

Loi sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

TITRE IBIS

LE CONSEIL DU CONTENTIEUX DES ETRANGERS

CHAPITRE V

La procédure

Section I^RE

Dispositions communes

Art. 39/57-1. Les pièces de procédure, ainsi que les notifications, avis et convocations sont envoyés par le Conseil sous pli recommandé à la poste, par porteur contre accusé de réception ou par tout autre mode de signification admis par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres par lequel la date de la notification peut être constatée de manière certaine.

Pour autant qu'il ne s'agisse pas d'une convocation, les envois peuvent néanmoins se faire par pli ordinaire ou par télécopie lorsque leur réception ne fait courir aucun délai. Si une partie a élu domicile chez un avocat, ces envois peuvent également se faire par courrier électronique à l'adresse que l'avocat a utilisée pour l'envoi de la copie visée à l'article 39/69, §1er, alinéa 3, 7°, à moins que l'avocat ait indiqué expressément une autre adresse électronique à cet effet.

En cas d'extrême urgence visée aux articles 39/82 et 39/84, ou lorsqu'il convient d'appliquer la procédure accélérée visée à l'article 39/77 **ou celle visée à l'article 39/77/1** , ou lorsqu'une partie a élu domicile chez un avocat, les pièces de procédure, notifications, avis et convocations visées à l'alinéa 1er peuvent être valablement envoyés par télécopie. A cet effet, les parties mentionnent leur numéro de télécopie dans leurs pièces de procédure.

Par dérogation à l'alinéa 1er, la notification visée à l'article 39/69 peut avoir lieu par porteur contre accusé de réception, par télécopie ou à l'adresse électronique du ministre ou de son délégué.

Section II

Dispositions spécifiques applicables aux recours de pleine juridiction contre les décisions du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Art. 39/77. § 1er.Lorsque le recours est introduit par un étranger qui se trouve dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le greffier en chef ou le greffier qu'il désigne en envoie copie, immédiatement et au plus tard dans le jour ouvrable c'est-à-dire ni un samedi, ni un dimanche, ni un jour férié, suivant la réception du recours qui peut être inscrit au rôle, au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. Ce greffier lui demande de déposer le dossier au greffe, dans le délai qu'il fixe et qui ne peut dépasser trois jours ouvrables, à partir de la notification.

Lors du dépôt du dossier administratif ou si celui-ci n'est pas déposé dans le délai fixé, le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers qu'il a désigné fixe immédiatement l'affaire et convoque les parties à comparaître devant lui dans les cinq jours ouvrables au plus tard qui suivent la date de réception de la fixation.

Le président de chambre ou le juge qu'il a désigné peut convoquer éventuellement, par ordonnance, les parties au lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 où l'étranger se trouve ou au lieu où il est mis à la disposition du gouvernement, au jour et à l'heure qu'il fixe, même le dimanche ou un jour férié.

La convocation fixe le jour à partir duquel le dossier administratif peut être consulté au greffe par les parties et par leur avocat.

Si la partie défenderesse n'a pas transmis le dossier administratif à temps antérieurement, celui-ci est remis à l'audience au président, qui prend les mesures nécessaires pour permettre aux autres parties à l'instance de le consulter.

§ 2

Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers désigné se prononce conformément à l'article 39/76, §§ 1er et 2.

Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers saisi se prononce dans les cinq jours ouvrables qui suivent la clôture des débats. Il peut ordonner l'exécution immédiate de la décision.

Section II

Dispositions spécifiques applicables aux recours de pleine juridiction contre les décisions du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Art. 39/77. § 1er.Lorsque le recours est introduit par un étranger qui se trouve dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le greffier en chef ou le greffier qu'il désigne en envoie copie, immédiatement et au plus tard dans le jour ouvrable c'est-à-dire ni un samedi, ni un dimanche, ni un jour férié, suivant la réception du recours ~~qui peut être inscrit au rôle~~, au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. Ce greffier lui demande de déposer le dossier au greffe, dans le délai qu'il fixe et qui ne peut dépasser trois jours ouvrables, à partir de la notification.

Lors du dépôt du dossier administratif ou si celui-ci n'est pas déposé dans le délai fixé, le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers qu'il a désigné fixe immédiatement l'affaire et convoque les parties à comparaître devant lui dans les cinq jours ouvrables au plus tard qui suivent la date de réception de la fixation.

Le président de chambre ou le juge qu'il a désigné peut convoquer éventuellement, par ordonnance, les parties au lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 où l'étranger se trouve ou au lieu où il est mis à la disposition du gouvernement, au jour et à l'heure qu'il fixe, même le dimanche ou un jour férié.

La convocation fixe le jour à partir duquel le dossier administratif peut être consulté au greffe par les parties et par leur avocat.

Si la partie défenderesse n'a pas transmis le dossier administratif à temps antérieurement, celui-ci est remis à l'audience au président, qui prend les mesures nécessaires pour permettre aux autres parties à l'instance de le consulter.

§ 2

Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers désigné se prononce conformément à l'article 39/76, §§ 1er et 2.

Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers saisi se prononce dans les cinq jours ouvrables qui suivent la clôture des débats. Il peut ordonner l'exécution immédiate de la décision.

§ 3

Dans le cas d'un étranger qui est placé, au cours de la procédure, dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le recours pendant est examiné de plein droit suivant la procédure accélérée. Sauf si le recours est déjà fixé, la procédure se déroule dans ce cas conformément au présent article, quel que soit son état, étant entendu que le délai fixé au § 1er, alinéa 2, s'élève au moins à trois jours ouvrables.

§ 4

La décision assimilée de plein droit, conformément à l'article 74/5, § 6, est traitée conformément à la procédure accélérée visée dans la présente sous-section.

Art. 39/77/1. § 1er. Lorsque le recours contre la décision de non prise en considération visée à l'article 57/6/2, alinéa 1er, est introduit par un étranger qui se trouve dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le greffier en chef ou le greffier qu'il désigne en envoie copie, immédiatement et au plus tard dans le jour ouvrable c'est-à-dire ni un samedi, ni un dimanche, ni un jour férié, suivant la réception du recours qui peut être inscrit au rôle, au Commissaire général aux réfugies et aux apatrides. Ce greffier lui demande de déposer le dossier au greffe, dans le délai qu'il fixe et qui ne peut dépasser deux jours ouvrables, à partir de la notification.

Immédiatement et au plus tard dans le jour ouvrable c'est-à-dire ni un samedi, ni un dimanche, ni un jour férié, suivant la réception du recours qui peut être inscrit au rôle, le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers qu'il a désigné fixe l'affaire et convoque les parties à comparaître devant lui dans les trois jours ouvrables au plus tard qui suivent la date de réception de la fixation.

Le président de chambre ou le juge qu'il a désigné peut convoquer éventuellement, par ordonnance, les parties au lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 où l'étranger se trouve ou au lieu où il est mis à la disposition du gouvernement, au jour et à l'heure qu'il fixe, même le dimanche ou un jour férié.

La convocation fixe le jour à partir duquel le dossier administratif peut être consulté au greffe par les parties et par leur avocat.

Si la partie défenderesse n'a pas transmis le dossier administratif à temps antérieurement, celui-ci est

§ 3

Dans le cas d'un étranger qui est placé, au cours de la procédure, dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le recours pendant est examiné de plein droit suivant la procédure accélérée. Sauf si le recours est déjà fixé, la procédure se déroule dans ce cas conformément au présent article, quel que soit son état, étant entendu que le délai fixé au § 1er, alinéa 2, s'élève au moins à trois jours ouvrables.

§ 4

La décision assimilée de plein droit, conformément à l'article 74/5, § 6, est traitée conformément à la procédure accélérée visée dans la présente sous-section.

Art. 39/77/1. § 1er. Lorsque le recours contre la décision de non prise en considération visée à l'article 57/6/2, alinéa 1er, est introduit par un étranger qui se trouve dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le greffier en chef ou le greffier qu'il désigne en envoie copie, immédiatement et au plus tard dans le jour ouvrable c'est-à-dire ni un samedi, ni un dimanche, ni un jour férié, suivant la réception du recours ~~qui peut être inscrit au rôle~~, au Commissaire général aux réfugies et aux apatrides. Ce greffier lui demande de déposer le dossier au greffe, dans le délai qu'il fixe et qui ne peut dépasser deux jours ouvrables, à partir de la notification.

Immédiatement et au plus tard dans le jour ouvrable c'est-à-dire ni un samedi, ni un dimanche, ni un jour férié, suivant la réception du recours ~~qui peut être inscrit au rôle~~, le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers qu'il a désigné fixe l'affaire et convoque les parties à comparaître devant lui dans les trois jours ouvrables au plus tard qui suivent la date de réception de la fixation.

Le président de chambre ou le juge qu'il a désigné peut convoquer éventuellement, par ordonnance, les parties au lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 où l'étranger se trouve ou au lieu où il est mis à la disposition du gouvernement, au jour et à l'heure qu'il fixe, même le dimanche ou un jour férié.

La convocation fixe le jour à partir duquel le dossier administratif peut être consulté au greffe par les parties et par leur avocat.

Si la partie défenderesse n'a pas transmis le dossier administratif à temps antérieurement, celui-ci est

remis à l'audience au président, qui prend les mesures nécessaires pour permettre aux autres parties à l'instance de le consulter.

§ 2. Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers désigné se prononce conformément à l'article 39/76, §§ 1er et 2.

Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers saisi se prononce dans les deux jours ouvrables qui suivent la clôture des débats. Il peut ordonner l'exécution immédiate de la décision.

§ 3.Dans le cas d'un étranger qui est placé, au cours de la procédure, dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le recours pendant est examiné de plein droit suivant cette procédure accélérée. Sauf si le recours est déjà fixé, la procédure se déroule dans ce cas conformément au présent article, quel que soit son état, étant entendu que le délai fixé au § 1er, alinéa 2, s'élève au moins à trois jours ouvrables.

SECTION III

Le recours en annulation

Sous-section 2

La procédure en annulation

Art. 39/81. La procédure en annulation se déroule de la manière prévue dans les articles:

– 39/71;

– [...];

– 39/73 1(, § 1er) 1 ;

– 39/73-1;

– 39/74;

– 39/75;

– 39/76, § 3, alinéa 1er, à l'exception des recours concernant les décisions mentionnées aux articles 57/6, alinéa 1er, 2°, et 57/6/3 qui sont traités conformément à l'article 39/76, § 3, alinéa 2;

– 39/77, § 1er, alinéa 3.

La partie défenderesse transmet au greffier, dans les huit jours suivant la notification du recours, le dossier

remis à l'audience au président, qui prend les mesures nécessaires pour permettre aux autres parties à l'instance de le consulter.

§ 2. Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers désigné se prononce conformément à l'article 39/76, §§ 1er et 2.

Le président de chambre ou le juge au contentieux des étrangers saisi se prononce dans les deux jours ouvrables qui suivent la clôture des débats. Il peut ordonner l'exécution immédiate de la décision.

§ 3.Dans le cas d'un étranger qui est placé, au cours de la procédure, dans un lieu déterminé visé aux articles 74/8 et 74/9 ou qui est mis à la disposition du gouvernement, le recours pendant est examiné de plein droit suivant cette procédure accélérée. Sauf si le recours est déjà fixé, la procédure se déroule dans ce cas conformément au présent article, quel que soit son état, étant entendu que le délai fixé au § 1er, alinéa 2, s'élève au moins à trois jours ouvrables.

SECTION III . -.

Le recours en annulation

Sous-section 2

La procédure en annulation

Art. 39/81. La procédure en annulation se déroule de la manière prévue dans les articles:

– 39/71;

– [...];

– 39/73 1(, § 1er) 1 ;

– 39/73-1;

– 39/74;

– 39/75;

– 39/76, § 3, alinéa 1er, à l'exception des recours concernant les décisions mentionnées aux articles 57/6, alinéa 1er, 2°, et 57/6/3 qui sont traités conformément à l'article 39/76, § 3, alinéa 2;

– 39/77, § 1er, alinéa 3.

La partie défenderesse transmet au greffier, dans les huit jours suivant la notification du recours, le dossier

administratif, auquel elle peut joindre une note d'observation. Si la note d'observation originale est introduite par lettre recommandée ou par porteur contre accusé de réception, une copie de celle-ci est, sous peine d'irrecevabilité de la note d'observation, envoyée dans le même délai par courrier électronique et selon les modalités fixées par un arrêté royal.

Par dérogation à l'alinéa 1er et si ni l'article 39/73 ni les règles de procédure particulières visées à l'article 39/68, alinéa 2, ne s'appliquent, le greffe envoie en temps utile, le cas échéant une copie de la note d'observation à la partie requérante et informe en même temps celle-ci du dépôt au greffe du dossier administratif.

La partie requérante dispose, à compter de la notification visée à l'alinéa 3, de huit jours pour notifier au greffe quelle souhaite ou pas soumettre un mémoire de synthèse. Si la partie requérante n'a pas introduit de notification dans ce délai, le Conseil statue sans délai après avoir entendu les parties qui en ont fait la demande, tout en constatant l'absence de l'intérêt requis.

Si la partie requérante a introduit dans le délai une notification qu'elle souhaite soumettre un mémoire de synthèse, elle dispose, à compter de la notification visée à l'alinéa 3, de quinze jours pour faire parvenir un mémoire de synthèse qui résume tous les moyens invoqués.

Si la partie requérante n'a pas introduit de mémoire de synthèse, comme visée à l'alinéa 5, le Conseil statue sans délai après avoir entendu les parties qui en ont fait la demande, tout en constatant l'absence de l'intérêt requis.

Si la partie requérante a introduit un mémoire de synthèse, comme visée à l'alinéa 5, dans le délai prévu, le Conseil statue sur la base du mémoire de synthèse sauf en ce qui concerne la recevabilité du recours et des moyens et sans préjudice de l'article 39/60.

Sous peine d'irrecevabilité du mémoire de synthèse et si la partie requérante est assistée par un avocat, une copie du mémoire de synthèse est envoyée dans le délai prévu à l'alinéa 5 par courrier électronique et selon les modalités prévues par un arrêté royal. Le greffe fait expressément mention de cette prescription sur la notification prévue à l'alinéa 3.

administratif, auquel elle peut joindre une note d'observation. Si la note d'observation originale est introduite par lettre recommandée ou par porteur contre accusé de réception, une copie de celle-ci est, sous peine d'irrecevabilité de la note d'observation, envoyée dans le même délai par courrier électronique et selon les modalités fixées par un arrêté royal.

Par dérogation à l'alinéa 1er et si ni l'article 39/73 ni les règles de procédure particulières visées à l'article 39/68, alinéa 2, ne s'appliquent, le greffe envoie en temps utile, le cas échéant une copie de la note d'observation à la partie requérante et informe en même temps celle-ci du dépôt au greffe du dossier administratif.

La partie requérante dispose, à compter de la notification visée à l'alinéa 3, de huit jours pour notifier au greffe quelle souhaite ou pas soumettre un mémoire de synthèse. Si la partie requérante n'a pas introduit de notification dans ce délai, le Conseil statue sans délai après avoir entendu les parties qui en ont fait la demande, tout en constatant l'absence de l'intérêt requis.

Si la partie requérante a introduit dans le délai une notification qu'elle souhaite soumettre un mémoire de synthèse, elle dispose, à compter de la notification visée à l'alinéa 3, de quinze jours pour faire parvenir un mémoire de synthèse qui résume tous les moyens invoqués.

Si la partie requérante n'a pas introduit de mémoire de synthèse, comme visée à l'alinéa 5, le Conseil statue sans délai après avoir entendu les parties qui en ont fait la demande, tout en constatant l'absence de l'intérêt requis.

Si la partie requérante a introduit un mémoire de synthèse, comme visée à l'alinéa 5, dans le délai prévu, le Conseil statue sur la base du mémoire de synthèse sauf en ce qui concerne la recevabilité du recours et des moyens et sans préjudice de l'article 39/60.

~~Sous peine d'irrecevabilité du mémoire de synthèse et~~ **Si** la partie requérante est assistée par un avocat, une copie du mémoire de synthèse est envoyée dans le délai prévu à l'alinéa 5 par courrier électronique et selon les modalités prévues par un arrêté royal. Le greffe fait expressément mention de cette prescription sur la notification prévue à l'alinéa 3.

	Si la partie requérante n'a pas transmis de copie du mémoire de synthèse par courrier électronique tel que prévu au 8ème alinéa, le greffier en chef adresse une lettre à la partie requérante lui demandant de régulariser son mémoire de synthèse dans les huit jours.
	Si la partie requérante régularise son mémoire de synthèse dans les huit jours après la réception de la demande visée au 9ème alinéa, la procédure est poursuivie conformément à l'alinéa 1er.
	Un mémoire de synthèse qui n'est pas régularisé, ou qui est régularisé de manière incomplète ou tardive, est réputé irrecevable. La procédure est poursuivie conformément à l'alinéa 1er et le Conseil statue sur la base de la requête.
Si la partie requérante a introduit un mémoire de synthèse dans le délai ou a notifié au greffe qu'elle ne soumet pas de mémoire de synthèse, la procédure est poursuivie conformément à l'alinéa 1er.	Si la partie requérante a introduit un mémoire de synthèse dans le délai ou a notifié au greffe qu'elle ne soumet pas de mémoire de synthèse, la procédure est poursuivie conformément à l'alinéa 1er.

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale