DOC 55 **2741/001**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2022

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la consultation et l'utilisation d'informations publiques et privées de toute nature par les autorités compétentes

(déposée par MM. Dries Van Langenhove et Ortwin Depoortere)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2022

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat het raadplegen en gebruiken van publieke en private informatie van alle aard door de bevoegde overheden betreft

(ingediend door de heren Dries Van Langenhove en Ortwin Depoortere)

RÉSUMÉ

La loi du 21 novembre 2017 prévoit d'attribuer au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) une nouvelle compétence en matière d'enquête dans le cadre de l'évaluation des demandes de protection internationale. Compte tenu de certaines observations justifiées concernant un risque de violation de la vie privée, le CGRA n'a toutefois pas encore mis cette compétence en pratique.

Cette proposition de loi vise dès lors à permettre au CGRA et à l'Office des étrangers de consulter, dans certains cas et sous certaines conditions, les informations publiques et privées de toute nature pertinentes pour évaluer correctement la demande de protection internationale. Par exemple, les activités sur les réseaux sociaux, les informations en libre accès sur le web, le contenu et les données de géolocalisation des téléphones portables devraient pouvoir être utilisés pour vérifier, par exemple, l'identité, le pays d'origine ou le trajet parcouru par les personnes demandant la protection internationale.

Contrairement à la loi précitée du 21 novembre 2017, cette proposition de loi prévoit des garanties procédurales pour le demandeur de la protection internationale dans le cadre de cette collecte d'informations.

SAMENVATTING

Met de wet van 21 november 2017 werd aan het Commisariaat voor de Vluchtelingen en de Staatslozen (CVSG) een nieuwe onderzoeksbevoegheid verleend voor de beoordeling van de verzoeken om internationale bescherming. Omdat er terechte opmerkingen met betrekking tot de schending van de privacy werden geformuleerd heeft het CVSG deze onderzoeksbevoegdheid evenwel nog niet in de praktijk omgezet.

Dit wetsvoorstel maakt het voor het CVSG en de Dienst Vreemdelingenzaken daarom mogelijk om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden publieke en private informatie van welke aard ook te raadplegen die relevant is voor de correcte beoordeling van het verzoek om internationale bescherming. Zo moeten bijvoorbeeld socialemedia-activiteiten, opensource-informatie op het internet, de inhoud en geodata op de mobiele telefoons, … gebruikt kunnen worden om, bijvoorbeeld, de identiteit, het land van herkomst of de reisroute van verzoekers om internationale bescherming te verifiëren.

In tegenstelling tot de wet van 21 november 2017 biedt dit wetsvoorstel wel procedurele waarborgen voor de verzoeker om internationale bescherming tijdens deze informatieverzameling.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS	:	*Parti Socialiste*
VB	:	*Vlaams Belang*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB	:	*Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit	:	*Vooruit*
Les Engagés	:	*Les Engagés*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH	:	*Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:		*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*	
DOC 55 0000/000	*Document de la 55e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*	*DOC 55 0000/000*	*Parlementair document van de 55e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA	*Questions et Réponses écrites*	*QRVA*	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV	*Version provisoire du Compte Rendu Intégral*	*CRIV*	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV	*Compte Rendu Analytique*	*CRABV*	*Beknopt Verslag*
CRIV	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*	*CRIV*	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN	*Séance plénière*	*PLEN*	*Plenum*
COM	*Réunion de commission*	*COM*	*Commissievergadering*
MOT	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*	*MOT*	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — INTRODUCTION GÉNÉRALE

Ces dernières années, plusieurs États membres de l'Union européenne se sont dotés d'une législation qui leur permet d'explorer les supports de données électroniques et les plateformes électroniques des personnes demandant la protection internationale. La Belgique s'est également dotée d'une législation de cette nature en adoptant la loi du 21 novembre 2017 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers.[1] Par ailleurs, en insérant l'article 48/6, § 1er, alinéa 4, et en modifiant l'article 57/7, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers[2] (loi du 15 décembre 1980 ci-après), le législateur a habilité le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA ci-après) à consulter, dans certains cas, dans le cadre de l'examen des demandes de protection internationale, les informations publiques et privées de quelque nature que ce soit (y compris les informations électroniques) des demandeurs.

Dès lors que ces dispositions de 2017 ne sont pas (suffisamment) efficaces, la présente proposition de loi vise à mieux répondre aux problèmes précités tout en élargissant le cadre législatif actuel. Cela se justifie dès lors que l'utilisation des réseaux sociaux et des supports de données électroniques facilite le contact avec les trafiquants d'êtres humains, ce qui entraîne une hausse de la migration illégale en direction de l'Europe (et donc aussi de la Belgique). Par exemple, les activités sur les réseaux sociaux, les informations en libre accès sur le web, le contenu et les données de géolocalisation des

1 Loi du 21 novembre 2017 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, publiée au *Moniteur belge* du 12 mars 2018.

2 Loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 1980.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

I. — ALGEMENE INLEIDING

Verschillende lidstaten van de Europese Unie hebben de laatste jaren wetgeving tot stand gebracht die het mogelijk maakt om elektronische gegevensdragers en platformen van verzoekers om internationale bescherming te doorzoeken. Dit gebeurde ook in ons land, middels de wet van 21 november 2017 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.[1] Door middel van het invoeren van een artikel 48/6, § 1, vierde lid, en het wijzigen van artikel 57/7, § 2, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen[2] (hierna: "de wet van 15 december 1980") werd het mogelijk voor het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (hierna: "CGVS"), ter beoordeling van een verzoek tot internationale bescherming, om in bepaalde gevallen publieke en private informatie van welke aard ook (inclusief elektronische informatie) van de verzoeker te raadplegen.

Omdat deze bepalingen uit 2017 niet (voldoende) doeltreffend zijn, beogen wij met dit wetsvoorstel hieraan beter tegemoet te komen alsmede het huidig wetgevend kader uit te breiden. Dit is noodzakelijk omdat het gebruik van sociale media en digitale gegevensdragers het contact met mensensmokkelaars vergemakkelijkt waardoor de illegale migratie richting Europa (en dus ook richting België) toeneemt. Zo moeten bijvoorbeeld socialemedia-activiteiten, opensource- informatie op het internet, de inhoud en geodata op mobiele telefoons, … gebruikt kunnen worden om de identiteit, het land van

1 Wet van 21 november 2017 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 12 maart 2018.

2 Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 31 december 1980.

téléphones portables devraient pouvoir être utilisés pour vérifier l'identité, le pays d'origine ou le trajet parcouru par les personnes demandant la protection internationale.

II. — **CADRE RÉGLEMENTAIRE ACTUEL**

A. **Législation**

L'article 48/6, § 1er, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 s'énonce comme suit depuis 2017:

"Si les instances chargées de l'examen de la demande ont de bonnes raisons de penser que le demandeur retient des informations, pièces, documents ou autres éléments essentiels à une évaluation correcte de la demande, elles peuvent l'inviter à produire ces éléments sans délai, quel que soit leur support. Le refus du demandeur de produire ces éléments sans explication satisfaisante pourra constituer un indice de son refus de se soumettre à son obligation de coopération visée à l'alinéa 1er.".

Cette disposition, qui s'inscrit dans le cadre de l'obligation de coopération de la personne demandant la protection internationale, a été insérée en vue de la consultation sur place et physique de toutes les formes d'informations publiques ou privées, "quel que soit leur support". Selon l'exposé des motifs, les mots "quel que soit leur support" indiquent qu'il peut s'agir "de tout support matériel ou immatériel, en ce compris toute pièce, tout document, tout objet, tout appareil de communication (téléphone portable, tablette, ordinateur portable, …), tout compte de réseau social sur Internet (Facebook, …), tout échange de courrier (y compris électronique), tout support informatique (clé USB, CD-(ROM), carte mémoire, …) susceptible de contenir les éléments susvisés et auquel les instances chargées de l'examen peuvent demander à avoir accès afin de prendre connaissance de leur contenu aux fins de l'évaluation de la demande de protection internationale de l'intéressé".[3]

Cette obligation de coopération incombant au demandeur implique que le refus de produire les éléments précités pourra "constituer un indice" de son refus de se soumettre à son obligation de coopération, et pourra dès lors constituer un élément négatif dans le cadre de l'évaluation de sa demande de protection internationale.

[3] *Doc. parl.* Chambre, 2016-2017, DOC 54 2548/001, p. 35.

herkomst of de reisroute van verzoekers om internationale bescherming te verifiëren.

II. — **HUIDIG REGELGEVEND KADER**

A. **Wetgeving**

Artikel 48/6, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 bepaalt sinds 2017 het volgende:

"Indien de met het onderzoek van het verzoek belaste instanties goede redenen hebben om aan te nemen dat de verzoeker informatie, stukken, documenten of andere elementen achterhoudt die essentieel zijn voor een correcte beoordeling van het verzoek, kunnen zij de verzoeker uitnodigen om deze elementen onverwijld voor te leggen, wat ook hun drager is. De weigering van de verzoeker om deze elementen voor te leggen zonder bevredigende verklaring kan een aanwijzing zijn van weigering om te voldoen aan zijn medewerkingsplicht zoals bedoeld in het eerste lid.".

Deze bepaling kadert in de medewerkingsplicht van de verzoeker om internationale bescherming en werd ingevoerd met het oog op het ter plaatse en fysiek raadplegen van alle soorten informatie, "wat ook hun drager is" en ongeacht het publieke of private karakter ervan. De zinsnede "wat ook hun drager is" slaat volgens de memorie van toelichting op "een materiële of immateriële drager, met inbegrip van elk stuk, elk voorwerp, elk communicatietoestel (gsm, tablet, draagbare computer, …), elke toegang tot een socialenetwerksite op internet (Facebook, …), elke uitwisseling van briefwisseling (inclusief elektronische), elke elektronische informatiedrager (USB-sleutel, cd(-rom), geheugenkaartje, …) geschikt om de geviseerde elementen te bevatten en waar de met het onderzoek van het verzoek belaste instanties toegang tot kunnen vragen om kennis te nemen van de inhoud om het verzoek om internationale bescherming van de betrokkene te kunnen beoordelen".[3]

De medewerkingsplicht van de verzoeker impliceert dat de weigering om toestemming te geven tot het voorleggen van voornoemde elementen "een aanwijzing kan zijn" tot het niet voldoen van deze medewerkingsplicht en bijgevolg "een negatief element" kan vormen in de beoordeling van het verzoek tot internationale bescherming.

[3] *Parl. St.* Kamer, 2016-2017, DOC 54 2548/001, p. 35.

L'article 57/7, § 2, de la même loi, s'énonce comme suit depuis 2017:

"Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut consulter et utiliser pour l'évaluation d'une demande de protection internationale des informations de toute nature envoyées ou reçues par voie électronique par le demandeur de protection internationale, qui n'ont pas été destinées personnellement au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides mais qui sont accessibles au public.".

Cette disposition – qui s'inscrit dans le cadre du devoir de coopération entre le demandeur de protection internationale et le CGRA – permet en revanche au CGRA de consulter des informations à distance afin de les utiliser en cas de nécessité. Il s'agit d'informations accessibles numériquement et publiquement. Selon l'exposé des motifs, le CGRA doit pouvoir consulter et utiliser les réseaux sociaux comme Facebook, "sans la permission du demandeur d'une protection internationale, que le CGRA ou le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides soit ou non membre du réseau social en question".[4]

B. **Lacunes**

Le cadre législatif actuel relatif à la consultation des informations publiques et privées par le CGRA présente plusieurs lacunes importantes qui nuisent à son efficacité. Ces imperfections concernent notamment, mais pas seulement la protection de la vie privée et le traitement des données protégées par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel[5] (anciennement par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel) et par le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données,

Artikel 57/7, § 2, van dezelfde wet, luidt sinds 2017 als volgt:

"De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan informatie van alle aard die via elektronische weg is verstuurd of ontvangen door de verzoeker om internationale bescherming en die niet persoonlijk voor de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen is bestemd, maar die publiek toegankelijk is, raadplegen en gebruik maken voor de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming.".

Deze bepaling – die kadert in de samenwerkingsplicht tussen de verzoeker om internationale bescherming en het CGVS – laat daarentegen toe dat het CGVS informatie op afstand raadpleegt om er desgevallend gebruik van te maken. Het gaat om informatie die digitaal en op publieke wijze toegankelijk is. Volgens de memorie van toelichting is het de bedoeling dat het CGVS socialenetwerksites, zoals Facebook, kan raadplegen en er gebruik van kan maken, "zonder toestemming van de verzoeker om internationale bescherming, ongeacht of het CGVS of de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen lid is van de desbetreffende sociaalnetwerksite of niet".[4]

B. **Tekortkomingen**

Het huidig wetgevend kader inzake publieke en private informatieraadpleging door het CGVS bevat verschillende belangrijke tekortkomingen die de effectiviteit ervan ondermijnen. De onvolkomenheden hebben in het bijzonder, maar niet uitsluitend, betrekking op de privacy en de gegevensverwerking zoals beschermd door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens[5] (destijds de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens) en verordening (2016/679/EU) van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende

4 *Doc. parl.* Chambre, 2016-2017, DOC 54 2548/001, p. 137.
5 Loi du 20 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, publiée au *Moniteur belge* le 5 septembre 2018.

4 *Parl. St.* Kamer, 2016-2017, DOC 54 2548/001, p. 137.
5 Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, bekengemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 5 september 2018.

et abrogeant la directive 95/46/CE[6] (règlement général sur la protection des données ou RGPD ci-après).[7]

— En matière d'obligation d'information, la loi du 21 novembre 2017 n'offre aucune garantie conforme au RGPD. Conformément à l'article 12 du RGPD, le responsable des données (en l'occurrence le CGRA) doit informer l'intéressé (en l'occurrence le demandeur de protection internationale) sur le traitement des données. Les articles 13 et 14 du RGPD prévoient en outre certaines conditions de contenu et de communication à cet égard. Ni la disposition légale elle-même, ni l'exposé des motifs ne sont clairs à ce sujet.

— Conformément à l'article 5, (1), b), du RGPD – concernant le principe de la limitation des finalités –, le traitement des données ne peut avoir lieu que pour des finalités déterminées, explicites et légitimes. La loi du 21 novembre 2017 ne précise pas explicitement à quelles fins les informations accessibles publiquement ou en privé peuvent éventuellement être utilisées.

— L'article 16 de la directive 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale[8] (directive procédures) prévoit que le demandeur de protection internationale doit être en mesure de fournir des explications à propos des informations trouvées. En effet, en vertu du principe d'exactitude, les données à caractère personnel collectées ne peuvent être utilisées que s'il peut être garanti avec une certitude raisonnable qu'elles sont exactes et à jour (article 5, (1), d) du RGPD). La loi du 21 novembre 2017 ne le prévoit pas.

— La limitation de la conservation conformément à l'article 5, (1), e), du RGPD, n'est pas garantie: dès qu'elles ne sont plus nécessaires aux fins pour lesquelles elles ont été collectées, les données à caractère personnel doivent être effacées/anonymisées.

6 Règlement européen 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), publié au *Journal officiel de l'Union européenne* le 4 mai 2016, L.119/1.

7 Le règlement général sur la protection des données n'était pas encore applicable au moment de la modification de la loi, mais il était déjà en vigueur, ce qui imposait aux États membres une obligation négative qui les empêchait d'adopter toute législation nationale contraire à l'objectif visé par le règlement.

8 Directive 2013/32/UE du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale, publiée au *Journal officiel de l'Union européenne* le 29 juin 2013, L. 180/60.

het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG[6] (hierna: "Algemene Verordening Gegevensbescherming of AVG").[7]

— De wet van 21 november 2017 bevat geen waarborgen inzake informatieplicht zoals bepaald in de AVG. Overeenkomstig artikel 12 van de AVG dient de gegevensverantwoordelijke (*in casu* het CGVS) de betrokkene (*in casu* de verzoeker om internationale bescherming) te informeren over de gegevensverwerking. Daarnaast stellen de artikelen 13 en 14 van de AVG bepaalde eisen inzake inhoud en communicatie hieromtrent. Noch de wetsbepaling zelf, noch de memorie van toelichting schept wat dit betreft duidelijkheid.

— Overeenkomstig artikel 5, (1), b) van de AVG – het doelbindingsprincipe – mag gegevensverwerking enkel gebeuren voor een specifiek, uitdrukkelijk en bepaald doel. De wet van 21 november 2017 bepaalt niet uitdrukkelijk voor welke doeleinden de publiek of privaat toegankelijke informatie al dan niet gebruikt kan worden.

— Artikel 16 van de Richtlijn 2013/32/EU van 26 juni 2013 betreffende de gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming[8] ("Procedurerichtlijn") bepaalt dat de verzoeker om internationale bescherming "tekst en uitleg" moet kunnen geven bij de gevonden informatie. De verzamelde persoonsgegevens mogen overeenkomstig het nauwkeurigheidsbeginsel immers enkel gebruikt worden indien met redelijke zekerheid gegarandeerd kan worden dat ze accuraat en actueel zijn (artikel 5, (1), b) van de AVG). De wet van 21 november 2017 voorziet daarin geenszins.

— De opslagbeperking, overeenkomstig artikel 5, (1), b) van de AVG is niet gegarandeerd: van zodra deze niet meer noodzakelijk zijn voor de doeleinden waarvoor ze zijn verzameld dienen de persoonsgegevens te worden gewist/geanonimiseerd.

6 Europese Verordening 2016/679 van 27 april 2016 ter bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming), bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* op 4 mei 2016, L.119/1.

7 Hoewel de Algemene Verordening Gegevensbescherming ten tijde van de wetswijziging nog niet van toepassing was, was de verordening wel reeds van kracht, waardoor er op de lidstaten een negatieve verplichting rustte om geen nationale wetgeving uit te vaardigen die in strijd was met het door de verordening beoogde resultaat.

8 Richtlijn 2013/32/EU van 26 juni 2013 betreffende de gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* op 29 juni 2013, L. 180/60.

Le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration de l'époque avait annoncé qu'il répondrait à ces préoccupations en matière de protection de la vie privée par voie d'arrêté royal. À ce jour, cet arrêté royal n'a pas (encore) été publié. Compte tenu de ces observations légitimes, le CGRA a choisi de ne pas mettre en œuvre la nouvelle compétence d'investigation alors inscrite à l'article 48/6, § 1er, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 au motif que des observations justifiées concernant la vie privée avaient été formulées. En substance, le nouveau pouvoir d'investigation à l'égard des informations privées conféré – par l'article 48/6, § 1er, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 – au Commissaire général aux réfugiés et apatrides ne donne actuellement aucun résultat dans la pratique.

De plus, les dispositions actuelles sur les informations publiques (article 57/7, § 2) et les informations privées (article 46/8, § 1er, alinéa 4) sont fragmentées dans la loi du 15 décembre 1980, ce qui n'améliore pas leur lisibilité.

Nous souhaitons y remédier.

De toenmalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie kondigde aan tegemoet te komen aan deze privacybemerkingen middels de aankondiging van de uitvaardiging van een koninklijk besluit. Tot op vandaag is dat koninklijk besluit er (nog steeds) niet gekomen. Omwille van deze gewettigde bemerkingen heeft het CGVS er dan ook voor geopteerd om de toen nieuwe onderzoeksbevoegdheid, bepaald in artikel 48/6, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980, niet om te zetten in de praktijk omdat er "terechte opmerkingen met betrekking tot de privacy werden geformuleerd". Kortom, de nieuwe onderzoeksbevoegdheid van private informatie – conform artikel 48/6, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 – van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen leidt op dit moment in de praktijk tot niets.

Daarnaast zijn de huidige bepalingen inzake publieke informatie (artikel 57/7, § 2) en private informatie (artikel 46/8, § 1, vierde lid) versnipperd in de wet van 15 december 1980, wat de leesbaarheid ervan niet ten goede komt.

Wij wensen hieraan tegemoet te komen.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

L'article 48/6, § 1er, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 est abrogé, dès lors qu'il est rendu superflu par le nouvel article 48/6/1 de la même loi (*cf.* commentaire relatif à l'article 3).

Art. 3

Il est inséré un article 48/6/1 dans la loi du 15 décembre 1980 afin de permettre au CGRA de consulter, dans certains cas et sous certaines conditions, des informations publiques et privées de toute espèce, qui sont pertinentes pour évaluer correctement la demande de protection internationale. Cette consultation par le CGRA s'inscrit dans le cadre de l'intérêt général et public d'une application correcte de la législation sur les étrangers par le biais du contrôle de l'identité du demandeur, de son origine et de l'itinéraire qu'il a parcouru. Il est nécessaire que le CGRA puisse vérifier la véracité du récit de réfugié du demandeur en consultant les informations précitées. Il se pourrait en effet que les informations consultées aient une influence sur l'évaluation de la demande de protection internationale par le CGRA. Le cas échéant, le CGRA peut confronter le

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Artikel 48/6, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 wordt opgeheven vermits het nieuwe artikel 48/6/1 van de wet dit artikel overbodig maakt (cf. de artikelsgewijze commentaar bij artikel 3).

Art. 3

Een nieuw artikel 48/6/1 wordt ingevoegd in de wet van 15 december 1980 teneinde het CGVS de mogelijkheid te geven om, in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden, publieke en private informatie van welke aard ook, relevant voor de correcte beoordeling van het verzoek om internationale bescherming, te kunnen raadplegen. Dergelijke consultatie door het CGVS kadert binnen het algemeen en publiek belang van een correcte toepassing van de vreemdelingenwetgeving door het nagaan van de identiteit van de verzoeker, diens herkomst en de afgelegde reisroute. Het is noodzakelijk dat het CGVS de waarachtigheid van het vluchtelingenrelaas van de verzoeker kan nagaan door de consultatie van voornoemde informatie. Het is immers mogelijk dat de geraadpleegde informatie een invloed kan hebben op de beoordeling van het verzoek om

demandeur à ces informations pour faire toute la vérité (*cf.* article 48/6/1, § 3).

En outre, la présente proposition fournit au demandeur de la protection internationale les garanties procédurales nécessaires dans le cadre de cette collecte d'informations par le CGRA.

Par souci de lisibilité de la loi du 15 décembre 1980, il convient que ces formes de collecte d'informations par le CGRA soient consolidées au sein d'une seule disposition légale (pour les informations tant publiques que privées). C'est pourquoi nous optons pour l'insertion d'un article 48/6/1 comportant les éléments suivants:

1° paragraphe 1er: consultation d'informations accessibles au public (élargissement et révision de l'article 57/7, § 2);

2° paragraphe 2: consultation d'informations accessibles en privé (élargissement et révision de l'article 48/6, § 1er, alinéa 4);

3° paragraphe 3: garanties pour le demandeur (nouveau);

4° paragraphe 4: la communication de certaines informations au Procureur du Roi (nouveau).

Par ailleurs, nous souhaitons souligner qu'il importe que l'unité du CGRA spécialisée dans l'étude des médias sociaux, la *New Media Unit (NMU)* rattachée au Cedoca[9], soit renforcée en élargissant le cadre de son personnel, grâce à des formations supplémentaires et au travers d'investissements dans du matériel technique. Il importe de prévoir des formations pour les collaborateurs de cette unité afin de leur permettre de mener ces enquêtes sensibles sur le plan de la vie privée en disposant d'une connaissance suffisante de la matière pour que leurs consultations puissent être suffisamment ciblées, efficaces et respectueuses de la législation sur la vie privée.

Consultation d'informations accessibles publiquement

Le nouvel article 48/6/1, § 1er, découle de la refonte et de l'élargissement de l'ancien article 57/7, § 2. Il vise à permettre au CGRA de consulter également les informations accessibles publiquement de quelque nature que ce soit dans le cadre de l'évaluation des demandes de

[9] Le Cedoca est le département de recherche d'informations sur les pays d'origine (COI) du CGRA.

internationale bescherming door het CGVS. In dergelijk geval kan het CGVS de verzoeker hiermee confronteren om zo tot een algehele waarheidsvinding te komen (cf. artikel 48/6/1, § 3).

Daarnaast geeft dit wetsvoorstel de verzoeker om internationale bescherming de nodige procedurele waarborgen in het kader van deze informatieverzameling door het CGVS.

Het is in het belang van de leesbaarheid van de wet van 15 december 1980 dat deze vormen van informatievergadering door het CGVS geconsolideerd worden in één wettelijke bepaling (zowel publieke als private vormen van informatie). Vandaar dat de indieners ervoor kiezen om een nieuw artikel 48/6/1 in te voegen dat de volgende elementen bevat:

1° paragraaf 1: consultatie van publiek toegankelijke informatie (uitbreiding en herwerking artikel 57/7, § 2);

2° paragraaf 2: consultatie van privaat toegankelijke informatie (uitbreiding en herwerking artikel 48/6, § 1, vierde lid);

3° paragraaf 3: waarborgen voor de verzoeker (nieuw);

4° paragraaf 4: het meedelen van bepaalde informatie aan de procureur des Konings (nieuw).

Daarnaast wensen de indieners erop te wijzen dat het van belang is dat de eenheid binnen het CGVS die gespecialiseerd is in onderzoek naar sociale media – de "*New Media Unit*" (NMU) die ressorteert onder "Cedoca"[9] – versterkt wordt, dit zowel door een uitbreiding van het personeel, extra opleidingen als investeringen in technisch materieel. Het voorzien van trainingen voor deze medewerkers om deze privacygevoelige interventies uit te voeren met voldoende inzicht in de materie is van belang opdat de raadplegingen voldoende doelgericht, efficiënt en met respect voor de privacywetgeving kunnen verlopen.

Consultatie van publiek toegankelijke informatie

Het nieuw artikel 48/6/1, § 1, vormt een herwerking en uitbreiding van het oude artikel 57/7, § 2. Het geeft het CGVS de bevoegdheid om publiek toegankelijke informatie van welke aard ook te consulteren in het kader van het onderzoek naar de internationale bescherming

[9] Cedoca is de onderzoeksafdeling voor informatie over landen van herkomst (COI) van het CGVS.

protection internationale des demandeurs. Il s'agit donc des informations numériques/électroniques accessibles en consultant par exemple les sites de médias sociaux comme Facebook, Instagram, etc., que l'instance chargée de l'évaluation de la demande soit membre ou non du réseau (social) concerné.

Le CGRA pourra également mener des recherches générales en ligne à propos de chaque demandeur, ou consulter les forums de discussion et les forums non protégés sur le web. Cet article vise également à habiliter explicitement le CGRA à consulter d'autres informations publiquement accessibles, par exemple la presse locale ou internationale, etc. Aujourd'hui, la pratique de l'analyse des réseaux sociaux s'est même standardisée aux Pays-Bas, en Grèce, en République tchèque et en Norvège. Dans d'autres pays européens, par exemple en Autriche, en Hongrie et en Suède, une analyse des médias sociaux des demandeurs est également autorisée.[10] On constate aujourd'hui que les informations récoltées grâce à l'analyse des réseaux sociaux se révèlent précieuses, surtout lorsqu'elles sont associées à des informations provenant d'autres sources.[11]

À cet égard, l'intention n'est pas que le CGRA envoie au demandeur une "demande d'amitié" (ou similaire) (que ce soit ou non sous un faux compte) afin d'obtenir ainsi l'accès aux parties non publiques du réseau (social). Ce raisonnement s'applique *mutatis mutandis* aux autres sites internet qui fonctionnent selon des principes similaires.

La consultation d'informations sur la base de l'article 48/6/1, § 1er, ne concerne que les informations accessibles au public, et donc par exemple uniquement la partie accessible au public des réseaux sociaux. Par conséquent, cela ne constitue pas une atteinte au droit à la vie privée. Selon la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, il n'existe un droit à la vie privée que si l'on peut "raisonnablement croire au caractère privé" de certains informations.[12] Le Conseil du contentieux des étrangers a donc jugé qu'une "personne qui diffuse des informations la concernant sur des sites internet accessibles à tous ne peut invoquer qu'elle escomptait que ces informations soient protégées au titre du droit au respect de la vie privée".[13]

10 Réseau européen des migrations, *Challenges and practices for establishing the identity of third-country nationals in migration procedures,* 2017, 32.

11 M. Bolhuis et J. van Wijk, *Case management, identity controls and screening on national security and 1F exclusion*, 2018, 82.

12 CEDH 26 octobre 2007, n° 64209/01, Peev/Bulgarie et CEDH, 3 avril 2007, n° 62617/00, Copland/Royaume Uni.

13 CCE 4 juin 2012, n° 82/384; CCE 3 janvier 2014, n° 116/470; CCE 24 novembre 2015, n° 156/935.

van de verzoeker. Het gaat dus zowel om digitale/elektronische informatie, zoals bijvoorbeeld het consulteren van socialenetwerksites zoals Facebook, Instagram, e.d, ongeacht of de met het onderzoek van het verzoek belaste instantie lid is van desbetreffende (sociale)netwerksite.

Het CGVS kan eveneens een algemene internetzoektocht naar de verzoeker uitvoeren, of niet-afgeschermde discussie- en internetfora raadplegen. Dit artikel geeft nu ook uitdrukkelijk de bevoegdheid aan het CGVS om andere publiek toegankelijk informatie te raadplegen, bijvoorbeeld lokale of internationale kranten, e.d. De praktijk van de analyse van sociale media is ondertussen zelfs een standaardpraktijk geworden in Nederland, Griekenland, Tsjechië en Noorwegen. In andere Europese landen, zoals bijvoorbeeld Oostenrijk, Hongarije en Zweden is een screening van de sociale media eveneens toegelaten[10]. Ondertussen is vastgesteld dat socialemedia-analyses waardevol blijken te zijn, vooral in combinatie met informatie uit andere bronnen.[11]

Daarbij is het niet de bedoeling dat het CGVS de verzoeker (al dan niet onder een valse account) een "vriendschapsverzoek" (of gelijkaardig) verstuurt om op deze manier toegang te krijgen tot de niet-publieke gedeelten van de (sociale)netwerksite. Deze redenering geldt *mutatis mutandis* voor andere websites die via gelijkaardige principes werken.

De consultatie van de informatie op basis van artikel 48/6/1, § 1, betreft enkel en alleen publiek toegankelijke informatie, en dus bijvoorbeeld enkel het publiek toegankelijke deel van socialenetwerksites. Dit vormt dan ook geen schending van het recht op privacy. Volgens de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens is er slechts een recht op privacy indien er 'een redelijke verwachting [is] dat bepaalde informatie tot het gebied van de privacy behoort'.[12] De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen oordeelde dan ook dat "*een persoon die informatie over zichzelf verspreidt op sociale netwerken, die voor iedereen toegankelijk zijn, niet kan beweren dat men verwachtte dat die informatie beschermd zou worden op grond van het recht op privacy*".[13]

10 Europees Migratienetwerk, *Challenges and practices for establishing the identity of third-country nationals in migration procedures,* 2017, 32.

11 M. Bolhuis en J. van Wijk, *Case management, identity controls and screening on national security and 1F exclusion*, 2018, 82.

12 EHRM 26 oktober 2007, nr. 64209/01, Peev/Bulgarije en EHRM, 3 april 2007, nr. 62617/00, Copland/Verenigd Koninkrijk.

13 RvV 4 juni 2012, nr. 82/384; RvV 3 januari 2014, nr. 116/470; RvV 24 november 2015, nr. 156/935.

Consultation d'informations accessibles en privé

Le nouvel article 48/6/1, § 2, adapte et étend l'ancien article 48/6, § 1er, alinéa 4. Il autorise le CGRA à consulter les informations de toute nature disponibles à titre privé dans le cadre de l'examen relatif à la protection internationale du demandeur. Sans préjudice du devoir de coopération du demandeur de protection internationale, il est possible que cette personne ne soumette pas spontanément ou volontairement toutes les informations pertinentes au CGRA afin qu'il puisse faire une évaluation correcte de cette demande. On peut également envisager des situations où le demandeur fournit de fausses informations pour des raisons frauduleuses ou dissimule délibérément des informations. Pour ces raisons, il est nécessaire que le CGRA puisse consulter – dans le respect des garanties prévues au § 3 – les informations accessibles en privé du demandeur de protection internationale, quel que soit le support ou la nature de ces informations. Par conséquent, cela peut concerner aussi bien des supports matériels que des supports immatériels, tels que les supports de données numériques, les appareils de communication (contenu et géodonnées des téléphones mobiles, tablettes, ordinateurs, etc.), l'accès à des sites internet (Facebook, Instagram, forums internet, etc.), les supports d'information (clés USB, cartes mémoire, etc.), etc.

Le traitement des données numériques par le CGRA peut être effectué soit par le biais d'un examen avancé (c'est-à-dire une recherche lors de laquelle des dispositifs externes sont connectés à un support de données numériques, tant pour accéder à l'appareil que pour visualiser, copier et/ou analyser son contenu), soit par le biais d'un examen manuel (c'est-à-dire tous les examens qui ne sont pas des examens avancés).

Les informations trouvées doivent pouvoir être utilisées pour vérifier les affirmations des demandeurs de protection internationale concernant, par exemple, leur identité, leur pays d'origine ou leur itinéraire. En effet, la lecture de supports de données (numériques) peut être nécessaire dans certains cas pour que le CGRA puisse faire une évaluation correcte de la demande de protection internationale. Ce pouvoir d'instruction est donc un complément indispensable à la possibilité qu'a le CGRA d'enquêter sur les informations accessibles au public concernant le demandeur de protection internationale ou provenant de celui-ci. Par exemple, il existe des cas aux Pays-Bas où des demandeurs de protection internationale ont créé de faux comptes sur les médias sociaux. Grâce au fait que les services d'asile sont habilités à lire les supports de données numériques, ces cas ont été facilement et rapidement détectés.[14]

[14] M. Bolhuis et J. van Wijk, *Case management, identity controls and screening on national security and 1F exclusion*, 2018, 82.

Consultatie van privaat toegankelijke informatie

Het nieuwe artikel 48/6/1, § 2, vormt een herwerking en uitbreiding van het oude artikel 48/6, § 1, vierde lid. Het geeft het CGVS de bevoegdheid om privaat toegankelijke informatie van welke aard ook te consulteren in het kader van het onderzoek naar de internationale bescherming van de verzoeker. Onverminderd de medewerkingsplicht van de verzoeker om internationale bescherming is het mogelijk dat deze persoon niet spontaan of vrijwillig alle relevante informatie voorlegt aan het CGVS opdat zij een correct oordeel kan maken van dit verzoek. Er zijn ook situaties denkbaar waarbij de verzoeker om frauduleuze redenen foutieve informatie meedeelt of doelbewust informatie achterhoudt. Om deze redenen is het noodzakelijk dat het CGVS de bevoegdheid heeft om – met inachtneming van de waarborgen zoals bepaald in de derde paragraaf – de privaat toegankelijke informatie van de verzoeker om internationale bescherming te consulteren, ongeacht de drager of de aard van deze informatie. Bijgevolg kan het dus gaan om zowel materiële dragers als immateriële dragers, zoals bijvoorbeeld digitale gegevensdragers, communicatietoestellen (inhoud en geodata van gsm, tablet, computer, …), toegang tot internetsites (Facebook, Instagram, internetfora, …), informatiedragers (USB-sleutels, geheugenkaartjes, …), e.d.

De digitale gegevensverwerking door het CGVS kan zowel gebeuren aan de hand van een geavanceerd onderzoek (i.e. zoekopdracht waarbij externe apparatuur via een connectie met een digitale gegevensdrager wordt verbonden, zowel om toegang te krijgen tot het apparaat als om de inhoud ervan te bekijken, te kopiëren en/of te analyseren) als een manueel onderzoek (i.e. alle onderzoeken die geen geavanceerd onderzoek zijn).

De gevonden informatie moet gebruikt kunnen worden om aanspraken van verzoekers om internationale bescherming over bijvoorbeeld hun identiteit, hun land van herkomst of hun reisroute te verifiëren. Het uitlezen van (digitale) gegevensdragers is immers in bepaalde gevallen noodzakelijk opdat het CGVS een correcte beoordeling kan maken van het verzoek om internationale bescherming. Deze onderzoeksbevoegdheid vormt dan ook een onontbeerlijke aanvulling van de mogelijkheid van het CGVS om publiek toegankelijke informatie over/van de verzoeker om internationale bescherming te onderzoeken. Zo zijn er in Nederland bijvoorbeeld gevallen bekend waarbij verzoekers om internationale bescherming valse socialemedia-accounts creëren. Middels de bevoegdheid van de asieldiensten om digitale gegevensdragers uit te lezen werden deze gevallen makkelijk en snel aan het licht gebracht.[14]

[14] M. Bolhuis en J. van Wijk, *Case management, identity controls and screening on national security and 1F exclusion*, 2018, 82.

Par conséquent, le demandeur de protection internationale est tenu de soumettre les informations demandées visées à l'article 48/6/1, § 3, alinéa 1er, 2°, au CGRA lors de l'introduction de sa première demande. Dans le cas de la consultation d'informations visée au § 2, les supports de données doivent être empruntés au demandeur de protection internationale pour une période aussi courte que possible et restitués dès que possible après que l'objectif de la collecte de données a été atteint.

Garanties

Les garanties les plus essentielles en matière de traitement des informations sont réglées par le nouvel article 48/6/1, § 3, alinéa 1er:

1° les principes applicables au traitement des informations;

2° une motivation par écrit;

3° un rapport écrit;

4° la possibilité de s'exprimer lors d'un entretien personnel;

5° la destruction des informations qui ne sont pas (plus) pertinentes.

Le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres des garanties supplémentaires en matière de traitement des données (article 48/6/1, § 3, alinéa 2). Il s'agit en l'espèce de garanties ne nécessitant pas un ancrage légal (comme par exemple des garanties en matière de sécurité des données).

1° les principes applicables au traitement des informations:

L'article 48/6/1, § 3, alinéa 1er, 1°, prévoit que le demandeur de protection internationale soit informé des principes applicables au traitement des informations. Le CGRA communique les informations par écrit (par exemple au moyen de brochures) et, le cas échéant, oralement (s'il peut être raisonnablement admis que le demandeur ne comprend pas les informations écrites) de manière gérable pour le demandeur sans présumer que ce dernier soit au courant de la législation nationale et européenne relative au traitement des données. Il lui sera notamment expliqué quelle valeur probante pourra être attribuée aux données et à quelles fins les informations pourront être utilisées.

Op de verzoeker om internationale bescherming rust dan ook de verplichting om bij het eerste verzoek de gevraagde informatie uit artikel 48/6/1, § 3, eerste lid, 2°, voor te leggen aan het CGVS. In geval van raadpleging van informatie, als bedoeld in de tweede paragraaf, dienen de gegevensdragers voor een zo kort mogelijke periode te worden ontleend van de verzoeker om internationale bescherming en worden deze van zodra dit mogelijk is teruggegeven na het bereiken van het doel van de gegevensverzameling.

Waarborgen

De meest essentiële waarborgen inzake informatieverwerking worden geregeld in het nieuwe artikel 48/6/1, § 3, eerste lid:

1° de beginselen inzake informatieverwerking;

2° een schriftelijke motivering;

3° een schriftelijk verslag;

4° de mogelijkheid tot een persoonlijk onderhoud;

5° de vernietiging van niet (meer) relevante informatie.

De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijkomende waarborgen inzake informatieverwerking (artikel 48/6/1, § 3, tweede lid). Het gaat hier om waarborgen waarbij het te verregaand zou zijn om deze wettelijk te verankeren (zoals bijvoorbeeld waarborgen inzake data-veiligheid).

1° de beginselen inzake informatieverwerking:

Artikel 48/6/1, § 3, eerste lid, 1°, voorziet dat de verzoeker om internationale bescherming geïnformeerd wordt inzake de beginselen van verwerking van informatie. Het CGVS doet dit door middel van schriftelijke (bijvoorbeeld brochures) en desgevallend mondelinge (indien in alle redelijkheid kan worden aangenomen dat de verzoeker de schriftelijke informatie niet begrijpt) informatieverstrekking op een wijze die behapbaar is voor de verzoeker zonder dat verondersteld wordt dat de verzoeker kennis van zaken heeft omtrent de nationale en Europese wetgeving inzake gegevensverwerking. Er wordt onder meer toegelicht welke bewijswaarde er aan de gegevens kan worden gehecht en voor welke doeleinden de informatie gebruikt kan worden.

2° une motivation par écrit:

L'article 48/6/1, § 3, alinéa 1er, 2°, garantit que le CGRA – avant de consulter les informations visées au § 2, – motive par écrit pourquoi celles-ci sont nécessaires à l'évaluation de la demande de protection internationale. Le CGRA peut notamment inférer la nécessité des circonstances matérielles concrètes, comme le fait que le demandeur de protection internationale reste vague sur son origine, le chemin parcouru entre le pays d'origine et la Belgique, les éventuelles déclarations contradictoires ou incohérentes, les invraisemblances, le profil du demandeur, etc.

3° un rapport écrit:

Après avoir consulté les informations publiques et/ou privées visées aux §§ 1er et 2, le CGRA rédige un rapport écrit contenant les informations qu'il juge pertinentes pour évaluer correctement la demande de protection internationale. En tout état de cause, le CGRA fera montre de la nécessaire prudence lors de l'évaluation des informations visées aux §§ 1er et 2 qu'il consulte.

Ce rapport sera communiqué au demandeur de protection internationale conformément à l'article 48/6/1, § 3, alinéa 1er, 3°.

4° la possibilité de s'exprimer lors d'un entretien personnel:

L'article 48/6/1, § 3, alinéa 1er, 4°, garantit la possibilité pour le demandeur de fournir explications et clarifications sur les informations visées aux §§ 1er et 2 que le CGRA a consultées. Cette procédure se déroule lors d'un entretien personnel unique, le but étant de permettre au demandeur de fournir des précisions concernant les informations jugées pertinentes. On peut en effet imaginer des situations dans lesquelles les informations consultées ne sont pas pertinentes ou pourraient être mal interprétées par le CGRA. Si celui-ci découvre par exemple une photo compromettante sur l'ordinateur du demandeur de protection internationale, il sera tenu d'y attacher une valeur différente selon que cette photo a été "téléchargée" sur Internet ou a été prise par le demandeur en personne. L'entretien personnel permet d'éviter que naissent des situations dans lesquelles on accorde une valeur erronée aux informations trouvées.

5° la destruction des informations qui ne sont pas (plus) pertinentes:

L'article 48/6/1, § 3, alinéa 1er, 5°, prévoit que le Commissaire général aux réfugiés et apatrides détruise

2° een schriftelijke motivering:

Artikel 48/6/1, § 3, eerste lid, 2°, garandeert dat het CGVS – alvorens ze de informatie uit de tweede paragraaf consulteert – schriftelijk motiveert waarom dit noodzakelijk is voor de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming. Het CGVS kan de noodzaak bijvoorbeeld afleiden uit de concrete feitelijk omstandigheden, zoals bijvoorbeeld het feit dat de verzoeker om internationale bescherming onduidelijk is over zijn herkomst, de afgelegde weg van het land van herkomst tot hier, eventuele tegenstrijdige of incoherente verklaringen, onwaarschijnlijkheden, het profiel van de verzoeker, e.d.

3° een schriftelijk verslag:

Na raadpleging door het CGVS van de publieke en/of private informatie, als bedoeld in de paragrafen 1 en 2, stelt het CGVS een schriftelijk verslag op met de informatie die het CGVS relevant acht voor de correcte beoordeling van het verzoek om internationale bescherming. In ieder geval is het CGVS geboden tot de nodige voorzichtigheid bij het beoordelen van de geraadpleegde informatie als bedoeld in de paragrafen 1 en 2.

Dit verslag wordt overeenkomstig artikel 48/6/1, § 3, eerste lid, 3°, aan de verzoeker om internationale bescherming meegedeeld.

4° de mogelijkheid tot een persoonlijk onderhoud:

Artikel 48/6/1, § 3, eerste lid, 4°, garandeert de mogelijkheid voor de verzoeker tot het verschaffen van uitleg en verduidelijking over de door het CGVS geraadpleegde informatie als bedoeld in de paragrafen 1 en 2. Dit gebeurt tijdens een eenmalig persoonlijk onderhoud. De bedoeling hiervan is dat de verzoeker facultatief duiding kan verschaffen omtrent de relevant bevonden informatie. Er zijn immers situaties denkbaar waarbij de geraadpleegde informatie niet accuraat is of verkeerd geïnterpreteerd kan worden door het CGVS. Indien het CGVS bijvoorbeeld een compromitterende foto vindt op de computer van een verzoeker om internationale bescherming, dient hieraan een andere waarde gehecht te worden indien deze foto "gedownload" is van het internet of door de verzoeker zelf werd genomen. Het persoonlijk onderhoud kan vermijden dat er situaties ontstaan waarbij een verkeerde waarde wordt gehecht aan de gevonden informatie.

5° de vernietiging van de niet (meer) relevante informatie:

Artikel 48/6/1, § 3, eerste lid, 5°, bepaalt dat de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de

les informations qui ont été collectées conformément aux §§ 1er et 2 si et dès l'instant où celles-ci ne sont plus pertinentes dans le cadre de l'évaluation de la demande de protection internationale.

Communication de certaines informations au procureur du Roi

Les données visées dans l'article précité ne peuvent en principe pas être utilisées à des fins autres que celles qui y sont définies. Si le CGRA trouve des indices selon lesquels le demandeur ou d'autres personnes ont commis des actes qui sont punissables en vertu du Titre IV (Dispositions pénales) de la loi du 15 décembre 1980 ou qui sont constitutifs d'un crime ou d'un délit, ces indices doivent être communiqués au procureur du Roi conformément à l'article 29, § 1er, du Code d'instruction criminelle.[15]

Il va sans dire qu'il existe des garanties que les informations consultées ne seront pas communiquées aux autorités du pays d'origine ou à des pays tiers où le demandeur craint des persécutions ou des atteintes graves.

Conformité avec les autres règles de droit pertinentes

Cette disposition est conforme à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et au Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (RGPD). Le paragraphe 3 du nouvel article 48/6/1 prévoit en effet les garanties nécessaires en matière de protection des données, à savoir la motivation individuelle et écrite de toute consultation privée d'informations, l'établissement d'un rapport écrit concernant les constatations, le droit à un entretien personnel et la destruction des informations jugées non pertinentes.

Cette disposition est compatible avec la directive 2011/95/UE du 13 décembre 2011 concernant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, à un statut uniforme pour les réfugiés ou les personnes pouvant

[15] Article 29, § 1er, du Code d'instruction criminelle: "Toute autorité constituée, tout fonctionnaire ou officier public" (…) qui, dans l'exercice de ses fonctions acquerra la connaissance d'un crime ou d'un délit, sera tenu de donner avis sur-le-champ au procureur du Roi (…)"

Staatlozen de informatie die werd verzameld als bedoeld in de paragrafen 1 en 2 vernietigt indien en van zodra deze niet relevant is in het kader van de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming.

Meedelen van bepaalde informatie aan de procureur des Konings

De gegevens als bedoeld in dit wetsartikel mogen in beginsel niet gebruikt worden voor andere doeleinden dan beschreven in dit wetsartikel. Indien het CGVS aanwijzingen vindt dat de verzoeker of andere personen daden hebben gesteld die strafbaar zijn op basis van Titel IV (Strafbepalingen) van de wet van 15 december 1980 of een misdrijf of een wanbedrijf uitmaken, dienen deze aanwijzingen te worden meegedeeld aan de procureur des Konings overeenkomstig artikel 29, § 1, van het Wetboek van Strafvordering.[15]

Uiteraard zijn er garanties dat de geraadpleegde informatie niet wordt meegedeeld aan de overheid van het land van herkomst, noch met derde landen alwaar de verzoeker vreest voor vervolging of ernstige schade.

Overeenstemming met overige relevante rechtsregels

Deze bepaling is in overeenstemming met de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en de verordening (2016/679/EU) van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (AVG). De derde paragraaf van het nieuw artikel 48/6/1 voorziet namelijk in de nodige waarborgen inzake gegevensbescherming: de individuele en schriftelijke motivering van elk private raadpleging van informatie, de opmaak van een schriftelijk verslag over de bevindingen, het recht op een persoonlijk onderhoud en de vernietiging van irrelevant bevonden informatie.

Deze bepaling is verenigbaar met de Richtlijn 2011/95/EU van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming,

[15] Artikel 29, § 1, Wetboek van Strafvordering: "Iedere gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar" (…) die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of van een wanbedrijf, is verplicht daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings (…)"

bénéficier de la protection subsidiaire, et au contenu de cette protection.[16] Plus spécifiquement, cette disposition est conforme à l'article 4 de la directive précitée, article relatif à l'évaluation des faits et circonstances pour l'évaluation d'une demande de protection internationale. En effet, l'article 4, § 2 prévoit que les États membres peuvent exiger du demandeur qu'il remette les informations suivantes: "tous les documents dont le demandeur dispose concernant son âge, (…) son identité, sa ou ses nationalités, le ou les pays ainsi que le ou les lieux où il a résidé auparavant, ses demandes d'asile antérieures, son itinéraire, ses titres de voyage, ainsi que les raisons justifiant la demande de protection internationale". Il s'agit donc également des informations publiques et privées de toute nature nécessaires pour évaluer correctement la demande de protection internationale. Le fait que cette disposition constitue pour les États membres des normes minimales auxquelles ceux-ci doivent répondre n'y change donc rien.

Le nouvel article 48/6/1 est également conforme à la directive 2013/32/UE du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale (directive procédure). L'article 13, § 2, b), de cette directive dispose en effet que "les demandeurs doivent remettre les documents qui sont en leur possession et qui présentent un intérêt pour l'examen de la demande (…)". La directive permet donc aux autorités compétentes d'inviter (voire de contraindre) le demandeur à communiquer, dans le cadre de l'évaluation du dossier, des informations privées, sur quelque support que ce soit, qui présentent un intérêt pour l'examen de sa demande.

Les dispositions de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques[17] sont également respectées. L'article 124 de cette loi énonce que "s'il n'y est pas autorisé par toutes les personnes directement ou indirectement concernées, nul ne peut (…) prendre intentionnellement connaissance de l'existence d'une information de toute nature transmise par voie de communication électronique et qui ne lui est pas destinée personnellement". L'article 125, § 1er, 1°, de la même loi prévoit toutefois une exception à l'interdiction précitée qui s'applique "lorsque la loi" – en l'espèce le nouvel article 48/6/1, § 1er, de la loi du 15 décembre 1980 – "permet ou impose l'accomplissement des actes visés".

[16] Directive 2011/95/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant les normes relatives aux conditions que doivent remplir les ressortissants des pays tiers ou les apatrides pour pouvoir bénéficier d'une protection internationale, à un statut uniforme pour les réfugiés ou les personnes pouvant bénéficier de la protection subsidiaire, et au contenu de cette protection, publiée au *Journal officiel de l'Union européenne* le 20 décembre 2011, L.337/9.

[17] Loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, publiée au *Moniteur belge* du 20 juin 2005.

en voor de inhoud van de verleende bescherming.[16] Meer specifiek is deze bepaling in overeenstemming met het artikel 4 van voornoemde richtlijn, dat handelt over de beoordeling van feiten en omstandigheden voor de beoordeling van een verzoek om internationale bescherming. Immers, overeenkomstig artikel 4, § 2, wordt bepaald dat de lidstaten van de verzoeker mogen verlangen dat deze persoon de volgende informatie overlegt: "alle documentatie in het bezit van de verzoeker over zijn leeftijd, (…) identiteit, nationaliteit(en), land(en) en plaats(en) van eerder verblijf, eerdere verzoeken, reisroutes, reisdocumenten en de redenen waarom hij een verzoek om internationale bescherming indient". Dit betreft dus ook de publieke en private informatie van alle aard noodzakelijk voor een correcte beoordeling van het verzoek tot internationale bescherming. Dat deze bepaling voor de lidstaten minimumnormen zijn waaraan de lidstaten moeten voldoen, doet hieraan dus geen afbreuk.

Het nieuw artikel 48/6/1 is eveneens in overeenstemming met de Richtlijn 2013/32/EU van 26 juni 2013 betreffende de gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming ("Procedurerichtlijn"). Meer specifiek stelt artikel 13, § 2, b), dat "de verzoekers documenten die in hun bezit zijn en die relevant zijn voor de behandeling van hun verzoek (…) moeten overhandigen". De richtlijn laat aldus toe dat de bevoegde overheden van de verzoeker kunnen verlangen (en zelfs verplichten) dat zij private informatie, relevant voor de beoordeling van het verzoek, op welke drager ook, overhandigen in het kader van het oordeel dat geveld dient te worden.

De bepalingen uit de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie[17] zijn eveneens gerespecteerd. Artikel 124 van deze wet bepaalt dat "indien men daartoe geen toestemming heeft gekregen van alle direct of indirect betrokken personen, niemand met opzet kennis (mag) nemen van het bestaan van informatie van alle aard die via elektronische weg is verstuurd en die niet persoonlijk voor hem is bestemd". Artikel 125, § 1, 1° van diezelfde wet voorziet immers in een uitzondering waarbij het hierboven vermelde verbod niet van toepassing is "wanneer de wet" – *i.e.* het nieuw artikel 48/6/1, § 1, van de wet van 15 december 1980 – "het stellen van bedoelde handelingen toestaat of oplegt".

[16] Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming, bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* op 20 december 2011, L.337/9.

[17] Wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 20 juni 2005.

D'après l'exposé des motifs de la loi du 21 novembre 2017 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, les pouvoirs d'instruction du Conseil du contentieux des étrangers découlent implicitement de l'article 39/62 de la loi du 15 décembre 1980:

"Bien que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides soit l'instance dotée de pouvoirs d'instruction, le Conseil du Contentieux des Étrangers peut, également, sur base de l'article 39/62, se faire remettre par les parties toutes les pièces et informations concernant les affaires sur lesquelles il doit se prononcer. Ainsi, il ressort des travaux préparatoires de l'article 39/62 (projet de loi réformant le Conseil d'État et créant un Conseil du Contentieux des Étrangers, Doc.parl., Chambre, 2005/2006, DOC 51 2479/001, p. 123) que "[…] [l]e fait que le Conseil du Contentieux des Étrangers ne dispose pas d'une compétence d'instruction, ne signifie pas que le Conseil devrait subir passivement l'instance. […] De plus, il ne peut pas être exclu que certaines informations ou documents fassent défaut alors que ceux-ci sont indispensables pour la solution du litige. Si tel est le cas, le Conseil peut recueillir ces informations par un échange direct de courriers avec les parties."."

"Cette hypothèse vise la situation où, au cours de l'entretien personnel au Commissariat général, ce dernier demande à ce que les éléments visés lui soient présentés sur-le-champ pour examen. Ceci se fait sans préjudice de toute demande de renseignements qui pourra, par ailleurs, être adressée à l'intéressé, par le CGRA ou de toute demande de communication de pièces formulée par le CCE sur base de l'article 39/62."[18]

Art. 4

L'article 51, alinéa 1er, de la loi du 15 décembre 1980 est complété afin de conférer explicitement à l'Office des étrangers une compétence identique à celle dont dispose le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides en vertu de l'article 48/6/1 de la même loi:

"En vertu de l'article 50, § 3, alinéa 2, l'Office des étrangers a la même compétence que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides visé à l'article 48/6/1 de la loi."

[18] *Doc.parl.* Chambre, 2016-17, DOC 54 2548/001, 34-35.

De onderzoeksbevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen wordt – luidens de memorie van toelichting bij de wet van 21 november 2017 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen – impliciet afgeleid uit artikel 39/62 van de wet van 15 december 1980:

"Hoewel de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de instantie is die over onderzoeksbevoegdheid beschikt, kan de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen eveneens op basis van artikel 39/62 zich alle bescheiden en inlichtingen door de partijen laten overleggen omtrent de zaken waarover hij zich uit te spreken heeft. Uit de voorbereidende werken van het artikel 39/62 (wetsontwerp tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, Gedr. St., Kamer, 2005/2006, DOC 51 2479/001, p.123) blijkt dat "De omstandigheid dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet over een onderzoeksbevoegdheid beschikt, houdt niet in dat de Raad lijdzaam de procesvoering moet ondergaan. […] Daarnaast is het niet uit te sluiten dat bepaalde inlichtingen of stukken ontbreken alhoewel die noodzakelijk zijn voor de oplossing van het geschil. Is dit het geval, dan kan de Raad deze gegevens inwinnen door middel van rechtstreekse briefwisseling met de partijen."."

"Deze bepaling beoogt de situatie waarbij, tijdens het persoonlijk onderhoud op het Commissariaat-generaal, deze laatste vraagt om de desbetreffende elementen onmiddellijk voor te leggen voor onderzoek. Dit onverminderd elke vraag tot inlichtingen die overigens aan de betrokkene kan gericht worden door het CGVS of iedere vraag tot voorlegging van stukken geformuleerd door de RvV op basis van artikel 39/62."[18]

Art. 4

Artikel 51, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 wordt aangevuld teneinde de Dienst Vreemdelingenzaken expliciet de bevoegdheid te geven zoals de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen in artikel 48/6/1 van dezelfde wet:

"De Dienst Vreemdelingenzaken, heeft krachtens artikel 50, § 3, tweede lid, dezelfde bevoegdheid zoals het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen als bedoeld in artikel 48/6/1 van de wet."

[18] *Parl. St.* Kamer, 2016-17, DOC 54 2548/001, 34-35.

En ce qui concerne le contenu de cette compétence, nous renvoyons au commentaire de l'article 3 de la présente proposition de loi.

En vertu de l'article 51, alinéa 1er, le demandeur est en effet tenu de coopérer avec les "autorités compétentes" afin d'établir son identité et d'autres éléments à l'appui de sa demande. Ces "autorités compétentes" sont désignées par le Roi (article 50, § 3, alinéa 2). L'article 71/2, § 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers a notamment désigné l'Office des étrangers en qualité d'autorité compétente.[19]

Wat betreft de inhoud van deze bevoegdheid verwijzen wij naar de toelichting zoals bepaald in artikel 3 van dit wetsvoorstel.

Krachtens artikel 51, eerste lid is de verzoeker immers verplicht om mee te werken met de "bevoegde overheden" om zijn identiteit en andere elementen ter staving van zijn verzoek vast te stellen. Deze "bevoegde overheid" wordt door de Koning aangewezen (artikel 50, § 3, tweede lid). Met artikel 71/2, § 2, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen werd onder andere de Dienst Vreemdelingenzaken aangewezen als bevoegde overheid.[19]

Dries VAN LANGENHOVE (VB)
Ortwin DEPOORTERE (VB)

[19] Arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, publié au *Moniteur belge* du 27 octobre 1981.

[19] Koninklijk besluit 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 27 oktober 1981.

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 48/6, § 1er, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 21 novembre 2017, est abrogé.

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 48/6/1 rédigé comme suit:

"Art. 48/6/1. § 1er. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut, dans le cadre de l'examen de la demande de protection internationale introduite par le demandeur, consulter et utiliser, pour l'évaluation de cette demande, les informations de toute nature accessibles au public, numériques ou non, qui n'ont pas été personnellement destinées au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut au besoin faire appel à un interprète.

§ 2. Le demandeur de protection internationale transmet au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, à sa demande, les informations de toute nature accessibles en privé, numériques ou non, qui n'ont pas été personnellement destinées au Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, afin de lui permettre de consulter et d'utiliser ces informations pour l'évaluation de la demande de protection internationale. Le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides peut au besoin faire appel à un interprète.

Le demandeur de protection internationale est tenu de communiquer les informations demandées au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides lors de sa première demande.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 48/6, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 21 november 2017, wordt opgeheven.

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 48/6/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 48/6/1. § 1. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan in het kader van het onderzoek naar de internationale bescherming van de verzoeker publiek toegankelijke informatie van alle aard, al dan niet digitaal, die niet persoonlijk voor de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is bestemd, raadplegen en gebruiken bij de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan in voorkomend geval beroep doen op een tolk.

§ 2. De verzoeker om internationale bescherming overhandigt op vraag van de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen privaat toegankelijke informatie van alle aard, al dan niet digitaal, die niet persoonlijk voor de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen is bestemd, aan de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen opdat deze instantie deze informatie zou kunnen raadplegen en gebruiken bij de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming. De Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen kan in voorkomend geval beroep doen op een tolk.

Op de verzoeker om internationale bescherming rust de verplichting om bij het eerste verzoek de gevraagde informatie te bezorgen aan het Commissariaat voor de Vluchtelingen en de Staatslozen.

§ 3. Le demandeur de protection internationale bénéficie par ailleurs des garanties suivantes:

1° le demandeur de protection internationale est informé de manière compréhensible des principes applicables au traitement des informations visées aux §§ 1er et 2;

2° avant de pouvoir consulter les informations visées au § 2, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides motive par écrit les raisons pour lesquelles ces informations sont nécessaires pour évaluer la demande de protection internationale;

3° après avoir consulté les informations visées aux §§ 1er et 2, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides établit un rapport écrit à leur sujet. Ce rapport contient uniquement les informations visées aux §§ 1er et 2 qu'il juge pertinentes pour évaluer correctement la demande de protection internationale. Ce rapport est communiqué au demandeur de protection internationale;

4° s'il estime nécessaire de le faire pour que sa demande soit évaluée correctement, le demandeur de protection internationale a le droit de commenter les informations visées au 3° au cours de l'entretien personnel, le cas échéant assisté de l'interprète présent;

5° le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides détruit les informations visées aux §§ 1er et 2 si et dès que celles-ci ne sont plus pertinentes pour l'évaluation de la demande de protection internationale.

Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, des garanties supplémentaires en matière de protection des données.

§ 4. Les informations visées aux §§ 1er et 2 ne sont pas utilisées pour d'autres finalités que celles définies dans le présent article.

Si le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides découvre, lors de la consultation des informations visées aux §§ 1er et 2, des indices que le demandeur ou d'autres personnes ont commis des actes punissables en vertu du Titre IV de la présente loi ou qui sont constitutifs d'un crime ou d'un délit, il est tenu d'en donner avis sur-le-champ au procureur du Roi conformément à l'article 29, § 1er, du Code d'instruction criminelle."

§ 3. De verzoeker om internationale bescherming geniet bijkomend de volgende waarborgen:

1° de verzoeker om internationale bescherming wordt op een begrijpelijke wijze ingelicht over de beginselen inzake de verwerking van de informatie als bedoeld in de paragrafen 1 en 2;

2° alvorens de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de informatie als bedoeld in paragraaf 2 kan raadplegen, motiveert hij op een schriftelijk wijze waarom dit noodzakelijk is voor de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming;

3° nadat de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen de informatie als bedoeld in de paragrafen 1 en 2 heeft geraadpleegd, maakt hij hiervan een schriftelijk verslag op. Dit verslag bevat enkel de informatie als bedoeld in de paragrafen 1 en 2 die hij relevant acht voor een correcte beoordeling van het verzoek om internationale bescherming. Dit verslag wordt meegedeeld aan de verzoeker om internationale bescherming;

4° indien de verzoeker om internationale bescherming dit noodzakelijk acht voor de correcte beoordeling van diens verzoek, is hij gerechtigd om de informatie als bedoeld in de bepaling 3° toe te lichten tijdens het persoonlijk onderhoud, en in voorkomend via de aanwezige tolk;

5° de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen vernietigt de informatie als bedoeld in de paragrafen 1 en 2 indien en van zodra deze niet meer relevant is in het kader van de beoordeling van het verzoek om internationale bescherming.

Bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad voorziet de Koning in bijkomende waarborgen inzake gegevensbescherming.

§ 4. De informatie als bedoeld in de paragrafen 1 en 2 wordt niet voor andere doeleinden gebruikt dan de in dit artikel vermelde doeleinden.

Indien de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen bij het raadplegen van de informatie als bedoeld in paragrafen 1 en 2 aanwijzingen aantreft dat de verzoeker of andere personen daden gesteld hebben die strafbaar zijn op grond van Titel IV van deze wet of een misdaad of een wanbedrijf uitmaken, is hij verplicht daarvan dadelijk kennis te geven aan de procureur des Konings, overeenkomstig artikel 29, § 1, van het Wetboek van Strafvordering."

Art. 4

L'article 51, alinéa 1er, de la même loi est complété par la phrase suivante:

"En vertu de l'article 50, § 3, alinéa 2, l'Office des étrangers a la même compétence que le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides visé à l'article 48/6/1 de la loi."

Art. 5

L'article 57/7, § 2, de la même loi, inséré par la loi du 14 juillet 1987 et modifié par la loi du 21 novembre 2017, est abrogé.

16 mai 2022

Art. 4

Artikel 51, eerste lid, van dezelfde wet, wordt aangevuld met de volgende zin:

"De Dienst Vreemdelingenzaken heeft, krachtens artikel 50, § 3, tweede lid, dezelfde bevoegdheid zoals het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen als bedoeld in artikel 48/6/1 van de wet."

Art. 5

Artikel 57/7, § 2, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 14 juli 1987 en gewijzigd door de wet van 21 november 2017, wordt opgeheven.

16 mei 2022

Dries VAN LANGENHOVE (VB)
Ortwin DEPOORTERE (VB)

Imprimerie centrale – Centrale drukkerij