DOC 54 **2097/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 oktober 2016

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

20 octobre 2016

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953

Blz.

INHOUD

Samenvatting 3
Memorie van toelichting 4
Voorontwerp 7
Impactanalyse 8
Advies van de Raad van State 18
Wetsontwerp 21
Bijlage 23

Pages

SOMMAIRE

Résumé 3
Exposé des motifs 4
Avant-projet 7
Analyse d'impact 13
Avis du Conseil d'État 18
Projet de loi 21
Annexe 23

De regering heeft dit wetsontwerp op 20 oktober 2016 ingediend.	*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 octobre 2016.*
De "goedkeuring tot drukken" werd op 20 oktober 2016 door de Kamer ontvangen.	*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 20 octobre 2016.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
VB	:	*Vlaams Belang*
PTB-GO!	:	*Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
PP	:	*Parti Populaire*
Onafh./Indép.	:	*Onafhankelijk / Indépendant*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		*Abréviations dans la numérotation des publications:*	
DOC 54 0000/000:	*Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*	*DOC 54 0000/000:*	*Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*	*QRVA:*	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*	*CRIV:*	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV:	*Beknopt Verslag*	*CRABV:*	*Compte Rendu Analytique*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*	*CRIV:*	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN:	*Plenum*	*PLEN:*	*Séance plénière*
COM:	*Commissievergadering*	*COM:*	*Réunion de commission*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*	*MOT:*	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp strekt ertoe het de gemeenten, in afwijking van artikel 2 van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, mogelijk te maken het bedrag vast te stellen van de retributies die ze innen voor de vernieuwing, de verlenging of de vervanging van bepaalde verblijfsvergunningen die door de Koning worden bepaald, voor zover het niet hoger ligt dan het door de Koning vastgestelde bedrag.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à permettre aux communes, par dérogation à l'article 2 de la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953, de fixer le montant des rétributions qu'elles perçoivent pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour déterminés par le Roi, pour autant qu'il n'excède pas le montant fixé par le Roi.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 1

Dit artikel verduidelijkt dat het ontwerp van wet voortvloeit uit artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 2

De gemeenten kunnen het gemeentelijk belang regelen onder voorbehoud dat de wet- of decreetgever de bevoegdheid niet heeft geregeld. De wet- of decreetgever kan dit *uitdrukkelijk* doen door een bepaalde materie aan de bevoegdheid van de gemeente te onttrekken. Hij kan dit tevens *impliciet* doen door een bepaalde materie volledig zelf te regelen dan wel door te bepalen binnen welke grenzen de gemeentelijke overheid de bevoegdheid zelf kan uitoefenen.

Er dient opgemerkt te worden dat huidige wijziging het de Koning toelaat, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, om het maximumbedrag te bepalen van de retributies die door de gemeenten kunnen geïnd worden voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunningen dewelke de Koning aanwijst, eveneens bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Deze retributies vormen de billijke vergoeding van de door de gemeenten geleverde administratieve diensten en dienen dan ook onderscheiden te worden van de vergoedingen *ten laste* van de gemeenten voor de uitreiking van documenten (cf. art. 6, § 8, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en het ministerieel besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen).

Voor wat betreft het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde verblijfsvergunningen wordt het de gemeenten toegestaan om een retributie te innen dewelke afwijkt van die welke van Belgische onderdanen wordt gevorderd voor het afleveren van identiteitskaarten. Het wordt de gemeenten bijgevolg niet verplicht om hiervan

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Article 1er

Cet article précise que le projet de loi relève de l'article 74 de la Constitution.

Article 2

Les communes peuvent déterminer l'intérêt communal à condition que le législateur ou le pouvoir décrétal n'aient pas déterminé cette compétence. Le législateur ou le pouvoir décrétal peut y procéder *formellement* en soustrayant une matière donnée à la compétence de la commune. Il peut également y procéder *implicitement*, en régissant lui-même l'intégralité de la matière ou en déterminant les limites dans lesquelles l'autorité communale peut exercer cette compétence.

Il y a lieu de noter que la modification actuelle permet au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, de fixer le montant maximum des rétributions que les communes peuvent percevoir pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement des titres de séjour déterminés par le Roi, également par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Ces rétributions constituent la rémunération équitable des services administratifs fournis par les communes et doivent dès lors être distinguées des indemnités *à charge* des communes pour la délivrance de documents (cf. art. 6, § 8, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et l'arrêté ministériel du 15 mars 2013 fixant le tarif des rétributions à charge des communes pour la délivrance des cartes d'identité électroniques, des documents d'identité électroniques pour enfants belges de moins de douze ans et des cartes et documents de séjour délivrés à des ressortissants étrangers).

Pour ce qui concerne le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour, la commune est autorisée à percevoir une rétribution autre que celle qui est exigée des citoyens belges, en matière de carte d'identité. Par conséquent, les communes ne sont pas contraintes d'y déroger, elles sont simplement

af te wijken, maar er wordt hen louter de mogelijkheid hiertoe geboden, doch mits het respecteren van het maximumbedrag dat door de Koning wordt bepaald.

Deze mogelijkheid tot afwijking wordt gerechtvaardigd daar de administratieve lasten voor de gemeenten voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde verblijfsvergunningen groter zijn dan deze voor de identiteitskaarten voor Belgen.

Dit was immers het resultaat van een meting van de administratieve lasten voor de gemeenten hieromtrent dewelke werd uitgevoerd door het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) en plaatsvond tussen juli 2015 en september 2015 en waarin op gedetailleerde wijze de verschillende stappen werden besproken voor het verlengen van verblijfsvergunningen voor vreemdelingen. Hieruit bleek dat voor het verlengen van bepaalde verblijfsvergunningen voor vreemdelingen door de gemeenten meer stappen dienden te worden doorlopen dan voor identiteitskaarten voor Belgen.

In antwoord op het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State (nr. 59.858/2/V dd. 8 augustus 2016) kan er gesteld worden dat huidige wijziging louter de mogelijkheid verschaft aan de gemeenten om autonoom het bedrag van de retributies te bepalen welke zij innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde verblijfsvergunningen en dit onder volgende dubbele voorwaarde:

— de betrokken verblijfsvergunningen worden bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en;

— de retributies mogen het door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgestelde maximumbedrag niet overschrijden.

Huidig ontwerp legt dus niet dit maximumbedrag vast zodat er in de memorie van toelichting bezwaarlijk kan gesproken over de (terechte) proportionaliteit van het bedrag. Bij het vaststellen van het maximumbedrag ziet de Koning erop toe dat dit bedrag:

— proportioneel is;

— niet onevenredig is met de retributie die de overheden voor de afgifte van een identiteitskaart vorderen van hun eigen onderdanen of van burgers van de Europese Unie en

— de financiële draagkracht van de aanvrager niet overstijgt.

autorisées à le faire, moyennant le respect du montant maximum fixé par le Roi.

Cette possibilité de dérogation se justifie par le fait que les charges administratives des communes pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour sont plus élevées que celles des cartes d'identité des Belges.

En effet, tel a été le résultat d'une mesure des charges administratives des communes en la matière, réalisée par le bureau de mesure de l'Agence pour la Simplification administrative (ASA) entre juillet 2015 et septembre 2015, et expliquant en détail les différentes étapes liées à la prorogation des titres de séjour des étrangers. Cette mesure a révélé que, pour la prorogation de certains titres de séjour des étrangers par les communes, un nombre plus important d'étapes devaient être franchies par rapport aux cartes d'identité des ressortissants belges.

En réponse à l'avis de la section de législation du Conseil d'État (n° 59.585/2/V du 8 août 2016), il y a lieu de préciser que la modification actuelle vise à permettre aux communes de déterminer de manière autonome le montant des rétributions qu'elles perçoivent pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour et ceci sous la double condition suivante:

— les titres de séjour concernés seront déterminés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres;

— les rétributions ne peuvent pas excéder le montant maximum fixé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres .

Le présent projet ne détermine donc pas ce montant maximum de sorte qu'il est difficile de discuter dans cet exposé des motifs de la proportionnalité (juste) du montant. En déterminant le montant maximum, le Roi veillera à ce que ce montant:

— soit proportionnel;

— ne soit pas disproportionné par rapport à la rétribution que les autorités réclament à leur propres ressortissants ou à des citoyens de l'Union européenne pour la délivrance d'une carte d'identité et

— n'excède pas les capacités financières du demandeur.

Tenslotte dient de retributie waarvan sprake in huidig ontwerp te worden onderscheiden van de retributie die de administratieve kosten moet dekken van de behandeling van bepaalde *aanvragen voor machtiging of toelating tot het verblijf* vermits huidige retributie de billijke vergoeding is van de door de gemeenten geleverde administratieve diensten voor het *vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde verblijfsvergunningen* (en niet de initiële afgifte van de verblijfsvergunning).

De minister van Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Theo FRANCKEN

Finalement, on doit distinguer la rétribution dont on parle dans ce présent projet de la rétribution visant à couvrir les frais administratifs résultant du traitement de certaines *demandes d'autorisation ou d'admission au séjour* puisque la rétribution dont on parle constitue la rémunération équitable des services administratifs fournis par les communes pour le *renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour* (et non pas la délivrance initiale du titre de séjour).

Le ministre de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Theo FRANCKEN

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. In afwijking van paragraaf 1 kunnen de gemeenten autonoom het bedrag van de retributies bepalen welke zij innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgestelde verblijfsvergunningen voor zover zij het door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgestelde maximumbedrag niet overschrijden."

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953, l'article 2, dont le texte actuel formera le paragraphe 1er, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Par dérogation au paragraphe 1er, les communes peuvent déterminer de manière autonome le montant des rétributions qu'elles perçoivent pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour déterminés par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour autant qu'elles n'excèdent pas le montant maximum fixé par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres."

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Theo Francken
Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel
Naam :
E-mail :
Tel. Nr. :

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken

Contactpersoon overheidsdienst
Naam :
E-mail :
Tel. Nr. :

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953

Ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de verblijfsvergunningen waarvoor de gemeenten retributies kunnen innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen ervan en tot bepaling van het maximumbedrag bedoeld in artikel 2, § 2, van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.

Het regeerakkoord voorziet in een aanpassing van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953 “[v]oor zover de Europese reglementering en de Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dit toestaan.” Hierin wordt tevens gewag gemaakt van het feit dat een maximaal bedrag wordt voorzien.

In uitvoering van het regeerakkoord werd er een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953 opgesteld, alsook een ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de verblijfsvergunningen waarvoor de gemeenten retributies kunnen innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen ervan en tot bepaling van het maximumbedrag bedoeld in artikel 2, § 2, van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953.

Deze teksten strekken ertoe de gemeenten de mogelijkheid te bieden om retributies te innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde door de Koning vastgestelde verblijfsvergunningen op voorwaarde dat het door de Koning vastgestelde maximumbedrag niet wordt overschreden.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ☒ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) voerde een meting uit van de administratieve lasten voor de gemeenten voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunningen dewelke plaatsvond tussen juli 2015 en september 2015 en waarin op gedetailleerde wijze de verschillende stappen werden besproken voor het verlengen van verblijfsvergunningen voor vreemdelingen.

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

☒ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Het (voor)ontwerp betreft zowel mannen als vrouwen. Er is geen verschil in personeel toepassingsgebied naargelang het geslacht.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geenk enkel verschil.

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

8. Investeringen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ☒ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

De retributie is bedoeld voor natuurlijke personen.

11. Administratieve lasten

☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving	Ontwerp van regelgeving
De vreemdelingen betalen een retributie ter dekking van de administratieve kosten van de gemeenten, telkens als zij de verblijfsvergunning van een vreemdeling afleveren, vernieuwen, verlengen of vervangen.	Idem, maar de retributie wordt in sommige gevallen losgekoppeld van de retributie die welke van Belgische onderdanen wordt gevorderd voor het afleveren van identiteitskaarten.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

De gemeenten worden gemachtigd om in sommige gevallen een retributie te innnen die afwijkt van de retributie die welke van Belgische onderdanen wordt gevorderd voor het afleverenvan identiteitskaarten op voorwaarde dat ze het door de Koning vastgestelde maximumbedrag niet overschrijden.

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ■ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

/

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Theo Francken
Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom :

E-mail :

Téléphone :

Administration

SPF Intérieur

Contact administration

Nom :

E-mail :

Téléphone :

B. Projet

Titre de la règlementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953

Projet d'arrêté royal déterminant les titres de séjour pour lesquels les communes peuvent percevoir des rétributions pour leur renouvellement, prorogation ou remplacement et déterminant le montant maximum mentionné à l'article 2, § 2, de la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

L'accord de gouvernement pourvoit à une adaptation de la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953 « [d]ans le respect de la réglementation européenne et de la Convention européenne des Droits de l'Homme ». Dans l'accord de gouvernement il est mis que des montants maximums seront prévus.

En exécution de l'accord de gouvernement un avant-projet de loi modifiant la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953 a été établi, ainsi qu'un projet d'arrêté royal déterminant les titres de séjour pour lesquels les communes peuvent percevoir des rétributions pour leur renouvellement, prorogation ou remplacement et déterminant le montant maximum mentionné à l'article 2, § 2, de la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953.

Ces textes visent à autoriser les communes à percevoir des rétributions pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour déterminés par le Roi, pour autant qu'elles n'excèdent pas le montant maximum fixé par le Roi.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ■ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Le bureau de mesure de l'Agence pour la Simplification Administrative (ASA) exécutait un mesurage des charges administratives des communes pour le renouvellement, la prolongation ou le remplacement des titres de séjour. Ce mesurage avait lieu entre juillet 2015 et septembre 2015 et le bureau de mesure y a décrit de manière détaillé les étappes différentes pour la prolongation des titres de séjour pour les étrangers.

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

■ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Ce (avant-)projet vise aussi bien les hommes que les femmes. Il n'y a aucune différence dans le champ d'application personnel sur base du sexe.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Aucune différence.

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ■ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

La redevance vise des personnes physiques.

11. Charges administratives

☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle	Réglementation en projet
Les étrangers paient une rétribution destinée à couvrir les frais administratifs des communes, chaque fois qu'elles délivrent, renouvellent, prorogent ou remplacent le titre de séjour d'un étranger.	Idem, mais dans certains cas la rétribution sera dissociée de la rétribution qui est exigée des citoyens belges, en matière de carte d'identité.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ☐ Pas d'impact

Expliquez

Les communes sont autorisées à percevoir des rétributions pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour déterminés par le Roi, pour autant qu'elles n'excèdent pas le montant maximum fixé par le Roi.

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ☒ Pas d'imapct sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

/

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 59.585/2/V VAN 8 AUGUSTUS 2016

Op 10 juni 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953".

Het voorontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 8 augustus 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Luc Detroux en Wanda Vogel, staatsraden, en Colette Gigot, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 augustus 2016.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

1. Luidens artikel 2 van de wet van 14 maart 1968 "tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953" zijn de gemeenten gemachtigd retributies te innen die bestemd zijn om de administratieve kosten te dekken, telkens wanneer zij de verblijfsvergunning van een vreemdeling afgeven, vernieuwen, verlengen of vervangen; die retributies zijn gelijk aan de retributies die Belgische burgers verschuldigd zijn voor hun identiteitskaarten.

Het voorontwerp strekt ertoe het de gemeenten, in afwijking van artikel 2 van de wet van 14 maart 1968, mogelijk te maken het bedrag vast te stellen van de retributies die ze innen voor de vernieuwing, de verlenging of de vervanging van bepaalde verblijfsvergunningen die door de Koning worden bepaald, voor zover het niet hoger ligt dan het door de Koning vastgestelde bedrag.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 59.585/2/V DU 8 AOÛT 2016

Le 10 juin 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de soixante jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953".

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 8 août 2016. La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Luc Detroux et Wanda Vogel, conseillers d'État, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 août 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

1. Selon l'article 2 de la loi du 14 mars 1968 "abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953", les communes sont autorisées à percevoir des rétributions destinées à couvrir les frais administratifs, chaque fois qu'elles délivrent, renouvellent, prorogent ou remplacent le titre de séjour d'un étranger; ces rétributions sont égales à celles qui sont exigées des citoyens belges, en matières de carte d'identité.

L'avant-projet de loi vise à permettre aux communes, par dérogation à l'article 2 de la loi du 14 mars 1968, de fixer le montant des rétributions qu'elles perçoivent pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour déterminés par le Roi, pour autant qu'il n'excède pas le montant fixé par le Roi.

In de memorie van toelichting wordt het volgende gesteld:

"Deze mogelijkheid tot afwijking wordt gerechtvaardigd daar de administratieve lasten voor de gemeenten voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde verblijfsvergunningen groter zijn dan deze voor de identiteitskaarten voor Belgen.

Dit was immers het resultaat van een meting van de administratieve lasten voor de gemeenten hieromtrent dewelke werd uitgevoerd door het meetbureau van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) en plaatsvond tussen juli 2015 en september 2015 en waarin op gedetailleerde wijze de verschillende stappen werden besproken voor het verlengen van verblijfsvergunningen voor vreemdelingen. Hieruit bleek dat voor het verlengen van bepaalde verblijfsvergunningen voor vreemdelingen door de gemeenten meer stappen dienden te worden doorlopen dan voor identiteitskaarten voor Belgen".

In die memorie wordt ook het volgende gepreciseerd:

"Deze retributies vormen de billijke vergoeding van de door de gemeenten geleverde administratieve diensten en dienen dan ook onderscheiden te worden van de vergoedingen *ten laste* van de gemeenten voor de uitreiking van documenten (…)".

2. Bij artikel 196 van de programmawet van 19 december 2014 is een artikel 1/1 ingevoegd in de wet van 15 december 1980 "betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen", naar luid waarvan voor bepaalde aanvragen voor machtiging of toelating tot het verblijf een retributie moet betaald worden om de administratieve kosten van de behandeling van die aanvragen te dekken.

Tegen dat artikel zijn voor het Grondwettelijk Hof meerdere beroepen tot nietigverklaring ingesteld die nog in behandeling zijn.[1]

Wanneer de Koning de verblijfsvergunningen en het bedrag van de retributies vaststelt, moet Hij ermee rekening houden dat artikel 1/1 van de wet van 15 december 1980 ook voorziet in de betaling van een retributie die de administratieve kosten moet dekken van de behandeling van bepaalde aanvragen voor machtiging of toelating tot het verblijf.

De afdeling Wetgeving heeft in haar advies 56.773/4 namelijk het volgende opgemerkt:[2]

"3.3. (…) de aandacht van de steller van het voorontwerp [wordt] gevestigd op het feit dat zelfs in omstandigheden waarin het recht van de Europese Unie toestaat dat een vergoeding wordt geïnd ter dekking van de administratieve kosten voor het onderzoek van de verblijfsaanvragen en de

Selon l'exposé des motifs:

"Cette possibilité de dérogation se justifie par le fait que les charges administratives des communes pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour sont plus élevées que celles des cartes d'identité des Belges.

En effet, tel a été le résultat d'une mesure des charges administratives des communes en la matière, réalisée par le bureau de mesure de l'Agence pour la Simplification administrative (ASA) entre juillet 2015 et septembre 2015, et expliquant en détail les différentes étapes liées à la prorogation des titres de séjour des étrangers. Cette mesure a révélé que, pour la prorogation de certains titres de séjour des étrangers par les communes, un nombre plus important d'étapes devaient être franchies par rapport aux cartes d'identité des ressortissants belges".

Il y est également précisé que:

"Ces rétributions constituent la rémunération équitable des services administratifs fournis par les communes et doivent dès lors être distinguées des indemnités *à charge* des communes pour la délivrance de documents […]".

2. L'article 196 de la loi-programme du 19 décembre 2014 a inséré un article 1er/1 de la loi du 15 décembre 1980 "sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers" qui prévoit, à l'égard de certaines demandes d'autorisation ou d'admission au séjour, le paiement d'une redevance visant à couvrir les frais administratifs résultant du traitement de ces demandes.

Cet article fait l'objet de plusieurs recours en annulation devant la Cour constitutionnelle, lesquels sont toujours pendants[1].

Lorsqu'il détermine les titres de séjour et fixe le montant des rétributions, le Roi devra tenir compte du fait que l'article 1er/1 de la loi du 15 décembre 1980 prévoit également le paiement d'une redevance visant à couvrir les frais administratifs résultant du traitement de certaines demandes d'autorisation ou d'admission au séjour.

En effet, comme l'a rappelé la section de législation du Conseil d'État dans son avis 56.773/4[2]:

"3.3. L'attention de l'auteur de l'avant-projet est […] attirée sur ce que même dans les circonstances où le droit de l'Union européenne autorise la perception d'une redevance de nature à couvrir les frais administratifs d'examen des demandes de séjour et de délivrance des titres requis, la jurisprudence de

1 Zaken bij het Grondwettelijk Hof ingeschreven onder de rolnummers 6193, 6238 en 6245.

2 Advies 56.773/4/, op 17 november 2014 gegeven over een voorontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan de programmawet van 19 december 2104, *Parl.St.* Kamer 2014-15, nr. 54-0672/001, 213-214.

1 Affaires inscrites sous les numéros de rôle 6193, 6238 et 6245 de la Cour constitutionnelle.

2 Avis 56.773/4 donné le 17 novembre 2014 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 19 décembre 2014, *Doc. parl.*, Chambre, 2014-2015, n° 54-0672/001, pp. 213-214.

afgifte van de vereiste vergunningen, de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie in deze zin is gevestigd dat het bedrag van de vergoeding proportioneel moet blijven. Het Hof heeft dan ook geoordeeld dat, met betrekking tot de personen met de status van langdurig ingezeten onderdanen in de zin van richtlijn 2003/109/EG van de Raad van 25 november 2003 "betreffende de status van langdurig ingezeten onderdanen van derde landen", het bedrag van de vergoeding zodanig moet worden vastgesteld dat het niet onevenredig is met de retributie die de overheden voor de afgifte van een identiteitskaart vorderen van hun eigen ingezetenen of van burgers van de Europese Unie.[3]

Zo ook blijkt uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat, op straffe van schending van artikel 13 juncto artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, als retributie die wordt opgelegd in het kader van een verblijfsaanvraag omwille van gezinshereniging, geen bedrag mag worden vastgesteld dat de financiële draagkracht van de aanvrager overstijgt.[4]

Het verdient aanbeveling dergelijke preciseringen uitdrukkelijk te vermelden in de memorie van toelichting.

3.4. Ten slotte is er de vraag hoe zal kunnen worden nagegaan of de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie en van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens wordt nageleefd wat betreft de evenredigheid van het bedrag van de vastgestelde vergoeding, ingeval die vergoeding, waarin wordt voorzien bij de ontworpen bepaling, bovenop een retributie zou komen waarin wordt voorzien in een gemeentelijk reglement met toepassing van artikel 2 van de wet van 14 maart 1968 "tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953"[5]".

De memorie van toelichting moet op die punten worden aangevuld.

De griffier, *De voorzitter,*

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

la Cour de justice de l'Union européenne est fixée en ce sens que le montant de la redevance doit rester proportionnel. La Cour a ainsi considéré, à propos des bénéficiaires du statut de résident longue durée au sens de la directive 2003/109/CE du Conseil du 25 novembre 2003 "relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée", que le montant de la redevance devait être fixé de telle manière qu'il ne soit pas disproportionné par rapport à la rétribution que les autorités réclament à leur propres ressortissants ou à des citoyens de l'Union européenne pour la délivrance d'une carte d'identité[3].

De même, il ressort de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme qu'à peine de violer l'article 13 combiné avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, la rétribution imposée dans le cadre d'une demande de séjour au titre du regroupement familial ne peut pas être fixée à un montant qui excède les capacités financières du demandeur[4].

De telles précisions gagneraient à être expressément mentionnées dans l'exposé des motifs.

3.4. Enfin, se pose la question de savoir comment il sera possible de s'assurer du respect de la jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne et de la Cour européenne des droits de l'homme quant à la proportionnalité du montant de la "taxe/redevance" fixée et ce, dans l'hypothèse où cette redevance prévue par la disposition en projet viendrait à être cumulée avec une rétribution prévue par un règlement communal en application de l'article 2 de la loi du 14 mars 1968 "abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953"[5]".

L'exposé des motifs devra être complété sur ces points.

Le greffier, *Le président,*

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

3 *Voetnoot 51 van het geciteerde advies:* HvJ 26 april 2012, C-508/10, Europese Commissie tegen het Koninkrijk der Nederlanden, inzonderheid punt 77.

4 *Voetnoot 52 van het geciteerde advies:* EHRM, 10 januari 2012, nr. 22251/07, G.R. tegen het Koninkrijk der Nederlanden.

5 *Voetnoot 53 van het geciteerde advies:* Zie in verband met deze wet: H. Verschueren, Het Antwerpse retributiereglement voor "nieuwkomers van vreemde origine": een juridische analyse vanuit het migratierecht, T. Vreemd, 2013, nr. 2, pp. 118-141.

3 *Note de bas de page 51 de l'avis cité:* C.J.U.E., 26 avril 2012, C-508/10, Commission européenne contre Pays-Bas, spécialement point 77.

4 *Note de bas de page 52 de l'avis cité:* C.E.D.H., 10 janvier 2012, n° 22251/07, G.R. contre Pays-Bas.

5 *Note de bas de page 53 de l'avis cité:* Au sujet de cette loi, voir: H. VERSCHUEREN, Het Antwerpse retributiereglement voor "nieuwkomers van vreemde origine": een juridische analyse vanuit het migratierecht, T. Vreemd, 2013, n° 2, pp. 118-141.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Binnenlandse Zaken is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. In afwijking van paragraaf 1 kunnen de gemeenten autonoom het bedrag van de retributies bepalen welke zij innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgestelde verblijfsvergunningen voor zover zij het door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgestelde maximumbedrag niet overschrijden."

Gegeven te Brussel, 19 oktober 2016

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Binnenlandse Zaken,

J. JAMBON

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

T. FRANCKEN

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Intérieur et du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Intérieur est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 14 mars 1968 abrogeant les lois relatives aux taxes de séjour des étrangers, coordonnées le 12 octobre 1953, l'article 2, dont le texte actuel formera le paragraphe 1er, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Par dérogation au paragraphe 1er, les communes peuvent déterminer de manière autonome le montant des rétributions qu'elles perçoivent pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour déterminés par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, pour autant qu'elles n'excèdent pas le montant maximum fixé par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres."

Donné à Bruxelles, le 19 octobre 2016

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Intérieur,

J. JAMBON

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

T. FRANCKEN

BIJLAGE

ANNEXE

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HET ONTWERP
Artikel 2	**Artikel 2**
De gemeenten worden gemachtigd de retributies te innen welke zijn bestemd tot dekking van hun administratieve kosten, telkens als zij de verblijfsvergunning van een vreemdeling afleveren, vernieuwen, verlengen of vervangen. Die retributies zijn gelijk aan die welke van Belgische onderdanen worden gevorderd voor het afleveren van identiteitskaarten.	§ 1. De gemeenten worden gemachtigd de retributies te innen welke zijn bestemd tot dekking van hun administratieve kosten, telkens als zij de verblijfsvergunning van een vreemdeling afleveren, vernieuwen, verlengen of vervangen. Die retributies zijn gelijk aan die welke van Belgische onderdanen worden gevorderd voor het afleveren van identiteitskaarten. § 2. In afwijking van paragraaf 1 kunnen de gemeenten autonoom het bedrag van de retributies bepalen welke zij innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van bepaalde door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgestelde verblijfsvergunningen voor zover zij het door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, vastgestelde maximumbedrag niet overschrijden.

TEXTE ACTUEL	TEXTE ADAPTE AU PROJET
Article 2	**Article 2**
Les communes sont autorisées à percevoir des rétributions destinées à couvrir les frais administratifs, chaque fois qu'elles délivrent, renouvellent, prorogent ou remplacent le titre de séjour d'un étranger. Ces rétributions sont égales à celles qui sont exigées des citoyens belges, en matière de carte d'identité.	§ 1. Les communes sont autorisées à percevoir des rétributions destinées à couvrir les frais administratifs, chaque fois qu'elles délivrent, renouvellent, prorogent ou remplacent le titre de séjour d'un étranger. Ces rétributions sont égales à celles qui sont exigées des citoyens belges, en matière de carte d'identité. § 2. Par dérogation au paragraphe 1er, les communes peuvent déterminer de manière autonome le montant des rétributions qu'elles perçoivent pour le renouvellement, la prorogation ou le remplacement de certains titres de séjour déterminés par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, pour autant qu'elles n'excèdent pas le montant maximum fixé par le Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres.

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale