DOC 54 **2798/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 2017

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen

Blz.

INHOUD

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	32
Impactanalyse I	36
Impactanalyse II	41
Advies van de Raad van State	54
Wetsontwerp	56
Coördinatie van de artikelen	61

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

7 décembre 2017

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement

Pages

SOMMAIRE

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	32
Analyse d'impact I	45
Analyse d'impact II	50
Avis du Conseil d'État	54
Projet de loi	56
Coordination des articles	67

De regering heeft dit wetsontwerp op 7 december 2017 ingediend.	*Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 7 décembre 2017.*
De "goedkeuring tot drukken" werd op 7 december 2017 door de Kamer ontvangen.	*Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 7 décembre 2017.*

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
VB	:	*Vlaams Belang*
PTB-GO!	:	*Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
PP	:	*Parti Populaire*
Vuye&Wouters	:	*Vuye&Wouters*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	*Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV:	*Beknopt Verslag*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN:	*Plenum*
COM:	*Commissievergadering*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	*Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV:	*Compte Rendu Analytique*
CRIV:	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN:	*Séance plénière*
COM:	*Réunion de commission*
MOT:	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp voegt een definitie in van "illegale binnenkomst" in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Er wordt tevens tegemoet gekomen aan een lacune in de wet: er wordt een wettelijk kader gecreëerd om een woonstbetreding uit te voeren bij illegaal in België verblijvende vreemdelingen. Op die manier worden de nodige waarborgen ingebouwd opdat de politie op een juridisch correcte manier de verblijfplaats van de illegale vreemdeling kan betreden en hem daar in voorkomend geval bestuurlijk kan aanhouden. Enkele strafbepalingen worden gewijzigd respectievelijk ingevoegd teneinde tegemoet te komen aan recente rechtspraak die werd ontwikkeld door het Hof van Justitie en het Hof van Cassatie.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi insère une définition d'"entrée illégale" dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Cette insertion comble également une lacune de la loi: elle crée en effet un cadre juridique en vue d'effectuer une visite domiciliaire chez des étrangers en séjour illégal en Belgique. Les garanties nécessaires sont ainsi prévues pour permettre à la police d'entrer de manière juridiquement correcte dans le lieu de résidence de l'étranger en situation illégale et, le cas échéant, de procéder à son arrestation administrative sur place. Quelques sanctions sont modifiées/insérées afin d'être conformes à la jurisprudence développée récemment par la Cour de Justice et la Cour de Cassation.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het huidig wetsontwerp beoogt de volgende wijzigingen aan te brengen in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen:

— de invoeging van een definitie van "illegale binnenkomst" in artikel 1, § 1, 21°;

— de vervanging van artikel 74/7 betreffende de maatregel van bestuurlijke aanhouding van vreemdelingen;

— de invoeging van een nieuw artikel 74/7/1 betreffende de machtiging tot woonstbetreding;

— de vervanging van artikel 75 betreffende de strafbaarstelling van illegale binnenkomst en illegaal verblijf; en

— de invoeging van een nieuw artikel 75/1 betreffende de strafbaarstelling van de niet-naleving van een veiligheidsmaatregel.

I. — ALGEMENE TOELICHTING – DE WOONSTBETREDING

1. Inleiding

Wanneer een vreemdeling het voorwerp uitmaakt van een verwijderingsmaatregel, wordt aan de Burgemeester of zijn gemachtigde gevraagd om na het verstrijken van de toegekende termijn om het grondgebied te verlaten, op het opgegeven adres te laten verifiëren of deze vreemdeling gevolg gegeven heeft aan de verwijderingsbeslissing en zijn verblijfplaats verlaten heeft. Deze controles worden uitgevoerd door de politiediensten.

Indien de vreemdeling zich nog op zijn verblijfplaats bevindt, zal overgegaan worden tot de gedwongen verwijdering. De Dienst Vreemdelingenzaken (hierna: DVZ), meer bepaald Bureau Sefor, geeft aan de politiedienst de instructie om de vreemdeling aan te houden en de beslissing tot het vasthouden met het oog op de gedwongen verwijdering te betekenen. Na de betekening van deze beslissing brengt de politiedienst betrokkene over naar het aangewezen gesloten centrum of de aangewezen woonunit.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi vise à apporter les modifications suivantes à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers:

— l'insertion d'une définition d'"entrée illégale" dans l'article 1er, 21°;

— le remplacement de l'article 74/7 concernant la mesure d'arrestation administrative des étrangers;

— l'insertion d'un nouvel article 74/7/1 concernant l'autorisation de visite domiciliaire;

— le remplacement de l'article 75 concernant la pénalisation de l'entrée illégale et du séjour illégal; et

— l'insertion d'un nouvel article 75/1 concernant la pénalisation du non-respect d'une mesure de sûreté.

I. — EXPOSÉ GÉNÉRAL – LA VISITE DOMICILIAIRE

1. Introduction

Lorsqu'un étranger fait l'objet d'une mesure d'éloignement, il est demandé au bourgmestre ou à son délégué de faire vérifier à l'adresse déclarée, après l'expiration du délai octroyé pour quitter le territoire, si cet étranger a donné suite à la décision d'éloignement et a quitté son lieu de résidence. Ces contrôles sont effectués par les services de police.

Si l'étranger se trouve toujours à son lieu de résidence, il sera procédé à l'éloignement forcé, par lequel l'Office des Etrangers (ci-après: l'OE), plus particulièrement le Bureau Sefor, donne l'instruction au service de police de procéder à l'arrestation de l'étranger et à la notification de la décision de maintien en vue de son éloignement forcé. Après la notification de cette décision, le service de police conduit l'intéressé dans le centre fermé désigné ou le lieu d'hébergement désigné.

In 2016 werden op vraag van DVZ en met het oog op overbrenging naar een gesloten centrum 1903 adrescontroles uitgevoerd door de politie.

Dit leverde volgende resultaten op:

Effectief aangetroffen: 598

Verblijft vermoedelijk niet meer op adres: 680

Werkt niet mee: 127

Niet aanwezig op moment van controle, maar er zijn ernstige aanwijzingen dat hij nog op adres verblijft: 498

Hieruit volgt:

— 31 % van de woonstcontroles is positief;

— 69 % is negatief.

Van deze 69 % negatieve controles:

— heeft 36 % vermoedelijk het adres verlaten;

— werkt 7 % niet mee;

— is 26 % niet aanwezig tijdens de controle.

Bij "werkt niet mee" wordt met zekerheid vastgesteld dat de betrokken vreemdeling aanwezig is, maar geen toegang verschaft tot de woonst (hij opent bijvoorbeeld de deur, maar geeft geen toelating tot het betreden van de woonst).

Wanneer na de negatieve adrescontrole op het verslag "verblijft niet meer op adres" vermeld werd, kon de politieambtenaar de verblijfplaats niet betreden. Het is ook hier mogelijk dat de vreemdelingen in werkelijkheid aanwezig waren, maar weigerden om de deur te openen voor de politieambtenaar. In veel gevallen waarin de personen vallen onder de categorie "verblijft niet meer op adres", is het politierapport gebaseerd op de verklaringen van de familieleden of vrienden van de vreemdeling. Dit impliceert dat de informatie niet in alle gevallen betrouwbaar is.

Een tweede probleem dat zich stelt, betreft de lacune in de wet. Het betreden van de woning om personen die illegaal in het land verblijven, administratief aan te houden, is op heden niet bij wet voorzien. Voor politieambtenaren is het dan ook niet duidelijk of er tijdens het uitvoeren van een adrescontrole al dan niet een machtiging nodig is om de woning van de vreemdeling te betreden met het oog op zijn aanhouding. Bijgevolg

En 2016, 1903 contrôles à l'adresse ont été effectués par la police à la demande de l'OE, en vue d'un transfert dans un centre fermé.

Ces contrôles ont donné les résultats suivants:

Effectivement présents: 598

Ne réside probablement plus à l'adresse: 680

Ne coopère pas: 127

Pas présent au moment du contrôle, mais il y a de sérieux indices qu'il réside encore à l'adresse: 498

Conclusion:

— 31 % des contrôles de résidence sont positifs;

— 69 % sont négatifs.

Parmi ces 69 % de contrôles négatifs:

— 36 % ont probablement quitté l'adresse;

— 7 % ne coopèrent pas;

— 26 % ne sont pas présents lors du contrôle.

"Ne coopère pas" signifie qu'il est établi de façon certaine que l'étranger concerné est présent mais qu'il ne donne pas accès à l'habitation (par exemple, il ouvre la porte mais ne donne pas l'autorisation d'entrer dans l'habitation).

Lorsque la mention "ne réside plus à l'adresse" a été indiquée dans le rapport après le contrôle à l'adresse négatif, cela signifie que le fonctionnaire de police ne pouvait pas entrer dans le lieu de résidence. Dans ce cas, il est également possible que les étrangers étaient en réalité présents, mais ont refusé d'ouvrir la porte au fonctionnaire de police. Dans de nombreux cas où les personnes relèvent de la catégorie "ne réside plus à l'adresse", le rapport de police est basé sur les déclarations des membres de la famille ou des amis de l'étranger. Cela implique que l'information n'est pas fiable dans tous les cas.

Un deuxième problème qui se pose est celui de la lacune dans la loi. Entrer dans l'habitation pour arrêter administrativement une personne qui séjourne illégalement dans le pays n'est actuellement pas prévu dans la loi. Il n'est donc pas clair pour les fonctionnaires de police, si, lors de l'exécution d'un contrôle à l'adresse, une autorisation pour entrer dans l'habitation de l'étranger en vue de son arrestation, est nécessaire. Par

staan sommige politiezones weigerachtig tegenover het uitvoeren van adrescontroles wegens dit gebrek aan wettelijk kader.

In een aantal gevallen werd de vreemdeling, na beroep te hebben aangetekend tegen zijn vasthouding, in vrijheid gesteld aangezien bij gebrek aan enige machtiging en bij ontstentenis aan een duidelijke impliciete of uitdrukkelijke toestemming van de vreemdeling, de woonstbetreding en de vasthouding die daarop volgde een schending van artikel 8 EVRM en artikel 15 van de Grondwet vormen (Rk. Gent 14 november 2016, GE.56.ET.48/2016; KI Brussel 22 december 2015, nr. 2015/VE/190, *T.Vreemd.* 2016 (samenvatting), afl. 2, 244, noot X).

Hieruit blijkt de nood om de nodige procedurele waarborgen voor de vreemdeling in illegaal verblijf in de wet te voorzien opdat de woning op een juridisch sluitende manier kan worden betreden.

In de huidige context is het de politiediensten bovendien niet toegelaten om in de woning te zoeken naar identiteitsdocumenten. Een actieve opsporing van deze documenten kan leiden tot kortere vasthoudingstermijnen en meer repatriëringen, aangezien er minder tijd nodig is om de betrokken vreemdeling te identificeren.

Het huidig wetsontwerp komt aan deze problematiek tegemoet: in Titel IIIter van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt een artikel 74/7/1 ingevoegd, om er een machtiging tot woonstbetreding in te voorzien. Tegelijkertijd wordt artikel 74/7 vervangen.

Door de invoeging van een nieuw artikel 74/7/1 betreffende de woonstbetreding, werd er voor geopteerd om artikel 74/7 (met betrekking tot de bestuurlijke aanhouding) te vervangen in die zin dat verduidelijkt wordt dat ook tijdens de woonstbetreding de vreemdeling, die wordt beoogd in de machtiging tot woonstbetreding, bestuurlijk kan worden aangehouden.

Met een machtiging tot woonstbetreding verkrijgen de politieambtenaren en een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken toegang tot de verblijfplaats van de illegaal in België verblijvende vreemdeling, zonder dat de toestemming van de vreemdeling daarvoor vereist is. Indien de vreemdeling op het betreffende adres wordt aangetroffen, kan hij, met het oog op zijn verwijdering, bestuurlijk worden aangehouden. Hij zal vervolgens, op instructie van DVZ, onmiddellijk verwijderd worden of overgebracht worden naar een gesloten centrum of woonunit. Bovendien houdt deze machtiging ook de toelating in om, indien de vreemdeling geen

conséquent, certaines zones de police sont réticentes à exécuter des contrôles à l'adresse en raison de ce manque de cadre législatif.

Dans un certain nombre de cas, après avoir interjeté appel à l'encontre de son maintien, l'étranger est remis en liberté du fait que la visite domiciliaire et le maintien consécutif à celle-ci constituent une violation de l'article 8 CEDH et de l'article 15 de la Constitution en raison de l'absence d'autorisation et du défaut de consentement claire implicite ou explicite de l'étranger (Corr. Gand (ch. cons.) 14 novembre 2016, GE.56.ET.48/2016; Bruxelles (mis. acc.) 22 décembre 2015, n° 2015/VE/190, *T. Vreemd.* 2016 (sommaire), liv. 2, 244, note X).

Cela démontre qu'il est indispensable de prévoir dans la loi les garanties procédurales nécessaires pour l'étranger en séjour illégal afin qu'il soit possible d'entrer dans l'habitation d'une manière juridiquement sûre.

En outre, dans le contexte actuel, les services de police ne sont pas autorisés à chercher des documents d'identité dans l'habitation. Une recherche active de ces documents peut mener à des délais de maintien plus courts et à plus de rapatriements, vu que moins de temps est nécessaire à l'identification de l'intéressé.

Le présent projet de loi remédie à cette problématique: un article 74/7/1 est inséré dans le Titre IIIter de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin d'y prévoir une autorisation de visite domiciliaire. Parallèlement, l'article 74/7 est remplacé.

En insérant un nouvel article 74/7/1 relatif à la visite domiciliaire, il a été décidé de remplacer l'article 74/7 (concernant l'arrestation administrative) de manière à préciser que l'étranger, qui est visé dans l'autorisation de visite domiciliaire, peut également arrêté administrativement durant la visite domiciliaire.

Une autorisation de visite domiciliaire permet aux fonctionnaires de police et à un agent de l'Office des Etrangers d'accéder au lieu de résidence de l'étranger séjournant illégalement en Belgique, sans que le consentement de celui-ci soit nécessaire. Si l'étranger est présent à cette adresse, il peut être arrêté administrativement en vue de son éloignement. Il sera ensuite immédiatement éloigné ou transféré dans un centre fermé ou un lieu d'hébergement, sur instruction de l'OE. Par ailleurs, lorsque l'étranger ne peut pas produire de document d'identité, cette autorisation permet également de fouiller le lieu de résidence de l'étranger afin

identiteitsdocument kan voorleggen, de verblijfplaats van de vreemdeling te doorzoeken naar identiteitsdocumenten of elementen waaruit zijn identiteit kan worden afgeleid en deze documenten mee te nemen.

De machtiging tot woonstbetreding kan niet voor eender wie en op het even welk moment worden aangevraagd. De machtiging tot woonstbetreding moet een noodzakelijke maatregel zijn om de verwijderingsmaatregel (in de brede zin van het woord) te kunnen uitvoeren. Deze machtiging wordt aan de onderzoeksrechter gevraagd wanneer één of meerdere vreemdelingen geen gevolg gegeven hebben aan een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht, zij niet meewerken aan de uitvoering ervan en er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat zij zich nog steeds op het betreffende adres bevinden. Het is mogelijk dat dit adres niet de eigen woning van de vreemdeling betreft, maar de woonplaats of verblijfplaats van een derde is waar de vreemdeling verblijft (bijvoorbeeld het geval van familie/vrienden die de vreemdeling tijdelijk onderdak bieden). Ook in dat geval is een woonstbetreding mogelijk. Het feit dat dit de woonplaats of verblijfplaats van een derde betreft, vormt geen obstakel. Zolang dit de verblijfplaats van de beoogde vreemdeling betreft, kan op die plaats een woonstbetreding worden uitgevoerd.

De betrokkene moet eerst de mogelijkheid krijgen om op vrijwillige basis gevolg te geven aan de verwijderingsmaatregel. Indien hij na het verstrijken van de termijn die toegekend werd om zijn terugkeer voor te bereiden op het grondgebied gebleven is en dit ondanks de opvolging van de verwijderingsbeslissing, zoals uiteengezet in de omzendbrief van 10 juni 2011 betreffende de bevoegdheden van de Burgemeester in het kader van de verwijdering van een onderdaan van een derde land (B.S. van 16 juni 2011) en nadat andere minder dwingende maatregelen niet tot zijn verwijdering konden leiden, kan een machtiging tot woonstbetreding gevraagd worden teneinde de verwijderingsbeslissing uit te voeren. Dit geldt evenzeer voor de vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving of overdracht en die niet meewerkt aan de uitvoering ervan. Hierbij wordt steeds rekening gehouden met de waarborgen voorzien in de artikelen 74/9 en 74/14 van de wet van 15 december 1980 (verlenging termijn vrijwillige terugkeer, situatie gezin met minderjarige kinderen).

Het is met andere woorden enkel wanneer de vreemdeling niet is overgegaan tot vrijwillige terugkeer (om redenen die te wijten zijn aan de vreemdeling zelf) én hij verder niet meewerkt aan de verwijderingsprocedure (door bijvoorbeeld geen toegang tot de woning te verlenen wanneer door de politiediensten een adrescontrole wordt uitgevoerd) dat een machtiging tot

de chercher des documents d'identité ou des éléments permettant de déduire son identité, et d'emporter ces documents.

L'autorisation de visite domiciliaire ne peut pas être demandée pour n'importe qui et à n'importe quel moment. Elle doit constituer une mesure nécessaire à l'exécution de la mesure d'éloignement (au sens large du mot). Cette autorisation est demandée au juge d'instruction lorsqu'un ou plusieurs étrangers n'ont pas donné suite à une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert, qu'ils ne coopèrent pas à son exécution et qu'il existe des motifs raisonnables de croire qu'ils se trouvent toujours à cette adresse. Il est possible que cette adresse ne soit pas l'habitation propre de l'étranger, mais le domicile ou le lieu de résidence d'un tiers où l'étranger réside (par exemple lorsque la famille/des amis abrite(nt) l'étranger temporairement). Dans ce cas une visite domiciliaire peut également avoir lieu. Le fait qu'il s'agit du domicile ou du lieu de résidence d'un tiers, ne fait pas d'obstacle. Tant qu'il s'agit du lieu de résidence de l'étranger visé, une visite domiciliaire peut être effectuée à cet endroit.

L'intéressé doit d'abord avoir la possibilité de donner suite volontairement à la mesure d'éloignement. Si, après l'expiration du délai imparti pour préparer son retour, il est resté sur le territoire, et ce en dépit du suivi de la décision d'éloignement, comme exposé dans la circulaire du 10 juin 2011 relative aux compétences du bourgmestre dans le cadre de l'éloignement d'un ressortissant d'un pays tiers (MB du 16 juin 2011) et après que d'autres mesures moins contraignantes n'ont pas permis d'éloigner l'étranger, une autorisation de visite domiciliaire peut être demandée afin d'exécuter la décision d'éloignement. Il en va de même de l'étranger qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement ou de transfert et qui ne coopère pas à son exécution. Dans ce cadre, il est toujours tenu compte des garanties prévues dans les articles 74/9 et 74/14 de la loi du 15 décembre 1980 (prolongation du délai de retour volontaire, situation familiale avec enfants mineurs).

En d'autres termes, une autorisation de visite domiciliaire ne peut être demandée que lorsque l'étranger n'a pas eu recours au retour volontaire (pour des raisons qui lui sont propres) et qu'il n'a pas coopéré à la procédure d'éloignement (par exemple en n'autorisant pas l'accès à l'habitation lorsque les services de police effectuent un contrôle à l'adresse). Toutefois, s'il ressort d'un premier

woonstbetreding kan worden aangevraagd. Indien de betrokken vreemdeling echter niet thuis blijkt te zijn bij een eerste adrescontrole, dan kan men er niet automatisch vanuit gaan dat er sprake is van niet-meewerking (behalve uiteraard wanneer men gezien heeft dat betrokkene aanwezig is in de woning). Pas wanneer dit herhaaldelijk voorvalt, kunnen de politiediensten oordelen of betrokkene de verwijderingsprocedure ontwijkt, in welk geval een machtiging tot woonstbetreding kan worden gevraagd.

De woonstbetreding wordt als een noodzakelijke maatregel beschouwd om de verwijderingsmaatregel uit te voeren. Dit is conform artikel 8 van Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven (hierna: Terugkeerrichtlijn), dat stelt dat de lidstaten de nodige maatregelen moeten nemen om het terugkeerbesluit uit te voeren, indien de betrokkene niet binnen de toegestane termijn voor vrijwillig vertrek aan de terugkeerverplichting heeft voldaan. Bij de verwijdering kan slechts als laatste middel gebruik gemaakt worden van dwangmaatregelen. Aangezien de woonstbetreding een dwangmaatregel betreft, dienen de voorwaarden zoals voorzien in artikel 8, lid 4 van de Terugkeerrichtlijn te worden gerespecteerd: "De dwangmaatregelen waarvan een lidstaat als laatste middel gebruikmaakt bij de verwijdering van een onderdaan van een derde land die zich hiertegen verzet, zijn proportioneel en blijven binnen redelijke grenzen. Zij worden toegepast zoals voorgeschreven in de nationale wetgeving, met inachtneming van de grondrechten en met eerbiediging van de waardigheid en fysieke integriteit van de betrokken onderdaan van een derde land.".

1. ***Het principe van de onschendbaarheid van de woning***

Het principe van de onschendbaarheid van de woning zit vervat in artikel 15 van de Grondwet. Dit artikel vermeldt tevens dat geen huiszoeking kan plaatshebben dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft.

Bovendien bepaalt artikel 22, eerste lid, van de Grondwet het volgende: *"*Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.*"*.

Het Hof van Cassatie definieert "de woning", in de zin van artikel 15 van de Grondwet, als de plaats, met inbegrip van de erdoor omsloten eigen aanhorigheden,

contrôle à l'adresse que l'intéressé est à l'extérieur, on ne peut pas supposer automatiquement qu'il s'agit de non-coopération (sauf, évidemment, s'il a été aperçu à l'intérieur). Ce n'est que si cette situation se produit à plusieurs reprises que les services de police peuvent évaluer si l'intéressé évite la procédure d'éloignement, auquel cas, une autorisation de visite domiciliaire peut être demandée.

La visite domiciliaire est considérée comme une mesure nécessaire pour l'exécution de la mesure d'éloignement, conformément à l'article 8 de la Directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier sur leur territoire (ci-après: directive "Retour"), qui prévoit que les États membres doivent prendre les mesures nécessaires pour exécuter la décision de retour si l'intéressé n'a pas respecté l'obligation de retour dans le délai imparti pour le retour volontaire. Lors de l'éloignement, l'utilisation de mesures coercitives ne peut avoir lieu qu'en dernier recours. Dès lors que la visite domiciliaire constitue une mesure coercitive, les conditions prévues à l'article 8, § 4, de la directive "Retour" doivent être respectées: "Lorsque les États membres utilisent – en dernier ressort – des mesures coercitives pour procéder à l'éloignement d'un ressortissant d'un pays tiers qui s'oppose à son éloignement, ces mesures sont proportionnées et ne comportent pas d'usage de la force allant au-delà du raisonnable. Ces mesures sont mises en œuvre comme il est prévu par la législation nationale, conformément aux droits fondamentaux et dans le respect de la dignité et de l'intégrité physique du ressortissant concerné d'un pays tiers.*"*.

1. ***Le principe de l'inviolabilité du domicile***

Le principe de l'inviolabilité du domicile est inscrit à l'article 15 de la Constitution. Cet article prévoit par ailleurs qu'une visite domiciliaire ne peut avoir lieu que dans les cas prévus par la loi et dans les formes qu'elle prescrit.

En outre, l'article 22, alinéa 1er , de la Constitution dispose que *"*Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et les conditions fixés par la loi.*"* .

La Cour de Cassation considère que le terme "domicile" au sens de l'article 15 de la Constitution, désigne le lieu, en ce compris les dépendances propres y encloses,

die een persoon bewoont om er zijn verblijf of zijn werkelijke verblijfplaats te vestigen en waar hij uit dien hoofde recht heeft op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer, zijn rust en meer in het algemeen zijn privéleven (*Cass., 21 oktober 1992, Arr.Cass. 1991-92, 1223; Cass., 20 december 2000, R.D.P.001384.F, Pas, 2000, nr. 713*.).

Hetgeen beschermd wordt is dus de persoonlijke levenssfeer en niet het object waar men krachtens een zakelijk of persoonlijk recht de beschikking over heeft.

Ook in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) wordt de woning beschermd:

"§ 1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privéleven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

§ 2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.".

Onder woning of plaatsen die door artikel 8 van het EVRM beschermd worden verstaat men ook de plaatsen, met hun bijgebouwen, die niet openbaar zijn en die dienen als woning, als (permanente of tijdelijke) verblijfplaats of als plaats waar beroepsactiviteiten worden uitgeoefend door een (fysieke of rechts-)persoon en die raken aan de persoonlijke levenssfeer (*A. De Nauw, "*Recente tendensen in het onderzoek in strafzaken*", Panopticon, 1988, 217-245, 354-377*). Ook de plaats waar een persoon zijn professionele activiteiten uitoefent wordt dus beschouwd als een privéplaats die door het recht op privacy is beschermd (*Stes Colas Est e.a. v. Frankrijk, EHRM, 16 april 2001, punt 41*).

Volgens het Hof van Cassatie vallen bedrijfsruimten, onder bepaalde voorwaarden, ook onder de bescherming van artikel 15 van de Grondwet: "Onder de bescherming van artikel 8.1 EVRM en de artikelen 15 en 22 Grondwet vallen ook bedrijfsruimten, maar enkel in zoverre de daar ontwikkelde activiteiten een privékarakter vertonen of er vertrouwelijke briefwisseling wordt bewaard." (Cass. 8 april 2014, P.13 0080.N).

occupé par une personne en vue d'y établir sa demeure ou sa résidence effective et où elle a droit, à ce titre, au respect de son intimité, de sa tranquillité et plus généralement de sa vie privée (*Cass., 21 octobre 1992, Arr.Cass. 1991-92, 1223; Cass, 20 décembre 2000, RGP.001384.F, Pas, 2000, n° 713*.).

C'est donc la vie privée qui est protégée et non l'objet dont on dispose en vertu d'un droit réel ou personnel.

La protection du domicile est également garantie par l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (CEDH):

"§ 1er. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

§ 2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et des libertés d'autrui.".

Par domicile ou lieux protégés par l'article 8 de la CEDH, on entend ainsi les lieux avec leurs annexes qui ne sont pas publics et qui servent de logement, de résidence (permanente ou temporaire) ou de lieu d'activités à une personne (physique ou morale) et qui y abrite une sphère de sa vie privée. (*A. DE NAUW, "*Recente tendensen in het onderzoek in strafzaken*", Panopticon, 1988, 217-245, 354-377*). Le lieu où une personne exerce ses activités professionnelles est donc également considéré comme un lieu privé protégé par le droit à la vie privée (*Stes Colas Est e.a. c. France, CEDH, 16 avril 2001, point 41*).

Selon la Cour de Cassation, les espaces professionnels sont également protégés par l'article 15 de la Constitution, sous certaines conditions: "La protection de l'article 8.1 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et des articles 15 et 22 de la Constitution comprend aussi les espaces professionnels, mais uniquement dans la mesure où les activités qui y sont développées revêtent un caractère privé ou si une correspondance confidentielle y est conservée*."* (Cass. 8 avril 2014, P.13 0080.N)

Het begrip “woning” zoals bedoeld in de Grondwet omvat dus niet enkel iemands woonplaats in de strikte zin, maar omvat eveneens de effectieve verblijfplaats van een persoon, zijnde de plaats waar men het recht op zijn privéleven uitoefent.

In het wetsontwerp is dan ook gekozen om de term “verblijfplaats” te gebruiken. De verblijfplaats van de vreemdeling valt onder de bescherming van artikel 15 van de Grondwet en artikel 8 EVRM. Het doel van de woonstbetreding is om de vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare verwijderingsmaatregel, te kunnen vatten. Het heeft dan ook geen enkele zin om een woonstbetreding uit te voeren in de woonplaats (in de zin van plaats waar hij ingeschreven staat) van de vreemdeling wanneer deze plaats niet zijn effectieve verblijfplaats betreft. Zoals in het wetsontwerp voorzien kan de woonstbetreding enkel worden uitgevoerd indien er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat de vreemdeling op die plaats verblijft. Deze verblijfplaats kan de woonplaats van de vreemdeling zijn, maar is dit niet noodzakelijk.

Door deze term te kiezen blijft men consequent aan de terminologie van de wet van 15 december 1980. In deze wet wordt immers een onderscheid gemaakt tussen een woonplaats (waar men ingeschreven staat) en een verblijfplaats (waar men effectief verblijft). Zoals reeds vermeld kan een woonstbetreding enkel worden uitgevoerd op een plaats waar de vreemdeling effectief verblijft (= zijn “verblijfplaats”).

Hoger werd reeds vermeld dat de kans reëel is dat de verblijfplaats van de vreemdeling de woning van een derde betreft. Ook deze woning valt onder de bescherming van artikel 15 van de Grondwet. Om een woonstbetreding uit te voeren moet in dit geval dus eveneens een machtiging van de onderzoeksrechter bekomen worden.

2. ***De uitzonderingen die door bepaalde wetten voorzien worden. Het principe van de onschendbaarheid van de woning is immers geen absoluut recht***

Onder bepaalde voorwaarden voorzien een aantal wetten voor de politieambtenaren of sommigen onder hen of voor andere ambtenaren de mogelijkheid om bepaalde plaatsen te betreden die normaal gezien gedekt worden door het principe van de onschendbaarheid van de woning.

In de voor het publiek toegankelijke plaatsen kan steeds een plaatsbezoek worden uitgevoerd (art. 26 Wet op het politieambt). Hiervoor is dus geen voorafgaande machtiging vereist.

La notion de “domicile” au sens de la Constitution comprend donc non seulement le domicile d’une personne au sens strict, mais également le lieu de résidence effective d’une personne, à savoir l’endroit où elle exerce son droit à la vie privée.

Dans le projet de loi, il a donc été décidé d’utiliser le terme “lieu de résidence”. Le lieu de résidence de l’étranger relève de la protection de l’article 15 de la Constitution et de l’article 8 de la CEDH. L’objectif de la visite domiciliaire est de pouvoir arrêter l’étranger qui fait l’objet d’une mesure d’éloignement exécutoire. Effectuer une visite domiciliaire au domicile (se référant au lieu où il est inscrit) de l’étranger n’a donc pas de sens lorsque ce lieu n’est pas son lieu de résidence effective. Ainsi que le prévoit le projet de loi, la visite domiciliaire peut être effectuée uniquement s’il existe des motifs raisonnables de croire que l’étranger réside à cet endroit. Ce lieu de résidence peut être le domicile de l’étranger, mais pas nécessairement.

Le choix de ce terme permet de rester cohérent avec la terminologie de la loi du 15 décembre 1980. En effet, cette loi établit la distinction entre un domicile (lieu où l’on est inscrit) et un lieu de résidence (lieu où l’on réside effectivement). Comme déjà mentionné, une visite domiciliaire ne peut être effectuée qu’à un endroit où l’étranger réside effectivement (c’est-à-dire “lieu de résidence”).

Comme précisé ci-dessus, il y a de forte chance que le lieu de résidence de l’étranger soit le domicile d’un tiers. Cette habitation est également protégée par l’article 15 de la Constitution. Le cas échéant, une autorisation doit donc également être obtenue auprès du juge d’instruction pour effectuer une visite domiciliaire.

2. ***Les exceptions prévues par des lois particulières. Le principe de l’inviolabilité du domicile n’est toutefois pas un droit absolu***

Un certain nombre de lois prévoient, à certaines conditions, la possibilité pour les fonctionnaires de police ou certains d’entre eux ou d’autres fonctionnaires d’entrer dans certains lieux couverts normalement par le principe de l’inviolabilité du domicile .

Une visite sur place peut toujours être effectuée dans les lieux accessibles au public (art. 26 de la loi sur la fonction de police). Une autorisation préalable n’est donc pas requise.

Bovendien kan het, net zoals in de memorie van toelichting bij het artikel 24 van het Sociaal Strafwetboek wordt opgemerkt (*Parl. St., DOC 52, 1666/001, p. 116*), niet de bedoeling zijn dat een machtiging vereist is voor het betreden van plaatsen, die kunnen vallen onder het begrip "woning" zoals bedoeld in artikel 15 van de Grondwet, maar die voor het publiek toegankelijk zijn (bv. een winkelruimte aan de woning van een bakker).

Zowel de artikelen 15 en 22 van de Grondwet als artikel 8 EVRM voorzien in de mogelijkheid om uitzonderingen te voorzien op het principe van de onschendbaarheid van de woning. In dat geval dient voldaan te zijn aan de voorwaarden vermeld in het tweede lid van artikel 8 EVRM: de beperkingen moeten voldoen aan de vereisten van legaliteit (voorzien bij de wet), finaliteit (legitiem doel) en proportionaliteit (noodzakelijk in een democratische samenleving):

— Met het huidig wetsontwerp wordt een wettelijke basis gecreëerd om de verblijfplaats van een vreemdeling binnen te gaan zonder diens toestemming.

— Bovendien kadert dit wetsontwerp binnen een legitiem doel, met name het beschermen van de openbare orde en meer in het bijzonder het controleren van de binnenkomst en het verblijf van niet-onderdanen (zie EHRM, 12 oktober 2006, Mubilanza Mayeka en Kaniki Mitunga/België, § 81): "*En outre, il incombe aux États contractants d'assurer l'ordre public, en particulier dans l'exercice de leur droit de contrôler l'entrée et le séjour des non-nationaux, en vertu d'un principe de droit international bien établi. A cet égard, la détention dans les centres de rétention d'étrangers en attente d'expulsion n'est acceptable que pour permettre aux États de combattre l'immigration clandestine tout en respectant leurs engagements internationaux, au rang desquels se trouvent ceux nés de la Convention européenne des droits de l'homme ainsi que de la Convention relative aux droits de l'enfant précitée (ratifiée par la Belgique en 1991).*"

— Wat de proportionaliteit betreft: de machtiging tot woonstbetreding maakt het mogelijk om een woning te betreden omdat de andere middelen die gebruikt werden om het doel te bereiken geen positief resultaat hebben opgeleverd: de vreemdeling heeft niet meegewerkt met de bevoegde overheden, waardoor zijn verwijdering (in de brede zin van het woord) werd verhinderd. Het nagestreefde doel kon dus niet op een andere manier worden bereikt. In het kader van de Terugkeerrichtlijn betreft dit een noodzakelijke maatregel om de verwijderingsmaatregel te kunnen uitvoeren.

De door de wet voorziene uitzonderingen worden strikt geïnterpreteerd en aan de voorwaarden die de

En outre, comme précisé dans l'exposé des motifs de l'article 24 du Code pénal social (*Doc. parl., DOC 52 1666/001, p. 116*), une autorisation ne doit pas être requise pour entrer dans des lieux pouvant relever de la notion de "domicile" visée à l'article 15 de la Constitution, mais qui sont accessibles au public (par exemple, un espace commercial annexé au logement d'un boulanger).

Tant les articles 15 et 22 de la Constitution que l'article 8 de la CEDH permettent de prévoir des exceptions au principe de l'inviolabilité du domicile. Le cas échéant, les conditions spécifiées au paragraphe 2 de l'article 8 de la CEDH doivent être respectées: les restrictions doivent satisfaire aux exigences de légalité (prévues par la loi), de finalité (but légitime) et de proportionnalité (nécessaire dans une société démocratique):

— Le présent projet de loi crée une base juridique permettant d'entrer dans le lieu de résidence d'un étranger sans son consentement.

— Par ailleurs, ce projet de loi s'inscrit dans l'objectif légitime de protéger l'ordre public et en particulier de contrôler l'entrée et le séjour de non-nationaux (voir CEDH, 12 octobre 2006, Mubilanza Mayeka et Kaniki Mitunga/Belgique, § 81): "En outre, il incombe aux États contractants d'assurer l'ordre public, en particulier dans l'exercice de leur droit de contrôler l'entrée et le séjour des non-nationaux, en vertu d'un principe de droit international bien établi. A cet égard, la détention dans les centres de rétention d'étrangers en attente d'expulsion n'est acceptable que pour permettre aux États de combattre l'immigration clandestine tout en respectant leurs engagements internationaux, au rang desquels se trouvent ceux nés de la Convention européenne des droits de l'homme ainsi que de la Convention relative aux droits de l'enfant précitée (ratifiée par la Belgique en 1991)."

— En ce qui concerne la proportionnalité: l'autorisation de visite domiciliaire permet d'entrer dans une habitation car les autres moyens utilisés pour atteindre cet objectif n'ont donné aucun résultat positif: l'étranger n'a pas coopéré avec les autorités compétentes, ce qui a empêché son éloignement (au sens large du terme). L'objectif poursuivi ne pouvait donc pas être atteint d'une autre manière. Dans le cadre de la directive "Retour", cette mesure s'avère nécessaire pour exécuter la mesure d'éloignement.

Les exceptions prévues par la loi sont d'interprétation stricte et les conditions permettant l'application de ces

toepassing van deze procedures mogelijk maken, moet, op straffe van onrechtmatigheid van de huiszoeking, vóór de huiszoeking voldaan worden *(M-A. Beernaert, H.D. Bosly en D. Vandermeersch, Droit de la procédure pénale, Brugge, Die Keure, 2014, 439).*

Sommige van deze wetten vereisen een machtiging van de politierechter vooraleer de privéwoning zonder toestemming van de betrokkene kan worden betreden (o.a. art. 197 van de algemene wet inzake douane en accijnzen). In andere gevallen dient een machtiging gevraagd te worden aan de onderzoeksrechter (o.a. art. 24 van het Sociaal Strafwetboek).

Het voorafgaande optreden van een onafhankelijke en onpartijdige rechter vormt een belangrijke waarborg voor de naleving van de voorwaarden voor een aantasting van de onschendbaarheid van de woning en tegen het gevaar voor misbruik of willekeur.

Een andere waarborg betreft het tijdstip waarop de woonstbetreding kan plaatsvinden. In de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize, huiszoeking of aanhouding mag worden verricht wordt voorzien dat een huiszoeking in een voor het publiek niet toegankelijke plaats niet mag worden verricht voor 5 uur en na 21u. De wetgever wenst met huidig wetsontwerp binnen het kader van voormelde wet te blijven. Huidig wetsontwerp voert dan ook eenzelfde waarborg in: de woonstbetreding kan enkel worden uitgevoerd tussen 5u en 21u.

Volgens het College van Procureurs-generaal is het feit dat de opgespoorde persoon de woning van een derde is binnengevlucht op zich geen hinderpaal om een rechterlijke beslissing uit te voeren, maar de schending van de woning van deze derde moet verantwoord worden op grond van een concrete beoordeling door een hiertoe gemachtigde instantie, van alle aanwijzingen op grond waarvan geconcludeerd zou kunnen worden dat de opgespoorde persoon zich in deze woning bevindt. Deze beoordeling moet door de onderzoeksrechter gebeuren (*Standpunt van het College van Procureurs-generaal: Vrijheidsbeneming en de mogelijkheden tot het betreden van de private woning ter aanhouding van een verdachte, in verdenking gestelde of veroordeelde persoon, Col 11/2011, 23 november 2011, p. 23*).

De machtiging tot woonstbetreding, die bij huidig wetsontwerp wordt ingevoerd, voldoet aan alle voormelde waarborgen.

procédures doivent être réunies préalablement à la perquisition et ce, à peine d'irrégularité de celle-ci *(M-A. Beernaert, H.D. Bosly en D. Vandermeersch, Droit de la procédure pénale, Brugge, Die Keure, 2014, 439).*

Certaines de ces lois exigent une autorisation du juge de police avant de pouvoir entrer dans le logement privé sans l'autorisation de l'intéressé (notamment art. 197 de la loi générale en matière de douanes et accises). Dans d'autres cas, une autorisation doit être demandée au juge d'instruction (notamment art. 24 du Code pénal social).

L'intervention préalable d'un juge indépendant et impartial constitue une garantie importante du respect des conditions à remplir pour une atteinte à l'inviolabilité du domicile et afin d'éviter tout risque d'abus ou d'arbitraire.

Une autre garantie concerne le moment où la visite domiciliaire peut être effectuée. La loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions, visites domiciliaires ou arrestations, prévoit qu'aucune visite domiciliaire dans un lieu non accessible au public ne peut être faite avant 5 heures et après 21 heures. Avec le présent projet de loi, le législateur souhaite rester dans le cadre de la loi précitée. Le présent projet de loi insère donc une garantie similaire: la visite domiciliaire ne peut être effectuée qu'entre 5 heures et 21 heures.

Suivant le Collège des Procureurs généraux, le refuge de la personne recherchée dans le domicile d'un tiers ne peut suffire à faire obstacle à l'exécution de la décision du juge, mais l'atteinte à l'inviolabilité du domicile de ce tiers doit être justifiée au terme d'une appréciation *in concreto* par une autorité habilitée, de tout indice permettant de considérer que la personne recherchée peut s'y trouver. Cette appréciation doit être effectuée par le juge d'instruction (*Position du Collège des Procureurs généraux: Privation de liberté et possibilité de pénétrer dans le domicile privé en vue d'arrêter un suspect, un inculpé ou une personne condamnée, Col 11/2011, 23 novembre 2011, p. 22*).

L'autorisation de visite domiciliaire, insérée par le présent projet de loi, satisfait à toutes les conditions précitées.

2. **Artikel 24 van het Sociaal Strafwetboek**

Huidig wetsontwerp is opgesteld naar het voorbeeld van de artikelen 23 en 24 van het Sociaal Strafwetboek. Deze artikelen voorzien dat de sociaal inspecteurs bij de uitoefening van hun opdracht op elk ogenblik van de dag en de nacht, zonder voorafgaand akkoord, vrij mogen binnengaan in alle arbeidsplaatsen of andere plaatsen die aan hun toezicht onderworpen zijn of waarvan zij redelijkerwijze kunnen vermoeden dat daar personen werken die onderworpen zijn aan de bepalingen van de wetgeving waarop zij toezicht uitoefenen. De sociaal inspecteurs hebben enkel in de volgende gevallen toegang tot de bewoonde ruimten: wanneer ze zich tot vaststelling op heterdaad van een inbreuk ter plaatse begeven; op verzoek of met de schriftelijke en voorafgaande toestemming van de persoon die het werkelijk genot heeft van de plaats; in geval van oproep vanuit die plaats; in geval van brand of overstroming of wanneer de sociaal inspecteurs in het bezit zijn van een machtiging tot visitatie uitgereikt door de onderzoeksrechter.

In voormelde artikelen van het Sociaal Strafwetboek heeft de machtiging tot visitatie tot doel een controle uit te voeren en valideert het de vaststellingen die in een bewoond lokaal gedaan worden door de sociaal inspecteur, zonder de toestemming van de bewoner van dit lokaal. De machtiging tot visitatie is dwingend voor de eigenaar, aangezien deze machtiging het mogelijk maakt om zijn weigering te negeren (*M. Morsa, Les inspections sociales en mouvement, Bruxelles, Larcier, 2010, 222*).

Net zoals de wetgever in artikel 24 van het Sociaal Strafwetboek ervoor gekozen heeft om de visitatie vooraf te laten gaan door een machtiging van de onderzoeksrechter wordt in huidig wetsontwerp voorzien dat een machtiging tot woonstbetreding dient te worden afgeleverd door de onderzoeksrechter, om toegang te verkrijgen tot de verblijfplaats van de vreemdeling.

II. — **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

Artikel 1

Deze bepaling is van louter juridisch-technische aard. Ze vloeit voort uit artikel 83 Gw., volgens hetwelk elk wetsvoorstel en -ontwerp moet aanduiden of het een materie zoals bedoeld in de artikelen 74, 77 of 78 Gw. regelt.

2. **Article 24 du Code pénal social**

Le présent projet de loi s'inspire des articles 23 et 24 du Code pénal social. Ces articles prévoient que les inspecteurs sociaux peuvent dans l'exercice de leur mission entrer librement, à toute heure du jour et de la nuit, sans accord préalable dans tous les lieux de travail ou autres lieux soumis à leur contrôle ou dans lesquels ils peuvent avoir un motif raisonnable de supposer que travaillent des personnes soumises aux dispositions de la législation dont ils exercent la surveillance. En ce qui concerne les espaces habités, les inspecteurs sociaux y ont uniquement accès dans les cas suivants: lorsqu'ils se rendent sur place pour constater une infraction en flagrant délit; moyennant la demande ou l'accord écrit et préalable de la personne qui a la jouissance réelle des lieux ; en cas d'appel provenant de ce lieu; en cas d'incendie ou d'inondation ou lorsque les inspecteurs sociaux sont en possession d'une autorisation de visite domiciliaire décernée par le juge d'instruction.

Dans les articles précités du Code pénal social l'autorisation de visite domiciliaire a une finalité de contrôle et valide les constatations faites par l'inspecteur social dans un local habité sans le consentement de son occupant. Elle a une dimension contraignante pour le maître des lieux puisqu'elle permet de passer outre à son refus *(M. Morsa, Les inspections sociales en mouvement, Bruxelles, Larcier, 2010, 222).*

A l'instar de la décision du législateur visée à l'article 24 du Code pénal social, de faire précéder la visite domiciliaire d'une autorisation du juge d'instruction, le présent projet de loi prévoit qu'une autorisation de visite domiciliaire doit être délivrée par le juge d'instruction pour accéder au lieu de résidence de l'étranger.

II. — **COMMENTAIRE DES ARTICLES**

Article 1er

Cette disposition est de type purement juridico-technique. Elle découle de l'article 83 de la Constitution selon lequel chaque proposition ou projet de loi doit indiquer si la règle est une matière visée aux articles 74, 77 ou 78 de la Constitution.

Art. 2

Deze bepaling geeft aan dat met dit wetsontwerp richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven gedeeltelijk, meer bepaald artikel 8, wordt omgezet.

De lidstaten moeten ernaar verwijzen in de omzettingswetgeving, overeenkomstig artikel 20, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2008/115/EG.

Art. 3

Naar analogie met de definitie van "illegaal verblijf" zoals voorzien in artikel 1, 4°, van de wet van 15 december 1980, wordt in dit artikel nu ook een definitie van "illegale binnenkomst" ingevoegd.

Onder "illegale binnenkomst" moet worden verstaan de binnenkomst in het Rijk van een vreemdeling die bij overschrijding van de buitengrenzen van België niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot het grondgebied zoals voorzien in artikel 6 juncto artikel 14 van de Schengengrenscode (Verordening (EU) nr. 2016/399), omgezet in Belgische wetgeving in de artikelen 2 en 3 van de wet.

Deze definitie laat de toepassing van de bijzondere bepalingen inzake asielrecht en internationale bescherming onverlet.

Verzoekers om internationale bescherming die het Rijk illegaal binnenkomen of illegaal trachten binnen te komen, hebben toegang tot de asielprocedure overeenkomstig artikel 6 van Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming (herschikking), zoals omgezet in nationale wetgeving in het nieuwe artikel 50 van de wet (ingevoegd bij de wet van XX/XX/2017).

Verzoekers om internationale bescherming hebben overeenkomstig de artikelen 9 en 46 van richtlijn 2013/32/EU het recht om gedurende de behandeling van hun verzoek in de lidstaat te blijven, daaronder begrepen aan de grens of in een transitzone van die lidstaat (cfr. art. 2, p) Richtlijn 2013/32/EU), zoals omgezet in nationale wetgeving in de nieuwe artikelen 49/3/1, 52/3 en 39/70 van de wet (ingevoegd bij de wet van XX/XX/2017). Nieuw artikel 52/3, § 2, van de wet voorziet dat de Dienst Vreemdelingenzaken voor verzoekers om

Art. 2

Cette disposition indique que le présent projet de loi transpose partiellement la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier, et, plus spécifiquement son article 8.

Les États membres doivent y faire référence dans les actes de transposition, conformément à l'article 20, § 1er, alinéa 2, de la directive 2008/115/CE.

Art. 3

Par analogie avec la définition de "séjour illégal" telle que prévue à l'article 1er, 4°, de la loi du 15 décembre 1980, une définition d'"entrée illégale" est également insérée dans cet article.

Par "entrée illégale", il y a lieu de comprendre l'entrée dans le Royaume d'un étranger qui ne remplit pas ou plus, lors du franchissement des frontières extérieures de la Belgique, les conditions d'accès au territoire telles que prévues à l'article 6, juncto article 14 du Code frontières Schengen (règlement (UE) n° 2016/399), transposés en droit belge par les articles 2 et 3 de la loi.

Cette définition est sans préjudice de l'application des dispositions particulières relatives au droit d'asile et à la protection internationale.

Les demandeurs de protection internationale qui entrent ou tentent d'entrer illégalement dans le Royaume ont accès à la procédure d'asile conformément à l'article 6 de la Directive 2013/32/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 relative à des procédures communes pour l'octroi et le retrait de la protection internationale (refonte), tel que transposé dans la législation nationale dans le nouvel article 50 de la loi (inséré par la loi du XX/XX/2017).

Conformément aux articles 9 et 46 de la Directive 2013/32/UE, les demandeurs de protection internationale ont le droit de rester dans l'État membre durant l'examen de leur demande, y compris à la frontière ou dans une zone de transit de cet État membre (cf. art. 2, p) Directive 2013/32/UE), tels que transposés dans les nouveaux articles 49/3/1, 52/3 et 39/70 de la loi (insérés par la loi du XX/XX/2017). Concernant les demandeurs de protection internationale qui sont interceptés à la frontière pour tentative d'entrée illégale, le nouvel article

internationale bescherming die aan de grens worden tegengehouden wegens poging tot illegale binnenkomst, pas een beslissing van weigering van toegang tot het grondgebied met bevel tot terugdrijving zal nemen nadat de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen het verzoek om internationale bescherming op grond van nieuw artikel 57/6/4, eerste lid, heeft geweigerd of niet ontvankelijk heeft verklaard. Tijdens de termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en tijdens het onderzoek van dit beroep, wordt de uitvoerbaarheid van deze terugdrijvingsmaatregel overeenkomstig artikel 39/70 opgeschort. Indien de vreemdeling aan de grens wordt tegengehouden wegens poging tot illegale binnenkomst en zijn verzoek om internationale bescherming pas indient nadat hem reeds een beslissing van weigering van toegang tot het grondgebied met bevel tot terugdrijving werd ter kennis gebracht, wordt de uitvoerbaarheid van deze terugdrijvingsmaatregel overeenkomstig nieuw artikel 52/3, § 3, van de wet opgeschort tijdens de behandeling van zijn verzoek door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen en de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Tenslotte kunnen verzoekers om internationale bescherming op grond van artikel 75 van de wet niet strafrechtelijk vervolgd worden wegens (poging tot) illegale binnenkomst of illegaal verblijf zolang er geen definitieve weigeringsbeslissing inzake hun verzoek om internationale bescherming is genomen. Deze opschorting van strafrechtelijke vervolging voor illegale binnenkomst of illegaal verblijf van vreemdelingen die om internationale bescherming verzoeken is voorzien in artikel 53 van de wet.

Art. 4

Dit artikel vervangt artikel 74/7 van de wet van 15 december 1980.

Er wordt verduidelijkt dat niet enkel een vreemdeling die zich op een voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht of die geen houder is van de bij de wet vereiste identiteitsstukken of documenten bestuurlijk kan worden aangehouden, maar ook de vreemdeling die zich op een niet voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en ten aanzien van wie een machtiging tot woonstbetreding van deze plaats werd bekomen. Deze laatste categorie betreft met andere woorden de vreemdeling die wordt beoogd in een machtiging tot woonstbetreding en die tijdens die woonstbetreding in zijn verblijfplaats wordt aangetroffen.

52/3, § 2, de la loi prévoit que l'Office des Etrangers ne prendra une décision de refus d'accès au territoire accompagné d'un ordre de refoulement, qu'après que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a refusé ou déclaré irrecevable la demande de protection internationale, en vertu du nouvel article 57/6/4, alinéa 1er. Le caractère exécutoire de cette mesure de refoulement est suspendu durant le délai de recours devant le Conseil du contentieux des étrangers et durant l'examen de ce recours, conformément à l'article 39/70. Si l'étranger est intercepté à la frontière pour tentative d'entrée illégale et qu'il introduit sa demande de protection internationale seulement après qu'une décision de refus d'accès au territoire accompagné d'un ordre de refoulement lui a été notifiée, le caractère exécutoire de cette mesure de refoulement est suspendu durant l'examen de sa demande par le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides et le Conseil du contentieux des étrangers, conformément à l'article 52/3, § 3, de la loi.

Enfin, en vertu de l'article 75 de la loi, les demandeurs de protection internationale ne s'exposent pas à des poursuites pénales pour (tentative d') entrée illégale ou séjour illégal tant qu'une décision définitive de refus concernant leur demande de protection internationale n'a pas été prise. Cette suspension des poursuites pénales pour entrée illégale ou séjour illégal des étrangers demandeurs de protection internationale est prévue à l'article 53 de la loi.

Art. 4

Cet article remplace l'article 74/7 de la loi du 15 décembre 1980.

Il est précisé que peut être arrêté administrativement, non seulement un étranger qui se trouve dans un lieu accessible au public et qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert ou qui n'est pas titulaire des pièces d'identité ou des documents requis par la loi, mais aussi l'étranger qui se trouve dans un lieu non accessible au public et à l'égard duquel une autorisation de visite domiciliaire a été obtenue. En d'autres termes, cette dernière catégorie concerne l'étranger qui est visé dans l'autorisation de visite domiciliaire et qui est trouvé dans son lieu de résidence lors de cette visite domiciliaire.

Andere illegaal verblijvende vreemdelingen (andere dan degene voor wie men een machtiging tot woonstbetreding had aangevraagd) die tijdens de woonstbetreding eveneens aanwezig zijn, kunnen niet bestuurlijk worden aangehouden.

De voorwaarde dat de aanhouding maximum vierentwintig uur mag duren, blijft behouden. Doch, indien de vreemdeling in zijn verblijfplaats wordt aangehouden naar aanleiding van een woonstbetreding, kan de aanhouding maximum twaalf uur duren.

De termijn van vierentwintig uur werd destijds immers ingevoerd omdat de gemeenrechtelijke termijn van twaalf uur (zoals voorzien in de artikelen 31 en 34 van de wet op het politieambt) niet zou volstaan om, indien een vreemdeling gevat wordt die niet over de nodige verblijfsdocumenten beschikt, zowel de identiteit van deze vreemdeling te achterhalen als de nodige onderzoeken te doen in het kader van zijn verwijdering.

Daarentegen gaat het bij een aanhouding in het kader van een woonstbetreding om een voorbereid dossier, waarbij de vreemdeling reeds geïdentificeerd is. Bovendien weet men in dit geval dat het een vreemdeling betreft die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare verwijderingsmaatregel en dat deze vreemdeling niet meewerkt aan de verwijderingsprocedure, waardoor vrij snel een beslissing kan worden genomen tot bijvoorbeeld vasthouding in een gesloten centrum.

De politiediensten nemen na iedere aanhouding onmiddellijk contact op met DVZ, zodanig dat deze laatste een beslissing kan nemen met betrekking tot de aangehouden vreemdeling (bijvoorbeeld een beslissing tot vasthouding en overbrenging naar een gesloten centrum of woonunit).

Wanneer een vreemdeling in het kader van een woonstbetreding wordt aangehouden, kan zijn verwijdering gebeuren ofwel rechtstreeks vanuit de bezochte plaats, ofwel door hem, voor de duur die noodzakelijk is om de verwijderingsmaatregel te kunnen uitvoeren, naar een gesloten centrum of een woonunit over te brengen. De vreemdeling zal in dat geval vanuit de plaats waar hij zich bevond eerst meegenomen worden naar het politiekantoor, in afwachting van verdere instructies van DVZ. Vervolgens zal door DVZ een beslissing genomen worden of de vreemdeling, met het oog op zijn verwijdering, al dan niet moet worden overgebracht naar een gesloten centrum of een woonunit. In bevestigend geval zal hij vanuit het politiekantoor naar dergelijke plaats worden overgebracht.

De politieambtenaren (in de betekenis van artikel 3, 3° wet op het politieambt) kunnen zowel bij het betreden

D'autres étrangers en séjour illégal (autres que celui pour lequel une autorisation de visite domiciliaire avait été demandée) qui sont également présents lors de la visite domiciliaire, ne peuvent pas être arrêtés administrativement.

La condition selon laquelle la durée maximale de l'arrestation est de vingt-quatre heures reste d'application. En revanche, si l'étranger est arrêté sur son lieu de résidence lors d'une visite domiciliaire, la durée maximale de l'arrestation est de douze heures.

Le délai de vingt-quatre heures a été instauré à l'époque car le délai de droit commun de douze heures (prévu aux articles 31 et 34 de la loi sur la fonction de police) n'était pas suffisant pour identifier un étranger et effectuer les enquêtes nécessaires dans le cadre de son éloignement, si l'étranger intercepté ne dispose pas des documents de séjour requis.

Par contre, lors d'une arrestation effectuée dans le cadre d'une visite domiciliaire, il s'agit d'un dossier préparé, dans lequel l'étranger a déjà été identifié. De plus on sait dans ce cas que cela concerne un étranger qui fait l'objet d'une mesure exécutoire d'éloignement et qui ne coopère pas à la procédure d'éloignement, ce qui peut conduire assez rapidement à une décision de maintien dans un centre fermé, par exemple.

Après chaque arrestation, les services de police contactent immédiatement l'OE afin qu'il puisse prendre une décision concernant l'étranger arrêté (par exemple une décision de maintien et transfert vers un centre fermé ou un lieu d'hébergement).

Lorsqu'un étranger est appréhendé dans le cadre d'une visite domiciliaire, son éloignement peut avoir lieu soit directement à partir du lieu visité, soit en le transférant dans un centre fermé ou un lieu d'hébergement, pendant la durée nécessaire pour exécuter la mesure d'éloignement. Dans ce cas, l'étranger sera d'abord conduit du lieu où il se trouvait au commissariat de police, dans l'attente des instructions de l'OE. Ensuite, l'OE décidera si l'étranger doit ou non être transféré dans un centre fermé ou un lieu d'hébergement en vue de son éloignement. Dans l'affirmative, il sera transféré dans un tel endroit depuis le commissariat de police.

Les fonctionnaires de police (au sens de l'article 3, 3°, de la loi sur la fonction de police), tant lorsqu'ils

van een voor het publiek toegankelijke plaats als bij het betreden van een niet voor het publiek toegankelijke plaats (i.e. in het kader van een woonstbetreding) begeleid worden door een ambtenaar van DVZ, op hun eigen verzoek of op verzoek van de minister of zijn gemachtigde. Deze ambtenaar kan zowel een contractueel als een statutair personeelslid zijn. Het betreft hier geen verplichte aanwezigheid van de ambtenaar van DVZ. Zo kan de woonstbetreding worden uitgevoerd zonder dat een ambtenaar van DVZ daarbij aanwezig is.

Art. 5

Dit artikel voegt een nieuw artikel 74/7/1 in in de wet van 15 december 1980.

In de eerste paragraaf worden de toepassingsvoorwaarden voor een woonstbetreding uiteengezet.

Er dient vooreerst op te worden gewezen dat wanneer de vreemdeling zich op een voor het publiek toegankelijke plaats bevindt, politieambtenaren deze plaats zonder meer mogen betreden. Hiervoor is geen machtiging van de onderzoeksrechter vereist.

Artikel 26 van de wet op het politieambt voorziet immers het volgende:

“De politieambtenaren kunnen steeds de voor het publiek toegankelijke plaatsen alsook de verlaten onroerende goederen betreden teneinde toe te zien op de handhaving van de openbare orde en de naleving van de politiewetten en -verordeningen.

Zij kunnen steeds diezelfde plaatsen betreden teneinde opdrachten van gerechtelijke politie uit te voeren.

Met inachtneming van de onschendbaarheid van de woning kunnen zij hotelinrichtingen en andere logiesverstrekkende inrichtingen bezoeken. Zij kunnen zich door de eigenaars, exploitanten of aangestelden van die inrichtingen de inschrijvingsdocumenten van de reizigers doen overleggen.”

Er werd voor gekozen om in het wetsontwerp dezelfde terminologie (“voor het publiek toegankelijke plaats”) als in de wet op het politieambt te hanteren.

Wanneer de verblijfplaats van de vreemdeling (zijnde de plaats waar de vreemdeling tijdelijk of permanent effectief verblijft) niet toegankelijk is voor het publiek, dan kan de woonstbetreding enkel worden uitgevoerd door een officier van gerechtelijke politie wanneer hij in het bezit is van een machtiging tot woonstbetreding van de onderzoeksrechter. Zoals hoger reeds vermeld, is het

entrent dans un lieu accessible au public que lorsqu’ils entrent dans un endroit non accessible au public (c’est-à-dire dans le cadre d’une visite domiciliaire) peuvent être accompagnés d’un fonctionnaire de l’OE, à leur demande ou à celle du ministre ou de son délégué. Ce fonctionnaire peut être un membre du personnel contractuel ou statutaire. La présence du fonctionnaire de l’OE n’est pas obligatoire. La visite domiciliaire peut dès lors avoir lieu sans qu’un fonctionnaire de l’OE soit présent.

Art. 5

Cet article insère un nouvel article 74/7/1 dans la loi du 15 décembre 1980.

Les conditions d’application d’une visite domiciliaire sont décrites au paragraphe 1er.

Il convient d’abord de souligner que lorsque l’étranger se trouve dans un lieu accessible au public, les fonctionnaires de police peuvent entrer dans ce lieu sans autre formalité. Aucune autorisation du juge d’instruction n’est requise à cet effet.

L’article 26 de la loi sur la fonction de police prévoit en effet ce qui suit:

“Les fonctionnaires de police peuvent toujours pénétrer dans les lieux accessibles au public ainsi que dans les biens immeubles abandonnés, afin de veiller au maintien de l’ordre public et au respect des lois et des règlements de police.

Ils peuvent toujours pénétrer en ces mêmes lieux afin d’exécuter des missions de police judiciaire.

Dans le respect de l’inviolabilité du domicile, ils peuvent visiter les établissements hôteliers et autres établissements de logement. Ils peuvent se faire présenter par les propriétaires, tenanciers ou préposés de ces établissements, les documents d’inscription des voyageurs.”

Il a été choisi d’utiliser la même terminologie (“lieu accessible au public”) que dans la loi sur la fonction de police.

Lorsque le lieu de résidence de l’étranger (à savoir le lieu où l’étranger réside effectivement pour une durée temporaire ou permanente) n’est pas accessible au public, la visite domiciliaire ne peut être effectuée que par un officier de police judiciaire lorsqu’il dispose d’une autorisation de visite domiciliaire du juge d’instruction. Comme mentionné plus haut, il est possible que ce lieu

mogelijk dat deze plaats niet de eigen woning van de vreemdeling betreft, maar de woning/verblijfplaats van een derde is waar de vreemdeling verblijft. Ook in dat geval is een woonstbetreding mogelijk.

Een woonstbetreding op de verblijfplaats van een vreemdeling kan pas worden uitgevoerd indien aan volgende voorwaarden is voldaan:

— wanneer een vreemdeling of meerdere vreemdelingen het voorwerp uitmaken van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht en

— zij niet meewerken aan de uitvoering ervan en

— er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat zij zich op de betreffende plaats bevinden.

Dit teneinde alle nodige maatregelen te kunnen nemen voor de uitvoering van de betreffende maatregel, zoals bijvoorbeeld overbrenging naar een gesloten centrum met het oog op zijn verwijdering.

Hoger werd er reeds op gewezen dat de woonstbetreding enkel kan uitgevoerd worden wanneer reeds andere minder dwingende maatregelen werden genomen die niet tot de verwijdering van de vreemdeling konden leiden. Zo moet de betrokken vreemdeling eerst de kans krijgen om vrijwillig te vertrekken. Indien hij niet vrijwillig is vertrokken kan pas een machtiging tot woonstbetreding worden gevraagd wanneer gebleken is dat hij duidelijk niet meewerkt aan zijn verwijdering.

Onder “niet meewerken aan de uitvoering van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht” kan onder meer verstaan worden: geen gevolg geven aan de verwijderingsmaatregel, weigeren om de deur te openen voor politieambtenaren of hen de toegang weigeren tot zijn verblijfplaats evenals elke daad of gedrag waardoor de vreemdeling door eigen toedoen de verwijderingsprocedure ontwijkt of belemmert.

Conform artikel 8 van de Terugkeerrichtlijn nemen de lidstaten de nodige maatregelen om het terugkeerbesluit uit te voeren. Wanneer de vreemdeling het grondgebied niet wil verlaten, terwijl zijn verblijf illegaal (geworden) is, en hij niet meewerkt aan zijn identificatie noch aan de voorbereiding van zijn terugkeer en hij tijdens de door de politieambtenaar uitgevoerde adrescontrole geweigerd heeft om mee te werken, zal de woonstbetreding een noodzakelijke maatregel blijken teneinde de verwijderingsmaatregel te kunnen uitvoeren. Enkel wanneer minder vergaande maatregelen geen resultaat hebben opgeleverd kan tot een woonstbetreding worden overgegaan.

ne soit pas le domicile de l’étranger, mais le domicile/lieu de résidence d’un tiers où l’étranger réside. Dans ce cas une visite domiciliaire peut également avoir lieu.

Une visite domiciliaire peut être effectuée sur le lieu de résidence d’un étranger si les conditions suivantes sont réunies:

— lorsqu’un étranger ou plusieurs étrangers font l’objet d’une mesure exécutoire de refoulement, d’éloignement ou de transfert et

— ils ne coopèrent pas à l’exécution et

— il existe des motifs raisonnables de croire qu’ils se trouvent à ce lieu.

Ceci afin de pouvoir prendre toutes les mesures nécessaires à l’exécution de la mesure concernée, comme par exemple le transfert dans un centre fermé en vue de son éloignement.

Il a déjà été précisé ci-dessus que la visite domiciliaire ne peut avoir lieu que lorsque d’autres mesures moins contraignantes ont été prises et qu’elles n’ont pas permis d’éloigner l’étranger. Ainsi, l’étranger doit d’abord avoir la possibilité de quitter le territoire sur base volontaire. S’il n’est pas parti volontairement, une autorisation de visite domiciliaire ne pourra être demandée que lorsqu’il apparaît qu’il ne coopère manifestement pas à son éloignement.

Par “ne pas coopérer à l’exécution d’une mesure exécutoire de refoulement, d’éloignement ou de transfert”, on peut notamment entendre le fait de ne pas donner suite à la mesure d’éloignement, de refuser d’ouvrir la porte aux fonctionnaires de police ou de leur refuser l’accès à son lieu de résidence, ainsi que tout acte ou comportement par lequel l’étranger, par son propre fait, évite ou empêche la procédure d’éloignement.

Conformément à l’article 8 de la directive “Retour” les États membres prennent toutes les mesures nécessaires pour exécuter la décision de retour. Si l’étranger ne veut pas quitter le territoire, alors que son séjour est (devenu) illégal, qu’il ne coopère pas à son identification ni à la préparation de son retour et qu’il a refusé de coopérer lors du contrôle à l’adresse effectué par le fonctionnaire de police, l’autorisation de visite domiciliaire s’avérera nécessaire pour exécuter la mesure d’éloignement. Il peut être procédé à une visite domiciliaire uniquement si des mesures moins contraignantes n’ont donné aucun résultat.

Wat betreft de Dublin III-verordening (Verordening (EU) Nr. 604/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend – herschikking), voorziet artikel 29 een termijn van zes maanden om de **overdracht** naar de verantwoordelijke lidstaat uit te voeren. Bij gebreke daaraan wordt de lidstaat die de overdracht in principe moet uitvoeren, verantwoordelijk voor de behandeling van het verzoek tot internationale bescherming. Hoewel in deze verordening niks vermeld wordt omtrent een woonstbetreding, kan de woonstbetreding, die in dit wetsontwerp wordt voorzien, hier als een middel beschouwd worden om te verhinderen dat België verantwoordelijk wordt omwille van niet-medewerking door de vreemdeling.

Wat betreft de Schengengrenscode (Verordening (EU) 2016/399 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende een Uniecode voor de overschrijding van de grenzen door personen – codificatie), voorziet artikel 13, lid 1, dat een persoon die een grens illegaal heeft overschreden en niet het recht heeft om op het grondgebied van de betrokken lidstaat te verblijven, aangehouden wordt en onderworpen wordt aan procedures in overeenstemming met Richtlijn 2008/115/EG. Dit geldt a fortiori evenzeer voor de vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving en die om één of andere reden zich op het grondgebied zou bevinden. Ook hier kan de woonstbetreding dus (conform artikel 8 van de Terugkeerrichtlijn) beschouwd worden als een maatregel die nodig is om de maatregel tot terugdrijving te kunnen uitvoeren wanneer minder vergaande maatregelen geen resultaat hebben opgeleverd.

De tweede paragraaf beschrijft de procedure om een machtiging tot woonstbetreding te bekomen.

De woonstbetreding kan enkel worden uitgevoerd mits machtiging daartoe van een onderzoeksrechter. De voorafgaande tussenkomst van een onafhankelijke en onpartijdige magistraat vormt een belangrijke garantie tegen de risico's op misbruik of willekeur.

De bevoegde onderzoeksrechter is deze van de plaats waar de woonstbetreding wordt beoogd, met andere woorden de plaats waar de vreemdeling verblijft.

De onderzoeksrechter wordt geadieerd door middel van een eenzijdig verzoekschrift dat door de minister of zijn gemachtigde wordt ingediend. Dit verzoekschrift is dus steeds op verzoek van DVZ en is ten laste van de betrokken vreemdeling. Het gebruik van een eenzijdig

Concernant le règlement Dublin III (Règlement (UE) N° 604/2013 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride – refonte), l'article 29 prévoit un délai de six mois pour effectuer le transfert vers l'État membre responsable à défaut de quoi l'État membre qui en principe doit effectuer le transfert devient responsable d'examiner la demande de protection internationale. Bien que rien ne soit précisé dans ce règlement concernant une visite domiciliaire, la visite domiciliaire prévue par ce projet de loi peut être considérée ici comme un moyen d'éviter à la Belgique de devenir responsable en raison de l'absence de coopération de l'étranger.

Concernant le Code frontières Schengen (Règlement (UE) 2016/399 du Parlement européen et du Conseil du 9 mars 2016 concernant un code de l'Union relatif au régime de franchissement des frontières par les personnes – texte codifié), l'article 13, § 1er, prévoit que la personne qui a franchi illégalement une frontière et qui n'a pas le droit de séjourner sur le territoire de l'État membre concerné est appréhendée et fait l'objet de procédures respectant la directive 2008/115/CE. Il y va a fortiori de même pour l'étranger faisant l'objet d'une mesure de refoulement exécutoire et qui pour l'une ou l'autre raison se trouverait sur le territoire. Dans ce cas aussi (conformément à l'article 8 de la directive Retour), la visite domiciliaire peut donc être considérée comme une mesure nécessaire pour pouvoir exécuter la mesure de refoulement lorsque des mesures moins contraignantes n'ont donné aucun résultat.

Le paragraphe 2 décrit la procédure à suivre pour obtenir une autorisation de visite domiciliaire.

La visite domiciliaire ne peut être effectuée que sur autorisation d'un juge d'instruction. L'intervention préalable d'un magistrat indépendant et impartial constitue une garantie importante contre les risques d'abus ou d'arbitraire.

Le juge d'instruction compétent est celui du lieu où la visite domiciliaire est envisagée, en d'autres termes, le lieu où l'étranger réside.

Le juge d'instruction est saisi au moyen d'une requête unilatérale introduite par le ministre ou son délégué. Cette requête est donc toujours effectuée à la demande de l'OE à l'encontre de l'étranger concerné. Le recours à une requête unilatérale dans le cadre de

verzoekschrift is in deze procedure logisch, aangezien in een tegensprekelijke procedure de vreemdeling op de hoogte wordt gebracht van de geplande woonstbetreding, met het risico dat hij deze verblijfplaats zal ontvluchten. Een tegensprekelijke procedure zou bijgevolg het nut van een woonstbetreding volledig uithollen.

Verder wordt verduidelijkt welke gegevens in het verzoekschrift moeten worden vermeld:

— vermelding van de identiteitsgegevens van de betreffende vreemdeling of vreemdelingen, waarover DVZ op dat ogenblik beschikt (naam, voornaam, geboortedatum, nationaliteit…);

— vermelding van het adres waarvan er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat de vreemdeling(en) daar verblij(ft)(ven) en waar men dus de woonstbetreding wenst uit te voeren;

— verwijzing naar het nieuwe artikel 74/7/1;

— alle documenten en inlichtingen waaruit blijkt dat de toepassingsvoorwaarden voor een woonstbetreding zijn vervuld, zoals een kopie van de betekening van de verwijderingsbeslissing, oproepingsbrieven van de gemeente waar door de vreemdeling geen gevolg aan gegeven werd en overige documenten die betrekking hebben op de opvolging van de verwijderingsbeslissing. Het moet duidelijk zijn dat er reeds stappen werden ondernomen om de vreemdeling te verwijderen vooraleer men om een machtiging tot woonstbetreding verzoekt.

Daarnaast wordt in het beschikkend gedeelte van het verzoekschrift aan de onderzoeksrechter machtiging gevraagd om beroep te doen op eender welke politieambtenaar van het arrondissement van de verblijfplaats van de betrokken vreemdeling, voor het uitvoeren van de woonstbetreding.

De onderzoeksrechter dient binnen een termijn van drie werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift een beslissing te nemen. De beslissing van de onderzoeksrechter moet gemotiveerd zijn. Deze termijn van drie werkdagen betreft een termijn van orde.

De machtiging die wordt afgegeven moet specifiek zijn en moet betrekking hebben op één (of meerdere) bepaalde vreemdeling(en) en op een exact adres. Deze machtiging is enkel geldig voor de personen in wiens naam ze werd toegekend (*Grondw. H., 27 januari 2011, arrest nr. 10/2011, B.6.2.*).

De bescheiden en toelichtingen waarop de machtiging van de onderzoeksrechter is gebaseerd, mogen niet aan het beginsel van de tegenspraak worden onttrokken

cette procédure est logique, vu que dans une procédure contradictoire, l'étranger est informé de la visite domiciliaire prévue, avec la risque qu'il fuit son le lieu de résidence. Une procédure contradictoire annihilerait dès lors l'utilité d'une visite domiciliaire.

Les données devant figurer dans la requête sont également précisées:

— indication des données d'identité de l'étranger visé ou des étrangers visés, dont l'OE dispose à ce moment (nom, prénom, date de naissance, nationalité…);

— indication de l'adresse à laquelle il y a des motifs raisonnables de croire que l'/les étranger(s) y réside(nt)/se trouve(nt) et à laquelle on souhaite donc effectuer la visite domiciliaire;

— référence au nouvel article 74/7/1;

— tous les documents et renseignements dont il ressort que les conditions d'application d'une visite domiciliaire sont remplies, comme une copie de la notification de la décision d'éloignement, des convocations de la commune auxquelles l'étranger n'a pas donné suite et d'autres documents relatifs au suivi de la décision d'éloignement. Il doit être clairement établi que des mesures ont déjà été prises pour éloigner l'étranger avant de demander une autorisation de visite domiciliaire.

En outre, dans le dispositif de la requête, il est demandé au juge d'instruction l'autorisation de faire appel à n'importe quel fonctionnaire de police de l'arrondissement du lieu de résidence de l'étranger concerné, pour procéder à la visite domiciliaire.

Le juge d'instruction doit prendre une décision dans les trois jours ouvrables suivant réception de la requête. La décision du juge d'instruction doit être motivée. Ce délai de trois jours ouvrables est un délai d'ordre.

L'autorisation qui sera délivrée sera spécifique et concernera un (ou plusieurs) étranger(s) déterminé(s) et une adresse précise. Cette autorisation ne vaut que pour les personnes au nom desquelles l'autorisation est accordée (*C. Const., 27 janvier 2011, arrêt n° 10/2011, B.6.2.*).

Les documents et les explications sur lesquels se fondent l'autorisation délivrée par le juge d'instruction ne peuvent être soustraits au principe du contradictoire (*C.*

(*Grondw. H., 27 januari 2011, arrest nr. 10/2011*). Alle stukken die bij het verzoekschrift werden gevoegd, evenals alle overige motiveringsstukken waarop de onderzoeksrechter zich heeft gebaseerd om zijn beslissing te nemen, moeten aan het dossier worden toegevoegd. Ze kunnen geraadpleegd worden door de vreemdeling en zijn raadsman.

Het doel van de woonstbetreding alsook het adres van de verblijfplaats van de vreemdeling moeten vermeld worden in de machtiging.

Tegen de beslissing van de onderzoeksrechter kan op zich geen beroep worden aangetekend. De vreemdeling kan de woonstbetreding dus niet verhinderen door aan te geven dat hij beroep wenst aan te tekenen tegen de machtiging tot woonstbetreding. Ook DVZ kan geen beroep aantekenen tegen een negatieve beslissing van de onderzoeksrechter. Zij kan wel steeds een nieuwe aanvraag indienen.

De vreemdeling kan wel, wanneer hij in voorkomend geval beroep aantekent bij de raadkamer tegen zijn vasthouding, zoals voorzien in artikel 71 van de wet van 15 december 1980, in die beroepsprocedure eventuele onregelmatigheden met betrekking tot de (machtiging tot) woonstbetreding opwerpen. Maar een apart beroep tegen de machtiging tot woonstbetreding zelf, kan dus niet.

De machtiging tot woonstbetreding geldt voor het uitvoeren van één woonstbetreding. Indien de politie, die in het bezit is van een machtiging tot woonstbetreding, bij het uitvoeren van de woonstbetreding de vreemdeling niet kan aantreffen, dan kan er dus op een ander tijdstip niet nogmaals een woonstbetreding worden uitgevoerd op grond van diezelfde machtiging. In dat geval zal een nieuw verzoekschrift moeten ingediend worden bij de onderzoeksrechter teneinde een nieuwe machtiging tot woonstbetreding te bekomen. Met deze nieuwe machtiging kan men dan nogmaals een woonstbetreding uitvoeren op de verblijfplaats van de vreemdeling teneinde hem aldaar te kunnen vatten. Deze regeling is dezelfde als in het gemeen strafrecht, waarbij een huiszoeking eveneens slechts één keer kan uitgevoerd worden op basis van een mandaat van de onderzoeksrechter.

In paragraaf 3 wordt voorzien dat, overeenkomstig artikel 1, eerste lid, van de wet van 7 juni 1969 tot vaststelling van de tijd gedurende welke geen opsporing ten huize, huiszoeking of aanhouding mag worden verricht, de woonstbetreding enkel tussen 5 uur en 21 uur mag plaatsvinden. De woonstbetreding kan nooit 's nachts plaatsvinden.

Const., 27 janvier 2011, arrêt n° 10/2011). Tous les documents annexés à la requête, ainsi que tous les autres justificatifs sur lesquels le juge d'instruction s'est basé pour prendre sa décision doivent être joints au dossier. Ils peuvent être consultés par l'étranger et son avocat.

Le but de la visite domiciliaire ainsi que l'adresse du lieu de résidence de l'étranger doivent être mentionnés dans l'autorisation.

Un recours ne peut être introduit contre la décision même du juge d'instruction. L'étranger ne peut donc pas faire obstacle à la visite domiciliaire en indiquant qu'il souhaite faire appel contre l'autorisation de visite domiciliaire qui a été accordée. L'OE ne dispose pas non plus d'un moyen de recours contre une décision négative du juge d'instruction. En revanche, il peut toujours introduire une nouvelle demande.

Cependant, si l'étranger introduit un recours auprès de la Chambre du Conseil contre son maintien, comme le prévoit l'article 71 de la loi du 15 décembre 1980, il peut, dans le cadre de cette procédure de recours, faire état d'éventuelles irrégularités concernant (l'autorisation de) visite domiciliaire. Toutefois, un recours distinct contre l'autorisation même de la visite domiciliaire n'est donc pas possible.

L'autorisation de visite domiciliaire est valable pour l'exécution d'une seule visite domiciliaire. Dès lors, si la police, qui est en possession d'une autorisation de visite domiciliaire, se trouve dans l'impossibilité de trouver l'étranger lors de cette visite, une nouvelle visite domiciliaire ne pourra pas être effectuée ultérieurement en vertu de cette même autorisation. Le cas échéant, une nouvelle requête devra être introduite auprès du juge d'instruction afin d'obtenir une nouvelle autorisation de visite domiciliaire. Cette nouvelle autorisation permet d'effectuer une nouvelle visite domiciliaire afin d'arrêter l'étranger dans son lieu de résidence. Cette réglementation est la même que la réglementation du droit pénal commun qui prévoit également qu'une perquisition ne peut être réalisée qu'une seule fois sur la base d'un mandat du juge d'instruction.

Au paragraphe 3, il est prévu que la visite domiciliaire ne peut avoir lieu qu'entre 5 heures et 21 heures, conformément à l'article 1er, alinéa 1er, de la loi du 7 juin 1969 fixant le temps pendant lequel il ne peut être procédé à des perquisitions, visites domiciliaires ou arrestations. La visite domiciliaire ne peut jamais avoir lieu pendant la nuit.

De officier van gerechtelijke politie kan bij de uitvoering van de woonstbetreding bijstand vragen van één of meerdere politieambtenaren die minstens bekleed zijn met de graad van inspecteur van politie. Indien nodig, kan hij tevens de bijstand vorderen van een slotenmaker. Uit het nieuwe artikel 74/7 blijkt dat hij zich tevens kan laten begeleiden door een ambtenaar van DVZ.

Bij het uitvoeren van de woonstbetreding moeten de personen die aanwezig zijn in de betreffende verblijfplaats en ten aanzien van wie de woonstbetreding werd bekomen, in het bezit gesteld worden van een afschrift van de door de onderzoeksrechter ondertekende machtiging tot woonstbetreding. Hiermee worden enkel de personen bedoeld die in de machtiging tot woonstbetreding vermeld staan. Andere aanwezige personen moeten niet in het bezit gesteld worden van een dergelijk afschrift.

Van de woonstbetreding wordt een proces-verbaal opgemaakt, zodanig dat, indien nodig, het verloop van deze woonstbetreding achteraf kan worden gecontroleerd.

De politieambtenaren en de ambtenaar van DVZ die hen eventueel vergezelt, schrijven in het proces-verbaal de identiteit op van de personen die zich op de verblijfplaats van de vreemdeling bevinden. Om de identiteit van deze personen vast te stellen, kunnen zij eisen dat een identiteitskaart of paspoort voorgelegd wordt. Het is niet vereist dat deze documenten nog steeds geldig zijn. De identiteit van de vreemdeling kan immers ook vastgesteld worden op basis van een vervallen identiteitskaart of paspoort.

De vierde paragraaf voorziet dat naast het betreden van de betreffende verblijfplaats, een machtiging eveneens de mogelijkheid inhoudt voor de politieambtenaren om, indien de vreemdeling geen paspoort, identiteitskaart of verblijfsdocument voorlegt, in de verblijfplaats te zoeken naar documenten waardoor zijn identiteit kan worden vastgesteld of geverifieerd en deze documenten mee te nemen. Onder “document waardoor hun identiteit kan worden vastgesteld of geverifieerd” wordt elk officieel of niet officieel document verstaan waaruit de identiteit van de vreemdeling kan worden afgeleid, zoals een geboorteakte, rijbewijs, briefwisseling, uittreksels enzovoort.

Ook de identiteitsdocumenten die vrijwillig door de vreemdeling worden voorgelegd, kunnen door de politieambtenaar of de ambtenaar van DVZ worden meegenomen.

De tweede alinea van de vierde paragraaf werd aangepast naar aanleiding van het advies 61.543/4 van

Lors de la visite domiciliaire, l’officier de police judiciaire peut demander à être assisté par un ou plusieurs fonctionnaires de police qui sont au moins revêtus du grade d’inspecteur de police. Au besoin, il peut également demander l’assistance d’un serrurier. En vertu du nouvel article 74/7, il peut également se faire accompagner d’un fonctionnaire de l’OE.

Lors de l’exécution de la visite domiciliaire, les personnes présentes sur le lieu de résidence, qui font l’objet de l’autorisation de visite domiciliaire, doivent être mises en possession d’une copie de l’autorisation de visite domiciliaire, signée par le juge d’instruction. Les personnes visées sont uniquement celles qui sont mentionnées dans l’autorisation de visite domiciliaire. Les autres personnes présentes ne doivent pas être mises en possession d’une telle copie.

La visite domiciliaire fait l’objet d’un procès-verbal afin de pouvoir, au besoin, contrôler ultérieurement le déroulement de cette visite domiciliaire.

Les fonctionnaires de police et l’agent de l’OE qui les accompagne éventuellement notent l’identité des personnes présentes sur le lieu de résidence de l’étranger dans le procès-verbal. Pour établir l’identité de ces personnes, ils peuvent exiger la présentation d’une carte d’identité ou d’un passeport. Il n’est pas nécessaire que ces documents soient toujours en cours de validité. En effet, l’identité de l’étranger peut également être établie sur la base d’une carte d’identité périmée ou d’un passeport périmé.

Le paragraphe 4 prévoit qu’une autorisation contient non seulement la possibilité d’entrer dans le lieu de résidence concerné, mais aussi, si l’étranger ne produit pas de passeport, de document d’identité ou de document de séjour, la possibilité pour les fonctionnaires de police de rechercher dans le lieu de résidence des documents permettant d’établir ou de vérifier son identité et les emmener. Par “*document permettant d’établir ou de vérifier leur identité*”, on entend tout document officiel ou non officiel permettant de déduire l’identité de l’étranger, comme un acte de naissance, un permis de conduire, du courrier, des extraits, etc.

Les documents d’identité qui sont produits volontairement par l’étranger peuvent également être emmenés par le fonctionnaire de police ou l’agent de l’OE.

Le deuxième alinéa du paragraphe 4 a été modifié à la suite de l’avis 61.543/4 du Conseil d’État. Celui-ci avait

de Raad van State. Daarin werd als volgt geoordeeld: "Zoals het ontworpen tweede lid is gesteld, heeft het een tamelijk ruime strekking aangezien het slaat op alle gevonden documenten en niet gelimiteerd is tot de documenten waarmee de identiteit kan worden vastgesteld van de vreemdeling(en) op wie de woonstbetreding betrekking heeft vastgesteld of geverifieerd kan worden. De bewoordingen "deze vreemdeling of vreemdelingen" lijken het voorts mogelijk te maken dat documenten worden meegenomen betreffende andere personen dan de aangehouden persoon. In het licht van het nagestreefde doel zou een maatregel met een zo ruime strekking een onevenredige aantasting vormen van het recht op eerbied voor het privéleven, dat in het bijzonder verankerd is in artikel 22 van de Grondwet en in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Om elke moeilijkheid dienaangaande te voorkomen moet het tweede lid worden herzien zodat alleen documenten kunnen worden meegenomen die betrekking hebben op de identiteit van de aangehouden vreemdeling."

Er werd rekening gehouden met dit advies door in de tekst duidelijk te vermelden dat de documenten die mogen meegenomen worden zich beperken tot documenten die toelaten om de identiteit van de vreemdeling, die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding en die wordt aangehouden, vast te stellen of te verifiëren. Bijgevolg kunnen er geen andere documenten noch documenten van andere vreemdelingen (andere dan diegene die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding en die wordt aangehouden) meegenomen worden.

Het zoeken naar documenten is enkel toegelaten wanneer dit noodzakelijk is om de identiteit van de vreemdeling vast te stellen of te controleren of indien een laissez-passer bekomen moet worden voor zijn verwijdering. Deze bevoegdheid komt enkel de politieambtenaren toe. De ambtenaar van DVZ mag de verblijfplaats van de vreemdeling (samen met de politieambtenaren) wel betreden, maar mag in deze verblijfplaats niet mee zoeken naar documenten. De ambtenaar van DVZ kan echter wel de documenten die door de politieambtenaar gevonden worden na het doorzoeken van de verblijfplaats van de vreemdeling, meenemen.

Bij het proces-verbaal wordt een inventaris gevoegd van alle documenten die worden meegenomen. Ook van de waardevolle stukken die de vreemdeling meeneemt, dient een inventaris te worden opgesteld. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan problemen die zich in de praktijk vaak stellen, met name de vreemdeling die, bij zijn aankomst in het gesloten centrum, aangeeft dat er bepaalde zaken ontbreken. Er kan dan moeilijk uitgemaakt worden of deze zaken achtergelaten zijn in

estimé que: "Tel qu'il est rédigé, l'alinéa 2 en projet a une portée assez large puisqu'il vise tous les documents trouvés, sans se limiter à ceux qui permettent d'établir ou de vérifier l'identité du ou des étrangers visés par la visite domiciliaire. Par ailleurs, en indiquant "ce ou ces étrangers", il semble permettre d'emporter des documents qui seraient relatifs à d'autres personnes que celle qui est arrêtée. Compte tenu de l'objectif poursuivi, une mesure ayant une portée aussi large constituerait une atteinte disproportionnée au droit au respect de la vie privée, consacré notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Pour éviter toute difficulté à cet égard, l'alinéa 2 sera revu afin de limiter la possibilité d'emporter des documents à ceux qui sont relatifs à l'identité de l'étranger qui est arrêté."

Il a été tenu compte de cet avis en précisant clairement dans le texte que les documents qui peuvent être emportés se limitent aux documents permettant de constater ou de vérifier l'identité de l'étranger faisant l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire et qui est arrêté. Par conséquent, ni aucun autre document, ni les documents d'autres étrangers (autres que l'étranger faisant l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire et qui est arrêté) ne peuvent être emportés.

La recherche de documents est autorisée uniquement lorsqu'elle s'avère nécessaire pour établir ou vérifier l'identité de l'étranger ou si un laissez-passer doit être obtenu pour son éloignement. Cette compétence n'appartient qu'aux fonctionnaires de police. L'agent de l'OE peut entrer dans le lieu de résidence de l'étranger (avec les fonctionnaires de police), mais il n'est pas autorisé à participer à la recherche de documents. Le fonctionnaire de l'OE peut toutefois emporter les documents trouvés par le fonctionnaire de police après avoir fouillé le lieu de résidence de l'étranger.

Un inventaire de tous les documents emportés est joint au procès-verbal. En outre, la liste des effets de valeur que l'étranger emporte doit également être établie. Ces mesures permettent de résoudre des problèmes fréquemment rencontrés dans la pratique, notamment l'étranger qui, à son arrivée dans le centre fermé, signale que certaines affaires manquent. Il est alors difficile de déterminer si ces affaires ont été laissées sur le lieu de résidence, si elles ont été emportées par la police

de verblijfplaats, meegenomen zijn door de politie of verloren zijn gegaan. Het is niet de bedoeling dat alle meegenomen zaken gedetailleerd worden geïnventariseerd. Een opsomming van de meest waardevolle of belangrijkste zaken volstaat.

Van algemeen belang is dat de politie nu de mogelijkheid krijgt om in de betreffende verblijfplaats naar identiteitsdocumenten te zoeken. Indien DVZ in het bezit is van een identiteitsdocument vergemakkelijkt dit immers de afgifte van een laissez-passer, hetgeen noodzakelijk is om de vreemdeling te kunnen verwijderen. Zelfs een vervallen identiteitsdocument of paspoort kan al helpen bij het afleveren van een laissez-passer, evenals eender welk document waaruit de identiteit van de vreemdeling kan worden afgeleid.

Paragraaf 5 voorziet dat er tijdens de uitvoering van de woonstbetreding, indien nodig, dwang kan worden gebruikt door de politie, onder meer met het oog op de aanhouding van de vreemdeling.

Indien er dwang wordt gebruikt is de politie onderworpen aan de voorwaarden die vastgelegd zijn in de wet op het politieambt.

Het gebruik van dwang is voorbehouden voor politieambtenaren. Bijgevolg is het aan de ambtenaar van DVZ, die eventueel aanwezig is tijdens de woonstbetreding, niet toegestaan om dwang te gebruiken.

Art. 6

Het huidige artikel 75 van de wet wordt opgesplitst in de twee nieuwe artikelen.

Het nieuwe artikel 75 van de wet betreft de strafbaarstelling van illegale binnenkomst en illegaal verblijf in het Rijk (= huidig artikel 75, eerste en derde lid).

Het nieuwe artikel 75/1 van de wet betreft de strafbaarstelling van het zich onttrekken, zonder geldige reden, aan de opgelegde verplichting om bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven (= huidig artikel 75, tweede en derde lid).

De strafmaat voor beide misdrijven is ongewijzigd gebleven, met name hetzij een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden (in geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar, een gevangenisstraf van een maand tot een jaar) én een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro (in geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar, een geldboete van honderd euro tot duizend euro), hetzij één van die straffen alleen.

ou si elles sont perdues. Tous les effets emmenés ne doivent pas faire l'objet d'un inventaire détaillé. Il suffit de répertorier les effets ayant le plus de valeur ou les plus importants.

Il est d'intérêt général que la police ait à présent la possibilité de rechercher des documents d'identité sur le lieu de résidence concerné. En effet, si l'OE dispose d'un document d'identité, il est plus facile de délivrer un laissez-passer, document nécessaire pour éloigner l'étranger. Un document d'identité ou un passeport périmé constitue déjà une aide pour la délivrance d'un laissez-passer, de même que tout document permettant de déduire l'identité de l'étranger.

Le paragraphe 5 prévoit que, si nécessaire, la police peut avoir recours à la contrainte lors de l'exécution de la visite domiciliaire, notamment pour procéder à l'arrestation de l'étranger.

En cas de recours à la contrainte, celle-ci est soumise aux conditions fixées dans la loi sur la fonction de police.

Le recours à la contrainte est réservé aux fonctionnaires de police. L'agent de l'OE qui est éventuellement présent durant la visite domiciliaire n'est dès lors pas autorisé à utiliser la contrainte.

Art. 6

L'actuel article 75, de la loi, est divisé en deux nouveaux articles.

Le nouvel article 75, de la loi, porte sur la pénalisation de l'entrée et du séjour illégal dans le Royaume (c'est-à-dire actuel article 75, alinéas 1er et 3).

Le nouvel article 75/1, de la loi, concerne la pénalisation du fait de se soustraire, sans motif valable, à l'obligation de quitter des lieux déterminés, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé (c'est-à-dire actuel article 75, alinéas 2 et 3).

Le montant de la peine pour les deux infractions est inchangé, à savoir, soit une peine d'emprisonnement de huit jours à trois mois (en cas de récidive dans un délai de trois ans, une peine d'emprisonnement d'un mois à un an) ainsi qu'une amende de vingt-six euros à deux cents euros (en cas de récidive dans un délai de trois ans, une amende de cent euros à mille euros) , soit l'une de ces peines seulement.

• Toepassingsgebied van het nieuwe artikel 75

Het nieuwe artikel 75 is enkel van toepassing op onderdanen van derde landen. Burgers van de Unie en hun familieleden vallen buiten het toepassingsgebied van dit artikel. Aan hen worden administratieve geldboetes wegens onregelmatige binnenkomst of onregelmatig verblijf opgelegd.

• Begrippen "illegaal verblijf" en "illegale binnenkomst" in het nieuwe artikel 75

Wat betreft de begrippen "*illegaal*" verblijf en "*illegale*" binnenkomst in het nieuwe artikel 75 dient te worden herinnerd aan de keuze van terminologie die de wetgever bij de omzetting van de Terugkeerrichtlijn in Belgische wetgeving heeft gemaakt. In de memorie van toelichting bij de wet van 19 januari 2012 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, heeft de wetgever gewezen op het verschil in terminologie tussen de Nederlandse en de Franse versie van de Terugkeerrichtlijn ("illegaal" verblijf – *séjour "irrégulier"*) en heeft zij bij de omzetting in Belgische wetgeving geopteerd om in de drie landstalen het begrip "illegaal" verblijf te hanteren:

"Er moet worden opgemerkt dat de richtlijn in de Engelse versie de term "illegally" vermeldt in de titel en in artikel 3, 2), terwijl de Franse versie de term "irrégulier" vermeldt. De Nederlandse tekst vermeldt eveneens de term "illegaal". Als gevolg van dit verschil werd de Commissie geraadpleegd, om dezelfde term in de drie landstalen te gebruiken. De Commissie heeft de nadruk gelegd op de inhoud van de definitie van artikel 3, 2), die overeenstemt met het illegaal verblijf. Omwille van deze reden zal de term "illegaal verblijf" in de drie landstalen vertaald worden." (DOC 53 1825/001, p.3)

Bijgevolg wordt ook in het nieuwe artikel 75 de begrippen "illegaal" verblijf en "*illegale*" binnenkomst gebruikt.

Wat betreft het begrip "illegale binnenkomst" wees het Hof van Jusititie in het arrest Affum (C-47/15 – dd. 7 juni 2016) er op dat er in de context van de Terugkeerrichtlijn een nauwe samenhang bestaat tussen de begrippen "illegaal verblijf" en "illegale binnenkomst", aangezien de illegale binnenkomst een van de feitelijke omstandigheden vormt die kunnen leiden tot het illegale verblijf op het grondgebied (arrest Affum, punt 60).

Het Hof stelde: "Uit deze definitie (van "illegaal verblijf" – artikel 3, 2°, Terugkeerrichtlijn) vloeit voort dat iedere derdelander die op het grondgebied van een lidstaat

• Champ d'application du nouvel article 75

Le nouvel article 75 ne s'applique qu'aux ressortissants de pays tiers. Les citoyens de l'Union et les membres de leur famille tombent en dehors du champ d'application de cet article. Des amendes administratives leur sont infligées pour entrée irrégulière ou séjour irrégulier.

• Les notions de "séjour illégal" et d'"entrée illégale" dans le nouvel article 75

En ce qui concerne les notions de séjour "*illégal*" et d'entrée "*illégale*" dans le nouvel article 75, il convient de rappeler la terminologie choisie par le législateur lors de la transposition de la directive Retour dans la législation belge. Dans l'exposé des motifs de la loi du 19 janvier 2012 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, le législateur a mis en évidence la différence de terminologie entre les versions française et néerlandaise de la directive Retour ("*illegaal*" verblijf – séjour "irrégulier") et a choisi, lors de la transposition dans la législation belge, d'utiliser la notion de séjour "illégal" dans les trois langues nationales:

"Il convient de relever que la directive mentionne le terme "illegally" dans sa version anglaise dans son intitulé ainsi qu'au sein de son article 3, 2), alors que la version française mentionne le terme "irrégulier". Le texte néerlandais mentionne également le terme "illegaal". Suite à cette divergence, la Commission a été consultée afin d'utiliser le même terme dans les trois langues nationales. La Commission a insisté sur le contenu de la définition de l'article 3,2), et qui correspond au séjour illégal. Pour cette raison, le terme "séjour illégal" sera traduit dans les trois langues nationales." (DOC 53 1825/001, p.3)

Par conséquent, les notions de séjour "*illégal*" et d'entrée "*illégale*" sont également utilisées dans le nouvel article 75.

En ce qui concerne la notion d'"entrée illégale", dans l'arrêt Affum (C-47/15 – du 7 juin 2016), la Cour de Justice soulignait que dans le contexte de la directive Retour, les notions de "séjour irrégulier" et d'"entrée irrégulière" entretiennent un lien étroit, une telle entrée constituant, en effet, l'une des circonstances de fait pouvant conduire au séjour irrégulier sur le territoire (arrêt Affum, point 60).

La Cour a estimé ce qui suit: "Il résulte de cette définition (de "séjour irrégulier" – art. 3, 2°, directive Retour) que tout ressortissant d'un pays tiers qui est présent sur

aanwezig is zonder te voldoen aan de voorwaarden voor toegang tot dan wel verblijf of vestiging in deze lidstaat, alleen al daardoor illegaal op dit grondgebied verblijft, zonder dat zijn aanwezigheid een bepaalde minimumduur moet overschrijden of dat hij het voornemen moet hebben om op dat grondgebied te blijven. Bovendien behoort de louter tijdelijke of kortstondige aard van deze aanwezigheid niet tot de in artikel 2, lid 2, van richtlijn 2008/115 opgesomde gronden waarop de lidstaten kunnen besluiten een illegaal verblijvende derdelander aan de werkingssfeer van deze richtlijn te onttrekken." (arrest Affum, punt 48).

• Nieuw artikel 75 is in overeenstemming met de rechtspraak van het Hof van Justitie.

Het Hof bevestigde meermaals dat de Terugkeerrichtlijn zich er niet tegen verzet dat illegaal verblijf in het recht van een lidstaat wordt aangemerkt als een strafbaar feit en dat daarop strafrechtelijke sancties worden gesteld om het plegen van een dergelijke inbreuk tegen te gaan en te bestraffen (arrest Achughbabian, punt 28; arrest Sagor, punt 31).

Een lidstaat mag echter geen strafrechtelijke regeling toepassen die kan afdoen aan de toepassing van de bij de Terugkeerrichtlijn ingestelde gemeenschappelijke normen en procedures en die de richtlijn daardoor haar nuttige werking kan ontnemen (arrest El Dridi, punten 53-55; arrest Achughbabian, punt 33; arrest Sagor, punt 32).

Op grond van deze normen en procedures moet ten aanzien van een derdelander die illegaal op het grondgebied verblijft, een terugkeerprocedure worden gevolgd die bestaat uit verschillende stappen waarvan de volgorde overeenstemt met een trapsgewijze verzwaring van maatregelen die met het oog op de tenuitvoerlegging van het terugkeerbesluit moeten worden genomen.

De eerste stap bestaat in de vaststelling van een terugkeerbesluit. In het kader van die stap moet voorrang worden gegeven aan de mogelijkheid van vrijwillig vertrek, waarvoor de betrokkene doorgaans een termijn wordt toegekend van zeven tot dertig dagen (artikelen 6 en 7 van de Terugkeerrichtlijn).

Indien de onderdaan van een derde land niet aan zijn terugkeerverplichting heeft voldaan, verplicht de richtlijn de lidstaten om de nodige maatregelen of dwangmaatregelen te nemen voor de verwijdering van de betrokkene, te beginnen met de minst dwingende maatregelen (artikel 8 van de Terugkeerrichtlijn).

Enkel wanneer de verwijdering in gevaar dreigt te komen door het gedrag van de betrokkene, kan de lidstaat

le territoire d'un État membre sans remplir les conditions d'entrée, de séjour ou de résidence dans celui-ci se trouve, de ce seul fait, en séjour irrégulier sans que cette présence soit soumise à une condition de durée minimale ou d'intention de rester sur ce territoire. En outre, le caractère seulement temporaire ou transitaire [sic] d'une telle présence ne figure pas non plus parmi les motifs, énumérés à l'article 2, paragraphe 2, de la directive 2008/115, pour lesquels les États membres peuvent décider de soustraire un ressortissant d'un pays tiers en séjour irrégulier du champ d'application de cette directive." (arrêt Affum, point 48).

• Le nouvel article 75 est conforme à la jurisprudence de la Cour de Justice.

La Cour a confirmé à plusieurs reprises que la directive Retour ne s'oppose pas à ce que le droit d'un État membre qualifie le séjour irrégulier de délit et prévoie des sanctions pénales pour dissuader et réprimer la commission d'une telle infraction (arrêt Achughbabian, point 28; arrêt Sagor, point 31).

Cependant, un État membre ne peut appliquer une réglementation pénale susceptible de porter atteinte à l'application des normes et des procédures communes établies par la directive Retour et de priver ainsi celle-ci de son effet utile (arrêt El Dridi, points 53-55; arrêt Achughbabian, point 33; arrêt Sagor, point 32).

En vertu de ces normes et procédures, un ressortissant de pays tiers en séjour illégal sur le territoire doit faire l'objet d'une procédure de retour, dont l'ordre de déroulement des étapes correspond à une gradation des mesures à prendre en vue de l'exécution de la décision de retour.

La première étape consiste en l'adoption d'une décision de retour. Dans le cadre de cette étape, la priorité doit être accordée à la possibilité d'un départ volontaire, un délai de sept à trente jours étant normalement imparti à l'intéressé à cet effet (articles 6 et 7 de la directive Retour).

Si le ressortissant d'un pays tiers n'a pas respecté son obligation de retour, la directive oblige les États membres à prendre les mesures nécessaires ou les mesures coercitives pour procéder à l'éloignement de l'intéressé, en commençant par les mesures les moins coercitives possible (article 8 de la directive Retour).

Ce n'est que si l'éloignement risque d'être compromis par le comportement de la personne concernée que

hem in bewaring stellen. Volgens de Terugkeerrichtlijn moet die bewaring zo kort mogelijk zijn en met redelijke tussenpozen worden getoetst. Zij wordt beëindigd indien er geen redelijk vooruitzicht op verwijdering meer is en mag niet langer dan 18 maanden duren. Bovendien moeten de betrokkenen in een gespecialiseerde inrichting worden geplaatst en in elk geval gescheiden worden gehouden van de gewone gevangenen (artikelen 15 en 16 van de Terugkeerrichtlijn).

Zo voorziet de richtlijn in een trapsgewijze verzwaring van de ter tenuitvoerlegging van het terugkeerbesluit te nemen maatregelen, alsmede in de verplichting om tijdens elke stap van de procedure het evenredigheidsbeginsel te eerbiedigen. Die trapsgewijze verzwaring begint met de maatregel die de meeste vrijheid aan de betrokkene laat, namelijk de toekenning van een termijn voor zijn vrijwillig vertrek, en eindigt met de zwaarste vrijheidsbeperkende maatregel die de richtlijn in het kader van een procedure van gedwongen verwijdering toestaat, te weten de bewaring in een gespecialiseerd centrum. (arrest El Dridi, punten 34-41).

lidstaten moeten zo spoedig mogelijk voldoen aan de hun bij artikel 8 van de richtlijn opgelegde verplichting om illegaal verblijvende onderdanen van derde landen te verwijderen.

In verscheidene arresten heeft het Hof zich uitgesproken over welke mogelijke strafsancties wegens illegaal verblijf kunnen worden opgelegd en ten uitvoer worden gelegd tijdens de terugkeerprocedure:

• Strafrechtelijke geldboete:

In het arrest Sagor onder punt 36 (C-430/11 – dd. 6 december 2012) oordeelde het Hof dat aan de bij de Terugkeerrichtlijn ingestelde terugkeerprocedure geen afbreuk wordt gedaan door het opleggen van een strafrechtelijke geldboete. Dat een dergelijke geldboete kan worden opgelegd belet immers niet dat een terugkeerbesluit wordt genomen en uitgevoerd waarbij de voorwaarden van de artikelen 6 tot en met 8 van de richtlijn integraal worden nageleefd, en doet evenmin afbreuk aan de gemeenschappelijke normen die de artikelen 15 en 16 van die richtlijn op het gebied van vrijheidsberoving formuleren (zie ook beschikking Mbaye, C-522/11, 21 maart 2013, punt 28).

• Gevangenisstraf:

In het arrest El Dridi (C-61/11 PPU – dd. 28 april 2011) oordeelde het Hof dat de Terugkeerrichtlijn zich verzet tegen een regeling van een lidstaat krachtens welke aan een illegaal verblijvende onderdaan van een derde land

l'État membre peut procéder à la rétention de cette personne. Selon la directive Retour, cette rétention doit être aussi brève que possible, soumise à un réexamen à des intervalles raisonnables et il y est mis fin lorsqu'il apparaît qu'il n'existe plus de perspective raisonnable d'éloignement, sa durée ne pouvant pas dépasser 18 mois. Par ailleurs, les intéressés doivent être placés dans un centre spécialisé et, en tout état de cause, doivent être détenus séparément des prisonniers de droit commun (articles 15 et 16 de la directive Retour).

La directive prévoit ainsi une gradation des mesures à prendre en vue de l'exécution de la décision de retour, ainsi que l'obligation de respecter le principe de proportionnalité à chaque stade de la procédure. Cette gradation va de la mesure qui laisse le plus de liberté à l'intéressé, à savoir l'octroi d'un délai pour son départ volontaire, vers la mesure restrictive de liberté la plus grave que la directive permet dans le cadre d'une procédure d'éloignement forcé, à savoir la rétention dans un centre spécialisé. (arrêt El Dridi, points 34-41).

Les États membres doivent dès que possible respecter l'obligation qui leur incombe, en vertu de l'article 8 de la directive, d'éloigner les ressortissants de pays tiers en séjour illégal.

Dans plusieurs arrêts, la Cour s'est prononcée sur les sanctions éventuelles qui peuvent être imposées en cas de séjour illégal et être exécutées durant la procédure de retour:

• Amende pénale

Dans l'arrêt Sagor sous point 36 (C-430/11 – du 6 décembre 2012), la Cour a estimé que l'imposition d'une amende pénale n'entrave pas la procédure de retour établie par la directive Retour. En effet, infliger une telle peine n'empêche pas qu'une décision de retour soit prise et mise en œuvre dans le plein respect des conditions énoncées aux articles 6 à 8 de la directive et ne porte pas non plus atteinte aux normes communes en matière de privation de liberté énoncées aux articles 15 et 16 de cette directive (voir également l'ordonnance Mbaye, C-522/11, 21 mars 2013, point 28).

• Peine d'emprisonnement

Dans l'arrêt El Dridi (C-61/11 PPU – du 28 avril 2011), la Cour a estimé que la directive Retour s'oppose à une réglementation d'un État membre qui prévoit d'infliger une peine d'emprisonnement à un ressortissant d'un

een gevangenisstraf wordt opgelegd op de enkele grond dat die persoon, in strijd met een bevel om het grondgebied binnen een bepaalde termijn te verlaten, zonder geldige reden zijn verblijf op de grondgebied voortzet.

In het arrest Achughbabian (C-329/11 – dd. 6 december 2011) oordeelde het Hof dat de Terugkeerrichtlijn zich verzet tegen een regeling van een lidstaat krachtens welke een gevangenisstraf wordt opgelegd aan een illegaal verblijvende onderdaan van een derde land die niet bereid is het grondgebied vrijwillig te verlaten, doch op wie niet de in artikel 8 van deze richtlijn bedoelde dwangmaatregelen zijn toegepast en voor wie, in geval van vreemdelingenbewaring met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van zijn verwijdering, de maximale duur van die bewaring nog niet is verstreken. Het Hof verzet zich niet tegen een dergelijke regeling voor zover deze toestaat dat een gevangenisstraf wordt opgelegd aan een onderdaan van een derde land op wie de bij die richtlijn ingestelde terugkeerprocedure is toegepast en die, zonder geldige reden om niet terug te keren, illegaal op dat grondgebied verblijft.

Ook in het arrest Affum (C-47/15 – dd. 7 juni 2016) oordeelde het Hof dat de Terugkeerrichtlijn zich verzet tegen een regeling van een lidstaat op grond waarvan aan een onderdaan van een derde land voor wie de bij deze richtlijn ingevoerde terugkeerprocedure nog niet geheel doorlopen is, enkel wegens illegale binnenkomst via een binnengrens en het daaruit voortvloeiende illegale verblijf een gevangenisstraf kan worden opgelegd.

Samengevat komt het er op neer dat het Hof van mening is dat de oplegging en de tenuitvoerlegging van een gevangenisstraf tijdens de terugkeerprocedure niet bijdragen tot de uitvoering van de verwijdering die met deze procedure wordt nagestreefd, te weten de fysieke verwijdering van de betrokkene uit de betrokken lidstaat. Een dergelijke straf vormt dus geen “maatregel” of een “dwangmaatregel” in de zin van artikel 8 van de Terugkeerrichtlijn (arrest Achughbabian, punt 37).

Het nieuwe artikel 75 is in overeenstemming met deze rechtspraak.

Het eerste lid van het nieuwe artikel 75 voorziet de mogelijkheid voor de strafrechter om de illegale binnenkomst of het illegaal verblijf van een onderdaan van een derde land te bestraffen met een geldboete. Deze strafrechtelijke geldboete kan altijd worden opgelegd. Het opleggen van een geldboete belet immers niet dat een terugkeerbesluit wordt genomen en uitgevoerd waarbij de voorwaarden van de artikelen 6 tot en met 8 van de Terugkeerrichtlijn integraal worden nageleefd, en doet evenmin afbreuk aan de gemeenschappelijke

pays tiers en séjour irrégulier pour le seul motif que celui-ci demeure, en violation d’un ordre de quitter le territoire de cet État dans un délai déterminé, sur ledit territoire sans motif justifié.

Dans l’arrêt Achughbabian (C-329/11 – du 6 décembre 2011), la Cour a estimé que la directive Retour s’oppose à une réglementation d’un État membre qui prévoit l’imposition d’une peine d’emprisonnement à un ressortissant d’un pays tiers en séjour irrégulier qui n’est pas disposé à quitter ce territoire volontairement, mais n’a pas été soumis aux mesures coercitives visées à l’article 8 de cette directive et n’a pas, en cas de placement en rétention en vue de la préparation et de la réalisation de son éloignement, vu expirer la durée maximale de cette rétention. La Cour ne s’oppose pas à une telle réglementation pour autant que celle-ci permet l’emprisonnement d’un ressortissant d’un pays tiers auquel la procédure de retour établie par ladite directive a été appliquée et qui séjourne irrégulièrement sur ledit territoire sans motif justifié de non-retour.

Dans l’arrêt Affum (C-47/15 – du 7 juin 2016), la Cour a estimé que la directive Retour s’oppose à une réglementation d’un État membre permettant du seul fait de l’entrée irrégulière par une frontière intérieure, conduisant au séjour irrégulier, infliger une peine d’emprisonnement à un ressortissant d’un pays tiers, pour lequel la procédure de retour établie par cette directive n’a pas encore été menée à son terme.

Pour résumer, la Cour estime qu’infliger et exécuter une peine d’emprisonnement au cours de la procédure de retour ne contribuent pas à la réalisation de l’éloignement que cette procédure poursuit, à savoir le transfert physique de l’intéressé hors de l’État membre concerné. Une telle peine ne constitue donc pas une “mesure” ou une “mesure coercitive” au sens de l’article 8 de la directive Retour (arrêt Achughbabian, point 37).

Le nouvel article 75 est conforme à cette jurisprudence.

L’alinéa 1er du nouvel article 75 prévoit la possibilité pour le juge pénal de sanctionner d’une amende l’entrée illégale ou le séjour illégal d’un ressortissant de pays tiers. Cette amende pénale peut toujours être infligée. En effet, l’imposition d’une amende n’empêche en aucune manière qu’une décision de retour soit prise et mise en œuvre dans le plein respect des conditions énoncées aux articles 6 à 8 de la directive Retour et ne porte pas non plus atteinte aux normes communes en matière de privation de liberté énoncées aux articles

normen die de artikelen 15 en 16 van die richtlijn op het gebied van vrijheidsberoving formuleren (arrest Sagor, C-430/11, punt 36; Beschikking Mbaye, C-522/11, punt 28).

Het tweede en derde lid van het nieuwe artikel 75 voorzien de mogelijkheid voor de strafrechter om de illegale binnenkomst of het illegaal verblijf van een onderdaan van een derde land ook te bestraffen met een gevangenisstraf (hetzij een gevangenisstraf én een geldboete, hetzij één van die straffen alleen) en houden rekening met de voorwaarden die het Hof van Justitie heeft gesteld aan het opleggen van een gevangenisstraf wegens illegale binnenkomst of illegaal verblijf.

Indien de onderdaan van een derde land op de enkele grond van illegale binnenkomst of illegaal verblijf wordt vervolgd, heeft het Hof van Justitie gesteld dat er enkel een gevangenisstraf kan worden opgelegd indien de bij de richtlijn 2008/115 ingestelde terugkeerprocedure is toegepast en de betrokkene, zonder geldige reden om niet terug te keren, zijn illegaal verblijf op dat grondgebied voortzet (arrest Achughbabian, C-329/11, punt 50). Deze voorwaarden worden hernomen in het nieuwe artikel 75, derde lid.

Indien de onderdaan van een derde land naast het strafbare feit van illegaal verblijf wordt vervolgd voor een of meer andere strafbare feiten, heeft het Hof van Justitie gesteld dat deze, in voorkomend geval krachtens artikel 2, lid 2, sub b, van de Terugkeerrichtlijn, buiten de werkingssfeer van de richtlijn valt (arrest Achughbabian, C-329/11, punt 41; beschikking Mbaye, C-522/11, punt 22). Op deze rechtspraak heeft het Hof van Cassatie zich de afgelopen jaren gebaseerd om te stellen dat appelrechters aan een illegaal verblijvende onderdaan van een derde land een gevangenisstraf op grond van het huidig artikel 75, eerste lid, konden opleggen:

"Artikel 2.2.b, van de richtlijn 2008/115/EG van het Europees parlement en de Raad van 16 december 2008 bepaalt dat de lidstaten kunnen besluiten de richtlijn niet toe te passen op onderdanen van derde landen die verplicht zijn tot terugkeer als strafrechtelijke sanctie of als gevolg van een strafrechtelijke sanctie overeenkomstig de nationale wetgeving. Uit het arrest van 6 december 2011 van het Hof van Justitie van de Europese Unie (C-329/11) blijkt dat de onderdanen van derde landen die naast het misdrijf illegaal verblijf, één of meerdere andere misdrijven hebben gepleegd, in voorkomend geval, krachtens die bepaling aan de toepassing van de richtlijn kunnen worden onttrokken.

De vreemdeling die wordt geacht door zijn gedrag de openbare orde of de nationale veiligheid in het gedrang te kunnen brengen, kan bevel worden gegeven het

15 et 16 de cette directive (arrêt Sagor, C-430/11, point 36; ordonnance Mbaye, C-522/11, point 28).

Les alinéas 2 et 3 du nouvel article 75 prévoient la possibilité pour le juge pénal de sanctionner également d'une peine d'emprisonnement l'entrée illégale ou le séjour illégal d'un ressortissant de pays tiers (soit une peine d'emprisonnement et une amende, soit l'une de ces peines seulement) et prennent en considération les conditions que la Cour de Justice a fixées à l'imposition d'une peine d'emprisonnement pour entrée illégale ou séjour illégal.

Si le ressortissant d'un pays tiers est poursuivi pour le seul motif d'entrée illégale ou de séjour illégal, la Cour de Justice a jugé qu'une peine d'emprisonnement ne peut être infligée que si la procédure de retour établie par la directive 2008/115 a été appliquée et que l'intéressé continue à séjourner illégalement sur le territoire sans motif justifié de non-retour (arrêt Achughbabian, C-329/11, point 50). Ces conditions sont reprises à l'alinéa 3 du nouvel article 75.

Si, outre le délit de séjour illégal, le ressortissant d'un pays tiers est poursuivi pour une ou plusieurs autres infractions, la Cour de Justice a estimé que, le cas échéant, en vertu de l'article 2, paragraphe 2, sub b, de la directive Retour, celui-ci ne relève pas du champ d'application de la directive (arrêt Achughbabian, C-329/11, point 41; ordonnance Mbaye, C-522/11, point 22). Ces dernières années, la Cour de Cassation s'est basée sur cette jurisprudence pour considérer que les juges d'appel pouvaient infliger une peine d'emprisonnement à un ressortissant de pays tiers en séjour illégal sur la base de l'actuel article 75, alinéa 1er:

"L'article 2, paragraphe 2, sous b), de la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008, prévoit que les États membres peuvent décider de ne pas appliquer la directive aux ressortissants de pays tiers qui font l'objet d'une sanction pénale prévoyant ou ayant pour conséquence leur retour, conformément au droit national. Il ressort de l'arrêt du 6 décembre 2011 de la Cour de Justice de l'Union européenne (C-329/11) que les ressortissants de pays tiers ayant, outre le délit de séjour irrégulier, commis un ou plusieurs autres délits peuvent le cas échéant, en vertu de cette disposition, être soustraits au champ d'application de la directive.

Un ordre de quitter le territoire peut être donné à l'étranger qui, par son comportement, est considéré comme pouvant compromettre l'ordre public ou la

grondgebied te verlaten. Aangezien een strafrechtelijke veroordeling wegens handel in verdovende middelen kan aangemerkt worden als feiten die de openbare orde in het gedrang kunnen brengen en die een maatregel tot terugkeer van de daartoe veroordeelde vreemdeling tot gevolg kunnen hebben, kan de rechter beslissen om de vreemdeling die onwettig het Rijk binnenkomt of er verblijft en die er wegens handel in verdovende middelen wordt veroordeeld, de gevangenisstraf op te leggen bepaald bij artikel 75, eerste lid, vreemdelingenwet." (Cass. 5 november 2014, AR P. 14 1271.F; zie ook Cass. 14 december 2011, AR P.11 1623.F). Deze mogelijkheid blijft behouden in het nieuwe artikel 75, tweede lid.

Het vierde lid van het nieuwe artikel 75 bevat de strafbepalingen in geval van herhaling van het misdrijf van illegale binnenkomst en illegaal verblijf binnen een termijn van drie jaar. Dit vierde lid herneemt hetgeen in het huidig artikel 75, derde lid, is bepaald. In een arrest van 30 november 2011 heeft het Hof van Cassatie gesteld dat artikel 75, derde lid, in overeenstemming is met de Terugkeerrichtlijn en met de rechtspraak van het Hof van Justitie:

"*Krachtens Richtlijn 2008/115/EG, zoals zij wordt uitgelegd bij arrest van het Hof van Justitie van 28 april 2011 (El Dridi), kan een lidstaat aan een onderdaan van een derde land die illegaal op haar grondgebied verblijft, geen vrijheidsstraf opleggen om de enige reden dat laatstgenoemde in strijd met een bevel om het grondgebied van die Staat binnen een bepaalde termijn te verlaten, zonder geldige reden op dat grondgebied aanwezig blijft; die richtlijn verbiedt evenwel niet om in dergelijke sanctie te voorzien na een eerste overtreding van een bevel om het grondgebied te verlaten. De tenlastelegging in deze zaak vermeldt het bestaan van een eerder veroordeling van de eiser wegens onwettig verblijf. De appelrechters die de eiser tot gevangenisstraf veroordelen omdat hij onwettig op het grondgebied verbleef ondanks een eerste veroordeling om die reden, schenden de richtlijn niet.*" (Cass. 30 november 2011, AR P.11 1497.F).

Art. 7

Het nieuwe artikel 75/1 herneemt in wezen het huidige artikel 75, tweede en derde lid, van de wet.

Het betreft de strafbaarstelling van een vreemdeling die zich, zonder geldige reden, heeft onttrokken aan de hem opgelegde verplichting om bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven.

sécurité nationale. Une condamnation pénale pour des faits de trafic de stupéfiants pouvant être considérée comme susceptible de compromettre l'ordre public et avoir pour conséquence une mesure visant au retour de l'étranger condamné de ce chef, le juge peut décider d'infliger à l'étranger qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume et y est condamné pour des faits de trafic de stupéfiants, la peine d'emprisonnement prévue par l'article 75, alinéa 1er, de la loi sur les étrangers." (Cass. 5 novembre 2014, RG P. 14 1271.F; voir également Cass. 14 décembre 2011, RG P.11 1623.F). Cette possibilité est maintenue dans le nouvel article 75, alinéa 2.

L'alinéa 4 du nouvel article 75 comporte les sanctions prévues en cas de récidive du délit d'entrée illégale ou de séjour illégal dans un délai de trois ans. L'alinéa 4 reprend les dispositions prévues à l'alinéa 3 de l'actuel article 75. Dans un arrêt du 30 novembre 2011, la Cour de Cassation a estimé que l'alinéa 3 de l'article 75 est conforme à la directive Retour et à la jurisprudence de la Cour de Justice:

"*En vertu de la directive 2008/115/CE, telle qu'interprétée par l'arrêt de la Cour de Justice du 28 avril 2011 (El Dridi), l'État membre ne peut prévoir l'infliction d'une peine privative de liberté à un ressortissant d'un pays tiers en séjour irrégulier pour le seul motif que celui-ci demeure, en violation d'un ordre de quitter le territoire de cet État dans un délai déterminé, sur ledit territoire sans motif légitime; cette directive n'interdit toutefois pas de prévoir une telle sanction à la suite d'une première transgression d'un ordre de quitter le territoire. La prévention en cause mentionne l'existence d'une condamnation antérieure du demandeur du chef de séjour illégal. En condamnant le demandeur à une peine d'emprisonnement aux motifs qu'il séjournait illégalement sur le territoire malgré une première condamnation prononcée de ce chef, les juges d'appel n'ont pas violé la directive.*" (Cass. 30 novembre 2011, RG P.11 1497.F).

Art. 7

Le nouvel article 75/1 reprend essentiellement l'actuel article 75, alinéas 2 et 3 de la loi.

Il concerne la pénalisation d'un étranger qui est enjoint de quitter des lieux déterminés, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé et qui se soustrait à cette obligation sans motif valable.

Nieuw artikel 75/1 is niet van toepassing op vreemdelingen aan wie in het kader van een terugkeerprocedure een verblijfplaats wordt aangewezen op basis van artikel 7, vierde lid of nieuw artikel 44*sexies*, derde lid, vermits deze vrijheidsbeperkende maatregel dient te worden beschouwd als een minder dwingende maatregel voor vasthouding. Bij niet-naleving van deze minder dwingende maatregel kunnen deze vreemdelingen (derdelanders) strafrechtelijk vervolgd worden op grond van het nieuwe artikel 75 van de wet.

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Theo FRANCKEN

Le nouvel article 75/1 ne s'applique pas aux étrangers qui, dans le cadre d'une procédure de retour, sont assignés à résidence sur la base de l'article 7, alinéa 4 ou du nouvel article 44*sexies*, alinéa 3, dès lors que cette mesure restrictive de liberté doit être considérée comme une mesure de maintien moins coercitive. En cas de non-respect de cette mesure moins coercitive, ces étrangers (ressortissants de pays tiers) peuvent faire l'objet de poursuites judiciaires sur la base du nouvel article 75 de la loi.

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Theo FRANCKEN

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven.

Art. 3

Artikel 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij de wet van 15 juli 1996 en gewijzigd bij de wetten van 19 januari 2012, 15 mei 2012, 19 maart 2014, 24 februari 2017 en XX/XX/2017, wordt aangevuld met een bepaling onder 21°, luidende:

"21° illegale binnenkomst: de binnenkomst op het grondgebied van een vreemdeling die bij overschrijding van de buitengrenzen van België, niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot het grondgebied.".

Art. 4

Artikel 74/7 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 juli 1996, wordt vervangen als volgt:

"Art. 74/7. De politieambtenaren, zoals bedoeld in artikel 3, 3°, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, kunnen iedere vreemdeling, bedoeld in het tweede lid, vatten en hem onderwerpen aan een maatregel van bestuurlijke aanhouding, in afwachting van een beslissing van de minister of zijn gemachtigde.

Het eerste lid is van toepassing op de volgende vreemdelingen:

1° de vreemdeling die zich op een voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht of die geen houder is van de bij de wet vereiste identiteitsstukken of documenten;

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier.

Art. 3

L'article 1er de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacé par la loi du 15 juillet 1996 et modifié par les lois du 19 janvier 2012, du 15 mai 2012, du 19 mars 2014, du 24 février 2017 et du XX/XX/2017, est complété par le 21°, rédigé comme suit:

"21° entrée illégale: l'entrée sur le territoire d'un étranger qui ne remplit pas ou ne remplit plus, lors du franchissement des frontières extérieures de la Belgique, les conditions d'accès au territoire.".

Art. 4

L'article 74/7 de la même loi, inséré par la loi du 15 juillet 1996, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 74/7. Les fonctionnaires de police, visés à l'article 3, 3°, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, peuvent saisir tout étranger visé à l'alinéa 2 et le soumettre à une mesure d'arrestation administrative, dans l'attente d'une décision du ministre ou de son délégué.

L'alinéa 1er s'applique aux étrangers suivants:

1° l'étranger qui se trouve dans un lieu accessible au public et qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert ou qui n'est pas porteur des pièces d'identité ou des documents prévus par la loi;

2° de vreemdeling die zich op een niet voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en ten aanzien van wie een machtiging tot woonstbetreding voor deze plaats, bedoeld in artikel 74/7/1 werd bekomen.

De in het tweede lid, 1°, bedoelde vrijheidsbeneming mag niet langer dan vierentwintig uur duren.

De in het tweede lid, 2°, bedoelde vrijheidsbeneming mag niet langer dan twaalf uur duren.

De politieambtenaren kunnen bij het betreden van een voor het publiek toegankelijke plaats alsook bij het betreden van een niet voor het publiek toegankelijke plaats met een in artikel 74/7/1 bedoelde machtiging tot woonstbetreding, begeleid worden door een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken, op hun eigen verzoek of op verzoek van de minister of zijn gemachtigde.".

Art. 5

In dezelfde wet wordt een artikel 74/7/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 74/7/1. § 1. Wanneer er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat een vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht en die niet meewerkt aan de uitvoering ervan, in een niet voor het publiek toegankelijke plaats verblijft, kan een officier van gerechtelijke politie deze verblijfplaats van de vreemdeling, ook al betreft het de woon- of verblijfplaats van een derde, binnengaan mits hij beschikt over een machtiging tot woonstbetreding van een onderzoeksrechter.

Deze woonstbetreding kan enkel plaatsvinden teneinde de maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht te kunnen uitvoeren.

§ 2. Om een machtiging tot woonstbetreding te bekomen adieert de minister of zijn gemachtigde bij eenzijdig verzoekschrift de onderzoeksrechter die bevoegd is voor de verblijfplaats van de vreemdeling.

Dit verzoekschrift bevat minstens de volgende gegevens:

1° de identiteit van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde vreemdeling of vreemdelingen;

2° het adres van de verblijfplaats waarvoor een machtiging tot woonstbetreding wordt gevraagd;

3° de wettelijke basis op grond waarvan de onderzoeksrechter wordt geadieerd;

4° alle documenten en inlichtingen waaruit blijkt dat de in paragraaf 1 bedoelde toepassingsvoorwaarden zijn vervuld.

De onderzoeksrechter neemt binnen een termijn van drie werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift een gemotiveerde beslissing. Tegen deze beslissing kan geen enkel rechtsmiddel worden ingesteld.

2° l'étranger qui se trouve dans un lieu non accessible au public et à l'égard duquel une autorisation de visite domiciliaire de ce lieu visée à l'article 74/7/1 a été obtenue.

La durée de la privation de liberté visée à l'alinéa 2, 1°, ne peut pas dépasser vingt-quatre heures.

La durée de la privation de liberté visée à l'alinéa 2, 2°, ne peut pas dépasser douze heures.

Les fonctionnaires de police qui entrent dans un lieu accessible au public ou qui, en vertu d'une autorisation de visite domiciliaire visée à l'article 74/7/1, entrent dans un lieu non accessible au public, peuvent, à leur demande ou à celle du ministre ou de son délégué, être accompagnés d'un fonctionnaire de l'Office des Etrangers.".

Art. 5

Dans la même loi, il est inséré un article 74/7/1, rédigé comme suit:

"Art. 74/7/1. § 1er. Lorsqu'il existe des motifs raisonnables de croire qu'un étranger qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert et qui ne coopère pas à son exécution, réside dans un lieu non accessible au public, un officier de police judiciaire peut entrer dans ce lieu de résidence de l'étranger, même s'il s'agit du domicile ou du lieu de résidence d'un tiers, à condition de disposer d'une autorisation de visite domiciliaire d'un juge d'instruction.

Cette visite domiciliaire ne peut être effectuée qu'afin d'exécuter la mesure de refoulement, d'éloignement ou de transfert.

§ 2. Pour obtenir une autorisation de visite domiciliaire, le ministre ou son délégué saisit, par requête unilatérale, le juge d'instruction compétent pour le lieu de résidence de l'étranger.

Cette requête contient au moins les données suivantes:

1° l'identité du ou des étrangers, visés au paragraphe 1er, alinéa 1er;

2° l'adresse de résidence pour laquelle l'autorisation de visite domiciliaire est demandée;

3° la base légale en vertu de laquelle le juge d'instruction est saisi;

4° tous les documents et renseignements desquels il ressort que les conditions visées au paragraphe 1er sont réunies.

Le juge d'instruction prend une décision motivée dans un délai de trois jours ouvrables à compter de la réception de la requête. Aucune voie de recours n'est possible contre cette décision.

§ 3. De woonstbetreding kan enkel worden uitgevoerd tussen 5 uur en 21 uur.

Onverminderd artikel 74/7, vijfde lid, kan de officier van gerechtelijke politie zich bij de uitvoering van de woonstbetreding laten bijstaan door één of meerdere politieambtenaren die minstens bekleed zijn met de graad van inspecteur van politie. Indien nodig, kan hij tevens de bijstand vorderen van een slotenmaker.

De uitvoering van de woonstbetreding maakt het voorwerp uit van een proces-verbaal.

Een afschrift van de door de onderzoeksrechter ondertekende machtiging tot woonstbetreding wordt overhandigd aan de vreemdeling of vreemdelingen die het voorwerp uitmaken van de machtiging tot woonstbetreding.

De identiteit van deze personen wordt geverifieerd en genoteerd in het proces-verbaal.

§ 4. Tijdens de woonstbetreding kunnen de politieambtenaren zoeken naar elk document waardoor de identiteit van de aanwezige vreemdeling of vreemdelingen, die het voorwerp uitmaken van de machtiging tot woonstbetreding, kan worden vastgesteld of geverifieerd, indien zij de vereiste identiteits- of verblijfsdocumenten niet voorleggen.

Indien de vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding wordt aangehouden op grond van artikel 74/7, tweede lid, 2°, worden de in de verblijfplaats gevonden documenten evenals de identiteits- en verblijfsdocumenten die door deze vreemdeling of vreemdelingen worden voorgelegd, meegenomen. Een inventaris van alle documenten die worden meegenomen alsook van de waardevolle stukken die de vreemdeling meeneemt wordt bij het proces-verbaal gevoegd.

§ 5. Het beroep op dwang, dat in voorkomend geval tijdens de uitvoering van de woonstbetreding door de politieambtenaren kan worden gebruikt, is onderworpen aan de voorwaarden bepaald in de artikelen 1 en 37 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.”.

Art. 6

Artikel 75 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 75. De onderdaan van een derde land die het Rijk illegaal binnenkomt of er illegaal verblijft, wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro.

Bij samenloop van het in het eerste lid bedoelde misdrijf met één of meerdere andere misdrijven, wordt de onderdaan van een derde land gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van deze straffen alleen.

§ 3. La visite domiciliaire ne peut avoir lieu qu’entre 5 heures et 21 heures.

Sans préjudice de l’article 74/7, alinéa 5, l’officier de police judiciaire peut, lors de la visite domiciliaire, être assisté par un ou plusieurs fonctionnaires de police qui sont au moins revêtus du grade d’inspecteur de police. Au besoin, il peut également requérir l’assistance d’un serrurier.

L’exécution de la visite domiciliaire doit faire l’objet d’un procès-verbal.

Une copie de l’autorisation de visite domiciliaire signée par le juge d’instruction est remise à l’étranger ou aux étrangers qui font l’objet de l’autorisation de visite domiciliaire.

L’identité de ces personnes est vérifiée et renseignée dans le procès-verbal.

§ 4. Lors de la visite domiciliaire, les fonctionnaires de police peuvent rechercher tout document permettant d’établir ou de vérifier l’identité du ou des étrangers présents, qui font l’objet de l’autorisation de visite domiciliaire, si ceux-ci ne produisent pas les documents d’identité ou de séjour requis.

Lorsque l’étranger qui fait l’objet de l’autorisation de visite domiciliaire est arrêté sur la base de l’article 74/7, alinéa 2, 2°, les documents trouvés dans le lieu de résidence ainsi que les documents d’identité et de séjour produits par ce ou ces étrangers, sont emportés. Un inventaire de tous les documents emportés et des effets de valeur emmenés par l’étranger est joint au procès-verbal.

§ 5. Le recours à la contrainte, qui, le cas échéant, peut être utilisée par les fonctionnaires de police lors de la visite domiciliaire, est soumis aux conditions fixées aux articles 1er et 37 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.”.

Art. 6

L’article 75 de la même loi, modifié par la loi du 26 juin 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 75. Le ressortissant d’un pays tiers qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume est puni d’une amende de vingt-six euros à deux-cents euros.

En cas de concours de l’infraction prévue à l’alinéa 1er avec une ou plusieurs autres infractions, le ressortissant d’un pays tiers est puni d’un emprisonnement de huit jours à trois mois et d’une amende de vingt-six euros à deux-cents euros, ou d’une de ces peines seulement.

Bij vervolging op de enkele grond van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, wordt de onderdaan van een derde land, op wie reeds de nodige maatregelen om het terugkeerbesluit uit te voeren zijn toegepast en die, zonder geldige reden om niet terug te keren, zijn illegaal verblijf op het grondgebied alsnog voortzet, gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van deze straffen alleen.

In geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, worden die straffen gebracht op een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en op een geldboete van honderd euro tot duizend euro of op een van die straffen alleen.".

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 75/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 75/1. De vreemdeling die verplicht werd bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven, en die zich zonder geldige reden aan deze verplichting onttrekt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van die straffen alleen.

In geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, worden die straffen gebracht op een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en op een geldboete van honderd euro tot duizend euro of op een van die straffen alleen.".

En cas de poursuite au seul motif de l'infraction prévue à l'alinéa 1er, le ressortissant de pays tiers, à l'égard duquel les mesures nécessaires pour exécuter la décision de retour ont déjà été appliquées, et qui poursuit son séjour illégal sur le territoire sans motif justifié de non-retour, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six euros à deux-cents euros, ou d'une de ces peines seulement.

En cas de récidive, dans un délai de trois ans, de l'infraction prévue à l'alinéa 1er, ces peines sont portées à un emprisonnement d'un mois à un an et à une amende de cent euros à mille euros ou à une de ces peines seulement.".

Art. 7

Dans la même loi, un article 75/1 est inséré, rédigé comme suit:

"Art. 75/1. L'étranger qui a été enjoint de quitter des lieux déterminés, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé et qui se soustrait à cette obligation sans motif valable, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cent euros ou d'une de ces peines seulement.

En cas de récidive dans un délai de trois ans de l'infraction prévue à l'alinéa 1er, ces peines sont portées à un emprisonnement d'un mois à un an et à une amende de cent euros à mille euros ou à une de ces peines seulement.".

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel
Naam : Peter Mendonck
E-mail : peter.mendonck@ibz.fgov.be
Tel. Nr. : 02/206.14.23

Overheidsdienst

Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst
Naam : Charlotte Fermont
E-mail : charlotte.fermont@ibz.fgov.be
Tel. Nr. : 02/793.92.28

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit ontwerp betreft enerzijds de wijziging van artikel 74/7 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en anderzijds de invoeging van een nieuw artikel in dezelfde wet, meer bepaald het artikel 74/7/1.

Het nieuwe artikel 74/7/1 voorziet in de mogelijkheid om, mits machtiging van de onderzoeksrechter, een woonstbetreding uit te voeren in de verblijfplaats van de vreemdeling. Het betreft vreemdelingen die het voorwerp uitmaken van een uitvoerbare maatregel tot verwijdering (in de brede zin) en niet meewerken aan de uitvoering ervan.

De woonstbetreding wordt als een noodzakelijke maatregel beschouwd om de verwijderingsmaatregel te kunnen uitvoeren. Dit is conform artikel 8 van Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven (Terugkeerrichtlijn), dat stelt dat de lidstaten de nodige maatregelen moeten nemen om het terugkeerbesluit uit te voeren, indien de betrokkene niet binnen de toegestane termijn voor vrijwillig vertrek aan de terugkeerverplichting heeft voldaan.

Bovendien houdt de machtiging tot woonstbetreding ook de toelating voor de politieambtenaren in om, indien de vreemdeling geen identiteitsdocument kan voorleggen, de verblijfplaats van de vreemdeling te doorzoeken naar identiteitsdocumenten of elementen waaruit zijn identiteit kan worden afgeleid en deze documenten mee te nemen.

Artikel 74/7 van de wet van 15 december 1980 wordt gewijzigd als gevolg van de invoering van de mogelijkheid om een woonstbetreding uit te voeren. Met de wijziging wordt nu verduidelijkt dat niet enkel een vreemdeling die zich op een voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht of die geen houder is van de bij de wet vereiste identiteitsstukken of documenten bestuurlijk kan worden aangehouden, maar ook de vreemdeling die zich op een niet voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en ten aanzien van wie een machtiging tot woonstbetreding van deze plaats werd bekomen. Deze laatste categorie betreft met andere woorden de vreemdeling die wordt beoogd in een machtiging tot woonstbetreding en die tijdens die woonstbetreding in zijn verblijfplaats wordt aangetroffen.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☐ Ja ■ Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

I.K.W., advies van de Inspecteur van Financiën, akkoord van de Minister van Begroting, Ministerraad, Raad van State

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

Interne statistiek DVZ (resultaat adrescontroles uitgevoerd door de politie), informatie verkregen van bureau SEFOR (DVZ).

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

■ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Deze maatregel is zonder onderscheid van toepassing op zowel mannen als vrouwen.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Niet van toepassing.

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

8. Investeringen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ■ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Deze maatregel heeft geen enkele impact op ondernemingen in het algemeen en bijgevolg ook niet op de ontwikkeling van kmo's.

11. Administratieve lasten

☒ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☐ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving	Ontwerp van regelgeving
Niet van toepassing.	Niet van toepassing.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.

☐ Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☒ Geen impact

20. Overheid

☒ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ☐ Geen impact

Leg uit

Overleg in Ministerraad - Raadpleging Inspecteur van Financiën en Raad van State - Samenwerking tussen justitie, politie en DVZ - Meer maatregelen om de gedwongen terugkeer van de illegaal in België verblijvende vreemdeling te garanderen (in de praktijk bleek dat er bij een negatieve adrescontrole uitgevoerd door de politie vaak een vermoeden was dat de vreemdeling weldegelijk aanwezig was in de woning, maar weigerde de deur open te doen voor de politie)

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. | ■ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Geen impact.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teniende de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen - (v1) - 11/04/2017 08:06

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie ; Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken ; Minister van Justitie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Peter Mendonck

E-mail : peter.mendonck@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/206.14.23

Overheidsdienst

FOD Binnenlandse Zaken, Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Studiebureau Dienst Vreemdelingenzaken

E-mail : studiebureau@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02/7939217

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teniende de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, …), de beoogde doelen van uitvoering.

1) Invoeging van een definitie van "illegale binnenkomst" in de wet (art. 1, §1, 21°) ;

2) Opsplitsing van het huidig artikel 75 in twee nieuwe artikelen:

- Huidig artikel 75, eerste en derde lid, van de wet wordt het nieuwe artikel 75 en betreft de strafbaarstelling van een onderdaan van een derde land wegens illegale binnenkomst of illegaal verblijf in het Rijk. Het wordt aangepast aan de rechtspraak van het Hof van Justitie (arrest Achughbabian) ;

- Huidig artikel 75, tweede en derde lid, van de wet wordt het nieuwe artikel 75/1 en betreft de strafbaarstelling van een vreemdeling die zich, zonder geldige reden, heeft onttrokken aan de hem opgelegde verplichting om bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven .

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

☑ Ja ☐ Nee

Gelieve de referentie van het document te vermelden. : CMR AIR du 24-04-2015 (2015A57220.004)

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

/

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen

/

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

■ Er zijn personen betrokken. | ☐ Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Deze maatregel betreft zowel mannen als vrouwen, er is geen discriminatie naar geslacht.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen enkel verschil

☐ Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

5. Werkgelegenheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

7. Economische ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

8. Investeringen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact | ■ Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

☐ Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | ■ Ondernemingen zijn niet betrokken.

Leg uit waarom:

Dit voorontwerp van wet betreft enkel natuurlijke personen.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teniende de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen - (v1) - 11/04/2017 08:06

11. Administratieve lasten

☐ Ondernemingen of burgers zijn betrokken. ☒ Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

12. Energie

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

13. Mobiliteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

14. Voeding

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

15. Klimaatverandering

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

18. Biodiversiteit

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

19. Hinder

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

20. Overheid

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ☒ Geen impact

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

☐ Impact op ontwikkelingslanden. ☒ Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

De strafbaarstelling van illegale binnenkomst en illegaal verblijf in het Rijk en de strafbaarstelling van een vreemdeling die zich, zonder geldige reden, heeft onttrokken aan de hem opgelegde verplichting om bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven, heeft geen impact op ontwikkelingslanden.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Peter Mendonck

E-mail : peter.mendonck@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/206.14.23

Administration

Office des étrangers

Contact administration

Nom : Charlotte Fermont

E-mail : charlotte.fermont@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/793.92.28

B. Projet

Titre de la règlementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Ce projet de loi concerne, d'une part, la modification de l'article 74/7 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et d'autre part, l'insertion d'un nouvel article dans cette même loi, plus précisément l'article 74/7/1.

Le nouvel article 74/7/1 prévoit la possibilité, moyennant l'autorisation du juge d'instruction, d'effectuer une visite domiciliaire dans le lieu de résidence de l'étranger. Il s'agit d'étrangers qui font l'objet d'une mesure exécutoire d'éloignement (au sens large) et qui ne coopèrenet pas à l'exécution de celle-ci.

La visite domiciliaire est considérée comme une mesure nécessaire pour l'exécution de la mesure d'éloignement, conformément à l'article 8 de la Directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les Etats membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier sur leur territoire (directive « Retour »), qui prévoit que les Etats membres doivent prendre les mesures nécessaires pour exécuter la décision de retour si l'intéressé n'a pas respecté l'obligation de retour dans le délai imparti pour le retour volontaire.

En outre, l'autorisation de visite domiciliaire permet également aux fonctionnaires de police de fouiller le lieu de résidence de l'étranger s'il n'est pas en mesure de produire un document d'identité, afin de chercher des documents d'identité ou des éléments permettant de déduire son identité et d'emporter ces documents.

L'article 74/7 de la loi du 15 décembre 1980 est modifié à la suite de l'introduction de la possibilité d'effectuer une visite domiciliaire. La modification permet de préciser qu'un étranger qui se trouve dans un lieu accessible au public et qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert, ou qui n'est pas porteur des pièces d'identité ou des documents prévus par la loi, peut être arrêté administrativement, ainsi qu'un étranger qui se trouve dans un lieu non accessible au public et à l'égard duquel une autorisation de visite domiciliaire de ce lieu a été obtenue. En d'autres termes, cette dernière catégorie concerne l'étranger visé par l'autorisation de visite domiciliaire et qui est présent sur son lieu de résidence lors de cette visite domiciliaire.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☐ Oui ☒ Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

I.K.W., avis de l'Inspecteur des Finances, accord du Ministre du Budget, Conseil des ministres, Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Statistique interne de l'OE (résultat des contrôles à l'adresse effectués par la police), des informations obtenues du bureau SEFOR (OE).

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

■ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Cette mesure s'applique sans distinction aux hommes et aux femmes.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Inapplicable.

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ■ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Cette mesure n'a aucune incidence sur les entreprises en général et par conséquence non plus sur le développement des PME.

11. Charges administratives

☒ Des entreprises/citoyens sont concernés. ☐ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle	Réglementation en projet
Inapplicable.	Inapplicable.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.

☐ S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ☒ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☒ Impact positif ☐ Impact négatif ☐ Pas d'impact

Expliquez

Délibération en Conseil des ministres – Consultation de l'Inspecteur des Finances et du Conseil d'Etat – Collaboration entre la Justice, la Police et l'OE – Mesures supplémentaires visant à garantir le retour forcé de l'étranger en séjour illégal en Belgique (dans la pratique, lorsqu'un contrôle à l'adresse effectué par la police s'avérait négatif, celle-ci soupçonnait souvent l'étranger d'être présent dans l'habitation mais de refuser de lui ouvrir la porte)

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. | ■ Pas d'imapct sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

Pas d'impact.

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Le Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration ; Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur ; Le Ministre de la Justice

Contact cellule stratégique

Nom : Peter Mendonck

E-mail : peter.mendonck@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/206.14.23

Administration

SPF Intérieur , Office des Etrangers

Contact administration

Nom : Studiebureau Dienst Vreemdelingenzaken

E-mail : studiebureau@ibz.fgov.be

Téléphone : 02/7939217

B. Projet

Titre de la règlementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mésures d'éloignement

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, …), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

1) insertion d'une définition d'«entrée illégale» dans la loi (art. 1, §1, 21°);

2) La subdivision de l'"actuel article 75 en deux nouveaux articles:

- L'actuel article 75, alinéas 1er et 3, de la loi devient le nouvel article 75 et porte sur la pénalisation de l'entrée et du séjour illégal dans le Royaume d'un ressortissant d'un pays tiers. Cet article est adapté à la jurisprudence de la Cour de Justice (arrêt Achughbabian).

- L'actuel article 75, alinéas 2 et 3, de la loi devient le nouvel article 75/1 et porte sur la pénalisation d'un étranger qui est enjoint de quitter des lieux déterminés, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé et qui se soustrait à cette obligation sans motif valable.

Analyses d'impact déjà réalisées :

☑ Oui ☐ Non

Veuillez indiquer la référence du document. : CMR AIR du 24-04-2015 (2015A57220.004)

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

/

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mésures d'éloignement - (v1) - 11/04/2017 08:06

Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

/

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

■ Des personnes sont concernées. | ☐ Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Cette mesure vise aussi bien les hommes que les femmes sans discrimination de sexe.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Aucune différence

☐ S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

5. Emploi

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

7. Développement économique

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

8. Investissements

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

9. Recherche et développement

☐ Impact positif ☐ Impact négatif | ■ Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

☐ Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | ■ Aucune entreprise n'est concernée.

Expliquez pourquoi :

Cet avant-projet de loi ne concerne que des personnes physiques.

11. Charges administratives

☐ Des entreprises/citoyens sont concernés. ■ Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

12. Énergie

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

13. Mobilité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

14. Alimentation

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

15. Changements climatiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

16. Ressources naturelles

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

18. Biodiversité

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

19. Nuisances

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

20. Autorités publiques

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ■ Pas d'impact

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

☐ Impact sur les pays en développement. ■ Pas d'imapct sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

La pénalisation de l'entrée et du séjour illégal dans le Royaume et la pénalisation d'un étranger qui est enjoint de quitter des lieux déterminés, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé et qui se soustrait à cette obligation sans motif valable, n'a pas d'impact sur les pays en développement.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 61.543/4 VAN 14 JUNI 2017

Op 16 mei 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen teneinde de uitvoering van de maatregelen tot verwijdering te garanderen".

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 14 juni 2017. De kamer was samengesteld uit Pierre Liénardy, kamervoorzitter, Martine Baguet en Bernard Blero, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Colette Gigot, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence Vancrayebeck, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Liénardy.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 juni 2017.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[1(*)] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

Artikel 3

Artikel 3 beoogt in artikel 1 van de wet van 15 december 1980 een punt 21° in te voegen om "illegale binnenkomst" te definiëren.

De invoeging van een punt 21° houdt al op voorhand rekening met de wijzigingen die in artikel 1 worden aangebracht

1 (*)Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 61.543/4 DU 14 JUIN 2017

Le 16 mai 2017, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Simplification administrative, adjoint au ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers afin de garantir l'exécution des mesures d'éloignement".

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 14 juin 2017. La chambre était composée de Pierre Liénardy, président de chambre, Martine Baguet et Bernard Blero, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assesseurs, et Colette Gigot, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence Vancrayebeck, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Liénardy.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 juin 2017.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique l'avant-projet [1(*)], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

Article 3

L'article 3 vise à insérer à l'article 1er de la loi du 15 décembre 1980 un point 21° en vue de définir l'"entrée illégale".

L'insertion d'un 21° tient compte de manière anticipée des modifications apportées à l'article 1er par un avant-projet de

1 (*) S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

bij een voorontwerp van wet[2] dat onlangs aan de afdeling Wetgeving is voorgelegd en waarover deze op 31 mei 2017 advies 61.399/4 heeft gegeven.

Het is raadzaam de evolutie van dat voorontwerp te volgen om na te gaan welke gevolgen het kan hebben voor de ontworpen bepaling.

Artikel 5

Het ontworpen artikel 74/7/1, § 4, eerste lid, staat de politieambtenaren toe tijdens een woonstbetreding naar de documenten te zoeken waarmee de identiteit van de aanwezige vreemdeling of de aanwezige vreemdelingen, die het voorwerp uitmaken van een machtiging tot woonstbetreding, kan worden vastgesteld of geverifieerd, indien zij de vereiste documenten niet overleggen. Indien de vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding wordt aangehouden, kunnen overeenkomstig het tweede lid "de in de verblijfplaats gevonden documenten evenals de identiteits- en verblijfsdocumenten die door deze vreemdeling of vreemdelingen worden voorgelegd", meegenomen worden.

Zoals het ontworpen tweede lid is gesteld, heeft het een tamelijk ruime strekking aangezien het slaat op alle gevonden documenten en niet gelimiteerd is tot de documenten waarmee de identiteit kan worden vastgesteld van de vreemdeling(en) op wie de woonstbetreding betrekking heeft vastgesteld of geverifieerd kan worden. De bewoordingen "deze vreemdeling of vreemdelingen" lijken het voorts mogelijk te maken dat documenten worden meegenomen betreffende andere personen dan de aangehouden persoon. In het licht van het nagestreefde doel zou een maatregel met een zo ruime strekking een onevenredige aantasting vormen van het recht op eerbied voor het privéleven, dat in het bijzonder verankerd is in artikel 22 van de Grondwet en in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Om elke moeilijkheid dienaangaande te voorkomen moet het tweede lid worden herzien zodat alleen documenten kunnen worden meegenomen die betrekking hebben op de identiteit van de aangehouden vreemdeling.

De griffier, *De voorzitter,*

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[2] Zie artikel 4, 2°, van het voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen", waarbij in artikel 1 van de wet van 15 december 1980 de punten 19° en 20° worden ingevoegd.

loi [2] récemment soumis à la section de législation, sur lequel elle a donné le 31 mai 2017 l'avis 61.399/4.

Il conviendra de suivre l'évolution de cet avant-projet afin d'examiner les incidences éventuelles qu'il peut avoir sur la disposition en projet.

Article 5

L'article 74/7/1, § 4, alinéa 1er, en projet autorise les fonctionnaires de police à rechercher, lors d'une visite domiciliaire, les documents permettant d'établir ou de vérifier l'identité du ou des étrangers présents qui font l'objet d'une autorisation de visite domiciliaire si ceux-ci ne produisent pas les documents requis. Si l'étranger qui fait l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire est arrêté, l'alinéa 2 permet d'emporter les "documents trouvés dans le lieu de résidence ainsi que les documents d'identité et de séjour produits par ce ou ces étrangers".

Tel qu'il est rédigé, l'alinéa 2 en projet a une portée assez large puisqu'il vise tous les documents trouvés, sans se limiter à ceux qui permettent d'établir ou de vérifier l'identité du ou des étrangers visés par la visite domiciliaire. Par ailleurs, en indiquant "ce ou ces étrangers", il semble permettre d'emporter des documents qui seraient relatifs à d'autres personnes que celle qui est arrêtée. Compte tenu de l'objectif poursuivi, une mesure ayant une portée aussi large constituerait une atteinte disproportionnée au droit au respect de la vie privée, consacré notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Pour éviter toute difficulté à cet égard, l'alinéa 2 sera revu afin de limiter la possibilité d'emporter des documents à ceux qui sont relatifs à l'identité de l'étranger qui est arrêté.

Le greffier, *Le président,*

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[2] Voir l'article 4, 2°, de l'avant-projet de loi "modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers", qui insère un 19° et un 20° à l'article 1er de la loi du 15 décembre 1980.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, zijn ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven.

Art. 3

Artikel 1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, vervangen bij de wet van 15 juli 1996 en gewijzigd bij de wetten van 19 januari 2012, 15 mei 2012, 19 maart 2014, 24 februari 2017 en XX/XX/2017, wordt aangevuld met een bepaling onder 21°, luidende:

"21° illegale binnenkomst: de binnenkomst op het grondgebied van een vreemdeling die bij overschrijding van de buitengrenzen van België, niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot het grondgebied.".

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, du ministre de la Justice et du Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, le ministre de la Justice et le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration sont chargés de présenter, en notre nom, à la Chambre des représentants, le projet de loi dont le texte suit:

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi transpose partiellement la directive 2008/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 2008 relative aux normes et procédures communes applicables dans les États membres au retour des ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier.

Art. 3

L'article 1er de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, remplacé par la loi du 15 juillet 1996 et modifié par les lois du 19 janvier 2012, du 15 mai 2012, du 19 mars 2014, du 24 février 2017 et du XX/XX/2017, est complété par le 21°, rédigé comme suit:

"21° entrée illégale: l'entrée sur le territoire d'un étranger qui ne remplit pas ou ne remplit plus, lors du franchissement des frontières extérieures de la Belgique, les conditions d'accès au territoire.".

Art. 4

Artikel 74/7 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 15 juli 1996, wordt vervangen als volgt:

"Art. 74/7. De politieambtenaren, zoals bedoeld in artikel 3, 3°, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, kunnen iedere vreemdeling, bedoeld in het tweede lid, vatten en hem onderwerpen aan een maatregel van bestuurlijke aanhouding, in afwachting van een beslissing van de minister of zijn gemachtigde.

Het eerste lid is van toepassing op de volgende vreemdelingen:

1° de vreemdeling die zich op een voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht of die geen houder is van de bij de wet vereiste identiteitsstukken of documenten;

2° de vreemdeling die zich op een niet voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en ten aanzien van wie een machtiging tot woonstbetreding voor deze plaats, bedoeld in artikel 74/7/1 werd bekomen.

De in het tweede lid, 1°, bedoelde vrijheidsbeneming mag niet langer dan vierentwintig uur duren.

De in het tweede lid, 2°, bedoelde vrijheidsbeneming mag niet langer dan twaalf uur duren.

De politieambtenaren kunnen bij het betreden van een voor het publiek toegankelijke plaats alsook bij het betreden van een niet voor het publiek toegankelijke plaats met een in artikel 74/7/1 bedoelde machtiging tot woonstbetreding, begeleid worden door een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken, op hun eigen verzoek of op verzoek van de minister of zijn gemachtigde.".

Art. 5

In dezelfde wet wordt een artikel 74/7/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 74/7/1. § 1. Wanneer er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat een vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht en die niet meewerkt aan de uitvoering ervan, in een niet voor het publiek toegankelijke plaats verblijft, kan een officier van gerechtelijke politie deze verblijfplaats van de vreemdeling, ook al betreft het de woon- of verblijfplaats van een derde, binnengaan mits hij beschikt over een machtiging tot woonstbetreding van een onderzoeksrechter.

Art. 4

L'article 74/7 de la même loi, inséré par la loi du 15 juillet 1996, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 74/7. Les fonctionnaires de police, visés à l'article 3, 3°, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, peuvent saisir tout étranger visé à l'alinéa 2 et le soumettre à une mesure d'arrestation administrative, dans l'attente d'une décision du ministre ou de son délégué.

L'alinéa 1er s'applique aux étrangers suivants:

1° l'étranger qui se trouve dans un lieu accessible au public et qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert ou qui n'est pas porteur des pièces d'identité ou des documents prévus par la loi;

2° l'étranger qui se trouve dans un lieu non accessible au public et à l'égard duquel une autorisation de visite domiciliaire de ce lieu visée à l'article 74/7/1 a été obtenue.

La durée de la privation de liberté visée à l'alinéa 2, 1°, ne peut pas dépasser vingt-quatre heures.

La durée de la privation de liberté visée à l'alinéa 2, 2°, ne peut pas dépasser douze heures.

Les fonctionnaires de police qui entrent dans un lieu accessible au public ou qui, en vertu d'une autorisation de visite domiciliaire visée à l'article 74/7/1, entrent dans un lieu non accessible au public, peuvent, à leur demande ou à celle du ministre ou de son délégué, être accompagnés d'un fonctionnaire de l'Office des Etrangers.".

Art. 5

Dans la même loi, il est inséré un article 74/7/1, rédigé comme suit:

" Art. 74/7/1. § 1er. Lorsqu'il existe des motifs raisonnables de croire qu'un étranger qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert et qui ne coopère pas à son exécution, réside dans un lieu non accessible au public, un officier de police judiciaire peut entrer dans ce lieu de résidence de l'étranger, même s'il s'agit du domicile ou du lieu de résidence d'un tiers, à condition de disposer d'une autorisation de visite domiciliaire d'un juge d'instruction.

Deze woonstbetreding kan enkel plaatsvinden teneinde de maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht te kunnen uitvoeren.

§ 2. Om een machtiging tot woonstbetreding te bekomen, adieert de minister of zijn gemachtigde bij eenzijdig verzoekschrift de onderzoeksrechter die bevoegd is voor de verblijfplaats van de vreemdeling.

Dit verzoekschrift bevat minstens de volgende gegevens:

1° de identiteit van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde vreemdeling of vreemdelingen;

2° het adres van de verblijfplaats waarvoor een machtiging tot woonstbetreding wordt gevraagd;

3° de wettelijke basis op grond waarvan de onderzoeksrechter wordt geadieerd;

4° alle documenten en inlichtingen waaruit blijkt dat de in paragraaf 1 bedoelde toepassingsvoorwaarden zijn vervuld.

De onderzoeksrechter neemt binnen een termijn van drie werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift een gemotiveerde beslissing. Tegen deze beslissing kan geen enkel rechtsmiddel worden ingesteld.

§ 3. De woonstbetreding kan enkel worden uitgevoerd tussen 5 uur en 21 uur.

Onverminderd artikel 74/7, vijfde lid, kan de officier van gerechtelijke politie zich bij de uitvoering van de woonstbetreding laten bijstaan door één of meerdere politieambtenaren die minstens bekleed zijn met de graad van inspecteur van politie. Indien nodig, kan hij tevens de bijstand vorderen van een slotenmaker.

De uitvoering van de woonstbetreding maakt het voorwerp uit van een proces-verbaal.

Een afschrift van de door de onderzoeksrechter ondertekende machtiging tot woonstbetreding wordt overhandigd aan de vreemdeling of vreemdelingen die het voorwerp uitmaken van de machtiging tot woonstbetreding.

De identiteit van deze personen wordt geverifieerd en genoteerd in het proces-verbaal.

§ 4. Tijdens de woonstbetreding kunnen de politieambtenaren zoeken naar elk document waardoor de identiteit van de aanwezige vreemdeling, die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding,

Cette visite domiciliaire ne peut être effectuée qu'afin d'exécuter la mesure de refoulement, d'éloignement ou de transfert.

§ 2. Pour obtenir une autorisation de visite domiciliaire, le ministre ou son délégué saisit, par requête unilatérale, le juge d'instruction compétent pour le lieu de résidence de l'étranger.

Cette requête contient au moins les données suivantes:

1° l'identité du ou des étrangers, visés au paragraphe 1er, alinéa 1er;

2° l'adresse de résidence pour laquelle l'autorisation de visite domiciliaire est demandée;

3° la base légale en vertu de laquelle le juge d'instruction est saisi;

4° tous les documents et renseignements desquels il ressort que les conditions visées au paragraphe 1er sont réunies.

Le juge d'instruction prend une décision motivée dans un délai de trois jours ouvrables à compter de la réception de la requête. Aucune voie de recours n'est possible contre cette décision.

§ 3. La visite domiciliaire ne peut avoir lieu qu'entre 5 heures et 21 heures.

Sans préjudice de l'article 74/7, alinéa 5, l'officier de police judiciaire peut, lors de la visite domiciliaire, être assisté par un ou plusieurs fonctionnaires de police qui sont au moins revêtus du grade d'inspecteur de police. Au besoin, il peut également requérir l'assistance d'un serrurier.

L'exécution de la visite domiciliaire doit faire l'objet d'un procès-verbal.

Une copie de l'autorisation de visite domiciliaire signée par le juge d'instruction est remise à l'étranger ou aux étrangers qui font l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire.

L'identité de ces personnes est vérifiée et renseignée dans le procès-verbal.

§ 4. Lors de la visite domiciliaire, les fonctionnaires de police peuvent rechercher tout document permettant d'établir ou de vérifier l'identité de l'étranger présent, qui fait l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire, si

kan worden vastgesteld of geverifieerd, indien hij de vereiste identiteits- of verblijfsdocumenten niet voorlegt.

Indien de vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding wordt aangehouden op grond van artikel 74/7, tweede lid, 2°, worden de in de verblijfplaats gevonden documenten waardoor zijn identiteit kan worden vastgesteld of geverifieerd evenals de identiteits- en verblijfsdocumenten die door deze vreemdeling worden voorgelegd, meegenomen. Een inventaris van alle documenten die worden meegenomen alsook van de waardevolle stukken die de vreemdeling meeneemt wordt bij het proces-verbaal gevoegd.

§ 5. Het beroep op dwang, dat in voorkomend geval tijdens de uitvoering van de woonstbetreding door de politieambtenaren kan worden gebruikt, is onderworpen aan de voorwaarden bepaald in de artikelen 1 en 37 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.”.

Art. 6

Artikel 75 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000, wordt vervangen als volgt:

“Art. 75. De onderdaan van een derde land die het Rijk illegaal binnenkomt of er illegaal verblijft, wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro.

Bij samenloop van het in het eerste lid bedoelde misdrijf met één of meerdere andere misdrijven, wordt de onderdaan van een derde land gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van deze straffen alleen.

Bij vervolging op de enkele grond van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, wordt de onderdaan van een derde land, op wie reeds de nodige maatregelen om het terugkeerbesluit uit te voeren zijn toegepast en die, zonder geldige reden om niet terug te keren, zijn illegaal verblijf op het grondgebied alsnog voortzet, gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van deze straffen alleen.

In geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, worden die straffen gebracht op een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en op een geldboete van honderd euro tot duizend euro of op een van die straffen alleen.”.

celui-ci ne produit pas les documents d’identité ou de séjour requis.

Lorsque l’étranger qui fait l’objet de l’autorisation de visite domiciliaire est arrêté sur la base de l’article 74/7, alinéa 2, 2°, les documents permettant d’établir ou de vérifier son identité trouvés dans le lieu de résidence ainsi que les documents d’identité et de séjour produits par cet étranger, sont emportés. Un inventaire de tous les documents emportés et des effets de valeur emmenés par l’étranger est joint au procès-verbal.

§ 5. Le recours à la contrainte, qui, le cas échéant, peut être utilisée par les fonctionnaires de police lors de la visite domiciliaire, est soumis aux conditions fixées aux articles 1er et 37 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.”.

Art. 6

L’article 75 de la même loi, modifié par la loi du 26 juin 2000, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 75. Le ressortissant d’un pays tiers qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume est puni d’une amende de vingt-six euros à deux-cents euros.

En cas de concours de l’infraction prévue à l’alinéa 1er avec une ou plusieurs autres infractions, le ressortissant d’un pays tiers est puni d’un emprisonnement de huit jours à trois mois et d’une amende de vingt-six euros à deux-cents euros, ou d’une de ces peines seulement.

En cas de poursuite au seul motif de l’infraction prévue à l’alinéa 1er, le ressortissant de pays tiers, à l’égard duquel les mesures nécessaires pour exécuter la décision de retour ont déjà été appliquées, et qui poursuit son séjour illégal sur le territoire sans motif justifié de non-retour, est puni d’un emprisonnement de huit jours à trois mois et d’une amende de vingt-six euros à deux-cents euros, ou d’une de ces peines seulement.

En cas de récidive, dans un délai de trois ans, de l’infraction prévue à l’alinéa 1er, ces peines sont portées à un emprisonnement d’un mois à un an et à une amende de cent euros à mille euros ou à une de ces peines seulement.”.

Art. 7

In dezelfde wet wordt een artikel 75/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 75/1. De vreemdeling die verplicht werd bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven, en die zich zonder geldige reden aan deze verplichting onttrekt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van die straffen alleen.

In geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, worden die straffen gebracht op een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en op een geldboete van honderd euro tot duizend euro of op een van die straffen alleen.".

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 11 augustus 2017

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Jan JAMBON

De minister van Justitie,

Koen GEENS

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Theo FRANCKEN

Art. 7

Dans la même loi, un article 75/1 est inséré, rédigé comme suit:

"Art. 75/1. L'étranger qui a été enjoint de quitter des lieux déterminés, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé et qui se soustrait à cette obligation sans motif valable, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cent euros ou d'une de ces peines seulement.

En cas de récidive dans un délai de trois ans de l'infraction prévue à l'alinéa 1er, ces peines sont portées à un emprisonnement d'un mois à un an et à une amende de cent euros à mille euros ou à une de ces peines seulement.".

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du Sceau de l'État et publiée par le *Moniteur Belge*.

Donné à Bruxelles, le 11 août 2017

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,

Jan JAMBON

Le ministre de la Justice,

Koen GEENS

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Theo FRANCKEN

Coördinatie van de artikelen

Geconsolideerde versie van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Huidige wet	**Wetsontwerp**[1]
Artikel 1	Artikel 1
Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :	*§1.* Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :
1° vreemdeling : al wie het bewijs niet levert dat hij de Belgische nationaliteit bezit;	1° vreemdeling : al wie het bewijs niet levert dat hij de Belgische nationaliteit bezit;
2° de Minister : de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;	2° de Minister : de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;
3° onderdaan van een derde land : eenieder die geen burger van de Unie is en die geen persoon is die onder het gemeenschapsrecht inzake vrij verkeer valt, als bepaald in artikel 2, punt 5, van de Schengen grenscode;	3° onderdaan van een derde land : eenieder die geen burger van de Unie is en die geen persoon is die onder het gemeenschapsrecht inzake vrij verkeer valt, als bepaald in artikel 2, punt 5, van de Schengen grenscode;
4° illegaal verblijf : de aanwezigheid op het grondgebied, van een vreemdeling die niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot of het verblijf op het grondgebied;	4° illegaal verblijf : de aanwezigheid op het grondgebied, van een vreemdeling die niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot of het verblijf op het grondgebied;
5° terugkeer : het feit dat een onderdaan van een derde land, hetzij op vrijwillige basis nadat hij het voorwerp heeft uitgemaakt van een beslissing tot verwijdering, hetzij gedwongen, terugkeert naar zijn land van herkomst of een land van doorreis overeenkomstig communautaire of bilaterale overnameovereenkomsten of naar een ander derde land waarnaar de betrokken onderdaan besluit vrijwillig terug te keren en waar deze wordt gemachtigd of toegelaten tot het verblijf;	5° terugkeer : het feit dat een onderdaan van een derde land, hetzij op vrijwillige basis nadat hij het voorwerp heeft uitgemaakt van een beslissing tot verwijdering, hetzij gedwongen, terugkeert naar zijn land van herkomst of een land van doorreis overeenkomstig communautaire of bilaterale overnameovereenkomsten of naar een ander derde land waarnaar de betrokken onderdaan besluit vrijwillig terug te keren en waar deze wordt gemachtigd of toegelaten tot het verblijf;
6° beslissing tot verwijdering : de beslissing die de illegaliteit van het verblijf van een vreemdeling vaststelt en een terugkeerverplichting oplegt;	6° beslissing tot verwijdering : de beslissing die de illegaliteit van het verblijf van een vreemdeling vaststelt en een terugkeerverplichting oplegt;
7° verwijdering : de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verwijdering, namelijk de fysieke verwijdering van het grondgebied;	7° verwijdering : de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verwijdering, namelijk de fysieke verwijdering van het grondgebied;
8° inreisverbod : de beslissing die kan samengaan met een beslissing tot verwijdering en waarbij de toegang tot en het verblijf op het grondgebied van het Rijk of het grondgebied van alle lidstaten, met inbegrip van het grondgebied van het Rijk, voor een bepaalde termijn verboden wordt;	8° inreisverbod : de beslissing die kan samengaan met een beslissing tot verwijdering en waarbij de toegang tot en het verblijf op het grondgebied van het Rijk of het grondgebied van alle lidstaten, met inbegrip van het grondgebied van het Rijk, voor een bepaalde termijn verboden wordt;
9° vrijwillig vertrek : het feit dat het grondgebied wordt verlaten binnen de termijn die daarvoor is vastgesteld in de beslissing tot verwijdering;	9° vrijwillig vertrek : het feit dat het grondgebied wordt verlaten binnen de termijn die daarvoor is vastgesteld in de beslissing tot verwijdering;
10° vrijwillige terugkeer : terugkeer van een persoon naar zijn land van herkomst of een derde land waar hij toegelaten is om te verblijven op het grondgebied, ten gevolge van een autonoom genomen beslissing om beroep te doen op een programma voor bijstand aan	10° vrijwillige terugkeer : terugkeer van een persoon naar zijn land van herkomst of een derde land waar hij toegelaten is om te verblijven op het grondgebied, ten gevolge van een autonoom genomen beslissing om beroep te doen op een programma voor bijstand aan

[1] *grijs + italique + onderstreept* : wijzigingen < wetsontwerp XX/XX/2017 – omzetting Asielprocedurerichtlijn.

terugkeer uitgewerkt door de overheid van het gastland;	terugkeer uitgewerkt door de overheid van het gastland;
11° risico op onderduiken : het feit dat een onderdaan van een derde land die het voorwerp uitmaakt van een procedure tot verwijdering, een actueel en reëel risico vormt om zich te onttrekken aan de autoriteiten. Daartoe baseert de minister of zijn gemachtigde zich op objectieve en ernstige elementen;	*11° risico op onderduiken : het feit dat er redenen bestaan om aan te nemen dat een vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een verwijderingsprocedure, een procedure voor toekenning van internationale bescherming of een procedure tot vaststelling van en tot overdracht naar de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek om internationale bescherming, met het oog op de feiten die opgesomd worden in paragraaf 2, eerste lid, zal onderduiken;*
12° kwetsbare persoon : zowel de begeleide als de niet-begeleide minderjarigen, personen met een handicap, bejaarden, zwangere vrouwen, alleenstaande ouders met minderjarige kinderen en personen die gefolterd of verkracht zijn of andere ernstige vormen van psychisch, fysiek of seksueel geweld hebben ondergaan;	12° kwetsbare persoon : zowel de begeleide als de niet-begeleide minderjarigen, personen met een handicap, bejaarden, zwangere vrouwen, alleenstaande ouders met minderjarige kinderen en personen die gefolterd of verkracht zijn of andere ernstige vormen van psychisch, fysiek of seksueel geweld hebben ondergaan;
13° beschikking 2004/573/EG : de beschikking van de Raad van 29 april 2004 inzake het organiseren van gezamenlijke vluchten voor de verwijdering van onderdanen van derde landen tegen wie individuele verwijderingsmaatregelen zijn genomen van het grondgebied van twee of meer lidstaten;	13° beschikking 2004/573/EG : de beschikking van de Raad van 29 april 2004 inzake het organiseren van gezamenlijke vluchten voor de verwijdering van onderdanen van derde landen tegen wie individuele verwijderingsmaatregelen zijn genomen van het grondgebied van twee of meer lidstaten;
14° geïdentificeerde vreemdeling : iedere vreemdeling - die in het bezit is van een geldig reisdocument, een geldig paspoort of een geldig identiteitsdocument, of - die werd erkend als onderdaan door de nationale overheid van zijn land, die zich bereid verklaarde een doorlaatbewijs af te leveren, of - die valt onder de categorie nationaliteiten waarvoor de minister zelf een doorlaatbewijs kan afleveren;	14° geïdentificeerde vreemdeling : iedere vreemdeling - die in het bezit is van een geldig reisdocument, een geldig paspoort of een geldig identiteitsdocument, of - die werd erkend als onderdaan door de nationale overheid van zijn land, die zich bereid verklaarde een doorlaatbewijs af te leveren, of - die valt onder de categorie nationaliteiten waarvoor de minister zelf een doorlaatbewijs kan afleveren;
15° Europese blauwe kaart : de titel die de vreemdeling machtigt tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk overeenkomstig de voorwaarden bedoeld in artikelen 61/26 tot 61/31 en hem toelaat in het Rijk te werken overeenkomstig de reglementering met betrekking tot de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;	15° Europese blauwe kaart : de titel die de vreemdeling machtigt tot een verblijf van meer dan drie maanden in het Rijk overeenkomstig de voorwaarden bedoeld in artikelen 61/26 tot 61/31 en hem toelaat in het Rijk te werken overeenkomstig de reglementering met betrekking tot de tewerkstelling van buitenlandse werknemers;
16° internationale bescherming : de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus;	16° internationale bescherming : de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus;
17° Schengeninformatiesysteem : het Schengeninformatiesysteem zoals het opgericht werd in het kader van het Schengenacquis geïntegreerd en ontwikkeld in het kader van de Europese Unie en dat met name geregeld wordt door de Verordening (EG) nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II);	17° Schengeninformatiesysteem : het Schengeninformatiesysteem zoals het opgericht werd in het kader van het Schengenacquis geïntegreerd en ontwikkeld in het kader van de Europese Unie en dat met name geregeld wordt door de Verordening (EG) nr. 1987/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 20 december 2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II);
18° Algemene Nationale Gegevensbank : de politionele gegevensbank bedoeld in artikel 44/7 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.	18° Algemene Nationale Gegevensbank : de politionele gegevensbank bedoeld in artikel 44/7 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.
	19° definitieve beslissing in het kader van een verzoek om internationale bescherming: een beslissing of de vreemdeling de vluchtelingenstatus of de subsidiaire

	beschermingsstatus wordt verleend waartegen geen rechtsmiddel meer openstaat in het kader van Titel Ibis, ongeacht of dit rechtsmiddel tot gevolg heeft dat de verzoeker op het grondgebied mag blijven in afwachting van het resultaat; *20° volgend verzoek om internationale bescherming: elk later verzoek om internationale bescherming dat wordt gedaan nadat een definitieve beslissing over een vorig verzoek is genomen, met inbegrip van de beslissingen genomen op basis van artikel 57/6/5, § 1, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 7° en 8°;* **21° illegale binnenkomst: de binnenkomst op het grondgebied van een vreemdeling die bij overschrijding van de buitengrenzen van België, niet of niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de toegang tot het grondgebied.** *§ 2. Het in paragraaf 1, 11°, bedoelde risico op onderduiken moet actueel en reëel zijn. Het wordt na een individueel onderzoek en op basis van een of meer volgende objectieve criteria vastgesteld, rekening houdend met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval:* *(…)*
Artikel 74/7	Artikel 74/7
De politiediensten kunnen een vreemdeling die geen houder is van de bij de wet vereiste identiteitsstukken of documenten vatten en hem onderwerpen aan een maatregel van bestuurlijke aanhouding, in afwachting van een beslissing van de Minister of zijn gemachtigde. De vrijheidsbeneming mag niet langer dan vierentwintig uur duren.	**De politieambtenaren, zoals bedoeld in artikel 3, 3°, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, kunnen iedere vreemdeling, bedoeld in het tweede lid, vatten en hem onderwerpen aan een maatregel van bestuurlijke aanhouding, in afwachting van een beslissing van de Minister of zijn gemachtigde.**
	Het eerste lid is van toepassing op de volgende vreemdelingen: **1° de vreemdeling die zich op een voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht of die geen houder is van de bij de wet vereiste identiteitsstukken of documenten;** **2° de vreemdeling die zich op een niet voor het publiek toegankelijke plaats bevindt en ten aanzien van wie een machtiging tot woonstbetreding voor deze plaats, bedoeld in artikel 74/7/1, werd bekomen.**
	De in het tweede lid, 1°, bedoelde vrijheidsbeneming mag niet langer dan vierentwintig uur duren.
	De in het tweede lid, 2°, bedoelde vrijheidsbeneming mag niet langer dan twaalf uur duren.

	De politieambtenaren kunnen bij het betreden van een voor het publiek toegankelijke plaats alsook bij het betreden van een niet voor het publiek toegankelijke plaats met een in artikel 74/7/1 bedoelde machtiging tot woonstbetreding, begeleid worden door een ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken, op hun eigen verzoek of op verzoek van de minister of zijn gemachtigde.
	Nieuw artikel 74/7/1
	§ 1. Wanneer er redelijke gronden bestaan om aan te nemen dat een vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van een uitvoerbare maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht en die niet meewerkt aan de uitvoering ervan, in een niet voor het publiek toegankelijke plaats verblijft, kan een officier van gerechtelijke politie deze verblijfplaats van de vreemdeling, ook al betreft het de woon- of verblijfplaats van een derde, binnengaan mits hij beschikt over een machtiging tot woonstbetreding van een onderzoeksrechter.
	Deze woonstbetreding kan enkel plaatsvinden teneinde de maatregel tot terugdrijving, verwijdering of overdracht te kunnen uitvoeren.
	§ 2. Om een machtiging tot woonstbetreding te bekomen adieert de minister of zijn gemachtigde bij eenzijdig verzoekschrift de onderzoeksrechter die bevoegd is voor de verblijfplaats van de vreemdeling. De in artikel 10, § 1 eerste lid, 7°, bedoelde ouders van een vreemdeling die erkend werd als vluchteling in de zin van artikel 48/3 of van een vreemdeling die de subsidiaire bescherming geniet, dienen eveneens aan te tonen te beschikken over stabiele, toereikende en regelmatige bestaansmiddelen zoals bepaald in artikel 10, § 5.
	Dit verzoekschrift bevat minstens de volgende gegevens: **1° de identiteit van de in paragraaf 1, eerste lid, bedoelde vreemdeling of vreemdelingen;** **2° het adres van de verblijfplaats waarvoor een machtiging tot woonstbetreding wordt gevraagd;** **3° de wettelijke basis op grond waarvan de onderzoeksrechter wordt geadieerd;** **4° alle documenten en inlichtingen waaruit blijkt dat de in paragraaf 1 bedoelde toepassingsvoorwaarden zijn vervuld.**
	De onderzoeksrechter neemt binnen een termijn van drie werkdagen na ontvangst van het verzoekschrift een gemotiveerde beslissing. Tegen

	deze beslissing kan geen enkel rechtsmiddel worden ingesteld.
	§ 3. De woonstbetreding kan enkel worden uitgevoerd tussen 5 uur en 21 uur.
	Onverminderd artikel 74/7, vijfde lid, kan de officier van gerechtelijke politie zich bij de uitvoering van de woonstbetreding laten bijstaan door één of meerdere politieambtenaren die minstens bekleed zijn met de graad van inspecteur van politie. Indien nodig, kan hij tevens de bijstand vorderen van een slotenmaker.
	De uitvoering van de woonstbetreding maakt het voorwerp uit van een proces-verbaal.
	Een afschrift van de door de onderzoeksrechter ondertekende machtiging tot woonstbetreding wordt overhandigd aan de vreemdeling of vreemdelingen die het voorwerp uitmaken van de machtiging tot woonstbetreding.
	De identiteit van deze personen wordt geverifieerd en genoteerd in het proces-verbaal.
	§ 4. Tijdens de woonstbetreding kunnen de politieambtenaren zoeken naar elk document waardoor de identiteit van de aanwezige vreemdeling, die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding, kan worden vastgesteld of geverifieerd, indien hij de vereiste identiteits- of verblijfsdocumenten niet voorlegt.
	Indien de vreemdeling die het voorwerp uitmaakt van de machtiging tot woonstbetreding wordt aangehouden op grond van artikel 74/7, tweede lid, 2°, worden de in de verblijfplaats gevonden documenten waardoor zijn identiteit kan worden vastgesteld of geverifieerd evenals de identiteits- en verblijfsdocumenten die door deze vreemdeling worden voorgelegd, meegenomen. Een inventaris van alle documenten die worden meegenomen alsook van de waardevolle stukken die de vreemdeling meeneemt wordt bij het proces-verbaal gevoegd.
	§ 5. Het beroep op dwang, dat in voorkomend geval tijdens de uitvoering van de woonstbetreding door de politieambtenaren kan worden gebruikt, is onderworpen aan de voorwaarden bepaald in de artikelen 1 en 37 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.
Artikel 75[2]	Artikel 75

[2] NOTA : lezen euro in plaats van frank W 2000-06-26/42, art. 2, Inwerkingtreding : 01-01-2002.

Onder voorbehoud van artikel 79, wordt de vreemdeling die onwettig het Rijk binnenkomt of er verblijft, gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van zesentwintig frank tot tweehonderd frank of met een van die straffen alleen.	**De onderdaan van een derde land die het Rijk illegaal binnenkomt of er illegaal verblijft, wordt gestraft met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro.**
Met dezelfde straffen wordt gestraft de vreemdeling die verplicht werd bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven, en die zich zonder geldige reden aan deze verplichting onttrekt.	**Bij samenloop van het in het eerste lid bedoelde misdrijf met één of meerdere andere misdrijven, wordt de onderdaan van een derde land gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van deze straffen alleen.**
In geval van herhaling binnen de termijn van drie jaar van een van de misdrijven bedoeld in het eerste en het tweede lid, worden die straffen gebracht op gevangenisstraf van een maand tot een jaar en op geldboete van honderd frank, tot duizend frank of op een van die straffen alleen.	**Bij vervolging op de enkele grond van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, wordt de onderdaan van een derde land, op wie reeds de nodige maatregelen om het terugkeerbesluit uit te voeren zijn toegepast en die, zonder geldige reden om niet terug te keren, zijn illegaal verblijf op het grondgebied alsnog voortzet, gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van deze straffen alleen.**
	In geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, worden die straffen gebracht op een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en op een geldboete van honderd euro tot duizend euro of op een van die straffen alleen.
	Nieuw artikel 75/1
	De vreemdeling die verplicht werd bepaalde plaatsen te verlaten, ervan verwijderd te blijven of in een bepaalde plaats te verblijven, en die zich zonder geldige reden aan deze verplichting onttrekt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro, of met een van die straffen alleen.
	In geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar van het in het eerste lid bedoelde misdrijf, worden die straffen gebracht op een gevangenisstraf van een maand tot een jaar en op een geldboete van honderd euro tot duizend euro of op een van die straffen alleen.

Coordination des articles
Version consolidée de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Loi actuelle	Projet de loi[3]
Article 1er	Article 1er
Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :	*§1.* Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :
1° étranger : quiconque ne fournit pas la preuve qu'il possède la nationalité belge;	1° étranger : quiconque ne fournit pas la preuve qu'il possède la nationalité belge;
2° le Ministre : le Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences;	2° le Ministre : le Ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses compétences;
3° ressortissant d'un pays tiers : toute personne qui n'est ni un citoyen de l'Union, ni une personne jouissant du droit communautaire à la libre circulation tel que défini à l'article 2, point 5, du Code frontières Schengen;	3° ressortissant d'un pays tiers : toute personne qui n'est ni un citoyen de l'Union, ni une personne jouissant du droit communautaire à la libre circulation tel que défini à l'article 2, point 5, du Code frontières Schengen;
4° séjour illégal : la présence sur le territoire d'un étranger qui ne remplit pas ou ne remplit plus les conditions d'accès au territoire ou de séjour;	4° séjour illégal : la présence sur le territoire d'un étranger qui ne remplit pas ou ne remplit plus les conditions d'accès au territoire ou de séjour;
5° retour : le fait pour le ressortissant d'un pays tiers de rentrer, que ce soit par obtempération volontaire après avoir fait l'objet d'une décision d'éloignement ou en y étant forcé, dans son pays d'origine ou dans un pays de transit conformément à des accords de réadmission communautaires ou bilatéraux ou dans un autre pays tiers dans lequel le ressortissant concerné décide de retourner volontairement et sur le territoire duquel il est autorisé ou admis au séjour;	5° retour : le fait pour le ressortissant d'un pays tiers de rentrer, que ce soit par obtempération volontaire après avoir fait l'objet d'une décision d'éloignement ou en y étant forcé, dans son pays d'origine ou dans un pays de transit conformément à des accords de réadmission communautaires ou bilatéraux ou dans un autre pays tiers dans lequel le ressortissant concerné décide de retourner volontairement et sur le territoire duquel il est autorisé ou admis au séjour;
6° décision d'éloignement : la décision constatant l'illégalité du séjour d'un étranger et imposant une obligation de retour;	6° décision d'éloignement : la décision constatant l'illégalité du séjour d'un étranger et imposant une obligation de retour;
7° éloignement : l'exécution de la décision d'éloignement, à savoir le transfert physique hors du territoire;	7° éloignement : l'exécution de la décision d'éloignement, à savoir le transfert physique hors du territoire;
8° interdiction d'entrée : la décision qui peut accompagner une décision d'éloignement et qui interdit, pendant une durée déterminée, l'entrée et le séjour, soit sur le territoire du Royaume, soit sur le territoire de tous les Etats membres, en ce compris celui du Royaume;	8° interdiction d'entrée : la décision qui peut accompagner une décision d'éloignement et qui interdit, pendant une durée déterminée, l'entrée et le séjour, soit sur le territoire du Royaume, soit sur le territoire de tous les Etats membres, en ce compris celui du Royaume;
9° départ volontaire : le fait de quitter le territoire dans le délai imparti fixé à cette fin dans la décision d'éloignement;	9° départ volontaire : le fait de quitter le territoire dans le délai imparti fixé à cette fin dans la décision d'éloignement;
10° retour volontaire : retour d'une personne dans son pays d'origine ou dans un pays tiers sur le territoire duquel elle est admise à séjourner, suite à une décision autonome de faire appel à un programme d'assistance au retour mis en place par les autorités du pays d'accueil;	10° retour volontaire : retour d'une personne dans son pays d'origine ou dans un pays tiers sur le territoire duquel elle est admise à séjourner, suite à une décision autonome de faire appel à un programme d'assistance au retour mis en place par les autorités du pays d'accueil;

[3] En *gris + italique + souligné* : modifications < projet de loi XX/XX/2017 – transposition directive Procédure d'asile.

11° risque de fuite : le fait qu'un ressortissant d'un pays tiers faisant l'objet d'une procédure d'éloignement présente un risque actuel et réel de se soustraire aux autorités. Pour ce faire, le ministre ou son délégué se base sur des éléments objectifs et sérieux;	*11° risque de fuite : le fait qu'il existe des raisons de croire qu'un étranger qui fait l'objet d'une procédure d'éloignement, d'une procédure pour l'octroi de la protection internationale ou d'une procédure de détermination de et de transfert vers l'Etat responsable du traitement de la demande de protection internationale, prendra la fuite, eu égard aux faits énumérés au paragraphe 2, alinéa 1er.*
12° personne vulnérable : les mineurs accompagnés, les mineurs non accompagnés, les personnes handicapées, les personnes âgées, les femmes enceintes, les parents isolés accompagnés d'enfants mineurs et les personnes qui ont été victimes de torture, de viol ou d'une autre forme grave de violence psychologique, physique ou sexuelle;	12° personne vulnérable : les mineurs accompagnés, les mineurs non accompagnés, les personnes handicapées, les personnes âgées, les femmes enceintes, les parents isolés accompagnés d'enfants mineurs et les personnes qui ont été victimes de torture, de viol ou d'une autre forme grave de violence psychologique, physique ou sexuelle;
13° décision 2004/573/CE : la décision du Conseil du 29 avril 2004 relative à l'organisation de vols communs pour l'éloignement, à partir du territoire de deux Etats membres ou plus, de ressortissants de pays tiers faisant l'objet de mesures d'éloignement sur le territoire de deux Etats membres ou plus;	13° décision 2004/573/CE : la décision du Conseil du 29 avril 2004 relative à l'organisation de vols communs pour l'éloignement, à partir du territoire de deux Etats membres ou plus, de ressortissants de pays tiers faisant l'objet de mesures d'éloignement sur le territoire de deux Etats membres ou plus;
14° étranger identifié : tout étranger - titulaire d'un document de voyage valable, d'un passeport valable ou d'une pièce d'identité valable, ou - qui a été reconnu comme ressortissant par l'autorité nationale de son pays, qui s'est déclarée prête à délivrer un laissez-passer, ou - qui relève de la catégorie de nationalités pour lesquelles le ministre peut lui-même délivrer un laissez-passer;	14° étranger identifié : tout étranger - titulaire d'un document de voyage valable, d'un passeport valable ou d'une pièce d'identité valable, ou - qui a été reconnu comme ressortissant par l'autorité nationale de son pays, qui s'est déclarée prête à délivrer un laissez-passer, ou - qui relève de la catégorie de nationalités pour lesquelles le ministre peut lui-même délivrer un laissez-passer;
15° carte bleue européenne : le titre qui autorise l'étranger à séjourner pour une durée de plus de trois mois dans le Royaume conformément aux conditions visées aux articles 61/26 à 61/31 et à y travailler conformément à la réglementation relative à l'occupation des travailleurs étrangers;	15° carte bleue européenne : le titre qui autorise l'étranger à séjourner pour une durée de plus de trois mois dans le Royaume conformément aux conditions visées aux articles 61/26 à 61/31 et à y travailler conformément à la réglementation relative à l'occupation des travailleurs étrangers;
16° protection internationale : le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire;	16° protection internationale : le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire;
17° système d'information Schengen : le système d'information Schengen tel qu'il a été créé dans le cadre de l'acquis de Schengen intégré et développé dans le cadre de l'Union européenne, et qui est régi notamment par le Règlement (CE) n° 1987/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II);	17° système d'information Schengen : le système d'information Schengen tel qu'il a été créé dans le cadre de l'acquis de Schengen intégré et développé dans le cadre de l'Union européenne, et qui est régi notamment par le Règlement (CE) n° 1987/2006 du Parlement européen et du Conseil du 20 décembre 2006 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II);
18° Banque de données Nationale Générale : la banque de données policière visée à l'article 44/7, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.	18° Banque de données Nationale Générale : la banque de données policière visée à l'article 44/7, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police ; *19 ° décision finale dans le cadre d'une demande de protection internationale : toute décision établissant si l'étranger se voit accorder le statut de réfugié ou le statut conféré par la protection subsidiaire et qui n'est plus susceptible d'un recours formé dans le cadre du Titre Ibis, que ce recours ait ou n'ait pas pour effet de permettre à un demandeur de demeurer sur le territoire en attendant son aboutissement;*

	20° demande ultérieure de protection internationale : toute demande ultérieure de protection internationale présentée après qu'une décision finale a été prise sur une demande précédente, en ce compris les décisions prises sur la base de l'article 57/6/5, § 1er, 1 °, 2 °, 3 °, 4 °, 5 °, 7 ° et 8 ° ; **21° entrée illégale : l'entrée sur le territoire d'un étranger qui ne remplit pas ou ne remplit plus, lors du franchissement des frontières extérieures de la Belgique, les conditions d'accès au territoire.** *§ 2. Le risque de fuite visé au paragraphe 1er, 11°, doit être actuel et réel. Il est établi au terme d'un examen individuel et sur la base d'un ou plusieurs critères objectifs suivants, en tenant compte de l'ensemble des circonstances propres à chaque cas :* *(…)*
Article 74/7	Article 74/7
Les services de police peuvent saisir un étranger qui n'est pas porteur des pièces d'identité ou des documents prévus par la loi et le soumettre à une mesure d'arrestation administrative, dans l'attente d'une décision du Ministre ou de son délégué. La durée de la privation de liberté ne peut dépasser vingt-quatre heures.	**Les fonctionnaires de police, visés à l'article 3, 3°, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, peuvent saisir tout étranger visé à l'alinéa 2 et le soumettre à une mesure d'arrestation administrative, dans l'attente d'une décision du Ministre ou de son délégué.**
	L'alinéa 1er s'applique aux étrangers suivants: **1° l'étranger qui se trouve dans un lieu accessible au public et qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert ou qui n'est pas porteur des pièces d'identité ou des documents prévus par la loi;** **2° l'étranger qui se trouve dans un lieu non accessible au public et à l'égard duquel une autorisation de visite domiciliaire de ce lieu visée à l'article 74/7/1 a été obtenue.**
	La durée de la privation de liberté visée à l'alinéa 2, 1°, ne peut pas dépasser vingt-quatre heures.
	La durée de la privation de liberté visée à l'alinéa 2, 2°, ne peut pas dépasser douze heures.
	Les fonctionnaires de police qui entrent dans un lieu accessible au public ou qui, en vertu d'une autorisation de visite domiciliaire visée à l'article 74/7/1, entrent dans un lieu non accessible au public, peuvent, à leur demande ou à celle du ministre ou de son délégué, être accompagnés d'un fonctionnaire de l'Office des Etrangers.
	Nouvel article 74/7/1
	§ 1er. Lorsqu'il existe des motifs raisonnables de croire qu'un étranger qui fait l'objet d'une mesure exécutoire de refoulement, d'éloignement ou de transfert et qui ne coopère pas à son exécution,

	réside dans un lieu non accessible au public, un officier de police judiciaire peut entrer dans ce lieu de résidence de l'étranger, même s'il s'agit du domicile ou du lieu de résidence d'un tiers, à condition de disposer d'une autorisation de visite domiciliaire d'un juge d'instruction.
	Cette visite domiciliaire ne peut être effectuée qu'afin d'exécuter la mesure de refoulement, d'éloignement ou de transfert.
	§ 2. Pour obtenir une autorisation de visite domiciliaire, le ministre ou son délégué saisit, par requête unilatérale, le juge d'instruction compétent pour le lieu de résidence de l'étranger.
	Cette requête contient au moins les données suivantes : **1° l'identité du ou des étrangers, visés au paragraphe 1er, alinéa 1er ;** **2° l'adresse de résidence pour laquelle l'autorisation de visite domiciliaire est demandée ;** **3° la base légale en vertu de laquelle le juge d'instruction est saisi ;** **4° tous les documents et renseignements desquels il ressort que les conditions visées au paragraphe 1er sont réunies.**
	Le juge d'instruction prend une décision motivée dans un délai de trois jours ouvrables à compter de la réception de la requête. Aucune voie de recours n'est possible contre cette décision.
	§ 3. La visite domiciliaire ne peut avoir lieu qu'entre 5 heures et 21 heures.
	Sans préjudice de l'article 74/7, alinéa 5, l'officier de police judiciaire peut, lors de la visite domiciliaire, être assisté par un ou plusieurs fonctionnaires de police qui sont au moins revêtus du grade d'inspecteur de police. Au besoin, il peut également requérir l'assistance d'un serrurier.
	L'exécution de la visite domiciliaire doit faire l'objet d'un procès-verbal.
	Une copie de l'autorisation de visite domiciliaire signée par le juge d'instruction est remise à

	l'étranger ou aux étrangers qui font l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire.
	L'identité de ces personnes est vérifiée et renseignée dans le procès-verbal.
	§ 4. Lors de la visite domiciliaire, les fonctionnaires de police peuvent rechercher tout document permettant d'établir ou de vérifier l'identité de l'étranger présent, qui fait l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire, si celui-ci ne produit pas les documents d'identité ou de séjour requis.
	Lorsque l'étranger qui fait l'objet de l'autorisation de visite domiciliaire est arrêté sur la base de l'article 74/7, alinéa 2, 2°, les documents permettant d'établir ou de vérifier son identité trouvés dans le lieu de résidence ainsi que les documents d'identité et de séjour produits par cet étranger, sont emportés. Un inventaire de tous les documents emportés et des effets de valeur emmenés par l'étranger est joint au procès-verbal.
	§ 5. Le recours à la contrainte, qui, le cas échéant, peut être utilisée par les fonctionnaires de police lors de la visite domiciliaire, est soumis aux conditions fixées aux articles 1er et 37 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.
Article 75[4]	Article 75
Sous réserve de l'article 79, l'étranger qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six francs à deux cents francs ou d'une de ces peines seulement.	**Le ressortissant d'un pays tiers qui entre ou séjourne illégalement dans le Royaume est puni d'une amende de vingt-six euros à deux-cents euros.**
Est puni des mêmes peines l'étranger à qui il a été enjoint de quitter des lieux détermines, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé et qui se soustrait à cette obligation sans motif valable.	**En cas de concours de l'infraction prévue à l'alinéa 1er avec une ou plusieurs autres infractions, le ressortissant d'un pays tiers est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six euros à deux-cents euros, ou d'une de ces peines seulement.**
En cas de récidive dans le délai de trois ans d'une des infractions prévues aux alinéas 1 et 2, ces peines sont portées à un emprisonnement d'un mois à un an et à une amende de cent francs à mille francs ou à une de ces peines seulement.	**En cas de poursuite au seul motif de l'infraction prévue à l'alinéa 1er, le ressortissant de pays tiers, à l'égard duquel les mesures nécessaires pour exécuter la décision de retour ont déjà été appliquées, et qui poursuit son séjour illégal sur le territoire sans motif justifié de non-retour, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six euros à deux-cents euros, ou d'une de ces peines seulement.**

[4] NOTE : lire euros au lieu de francs L 2000-06-26/42, art. 2, En vigueur : 01-01-2002.

	En cas de récidive, dans un délai de trois ans, de l'infraction prévue à l'alinéa 1er, ces peines sont portées à un emprisonnement d'un mois à un an et à une amende de cent euros à mille euros ou à une de ces peines seulement.
	Nouvel article 75/1
	L'étranger qui a été enjoint de quitter des lieux déterminés, d'en demeurer éloigné ou de résider en un lieu déterminé et qui se soustrait à cette obligation sans motif valable, est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cent euros ou d'une de ces peines seulement.
	En cas de récidive dans un délai de trois ans de l'infraction prévue à l'alinéa 1er, ces peines sont portées à un emprisonnement d'un mois à un an et à une amende de cent euros à mille euros ou à une de ces peines seulement.

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale