DOC 54 **3458/001**

BELGISCHE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 januari 2019

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat de vestiging van vreemdelingen in bepaalde gemeenten betreft

(ingediend door de heer Filip Dewinter, mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS DE BELGIQUE

11 janvier 2019

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne l'établissement d'étrangers dans certaines communes

(déposée par M. Filip Dewinter, Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

Vele steden en gemeenten kennen een grote inwijking en vestiging van vreemdelingen, soms in die mate dat ofwel de autochtone bevolking wordt verdrongen en vertrekt naar andere oorden, ofwel dat er een groot onbehagen ontstaat bij de autochtone bevolking en de wens ontstaat om een vestigingsstop voor vreemdelingen in te stellen. Momenteel hebben steden en gemeenten echter geen instrumenten (meer) voorhanden om van zulk een vestigingsstop werk te maken.

Om dit te verhelpen geeft dit wetsvoorstel gemeenten de mogelijkheid om een tijdelijke immigratiestop in te voeren voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie, voor heel hun grondgebied of voor delen ervan, wanneer een democratische meerderheid van oordeel is dat de aanwezigheid van vreemdelingen een dermate omvang heeft genomen dat zij voor onbehagen zorgt bij de autochtone bevolking.

RÉSUMÉ

De nombreuses villes et communes voient un grand nombre de ressortissants étrangers arriver et s'établir sur leur territoire, parfois au point où la population autochtone est soit poussée à déménager, soit amenée à souhaiter qu'aucun étranger ne soit encore autorisé à s'établir sur le territoire de la commune en raison du malaise important que cette cohabitation occasionne. À l'heure actuelle, les villes et communes ne disposent toutefois pas (plus) des outils nécessaires à la mise en œuvre d'une telle mesure.

Afin de remédier à ce problème, nous proposons de permettre aux communes d'imposer un gel temporaire de l'établissement de ressortissants de pays non membres de l'Union européenne sur tout ou partie du territoire de la commune lorsqu'une majorité démocratique estime que la présence de ressortissants étrangers a pris une ampleur telle qu'elle génère un malaise au sein de la population autochtone.

N-VA	:	*Nieuw-Vlaamse Alliantie*
PS	:	*Parti Socialiste*
MR	:	*Mouvement Réformateur*
CD&V	:	*Christen-Democratisch en Vlaams*
Open Vld	:	*Open Vlaamse liberalen en democraten*
sp.a	:	*socialistische partij anders*
Ecolo-Groen	:	*Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
cdH	:	*centre démocrate Humaniste*
VB	:	*Vlaams Belang*
PTB-GO!	:	*Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture*
DéFI	:	*Démocrate Fédéraliste Indépendant*
PP	:	*Parti Populaire*
Vuye&Wouters	:	*Vuye&Wouters*

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	*Parlementair document van de 54e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA:	*Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV:	*Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV:	*Beknopt Verslag*
CRIV:	*Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN:	*Plenum*
COM:	*Commissievergadering*
MOT:	*Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	*Document parlementaire de la 54e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif*
QRVA:	*Questions et Réponses écrites*
CRIV:	*Version Provisoire du Compte Rendu intégral*
CRABV:	*Compte Rendu Analytique*
CRIV:	*Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN:	*Séance plénière*
COM:	*Réunion de commission*
MOT:	*Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

Omdat allochtonen in bepaalde steden en gemeenten inmiddels in de meerderheid zijn en ook politiek de macht overgenomen hebben in deze gemeenten, kan een dergelijke tijdelijke immigratiestop ook ingesteld worden door de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Het in dit wetsvoorstel beoogde vestigingsverbod geldt niet ingeval van gezinshereniging.

Étant donné que dans certaines villes et communes, les allochtones sont devenus majoritaires et y ont également pris les rênes du pouvoir politique, un tel gel provisoire peut également être décrété par le ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

L'interdiction d'établissement visée dans cette proposition de loi n'est pas applicable en cas de regroupement familial.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Vele van onze steden en gemeenten worden al geruime tijd overspoeld door een inwijking en vestiging van vreemdelingen. Dat gebeurt op vele plaatsen in die mate dat ofwel de autochtone bevolking wordt verdrongen en vertrekt naar andere oorden, ofwel dat er een groot onbehagen ontstaat bij de autochtone bevolking en de wens bij velen voorhanden is om een vestigingsstop voor vreemdelingen in te stellen. Momenteel hebben steden en gemeenten echter geen instrumenten (meer) voorhanden om van zulk een vestigingsstop werk te maken.

Dat is ooit anders geweest. De wet van 28 maart 1952 op de vreemdelingenpolitie machtigde bij artikel 2, B, de minister van Justitie "een vreemdeling [te] verbieden zich in sommige gemeenten te vestigen, wanneer hij oordeelt dat de aangroei van de vreemde bevolking in die gemeenten te groot wordt". Bij een wijziging van deze wet in 1964 werd deze bepaling hernomen onder artikel 2, D.

Bij de afschaffing van de wet van 28 maart 1952 en haar vervanging door de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen werd een dergelijke bepaling echter niet meer in de nieuwe wet hernomen.

Dat werd evenwel blijkbaar al snel als een vergissing ervaren. De toenmalige Belgische regering-Martens V (CVP/PSC en PVV/PRL) besliste immers reeds in 1984 om opnieuw een dergelijke bepaling in te voeren, waarbij ditmaal de steden en gemeenten de mogelijkheid werd geboden zelf aan te sturen op een daadwerkelijke vestigingsstop voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie, zij het nog steeds op voorstel van de minister van Justitie.

De vraag stelde zich toen of dit verenigbaar is met de internationale verplichtingen waartoe België zich verbonden heeft. Meer bepaald stelt artikel 2, 1°, van protocol nr. 4 van het Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens het volgende: "Een ieder die zich wettig op het grondgebied van een Staat bevindt, heeft het recht zich daar vrij te verplaatsen en er in vrijheid woonplaats te kiezen." Hierop wordt evenwel een uitzondering gemaakt in het 4° van datzelfde artikel dat stelt: "De in het eerste lid genoemde rechten kunnen ook, in bepaaldelijk omschreven gebieden, worden gebonden aan bij de wet voorziene beperkingen, welke gerechtvaardigd worden door het openbaar belang in

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Beaucoup de villes et villages belges sont confrontés depuis un certain temps à l'arrivée et à l'installation massives d'étrangers. Ce phénomène prend souvent des proportions telles qu'il contraint la population autochtone à déménager ou l'amène à souhaiter qu'aucun étranger ne soit encore autorisé à s'établir sur le territoire, en raison du malaise important que cette cohabitation occasionne. Les villes et communes ne disposent toutefois pas (plus) des outils nécessaires à la mise en œuvre d'une telle mesure.

Il n'en a pas toujours été ainsi. L'article 2, B, de la loi du 28 mars 1952 sur la police des étrangers habilitait le ministre de la Justice à "interdire à un étranger de s'établir dans certaines communes s'il estime que l'accroissement de la population étrangère dans ces communes devient excessif". À la suite d'une modification législative intervenue en 1964, cette disposition a été reprise sous l'article 2, D, de cette loi.

La loi du 28 mars 1952 a ensuite été abrogée et remplacée par la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, dans laquelle ne figure aucune disposition comparable.

Il semble toutefois qu'on ait compris rapidement que l'abrogation de cette mesure avait été une erreur. En effet, le gouvernement Martens V (CVP/PSC et PVV/PRL) a décidé dès 1984 de réintroduire une disposition de ce type, en offrant cette fois la possibilité aux villes et communes de demander elles-mêmes le gel effectif de l'établissement d'étrangers non européens sur leur territoire, mais toujours sur proposition du ministre de la Justice.

La question s'est alors posée de savoir si c'était compatible avec les obligations internationales auxquelles la Belgique a souscrit, et, en particulier, l'article 2, 1°, du Protocole n° 4 à la Convention européenne des droits de l'homme, qui stipule que "[q]uiconque se trouve régulièrement sur le territoire d'un État a le droit d'y circuler librement et d'y choisir librement sa résidence." On trouve cependant, au point 4° de ce même article, une exception à l'application de ce principe: "Les droits reconnus au paragraphe 1er peuvent également, dans certaines zones déterminées, faire l'objet de restrictions qui, prévues par la loi, sont justifiées par l'intérêt public dans une société démocratique." Donc, bien

een democratische samenleving." Hoewel dit protocol in artikel 2, 1°, dus het recht om vrij zijn verblijfplaats te kiezen instelt, is dit recht niet absoluut, vermits ditzelfde protocol in artikel 2, 4°, uitdrukkelijk beperkingen op dit recht aanvaardt.

Het is dan ook van deze laatste bepaling dat de regering-Martens V gebruik maakte om opnieuw de mogelijkheid te creëren om in bepaalde steden en gemeenten een vestigingsstop voor vreemdelingen in te voeren, een regeling die later bekend werd als de zogenaamde "wet-Gol". Deze bepaalde dat de koning, op voorstel van de minister van Justitie, kon bepalen dat vreemdelingen van buiten de Europese Unie werd verboden "te verblijven of zich te vestigen in bepaalde gemeenten, indien hij oordeelt dat de aangroei van de vreemde bevolking in deze gemeenten het algemeen belang schaadt." De minister diende hiervoor wel het advies in te winnen van de betrokken gemeenteraad.

Concreet werd dit wetsartikel ook een aantal keren toegepast, met name in 1985, 1990 en 1992 voor een aantal Brusselse gemeenten en in 1990 voor de stad Luik.

Artikel 18*bis* van de vreemdelingenwet werd echter in 2003 door de regering-Verhofstadt II (VLD/MR en sp.a-Spirit/PS) middels artikel 419 van de programmawet van 22 december 2003 opgeheven. Dat werd verantwoord vanuit de overweging enerzijds dat de toepassing van het artikel niet kon verhinderen dat er zich feitelijk toch veel vreemdelingen bleven vestigen in de betrokken gemeenten en anderzijds dat er geen behoefte meer aan dit artikel zou zijn sinds de toepassing van het spreidingsplan voor asielzoekers (*Parl.St.* Kamer 2003-2004, nr. 51-0473/001, bz. 198).

Deze argumentatie gaat echter veel te kort door de bocht. Het klopt wellicht dat artikel 18*bis* van de vreemdelingenwet niet erg doelmatig was, maar dat is uiteraard geen reden om het dan maar af te schaffen, maar had integendeel een reden moeten zijn om het aan te scherpen en efficiënter te maken. Ook het (toenmalige) spreidingsplan voor asielzoekers doet weinig ter zake aangezien de problematiek veel ruimer is en door de wetgever in 1984 ook veel ruimer werd opgevat dan louter het vluchtelingenvraagstuk.

Wij zijn van oordeel dat er voor heel het land dringend een totale immigratiestop voor derdelanders aan de orde is, gelet op de omvang van de actuele vreemdelingenpopulatie in dit land en de onmogelijkheid om deze in die omstandigheden nog te kunnen integreren in onze samenleving. In afwachting daarvan moet het echter ook mogelijk zijn dat bepaalde steden en gemeenten

que ce protocole consacre, à l'article 2, 1°, le droit de choisir librement son lieu de résidence, ce droit n'est pas absolu, étant donné que ce même protocole prévoit explicitement, dans l'article 2, 4°, des restrictions à ce droit.

C'est cette dernière disposition qu'a utilisée le gouvernement Martens V pour réinstaurer la possibilité de refuser l'installation de ressortissants étrangers supplémentaires dans certaines villes et communes, une réglementation que l'on a appelée plus tard la "loi Gol". Cette disposition prévoyait que le Roi pouvait, sur la proposition du ministre de la Justice, interdire aux étrangers autres que les étrangers CE "de séjourner ou de s'établir dans certaines communes, s'il estime que l'accroissement de la population étrangère dans ces communes nuit à l'intérêt public." Pour ce faire, le ministre devait toutefois obtenir l'avis du conseil communal concerné.

Dans la pratique, cet article de loi a été appliqué un certain nombre de fois dans plusieurs communes bruxelloises (en 1985, 1990 et 1992) ainsi qu'à Liège (en 1990).

L'article 18*bis* de la loi sur les étrangers a toutefois été abrogé en 2003 par le gouvernement Verhofstadt II (VLD/MR et sp.a-Spirit/PS) par le biais de l'article 419 de la loi-programme du 22 décembre 2003. La justification de cette abrogation reposait, d'une part, sur l'idée que cet article ne pouvait empêcher que de nombreux étrangers continuent dans les faits à s'établir dans les communes concernées, et, d'autre part, sur l'idée selon laquelle cet article n'était plus nécessaire depuis l'application du plan de répartition des demandeurs d'asile (*Doc. Parl.,* Chambre 2003-2004, n° 51-0473/001, p. 198).

Ce raisonnement est cependant un peu court. L'article 18*bis* de la loi sur les étrangers n'était sans doute, il est vrai, pas très efficace, mais ce n'était évidemment pas une raison pour l'abroger: au contraire, il aurait fallu le renforcer et le rendre plus efficace. Le plan de répartition des demandeurs d'asile (de l'époque) n'était guère plus pertinent en la matière, car le problème est beaucoup plus large et a d'ailleurs été envisagé bien au-delà de la seule question des réfugiés par le législateur en 1984.

Nous estimons qu'il est urgent de geler totalement l'immigration de ressortissant de pays tiers sur l'ensemble du territoire national, étant donné l'ampleur actuelle de la population d'étrangers dans notre pays et l'impossibilité, dans ces conditions, de les intégrer dans notre société. En attendant, certaines villes et communes doivent cependant avoir la possibilité de prendre

nu reeds zelf het initiatief moeten kunnen nemen om daartoe over te gaan, wat het opzet is van dit wetsvoorstel. Het is immers een feit dat in bepaalde steden en gemeenten reeds een meerderheid van de bevolking uit allochtone bewoners bestaat en dat het sociologische draagvlak voor de integratie van allochtonen in de autochtone bevolking in deze gemeenten daardoor reeds láng en vér overschreden werd. In sommige van deze steden en gemeenten is integendeel sprake van een grootschalige omvolking, waarbij de autochtone bevolking massaal deze steden en gemeenten is ontvlucht en de allochtone bevolking de overblijvende autochtonen heeft overvleugeld, zodat er van integratie geen sprake meer is, maar eerder van het uitbouwen van parallelle allochtone gemeenschappen die hun eigen zeden en gebruiken opleggen aan de autochtone bevolking. In andere steden en gemeenten, waar de vervreemding nog niet een dergelijke hoge vlucht heeft genomen maar toch reeds een bepaald niveau heeft bereikt, heerst dan weer in vele gevallen bij de autochtone bevolking een malaise over de toenemende vervreemding in hun stad of gemeente. Onderhavig voorstel houdt rekening met deze verschillende situaties.

Om te beginnen geven wij steden en gemeenten de mogelijkheid om een immigratiestop in te voeren wanneer een democratische meerderheid van oordeel is dat de aanwezigheid van vreemdelingen een dermate omvang heeft genomen dat zij voor onbehagen zorgt bij de autochtone bevolking. Een dergelijke immigratiestop kan worden ingesteld voor de hele gemeente of voor bepaalde, nauwkeurig omschreven delen ervan. Het is immers best mogelijk dat het probleem zich slechts in bepaalde wijken of deelgemeenten stelt en het niet noodzakelijk is om voor de hele gemeente een dergelijke immigratiestop in te voeren. De voorgestelde immigratiestop geldt uitsluitend voor derdelanders vanuit twee overwegingen. Enerzijds is het in het kader van het vrij verkeer van personen binnen de Europese Unie momenteel niet mogelijk Unieburgers beperkingen op dit vlak op te leggen. Anderzijds gebeurt het zelden of nooit dat een grotere aanwezigheid van Unieburgers voor ernstig onbehagen zorgt bij de bevolking van een gemeente, gelet op het feit dat Unieburgers socioculturreel een nauwe verwantschap vertonen met onze eigen socioculturele achtergrond. Het gemeenteraadsbesluit dat tot een immigratiestop beslist, moet met redenen omkleed zijn ten einde te verantwoorden waarom tot deze beperking wordt overgegaan. Het bepaalt ook een duidelijke termijn binnen dewelke de immigratiestop geldt. Deze termijn is echter te allen tijde middels een nieuw raadsbesluit verlengbaar, met dien verstande dat in dit nieuwe besluit opnieuw gemotiveerd zal moeten worden waarom een verlenging van de immigratiestop noodzakelijk is. De motivering moet aantonen dat het openbaar belang wordt geschaad door een verdere

elles-mêmes l'initiative de le faire, ce qui est l'objet de la présente proposition de loi. Il est un fait que dans certaines villes et communes, la majorité de la population est déjà constituée de résidents allochtones et que l'assise sociétale pour l'intégration des personnes allochtones au sein de la population autochtone de ces communes n'existe dès lors plus depuis longtemps déjà. Dans certaines de ces villes et communes, il est même question d'un remplacement à grande échelle de la population, la population autochtone fuyant en masse ces villes et communes et la population allochtone dépassant en nombre la population autochtone restante, de sorte qu'il n'est plus question d'une intégration, mais plutôt du développement de communautés parallèles d'allochtones qui imposent leurs propres us et coutumes à la population autochtone. Dans d'autres villes et communes, où l'allochtonisation n'est pas encore aussi importante mais a déjà atteint un certain niveau, la population autochtone vit souvent mal l'allochtonisation croissante de sa ville ou commune. La présente proposition tient compte de ces différentes situations.

Tout d'abord, nous donnons aux villes et communes la possibilité d'instaurer un gel migratoire lorsqu'une majorité démocratique estime que la présence d'étrangers a pris une ampleur telle qu'elle crée un sentiment de malaise au sein de la population autochtone. Ce gel migratoire pourra être d'instauré sur l'ensemble du territoire de la commune ou dans certaines zones clairement définies de celle-ci. Il se peut en effet que le problème se limite à certains quartiers ou arrondissements et qu'il ne soit pas nécessaire d'instaurer un gel migratoire pour toute la commune. Le gel migratoire proposé s'appliquera uniquement aux ressortissants de pays tiers, et ce, pour deux raisons. D'une part, dans le cadre de la libre circulation des personnes au sein de l'Union européenne, il est actuellement impossible d'imposer des restrictions en la matière aux citoyens de l'UE. D'autre part, il n'arrive que rarement, voire jamais, qu'une présence accrue de citoyens de l'UE provoque un sentiment de malaise intense au sein de la population d'une commune, dès lors que nous entretenons des liens socioculturels étroits avec ceux-ci. La décision du conseil communal d'instaurer un gel migratoire devra être motivée afin d'exposer les raisons de cette restriction. Cette décision devra également fixer explicitement la période de validité du gel migratoire. Cette période pourra cependant être prolongée à tout moment par le biais d'une nouvelle décision du conseil communal, qui devra de nouveau exposer les raisons justifiant une prolongation du gel migratoire. La motivation devra démontrer en quoi un nouvel accroissement de la population allochtone nuit à l'intérêt public, par exemple en arguant qu'une partie de la population autochtone

aangroei van de vreemdelingenbevolking. Dit openbaar belang kan erin bestaan dat er bij een gedeelte van de autochtone bevolking een onbehagen bestaat over de aanwezigheid van een belangrijk deel allochtonen in de gemeente of in bepaalde delen van de gemeente. Ook wanneer er spanningen ontstaan tussen (een gedeelte van) de autochtone bevolking en (een deel van) de aanwezige vreemdelingen is het openbaar belang geschaad en is een immigratiestop verantwoord. Het openbaar belang is zeker geschaad wanneer de omvang van allochtonen dermate groot is geworden dat de integratie ervan in de autochtone gemeenschap niet meer voor de hand ligt of zelfs onmogelijk is geworden doordat deze allochtonen eigen leefgemeenschappen zijn gaan vormen die een eigen leven zijn gaan leiden. Het hoeft evenmin gezegd te worden dat dit ook in hoge mate het geval is wanneer de eigen autochtone gemeenschap en cultuur wordt verdrongen en in hun voortbestaan worden bedreigd door de aanwezigheid van grote groepen allochtone gemeenschappen. Wanneer zulk een immigratiestop wordt ingevoerd, betekent dit overigens niet dat vreemdelingen het grondgebied van die gemeente niet meer zullen mogen betreden. Wel heeft dit tot gevolg dat vreemdelingen zich daar, op het ogenblik van de inwerkingtreding van het besluit en zolang het besluit blijft gelden, niet meer zullen kunnen vestigen, met andere woorden zich er niet meer zullen kunnen domiciliëren, maar er ook niet effectief zullen mogen wonen.

Indien een gemeente een dergelijk besluit neemt, deelt zij dit ook mee aan de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de vestiging van vreemdelingen opdat deze daar in zijn beleid rekening kan mee houden. Het spreekt immers voor zich dat wanneer een gemeente zulk een besluit neemt, het niet de bedoeling is dat dit zou worden ondergraven door een hogere overheid, bijvoorbeeld door deze gemeente verder asielzoekers of vluchtelingen toe te wijzen.

Door het onverantwoorde immigratiebeleid van de jongste tientallen jaren zijn allochtonen in bepaalde steden en gemeenten inmiddels in de meerderheid en hebben zij ook politiek reeds de macht overgenomen in deze gemeenten. Het is nogal vanzelfsprekend dat in de gemeenteraad van zulk een gemeente geen meerderheid zal worden gevonden om een immigratiestop in te voeren, hoewel het juist in die steden en gemeenten het meest noodzakelijk is dat deze daar wordt ingevoerd. Vandaar dat wij in paragraaf 2 bepalen dat ook de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen op eigen initiatief zulk een besluit kan nemen voor bepaalde steden en gemeenten. Dit besluit moet aan dezelfde voorwaarden voldoen als het besluit dat door een gemeenteraad wordt genomen.

éprouve un sentiment de malaise face à la présence d'un large groupe d'allochtones dans la commune ou dans certaines de ses zones. L'apparition de tensions entre (une partie de) la population autochtone et (une partie de) la population allochtone présente nuit aussi à l'intérêt public et justifie un gel migratoire. Il est certainement question de préjudice à l'intérêt public lorsque l'ampleur de la population allochtone est devenue telle que son intégration dans la communauté autochtone ne va plus de soi ou est même devenue impossible en raison de la création, par ces allochtones, de communautés de vie autonomes qui leur sont propres. Dans une large mesure, il en va évidemment de même lorsque la communauté et la culture propres aux autochtones sont supplantées et que leur existence est menacée par la présence de larges groupes constituant des communautés allochtones. L'instauration d'un tel gel migratoire ne signifie par ailleurs nullement que les étrangers ne seront plus autorisés à pénétrer sur le territoire des communes concernées. Ce gel aura cependant pour conséquence qu'à partir de la date d'entrée en vigueur de la décision et aussi longtemps que celle-ci restera en vigueur, plus aucun étranger ne pourra s'établir sur leur territoire, c'est-à-dire que plus aucun étranger ne pourra s'y domicilier ou bien y résider effectivement.

Si une commune prend une telle décision, elle en informe également le ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour et l'établissement des étrangers afin qu'il puisse en tenir compte dans sa politique. Il va sans dire que lorsqu'une commune prend cette décision, il serait inadmissible qu'une autorité supérieure vienne contrarier sa politique en lui continuant, par exemple, à lui attribuer des demandeurs d'asile ou des réfugiés.

En raison du caractère irresponsable de la politique d'immigration menée ces dernières décennies, les allochtones sont maintenant majoritaires dans certaines villes et communes et se sont déjà emparés du pouvoir politique dans ces communes. Il ne fait aucun doute qu'aucune majorité ne se dégagera au sein du conseil communal d'une telle commune pour instaurer un gel migratoire, alors que c'est précisément dans ces villes et communes qu'il est le plus impératif de le décréter. C'est pourquoi nous prévoyons au paragraphe 2 que le ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers peut également, de sa propre initiative, prendre une telle décision pour certaines villes et communes. Cette décision doit remplir les mêmes conditions que la décision prise par un conseil communal.

Op het vestigingsverbod van vreemdelingen (van buiten de EU en gelijkgestelden) maken we wel één uitzondering, namelijk wanneer het gaat om gezinshereniging, zoals bepaald door de wet.

Uit de toepassing van de toenmalige "wet-Gol" is gebleken dat deze in haar uitvoering niet echt effectief was en dat ondanks het invoeren van een vestigingsstop, vreemdelingen zich toch verder konden en bleven vestigen in de gemeenten die daartoe besloten hadden. Dat willen we nu verhinderen middels de bepalingen in paragraaf 3. Met het eerste lid wordt het de gemeentelijke administratie verboden nog langer vreemdelingen in de bevolkingsregisters in te schrijven vanaf het ogenblik dat het gemeenteraadsbesluit in werking is getreden en tot de vastgestelde periode van een vreemdelingenstop verlopen is. Deze administratieve maatregel belet evenwel niet altijd dat vreemdelingen zich *de facto* toch, zij het dan illegaal, huisvesten op het grondgebied van de betrokken gemeente. In het tweede lid hernemen we derhalve de bepaling uit de wet van 1984 waarin gesteld wordt dat overtreders van dit verbod gestraft worden met de straffen bepaald in artikel 75 van de vreemdelingenwet (een gevangenisstraf van 8 dagen tot drie maand en een geldboete van 26 euro tot 200 euro). We voegen er echter aan toe dat het in dat geval ook de taak is van de burgemeester om alle maatregelen te nemen om dit te verhinderen. Hij wordt ervoor verantwoordelijk gesteld dat dit niet kan gebeuren. Indien dit zich toch zou voordoen, dan beschikt hij over alle wettelijke bevoegdheden om daar een einde aan te maken.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

Nous faisons une exception à l'interdiction d'établissement des étrangers (extracommunautaires et assimilés), à savoir lorsqu'il s'agit du regroupement familial, comme le prévoit la loi.

L'application de la "loi Gol" de l'époque a montré qu'elle n'était pas vraiment efficace dans sa mise en œuvre et que les étrangers pouvaient continuer à s'établir dans les communes qui avaient pourtant pris la décision de geler l'établissement d'étrangers sur leur territoire. Les dispositions du paragraphe 3 visent à remédier à cette situation. L'alinéa 1er interdit à l'administration communale d'inscrire des étrangers dans les registres de la population à partir de l'entrée en vigueur de la décision du conseil communal jusqu'à l'expiration de la période fixée pour le gel de l'établissement d'étrangers. Toutefois, cette mesure administrative n'empêche pas toujours les étrangers de s'établir *de facto*, bien qu'illégalement, sur le territoire de la commune concernée. Dans l'alinéa 2, nous reprenons donc la disposition de la loi de 1984 qui stipule que les contrevenants à cette interdiction sont punis des peines prévues à l'article 75 de la loi sur les étrangers (une peine de prison de 8 jours à 3 mois et une amende de 26 euros à 200 euros). Nous ajoutons toutefois que, dans ce cas, c'est également au bourgmestre de prendre toutes les mesures nécessaires pour empêcher cela. Il est tenu de veiller à ce que cela ne se produise pas. Si cela devait se produire, il a tous les pouvoirs légaux pour y mettre fin.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt een artikel 18*ter* ingevoegd, luidende:

"Artikel 18*ter*

§ 1. Een gemeenteraad kan, bij gewone meerderheid, beslissen een tijdelijke vestigingsstop in te voeren voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie en gelijkgestelden voor heel zijn grondgebied of voor delen van zijn grondgebied, indien hij van oordeel is dat een verdere aangroei van de bevolking van vreemde oorsprong in deze gemeente, of in de daartoe omschreven delen van de gemeente, het openbaar belang schaadt. Het besluit waartoe tot deze vestigingsstop wordt besloten, is met redenen omkleed en bepaalt een termijn binnen welke de vestigingsstop geldt. Deze termijn kan worden verlengd middels een nieuw besluit dat met redenen omkleed is.

De gemeente deelt dit besluit mee aan de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De in het eerste lid bedoelde vestigingsstop is niet van toepassing in geval van gezinshereniging zoals bepaald door deze wet.

§ 2. Onverminderd paragraaf 1 kan de minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, beslissen een tijdelijke vestigingsstop in te voeren voor vreemdelingen van buiten de Europese Unie en gelijkgestelden voor een of meer gemeenten, of delen ervan, indien hij van oordeel is dat een verdere aangroei van de bevolking van vreemde oorsprong in deze gemeenten, of in de daartoe omschreven delen, het openbaar belang schaadt. Het besluit waartoe tot deze vestigingsstop wordt besloten, is met redenen omkleed en bepaalt een termijn binnen welke de vestigingsstop geldt. Deze termijn kan worden verlengd middels een nieuw besluit dat met redenen omkleed is.

PROPOSITION DE LOI

Article 1er

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, il est inséré un article 18*ter* rédigé comme suit:

"Article 18*ter*

§ 1er. Un conseil communal peut décider, à la majorité simple, d'interdire temporairement l'établissement d'étrangers non ressortissants de l'Union européenne et de personnes assimilées sur tout ou partie de son territoire, s'il estime qu'une nouvelle augmentation de la population d'origine étrangère dans cette commune ou dans les parties de la commune définies dans ce contexte porte atteinte à l'intérêt public. La décision visant à instaurer cette interdiction d'établissement doit être motivée et fixer un délai pendant lequel s'applique l'interdiction. Ce délai peut être prolongé par une nouvelle décision motivée.

La commune notifie cette décision au ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions.

L'interdiction d'établissement visée à l'alinéa 1er n'est pas d'application en cas de regroupement familial tel que défini par la présente loi.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1er, le ministre qui a l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers dans ses attributions peut décider d'interdire temporairement l'établissement d'étrangers non ressortissants de l'Union européenne et de personnes assimilées dans une ou plusieurs communes, ou dans des parties de celles-ci, s'il estime qu'une nouvelle augmentation de la population d'origine étrangère dans ces communes, ou dans les parties de ces communes définies dans ce contexte, porte atteinte à l'intérêt public. La décision visant à instaurer cette interdiction d'établissement doit être motivée et fixer un délai pendant lequel s'applique l'interdiction. Ce délai peut être prolongé par une nouvelle décision motivée.

De in het eerste lid bedoelde vestigingsstop is niet van toepassing in geval van gezinshereniging zoals bepaald door deze wet.

§ 3. Vanaf de datum van inwerkingtreding van het besluit vermeld in § 1, eerste lid, of § 2, weigert de gemeente nieuwe vreemdelingen, zoals bedoeld in § 1, eerste lid, of § 2, in te schrijven in de bevolkingsregisters van de gemeente.

Onverminderd de bij artikel 75 bepaalde straffen, is de burgemeester van de betrokken gemeente gemachtigd alle maatregelen te nemen om te verhinderen dat vreemdelingen, zoals bedoeld in § 1, eerste lid, of § 2, zich huisvesten in de betrokken gemeente."

25 oktober 2018

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

L'interdiction d'établissement visée à l'alinéa 1er n'est pas d'application en cas de regroupement familial tel que défini par la présente loi.

§ 3. À partir de la date d'entrée en vigueur de la décision visée au § 1er, alinéa 1er, ou au § 2, la commune refuse d'inscrire de nouveaux étrangers, tels que visés au § 1er, alinéa 1er, ou au § 2, dans les registres de la population de la commune.

Sans préjudice des peines visées à l'article 75, le bourgmestre de la commune concernée est habilité à prendre toutes les mesures permettant d'empêcher l'établissement d'étrangers visés au § 1er, alinéa 1er, ou au § 2, dans la commune concernée."

25 octobre 2018

Centrale drukkerij – Imprimerie centrale