DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS

Pobreza monetaria en Colombia

Actualización metodológica

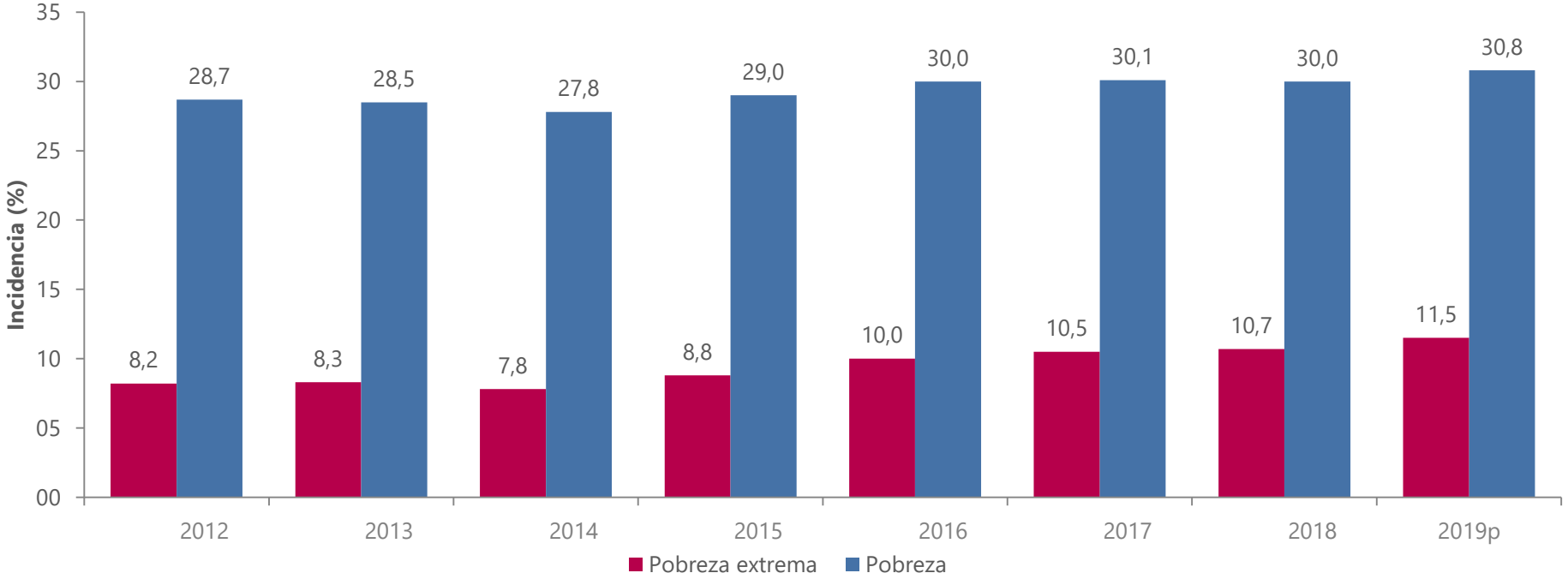
Resultados departamentales 2019

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Diciembre 21 de 2020

Pobreza monetaria en América Latina

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)



a. Promedio ponderado de los siguientes países: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de).

b. Estas cifras corresponden a una serie actualizada de estimaciones, CEPAL (2018).

c. Las cifras de 2019 corresponden a una proyección.

Fuente: CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Banco de Datos de Encuestas de Hogares

Conceptos – líneas de pobreza

Líneas de pobreza: "La línea de pobreza representa un valor monetario en el cual se consideran dos componentes: el costo de adquirir una canasta básica de alimentos y el costo de los demás bienes y servicios, expresado sobre la base de la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos." CEPAL (2018)

Procedimiento para la construcción de la línea de pobreza monetaria extrema:

- Selección de la población de referencia – información de los hábitos de consumo de los hogares.
- Construcción de la canasta básica de alimentos – se seleccionan los artículos del componente alimentario, garantizando el requerimiento calórico (2.100 calorías diarias).
- Cálculo de la línea de pobreza extrema – corresponde al valor de la canasta básica de alimentos.

Procedimiento para la construcción de la línea de pobreza monetaria:

- Selección de los rubros del componente no alimentario.
- Cálculo del **coeficiente de Orshansky** – corresponde a la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos.
- La línea de pobreza monetaria resulta de multiplicar la línea de pobreza extrema por el coeficiente de Orshansky.

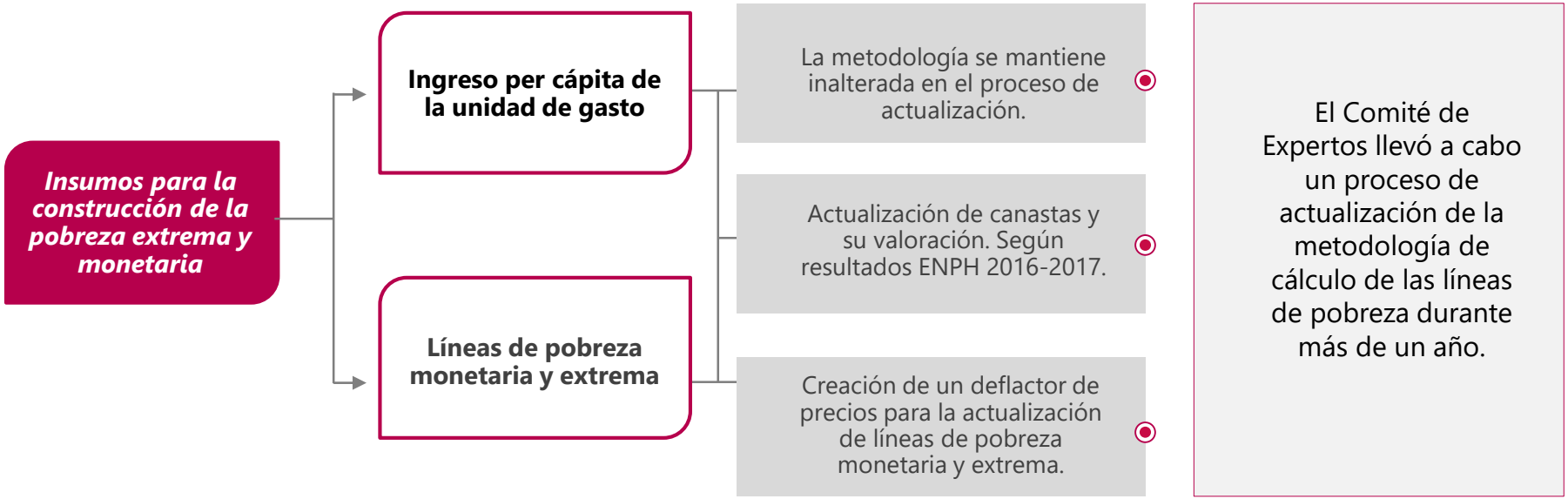
Función objetivo

Una medición más precisa e incluyente, que reconoce el sobrecosto en el gasto en alojamiento y servicios en algunas ciudades de una manera diferenciada.

1. **Actualización de perfiles de consumo de la población de referencia**
2. **Reconocimiento de dinámicas sociodemográficas heterogéneas en 23 principales ciudades**
3. **Incorporación de distribuciones heterogéneas de ingreso de los hogares según ciudad**
4. **Incorporación de efectos diferenciales de dinámicas de conurbación asociadas con el gasto en vivienda**

Actualizaciones metodológicas
Pobreza extrema y monetaria 2019

Debido a la disponibilidad de información actualizada sobre los patrones de consumo de los colombianos en la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares (ENPH) 2016-2017, el DANE en conjunto con el Comité de Expertos en Pobreza realizó una actualización metodológica de las líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria.



Coeficientes de Orshansky endógenos

Resumen – selección de los artículos del componente no alimentario para el cálculo del CO

- Criterios usados para la sección de los artículos del componente no alimentario para el cálculo de los coeficientes de Orshansky:
- Se depuran los artículos del componente no alimentario con frecuencias de consumo menores al 10%.
- Sólo se consideran los artículos cuya elasticidad-ingreso está entre 0 y 1 (es decir, artículos necesarios).
- Se depuran los artículos cuya participación en el gasto es menor a la participación promedio de todos los bienes, en cada dominio geográfico.
- Se depuran los artículos a los que no se les hace seguimiento en el IPC.
- ***A partir de los resultados se realizó el cálculo de los coeficientes de Orshansky endógenos para cada uno de los dominios geográficos (23 ciudades, resto urbano y rural).***

Coeficientes de Orshansky endógenos
Dominios principales y 23 ciudades y AM

El Coeficiente de Orshansky es la relación entre el gasto total (seleccionando los bienes del componente no alimentario) y el gasto total en alimentos de la población de referencia.

Fuente: cálculos a partir de la ENPH 2016-2017

Ciudad	Coeficientes de Orshansky
Armenia	**2,50**
Barranquilla	**2,20**
Bogotá	**2,57**
Bucaramanga	**2,47**
Cali	**2,44**
Cartagena	**2,45**
Cúcuta	**2,41**
Florencia	**2,65**
Ibagué	**2,65**
Manizales	**2,73**
Medellín	**2,74**
Montería	**2,27**
Neiva	**2,73**
Pasto	**2,49**
Pereira	**2,61**
Popayán	**2,45**
Quibdó	**2,42**
Resto Urbano	**2,20**
Riohacha	**2,09**
Rural	**1,92**
Santa Marta	**2,13**
Sincelejo	**2,40**
Tunja	**2,46**
Valledupar	**2,44**
Villavicencio	**2,30**

Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria
23 ciudades y A.M, resto urbano y rural. 2019.

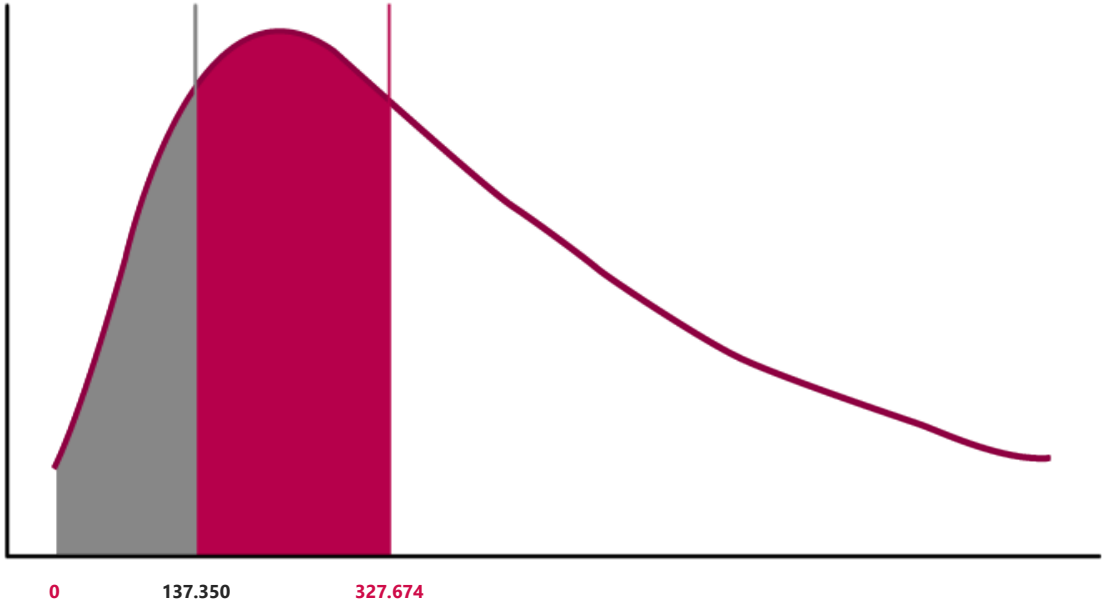
Dominio	Línea Pobreza Extrema	Línea Pobreza Monetaria
Armenia	151.421	390.068
Barranquilla A.M.	144.828	327.169
Bogotá	170.382	448.749
Bucaramanga A.M.	178.758	447.151
Cali A.M.	143.913	346.293
Cartagena	141.843	355.004
Centros poblados y rural disperso	106.924	210.969
Cúcuta A.M.	130.947	315.686
Florencia	133.889	358.623
Ibagué	138.333	380.511
Manizales A.M.	130.800	377.753
Medellín A.M.	141.372	405.768
Montería	138.717	325.739
Neiva	148.790	406.248
Pasto	153.261	394.562
Pereira A.M.	144.559	393.281
Popayán	166.471	413.430
Quibdó	160.862	396.024
Resto urbano	131.667	294.380
Riohacha	129.331	278.796
Santa Marta	152.978	330.269
Sincelejo	125.460	306.914
Tunja	169.026	431.872
Valledupar	130.778	326.905
Villavicencio	160.696	371.457
Total nacional	**137.350**	**327.674**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 22019

Información oficial: líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre $0 y $1,000.000.
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.
Total nacional. GEIH 2019. Actualización metodológica 2019.



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita nacional en 2019 fue $137.350; en el caso de un hogar de cuatro personas fue $549.400

  La línea de pobreza monetaria per cápita nacional 2019 fue $327.674; en el caso de un hogar de cuatro personas fue $1.310.696

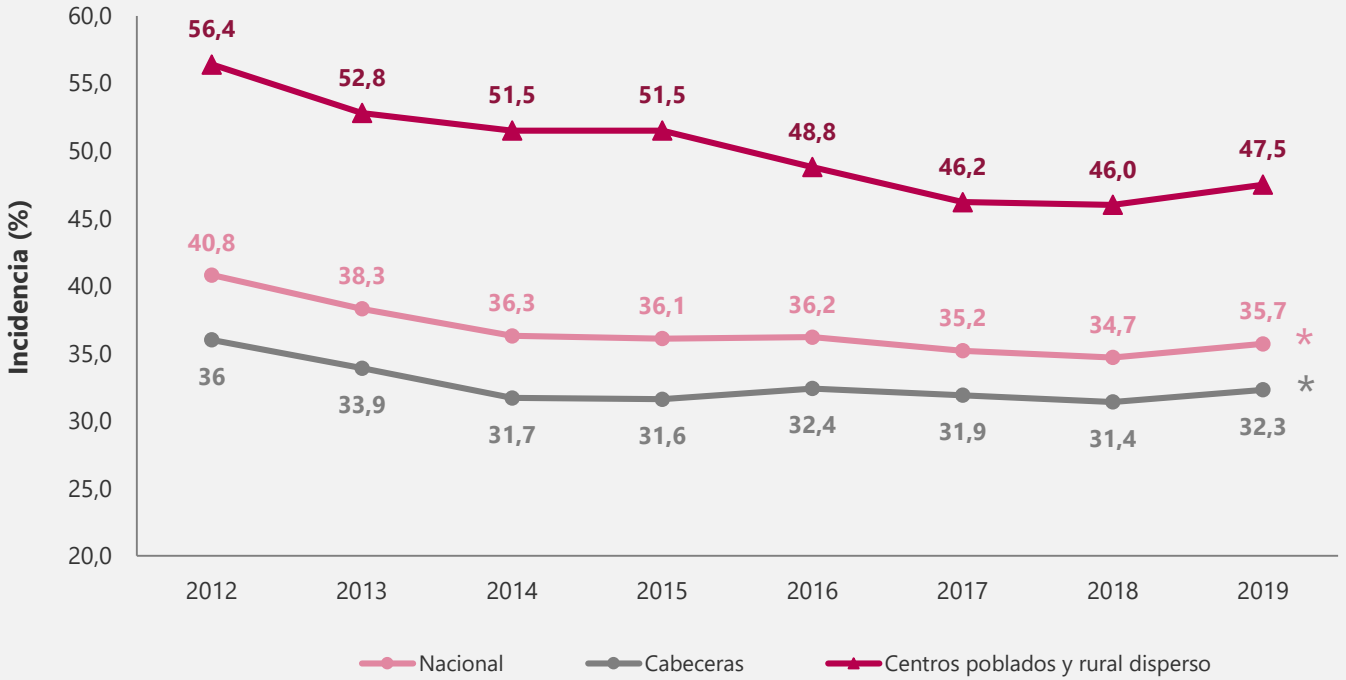
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019.

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS

Resultados Pobreza monetaria por departamento 2019

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

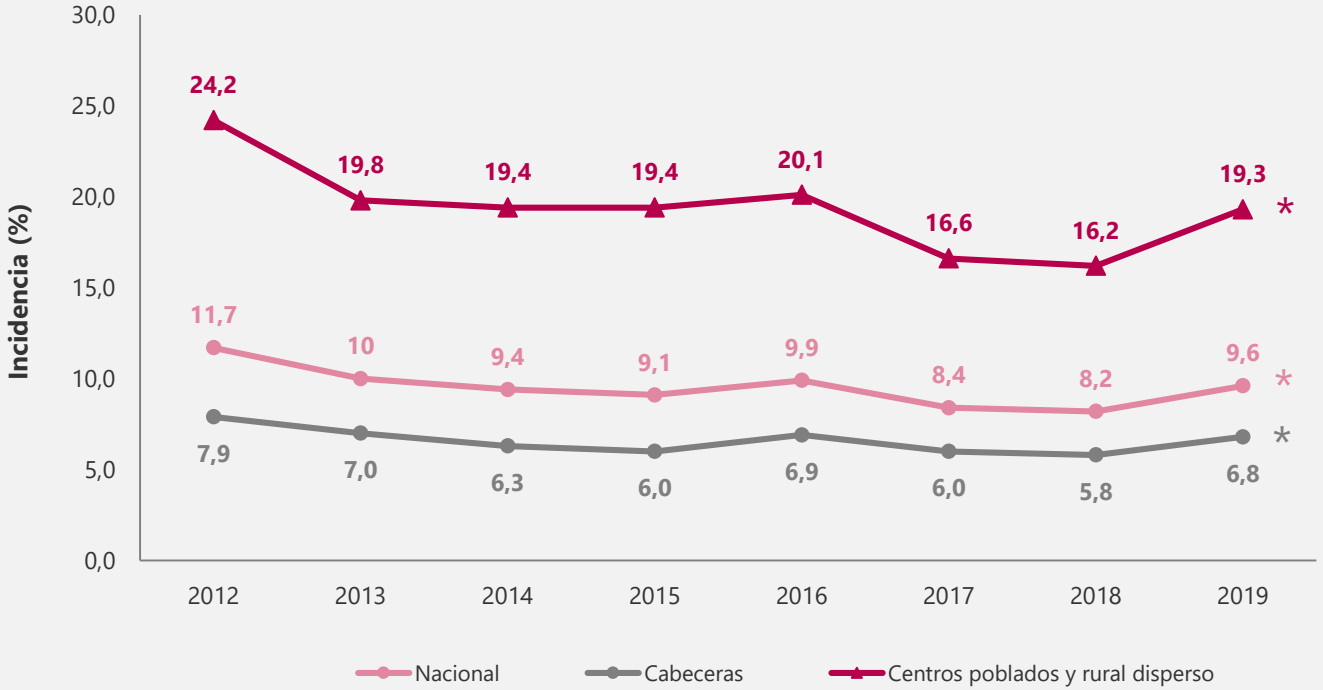
Incidencia de pobreza monetaria
Principales dominios (2012-2019)



- **+661.899 personas** ingresaron a la situación de pobreza monetaria en 2019 en el país.
- La variación en la incidencia de **+1,0 p.p.** es estadísticamente significativa.

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2019

Incidencia de pobreza monetaria extrema
Principales dominios (2012-2019)



- **+728.955 personas** ingresaron a la situación de pobreza monetaria extrema en 2019 en el país.
- La variación en la incidencia de **+1,4 p.p.** es estadísticamente significativa.

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2019

Características de jefes de hogar e incidencias de pobreza monetaria
Total nacional (2019-2018)

- El mayor aumento de la incidencia de pobreza monetaria a nivel nacional se presentó cuando el jefe del hogar tiene hasta 25 años de edad, pasando de 41,2% en 2018 a 43,0% en 2019, es decir, incremento de 1,8pp.

- El segundo mayor aumento en la incidencia de pobreza monetaria en el total nacional se registra cuando el jefe del hogar ha alcanzado el nivel de educación secundaria. En este caso la incidencia de pobreza presenta un aumento de 1,7pp entre 2018 y 2019.

Características del Jefe de Hogar		Total nacional		
		2018	2019	Diferencia
Sexo	Hombre	33.4	34.4	1.0
	Mujer	37.2	38.2	1.0
Edad	Hasta 25 años	41.2	43.0	1.8
	Entre 26 y 35 años	42.6	43.4	0.8
	Entre 36 y 45 años	38.7	40.1	1.4
	Entre 46 y 55 años	32.0	33.0	1.0
	Entre 56 y 65 años	28.1	29.4	1.3
	Mayor a 65 años	26.7	27.0	0.3
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	45.7	46.8	1.1
	Secundaria	34.6	36.3	1.7
	Técnica o Tecnológica	17.4	18.5	1.1
	Universidad o posgrado	8.8	9.1	0.3
Situación laboral	Desocupados	58.6	58.8	0.2
	Ocupados	33.6	34.4	0.8
	Inactivos	34.1	35.2	1.1
Posición Ocupacional	Asalariados	21.9	23.1	1.2
	Patronos y Cuenta Propia	43.3	44.7	1.4
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	14.4	14.2	-0.2
	No afiliado	46.1	47.7	1.6
Total	Total	**34.7**	**35.7**	1.0

Fuente: DANE. GIT Pobreza (2020).

Cambio en Incidencia de Pobreza monetaria según características del jefe del hogar
Principales Dominios (2019-2018)

- En los centros poblados y rural disperso la incidencia de pobreza monetaria aumentó 1,5pp, mientras que las cabeceras ese incremento fue de 0,9pp y en el total nacional 1pp.

- En los centros poblados y rural disperso el mayor incremento de la incidencia de pobreza monetaria se da cuando el jefe del hogar está en situación de desempleo, registrando un incremento de 6,5pp.

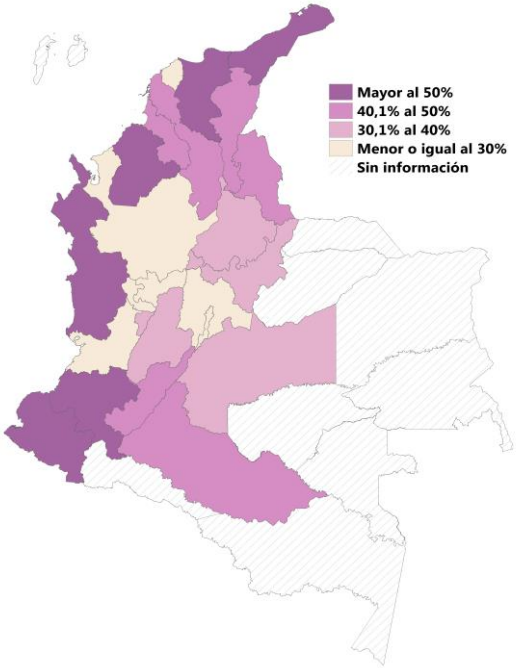
- También se observan aumentos importantes en la incidencia de pobreza monetaria cuando el jefe del hogar se encuentra en el grupo de edad de 56 a 65 años (5,1pp).

Características del Jefe de Hogar		Diferencia 2019-2018		
		Total nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Sexo	Hombre	1.0	0.7	1.5
	Mujer	1.0	0.9	1.4
Edad	Hasta 25 años	1.8	0.9	4.4
	Entre 26 y 35 años	0.8	1.1	0.1
	Entre 36 y 45 años	1.4	1.6	0.6
	Entre 46 y 55 años	1.0	1.1	0.3
	Entre 56 y 65 años	1.3	0.4	5.1
	Mayor a 65 años	0.3	-0.2	2.4
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	1.1	0.7	1.7
	Secundaria	1.7	1.6	1.7
	Técnica o Tecnológica	1.1	1.1	2.6
	Universidad o posgrado	0.3	0.4	0.0
Situación laboral	Desocupados	0.2	-0.7	6.5
	Ocupados	0.8	0.8	1.0
	Inactivos	1.1	0.8	2.1
Posición Ocupacional	Asalariados	1.2	1.3	1.2
	Patronos y Cuenta Propia	1.4	0.9	3.5
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	-0.2	-0.1	-0.8
	No afiliado	1.6	1.6	1.5
Total	Total	**1.0**	**0.9**	**1.5**

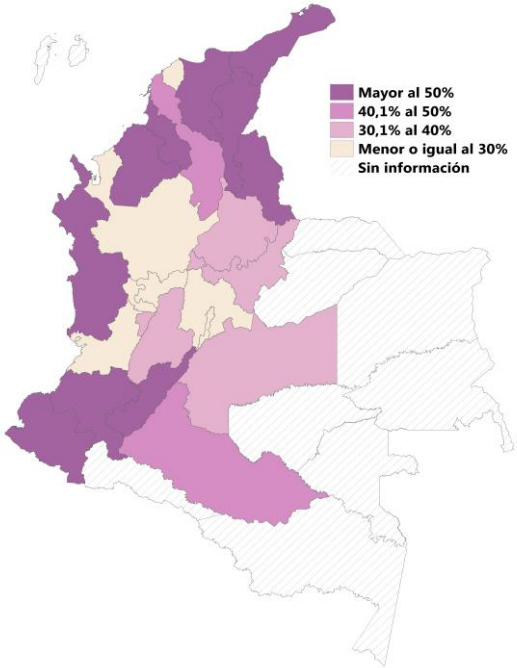
Fuente: DANE. GIT Pobreza (2020).

Incidencia de pobreza monetaria
Departamentos. GEIH 2018-2019

2018



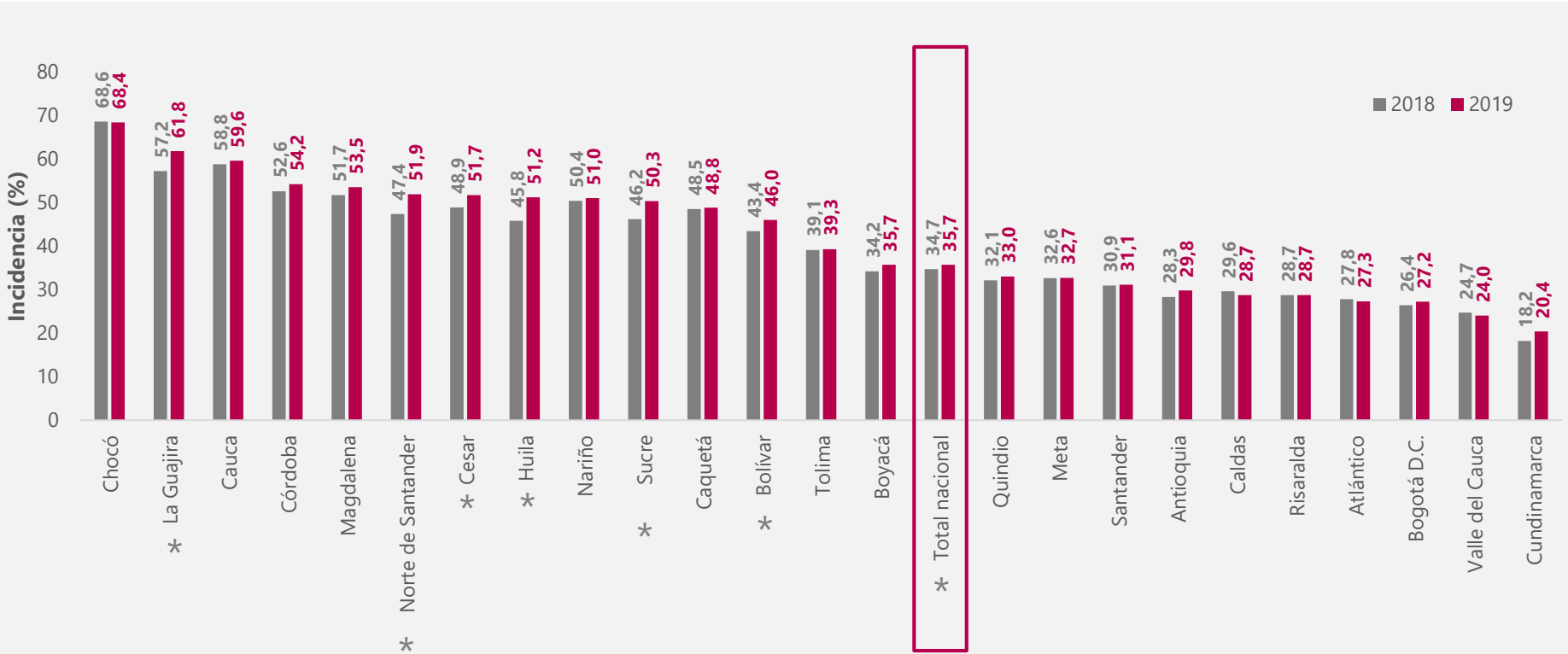
2019



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2018-2019

Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019

Variación de la incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica
Departamentos (2018-2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte (%)
Antioquia	1.892.205	2.017.456	125.252	18,9
Bogotá D.C.	2.157.900	2.246.851	88.951	13,4
Huila	**548.702**	**620.109**	**71.408***	**10,8**
Norte de Santander	**659.346**	**727.934**	**68.587***	**10,4**
Cundinamarca	514.670	582.911	68.241	10,3
Bolívar	**941.343**	**1.009.211**	**67.868***	**10,3**
La Guajira	**595.192**	**659.231**	**64.039***	**9,7**
Córdoba	941.608	983.856	42.248	6,4
Sucre	**404.880**	**445.470**	**40.590***	**6,1**
Cesar	**520.906**	**556.785**	**35.879***	**5,4**
Magdalena	671.009	701.895	30.886	4,7
Nariño	912.048	933.563	21.514	3,3
Boyacá	437.832	458.455	20.623	3,1
Cauca	832.080	849.786	17.706	2,7
Meta	331.782	338.635	6.853	1
Santander	646.374	652.995	6.621	1
Quindío	184.467	190.695	6.228	0,9
Tolima	555.328	560.207	4.880	0,7
Caquetá	240.722	245.185	4.463	0,7
Chocó	353.204	355.671	2.467	0,4
Risaralda	277.413	279.710	2.296	0,3
Atlántico	708.172	701.558	-6.614	-1
Caldas	294.426	285.343	-9.083	-1,4
Valle del Cauca	1.174.998	1.153.225	-21.773	-3,3
Total nacional	**16.808.143**	**17.470.042**	**661.899 ***	**100**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019
(*) variación estadísticamente significativa

Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica
Departamentos (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Significativa
Huila	**45,8**	**51,2**	**5,4**	**SÍ**
La Guajira	**57,2**	**61,8**	**4,6**	**SÍ**
Norte de Santander	**47,4**	**51,9**	**4,5**	**SÍ**
Sucre	**46,2**	**50,3**	**4,1**	**SÍ**
Cesar	**48,9**	**51,7**	**2,8**	**SÍ**
Bolívar	**43,4**	**46,0**	**2,6**	**SÍ**
Cundinamarca	18,2	20,4	2,2	NO
Magdalena	51,7	53,5	1,8	NO
Córdoba	52,6	54,2	1,6	NO
Antioquia	28,3	29,8	1,5	NO
Boyacá	34,2	35,7	1,5	NO
Quindío	32,1	33,0	0,9	NO
Cauca	58,8	59,6	0,8	NO
Bogotá D.C.	26,4	27,2	0,8	NO
Nariño	50,4	51,0	0,6	NO
Caquetá	48,5	48,8	0,3	NO
Santander	30,9	31,1	0,2	NO
Tolima	39,1	39,3	0,2	NO
Meta	32,6	32,7	0,1	NO
Risaralda	28,7	28,7	0,0	NO
Chocó	68,6	68,4	-0,2	NO
Atlántico	27,8	27,3	-0,5	NO
Valle del Cauca	24,7	24,0	-0,7	NO
Caldas	29,6	28,7	-0,9	NO
Total nacional	**34,7**	**35,7**	**1,0**	**SÍ**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019

Intervalos de confianza Incidencia de pobreza monetaria – actualización metodológica

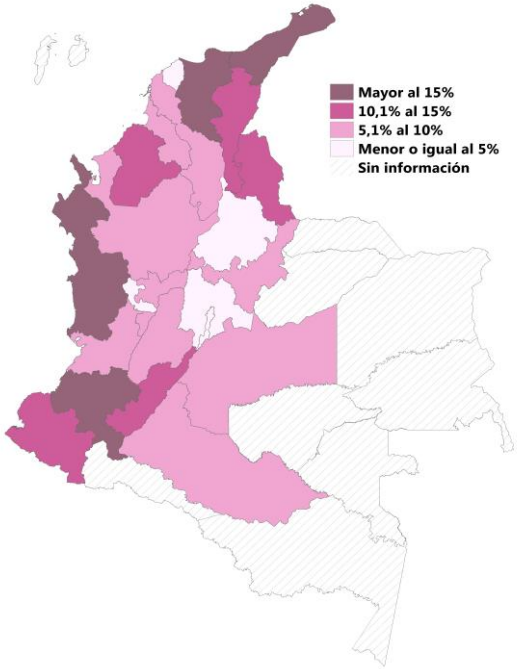
Departamentos (2019)

Departamento	2019				
	Estimación	Error Estándar	Límite inferior	Límite superior	CV %
Antioquia	29,8	0,8	28,2	31,4	2,8
Atlántico	27,3	0,7	25,9	28,6	2,5
Bogotá D.C.	27,1	0,7	25,8	28,5	2,5
Bolívar*	**46,0**	**0,9**	**44,2**	**47,7**	**1,9**
Boyacá	35,7	1,1	33,5	37,9	3,2
Caldas	28,7	1,0	26,6	30,7	3,6
Caquetá	48,8	1,1	46,7	50,9	2,2
Cauca	59,6	1,1	57,3	61,8	1,9
Cesar*	**51,7**	**0,9**	**49,8**	**53,5**	**1,8**
Chocó	68,4	1,1	66,3	70,4	1,5
Córdoba	54,2	1,4	51,4	57,1	2,7
Cundinamarca	20,5	1,2	18,1	22,8	5,8
Huila*	**51,2**	**1,3**	**48,7**	**53,7**	**2,5**
La Guajira*	**61,8**	**1,1**	**59,7**	**63,9**	**1,7**
Magdalena	53,5	1,2	51,2	55,8	2,2
Meta	32,7	1,0	30,8	34,6	3,0
Nariño	51,0	1,3	48,4	53,6	2,6
Norte de Santander*	**51,9**	**0,7**	**50,5**	**53,3**	**1,4**
Quindío	33,0	0,9	31,3	34,7	2,6
Risaralda	28,7	0,7	27,4	30,1	2,4
Santander	31,1	0,8	29,6	32,6	2,4
Sucre*	**50,3**	**1,1**	**48,1**	**52,5**	**2,2**
Tolima	39,3	1,2	36,9	41,8	3,2
Valle del Cauca	24,0	0,7	22,7	25,3	2,7

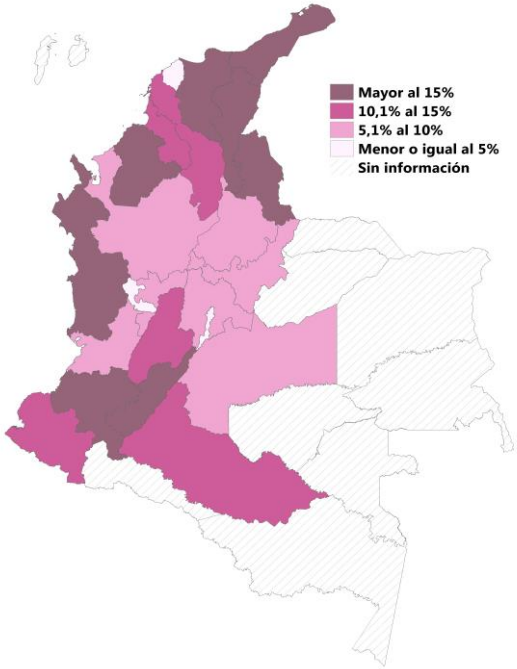
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019
(*) variación estadísticamente significativa

Incidencia de pobreza monetaria extrema
Departamentos. GEIH 2018-2019

2018



2019



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2018-2019

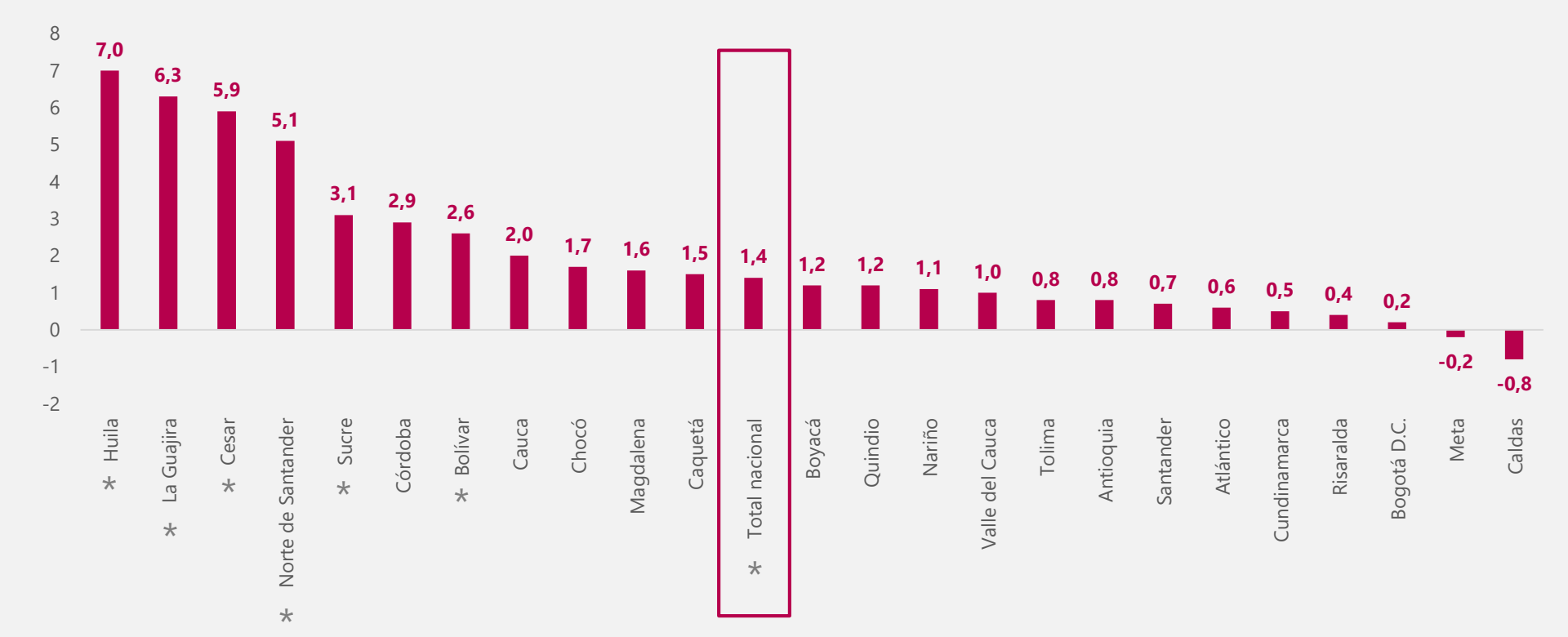
Incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Evolución de la población en situación de pobreza extrema – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Aporte (%)
Huila	**121.962**	**208.383**	**86.421***	**11,9**
La Guajira	**283.283**	**356.970**	**73.687***	**10,1**
Norte de Santander	**153.077**	**225.428**	**72.351***	**9,9**
Cesar	**142.390**	**207.965**	**65.575***	**9,0**
Antioquia	412.457	476.111	63.654	8,7
Bolívar	**170.860**	**231.539**	**60.679***	**8,3**
Córdoba	220.287	275.163	54.876	7,5
Valle del Cauca	272.915	322.514	49.599	6,8
Cauca	348.867	379.732	30.865	4,2
Sucre	**69.551**	**97.349**	**27.798***	**3,8**
Nariño	247.658	271.257	23.599	3,2
Magdalena	217.446	240.793	23.347	3,2
Atlántico	74.104	91.256	17.152	2,4
Boyacá	78.416	93.589	15.173	2,1
Bogotá D.C.	329.535	344.591	15.056	2,1
Santander	100.875	115.809	14.934	2,0
Cundinamarca	133.672	148.185	14.513	2,0
Tolima	139.608	150.818	11.210	1,5
Chocó	191.120	201.837	10.717	1,5
Caquetá	49.422	57.951	8.529	1,2
Quindio	32.782	40.018	7.236	1,0
Risaralda	34.711	39.202	4.491	0,6
Meta	87.964	87.810	-154	0,0
Caldas	61.582	53.773	-7.809	-1,1
Total nacional	**3.959.927**	**4.688.882**	**728.955***	**100**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019
(*) variación estadísticamente significativa

Incidencia de pobreza extrema– actualización metodológica
Departamentos (2018-2019)

Dominio	2018	2019	Diferencia	Significativa
Huila	**10,2**	**17,2**	**7,0**	**SÍ**
La Guajira	**27,2**	**33,5**	**6,3**	**SÍ**
Cesar	**13,4**	**19,3**	**5,9**	**SÍ**
Norte de Santander	**11,0**	**16,1**	**5,1**	**SÍ**
Sucre	**7,9**	**11,0**	**3,1**	**SÍ**
Córdoba	12,3	15,2	2,9	NO
Bolívar	**7,9**	**10,5**	**2,6**	**SÍ**
Cauca	24,6	26,6	2,0	NO
Chocó	37,1	38,8	1,7	NO
Magdalena	16,7	18,3	1,6	NO
Caquetá	10,0	11,5	1,5	NO
Boyacá	6,1	7,3	1,2	NO
Quindio	5,7	6,9	1,2	NO
Nariño	13,7	14,8	1,1	NO
Valle del Cauca	5,7	6,7	1,0	NO
Antioquia	6,2	7,0	0,8	NO
Tolima	9,8	10,6	0,8	NO
Santander	4,8	5,5	0,7	NO
Atlántico	2,9	3,5	0,6	NO
Cundinamarca	4,7	5,2	0,5	NO
Risaralda	3,6	4,0	0,4	NO
Bogotá D.C.	4,0	4,2	0,2	NO
Meta	8,7	8,5	-0,2	NO
Caldas	6,2	5,4	-0,8	NO
Total nacional	8,2	9,6	1,4	SÍ

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019
(*) variación estadísticamente significativa

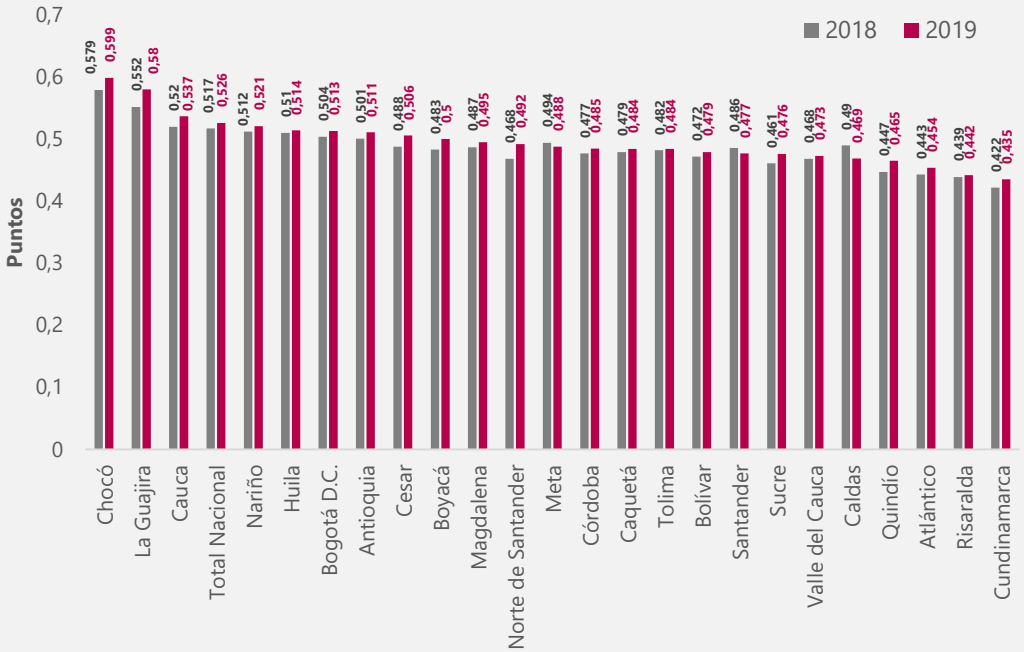
Intervalos de confianza Incidencia de pobreza extrema– actualización metodológica Departamentos (2019)

Departamento	2019				
	Estimación	Error Estándar	Límite inferior	Límite superior	CV %
Antioquia	7,0	0,5	6,1	8,0	7,1
Atlántico	3,5	0,3	3,0	4,1	7,6
Bogotá D.C.	4,2	0,3	3,6	4,8	7,4
Bolívar*	**10,5**	**0,7**	**9,2**	**11,9**	**6,5**
Boyacá	7,3	0,7	5,9	8,7	9,7
Caldas	5,4	0,5	4,3	6,5	10,1
Caquetá	11,5	0,9	9,8	13,3	7,8
Cauca	26,6	1,1	24,5	28,8	4,1
Cesar*	**19,3**	**1,0**	**17,4**	**21,2**	**5,0**
Chocó	38,8	1,2	36,4	41,1	3,1
Córdoba	15,2	1,2	12,9	17,5	7,7
Cundinamarca	5,2	0,6	4,0	6,4	11,8
Huila*	**17,2**	**1,0**	**15,2**	**19,2**	**6,0**
La Guajira*	**33,5**	**1,2**	**31,0**	**35,9**	**3,7**
Magdalena	18,3	1,0	16,5	20,2	5,2
Meta	8,5	0,7	7,1	9,9	8,4
Nariño	14,8	0,9	13,0	16,7	6,4
Norte de Santander*	**16,1**	**0,6**	**15,0**	**17,2**	**3,5**
Quindío	6,9	0,6	5,7	8,1	8,8
Risaralda	4,0	0,5	3,1	5,0	12,1
Santander	5,5	0,4	4,7	6,3	7,5
Sucre*	11,0	0,9	9,2	12,7	8,1
Tolima	10,6	1,0	8,7	12,5	9,3
Valle del Cauca	6,7	0,4	5,9	7,5	6,1

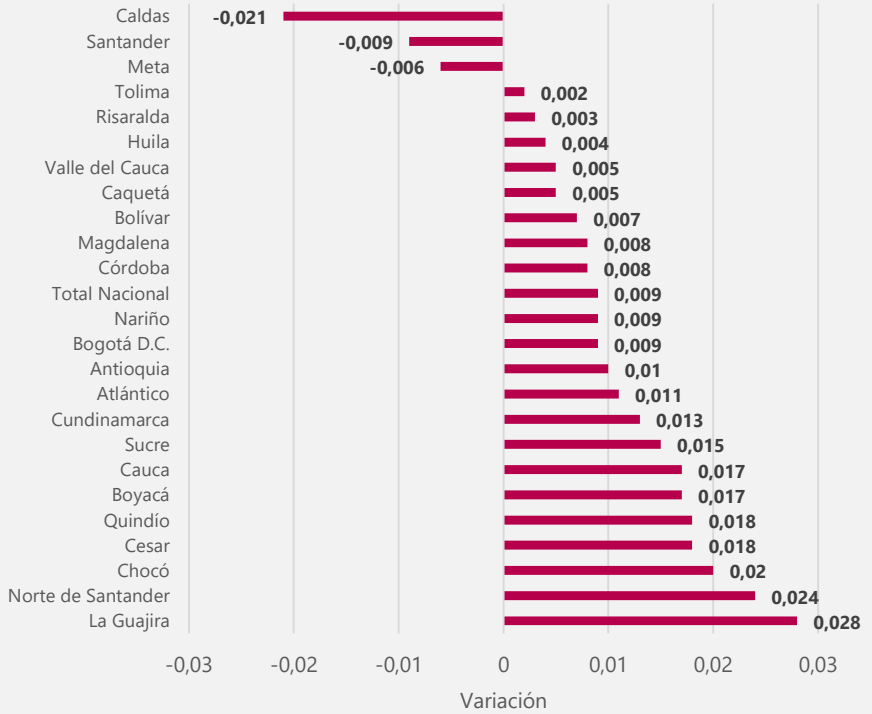
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019
(*) variación estadísticamente significativa

Coeficiente de Gini por departamento
2018 - 2019

Panel A. Índice de GINI por departamentos, 2018-2019

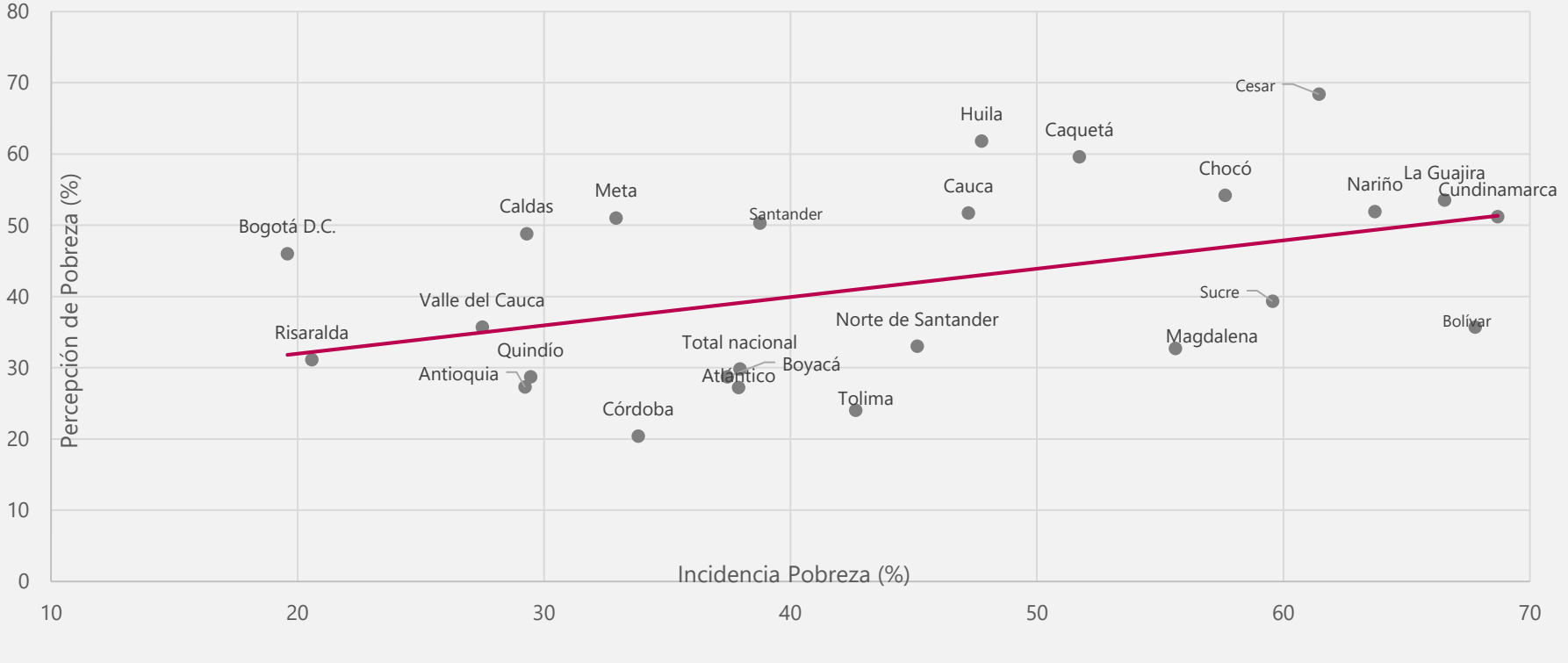


Panel B. Variación del Índice de GINI, 2018-2019



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2018-2019

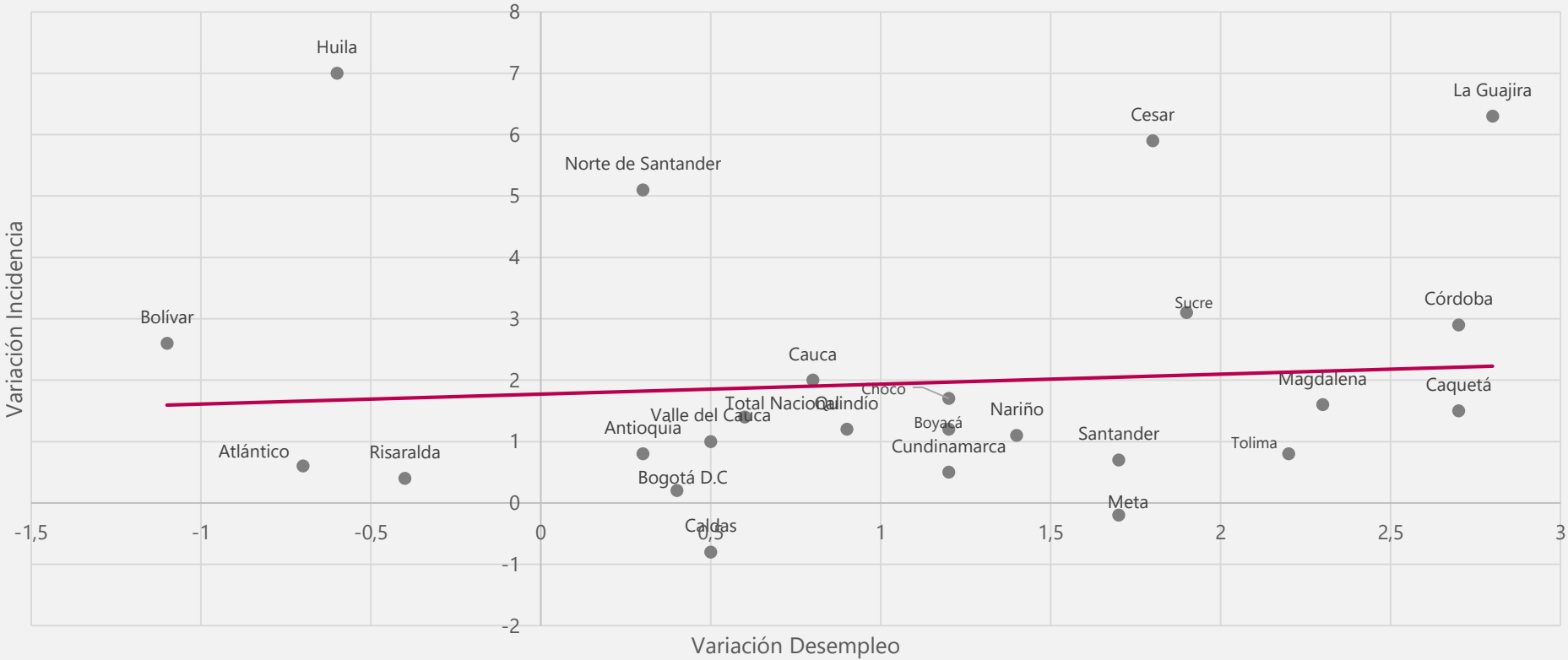
Incidencia de la pobreza monetaria y percepción de pobreza
Departamentos (2018-2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2019 y Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2019.

Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo

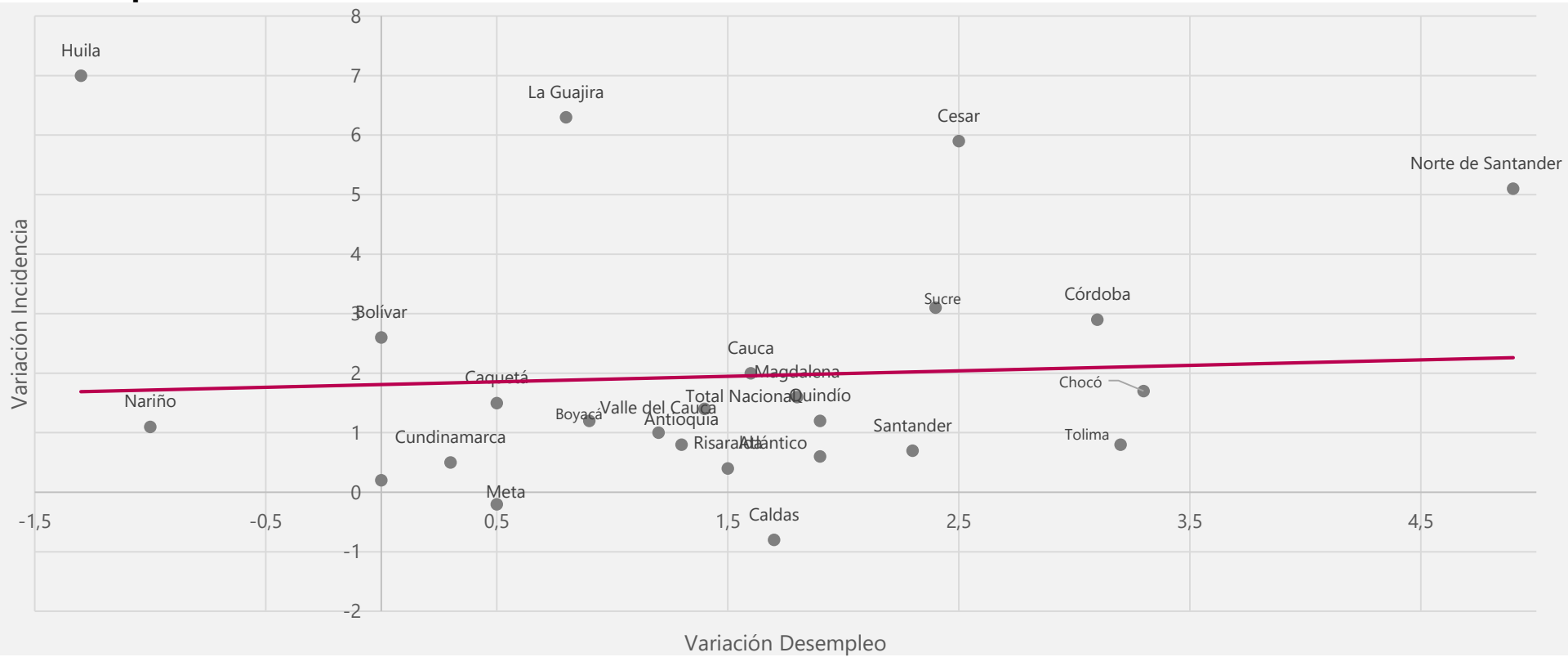
Departamentos (2018-2019) – Pobreza extrema total y desempleo cabeceras



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2019

Variación de la incidencia de la pobreza extrema y desempleo

Departamentos (2018-2019) – Pobreza extrema total y desempleo centros poblados y rural disperso



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2019

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS

Comparativo con metodología MESEP

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Incidencia de pobreza monetaria según metodología
Departamentos (2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

INFORMACIÓNPARATODOS

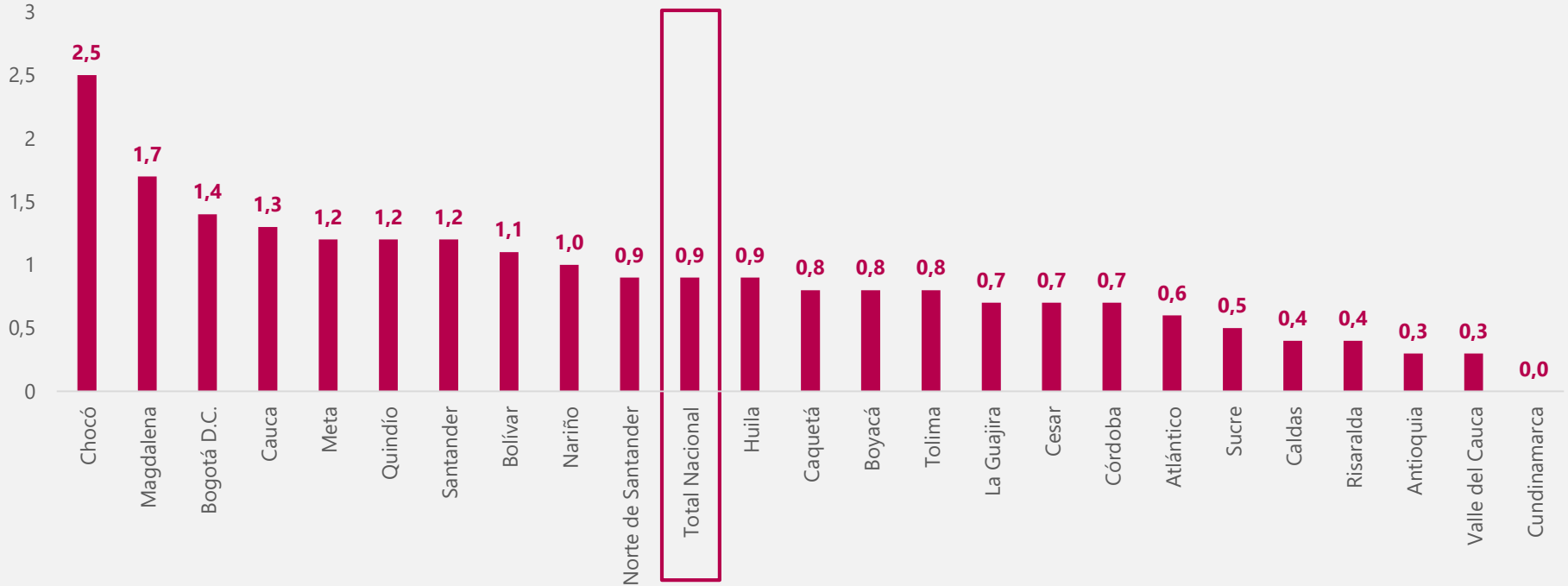
Brecha de pobreza monetaria según metodología
Departamentos (2019)
Actualización metodológica vs. MESEP

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria extrema según metodología
Departamentos (2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Brecha de pobreza monetaria extrema según metodología
Departamentos (2019)
Actualización metodológica vs. MESEP



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS

Líneas de pobreza departamentales

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Variaciones de las líneas de pobreza monetaria – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

	2018	2019	Crecimiento nominal (%)
Antioquia	**$ 326.694**	**$ 338.727**	**3,7**
Atlántico	$ 304.069	$ 315.284	3,7
Bogotá D.C.	$ 434.629	$ 448.749	3,2
Bolívar	$ 293.846	$ 303.926	3,4
Boyacá	$ 271.226	$ 280.440	3,4
Caldas	$ 297.088	$ 307.095	3,4
Caquetá	$ 273.152	$ 282.522	3,4
Cauca	$ 257.520	$ 265.940	3,3
Cesar	$ 277.762	$ 287.074	3,4
Chocó	**$ 265.489**	**$ 273.028**	**2,8**
Córdoba	$ 252.404	$ 261.519	3,6
Cundinamarca	**$ 260.034**	**$ 267.549**	**2,9**
Huila	**$ 283.410**	**$ 291.104**	**2,7**
La Guajira	$ 244.066	$ 252.893	3,6
Magdalena	$ 277.335	$ 287.131	3,5
Meta	$ 303.320	$ 312.287	3,0
Nariño	$ 265.133	$ 274.115	3,4
Norte de Santander	**$ 278.840**	**$ 289.918**	**4,0**
Quindío	$ 321.679	$ 333.205	3,6
Risaralda	$ 329.418	$ 341.357	3,6
Santander	$ 342.774	$ 354.135	3,3
Sucre	$ 262.269	$ 271.739	3,6
Tolima	$ 292.071	$ 301.578	3,3
Valle del Cauca	**$ 300.453**	**$ 311.748**	**3,8**
Total nacional	**$ 316.815**	**$ 327.674**	**3,4**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Diferencias líneas de pobreza monetaria departamental y ciudad – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

Dominio	Departamento	Ciudad	Diferencia
Cundinamarca - Bogotá D.C.	267.549	448.749	181.200
Boyacá - Tunja	280.440	431.872	151.432
Cauca - Popayán	265.940	413.430	147.490
Chocó - Quibdó	273.028	396.024	122.996
Nariño - Pasto	274.115	394.562	120.447
Huila - Neiva	291.104	406.248	115.144
Santander - Bucaramanga A.M.	354.135	447.151	93.016
Toima - Ibagué	301.578	380.511	78.933
Caquetá - Florencia	282.522	358.623	76.101
Caldas - Manizales A.M.	307.095	377.753	70.658
Antioquia - Medellín A.M.	338.727	405.768	67.041
Córdoba - Montería	261.519	325.739	64.220
Meta - Villavicencio	312.287	371.457	59.170
Quindío - Armenia	333.205	390.068	56.863
Risaralda - Pereira A.M.	341.357	393.281	51.924
Magdalena - Santa Marta	287.131	330.269	43.138
Cesar - Valledupar	287.074	326.905	39.831
Sucre - Sincelejo	271.739	306.914	35.175
Valle del Cauca - Cali A.M.	311.748	346.293	34.545
La Guajira - Riohacha	252.893	278.796	25.903
Norte de Santader - Cúcuta A.M.	289.918	315.686	25.768
Atlántico - Barranquilla A.M.	315.284	327.169	11.885
Bolivar - Cartagena	303.926	355.004	51.078
Total nacional	**327.674**	**327.674**	**0**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Variaciones de las líneas de pobreza monetaria extrema – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

	2018	2019	Crecimiento nominal (%)
Antioquia	$ 125.594	$ 131.801	4,9
Atlántico	$ 134.541	$ 140.427	4,4
Bogotá D.C.	$ 163.173	$ 170.382	4,4
Bolívar	$ 125.026	$ 130.909	4,7
Boyacá	$ 121.489	$ 126.979	4,5
Caldas	**$ 119.438**	**$ 124.530**	**4,3**
Caquetá	$ 117.134	$ 122.697	4,7
Cauca	$ 117.623	$ 123.163	4,7
Cesar	$ 119.375	$ 125.372	5,0
Chocó	**$ 119.865**	**$ 125.036**	**4,3**
Córdoba	$ 115.601	$ 121.433	5,0
Cundinamarca	$ 118.326	$ 123.742	4,6
Huila	$ 120.555	$ 126.321	4,8
La Guajira	$ 114.145	$ 119.851	5,0
Magdalena	**$ 127.093**	**$ 133.624**	**5,1**
Meta	$ 133.954	$ 140.016	4,5
Nariño	$ 118.357	$ 123.922	4,7
Norte de Santander	**$ 118.532**	**$ 126.109**	**6,4**
Quindío	$ 132.741	$ 138.778	4,5
Risaralda	**$ 129.157**	**$ 134.819**	**4,4**
Santander	$ 143.264	$ 150.318	4,9
Sucre	$ 115.963	$ 121.844	5,1
Tolima	$ 120.985	$ 126.578	4,6
Valle del Cauca	**$ 127.365**	**$ 135.169**	**6,1**
Total nacional	**$ 130.987**	**$ 137.350**	**4,9**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Diferencias líneas de pobreza monetaria extrema departamentales y ciudad – actualización metodológica

Departamentos (2018-2019)

Dominio	Departamento	Ciudad	Diferencia
Cundinamarca - Bogotá D.C.	123.742	170.382	46.640
Cauca - Popayán	123.163	166.471	43.308
Boyacá - Tunja	126.979	169.026	42.047
Chocó - Quibdó	125.036	160.862	35.826
Nariño - Pasto	123.922	153.261	29.339
Santander - Bucaramanga A.M.	150.318	178.758	28.440
Huila - Neiva	126.321	148.790	22.469
Meta - Villavicencio	140.016	160.696	20.680
Magdalena - Santa Marta	133.624	152.978	19.354
Córdoba - Montería	121.433	138.717	17.284
Quindío - Armenia	138.778	151.421	12.643
Toima - Ibagué	126.578	138.333	11.755
Caquetá - Florencia	122.697	133.889	11.192
Bolivar - Cartagena	130.909	141.843	10.934
Risaralda - Pereira A.M.	134.819	144.559	9.740
Antioquia - Medellín A.M.	131.801	141.372	9.571
La Guajira - Riohacha	119.851	129.331	9.480
Valle del Cauca - Cali A.M.	135.169	143.913	8.744
Caldas - Manizales A.M.	124.530	130.800	6.270
Cesar - Valledupar	125.372	130.778	5.406
Norte de Santader - Cúcuta A.M.	126.109	130.947	4.838
Atlántico - Barranquilla A.M.	140.427	144.828	4.401
Sucre - Sincelejo	121.844	125.460	3.616
Total nacional	**137.350**	**137.350**	**0**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

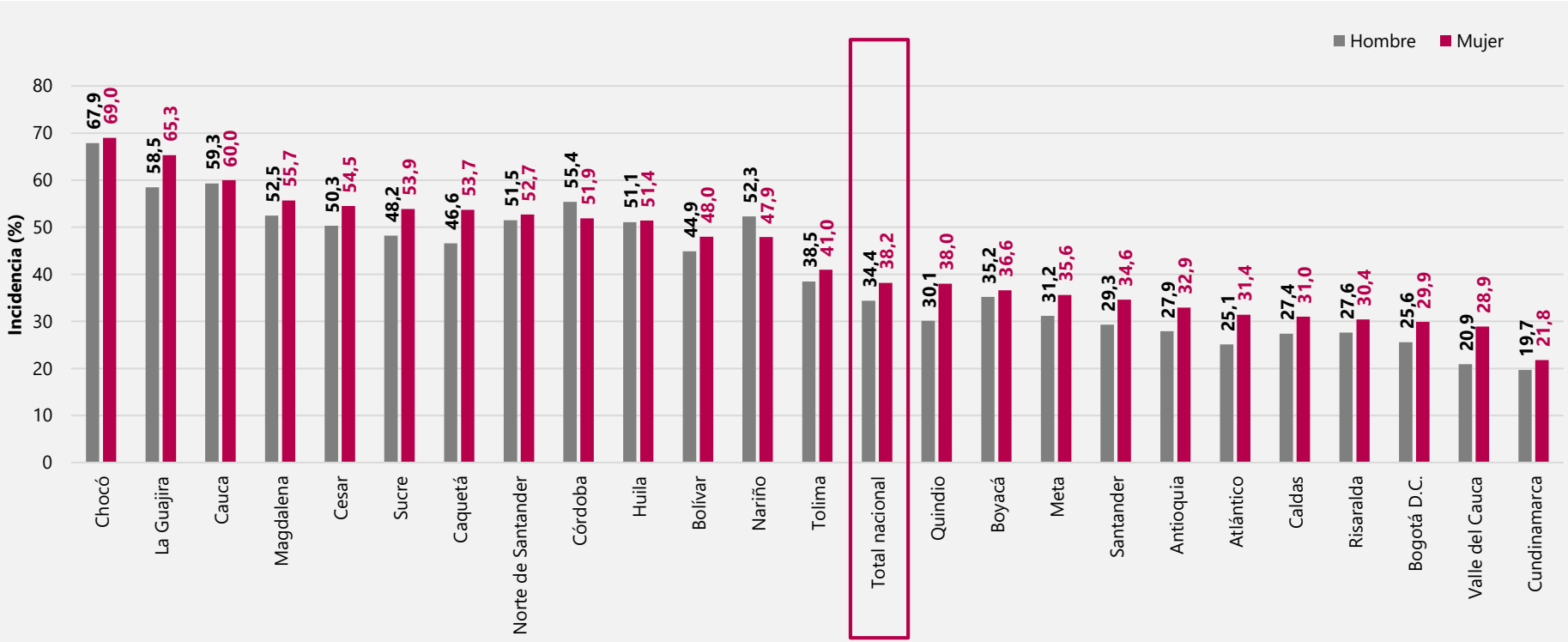
DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS

Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria 2019

El futuro es de todos
Gobierno de Colombia

Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar – actualización metodológica

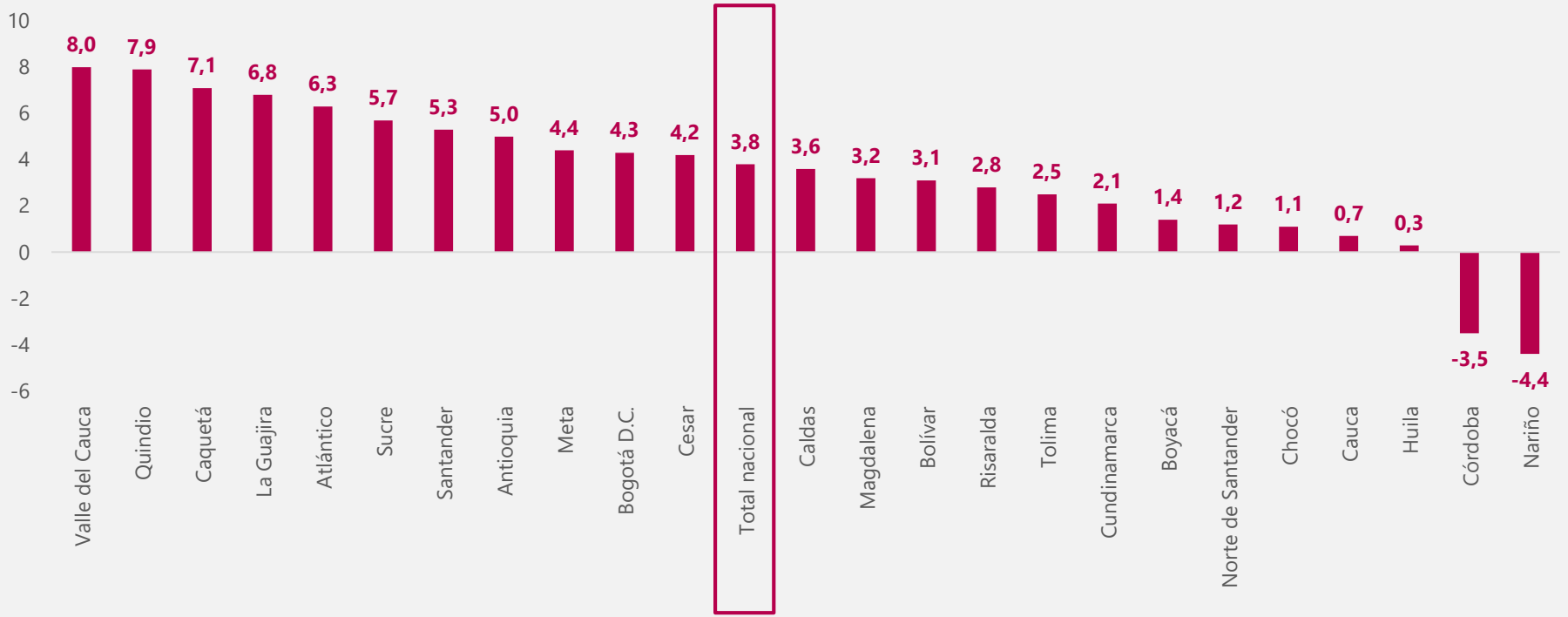
Departamentos (2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar – actualización metodológica

Departamentos (2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

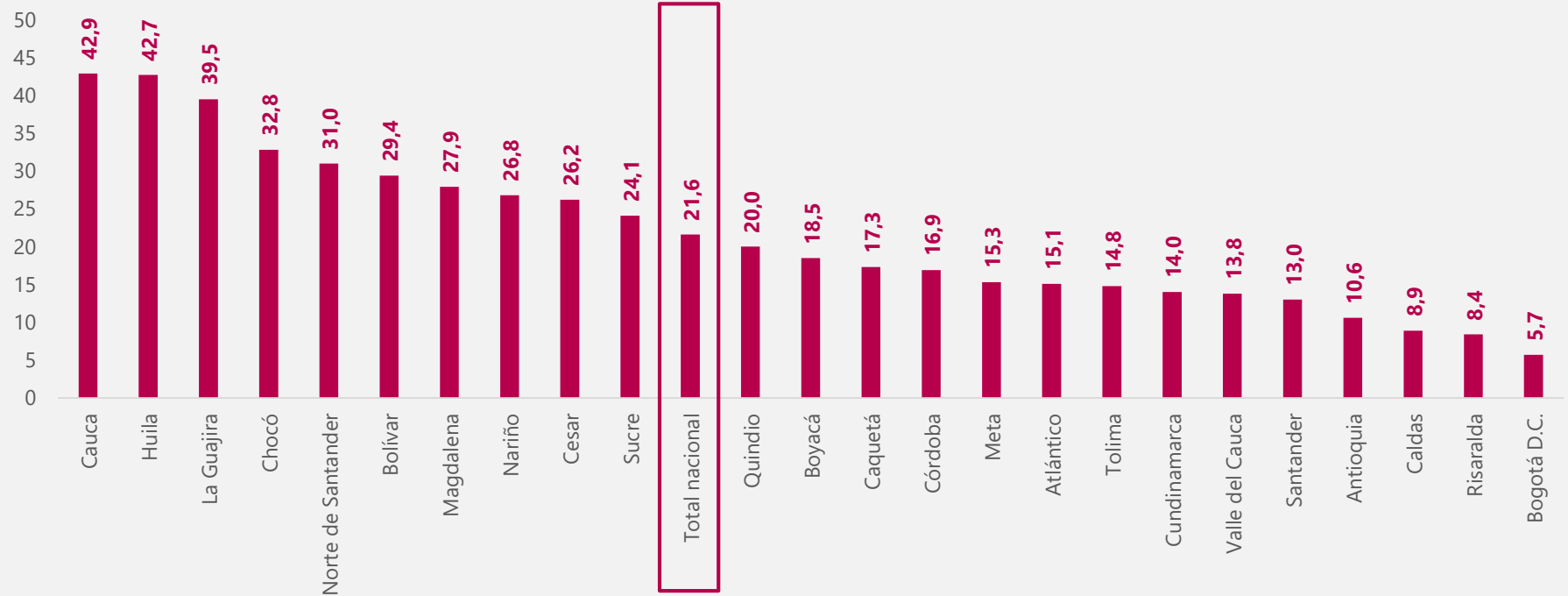
Incidencia de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar
Departamentos (2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Brecha de pobreza monetaria según posición ocupacional del jefe del hogar

Departamentos (2019)

Patronos y cuenta propia vs. asalariados



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar

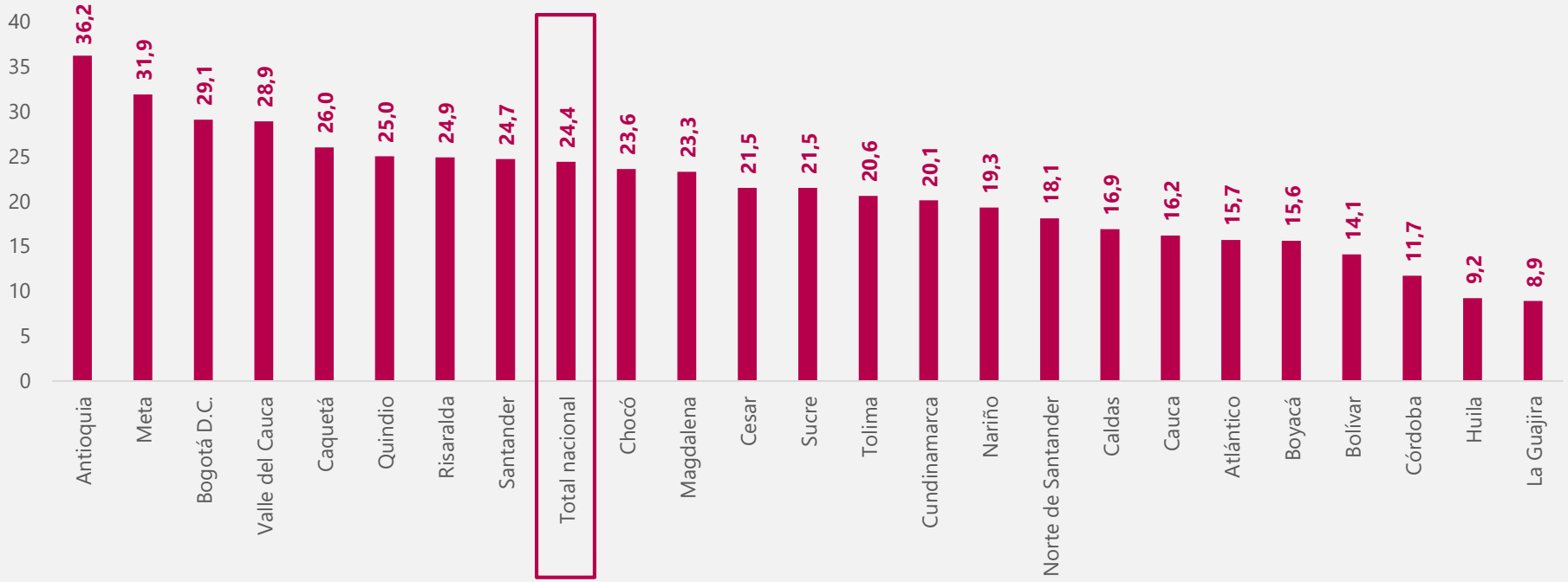
Departamentos (2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Brecha de pobreza monetaria según según situación laboral del jefe del hogar

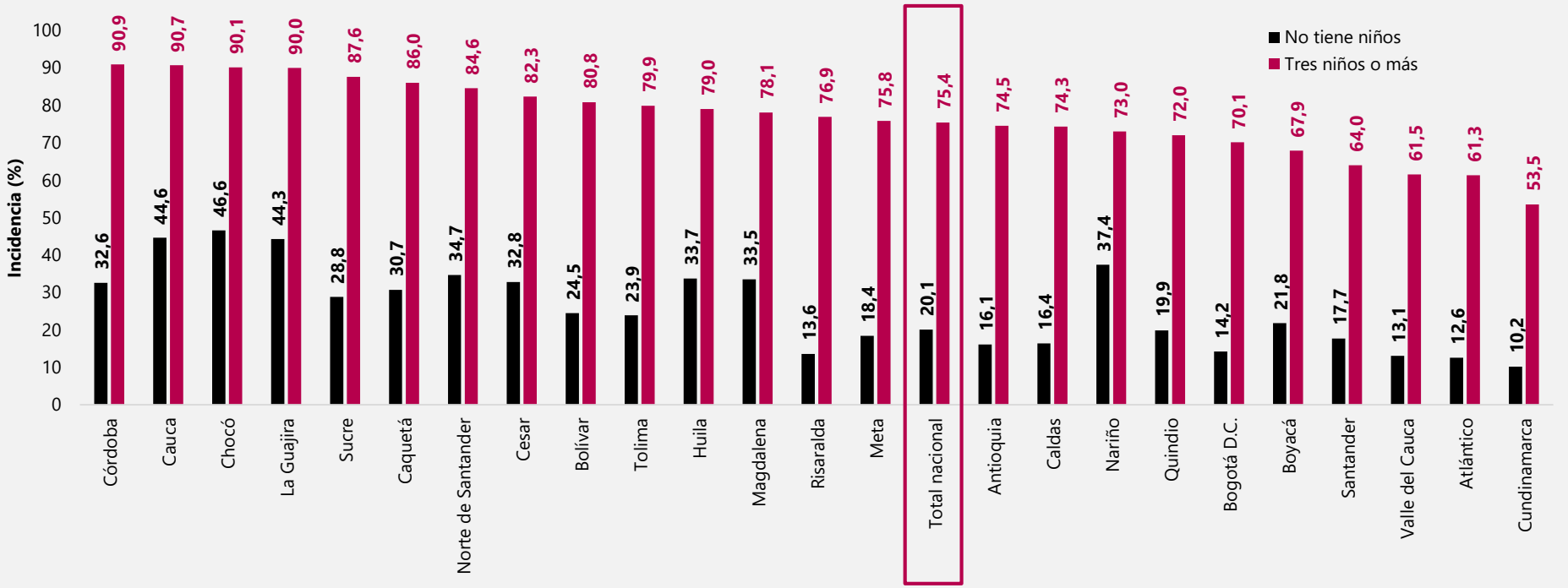
Departamentos (2019)

Desocupados vs. ocupados



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar
Departamentos (2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Brecha de pobreza monetaria según número de niños menores de 12 años en el hogar

Departamentos (2019)

Tres o más niños vs. no tiene niños

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

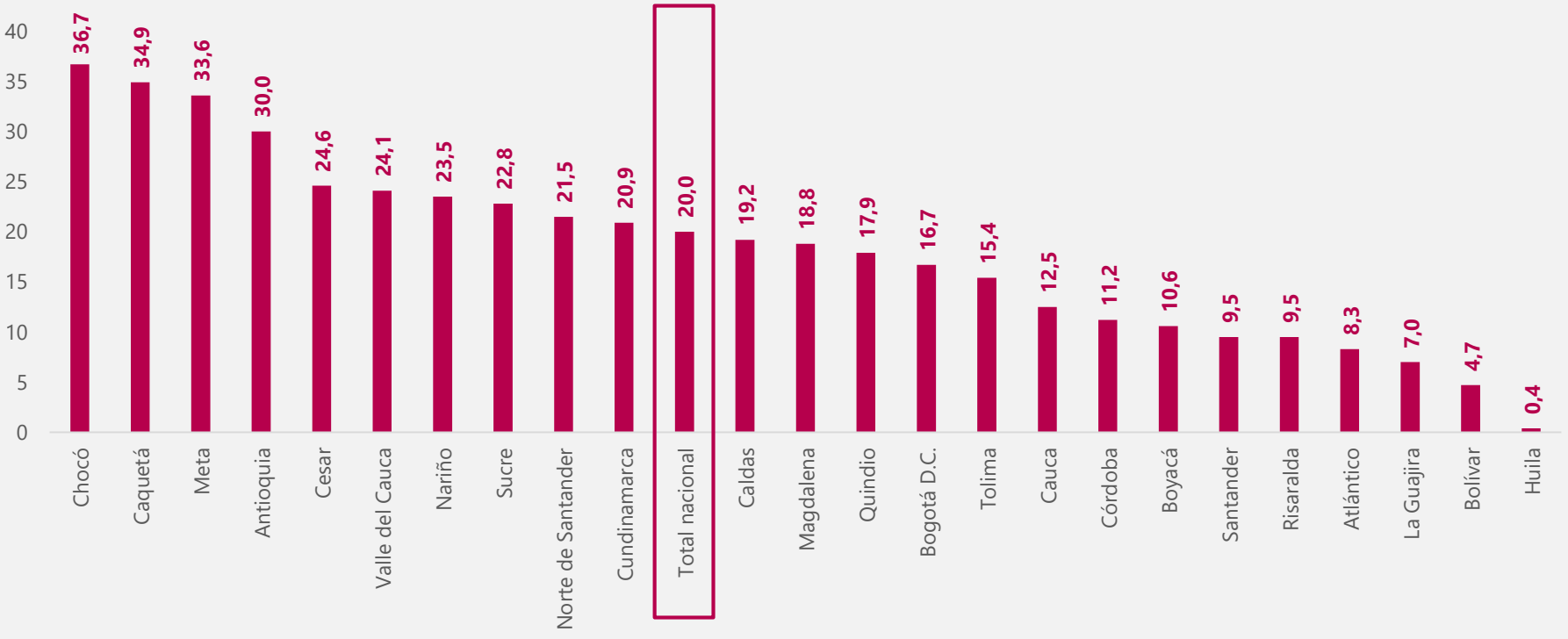
Incidencia de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar
Departamentos (2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Brecha de pobreza monetaria según número de personas ocupadas del hogar

Departamentos (2019)

Ningún ocupado vs. dos o más ocupados



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria según tamaño del hogar

Departamentos (2019)

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

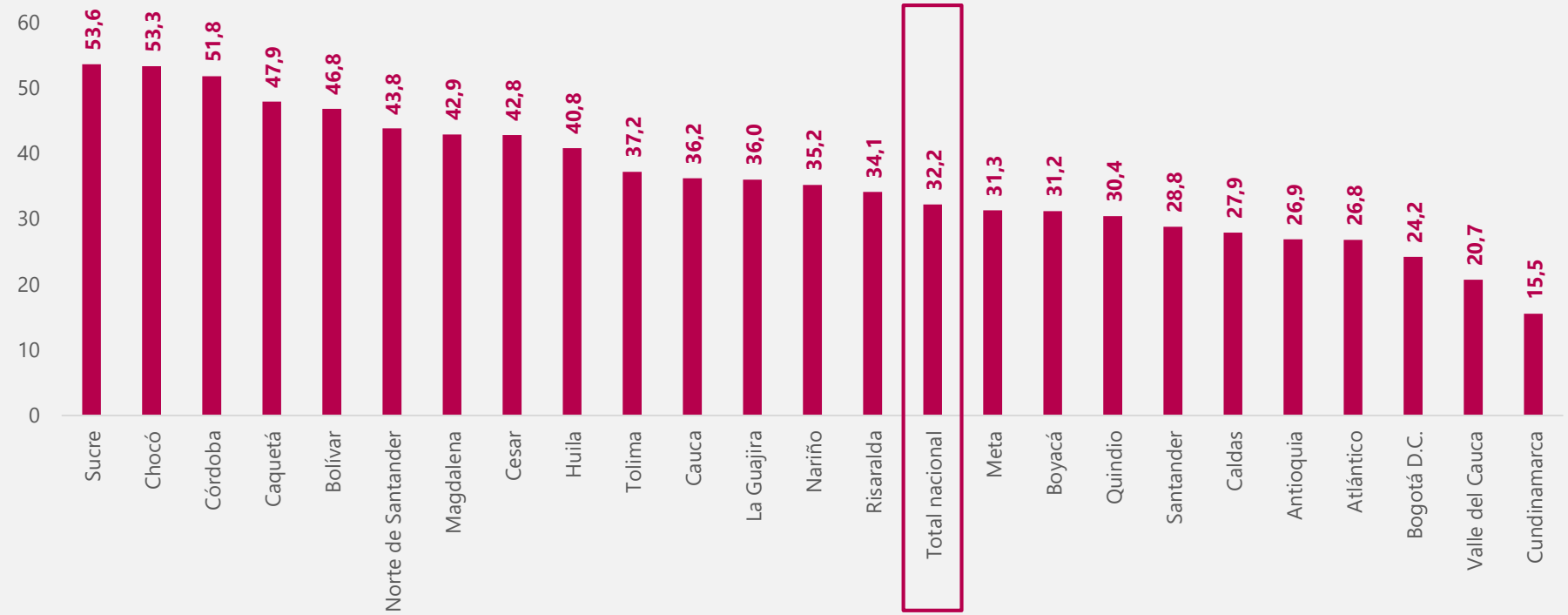
(*) Coeficientes de variación mayores a 15%

INFORMACIÓNPARATODOS

Brecha de pobreza monetaria según tamaño del hogar

Departamentos (2019)

Cuatro personas o más vs. una persona



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria según situación laboral del jefe del hogar – actualización metodológica

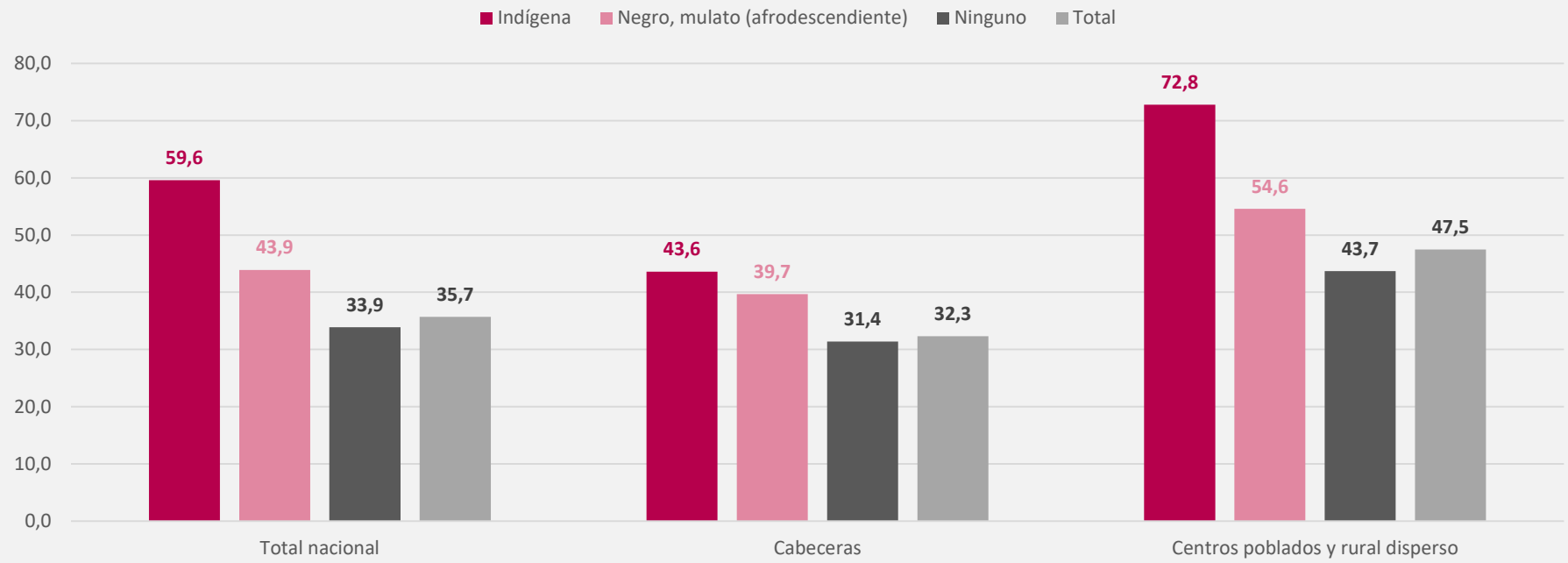
Departamentos (2019)

Dominio	Desocupados	Ocupados	Inactivos
Antioquia	63,2	27,0	31,4
Atlántico	42,4	26,7	27,6
Bogotá D.C.	55,6	26,5	21,8
Bolívar	60,2	46,1	44,6
Boyacá	51,0	35,4	34,6
Caldas	44,1	27,2	30,0
Caquetá	71,4	45,4	59,2
Cauca	75,7	59,5	56,5
Cesar	71,5	50,0	52,5
Chocó	86,7	63,1	76,6
Córdoba	64,0	52,3	59,1
Cundinamarca	39,7	19,6	18,3
Huila	60,1	50,9	50,8
La Guajira	70,3	61,4	61,8
Magdalena	75,3	52,0	55,9
Meta	60,2	28,3	39,8
Nariño	69,2	49,9	53,0
Norte de Santander	68,7	50,6	51,0
Quindío	56,6	31,6	29,1
Risaralda	53,3	28,4	26,3
Santander	55,1	30,4	28,6
Sucre	69,5	48,0	55,2
Tolima	58,9	38,3	36,2
Valle del Cauca	51,0	22,1	23,5
Total nacional	**58,8**	**34,4**	**35,2**

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria según autorreconocimiento étnico del jefe del hogar – actualización metodológica

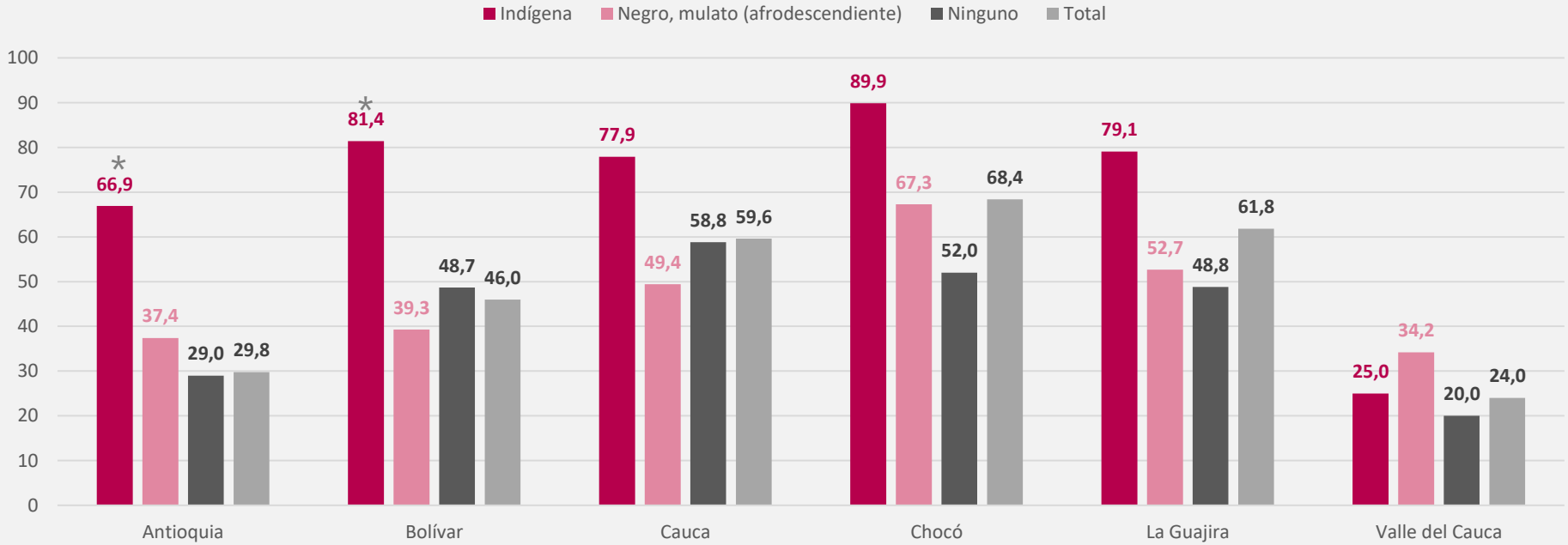
Principales dominios geográficos (2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

Incidencia de pobreza monetaria según autorreconocimiento étnico del jefe del hogar – actualización metodológica

Antioquia, Bolívar, Cauca, Chocó, La Guajira y Valle del Cauca (2019)

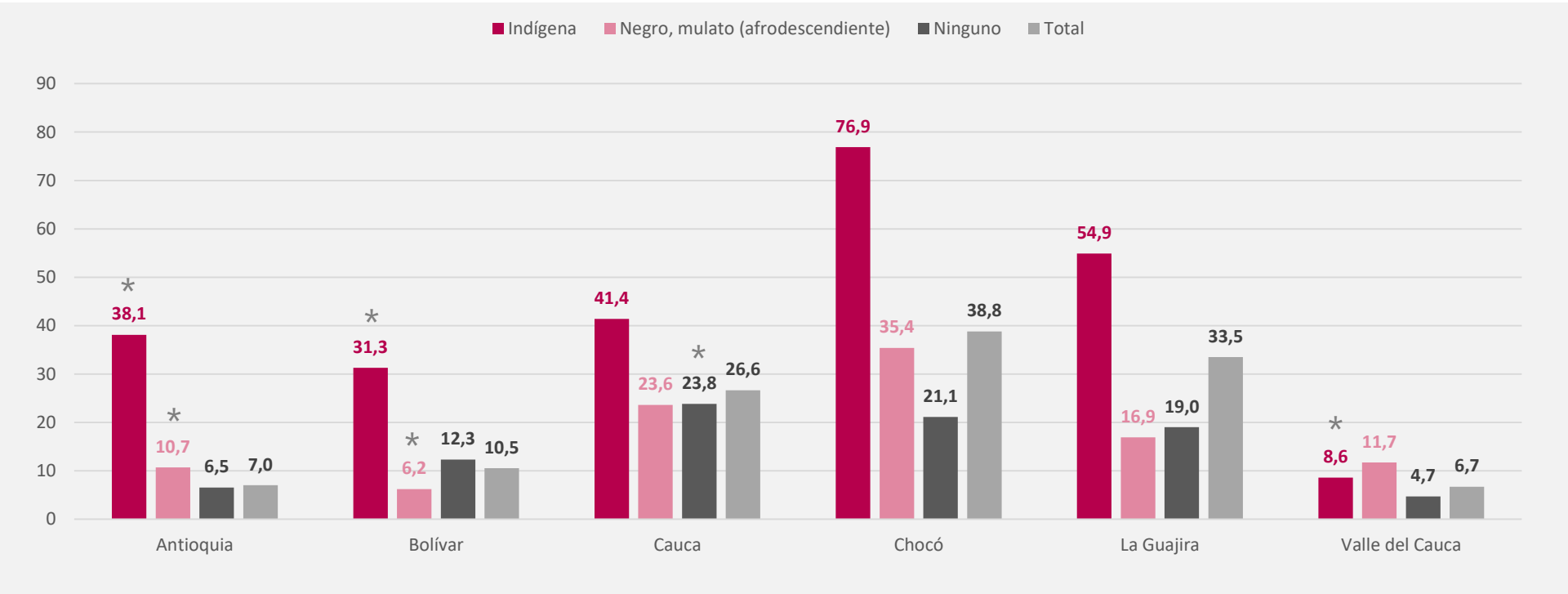


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019

(*) Coeficientes de variación mayores a 15%

Incidencia de pobreza extrema según autorreconocimiento étnico del jefe del hogar – actualización metodológica

Antioquia, Bolívar, Cauca, Chocó, La Guajira y Valle del Cauca (2019)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019
(*) Coeficientes de variación mayores a 15%

Pobreza monetaria en Colombia

Actualización metodológica

Resultados departamentales 2019

Diciembre 21 de 2020