DIPUTADO CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN
MOVIMIENTO NACIONAL REVOLUCIONARIO
LA PAZ, BOLIVIA
14 DE MAYO, 2001.

JOHN: ¿Cómo se decide, dentro de la bancada, cuál será la posición de la bancada respecto a un proyecto o a una votación?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Nosotros tenemos, ordinariamente, todos los martes al medio día una reunión de bancada, donde asisten todos los miembros titulares y los suplentes que están en ejercicio y pueden asistir además los suplentes que deseen. Allí se ve además lo que es la agenda, tanto del partido como del parlamento, de la cámara de diputados en este caso, y se va tomando posición caso por caso. Lo primero que se discute es la agenda. Qué agenda vamos a aceptar, qué agenda no vamos aceptar. Lo segundo que se discuten son los temas específicos y cuando esos temas tienen que ver con proyectos de ley o con temas que necesiten estudio, tenemos nosotros unas comisiones, unos comités de trabajo dentro de la bancada, uno para asuntos constitucionales, otro para asuntos de salud, otro para asuntos electorales, etc., etc.

JOHN: ¿Más o menos paralelos a los de la cámara?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Sí, y en nuestras comisiones hay participación de los organismos del partido, además. O sea, hay una interrelación con técnicos, con especialistas, con profesionales del partido. Entonces, por ejemplo, se está revisando en estos días la ley del dialogo nacional, tenemos un equipo trabajando con la ley del dialogo para fijar la posición partidaria. Entonces se está en eso. Y cuando ese equipo tiene un informe, en las reuniones de bancada nos dan el informe, debatimos y aprobamos una posición. Cuando es necesario votar, votamos, pero normalmente nuestras posiciones son de consenso y son por unanimidad, si surgieran divergencias lo que se hace es una votación y ahí se fija la posición.

JOHN: ¿Por mayoría?
CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Por mayoría dentro de la bancada. Cada persona un voto, votan igual titulares que suplentes.

JOHN: Entonces, en general, votan juntos en plenario y todos asumen, los miembros de la bancada.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Siempre. La única razón por la cual nosotros podemos dispensar a algún miembro de la bancada a que vote blanco, pero nunca para que vote en contra de la posición del partido, es por razones personales. Si digamos él tiene un familiar en un asunto que se está tratando, o tiene un interés personal, es posible que le demos el permiso para que él se separe de la decisión de la bancada pero no se oponga a ello.

JOHN: ¿Por conflicto de intereses?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Sí, de intereses solamente.

JOHN: ¿Y qué pasaría si un diputado votara en contra de la bancada?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Nos la madreamos nosotros a que nos explique su punto de vista. Preguntaríamos por qué razón no hizo valer previamente ese punto de vista porque esto es muy democrático, si alguien no está de acuerdo lo tiene que decir, la única condición es que lo diga oportunamente ¿no?, que no lo diga después de que ha pasado el asunto. Y podríamos nosotros – nunca ha sucedido -, en el marco de lo que estatuto del movimiento nacionalista revolucionario, poner a este diputado a disposición del tribunal de honor – nunca ha pasado -, porque tenemos nosotros un artículo en el estatuto, que expresa que una vez que se toma una decisión partidaria, ésta es obligatoria para todos los miembros, pero nunca ha sucedido eso. Entonces podríamos sancionar a ese diputado, pero nunca ha pasado, gracias a Dios.

JOHN: Cuando la elección presidencial no produce ningún candidato con mayoría absoluta, ¿es necesario formar en el congreso una coalición multipartidaria para elegir un gobierno? Explíqueme por favor cómo se forman las coaliciones de gobierno y cómo se mantienen?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Bueno, se negocian a través de lo que son los mecanismos partidarios. Por ejemplo el MNR, cuando se formaron la coalición de gobierno el año 93, nosotros teníamos un equipo negociador que estaba conformado por el compañero Durán y por mi persona, seguíamos los lineamientos de la dirección nacional y negociábamos y armamos una coalición. Eso es previamente a la reunión del parlamento. Venimos al parlamento en verdad con un acuerdo en las direcciones nacionales partidarias, que se pone de manifiesto aquí, y se mantiene porque ese acuerdo político – en nuestro caso, en el gobierno del presidente Sánchez Lozada – estaba fundado en un programa de gobierno, programa mínimo de gobierno y en una dinámica de participación política en este programa. Nuestros socios, en ese tiempo el MNRL, el canciller de la republica era del MNRL, el ministro de relaciones exteriores y el ministro de defensa era la de la UCS y se mantiene con el trabajo político mientras hay acuerdo. A nosotros la coalición nos duró cuatro años. En la actualidad, en el gobierno de Banzer, nosotros sostenemos que esta es una coalición de medio interés, aquí se ha juntado todo el mundo para tener el poder por el poder, no tienen un plan de gobierno. Ese es el desastre que vivimos en Bolivia y están unidos por la corrupción y están unidos por el usufructo del poder. Ese es nuestro punto de vista desde la oposición, es un gobierno en el cual se ha institucionalizado la corrupción, cada partido político tiene una parte del poder y roba todo lo que puede en esa parte del poder y así están unidos.

JOHN: ¿Entonces no se forman basados en ideología común?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Lo nuestro sí. En programa y obviamente coincidencias y ideológicas. Pero básicamente un programa mínimo para cumplir en ese periodo, hoy por hoy Banzer es de derecha, Jaime Paz dice que es izquierda, Uses es

populista, entonces no tendrían nada que hacer juntos. El MNR, en cambio, es un partido nacionalista y revolucionario. Nuestro fundamento ideológico es la alianza de clases, la búsqueda de la liberación del pueblo boliviano a través de la alianza de clases. Entonces es mucho más versátil nuestro planteamiento ideológico para tomar alianzas, nosotros somos un partido de centro, de centro izquierda, pero no somos un partido dogmático.

JOHN: ¿Son fuertes o disciplinadas cómo las bancadas, las coaliciones de gobierno? Es decir, que en las votaciones sobre proyectos legislativos votan juntos todos los diputados.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Generalmente sí, salvo en el caso de este gobierno del general Banzer y de Jaime Paz, cuando no tienen arreglados sus problemas internos, cuando no se han distribuido la torta, entonces usted los ve separados, pero apenas resuelven eso, es otra nota.

JOHN: Desde el año 85, cuando se empezó este gobierno de coalición, ¿han roto algunas de las coaliciones de gobierno durante su periodo de gobierno?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: No. Lo que pasa es que a veces se expulsa o se retira a alguien de las coaliciones. En nuestro gobierno se salió la UCS, por un mes o dos, después volvió. En este gobierno han botado al MCR, a CONDEPA, eso pasa. Pero siempre si quieren permanecer en el poder, tienen que mantener la cantidad de votos suficientes para controlar la mayoría y eso nunca ha pasado. Del 85 a ahora ninguna de las coaliciones que ha gobernado perdió su mayoría.

JOHN: Discutimos un poco antes de empezar pero, ¿cuándo en el plenario se requiere o se usa la votación nominal?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Cuando por vía de comprobación cualquier diputado lo solicita. Digamos se ha hecho una votación y el secretario ha informado que hay mayoría o que no hay, o que hay dos tercios o que no hay. Entonces cualquier diputado puede decir: señor, pido la comprobación nominal y el presidente tiene que disponer uno por uno vamos votando y cada diputado tiene derecho a una fundamentación oral de tres minutos al tiempo de votar, antes de votar.

JOHN: Esto cuesta, entonces.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Claro, eso es largo. Una comprobación nominal son dos o tres horas o más, depende cómo está el ánimo en la cámara.

JOHN: ¿Pero en su mayoría en votaciones estrechas para averiguar el resultado?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Sí, y cuando hay temas delicados, aunque la votación sea muy distante. Digamos, estamos aprobando una ley muy importante, nos interesa que la gente frente a la opinión pública fije su posición. Entonces hay gente que vota contra sus regiones o contra los intereses que se presenta por seguir una consigna

partidaria o política del gobierno, entonces ponemos a votar nominalmente. Entonces ahí hay un proceso de esclarecimiento de su voto frente a la opinión pública.

JOHN: Se me ha dicho en la oficina de la oficialía mayor del congreso, que se va a instalar el congreso al final de la sesión legislativa actual, un nuevo sistema electrónico de votaciones más seguro, más moderno, que tenga mente. Y con esos sistemas es muy fácil hacer publico todas estas votaciones legislativas, por ejemplo en un sitio de Web congrecional, como han hecho ya varios otros parlamentos. En su opinión, ¿qué efecto tendría para el proceso legislativo este sistema de hacer votaciones y hacerlas públicas?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Yo creo que de lo que están hablando es nada más de la mecánica de votación. Un sistema electrónico para controlar mejor el voto. Yo creo que daría más transparencia porque en muchos casos el oficialismo miente en el foro y miente, engaña, en el tema de los votos. El secretario que da el informe es oficialista, entonces a veces dice, a ver llamen lista, comprueben el quórum y no hay quórum y él dice sí hay. Entonces va a evitar una maniobra de esa naturaleza, que desvirtúa la democracia y que se presta a manejos ilegales de la gente que está representando el control de la cámara, la dirección de la cámara. Va a ayudar, va ha ser un paso interesante y además va a ayudar en la estadística.

JOHN: Bueno, para mí sí, pero lo clave sería para los demás.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: El concepto es transparencia en el resultado de la votación. Nosotros hemos sugerido este año, frente a una serie de iniquidades que han hecho aquí en la directiva de la cámara de diputados, que para poder sumar bien, a la gente que está en la cámara, se consigan un ábaco. ¿Usted sabe lo que es el ábaco?

JOHN: Sí.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: No lo han hecho, entonces parece que han decidido buscar un sistema electrónico a la función.

JOHN: ¿Cómo caracteriza usted el vínculo entre los legisladores y los ciudadanos? ¿Como fuerte, débil?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Yo creo que es débil.

JOHN: ¿Por qué?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Es débil porque no hay una dinámica de atención, de apertura, institucionalmente de parte del congreso hacia la gente, porque no hay una dinámica de información. Lo que pasa aquí adentro, en vez de difundirlo a la gente, el gobierno lo tapa porque no quiere debate, no deja que la prensa difunda. Ningún canal de televisión transmite nuestros debates, no hay difusión. Entonces la ciudadanía lo que piensa es que somos un grupo de ociosos, gastando su plata, y eso es muy malo.

JOHN: ¿Entonces qué saben los ciudadanos de las actividades legislativas?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Un poco lo que dice la Prensa Libre, pero que es muy crítica también. Usted habrá visto la prensa, dice que los diputados nuevamente en vacación, o los diputados … Pasa en todas partes pero aquí pasa más.

JOHN: ¿En su mayoría desean ser reelegidos al congreso los legisladores? ¿O desean otras posiciones políticas, o no tienen nada que seguir en la carrera política?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Yo creo que, en general, a la gente le gusta venir de nuevo al congreso, pero el congreso es una posición en la cual hay una alta rotación porque sobre todo con la elección de los diputados uninominales, ¿usted sabe que son diputados elegidos por territorio?

JOHN: Sí.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Y la dinámica en las listas partidarias para plurinominales, hay un alto nivel de rotación. Nuestra bancada tiene veintiséis miembros. ¿Cuántos son antiguos? ¿Seis, siete?

JOHN: ¿Qué tienen experiencia como legisladores?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Casi once legisladores, un 20% El nivel de rotación está entre el 70 y el 80%.

JOHN: Para reelegirse los representantes, los diputados ¿cuáles son las cosas más importantes que deben hacer?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Ganar la elección.

JOHN: Por supuesto.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Y para ganar la elección, primero tienen que ganar el espacio en el partido, y para eso necesitan que su comando de sección territorial los apruebe como candidatos y su comando parlamental los confirme. Entonces tienen que tener un nivel de consenso importante. Y si no, se va a una interna ahí y tienen que ganar su interna. Una vez que han obtenido esa nominación y son candidatos del partido, pues tienen que hacer elecciones y los uninominales ganar en su circunscripción.

JOHN: ¿Los primarios en las circunscripción?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Cuando es necesario, cuando hay acuerdo digamos. Aquí está el diputado Antoraz, él nunca va a necesitar una primaria porque es un cacique en su región, él es el dueño de la región y él ciertamente en la próxima elección le van a volver a pedir que sea candidato. Pero es posible que otro diputado, que se yo, un

diputado por Cochabamba, tiene que someterse a una decisión interna. Tiene que someterse a una primaria porque hay una confrontación de gente que aspira.

JOHN: ¿Entonces se usan primarias?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Usamos primarias cuando es necesario.

JOHN: ¿Usan todos los partidos primarias?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: No, usan dedo los otros partidos políticos. Nuestro estatuto establece primarias, que es una primaria en el comando de sección municipal.

JOHN: ¿Y para las listas para los diputados nacionales?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: ¿Plurinominales?

JOHN: Sí, plurinominales.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Eso es en parte, ahí tomamos la decisión en la dirección nacional. El jefe del partido y el secretario ejecutivo nacional decidimos eso, siguiendo obviamente las sugerencias de cada comando, pero esa es una lista política.

JOHN: Última pregunta. En las elecciones del año 97 hasta ahora, se ha dado todo un nuevo sistema – como hemos discutido -, un sistema más o menos mezclado entre circunscripciones uninominales y plurinominales.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Es un sistema mixto.

JOHN: Sí. ¿Qué efecto ha tenido para la representación legislativa en Bolivia?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Yo creo que representa una mejora. Representa la proximidad al pueblo. El diputado uninominal es una persona vinculada con un territorio específico, entonces la gente tiene un canal, muchas veces lo usa, otras no, pero tiene un mecanismo para llegar al congreso. Los intereses regionales están más representados, si usted quiere. Ahora, lo que se necesita hacer en Bolivia es darle a los diputados mayor posibilidad de servir, desde la infraestructura física, los medios con los cuales la gente cuenta son sumamente limitados. Pues yo me atrevería a decir que democráticamente la presencia de los diputados uninominales es un avance porque es democracia más participativa, tienes más cerca tu representante; pero que para los propios uninominales esto es una frustración, porque no tienen los medios para responder a su electorado como ellos quisieran. No tienen a veces ni pasajes para ir a su región. Aquí, en esta casa del congreso, nos dio alivio estar recibiendo una buena oficina prestada, porque en Bolivia cada diputado no tiene una oficina. Cada bancada tiene una oficina y mi bancada de 26 miembros, tiene una oficina de $18m^2$. Entonces hay una serie de falencias que tienen que ir siendo atendidas y nosotros, desde la oposición, estamos haciendo sugerencias y exigencias para que los diputados tengan un mínimo de funcionalidad. Aquí hay

diputados que no tienen ni un empleado, no tienen un ujier, entonces es una actividad un poco difícil.

JOHN: ¿Hay oficinas en las circunscripciones para los diputados?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Cada uno tiene que pagar su oficina.

JOHN: ¿Personalmente?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: Personalmente. Nadie le da nada, entonces usan parte de su sueldo en viajar, parte de su sueldo en atender su circunstancia. Es un desastre y el sueldo en Bolivia son $3000 menos impuestos, es decir reciben $2500 $2700, o sea que no es tampoco 'el oficio'.

JOHN: En otros sistemas, cuando otros países donde han adoptado sistemas mixtos así, han desarrollado diferencias o divisiones entre los partidos, entre los nominales y los plurinominales. ¿Aquí no? ¿No hay distintos intereses regionales que se manifiestan?

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: No porque coincidimos con las cosas. El MNR es un partido nacionalista. Si mañana Chuquisaca tiene un interés en la zona de Camaro, de donde es diputado el compañero Miguel, lo apoyamos entre todos. Si hay un conflicto de intereses Chuquisaca, con Tarija nos reunimos y buscamos un mecanismo para resolver. No hay una dinámica de confrontación.

JOHN: Los parlamentarios norteamericanos tienen que venir aquí entonces para aprender un poco.

CARLOS SÁNCHEZ BEZRAÍN: El problema de los parlamentarios norteamericanos es que ellos tienen disputas por mucho dinero y además el otro tema es que Estados Unidos es federal. Entonces tiene usted Estado contra Estado. Nosotros somos un país unitario, pobre y cuando alguna vez peleamos, es para cuestiones de honor y no de dinero, porque cuando hay algún dinero para una región todos apoyamos inmediatamente. Cuando haya condiciones de inversión, lo que fuera y en eso el MNR tiene una práctica muy habitual: respetamos los intereses regionales. Si un día el partido tiene que tomar una decisión y hay una posición regional, puede que esa posición regional haga revisar nuestra postura a nivel nacional para acompañar a la gente. Y en último caso, si no podemos hacer eso, liberamos a esos diputados para que representen a su región y hagan su fundamentación y su pelea como corresponde.

JOHN: Bueno, esas son todas mis preguntas. Gracias.