Codebook

Dataset

A Qualtric questionnaire (in Dutch) was sent to 3000 respondents (M²P-panel) and respondents could fill in questionnaire from April 4 2023 till April 17. 797 respondents completed the survey. Data was checked for irregularities. We removed respondents who used less than 150 seconds or took only 15 seconds to read the vignettes. This resulted in 703 respondents. Open questions were recoded (see SAS-code).

Characteristics respondents

gender (Q2)

Wat is uw gender? (Carlsson et al., 2012; Kotchen et al., 2013)

	absolute	percentages
1 = Man	511	72,7%
2 = Vrouw	187	26,6%
3 = Andere	4	0,6%
4 = Zeg ik liever niet	1	0,1%
Total	703	100%

age (Q3), age_cat

Wat is uw leeftijd? (Carlsson et al., 2012; Kotchen et al., 2013)

Open, categorization (our categorization)

	absolute	percentages
1 = 20 – 34	45	6,42%
2 = 35 – 49	117	16,69%
3 = 50 – 64	233	33,24%
4 = 65 – 79	283	40,37%
5 = 80+	23	3,28%
Missing	2	0,3%
Total	703	100%

highest_degree (Q4)

highest_degree_txt (Q4_8_TEXT) was recoded into highest_degree

Wat is uw hoogst behaalde diploma? (Carlsson et al., 2012; Kotchen et al., 2013)

	Absolute	percentages
1 = Geen	3	0,43%
2 = Lager onderwijs	4	0,57%
3 = Lager secundair	30	4,27%
4 = Hoger secundair	163	23,19%
5 = Bachelor	228	32,43%
6 = Master	250	35,56%
7 = Doctoraat	21	2,99%
8 = Andere	4	0,57%
Total	703	100%

profession (Q5)

profession_txt (Q5_6_TEXT) was recoded in profession

Welke omschrijving past best bij uw beroepssituatie? (Beyers & Arras, 2021)

	Absolute	percentages
1 = Arbeider/bediende/ambt.	288	40,97%
2 = Zelfstandige of vrij beroep	76	10,81%
3 = Student	6	0,85%
4 = Werkloos	2	0,28%
5 = Gepensioneerd	327	46,51%
6 = Andere ‘niet-werkend’**	4	0,57%
Total	703	100%

*sickness leave, handicap, et cetera.

**several people who identify themselves as invalid to work (for instance, the answer Q on commuting), hence we coded these under 'Arbeider/bediende/ambt.'

Assignment to conditions

condition, vignet

condition	Vignet	absolute	percentage
Vignet1	'uniform/consultations'	150	21,34%
Vignet2	'proportional/consultations'	141	20,06%
Vignet3	'uniform/no consultations'	148	21,05%
Vignet4	'proportional/no consultations'	146	20,77%
	'control'	118	16,79%
	Total	703	100%

Manipulation check

Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de maatregel? (oneens - eens + "niet van toepassing")

mcheck_1 (Q52_1)

De maatregel is bedoeld om files verminderen.

	absolute	percentage
1 = Oneens	167	28,55%
2 = Eens	409	69,91%
3 = Niet van toepassing	9	1,54%
Control condition	*118*	-
Total	703	100%

mcheck_2 (Q52_2)

De maatregel verschilt naargelang het aantal kilometers dat men rijdt.

	Absolute	percentage
1 = Oneens	115	19,66%
2 = Eens	425	72,65%
3 = Niet van toepassing	45	7,69%
Control condition	*118*	-
Total	703	100%

mcheck_3 (Q52_3)

De regering heeft belanghebbenden geconsulteerd bij het opstellen van de maatregel.

	absolute	percentage
1 = Oneens	67	11,45%
2 = Eens	491	83,93%
3 = Niet van toepassing	27	4,10%
Control condition	*118*	-
Total	703	100%

Policy acceptance

decision_acceptance (Q9)

Wat vindt u van de beslissing? (Beyers & Arras, 2021).

	absolute	percentage
1 = Zeer onaanvaardbaar	107	15,22%
2 = Onaanvaardbaar	197	28.02%
3 = Neutraal	123	17,50%
4 = Aanvaardbaar	215	30,58%
5 =Zeer aanvaardbaar	61	8,68%
Total	703	100%

policy_fairness (Q10)

Hoe rechtvaardig vindt u de beslissing? (Beyers & Arras, 2021).

	absolute	percentage
1 = Zeer onaanvaardbaar	132	18,78%
2 = Onaanvaardbaar	212	30,16%
3 = Neutraal	131	18,63%
4 = Aanvaardbaar	184	26,17%
5 =Zeer aanvaardbaar	44	6,26%
Total	703	100%

Procedure acceptance

procedure_fairness (Q11)

Wat vindt u van de manier waarop de beslissing tot stand is gekomen? (Beyers & Arras, 2021).

	absolute	percentage
1 = Zeer onaanvaardbaar	93	13,23%
2 = Onaanvaardbaar	232	33,00%
3 = Neutraal	191	27,17%
4 = Aanvaardbaar	160	22,76%
5 = Zeer aanvaardbaar	27	3,84%
Total	703	100%

interest_considered (Q12)

In welke mate heeft u het gevoel dat uw belangen zijn overwogen? (Beyers & Arras, 2021).

	absolute	percentage
1 = Zeer onaanvaardbaar	174	24,75%
2 = Onaanvaardbaar	248	35,28%
3 = Neutraal	170	24,18%
4 = Aanvaardbaar	96	13,66%
5 = Zeer aanvaardbaar	15	2,13%
Total	703	100%

Attitude towards civil society

Hoe staat u ten opzichte van onderstaande organisaties? (Beyers & Arras, 2021; Gidron et al., 2022; Liu & Wang, 2015).

a_labour_u (Q13_1)

labour unions

	absolute	percentage
1 = Heel negatief	129	18,35%
2 = Negatief	209	29,73%
3 = Neutraal	130	18,49%
4 = Positief	182	25,89%
5 = Heel positief	41	5,83%
Missing	12	1,71%
Total	703	100%

a_business (Q13_2)
employers organizations

	absolute	percentage
1 = Heel negatief	46	6,54%
2 = Negatief	191	27,17%
3 = Neutraal	275	39,12%
4 = Positief	154	21,91%
5 = Heel positief	12	1,71%
Missing	25	3,56%
Total	703	100%

a_envirNGO (Q13_3)
environmental NGOs

	absolute	percentage
1 = Heel negatief	75	10,67%
2 = Negatief	113	16,07%
3 = Neutraal	158	22,48%
4 = Positief	258	36,70%
5 = Heel positief	88	12,52%
Missing	11	1,56%
Total	703	100%

Opinion other condition
Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (afhankelijk v vignet; Beyers & Arras, 2021).

op_without_Consultation_V1 -> vignet 1: uniform/consultations (Q33_1)
op_without_Consultation_V2 -> vignet 2: proportional/consultations (Q35_1)
without_c_better
Zonder consultaties zou er een beter akkoord uit de bus zijn gekomen (vignet 1 & 2)

	Absolute	percentage
1 = Oneens	250	86,21%
2 = Eens	40	13,79%
3 = Vignet 3 and 4	294	
4 = Control	118	
Missing	1	
Totaal	703	100%

op_with_Consultation_V3 -> vignet 3: uniform/no_consultations (Q36_1)
op_with_Consultation_V4 -> vignet 4: proportional/no_consultations (Q37_1)
with_c_better
Met consultaties zou er een beter akkoord uit de bus zijn gekomen (vignet 3 & 4)

	Absolute	percentage
1 = Oneens	86	29,55%
2 = Eens	205	70,45%
3 = Vignet 1 and 2	291	-
4 = Control	118	-
Missing	3	-
Total	703	100%

op_flat_V2 -> vignet 2: proportional/consultations (Q35_2)
op_flat_V4 -> vignet 4: proportional/no_consultations (Q37_2)
uniform better
Het zou beter zijn mocht de belasting voor iedereen hetzelfde zijn (vignet 2 & 4)

	absolute	percentage
1 = Oneens	223	77,97%
2 = Eens	63	22,03%

3 = Vignet 2 and 4	299	-
4 = Control	118	-
Missing	-	-
Total	703	100%

op_proportional_V1 -> vignet 1: uniform/consultations (Q33_2)
op_proportional_V3 -> vignet 3: uniform/no_consultations (Q36_2)
proportional better
Het zou beter zijn mocht de belasting afhankelijk zijn van het aantal gereden kilometers (vignet 1 & 3)

	absolute	percentage
1 = Oneens	61	20,47%
2 = Eens	237	79,53%
3 = Vignet 2 and 4	299	-
4 = Control	118	-
Missing	-	-
Total	703	100%

Perception effectiviness
Hoe effectief zal volgens u de maatregel zijn in het bereiken van onderstaande doelen? (Kallbekken & Sælen, 2011).

eff_traffic (Q48_1)
Files verminderen

	absolute	percentage
1 = Heel ineffectief	119	16,93%
2 = Ineffectief	263	37,41%
3 = Neutraal	134	19,06%
4 = Effectief	156	22,19%
5 = Heel effectief	20	2,84%
Missing	11	1,56%
Total	703	100%

eff_sustainability (Q48_2)
Duurzame mobiliteit aantrekkelijker maken

	absolute	percentage
1 = Heel ineffectief	104	14,79%
2 = Ineffectief	251	35,70%
3 = Neutraal	134	19,06%
4 = Effectief	171	24,32%
5 = Heel effectief	32	4,55%
Missing	11	1,56%
Total	703	100%

eff_climate_change (Q48_3)
Klimaatverandering vertragen

	absolute	percentage
1 = Heel ineffectief	136	19,35%
2 = Ineffectief	222	31,58%
3 = Neutraal	163	23,19%
4 = Effectief	145	20,63%
5 = Heel effectief	25	3,56%
Missing	12	1,71%
Total	703	100%

Dependency private transport
personal_vehicle (Q15)
Maakt u gebruik van een personenvoertuig (auto, motor, brommer)? (Schmitz, 2019).

	absolute	percentage
1 = Ja	630	89,62%
2 = Nee	73	10,38%
Total	703	100%

IF YES THEN ASK *vehicle_type* AND *vehicle_freq*
vehicle_type (Q16)
Met welk gemotoriseerd voertuig verplaatst u zich het meest? (Schmitz, 2019).

	absolute	percentage
1 = Privévoertuig	494	78,41%
2 = Bedrijfsvoertuig	111	17,62%
3 = Huurvoertuig	-	-
4 = Deelvoertuig	11	1,75%
5 = Elektrische fiets	14	2,22%
No private car	73	-
Total	703	100%

vehicle_freq (Q17)
Hoe vaak maakt u er gebruik van? (Schmitz, 2019).

	absolute	percentage
1 = Dagelijks	161	25,56%
2 = Bijna dagelijks	174	27,62%
3 = Twee/drie keer per week	166	26,35%
4 = Wekelijks	96	15,24%
5 = Maandelijks	31	4,92%
6= Paar keer per jaar	2	0,32%
No private car	73	-
Total	703	100%

Residence
residence (Q18)
Hoe zou u de plek waar u woont omschrijven?

	absolute	percentage
4 = Grote stad	92	13,09%
5 = Buitenwijk van een grote stad	135	19,20%
6 = Een kleine stad	145	20,63%
7 = Een dorp	273	38,83%
8 = Boerderij of huis op het platteland	58	8,25%
Total	703	100%

Commuting
commuting_freq (Q20)
Hoe vaak werkt u van thuis uit? (Schmitz, 2019).

	absolute	percentage
1 = Nooit	134	36,91%
2 = Eén keer per week	64	17,63%
3 = Twee/drie keer per week	126	34,71%
4 = Ik werk uitsluitend van thuis uit	39	10,74%
-99 = Personen die niet 'werken'	340	-
Total	703	100%

work_distance (Q44) OPEN Q
work_distance_km, mean=25.24, std=30.64, min=0, max=260, N=364
work_distance_cat
Op hoeveel kilometer van uw werk woont u ongeveer?

	absolute	percentage

0 = 0	49	13,46%
1 = 0 – 10	101	28,75%
2 = 11 – 20	65	17,86%
3 = 21 – 50	106	28,12%
4 = 51 – 100	33	9,07%
5 = +100	10	2,75%
-99 = Personen die niet 'werken'	339	-
Total	703	100%

work_transportation (Q21 and Q21_5_TXT)
Met welk vervoermiddel gaat u meestal naar uw werk?

	absolute	percentage
1 = Privévoertuig	93	25,55%
2 = Bedrijfsvoertuig	79	21,70%
3 = Openbaar vervoer	56	15,38%
4 = Fiets (inclusief elektrisch)	85	23,35%
5 = Te voet	12	3,30%
6 = Ik werk uitsluitend van thuis uit	39	10,71%
-99 = Personen die niet 'werken'	339	-
Total	703	100%

Political attitudes
political_interest (Q22)
Hoe geïnteresseerd bent u in politiek? (Tobler et al., 2012; Carlsson et al., 2012; Kotchen et al., 2013).

	absolute	percentage
1 = Helemaal niet geïnteresseerd	5	0,71%
2 = Niet geïnteresseerd	19	2,70%
3 = Neutraal	50	7,11%
4 = Geïnteresseerd	373	53,06%
5 = Erg geïnteresseerd	256	36,42%
Total	703	100%

party_pref (Q23_10)
party_pref_other (Q23_10_TEXT)
Als het nu verkiezingen zouden zijn, op welke partij zou u dan stemmen? (Tobler et al., 2012).

	absolute	percentage
1 = Pvda	63	8,96%
2 = Groen	90	12,80%
3 = Vooruit	90	12,80%
4 = CD&V	39	5,55%
5 = Open-Vld	42	5,97%
6 = N-Va	162	23,04%
7 = Vlaams Belang	61	8,68%
8 = Weet nog niet	124	17,64%
9 = Blanco, ongeldig, niet*	27	3,84%
10 = Andere	5	0,71%
Total	703	100%

*coded also 'niet stemmen', 'ongeldig' etc…

income estimates
est_income (Q24)
Schat u uw inkomen hoger of lager in dan dat van de gemiddelde Vlaming? (Tobler et al., 2012).

	absolute	percentage
1 = Veel lager	13	1,85%
2 = Lager	129	18,35%
3 = Hetzelfde	250	35,56%
4 = Hoger	261	37,13%

5 = Veel hoger	41	5,83%
Missing	9	1,18%
Total	703	100%

income_satisf (Q25)
Hoe tevreden bent u over uw inkomen?

	absolute	percentage
1 = Helemaal ontevreden	4	0,57%
2 = Ontevreden	101	14,37%
3 = Neutraal	199	28,31%
4 = Tevreden	312	44,38%
5 = Helemaal tevreden	77	10,95%
Missing	10	1,42%
Total	703	100%

Opinie klimaatverandering

op_serious (Q45)
Hoe ernstig denkt u dat het probleem van klimaatverandering is op dit moment? (Carlsson et al., 2012; Kotchen et al., 2013).

	absolute	percentage
1 = Helemaal niet ernstig	13	1,85%
2 = Niet ernstig	36	5,12%
3 = Neutraal	77	10,95%
4 = Ernstig	269	38,26%
5 = Heel ernstig	308	43,81%
Total	703	100%

op_inevitable (Q46)
In welke mate gaat u akkoord met de volgende stelling: "De klimaatverandering is een onvermijdelijk proces, we kunnen er niets aan doen." (Carlsson et al., 2012; Kotchen et al., 2013).

	absolute	percentage
1 = Helemaal niet akkoord	223	31,72%
2 = Niet akkoord	203	43,10%
3 = Neutraal	78	11,10%
4 = Akkoord	79	11,24%
5 = Helemaal akkoord	20	2,84%
Total	703	100%

op_CO2 (Q49)
De uitstoot van CO_2 (koolstofdioxide) heeft slechts een marginaal effect op de klimaatverandering. (Carlsson et al., 2012; Kotchen et al., 2013).

	absolute	percentage
1 = Helemaal niet akkoord	228	32,43%
2 = Niet akkoord	268	38,12%
3 = Neutraal	86	12,23%
4 = Akkoord	93	13,23%
5 = Helemaal akkoord	28	3,98%
Total	703	100%

Bibliografie

Beyers, J. and S. Arras (2021) Stakeholder consultations and the legitimacy of regulatory decision-making: A survey experiment in Belgium. *Regulation & Governance, 15*(3): 877-893

Carlsson, F., Kataria, M., Krupnick, A., Lampi, E., Lofgren, A., Qin, P., Chung, S., & Sterner, T. (2012). Paying for Mitigation: A Multiple Country Study. *Land Economics*, *88*(2), 326–340.

Gidron, N., Sheffer, L., & Mor, G. (2022). Validating the feeling thermometer as a measure of partisan affect in multi-party systems. *Electoral Studies*, *80*, 102542

Kallbekken, S., & Sælen, H. (2011). Public acceptance for environmental taxes: Self-interest, environmental and distributional concerns. *Energy Policy*, *39*(5), 2966–2973.

Kotchen, M. J., Boyle, K. J., & Leiserowitz, A. A. (2013). Willingness-to-pay and policy-instrument choice for climate-change policy in the United States. *Energy Policy*, *55*, 617–625.

Liu, M., & Wang, Y. (2015). Data collection mode effect on feeling thermometer questions: A comparison of face-to-face and Web surveys. *Computers in Human Behavior*, *48*, 212-218.

Schmitz, S., Becker, S., Weiand, L., Niehoff, N., Schwartzbach, F., & von Schneidemesser, E. (2019). Determinants of Public Acceptance for Traffic-Reducing Policies to Improve Urban Air Quality. *Sustainability*, *11*(14), 3991.

Tobler, C., Visschers, V. H. M., & Siegrist, M. (2012). Addressing climate change: Determinants of consumers' willingness to act and to support policy measures. *Journal of Environmental Psychology*, *32*(3), 197–207.