Aarhus Universitet
Kend Din Kandidat, runde 3
Endeligt skema
DK2015-32527-2
DOSO

Udeluk DK2015-32527, DK2015-31898 & DK2014-30604

Målgruppe:
Danskere 18-65 år – 1.210 completes

Baggrundsspørgsmål

- Køn
- Alder
- Geografi
- Uddannelse
- Indkomst

Tekst
Kære deltager

Velkommen til denne undersøgelse, der foretages af forskere ved Aarhus Universitet, og som handler om politiske holdninger og valg. Undervejs i undersøgelsen bliver du bedt om at besvare en række spørgsmål om dine politiske holdninger. Det er vigtigt, at du læser introduktionsteksterne til spørgsmålene grundigt, før du besvarer spørgsmålene.

God fornøjelse!

Enkeltsvar
[q1] Hvilket parti stemte du på ved folketingsvalget i 2011?

1. A Socialdemokraterne
2. B Radikale Venstre
3. C Konservative
4. F SF – Socialistisk Folkeparti
5. I Liberal Alliance
6. K Kristendemokraterne
7. O Dansk Folkeparti
8. V Venstre
9. Ø Enhedslisten
10. Andre
11. Ved ikke

Enkeltsvar – Vandret skala

[q2] I politik taler man ofte om venstre og højre. Nedenfor er vist en skala, hvor 0 angiver ”Mest venstreorienteret” og 10 ”Mest højreorienteret”. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

0. Mest venstreorienteret 0
1. 1
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5
6. 6
7. 7
8. 8
9. 9
10. Mest højreorienteret 10

Batteri – Enkeltsvar – Randomiser udsagn
[q3] Nedenfor er der otte forskellige udsagn. Læs venligst udsagnene og angiv hvor enig eller uenig du er i hvert udsagn.

Udsagn:
1. I et ideelt samfund er nogle grupper nødvendigvis øverst, og andre er på bunden
2. Nogle grupper af mennesker er simpelthen andre grupper underlegne
3. Ingen enkeltgruppe bør være dominerende i et samfund
4. Grupper, der befinder sig på bunden, fortjener lige så god behandling, som grupper i toppen
5. Det bør IKKE være vores primære mål at sikre lighed mellem grupper
6. Det er forkert at forsøge at gøre alle grupper lige
7. Vi bør gøre, hvad vi kan for at skabe lige vilkår for forskellige grupper
8. Vi bør arbejde for at give alle grupper lige chancer for at klare sig

Skala:
1. Helt uenig
2. Delvist uenig
3. En smule uenig
4. Hverken enig eller uenig
5. En smule enig
6. Delvist enig
7. Helt enig

Batteri – Enkeltsvar – Randomiser udsagn
[q4] Nedenfor er der otte forskellige udsagn. Læs venligst udsagnene og angiv hvor enig eller uenig du er i hvert udsagn.

Udsagn:
1. Vores land har brug for en stærk leder for at udrydde de yderligtgående og umoralske strømninger, der præger nutidens samfund
2. Vores samfund ville klare sig bedre, hvis vi viste tolerance og forståelse overfor utraditionelle værdier og synspunkter
3. De ”gammeldags måder” og ”gammeldags værdier” udgør stadig den bedste måde at leve på
4. Fakta viser, at vi er nødt til at være hårdere over for kriminalitet og mangel på seksuel moral for at opretholde lov og orden

5. Guds love om abort, pornografi og ægteskab må følges nøje, før det er for sent; overtrædelser skal straffes
6. Folk burde være mindre opmærksomme på Biblen og religion, og i stedet skulle de udvikle deres egne moralske standarder
7. Tingenes tilstand ville være bedre, hvis forbrydere blev behandlet med fornuft og menneskelighed
8. Samfundet er nødt til at udvise åbenhed og tolerance over for mennesker, som tænker anderledes

Skala:
1. Helt uenig
2. Delvist uenig
3. En smule uenig
4. Hverken enig eller uenig
5. En smule enig
6. Delvist enig
7. Helt enig

Batteri – Enkeltsvar – Randomiser udsagn
[q5] Nedenfor ser du ti spørgsmål, som et dansk nyhedsmedie stillede til kandidater og vælgere under folketingsvalget i september 2011. Spørgsmålene blev stillet på mediets hjemmeside og udgjorde tilbuddet "Kend Din Kandidat", hvor vælgerne efter at have svaret på spørgsmålene blev matchet med de to kandidater, som de var mest enige med.

Du bedes besvare spørgsmålene. Derefter vil du blive vist de to kandidater fra hver af de forskellige valgkredse, som du er mest enige med ud fra de ti spørgsmål. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

Udsagn:
1. Skellet mellem rige og fattige i Danmark skal begrænses
2. Udlændingelovgivningen skal strammes yderligere op
3. Der bør ikke tages religiøse hensyn i offentlige institutioner f.eks. skoler, daginstitutioner og retssale
4. Ulandsbistanden skal sættes op
5. Det skal koste penge at gå til lægen
6. Velhavende pensionister skal selv bidrage med betaling for velfærdsydelser som f.eks. hjemmehjælp
7. Folketinget skal fastsætte minimumsstraffe for grov vold og voldtægt
8. Skatter og afgifter må godt stige, når formålet er flere velfærdsydelser
9. Topskatten skal sænkes
10. Bilister skal betale for at køre ind i storbyer

Skala:
1. Helt uenig
2. Uenig
3. Hverken enig eller uenig
4. Enig
5. Helt enig

[Studie1]

Beskrivelse af valget mellem to kandidater for respondenterne:
Herfra bliver respondenterne bedt træffe fem forskellige valg mellem billeder af politiske kandidater, som de får at vide har været mulige at stemme på i en given valgkreds. Respondenterne ser to kandidater, som

præsenteres for respondenterne med et kandidatbillede (som vi leverer - se nedenfor) og information om, hvilket parti kandidaten repræsenterer. *Den ene kandidat repræsenterer **altid** det parti, som respondenten ville stemme på, hvis der var valg i morgen (jf. at respondenterne svarede på dette i det første spørgsmål i undersøgelsen, q1). Den anden kandidat er fra et tilfældigt andet parti. I data-filen er det nødvendigt, at vi får oplyst hvilke kandidatbilleder, der blev benyttet samt hvilke partier kandidaterne repræsenterede*. Kandidatbillederne genbruges fra Runde 1 af det studie, som vi gennemførte tilbage i starten af året i januar/februar.

En række ting er vigtige at understrege og opsummere i forbindelse med respondenternes fem valg mellem kandidatbillederne:

- De billeder som vises for deltagerne skal trækkes tilfældigt fra to "puljer" af billeder bestående af hhv. dominante og ikke-dominante udgaver af de samme ansigter (som vi leverede ved undersøgelsen i starten af året). Det er i den forbindelse vigtigt, at den dominante og den ikke-dominante udgave af det samme ansigt *aldrig* vises over for hinanden! Og de ansigter som respondenterne har set ved forudgående valg skal *ikke* kunne optræde i efterfølgende valg. Med andre ord skal der IKKE være tilbagelægning af de ansigter, som benyttes.
- Ansigterne kombineres med et politisk parti, hvor det ene ansigt ***altid*** repræsenterer det parti, som respondenten angav at ville stemme på i starten af undersøgelsen (q1), mens det andet ansigt kombineres med et andet tilfældigt parti.
- Det skal randomiseres, om det er det dominante eller det ikke-dominante ansigt, der repræsenterer det parti, som respondenten angav at ville stemme på i spørgsmål q1.
- Rækkefølgen af de to ansigter på skærmen skal randomiseres således at…
    - …det er tilfældigt om det er det dominante eller det ikke-dominante, som optræder på venstre eller højre side af skærmen – se eksempel nedenfor.
    - …det er tilfældigt om det er det ansigt, som repræsenterer det parti respondenten angav at ville stemme på i spørgsmål q1, der optræder på venstre eller højre side af skærmen – se eksempel nedenfor.
- Respondenten præsenteres for fem valg mellem to kandidater. For hvert af disse valg får respondenten at vide, at kandidaterne var opstillede i en given storkreds fra listen herunder. Storkredsene tildeles helt tilfældigt til parrene af kandidat-ansigter, således at der ingen systematik er i dette. Hver respondent skal blot foretage fem valg for fem forskellige storkredse, og det vil være optimalt, hvis de ikke foretager valg fra den storkreds, som de faktisk selv bor i.

<u>Liste – Danske storkredse:</u>

1. Københavns Storkreds
2. Københavns Omegns Storkreds
3. Nordsjællands Storkreds
4. Bornholms Storkreds
5. Sjællands Storkreds
6. Fyns Storkreds
7. Sydjyllands Storkreds
8. Østjyllands Storkreds
9. Vestjyllands Storkreds
10. Nordjyllands Storkreds

Liste – Partinavn Indsæt valgte parti, hvis [q1]=1-9 her i surveyen, Hvis [q1]=10-11 skal de bare have 10 tilfældigt udtrukne kandidater, som der ikke gives noget parti for

1. A Socialdemokraterne

2. B Radikale Venstre
3. C Konservative
4. F SF – Socialistisk Folkeparti
5. I Liberal Alliance
6. K Kristendemokraterne
7. O Dansk Folkeparti
8. V Venstre
9. Ø Enhedslisten
10. Andre
11. Ved ikke

Skærm-eksempel for valget mellem to ansigter – gentages FEM gange for hver respondent – De fem visninger skal randomiseres.

Batteri – Enkeltsvar – vises 5 gange med 2 forskellige kandidater hver gang- De 10 kandidater skal randomiseres

[q6a-e] Herunder ser du de to kandidater, som du er mest enig med i **[Tilfældig udvælgelse fra listen Danske Storkredse (splitsample)]**. Under billedet kan du se, hvilket parti hver af kandidaterne repræsenterer.

Kig på billederne og vælg den kandidat, som du ville stemme på.

BILLEDE AF **KANDIDAT X,**	BILLEDE AF **KANDIDAT X,**
[Partinavn]	[Partinavn]

Efter at respondenten har set ovenstående skærm fem gange—hver gang med to nye kandidatbilleder—vises de samme billeder igen, men denne gang ét efter ét i tilfældig rækkefølge ud fra nedenstående skabelon:

Batteri – Enkeltsvar – Randomiser udsagn – Vis billedet af én af de kandidater, som optrådte på de fem skærme ovenfor - Dette gentages for hver af de ti kandidater, som respondenten tidligere valgte imellem.

[q7a-j] Herover ser du igen én af kandidaterne. Du bedes nu alene på baggrund af kandidatens udseende vurdere, hvor kompetent, dominerende og imødekommende du opfatter kandidaten. 1 angiver, at kandidaten "slet ikke" er f.eks. kompetent, mens 7 angiver, at kandidaten er "meget" kompetent.

Udsagn:

1. Kandidaten er kompetent
2. Kandidaten er imødekommende
3. Kandidaten er dominerende

Skala:

1. 1 Slet ikke
2. 2
3. 3
4. 4
5. 5
6. 6
7. 7 Meget

[Studie1_END]

Enkeltsvar

[q8] Mange betragter sig som tilhængere af et bestemt parti. Der findes også mange, der ikke føler sig som tilhængere af noget specielt parti. Betragter du dig selv som f.eks. socialdemokrat, konservativ, radikal, venstremand, SF'er eller noget andet, eller føler du dig ikke som tilhænger af et bestemt parti?

1. Jeg betragter mig som tilhænger af **Socialdemokraterne**
2. Jeg betragter mig som tilhænger af **Det Radikale Venstre**
3. Jeg betragter mig som tilhænger af **Konservative**
4. Jeg betragter mig som tilhænger af **Socialistisk Folkeparti - SF**
5. Jeg betragter mig som tilhænger af **Liberal Alliance**
6. Jeg betragter mig som tilhænger af **Kristendemokraterne**
7. Jeg betragter mig som tilhænger af **Dansk Folkeparti**
8. Jeg betragter mig som tilhænger af **Venstre**
9. Jeg betragter mig som tilhænger af **Enhedslisten**
10. Jeg betragter mig som tilhænger af **Alternativet**
11. Jeg betragter mig som tilhænger af et andet parti
12. Jeg er ikke tilhænger af noget bestemt politisk parti

Enkeltsvar
[q9] Hvilke partier indgår i regeringen?

1. A: Socialdemokraterne
2. B: Det Radikale Venstre
3. C: Konservative
4. F: Socialistisk Folkeparti
5. K: Kristendemokraterne
6. I: Liberal Alliance
7. O: Dansk Folkeparti
8. V: Venstre
9. Ø: Enhedslisten
10. Alternativet

Numerisk
[q10] Hvor mange medlemmer er der i Folketinget, hvis vi ser bort fra de fire fra Grønland og Færøerne?

Notér venligst: _____

Enkeltsvar
[q11] Hvilket parti kommer Mette Frederiksen fra?

1. A: Socialdemokraterne
2. B: Det Radikale Venstre
3. C: Konservative
4. F: Socialistisk Folkeparti
5. K: Kristendemokraterne
6. I: Liberal Alliance
7. O: Dansk Folkeparti
8. V: Venstre
9. Ø: Enhedslisten
10. Alternativet

Enkeltsvar
[q12] Hvilket parti kommer Ellen Trane Nørby fra?

1. A: Socialdemokraterne
2. B: Det Radikale Venstre
3. C: Konservative
4. F: Socialistisk Folkeparti
5. K: Kristendemokraterne
6. I: Liberal Alliance
7. O: Dansk Folkeparti
8. V: Venstre
9. Ø: Enhedslisten
10. Alternativet

Enkeltsvar
[q13] Hvilket parti kommer Kristian Thulesen Dahl fra?

1. A: Socialdemokraterne
2. B: Det Radikale Venstre
3. C: Konservative

4. F: Socialistisk Folkeparti
5. K: Kristendemokraterne
6. I: Liberal Alliance
7. O: Dansk Folkeparti
8. V: Venstre
9. Ø: Enhedslisten
10. Alternativet

Tekst
Kære deltager

Endnu en gang mange tak for din deltagelse. Som afslutning på undersøgelsen vil vi gerne fortælle uddybende om dens indhold og formål. Vi vil gerne gøre opmærksom på, at alle de kandidater, som du blev præsenteret for i denne undersøgelse, er fiktive. Det var nødvendigt, fordi formålet med undersøgelsen er at finde ud af, hvordan mennesker reagerer, når de ikke er forudindtaget af tidligere viden, på de konkrete informationer, der bliver givet om politiske kandidater, deres liv, fremtræden, og politiske holdninger.

Hvis du har yderligere spørgsmål til undersøgelsen, kan du kontakte adjunkt Lasse Laustsen (ll@ps.au.dk)

Endnu en gang tak for din tid!