MovLab: Movimientos laborales en América Latina

Libro de Códigos

Proyecto Fondecyt Regular 1200190

Versión 1.0.
Última actualización: 24.1.25

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN 2

Sobre la base de datos 3

LIBRO DE CÓDIGOS 4

0. Caracterización de país y año 4

A. Variables organizacionales 5

B. Poder estructural o fortaleza sectorial del sindicalismo 7

C. Recursos y actividades 11

D. Organización interna 12

E. Servicios a afiliadxs 13

F. Demandas 14

G. Tácticas 17

H. Represión 19

I. Vínculos con la política institucional 20

J. Vínculo con organizaciones sociales 23

K. Variables externas 30

BIBLIOGRAFÍA 39

ANEXOS 40

Anexo 1. Organizaciones por país consideradas en las variables sobre demandas 40

Anexo 2. Comentarios sobre codificación de variable G1 42

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el libro de códigos de MovLab (Movimientos laborales en América Latina), proyecto de investigación correspondiente al Fondecyt Regular 1200190 (*¿Víctimas del neoliberalismo o aristocracia obrera? Explicando las variaciones en los movimientos laborales latinoamericanos, desde el Consenso de Washington hasta Bolsonaro*). Este proyecto fue financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) de Chile (ANID/CONICYT/FONDECYT Regular 1200190). Para la próxima versión, se pretende crear una licencia a través de Creative Commons.

Citación sugerida: Por favor usar la siguiente cita para referirse a este documento.

> Somma, Nicolás M., Rodrigo M. Medel, Rodolfo Disi, Matías Bargsted, Julia Cavieres, Fernando Candia, Andrés González, Cristobal Karle, Sebastián Osorio, Rocío Sáez y Nicolás Selamé. (2025). *MovLab: Movimientos laborales en América Latina.*

Financiamiento: Agradecemos el financiamiento de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) de Chile (ANID/FONDECYT Regular 1200190). También agradecemos el apoyo de ANID a través del Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social (COES) (ANID/FONDAP/15130009).

Consultas: por consultas escribir a Nicolás Somma (investigador principal del proyecto) a nsomma@uc.cl. También se agradece reportar a ese email cualquier problema o error en la base o el libro de códigos, así como sugerencias fundamentadas para modificar los valores o categorías en alguna variable, país y/o año.

Sobre la base de datos

El principal producto empírico de MovLab es una base de datos de los movimientos laborales en 17 países latinoamericanos entre 1990 y 2020. La base registra las características y evolución en el tiempo de los movimientos de defensa de derechos de trabajadores/as en cada uno de estos países[1]. A esta base se agregó información sobre las características sociales, políticas y económicas de los países respectivos que podrían ayudar a entender las variaciones en los movimientos. Como segundo producto empírico, MovLab produjo una base más reducida con algunas características básicas de las principales organizaciones laborales en cada país durante el período estudiado. Finalmente, otro subproducto de MovLab es una serie de 17 informes nacionales sobre los movimientos laborales en cada país. Estos informes fueron empleados para construir ambas bases. Ellos permiten profundizar, interpretar y complementar los análisis estadísticos.

Para construir la base de datos principal tomamos como referencia el esfuerzo pionero de William Gamson (1975) en su libro *The strategy of social protest*. Gamson seleccionó aleatoriamente 53 movimientos entre 467 movimientos que identificó en Estados Unidos entre 1800 y 1945. Posteriormente codificó un conjunto de variables para cada movimiento seleccionado. Para ello revisó investigaciones históricas sobre cada movimiento. Estudios más recientes sobre movimientos sociales empleando una metodología similar, y que también tomamos como referencia, son Chenoweth y Stephan (2011), McCarthy y Wolfson (1996), Cress y Snow (2000) y Diani (2015).

En vez de una selección aleatoria como hizo Gamson, MovLab estudia las principales organizaciones laborales de cada país. Las bases de datos de este estilo permiten comparar sistemáticamente diversas organizaciones y movimientos en distintas unidades geográficas (países en este caso) a lo largo del tiempo, expandiendo el conocimiento sobre los movimientos sociales. La base de MovLab contiene información sobre la fortaleza organizacional, vínculos con la política institucional, y centralidad en la sociedad civil de las organizaciones laborales. Su estructura está definida por 527 filas que surgen al combinar 17 países durante 31 años (1990-2020). Así, cada fila de la base representa una combinación de país-año (por ejemplo, “Argentina 1990”).

Como no existen variables específicas sobre organizaciones laborales en la región, la primera etapa del proyecto estuvo destinada a producir información cualitativa sistemática y comparable para un conjunto de temas y dimensiones de interés en los 17 países seleccionados. En la segunda etapa, estas narrativas fueron analizadas, codificadas y cuantificadas en función de un conjunto de variables creadas previamente, dando lugar a una base de datos que puede analizarse con procedimientos estadísticos convencionales. Así,

[1] Ellos son Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Excluimos a los países del Caribe, Guyana, Surinam y Guayana Francesa para hacer la investigación más viable, y porque sus trayectorias probablemente difieren demasiado de las de los países seleccionados.

MovLab contribuye a una larga (aunque incipiente) tradición en las ciencias sociales que consiste en codificar narrativas cualitativas y transformarlas en bases de datos[2].

LIBRO DE CÓDIGOS

0. Caracterización de país y año

id: variable numérica que identifica con un número único (de 1 a 527) cada país-año.

pais: variable de texto indicando el país correspondiente.

pais_num: variable numérica indicando el país correspondiente:

1. Argentina
2. Bolivia
3. Brasil
4. Chile
5. Colombia
6. Costa Rica
7. Ecuador
8. El Salvador
9. Guatemala
10. Honduras
11. Mexico
12. Nicaragua
13. Panama
14. Paraguay
15. Peru
16. Uruguay
17. Venezuela

anio: variable numérica indicando el año correspondiente (1990 a 2020).

[2] Además de los trabajos ya citados sobre movimientos sociales que se inspiran en esta metodología (Chenoweth y Stephan 2011; McCarthy y Wolfson 1996; Cress y Snow 2000; Diani 2015), el primer gran proyecto es el Atlas Etnográfico de G. Murdock (ver p. ej. Murdock 1967). Hodson (1999) ofrece una panorámica de esta metodología. Actualmente cabe destacar el proyecto Seshat, esfuerzo a gran escala histórica liderado por Peter Turchin (https://seshatdatabank.info/).

Presidente: variable de texto que indica el presidente en el poder en ese determinado año-país

numero_mandato: variable numérica que indica el número de mandato del presidente.

A. Variables organizacionales

A1_afsin: Afiliación sindical: Porcentaje de afiliación sindical a nivel país. Este dato proviene de los informes nacionales, complementados por datos de la OIT[3]. Un solo país (Ecuador) no tiene ningún dato en esta variable. Hay muchos años sin información en distintos países.

A2_poasoc: Poder organizativo: Alude a los elementos propios de la organización colectiva, tales como la cantidad de socios, la forma en que se organizan las centrales, la participación y otros aspectos. Es decir, el poder organizativo deriva de la capacidad de la organización para desarrollar estrategias que movilicen a sus integrantes. Es una inferencia general a partir de la lectura completa del informe.

1. Nulo poder organizativo
2. Bajo poder organizativo
3. Mediano poder organizativo
4. Alto poder organizativo

A2_obs: Observaciones o explicaciones referidas a la codificación de variable A2_poasoc. Para la mayoría de las variables de la base existe una variable adicional, cuyo nombre está formado por el código de la variable (ej. "J1") seguido de la expresión "_obs". En esas variables se registró información cualitativa relevante para entender la codificación de la variable original. Generalmente se explica brevemente por qué cambió el valor de la variable respecto al año anterior, con referencias al informe monográfico del país correspondiente y/o el número de página. También hay información diversa para contextualizar o relativizar la categoría asignada.

[3] Los datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) provienen del siguiente enlace: https://ilostat.ilo.org/topics/union-membership/. La OIT define esta variable como sigue: "The trade union density rate is the share of employees who are union members, expressed as a percentage. Trade union membership excludes union members who are not in paid employement (self-employed, unemployed, retired, etc.)."

A3_cohsin: Cohesión sindical: Indica cuán unificado está el sindicalismo en una o varias centrales.

1. Atomizado: Es un sindicalismo atomizado, con presencia de más de cinco centrales sindicales; o bien, por la ausencia de supra-organizaciones relevantes (por inexistencia o nula representatividad). La relación entre centrales es de conflicto, y la relación con las organizaciones de base es débil.
2. Fragmentación moderada: No existe un predominio claro de una central sindical.

Existen entre tres a cinco supra organizaciones sindicales relevantes (cada una con representación de sectores importantes del sindicalismo nacional). La relación entre centrales suele ser de división y conflicto, con coyunturas de cooperación.

3. Bipolaridad: No existe un predominio claro de una sola central sindical, sino dos supra-organizaciones sindicales predominantes (cada una con representación de sectores importantes del sindicalismo nacional). La relación entre centrales suele ser de división ideológica.
4. Central predominante: Aunque existen dos o tres centrales de relativa importancia, suele existir una central predominante que logra aglutinar a los sectores más relevantes del sindicalismo nacional. La afiliación hacia la central principal es altamente desbalanceada, fuerte en algunas ramas y/o territorios y débil en otros/as, lo que suele justificar la existencia de supra organizaciones alternativas.
5. Central única: Todo el sindicalismo del país está organizado por medio de una sola central sindical, siendo el resto inexistente o muy marginal. Es una central vibrante, con alta afiliación y fuertes lazos con sus bases.

A4_capmov: Capacidad de movilización: Capacidad de las centrales u organizaciones supra-sindicales de movilizar a sus miembros.

1. Nula: Es un sindicalismo incapaz de convocar a huelgas generales o movilizarse de manera nacional por objetivos políticos y/o sociales.
2. Baja: Las centrales han realizado convocatorias a movilización coordinada, pero sin ser capaces de generalizar las huelgas ni ejercer presión relevante. Su capacidad huelguista existe pero es pobre.
3. Mediana: Las centrales tienen capacidad de realizar huelgas generales o movilizaciones importantes, pero sin una adhesión total o mayoritaria de las bases.
4. Alta: Las principales centrales sindicales han demostrado que tienen la capacidad de movilizar a la mayoría de sus miembros por medio de huelgas generales o regionales.

A5_nacsin: Nacionalización del sindicalismo: Qué tan representativas son las centrales a nivel nacional

1. No nacionalizado: No existen centrales sindicales nacionales, lo que hay son federaciones o supra organizaciones de alcance territorial o inexistencia de organización nacional centralizada.
2. Medianamente nacionalizado: Las principales centrales sindicales tienen presencia en

prácticamente todo el territorio. Sin embargo, también existen movimientos o supra organizaciones regionales y autónomas; o bien, existen vastos territorios donde las centrales no llegan, generando un vacío organizativo.

3.Nacionalizado: Las principales centrales sindicales están presentes en todo el país, siendo inexistentes las centrales territoriales o subnacionales.

A6_exporg: Experiencia organizativa suprasindical: Nivel de experiencia de las principales organizaciones supra sindicales.

1. Poca experiencia: Al no existir centrales sindicales nacionales o al ser creadas de manera muy reciente, el sindicalismo carece de experiencia histórica de peso en procesos contenciosos.
2. Experiencia reciente: Las principales centrales sindicales se fundaron a fines del siglo XX o principios del XXI. Ya sea por las dictaduras u otras circunstancias, hubo poca o nula continuidad con las supra organizaciones históricas.
3. Mucha experiencia: La principales centrales cuentan con un historial de lucha sindical importante, cuyas principales organizaciones son herederas de centrales que se conformaron a mediados del siglo XX.

B. Poder estructural o fortaleza sectorial del sindicalismo[4]

[4] El objetivo consiste en evaluar la existencia y utilización de poder estructural en cada país. Para ello, la construcción de la variable constará de dos indicadores: el primero remite a la identificación de las ramas de actividad que puedan definirse como "sectores estratégicos" por su importancia en las economías nacionales, y el segundo a la presencia de un "poder estratégico", es decir, la capacidad que tiene el sindicalismo de llevar a cabo paralizaciones sectoriales relevantes en dichas ramas. Si bien lo primero remite a lo que comúnmente se ha planteado como poder estructural desde la literatura, lo segundo corresponde a una innovación complementaria que se justifica por los diversos problemas que acarrea la noción de sectores estratégicos cuando no tiene un correlato con el despliegue concreto de los movimientos laborales. En otras palabras, los sectores estratégicos refieren a una base objetiva que facilita y potencia el ejercicio del poder sindical, pero no siempre existe un movimiento sindical que lo ejerza.

Considerando lo anterior, la codificación implica considerar las siguientes etapas:

1. Distinguir entre los distintos sectores de la economía. Para ello, se utilizará en principio el sistema de Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU) en su versión Rev. 2, ya que es la más simple, permite una mayor comparabilidad y suele ser utilizada en las clasificaciones del sindicalismo por rama de actividad en los países latinoamericanos. Por lo tanto, los sectores a identificar serán los siguientes:
    1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca
    2. Minería y canteras
    3. Manufacturas
    4. Electricidad, gas y agua
    5. Construcción
    6. Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles
    7. Transporte, almacenamiento y comunicación
    8. Servicios financieros, de seguros, inmobiliarios y comerciales

Nota: Las variables B1_secest1, B3_secest2 y B5_secest3 distinguen 1, 2 o hasta 3 ramas de actividad económica "estratégicas" de cada país en base a los informes nacionales.

B1_secest1: Sector estratégico 1: Rama de actividad estratégica 1

1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca
2. Minería y canteras
3. Manufacturas
4. Electricidad, gas y agua
5. Construcción
6. Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles
7. Transporte, almacenamiento y comunicación
8. Servicios financieros, de seguros, inmobiliarios y comerciales
9. Servicios comunitarios, sociales y personales
10. Sector público

B2_poestruc1: Poder estructural 1: Capacidad de movilización del sindicalismo en el Sector estratégico 1

0. No registra actividad disruptiva.
1. Realiza actividades disruptivas sin una adhesión mayoritaria de su sector sindical.
2. Realiza actividades disruptivas con una adhesión mayoritaria de su sector sindical.[5]

B3_secest2: Sector estratégico 2: Rama de actividad estratégica 2

1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca
2. Minería y canteras
3. Manufacturas
4. Electricidad, gas y agua
5. Construcción
6. Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles
7. Transporte, almacenamiento y comunicación

9. Servicios comunitarios, sociales y personales
10. Sector público (este grupo se incorpora adicionalmente porque tiene mucho protagonismo por sí solo en Latinoamérica).

2. Distinguir 1, 2 o hasta 3 ramas de actividad económica "estratégicas" de cada país-

3. Determinar la capacidad de movilización de los sectores "estratégicos" identificados, analizando la participación del sindicalismo en acciones disruptivas

4. A partir de estos indicadores se construirá la variable de "poder estratégico general", para evaluar a nivel nacional el grado de utilización del poder estratégico por parte de los sindicatos

5. Adicionalmente, se evalúa la capacidad disruptiva del sector público

6. Finalmente, en algunos casos los informes identificaban a sectores de la economía destacados por un movimiento laboral fuerte, pero no necesariamente de sectores estratégicos.

[5] Nótese que se refiere a un porcentaje del sector de trabajadores afiliado a sindicatos, no a la totalidad de trabajadores del sector.

8. Servicios financieros, de seguros, inmobiliarios y comerciales
9. Servicios comunitarios, sociales y personales
10. Sector público

B4_poestruc2: Poder estructural 2: Capacidad de movilización del sindicalismo en el Sector estratégico 2

0. No registra actividad disruptiva.
1. Realiza actividades disruptivas sin una adhesión mayoritaria de su sector sindical.
2. Realiza actividades disruptivas con una adhesión mayoritaria de su sector sindical.[6]

B5_secest3: Sector estratégico 3: Rama de actividad estratégica 3

1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca
2. Minería y canteras
3. Manufacturas
4. Electricidad, gas y agua
5. Construcción
6. Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles
7. Transporte, almacenamiento y comunicación
8. Servicios financieros, de seguros, inmobiliarios y comerciales
9. Servicios comunitarios, sociales y personales
10. Sector público

B6_poestruc3: Poder estructural 3. Capacidad de movilización del sindicalismo en el Sector estratégico 3

0. No registra actividad disruptiva.
1. Realiza actividades disruptivas sin una adhesión mayoritaria de su sector sindical.
2. Realiza actividades disruptivas con una adhesión mayoritaria de su sector sindical.[7]

B7_poestrat1: Poder estratégico 1: Rama de actividad en la que el sindicalismo tiene su poder principal

1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca
2. Minería y canteras
3. Manufacturas
4. Electricidad, gas y agua
5. Construcción
6. Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles
7. Transporte, almacenamiento y comunicación

[6] Nótese que se refiere a un porcentaje del sector de trabajadores afiliado a sindicatos, no a la totalidad de trabajadores del sector.
[7] Nótese que se refiere a un porcentaje del sector de trabajadores afiliado a sindicatos, no a la totalidad de trabajadores del sector.

8. Servicios financieros, de seguros, inmobiliarios y comerciales
9. Servicios comunitarios, sociales y personales
10. Sector público
99. Sin dato

B8_grapo1: Grado de poder sindical en la rama 1

0. No registra actividad disruptiva.
1. Realiza actividades disruptivas sin una adhesión mayoritaria de su sector sindical.
2. Realiza actividades disruptivas con una adhesión mayoritaria de su sector sindical.[8]
99. Sin dato

B9_poestrat2: Poder estratégico 2: Rama de actividad en la que el sindicalismo tiene su segundo poder principal

1. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca
2. Minería y canteras
3. Manufacturas
4. Electricidad, gas y agua
5. Construcción
6. Comercio al por mayor y al por menor y restaurantes y hoteles
7. Transporte, almacenamiento y comunicación
8. Servicios financieros, de seguros, inmobiliarios y comerciales
9. Servicios comunitarios, sociales y personales
10. Sector público
99. Sin dato

B10_grapo2: Grado de poder sindical en la rama 2

0. No registra actividad disruptiva.
1. Realiza actividades disruptivas sin una adhesión mayoritaria de su sector sindical.
2. Realiza actividades disruptivas con una adhesión mayoritaria de su sector sindical.[9]
99. Sin información

B11_secpub: Sector público: Grado de poder sindical en el sector público

0. No registra actividad disruptiva.
1. Realiza actividades disruptivas sin una adhesión mayoritaria de su sector sindical.
2. Realiza actividades disruptivas con una adhesión mayoritaria de su sector sindical.[10]

[8] Nótese que se refiere a un porcentaje del sector de trabajadores afiliado a sindicatos, no a la totalidad de trabajadores del sector.
[9] Nótese que se refiere a un porcentaje del sector de trabajadores afiliado a sindicatos, no a la totalidad de trabajadores del sector.
[10] Nótese que se refiere a un porcentaje del sector de trabajadores afiliado a sindicatos, no a la totalidad de trabajadores del sector.

B12_poestruc_gen: Poder estructural general: Grado de coincidencia entre sectores estratégicos y poder estratégico

0. Sectores estratégicos no coinciden con sectores con poder estratégico
1. Solo un sector estratégico presenta poder estructural.
2. Dos o más sectores estratégicos presentan poder estructural
99. Sin información

C. Recursos y actividades[11]

C1_acciones: ¿Las organizaciones o sindicatos tienen acciones en empresas?

1. Si, varias
2. Sí, pero pocos/puntualmente
3. No

C2_pensiones: ¿Las organizaciones o sindicatos administran fondos de pensiones de lxs trabajadorxs?

1. Si, variaos
2. Sí, pero pocos/puntualmente
3. No

C3_inmuebles: ¿Las organizaciones o sindicatos tienen propiedades inmuebles e infraestructura física (edificios, terrenos, oficinas)?

1. Si, generalizado, abundante, en varias partes
2. Sí, pero pocos/restringido a capitales
3. No

C4_fondos: ¿Las organizaciones o sindicatos acceden a fondos nacionales e internacionales?

1. Si, nacionales e internacionales
2. Sí, solo nacionales
3. Sí, sólo internacionales
4. No

[11] Los códigos C, D y E contribuyen a entender la fortaleza organizacional de los movimientos laborales: específicamente, si son movimientos con recursos materiales abundantes y generosos o no; si se organizan internamente a partir de criterios burocráticos y de democracia interna o no; y si ponen a disposición de sus miembros o afiliados un conjunto generoso o no de servicios, beneficios y facilidades.
Los recursos materiales – dinero, propiedades, medios de comunicación, control sobre procesos productivos, etc. – son un componente importante de cualquier movimiento social, y en particular de los movimientos laborales, que precisan medirse ante actores poderosos como los estados o gremios empresariales.

C5_medios: ¿Las organizaciones o sindicatos tienen medios de comunicación propios (como diarios, periódicos o páginas web)?

1. Si, variados, activos y/o abundantes
2. Sí, pero escasos/poco activos
3. No

C6_cooperat: ¿Las organizaciones o sindicatos gestionan fábricas o cooperativas, o eventualmente controlan algún sector de la economía?

1. Si, actividad cooperativa/productiva frecuente y/o en varios sectores
2. Sí, actividad cooperativa/productiva existe pero es esporádica
3. No

C7_otros: ¿Las organizaciones o sindicatos poseen otros recursos relevantes, como think tanks? En las observaciones (C7_obs) se menciona el tipo de recurso presente en el caso.

0. No se identificaron otros recursos relevantes
1. Sí se identificaron otros recursos relevantes (ver C7obs)

D. Organización interna[12]

D1_estatutos: ¿Las organizaciones o sindicatos poseen estatutos escritos para su funcionamiento interno?

1. Si, de forma generalizada
2. Sí, de forma no generalizada
3. No
99. Sin dato

D2_cuotas: ¿Lxs afiliadxs pagan cuotas de modo sistemático?

1. Si, de forma generalizada
2. Sí, en algunos casos
3. No
99. Sin dato

D3_particip: ¿Existen asambleas y/o reuniones con participación de lxs trabajadores (no sólo líderes)?

1. Si, las hay de forma generalizada

[12] Estas variables informan sobre cómo se organizan internamente las organizaciones laborales, su funcionamiento y prácticas habituales.

2. Sí, en algunos casos
3. No
99. Sin dato

E. Servicios a afiliadxs

E1_servbas: ¿Org. laborales ofrecen servicios básicos (agua, electricidad) a sus afiliadxs?
1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E2_tierras: ¿Org. laborales distribuyen tierras entre sus afiliadxs?
1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E3_alimentos: ¿Org. laborales distribuyen alimentos entre sus afiliadxs?
1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E4_viviendas: ¿Org. laborales construyen viviendas para sus afiliadxs?
1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E5_creditos: ¿Org. laborales dan créditos a afiliadxs?
1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E6_capacit: ¿Org. laborales dan capacitación laboral y/o educación a sus afiliadxs?
1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E7_salud: ¿Org. laborales dan atención en salud a sus afiliadxs?
1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E8_jardines: ¿Org. laborales ofrecen jardines infantiles a sus afiliadxs?

1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E9_recreacion: ¿Org. laborales ofrecen servicios de recreación a sus afiliadxs?

1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E10_empleo: ¿Org. laborales ofrecen empleo en empresas gestionadas por el movimiento?

1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E11_cultura: ¿Org. laborales ofrecen servicios culturales como bibliotecas, grupos artísticos o literarios?

1. Sí (abundante/habitual/generalizado)
2. Sí (escaso/esporádico/puntual)
3. No

E12_otros: Otros servicios entregados por las organizaciones (ver E12_obs para detalles).

0. No se identificaron otros servicios entregados por sindicatos
1. Sí se identificaron otros servicios entregados por sindicatos

F. Demandas

Las variables F1_dem1, F2_dem2, F3_dem3 y F4_dem4 registran las cuatro principales demandas (en el caso de haberlas) de las organizaciones laborales durante todo el periodo de estudio, sin establecer diferencias en el tiempo por país. No están ordenadas según relevancia.

F1_dem1: Demanda del país 1(temporalmente invariante)

1. Medidas contra el desempleo (medidas macroeconómicas, seguro de desempleo, políticas de contratación)
2. Ajuste del salario mínimo / Alza de salarios / Ajustes salariales.
3. Condiciones de sindicalización (derecho a negociación colectiva, derecho a protesta, incentivos a la sindicalización, fomento de las afiliaciones, libertad sindical, fueros)

4. Normas y condiciones laborales (resguardo integridad física y/o psicológica, regulación
de la jornada laboral, reconocimientos e incentivos laborales, equipamiento, condiciones de evaluación trabajadores, cumplimiento de contratos)
5. Protección del empleo (oposición a tercerización y/o subcontratación, cambios en código/legislación laboral, medidas anti-flexibilización laboral)
6. Normas de género en espacio laboral (igualdad salarial entre sexos, protocolos de violencia de género)
7. Normas de discriminación positiva (cuotas de participación para minorías sociales)
8. Participación de los trabajadores en la gestión de las empresas
9. Combate a informalidad
10. Beneficios o reparaciones económico-gremiales (deudas previsionales, pago de deudas
históricas, bonificación, no expropiación de tierras)
11. Anti neoliberalismo interno (defensa del sector público, políticas fiscales progresivas, oposición a iniciativas de privatización de empresas, oposición a reformas neoliberales)
12. Anti neoliberalismo externo (anti-capital extranjero, imperialismo, oposición a apertura y/o interdependencia económica como Tratados de Libre Comercio)
13. Pro neoliberalismo interno
14. Demandas sistémicas (reformas al sistema económico, cambios al sistema provisional,
políticas, participación en instancias de representación y/o negociación política, medioambientales)
15. Reforma agraria y demandas medioambientales o agrícolas.
99. Sin dato

F2_dem2: Demanda del país 2(temporalmente invariante)
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F3_dem3: Demanda del país 3(temporalmente invariante)
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F4_dem4: Demanda del país 4(temporalmente invariante)
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F5_anual: ¿Las demandas variaron sustancialmente en el período 1990-2020 a nivel nacional?
1. No, se mantuvieron mas bien constantes
2. Sí, variaron
3. Sí, variaron pero no es posible distinguirlo

99. Sin dato

F6_org: Diferencias entre las organizaciones en las demandas: Identifica si, dentro de un país, hay o no variaciones en las demandas de las organizaciones sindicales en todo el periodo.

1. No, se mantuvieron mas bien constantes
2. Sí, variaron
3. Sí, variaron pero no es posible distinguirlo
99. Sin dato

F7_demp1 y ***F8_demp2***: Miden las dos principales demandas en el país (en el caso de haberlas) y su variación en el tiempo

F7_demp1: Demanda principal del país (temporalmente variante):
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F8_demp2: Segunda demanda principal del país (temporalmente variante)
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F9_o1_1: Demanda 1 de la organización 1[13]
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F10_o1_2: Demanda 2 de la organización 1
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F11_o2_1: Demanda 1 de la organización 2
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F12_o2_2: Demanda 2 de la organización 2
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F13_o3_1: Demanda 1 de la organización 3
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F14_o3_2: Demanda 2 de la organización 3
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F15_o4_1: Demanda 1 de la organización 4
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

[13] Ver en el Anexo 1 el listado de organizaciones consideradas para cada país.

F16_o4_2: Demanda 2 de la organización 4
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F17_o5_1: Demanda 1 de la organización 5
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

F18_o5_2: Demanda 2 de la organización 5
*Categorías de respuesta idénticas a F1_dem1

G. Tácticas[14]

G1: Presencia ese año de eventos de protesta laboral significativos en el país[15]

0. Año sin eventos de protesta significativos
1. Año con eventos de protesta significativos

G2_1: Táctica de mayor relevancia a nivel país

1. Participación en instancias estatales de negociación (corporativismo, lobby)
2. Colaboración y articulación con fuerzas políticas específicas
3. Convocatoria a plebiscitos y/o referéndums
4. Demandas judiciales
5. Participación en el debate público (centro de estudios, propuestas de política pública, ONGs)
6. Marcha, manifestación, concentración (reunión de personas que protestan en espacio público)
7. Petitorio, recolección de firmas y/o dinero
8. Asamblea, discusión o debate abierto entre participantes
9. Boicot
10. Huelga o paro de actividades
11. Toma u ocupación de edificios, predios y/o fundos, o espacios públicos
12. Cortes, barricadas o tomas de rutas, calles, caminos, puertos, puentes o accesos
13. Huelga de hambre
14. Destrucción de propiedad privada y/o pública (incendios, saqueos)

[14] La conceptualización de las tácticas utilizó como marco de referencia inicial los listados de tácticas de distintos estudios sobre eventos de protesta, como el Dynamics of Collective action (https://web.stanford.edu/group/collectiveaction/cgi-bin/drupal/) y el Observatorio de Conflictos del COES (https://coes.cl/observatorio-de-conflictos/). Estos fueron adaptados al caso de los movimientos laborales latinoamericanos a partir de los informes nacionales.

[15] Ver en el Anexo 2 el listado de comentarios sobre la codificación de esta variable.

99. Sin dato

G2_2: Segunda táctica de mayor relevancia a nivel país
*Categorías de respuesta idénticas a G2_1

G3_huelgas: Presencia de huelgas de trabajo
1. Usada recurrentemente
2. Escasa
3. Inexistente
99. Sin dato

G4_lobby: Presencia de lobby
1. Usada recurrentemente
2. Escasa
3. Inexistente
99. Sin dato

G5_marchas: Presencia de marchas
1. Usada recurrentemente
2. Escasa
3. Inexistente
99. Sin dato

G6_cortesruta: Presencia de cortes de ruta
1. Usada recurrentemente
2. Escasa
3. Inexistente
99. Sin dato

G7_tomas: Presencia de tomas de terreno
1. Usada recurrentemente
2. Escasa
3. Inexistente
99. Sin dato

G8_ hhambre: Presencia de huelgas de hambre
1. Usada recurrentemente
2. Escasa
3. Inexistente
99. Sin dato

H. Represión

H1_actgob: Actitud del gobierno frente al activismo laboral: En qué medida el marco legal que regula las formas de protesta y acción colectiva en el mundo laboral, posibilita o limita el activismo laboral.

1. Criminalizadora
2. Obstaculizadora
3. Permisiva

H2_represion: Represión de la policía frente a huelgas o protestas laborales: Nivel de represión física de la policía frente a las formas de protesta y acción colectiva del mundo laboral, sin importar si ellas se encuentran dentro o fuera del marco legal.

1. Baja: Se registran muy pocos casos de represión policial y no se registran casos de violencia desmesurada.
2. Media: Los casos de represión violenta son moderados. No ocurren recurrentemente en las distintas formas de protesta (legales e ilegales) ni se registran episodios de violencia desmesurada.
3. Alta: La mayoría de las protestas (legales e ilegales) son reprimidas con niveles de violencia moderados, o, la represión no es tan sistemática pero sí se registran episodios de violencia desmesurada
4. Muy alta: La mayoría de las protestas (legales e ilegales) son reprimidas con altos niveles de violencia.

H3_persecucion: Persecución de líderes laborales o trabajadores movilizados

1. No
2. Sí, de forma puntual
3. Sí, de forma extendida

99. Sin dato

H4_det_pal: Presencia de detenciones, palizas o interrogatorios a líderes sindicales o trabajadores movilizados

1. No
2. Sí, de forma puntual
3. Sí, de forma extendida

99. Sin información

H5_asesinatos: Presencia de asesinatos a líderes sindicales o trabajadores movilizados

1. No
2. Sí,

99. Sin información

H6_espionaje: Presencia de espionaje a organizaciones sindicales

1. No
2. Sí, de forma puntual
3. Sí, de forma extendida

H7_enfrentamientos: Presencia de enfrentamientos violentos entre trabajadores movilizados y la policía

1. No
2. Sí, de forma puntual
3. Sí, de forma extendida
99. Sin dato

I. Vínculos con la política institucional

I1_ppder: Vínculos de organizaciones laborales con partidos políticos de derecha

1. No se reporta
2. Sí, de forma puntual o no confirmada
3. Sí, de forma extendida

I2_ppcen: Vínculos de organizaciones laborales con partidos políticos de centro o catch-all

1. No se reporta
2. Sí, de forma puntual o no confirmada
3. Sí, de forma extendida

I3_ppizq: Vínculos de organizaciones laborales con partidos políticos de izquierda

1. No se reporta
2. Sí, de forma puntual o no confirmada
3. Sí, de forma extendida

I4_ppact: Partidos políticos participan en actividades del movimiento laboral (asambleas, marchas, etc)

1. No se reporta
2. Sí, de forma puntual o no confirmada
3. Sí, de forma extendida
99. Sin dato

I5_adspp: Adscripción partidaria: Nivel de involucramiento de los partidos políticos en las dirigencias sindicales.

1. Bajo: Las reivindicaciones de autonomía son imperantes, desplazando a los partidos de
   las principales estructuras sindicales del país.
2. Medio: Varios de los líderes sindicales son militantes de partidos políticos, sin embargo,
   existen demandas importantes de autonomía al interior del espacio sindical.
3. Alto: La gran mayoría de los líderes sindicales están adscritos a partidos políticos.

I6_apoyopp: Apoyo de organizaciones laborales en elecciones y otras formas de articulación con partidos políticos

1. No se reportan casos de organizaciones laborales que hayan brindado su apoyo a candidatos de partidos, ni que hayan mostrado ningún otro tipo de apoyo en espacios políticos o sociales.
2. Sí, de forma puntual organizaciones laborales han apoyado a candidatos en elecciones específicas
3. Sí, de forma extendida se registran organizaciones laborales relevantes entregando apoyo a partidos políticos y manteniendo lazos estables en el tiempo (no solo circunscritas a las elecciones)

I7_ppdem: Partidos políticos con vínculos adoptan demandas del movimiento en sus programas

1. No se reporta
2. Sí, de forma puntual o no confirmada
3. Sí, de forma extendida
99. Sin dato

I8_ppmlab: Presencia de partidos políticos relevantes (>5% de los votos) que hayan surgido de movimientos laborales

1. No
2. Sí

I9_clipp: Presencia de clientelismo entre sindicatos y partidos políticos

1. No se reporta
2. Sí, de forma puntual o no confirmada
3. Sí, de forma extendida

I10_clegales: Presencia de cambios legales en materias laborales[16]

[16] Siguiendo la clasificación de Rossi y Silva (2018), se proponen tres tipos de cambios legales.

0. No hubo cambios regulatorios en materias laborales
1. Regulatorios: Cambios legales que aumentan la injerencia del Estado en las relaciones laborales, entregando más fondos y recursos para fiscalizar el cumplimiento de la ley en materia de derechos laborales
2. Mixtos: Conviven en un mismo plan de gobierno políticas que buscan aumentar la regulación en ciertas dimensiones, y disminuirla en otras.
3. Desregulatorios: Cambios legales que disminuyen la injerencia del Estado en las relaciones laborales. Este es el modelo que emerge en los años 90 durante los procesos de instalación del modelo neoliberal
99. Sin información

I11_relasim: Presencia de relaciones asimétricas (favoritismo) entre el gobierno y organizaciones laborales

1. Bajo/Nulo: No se observa ningún tipo de favoritismo
2. Medio: Se observa un favoritismo moderado, que, si bien tiende a ser reconocido por los actores de este espacio político, no genera enfrentamientos significativos al interior del movimiento laboral
3. Alto: Se observa un favoritismo importante que produce tensiones significativas al interior del movimiento laboral.

I12_relep: Relación entre el gobierno y las organizaciones laborales en el espacio público (reconocimiento y legitimación)

1. Bajo: El gobierno tiende a tener un trato despectivo hacia las organizaciones sindicales
2. Medio: El gobierno tiene una relación ambivalente, de reconocimiento en algunas instancias y de desconocimiento en otras
3. Alto: El gobierno reconoce y valida el rol de las principales centrales sindicales del país, las invita a espacios de diálogo y reconoce públicamente su relevancia.

I13_afgob: Afinidad de las organizaciones laborales con el gobierno: nivel de influencia o afinidad política en la disposición del movimiento con respecto al gobierno.

1. Baja/Nula afinidad o influencia
2. Media: Se observa un gradio medio de apertura de las organizaciones laborales al relacionarse con el gobierno.
3. Alta: Se observa una afinidad e influencia explícita entre las principales fuerzas del movimiento laboral y el gobierno

I14_cligob: Presencia de clientelismo entre sindicatos y el gobierno

1. No se reporta
2. Sí, de forma puntual o no confirmada
3. Sí, de forma extendida

I15_carep: Presencia de líderes o ex líderes sindicales en cargos de elección popular

1. No
2. Sí
99. Sin información

I16_cargob: Presencia de líderes o ex líderes sindicales en cargos de gobierno

1. No
2. Sí
99. Sin información

I17_participacion: Nivel de participación sindical en espacios de políticas públicas

1. Bajo: Las organizaciones sindicales casi no participan de espacios tripartitos, mesas de trabajo ni comisiones propuestas por el gobierno
2. Medio: Las organizaciones sindicales participan de espacios tripartitos, mesas de trabajo y comisiones que no funcionan de buena manera a lo largo del tiempo.
3. Alto: Las organizaciones sindicales participan recurrentemente de espacios tripartitos, mesas de trabajo y comisiones que funcionan de buena manera a lo largo del tiempo
99. Sin dato

I18_sinpar: Presencia de sindicatos paralelos impulsados o apoyados por los gobiernos[17]

1. No
2. Sí

I19_respuesta: Nivel de respuestas a demandas sindicales (apertura del gobierno)

1. Baja: El gobierno se muestra cerrado a dialogar frente a las demandas de las organizaciones laborales, imponiendo sus posturas originales con pocos o nulos cambios.
2. Media: Se registran casos en que el gobierno muestra apertura a rediscutir las demandas de las organizaciones laborales, reajustando sus medidas para encontrar acuerdos
3. Alta: El gobierno generalmente muestra apertura a rediscutir las demandas de las organizaciones laborales, reajustando sus medidas para encontrar acuerdos.

J. Vínculo con organizaciones sociales[18]

[17] Esta ha sido una estrategia utilizada por gobiernos para debilitar a las organizaciones sindicales opositoras, por lo cual se registrará únicamente de forma dicotómica la existencia o no de este tipo de sindicatos.

[18] La primera acción de la codificación es desagregar a la sociedad civil de cada uno de los países en cada uno de los actores o sectores relevantes que la componen. La identificación de estos sectores está basada en la

J1_pocol: Poder colectivo con sociedad civil en general: Nivel de poder colectivo entre el movimiento/organización laboral y los actores de la sociedad civil. Esta variable es una apreciación global de los vínculos con distintos grupos, detallados en las siguientes variables.

0. Inexistente/irrelevante
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J2_indigenas: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones indígenas y/o afrodescendientes.

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J3_estudiantes: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones estudiantiles.

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo

---

literatura sobre movimientos sociales en América Latina– considerando la movilización social como un criterio decisivo para considerar a un sector/actor como relevante - y la de los actores de la sociedad civil que establecen conexiones con los partidos políticos.

La segunda acción para generar las variables es identificar los distintos tipos de vínculos que pueden existir entre el movimiento laboral del país y la sociedad civil.

4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no
son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J4_campesinos: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones campesinas

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no
son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J5_ong: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones no gubernamentales

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no
son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J6_fem: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones de mujeres o feministas

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación

mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no
son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J7_msexgen: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones de minorías sexo-genéricas/LGBT

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no
son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J8_ambientalistas: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones ambientalistas.

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no
son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J9_pensionados: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones pensionados y/o beneficiarios de la seguridad social

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses

3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no
son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J10_iglesias: Vínculos del movimiento sindical en general con iglesias.
0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J11_pobladores: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones de pobladores.
0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J12_empresarios: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones empresariales
0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo

4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J13_crimorg: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones del crimen organizado

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J14_guerrillas: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones de guerrillas

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J15_paramilitares: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones paramilitares

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.

5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J16_ddhh: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones de Derechos Humanos y/o detenidos

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J17_militares: Vínculos del movimiento sindical en general con los militares

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J18_consum: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones de defensa de consumidores y usuarios

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.
99. Sin dato

J19_migrantes: Vínculos del movimiento sindical en general con organizaciones de migrantes.

0. Inexistentes/irrelevantes
1. Muy bajo: Actores están en posiciones antagónicas a la hora de avanzar intereses.
2. Bajo: No existen conexiones, y los actores no interactúan entre sí para avanzar intereses
3. Medio: Existen conexiones, pero durante el mismo período algunas son de cooperación mientras que otras son de antagonismo
4. Alto: Existen conexiones, pero tienden a ser más débiles, informales, esporádicas y/o no son usadas, con algunos actores de la sociedad civil.
5. Muy alto: Actores tienen conexiones fuertes, formales, permanentes, y usadas para avanzar intereses.

99. Sin dato

K. Variables externas

Las variables de esta sección provienen de diversas fuentes secundarias (a diferencia de las anteriores que provienen de los informes nacionales). Fueron recopiladas con el propósito estudiar los contextos sociales, económicos y políticos nacionales en que se desenvuelven las organizaciones laborales. Para cada variable se presenta la fuente, descripción de la variable y vacíos de información (paises y períodos). Para más detalles se sugiere consultar en las fuentes originales.

K1_pibpc: PIB per cápita (US$ a precios actuales)

1. Fuente: Banco Mundial. https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=AR-BO-BR-CL-CO-CR-EC-SV-GT-HN-MX-NI-PA-PY-PE-UY-VE
2. Variable: El PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año. El PIB es la suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos. Se calcula sin hacer deducciones por depreciación de bienes manufacturados o por agotamiento y degradación de recursos naturales. Datos en US$ a precios actuales→ Fuente: Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE.
3. Vacíos: Venezuela (2015-2020)

K2_ginipre: Índice de Gini pre impuestos y transferencias

1. Fuente: SWIID: https://fsolt.org/swiid/

2. Variable: gini_mkt: “Estimate of Gini index of inequality in equivalized (square root scale) household market (pre-tax, pre-transfer) income, using Luxembourg Income Study data as the standard”. El rango de valores va desde 0 a 100, donde 0 representa una equidad perfecta, mientras que 100 representa una inequidad perfecta.
3. Vacíos: Bolivia (1990, 1991), Chile (2018, 2019), Ecuador (1990, 1991, 1992, 1993), El Salvador (1990), Guatemala (2015-2020), Honduras (2020), México (2019), Nicaragua (1990, 1991, 1992, 2015-2020), Panamá (2020)

K3_ginipost: Índice de Gini post impuestos y transferencias

1. Fuente: SWIID: https://fsolt.org/swiid/
2. Variable: gini_disp: “Estimate of Gini index of inequality in equivalized (square root scale) household disposable (post-tax, post-transfer) income, using Luxembourg Income Study data as the standard”. El rango de valores va desde 0 a 100, donde 0 representa una equidad perfecta, mientras que 100 representa una inequidad perfecta.
3. Vacíos: Bolivia (1990, 1991), Chile (2018, 2019), Ecuador (1990, 1991, 1992, 1993), El Salvador (1990), Guatemala (2015-2020), Honduras (2020), México (2019), Nicaragua (1990, 1991, 1992, 2015-2020), Panamá (2020)

K4_inflacion: Inflación

1. Fuente: Banco Mundial: https://data.worldbank.org/indicator/FP.CPI.TOTL.ZG
2. Variable: Inflation: Precios al consumidor (variación porcentual anual)
3. Vacíos: Argentina (1990 a 2020), Nicaragua (1990-1999) y Venezuela (1990-2008 y 2017-2020)

K5_idh: IDH: Índice de Desarrollo Humano

1. Fuente: PNUD
   https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI
   Variable: Indice de Desarrollo Humano: “A composite index measuring average achievement in three basic dimensions of human development—a long and healthy life, knowledge and a decent standard of living. Life expectancy at birth: Number of years a newborn infant could expect to live if prevailing patterns of age-specific mortality rates at the time of birth stay the same throughout the infant’s life. Expected years of schooling: Number of years of schooling that a child of school entrance age can expect to receive if prevailing patterns of age-specific enrolment rates persist throughout the child’s life. Mean years of schooling: Average number of years of education received by people ages 25 and older, converted from education attainment levels using official durations of each level. Gross national income (GNI) per capita: Aggregate income of an economy generated by its production and its ownership of factors of production, less the incomes paid for the use of factors of production owned by the rest of the world, converted to international dollars using PPP rates, divided

by midyear population." Rango de valores de 0 a 1. Mientras más se acerca al 1, mayor es el Índice de Desarrollo Humano del país

2. Vacíos: Ninguno

K6_state_leg: State Legitimacy

1. Fuente: Fragile state Index: https://fragilestatesindex.org/
2. Variable: "The State Legitimacy Indicator considers the representativeness and openness of government and its relationship with its citizenry. The Indicator looks at the population's level of confidence in state institutions and processes, and assesses the effects where that confidence is absent, manifested through mass public demonstrations, sustained civil disobedience, or the rise of armed insurgencies. Though the State Legitimacy indicator does not necessarily make a judgment on democratic governance, it does consider the integrity of elections where they take place (such as flawed or boycotted elections), the nature of political transitions, and where there is an absence of democratic elections, the degree to which the government is representative of the population of which it governs. The Indicator takes into account openness of government, specifically the openness of ruling elites to transparency, accountability and political representation, or conversely the levels of corruption, profiteering, and marginalizing, persecuting, or otherwise excluding opposition groups. The Indicator also considers the ability of a state to exercise basic functions that infer a population's confidence in its government and institutions, such as through the ability to collect taxes". Rango de valores de 0 a 10. Mientras más bajo es el puntaje, mayor es la legitimidad del Estado.
3. Vacíos: Todos los países desde 1990 a 2006

K7_libdem: Liberal democracy Index

1. Fuente: V-Dem: https://v-dem.net/data/the-v-dem-dataset/
2. Variable: v2x_libdem→ "It combines information on voting rights, the freedom and fairness of elections, freedoms of association and expression, civil liberties, and executive constraints". Rango de valores va de 0 a 1 donde 0 representa baja democracia liberal y 1 alta.
3. Vacíos: Ninguno

K8_partdem: Participatory democracy Index

1. Fuente: V-Dem: https://v-dem.net/data/the-v-dem-dataset/
2. Variable: v2x_partipdem→ Este índice mide el grado de participación de los ciudadanos en su propio gobierno a través de las instituciones democráticas locales, las organizaciones de la sociedad civil, la democracia directa y los conceptos medidos en el índice de democracia electoral. Rango de 0 a 1.
3. Vacíos: Ninguno

K9_voiceacc: Voice and accountability

1. Fuente: Worldwide Governance Indicators https://info.worldbank.org/governance/wgi/
2. Variable: Capta las percepciones de la medida en que los ciudadanos de un país pueden participar en la selección de su gobierno, así como la libertad de expresión, la libertad de asociación y la libertad de prensa. "Governance Score (-2.5 to +2.5): estimate of governance measured on a scale from approximately -2.5 to 2.5. Higher values correspond to better governance."
3. Vacíos: Todos los países entre 1990 y 1995, 1997, 1999, 2001

K10_goveff: Government Effectiveness

1. Fuente: Worldwide Governance Indicators https://info.worldbank.org/governance/wgi/
2. Variable: Captura las percepciones de la calidad de los servicios públicos, la calidad del servicio civil y el grado de su independencia de las presiones políticas, la calidad de la formulación e implementación de políticas y la credibilidad del compromiso del gobierno con dichas políticas. "Governance Score (-2.5 to +2.5): estimate of governance measured on a scale from approximately -2.5 to 2.5. Higher values correspond to better governance".
3. Vacíos: Todos los países entre 1990 y 1995, 1997, 1999, 2001

K11_ruleoflaw: Rule of Law

1. Fuente: Worldwide Governance Indicators. https://info.worldbank.org/governance/wgi/
2. Variable: Captura las percepciones de la medida en que los agentes tienen confianza en las reglas de la sociedad y las cumplen, y en particular la calidad del cumplimiento de los contratos, los derechos de propiedad, la policía y los tribunales, así como la probabilidad de delitos y violencia. "Governance Score (-2.5 to +2.5) estimate of governance measured on a scale from approximately -2.5 to 2.5. Higher values correspond to better governance."
3. Vacíos: Todos los países entre 1990 y 1995, 1997, 1999, 2001

K12_pol_bid: Polarización BID

1. Fuente: DPI2020 Database of Political Institutions https://datacatalog.worldbank.org/search/dataset/0039819
2. Variable: POLARIZ: "the maximum difference between the chief executive's party's value (EXECRLC) and the values of the three largest government parties and the largest opposition party". Va desde 0 (no diferencia) a 2 (máxima diferencia observada, ej. Ejecutivo de izquierda y oposición de derecha; revisar fuente original para más detalles).

3. Vacíos: Chile (2018 - 2020), Colombia (2003 – 2018, 2020), Ecuador (1997, 2003 – 2006), Guatemala (1992 – 1995), Nicaragua (1993, 1994), Panamá (1995 – 1999, 2015 – 2019), Venezuela (1994 – 2000, 2016 – 2020).

K13_pospol_gob: Color político del gobierno

1. Fuente: DPI 2020 Database of political institutions
2. Variable: EXECRLC: Right (1); Left (3); Center (2); No information (0); No executive (NA) → No habían NA en esta muestra de países.
   "Party orientation with respect to economic policy, coded based on the description of the party in the sources, using the following criteria:
   Right: for parties that are defined as conservative, Christian democratic, or right-wing.
   Left: for parties that are defined as communist, socialist, social democratic, or left-wing.
   Center: for parties that are defined as centrist or when a party's position can best be described as centrist (e.g., party advocates strengthening private enterprise in a social-liberal context). Not described as centrist if competing factions "average out" to a centrist position (e.g., a party of "rightwing Muslims and Beijing-oriented Marxists").
   0: for all those cases which do not fit into the above-mentioned category (i.e., party's platform does not focus on economic issues, or there are competing wings), or no information.
   NA: for those cases in which there is no executive."
3. Vacíos: Chile (2014 – 2020), Colombia (2003 – 2018), Ecuador (1997), Nicaragua (1991 – 1996, 2002 – 2006), Panamá (1995 – 1999, 2005 – 2020), Venezuela (1994 – 2020).

K14_desempleo: Desempleo

1. Fuente: Banco Mundial (1991-2021)→ Todos los países https://data.worldbank.org/indicator/SL.UEM.TOTL.NE.ZS
2. Variable: Unemployment, total (% of total labor force) (national estimate). "Unemployment refers to the share of the labor force that is without work but available for and seeking employment. Definitions of labor force and unemployment differ by country".
3. Vacíos: 1990 en todos los años

K15_informalidad: Informalidad laboral

1. Fuente: Construida a partir de la combinación de OIT y Banco Mundial. Se utilizan los 153 datos de la OIT y se complementan con 46 datos extra del BM. Se combinaron estas bases tras comprobar sus tienden a ser iguales o con diferencias menores.
   a. OIT→ https://ilostat.ilo.org/topics/informality/

b. Banco Mundial→ https://www.worldbank.org/en/research/brief/informal-economy-database

2. Variable
    a. OIT: "Proportion of informal employment in total employment by sex and sector (%)→ This indicator conveys the share of informal employment in total employment. Employment comprises all persons of working age who, during a specified brief period, were either in paid employment (whether at work or with a job but not at work) or in self-employment (whether at work or with an enterprise but not at work). Informal employment comprises persons who in their main or secondary jobs were (a) own-account workers, employers and members of producers' cooperatives employed in their own informal sector enterprises; (b) own-account workers engaged in the production of goods exclusively for own final use by their household (e.g. subsistence farming); (c) contributing family workers, regardless of whether they work in formal or informal sector enterprises; or (d) employees holding informal jobs, whether employed by formal sector enterprises, informal sector enterprises, or as paid domestic workers by households. Data disaggregated by economic activity are provided according to the latest version of the International Standard Industrial Classification of All Economic Activities (ISIC) available for that year. Data may have been regrouped from national classifications, which may not be strictly compatible with ISIC".
    b. BM: Infemp_p: Informal employment (% of total employment; International Labour Organization; hamonized series)
3. Vacíos: Hay vacíos en todos los países desde 1990 hasta 2004 - 2010 (aprox), luego tienen la mayor parte de los datos, con las siguientes excepciones: Venezuela tiene datos solo para 2017, Nicaragua solo para 2012.

K16_mc_vo a K25_nr_vn: Confianza en sindicatos→ Desglosada en categorías de respuesta, cada una de las cuales es una variable (descripción abajo). Se presenta la probabilidad de respuesta (0 a 1) por categoría (p. ej., ".15" equivale al 15% de las respuestas para esa categoría).

1. Fuente: Latinobarómetro
2. Variable: La variable que consulta por el nivel de confianza hacia los sindicatos cambia su fraseo partir del 2018, por lo que se presentan ambas preguntas

    a. Variable original: Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas de la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas? Sindicatos (1995, 1996, 2003, 2004, 2005, 2008, 2009, 2010, 2011, 2015)
        i. Categorías de respuesta
            1. Mucha confianza (**K16_mc_vo**)

2. Algo de confianza (**K17_ac_vo**)
3. Poca confianza (**K18_pc_vo**)
4. Ninguna confianza (**K19_nc_vo**)

Vacíos: 1990 – 1994, 1997 – 2002, 2012 – 2014, 2016 – 2020. Colombia, Ecuador, El Salvador Guatemala, Honduras no tienen datos para 1995.

b. Variable nueva: Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas de la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en que ellas trabajan para mejorar nuestra calidad de vida: Sindicatos (2018, 2020)→ Todas las categorías de respuesta

i. Categorías de respuesta:

1. Mucha (**K20_m_vn**)
2. Algo (**K21_a_vn**)
3. Poca (**K22_p_vn**)
4. Ninguna (**K23_n_vn**)
5. No sabe (**K24_ns_vn**)
6. No responde (**K25_nr_vn**)

Vacíos: Vacío en todos los países entre 1990 – 2017 y 2019.

K26_vlaw: Violations in law

1. Fuente: Labour Rights Indicators https://www.dept.psu.edu/liberalarts/WorkersRights/about
2. Variable: "Violations in law: refer to national legislation that is not in conformity with FACB rights as defined by the ILO as well as to actions taken on the basis of such legislation". El dato corresponde al número de violaciones legales.
3. Vacíos: Todos los países (1990 – 1999, 2001 – 2004, 2006 – 2008, 2010, 2011, 2018 – 2020)

K27_vprac: Violations in practice

1. Fuente: Labour Rights Indicators https://www.dept.psu.edu/liberalarts/WorkersRights/about
2. Variable: "Violations in practice: refer to acts committed and in violation of the existing national legislation that is in conformity with FACB rights as defined by the ILO". El dato corresponde al número de violaciones en la práctica.
3. Vacíos: Todos los países (1990 – 1999, 2011 – 2004, 2006 – 2008, 2010, 2011, 2018 – 2020)

K28_labfree: Labor Freedom

1. Fuente: Heritage https://www.heritage.org/index/
2. Variable: Labor Freedom: "The labor freedom component is a quantitative measure that considers various aspects of the legal and regulatory framework of a country's

labor market including regulations concerning minimum wages, associational rights, laws inhibiting layoffs, severance requirements, and measurable regulatory restraints on hiring and hours worked as well as the labor force participation rate as well as labor productivity as an indicative measure of employment opportunities in the labor market.5 The following sub-factors are equally weighted: Minimum wage, Associational right, Paid annual leave, Notice period for redundancy dismissal, Severance pay for redundancy dismissal, Labor productivity, Labor force participation rate, Restrictions on overtime work, Redundancy dismissal permitted by law". Rango de valores de 0 a 100, donde 0 representa la menor libertad laboral y 100 la mayor.

3. Vacíos: Todos los países (1990- 2004)

K29_priv_sp: Privatization Index (Social Policy)

1. Fuente: Social Policy in Latin America and the Caribbean Dataset
2. Variable: pin: Privatization Index, from table A5. Esta variable proviene de Morley et al 1999. "All range theoretically from 0 to 1. Coverage is 1970-1995". No se explica cómo replica estos datos para los años que incorpora.
3. Vacíos: No hay datos para Nicaragua y Panamá. El resto de los países tienen vacíos entre 2001-2020.

K30_priv_lora: Privatización Index (Lora)

1. Fuente: Lora, E. (2012). *Structural reforms in Latin America: What has been reformed and how to measure it*, IDB Working Paper Series 346
2. Variable: Privatizations (and Other Forms of Private Sector Participation in Infrastructure sectors): "The transfer of public companies to the private sector was one of the most active areas of reform in the mid-1980s and late 1990s. The 396 sales and transfers to the private sector implemented in Latin America between 1986 and 1999 account for more than half the value of privatization transactions in developing countries. … The only indicator used in this area is the total or partial participation of the private sector, either as owner, financier, manager or operator in infrastructure projects in the energy, telecommunications, transport and water sectors. The investment value corresponds to the total investment commitments generated at the beginning of the project. The nationalizations that have taken place in some countries in these sectors are also taken into account. The index is constructed from the accumulated value of the privatizations, net of nationalizations, as a percentage of GDP. The accumulated value is taken because the purpose of the index is to measure how much space has been opened to private initiative." El rango va de 0 a 1, donde a mayor valor, mayor privatización.
3. Vacíos: Todos los países 2010-2020, además no hay datos para Panamá.

K31_ecfree: Economic Freedom Index

1. Fuente: Heritage Foundation https://www.heritage.org/index/visualize
2. Variable: "We measure economic freedom based on 12 quantitative and qualitative factors, grouped into four broad categories, or pillars, of economic freedom:
   - Rule of Law (property rights, government integrity, judicial effectiveness)
   - Government Size (government spending, tax burden, fiscal health)
   - Regulatory Efficiency (business freedom, labor freedom, monetary freedom)
   - Open Markets (trade freedom, investment freedom, financial freedom)

   Each of the twelve economic freedoms within these categories is graded on a scale of 0 to 100. A country's overall score is derived by averaging these twelve economic freedoms, with equal weight being given to each".
3. Vacíos: Todos los países entre 1990 y 1994.

BIBLIOGRAFÍA

Chenoweth, E., & Stephan, M. J. (2011). *Why civil resistance works: The strategic logic of nonviolent conflict*. Columbia University Press.

Cress, D. M., & Snow, D. A. (2000). The outcomes of homeless mobilization: The influence of organization, disruption, political mediation, and framing. *American Journal of Sociology*, *105*(4), 1063-1104.

Diani, M. (2015). *The cement of civil society*. Cambridge University Press.

Gamson, W. A. (1975). *The strategy of social protest*. Homewood, IL: Dorsey Press.

Hodson, R. (1999). *Analyzing documentary accounts* (No. 128). Sage.

McCarthy, J. D., & Wolfson, M. (1996). Resource mobilization by local social movement organizations: Agency, strategy, and organization in the movement against drinking and driving. *American Sociological Review*, 1070-1088.

Murdock, G. P. (1967). Ethnographic atlas: a summary. *Ethnology*, *6*(2), 109-236.

ANEXOS

Anexo 1. Organizaciones por país consideradas en las variables sobre demandas

A continuación se presentan los comentarios sobre la codificación de las variables sobre demandas (F9_o1_1 hasta F18_o5_2)*

País	**Org.1**	**Org.2**	**Org.3**	**Org.4**	**Org.5**	**Comentario para Demandas**
Argentina	**CTA**	**CGT**	**CTEP**	**Piqueteros**		La codificación de las principales demandas en el país (F7_demp1 y F7_demp2) fueron hechas en función de las demandas de la CGT y la CTA, según lo comentado en el primer apartado del informe, dado que estas son las asociaciones con mayor cantidad de afiliados. CGT tiene 2,1 millones de afiliados; la CTA 1,4 millones.
Bolivia	**COB**	FSTMB	CSUTCB	Coordinadora de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba	CTEUB	Las codificaciones de las demandas a nivel país de las dos primeras columnas, fueron hechas en función de las demandas de los cocaleros y de la COB, al ser los principales grupos de presión y al ser tales sus principales demandas. La COB y los cocaleros son la principal organizacion a nivel país de acuerdo con el informe, pg 30, y es la única que tiene especificadas sus demandas. En los espacios en blanco, no hay información en el informe.
Brasil	**CUT**	**FS**	**MST**	CONTAG	UGT	En el desagregado de las demandas por organización no se menciona al MST; se asume que sus demandas son las especificadas en el tercer párrafo de la página 30, y al no especificarse variación se asume que se mantiene constante en el tiempo.
Chile	**CONFUSAM**	**ANEF**	**Colegio de Profesores**	**FTC**	**CUT**	
Colombia	CUT	CGT	CTC	FECODE	FENSUAGRO	

Costa Rica	CMTC	CTRN	**ANEP**	SITRAP	Frente de Trabajadores del Instituto Costarricense de Electricidad	Sólo una organización de las mencionadas en el apartado de demandas, es una de las principales organizaciones, por lo cual se codifica como imposible de poder hacer la distinción. Se asume que son temporalmente invariables en función de lo dicho en el primer párrafo de la página 28.
Ecuador	Parlamento Laboral	**FETRAPEC**	**UNE**	**FUT**	**CUT**	
El Salvador	**CSTS**	**CNTS**	STISS	SIMETRISSS	ANDES 21	Revisar especificamente la demanda 1 de la organización 2 (CNTS). Se codifica en función de lo dicho por Roberto Gómez en la página 19 (4 en la versión recortada), pero habría que ver desde cuándo es ese "actualmente".
Guatemala	CUSG	UNSITRAGUA	CTC	UASP	UGT	En el apartado de las diferencias entre organizaciones no se vislumbran maneras de poder codificar tales diferencias. Lo anterior principalmente porque ninguna de las organizaciones más importantes es mencionada (salvo el caso de la UASP que es mencionada de manera marginal en la página 22).
Honduras	CTH	CGT	**CUTH**			Es posible distinguirlas si se asume que las principales demandas a nivel país obedecen a las demandas de las centrales, particularmente las CTH y la CGT
México	**Congreso del Trabajo**	CTM	UNT	FSTSE	FESEBS	Las demandas según organización fueron codificadas según lo dicho en la primera parte del apartado de demandas. En él se especifican las demandas de cuatro organizaciones (la CTM, la CROM y la CROC): mantener su posición en la institucionalidad sindical (pg. 28). Ahora, como la CROM y la CROC no son consideradas como organizaciones importantes en función de su tamaño, y como el mismo informe en la pg.28 deja entrever que la CTM está dentro del Congreso del Trabajo, siendo estas dos entidades distintas, se codificará solamente el Congreso del Trabajo. Sin embargo, en todo el resto del apartado de demandas no se encontraron más diferencias y/o demandas por organización sindical.
Nicaragua	**CGTI**	CST	ATC	CUS	FETSALUD	Solo se identifican las demandas de una organización: la CGTI.
Panamá	**CONATO**	**CONUSI**	**CTRP**	FENASEP	CS	Solamente la CONATO, la CONUSI y la CTRP son mencionadas de tal manera que se pueda desglosar sus demandas en el periodo.
Paraguay	CUT	CCT	CUT-A	**CNT**	CPT	El último párrafo de las diferencias temporales en las demandas (pg. 33) es demasiado vago como para poder trazar mayores cambios temporales. Con respecto a las diferencias entre organizaciones, se tiene el mismo problema que con Uruguay.
Perú	**CGTP**	CTP	**CUT**	**SUTEP**	FNTMMSP	En el caso de la Organización 4 (SUTEP) ver hasta cuándo llega "a inicios de los 90" como pone el informe en la página 23.

Uruguay	PIT-CNT	CSGU	ASU	SUPU	SUNCA	Las diferencias entre las organizaciones son más referidas a visiones ideológicas que a demandas, como el mismo informe parece deslizar en el último párrafo de la sección, pg. 42. por lo cual la diferencia entre organizaciones es codificado como 3.
Venezuela	**CTV**	**UNT (o UNETE)**	CSBT			La tendencia a diferenciar y desarrollar las demandas de la CTV y de la UNT hacen dificil establecer cuáles son las demandas a nivel nacional de las organizaciones venezolanas. Las demandas del país fueron codificadas a partir de la CTV en los años 90 hasta el 2001, en función de que es la única central a partir de la cual se desprenden demandas, y desde el 2002 se considera a la UNT como la fuente de la segunda demanda a nivel nacional, mientras que la demanda principal del país 1 será codificada a partir de la CTV. Con respecto a las demandas de la Org 1, hay que ver cuando se produce el giro señalado en el segundo párrafo de la pg. 32 ("Posteriormente, se le aceptó..."). En terminos generales, faltaría tratar de hacer más fluidos los cambios en las demandas, así como distinguir claramente cuál es la principal demanda de las organizaciones. No es claro qué es lo que demanda la org 1 desde el 2005 a la fecha.

* Sólo las organizaciones en negrita tienen información en las variables de demandas. Para el resto no hay información disponible.

Anexo 2. Comentarios sobre codificación de variable G1

A continuación se presentan los comentarios sobre la codificación de la variable G1 (Presencia de eventos de protesta laboral significativos en el país).

País	Comentario para Tácticas
Argentina	En los años de las principales campañas, el informe menciona al periodo de Macri como uno en donde hubo una gran cantidad de protestas, sin embargo no especifica años; en esa medida se codifica como 1 a todo el periodo de Macri (2015-2019).
Bolivia	En los años de las principales campañas, se codifica como 1 todo el periodo 90-99 en virtud de los cocaleros, dado que según el informe (pg 30.) en este periodo lideraron campañas importantes mediáticamente, de la cual la del 98 parece ser solo un ejemplo. En esta misma variable, se considera a los "últimos dos años" (pg, 32) como 2019 y 2020.
Brasil	En los años de las principales campañas, para 2001 el 1 codifica tanto a la Marcha de las Margaritas como la Marcha contra el Apagón.
Chile	Al igual que en Brasil, en algunos años hay más de una protesta en el país. Las variables sobre la presencia o no de X táctica, fue inferida a partir de la tabla de movilizaciones del informe.
Costa Rica	La codificación de las dos principales tácticas fueron hechas en función de la tabla presentada.
Ecuador	No se mencionan campañas propiamente tal como en el caso de los informes anteriores (de Argentina a Costa Rica). Las dos principales tácticas fueron codificadas a partir del gráfico de Sánchez en la página 7 de la versión resumida.

El Salvador	El primer conflicto es codificado como desarrollado entre 1992 y 1995 en función de que dice que es a principios y mediados de la década de los 90 (pg. 5 del fragmento), pero al parecer es con posterioridad a los acuerdos del 92. En esta misma variable en 1992 se produce un traslape con ANDES 21 y la ola de privatizaciones (90 y 91 sólo corresponderían a esta última). 2003 se traslapan las movilizaciones contra el TLC y contra la privatización hospitalaria. Con respecto a la táctica principal, se dice que la huelga no es la principal, sin embargo en una nota al píe (la 36) se dice que, entre otras acciones, los paros son las tácticas principales; opciones que están juntas en la base de datos: ver qué hacer.
Guatemala	En el apartado de principales protestas se menciona a los acuerdos de paz (entre el 87 y el 96). El año 2003 considera tanto a las campañas contra la reforma laboral de ese año como la huelga de profesores.
Honduras	Dificultad en codificar la táctica principal: mientras para los sindicatos es utilizada, para las federaciones está prohibida.
México	Ver si es necesario ampliar el código de negociaciones con el Estado e incluir a privados. Las tácticas de huelga y lobby fueron codificados como escasas en la medida que sólo son utilizadas por las grandes centrales.
Nicaragua	Revisar el documento buscando las campañas. No es muy explícito al momento de destacar principales tácticas, pero pareciera ser que la huelga concentra preferencias.
Paraguay	Las "instancias de dialogo social" fueron codificadas en la segunda táctica como participación en debate público (otra opción podría ser la participación en negociaciones estatales). Dudas con la prominencia de las distintas tácticas.
Uruguay	Se codifica en las principales campañas tanto la lista como la tabla presentada.
Venezuela	El informe no identifica una táctica central de las organizaciones, que tenga cierta invarianza temporal, por lo cual esta variable se deja en blanco.