市法制办录音整理稿

[redacted]

[redacted]
各方面的关注。主要是想把一些特殊的东西进行经验化，并向全国其他一些城市进行推广。

[redacted]
了很多前期准备工作。我们谈政府透明度，是来自于“治理”这个词语。多年来，我们一直追求一个良好的治理，更好的治理，也就是善治，而善治体现的一个方面就是所谓政府透明度。重庆市这方面做得很好，我们在前期做了一些基础研究之后，把重庆市作为一个重点案例加以研究。到时候会有一些成功的经验予以提升，在我们的成果中呈现出来。政府透明度有三大块：立法、行政和司法，我们的重点是行政。比如之前很多地方公布政府权力清单，有的发布行政裁量权基准，普遍性的指导规范性文件。以这些措施为基础，行政透明度逐渐

[redacted]
关于善治，一方面政府要实现对社会的管理，与此同时有一个政府对自我的管理问题。所以[redacted]的。这就是我们主要想了解的两个方面。我们先从这个问题开始：关于政务公开的法律框架是怎样的？当然，政务公开很重要一块是政府信息公开，这方面有什么样的规则，比如法律法规规范性文件？

[redacted]
开很重要的一个方面。就我的业务而言，我们在政府信息公开这方面研究的比较少。全市的政府信息公开在市政府办公厅，召开过各部门的会议，具体负责的是信息办。信息办与督查室一套人马，两块牌子。他每年还对这些情况进行评比，进行检查。我了解的情况相对比较少一点。我们每年涉及到两百多件规范性文件，主要是政府部门，还有区县政府制定的。凡是进入文件审查系统的，经过审查后会马上公开。在网上进行公示，在政府公报上进行刊载，便于进行老百姓查阅，或者是监督。

[redacted]

[redacted]

[redacted]那么规范性文件的范围？

[redacted]

[redacted]

[redacted]我们有个专门规定，168 号令，重庆市行政机关规范性文件登记审查办法。要求相关规范性文件必须公开，在网站，在政报。

[redacted]透明度是一个比信息公开更宽泛的概念，对于信息公开以外的其他方面，我们有没有一个处理？比如说公开权力清单，自由裁量权基准等。

[redacted] 38 个部门，在政府公众信息网予以公布。

[redacted]

[redacted]我们文件审查制度有三个环节。第一是报备，第二我们进行审查，审查完了通过了我们就直接报给政府，由他来公开。由政府办公厅在政报网站上公开。我想我们主要是为政府信息公开提供一个前期环节。

[redacted]

[redacted]
程序和实体是否合法的问题。

[redacted]我了解到法制办的工作范围是很广泛的，比如法律草案的审定之类。在整体框架下，跟行政透明度相关的主要是哪几块？

[redacted]

[redacted]

熊：大体说来，政府抽象行政行为，政府的规范性文件，都应该公开。而且是从研究这个问题的时候就开始了，比如立法论证，上网征求意见。市政府重大决策都有一个论证听取意见的程序。越抽象的规范性文件，公开程度越高。越是针对具体管理对象的文件，公开的程度越低。抽象行政行为，比如地方性法规，政府规章，政府规范性文件，全部公开，没有任何障碍。

熊：我觉得的　说的比较好
第一，这方面的规定。第二，我们政府网上有政府的信息公开办，它也根据国务院的和国务院下发的有关文件。不是才出的那个文件吗？好。我们重庆要求每一个机关，你都要确定自己应该主动公开的那一块，你的职责范围，包括领导的分工，北大的几个学生，需要弄几个部委的领导分工弄不到吗？这是小问题，实际上这不是障碍。这绝不是障碍。
[redacted]是这样，您刚才说了依法上网征求意见和重大决策听证。我想问一下，这些都是在 08 年之后随着条例的实施才开始有的，还是在这之前你们就有了行动了？
熊：有些东西在 08 年之前就有了。
[redacted]：比如说哪些东西呢？
熊：比如说，重大决策程序复议。
[redacted]
熊：行政机关，政府的重大决策程序规定。加入我们一个政府内。
湛：城市政府规章。
熊：决策听证程序 08 年之前就有了。
[redacted]
熊：有些动作。国家大的立法他还是根据事实情况呢，是吧？根据全国各个地方做的经验来综合拢来去得出普遍性的，对不对？我就说，越抽象，抽象性越强的文件公开程度越好。
[redacted]就这个问题，越抽象公开程度越好，那具体的您能不能有一个大致的范围，比如举一个例子。
熊：越具体越不好说。
[redacted]
熊：不要问为什么，这是
[redacted]有没有一个原因，或者说您认为为什么怎么越具体越不
能公开呢？它是障碍是什么，或者其它？
熊：它涉及的利益太大了。
[redacted]
熊：在我们行政复议办办的案子里面呢就涉及到一些具体的
问题。
[redacted]
熊：界限不太明确。
[redacted]
熊：嗯。
邬：就是说有的信息公开对处理问题有好处，有的信息公开对问题处理没有好处。
熊：有影响。肯定有影响啊。
[redacted]
就开始了。
[redacted]
个对复议案由一个总体的，具体的办一件案子，他们也有一些比较清楚的。
[redacted]
框架是怎样的？就是依据怎么样的？
[redacted]....数据方面我们也没有一个统计，在具体办案过程中的话，可能会涉及到一些，比较的方面，好像不太好说。你希望了解哪些方面的情况？
湛：现在信息公开有没有复议案例啊？
[redacted]

湛：还是有案例。

[redacted]也不少。可是跟上海和其他的地方相比，我们市的案例很少。但是有。而且信息公开这一块呢，到目前来讲，主要案例就 5、6 件。在具体的办案过程中涉及到一些具体的案例可以给你们讲，介绍一下。我感觉就是说，目前政府信息公开的制度还不是很完善，包括这些有几个。它的制度相对来说还不是很完善，信息公开的内容，到底哪些信息是应该公开可以公开而且是必须公开的，有哪些信息是不适合公开的不应该划到信息公开这个范围之内的，这个没有一个明确的界定。那么在具体的处理这些，具体的办案过程中不好把握这个界限，这是一个问题。第二个问题是现在很多行政机关对这个信息公开这个制度了解的还不够，很多情况下都存在案件的发生都是因为在具体办理过程中存在的一些问题而导致的应对方面的一个风险在里面。比如对于信息公开和处理，目前各级政府都是他们的信息办专门由一个信息办在负责，老百姓可以通过网上致公开信的方式来申请信息公开。有的甚至以信访办的方式，或者有的直接以寄信的方式直接寄给区县长，那么这种普通的信件的方式，这些方式应该算作正常的一个渠道还是补充的一个渠道，这个怎么来定性的问题。因为作为私人信件这种申请，老百姓在申请的过程中他没有一个很明确的一个界定。这些信件收到了之后，收发中心也好办公室也好，他收到之后，往往它会按照信访办的方式来处理。那么这样的话呢，就会在这个具体的程序过程中，存在这样的问题。而导致跟政府来处理的需要什么来提供信息的机关不了解情况，到最后合理的期限内呢没有答复申请人。[redacted]所以从这个意义上讲，我们的制度来讲实在是不完善。

[redacted]您刚才讲的就是有些地方没有一个标准的界定是吧，在这种模糊的情况下，你们在处理有什么标准或者自己有什么把握？

[redacted]这可能需要个案分析。

[redacted]

[redacted]

[redacted]也没有一个这样的案例呢？

[redacted].....

[redacted]

们做过重庆市 2011 年政府信息公开的年度的一个考察，然后发现重庆市这个公开制度还是不少，比如主动公开制度，还有这个信息公开保密审查制度，这些制度网上也能看到。可能是说，您觉得它这个不完善的地方主要体现在哪儿方面呢，比如说重大制度，某些制度还有缺陷，还有有些制度比较粗糙？

[redacted]你理解错了，我说的制度不完善不是在公开这个过程中的这个制度。而是说我们本身的这个信息公开条例它的范围太广了，比如我们在一家政策决定之后，那些信息应不应该公开，那么，对于一些会议纪要应不应该公开，对于专家论证的意见应不应该公开。这些很具体的一些问题，在我们这个公开条例是找不到的，具体适用的依据的。那么具体在老百姓申请的时候，他甚至申请专家的意见，乃至专家说的那一句话都要公开出来，这种可不可能？这样一件事应不应该？我只是说这方面的不完善。从我们法律制度规定来讲是不完善的，而不是说在具体的实施的过程中，我们的配套制度。

[redacted]

把握起来不是那么容易。您刚才提到有一些模糊性的案件，您能介绍几个这样的案件吗？确实让我们了解一下，一个案子进入之后是怎么讨论的。比如它到底是属于公开的还是不公开的，内部的运作过程是怎么样？

[redacted]

[redacted]

[redacted]对于一个模糊的案件进入到讨论的阶段过后，到底哪个权力单位确定它到底公布公开？

[redacted]这样的认定过程，肯定先交给领导，他有他的判断分析，这个过程有他的一个思路。比如一个拆迁征地案件，比如政府有批文，登记相关信息，人口信息等，补偿标准多少，但是这类信息能不能公开，公开到那个程度，可能每个人都有他自己的标准，已经个人信息和个人工作中的信息，登记的一些内容，你说能不能公开。有些部门认为可以公开，有些部门则认为这是个人信息，以及公开的范围有多大，你要看我可以给你看，但是这个资料我不能给你，我不能以书面形式给你这些资料，这些可以供查阅但是不能公开的。这里要看申请对象，这里涉及分析判断的问题，我们自己也考虑这些问题到底怎么办，当然不同的人有不同的看法。你提的问题，可能每一个案件都是不一样的。

[redacted]定的过程。

[redacted]出公开的要求。要求公开在我们重庆的公务员当中在职的其中残疾的有多少，占全部公务员的比例是多少。这是第一，其次是，要求在招聘中公务员残疾的是多少，占事业单位在职人员的比例是多少。你说这能不能公开，怎么公开，首先它有没有，我都不一定知道。

[redacted]可能我们行政机关去做一套数据的收集和处理工作再给出答复。

[redacted]怎么公开，和他有没有关系，和我们重庆市有什么厉害关系，这些问题在具体案件中很多。这些问题很多，有人说是公共利益需要，但是这是什么呢，是科研需要吗，这样的案件到底这么办？

[redacted]

[redacted]究，如果是重大的要报告市领导。

[redacted]。

[redacted]

[redacted]

[redacted]

湛：我们几个差不多都是搞监督的。

[redacted]

[redacted]在具体的案件当中，比如说涉及到，财产公示，这些大家都比较敏感的，和其他一些方面我们可以谈到，比如拆迁肯定涉及到官员的腐败等。在这样一个过程当中哪些信息是国家政府规定的，有没有一些可以借鉴的经验？

[redacted]就个案来说，有问题的不好的才会拿到我们这里来，而一般做的好的政府放心人民满意的一般不会到我们这里来，都是给新闻们报道，这当然公开的。我们看的都是从例外的方面看的。比如说拆迁中没有发生一点问题做得很好的就不会到我们这里来了。这些做得好的可以张榜的，生面清楚的可以写好各种信息。这些都可以公开的，以前就有而且是做得很好的。这些拆迁方案都是经过到登记的公开透明的都可以公开。

[redacted]

[redacted]

湛：我来补充一点，据我了解去年政府信息中心改版，它们给各个区县部门提了个要求凡是各区县只要能上网的要把信息汇总到政府信息中心，它有一个公开平台，他按照类别很细的，包括各办公室出台一个人事任免、工作布置等，这些都在信息中心，可以查得到，这些比较全。这些不属于规范性文件，我们也把这些政府公文公开出来了。查起来比较方便、内容啊量也比较大，美天的信息量有一百多条。这些可以找信息办了解情况。他们每年都有工作布

置和安排以及一些具体措施。

[redacted]

而人大代表呢他又能够把信息拿到，在您这块应该不存在这种问题吧。

[redacted]目前我们这没有发生这种问题。

[redacted]

[redacted]

是要向他公开的。他是从这个方面走的。

[redacted]

行呢？

[redacted]

[redacted]一般来讲，只要属于政府信息公开的，人大代表能申请到，老百姓也能够申请到。这得看它的一个途径。

[redacted]我以正常的渠道想信息公开部门申请，我大概需要多长时间可以获得回复？

[redacted]

[redacted]

[redacted]像有些地方可能没有办法在合理的时间内答复的，比如对于对于申请的信息要做一个全方位的工作的，可能比较困难。比如做一个全面的统计调查研究，你说这可不可能。这时我们也建议一些行政机关不管这些信息可不可能，但是书面的答复和解释是必要的。从这一方面来讲呢，行政机关在这方面的意识要薄弱一点，如果当时拿不出这信息他可能就
连个电话解释都没有，这样当事人没有得到一个书面的答复之后过了一段时间之后，它就会采取一些其他渠道，或者行政复议，或者诉讼。其实我们行政机关在应对这些问题方面还是比较缺乏经验。至于信息能不能提供和应不应提供，这时两个环节两个层面的问题。

[redacted]比如我得不到信息公开，从公民的角度诉讼还是行政复议哪一个更有效一些？

[redacted]从目前的情况说，行政复议在我看来还是比较便捷，比较节约成本的方式。从结构设置角度来讲，它的作用也就在这个地方。第一，他没有成本，其次，我们遇到的目前的处理方式，认为应该公开的我们会在十几天之内，就可以由一个比较明确反馈，属于应该公开的内容我们会跟相关的部门沟通及时公开，这样对当事人申请人从时间上从具体问题的解决上都要便利得多。如果是诉讼的话，可能就不是十几天二十几天能够解决问题，而且从经费上来讲从人力物力的角度来说它都要复杂得多。

邬：你们对于公民的申请是否有一个备案，在一定期限内会有一个处理吗？

[redacted]

说的情况，可能老百姓就会以个人信件等其他方式寄送区县长或者主要负责人，但是这些信件能不能最后到具体复杂的信息公开部门，这是存在问题的。如果没有这些问题直接去的，多数会处理的好，但是也存在差距问题。

邬：从以前的一个报告上课，重庆这方面做的还是很好的。

[redacted]

话，可能证明的典型比较多一点。从信息公开的这些案件来看，我们的量是很小的。从这个角度讲的话重庆市信息公开工作做的还是很好的。不管是行政机关的意识来讲还是从我们整体的制度方面来讲应该来说是走在全国前列的。

[redacted]对于信息公开争议，除了行政复议和诉讼这两种救济方式，还有没有其他的解决争议的方式？

[redacted]应该除了复议和诉讼，就没有了，能公开的就应该公开，至于调解就调解不出来。如果信访的话，他就直接回去问实体问题，就实体问题来谈就不会就信息公开问题来谈。一般来讲涉及到信息公开的争议都涉及到实体问题和利益才会申请信息公开，这些只是在解决实体

问题时程序方面的一个工作。

[redacted]公开部门的争议，如何协调？

重庆市法制办采访稿（00:30——01:00）

[redacted]

公开案件肯定报上级领导，由上级进行决定。

[redacted]

大家关注，请领导们谈谈重庆在信息公开方面有哪些经验？

[redacted]

要是监督法律、法规的执行，可能不足（负面）的东西看得更多一些。

[redacted]那领导们能不能谈一谈重庆在信息公开方面是否有一些有益的探索，比如官员财产公示、拆迁过程的透明等等？

[redacted]一般就拆迁个案而言，老百姓认为不公平，才到我们这里来申请信息公开，如果老百姓都满意了，也就不来了。在拆迁方面的透明，据我了解已经做的很不错了，比如公租房分配，整个过程非常透明，这个公开很多年前就已经在做了。

[redacted]那么就领导所说的，政府部门应当公开的不公开怎么办？

[redacted]我们可以责令他们公开。

湛：这块重庆做的非常不错，去年区县政府网站改版后，市府要求所有区县政府，必须把应公开的文件（包括一些公文）都统一放到一个板块内，方便群众查询，你们也可以去看看。

[redacted]在我国曾经出现普通公民没有办法获得他们需要的信息，但通过地方人大代表利用政府信息公开程序又获得了这信息，这种情况是否在重庆出现。

[redacted];这种情况在重庆肯定没有，人大代表能获取的信息，老百姓肯定也能获取。

[redacted]

[redacted]

[redacted]由于有些信息不是现成的，需要行政机关去采集，在做一个评估可不可以告诉申请人。当然我们也经常与行政机关进行沟通，提醒他们，不管信息能不能公开，都应该给申请人一个及时、合理的答复，不可否认，在这方面行政机关的意识还比较差。时常出现行政机关电话告知当事人不能提供信息或当面告知。至于信息能不能提供和信息应不应该提供应该是两个层次的问题。

[redacted]顺便问一下，如果我得不到信息，诉讼或复议对于申请人而言哪个更方便一些？

[redacted]对于我而言，行政复议应该是一个比较便捷、比较节约的一个途径。一方面它没有成本；另一方面按我们的做法，如果认为应当公开的信息，我们会在十几天内给申请人一个确定的答复。

[redacted]08 年信息公开条例公开之前，重庆如何处理信息公开？

熊：在这之前，重庆就有比较好的做法，但当时不叫透明度，重大的决策（或规章）制定前，都会向社会征求意见，吸收民智。

[redacted]

[redacted]当时是不是基于特殊事件中老百姓的压力出来的？

熊：不是，没有。完全是政府自身建设需要，更加民主。

[redacted]当时有没有领导特别的去推动这一工作？

湛：当时的领导比较重视，比如鸿举市长就特别重视法制办的工作。

[redacted]在透明度方面，市政府与地方政府是不是有不一致的地方？

熊：没有。

[redacted]在透明度方面，是市政府至上而下推动，还是地方政府至下而上推动市政府做这个事情？

熊：还是至上而下，由市政府推动。

[redacted]

湛：没有，服从市政府的决定。

[redacted]问一个高度关注的问题，在政府的反腐打黑过程中，信息公开将扮演一个什么样的角色？

大家：哈哈

[redacted]

熊：越透明，肯定越廉洁，越能保证公正。

[redacted]

[redacted]。

[redacted].

[redacted]

湛：这个现在很困难，在重庆基本没有做。

[redacted]

湛：公务员财产公示对于治理腐败肯定是治标的一个方式。

[redacted]市法制办是否参与了打黑行动？

湛：没有直接参与。

[redacted]

湛：没有，也没有发现我们的工作人员涉黑。

[redacted]全国人大和省人大都在为加强和提高行政程序而努力，重庆法制办是否也考虑没有这样做？

熊：这方面很早就有动作，很早就在做这方面的工[redacted]后来不知道什么原因搁浅了。但当时最担心条例做出来后，我们做不到。

[redacted]去年看到市财政局准备公布权力清单，后来没有做什么原因？

熊：这个不太清楚，估计是内部在权限分配上有争议。

湛：补充说道：越抽象的公开的程度越高，越具体的越不好公开。

[redacted]

[redacted]在重庆只要是和老百姓切身利益相关的信息在网上都能查到。可能在拆迁方面公开的晚点，但有原因？征地前就公开，行政机关在进行管理时会有很多不便。例如不合理买卖，违章建筑。还有重庆的新闻人制度做的非常好，定期举行新闻发布会。

[redacted]

[redacted]
映意见。往往办案单位或者说管理部门就很难得有时间和条件和程序来约束这种事情。听取[redacted]
许可法。但是怎么去约会时间，约谈不容易保证。所以当时搞一个吧，我们当时承担的。搞了一个，搞了以后也没有反应。但是确实也有一些在具体的内容上也体现了出来。还有接着说。

[redacted]几位处长，我接着问。还是这个透明度的问题。在透明度的问题上有些非常具体的工作。刚才看到了权力清单、裁量基准。还有两个就是行政收费公开的设定。是怎么规定的？

熊：早就有了。行政性收费有个目录。行政审批和项目审核。审批和收费目录。

[redacted]公民是否可以获取关于政府采购的信息”？

熊：财政那边。具体我不很清楚，但肯定没有问题。

[redacted]重庆建立了市级采购平台和区县采购平台，所有的采购事项都可以在平台上发布。我们至少是建立了两级。

[redacted]那就是说，在促进行政透明度方面，包括我刚才说的那几个方面，或者说还有没有在全国比较独树一帜的行为。比较自豪的。

[redacted]自由裁量权、听证应该也是比较早的。具体去问信息公开办或者我们综合处。

[redacted]重大行政决策办法程序规定，这是最早的，在重庆。2004年。

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]谁会对网上发布信息最后负责？

[redacted]部分负责人。

[redacted]申请信息公开的类型有没有大致分类。

[redacted]我们没有分类，因为案子不多。不像上海一年几百上千。就十几件。

[redacted]这十几件都是个人申请，公司单位很少。一般是涉及到自身利益还是关系别人利益？

[redacted]外省的想了解情况，比如想了解重庆的公务员系统有多少残疾人。

[redacted]另外就是跟征地拆迁相关的信息。

[redacted]

[redacted]
可能有困难，他就绕几个程序达到他们的提高标准的目的。他们申请信息公开。

[redacted]

[redacted]

的规范。我们这边在具体办案中发现应该公开而没有公开的，我们会责令部门来公开相关信息。

[redacted]

[redacted]

[redacted]申请被拒绝，复议该决定推翻的比例多大？

[redacted]

[redacted]因为我们手里的案件不多，但我们可以统计下，我们受理的案件，我们责令公开的有多少？这个可以给你们。因为我们案子比较少，不具有普遍意义。

信息公开如果从案件量来讲，包括分类，公开信息和范围的把握，还是要去上海。它们去年一年案件量300多。全市的量就更大了。去那了解可能更有代表性一些。因为我们案件量太少。

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]敏感的信息？

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

以后，他马上就纠正了，问题就解决了。

[redacted]

欢维权的人，他买商品，一个著名商标，然后他去网上查，发现没有这个经营范围，厂家经营范围不包括他买的这个产品。所以他就去申请公开企业食品代码。信息公开给他之后，就可以证实他没有这个生产经营范围，就可以去起诉他。

一般就是与其他案件有关联才会去申请信息公开，直接就信息公开去申请信息公开的很少。

[redacted]

[redacted]

答复的时间没有严格依法答复。真正那种能够公开就是不跟你公开的情况还是很少的。我们和行政机关联系以后，它们都会纠正。

[redacted]回顾过去十年，透明度措施给重庆人民带来哪些主要好处？亲身经历了2008年以来的变化，有何体会？

[redacted]大家都有感受，我们的和你们的感受应该都一样。如果信息不公开的话，今天你们来，你们也了解不了情况。这么开放的问题，你们自己也可以把他答得很好。

[redacted]

[redacted]

[redacted]

重庆这边处理很快，一般接办之后，就申请人直接约谈。然后把问题化解掉。案件多不一定[redacted]

[redacted]

[redacted]执行力可能重庆是几大直辖市最好的，沟通最好的。相关案件成立困难。

[redacted]

[redacted]

[redacted]60390751。

[redacted]

[redacted]

[redacted]

不存在了。

[redacted]

[redacted]

[redacted]