三、环保局

总体情况：

1. 重庆市的环保问题既有所有城市所共有的问题，又有农村等部分的问题
2. 立法方面：一是有人大法规方面的规定的确定，另一方面是政府及部门的规章及规范性文件。对于行之有效的部分文件及条例，重庆将其通过合法程序上升至法规，体现在《环保法》的修订中。
3. 投入问题：因为统计相对口径的不一致和不严密，对环境保护的定义也不十分明确，所以部分数据存在重合问题，没有办法明确给出。
4. 民间组织：在环保工作中起到了一定作用，但是还需要进一步规范，如：绿色志愿者协会帮助解决紫金矿业污染问题；
5. [redacted]平相近，但是直辖之后，差别比较大，二元结构较为突出。

Q：重庆有什么特殊的地方性环保法规？

A：在材料第 11 页，核心法规为：《重庆市环境保护条例》主要是对应国家的《环保法》；《重庆市长江三峡水库库区及流域水污染防治条例》主要针对水环境，更多体现重庆市水环境的特点。

Q：在起草方面，与平级兄弟省份相关法规情况比较，重庆处于什么水平？

A：重庆在环保方面的改革和探索方面的得到的好评还是很多的。主要体现为：《重庆市环境保护条例》于 1998 年开始实施，2000 年启动修订，2007 年开始施行，综合性特别强，有很多法典式条例，综合了很多单项的法律规定，结合实际情况更好，涵盖了总的基本面，可操作性强，细化了很多的具体实施措施。特别强化了法律责任，首创了对于“拒不执行污染制裁者”实施“累日记罚”和针对法人进行经济制裁，引起了相关利益人的足够重视，这种做法在全国是首创，深圳是第二家实施该条例的，但是执行力度较小，没有重庆效果好。

重庆在国家上位法的基础上，结合实际，针对地方法规“守法成本高、违法成本低”的实际情况，对来源于外国法律的先进经验进行了部分借鉴。

Q：重庆市的环保工作，在立法方式的选取上，有什么针对性的措施吗？

A：重庆市环保法律法规的修订和颁布，时间都比较长，过程中通常各种方式综合采用，程序复杂，一般是部门带头起草，期间进行社会公众意见的征询（主要是专家征询）。环保方面的立法基本对公众完全开放，由于其过程复杂，在修订过程中，需要做的工作非常多。《水防条例》2002 年出台，2005 年开始列入计划准备修订，2008 年开始修订到 2011 年出台，立法事项较之 90 年代初更加严肃。通常都按照程序严格执行，基本避免了“部门恶法”的问题。

Q：部门的规范性文件或行政规章的执行情况及其出现的原因？

A：这种情况是客观存在的，因为部分法律存在疏漏，有相对的原则性（还有地方法的制定不能超越上级法的问题），这些问题要通过地方性立法的严密来弥补，行政规章更多的规定了程序，执法还是主要依据国家法律，行政法规更多的是作为监管参考，特别是现场处罚还是基本依据国家和地方的主要法律。更加严厉的条款更多的起到的是威慑的作用。

Q：这些创新性条款的主要来源？

A：“引进”的概念多些，主要是美国的《清洁水法案》，根据其主要条款和执行效果，环保局根据实施具体环境起草了思路，在各级审议过程中也存在争议，一度被剪掉，但在人大最后审议时有加上了。

Q：在活动的尚未登记的民间非政府组织于环保领域的作用如何？

A：没有明确统计过，信访部门接触过。

Q：其他领域的相关建议（信访）于日常的环保工作中有什么作用吗？
A：在监管条件受限和尚未成熟的情况下，起到一定监督范围的扩大和及时反映的促进工作，是工作未涉及领域的补充。但是存在项目的部分实施在触及相关利益时，存在“自我意识”过于严重，一定[redacted]2002 年全国最早开通环保投诉热线，共受理了投诉两万多件，针对群众的来访与举报，采取多种措施及时解决，工作体现较为全面。（具体见材料 5、6 和书 38 页）

[redacted]
A：起作用的公众建议更多的是来自于专家，更有代表性，因为普通民众意见的表达缺乏合适的途径，通常都是表达不专业或是涉及面很小，容易被忽视，缺少一个比较好的机制，可以对公众意见进行比较好的反馈。环保领域总体而言，公众意见起作用的程度还是在逐渐加强的，但是受到专业方面的限制，制度建设方面有待加强，人大起的作用还是比较好的。

[redacted]
A：2007 年之后，监管力度加强，公众守法意识增强，处罚案件数在逐渐下降，有 2006 年的 900 多件下降到 2010 年的 400 多件，有效的遏制了环保方面一些违法行为的发生。

Q：为什么重庆的较有效果的条例在其他地区难以推行？
A：这个与上位法也就是国家大法中没有具体对应的相关规定有关系。可能还与行政体制有关（重庆市人大常委于基层经验相对丰富，认识上与其他地区可能有所差别）

Q：重庆环保部门的满意度测评结果如何？
A：近年来，政府内部门排名在逐渐上升，由 2009 年的 20 名上升到 2010 年的 17 名（共有 50 多个部门），满意度个人意见相异程度较高，一般窗口部门的评价，意见都比较大。