透明组案例调研方案

1. 透明度案例:广州(中度透明度,中度腐败率)

1.1 日期:8 月

1.2 访谈目标

广州市政府信息公开办公室 OGI Office

广州市法制办公室 Legal Affairs Office

广州市监察局 Supervision Bureau

广州市反贪局 Anti-Corruption Bureau

❖ 简介: 感谢各位抽空接见。我们是北京大学的研究团队，目前正在中国进行比较法的透明度的研究。在我们研究的第一个阶段，我们希望这次的访谈能够让我们对贵省的行政透明度有更深入的了解，以便我们最后完成项目

对于相关的非政府组织，企业和个人的问题—职业打假人徐大江 -- Meeting with NGO (labor related)

❖ **启始：你可以告诉我们你最近的政府信息公开申请么？**

2007 年申请，但最近不多。最近跟企业和老百姓息息相关的资料,还是有申请。但问题不再尖锐了。

- 你是如何开始的？

2005 年是想得到我想了解的东西，比如公司的标准等。因为广州的政府信息公开十几年前就开始了，比国家还早。

- 你的第一次尝试成功了吗？

最早是 2005 年，鸡毛蒜皮的事情。是向药品监督管理局申请的保健品的批准文号是属于哪个厂家的。当时很详细地告知了我。

2007 年七大部门。

  - 如果成功，则询问用了多少时间，是否支付了费用。

第一次，挂号信，八毛钱，那个时候没有固定期限，是按照《信访条例》规定办的。现在是国家出台条例，才限定 15 日之内。我这次肯定没超过 30 天，因为信访规定是 60 天。也是寄得挂号信。

  - 如果不成功，则政府提供的拒绝公开的理由是什么？
    - 接下来又进行了什么尝试？是否有其他的选择？

之后是 2007 年那一次，在广州向工商、药监、技术监督局、卫生局等的行政处罚权，举报很多违法案件，想要知道的是除了我以外的，还有没有其他的处罚案件。一年之中所有的案件，处罚决定书，你要公开给我。

当时物价局做的最好，做了一些处理，处罚对象的详细信息去掉，但把内容告诉了我。给了三个案例。其他的，林业局没有处罚，工商局最差，对这些事件的，采取对抗姿态。但后来虽然我官司败了，但我发现它在网站上公布了很多处罚决定书。“官司虽然我输了，但我达到了我的目的。”

❖ 经历：**你一共发起了多少次信息公开的申请？**

从 2005 年开始，少说也得有 300 次了。

- 你一般向哪个部门申请获取信息？

工商、卫生，跟百姓生活息息相关的部门。因为我们的职业注定要接触这些部门。

  - 你最近的经历是如何的？积极的，消极的还是精疲力尽的？

最近做产品质量，侵犯消费者合法权益的案件。没有什么感觉。

- 哪种类型的信息更容易获取？哪种信息是最难获取的？

国家质检总局给的答复就是和稀泥，要么没有结果，要么无关，全部都属于不予公开。卫生部的答复一般是你想要的结果，是它们的事情，它们都会有正确的回复。

- 从你的个人经历来看，哪种获取信息的方法是最有效的？

特快专递，邮寄。我把这封信带出后，通过第三方查询，什么时候收到，收到时开始计算时间。给的答复不好，就复议或诉讼。它们的回复 90%都是挂号信。

可信度比较高的，我们也会发邮件。很多部门都是摆设。

- 网上信息公开申请平台是否有用？

有用，向卫生部申请过，它们也有回复。昨天申请，服务器不支持。哪家忘了。

- 你是否使用了政府信息公开网站上的信息？

有，经常浏览行政部门网站。

- **当政府拒绝信息公开申请的时候，是向更高层级的部门申诉，复议还是诉讼更加有效？**

没有更有效的，可能是先申请复议，然后再诉讼，最后申诉。

复议付出的是时间和打印纸，但诉讼要交 50 块钱的。

- 对于获取信息来说，是否有因惩罚过于严厉而产生的畏惧或者其它负面影响？

没有，政府还是法治社会。

❖ **动机和方法**

- 你申请信息公开的主要动机是什么？

对我自己有用，生活、科研相关，利用信息保护自己合法权利，为更多消费者维权。主观为自己，客观为他人。

- 你获得的信息是全面和综合的么？

一半对一半。前几天国家检验总局给我答复说不属于公开。

- 如果不是，你将怎么做？

根据情况，看看这个事件有没有必要进行下去。从经济角度考虑问题，投入时间和收益不成正比，我就不做。

还有就是看时间。

还有有些东西，有的部门没给，但有的部门给了。好多部门都寄，总有部门给我答复。

你认为政府信息公开的规定在促进政府的有责性方面有效么？

没觉得，可能有些部门都不知道什么是信息公开。

立法目的是为透明政府，但事实上透明吗？

- 你能想到行政透明度影响政府功能的例子么？

政府在透明度这一块，根本不透明。一个部门的财政预算，国家三令五申要公开，但现在你去申请公开，谁公开。我在湖南申请公开，几个部门都不答复。

跟这个局的小金库有关系的！

- 你认为因特网在促进行政透明度方面的角色如何？

起到主导型作用。因为网络传播远远比其他来的快、广。

而且因特网都是有知识、有文化的人在使用。

报纸有区域性，网络全国性。

- 你认为网上可获取的信息对于公民社会组织和商业交易是有用的么？

有用。相当有用。这些信息可能给企业和个人正确的指导方向。

- 你对于政府信息公开门户网站的完善有什么建议？

及时回复，有效回复。

最不爽的是明明可以答复，就是不答复。明明属于它的职能范围。

追责问题，最重要。

想听实话吗，其实我对中国的法律根本不信。你信吗？你敢信吗？