Onlineanhang

Tabelle A1: Determinanten der Wahlentscheidung bei der Bundestagswahl 2009 (binär logistische Regressionsanalysen; Vorwahlanalyse)

	CDU/CSU	SPD	FDP	Grüne	Die Linke
Identifikation					
CDU/CSU	2.41***	-.16	2.06	-.58	1.64
	(.36)	(.57)	(1.12)	(.87)	(.98)
SPD	.35	2.78**	.72	.50	2.41*
	(.46)	(.44)	(1.11)	(.55)	(.98)
FDP	--	--	4.28**	--	--
			(1.01)		
Grüne	--	--	--	3.82**	--
				(.47)	
Die Linke	1.29	-.22	--	--	4.62**
	(1.00)	(.65)			(.98)
Keine Partei	1.52**	1.37**	2.35**	.97	2.51*
	(.40)	(.49)	(.97)	(.52)	(.97)
Merkel	2.47**	-.47	-.48	-.50	-.11
	(.34)	(.47)	(.40)	(.44)	(.49)
Steinmeier	.24	.78	-.21	-.69	-.87
	(.24)	(.42)	(.29)	(.36)	(.50)
Guttenberg	.39	.49	-.53	-.57	-.37
	(.36)	(.34)	(.35)	(.34)	(.43)
Westerwelle	-.19	-.58*	1.56**	-.07	-.23
	(.26)	(.24)	(.40)	(.26)	(.57)
Künast	-.50	.35	-.53	1.49**	-.32
	(.27)	(.36)	(.28)	(.32)	(.47)
Lafontaine	.03	-.44	.07	.27	1.01*
	(.19)	(.27)	(.26)	(.17)	(.44)
Lösungskompetenz					
CDU/CSU	1.04**	-.85**	-.06	-.13	-2.38**
	(.33)	(.25)	(.56)	(.45)	(.52)
SPD	-2.20**	1.40**	-.57	-.26	-1.26
	(.48)	(.39)	(.66)	(.40)	(.69)
FDP	-.34	-2.05**	1.44**	.20	-3.00*
	(.42)	(.75)	(.45)	(.64)	(1.49)
Grüne	-.72	-2.54**	-.26	2.62**	-1.14
	(.79)	(.70)	(1.23)	(.65)	(1.03)
Die Linke	-2.41*	-1.25	-2.01	-2.73**	2.74**
	(1.13)	(.78)	(1.18)	(.70)	(.72)

Fortsetzung auf der folgenden Seite

Fortsetzung der vorangegangenen Seite

Afghanistan					
CDU/CSU	.01	-.72	-.19	.15	.78
	(.44)	(.47)	(.44)	(.50)	(.68)
SPD	-.38	.56	-.51	-.10	.37
	(.40)	(.32)	(.51)	(.36)	(.57)
FDP	-.76	-.45	1.16*	-2.22**	--
	(.54)	(.53)	(.56)	(.85)	
Grüne	-.42	-.36	-1.34	1.67**	-.57
	(.42)	(.36)	(.71)	(.37)	(.78)
Die Linke	-1.41**	-.23	.76	-.05	1.47**
	(.44)	(.27)	(.41)	(.45)	(.49)
Konstante	-3.51**	-2.67**	-3.76**	-2.71**	-4.07**
	(.51)	(.40)	(.99)	(.49)	(.94)
$-2LL_0$	1502.2	1329.6	1027.8	995.3	804.6
Korr. Pseudo-R^2	.45	.45	.34	.46	.51
N	1295	1295	1295	1295	1295

Angegeben sind logistische Regressionskoeffizienten mit robusten Standardfehlern in Klammern.
Signifikanzniveaus: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$. --: Variablen konnten aus statistischen Gründen nicht in die Analyse einbezogen werden. Aus den gleichen Gründen konnten multinomiale logistische Regressionsmodelle nicht geschätzt werden.

Tabelle A2: Determinanten der Wahlentscheidung bei der Bundestagswahl 2009 (binär logistische Regressionsanalysen; Nachwahldaten)

	CDU/CSU	SPD	FDP	Grüne	Die Linke
Identifikation					
CDU/CSU	1.09**	-1.35**	-.55*	-2.15**	-1.57**
	(.19)	(.31)	(.23)	(.35)	(.55)
SPD	-1.28**	1.74**	-.72*	-.89**	-1.11*
	(.27)	(.20)	(.30)	(.28)	(.43)
FDP	-.93**	-1.60**	1.59**	-1.31*	-1.86**
	(.32)	(.54)	(.34)	(.66)	(.66)
Grüne	-1.61**	-1.04**	-2.41**	1.86**	-1.24*
	(.42)	(.31)	(.57)	(.27)	(.51)
Die Linke	-1.11	-1.65**	--	-3.55**	2.39**
	(.58)	(.57)		(1.08)	(.48)
Merkel	1.35**	-.38	.02	-.38	-.70*
	(.28)	(.29)	(.28)	(.28)	(.34)
Steinmeier	-.02	1.76**	-.27	-1.11**	-.60
	(.19)	(.26)	(.18)	(.24)	(.35)
Guttenberg	-.04	.10	-.09	.45	.02
	(.20)	(.22)	(.25)	(.24)	(.28)
Westerwelle	.06	-.82**	1.90**	-.41	-.50
	(.17)	(.19)	(.26)	(.21)	(.30)
Künast	-.22	-.17	-.20	1.64**	-.56
	(.17)	(.21)	(.18)	(.25)	(.32)
Lafontaine	-.24	.07	-.52**	-.07	2.06**
	(.15)	(.17)	(.17)	(.18)	(.28)
Lösungskompetenz					
CDU/CSU	1.02**	-.57*	-.29	-.94**	-.88*
	(.24)	(.26)	(.27)	(.32)	(.43)
SPD	-1.39**	1.06**	-2.02**	-.53	-.38
	(.36)	(.31)	(.65)	(.33)	(.51)
FDP	-1.67**	-1.18*	2.07**	-.93	-.77
	(.38)	(.55)	(.35)	(.58)	(.77)
Grüne	-.83	-2.42**	-.23	1.98**	-.79
	(.58)	(.53)	(.88)	(.43)	(.58)
Die Linke	-1.72*	-2.14**	-.99	-2.81**	2.61**
	(.84)	(.55)	(.66)	(.88)	(.56)

Fortsetzung auf der folgenden Seite

Fortsetzung der vorangegangenen Seite

Afghanistan					
CDU/CSU	.22	-.49	-.25	-.11	-.48
	(.23)	(.32)	(.23)	(.34)	(.50)
SPD	-.18	.48	-.62	.14	-.35
	(.25)	(.25)	(.34)	(.33)	(.50)
FDP	-.41	-.86*	.31	.15	.66
	(.30)	(.42)	(.31)	(.53)	(.66)
Grüne	-.28	-.16	-.80	.87**	-.62
	(.25)	(.26)	(.45)	(.30)	(.38)
Die Linke	-.44	-.17	-.16	-.11	.67
	(.25)	(.27)	(.26)	(.32)	(.36)
Konstante	-1.62**	-1.45**	-1.94**	-1.52**	-1.18**
	(.25)	(.29)	(.25)	(.27)	(.30)
$-2LL_0$	3960.5	3478.9	2817.0	2384.2	2158.5
Korr. Pseudo-R^2	.43	.50	.35	.46	.59
N	3184	3184	3184	3184	3184

Angegeben sind logistische Regressionskoeffizienten mit Standardfehlern in Klammern. Signifikanzniveaus: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$. --: Variablen konnten aus statistischen Gründen nicht in die Analyse einbezogen werden.

Tabelle A3: Wirkung der wahrgenommenen Afghanistankompetenz bei der Bundestagswahl 2009 (Änderungen der Wahlwahrscheinlichkeit in Prozentpunkten)

	Wahlentscheidung			
	CDU/CSU	FDP	Grüne	Grüne
Nähe Afghanistaneinsatz	Die Linke	FDP	FDP	Grüne
Subgruppe				
- Keine Parteibindung	-19.0*	18.2	-7.1*	23.7*
- Anhänger CDU/CSU	-29.6*	15.1	-1.7	7.3
- Anhänger SPD	-7.7	5.2	-4.7	17.6*
- Anhänger FDP	--	26.6	--	--
- Anhänger Grüne	--	--	-46.4	28.4*
- Anhänger Linke	-16.4	--	--	--

	Wahlentscheidung		
	Die Linke	SPD (NW)	Grüne (NW)
Nähe Afghanistaneinsatz	Die Linke	FDP	Grüne
Subgruppe			
- Keine Parteibindung	7.5	-8.2	11.1
- Anhänger CDU/CSU	3.4	-2.5	1.7
- Anhänger SPD	6.8	-20.4	5.5
- Anhänger FDP	--	-2.0	--
- Anhänger Grüne	--	--	21.3
- Anhänger Linke	30.3	--	--

Angegeben sind Veränderungen der Wahrscheinlichkeit, für die jeweilige Partei zu stimmen, für den Fall, dass eine Person anstelle keiner Partei die angegebene Partei als die ihr in der Afghanistanfrage nächste ansieht. Die Ergebnisse beruhen auf den Regressionsmodellen, die Tabelle A1 und A2 wiedergegeben sind. Die übrigen in den Modellen enthaltenen Variablen wurden auf Modus, Median bzw. arithmetisches Mittel gesetzt. Signifikanzniveaus: * $p < 0.05$. NW: Nachwahlbefragung; alle anderen Ergebnisse beziehen sich auf die Vorwahlbefragung.