УДК 81'271

DOI: 10.6060/ВНИСУСТ2020_129

Михеева Л.Н.

Михеева Любовь Николаевна — доктор филологических наук, профессор, Ивановский государственный химико-технологический университет, заведующий кафедрой русского языка. E-mail: mikhejeva@mail.ru

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЯЗЫКА В ЕГО МНОГОАСПЕКТНОСТИ

В статье, посвященной обзору основных направлений и результатов научно-исследовательской деятельности кафедры русского языка ИГХТУ, обосновывается актуальность изучения русского языка с позиций лингвокультурологии как науки комплексной и междисциплинарной, анализируются итоги проделанной работы, намечаются перспективы. Преподавателями кафедры активно разрабатываются не только теоретические, но и прикладные аспекты взаимосвязи языка и культуры, языка и мышления, языка и общества. Предлагаются современные методики обучения русскому языку с учетом его лингвокультурологических особенностей, межкультурного взаимодействия языков, что обуславливает и новые подходы к преподаванию русского языка, в том числе как иностранного.

Ключевые слова: русский язык, лингвокультурологический подход, современные методики.

Mikheeva L.N.

Mikheeva L.N. — Doctor of Philology, Professor, Ivanovo State University of Chemistry and Technology, Head of the Russian Language Department. E-mail: mikhejeva@mail.ru

LINGUOCULTURAL APPROACH TO THE STUDY OF LANGUAGE IN ITS MULTIDIMENSIONALITY

The article, devoted to the review of the main directions and results of the research activities of the Russian language department of the ISTU, substantiates the relevance of studying the Russian language from the standpoint of linguoculturology as a complex and interdisciplinary science, analyzes the results of the work done, and outlines prospects. Teachers of the department are actively developing not only theoretical, but also applied aspects of the relationship of language and culture, language and thinking, language and society. Modern methods of teaching the Russian language are proposed taking into account its linguistic and cultural characteristics, intercultural interaction of languages, resulting in new approaches to teaching the Russian language, including as a foreign one.

Key words: Russian language, linguoculturological approach, modern methodology of reaching.

Лингвокультурологический подход к изучению языка в силу своей актуальности и универсальности остается центрообразующим в научно-исследовательской деятельности кафедры, объединяя разносторонние научные интересы преподавателей на базе общей методологии и научной концепции. В их основе лежат философские принципы антропоцентризма, положения о взаимосвязи языка и мышления, о когнитивной составляющей языкознания; лингвокультурологический метод исследования, интерпретирующий языковые единицы с позиций общечеловеческой и национальной культуры и т.п. Имея комплексный и междисциплинарный характер, лингвокультурологический подход к изучению языка синтезирует лингвистические, культурологические, социолингвистические, литературоведческие искания ученых кафедры и методически реализуется в их прикладных работах.

Проблематика взаимодействия языка и культуры находит отражение прежде всего в теоретических, фундаментальных исследованиях преподавателей кафедры. Первые работы такого рода появились в начале 2000-х годов, хотя названная тенденция проявилась еще в 90-е годы. Это нашло отражение в обзорных статьях Л.Н. Михеевой [19; 22], где подробно рассмотрены ведущие направления научно-исследовательской деятельности кафедры на протяжении 20-ти лет, проанализированы достигнутые за этот период результаты и отмечено, что главная траектория научных изысканий кафедры русского языка сохраняется, т.к. она складывалась и продолжает формироваться в русле основных тенденций и динамики развития отечественного языкознания. И сегодня тема взаимосвязи языка и культуры, языка и сознания, языка и картины мира продолжает оставаться ведущей в исследованиях преподавателей, чему посвящена глава «Язык и культура: актуальные аспекты взаимодействия» в коллективной монографии, изданной кафедрой [3, с. 92-101].

Изучению концептуальных основ русского языка, особенностей русской языковой картины мира и русской языковой личности посвящен ряд работ последних лет. В этом направлении Михеевой Л.Н. продолжалось исследование времени как важнейшей категории человеческого бытия, базовой универсалии русской языковой картины мира и одной из составляющих русского языкового сознания [20]. При изучении данной категории, в языковом выражении которой нашли отражение представления русского этноса о времени, использовался междисциплинарный принцип исследования и лингвокультурологический подход к анализу языкового материала. На основе темпоральной лексики, русских пословиц и поговорок, фразеологизмов анализировались представления народа о времени, давалась оценка временных понятий, закрепленная в русском языковом сознании.

Выражение особенностей русского языкового сознания в художественном тексте исследует И.В. Долинина, рассматривая литературные произведения как феномен языковой деятельности писателя (на материале творчества Н.С. Лескова, А.Ф. Писемского, А.П. Чехова). Анализ художественного текста с учетом лингвокультурологического подхода позволяет ей интерпретировать циклы произведений и весь корпус сочинений писателя как единое языковое пространство, в котором посредством слова конструируется картина, образ мира. По этой причине предметом лингвокультурологического анализа выступает реконструкция авторской языковой модели мира на основе языка написанных им произведений [12].

Литературное наследие Н.С. Лескова изучается И.В. Долининой с точки зрения становления творческой концепции писателя, связанной с «поиском положительного идеала», что было определено стремлением писателя к отбору и референции разнообразных лексических средств для выражения авторского идеала [10]. Языковые процессы концептуализации лингвокультурных доминант исследуются не только в художественном, но и в публицистическом творчестве Лескова [13]. С помощью экспликации

концептуальных признаков лесковского творчества 1870-х годов исследователь показывает, как в языковой картине мира писателя осуществляется дихотомия ментальных комплексов «православие» и «христианство», формируется свой особый взгляд на вопросы веры, проникнутый идеей нравственного служения миру [6].

Такое исследование лингвокультурных доминант языкового сознания Н.С. Лескова («христианство», «идеал», «праведник») позволило И.В. Долининой определить их вербализацию в произведениях писателя как его авторскую концепцию цивилизационного развития России, основанную на поиске положительного идеала. Художественный метод Н.С. Лескова нашел продолжение в творчестве А.Ф. Писемского, П.И. Мельникова-Печерского, В.И. Даля А.П. Чехова: анализ специфики художественного мышления писателей показал типологическое сходство их творческих подходов к воссозданию действительности, что свидетельствует о преемственности художественных принципов писателя [9].

В лингвокультурологическом аспекте Е.С. Антипиной изучалось лексико-семантическое пространство дневниковых произведений И.А. Бунина «Воды многие» и «Окаянные дни». Анализ дневникового текста осуществляется с помощью комплексной методики исследования, особое внимание было уделено лексическому и семантическому анализу языковых единиц, образующих лексико-семантическое пространство дневников писателя, которое обусловлено не только жанровой спецификой, но также лингвокультурной ситуацией и прагматиком языковой личности дневнщика [4]. В своих работах Е.С. Антипина предложила жанрово-ориентированный подход к анализу языка дневников И.А. Бунина, который позволил наметить перспективы в изучении не только самих произведений, но и языковой личности писателя, его картины мира. С опорой на лексический состав дневников «Воды многие», «Окаянные дни» и семантику лексических единиц ею была доказана детерминация языковой картины мира писателя лингвокультурной и историко-культурной ситуациями, в которых произведения создавались [5].

На материале дневникового произведения «Окаянные дни» Е.С. Антипиной исследовался также феномен журнализма в творческом наследии И.А. Бунина, выявлена его специфика в контексте творчества писателя. С этой целью был проведен историко-литературный анализ позиции писателя-журналиста, изучены его представления о российском журнализме, об этических и творческих нормах в журналистике, размышлений И.А. Бунина о журнальном деле, журнальном движении и назначении журнальной работы [30].

Актуальным и важным направлением коллективных исследований кафедры стало изучение состояния современного русского языка с позиций лингвокультурологии. Исследование языковой ситуации, сложившейся в современном российском обществе, как лингвокультурной, т.е. с учетом исторических особенностей и в культурном контексте своего времени, отвечает современным достижениям в области гуманитарных знаний и находится в русле ведущих тенденций развития отечественной лингвистики, а также смежных с ней наук: когнитивистики, социолингвистики, этнолингвистики, психолингвистики и др. Данное исследование, получившее грант РГНФ, завершилось подготовкой монографии, которая была издана в центральном московском издательстве [18].

В монографии и статьях на эту тему лингвокультурная ситуация (ЛКС) исследуется Л.Н. Михеевой как теоретическое понятие и как реальное состояние современной лингвокультуры, рассматриваются основные факторы ее формирования. Особое внимание уделяется региональному аспекту проблемы и вопросам практической реализации языковой политики государства на местах. Научная работа велась в русле одного из актуальных направлений современной лингвокультурологии — исследование лингвокультурных ситуаций в определенные периоды времени [27]. С одной стороны,

в такого рода исследованиях получила развитие теория ЛКС, были определены как некоторые общие закономерности лингвокультурного развития, так и специфические черты ЛКС как лингвокультурного объекта изучения. С другой стороны, в них нашел отражение прикладной аспект проблемы: на материале речевой практики ивановского студенчества проанализированы составляющие современного молодежного дискурса, выявлено своеобразие языковой личности молодого россиянина. Лингвокультурологический подход к анализу языка современной молодежи помог спрогнозировать некоторые перспективы развития языка и тенденции к изменению лингвокультурной ситуации в стране. Также была поставлена актуальная задача дальнейшего изучения конкретных лингвокультурных ситуаций, сложившихся в конкретном месте в тот или иной период времени.

Известно, что любые трансформации в языке исторически и культурно обусловлены, они прямо или косвенно отражают происходящие в жизни нации изменения, связаны с языковым сознанием носителей языка, языковой картиной мира того или иного народа. Современные трансформационные процессы в русском языке, обусловленные как объективными законами языкового развития, так и социально-историческими обстоятельствами, общественно-культурными изменениями в жизни страны, народа, вызывают естественный научный интерес и требуют внимательного изучения. Так, разным аспектам языкового развития и динамики речевой культуры населения посвящены статьи Ю.Н. Здориковой об особенностях функционирования в современном русском языке группы прилагательных на *-овый*. Ею проведен и описан двухэтапный эксперимент, который позволил охарактеризовать специфику отражения акцентных вариантов в орфоэпических словарях и речевой практике носителей русского языка. По его результатам отмечается широкая степень вариативности в рассматриваемой группе лексем, выявлены разные типы соотношения вариантов: равноправные, основной/допустимый, различающиеся стилистически и по значению. Отмечаются также случаи полного и неполного совпадения вариантов в различных лексикографических источниках. В итоге были систематизированы наблюдения над особенностями функционирования контрольной группы лексем в студенческом дискурсе, сделаны выводы о соблюдении акцентологических норм при использовании указанных лексем в речи студентов [1].

В другом случае Ю.Н. Здориковой исследуется вариативность в глаголах прошедшего времени, кратких прилагательных и кратких причастиях (предметом исследования послужили 90 лексем: 30 бесприставочных и приставочных невозвратных глаголов пр. вр., 30 кратких страдательных причастий пр. вр., 30 кратких прилагательных) [2]. Ею выявлены особенности распределения ударения в названных частях речи как наиболее дивергентной группы в плане акцентуации. В ходе исследования была установлена широкая вариативность акцентуации в глагольных формах (неоднозначность словарной фиксации), в кратких страдательных причастиях (среди них частотны формы с подвижным ударением), сложная и вариативная система подвижности ударения характерна и для кратких прилагательных. В целом констатируется неоднозначность признака ударности в студенческом узусе.

Ю.Н. Здориковой исследовалось и такое новое языковое явление, как агнонимы [15]. Сделаны выводы о частотности употребления данных слов и причинах их агнонимичности. Исследовались также агнонимы, являющиеся культурными исторемами, представленные устаревшей лексикой [16]. В результате исследования было установлено, что респонденты часто дают лишь самые общие определения, для трактовки значений используют родовые понятия, без конкретизации значений, отсутствуют точные, детальные определения, а также были сделаны выводы о необходимости расширения словарного запаса современного молодого человека.

Тема динамики речевой культуры в российском обществе органично вписывается в общее направление исследований кафедры. Часть публикаций непосредственно связана с проблемами преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» в вузе, например, Ю.Н. Здориковой приводятся различные формы работы с ресурсами стилистики, которые дают большие возможности для привлечения внимания учащейся молодежи к родному языку, формирования мотивации к бережному его использованию [17].

Сегодня преподавателей кафедры интересуют продуктивные методы обучения в целом и актуальные формы организации учебного процесса в частности, например, использование проектного метода в организации обучения дисциплине «Русский язык и культура речи» в техническом вузе. Так, И.В. Долининой описывается собственный методический опыт, демонстрирующий эффективность и целесообразность использования метода проектов в образовательном процессе высшей школы [7].

Естественным образом выводы и результаты научных исследований получают свое дальнейшее развитие и находят практическое применение при разработке методических аспектов, связанных с преподаванием русского языка разнообразному контингенту учащихся. В сфере научного внимания находятся вопросы методики преподавания русского языка и культуры речи, русского языка как иностранного, в частности, при реализации лингвокультурологического подхода к анализу художественного текста в иностранной аудитории. Например, отдельная глава, написанная Л.Н. Михеевой в коллективной монографии «Инновационные модели коммуникативной подготовки бакалавров: проблемы, поиски, решения», ставшей Лауреатом Всероссийского конкурса на лучшую научную книгу 2015 года в номинации «Гуманитарные науки», была посвящена актуальной проблеме формирования лингвокультурологической компетенции иностранных студентов на материале художественных произведений русских писателей. [24].

Актуальный вопрос формирования лингвокультурной и лингвокоммуникативной компетенций иностранных студентов рассматривается в публикациях на примере различных видов учебно-педагогической деятельности, а особенности этого процесса анализируются и предлагаются способы решения проблем межкультурной коммуникации в условиях современного российского вуза. Так, по мнению Л.Н. Михеевой, обучение иностранных граждан русскому языку в контексте диалога культур остается главным вопросом при разработке методик преподавания РКИ: в статьях обосновывается необходимость обучения иностранцев русскому языку с учетом как этнокультурных особенностей страны изучаемого языка, так и национально-культурной специфики менталитета самих учащихся [26, 28].

В процессе обучения русскому языку иностранных учащихся формируются различные виды компетенций, среди которых лингвокультурная, как считает Л.Н. Михеева, занимает не последнее место, на практике реализуясь в формате диалога культур. Это означает, что в учебном процессе осуществляется не только теоретическая (с точки зрения познания инокультуры), но и реальная межкультурная коммуникация как взаимодействие носителей разных языков и культур, что немаловажно в условиях полиэтнической образовательной среды вуза. Об особенностях лингвокультурологической работы с произведениями русского искусства, формирующей объективное представление иностранцев о России, ее истории и культуре, шла речь и в её докладе на последнем Конгрессе РОПРЯЛ [25].

Успешная межкультурная коммуникация рассматривается Л.Н. Михеевой как результат лингвокультурологического подхода к изучению языка уже на начальном этапе обучения. Основные социо- и лингвокультурные проблемы довузовского этапа (как объективного, так и субъективного характера) с позиций дидактической адаптации

и создания оптимальных условий социальной и лингвокультурной поддержки иностранных учащихся, а также в целях эффективной межкультурной коммуникации анализируются в частности, в ее статье, опубликованной по итогам работы Международного Конгресса преподавателей и руководителей подготовительных факультетов [29]. При анализе специфики обучения русскому языку как иностранному в условиях социокультурной среды изучаемого языка автором подчеркиваются важность изучения национально-культурных реалий страны, нашедших отражение в языке, и необходимость учета национально-культурного компонента при формировании коммуникативной компетенции учащихся.

В процессе формирования целого комплекса необходимых для иностранных учащихся компетенций (лингвистических, коммуникативных, социально-психологических, академических) встает задача формирования страноведческой и культуроведческой компетенций. Такого рода работа, по мнению Л.Н. Михеевой, с одной стороны, направлена на облегчение адаптации иностранных студентов к новой для них инокультурной среде, а с другой, призвана оказать помощь в овладении необходимыми знаниями и умениями в области межкультурной коммуникации [23].

В свете актуальных методических задач И.В. Долининой в последние годы активно исследуются инновационные формы организации учебного процесса, в частности информационно-коммуникативные технологии, на основе которых создаются обучающие онлайн-курсы в Интернете [8]. В публикациях раскрываются принципы создания дистанционного курса для обучения русскому языку и культуре речи российских студентов, обобщается учебно-методический опыт создания электронных обучающих материалов для студентов из-за рубежа. В них показано, как с помощью размещённых в СДО Moodle виртуальных курсов и онлайн-занятий, в режиме реального времени с узбекскими студентами осуществляется формирование коммуникативной компетенции учащихся [14].

В сфере преподавания РКИ для повышения эффективности обучения, например, научному языку и стилю речи Л.Н. Михеевой разработан специальный аудиокурс на материале химической терминологии, который может использоваться для самостоятельной работы иностранных учащихся - он размещен в электронной образовательной системе вуза. В публикациях по этой теме описываются специфические особенности обучения научной речи иностранцев, в частности, на предвузовском этапе, затрагиваются некоторые спорные вопросы и обсуждаются пути решения методических задач по формированию лингвопрофессиональной компетенции иностранцев [21].

Описанные в статье направления, методы и результаты НИР преподавателей кафедры русского языка ИГХТУ свидетельствуют об актуальности, новизне и практической значимости научных исследований коллектива, а также намечают перспективы дальнейшей научно-исследовательской работы кафедры в русле ведущих тенденций развития отечественной и мировой лингвистики, передовых методов изучения и современных методик преподавания русского языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абызов А.А., Здорикова Ю.Н. Вариативность акцентной структуры слова (на примере прилагательных на *-овый*) // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Сер. 2: Языкознание. 2018. Т. 17, № 3. С. 181–188.
2. Абызов А.А., Здорикова Ю.Н. Вариативность словесного ударения в глаголах прошедшего времени, кратких прилагательных и кратких причастиях // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2019. № 3. С. 39–54.
3. Актуальные проблемы русского языка и культуры речи: монография. Иваново: ИГХТУ, 2014. 359 с.

4. Антипина Е.С. Лексико-семантическое пространство дневника писателя: лингвокультурологический аспект (на материале произведений И.А. Бунина «Воды многие» и «Окаянные дни»): дисс. ... канд. филол. наук. Иваново, 2015. 194 с.
5. Антипина Е.С. Лексические доминанты дневниковых произведений И.А. Бунина «Воды многие» и «Окаянные дни» // Русское культурное пространство: сборник материалов научно-практического семинара (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 17 апреля 2014 г.) М.: Перо, 2014. С. 172–178.
6. Долинина И. В. Духовный кризис понимания христианства в художественной концепции Н.С. Лескова начала 1870-х годов // Научный поиск: политематический журнал. 2017. № 1 (23). С. 25–27.
7. Долинина И.В. Проектный метод в организации научно-исследовательской работы студентов как способ повышения качества гуманитарного образования в техническом вузе // Когнитивно-коммуникативный подход в обучении русскому языку и литературе в школе и вузе: сборник научных статей и методических рекомендаций по материалам Всероссийской научно-практической конференции (г. Иваново, 29 марта 2019 г.) / сост. и науч. ред. И.А. Сотовой (отв. ред.) и др. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. С. 66–73.
8. Долинина И.В. Разработка дистанционного курса «Русский язык и культура речи для студентов естественнонаучного и технического профиля»: опыт преподавателя-гуманитария в создании и продвижении обучающего ресурса в СДО Moodle // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы: материалы национальной научно-практической конференции: в 2 ч. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. Ч. 1. С. 76–81.
9. Долинина И.В. Творческая преемственность А.П. Чехова и Н.С. Лескова: типологическое сходство художественных мышлений писателей // Иностранные языки: теория и практика. Литературоведение: сборник науч. статей. Иваново: ИВГПУ, 2019. Вып. 13. С. 112–119.
10. Долинина И.В. Тема революционно-демократического движения в языковой интерпретации Н.С. Лескова 1860-х годов // Научный поиск: научный журнал. 2018. № 1 (27). С. 39–41.
11. Долинина И.В. Формирование лингвокоммуникативной компетенции в виртуальной среде Moodle на довузовском этапе обучения русскому языку как иностранному // III Международный конгресс преподавателей и руководителей подготовительных факультетов (отделений) вузов РФ «Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность. IV Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан» (16–18 октября 2019 года, Москва): сборник статей / отв. ред.: М.Н. Русецкая, Е.В. Колтакова. М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2019. С. 175–177.
12. Долинина И.В. Художественный текст как объект лингвокультурологического анализа // Научный вестник Воронежского ГАСУ. Воронеж, 2015. № 5(19). С. 83–92.
13. Долинина И.В. Языковая репрезентация темы революционно-демократического движения в публицистике Н.С. Лескова 1860-х годов: в поиске идеала «от противного» // Филологические открытия: сборник научных статей / Отв. ред. и сост. Н.В. Беляева. Владивосток: Изд-во Дальневосточ. федерал. ун-та, 2018. С. 52–62.
14. Долинина И.В., Челышева Н.Н. Дистанционное обучение русскому языку как иностранному: из опыта работы // Предвузовское обучение иностранных граждан в современной образовательной среде: сборник материалов II Межвузовской научно-практической конференции (г. Москва, РУДН, 7–8 июня 2019 года). М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. С. 89–99.
15. Здорикова Ю.Н., Покровская Е.А. Агнотимы – названия предметов индустрии красоты – в студенческом дискурсе // Когнитивно-коммуникативный подход в обучении русскому языку и литературе в школе и вузе: сборник научных трудов материалов Всероссийской научно-практической конференции. Иваново. 2019. С. 195–199.
16. Здорикова Ю.Н. Лексическая агнотимия в эпоху цифровых трансформаций // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы:

- материалы национальной научно-практической конференции. Иваново. 2019. Ч. 2. С. 387–391.
17. Здорикова Ю.Н. Ресурсы стилистики как средство воспитания ценностного отношения к родному языку // Когнитивно-коммуникативный подход в обучении русскому языку и литературе в школе и вузе: сборник научных трудов материалов Всероссийской научно-практической конференции. Иваново. 2019. С. 22–25.
 18. Михеева Л.Н., Долинина И.В., Здорикова Ю.Н. Лингвокультурная ситуация в современной России: речевая культура студенчества М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. 216 с.
 19. Михеева Л.Н. Актуальные аспекты изучения языка в свете новых тенденций развития русистики (на материале научных исследований кафедры русского языка ИГХТУ) // Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ. Иваново, 2012. Вып. 5. С. 30–41.
 20. Михеева Л.Н. «Время» в русском языковом сознании // Научный результат. Сер.: Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2016. Т. 2. № 1. С. 57–63.
 21. Михеева Л.Н. Задачи и содержание аудиокурса по русскому языку для иностранных учащихся: сб. статей III Международного Конгресса преподавателей и руководителей подготовительных факультетов (отделений) вузов РФ «Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность». М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2019. С. 397–400.
 22. Михеева Л.Н. Лингвокультурологический аспект изучения языка: теоретические основы и методика преподавания - Известия высших учебных заведений. Сер.: Гуманитарные науки. 2016. Т. 7. Вып. 4. С. 299–302.
 23. Михеева Л.Н. Лингвокультурологический подход к изучению языка как фактор успешной межкультурной коммуникации на начальном этапе обучения // Известия ТулГУ. Педагогика. Тула: ТулГУ, 2017. Вып. 2. С. 71–77.
 24. Михеева Л.Н. Лингвокультурологический подход к работе с художественным текстом в иностранной аудитории // Инновационные модели коммуникативной подготовки бакалавров: проблемы, поиски, решения: монография. М.: Издательский дом ГУУ, 2015. С. 174–197.
 25. Михеева Л.Н. Лингвокультурологическая работа с произведениями искусства в иностранной аудитории: материалы VI Конгресса РОПРЯЛ «Динамика языковых и культурных процессов в современной России» (11-14 октября 2018, Уфа). СПб.: РОПРЯЛ, 2018. С. 1593–1597.
 26. Михеева Л.Н. Обучение иностранных граждан русскому языку в контексте диалога культур // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы: материалы нац. научно-практ. конф. (5–8 февр. 2019, Иваново). Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. С. 278–284.
 27. Михеева Л.Н. Описание лингвокультурной ситуации как теоретическая проблема и практическая задача // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. Т. 8. № 4 (29). С. 787–799.
 28. Михеева Л.Н. Особенности изучения языка в условиях диалога культур: сб. статей «Актуальные вопросы реализации образовательных программ на подготовительных факультетах для иностранных граждан». М.: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2018. С. 554–557.
 29. Михеева Л.Н. Социо- и лингвокультурные проблемы довузовского этапа обучения и пути их решения: сб. статей I Международного Конгресса преподавателей и руководителей подготовительных факультетов (отделений) «Довузовский этап обучения в России и мире: язык, адаптация, социум, специальность». М.: РУДН, 2017. Ч. 2. С. 60–63.
 30. Суходолов А.П., Антипина Е.С. Феномен журнализма в творческом наследии И.А. Бунина (на материале произведения «Окаянные дни») // Вопросы теории и практики журналистики. 2018. Т. 7. № 2. С. 195–209.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Abizov A.A., Zdorikova Yu.N. Variativnost akcentnoi strukturi slova (na primere prilagatel'nykh na –ovii) // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 2: Yazykoznanie. 2018. T. 17. № 3. S. 181–188.
2. Abizov A.A., Zdorikova Yu.N. Variativnost slovesnogo udareniya v glagolakh proshedshego vremeni kratkikh prilagatel'nykh i kratkikh prichastiyah // Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Ser.: Filologiya, pedagogika, psikhologiya. 2019. № 3. S. 39–54.
3. Aktual'nye problemy russkogo yazyka i kul'tury rechi monografiya. Ivanovo: IGHTU, 2014. 359 s.
4. Antipina E.S. Leksiko-semanticheskoe prostranstvo dnevnika pisatelya lingvokulturologicheskii aspekt: na materiale proizvedenii I.A. Bunina «Vodi mnogie» i «Okayannie dni»: diss. ... kand. filol. nauk. Ivanovo, 2015. 194 s.
5. Antipina E.S. Leksicheskie dominanti dnevnikovih proizvedenii I.A. Bunina «Vodi mnogie» i «Okayannie dni» // Russkoe kul'turnoe prostranstvo: sbornik materialov nauchno-prakticheskogo seminar (Moskva, MGU M.V. Lomonosova, 17 apr. 2014 g.) M.: Pero, 2014. S. 172–178.
6. Dolinina I.V. Duhovnyi krizis ponimaniya hristianstva v hudozhestvennoi koncepcii N.S. Leskova nachala 1870-h godov // Nauchnyi poisk: politemacheskii jurnal. 2017. № 1 (23). S. 25–27.
7. Dolinina I.V. Proektnii metod v organizacii nauchno-issledovatel'skoi raboty studentov kak sposob povysheniya kachestva humanitarnogo obrazovaniya v tehničeskoi vuze // Kognitivno-kommunikativnyi podhod v obuchenii russkomu yazyku i literature v shkole i vuze: sbornik nauchnykh statei i metodicheskikh rekomendacij po materialam Vserossijskoi nauchno-prakticheskoi konferencii (g. Ivanovo, 29 marta 2019 g.) / sost. I nauch. red. I.A. Sotovoj (otv. red.) i dr. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2019. S. 66–73.
8. Dolinina I.V. Razrabotka distancionnogo kursa «Russkij yazyk i kul'tura rechi dlya studentov estestvennonauchnogo i tehničeskogo profilya»: opyt prepodavatelya-gumanitariya v sozdanii i prodvizhenii obuchayushchego resursa v SDO Moodle // Rossijskij universitet v neustojchivom mire: global'nye vyzovy i nacional'nye otvety: materialy nacional'noj nauchno-prakticheskoi konferencii, Ivanovo, 5–8 fevralya 2019 goda: v 2 ch. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2019. CH. 1. S. 76–81.
9. Dolinina I.V. Tvorcheskaya preemstvennost' A. P. Chekhova i N.S. Leskova: tipologicheskoe skhodstvo hudozhestvennykh myshlenij pisatelej // Inostrannye yazyki: teoriya i praktika. Literaturovedenie: sb. nauch. st. Ivanovo: IVGPU, 2019. Vyp. 13. S. 112–119.
10. Dolinina I.V. Tema revolyucionno-demokraticeskogo dvizheniya v yazykovoi interpretacii N.S. Leskova 1860-h godov // Nauchnyj poisk: nauchnyj zhurnal. 2018. № 1 (27). S. 39–41.
11. Dolinina I.V. Formirovanie lingvokommunikativnoj kompetencii v virtual'noj srede Moodle na dovuzovskom etape obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu // III Mezhdunarodnyj kongress prepodavatelej i rukovoditelej podgotovitel'nykh fakul'tetov (otdelenij) vuzov RF «Dovuzovskij etap obucheniya v Rossii i mire: yazyk, adaptaciya, socium, special'nost'. IV Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Aktual'nye voprosy realizacii obrazovatel'nykh programm na podgotovitel'nykh fakul'tetah dlya inostrannykh grazhdan» (16-18 oktyabrya 2019 goda, Moskva): sbornik statej / otv. red.: M.N. Ruseckaya, E.V. Koltakova. M.: Gos. IRYA im. A. S. Pushkina, 2019. S. 175–177.
12. Dolinina I.V. Hudozhestvennyj tekst kak ob'ekt lingvokulturologicheskogo analiza // Nauchnyj vestnik Voronezhskogo GASU. Ser. «Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikaciya». Voronezh, 2015. № 5 (19). S. 83–92.
13. Dolinina I.V. Yazykovaya reprezentaciya temy revolyucionno-demokraticeskogo dvizheniya v publicistike N.S. Leskova 1860-h godov: v poiske ideala «ot protivnogo» // Filologicheskie otkrytiya: Sbornik nauchnykh statej / Otv. red. i sost. N.V. Belyaeva. Vladivostok: Dal'nevostochnyj federal'nyj universitet, 2018. S. 52–62.
14. Dolinina I.V., Chelysheva N.N. Distancionnoe obuchenie russkomu yazyku kak inostrannomu: iz opyta raboty // Predvuzovskoe obuchenie inostrannykh grazhdan v

- sovremennoj obrazovatel'noj srede: sbornik materialov II Mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (7-8 iyunya 2019 goda, g. Moskva, RUDN). M.: 2019. S. 89–99.
15. Zdorikova Yu.N., Pokrovskaya E.A. Agnonimy — nazvaniya predmetov industrii krasoty v studencheskom diskurse // Kognitivno-kommunikativnyj podhod v obuchenii russkomu yazyku i literature v shkole i vuze sbornik nauchnyh statej i metodicheskikh rekomendacij po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ivanovo. 2019. S. 195–199.
 16. Zdorikova Yu.N. Leksicheskaya agnonimiya v epohu cifrovyyh transformacij // Rossijskij universitet v neustojchivom mire: global'nye vyzovy i nacional'nye otvety: Materialy nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-h chastyah. Ivanovo. 2019. CH. 2. S. 387–391.
 17. Zdorikova Yu.N. Resursy stilistiki kak sredstvo vospitaniya cennostnogo otnosheniya k rodnomu yazyku // Kognitivno-kommunikativnyj podhod v obuchenii russkomu yazyku i literature v shkole i vuze sbornik nauchnyh statej i metodicheskikh rekomendacij po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ivanovo. 2019. S. 22–25.
 18. Miheeva L.N., Dolinina I.V., Zdorikova Yu.N. Lingvokul'turnaya situaciya v sovremennoj Rossii: rechevaya kul'tura studenchestva M.: FLINTA: Nauka, 2014. 216 s.
 19. Miheeva L.N. Aktual'nye aspekty izucheniya yazyka v svete novyh tendencij razvitiya rusistiki (na materiale nauchnyh issledovanij kafedry russkogo yazyka IGHTU) Vestnik gumanitarnogo fakul'teta IGHTU. Vyp. 5. Ivanovo, 2012. S. 30–41.
 20. Miheeva L.N. «Vremya» v russkom yazykovom soznanii / Setevoy nauchnyj recenziruemyj zhurnal "Nauchnyj rezul'tat". Ser. "Voprosy teoreticheskoy i prikladnoj lingvistiki". T. 2, № 1. Belgorod, 2016. S. 57–63.
 21. Miheeva L.N. Zadachi i sodержanie audiokursa po russkomu yazyku dlya inostrannyh uchashchihsya / III Mezhdunarodnyj kongress prepodavatelej i rukovoditelej podgotovitel'nyh fakul'tetov (otdelenij) vuzov RF «Dovuzovskij etap obucheniya v Rossii i mire: yazyk, adaptaciya, socium, special'nost'. IV Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Aktual'nye voprosy realizacii obrazovatel'nyh programm na podgotovitel'nyh fakul'tetah dlya inostrannyh grazhdan» (16–18 oktyabrya 2019 goda, Moskva): sbornik statej / otv. red.: M.N. Ruseckaya, E.V. Koltakova. Moskva: Gos. IRYA im. A. S. Pushkina, 2019. S. 397–400.
 22. Miheeva L.N. Lingvokul'turologicheskij aspekt izucheniya yazyka: teoreticheskie osnovy i metodika prepodavaniya Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Ser. «Gumanitarnye nauki». Tom 7 (2016). Vypusk 4. Ivanovo, izd-vo IGHTU. S. 299–302.
 23. Miheeva L.N. Lingvokul'turologicheskij podhod k izucheniyu yazyka kak faktor uspešnoj mezhkul'turnoj kommunikacii na nachal'nom etape obucheniya / Izvestiya TulGU. Pedagogika. Vyp. 2. Tula: izd-vo TulGU, 2017. S. 71–77.
 24. Miheeva L.N. Lingvokul'turologicheskij podhod k rabote s hudozhestvennym tekstem v inostrannoj auditorii / Innovacionnye modeli kommunikativnoj podgotovki bakalavrov: problemy, poiski, resheniya [Tekst]: monografiya/ Gos. un-t upr-ya, In-t in. yaz. i lingvo kommunikacij v upr-ii GUU. M.: Izdatel'skij dom GUU, 2015. S. 174–197.
 25. Miheeva L.N. Lingvokul'turologicheskaya rabota s proizvedeniyami iskusstva v inostrannoj auditorii Dinamika yazykovykh i kul'turnykh processov v sovremennoj Rossii. [Elektronnyj resurs]. Vyp.6. Materialy VI Kongressa ROPRYAL (g. Ufa, 11–14 oktyabrya 2018 goda). SPb.: ROPRYAL, 2018. 1 elektron. opt. disk (CD-R). S. 1593–1597.
 26. Miheeva L.N. Obuchenie inostrannyh grazhdan russkomu yazyku v kontekste dialoga kul'tur // Rossijskij universitet v neustojchivom mire: global'nye vyzovy i nacional'nye otvety: materialy nac. nauchno-prakt. konf., Ivanovo, 5–8 fevr. 2019 goda: v 2 ch. Ivanovo: Ivan. gos. un-t, 2019. S. 278–284.
 27. Miheeva L.N. Opisanie lingvokul'turnoj situacii kak teoreticheskaya problema i prakticheskaya zadacha / Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki: Nauchnyj zhurnal. Irkutsk, 2019. T. 8, № 4 (29). S. 787–799.
 28. Miheeva L.N. Osobennosti izucheniya yazyka v usloviyah dialoga kul'tur / III Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Aktual'nye voprosy realizacii obrazovatel'nyh programm na podgotovitel'nyh fakul'tetah dlya inostrannyh grazhdan» (20–21 sentyabrya 2018 goda, Moskva): sbornik statej / otv. red. M.N. Ruseckaya, E.V. Koltakova. M.: Gos. IRYA im. A. S. Pushkina, 2018. S. 554–557.

29. Miheeva L.N. Socio- i lingvokul'turnye problemy dovuzovskogo etapa obucheniya i puti ih resheniya / Dovuzovskij etap obucheniya v Rossii i mire: yazyk, adaptaciya, socium, special'nost': sb. st. Mezhdunarodnogo Kongressa prepodavatelej i rukovoditelej podgotovitel'nyh fakul'tetov: v 2 ch. CH. 2. M.: RUDN, 2017. S. 60–63.
30. Suhodolov A.P., Antipina E.S. Fenomen zhurnalizma v tvorcheskom nasledii I.A. Bunina (na materiale proizvedeniya «Okayannye dni»// Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki. 2018. T. 7. № 2. S. 195–209.

Поступила в редакцию 28.02.2020 г.

Принята к публикации 10.03.2020 г.

.....

Для цитирования:

Михеева Л.Н. Лингвокультурологический подход к изучению языка в его многоаспектности // Вестник Гуманитарного института. 2020. № 1. С. 129–139. URL: <https://isuct-bhi.ru/sites/default/files/issue/2020/1/bhi-2020-1-129.pdf>