Ninna-Ninna Adoung Taman Nasional di Son!

**Field Test of the
Rapid Land Tenure Assessment (RATA)
in the Batang Toru Watershed, North Sumatera**

Martua T. Sirait

Southeast Asia

World Agroforestry Centre
TRANSFORMING LIVES AND LANDSCAPES

*Ninna-Ninna Adoung Taman Nasional di Son!*¹

Field Test of the
Rapid Land Tenure Assessment (RATA)
in the Batang Toru Watershed, North Sumatera

*Martua T. Sirait*²

© ICRAF Southeast Asia 2007
ICRAF Working Paper Number 44

¹ The meaning of *Ninna-Ninna Adoung Taman Nasional di Son*, in the *Batak* local language as Words Say, There Will be National Park Here!, which reflect the land and resource tenure insecurity in the area.

² ICRAF-SEA land and resource tenure scientist, currently on study leave at Institute of Social Studies, Den Haag, Netherland. m.sirat@cgiar.org

Correspondence: m.sirait@cgiar.org

© Copyright ICRAF Southeast Asia

World Agroforestry Centre

Transforming Lives and Landscapes

ICRAF Southeast Asia Regional Office

Jl. CIFOR, Situ Gede, Sindang Barang, Bogor 16680

PO Box 161, Bogor 16001, Indonesia

Tel: 62 251 625415, fax: 62 251 625416

Email: icraf-indonesia@cgiar.org

ICRAF Southeast Asia website: <http://www.worldagroforestrycentre.org/sea>

Disclaimer

This text is a 'working paper' reflecting research results obtained in the framework of ICRAF Southeast Asia project. Full responsibility for the contents remains with the authors

Abstract

In the Batang Toru area of North Sumatra, people have live alongside orangutans for many centuries. Can this coexistence continue in the face of enhance conservation of biodiversity and the need to improve the livelihood condition of the local community? There are multiple claims on land and complex negotiations to find new arrangements that will work for all stakeholders, human as well as flora and fauna.

A Rapid Land Tenure Assessment (RATA) method has been developed by ICRAF and it's partners since 2003. It has become one of the tools for gaining a better understanding of land and resource tenure claims by the different interest groups. The refined understanding on land and resource tenure is meant to be used together by other related bodies of knowledge to support the negotiation processes among the different interest groups, which may improve the quality of the negotiation for better management of the natural resources. The purpose of the RATA field test at Batang Toru Watershed aimed to seek policy options to protect the biodiversity and improvement of the livelihood of the local community in and surrounding the Batang Toru watershed, North Sumatera as well as to improve the tool to be more applicable for various land and resource tenure claims in other parts of Indonesia,

The field test was conducted in January 2007 in three villages in Aek Nabara (South Tapanuli district), Huta Gurgur (Central Tapanuli district) and Sibulan-bulan (North Tapanuli district). These three villages are located in and surround the Batang Toru watershed where ICRAF-SEA and CI-Indonesia are working together with the support of USAID.

The key findings are:

1. The boundaries of the designated forest areas are overlapping with the village's productive forests and agriculture lands. The designated forest area (penunjukkan kawasan hutan) do not provide a legal basis to define private-public lands. The appropriate (legal) process should be followed by forest delineation (penataan batas kawasan hutan) and forest gazettement (penetapan kawasan hutan), as specified in the forest law. Once the forest gazettement is finished, then the area can be called state forest areas (kawasan hutan negara). However, the civil rights of the communities over the land and resources in those particular areas will be protected as well, if the legal process is followed. The protection of those rights is clearly regulated in the North Sumatera Provincial Spatial Plan (Perda Prop Sumut 7/2003 Article 9). The state action against the civil rights of the local communities over the land and natural resources could be considered as the violation over those rights.
2. The three village's settlements are located outside the appointed forest areas (kawasan hutan yang ditunjuk) but some of the rubber agroforests and the village-forests are located in the areas designated as forest areas. Specifically in Aek Nabara: some of the rice fields and mixed farms as well as the village-forest are located in the state forest area (kawasan hutan negara). This area was delineated in 1920 as part of the Dolok Sibual-buali nature reserve. Until today the forest boundary in Aek Nabara remained in dispute.
3. Nine policy options that could be discussed and negotiated with the local community regarding the tenure security of their farm and forest. These are (not in rank):
 - a. Community Forestry (Hutan Kemasyarakatan)
 - b. Village Forest (Hutan Desa)

- c. Area with Distinct Purpose (Kawasan dengan Tujuan Istimewa)
- d. Community Planted Forest (Hutan Tanaman Rakyat)
- e. National Park (Taman Nasional)
- f. Nature Reserve (Cagar Alam & Suaka Alam)
- g. Recognition and Registration of Adat Land (Pengakuan dan Pendaftaran Tanah Adat)
- h. Certification of Individual lands (Pendaftaran Tanah Individual)
- i. New negotiated policy

Findings and recommended actions for the follow up of the facilitation in the area are:

1. There is a need for continuing the facilitation process for improving the local community understanding on each policy options. The facilitation process should be conducted by independent facilitator (individual or group) with strong facilitating skills, exploring all policy options and adhering to the principles of Free and Prior Informed Consent (FPIC).
2. If the spatial data in this report are not sufficient for the interest groups to conduct good planning and decision making on the policy options, it is recommended to follow up the offer from UPTD-PTGH (Forest Area Zoning Unit under the Provincial Forest Agency) to overlay the various spatial data on their working maps.

Even though there are several policy options for the local community, there is no current policy that can accommodate the integrated agroforest practices which protect the biodiversity as well as utilize the land and the resources. The policy settings remains “trapped” in a segregated approach with several insignificant exceptions, such as pendukung budidaya in conservation areas. In discussing these policy options, it is important to consider two major factors that influenced the local communities in choosing one of the options, these are:

1. The strong feeling of the adat communities that their resources have been “grabbed” for the sake of the development, but their social-economic conditions are left behind by this development. This feeling strengthened efforts to seek recognition for their adat identity which some times blended with their economical interest. Several policy options that are using both identity symbols (recognition of adat land/adat forest) and economic interest are preferable but could also disposes other members of the communities in the villages who belonged to other identity group.
2. Currently the North Tapanuli and Central Tapanuli districts are under the process of developing a new Province (Tapanuli) which is separate from North Sumatera Province. South Tapanuli may remain in North Sumatera Province or develop its own new province. Parallel with the new province development, some part of South Tapanuli district, where some part of Batang Toru watershed is administratively located, will become a new district (Angkola Sipirok).

All the discussions over the policy options need to consider these internal and external factors that will affect the local community’s choices and the local government administrative procedures in applying the policy.

The field test of RATA in Batang Toru concludes that the version 1 of RATA Guide Book for Practitioners published in December 2006 is a good tool to be used in a the chosen working area to understand better the land and natural resources claims. The supporting condition to the assessment is the good relationship between ICRAF-SEA and CI field staff with the key informants. The personal network of the assessor with some of the other key informant is an additional supporting factor. But RATA may be hard to be used in areas where there is no trust between the assessor and the key informants.

There are three recommendations to be added to the RATA Guide Book for Practitioners version 1:

1. Add as simple diagram to explain the complex relations between different subjects (people) and their relations to the objects (land and natural resources)
2. Quote relevant articles of the laws and regulations that are mentioned in the guide book to enrich the understanding of the user.
3. Explain and quote the articles of the laws and regulations concerning the cancellation of the rights
4. Check List table as an appendix for assessors to manage the abundant of dataKeywords

Community-based forest management, fastwood, forest policy, illegal logging, Indonesia, land tenure, smallholder timber.

Keywords

Kawasan Hutan, Land Tenure, Taman Nasional

Acknowledgements

The work reported here involved several colleagues beyond the co-authors. Emile Jurgens, Hariadi, Aziz Khan and Ani Nawir contributed to the discussion of an earlier draft. The World Bank supported the preparation of this paper for the national discussion on forestry in Indonesia on 2 and 3 May 2007.

Daftar Isi

Abstract	i
Keywords.....	iii
Acknowledgements	iv
Acronyms	viii
1. Pendahuluan	1
2. Pengembangan Metodologi RATA	2
3. Relevansi RATA pada DAS Batang Toru	3
4. Pengusaan Tanah dan Sumber Daya Alam lainnya dalam Perspektif Pemerintah.....	5
4.1. Departemen Kehutanan.....	5
4.2. Badan Pertanahan Nasional	36
4.3. Pemerintah Daerah Propinsi dan Kabupaten	40
4.4. Pandangan Masyarakat Sipil.....	44
5. Penguasaan Tanah dan sumber daya alam dalam perspektif masyarakat	49
5.1. Wilayah Huta Gurgur.....	49
5.2. Wilayah Aek Nabara.....	51
5.3. Wilayah Kampung Sibulan Bulan	56
6. Kondisi external dan internal berkaitan dengan pilihan kebijakan atas Tanah dan SDA	61
6.1. Pilihan Kebijakan Konservasi dan Pemanfaatan.....	61
6.2. Faktor External: Pemekaran Propinsi Tapanuli dan Kabupaten Angkola Sapirook	62
6.3. Faktor Internal: Kebangkitan Identitas Adat di Tapanuli Selatan	64
7. Kesimpulan dan Rekomendasi.....	66
7.1. Kesimpulan atas Assesment RATA di DAS Batang ToRu.....	66
7.2. Rekomendasi Pilihan Kebijakan.....	68
7.3. Rekomendasi tentang Prosedur Administrasi Kebijakan.....	70
7.4. Rekomendasi atas Proses Pendampingan Selanjutnya.....	71
7.5. Kesimpulan atas Paduan RATA	72
7.6. Rekomendasi bagi Pengembangan Panduan RATA	72
8. Ucapan Terima kasih	73
Daftar Pustaka	74
Lampiran.....	75
Lampiran 1. Kontak Person RATA, DAS Batang Toru.....	75
Lampiran 2. Time Table Pelaksanaan RATA, DAS Batang Toru	78
Lampiran 3. Check Point Data Set Pelaksanaan RATA, DAS Batang Toru	79

Daftar Gambar

Gambar 1.	RATA Paduan Ringkas Bagi Praktisi, Edisi Pertama, Desember 2006	2
Gambar 2.	Poster Himbauan Dukungan Masyarakat untuk Pembentukan 4 Taman Nasional baru di Tapanuli Selatan	4
Gambar 3.	Penunjukan Kawasan Hutan berdasarkan TGHK 1982	7
Gambar 4.	Peta Kawasan Hutan di Keresidenan Tapanuli, Boschwezen Taroetoeng 1920	8
Gambar 5.	Peta Penunjukkan Kawasan Hutan dan Perairan Sumut, lampiran SK 44/2005 ..	10
Gambar 6.	Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Tengah	11
Gambar 7.	Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Selatan	11
Gambar 8.	Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Utara	12
Gambar 9.	Kabid. Pemolaan Hutan, BPKH, Agung Prabowo	14
Gambar 10.	Staf BKSDA Sumut, Ir. Fitri Nurjanah di Medan	15
Gambar 11.	Peta Usulan Taman Nasional Batang Toru dengan luasan 148.570 hektar	16
Gambar 12.	Peta Wilayah Potensi Kebakaran Hutan	23
Gambar 13.	Peta Wilayah Rawan Tindakan <i>illegal logging</i>	24
Gambar 14.	Peta Penutupan Lahan, Tapanuli-Sumut BPN	37
Gambar 15.	Peta Status Tanah di Prop. Sumut	38
Gambar 16.	Kabid Perpetaan Kanwil BPN, Bpk. Wingky Ginting	39
Gambar 17.	Staf Pendaftaran Tanah Kantor BPN Kab. Tapteng, Bpk. Amir Marsyad	40
Gambar 18.	Peta Kerja CDK, Wilayah Kampung Aek Nabara	41
Gambar 19.	Peta Kerja CDK, Wilayah Kampung Sibulan-bulan	41
Gambar 20.	Peta RTRWP Sumut lembar 1	43
Gambar 21.	Bpk. Armein Siregar, Kabid Penelitian dan Tata Ruang, Bappeda Kabupaten Tapanuli Selatan	44
Gambar 22.	Peta Rencana Tata Ruang Kabupaten Tapanuli Selatan	44
Gambar 23.	Bpk H.Erwin Harahap Anggota DPRD Kab. Tapsel	45
Gambar 24.	Bpk Fadjaruddin Tanjung, Ketua Ornop TAMAN	46
Gambar 25.	Bpk. Sohitudin Ansor Siregar, Dosen UMSU, Medan	48
Gambar 26.	Peta Topografi Kampung Huta Gurgur	49
Gambar 27.	Papan Nama usaha Kopersi Masyarakat untuk Hasil Hutan.	50
Gambar 28.	Hasil Usaha wanatani Kebun Pisang	50
Gambar 29.	Kolam tempat Pemeliharaan Ikan Air Tawar	50
Gambar 30.	Model rumah tua yang tersisa di Kampung Huta Gurgur	50
Gambar 31.	Papan Nama Kelompok Tani Satahi	51

Gambar 32.	Peta Sketsa Kampung Aek Nabara.....	51
Gambar 33.	Peta Kerja BKSDA.....	52
Gambar 34.	Keluarga Sahran Pakpahan.....	52
Gambar 35.	Makam Opu si Maskun (Jahamonangan Hutagalung), Aek Nabara	54
Gambar 36.	Kedai Kopi dan Sekretariat Kelompok Tani Mekar Jaya.....	54
Gambar 37.	Sawah di sekitar kampung Aek Nabara.....	54
Gambar 38.	Mengambil Air Nira/Aren	55
Gambar 39.	Tranportasi bahan jualan dari Aek Nabara ke Pasar.....	55
Gambar 40.	Opu Ishak Boru Siagian (90an thn)	55
Gambar 41.	Tagihan SPPT, atas nama Anggota masyarakat Aek Nabara	56
Gambar 42.	Peta Sketsa Kampung Sibulan-bulan.....	57
Gambar 43.	Lansekap Kampung Sibulan bulan	57
Gambar 44.	Makam Opu Ni Ali lahir 1818 dan meninggal 1938 di Sibulan Bulan	58
Gambar 45.	Bpk Simanjuntak	58
Gambar 46.	Pertemuan kampung di rumah keluarga Burhanuddin Napitupulu	59
Gambar 47.	Bapak Horas Napitupulu, ketua kelompok tani <i>Anggiat Maju</i>	59
Gambar 48.	Ibu Siregar, Bendahara Kelompok Tani Anggiat Maju.....	60
Gambar 49.	Bapak Habibun Sitompul Membudidayakan Anggrek dan Kantung Semar dari Kawasan Hutan	62
Gambar 50.	Poster Kebulatan Tekad Propinsi Tapanuli	63
Gambar 51.	Bapak Wakil Bupati Tapsel tampak bersitegang dengan pengunjung rasa	63
Gambar 52.	Bapak Panimpunan Siregar, Kabid Fisik dan Prasarana Bappeda Tapsel	63
Gambar 53.	Bapak Syarifuddin Hasibuan anggota DPRD Tapsel	64
Gambar 54.	Jalan HYM Sutan Naga Siregar	65
Gambar 55.	Bagan Pengambilan Keputusan	69
Gambar 56.	Prosedur Pengajuan Keberadaan Masyarakat Adat.....	71
Gambar 57.	Prosedur Pengajuan Taman Nasional.....	71

Daftar Tabel

Tabel 1.	Status Pengukuhan Kawasan Hutan di DAS Batang Toru	13
Tabel 2.	Pembagian wilayah KSA dan KPA.....	18
Tabel 3.	Kompilasi Status Tanah Sementara.....	66
Tabel 4.	Pilihan Kebijakan bagi Tanah Masyarakat yang berada di dalam dan diluar Kawasan Hutan.....	69

Acronyms

BATB	Berita Acara Tata Batas
BPKH	Balai Pemantapan Kawasan Hutan
BUMN	Badan Usaha Milik Negara
BUMS	Badan Usaha Milik Swasta
CI	Conservation International
DAS	Daerah Aliran Sungai
DPOD	Dirjen Pertimbangan Otonomi Daerah
DR	Dana Reboisasi
FPIC	Free and Prior Informed Agency
HD	Hutan Desa
HGU	Hak Guna Usaha
HKM	Hutan Kemasyarakatan
HPB	Hutan Produksi Biasa
HPK	Hutan Produksi Konversi
HPT	Hutan Produksi Terbatas
HTR	Hutan Tanaman Rakyat
ICRAF	International Centre Research in Agroforestry
IUPHHK	Ijin Usaha Pemanfaatan Hasil Hutan Kayu
KDTI/K	Kawasan Dengan Tujuan Istimewa/Khusus
KPHK	Kesatuan Pemangkuan Hutan Konservasi
KPHP	Kesatuan Pemangkuan Hutan Produksi
PADIATAPA	Persetujuan Diawali dengan Pemberitahuan Tanpa Paksaan
PPAN	Program Pembaruan Agraria Nasional
PSDA	Pengelolaan Sumber Daya Alam
RaBa	Rapid Agro-biodiversity Assessment
RaCSA	Rapid Carbon Stocks Assessment
RATA	Rapid Land Tenure Assessment
RHA	Rapid Hydrological Assessment
RTRWP	Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi
TGHK	Tata Guna Hutan Kesepakatan
UPTD-PTGH	Unit Pelaksana Teknis Daerah-Penata Gunaan Hutan
UUK	Undang-undang Kehutanan
UUPA	Undang Undang Pokok Agraria

1. Pendahuluan

Kegiatan test lapangan RATA dilakukan oleh penulis dalam rangka kerjasama ICRAF-SEA dengan CI di Wilayah DAS Batang Toru dengan dukungan dana USAID. Kegiatan test lapangan RATA dilakukan pada tanggal 10-25 Januari 2007 di kampung yang berada di DAS Batang Toru, di dahului dengan pengumpulan data sejarah di Nationaal Archief Den Haag sebagai data pendukung serta diselesaikan proses penulisannya pada saat penulis berada di Belanda. Laporan ini diberi judul *Ninna-Ninna Adoung Taman Nasional di Son*, yang berarti, Konon Katanya Akan Ada Taman Nasional Disini. Ungkapan ini sering disampaikan oleh berbagai pihak selama melaksanakan assesment, dan dirasa tepat menjadi judul laporan ini, yang mewakili kondisi ketidak pastian masyarakat, juga pemerintah.

Dibalik kata *katanya* inilah yang dicoba dikupas dalam laporan ini untuk menjadi suatu pilihan yang rasional bagi para pihak untuk bersama sama bernegosiasi atas kepastian masing masing kepentingannya.

Laporan ini membahas pandangan berbagai pihak atas penguasaan tanah dan sumber daya alam di wilayah tersebut, dimulai dari perspektif yang beragam dari pemerintah, masyarakat setempat serta komponen masyarakat sipil lainnya seperti ornop, akademisi, dll. Berkaitan dengan pandangan pemerintah, penulis secara khusus mengutip beberapa peraturan perundangan yang terkait guna membantu pengguna memahami isi peraturannya secara langsung. Untuk menunjukkan perbedaan tersebut yang berakibat pada masyarakat setempat, penulis juga menampilkan banyak peta sebagai pembanding. Sedangkan dalam analisis digunakan tabel untuk menunjukkan perbedaan tersebut. Mudah mudahan ini membantu pembaca untuk memahami kompleksitas permasalahan dan dapat memfasilitasi proses yang kompleks ini dengan baik. Dalam bagian rekomendasi, terdapat 2 arah rekomendasi bagi pengembangan metoda ini dan bagi masa depan pendampingan di wilayah DAS Batang Toru.

Walaupun data yang dikumpulkan, jauh dari lengkap tetapi atas bantuan semua pihak, khususnya staff ICRAF-SEA dan CI, penulis menyelesaikan laporan ini.

2. Pengembangan Metodologi RATA

Metodology *Rapid Land Tenure Assessment* (Penilaian Sistem Penguasaan Tanah Secara Cepat) dikembangkan sejak tahun 2003 oleh ICRAF-SEA bersama dengan mitra mitranya dan di publikasikan dalam bentuk Panduan Ringkas Bagi Praktisi, Edisi pertama, Desember 2006. Edisi pertama RATA ini menunjukkan potensi perbedaan penguasaan atas tanah dari perspektif pemerintah (yang terdiri dari berbagai instansi dan aras), perspektif masyarakat setempat atas hak hak penguasaannya atas tanah dan sumber daya alam serta perspektif komponen masyarakat sipil lainnya. Tumpang tindih pola penguasaan yang diatur oleh pemerintah dan masyarakat perlu segera di ketahui oleh para pihak secara dini untuk dapat segera diantisipasi dan dijembatani untuk mencegah konflik laten ini berubah menjadi konflik manifest. Metoda RATA ini adalah alat bantu ringkas untuk memperjelas benang kusut tumpang tindih penguasaan atas dan sumber daya alam lainnya oleh berbagai pihak dalam bentuk status tanah, alokasi, ijin ijin yang ada diatasnya serta klaim klaim masyarakat atas suatu wilayah. Bersamaan dengan itu ICRAF-SEA juga mengembangkan berbagai methodology ringkas antara lain, RaBA (*Rapid Agrobiodiversity Assessment*), RaCSA (*Rapid Carbon Stocks Assessment*), RHA (*Rapid Hidrological Assessment*) dll, sebagai suatu usaha untuk memberikan pemahaman yang lebih baik serta mendukung proses perencanaan dan negosiasi bagi para pihak atas pengelolaan sumber daya alam yang berkelanjutan.

Gambar 1. RATA Paduan Ringkas Bagi Praktisi, Edisi Pertama, Desember 2006

Metoda ini telah diuji cobakan pada beberapa kasus dimana ICRAF-SEA bersama mitra bekerja antara lain dalam kasus Perluasan Taman Nasional Gunung Halimun-Salak, Kasus rencana Enclave Pekon Sukapura serta Kasus Redistribusi Tanah ex HPK Bengkunt (keduanya di Kabupaten Lampung Barat). Akan tetapi belumlah dirasa cukup untuk mengakomodir segala masalah petanahan baik yang berada di dalam dan diluar kawasan hutan yang terus berkembang baik dalam kemajemukan sistem penguasaan tanah yang dimiliki oleh masyarakat maupun perkembangan kebijakan yang terus berubah. Sehingga masukan dan revisi methodology RATA harus terus dilakukan melalui pengalaman konkrit menggunakan metodologi ini di lapangan.

3. Relevansi RATA pada DAS Batang Toru

CI Indonesia bersama dengan ICRAF-SEA sejak tahun awal tahun 2006 melakukan kerjasama untuk melindungi habitat orang hutan serta meningkatkan penghidupan masyarakat di DAS Batang Toru. Untuk memahami lebih jauh tentang sistem penguasaan tanah yang di miliki dan dipraktikkan oleh masyarakat serta klaim klaim pemerintah atas wilayah tersebut, maka di pandang perlu untuk menguji cobakan metodologi ini pada beberapa kampung dimana ICRAF-SEA serta CI bekerja.

Untuk memahami masalah tumpang tindih atas hak atau ijin yang ada maka diperlukan untuk pendalaman masalah penguasaan tanah dan sumber daya alam melalui kajian lapang. Sehingga kegiatan RATA diujicobakan pada 3 kampung untuk dapat dipahami secara cepat sistem penguasaan oleh masyarakat, oleh sektor swasta maupun oleh negara dan tumpang tindih penguasaannya. Lokasi tersebut adalah:

Kampung Huta Gurgur, kecamatan Sibabangun, kabupaten Tapanuli Tengah yang mewakili permasalahan perluasan kawasan hutan non register menjadi kawasan hutan yang saat ini di rencanakan menjadi taman nasional Batang Toru

Kampung Aek Nabara, Kecamatan Merancar, Kabupaten Tapanuli Selatan, mewakili wilayah yang diakui oleh Dephut telah dilakukan tata batas kawasan hutan sebagai wilayah register (reg3. Dolok Sibual Buali) pada tahun 1920.

Kampung Sibulan bulan, Kecamatan PurbaTua, Kabupaten Tapanuli Utara, merupakan kampung yang masuk dalam register 14 II (saat ini masuk dalam kelompok Hutan Batang Toru Barat) yang diakui belum ditata batas pada jaman Belanda.

Ke tiga kampung ini mewakili kompleksitas permasalahan status, alokasi tanah serta ijin ijin yang berbeda oleh pemerintah dan juga memiliki latar belakang etnis maupun kesejarahan yang berbeda yang mempengaruhi pola hubungan masyarakat dalam hal penguasaan tanah dan sumber daya alamnya. Uji coba ini dilakukan guna menjawab beberapa pertanyaan kunci antara lain:

1. Bagaimana sistem penguasaan tanah pada kampung kampung yang berada di DAS Batang Toru?
2. Bagaimana dan apa saja status serta alokasi lahan yang direncanakan oleh berbagai instansi pemerintah nasional dan pemerintah daerah atas wilayah tersebut?
3. Apakah terdapat ijin ijin yang di terbitkan pada wilayah tersebut?
4. Apa saja pilihan pilhan hukum yang memungkinkan untuk dinegosiasikan kepada para pihak?
5. Bagaimana Metodologi RATA versi 1 dapat dikembangkan?

Pada akhir Desember 2006 masyarakat di wilayah DAS Batang Toru dikejutkan oleh adanya poster himbauan dukungan bagi pembentukan Taman Nasional di wilayah tersebut yang **katanya** akan dibuat. Apakah Taman Nasional itu? Dimana bunga bunga akan ditanam di taman nasional ini? Apa yang boleh dan tidak dilakukan di taman nasional? Mengapa taman nasional? Bagaimana dengan tanah tanah masyarakat ? Ini semua pertanyaan yang hadir dalam setiap pertemuan dengan masyarakat. Ditengah tengah pertanyaan ini, uji coba metodologi RATA dilakukan, guna dapat memberikan sedikit kejelasan atas basis klaim masing masing pihak.

MARILAH KITA DUKUNG UPAYA PEMERINTAH KAB. TAPANULI SELATAN MENYELAMATKAN HUTAN ALAM YANG TERSISA MELALUI RENCANA PEMBENTUKAN KAWASAN TAMAN NASIONAL SELUAS ± 742.000 HEKTAR.

CALON-CALON TAMAN NASIONAL TERSEBUT ADALAH TAMAN NASIONAL (TN). BATANG TORU, TN. SIONDOP ANGKOLA, TN. BARUMUN ROKAN & TN. SIAPAR DOLOK HOLE BILAH

Taman Nasional dapat menjamin kehidupan lebih baik bagi kita semua lintas generasi dengan adanya manfaat ekonomi yang terkandung didalamnya. Manfaat tersebut adalah :

- Menyediakan ketersediaan air yang teratur untuk air minum, mengairi sawah/kebun, perikanan, pembangkit tenaga listrik.
- Meningkatkan pendapatan ekonomi langsung bagi masyarakat dari pengembangan wisata alam.
- Meningkatkan pelayanan pemerintah kepada masyarakat untuk pembangunan sektor produktif masyarakat secara lebih baik, karena pemerintah kabupaten terhindar dari pengeluaran biaya mubazir dan tidak produktif untuk menanggulangi bencana alam (banjir/longsor) akibat rusaknya hutan.

haruskah hutan musnah? mari kita jaga hutan kita! agar kita terhindar dari bencana alam.

TAMAN NASIONAL adalah bentuk kawasan pelestarian alam yang mempunyai ekosistem asli, dikelola dengan sistem zonasi yang dimanfaatkan untuk tujuan penelitian, ilmu pengetahuan, pendidikan, menunjang budidaya, pariwisata dan rekreasi alam. Kawasan Pelestarian Alam adalah kawasan dengan ciri khas tertentu, baik di daratan maupun di perairan yang mempunyai fungsi perlindungan sistem penyangga kehidupan, pengawet keanekaragaman jenis tumbuhan dan satwa, serta pemanfaatan secara lestari sumber daya alam hayati dan ekosistem. Sistem penyangga berfungsi melindungi ketersediaan air, menjaga kesuburan tanah, keseimbangan iklim, mencegah bencana banjir dan tanah longsor dan kekeringan.

Salurkan pendapat, tanggapan dan masukan anda tentang rencana / usulan pembentukan Taman Nasional sampai 31 Januari 2007, kepada: Kepala Desa, Camat dan Dinas Kehutanan Tapanuli Selatan dan Pertemuan Rabu Bupati Tapanuli Selatan

Gambar 2 Poster Himbauan Dukungan Masyarakat untuk Pembentukan 4 Taman Nasional baru di Tapanuli Selatan

4. Pengusaan Tanah dan Sumber Daya Alam lainnya dalam Perspektif Pemerintah

Berbagai pandangan yang ada dalam pemerintahan antara lain pandangan Departemen Kehutanan, BPN, Pemerintah Daerah Propinsi maupun Kabupaten sangatlah beragam dan perlu ditelaah satu persatu.

4.1. Departemen Kehutanan

Departemen Kehutanan menjalankan perencanaan dan pengelolaan hutan berdasarkan UU no 41/1999 tentang Kehutanan yang secara khusus dalam pasal 4 dikatakan

Semua hutan di dalam wilayah Republik Indonesia termasuk kekayaan alam yang terkandung di dalamnya dikuasai oleh Negara untuk sebesar-besar kemakmuran rakyat.

Penguasaan hutan oleh Negara sebagaimana dimaksud pada ayat (1) memberi wewenang kepada pemerintah untuk:

- a) mengatur dan mengurus segala sesuatu yang berkaitan dengan hutan, kawasan hutan, dan hasil hutan;
- b) menetapkan status wilayah tertentu sebagai kawasan hutan atau kawasan hutan sebagai bukan kawasan hutan; dan
- c) mengatur dan menetapkan hubungan-hubungan hukum antara orang dengan hutan, serta mengatur perbuatan-perbuatan hukum mengenai kehutanan.

Penguasaan hutan oleh Negara tetap memperhatikan hak masyarakat hukum adat, sepanjang kenyataannya masih ada dan diakui keberadaannya, serta tidak bertentangan dengan kepentingan nasional

Tugas ini bukan berarti bahwa Departemen yang ditugaskan untuk itu (Departemen Kehutanan) memiliki kewenangan mutlak atas seluruh hutan dan kawasan hutan. Karena untuk menjadi Kawasan Hutan Negara masih diperlukan proses pengukuhan kawasan yang diatur lebih lanjut dalam UUK pasal 14 dan 15 serta secara khusus dalam Peraturan Pemerintah no 44/2005 tentang Perencanaan Kehutanan, pasal 16 dikatakan;

Pengukuhan kawasan hutan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan melalui tahapan proses:

- a. Penunjukan kawasan hutan;*
- b. Penataan batas kawasan hutan;*
- c. Pemetaan kawasan hutan; dan*
- d. Penetapan kawasan hutan.*

Akan tetapi proses pengukuhan ini berjalan sangat lamban, sampai dengan tahun 2004 baru 10% (12 juta hektar) dari keseluruhan kawasan hutan Indonesia telah ditata batas. Bahkan dalam salah satu agenda prioritas pemerintah saat ini tentang percepatan pemantapan kawasan hutan, ditargetkan penyelesaian penataan batas kawasan hutan baru akan mencapai 30% pada akhir masa jabatan presiden yaitu bulan Agustus 2009.

Undang Undang Kehutanan no 41/1999 pada pasal 12 memberikan kelonggaran kepada Pemerintah (Departemen Kehutanan) untuk melanjutkan proses pengukuhan hutan bersama sama dengan Penatagunaan Hutan sebagai berikut:

Dalam pelaksanaan di lapangan, kegiatan pengukuhan kawasan hutan tidak selalu harus mendahului kegiatan penatagunaan hutan, karena pengukuhan kawasan hutan yang luas akan memerlukan waktu lama. Agar diperoleh kejelasan fungsi hutan pada salah satu bagian tertentu, maka kegiatan penatagunaan hutan dapat dilaksanakan setidak-tidaknya setelah ada penunjukan.

Penatagunaan hutan yaitu berupa penentuan fungsi hutan berupa fungsi produksi, konservasi dan lindung.

4.1.1 Planologi Kehutanan

Tidaklah mengherankan jika Departemen Kehutanan bertitik tolak dengan menggunakan Penunjukan Kawasan Hutan sebagai acuan untuk mulai bekerja. Di Sumatera Utara, peta Penunjukkan Kawasan Hutan Propinsi Sumatera Utara yang dahulu dikenal dengan Tata Guna Hutan Kesepakatan (TGHK) tahun 1982an dipakai sebagai acuan untuk kegiatan pengelolaan hutan, Lihat Gambar 3. Penunjukkan Kawasan Hutan berdasarkan TGHK 1982³. Akan tetapi proses ini hanya bisa dilakukan sampai penatagunaan hutan saja karena secara legal hal ini tidak dapat dilakukan, karena bentuk legalitas keberadaan Kawasan Hutan Negara haruslah ditentukan oleh hasil penataan batas (yang dilakukan oleh pemerintah daerah bersama masyarakat setempat) dan penetapan kawasan hutan melalui surat keputusan menteri kehutanan. Setelah reformasi kesadaran hukum atas status kawasan hutan negara semakin tinggi, dan semakin mulai diperhatikan, apalagi dengan maraknya kasus kasus "perambahan" kawasan hutan yang sulit dibuktikan secara hukum dikarenakan tidak diselesaikannya proses pengukuhan hutan secara tuntas⁴. Demikian pula dengan tidak masuknya Surat Keputusan Menteri maupun Peraturan Menteri dalam hirarki perundang undangan, akan tetapi memasukan Peraturan Daerah dan Peraturan Desa sebagai sumber hukum (dalam UU 10/2004). Hal ini semakin memperlemah posisi Penunjukkan dan Penetapan kawasan hutan. Pada kenyataannya segala macam perijinan bidang kehutanan serta penunjukkan kawasan konservasi telah diterbitkan jauh sebelumnya dan bersandarkan pada TGHK, 1982.

³ Lihat SK Menteri Pertanian no 923/Kpts/Um/12/1982 tentang Penunjukkan Kawasan Hutan Propinsi Sumatera Utara tertanggal 27 Desember 1982

⁴ Lihat kasus PT Torganda (kelapa sawit) dengan tuduhan "perambahan" kawasan hutan padang lawas register 40 yang tidak tuntas dikarenakan kurangnya bukti atas kepastian kawasan hutan.

Gambar 3. Penunjukan Kawasan Hutan berdasarkan TGHK 1982

Khusus untuk kawasan hutan di wilayah sebagian pulau Sumatera dan Jawa terdapat kawasan hutan yang telah ditunjuk dan sebagian ditata batas pada masa penjajahan Belanda. Kawasan yang ditunjuk dijamin Belanda, administrasinya ditentukan dengan nomor register dan nama registernya. Untuk wilayah yang sudah ditatabatas disebutkan luasannya dan untuk yang telah ditetapkan sebagai kawasan hutan disebutkan nomor Peraturan Pemerintah Kolonial (Government Besluit). Akan tetapi proses penataan batas pada register kawasan hutan di wilayah DAS Batang Toru belum tuntas dilakukan. Hal inipun diakui oleh BPKH Wilayah 1, di Medan tetapi tidak ditunjukkan dokumennya dengan alasan diperlukan waktu lama untuk mencari dokumen tersebut mengingat reorganisasi Biphut yang menjadi UPT Daerah (PGTH) dibawah Dinas Kehutanan Propinsi. Sedangkan kantor BIPHUT yang merupakan aset Departemen Kehutanan berubah menjadi BPKH, maka sebagian dokumen tetap menjadi arsip BPKH (Balai Pemantapan Kawasan Hutan) sebagai UPT Planologi Kehutanan Dephut.

Gambar 4. Peta Kawasan Hutan di Keresidenan Tapanuli, Boschwezen Taroetoeng 1920

Pada gambar 4. Peta kawasan Hutan 1920, diterbitkan oleh Boschwezen Taroetoeng, Penunjukan (*onderafdeelingrens*) wilayah DAS Batang Toru yang terdiri dari register 1,2,3,10,13, 14 I, 14 II, 14 III,15,17 I dan 17 II, 58 sudah dilakukan (warna hijau), akan tetapi penunjukan ini belum diikuti dengan tata batas (*gemetengrens*) terutama untuk register 13, 15, 14 II, 14 III, 17I dan 17 II (tanpa garis atau putus putus warna merah) sedangkan untuk register 1,2,3, 10 dan 58 diakui sudah ditatabatas (*grensregeling geheel afgedaan*), dengan tanda garis warna merah penuh. Sedangkan blok hutan Sarulla tidak tercatat sebagai kawasan hutan⁵.

Jika dibandingkan Gambar 3 dan 4, tampak TGHK 1982 diperluas dari apa yang ditunjuk pada jaman Belanda (warna hijau dalam Gambar 4), yang umumnya adalah berupa fungsi lindung dan konservasi serta non kawasan hutan (warna putih). Sedangkan pada Gambar 3 tampak non kawasan hutan berupa tanah tanah kampung masuk sebagai Hutan Lindung (warna kuning) dan hutan produksi (warna hijau) yang di tunjuk sebagai kawasan hutan. Sedangkan non kawasan hutan ditunjuk dengan warna coklat. Akan tetapi perijinan atas kawasan hutan tersebut telah diberikan kepada pengusaha HPH jauh sebelum ditunjuk yaitu sekitar tahun 1968an.

Adminsitasi Hutan dalam bentuk Kelompok Hutan dimasa TGHK diberikan nama oleh kantor Dinas Kehutanan setempat menjadi Kelompok Hutan Batang Toru Barat, Sarulla Timur,

⁵ Memorie van Overgave 1936, oleh Heringa, Lampiran 1

Barumun, Siondop Angkola, Batang Gadis dengan fungsi yang ditunjuk oleh Menteri Kehutanan untuk fungsi lindung, konservasi serta produksi.

Setelah Reformasi TGHK sudah tidak mungkin lagi dipertahankan seperti adanya, sehingga dilakukan penunjukkan ulang kawasan hutan dengan sebutan, penunjukkan kawasan hutan dan perairan propinsi. Proses ini dimulai sejak tahun 1999 dengan menggunakan RTRW Propinsi sebagai acuan penunjukkan kawasan hutan. Wilayah wilayah yang telah dilepaskan sebelumnya tidak lagi menjadi kawasan hutan dengan penunjukkan baru ini serta beberapa wilayah (umumnya HPK) dikeluarkan dari kawasan hutan jika memang sudah dikuasai oleh pihak lain atau sudah diperuntukan bagi kegiatan diluar kehutanan.

Proses ini merupakan proses yang alot, dimana hasil TGHK dicoba di paduserasikan dengan RTRWP dan kemudian di tandatangani bersama oleh Departemen Kehutanan, Gubernur dan Ketua DPR Propinsi. Penunjukkan Kawasan Hutan dan Perairan Propinsi Sumatera Utara di tandatangani SK penunjukkan kawasan hutannya pada tgl 16 Februari 2005 dengan SK no 44/2005 dengan luas 3.780.132,02 hektar, dengan perincian 477.070 hektar kawasan konservasi, 1.297.330 hektar hutan lindung, 879.270 hektar Hutan Produksi Terbatas, 1.035.690 hektar Hutan Produksi Tetap dan masih menyisakan 52.760 hektar Hutan Produksi yang dapat di Konversi⁶. Lihat Gambar 5. Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Propinsi Sumut (SK 44/2005); Lihat Gambar 6. Peta Penunjukkan Kawasan Hutan, Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Tengah; Gambar 7 Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Sumut, lembar Tapanuli Selatan; Gambar 8. Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Utara.

⁶ Penyelesaian Penunjukkan Kawasan Hutan Propinsi Sumut menjadi prioritas penyelesaian bagi 100 hari pemerintahan SBY dalam sektor Kehutanan. Sub sektor Planologi Kehutanan.

Gambar 5. Peta Penunjukkan Kawasan Hutan dan Perairan Sumut, lampiran SK 44/2005

Gambar 6. Peta Penunjukkan Kawasan Hutan, Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Tengah. Peta ini menunjukkan bahwa kampung Huta Gurgur berada pada pinggiran hutan produksi

Gambar 7. Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Selatan. Peta ini menunjukkan bahwa kampung Aek Nabara berada dipinggir hutan lindung

Gambar 8 Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Sumut, Lembar Kabupaten Tapanuli Utara. Peta ini menunjukkan bahwa kampung Sibulan bulan barada didalam Hutan Lindung

Akan tetapi SK Menhut no 44/2005 tentang Penunjukan Kawasan Hutan Sumatera Utara ini mengalami penolakan dari berbagai kabupaten (Taput, Tapteng, Samosir, Tobasa dll) serta Propinsi Sumut yang merasa terjadi perluasan kawasan hutan secara nyata pada wilayah propinsi dan kabupatennya yang sudah dan akan dialokasikan untuk kegiatan non kehutanan. Ini disikapi Dephut dengan diterbitkan kembali SK Perubahan Kepmen 44/2005 dan perubahan Peruntukan Kawasan hutan di Prop Sumut melalui SK Menhut no 201 tahun 2006, tertanggal 15 Juni 2006. SK ini menyatakan bahwa terdapat 1.109.067 hektar kawasan hutan yang telah berubah menjadi non kawasan hutan dan 336.395 hektar kawasan non hutan telah berubah menjadi kawasan hutan sebelum diterbitkannya SK 44/2005 tertanggal 15 Februari 2005. Walaupun SK Revisi ini mencantumkan Lampiran Peta sebagai suatu kesatuan yang tidak dapat dipisahkan dari SK (pasal 1. ayat A(3)) akan tetapi Peta lampiran tidak dapat didapatkan penulis karena data masih diolah oleh BPKH⁷.

Pada tanggal 27 September 2006, diterbitkan SK menhut no 471/Menhut-VII/2006 tentang Pembentukan Tim Pencari Fakta dalam Rangka Penyelesaian Permasalahan Kawasan Hutan di Provinsi Sumut dengan tugas melakukan kompilasi data, pengkajian lapang, analisis serta menyiapkan rekomendasi dan melaporkan kepada menteri kehutanan tentang mana kawasan hutan yang telah dilepaskan dan mana yang masuk menjadi kawasan hutan. Ini sejalan dengan apa yang dikemukakan oleh Bpk Iman Santoso (Sekretaris Badan Planologi Kehutanan, saat itu) bahwa penyelesaian penunjukkan kawasan hutan di Propinsi Sumut dilakukan bertahap dengan pendekatan kasus per kasus⁸. Menurut salah satu anggota Tim (Togu Manurung) sampai dengan awal Januari 2007 tim ini belum mengadakan pertemuan dan berpotensi menjadi bom waktu konflik pertanahan di kawasan hutan jika tidak segera diselesaikan⁹. Ini berarti bahwa wilayah yang telah dilepaskan dan telah dimasukkan dalam kawasan hutan masih akan terus

⁷ Peta ini tidak didapatkan penulis dari BPKH Wil 1 Sumut karena ketidak siapan data dan perbedaan persepsi para pihak tentang mana yang sudah dilepaskan dan sudah dimasukkan sebagai kawasan hutan. Peta Penunjukkan Kawasan Hutan Propinsi berdasarkan Lampiran Peta 201/2006 perlu segera didapatkan, dari Badan Planologi Bogor untuk mendapatkan kepastian kawasan pada wilayah DAS Batang Toru.

⁸ Pers. Comm. via tel, tgl 10 Jan 2007

⁹ Lihat SK 471/Menhut-VII/2006; (Pers. Comm. dengan Togu Manurung Tgl 27 Desember 2006 di Manggala Wanabakti Jakarta)

berubah sesuai dengan kekuatan fakta lapangan serta dokumen pendukungnya dan dapat menjadi permainan kekuasaan pihak-pihak yang berkepentingan.

Dengan data yang ada dapat dirangkum keberadaan pengukuhan kawasan hutan pada wilayah DAS Batang Toru sebagai di Tabel 1.

Tabel 1. Status Pengukuhan Kawasan Hutan di DAS Batang Toru

Register	Penunjukan Kawasan Hutan 1930	Luas dan status	Penunjukan Kawasan Hutan 1980	Penunjukan Kawasan Hutan SK menhut no 44/2005	Penunjukan Kawasan Hutan 2006 SK Menhut 201/2006	Luas Dan status
Reg 1	Sanggareoedang	sudah ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	
Reg 2	Dolok Loeboek Raja	3050 Ha sudah ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Diusulkan BKSDA berubah dari SM menjadi CA
Reg 3	Dolok Siboeal-boeali	5000 Ha sudah ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	CA
Reg 13	Sibolga	Belum ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	
Reg 14 I	Batang Toreo I	Belum ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	
Reg 14 II	Batang Toroe II	Belum ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	
Reg 17 I	Dolok Saoet I	Belum ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	
Reg 58	Aek Saroedik	sudah ditata batas	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	
Non register	-	-	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	Batang Toru Barat	
Reg 10	Sipirok	5770 Ha sudah ditatabatas	Sarulla Timur	Sarulla Timur	Sarulla Timur	CA
Non register			Sarulla Timur	Sarulla Timur	Sarulla Timur	
Reg 14 III	Batang Toroe III	Belum Ditata batas	Sarulla Timur	Sarulla Timur	Sarulla Timur	
Reg 17 II	Dolok Saoet II	Belum ditata Batas	Sarulla Timur	Sarulla Timur	Sarulla Timur	
Reg 19	Natuur monumenten Doloksaoet	Belum ditata batas	Sarulla Timur	Sarulla Timur	Sarulla Timur	
Non Register	-	-	Sarulla Timur	Sarulla Timur	Sarulla Timur	
Total

Gambar 9. Kabid Pemolaan Hutan BPKH, Agung Prabowo

Dalam kondisi ini diperlukan untuk melihat kembali berita acara tata batas dari masing masing wilayah tersebut sebagai alat untuk membuktikan apakah kawasan ini merupakan kawasan hutan atau tidak, dengan memasukan semua data dan peta yang ada kedalam tabel 1 diatas. Sehingga menjadi jelas duduk permasalahannya dari salah satu perspektif (Departemen Kehutanan) sebelum kita melihat perspektif instansi pemerintah lainnya serta perspektif masyarakat.

Pendekatan Planologi Kehutanan yang diwakili oleh BPKH dalam kaitannya dengan kepastian kawasan atas kampung kampung dan usaha produktif wanatani yang dilakukan masyarakat dinyatakan oleh Kabid Pemolaan Hutan BPKH Wilayah I, Bpk Agung Prabowo yang juga telah dilakukan oleh CI terhadap ketidak pastian kawasan pada wilayah kampung Aek Nabara pada bulan Oktober 2006. Yaitu dengan menugaskan salah seorang staf BPKH (Bpk. Hotma Pasaribu) untuk melakukan pengecekan batas kawasan hutan dengan GPS dengan menggunakan peta penunjukkan hutan SK 44/2005 sebagai acuan. Dalam Laporannya BPKH mengatakan bahwa dari 6 titik GPS yang diuji dilapangan menunjukkan bahwa, kebun campur (karet, kopi dan kulit manis) masyarakat sudah masuk kedalam cagar alam Dolok Sibual-buali (register 3) dan dilaporkan pula bahwa pal batas sudah hilang¹⁰.

Pendekatan ini menurut staf BPKH cukup jelas dan efektif akan tetapi jika kita mengikuti alur pikir RATA, cara cara ini tidak menyelesaikan masalah, karena menempatkan penunjukan kawasan hutan atau pendapat Departemen Kehutanan sebagai satu satunya posisi yang menentukan dimana kawasan hutan negara tersebut, dan cenderung dapat menimbulkan antipati masyarakat atas kawasan hutan sehingga kawasan hutan yang legal dan legitimate tidak dapat terwujud. Hal ini mungkin hanya bisa dilakukan dengan rekonstruksi batas kawasan yang telah ditatabatas tetapi tidak dapat dilakukan pada wilayah lain yang belum ditata batas.

¹⁰ Lihat Laporan Orientasi Batas Kawasan Hutan Konservasi Cagar Alam Dolok Sibual Buali Register 13 Kabupaten Tapanuli Selatan, Propinsi Sumut, Oleh Bpk Hotma Pasaribu. Oktober 2006. Terdapat kesalahan dalam laporan tersebut, nama register yang seharusnya register 3, Dolok Sibual Buali, tertulis register 13 Dolok Sibual-buali.

4.1.2 Perlindungan Hutan dan Konservasi Alam

Dari perspektif Perlindungan dan Koservasi Alam, melihat bahwa proses pembentukan kawasan konservasi merupakan bagian dari penatagunaan hutan yang dapat dilakukan sebelum kawasan hutannya ini ditetapkan. Prosedurnya dilakukan melalui pengusulan oleh pemerintah daerah dan ditindak lanjuti dengan kajian yang dilakukan oleh BKSDA. Pengusulan Kawasan Konservasi telah dilakukan oleh beberapa pihak antara lain oleh Konsorsium Penyelamat Hutan Tapanuli Selatan (Febuari 2004)¹¹, Yayasan Pan Eco¹² serta oleh CI (Juni 2004)¹³ usulan ini direspons oleh BKSDA pada bulan Agustus 2004 dengan mengingatkan bahwa wilayah tersebut menurut RTRWP dialokasikan untuk kepentingan penggunaan lahan bagi pemukiman, perkebunan rakyat, PLTA, pertambangan, jaringan jalan propinsi serta penggunaan lain. Sehingga diperlukan kajian kajian yang lebih detail berkaitan dengan batas batas kawasan tersebut dan kondisi sosial masyarakat¹⁴.

Gambar 10. Staf BKSDA Sumut, Ir. Fitri Nurjanah di Medan

Setelah cukup lama tidak ada usulan yang masuk, kemudian di tahun 2006, usulan selanjutnya datang dari Bupati Tapanuli Selatan, pada tanggal 23 Agustus 2006 disampaikan kepada Menteri Kehutanan dengan mengusulkan 4 calon Taman Nasional dengan lampiran kajian ke 4 calon Taman Nasional Lihat Gambar 11. Peta Usulan Taman Nasional Batang Toru dengan luasan 148.570 hektar.

Pada tgl 29 September 2006, BKSDA Sumut II, mengirimkan surat kepada Dirjen PHKA yang mendukung pembentukan Taman Nasional ini dan meminta Dirjen PHKA untuk membentuk tim melalui kajian yang mendalam serta memberikan pertimbangan teknis bagi pembentukan 4 Taman Nasional tersebut dengan mencantumkan keberadaan Kawasan Konservasi yang sudah ada di Kabupaten Tapanuli Selatan antara lain;

1. Cagar Alam Dolok Sibual-buali seluas 5000 ha SK Mentan 215/1982, termasuk dalam DAS Batang Toru
2. Cagar Alam Sipirok seluas 6970 ha SK Mentan 226/1982, termasuk dalam DAS Batang Toru
3. Cagar Alam Barumon seluas 40.330 ha SK Menhut 70/1989, tidak termasuk dalam DAS Batang Toru
4. Suaka Alam Lubuk Raya seluas 3.050 ha yang belum ditunjuk sebagai kawasan konservasi jenis apa (cagar alam atau suaka alam), berada didalam DAS Batang Toru yang baru diusulkan kembali oleh BKSDA dengan surat S.196/IV-K3/Keu/2005 tertanggal 20 Januari 2005.

¹¹ Lihat Surat Konsorsium Penyelamat Hutan Tapanuli Selatan, (tanpa nomor) tertanggal 20 Februari 2004

¹² Lihat Surat Permohonan dukungan dari Yayasan Pan Eco no 61/PKOS/II/V/04 tertanggal 16 Juli 2004

¹³ Lihat Bagian, Pandangan Komponen Masyarakat Sipil, Ornop

¹⁴ Lihat Surat Rekomendasi BKSDA Sumatera Utara II, no S.3128/IV-K3/KKH/2004 tertanggal 10 Agustus 2004 ditujukan kepada Direktur Konservasi Keanekaragaman Hayati Departemen Kehutanan di Jakarta.

Gambar 11. Peta Usulan Taman Nasional Batang Toru seluas 148.570 hektar

Dirjen PHPA (pada saat itu Bpk Arman Malolongan), menjawab surat Bupati bahwa perubahan status dan fungsi kawasan hutan harus dilakukan sesuai dengan SK Menhut 48/2004 dan SK 70/2001, diperlukan rekomendasi dari Gubernur dan Bupati dengan hasil kajian Dinas Kehutanan serta persetujuan DPRD Propinsi dan Kabupaten dilampiri peta 1:100.000 diperlukan untuk usulan taman nasional yang dimaksud¹⁵.

BKSDA, melalui suratnya no s.134/IV-K3/KK/2007 tertanggal 15 januari 2007, meminta Dirjen PHKA untuk bentuk Tim Terpadu guna membuat penelitian lebih lanjut. Sambil menunggu tim terbentuk BKSDA mulai menyusun kelayakan penilaian usulan Empat Taman Nasional di Kabupaten Tapanuli Selatan, yang perlu diuji kelayakannya berdasarkan Peraturan Pemerintah no 68 tahun 1998 tentang Kawasan Pelestarian Alam dan Kawasan Suaka Alam serta Peraturan Pemerintah no 45 tahun 2005 tentang Perlindungan Hutan. Dalam PP 68/1998 pasal 8 dikatakan bahwa:

Suatu kawasan ditunjuk sebagai Kawasan Cagar Alam, apabila telah memenuhi kriteria sebagai berikut:

- a. mempunyai keanekaragaman jenis tumbuhan dan satwa dan tipe ekosistem;*
- b. mewakili formasi biota tertentu dan atau unit-unit penyusunnya;*
- c. mempunyai kondisi alam, baik biota maupun fisiknya yang masih asli dan tidak atau belum diganggu manusia;*
- d. mempunyai luas yang cukup dan bentuk tertentu agar menunjang pengelolaan yang efektif dan menjamin berlangsungnya proses ekologis secara alami;*
- e. mempunyai ciri khas potensi, dan dapat merupakan contoh ekosistem yang keberadaannya memerlukan upaya konservasi; dan atau*
- f. mempunyai komunitas tumbuhan dan atau satwa beserta ekosistemnya yang langka atau yang keberadaannya terancam punah.*

¹⁵ Lihat Surat Dirjen PHKA kepada Bupati Tapanuli Selatan tertanggal 21 Desember 2006 no. S.1168/IV-KK/2006

Dalam Pasal 9 dikatakan:

Suatu kawasan ditunjuk sebagai Kawasan Suaka Margasatwa apabila telah memenuhi kriteria sebagai berikut:

- a. merupakan tempat hidup dan perkembangbiakan dari jenis satwa yang perlu dilakukan upaya konservasinya;*
- b. memiliki keanekaragaman dan populasi satwa yang tinggi;*
- c. merupakan habitat dari suatu jenis satwa langka dan atau dikhawatirkan akan punah;*
- d. merupakan tempat dan kehidupan bagi jenis satwa migran tertentu; dan atau*
- e. mempunyai luas yang cukup sebagai habitat jenis satwa yang bersangkutan*

Menurut pasal 31 PP 68/1998 suatu kawasan ditunjuk sebagai Taman Nasional sbb:

Suatu kawasan ditunjuk sebagai Kawasan Taman Nasional, apabila telah memenuhi kriteria sebagai berikut:

- a. kawasan yang ditetapkan mempunyai luas yang cukup untuk menjamin kelangsungan proses ekologis secara alami;*
- b. memiliki sumber daya alam yang khas dan unik baik berupa jenis tumbuhan maupun satwa dan ekosistemnya serta gejala alam yang masih utuh dan alami;*
- c. memiliki satu atau beberapa ekosistem yang masih utuh;*
- d. memiliki keadaan alam yang asli dan alami untuk dikembangkan sebagai pariwisata alam;*
- e. merupakan kawasan yang dapat dibagi ke dalam zona inti, zona pemanfaatan, zona rimba dan zona lain yang karena pertimbangan kepentingan rehabilitasi kawasan, ketergantungan penduduk sekitar kawasan, dan dalam rangka mendukung upaya pelestarian sumber daya alam hayati dan ekosistemnya, dapat ditetapkan sebagai zona tersendiri.*

Apabila kawasan yang diusulkan tidak memungkinkan untuk dibagi dalam zona zona yang dibutuhkan untuk pelestarian alam dan penghidupan masyarakat, sesuai dengan Permen 56/2006 tentang Zonasi Taman nasional maka penunjukkan tidak dapat diteruskan.

Untuk menjadi Taman Hutan Raya dalam Pasal 32, PP 68/1998 dikatakan:

Suatu kawasan ditunjuk sebagai Kawasan Taman Hutan Raya, apabila telah memenuhi kriteria sebagai berikut:

- a. merupakan kawasan dengan ciri khas baik asli maupun buatan, baik pada kawasan yang ekosistemnya sudah berubah;*
- b. memiliki keindahan alam dan atau gejala alam;*

- c. mempunyai luas wilayah yang memungkinkan untuk pembangunan koleksi tumbuhan dan atau satwa, baik jenis asli atau bukan asli.

Selanjutnya Cagar Alam dan Suaka Alam ini **ditetapkan** sesuai dengan pasal 10, PP 68/1998 sbb:

- (1) Menteri menunjuk kawasan tertentu sebagai Kawasan Cagar Alam atau Kawasan Suaka Margasatwa berdasarkan kriteria sebagaimana dimaksud dalam Pasal 8 dan Pasal 9, dan setelah mendengar pertimbangan Gubernur Kepala Daerah Tingkat I yang bersangkutan.
- (2) Terhadap kawasan yang ditunjuk sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) dilakukan penataan batas oleh sebuah Panitia Tata Batas yang keanggotaan dan tata kerjanya ditetapkan oleh Menteri.
- (3) Menteri menetapkan Kawasan Cagar Alam atau Kawasan Suaka Margasatwa, berdasarkan Berita Acara Tata Batas yang direkomendasikan oleh Panitia Tata Batas.

Dalam hal ini menjadi jelas bahwa penetapan baru dapat dilakukan jika sudah dilakukan penataan batas temu gelang yang di setuju oleh seluruh Panitia Tata Batas, dengan catatan tidak adanya lagi hak hak pihak ketiga (masyarakat) dalam wilayah Cagar Alam dan Suaka Alam tersebut dengan pembagian wilayah seperti dalam Tabel 2. Pembagian wilayah KSA dan KPA

Tabel 2. Pembagian wilayah KSA dan KPA

Kawasan	Pengawetan Alam	Pemanfaatan Alam	Catatan
Pelestarian Alam			
Kawasan Cagar Alam	Penelitian dan Konservasi	Penunjang Budidaya	Belum diatur dengan SK/Permenhut
Kawasan Suaka Margasatwa	Pembinaan Habitat satwa	Penunjang Budidaya	Belum diatur dengan SK/permenhut
Kawasan Suaka Alam			
Taman Nasional	Perlindungan habitat	Zona lainnya: Zona tradisional Zona religi, budaya dan sejarah Zona khusus	Diatur dalam permenhut 56/2006
Taman Hutan Raya	Perlindungan	Penunjang budi daya	Belum diatur dalam permenhut
Taman Wisata Alam	Perlindungan	Penunjang budi daya	Belum diatur dalam permenhut

Akan tetapi apa yang dapat dilakukan pada kawasan pelestarian alam dan kawasan suaka alam diatur dalam pasal 16 dan 17 PP 68/1998 sbb:

Pasal 16

Upaya pengawetan Kawasan Cagar Alam dan Kawasan Suaka Margasatwa dilaksanakan dalam bentuk kegiatan:

- a. perlindungan dan pengamanan kawasan;
- b. inventarisasi potensi kawasan;
- c. penelitian dan pengembangan dalam menunjang pengawetan.

Pasal 17

- (1) Selain kegiatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16, pada Kawasan Suaka Margasatwa juga dilakukan kegiatan dalam rangka pembinaan habitat dan populasi satwa.
- (2) Pembinaan habitat dan populasi satwa sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) berupa:
 - a. pembinaan padang rumput untuk makanan satwa;
 - b. pembuatan fasilitas air minum dan atau tempat berkubang dan mandi satwa;
 - c. penanaman dan pemeliharaan pohon-pohon pelindung dan pohon-pohon sumber makanan satwa;
 - d. penjarangan populasi satwa;
 - e. penambahan tumbuhan atau satwa asli; dan atau
 - f. pemberantasan jenis tumbuhan dan satwa pengganggu.

Sedangkan apa yang tidak dapat dilakukan dalam kawasan pelestarian alam dan suaka alam diatur didalam pasal 19 PP 68/1998 sbb:

- (1) Upaya pengawetan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 16 dan Pasal 17 dilaksanakan dengan ketentuan dilarang melakukan kegiatan yang dapat mengakibatkan perubahan keutuhan Kawasan Cagar Alam dan Kawasan Suaka Margasatwa.
- (2) Termasuk dalam pengertian kegiatan yang dapat mengakibatkan perubahan keutuhan kawasan, adalah:
 - a. melakukan perburuan terhadap satwa yang berada di dalam kawasan;
 - b. memasukkan jenis-jenis tumbuhan dan satwa bukan asli ke dalam kawasan;
 - c. memotong, merusak, mengambil, menebang, dan memusnahkan tumbuhan dan satwa dalam dan dari kawasan;
 - d. menggali atau membuat lubang pada tanah yang mengganggu kehidupan tumbuhan dan satwa dalam kawasan;
 - e. mengubah bentang alam kawasan yang mengusik atau mengganggu kehidupan tumbuhan dan satwa.
- (3) Suatu kegiatan dapat dianggap sebagai tindakan permulaan melaksanakan kegiatan sebagaimana dimaksud dalam ayat (2), apabila melakukan perbuatan:
 - a. memotong, memindahkan, merusak atau menghilangkan tanda batas kawasan; atau
 - b. membawa alat yang lazim digunakan untuk mengambil,

mengangkut, menebang, membelah, merusak, berburu,
memusnahkan satwa dan tumbuhan *ke dan dari dalam kawasan*.

Terdapat kontradiksi tentang apa yang boleh (pasal 20 dan 23) dan apa yang tidak diperkenankan (pasal 16 ayat 3) dalam Kawasan Pelestarian Alam (Cagar alam dan Suaka margasatwa). Hal ini dapat terlihat bahwa kawasan pelestarian alam dan kawasan suaka alam memberikan kesempatan kepada masyarakat untuk melakukan pemungutan hasil hutan (*extractive reserve*) pada wilayah wilayah tertentu. Sedangkan pada pasal 16 ayat 3 dikatakan bahwa mengambil, mengangkut, menebang membelah tumbuhan dari kawasan dan sebaliknya merupakan tindakan permulaan perubahan keutuhan kawasan. Sedangkan untuk kegiatan budidaya kebun kopi, coklat, karet, kemenyan dan kebun campur lainnya, dimulai dari kegiatan perladangan dan mengintroduksi jenis baru kedalam kawasan, yang jelas jelas tidak diperkenankan menurut PP 68/1998. Bahkan dapat dikenakan sanksi sebagaimana diatur dalam PP 45/2005 tentang Perlindungan Hutan. PP 68/1998 pasal 20 dan pasal 23 membatasi kegiatan sbb:

Pasal 20

Kawasan Cagar Alam dapat dimanfaatkan untuk keperluan :

- a. *penelitian dan pengembangan;*
- b. *ilmu pengetahuan;*
- c. *pendidikan; dan*
- d. *kegiatan penunjang budidaya.*

Pasal 23

- (1) Kegiatan penunjang budidaya sebagaimana dimaksud dalam Pasal 20 huruf d dilakukan dalam bentuk pengambilan, pengangkutan, dan atau penggunaan plasma nutfah tumbuhan dan satwa yang terdapat dalam kawasan cagar alam.
- (2) *Ketentuan tentang pengambilan, pengangkutan, dan penggunaan plasma nutfah sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) diatur oleh Menteri, dan dilakukan sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.*

Pada tahun 2006 Departemen Kehutanan menerbitkan Peraturan Menteri no P.56/2006 pada tanggal 29 Agustus 2006 yang mengatur zonasi didalam taman nasional (merupakan kawasan suaka alam yang tunduk pada PP 68/1998) dan membuka peluang zonasi baru didalam taman nasional yaitu zona lain, termasuk didalamnya yaitu zona tradisional, zona religi dan zona khusus zona, sebagaimana diatur dengan syarat syarat sbb:

Pasal 5 ayat (4)

Kriteria zona tradisional sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (1) huruf

d. angka 1 meliputi:

- a. Adanya potensi dan kondisi sumberdaya alam hayati non kayu tertentu yang telah dimanfaatkan secara tradisional oleh masyarakat setempat guna memenuhi kebutuhan hidupnya

ayat (6)

Kriteria zona religi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (1) huruf d. angka 3 meliputi:

- a. Adanya lokasi untuk kegiatan religi yang masih dipelihara dan dipergunakan oleh masyarakat*
- b. Adanya situs budaya dan sejarah baik yang dilindungi Undang-Undang, maupun yang tidak dilindungi undang-undang*

ayat (7)

Kriteria zona khusus sebagaimana dimaksud dalam Pasal 3 ayat (1) huruf d. angka 4 meliputi:

- a. Telah terdapat sekelompok masyarakat dan sarana penunjang kehidupannya yang tinggal sebelum wilayah tersebut ditunjuk/ditetapkan sebagai taman nasional*
- c. Lokasi tidak berbatasan dengan zona inti*

Sedangkan apa yang dapat dilakukan pada zonasi tersebut diatur dalam pasal 7 sbb:

ayat (4)

- a. Kegiatan-kegiatan yang dapat dilakukan dalam zona tradisional meliputi:*
- b. perlindungan dan pengamanan*
- c. Inventarisasi dan monitoring potensi jenis yang dimanfaatkan oleh masyarakat*
- d. Pembinaan habitat dan populasi*
- e. Penelitian dan Pengembangan*
- f. Pemanfaatan potensi dan kondisi SDA sesuai dengan kesepakatan dan ketentuan yang berlaku*

ayat (5)

Kegiatan-kegiatan yang dapat dilakukan dalam zona religi, budaya dan sejarah meliputi:

- a. Perlindungan dan Pengamanan*
- b. Pemanfaatan pariwisata alam, pendidikan dan religi*
- c. Penyelenggaraan upacara adat*
- d. Pemeliharaan situs budaya dan sejarah, serta keberlangsungan upacara upacara ritual keagamaan/adat yang ada*

ayat (6)

Kegiatan-kegiatan yang dapat dilakukan dalam zona khusus religi, meliputi:

- a. Perlindungan dan pengamanan*
- b. Pemanfaatan untuk menunjang kehidupan masyarakat*
- c. Rehabilitasi*
- d. Monitoring populasi dan aktifitas masyarakat serta daya dukung wilayah.*

Maka pada kawasan zona tradisional dapat dilakukan kegiatan pemanfaatan dalam bentuk ekstraktif atas sumber daya hutan non kayu bagi masyarakat setempat yang diatur dengan kesepakatan antara masyarakat setempat dan pengelola taman nasional. Pada zona religi, budaya dan sejarah, diperkenankan dilakukan kegiatan religi/adat serta pemeliharaan situs situs peninggalan sejarah oleh masyarakat setempat. Pada zona khusus dapat diperkenankan adanya bangunan serta infrastruktur yang dapat diartikan diperkenankannya pemukiman berada pada wilayah tersebut. Akan tetapi pada ke 3 kampung yang dilakukan assesment, pemukiman penduduk berada di luar kawasan hutan sehingga zona khusus tidak perlu diberlakukan.

Jika kita perhatikan dengan apa yang dilakukan oleh masyarakat di sekitar DAS Batang Toru, maka kegiatan berkebun coklat, kopi, karet, kayu manis tidak dapat dilakukan jika diberlakukan taman nasional, dimana kebun campur merupakan proses introduksi jenis baru, yang tidak dilakukan secara ekstraktif tetapi melalui proses budidaya dengan kebutuhan intensitas pengelolaan yang tinggi. Sehingga kebijakan ini tidak dapat digunakan untuk mengakomodir pola wanatani masyarakat. Untuk kebun kemenyan, aren yang perlu ditelusuri asal bibitnya, apakah merupakan tumbuhan endemik (berasal dari wilayah tersebut) atau exotic (berasal dari daerah lain yang secara sengaja diintroduksi ke wilayah tersebut), sehingga masih mungkin dapat dibudidayakan pada zona tradisional dengan kesepakatan bersama pengelola taman nasional seperti yang diatur dalam (P.56/Menhut II/2006). Akan tetapi hal ini secara nyata bertolak belakang dengan PP 68/1998 yang menyatakan bentuk budidaya hanya dibolehkan dalam bentuk extractive (pemungutan hasil) bukan usaha budidaya intensif dengan melakukan perubahan komposisi kebun dengan menambah jenis jenis yang produktif kedalam kebun.

Dalam kelayakan penilaian BKSDA atas usuan Taman Nasional pada DAS Batang Toru menyebutkan 5 potensi konflik antara lain:

1. Terdapatnya tumpang tindih kepentingan kawasan terkait dengan izin izin yang sudah terbit (HPH, Tambang dll)
2. Sebagian kawasan yang diusulkan merupakan pemukiman yang akan memicu konflik kepemilikan lahan dan aksesibilitas
3. Dari kawasan yang diusulkan terdapt pula lahan yang diusahakan oleh masyarakat (kebun sawit, karet, coklat dsb)
4. Kebutuhan aksesibilitas masyarakat di kemudian hari jika pemukiman terfragmentasi (enclave)
5. Tenaga kerja yang sebelumnya bekerja pada sektor HPH, Tambang akan kehilangan pekerjaan

Terdapat pula pertimbangan lain yang berkaitan dengan masalah Ekologis, Sosial serta Ekonomi

1. Perlu ada jaminan bahwa hutan tidak di konversi, mengingat kawasan yang diusulkan tidak semuanya berupa hutan primer, akan tetapi sebagian merupakan hutan sekunder dan tersier (kebun campur)
2. Secara jangka panjang akan menguntungkan karena adanya jasa lingkungan tetapi jangka pendek akan menurunkan PAD

Gambar 12. Peta Wilayah Potensi Kebakaran Hutan

Menurut wawancara dengan Ibu Fitri Nurjanah, staff BKSDA Sumut II, pendekatan BKSDA terhadap perlindungan habitat dilakukan dengan menyiapkan peta monitoring wilayah wilayah yang rawan kebakaran hutan seperti pada Gambar 12. Peta Wilayah Potensi Kebakaran Hutan, dimana wilayah DAS Batang Toru merupakan juga salah satu wilayah yang rawan kebakaran hutan. Wilayah yang ditunjukkan dengan warna merah muda merupakan wilayah rawan kebakaran hutan yang merupakan wilayah yang dekat dengan perkampungan, termasuk 3 kampung yang dilakukan assesment.

Gambar 13. Peta Wilayah Rawan Tindakan *illegal logging*

BKSDA juga memonitor wilayah yang rawan tindakan *illegal logging* seperti ditunjukkan dalam Gambar 13. Peta Wilayah Rawan Tindakan *illegal logging*. Wilayah ini di tunjukkan dengan tanda warna merah dengan penjelasan nomor lokasi dan kasus. Kampung Aek Nabara termasuk salah satu kampung yang di masukan dalam katagori rawan tindakan *illegal logging* (no 13).

Dengan melihat data data yang tersedia, maka pengusulan Taman Nasional dapat dilakukan oleh suatu Kabupaten, akan tetapi apabila pengusulan ini dilakukan oleh suatu kabupaten terhadap wilayah lain yang termasuk didalamnya, yaitu Kabupaten Tapanuli Utara dan Tapanuli Tengah, maka harus ada juga pengusulan dari ke 2 kabupaten tersebut. Demikian pula sebelumnya harus ada kepastian dan tata batas kawasan hutan sebagai kawasan hutan negara. Pada kondisi yang belum ditatabatas, Operasi Hutan (Operasi Hutan Lestari II) dengan menggunakan dasar penunjukan kawasan hutan SK Menhut 44/205 tidak dapat dilakukan¹⁶ Hal ini bertentangan dengan wewenang Departemen Kehutanan yang dijabarkan dalam UUK no 41/1999 pasal 16, yang membatasi Pemerintah hanya melakukan penatagunaan hutan dan tidak melakukan *law enforcement* sesuai dengan peruntukan kawasan tersebut.

BKSDA, melihat kemungkinan menjadikannya **Kawasan Tertentu** dengan menggunakan peluang UUTR, dimana kawasan tersebut dapat mencapai tujuan konservasi dan sekaligus dapat mencapai tujuan peningkatan kesejahteraan masyarakat, yang telah tinggal cukup lama di wilayah tersebut.¹⁷ Dalam kesempatan yang lain BKSDA melihat juga peluang menggunakan **KPHP (produksi)** sebagai peluang menata ulang kawasan produksi dan konservasi dengan mengeluarkan kawasan yang potensil untuk tujuan konservasi dari KPHP, dan menjadikan wilayah wilayah tersebut dalam **KPHK (Konservasi)**.

¹⁶ Lihat Wingky Ginting, tanpa tahun, Sebuah Pemikiran tentang Kawasan Hutan di Propinsi Sumatera Utara. Kanwil BPN Medan.

¹⁷ Lihat hasil rekaman wawancara ICRAF dengan staf BKSDA Medan dengan Ibu Ir. Siti Nurjanah, bulan November 2006, dimana secara khusus disebutkan keberadaan masyarakat di wilayah Aek Nabara yang jumlahnya cukup besar dan tidak mungkin dipindahkan.

Seperti disebutkan dalam PP 6/2007 pasal 7 ayat 1 sbb :

Menteri menetapkan luas wilayah KPH dengan memperhatikan efisiensi dan efektifitas pengelolaan hutan dalam **satu wilayah daerah aliran sungai (DAS) atau satu kesatuan wilayah ekosistem.**

Sehingga Taman Nasional bukanlah satu satunya solusi bagi penyelamatan habitat Orangutan dan Kesejahteraan Masyarakat. Dari pendekatan konservasi, pilihan kebijakan bagi DAS Batang Toru dapat berupa:

- Taman Nasional dengan zonasi tradisional bagi kegiatan penghidupan masyarakat, khususnya bagi kebun campur
- Kawasan Tertentu yang diatur dalam Tata Ruang, yang perlu dikaji dasar kebijakannya
- KPHK, pembentukan Kawasan Pemangkuan Hutan Konservasi, untuk wilayah hutan produksi yang potensial dikelola untuk tujuan konservasi serta kawasan konservasi lainnya.

4.1.3 Rehabilitasi dan Pengelolaan Hutan

Jika di pandang dari kacamata rehabilitasi hutan serta pengelolaan hutan dengan asumsi wilayah kebun campur masyarakat berada pada kawasan hutan, maka wilayah kampung Huta Gurgur, Aek Nabara serta Sibulan bulan dapat dikelola menggunakan beberapa pilihan kebijakan. Seperti misalnya dikelola dengan pola Hutan Tanaman Rakyat, Hutan Desa, Hutan Kemasyarakatan, Kawasan Dengan Tujuan Istimewa/Khusus, Hutan Adat serta Hutan Hak. Ke enam kebijakan ini memiliki peluang dengan prosedur pengajuan serta syarat syarat yang berbeda.

Titik GPS di pemukiman kampung Huta Gurgur menurut peta Penunjukkan Kawasan Hutan Propinsi (SK TGHK tahun 1982) berada diantara APL dan Hutan Lindung sedangkan kampung Aek Nabara berada pada pinggir APL dan Hutan Lindung serta Kampung Sibulan Bulan berada dipinggir APL dan Hutan Produksi. Kondisi ini dapat berbeda beda berdasarkan peta Penunjukkan tahun 2005 dan 2006. Pilihan kebijakan yang ada memungkinkan untuk disimulasikan serta mulai diperkenalkan pada masyarakat beserta syarat syaratnya.

4.1.3.1 Hutan Tanaman Rakyat (HTR)

HTR merupakan pilihan kebijakan baru yang dapat diakses oleh masyarakat sebagai Perorangan atau Koperasi jika wilayahnya berada pada kawasan hutan (yang telah ditata batas) khusus pada hutan produksi yang direhabilitasi sebagaimana diatur dalam PP 6/2007 tentang Tata Hutan dan Penyusunan Rencana Pengelolaan Hutan Serta Pemanfaatan Hutan seperti dijabarkan pada pasal 1 ayat 19, HTR didefinisikan sbb:

Hutan tanaman rakyat yang selanjutnya disingkat HTR adalah hutan tanaman pada hutan produksi yang dibangun oleh kelompok masyarakat untuk meningkatkan potensi dan kualitas hutan produksi dengan menerapkan silvikultur dalam rangka menjamin kelestarian sumber daya hutan.

Sedangkan pasal 40 mengatur prosedur pengajuan Hutan Tanaman Rakyat sbb:

- (1) *Menteri, dalam hutan tanaman pada hutan produksi, mengalokasikan dan menetapkan areal tertentu untuk membangun HTR, berdasarkan usulan KPH atau pejabat yang ditunjuk.*

Pada hutan produksi, pemanfaatan hasil hutan kayu pada HTR dalam hutan tanaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 37 huruf b dapat dilakukan dengan satu atau lebih sistem silvikultur, sesuai dengan karakteristik sumber daya hutan dan lingkungannya.

Pemanfaatan hasil hutan kayu pada HTR dalam hutan tanaman sebagaimana dimaksud pada ayat (2) meliputi kegiatan penyiapan lahan, pembibitan, penanaman, pemeliharaan, pemanenan, dan pemasaran.

- (2) Pemanfaatan hasil hutan kayu pada HTR dalam hutan tanaman sebagaimana dimaksud pada ayat (2), dilakukan pada hutan produksi yang tidak produktif.

Sedangkan pola pengelolaan HTR diatur dalam pasal 41:

- (1) *Pada hutan produksi, pemanfaatan hasil hutan kayu pada HTR dalam hutan tanaman sebagaimana dimaksud dalam Pasal 40 ayat*
- (2) *dapat berupa:*
 - a. tanaman sejenis; dan
 - b. tanaman berbagai jenis.

Lamanya ijin untuk HTR diatur dalam pasal 54;

- (1) *Jangka waktu IUPHHK pada HTR dalam hutan tanaman pada hutan produksi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 37 huruf b, diberikan paling lama 100 (seratus) tahun.*
- (2) *IUPHHK pada HTR dalam hutan tanaman dievaluasi setiap 5 (lima) tahun oleh Menteri sebagai dasar kelangsungan izin.*
- (3) *IUPHHK hanya diberikan sekali dan tidak dapat diperpanjang.*

Mengingat bentuk pengelolaan yang dilakukan oleh masyarakat di ketiga kampung tersebut bukan rehabilitasi hutan dengan hutan tanaman berbasis kayu kayuan seperti yang diharapkan dari HTR maka kebijakan ini dirasa kurang cocok diterapkan dan hanya bisa diterapkan pada Kawasan Hutan Negara yang berfungsi Produksi saja (HPT,HPB). Jangka waktu 100 tahun cukup lama tetapi tidak dapat diperpanjang.

4.1.3.2. Hutan Desa (HD)

Hutan Desa telah disebut dalam UUK 41/1999 akan tetapi belum diatur dalam kebijakan kebijakan sebelumnya. PP 6/2007 dalam pasal 1 ayat 24 Hutan Desa didefinisikan sbb:

Hutan desa adalah hutan negara yang belum dibebani izin/hak, yang dikelola oleh desa dan dimanfaatkan untuk kesejahteraan desa.

Sedangkan pasal 85 hingga pasal 91 menjabarkan prosedur dan pola pengelolaan Hutan Desa sebagai berikut.

Pasal 85

Hutan desa sebagaimana dimaksud dalam Pasal 84 huruf a dapat diberikan pada hutan lindung dan hutan produksi.

Pasal 86

- (1) Menteri menetapkan areal kerja hutan desa berdasarkan usulan bupati/walikota sesuai kriteria yang ditentukan dan rencana pengelolaan yang disusun oleh kepala KPH atau pejabat yang ditunjuk.
- (2) Ketentuan lebih lanjut mengenai penentuan kriteria dan tata cara penetapan areal kerja hutan desa sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diatur dengan peraturan Menteri.

Pasal 87

- (1) Pemberdayaan masyarakat setempat melalui hutan desa dilakukan dengan memberikan hak pengelolaan kepada lembaga desa.
- (2) Hak pengelolaan hutan desa sebagaimana dimaksud pada ayat (1) meliputi kegiatan tata areal, penyusunan rencana pengelolaan areal, serta pemanfaatan hutan serta rehabilitasi dan perlindungan hutan.
- (3) Pemanfaatan hutan desa sebagaimana dimaksud pada ayat (2) yang berada pada :
 - a. hutan lindung, meliputi kegiatan pemanfaatan kawasan, pemanfaatan jasa lingkungan, pemungutan hasil hutan bukan kayu.
 - b. hutan produksi, meliputi kegiatan pemanfaatan kawasan, pemanfaatan jasa lingkungan, pemanfaatan hasil hutan kayu dan bukan kayu, pemungutan hasil hutan kayu dan bukan kayu.
- (4) Ketentuan lebih lanjut mengenai hak pengelolaan hutan desa, sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dan ayat (2) diatur dengan peraturan Menteri.

Pasal 88

- (1) Dalam memberikan hak pengelolaan hutan desa sebagaimana dimaksud dalam Pasal 87 ayat (1), Pemerintah, pemerintah provinsi, atau pemerintah kabupaten/kota sesuai kewenangannya memberikan fasilitasi yang meliputi pengembangan kelembagaan, pengembangan usaha, bimbingan teknologi, pendidikan dan latihan, serta akses terhadap pasar.
- (2) Ketentuan lebih lanjut mengenai pemberian fasilitasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diatur dengan peraturan Menteri.

Pasal 89

- (1) Berdasarkan penetapan areal kerja hutan desa sebagaimana dimaksud dalam Pasal 86 ayat (1) dan fasilitasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 88:
 - a. Menteri, memberikan IUPHHK dalam hutan desa dengan tembusan kepada gubernur, bupati/walikota dan kepala KPH.
 - b. Gubernur, selain memberikan fasilitasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 88 ayat (1), memberikan hak pengelolaan hutan desa.
- (2) Dalam keadaan tertentu, pemberian IUPHHK sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a dapat dilimpahkan oleh Menteri kepada gubernur.
- (3) Lembaga desa sebagai pemegang hak pengelolaan hutan desa, wajib melaksanakan pengelolaan hutan sesuai dengan kaedah-kaedah pengelolaan hutan lestari yang dituangkan dalam peraturan desa.

- (4) *Lembaga desa menyusun rencana pengelolaan hutan desa bersama kepala KPH atau pejabat yang ditunjuk sebagai bagian dari rencana pengelolaan hutan.*
- (5) *Ketentuan lebih lanjut mengenai pelimpahan wewenang pemberian IUPHHK dan penyusunan rencana pengelolaan hutan desa sebagaimana dimaksud pada ayat (2) dan ayat (4) diatur dengan peraturan Menteri.*

Pasal 90

- (1) *Hak pengelolaan hutan desa bukan merupakan hak kepemilikan atas kawasan hutan dan dilarang memindahtangankan atau mengagunkan, serta mengubah status dan fungsi kawasan hutan.*
- (2) *Kawasan hutan yang ditetapkan sebagai hutan desa dilarang digunakan untuk kepentingan lain di luar rencana pengelolaan hutan dan harus dikelola berdasarkan prinsip-prinsip pengelolaan hutan lestari.*

Pasal 91

- (1) *Setiap pemanfaatan hasil hutan pada hak pengelolaan hutan desa dikenakan PSDH dan/atau DR.*
- (2) *Lembaga desa sebagai pemegang hak pengelolaan hutan desa wajib*
 - a. menyusun rencana kerja hak pengelolaan hutan desa selama jangka waktu berlakunya hak pengelolaan hutan desa;*
 - b. melaksanakan penataan batas hak pengelolaan hutan desa;*
 - c. melakukan perlindungan hutan; atau*
 - d. melaksanakan penatausahaan hasil hutan.*
- (3) *Ketentuan lebih lanjut mengenai kewajiban sebagaimana dimaksud pada ayat (2) diatur dengan peraturan Menteri.*

Kebijakan ini cukup baru tetapi hanya bisa dilakukan pada Kawasan Hutan Negara (telah ditatabatas) dengan fungsi lindung dan produksi (HL,HPT,HPB). Dikarenakan kebijakan ini relatif baru, maka sampai dengan akhir Febuari 2007 belum memiliki aturan pelaksana seperti peraturan menteri untuk penjabarannya. Tetapi memiliki fleksibilitas luasan mengingat wilayah desa yang beririsan dengan kawasan hutan relatif berbeda dari satu tempat ketempat lainnya. Sedangkan jangka waktu tidak terbatas dan dikelola oleh kelembagaan desa. Demikian pula tidak diatur secara ketat pola pengelolaan yang dapat disesuaikan dengan pola pengelolaan kebun campur masyarakat yang perlu dicantumkan dalam peraturan desa (misal perdes tentang pengelolaan hutan desa).

Ke tiga desa memiliki wilayah yang berbatasan dengan Kawasan Hutan dan memungkinkan untuk menggunakan kebijakan ini sebagai landasan pengelolaan sumber daya alam desa. Akan tetapi perlu dicermati peluang bagi pengelolaan kebun campur yang harus disesuaikan dalam rencana kerja pengelolaan hutan desa. Demikian pula kebijakan ini pada saat laporan ini disiapkan belum tersedia peraturan pelaksana dalam peraturan menteri kehutanan tentang pengelolaan hutan desa.

4.1.3.3. Hutan Kemasyarakatan (HKM)

Kebijakan HKM ini telah diatur dalam SK 31/2001 tentang Penyelenggaraan Hutan Kemasyarakatan, akan tetapi dengan terbitnya PP 6/2007, maka SK ini perlu direvisi khususnya dengan diperbolehkannya HKM di Kawasan Konservasi¹⁸. Pada UUK no 41/1999, HKM disebut dalam penjelasan pasal 5 sbb:

Hutan kemasyarakatan adalah hutan negara yang pemanfaatan utamanya ditujukan untuk memberdayakan masyarakat.

Sedangkan dalam PP 6/2007 Pasal 92 hingga pasal 98 mengatur HKM lebih lanjut sbb:

Pasal 92

- (1) *Hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 84 huruf b dapat diberikan pada :*
 - a. hutan konservasi, kecuali cagar alam, dan zona inti taman nasional;
 - b. hutan lindung; atau
 - c. hutan produksi.
- (2) *Ketentuan mengenai hutan kemasyarakatan pada hutan konservasi sebagaimana dimaksud ayat (1) huruf a diatur dalam peraturan pemerintah tersendiri.*

Pasal 93

- (1) *Menteri menetapkan areal kerja hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 92 ayat (1) atas usulan bupati/walikota berdasarkan permohonan masyarakat setempat sesuai rencana pengelolaan yang disusun oleh kepala KPH atau pejabat yang ditunjuk.*
- (2) *Ketentuan lebih lanjut mengenai penetapan areal kerja hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diatur dengan peraturan Menteri.*

Pasal 94

- (1) *Pemberdayaan masyarakat setempat melalui hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 88 dilakukan melalui pemberian izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan.*
- (2) *Izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) yang berada pada:*
 - a. *hutan lindung, meliputi kegiatan pemanfaatan kawasan, pemanfaatan jasa lingkungan, pemungutan hasil hutan bukan kayu.*
 - b. *hutan produksi, meliputi kegiatan pemanfaatan kawasan, pemanfaatan jasa lingkungan, pemanfaatan hasil hutan kayu dan bukan kayu, pemungutan hasil hutan kayu dan bukan kayu.*

¹⁸ SK 31/2001 telah mengakomodir Hutan Kemasyarakatan dilakukan pada Hutan Produksi dan Lindung tetapi tidak mengakomodir HKM di kawasan konservasi. PP 6/2007 mengatakan bahwa kebijakan HKM akan diatur dalam Peraturan Pemerintah tersendiri

(3) Ketentuan lebih lanjut mengenai pemberdayaan masyarakat sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dan ayat (2) diatur dengan peraturan Menteri.

Pasal 95

- (1) Dalam memberikan izin pemanfaatan hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 94 ayat (1), Pemerintah, pemerintah provinsi, pemerintah kabupaten/kota sesuai kewenangannya memberikan fasilitasi yang meliputi pengembangan kelembagaan, pengembangan usaha, bimbingan teknologi, pendidikan dan latihan, akses terhadap pasar serta pembinaan dan pengendalian.
- (2) Ketentuan lebih lanjut mengenai fasilitasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diatur dengan peraturan Menteri.

Pasal 96

- (1) Berdasarkan penetapan areal kerja sebagaimana dimaksud dalam Pasal 93 ayat (1) dan fasilitasi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 95 ayat (1):
- a. Menteri, memberikan IUPHHK dalam hutan kemasyarakatan pada areal kerja hutan kemasyarakatan, dengan tembusan kepada gubernur, bupati/walikota, dan kepala KPH;
 - b. Gubernur, pada areal kerja hutan kemasyarakatan lintas kabupaten/kota yang ada dalam wilayah kewenangannya dan bupati/walikota, pada areal kerja hutan kemasyarakatan yang ada dalam wilayah kewenangannya memberikan izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan, yang meliputi kegiatan usaha pemanfaatan kawasan, penanaman tanaman hutan berkayu, pemanfaatan jasa lingkungan, pemanfaatan hasil hutan bukan kayu, dan pemungutan hasil hutan kayu dan bukan kayu;
 - c. Izin yang diberikan oleh gubernur ditembuskan kepada Menteri, bupati/walikota dan kepala KPH, dan izin yang diberikan oleh bupati/walikota ditembuskan kepada Menteri, gubernur, dan kepala KPH.
- (2) Dalam keadaan tertentu pemberian IUPHHK dalam hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a dapat dilimpahkan oleh Menteri kepada gubernur.
- (3) IUPHHK dalam hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf a diberikan kepada kelompok masyarakat yang berbentuk koperasi.
- (4) Izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) huruf b, diberikan kepada kelompok masyarakat setempat.
- (5) Pemegang izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan selain melaksanakan kegiatan pemanfaatan hutan, wajib melaksanakan pengelolaan hutan sesuai dengan kaedah-kaedah pengelolaan hutan lestari.

- (6) *Izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diberikan untuk jangka waktu 35 (tiga puluh lima) tahun dan dapat diperpanjang.*
- (7) *Pemberian izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan dilakukan berdasarkan pedoman, kriteria dan standar.*
- (8) *Ketentuan mengenai pedoman, kriteria, standar pemberian izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan sebagaimana dimaksud pada ayat (7) diatur dengan peraturan Menteri.*

Pasal 97

- (1) *Izin usaha pemanfaatan hutan kemasyarakatan bukan merupakan hak kepemilikan atas kawasan hutan dan dilarang memindahtangankan atau mengagunkan serta mengubah status dan fungsi kawasan hutan.*
- (2) *Kawasan hutan yang ditetapkan untuk hutan kemasyarakatan, dilarang digunakan untuk kepentingan lain di luar rencana pengelolaan dan harus dikelola berdasarkan prinsip-prinsip pengelolaan hutan lestari.*

Pasal 98

- (1) *Setiap pemegang IUPHHK dalam hutan kemasyarakatan dikenakan PSDH dan/atau DR.*
- (2) *Setiap pemegang IUPHHK dalam hutan kemasyarakatan, wajib :*
 - a. *menyusun rencana kerja IUPHHK dalam hutan kemasyarakatan selama berlakunya izin;*
 - b. *melaksanakan penataan batas IUPHHK HKm;*
 - c. *melakukan perlindungan hutan; atau melaksanakan penatausahaan hasil hutan.*
- (3) *Ketentuan lebih lanjut mengenai kewajiban sebagaimana dimaksud pada ayat (2) diatur dengan peraturan Menteri.*

Kebijakan ini juga memberi peluang kepada masyarakat setempat, dalam bentuk koperasi, mengelola hutan dengan pola pengelolaannya sendiri selama 35 tahun dengan kemungkinan diperpanjang. Akan tetapi prosedur perijinan serta evaluasinya yang berlapis lapis perlu menjadi pertimbangan. Hutan Kemasyarakatan secara spesifik di cantumkan dalam peta land status BPN untuk Kampung Aek Nabara (Lihat Gambar 15).

Jika ternyata ditemui adanya izin-izin kehutanan di atas wilayah ke 3 kampung yang mengusulkan pengelolaan Hutan Desa dan Hutan Kemasyarakatan, maka dilakukan dalam bentuk kemitraan antara masyarakat, pemilik izin dan departemen kehutanan. Pola kemitraan ini diatur pula dalam pasal 99 PP 6/2007 sbb:

Pasal 99

- (1) *Pemberdayaan masyarakat setempat dapat dilaksanakan melalui kemitraan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 84 huruf c, dalam hal :*
 - a. *kawasan hutan yang bersangkutan telah diberikan izin pemanfaatan hutan; atau*

- b. kawasan hutan yang bersangkutan telah diberikan hak pengelolaan hutan kepada badan usaha milik negara (BUMN) bidang kehutanan.*
- (2) Menteri, gubernur, atau bupati/walikota sesuai kewenangannya, wajib memfasilitasi terbentuknya kemitraan antara masyarakat setempat dengan pemegang izin usaha pemanfaatan hutan atau pemegang hak pengelolaan hutan.
 - (3) Kemitraan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan berdasarkan kesepakatan antara pemegang izin pemanfaatan hutan atau pemegang hak pengelolaan dengan masyarakat setempat.
 - (4) *Pemberdayaan masyarakat setempat melalui kemitraan tidak mengubah kewenangan dari pemegang izin pemanfaatan hutan atau pemegang hak pengelolaan kepada masyarakat setempat.*
 - (5) *Ketentuan lebih lanjut mengenai pemberdayaan masyarakat setempat melalui kemitraan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diatur dengan peraturan Menteri.*

4.1.3.4. Kawasan dengan Tujuan Istimewa/Khusus (KDTI/K)

Kawasan dengan Tujuan Istimewa (KDTI) di terbitkan pertama kali pada tahun 1998 sebelum reformasi dengan menggunakan UU Pokok Kehutanan no 5/1967 sebagai landasan. Kebijakan ini secara khusus dipersiapkan pada saat itu untuk mengakomodir pola pola pengelolaan wanatani berbasis pohon *shorea javanica* yang dilakukan oleh masyarakat Krui yang berada pada kawasan hutan seluas 29.000 hektar dengan batas kawasan yang belum jelas pada saat itu. Kondisi ini sebenarnya terjadi di hampir seluruh wilayah wanatani rakyat. Maka definisi KDTI diatur dalam SK Menhut no 47/1998 pasal 2 ayat 1 sbb:

Sebagian Kawasan Hutan Lindung dan Kawasan Hutan Produksi Terbatas seluas + 29.000 (duapuluh sembilan ribu) hektar, di kelompok hutan Pesisir, di Kabupaten Dati II Lampung Barat, Propinsi Dati I Lampung, **yang telah merupakan Repong Damar dan diusahakan oleh masyarakat hukum adat**, ditunjuk sebagai Kawasan Dengan Tujuan Istimewa (KDTI), sebagaimana tercantum dalam peta arahan lokasi terlampir pada Keputusan ini.

Sedangkan dalam pasal 6, dalam Pengelolaan KDTI diatur lebih lanjut sbb:

- (1) *Hak Pengusahaan Repong Damar, diberikan kepada masyarakat hukum adat untuk jangka waktu sepanjang menurut kenyataannya keberadaan hak masyarakat hukum adat tersebut masih ada dan diakui oleh Pemerintah Daerah setempat.*
- (2) *Hak pengusahaan Repong Damar sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) diberikan kepada pemuka masyarakat hukum adat yang pada saat ini telah ditetapkan oleh Gubernur Kepala Dati I, untuk dan atas nama masyarakat hukum adat yang bersangkutan, dengan ketentuan pelaksanaan kegiatan pengusahaan Repong damar selanjutnya dilakukan oleh anggota masyarakat hukum adat yang bersangkutan.*
- (3) *Jangka waktu Hak Pengusahaan Repong Damar sebagaimana dimaksud dalam ayat (1) berakhir atau gugur apabila :*

- a. menurut kenyataannya hak masyarakat hukum adat tersebut tidak ada lagi.
- b. melanggar ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Sedangkan apa yang diperbolehkan dan tidak di wilayah KDTI diatur dalam pasal 9 kebijakan tersebut sbb:

Pengusahaan Repong Damar sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6 dilaksanakan dengan tetap mempertahankan fungsi kawasan hutan yang bersangkutan, dengan ketentuan sebagai berikut:

Kegiatan yang dapat dilakukan, yaitu:

- 1) *Pemungutan getah damar (damar resin);*
- 2) *Menanam kembali pohon damar atau pohon serba guna (multi purpose tree species) yang telah ditebang karena:*
 - a. *pohon damar tidak produktif untuk menghasilkan getah damar (damar resin);*
 - b. *pohon damar yang mati;*
 - c. *pohon-pohon lain yang tidak bermanfaat yang mengganggu pertumbuhan pohon damar atau pohon serba guna lainnya;*
- 3) *Pemungutan kayu-kayu yang telah roboh/tumbang untuk keperluan sendiri dan menanam kembali dengan pohon damar atau pohon serba guna;*
- 4) *Penanaman dan pemungutan rotan, buah-buahan atau biji-bijian, dan hasil hutan bukan kayu lainnya;*
- 5) *Penanaman dan pemungutan tanaman bawah berupa: tanaman obat-obatan, tanaman pangan, dan tanaman lainnya yang bermanfaat.*

Kebijakan ini memberikan hak pengelolaan kepada masyarakat selama masih dikelola dengan lestari, tetapi tidak melepaskan statusnya sebagai kawasan hutan, dimana terdapat kemiripan dengan Pengelolaan Hutan Desa yang saat ini diatur dalam PP 6/2007 serta Pengelolaan Hutan Adat yang tercantum dalam UUK 41/1999. Tercatat terdapat 2 wilayah pengelolaan masyarakat yang diakomodir dengan kebijakan ini yaitu untuk masyarakat adat Krui, Lampung Barat serta wilayah pengelolaan masyarakat di Sumba, Nusa Tenggara Barat. Akan tetapi pada saat diterbitkannya UUK 41/1999 kebijakan ini diakomodir dengan nama dan tujuan yang berbeda yaitu Kawasan Dengan Tujuan Khusus seperti diatur dalam pasal 8 UUK 41/1999 sbb:

- (1) *Pemerintah dapat menetapkan kawasan hutan tertentu untuk tujuan khusus.*
- (2) *Penetapan kawasan hutan dengan tujuan khusus, sebagaimana dimaksud pada ayat (1) diperlukan untuk kepentingan umum seperti:*
 - a. *penelitian dan pengembangan,*
 - b. *pendidikan dan latihan, dan*
 - c. *religi dan budaya.*
- (3) *Kawasan hutan dengan tujuan khusus sebagaimana dimaksud pada ayat (1), tidak mengubah fungsi pokok kawasan hutan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 6.*

Pemberian ijin KDTK diatur dalam pasal 34 UUK 41/1999 sbb:

Pengelolaan kawasan hutan untuk tujuan khusus sebagaimana dimaksud dalam

Pasal 8 dapat diberikan kepada:

- a. masyarakat hukum adat,*
- b. lembaga pendidikan,*
- c. lembaga penelitian,*
- d. lembaga sosial dan keagamaan.*

Saat ini kebijakan KDTK banyak digunakan Departemen Kehutanan untuk mewadahi hutan pendidikan dan penelitian yang dikelola oleh Badan Litbang Kehutanan dan belum tercatat adanya pengelolaan masyarakat yang menggunakan kebijakan ini untuk mengakomodir pola pola pengelolaannya dengan nama KDTK.

4.1.3.5. Hutan Adat

Kebijakan Pengelolaan Hutan Adat timbul karena besarnya konflik antara masyarakat dengan usaha usaha kehutanan serta kawasan konservasi. Pengelolaan Hutan Adat diperkenalkan pertama kali dalam UU Kehutanan no 41/1999 pasal 1 ayat 6 dengan definisi sbb:

Hutan adat adalah hutan negara yang berada dalam wilayah masyarakat hukum adat.

Dalam Pasal 67 hutan adat dapat dikelola oleh masyarakat adat dalam bentuk pengelolaan hutan adat sbb:

Pasal 67

- (1) Masyarakat hukum adat sepanjang menurut kenyataannya masih ada dan diakui keberadaannya berhak:*
 - a. melakukan pemungutan hasil hutan untuk pemenuhan kebutuhan hidup sehari-hari masyarakat adat yang bersangkutan;*
 - b. melakukan kegiatan pengelolaan hutan berdasarkan hukum adat yang berlaku dan tidak bertentangan dengan undang-undang; dan*
 - c. mendapatkan pemberdayaan dalam rangka meningkatkan kesejahteraannya.*
- (2) Pengukuhan keberadaan dan hapusnya masyarakat hukum adat sebagaimana dimaksud pada ayat (1) ditetapkan dengan Peraturan Daerah.*
- (3) Ketentuan lebih lanjut sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dan ayat (2) diatur dengan Peraturan Pemerintah*

Akan tetapi karena perbedaan pemaknaan wilayah masyarakat adat dalam UU Kehutanan 1999 (hutan adat sebagai hutan negara) dan dalam UUPA 5/1960 (tanah adat adalah bukan tanah yang dikuasai langsung oleh negara) maka kebijakan ini selalu sulit dijabarkan kedalam peraturan pemerintah dan sulit untuk dijabarkan dilapangan.

4.1.3.6. Hutan Hak

Jika ternyata kebun masyarakat bukan diatas kawasan hutan dan masyarakat menginginkan mengelola kebun campurnya dalam bentuk "hutan", maka dapat juga menggunakan kebijakan hutan hak yang diatur dalam Peraturan Menteri Kehutanan no P.26/2005 pasal 1 ayat 1 dengan definisi sbb:

Hutan hak adalah hutan yang berada pada tanah yang telah dibebani hak atas tanah yang dibuktikan dengan alas titel atau hak atas tanah, yang lazim disebut hutan rakyat yang di atasnya didominasi oleh pepohonan dalam suatu ekosistem yang ditunjuk oleh Bupati/Walikota.

serta PP 6/2007 dari pasal 100 hingga pasal 103 mengatur pengelolaan hutan hak sbb:

Pasal 100

- (1) Hutan hak dapat ditetapkan sebagai hutan yang berfungsi :
 - a. konservasi;
 - b. lindung; atau
 - c. produksi.*
- (2) Pemanfaatan hutan hak dilakukan oleh pemegang hak atas tanah yang bersangkutan sesuai dengan fungsinya.*
- (3) Pemanfaatan hutan hak sebagaimana dimaksud pada ayat (2), bertujuan untuk memperoleh manfaat yang optimal bagi pemegang hak dengan tidak mengurangi fungsinya.*
- 4) Ketentuan lebih lanjut mengenai pemanfaatan hutan hak sebagaimana dimaksud pada ayat (2) diatur dengan peraturan Menteri.*

Pasal 101

Pemerintah menetapkan hutan hak yang berfungsi konservasi dan lindung dengan memberikan kompensasi.

Pasal 102

- (1) Hutan hak yang berfungsi konservasi dan/atau lindung dapat diubah statusnya menjadi kawasan hutan.*
- (2) Dalam hal hutan hak ditetapkan menjadi kawasan hutan lindung atau kawasan hutan konservasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1), Pemerintah memberikan ganti rugi kepada pemegang hak sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan.*

Pasal 103

Pemerintah, pemerintah provinsi, atau pemerintah kabupaten/kota sesuai kewenangannya wajib mengembangkan hutan hak melalui fasilitasi, penguatan kelembagaan, dan sistem usaha.

Kebijakan Hutan Hak nampaknya masih terus akan diperdebatkan berkaitan dengan definisi hutan hak (Permenhut 26/2005 pasal 1 ayat 1) yang sangat sempit dan tidak memasukan tanah adat kedalamnya serta juga tidak memasukan kawasan hutan yang belum ditatabatas sebagai hutan hak. Sedangkan kebijakan Hutan Hak yang berada pada kawasan konservasi dan

lindung memiliki potensi diambil alih menjadi hutan negara seperti yang dicantumkan dalam PP 6/2007 pasal 103 serta dalam SK 26/2005 pasal 19 sbb:

- (1) Hutan hak yang berfungsi konservasi dan lindung dapat diubah statusnya menjadi kawasan hutan.*
- (2) Bupati/Walikota mengajukan usulan perubahan status hutan hak sebagaimana dimaksud pada ayat (1) kepada Menteri Kehutanan setelah mendapat rekomendasi Gubernur dan kesepakatan dengan pemegang hak dan pihak-pihak yang terkait.*
- (3) Menteri Kehutanan menetapkan Hutan Hak yang berfungsi konservasi dan/atau lindung sebagai kawasan hutan apabila usulan Bupati/Walikota sebagaimana dimaksud pada ayat (2) disetujui.*
- (4) Dalam hal hutan hak ditetapkan statusnya menjadi kawasan hutan sebagaimana dimaksud pada ayat (3), Pemerintah memberikan kompensasi kepada pemegang hak sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.*

Hal ini merupakan langkah kontra produktif yang memberikan disinsentif bagi masyarakat untuk mengelola dan mengembangkan hutan, khususnya bagi masyarakat yang mengembangkan kebun campur pada wilayah wilayah kritis yang terjal untuk menjaga tata air (kawasan lindung) dan sekaligus menciptakan ekosistem seperti hutan.

4.2 Badan Pertanahan Nasional

Badan Pertanahan Nasional menggunakan UUPA/1960 sebagai landasannya bekerja. UUPA mengatur penguasaan atas tanah negara langsung (yang tidak dikuasai oleh pihak lain) dan tanah negara tak langsung (yang dikuasai oleh pihak lain, umumnya masyarakat). Tugas BPN pada wilayah pertama (tanah negara yang dikuasai langsung) adalah melakukan pendaftaran dan penerbitan hak yang bersifat pengakuan hak atas tanah tanah yang dikuasai masyarakat (umumnya berasal dari tanah adat). Sedangkan pada tanah yang dikuasai langsung, pemberian hak dapat dilakukan oleh negara karena tidak adanya pihak lain yang menguasainya. Inilah yang membedakannya dengan Undang Undang Agraria jaman penjajahan dimana Negara memiliki Tanah (Azas Domein) yang telah ditinggalkan sejak kemerdekaan Indonesia serta secara tegas dinyatakan dalam UUPA no 5/1960¹⁹. Sampai saat ini BPN belum selesai melakukan pendaftaran tanah mana yang dikuasai langsung dan mana yang dikuasai tak langsung, hal ini diupayakan melalui PP10/1961 tentang pendaftaran tanah yang telah direvisi dengan PP 24/1997 tentang Pendaftaran Tanah, demikian pula dengan pengakuan Hak Adat (Ulayat) atas tanah melalui Permen Agraria/ Kepala BPN no 5/1999 tentang Penyelesaian Masalah Hak Ulayat Masyarakat Hukum Adat.

4.2.1 Badan Pertanahan Nasional di Jakarta

BPN Pusat saat ini sedang mempersiapkan kebijakan untuk redistribusi tanah bagi petani yang tidak bertanah untuk menciptakan struktur agraria yang adil. Objek dari Program Pembaruan Agraria Nasional (PPAN) adalah tanah tanah bekas kawasan hutan serta tanah tanah Hutan

¹⁹ Lihat Penjelasan UUPA 5/1960 bagian Penjelsan (2) "Asas Domein", Boedi Harsono, 2002 p. 31

Konversi (HPK) yang saat ini dipersiapkan untuk program PPAN. Selain Pembaruan Agraria, BPN juga memperkuat jajarannya hingga ke Kabupaten untuk menangani masalah konflik pertanahan. Diharapkan bahwa kebijakan ini dapat menyelesaikan kasus kasus pertanahan yang dimandatkan untuk dituntaskan sesuai dengan isi TAP MPR no IX/2001 tetang Pembaruan Agraria dan Pengelolaan Sumber Daya Alam. Dalam Pidato awal tahun 2007 yang disampaikan oleh Presiden SBY berkaitan dengan agenda reforma agrarian dikatakan sbb:

Program Reforma Agraria, untuk pendistribusian tanah untuk rakyat secara bertahap Insy Allah, akan dilaksanakan mulai tahun 2007 ini. Langkah itu dilakukan dengan mengalokasikan tanah bagi rakyat termiskin yang berasal dari hutan konversi, dan tanah lain yang menurut hukum pertanahan kita boleh diperuntukkan bagi kepentingan rakyat. Inilah yang saya sebut sebagai prinsip "Tanah untuk Keadilan dan Kesejahteraan Rakyat". Reformasi ini saya anggap mutlak untuk dilakukan.

4.2.2. Kanwil BPNdi Medan

Kanwil BPN juga melakukan pemetaan penggunaan lahan berdasarkan kondisi tutupan vegetasi yang secara periodik melakukan interpretasi citra satelit. Lihat Gambar 14. Peta Penutupan Lahan, Tapanuli-Sumut.

Gambar 14. Peta Penutupan Lahan, Tapanuli-Sumut BPN

Dalam peta penutupan lahan ini terlihat kampung Huta Gurgur terlihat sebagai wilayah persawahan dan semak semak, Aek Nabara Pertanian (lahan kering) serta Sibulan bulan dalam bentuk tutupan lahan hutan serta semak belukar. Nampaknya ini tidak juga menggambarkan kondisi landscape di ketiga kampung tersebut secara tepat.

Sedangkan pada Gambar 15. Peta Status Tanah BPN menunjukkan bahwa Wilayah Huta Gurgur termasuk Tanah Adat, Aek Nabara masuk Hutan Kemasyarakatan dan Kampung Sibulan Bulan merupakan Tanah Negara Tanpa Hak. Perlu dipertanyakan lebih jauh apakah Tanah Negara Tanpa Hak berarti Tanah Negara yang tidak dikuasai pihak lain dalam hal ini masyarakat kampung kampung tersebut?

Gambar15. Peta Status Tanah di Prop Sumut

Benturan atas pendekatan Departemen Kehutanan dan BPN dalam status tanah terus terjadi, Departemen Kehutanan dengan pendekatan penunjukkan kawasan hutan yang lambat sekali diikuti dengan penataan batas dan BPN dengan pendekatan menunggu inisiatif pendaftaran tanah dan menelaah sejarah lahan bagi penerbitan hak guna, hak milik maupun hak kepunyaan atas tanah negara langsung. Diakui oleh BPN melalui Bpk Wingky Ginting, Peraturan Pemerintah tentang Penatausahaan Tanah (PP 16/2004) digunakan sebagai jalan tengah untuk menengahi kedua pendekatan tersebut. PP 16/2004 pasal 11 mengatakan

Terhadap tanah dalam kawasan lindung yang belum ada hak atas tanahnya dapat diberikan hak atas tanah, kecuali pada kawasan hutan.

Penjelasannya mengatakan:

Ayat (1) Kawasan hutan adalah wilayah tertentu yang ditunjuk dan atau ditetapkan oleh Pemerintah untuk dipertahankan keberadaannya sebagai hutan tetap. Hak atas tanah pada kawasan hutan diatur dalam peraturan perundang-undangan.

Salah satu interpretasi staf BPN adalah, BPN tetap dapat menerbitkan hak pada kawasan lindung yang bukan kawasan hutan misal pada lahan basah, pinggir pantai, tanah yang curam dan tidak dapat menerbitkan hak diatas kawasan hutan. Akan tetapi Prof. Maria Soemardjono, S.H.MA guru besar Hukum pertanahan UGM pada saat diterbitkan PP ini menjelaskan kepada penulis bahwa pasal tersebut bermakna bahwa BPN tidak dapat memberikan hak pada kawasan konservasi (Taman Nasional) dan Hutan Lindung, tetapi tetap dapat mengakui hak yang ada di wilayah tersebut, dan tetap dapat menerbitkan hak (melalui proses pemberian hak dan pengakuan hak) pada kawasan budidaya (diluar kawasan hutan maupun didalam kawasan hutan yang berupa hutan produksi)²⁰. ini tetap menimbulkan multi interpretasi karena dimana kawasan hutan tersebut sebagaimana terlihat di bagian diatas belumlah jelas.

²⁰ Pers Comm. Di Kantor BPN 18 Juni 2004, sebagai wakil ketua BPN dalam pertemuan khusus membahas masalah legalitas kawasan hutan

Dalam praktek kesehariannya BPN menggunakan peta Tata Ruang Propinsi Sumut (per Kabupaten) dan Peta Tata Ruang Kabupaten sebagai acuan untuk menerbitkan hak atas tanah sesuai dengan Pasal 7 Peraturan Pemerintah no 16/2004 tentang Penatagunaan Tanah.

Dikemukakan oleh Bpk Wingky Ginting, Kabid Perpetaan Kanwil BPN Medan dalam menghadapi klaim klaim sektor lainnya, bahwa penetapan tata ruang tidak mempengaruhi hak hak atas tanah seperti dijabarkan dalam pasal 9. PP 16/2004 tentang Penatagunaan Tanah, ayat 1;

Gambar 16. Kabid Perpetaan Kanwil BPN, Bpk. Wingky Ginting

Penetapan Rencana tata Ruang Wilayah tidak mempengaruhi hubungan hukum atas tanah yang telah ada haknya baik yang belum maupun yang telah terdaftar, tanah Negara, serta tanah ulayat masyarakat hukum adat sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku, sebelum adanya penetapan Rencana tata Ruang Wilayah.

4.2.3. Kantor BPN Kabupaten

Kantor BPN Kabupaten Tapanuli Tengah melalui staf bagian Pendaftaran Tanah (Bpk. Amir Masyad) dan staf bagian Redistribusi Tanah (Bpk. Bambang Hasharyo) nampaknya belum mengetahui tentang usulan Bupati Tapanuli Selatan untuk perubahan kawasan lindung dan perubahan fungsi untuk pembentukan Taman Nasional Batang Toru. Hal yang sama juga terjadi pada Kantor BPN kabupaten Tapanuli Selatan dan Kantor BPN Kabupaten Tapanuli Utara.

Dari proses penelusuran dokumen, Kantor BPN Kabupaten pada tahap ini masih enggan mengeluarkan peta HGU yang dimilikinya di wilayah tersebut dan bahkan enggan menunjukkan peta tanah ex *partikulier* dan ex tanah *erpfacht* yang seharusnya menjadi alat pembuktian, untuk menjawab apakah tanah tersebut merupakan kawasan hutan atau tidak. Mengingat bahwa tanah ex *erpfacht* dan ex *partikulier* telah di batalkan dan diprioritaskan untuk di redistribusikan kepada masyarakat sesuai dengan UU no 1 tahun 1958. Mengingat tingginya potensi konflik atas perubahan status dan fungsi kawasan hutan akan rencana pengelolaan kawasan konservasi ini, nampaknya harus sedini mungkin melibatkan kantor BPN Kabupaten, guna melakukan penelusuran status tanah yang ada.

Gambar 17. Staf Pendaftaran Tanah Kantor BPN Kab. Tapteng, Bpk. Amir Marsyad

Pak Amir Marsyad mengemukakan, bahwa;

Konflik tanah yang bekepanjangan sering hadir karena minimnya kemampuan masyarakat untuk mendaftarkan tanahnya. Proses ini memerlukan uang yang tidak sedikit untuk pembayaran biaya perolehan hak atas tanah yang mencapai ratusan ribu rupiah, khususnya bagi petani yang ingin mendaftarkan tanah sawah, kebun serta tegalannya. Kebijakan ini perlu diperbaiki guna memberikan insentif bagi masyarakat untuk mendapatkan kepastian atas tanah dan proses pencegahan dini adanya pihak lain yang mendapatkan hak atau ijin atas tanah yang kepunyaannya.

Pilihan kebijakan bagi petani untuk mendapatkan kepastian penguasaan sangat terbatas yaitu hak milik individual. Sedangkan perangkat kebijakan Hak kepunyaan masyarakat adat seperti yang diatur dalam Permen Agraria/Kepala BPN no 5/1999 masih sangat terbatas dipahami oleh staf Kantor BPN di Kabupaten, aparat pemerintahan ditingkat Kabupaten demikian pula oleh masyarakat²¹.

4.3. Pemerintah Daerah Propinsi dan Kabupaten

Pandangan Pemerintah Daerah terbagi atas, pandangan dinas-dinas sektoral di dalam wilayah Propinsi dan Kabupaten serta Bappeda Propinsi dan Kabupaten yang bertugas melakukan harmonisasi dan perencanaan yang bersifat menyeluruh (*cross sectoral*)

4.3.1. Dinas Kehutanan Propinsi Sumatera Utara

Dinas Kehutanan Sumut memiliki pendekatan kepastian wilayah yang cukup jelas. Ini ditandai dengan keterbukaan Dinas Kehutanan dalam merespons kebutuhan data. Dinas Kehutanan melalui Unit Pelaksana Teknis Daerah, Pemetaan dan Tata Guna Hutan (UPTD-PTGH) yang memiliki data data kehutanan dari kantor kantor Cabang Dinas Kehutanan mengetahui dengan persis dimana batas kawasan hutan (garis biru), kampung (merah) serta dimana ijin ijin diterbitkan. Lihat Gambar 18 Peta Kerja CDK, Wilayah Kampung Aek Nabara dan Gambar 19 Peta Kerja CDK, Wilayah Kampung Sibulan-bulan

²¹ Lihat laporan penelitian Keberadaan Hak Atas Tanah Masyarakat Adat di Sumatera Utara, Kerjasama USU-BPN, 2002 yang menyimpulkan minimnya sosialisasi kebijakan Permen 5/1999 di tingkat pemerintahan daerah dan masyarakat, sehingga kebijakan ini jarang sekali digunakan.

Gambar 18 Peta Kerja CDK, Wilayah Kampung Aek Nabara

Gambar 19 Peta Kerja CDK, Wilayah Kampung Sibulan-bulan

Pendekatan Dinas Kehutanan /UPTD-PTGH cukup menarik dalam berhadapan dengan ketidak pastian kawasan. UPTD-PTGH menyediakan diri untuk mengolah data data yang dimiliki seperti tata ruang, penunjukan kawasan, tata batas dan rencana tata batas serta ijin ijin yang dikeluarkan asalkan dilengkapi titik titik GPS lokasi kampung. Walaupun peta kerja bukan berupa peta resmi dan data-data tersebut tidak diolah dan ditampilkan dalam bentuk elektronik tapi memungkinkan untuk bisa mendapatkan kejelasan tentang tumpang tindih kawasan yang ada, antara Penunjukan Kawasan Hutan dan RTRWP, tata batas serta dengan ijin ijin yang diterbitkan. Pekerjaan semuanya dilakukan diatas peta sehingga tidak menimbulkan gejolak atau pemaksaan kehendaknya secara sepihak dilapangan. Pendekatan ini mungkin berkembang karena posisi Dinas Kehutanan yang berada ditengah antara membela kepentingan daerah, yaitu kepastian lahan bagi masyarakat dan sektor sektor lain dan juga membela kepentingan Departemen Kehutanan di daerah dan secara teknis memiliki kemampuan dan data untuk itu. Dan kemungkinan besar tugas tugas demikian telah sering dijalankan oleh Dinas Kehutanan untuk mempertegas status suatu kawasan.

4.3.2. Bappeda Propinsi Sumatera Utara

Bappeda Propinsi Sumatera Utara menyiapkan Rancangan Perda Tata Ruang yang disahkan oleh DPRD Sumut pada tanggal 28 Agustus 2003. sebagai Perda No 7 tahun 2003. Perda ini

secara khusus membahas 2 hal menarik yaitu berkaitan dengan belum didaftarkannya tanah tanah masyarakat, tidak menghilangkan hak hak keperdataan dari masyarakat yang menguasai tanah di dalam wilayah yang masuk dalam kawasan hutan yang ditunjuk tetapi belum ditata batas. Hak Keperdataan masyarakat termasuk hak adat, atas tanah, hak atas pelayanan administrasi pertanahan dll. Hal ini dijelaskan dalam Perda Propinsi Sumatera Utara no 7 tahun 2003 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Propinsi Sumatera Utara Pasal 9. ayat b.sbb:

Kebijakan pengembangan Tata Ruang Propinsi Sumatera Utara ditetapkan berikut:

b. menghormati hak keperdataan masyarakat

dengan lanjutan penjelasan adalah:

b. Hak Keperdataan masyarakat dimaksud adalah hak hak sebagaimana diatur dalam UUPA; Hak Milik Adat, Hak Hak Masyarakat Hukum Adat atau Hak Ulayat sebagaimana diatur dalam pasal 3 UU no 5/1960 dan Peraturan Menteri Agraria/Kepala BPN no 5/1999, maupaun Keperdataan lainnya sebagaimana diatur dalam KUH Perdatayang sudah ada sebelum RTRWP ini ditetapkan, baik tergambar maupun tidak tergambar dalam peta. Menghormati hak hak keperdataan artinya apabila pengukuhan kawasan RTRWP Propinsi dilaksanakan sehingga terjadi pengambilan hak hak atas tanah masyarakat, maka masyarakat harus mendapatkan ganti rugi yang layak sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Yang kedua adalah adanya arahan pemanfaatan ruang yang bermasalah seperti dimemukakan dalam Pasal 23 sebagai berikut:

- c. memperoleh kesepakatan pihak pihak sesuai dengan kepentingan dan kewenangan masing masing untuk keputusan pemanfaatan ruang.*
- d. Dalam peraturan daerah ini dilakukan penetapan ruang kawasan hutan yang bermasalah sesuai dengan kriteria tertentu*

Secara khusus disasarkan bahwa belum adanya kesepakatan para pihak akan kawasan hutan, dan perda menyiapkan mekanisme untuk menangani perbedaan tersebut melalui kewenangan nya masing-masing.

Bappeda juga menyiapkan Peta RTRWP dalam skala besar yang dapat dilihat lebih detail untuk beberapa kampung seperti Huta Gurgur, Aek Nabara serta Sibulan bulan, Lihat Gambar 20. Peta RTRWP Sumut lembar 1.

Gambar 20. Peta RTRWP Sumut lembar 1

Tampak pada peta kampung Huta Gurgur (1) berada pada perbatasan perkebunan skala besar dan hutan lindung sedangkan Aek Nabara (2) berada pada perbatasan antara wilayah perikanan tambak dan pertanian lahan kering, dengan Cagar Alam sedangkan Sibulan Bulan (3) berada antara hutan produksi tetap dan lahan basah.

4.3.3 Bappeda Kabupaten

Bappeda Kabupaten juga menyiapkan Rencana Tata Ruang Wilayah Kabupaten sesuai dengan aspirasi lokal dan pemahamannya tentang tata ruang. Pembuatan RTRWKab berpacu dengan waktu dengan RTRWProp dimana dalam Undang undang tata ruang (UU 24/1997) belum jelas tegas hubungan RTRWP dan RTRWKab, yang mana sering terjadi perbedaan didalamnya. Menurut Bpk. Armein Siregar, Kabid Penelitian dan Tata Ruang proses revisi rencana tata ruang Kabupaten Tapanuli Selatan sedang dijalankan tetapi prosesnya masih di tangan konsultan yang mengerjakannya.

Bappeda Kabupaten Tapanuli Selatan hanya menunjukkan Hutan Lindung dalam RTRWKabnya sebagaimana terlihat (arsir) dalam Gambar 22. Peta Rencana Tata Ruang Kabupaten Tapanuli Selatan. Sehingga data tidak banyak dapat digunakan untuk menentukan status Kampung Aek Nabara diatas peta.

Gambar 21. Bpk. Armein Siregar, Kabid Penelitian dan Tata Ruang Kabupaten Tapanuli Selatan.

Bpk Amein Siregar selaku Kabid Penelitian dan Tataruang mengatakan:

berkaitan dengan Rencana Taman Nasional belum masuk dalam rencana tata ruang karena belum dirapatkan secara internal dengan Bupati.

Gambar 22. Peta Rencana Tata Ruang Kabupaten Tapanuli Selatan.

4.4. Pandangan Masyarakat Sipil

4.4.1. Anggota Dewan Tapanuli Selatan

Saat ini kabupaten Tapanuli Selatan sudah mengagendakan pembahasan revisi tataruang Kabupaten, tetapi tampaknya momentumnya tidak kesana. Momentumnya saat ini adalah pemekaran Kabupaten, demikian disampaikan Bpk H. Erwin Harahap anggota dewan dari PAN sbb:

Gambar 23. Bpk H. Erwin Harahap Anggota DPRD Kab. Tapsel

Diharapkan dengan adanya kabupaten baru maka pelayanan kepada masyarakat dapat lebih baik dengan prioritas pembangunan yang berbeda, lebih kedaerah pedalaman. Pengusulan Taman Nasional memang pernah saya dengar dari Pak Bupati, tetapi belum pernah dibawakan dalam pembahasan dengan DPRD. Ini mungkin perlu kami tanyakan kepada Bpk Bupati serta langkah langkah apa yang akan dipersiapkan oleh eksekutif, termasuk juga perlindungan terhadap hak hak masyarakat terutama tanah masyarakat yang akan masuk kedalam taman nasional.

Dari beberapa wawancara yang dilakukan tampak pengusulan Taman Nasional yang dilakukan oleh Bupati Tapsel belum didiskusikan dengan internal dinas dinas terkait, ataupun diintegrasikan dalam perencanaan tata ruang, apalagi dikonsultasikan dengan anggota dewan yang akan mengesahkan RTRWkab. Atau bahkan dijadikan kunci untuk berhadapan dengan pihak pihak yang ingin adanya pemekaran kabupaten di Tapanuli Selatan.

4.4.2. Ornop

DAS Batang Toru diusulkan pertama tama kali sebagai Taman Nasional oleh berbagai Ornop, salah satunya oleh Konsorsium Lembaga Peduli Hutan Tapsel terdiri dari Bitra, Walhi, Samudra, Pusaka, Peace Work, pada tahun 2004. Usulan Taman Nasional oleh Konsorsium Ornop ini melampirkan Kesepakatan Padang Sidempuan: tentang perlindungan Hutan Alam di Tapanuli Selatan yang pada dasarnya menolak HPH yang ada dan ingin mengelolanya dalam bentuk HKM, serta berkomitmen untuk menghidupkan kembali hutan yang rusak. Kesepakatan ini dibuat pada tahun 2003 oleh para kepala adat dari 7 kecamatan, Akan tetapi hasil kesepakatan Padang Sidempuan ini digunakan oleh Ornop Pan-Eco, YEL, Golden Ark, dan saat ini oleh PKOS untuk memperkuat usulan taman nasional untuk perlindungan ekosistem hutan dan sistem penyangga kehidupan. Surat edaran Bupati Tapsel untuk mendukung dibentuknya 4 Taman Nasional di Tapanuli Selatan pada tgl November 2005 (disusulkan dengan pembaruan usulan Bupati Tapsel pada tgl 23 Agustus 2006), dengan total luas 742.000 hektar dengan rincian rencana Taman Nasional Batang Toru-Sipirok, Barumon Rokan, Bilah Barumon dan Siondop Angkola²². Rencana Taman Nasional ini mendapat dukungan dari CI dan beberapa LSM di Sumut. Lihat Gambar 2. Poster Himbauan Dukungan Masyarakat untuk Pembentukan 4 Taman Nasional baru di Tapanuli Selatan yang tertuang dalam Surat Bupati Tapanuli Selatan no 522/103/06 kepada Menteri Kehutanan RI tentang Usulan Perubahan Fungsi Kawasan Lindung, Hutan Produksi dan Kawasan Suaka Alam menjadi Taman Nasional.

Khusus untuk usulan rencana TN Batang Toru Sipirok nampaknya luasannya menjadi semakin luas dari waktu ke waktu. Meliputi Cagar Alam Sipirok (register 10, seluas 5770

²² Lihat Lampiran Program Pembangunan: Pembaruan Usulan Perubahan Fungsi Kawasan Hutan Menjadi Taman Nasional TN Batang Toru-Sipirok, TN Barumon Rokan, TN Bilah Barumon dan TN Siondop Angkola. Pemerintah Kabupaten Tapanuli Selatan, Padang Sidempuan, Agustus 2006, dengan total luas 742.000 hektar.

hektar), Suaka Alam Lubuk Raya (Register 2 seluas 3050 hektar), Suaka Alam Dolok Sibualbuali (Register 3 seluas 5000 hektar) yang penunjukan dilakukan pada jaman Belanda melalui Gubernur Besluit, tahun 1920, seluas 13.820 hektar. Luasannya terus bertambah dari waktu ke waktu dengan memasukan kawasan register dan non register lainnya menjadi 60.000, 90.000, 105.000 hektar dan belakangan ini hingga 148.750 hektar, dengan memasukan Hutan Lindung Sipirok (register 10 seluas 1200 hektar), Hutan Lindung Batang Toru II (register 15 seluas, 5900 hektar), Register 15 dan 13 (HPT yang dikelola oleh PT Teluk Nauli, 26.000 hektar), Hutan Lindung Sibolga (Reg 13), serta blok hutan Sarulla, serta wilayah lain yang merupakan wilayah non register²³. Padahal didalamnya terdapat banyak kampung yang sudah lama dan juga banyaknya ijin ijin yang ada seperti ijin usaha tambang, PLTU dan HPH yang masih berlaku²⁴.

Berkaitan dengan itu, Effendi Panjaitan (mantan eksekutif daerah Walhi-Sumut) menyatakan bahwa: Strategi memperluas kawasan konservasi (antara lain Taman Nasional) dilakukan oleh berbagi ornop di sumut untuk membatasi perkembangan usaha usaha ekstratif skala besar seperti usaha tambang, HPH, HTI yang merusak lingkungan. Akan tetapi jika hal ini mengancam keberadaan masyarakat, perlu dipikirkan pilihan kebijakan lain yang dapat memberikan kepastian bagi usaha pengembangan kesejahteraan masyarakat yang lestari.

Sebagaimana kita ketahui bahwa terdapat beberapa pilihan kebijakan yang dapat menjadi tawaran bagi masyarakat selain Tamana Nasional.

Gambar 24. Bpk Fajaruddin Tanjung, Ketua Ornop TAMAN

Aktifis Ornop di Tapanuli Selatan Bpk Fajaruddin Tanjung dari Ornop TAMAN menyatakan bahwa rencana Taman Nasional ini belum diketahuinya secara resmi, pernah memang ada di surat kabar dalam bentuk wacana dalam kaitan banjir di Kabupaten Mandailing Natal. Masalah tanah dan hak hak masyarakat di wilayah Tapanuli Selatan harus didekati secara hati hati, tidak boleh gegabah, dalam artian harus jelas arah dan solusinya dan jangan hanya "katanya-katanya" saja. Saat ini sedang ramai pemekaran kabupaten, jangan masalah pengusulan taman nasional ini nantinya menjadi ganjalan bagi pelaksanaan pemekaran kabupaten Angkola –Sipirok, kata Fajaruddin yang juga calon legislatif dari partai Merdeka untuk daerah pemilihan (dapil) II, Sipirok. Ia mengatakan "jika kabupaten ini jadi terbentuk, maka kemungkinan besar saya akan banyak aktif sebagai anggota dewan di kabupaten baru tersebut".

4.4.3. Akademisi dan Lembaga Penelitian

Akademisi dan Lembaga Penelitian yang bekerja di wilayah tersebut memiliki pandangan yang beragam yang saling melengkapi atas masa depan wilayah DAS Batang Toru.

²³ Usulan terakhir oleh CI, lihat laporan CI September 2006

²⁴ Lihat Surat Rekomendasi Konservasi Orangutan Sumatera di Batang Toru, no S.3128/IV-K3/KKH/2004 tanggal 10 Agustus 2004

Study Erwin Perbatakusuma dkk (CI-Indonesia, 2006) menunjukkan bahwa kawasan hutan alam tersebut memiliki kekayaan dan keunikan keanekaragaman jenis satwa dan tumbuhan. Survey ini juga telah menemukan banyak jenis satwa (seperti Orangutan Sumatera, Kambing Hutan, Tapir, dan Harimau Sumatera) dan tumbuhan yang terancam punah secara global dan dilindungi undang-undang. Ancaman paling utama adalah keberadaan IUPHHK PT. Teluk Nauli di Blok Hutan Anggoli dan konsesi pertambangan emas dan panas bumi serta aktivitas ekonomi masyarakat yang bertumpang tindih dengan kawasan habitat orangutan Sumatera. Direkomendasikan perlu adanya suatu penyempunaan kebijakan yang mengarah pada perlindungan sistem penyangga kehidupan dan pelestarian keanekaragaman hayati, khususnya habitat orangutan Sumatera di kawasan hutan alam dalam DAS Batang Toru, yaitu dengan menyatukan fungsi-fungsi kawasan hutan alam yang ada saat ini melalui perubahan fungsi kawasan hutan menjadi fungsi konservasi dan atau fungsi lindung dalam bentuk Kawasan Taman Nasional atau perluasan Kawasan Suaka Alam. Dalam sistem pengelolaan Taman Nasional diharapkan habitat dan populasi orangutan Sumatera lebih terlindungi menjadikan pengelolaan kawasan hutan alam untuk pencapaian tujuan konservasi.

Study pendugaan sementara oleh Kuswanda (2006) dari Balitbang Kehutanan Sumatera menunjukan total populasi orangutan di kawasan Hutan DAS Batang Toru sekitar 170 ekor dan diperlukan penelitian mendalam dan dalam jangka waktu panjang untuk mengetahuinya secara lebih pasti. Jumlah ini jauh lebih kecil dibandingkan dengan perkiraan yang dihasilkan dalam PHVA 2004 yang menyebut sekitar 400 ekor orangutan. Ian Singleton (2006) dari Sumatran Orangutan Conservation Programme yang memprediksi terdapat 550 ekor. Kepadatan populasi orang hutan kelompok hutan Batang Toru Timur sebesar 0,8 ekor/km² dan di kelompok Hutan Sarullah Timur sebesar 0,3 ekor/km², dengan rata rata kerapatan orangutan keseluruhan hulu DAS batang toru yang diusulkan untuk menjadi Taman Nasional (mencakup blok barat dan timur) sebanyak 0,55 ekor/km².

Untuk mewujudkan Taman Nasional, Erwin dkk (2006) mengatakan diperlukan revisi terhadap kebijakan Peraturan Daerah Nomor 7 Tahun 2003 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah Provinsi (RTRWP) Sumatera Utara Tahun 2003 – 2018, dengan merubah rencana pemanfaatan spasial di kawasan hutan alam di DAS Batang Toru yang sebelumnya berfungsi produksi/budidaya menjadi fungsi konservasi dan lindung serta merevisi SK Penunjukkan Kawasan Hutan dan Perairan Prop Sumatera (SK 44/2005). Sedangkan untuk lokasi HPH Teluk Nauli, kawasan hutan produksi di Blok Anggoli ditinjau kembali IUPHHK, kemudian dilelang dan ditunjuk oleh Menteri Kehutanan sebagai kawasan restorasi ekosistem sebagaimana diatur Peraturan Menteri Kehutanan Nomor SK.159/Menhut-II/2004 tentang Restorasi Ekosistem di Kawasan Hutan Produksi dan Peraturan Menteri Kehutanan Nomor P.18/Menhut-II/2004 tentang Kriteria Hutan Produksi yang Dapat Diberikan Izin Usaha Pemanfaatan Hasil Hutan Kayu pada Hutan Alam dengan Kegiatan Restorasi Ekosistem. Kawasan tersebut dikelola oleh suatu institusi mandiri yang mempunyai komitmen jangka panjang dan ketersediaan finansial serta sumberdaya manusia yang memadai. Selain itu, kawasan hutan Blok Anggoli layak dikeluarkan dari obyek pelelangan IUPHHK dan selanjutnya diubah fungsinya menjadi fungsi kawasan konservasi dan kawasan lindung oleh Menteri Kehutanan

Study Dessy Anggraeni dan Lelyana Midora (CI-Indonesia, 2006), menunjukkan nilai ekonomi total kawasan DAS Batang Toru berasal dari masing-masing tipe pemanfaatan sumberdaya alam (hasil hutan kayu, non kayu, tambang, perikanan, pertanian, pariwisata, dll) serta nilai ekonomi dari jasa lingkungan yang disediakan oleh kawasan hutan di Batang Toru, merupakan suatu kesatuan nilai ekonomi yang saling berinteraksi satu sama lain. Diperlukan

dikembangkan skenario pilihan pembangunan di kawasan DAS Batang Toru yang mencakup 3 kabupaten guna pengambilan keputusan mengenai pilihan pembangunan apa yang terbaik di wilayah tersebut. Dalam presentasi Meine van Noordwijk (ICRAF-SEA) dan Jatna Supriatna (CI-Indonesia) di tahun 2006 menunjukkan bahwa pilihan kebijakannya tidaklah mungkin seragam dilakukan untuk seluruh wilayah. Mungkin sebagian wilayah memang cocok untuk Taman Nasional tetapi untuk kebutuhan masyarakat mungkin kebijakan Hutan Kemasyarakatan dan kebijakan diluar kawasan hutan dapat di konsultasikan dengan masyarakat.

Study Suseno Budidarsono, Kusuma Wijaya dan Gerhard Manurung (ICRAF-SEA, 2006) menunjukkan bahwa pilihan pembangunan bagi pengembangan kesejahteraan masyarakat di DAS Batang Toru haruslah berdasar pada apa yang telah dan sedang dilakukan. Pilihan tersebut adalah mengembangkan wanatani berbasis pohon (*tree based farming system*) seperti apa yang dikenal masyarakat antara lain wanatani karet, durian, kebun pekarangan coklat, Wanatani pisang dan coklat, dadap-jati-kayu manis, ladang-pisang-ubikayu-coklat serta kebun campuran kopi. Dimana kebun wanatani karet serta coklat masih dominan dan diperlukan usaha pengembangan proses produksi dan jaringan pemasarannya.

Gambar 25. Bpk. Sohibudin Anshor Siregar, Dosen UMSU, Medan

Sedangkan Sohibudin Anshor Siregar, Dosen UMSU putra kelahiran kampung Sibulan-bulan dalam wawancaranya mengatakan bahwa pilihan pola pembangunan di wilayah DAS Batang Toru selain harus dimulai dari apa yang dimiliki oleh masyarakat (*community based development*) dan juga dikembangkan secara lestari, harus pula diberikan jaminan kepastiannya. Misal jika masyarakat mengembangkan wanatani karet, bagaimana kepastian tanahnya, apakah ada perangkat kebijakan yang memberikan jaminan jaminan ini? Apakah rencana Taman nasional dapat mengakomodir pola pola pengelolaan oleh masyarakat? Apakah masyarakat sudah dikonsultasikan melalui tata cara yang benar?

Dalam kondisi ketidak pastian penguasaan tanah, masyarakat sering berhadapan dengan pilihan kebijakan yang dipikirkan oleh pihak lain, ijin ijin yang diterbitkan oleh pemerintah serta alokasi lahan untuk kepentingan lain yang menjebak masyarakat dan menjadi terpecah antara yang setuju dan tidak setuju, bahkan dapat juga mengantarkan masyarakat menjadi radikal (*radicalism process*).

Sedangkan mengenai keberadaan kampung-kampung di wilayah DAS dikatakanya, bahwa kampung kampung di sepanjang sungai Batang Toru adalah kampung kampung tua yang mandiri. Beberapa kampung tua memiliki buku kampung yang ditulis oleh pembuka huta (pembuka kampung) dan dipegang oleh keturunannya. Buku tersebut ditulis dalam bahasa Batak dan sebagian ditulis dalam huruf Arab dan huruf Batak. Buku tersebut dibuat sekitar tahun 1800an dan menceritakan awal pembentukan kampung dan usaha kampung menjadi *Huria* (kesatuan beberapa kampung dalam sistem administrasi pemerintahan Belanda di Keresidenan Tapanuli). Buku tersebut disimpan oleh para keturunannya dan dipegang sebagai buku pusaka. Buku-buku tersebut sangat membantu saya dalam penulis thesis saya tentang Agama Malim di Tapanuli.

5. Penguasaan Tanah dan sumber daya alam dalam perspektif masyarakat

Tiga kampung yang menjadi fokus studi lapangan RATA, dipilih mewakili 3 kabupaten yang berbeda. Mengingat waktu yang terbatas, maka informasi yang dikumpulkan tidaklah sama kedalamannya, bahkan di beberapa kampung, terdapat data data tidak dapat dikumpulkan sama sekali karena, kegiatan masyarakat yang begitu padat serta waktu penulis yang terbatas. Pada umumnya pengumpulan data dilakukan pada malam hari atau diantara kesibukan masyarakat dalam pekerjaannya sehari hari.

5.1 Wilayah Huta Gurgur

Gambar 26. Peta Topografi Kampung Hutan Gurgur.

Hutan Gurgur adalah salah satu kampung di Kecamatan kabupaten Tapanuli Tengah yang mewakili permasalahan dengan perluasan kawasan hutan non register menjadi kawasan hutan yang saat ini di rencanakan menjadi taman nasional Batang Toru.

Kampung Huta Gurgur merupakan kampung terakhir di hulu sungai Anggoli yang bermuara ke Lautan Hindia Lihat Gambar 26. Peta Topografi Kampung Hutan Gurgur. Disebelah Selatan terdapat sawah luas yang membentang sampai ke Kampung Huta Padang. Sedangkan disebelah Utara Timur dan Barat terdapat kebun campuran rakyat yang terus sampai ke hutan.

Gambar 27. Papan Nama Usaha Dagang Masyarakat untuk Komoditas Hasil Hutan.

Gambar 28. Hasil Usaha Wanatani Kebun Pisang

Masyarakat sangat tergantung pada hutan, ini dapat terlihat dengan pernah adanya usaha perdagangan hasil hutan, yang saat ini sudah beralih kepada usaha pemasaran hasil hasil pertanian kerat, coklat, pisang, ikan dll. Lihat Gambar 27. Papan Nama Usaha Dagang Masyarakat untuk Komoditas Hasil Hutan. Serta Gambar 28. Hasil Usaha Wanatani Kebun Pisang

Gambar 29. Kolam Kolam tempat Pemeliharaan Ikan Air Tawar.

Dikarenakan melimpahnya air di kampung ini, maka tidak heran banyak terdapat kolam kolam ikan air tawar rakyat dengan ikan mas dan sepat sebagai produk utamanya, Lihat Gambar 29. Kolam Kolam tempat Pemeliharaan Ikan Air Tawar.

Selain memelihara ikan di kolam kolam ini, mereka juga mengelola lubuk lubuk alam (tikungan sungai yang tenang airnya) untuk dijaga sebagai lubuk larangan, dimiliki seluruh kampung dan dibuka larangan setahun sekali pada acara acara khusus. Lubuk larangan diatur secara ketat mengenai sangsi sangsinya.

Gambar 30. Model rumah tua yang tersisa di Kampung Huta Gurgur

Kampung ini berdiri sejak awal abad ke 19, ini ditunjukkan dengan keberadaan rumah rumah dengan ukiran di atas pintu yang bermotif matahari. Lihat Gambar. 30. Model rumah tua yang tersisa di Kampung Huta Gurgur.

Gambar 31. Papan Nama
Kelompok Tani Satahi

Masyarakat di Kampung Huta Gurgur merupakan campuran suku Batak Toba dari sekitar Danau Toba serta suku Nias dari Pulau Nias. Mereka telah tinggal turun temurun di kampung ini dan bersama sama membentuk Kelompok Tani Satahi (satu jiwa) dan saat ini mengembangkan pembibitan karet melalui kebun entres. Lihat Gambar 31. Papan Nama Kelompok Tani Satahi.

Tidak banyak data yang dapat diambil dari Kampung ini mengingat waktu yang sangat terbatas bagi penulis di kampung ini.

5.2 Wilayah Aek Nabara

Secara geografis letak kampung Aek Nabara berada di kaki Gunung Dolok Sibual buali. Di sebelah Barat berbatasan dengan Kampung Batu Satail (Kec. Sipirok) di sebelah Selatan berbatasan dengan Kampung Janji Manaon (kecamatan Maracar). Perbatasan dengan Kawasan hutan di sebelah Timur dengan Dolok Sibual Buali yang masih terus dipermasalahkan batasnya sampai sekarang, Lihat Gambar 32. Peta Sketsa Kampung Aek Nabara. Luas Kampung kurang lebih 500 ha (5 km²) dengan jumlah kurang lebih 100 KK²⁵

Gambar 32. Peta Sketsa Kampung Aek Nabara

²⁵ Pres. Com. Kepala Kampung Abdul Somad Siregar

Gambar 33. Peta Kerja BKSDA

Dari pelusuran dokumen di kampung, tampak Register 3 telah ditatabatas pada jaman Belanda (dengan batas warna merah diikuti nomor patok G11-G19) dan memotong pada tengah tengah sawah kampung Aek Nabara. Sedangkan batas lain yang ada di dalam register 3 adalah batas kecamatan Padang Sidempuan Timur, Marancar dan Sipirok lihat Gambar 33. Peta Kerja BKSDA. Walaupun batas Kawasan Hutan telah dilakukan di jaman Belanda pada tahun 1920 an dan diikuti pembuatan parit (disebut lobang) sepanjang batas register 3, Dolok Sibual Buali, yang saat ini sulit untuk ditemukan dilapangan. Akan tetapi diakui oleh masyarakat bahwa kebun campur serta sawah mereka lebih luas, dan jauh melebihi batas tersebut.

Gambar 34. Keluarga Sahrans Pakpahan

Menurut penuturan Bpk. Sahrans Pakpahan (anggota Orangutan Protection Unit) , Lihat Gambar 34 Keluarga Sahrans Pakpahan yang diyakini kebenarannya oleh dan Bapak Mula Tua Hutagalung (kepala adat Aek Marancar) dikatakan bahwa:

Kakek saya mengatakan bahwa pada Jaman Belanda penataan batas dilakukan oleh petugas kehutanan Bpk Hutasuhat yang merupakan keluarga istri (hula-hula) kakeknya dari Sipirok. Akan tetapi pada saat penataan batas tersebut dilakukan masyarakat tidak setuju dan memperlakukan huta hula nya secara tidak baik²⁶. Bpk Hutasuhat merasa tersinggung dan menunjukkan kemarahannya dengan memasang patok pal batas (G 14) tepat ditengah sawah masyarakat. Sehingga sampai saat ini Departemen Kehutanan bersikukuh bahwa tengah sawah inilah batas register 3 Dolok Sibual buali dan yang kemudian hari difasilitasi oleh camat Sipirok dan bupati Tapsel untuk dipindahkan.

²⁶ Dalam adat Batak hula hula (keluarga istri) harus diperlakukan dengan baik dan penuh hormat.

Batas Kawasan Hutan telah 3 kali dipindahkan dengan persetujuan Departemen Kehutanan dan Pemerintah Kab. Tap Sel. Pada tahun 1980an dengan diikuti penebangan kebun kayu manis yang berada jauh didalam kawasan hutan, dilakukan lagi pada tahun 1995 atas petunjuk Bupati Saoloan Siregar dan Camat Sipenggeng Bapak Harahap serta Kepala Desa Abdul Gani Hutagalung yang memberi petunjuk untuk memindahkan patok batas kawasan hutan sampai ujung kebun masyarakat. Pemindahan dilakukan oleh petugas kehutanan, tanpa meninggalkan berita acara tata batas, sehingga sulit ditelusuri keberadaan datanya. Apakah batas register 3 dolok Sibual Buali telah dipindahkan mengikuti batas kecamatan, belum diketahui secara jelas.

Aek Nabara merupakan kampung paling ujung Timur hulu sungai Aek Sirabun (saat ini namanya sungai Aek Nabara). Kampung berdiri kira kira 150 tahun yang lalu. Para leluhur berasal dari Tarutung (Taput), pindah ke Padang Bolak, Morang (Tapsel) dan kemudian ke Sitandiang (Tapsel, kecamatan Sipirok), pindah ke Aek Lotung (Pahae, Kecamatan Sipirok), dan terakhir pindah ke pinggir jalan (sekarang disebut Gunung Sari) dan sekitar tahun 1850 membukan hutan di wilayah Aek Nabara lokasi kampung saat ini. Pembukaan kampung di wilayah ini dilakukan dengan memotong Kerbau dimana saat ini masih tersimpan tanduk kerbaunya²⁷. Tanduk kerbau ini dipersembahkan oleh *Mora* atau *Hula Hula* (keluarga mertuanya dari Sitandiang) dan *Bere* (Menantunya). Pendirian kampung harus diikuti dengan keberadaan *Mora* dan *Bere* di kampung tersebut untuk menggenapkan fungsi *Dalihan Natolu* dalam Adat Batak. Pembukaan dilakukan pada masa pemerintahan *Huria* (Kelapa Adat/pemerintahan masa penjajahan Belanda), dimana wilayah Aek Nabara merupakan perbatasan wilayah ke Huriaan Sipenggeng (sekarang kecamatan Batang Toru) dan ke Huriaan Sipirok (sekarang kecamatan Sipirok)

Pembuka kampung pertama dilakukan oleh Opu si Kanan marga Hutagalung (wafat tahun 1939 pada umur 100an tahun) serta istrinya Opu Kanan Boru Hutasuhut (atau disebut juga Opu ni Batanghari, wafat pada tahun 1941) bersama satu orang saudara kandungnya. Opu Si Kanan memiliki anak yang pertama tama lahir di Aek Nabara bernama Johamonangan Hutagalung (lahir tahun 1901 dan meninggal tahun 1936). Johamonangan Hutagalung (atau dikenal dengan gelar Opu si Maskun) memiliki anak yang bernama Ampak Saga dan memiliki cucu yang bernama Mula Tua Hutagalung (gelar Jahamonagan, nama gelar yang digunakan adalah nama kakeknya). Saat ini Mula Tua Hutagalung menjabat sebagai *Panusunan Bulung* (kepala adat di Aek Nabara)²⁸.

Perubahan nama Sungai Aek Nabara dan Sungai Marabun dilakukan untuk mengecoh kedua Huria (Sipenggeng) dan Huria (Sipirok) dalam menentukan batas kehuriaannya dimasa pemerintahan Belanda. Kampung Aek Nabara nampaknya lebih suka ikut dengan Kehuriaan Sipirok dari pada Sipenggeng, maka nama sungai ditukar untuk mengecoh Huria Sipenggeng.

5.2.1 Kelembagaan Kampung Aek Nabara

Aek Nabara memiliki struktur pemerintah kampung antara lain Kepala Kampung, Abdul Somad Siregar dan dibantu dengan sekretaris desa dan aparat pemerintahan desa lainnya serta anggota BPD yang terdiri dari Tokoh Agama, Tokoh Adat yang terdiri dari Panusunan Bulung (Bpk

²⁷ Tanduk Kerbau ini disimpan oleh Keluarga Mula Tua Hutagalung sebagai salah satu keturunan keluarga pembuka kampung yang saat ini menjabat sebagai kepala adat (*Panusunan Bulung*).

²⁸ Hasil wawancara dengan Mula Tua Hutagalung dan Sahran Pakpahan, serta uji silang pada makam makam nama nama yang disebutkannya.

Mula Tua Hutagalung) dan 9 orang Hatobangon (Kepala Marga) yang ada di dalam Kampung anantara lain (2 orang untuk Siregar-Baumi yang berjumlah cukup besar, Hutagalung, Harianja, Harahap, Sormin, Sarumpaet, Simbolon, Sipahutar). Hatobangon berfungsi sebagai perwakilan marga dalam menyampaikan pesan dan mengkonsultasikan berbagai hal kepada masyarakat anggotanya serta menjaring masukan bagi pemerintah desa.

Lihat Gambar 35. Makam Opu si Maskun (Jahamonangan Hutagalung), Aek Nabara.

Kampung Aek Nabara juga memiliki kelompok Tani bernama “Mekar Jaya” yang saat ini bekerja sama dengan ICRAF dan CI untuk kegiatan pembibitan karet rakyat.

5.2.2 Pola Penguasaan Tanah dan Sumber Daya Alam

Gambar 36. Kedai Kopi dan Sekretariat Kelompok Tani Mekar Jaya

Pemukiman masyarakat berada di tengah tengah kampung dimana juga terletak Mesjid, Mushala serta WC dan Kamar mandi serta Kedai Kopi. Disinilah orang orang biasa berkumpul dan bertukar pikiran ditengah tengah kesibukan kesehariannya. Di tengah kampung ini masyarakat bertemu di mesjid dan mushala pada saat sholat atau sembahyang jumat, di dekat WC dan pancuran air secara terpisah kelompok perempuan dan laki laki bertemu di waktu sore hari. Sedangkan di Kedai Kopi, umumnya bapak bapak dan anak anak bertemu di pagi, sore dan malam hari menonton TV, VCD dan sekedar bertukar pikiran. Disini jugalah letak sekretariat kelompok tani ”mekar jaya”. Lihat Gambar 36. Kedai Kopi dan Sekretariat Kelompok Tani Mekar Jaya.

Gambar 37. Sawah di sekitar kampung Aek Nabara

Sawah dikelola sepanjang sungai dan wilayah dataran rendah dengan irigasi yang teratur, di sekeliling pemukiman. Lihat Gambar 37. Sawah di sekitar kampung Aek Nabara.

Sedangkan kebun aren/nira terletak dipinggir kampung yang terjal dan diusahakan untuk membuat gula aren. Lihat Gambar 38. Mengambil Air Nira/Aren.

Gambar 38.
Mengambil
Air Nira

Proses pembuatan gula aren cukup lama dilakukan pengambilan air nira dipagi dan sore hari dan memerlukan kayu bakar yang cukup banyak untuk merebusnya menjadi gula aren.

Hampir seluruh warga memiliki kebun campur seluas rata-rata 0.5 hektar per keluarga, dimana di dalam setiap kebun campur tersebut terdapat aren, karet, kayu manis serta coklat. Kebun ini terletak cukup jauh dari kampung yang menjadi tulang punggung pendapatan masyarakat dan hasilnya dijual ke pasar terdekat di Pasar Arba setiap hari Rabu. Lihat Gambar 39. Tranportasi bahan jualan dari Aek Nabara ke Pasar.

Gambar 39. Tranportasi hasil bumi dari Aek Nabara ke Pasar.

Kebun karet di wilayah Aek Nabara cukup luas terbukti sudah ditanam sejak jaman Belanda, menurut penuturan Opu Ishak Boru Siagian (90an tahun) Lihat Gambar 40. Opu Ishak Boru Siagian (90an thn) asal Sitandiag dalam bahasa batak yang diterjemahkan sbb:

Gambar 40. Opu Ishak Boru Siagian (90an thn)

Saya sempat mengalami dan masih ingat benar mendapat kupon dari Belanda, kupon itu berwarna hijau berukuran kecil, setengah dari ukuran uang jaman sekarang. Kupon itu bukan cuma cuma, tetapi merupakan air mata dan keringat kami. Bayangkan kebun kopi kami di tebang dan dicungkil akarnya untuk diganti dengan karet. Kopi menjadi tanaman terlarang dan kami semua harus menanam kebun kopi yang kami miliki dengan karet, tetapi boleh dicampur dengan tanaman lain. Sakit rasa hati kami dan orang tua kami pada saat kebun kopi kami dirusak, tetapi setelah karet menghasilkan, kami mulai dapat kupon serta tanda kepemilikan kebun karet dalam bentuk nomor plat logam yang ditempelkan di pohon karet dan ini sebagai bukti kepemilikan kami. Sedangkan kuponnya digunakan seperti uang untuk menukarkannya dengan kebutuhan pokok seperti kain, gula, dll.

Gambar 41. Tagihan SPPT, Atas Nama Anggota Masyarakat Aek Nabara

Kebun karet inilah yang sudah berbentuk kebun campur dengan kayu manis, kopi, buah buahan terutama durian yang ditemukan di kampung Aek Nabara saat ini. Akan tetapi kebun campur ini pada saat sensus pertanian 2003 disarankan oleh petugas BPS untuk diisi sebagai tanah kosong, karena istilah kebun campur tidak ada dalam formulir sensus pertanian, sehingga pemerintah mengenal banyak tanah kosong di kampung Aek Nabara. Warga Kampung Aek Nabara tidak mencatatkan kepemilikan tanahnya tetapi saling mengetahui kepemilikan bidang bidang tanah tersebut, pemilik rumah, sawah, kebun atau hutan. Sedangkan untuk pemukiman sawah dan kebun dilakukan kewajiban perpajakannya

setiap tahun dan disetorkan oleh masing masing kepala desa sesuai dengan total tagihan SPPT. Lihat Gambar 41. Tagihan SPPT, Atas Nama Anggota Masyarakat Aek Nabara atas lahan kebunnya.

Kepemilikan tanah di kampung Aek Nabara, semuanya dimiliki oleh warga masyarakat, dan tidak ada yang diperjualbelikan kepada bukan warga kampung Aek Nabara. Jual beli dilakukan antara masyarakat kampung Aek Nabara sendiri. Pembelian tanah diperbolehkan apabila seseorang menikah dengan warga tersebut dan memerlukannya untuk pemukiman dan pertanian. Sedangkan waris dilakukan melalui cara, aturan adat Batak, dimana rumah diberikan kepada anak laki laki tertua atau adiknya laki laki yang tetap tinggal di kampung. Sedangkan sawah dibagikan kepada anak laki laki, sedangkan anak perempuan tidak mendapatkan tanah sawah dan rumah akan tetapi mendapatkan pembagian pada kebun. Anak perempuan dalam adat batak jika menikah akan pindah dengan ke kampung suaminya dan diharapkan mendapatkan bagian tanah sawah dan rumah dari keluarga suaminya. Sedangkan jika tidak menikah akan tinggal bersama orangtuanya untuk mengurus orang tuanya. Dapat terlihat bagaimana sulitnya menjadi perempuan batak yang tidak menikah atau cerai meninggalkan suami, mereka ini secara adat Batak tidak akan mendapatkan bagian rumah atau sawah.

Masyarakat Aek Nabara dengan difasilitasi oleh CI sudah menerbitkan Perdes (Peraturan Desa) tentang pengelolaan sumber daya hutan. Dalam Perdes tersebut dikatakan bahwa masyarakat mendukung pembentukan taman nasional, akan tetapi sebelum itu menginginkan adanya sosialisasi tentang kegunaan dan batasan atas apa yang boleh, serta terlibat dalam penentuan dimana lokasi taman nasional tersebut²⁹.

5.3 Wilayah Kampung Sibulan Bulan

Sibulan bulan terletak di Kecamatan Purbatua (kecamatan baru) yang baru saja pada tahun 2006 dimekarkan dari Kecamatan Sarulla, Kabupaten Tapanuli Utara. Terletak di sisi kiri mudik sungai Batang Toru. Luas Kampung Sibulan-bulan 1117 ha terdiri dari sawah 215 ha yang sudah teririgasi dan 304 ha sawah rawa serta kolam ikan. Sisanya berupa bukit dan dataran bergelombang yang terdiri dari kebun campuran karet dan kemenyan serta hutan. Wilayah kampung terbentang dari Parlandukan, Aek Somakar, sampai dengan Sungai Ukkit, Aek Raisan, Aek Sibulan-bulan, serta Aek Bongbongan yang dikelilingi oleh kebun campur karet dan

²⁹ Lihat Perdes Kampung Aek Nabara no 2/2006 tentang pengelolaan sumber daya alam.

kemenyan serta hutan tua. Lihat Gambar 43. Peta Sketsa Kampung Sibulan-bulan dan Gambar 43. Lansekap Kampung Sibulan bulan.

Gambar 42. Peta Sketsa Kampung Sibulan-bulan

Sebelum berdiri kampung si Bulan-bulan, mereka tinggal di hulu sungai Aek Bombongan yang terdiri dari 3 raja (Raja Janji Mario dari marga Napitupulu dan Raja Janji Matogu dari keluarga Raja Lubis) serta 1 Raja dari Sibulan bulan, Janji Nauli dari Marga Hutasoit dengan anak borunya dari Marga Siregar. Kampung ini berada dibawah pemerintahan Huria Raja Banggur yang akhirnya dipindahkan kepada Huria Raja Pinanggunan Nababan. Lokasi pemukiman pada saat itu ada di Parlandukan atau Tangga Begu, dimana terdapat patung batu peninggalan sejarah yang masih tersimpan di Museum Negeri Medan.

Gambar 43. Lansekap Kampung Sibulan bulan

Pada akhirnya mereka pindah ke hilir sungai Aek Bombongan dimana mereka menetap sampai sekarang dan membangun sawah yang luas. Dalam masa pemerintahan Belanda untuk dapat membangun satu *Huria* sendiri kampung Sibulan bulan harus memiliki penduduk yang banyak, sehingga kampung Sibulan bulan mengundang keluarga *bere* dan *hula hulanya* untuk bergabung di kampung Si Bulan-bulan. Dan terbentuklah 4 huta (Hutajulu, Huta

Tonga, Huta Jae dan Muara) yang dipimpin oleh seorang Kepala Huria. Akan tetapi lambat laun masyarakatnya pindah kembali mendekati kota; Huta Muara yang pindah ke Sipetang pada tahun 1980an, Huta Jae pindah ke Panti di Pasaman serta Huta Tonga yang bergabung ke Huta

Julu tahun 2001. Sehingga saat ini hanya tinggal dua dusun yaitu Si Bulan Bulan dan Si Bulan Bulan Tonga.

Kampung ini dibuka oleh 2 kakak beradik, Op. Ni Maruasas Hutasoit dan kakaknya Op. Alijaman Hutasoit serta seorang kawannya orang keturunan India Op. Ni Ali. Sejarah kampung, ditulis oleh salah seorang kepala *huria* dalam bahasa Batak dan disimpan oleh keluarga sebagai pusaka.

Gambar 44. makam Opu Ni Ali lahir 1818 dan meninggal 1938 di Sibulan Bulan

Ketiga makam pembuka huta ini masih ada dan masih menunjukkan tanggal kelahiran dan kematiannya Lihat Gambar 45. makam Opu Ni Ali lahir 1818 dan meninggal 1938 di Sibulan Bulan. Demikian juga makam pembuka huta lainnya.

Mengenai batas wilayah kampung Sibulan bulan dengan kawasan hutan diakui berada digunung dekat Tangga Begu, disampaikan oleh Bpk Simanjuntak sbb:

Gambar 45. Bpk Simanjuntak

Pada saat pemasangan patok batas Hutan Lindung, saya ikut sebagai pengangkut dan pemasang patok. Patok yang dibawa ada ratusan tetapi tidak semua dipasang di kampung kita mengingat beratnya patok tersebut. Saya ingat patok tersebut tertulis HL diikuti dengan nomor. Di hutan sana banyak patok, ada patok T dengan nomor (pen; patok ketinggian/ trianggulasi). Saya banyak ikut penataan batas kawasan hutan tetapi di kampung tetangga dan tidak banyak memasang patok di wilayah kampung ini. Nampaknya staf kehutanan Bpk Pardede, membalik asal penduduk dengan wilayah kerja, mungkin supaya kita mau memasang patok dilokasi yang diinginkan departemen kehutanan, asalkan tidak dikampung sendiri

5.3.1 Kelembagaan Kampung Si Bulan-bulan

Kampung Si Bulan Bulan saat ini dipimpin oleh Kepala Desa Bpk. Abdul Gani Hutagalung dan perangkatnya serta anggota BPD dari berbagai unsur. Kepala Desa dipilih oleh masyarakatnya secara langsung, akan tetapi anggota BPD di musyawarahkan keanggotaanya bukan berdasarkan pemilihan. Kelembagaan Adat dipimpin oleh keturunan marga Hutasoit yang membuka kampung tersebut atau disebut juga *pambuka huta*. Sedangkan Kepala Adat dipilih secara internal oleh keturunan keluarga marga Hutasoit. Kepala desa dipilih dan dilakukan pertama tama pada tahun 1954 dengan kepala desa Akat Napitupulu, sampai saat ini sudah 10 kepala desa yang dipilih.

Gambar 46. Pertemuan kampung di rumah keluarga Burhanuddin Napitupulu.

Selain kelembagaan Desa seperti pada umumnya, kampung ini memiliki kelompok tani dengan nama *Anggiat Maju* (Maju Bersama) yang beranggotakan 20an keluarga dari kedua dusun. Keanggotaan kelompok tani ini melibatkan anggota laki laki maupun perempuan. Untuk kegiatan bersama anggota masyarakat kampung, seorang anggota DPR RI dari fraksi Partai Golkar asal kampung Si Bulan-bulan (Burhanuddin Napitupulu) meminjamkan rumahnya untuk digunakan sebagai tempat berkumpul dan rapat. Lihat Gambar 46. pertemuan kampung di rumah keluarga Burhaduddin Napitupulu.

5.3.2 Pola Penguasaan Tanah dan Sumber Daya Alam

Selain menghasilkan padi dari sawah yang terbentang luas disepanjang sungai Batang Toru dan Aek Bombongan, masyarakat memiliki kebun campur karet, yang didalamnya terdapat juga durian, petai, sedikit anakan gaharu, dan tumbuhan buah-buahan lainnya. Sebagian dari kebun karet campur ini merupakan hasil peremajaan dari kebun kemenyan yang harganya saat ini cenderung turun. Sedangkan pada pekarangan, masyarakat menanam cabai dengan hasil yang cukup baik.

Sumber daya hutan dan tanah kampung ini banyak diincar pihak luar. Pada tahun 2006 kepala desa didatangi oleh HPH PT. Teluk Nauli yang meminta masyarakat membuka hutan di wilayah Janji Angkola³⁰. Demikian pula pada tahun 1999 ditetapkanlah wilayah Perkebunan Kelapa Sawit seluas kurang lebih 5000 ha di wilayah kampung tsb³¹.

Lihat Gambar 47. Bpk Horas Napitupulu, ketua kelompok tani *Anggiat Maju*; Bpk Horas Napitupulu, ketua kelompok tani anggiat maju mengatakan bahwa:

Sampai dengan era Reformasi saat ini yang ramai dibicarakan pemerintah adalah otonomi, tetapi bagi kami ini adalah oto-nami (bahasa batak: kami dibodohi). Karena segala sesuatu sumber daya tanah dan sumber daya alam lainnya diambil oleh pengusaha pengusaha atas nama otonomi.

Gambar 47. Bpk Horas Napitupulu, ketua kelompok tani *Anggiat Maju*

Lahan yang ada sangat terbatas dan juga harus sangat hati hati dikelola agar tidak menimbulkan kerusakan seperti banjir, longsor dll.

³⁰ Catatan ketua Kelompok Anggiat Maju, Bpk Horas Napitupulu tgl 30 Juli 2006

³¹ Lihat Surat Keputusan Bupati Tapanuli Utara (atas nama R.E.Nainggolan) no 206 tahun 1999 tertanggal 8 Oktober 1999, berkaitan dengan areal yang ditetapkan sebagai wilayah perkebunan kelapa sawit, meliputi 11 desa di Kecamatan Purbatua (saat itu kecamatan perwakilan Purbatua) seluas kurang lebih 5000 hektar kepada Koperasi Perkebunan Janji Angkola

Pengalaman tentang banjir ini disampaikan oleh Ibu Siregar (bendahara kelompok tani) sbb;

Pada saat air sungai Aek Bombongan meluap, membanjiri sawah yang ada di depan rumah kita. Tanah yang dibawa oleh banjir tersebut bukan tanah lumpur yang subur akan tetapi berupa tanah berpasir yang merusak padi serta merusak jaringan irigasi. Ini sangat merusak usaha sawah kita.

Gambar 48. Ibu Siregar, Bendahara Kelompok Tani Anggiat Maju

Kebun Kemenyan sudah lama sekali di tanam, sejak jaman PRRI (tahun 1958) kebun ini sudah ada dan produktif. Kebun Kemenyan dibuat di wilayah kampung dan dilakukan secara bersama oleh beberapa keluarga dengan sebutan Kongsi. Sedangkan kebun kopi rakyat dibuat jaman Belanda dan di rubah atas permintaan pemerintah Belanda untuk diganti dengan karet (*have*). Saat ini kebun karet sudah menjadi kebun campuran dengan berbagai hasil selain getah karet, terdapat kopi, coklat, durian, petai.

Kepemilikan kebun kebun ini secara keluarga atau kepemilikan beberapa keluarga (kongsi). Sedangkan sawah dimiliki pribadi oleh keluarga keturunan dari pembuka *huta*. Sistem Waris atas rumah diberikan kepada anak tertua atau anak laki laki yang tinggal di kampung, sedangkan untuk sawah dibagi antar anak laki laki. Sedangkan kebun dibagi rata antar anak laki laki dan perempuan.

Pada bulan Januari 2007, masyarakat sedang membahas Kesepakatan Konservasi dan Penghidupan untuk menunjukkan kepada para pihak luar bahwa masyarakat dapat mengelola sumber daya alamnya secara lestari dan sekaligus mengatur tindakan anggota masyarakat untuk selalu mempertimbangkan kaidah kaidah kelestarian dalam mengembangkan penghidupannya.

6. Kondisi external dan internal berkaitan dengan pilihan kebijakan atas Tanah dan SDA

Terdapat beberapa hal external dan internal yang sedang terjadi yang cepat atau lambat akan menentukan pilihan kebijakan yang disodorkan serta pilihan kebijakan yang akan dipilih oleh masyarakat, antara lain tentang pilihan kebijakan konservasi dan pemanfaatan, pemekaran Kabupaten dan Propinsi dan Kebangkitan identitas Adat di Sumatera Utara khususnya di wilayah DAS Batang Toru.

6.1. Pilihan Kebijakan Konservasi dan Pemanfaatan

Dalam menentukan pilihan kebijakan, tampak jelas terdapat 2 pendekatan kebijakan yang ada. Kebijakan Sektor Kehutanan dan Kebijakan sektor Non Kehutanan. Kebijakan Sektor Kehutanan memiliki ciri ciri:

- pembatasan wilayah (objek) dengan batasan yang tegas kawasan hutan serta fungsi hutan
- pembatasan waktu, 1 tahun izin sementara, 10 tahun 35 tahun 100 thn dsb
- pembatasan aktor yang mendapatkan izin (subjek), perorangan koperasi, BUMN, BUMS, Kelembagaan Desa
- pembatasan interaksi subjek terhadap objek (apa yang diperbolehkan dan tidak diperbolehkan), kayu, non kayu, dll

Sedangkan kebijakan diluar sektor Kehutanan misalnya kebijakan Tata Ruang lebih bersifat *output based*, yaitu memberikan penekanan pada fungsi lindung atau budidaya dalam interaksi subjek dengan objek, tidak mengatur penguasaan, tidak juga mengatur quota, serta tidak mengatur batas waktu. Dalam Studi Pelokila 2002 yang menelaah kebijakan DAS Kehutanan dan Non Kehutanan ditemukan bahwa kebijakan Kehutanan bersifat kaku dan terfokus pada kawasan hutannya, bukan kepada keseluruhan DAS.

Sektor Kehutanan memiliki kebijakan sub sektor yang berkaitan dengan Konservasi Hutan (Taman Nasional, Hutan Raya, Cagar Alam, Suaka Margasatwa dll) dan Pemanfaatan Hutan (HKm, HTR, Hutan Desa, Hutan Adat dll). Kebijakan kedua sub sektor tersebut sangat berbeda. Michon dan de Foresta menamainya *segregative approach* (pendekatan pemisahan). Kebijakan-kebijakan konservasi perpedoman kepada tujuan konservasi keanekaragaman hayati, sedangkan kebijakan pemanfaatan hutan lebih kepada pemanfaatan sumber daya hutan, yang saat ini masih bias terhadap kayu dari hutan alam, hutan tanaman, hasil non kayu dari hutan alam dll. Sedangkan jasa lingkungan merupakan komoditas yang baru diatur, misal komoditas Keindahan, Air, Oksigen dll.

Kebijakan yang diharapkan masyarakat adalah kebijakan yang mengakomodir lebih dari hanya sekedar kayu dari hutan alam, atau hutan tanaman serta non kayu dari hutan alam, tetapi berupa perlindungan atas usaha budi daya masyarakat atas tanah tersebut yang mengkombinasikan fungsi konservasi dan pemanfaatan. Juga merupakan kombinasi antar tanaman kehutanan dan pertanian. Kebijakan yang dicari oleh masyarakat adalah kebijakan yang integratif terhadap usaha konservasi, pemanfaatan serta campuran komoditas kehutanan dan pertanian.

Gambar 49. Bpk. Habibun Sitompul
Membudidayakan Anggrek dan Kantung
Semar dari Kawasan Hutan

Dalam bagian kebijakan Konservasi, disebutkan kebijakan yang membolehkan usaha penunjang budidaya, akan tetapi hal ini belum jelas benar apa yang dimaksud dengan penunjang budidaya. Seorang guru sekolah di Kecamatan Padang Sidempuan Timur, Kampung Huraba Kecamatan Angkola Julu (Kabupaten Padang Sidempuan Timur), yang juga seorang petani budidaya anggrek (*Orchidae sp*) dan kantung semar (*Nepenthes sp*) atau *tahul-tahul* dalam bahasa Batak, mengumpulkan anakan anggrek dan kantung semar dari Kawasan Hutan Dolok Lubuk Raya (register 2) dan membudidayakannya di pekarangannya.

Tanaman tersebut dipelihara dipekarangan dan disiram dengan suplemen tanaman *Growmore* seminggu sekali. lihat Gambar 49. Bpk. Habibun Sitompul Membudidayakan Anggrek dan Kantung Semar dari Kawasan Hutan. Demikian pula dengan kegiatan yang sama dilakukan di Kampung Huta Gurgur, menjadi jelaslah apa yang dimaksud dalam kebijakan konservasi tentang penunjang budidaya, yaitu menjadikan kawasan hutan tersebut sebagai sumber keanekaragaman hayati untuk dibudidayakan diluar kawasan hutan. Apakah ini yang diharapkan oleh masyarakat ?

Berdasarkan assesment yang dilakukan hanya beberapa petani saja yang berada dekat dengan pinggir jalan raya dapat melakukan budidaya anggrek diluar kawasan hutan sebagai usaha sampingan, akan tetapi sebagian besar masyarakat dengan keterbatasan tanah yang mereka miliki, memerlukan tanahnya sebagai tempat budidaya kebun campur, bukan hanya membudidayakan diluar kawasan hutan.

6.2. Faktor External: Pemekaran Propinsi Tapanuli dan Kabupaten Angkola Sipirok

Secara nyata disampaikan oleh Bupati Tapsel kekawatirannya atas pemekaran Wilayah Kabupaten dan Propinsi yang berakibat hilangnya hutan di Kab. Tapanuli Selatan³². Akan tetapi proses pemekaran Prop Sumut menjadi Prop Tapanuli sudah semakin dekat. Kehadiran anggota Komisi II DPR RI dalam puncak acara Kebulatan Tekad pementukan Propinsi Tapanuli pada tgl 12 Jan 2007 lalu meninggalkan efek domino bagi proses pemekaran kabupaten dan propinsi lain di dalam propinsi Sumatera Utara³³. Walaupun rencana Propinsi Tapanuli tidak mengikut sertakan Kabupaten Tapanuli Selatan, akan tetapi akan meninggalkan beberapa kabupaten di Propinsi Sumut bagian Selatan (Kab Tapsel, Kab. Madina), dimana yang terpisah dari beberapa Kab di Propinsi Sumut Bagian Utara (direncanakan menjadi Prop. Sumatera Timur). Lihat Gambar 50 Poster Kebulatan Tekad Propinsi Tapanuli.

³² Disampaikan kepada Pak Didi/CI dan Pak Erwin/CI serta Pak Yatna/CI dalam pertemuan nya di akhir 2006.

³³ Lihat harian Sinar Indonesia Baru (SIB) tanggal 13 Jan 2006 "Empat Usulan Propinsi Baru masuk DPR, Propinsi Tapanuli Lebih Siap, halaman 1. dan Harian Metro Tapanuli 14 Januari 2007 "Pilihlah Gubernur yang Kenal Tapanuli" halaman 1. Lihat harian SIB tgl 12 dan 13 Jan 2006, hal 13" Provinsi Tapanuli: Sebuah Inovasi Baru Pengembangan Wilayah Menuju Keunggulan Kompetitif (bagian 1 dan 2).

Gambar 50 Poster Kebulatan Tekad Propinsi Tapanuli

Gambar 51. Bpk Wakil Bupati Tapsel tampak bersitegang dengan pengunjung rasa

Gambar 52. Bpk. Panimpunan Siregar, Kabid Fisik dan Prasarana Bappeda Tapsel

Sehingga beberapa Kabupaten di Bagian selatan Sumut semakin terpacu untuk menyiapkan propinsinya tersendiri. Hal senada disampaikan oleh Sekwilda Propinsi Sumut dalam sambutannya dalam kebulatan Tekad Prop. Tapanuli pada tanggal 12 Jan lalu, bahwa besar kemungkinannya bahwa Propinsi Sumut akan terbagi menjadi 3 Propinsi, Propinsi Sumatera Timur, Propinsi Tapanuli dan Propinsi Tatanuli Bagian Selatan (Tabagsel). Sedangkan pemekaran Kabupaten Tapsel semakin nyata dengan unjukrasa mendukung pemekran yang dilakukan masyarakat Tapsel pada tanggal 21 Desember 2006 dan 14 Januari 2007 meminta Pemda segera merealisasikan pemekaran kabupaten. Dalam kunjungan DPOD ke Tapsel pada tanggal 16 dan 17 Jan 2007 dikemukakan syarat minimal pembentukan Kabupaten baru adalah minimal memiliki 5 Kecamatan. Sehingga sudah dapat dipastikan bahwa Kab. Tapsel akan di mekarkan, menjadi Kabupaten Tapsel (induk), Kab. Angkola Sipirok dan Kab. Padang Lawas serta Kab. Barumon³⁴

Bupati dan Wakil Bupati telah meyiapkan lahan untuk ibukota kabupaten kabupaten baru tersebut antara lain Kecamatan Sipirok untuk kab Angkola Sipirok, Kecamatan Padang Bolak untuk Kabupaten Padang Lawas dan Kecamatan Barumon untuk Kabupaten Barumon³⁵. Usulan ini sudah lebih dari 12 tahun berada pada Dirjen Pertimbangan Otonomi Daerah (DPOD) Departemen Dalam Negeri. Presiden SBY pada awal Januari 2007 baru saja menerbitkan Amanat Presiden (Ampres) untuk pembahasan rencana 16 kabupaten baru tersebut di DPR sebagai usulan eksekutif, diakui juga oleh anggota Kabid Fisik dan Prasarana Bappeda Tapsel bahwa DPOD telah menyampaikan kepada Bupati bahwa pemekaran kabupaten Tapsel sudah harus selesai diundangkan pada bulan Maret 2007³⁶. DPR-RI melalui komisi II siap melakukan hak inisiatifnya untuk menindaklanjuti proses pemekaran yang berkepanjangan ini dengan mengambil berkas yang ada pada DPOD untuk segera membahasnya di DPR.

³⁴ Sebagian DAS Batang Toru yang direncanakan dibuta Taman Nasional yang berada di Kabupaten Tapanuli Selatan akan menjadi Kabupaten baru Angkola-Sipirok

³⁵ Lihat harian SIB 13 Januari 2007 hal 5. Bupati Tapsel: Pertapakan untuk Kantor 3 Calon Ibukota Kabupaten Hampir Final.

³⁶ Sedangkan Presiden SBY menyatakan dalam pertemuan dengan DPD bulan Desember 2006 lalu bahwa tidak ada lagi Kabupaten dan Propinsi baru, sehingga sangat sulit rasanya proses pembentukan kabupaten/propinsi diusulkan oleh pemerintah. Hal ini disanggah oleh H. Fachrudin ketua bidang Otonomi Daerah Komisi II DPR bahwa pembatasan pembentukan Kabupaten dan Propinsi adalah inkonstitusional

Proses pemekaran kabupaten Angkola, Barumun dan Padang Lawas dimana 4 Taman Nasional diusulkan oleh bupati Tapsel akan sangat berpengaruh pada prosesnya kedepan dimana pengusulan Taman Nasional belum tentu menjadi prioritas bagi kabupaten kabupaten baru tersebut. Pada saat interview dilakukan diakui anggota DPRD kabupaten Tapsel dari wilayah pemilihan 2 (yang termasuk didalamnya wilayah Batang Toru) bahwa pengusulan taman nasional ini belum disampaikan atau dikonsultasikan eksekutif kepada pihak legislatif. Demikian pula staf Bappeda yang membidangi Fisik dan Prasarana serta Tata Ruang, mengakui bahwa usulan ini belum dibahas dengan Bupati dengan dinas dinas terkait. Yang ada hanyalah usulan usulan dari kelompok masyarakat dengan masukan yang berbeda beda. Tuntutan kabupaten baru kelak setelah terbentuk adalah, tersedianya jaringan jalan antar kabupaten dan kecamatan untuk memperlancar arus perdagangan guna meningkatkan pendapatan asli daerah Kabupaten baru ini. Dapat diprediksi bahwa cepat atau lambat jalur jalan Sibolga-Sipirok-Tarutung, melalui Sarulla akan berkembang pesat dan menjadi urat nadi bagi transportasi antar kabupaten. Mencegah jalan Propinsi/Kabupaten untuk tidak melalui Sarulla (berputar ke arah Timur) nampaknya akan menghadapi kesulitan mengingat Kabupaten Angkola-Sipirok akan meliputi 11 kecamatan yaitu: Arse, Sipirok, Marancar, Batang Toru, Padang Sidempuan Barat dan Timur, Saipar Dolok Hole, Aek Bilah, Siais, Batang Angkola dan Sayur Matinggi dimana jalan Sarulla menjadi sangat penting.

Gambar 53. Bpk. Syarifuddin Hasibuan anggota DPRD Tapsel

Diakui oleh anggota dewan Bpk. Syarifuddin Hasibuan bahwa seharusnya pihak pmda tapsel jangan dulu menerbitkan surat pengusulan perubahan status dan fungsi suatu kawasan untuk menjadi taman nasional (Surat usulan Bupati Tapsel tahun 2006) tetapi harus dilakukan dulu revisi tata ruang wilayah kabupaten baru dan setelah itu baru dapat dilakukan pengusulan perubahan status kawasan hutan serta perubahan fungsi kepada departemen kehutanan setelah mendapatkan masukan dari masyarakat.

Nampaknya pengusulan 4 taman nasional ini penuh dengan ketergesa- gesaan dan tidak melalui prosedur pemerintahan yang baik. Masyarakat, anggota dewan serta Ornop yang ditemui mengakui bahwa budaya budaya “Nina-nina” (katanya) akan ada taman nasional dengan pendekatan sektoral merupakan budaya yang sering terjadi di tapsel dan sangat meresahkan bagi petani untuk mengembangkan usaha pertanian khususnya pertanian berbasis pohon yang memerlukan kepastian jangka panjang.

6.3. Faktor Internal: Kebangkitan Identitas Adat di Tapanuli Selatan

Berdekatan dengan kampung Aek Nabara di Kampung Sampurna pernah terjadi konflik tanah yang besar antara keturunan keluarga kepala *huria* HYM Sutan Naga dengan PTPN Batang Toru. Konflik ini berakhir setelah Reformasi di pengadilan yang dimenangkan oleh keluarga HYM Sutan Naga. Dimana PTPN Batang Toru yang terlanjur membuat kebun Kelapa Sawit disana harus mengembalikan sebagian kebun sawitnya kepada HYM Sutan Naga dan kini telah menjadi kebun coklat. Konflik tanah antara PTPN (pemerintah) dan HYM Sutan Naga (rakyat)

yang dimenang oleh HYM Sutan Naga merupakan preseden bagi masyarakat dalam konflik tanah adat dengan pemerintah, dimana keturunan kepala adat bisa dimenangkan.

Saat ini batas wilayah antara PTPN dan tanah HYM Sutan Naga dibuat jalan dengan nama HYM Sutan Naga, Lihat Gambar 42. Jalan HYM Sutan Naga Siregar.

Gambar 54. Jalan HYM Sutan Naga Siregar

Saat ini kebangkitan adat ditandai dengan klaim klaim atas nama adat tidak hanya dilakukan oleh para keturunan kepala adat, tetapi juga anggota masyarakat adat yang mengklaim kembali (*re-claiming*) wilayah adatnya yang "dirampas" dimasa lalu. Dimasa orde baru hal ini tidak mungkin terjadi tetapi dimasa reformasi dan otonomi daerah, dimana konfigurasi politik kekuasaan berubah yang sebelumnya berakar keatas saat ini dituntut untuk berakar ke bawah, maka *reclaiming* sangat mungkin terjadi. Hal ini juga perlu menjadi pertimbangan bagi pengembangan kebijakan diwilayah tersebut, diharapkan kebijakan yang dipilih merupakan kebijakan yang cukup tahan akan goncangan perubahan konfigurasi kekuasaan.

Identitas adat juga berkembang sampai ke perkotaan untuk meraih posisi posisi politis di pemerintahan. Di Tapanuli Selatan baru saja dilantik Sultan baru yang tidak ada sebelumnya. Setelah berkonsultasi dengan Sultan Deli dan Sultan Siak, Sultan Baharudin Harahap gelar Baginda Tua-tua Nagaga Najungai, seorang wiraswasta dinobatkan oleh 8 kepala adat dengan gelar Sultan Nawalu dilantik tahun 2002 di Padang Sidempuan. Kedelapan (*nawalu*) wilayah yang diwakilinya adalah Sipirok, Marancar, Padang Bolak, Sosak, Angkola, Mandailing, Barumon dan Portigi. VCD tentang penobatan ini sering kali di putar kedai kopi di kampung kampung dengan diselingi tari tarian dan lagu lagu khas tapanuli selatan. Akan tetapi menggunakan identitas adat tidak berhasil mendudukkan dirinya Bupati Tapanuli Selatan pada pilkada tahun 2005.

Bpk Sohibul Anshor Siregar menjelaskan bahwa masyarakat Batak secara umum melihat adat-budayanya sebagai identitas yang penting serta kuat melekat akan tetapi tetap berfikir rasional pada saat berhadapan dengan berbagai pilihan. Identitas adat tetap menjadi sesuatu yang penting, tetapi pilihan pilihan berdasarkan kepentingan ekonomis akan tetap menjadi prioritas. Sehingga jika pilihan kebijakan merupakan sesuatu bentuk pilihan yang memberikan jawaban keduanya, hal itu tentu akan dipilih.

Kebangkitan Adat tidak hanya berwujud klaim identitas kelompok akan tetapi juga klaim atas sumber daya. Akan tetapi Pemekaran Propinsi dan Kabupaten dapat dilihat juga sebagai perwujudan klaim identitas diri dalam panggung percaturan politik yang menjanjikan perubahan konfigurasi politik kekuasaan serta memberikan beragam potensi keuntungan secara ekonomis bagi sebagian masyarakat.

7. Kesimpulan dan Rekomendasi

7.1 Kesimpulan atas Assesment RATA di DAS Batang ToRu

Dari studi lapangan RATA yang dilakukan, jawaban atas status dan alokasi tanah untuk ke 3 kampung tersebut berada di perbatasan antara status kawasan hutan ataupun bukan kawasan hutan, demikian juga berbatasan dengan fungsi fungsi tertentu dari kawasan hutan. Kawasan hutan yang belum ditatabatas, belum dapat disebut Kawasan Hutan Negara dan belum dapat dilakukan *law enforcement* atas kebijakan kehutanan, seperti operasi kehutanan, pemberian ijin ijin kehutanan dsb. Sebelum menjadi kawasan hutan negara, segala hak hak keperdataan masyarakat atas tanah yang diatur dalam Perda RTRWP Sumut no 7/2003 harus tetap dilindungi. Segala tindakan yang melanggar hak hak keperdataan masyarakat atas tanah dapat dikategorikan sebagai langkah perampasan tanah secara paksa.

Sehingga kemungkinan pilihan kebijakan sangat beragam, dan tidak dapat di generalisasikan pada satu jawaban serta satu pilihan kebijakan. Mengingat sumber peta perencanaan dan akurasi peta yang beragam maka secara kasar dapat ditunjukkan dalam Tabel 3. Kompilasi Status Tanah Sementara:

Tabel 3. Kompilasi Status Tanah Sementara

Nama Kampung	Pola Pengelolaan	Status menurut Masyarakat	Status menurut Kehutanan³⁷	Status menurut BPN³⁸	Alokasi Menurut Pemda³⁹
Hutagurgur	Rumah dan Pekarangan	Milik keluarga	Ditunjuk APL	Tanah Adat	Kawasan Budi Daya (KBD) Pertanian Lahan Basah (PLK)
	Sawah dan Kolam	Milik keluarga	Ditunjuk APL	Tanah Adat	KBD-PLK
	Ladang	Milik Keluarga	Diunjuk APL	Tanah Adat	KBD, Perkebunan Skala Besar
	Kebun Campur	Milik Keluarga atau Kongsi	Ditunjuk APL & HL	Tanah Adat	KBD (perkebunan skala besar) dan Kawasan Lindung (KL) Hutan Lindung (HL)
	Hutan	Milik Kampung	Ditunjuk APL & HL	Tanah Adat	KL, HL
	Lubuk	Milik Kampung	Ditunjuk APL & HL	Tanah Adat	KBD-PLK
Aek Nabara	Rumah dan Pekarangan	Milik keluarga	Ditunjuk APL	Tanah negara tanpa hak	KBD-Perkebunan Rakyat

³⁷ Menggunakan dasar Petunjukan (SK Menhut 44/2005) dan atau Penetapan Kawasan Hutan

³⁸ Menggunakan dasar Peta Status Tanah BPN

³⁹ Menggunakan dasar Perda RTRWP Prop Sumut

Nama Kampung	Pola Pengelolaan	Status menurut Masyarakat	Status menurut Kehutanan³⁷	Status menurut BPN³⁸	Alokasi Menurut Pemda³⁹
	Sawah	Milik keluarga umumnya pembuka kampung	Ditunjuk APL & Ditetapkan Cagar Alam (CA)	Tanah negara tanpa hak & Hutan Kemasyarakatan (Kawasan Hutan)	KBD-Perkebunan Rakyat
	Ladang	Milik Keluarga	Ditunjuk APL & ditetapkan CA	Tanah negara tanpa hak & Hutan Kemasyarakatan (HKm, Kawasan Hutan)	KBD-PLK
	Kebun Campur	Milik Keluarga atau Kongsi	Ditunjuk APL & ditetapkan CA	Tanah negara tanpa hak & HKM kawasan hutan	KBD-PLK dan KBD-HKm
	Hutan	Milik Kampung	Ditetapkan CA	Tanah negara tanpa hak & HKm, Kawasan Hutan	KBD-HKM
	Kebun Kemenyan dan Kayu Manis	Milik Kampung	Ditunjuk APL dan ditetapkan CA	Tanah negara tanpa hak & HKm, Kawasan Hutan	KBD-PLK dan HKM
Sibulan bulan	Rumah dan Pekarangan	Milik keluarga	Ditunjuk APL	Tanah Adat	KBD-Pertanian Rakyat
	Sawah dan Kolam	Milik keluarga, umumnya pembuka kampung	Ditunjuk APL	Tanah Adat	KBD-Pertanian Rakyat
	Ladang	Milik Keluarga	Ditunjuk APL dan HP	Tanah Adat dan Tanah negara tanpa hak	KBD-Pertanian Rakyat dan Hutan Produksi Tetap
	Kebun Campur	Milik Keluarga atau Kongsi	Ditunjuk APL dan HP	Tanah Adat dan Tanah negara tanpa hak	KBD- Hutan Produksi Tetap
	Hutan	Milik Kampung	Ditunjuk APL dan HP	Tanah Negara Tanpa Hak	KBD- Hutan Produksi Tetap
	Kebun Kemenyan	Milik Keluarga atau Kongsi	Ditunjuk APL dan HP	Tanah Negara Tanpa Hak	KBD- Hutan Produksi Tetap

Dari penelusuran dokumen dapat disimpulkan bahwa pemukiman ke 3 pemukiman kampung Huta Gurgur, Aek Nabara dan Sibulan berada diluar kawasan hutan akan tetapi sebagian sawah masyarakat terutama untuk kampung Aek Nabara berada di dalam kawasan hutan yang berfungsi konservasi. Sedangkan kebun campuran serta hutan yang dimiliki masyarakat hampir semuanya berada pada kawasan hutan yang baru ditunjuk dan belum ditetapkan, kecuali untuk Aek Nabara dimana sudah dilaksanakan penataan batas kawasan hutan pada CA Dolok Sibual-buali (register 3).

7.2 Rekomendasi Pilihan Kebijakan

Demikian direkomendasikan 2 pilihan besar bagi masyarakat atas tanah dan sumber daya alamnya:

1. mengajukan pengakuan keberadaan sebagai masyarakat adat dengan menggunakan perangkat Permen Agraria/Kepala BPN no 5/1999 melalui Perda Kabupaten, yang artinya mengeluarkan wilayah ini dari kawasan Hutan Negara, atau
2. menggunakan 2 kebijakan sekaligus, untuk wilayah yang sudah menjadi kawasan hutan negara (sudah ditatabatas dan ditetapkan) diajukan pilihan kebijakan yang ditawarkan oleh kehutanan (HKM, Hutan Adat, Hutan Desa) sedangkan untuk yang APL diatur dengan bentuk kepastian penguasaan lain yang diatur BPN.

Kedua pilihan besar ini akan diikuti dengan tawaran kebijakan yang lain yang sudah diatur oleh kebijakan ataupun terlibat dalam menjabarkan kebijakan lama yang belum ada aturan pelaksanaannya seperti Pengelolaan Hutan Adat atau memulai sesuatu proses kebijakan baru dengan membuat kebijakan baru, yang pada dasarnya melindungi hak hak keperdataan masyarakat seperti yang diatur dalam Pasal 9 , Perda 7/2003 tentang rencana tata ruang propinsi Sumut, Lihat Gambar 55. Bagan Pengambilan Keputusan

Gambar 55. Bagan Pengambilan Keputusan

Sembilan (9) pilihan kebijakan dibawah ini (lihat Tabel 4. Pilihan Kebijakan bagi Tanah masyarakat yang berada di dalam dan diluar Kawasan Hutan) dapat menjadi panduan bagi fasilitator untuk dikonsultasikan kepada masyarakat dengan membawa bahan bahan yang memadai berkenaan dengan peraturan perundangannya. Sehingga proses belajar bersama dan mengambil keputusan bersama dapat dilakukan dengan pemahaman penuh atas segala konsekwensi hukumnya.

Tabel 4. Pilihan Kebijakan bagi Tanah masyarakat yang berada di dalam dan diluar Kawasan Hutan

No	Pilihan Kebijakan	Fungsi	Kelembagaan	Pola Pengelolaan	Catatan
1.	Hutan Kemasyarakatan	Koservasi, Lindung dan Produksi Hutan	Koperasi masyarakat setempat	Non kayu di HL, Kayu dan non kayu di HP, berlaku 35 tahun	Sementara diatur dalam SK Menhut 32/2001
2.	Hutan Desa	Lindung dan Produksi Hutan	Desa	Sesuai dengan rencana	Akan diatur dalam Peraturan

				pengelolaan	Menteri Kehutanan
3.	KdTI (kawasan dengan Tujuan Istimewa)	Produksi dan Lindung Hutan	Kelompok Adat dan Kelompok Tani	Wanatani kebun campur, tanpa batas waktu	Diatur dalam Skmenhut no 47/1998
4.	Hutan Tanaman Rakyat	Produksi Hutan	Perorangan Kopersi Swasta	Hutan tanaman kayu kayuan campuran, 100 tahun	Akan diatur dalam Peraturan Menteri Kehutanan
5.	Taman Nasional	Konservasi Hutan	Dephut-Desa	Ekstraktif pada zona tradisional disebut penunjang budidaya	Dibuat kesepakatan diatur dalam Permenhut P.19/2005 dan P.56/2006
6.	Cagar Alam & Suaka Alam	Konservasi Hutan	Desa, Swasta	Pariwisata dan pembinaan habitat	Penunjukkan Dephut, diatur PP 68/1998
7.	Registrasi pengakuan Tanah Adat	Diluar kawasan hutan (kawasan lindung atau budidaya)	Kelembagaan adat	Dari pemukiman sampai hutan, tanpa batas waktu	Permen Agraria Kepala BPN no 5/1999
8.	Sertifikasi Tanah Milik	Diluar kawasan hutan (kawasan lindung atau budidaya)	Perorangan	Dari pemukiman sampai hutan, dengan batasan kepemilikan	PP 24/1997 ttg pendaftaran tanah
9.	Menggagas kebijakan baru	konservasi lindung produksi Hutan	Uji coba	Wanatani yang dikelola masyarakat	Surat dukungan pemerintah untuk uji coba

Apabila data data yang dikompilasi dirasa kurang lengkap untuk memilih kebijakan kebijakan yang ada terutama mengenai data data statial (ruang), maka di rekomendasikan bekerja sama dengan UPTD-PTGH Dinas Kehutanan Propinsi (BPK Sukur) untuk menkompilasi data peta-peta (Lampiran 1: Chek List Data data) dalam kerja Dinas Kehutanan

7.3. Rekomendasi tentang Prosedur Administrasi Kebijakan

Jika kebijakan Hutan Adat menjadi pilihan, prosedur pengajuan keberadaan masyarakat adat masing masing dilakukan melalui pemerintahan daerah (kabupaten), Bagi kampung Huta Gurgur dan Sibulan bulan yang terletak di Kabupaten Tapanuli Tengah dan Tapanuli Utara, pengajuan dapat segera dilakukan sedangkan untuk Aek Nabara di Kabupaten Tapanuli Selatan, tidak strategis dan tidak etis untuk diajukan saat ini, mengingat saat ini sedang dalam taraf pemekaran kabupetan menjadi kabupaten Angkola-Sipirok. Sehingga prosesnya untuk pengajuan keberadaan masyarakat adat seperti pada Gambar 56. Prosedur Pengajuan Keberadaan Masyarakat Adat.

Gambar 56. Prosedur Pengajuan Keberadaan Masyarakat Adat.

Gambar 57. Prosedur Pengajuan Taman Nasional.

Jika pilihannya masyarakat jatuh pada pembentukan Taman Nasional dan zona pemanfaatan tradisional, maka prosesnya cukup panjang dan tidaklah cukup dengan pengajuan Bupati satu Kabupaten saja tetapi harus diikuti dengan Kabupaten lain yang tertuang dalam revisi RTRW masing masing kabupaten. Selanjutnya diusulkan oleh Gubernur yang diakomodir dalam revisi RTRWP baru. Setelah itu baru dinilai oleh Kehutanan dan jika jadi ditunjuk harus ditatabatas dan di bentuk UPT Taman nasional yang bertugas membuat management plan dan mengelola Taman Nasional tersebut. Zona pemanfaatan yang akan diberikan kepada masyarakat berada didalam Management Plan Taman Nasional. Lihat Gambar 57. Prosedur Pengajuan Taman Nasional.

7.4. Rekomendasi atas Proses Pendampingan Selanjutnya

Untuk memfasilitasi proses ini diperlukan pendampingan pihak ornop untuk membantu memfasilitasi masyarakat untuk mengambil pilihan pilihan yang tepat. Proses ini perlu dilakukan tidak dengan terburu buru, agar pilihan pilihan yang diambil betul betul diambil dengan penuh pengertian dan kesadaran. Lembaga/perorangan yang memfasilitasi ini haruslah terlepas dari kepentingan kepentingannya atas pilihan kebijakan yang ada, agar tidak terjadi manipulasi dan kooptasi. Proses fasilitasi harus dilakukan melalui proses *Free, Prior and Informed Conset* (persetujuan diawali dengan pemberitahuan dan tanpa paksaan atau disingkat PADIATAPA)⁴⁰.

Sedangkan pendekatan Dinas Kehutanan Propinsi melalui PTGH (Bpk. Sukur) yang membuka diri untuk memasukan data data spatial yang dimiliki para pihak (secara manual) kedalam peta kerja merupakan pendekatan spatial yang berpotensi memperlakukan semua pihak setara. Sehingga memungkinkan tidak ada pemaksaan pemaksaan yang terjadi. Pada saat ini, pendekatan ini paling mungkin dilakukan. Sedangkan pendekatan BPKH dengan membawa

⁴⁰ Prosedur ini sudah menjadi aturan dalam pembentukan usaha perkebunan Kelapa Sawit, yang diatur dalam RSPO criteria dan indicator; perdagangan kayu menurut standart FSC dan usaha usaha skala besar lainnya.

GPS kelapangan serta menentukan batas batas secara sepihak di rekomendasikan untuk tidak digunakan.

7.5 Kesimpulan atas Paduan RATA

Panduan RATA versi 1 sangat baik digunakan di wilayah wilayah pendampingan masyarakat, akan tetapi akan sulit digunakan di wilayah yang baru sama sekali, mengingat perlunya membangun saling percaya (*trust*) diantara pihak untuk mau mengeluarkan data data yang dimiliki. Pemerintah maupun masyarakat kadang kala khawatir ditengah tengah ketidak pastian tanah dan sumber daya alam lainnya bahwa data digunakan bukan untuk membantu melihat permasalahannya menjadi lebih jelas tetapi digunakan untuk mencari keuntungan sesaat. Pengalaman penulis menunjukkan bahwa staf ICRAF-SEA dan CI-Indonesia memiliki hubungan yang cukup baik dengan para informan kunci yang sangat membantu proses RATA akan tetapi masyarakat masih memiliki bahan lebih banyak lagi tetapi belum percaya untuk menunjukkan bahkan meminjamkan bahan untuk di gandakan, demikian pula dengan pihak pemerintah yang memiliki bahan lebih dari sekedar Perda Tataruang, misal dokumen BATB dengan lampiran peta petanya, Peta tanah ex Erfacht dan HGU, yang belum sempat ditunjukkan karena berbagai alasan. Dalam hal ini Panduan ini tidak dapat berbuat banyak tetapi diperlukan persiapan persiapan lapangan berkaitan dengan pembangunan saling percaya antara para informan kunci dan pelaksana assesment.

7.6 Rekomendasi bagi Pengembangan Panduan RATA

Atas masukan para pihak yang terlibat dalam assesment sebagai informan kunci maupun rekan rekan sekerja dalam assesment, nampaknya Panduan RATA untuk versi selanjutnya perlu ditambahkan beberapa hal antara lain:

1. Penjelasan secara visual dalam bentuk gambar mengenai konsep subjek dan objek dalam pendekatan penguasaan tanah dan sumber daya alam, terutama berkaitan dengan subjek yang majemuk dan objek yang majemuk. Hal ini dapat ditambahkan dalam lampiran yang sangat membantu pembaca memahami konsep ini.
2. Perlu ditambahkan salinan pasal pasal dari kebijakan yang dimaksud agar pembaca bukan hanya disebutkan kebijakannya tetapi menjadi fasih dan percaya diri atas isi kebijakan tersebut. Beberapa salinan pasal/ayat dalam laporan ini dapat digunakan untuk itu.
3. Demikian pula perlu ditambahkan satu atau dua kebijakan yang dapat dikenakan kepada masyarakat yang dapat berakibat hilangnya hak hak masyarakat atas tanah, misal beberapa pasal dalam PP Tanah Terlantar, dapat berubahnya hak atas tanah jika Hutan Hak berada di Kawasan Lindung (Permenhut 26/2005), Hilangnya Hak Adat dalam Permen 5/1999 atau UUPA 5/1960 dan UUK 41/1999, serta potensi perubahan status hutan hak pada kawasan lindung menjadi kawasan hutan.
4. Diperlukan juga Chek List bagi assesor untuk mengelola data yang sudah dimiliki dan data data yang masih diperlukan dikumpulkan, lihat Lampiran I. Chek List RATA Batang Toru

8. Ucapan Terima kasih

Dengan diakhirinya test lapangan RATA di Batang Toru, penulis menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang nama namanya ditulis dibawah ini, maupun kepada semua pihak yang tidak dapat dituliskan namanya satu persatu, antara lain:

Bpk. Meine van Noordwijk selaku Koordinator ICRAF-SEA yang juga berperan aktif meyakinkan penulis akan pentingnya bahan arsip sejarah guna memahami akar permasalahan pertanahan di wilayah tersebut. Pak Chip Fay dan Pak Jim Roshetko selaku supervisor dalam studi ini, beberapa staf ICRAF yang telah melakukan assesment dalam bidangnya masing masing seperti Suseno Budidarsono, Gerhard Manurung, Kusuma Wijaya yang telah menunjukkan potensi potensi pengembangan livelihood di wilayah tersebut, juga kepada Gamma Galudra yang telah melakukan studi pendahuluan berhubungan dengan land and resource tenure di wilayah tersebut, Endri Martini atas bantuannya selama berada di Bogor dan di lapangan. Juga kepada Mas Dudy Kurnia yang dengan sabar dan teliti membantu peneliti dalam menyiapkan bahan bahan peta dalam berbagai bentuk kepada penulis. Serta Mba Lia Dahlia, Mba Retno Setyowati dan Mas Wahyu Priono yang mengatur segala kebutuhan administrasi guna terselenggaranya studi ini

Tak lupa saya ucapkan terima kasih kepada mitra kami dari CI yang telah meluangkan waktu untuk berdiskusi seputar masalah masalah livelihood dan masalah kelestarian keanekaragaman hayati DAS Batang Toru, antara lain Pak Didi Wuryanto, Mas Erwin Perbatakusumah, khusus kepada Mba Lelyana Midori dan Mba Dessy, terima kasih atas kajian nilai guna sumber daya alam di DAS Batang Toru yang sangat berguna, juga atas pertemuan yang diadakan di Medan. Juga kepada Mba Rondang Siregar yang siap selalu memberikan data data yang diperlukan dan semua staf CI di Sibolga.

Akhir kata saya ucapkan kepada semua pihak yang telah rela meluangkan waktunya untuk berdiskusi berkaitan dengan studi ini termasuk mereka yang berada di Jakarta Bang Togu Manurung, sebagai salah satu tim pengarah penyelesaian masalah penununjukkan kawasan hutan Prop Sumut, Mas Iman Santoso atas segala klarifikasi data yang diberikan, kepada Bpk Yayat Surya ,BPKH Sumatera bagian Utara serta Bapak Didim Ilyas, Dinas Kehutanan Propinsi Sumut yang dengan penuh perkawanan memperkenalkan penulis kepada para kolega pada jajaran pemerintahan propinsi, kepada Bpk Dahlan Harahap di Padang Sidempuan yang juga memperkenalkan penulis kepada jajaran pemerintahan serta rekan rekan onop di kabupaten Tapanuli Selatan. Tak lupa kepada Anggota DPR Komisi II, bidang otonomi daerah Bpk H. Fachroji (F-PDIP) yang memberikan kejelasan atas status dan tindak lanjut pemekaran propinsi dan kabupaten. Kepada Bpk Ir. Arbaik Manurung, dari Akademi dan SMKA Perawat TP Arjuna Laguboti serta Bpk. Mostang Manurung (PDI-P Tobasa) yang mengatur transportasi dan akomodasi serta memperkenalkan penulis pada berbagai pihak yang relevan dalam studi ini. Kepada seluruh masyarakat dari Kampung Huta Gurgur (terutama ibu Magdalena), Kampung Aek Nabara (Bpk Mula Tua Hutagalung dkk) dan Kampung Sibulan-bulan (Bpk Horas Napitupulu dan anggotanya) yang secara suka rela bercerita dan meminjamkan tulisan tulisannya untuk digunakan dalam laporan ini dan mengakomodir kehadiran penulis di lapangan. Akhir kata secara khusus saya sampaikan terima kasih kepada Yusupta Tarigan yang menjadi kawan penulis selama perjalanan dan secara sabar mengantarkan penulis memperkenalkan dan menterjemahkan istilah istilah sulit dalam bahasa batak.

Daftar Pustaka

- Anggraeni Dessy, Midora Lelyana 2006. Valuasi Ekonomi Sumber Daya Alam di Kawasan Hutan Batang Toru, Draft. Dipresentasikan dalam Technical Focus Group Discussion Sibolga, 15 Desember 2006. CI-Jakarta
- Boedi Harsono, 2002. Hukum Agraria Indonesia: Himpunan Peraturan Peraturan Hukum Tanah
- Budidarsono Suseno, Kusuma Wijaya, Manurung Gerhard 2006. Livelihood and Economic Option of West Batang Toru Watershed. Draft, ICRAF-SEA
- Ginting Wingky, tanpa tahun, Sebuah Pemikiran tentang Kawasan Hutan di Propinsi Sumatera Utara. BPN
- Hamka, 1974. Antara Fakta dan Khayal "Tuanku Rao"; Bantahan terhadap tulisan tulisan Ir. Mangaradja Onggang Parlindungan dala bukunya "Tuanku Rao". Bulan Bintang, Jakarta
- Kuswanda W, 2006 Status Terkini Populasi dan Ancaman Fragmentasi Habitat Orang Utan di Kawasan Batang Toru; Studi Kasus CA Dolok Sibual buali. Presentasi
- Michon Genevieve, De Foresta Hubert, 1998. Agro-Forest: Incorporating Forest Vision in Agroforestry. In Eds.Back , Lassoie, Fernandes. Agroforestry in the Sustainable Agriculture Systems. CRC Press-Lewis Publisher, Washington.
- Moniaga Sandra 2005. The National Park is Their Homelands: A Study of the Reconciliation Possibilities of the Conflicting Laws on Land Tenure Systems in Lebak District of the Banten Province, Indonesia Paper presented at the Workshop on Conservation for/by whom? Social Controversies & Cultural Contestations regarding National Parks and Reserves in the "Malay Archipelago", Singapore, 16-18 May 2005
- Parlindungan Mangaradja Onggang, 1964. Pongkinangolngolan Sinambela gelar Tuanku Rao: Terror Agama Islam Mazhab Hambali di Tanah Batak 1816-1833. Tandjung Pengharapan, Djakarta
- Perbatakusuma, Erwin. A, Supriatna, Jatna, Siregar, Rondang S.E, Wurjanto Didy, Sihombing, Luhut, dan Sitaparasti, Dhani (2006) : Mengarustamakan Kebijakan Konservasi Biodiversitas dan Sistem Penyangga Kehidupan di Kawasan Hutan Alam Sungai Batang Toru Provinsi Sumatera Utara. Laporan Teknik. Program Konservasi Orangutan Batang Toru. Conservation International Indonesia –Departemen Kehutanan. Pandan.
- Pelokila Yones, 2002. Kebijakan-kebijakn Daerah Aliran Sungai; antara pendekatan fungsi dan kawasan. ICRAF-SEA, Bogor
- Simanjutak Antonius Bungaran, 2006. Stuktur Sosial dan Sistem Politik Batak Toba hingga 1945: Suatu pendekatan antropologi budaya dan politik. Yayasan Obor Indonesia, Jakarta
- Singleton Ian (2006) Orangutan di Sumatera; DAS Batang Toru. Bahan Presentasi
- Situmorang Lisken dan Sirait Martua, 2004 Kumpulan Peraturan Perundang Undangan Bidang Pertanahan, WG-Tenure dan ICRAF-SEA, Bogor
- USU-BPN, 2002 Laporan Penelitian Keberadaan Hak Atas Tanah Masyarakat Adat (Hak Ulayat) di Indonesia (Kajian Penerapan Permenag No. 5 tahun 1999). Kerjasama Program Magister ke Notariatan, USU Medan dengan Proyek Pengembangan dan Pengelolaan Sumber Daya Pertanahan, BPN, Jakarta.
- Van Noordwijk Meine, Supriatna Yatna 2006. Batang Toru, the forest edge where people and orang utan coexist. Power Point Presentation

Lampiran

Lampiran 1. Kontak Person RATA, DAS Batang Toru

No	Nama	Jabatan	Waktu dan Tempat ditemui	Kontak
1.	Togu Manurung	Staf Ahli Menteri Kehutanan Bidang Industri Kehutanan Penasehat	5 Jan 2007/ Manggala Wanabakti.	toguman@indo.net.id HP 08129307535 Manggala Wanabakti. Blok VII It 6
2.	Iman Santoso	Sekretaris Badan Planologi Kehutanan	10 Jan 2007/ pertelepon	imansansoed@dephut.go.id HP 0811119931
3	Mostang Manurung	Ketua Pomparan Raja Narasao (kumpulan Marga) dan Bendahara DPC PDI-P Tobasa	11 dan 12 Jan 2007	HP 081361341624 Jl. Sisingamangaraja Porsea
4	Dahlan Harahap	Wakil DPC PPRN, Tapsel	18 Jan 2007	HP 08126458338 Rumah 0634-22859 Jl. Sisingamangaraja no 67. Padang Sidempuan
5	Syarifuddin Hasibuan	Anggota DPRD Tapsel, Fraksi Golkar, Daerah Pemilihan II (Batang Toru-Sipirok), Anggota Komisi B	18 Jan 2007	HP 08126251265
6.	H. Erwin Nasution	Anggota DPRD Tapsel, Fraksi PAN, Daerah Pemilihan II (Batang Toru-Sipirok), Anggota Komisi B	18 Jan 2007	HP 08126545022
7.	Jusupta Tarigan	ICRAF-SEA, Sibolga based	21 Des, 13-21 Jan 2007 Bogor dan Pandan	HP 08129250013 j.tarigan@cgiar.org
8	Endri Martini	ICRAF-SEA, Sibolga based	21 Des, 13-14 Jan 2007, Bogor dan Pandan	HP 081375850642 e.martini@cgiar.org
9	Lelyana Midora	CI-Medan Sumatera Resource Economist	10 Jan 2007	HP 08164230770 lelyana@conservation.or.id
10	Erwin Perbatakusuma	CI-Medan Policy and Governance Specialist, Northern Sumatra Corridor Peacework-Ornop Medan	10 dan 24 Jan 2007	HP 081397705010 081397508974 eperbatakusuma@conservation.or.id
11	Didik Supriyanto	CI-Jakarta Policy and Governance Specialist	10 Jan 2007	HP 08128265536
12	Hamid	CI-Medan	10 Jan 2007	061-8454534, 8443962
13	Rondang Siregar	CI-Sibolga	13, 14, 23 dan 24 Jan 2007 (pertelepon)	HP 081381089300 08126267973

No	Nama	Jabatan	Waktu dan Tempat ditemui	Kontak
14	Hendi Sumantri	CI-Jakarta Conservation Planning/GIS	25 Jan 2007 Presentation preliminary findings	HP 08124874136 hendi@conservation.or.id
15	Dessy	CI-Jakarta Resource Economist	25 Jan 2007 Presentation of preliminary findings	
16	Sabar Martin Sirait	Staf Ahli Partai Demokrasi Sejahtera (PDS) dan Forum Masyarakat Tapanuli di Jakarta	12 Jan 2007/ Tarutung	08128485955 021-8305661
17	Dr.Victor Silaen	Pengajar bidang Politik Ekologi, FISIPOL-UKI Jakarta.	8 Jan 2007/ kampus UKI Diponegoro Jakarta	0811862409 FISIP-UKI Kampus UKI Jl. Diponegoro, Jakarta Pusat
18	Fajaruddin Tanjung	Ketua Umum LSM Taruna Mandiri (TAMAN), Padang Sidempuan. Caleg Partai Merdeka Dapil Batang Toru-Sipirok	18 Jan 2007/ Padang Sidempuan	081362388115 081361023533 Sekretariat Jl. Merdeka no 347, Padang Sidempuan
19	Effendi Panjaitan	Mantan Eksekutif Daerah Walhi	24 Jan 2007/pertelep on	0811647787 fendi@indo.net.id
20	Saurman Manurung	Kabid Hak atas Tanah	23-24 Jan 2007	Kanwil BPN SUMUT, Jl Jend. Katamso no 45 Medan Tel. 061 4560017\ 061 4574203 HP 08166475315
21	Wingky Ginting	Kabid Perpetaan	24 Jan 2007	Kanwil BPN SUMUT, Jl Jend. Katamso no 45. Medan Tel. 061 4560017\ 061 4574203 HP 08126041674
22	Binsar Simbolon	Staf Direktorat Bidang Sengketa atas Tanah BPN, Jakarta	22 Jan 2007/pertelep on	BPN Pusat, Jl. Sisingamangaraja, Jakpus HP 0811175225
23	Reiner Manurung	Kasie. Hukum dan Humas, BPN Jakarta	-	Kantor. 021-7263009 Kantor BPN, Jl Sisingamangaraja, Jakarta
24	Shohibul Anshor Siregar	Staf ahli Fraksi PAN Sumut, staf pengajar FISIP-UMSU, Medan. Intelektual kelahiran Kampung Sibulan-bulan	23 Jan 2007	HP 081362112692 Rumah, Jl. Cendrawasih 3 no 339. Permumnas Manggala, Medan Kantor telp. 061-6624567 ext 201 Email. shanshor2003@yahoo.com
25	Saul Situmorang	Ka Bappeda Taput	-	HP 08126263121 HP 0819749648

No	Nama	Jabatan	Waktu dan Tempat ditemui	Kontak
				Kantor Bappeda Kabupaten Taput Tarutung
26	Zuhal S	Ka PDAM Kab Taput	-	HP 08126542529 Kantor PDAM Kabupaten Taput Tarutung
27	Amir Masyad	Kasie Hak Atas Tanah, Kantor BPN Tapteng	15 Jan 2007	HP 081361688862 Kantor BPN Kab. Tapteng, Jl Jend. Katamso, Pandan
28	Bambang Hasharyo	Kasie Redistribusi Tanah, Kantor BPN Tapteng	15 Jan 2007	HP 081370213299 Kantor BPN Kab. Tapteng, Jl Jend. Katamso, Pandan
29	Eryono	Kasie Sengketa atas Tanah	-	HP 081361332109 Kantor BPN Kab. Tapteng, Jl Jend. Katamso, Pandan
30	Ir. Oberlin Malau	Kepala Kantor BPN Kab Tapteng	-	Tel. Pandan-371021 Kantor BPN Kab. Tapteng, Jl Jend. Katamso, Pandan
31	Syahrul Mulia	Kepala Bappeda Tapsel	-	Kantor Bappeda Kabupaten Tapsel
32	Panimpunan Siregar	Kabid Fisik dan Prasarana	18 Jan 2007	Kantor Bappeda Kabupaten Tapsel
33	Armein Siregar	Kabid Penelitian dan Tata Ruang	18 Jan 2007	Kantor Bappeda Kabupaten Tapsel
34	Ir. Yayat Surya	Kepala BPKH wil I	23 Jan 2007	HP 0816576937 Kantor BPKH wil I Jl. Jend Katamso no 45 Medan
35	Agung Prabowo	Kabid Pemolaan Hutan	23 Jan 2007	Kantor BPKH wil I Jl. Jend Katamso no 45 Medan
36	Maruli	Staf Perpetaan	-	Kantor BPKH wil I Jl. Jend Katamso no 45 Medan
37	Fitri	BKSDA, Sumut	23 Jan 2007	Kantor BKSDA wil I Jl. Sisingamangaraja Medan
38	Ir. Didim Ilyas	Kepala Tata Usaha, Dinas Kehutanan Sumut	23-24 Jan 2007	HP. 081397699867 Kantor Dinas Kehutanan Prop. Sumut Jl. Sisingamangaraja Medan
39	Sukur	UPTD-PTGH Dinas Kehutanan Sumut	24 Jan 2007	HP. 081361228270 Kantor Dinas Kehutanan Prop. Sumut Jl. Sisingamangaraja Medan

Lampiran 2. Time Table Pelaksanaan RATA, DAS Batang Toru

Tanggal	Tempat	Catatan	Jumlah hari
15 dan 16 Desember 2006	Natinaal Arcief, Den Haag	Reproduksi Memorie van Overgave	2
21 Desember 2006	ICRAF Bogor	Meeting dgn Pak Chip, Pak Meine, Jusupta, Endri	1
28 Desember 2006	ICRAF Bogor	Pengumpulan data dan diskusi dengan Gamma, Jusupta.	1
4 Januari 2007	Badan Planology dan ICRAF Bogor	Suwito, WGT; Suseno dan Dudy	1
5 Jan 2007	Manggala, Jakarta	Data dari Perpustakaan Manggala dan pertemuan dengan Togu Manurung	1
10 Jan 2007	Keberangkatan Jakarta-Medan	Bertemua di dengan Yenny, Lely, Hamid, Pak Didik, Erwin dll (Pengumpulan data di kantor CI, Medan)	1
11 Jan 2007	Perjalanan Medan-Porsea	Mengumpulkan daftar key informan yang ada di Tapsel, Taput dan Tapteng	1
12 Jan 2007	Lapangan Serbaguna Tarutung (Dalam kesempatan menghadiri pertemuan persiapan Propinsi Tapanuli)	Perkenalan dan pertemuan dengan pihak pemerintahan Kabupaten Taput dan Tapteng di Tarutung, serta menemui anggota DPR Komisi II	1
13 Jan 2007	Perjalanan Tarutung-Sibolga	Menulis laporan	1
14 Jan 2007	Pandan	Pengumpulan data dari kantor CI, Sibolga	1
15 Jan 2007	Hutagurgur	Pulang pergi karena waktu yang tidak memungkinkan untuk pelaksanaan RATA	1
16 Jan 2007	Aek Nabara	Diskusi dengan Kelompok Tani	1
17 Jan 2007	Aek Nabara	Diskusi dengan key informan	1
18 Jan 2007	Padang Sidempuan	Pengumpulan data dan pandangan dari pemerintah Kabupaten Tapsel (Bappeda, DPRD dan Ornop)	1
19 Jan 2007	Sibulan bulan	Diskusi dengan Kelompok Tani	1
20 Jan 2007	Sibulan bulan	Diskusi dengan key informan	1
21 Jan 2007	Sibulan bulan-Porsea	Diskusi dengan key informan	1
22 Jan 2007	Parapat-Medan		1
23 Jan 2007	Medan	Bertemu dengan BPKH, BKSDA serta Dinas Kehutanan	1
24 Jan 2007	Medan-Jakarta	Bertemu staf BPN, Dinas Kehutanan (PTGH), Ornop, dan beberapa interview pertelepon serta perjalanan kembali ke Jkt	1
25 Jan 2007	Bogor	Presentasi di Bogor	1
26 Jan 2007	Bogor	Pengolahan masukan hasil presentasi	1
27 Jan 2007	Kembali ke Belanda	off	
4 hari (bulan jan-15 feb 2007)	Belanda	Penyelesaian laporan	4
Total			27 hari

Lampiran 3. Check Point Data Set Pelaksanaan RATA, DAS Batang Toru

No.	Jenis Data	Availability							
A	<u>Data dari Pemerintahan</u>								
		<i>lisan</i>	<i>Ditunjukkan</i>	<i>foto</i>	<i>Foto copy</i>	<i>elect. pdf</i>	<i>elect. shp</i>	<i>sumber</i>	<i>Catatan</i>
1	Memorie van Overgave 1936			v				Den Haag Nationaal Archiefes (DH-NA)	Dokumen terbuka
	Peta Kawasan Hutan 1920			v		v		DH-NA	
2	Memorie van Overgave			v				DH-NA	
3	Memorie van Overgave			v				DH-NA	
4	Penunjukkan Kawasan Hutan, Sumut 1982						v	ICRAF	sudah direvisi
	Lampiran Peta								
5	Penunjukkan Kawasan Hutan, Sumut 2005			v				BPKH, Wil I, Medan	sudah direvisi
	SK dan Lampiran Peta								
	Lampiran Peta perkabupaten		v	v				BPKH, Wil I, Medan	
6	Penunjukkan Kawasan Hutan, Sumut 2006				v			BPKH, Wil I, Medan	Masih berlaku
	SK tanpa Lampiran peta (masih diolah)								
7	Berita Acara Tata Batas	v						BPKH & PTGH Dinas Kht Sumut	Belum mau ditunjukkan
	Rekonstruksi Batas CA					v		CI	Laporan lengkap menyusul
8	Tata Ruang Propinsi Sumut		v	v				Kanwil BPN Sumut	Masih berlaku sd 2012
	Perda tataruang Prop sumut	v	v		v			Kanwil BPN Sumut	
9	Tata Ruang Propinsi Sumut per Kabupaten	v	v	v				Kanwil BPN Sumut	Digunakan sebagai acuan BPN
10	Peta Status Tanah							Kanwil BPN Sumut	Belum ditunjukkan BPN
11	Peta Tanah ex Erfacht	v						Kanwil BPN Sumut	Belum ditunjukkan BPN
12	RTRWKab Tapteng	v						Kantor BPN Tapteng	Belum ditunjukkan BPN
13	RTRWKab Taput								Belum dicari
14	RTRWKab Tapsel	v	v	v				Bappeda Tapsel	Berlaku sampai 2008
	Perda tataruang Kab Tapsel								
	Formulasi pembuatan Perda, Kab Tapsel	v						Anggota DPRD Tapsel	
15	Surat Usulan Bupati Tapsel TN Batang Toru	v	v		v			BKSDA Wil 1, Medan	Lengkap desposisi
16	Telaahan BKSDA atas TN		v		v			BKSDA Wil 1, Medan	
17	Korespondensi Dgn Dephut		v		v			BKSDA Wil 1, Medan	
18	Peta ancaman Kebakaran Hutan			v				BKSDA Wil 1, Medan	
19	Peta ancaman Illegal Logging			v				BKSDA Wil 1, Medan	

No.	Jenis Data	Availability						
B	<u>Data tentang Masyarakat</u>							
		<i>lisan</i>	<i>Ditunjuk-kan</i>	<i>dipotret</i>	<i>Difoto copy</i>	<i>elect. pdf</i>	<i>elect. shp</i>	<i>sumber</i>
1	Asal muasal Marga di Tabagsel	v			v			wawancara & data sekunder
2	Data tentang Kampung Aek Nabara							
	Data lokasi kampung					v		ICRAF, PS points
	Demografi dan Administrasi Kampung					v		Laporan ICRAF
	Asal muasal Kampung	v						wawancara & data sekunder
	Kedatangan keluarga lainnya	v						hubungan dengan marga lain
	Keturunan pembuka kampung	v						kepala adat
	Bukti fisik (kuburan)	v	v					rekonstruksi tgl kelahiran-kematian
	Sketsa Peta Kampung	v	v					sketsa dipindahkan ke peta topo
	Sistem penguasaan tanah dan sda lainnya	v						termasuk waris
	Kelembagaan Kampung	v						
	Negosiasi Batas Kawasan Hutan	v						batas dengan CA Dik Sibual Buali
	Ijin Ijin perkebunan/kehutanan/Kawasan Konservasi	v						Sosialisasi rencana TN
	Kebijakan daerah	v			v			jaringan jalan, pemekaran kabupaten
	Kebijakan kampung	v	v	v				Perdes
3	Data tentang kampung Sibulan bulan	v						
	Data lokasi kampung					v		ICRAF, GPS Points
	Demografi dan Administrasi Kampung					v		Laporan ICRAF
	Asal muasal Kampung	v						wawancara & data sekunder
	Kedatangan keluarga lainnya	v						hubungan dengan marga lain
	Keturunan pembuka kampung	v						kepala adat
	Bukti fisik (kuburan)	v	v					rekonstruksi tgl kelahiran-kematian
	Sketsa Peta Kampung	v	v					sketsa dipindahkan ke peta topo
	Sistem penguasaan tanah dan sda lainnya	v						termasuk waris
	Kelembagaan Kampung	v						
	Negosiasi Batas Kawasan Hutan	v						Pemasangan Pal Batas
	Ijin Ijin perkebunan/kehutanan/Kawasan Konservasi dll	v	v	v				Ijin Perkebunan
	Kebijakan daerah			v				jaringan jalan
	Kebijakan kampung	v	v	v				Draft Kesepakatan Konservasi

4	Data tentang kampung Huta Gurgur						
	Data lokasi kampung				v		ICRAF, GPS Points
	Demografi dan Administrasi Kampung				v		Laporan ICRAF
	Asal muasal Kampung						tidak memungkinkan didata
	Kedatangan keluarga lainnya						tidak memungkinkan didata
	Keturunan pembuka kampung						tidak memungkinkan didata
	Bukti fisik (kuburan, rumah tua)	v					model rumah tua
	Sketsa Peta Kampung						hanya ada topo map
	Sistem penguasaan tanah dan sda lainnya		v				landscape
	Kelembagaan Kampung						tidak memungkinkan didata
	Negosiasi Batas Kawasan Hutan						tidak memungkinkan didata
	Kebijakan daerah			v			jaringan jalan
	Ijin Ijin perkebunan/kehutanan/Kawasan Konservasi dll						tidak memungkinkan didata
	Kebijakan kampung						tidak memungkinkan didata
5	Sejarah pemerintahan dan perlawanan				v		Gerakan jubah putih vs Belanda
							Hamka 1970
							Siregar 1964
							Simanjuntak 2001
							Memorie van Overgave, Tapanuli
							Memorie van Overgave, Ost Koest

Who we are

The World Agroforestry Centre is the international leader in the science and practice of integrating 'working trees' on small farms and in rural landscapes. We have invigorated the ancient practice of growing trees on farms, using innovative science for development to transform lives and landscapes.

Our vision

Our Vision is an 'Agroforestry Transformation' in the developing world resulting in a massive increase in the use of working trees on working landscapes by smallholder rural households that helps ensure security in food, nutrition, income, health, shelter and energy and a regenerated environment.

Our mission

Our mission is to advance the science and practice of agroforestry to help realize an 'Agroforestry Transformation' throughout the developing world.

A Future Harvest Centre supported by the CGIAR

United Nations Avenue, Gigiri - PO Box 30677 - 00100 Nairobi, Kenya
Tel: +254 20 7224000 or via USA +1 650 833 6645
Fax: +254 20 7224001 or via USA +1 650 833 6646
Southeast Asia Regional Programme - Sindang Barang, Bogor 16680
PO Box 161 Bogor 16001, Indonesia
Tel: +62 251 625 415 - Fax: +62 251 625 416
www.worldagroforestry.org