УДК 904

DOI: 10.53737/2713-2021.2021.73.99.020

А.Е. Негин

ИМПЕРАТОРСКИЙ ОРУЖЕНОСЕЦ: К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ФИГУРЫ С РЕЛЬЕФА «БОЛЬШОГО ТРАЯНОВСКОГО ФРИЗА»^{*}

В статье даётся интерпретация персонажа, несущего шлем мчащегося в бой императора, на одном из сохранившихся рельефов с Большого Траяновского фриза, первоначально принадлежавшего неизвестному памятнику эпохи Траяна, а впоследствии украсившего арку Константина. Эта фигура облачена в те же доспехи, что и окружающие императора кавалеристы из состава *equites singulares*. Однако, несмотря на это, логичнее видеть в данном персонаже не рядового телохранителя, и даже не конюшего императора, а его личного камергера — кубикулария. На основе имеющихся сообщений античных авторов, а также с привлечением иконографического материала, сделан вывод, что рядом с императором изображён человек с высоким статусом. В ряде случаев эти люди носили титул «хранителя кинжала» (*a pugio*), что может указывать на функцию, связанную с хранением императорского *pugio*, а это позволяет интерпретировать кубикулария в качестве императорского оруженосца.

Ключевые слова: шлемы, доспехи, император, оруженосцы, Римская империя.

Сведения об авторе: Негин Андрей Евгеньевич, доктор исторических наук, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Контактная информация: 603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; e-mail: aenegin@mail.ru.

А.Е. Негин

THE EMPEROR'S ARMOUR-BEARER: TO THE INTERPRETATION OF THE FIGURE FROM RELIEF OF THE GREAT TRAJANIC FRIEZE

The paper gives an interpretation of a person, wearing in his hands Emperor's helmet, on one of the surviving reliefs from the Great Trajanic frieze, which originally belonged to an unknown monument of the Trajan era, and later adorned the Arch of Constantine. This figure is wearing the same type of armour as the *equites singulares* (cavalrymen) surrounding the Emperor. However, despite this, it is more logical to see in this character not an ordinary bodyguard, and not even an Emperor's groom, but his chamberlain — *cubicularius*. Based on the available ancient sources, as well as with the involvement of iconographic material, the author concluded that the figure depicted behind the Emperor is a person with a high status. In some cases, these people had the title of "keeper of the dagger" (*a pugio*), which may indicate a function associated with the storage of the Emperor's *pugio*, which allows *cubicularius* to be interpreted as an Emperor's armour-bearer.

Key words: helmets, armour, emperor, armour-bearers, Roman Empire.

About the author: Negin Andrey Evgenovich, Doctor of Historical Sciences, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod.

Contact information: 603950, Russia, Nizhny Novgorod, Gagarin Avenue 23, Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod; e-mail: aenegin@mail.ru.

^{*} Статья поступила в номер 15 декабря 2021 г.
Принята к печати 30 декабря 2021 г.

На одном из сохранившихся рельефов с Большого Траяновского фриза, первоначально принадлежавшего неизвестному памятнику эпохи Траяна, а впоследствии украсившего арку Константина, воспроизведена сцена из военных кампаний Траяна против даков (101—102 и 105—106 гг.). Впереди воинов изображен скачущий в гущу битвы император. Он показан на коне, в мускульной кирасе и в военном плаще. Однако голова его остается непокрытой (рис. 1, 2).

Подобный сюжет, изображающий рвущегося в бой императора, присутствует и на других античных рельефах. Точно такой же вступающий в бой император или полководец изображен и на знаменитом Большом саркофаге Людовизи (Künzl 2010), саркофаге из Палермо (Hamberg 1945: 175—176; Tusa 1995: 76—77, № 77), а также на имитациях конских парадных нагрудников, изготовленных для конных статуй. Таковые изображения присутствуют на экземплярах из Аосты (Holscher 2003: 7, pl. III: 2), Брешии (Labus 1838: 197, tav. LIII), Аркалии (Domaszewski 1888: 138—145), Индустрии (Mercando, Zanda, Beschi 1998: fig. LVII) и собрания Художественно-исторического музея в Вене (Sacken 1883: 56—60, taf. IV). Другое императорское изображение присутствует на фрагментах сразу нескольких шлемов, обнаруженных в составе клада в Халлатоне (Лестершир, Великобритания) (Score 2011; Sharp, James 2012: 40). На нащёчниках шлемов показана конная фигура императора в доспехах, над которым парит крылатая богиня победы — Ника или Виктория (Rucinski 2013: № WK 28—30). Всадник показан как победитель, его конь вздымается над покорённым варваром, изображённым посреди захваченного трофейного оружия.

Присутствие на изображении богини-покровительницы, покорённого варвара и груды трофейного оружия практически не оставляет сомнения в интерпретации всадника в качестве победоносного императора. Дело в том, что кроме перечисленных выше составляющих, включаемых в пропагандистские сюжет победы римского оружия, небезынтересен также тот факт, согласно которому в античности немаловажным было личное участие правителя в качестве верховного главнокомандующего в военных кампаниях, предполагающее его присутствие на поле боя (Stäcker 2003: 87—126). Полководец должен был перед битвой верхом на коне объезжать выстроенные войска и поднимать их боевой дух (Onas. Strat., 33, 6) (Goldsworthy 1996: 116—170; Махлаюк 2013а: 253—265; 2013b: 27—38; Махлаюк, Негин 2012: 371—394; Moore 2013: 464—469). Для этого военачальнику следовало быть визуально узнаваемым благодаря экипировке (Gilliver 2007: 12). Таким отличительным элементом снаряжения был алый или пурпурный полководческий плащ (*paludamentum*), который и виден на конной фигуре с нащёчников из Халлатона. Также, чтобы быть более узнаваемым в бою, полководец должен был снять свой шлем (Тас. Ann., II, 21, 3; App. B.C., IV, 135). Таким образом, изображение в декоре доспеха фигуры императора-триумфатора, который топчет своим конём захваченное у врага оружие, должно было придавать оружию победителей определённое смысловое значение, заключавшееся в пропаганде образа всепобеждающего правителя, находящегося под неусыпным покровительством богов.

Если изображения полководца или императора без шлема довольно многочисленны в римском искусстве, то сюжеты с участием его оруженосца довольно редки¹. На саркофаге

¹ Следует отметить, что изображения оруженосца или слуги, который несет шлем, следуя за всадником с непокрытой головой, относятся не только к изображениям полководца или императора. Аналогичный сюжет присутствует и на надгробных рельефах воинов. В данном случае речь идет об иконографическом каноне, символизирующем храбрость и добродетель покойного, который, подобно императору, идет в бой с незащищённой головой. Косвенным указанием на героический символизм снятого с головы воина шлема являются изображения богини Виртус, которая в некоторых случаях сопровождает полководца и держит в своих руках его шлем (Schäfer 1979: 367—369). Более того, такое ношение шлема впереди или позади всадника не ограничивается контекстом боя. Например, в III в. этот сюжет появляется на некоторых надгробиях *equites*

Боргезе (Hamberg 1945: 179—181; Andrae 1956: 16, № 16; Schäfer 1979) мы также видим рядом с военачальником/императором в палудаментуме оруженосца, в руках которого находится шлем довольно большого размера с тремя гребнями. В нынешнем состоянии можно проследить лишь частично обломанные гребни шлема и рельефно отчеканенные на тулье бараньи рога. Воин, у которого нет оппонента—противника, вероятно, держал шлем в правой руке, которая откололась вместе с передним краем наголовья (Schäfer 1979: 91, 363). Этот большой шлем с тройным гребнем может быть реминисценцией изображения шлема богини Афины. Он известен нам по знаменитой статуе работы Фидия для Парфенона, детально описанной Павсанием (Paus., I, 24, 5). Шлем статуи имел три продольных гребня; боковые были оформлены в виде грифонов, а центральный был изготовлен в виде фигуры сфинкса. На греческих и эллинистических монетах, изображавших шлем Афины, гребни в виде грифонов часто заменялись гребнями, оформленными в виде летящих пегасов (Head 1888: pl. VIII, XIII). Сфинкс же вообще мог не изображаться, а его место занимали четыре (или более) лошади (Head et al. 1911: 378).

Данный иконографический канон был известен и римлянам. Вергилий в «Энеиде» описывает трехгребневый шлем, который носит Турн (Verg. Aeneid., VII, 5, 785—788). Силий Италик описывал шлем консула Фламиния (Sil. Ital., 5, 130—139), который он взял в качестве трофея у предводителя бойев. Шлем героя был изготовлен из бронзы; на его вершине имелся тройной гребень, в который была вставлена копна свевских волос, а сам фигурный гребень изображал размахивающую сломанным веслом Сциллу и ее нижние конечности, превращенные в злобных собак. Как видим, в большинстве случаев такой богато украшенный шлем с тремя гребнями ассоциируется с полководцами. Исходя из этого, можно заключить, что и рельеф саркофага Боргезе изображает трёхгребневый шлем полководца в руках его оруженосца.

Саркофаг из коллекции маркиза Винченцо Джустиниани (Andrae 1956: 16, № 15) также демонстрирует возле фигуры мчащегося в бой полководца воина, в руках которого находится поврежденный предмет, напоминающий шлем. На рисунке XVII в., воспроизводящем этот рельеф, в руке воина показан венец (рис. 3). Однако нет никаких сведений о состоянии рельефа в то время. Винченцо Джустиниани сотрудничал со скульпторами уровня Джан Лоренцо Бернини, проводившими реставрацию античных памятников для его коллекции (Montanari 2021: 92—97), и какие-то части рельефа вполне могли подвергаться восстановлению согласно представлениям того времени. С другой стороны, некоторые детали на рисунке не соответствуют даже тем, что довольно хорошо сохранились до наших дней. Так, в нижней части рельефа отсутствует изображение миниатюрной *spolia* со щитом. Это позволяет усомниться в правильности передачи некоторых деталей на рисунке, и привело Т. Шефера к выводу о том, что на самом деле, на рельефе был изображён шлем, а не венец (Schäfer 1979: 369).

Этот же сюжет изображён на круглой урне для пепла, хранящейся во Дворце консерваторов (Schäfer 1979: 373, Abb. 4)². Конечно же, нельзя с уверенностью утверждать, что во всех случаях перед нами именно изображение императора (а не просто полководца), хотя такая трактовка была бы соблазнительна, учитывая его героизированный эллинистический образ и окружение. Вместе с тем, наиболее вероятно, что рельеф Большого Траяновского фриза на арке Константина

singulares в сочетании с изображениями охоты на кабана. На этих изображениях шлем изображён в руках слуги (*calo* или *strator*) (Schäfer 1979: Abb. 5—8).

² Следует отметить, что сюжет с оруженосцем со шлемом в руках не ограничивается сценами сражений. В ряде случаев шлем в руках слуг изображён на некоторых надгробиях в сочетании с изображениями охоты на кабана, например, на некоторых изображениях *equites singulares* (Schäfer 1979: 374—375, Abb. 5—8).

изображает именно фигуру императора, т.к. вокруг него мы видим императорскую гвардию (*equites singulares Augusti*). Рядом с фигурой императора изображён персонаж, несущий его шлем. Воин одет в точно такие же доспехи, как и остальные кавалеристы, окружающие императора. Но можно ли судить на основании внешнего вида его доспеха кем был этот человек — телохранителем из числа императорских гвардейцев или личным слугой (*strator*) (SHA., Car., VII, 1)? Чтобы ответить на данный вопрос обратимся к сообщениям античных авторов. При описании битвы при Солицинии Аммиан Марцеллин рассказывает, как императору Валентиниану, выехавшему на разведку в сопровождении верных телохранителей, пришлось спастись бегством при внезапном нападении врага, а его спальник (*cubicularius*) совсем сгинул вместе с украшенным золотом и драгоценными камнями шлемом императора, который он вёз (Amm. Marc., XXVII, 10, 11). Из данного сообщения можно заключить, что функцию оруженосца императора выполнял кубикулярий, а не *calo* (слуга) или *strator* (конюший)³. Хотя сообщение Аммиана Марцеллина относится к более позднему времени, совершенно очевидно, что подобную функцию кубикулярий мог выполнять и в эпоху принципата. Несомненно, эта должность была престижна уже в то время и упоминается в прочих нарративных источниках (Suet., Iul. 4, 1, Dom., 17, 2; Tac. Ann., XI, 33). Тацит упоминает кубикулярия Нарцисса, который стал на один день префектом претория (Tac. Ann., XI, 33). Кубикулярии также носили титул «хранителя кинжала» (*a pugione*). Пугио был символом жизни и смерти, а также власти (Krenn 2011: 172—193). Говоря о Нарциссе, следует отметить, что данный титул был присвоен ему, т.к. он был *ab epistulis* (Dio Cass., LX, 30, 6^b). Всё это подтверждает престиж должности кубикулярия, которая давала огромный потенциал власти человеку, практически постоянно сопровождавшему императора. Более того, определённо можно утверждать, что в ряде случаев занимавшие эту должность были связаны с армией, или же некогда были гладиаторами, так или иначе знакомыми с военным делом. Кубикулярий Калигулы Сабин был гладиатором — фракийцем, став впоследствии трибуном отряда германских телохранителей (Jos., AJ 19, 15; Dio Cass., LX, 28, 2). Есть мнение, что главный кубикулярий командовал *equites singulares Augusti* (Turner 1981: 97—100). В связи с этим необходимо вспомнить Клеандра — кубикулярия Коммода (Dio Cass., LXXII, 12, 1—72, 13, 6; Herod., 1, 12, 3, 13, 6; SHA., Comm., 6, 3—7). Он также носил титул «хранителя кинжала» (*a pugione*). Но, по мнению К. Кренн, титул *a pugione* мог выражать привилегию владения оружием, которое даровалось императором *praefecti praetorio* как внешний символ ранга, а также носитель этой титулатуры был «ответственным за императорский *pugio*» (Krenn 2011: 194, 196). Наконец, титул мог просто указывать на функцию, связанную с хранением императорского *pugio* (Krenn 2011: 196). Данная интерпретация ближе к трактовке кубикулярия как человека, который в определённых условиях мог выполнять функцию императорского оруженосца. Об этом косвенно может свидетельствовать сообщение, согласно которому кубикулярий Элект сопровождал Коммода на арене во время гладиаторских выступлений (Dio Cass., LXXII, 19, 4). Хотя Дион Кассий и не даёт никаких уточнений, по-видимому, в описываемом случае спальник нёс вслед за императором его гладиаторское оружие. Во всяком случае, именно так можно объяснить его присутствие на арене.

Таким образом, на основании вышеизложенного, представляется возможным интерпретировать кавалериста, показанного на рельефе с Большого Траяновского фризa рядом с императором и несущего его шлем, не в качестве рядового воина из состава *equites singulares*, которому доверили сопровождать императора и заботиться о его шлеме, а как приближённую к императору фигуру с титулом «хранителя кинжала» (*a pugione*). И хотя

³ Следует отметить, что Дион Кассий упоминает и собственно оруженосцев, хотя и не в связи с императором (Dio. Cass., LXXIX, 26).

персонаж изображён в тех же самых доспехах и шлеме, что и остальные окружающие императора всадники, следует отметить совершенное сходство его боевого наголовья с императорским, что также говорит не в пользу причисления данного персонажа к рядовым воинам лишь на основе анализа его доспеха. По-видимому, изображённый мог быть именно камергером-кубукуларием, а по совместительству и командиром *equites singulares*.

Литература

- Махлаюк А.В. 2013а. Римский полководец в бою: образы, дискурсы и прагматика военного лидерства (I). *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского* 6 (1), 253—265.
- Махлаюк А.В. 2013б. Римский полководец в бою: образы, дискурсы и прагматика военного лидерства (II). *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского* 4 (3), 27—38.
- Махлаюк А.В., Негин А.Е. 2012. *Римские легионы в бою*. Москва: Эксмо; Яуза.
- Andreae B. 1956. *Motivgeschichtliche Untersuchungen zu den römischen Schlachtsarkophagen*. Berlin: Mann.
- Bellori G.P. 1690. *Veteres arcus Augustorum triumphis insignes: ex reliquiis quae Romae adhuc supersunt cum imaginibus triumphalibus restituti*. Romae: De Rubeis.
- von Domaszewski A. 1888. Römischer Pferdeschmuck aus Siebenbürgen. *Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn* 12, 138—145.
- Duquesnoy et al. 1631: Duquesnoy F., Matham Th., Mellan C., von Sandrart J. 1631. *Galleria giustiniana del marchese Vincenzo Giustiniani*. Vol. 2. Roma: [s.n.].
- Gilliver K. 2007. Display in Roman Warfare: The Appearance of Armies and Individuals on the Battlefield. *War in History* 14. Iss. 1, 1—21.
- Goldsworthy A.K. 1996. *The Roman Army at War 100 BC — AD 200*. Oxford: Clarendon Press.
- Hamberg P.O. 1945. *Studies in Roman Imperial Art*. Copenhagen: E. Munksgaard.
- Head et al. 1911: Head B.V., Hill G.F., MacDonald G., Wroth W.W. 1911. *Historia Numorum, a Manual of Greek Numismatics*. Oxford: Clarendon Press.
- Head B.V. 1888. *Catalogue of Greek coins: Attica-Megaris-Aegina. British Museum Catalog of Greek Coins*. Vol. XI. London: British Museum.
- Holscher T. 2003. Images of War in Greece and Rome: Between Military Practice, Public Memory, and Cultural Symbolism. *Journal of Roman Studies* 93, 1—17.
- Krenn K. 2011. Cleanders Stellung am Hof des Commodus. Zur Deutung des Titels a pugione. *Tyche* 26, 165—197.
- Künzl E. 2010. *Ein Traum von Imperium: Der Sarkophag Ludovisi — Grabmal eines Feldherrn Roms*. Regensburg: Schnell & Steiner.
- Labus G. 1838. *Museo Bresciano illustrato*. Brescia: Tipografia della Minerva.
- Mercando L., Zanda E., Beschi L. 1998. *Bronzi da Industria*. Torino: Edizioni De Luca.
- Montanari T. 2021. Bernini Father and Son as Restorers for Vincenzo Giustiniani: A Venus and a Goat. In: Settis S., Gasparri C. (eds). *The Torlonia Marbles: Collecting Masterpieces*. Milan: Electa.
- Moore R.L. 2013. Generalship: Leadership and Command In: Campbell B., Tritle L.A. (eds.). *The Oxford Handbook of Warfare in the Classical World*. Oxford: Oxford University Press, 457—473.
- Rucinski E. 2013. *Studien zu verzierten Wangenklappen römischer Reiterhelme der frühen bis späten Kaiserzeit*. Köln: Bachelorarbeit an der Universität zu Köln.
- von Sacken E. 1883. Über einige römische Metall- und Emailarbeiten. *Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses* 1, 41—60.
- Schäfer T. 1979. Zum Schlachtsarkophag Borghese. *Mélanges de l'école française de Rome*. T. 91. No. 1, 355—382.
- Score V. 2011. *Hoards, Hounds and Helmets. A Conquest-period Ritual Site at Hallaton, Leicestershire*. Leicester: University of Leicester Archaeological Services.
- Sharp H., James S. 2012. Reconstructing the Hallaton helmet. *Current Archaeology* 264, 38—41.
- Stäcker J. 2003. *Princeps und miles. Studien zum Bindungs- und Nachverhältnis von Kaiser und Soldat im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.* Hildesheim: G. Olms.
- Turner C. 1981. *The role of the Praetorian Guard in the personal security precautions of the Roman emperor, 30 B.C. — A.D. 235, and contemporary perceptions of the security problem*. PhD Thesis. Adelaide: University of Adelaide.

Tusa V. 1995. *I Sarcofagi Romani in Sicilia*. Rome: L'Erma di Bretschneider.

References

- Mahlayuk, A.V. 2013a. In *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo (Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod)* 6 (1), 253—265 (in Russian).
- Mahlayuk, A.V. 2013b. In *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo (Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod)* 4 (3), 27—38 (in Russian).
- Mahlayuk, A.V., Negin, A.E. 2012. *Rimskie legiony v boyu (Roman legions in battle)*. Moscow: Eksmo; Yauza (in Russian).
- Andreae, B. 1956. *Motivgeschichtliche Untersuchungen zu den romischen Schlachtsarkophagen*. Berlin: Mann.
- Bellori, G.P. 1690. *Veteres arcus Augustorum triumphis insignes: ex reliquiis quae Romae adhuc supersunt cum imaginibus triumphalibus restituti*. Romae: De Rubeis.
- von Domaszewski, A. 1888. Römischer Pferdeschmuck aus Siebenbürgen. *Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich-Ungarn* 12, 138—145.
- Duquesnoy et al. 1631: Duquesnoy, F., Matham, Th., Mellan, C., von Sandrart, J. 1631. *Galleria giustiniana del marchese Vincenzo Giustiniani*. T. 2. Roma: [s.n.].
- Gilliver, K. 2007. Display in Roman Warfare: The Appearance of Armies and Individuals on the Battlefield. *War in History* 14. Iss. 1, 1—21.
- Goldsworthy, A.K. 1996. *The Roman Army at War 100 BC — AD 200*. Oxford: Clarendon Press.
- Hamberg, P.O. 1945. *Studies in Roman Imperial Art*. Copenhagen: E. Munksgaard.
- Head et al. 1911: Head, B.V., Hill, G.F., MacDonald, G., Wroth, W.W. 1911. *Historia Numorum, a Manual of Greek Numismatics*. Oxford: Clarendon Press.
- Head, B.V. 1888. *Catalogue of Greek coins: Attica-Megaris-Aegina. British Museum Catalog of Greek Coins*. Vol. XI. London: British Museum.
- Holscher, T. 2003. Images of War in Greece and Rome: Between Military Practice, Public Memory, and Cultural Symbolism. *Journal of Roman Studies* 93, 1—17.
- Krenn, K. 2011. Cleanders Stellung am Hof des Commodus. Zur Deutung des Titels a pugione. *Tyche* 26, 165—197.
- Künzl, E. 2010. *Ein Traum von Imperium: Der Sarkophag Ludovisi — Grabmal eines Feldherrn Roms*. Regensburg: Schnell & Steiner.
- Labus, G. 1838. *Museo Bresciano illustrato*. Brescia: Tipografia della Minerva.
- Mercando, L., Zanda, E., Beschi, L. 1998. *Bronzi da Industria*. Torino: Edizioni De Luca.
- Montanari, T. 2021. Bernini Father and Son as Restorers for Vincenzo Giustiniani: A Venus and a Goat. In: Settis, S., Gasparri, C. (eds). *The Torlonia Marbles: Collecting Masterpieces*. Milan: Electa.
- Moore, R.L. 2013. Generalship: Leadership and Command In: Campbell, B., Tritle, L.A. (eds.). *The Oxford Handbook of Warfare in the Classical World*. Oxford: Oxford University Press, 457—473.
- Rucinski, E. 2013. *Studien zu verzierten Wangenklappen römischer Reiterhelme der frühen bis späten Kaiserzeit*. Köln: Bachelorarbeit an der Universität zu Köln.
- von Sacken, E. 1883. Über einige römische Metall- und Emailarbeiten. *Jahrbuch der Kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses* 1, 41—60.
- Schäfer, T. 1979. Zum Schlachtsarkophag Borghese. *Mélanges de l'école française de Rome*. T. 91. No. 1, 355—382.
- Score, V. 2011. *Hoards, Hounds and Helmets. A Conquest-period Ritual Site at Hallaton, Leicestershire*. Leicester: University of Leicester Archaeological Services.
- Sharp, H, James, S. 2012. Reconstructing the Hallaton helmet. *Current Archaeology* 264, 38—41.
- Stäcker, J. 2003. *Princeps und miles. Studien zum Bindungs- und Nachverhältnis von Kaiser und Soldat im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.* Hildesheim: G. Olms.
- Turner C. 1981. *The role of the Praetorian Guard in the personal security precautions of the Roman emperor, 30 B.C. — A.D. 235, and contemporary perceptions of the security problem*. PhD Thesis. Adelaide: University of Adelaide.
- Tusa, V. 1995. *I Sarcofagi Romani in Sicilia*. Rome: L'Erma di Bretschneider.

Рис. 1. Рельеф большого Траяновского фриза с арки Константина. Гравюра Пьетро Санти Бартоли (по Bellori 1690: 44).

Fig. 1. Relief of the Great Trajanic Frieze from the Arch of Constantine. Engraving by Pietro Santi Bartoli (after Bellori 1690: 44).

Рис. 2. Деталь гравюры Пьетро Санти Бартоли (по Bellori 1690: 44).

Fig. 2. Detail of an engraving by Pietro Santi Bartoli (after Bellori 1690: 44).

Рис. 3. Саркофаг из коллекции маркиза Винченцо Джустиниани (по Duquesnoy et al. 1631: tav. 72).

Fig. 3. Sarcophagus from the collection of the Marquis Vincenzo Giustiniani (after Duquesnoy et al. 1631: tav. 72).

Рис. 4. Медальон Луция Вера посвящённый его победе над Арменией (рисунок автора).

Fig. 4. Medallion of Lucius Verus dedicated to his victory over Armenia (author's drawing).