Научная статья

УДК 316.334.3:321

ББК 60.561.322

К 43

DOI: 10.53598 / 2410-3691-2021-3-284-72-77

СТРУКТУРА МЕХАНИЗМА УКРЕПЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ ВЛАСТИ: ТЕОРЕТИКО- МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ¹

(Рецензирована)

Ирина Владимировна Киреева

Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия

klushina@list.ru

Аннотация. В статье представлена структура механизма укрепления доверия власти. Исследование механизма укрепления доверия власти актуально, так как в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19 наблюдается снижение доверия населения к основным социальным институтам, в том числе политическим. Актуальность рассматриваемого вопроса связана с важностью выявления информационных, организационных, правовых и управленческих технологий формирования доверия, которые могут быть реализованы региональными органами власти. При этом доверие как социальный феномен интерпретируется с позиций трех базовых оснований: «позитивных ожиданий», «позитивного настроения» и «доверительных отношений». Посредством обобщения исследовательского опыта представителей структурно-функционального подхода в статье определены основные элементы механизма укрепления власти: субъект, объект, базовые нормы взаимодействия, средовые условия, взаимодействие, планируемый и реальный результат. На основе проведенного теоретического исследования делается вывод о том, что укрепление доверия власти предполагает взаимодействие между субъектами социально-политических процессов, представленными управленческими группами, средствами массовой информации, общественными объединениями и группами, гражданами, результатом которого становится гармонизация отношений общественных структур и органов власти.

Ключевые слова: доверие власти, механизм укрепления доверия власти, управленческие группы, имидж власти.

Для цитирования: Киреева И.В. Структура механизма укрепления доверия власти: теоретико-методологический анализ // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2021. Вып. 3 (284). С. 72-77. DOI: 10.53598 / 2410-3691-2021-3-284-72-77

Original Research Paper

THE STRUCTURE OF THE MECHANISM FOR STRENGTHENING THE TRUST OF

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта №21-011-31778.

THE AUTHORITIES: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS²

Irina V. Kireeva

*Adyghe State University, Maykop, Russia,
klushina@list.ru*

Abstract. The paper presents the structure of the mechanism for strengthening the trust of the authorities. The study of the mechanism of strengthening the trust of the authorities is relevant, since in the conditions of the spread of coronavirus infection, there is a decrease in public confidence in the main social institutions, including political ones. The relevance of the issue under consideration is related to the importance of identifying information, organizational, legal and managerial technologies for building trust that can be implemented by regional authorities. The work defines the main elements of the mechanism: subject, object, basic norms of interaction, environmental conditions, interaction, planned and real result. Basing on a theoretical study, we conclude that strengthening the trust of the authorities involves interaction between the subjects of socio-political processes, represented by management groups, the media, public associations and groups, citizens, which results in the harmonization of relations between social structures and authorities.

Keywords: trust of the authorities, the mechanism of strengthening the trust of the authorities, management groups, the image of the authorities.

For citation: Kireeva I.V. The structure of the mechanism for strengthening the trust of the authorities: theoretical and methodological analysis // Bulletin of Adyghe State University. Series "Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies". 2021. No.3 (284). P. 72 – 77 (in Russian). DOI: 10.53598 / 2410-3691-2021-3-284-72-77

Важным направлением деятельности органов власти является реализация комплекса управленческих технологий по формированию доверия населения. Доверие – это основа легитимности власти. Его снижение приводит к тому, что любые действия власти воспринимаются гражданами как сомнительные, не вызывающие уверенности в правильности и эффективности принимаемых решений. Соответственно, снижается положительный эффект мер, принимаемых органами власти. Исследование механизма укрепления доверия власти актуально для регионов, так как в условиях распространения коронавирусной инфекции наблюдается снижение доверия населения к основным социальным институтам, в том числе

политическим. Практическая ценность решения поставленной цели обусловлена важностью выявления информационных, организационных, правовых и управленческих технологий формирования доверия, которые могут быть реализованы региональными органами власти. Несомненно также и то, что в условиях нестабильности, которая стала следствием пандемии коронавирусной инфекции, возрастает значимость укрепления тех механизмов, которые способны восстановить нарушенное равновесие.

В этой связи необходимо, прежде всего, выявить структуру механизма укрепления доверия власти, его необходимые элементы. Для начала определим понятие «механизм» относительно общественных

² The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the EISS within the framework of the scientific project No. 21-011-31778.

систем и деятельности органов государственной власти. Данная категория предполагает, с одной стороны, наличие взаимосвязанных между собой элементов (звеньев), а с другой - нахождение этих составляющих в состоянии движения («механизм» означает некое орудие, которое помогает передавать и преобразовывать движение).

Особенностью социальных механизмов является их направленность на регулирование социальных отношений в определенной сфере. Структурно-функциональный подход позволяет определить понятие «социальный механизм» как некое устойчивое и организованное социальное отношение, которое, реализуясь в практической деятельности, ведет к планируемому результату и, тем самым, обеспечивает эффективное функционирование социальной системы в целом [1].

Механизм укрепления доверия власти является, с одной стороны, социальным механизмом, так как затрагивает социальные отношения в целом в обществе и его субъектами могут быть различные социальные институты. С другой стороны, он выступает как политический механизм, т.е. представляет собой «систему действий политических институтов и организаций, предназначенную для преобразования свойств, характеристик, других параметров общественного (социального, экономического, собственно политического) развития в требуемом направлении» [2].

Структура механизма укрепления доверия власти включает в себя следующие элементы: субъект, объект, базовые нормы взаимодействия, средовые условия, само взаимодействие и, наконец, планируемый и реальный результат применения данного механизма. Остановимся более подробно на каждом из указанных элементов.

Субъект механизма укрепления доверия власти. В качестве субъекта, прежде всего, выступают органы

власти, которые в первую очередь заинтересованы в решении вопроса о доверии им со стороны общества. При этом мы можем использовать понятие управленческой группы, которая предполагает должностные позиции определенного уровня иерархии управления. Соответственно, при разработке и реализации механизма укрепления доверия власти рассматривается деятельность федеральных, региональных и муниципальных управленческих групп. Проводимые в настоящее время исследования фиксируют снижение в регионах имиджа такого субъекта, как федеральные органы власти [3]. Данный факт является важным, так как, на наш взгляд, существует зависимость уровня доверия к власти в целом от характера восприятия имиджа федеральной власти, особенно в регионах РФ. К субъектам механизма укрепления доверия власти следует отнести средства массовой информации (прежде всего, это касается официальных СМИ), некоммерческие общественные организации (их роль в формировании гражданского общества и выстраивании взаимодействия с государством), а также отдельных граждан, занимающих активную жизненную позицию. При выборе методологической парадигмы в вопросе изучения субъектов механизма укрепления доверия власти можно исходить из концепции социального действия М. Вебера, связанной с пониманием того, как акторы (субъекты) определяют социальную ситуацию (доверие-недоверие) и как это определение влияет на их последующие действия и взаимодействия.

Объект механизма укрепления доверия власти. Объектом в данном случае является само доверие. Будем исходить из подхода Э. Эриксона к определению доверия как базовой социальной установки личности, которая определяет отношение к другим (индивидам, социальным общностям, институтам, обществу). Это то, что называется «базовое

доверие» и предполагает некие «позитивные ожидания» от взаимодействия с окружающими людьми и общественными системами. Данный «позитивный настрой» – важная психологическая основа доверия, так как он способствует сокращению ненадежности и риска в условиях неопределенности. Важно также сказать о понятии «доверительные отношения». Это взаимодействия, которые предсказуемы в понимании его участников, основаны на честном, открытом и добросовестном поведении, а также предполагают ограничение собственных интересов, т.е. солидарность. Значимой составляющей доверия является надежность, понимаемая как выполнение обязательств перед участниками отношений. При этом большую роль играет прошлый опыт взаимодействия. Доверие власти – одно из проявлений «базового доверия». Это вид институционального доверия, определяемый как конструируемый социальный феномен, который целостно характеризует степень надежности этого института в выполнении социально значимой функции, возложенной на него субъектом, оказывающим доверие [4].

Сам объект механизма укрепления доверия власти, таким образом, представляет собой комплекс субъективных смыслов, ценностей и оценок, носителями которых являются социальные общности и группы.

Базовые нормы взаимодействия. В структуре механизма укрепления доверия власти базовые нормы определяют порядок, характер и направленность взаимодействия субъектов (управленческих групп, СМИ, общественных объединений и отдельных граждан) относительно объекта (доверие власти). Это не только совокупность правовых норм, регламентирующих, к примеру, порядок обращения граждан в органы власти, но и сложившиеся в каждом конкретном обществе традиционные регуляторы, вес которых значительно возрастает в регионах. В этой

связи большую роль играет культура, в которой уровень доверия, существующий в обществе, является ключевым элементом [5].

Средовые условия. Это внешние факторы, состояние среды, в которой развивается взаимодействие. В настоящее время средовые условия формируются под воздействием пандемии коронавируса, которая стала вызовом способности людей действовать сообща, вместе противостоять угрозе. Пандемия изменила повседневные отношения общества и органов власти, основная задача которых – защита безопасности общества, минимизация негативных социально-экономических и политических последствий пандемии. При этом будем исходить из предположения о прямой зависимости уровня доверия к власти и характера восприятия имиджа федеральной власти в регионах РФ от состояния неопределенности, в которое ввергло современное общество распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19.

К средовым условиям необходимо также отнести и ресурсную обеспеченность, т.е. фактический уровень финансовых, социальных, интеллектуальных и иных ресурсов на момент взаимодействия.

Взаимодействие. Этот элемент можно определить как «механизм в действии», т.е. реализация информационных, организационных и правовых управленческих технологий, применяемых органами власти в направлении формирования доверия населения. Каждая из технологий является последовательностью действий органов власти, направленных на формирование желаемого уровня доверия населения. Информационные технологии направлены на обеспечение открытого взаимодействия, где его участники обеспечены своевременной, полной, достоверной информацией о деятельности управленческих групп. При этом данное взаимодействие и его результаты должны быть понятны и доступны.

Процесс взаимодействия органов власти с населением носит организационный характер, предполагая четкий механизм участия граждан в процессе разработки управленческих решений и осуществления контроля деятельности органов власти. Правовые технологии предполагают учет мнения населения, а также его гражданских инициатив в процессе нормотворчества.

Планируемый и реальный результаты. Повышение доверия власти – результат функционирования рассматриваемого механизма. При этом принципиально важным является видение данного результата как необходимого условия консолидации общества и основы его стабильности. В период социальных изменений и потрясений доверие приобретает ценность именно как социальный

капитал, который позволяет удерживать стабильность ситуации. Доверие гармонизирует отношения общества и институтов власти, формирует стабильность власти в долгосрочной перспективе, определяет ее легитимность, характер развития региональных сообществ и направленность интеграционных процессов.

Таким образом, механизм укрепления доверия власти – это осуществляемое на основе базовых норм (правовых и социокультурных) под воздействием определенных средовых условий взаимодействие между субъектами (управленческими группами, СМИ, общественными объединениями и группами, гражданами), объектом которого является доверие, а результатом – гармонизация отношений общества и органов власти.

Примечания:

1. Максимова О.Ю., Масликов В.А. Структурно-функциональный анализ категории «социальный механизм» в современной практике управления. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnyy-analiz-kategorii-sotsialnyy-mehanizm-v-sovremennoy-praktike-upravleniya> (дата обращения: 05.10.2021)
2. Механизм политический – это... // Национальная политическая энциклопедия. URL: <https://politike.ru/> (дата обращения: 05.10.2021).
3. Региональная власть и общество в условиях неопределенности и риска: индекс (дез)интеграции как основа модели взаимодействия / З.А. Жаде, А.Ю. Шадже, С.А. Ляушева, Н.А. Ильинова, Е.С. Куква // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. Вып. 4.
4. Трофимова И.Н. Структура и динамика институционального доверия в современном российском обществе // Социс. 2017. № 5. С. 68-75.
5. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. Москва: АСТ: Ермак, 2004.

References:

1. Maksimova O.Yu., Maslikov V.A. Structural and functional analysis of the “social mechanism” category in modern management practice. [Electronic resource] / [URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnyy-analiz-kategorii-sotsialnyy-mehanizm-v-sovremennoy-praktike-upravleniya>] (date of access: 05.10.2021).
2. National Political Encyclopedia. [Electronic resource] / [URL: The political mechanism is (politike.ru)]. (date of access: 05.10.2021).
3. Zhade Z.A., Shadzhe A.Yu., Lyausheva S.A., Ilynova N.A., Kukva E.S. Regional power and society in conditions of uncertainty and risk: (dis)integration index as the basis of interaction model // Bulletin of the Adyghe State University. Ser.: Regional Studies. – 2020. – Iss. 4.
4. Trofimova I.N. The structure and dynamics of institutional trust in modern Russian society // Sotsis. 2017. No. 5. P. 68-75.

5. Fukuyama F. Trust: the social virtues and the creation of prosperity. М.: AST; NPP Ermak, 2004.

Статья поступила в редакцию 26.08.2021; одобрена после рецензирования 02.09.2021; принята к публикации 07.09.2021.

The paper was submitted 26.08.2021; approved after reviewing 02.09.2021; accepted for publication 07.09.2021.

© И.В. Киреева, 2021