Научная статья

УДК 316.334.56:321

ББК 60.546.21

С 12

doi: 10.53598 / 2410-3691-2021-2-279-100-105

ГОРОД КАК СРЕДА РЕАЛИЗАЦИИ ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ

(Рецензирована)

**Вячеслав Михайлович Савеленко¹,
Татьяна Владимировна Попова²,
Владимир Андреевич Ишунин³**

¹ *Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова МО РФ, г. Краснодар, Россия*

² *Академия управления МВД России, г. Москва, Россия*

³ *Ессентукский институт управления, бизнеса и права, г. Ессентуки*

¹ *Svm182000@mail.ru*

² *tvp.tvp@bk.ru*

³ *7543688@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются основные концепции изучения города в разных областях научного знания, анализируются подходы и взаимодействие наук в общем познании городского пространства. Каждая наука по своему интерпретирует понимание города и рассматривает его элементы с точки зрения своей компетенции. Использование методико-методологического инструментария философии как интегральной системы научного знания позволяет анализировать полученные данные и приводить их к единой модели обоснования специфических черт города, представляющего собой уникальное явление человеческой жизнедеятельности. Однако каждая наука, опираясь только на собственный эмпирический материал, допускает ошибку: создаёт идеальный образ, который не всегда соответствует реальной картине. Каждый исследователь концентрирует внимание на конкретных элементах изучения, тем самым отдавая им приоритет в понимании городской среды. Этот факт актуализирует метод междисциплинарного изучения городского феномена. В контексте социогуманитарных исследований, опирающихся на методы социологии, демографии, политологии и культурологии, город рассматривается как среда осуществления властных полномочий, в которой нарастает зависимость социодинамических процессов от характера институциональных ограничений, накладываемых властными структурами в отношении населения.

Ключевые слова: феномен города, власть, концепции, методология, дисциплина, личности, взаимодействие.

Для цитирования: Город как среда реализации властных отношений: междисциплинарный объект изучения / В.М. Савеленко, Т.В. Попова, В.А. Ишунин // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». 2021. Вып. 2 (279). С.100-105 doi: 10.53598 / 2410-3691-2021-2-279-100-105

Original Research Paper

THE CITY AS AN ENVIRONMENT FOR THE REALIZATION OF POWER RELATIONS: AN INTERDISCIPLINARY OBJECT OF STUDY

Vyacheslav M. Savelenko¹,
Tatiana V. Popova²,
Vladimir A. Ishunin³

¹ *Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K. Serov of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Krasnodar, Russia*

² *Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia*

³ *Essentucky Institute of Management, Business and Law, Essentucky*

¹ *Svm182000@mail.ru*

² *tvp.tvp@bk.ru*

³ *7543688@mail.ru*

Abstract. The paper considers the main concepts of studying the city in various fields of scientific knowledge, analyzes the approaches and interaction of sciences in the general knowledge of urban space. Each science interprets the understanding of the city in its own way and considers its elements from the point of view of its competence. The use of methodological tools of philosophy as an integral system of scientific knowledge allows us to analyze the obtained data and lead them to a single model of substantiation of specific features of the city, which is a unique phenomenon of human life. However, each science, relying only on its own empirical material, makes a mistake: it creates an ideal image that does not always correspond to the real picture. Each researcher focuses on specific elements of study, thereby giving them priority in understanding the urban environment. This fact actualizes the method of interdisciplinary study of the urban phenomenon. In the context of sociohumanitary studies based on the methods of sociology, demography, political science and cultural studies, the city is considered as an environment for the exercise of power, in which the dependence of sociodynamic processes on the nature of institutional restrictions imposed by power structures on the population increases.

Keywords: city phenomenon, power, concepts, methodology, discipline, personalities, interaction

For citation: The city as an environment for the realization of power relations: an interdisciplinary object of study/V.M. Savelenko, T.V. Popova, V.A. Ishunin// Bulletin of Adyghe State University. Series "Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies". 2021. 2 (279). P.100-105 (in Russian) doi: 10.53598 / 2410-3691-2021-2-279-100-105

Феномен города является актуальной проблемой в современной науке. Он представляет интерес как обособленная среда, в которой происходят процессы жизнедеятельности человека, а также слияние всех сфер общественной жизни. Все это обуславливает понимание города как среды реализации властных

отношений. Город является результатом многих этапов эволюции не только социума, но и экономики, культуры, политики и т.д. Город как явление во всей полноте его элементов и признаков досконально можно изучить только посредством комплексного всестороннего подхода, который включает в себе

исследование истории становления, социальных особенностей, экономических предпосылок, политических форм и культурных процессов, происходящих в городском пространстве. На основе этого можно сделать вывод о том, что город становится объектом междисциплинарного исследования.

История разрабатывает этапы становления города, его происхождение, эволюцию. География концентрирует внимание на закономерностях пространственного расположения городов. Антропология изучает разнообразные формы существования и реализации потенциала людей в городе. Экономика анализирует трудовую деятельность и специфику производства внутри городского пространства. Способы управления городской средой интересуют политологов, юристы разрабатывают правила поведения в обществе горожан. Социология исследует особенности взаимоотношения между индивидами и городской средой, а психология – влияние специфических черт городского образа жизни на психическое здоровье и психические процессы личности. И только анализ всех исследований городского пространства сможет дать качественную и полную характеристику данному явлению.

Каждая наука использует собственный набор изучения того или иного аспекта городской среды. По этой причине и разница полученных результатов может быть довольно значительной, заметной. Известны случаи получения противоположных сведений, что затрудняет процесс онтологического обобщения информации. Поскольку на современном этапе изучения феномена города исследователи пришли к пониманию выведения данного вопроса на междисциплинарный уровень, то и парадигмы научных изысканий претерпели некоторые изменения. Так, в 1990-х гг. популярность набирает постнеклассическая парадигма познания мира. Её сущность

заключается в постепенном отказе от истинности ценностно-нейтрального исследования мира.

Одной из существенных проблем, стоящих перед исследователями городского феномена на сегодняшний день, по нашему мнению, является отсутствие единой концептуальной структуры познания, а также многоаспектность точек зрения, мешающих комплексному анализу и приводящих к фрагментации полученных сведений.

Проанализировав количество и качество современных концепций и подходов к познанию города, можно заметить явный плюрализм и эклектику, присущие методам познания, а также их результатам. Они характеризуются следующими признаками: 1) субъективность; 2) специфичность; 3) дискуссионность.

В контексте нашего исследования наибольший интерес представляет историческое, социологическое, культурологическое и социально-философское направления исследования. Данные направления не только тесно взаимосвязаны между собой, но и изучают город с одних и тех же позиций, что позволяет избежать фрагментации знаний и сделать обобщённые выводы.

История исследует город как результат созидательной деятельности человека. В специфику данного подхода входит анализ причинно-следственных связей, приводящих к эволюции человеческого поселения. При этом исторический подход к изучению городского феномена носит вполне конкретный характер, нацеленный на решение поставленных задач. Среди них: процесс зарождения, становления и развития городов в разных временных периодах, анализ стадий формирования современного города, исторические причины и предпосылки. Одни из отличительных особенностей исторического подхода заключаются в нестрогой формулировке окончательных результатов и более частном характере исследования.

Однако при этом достижением исторического изучения города является обоснование универсальных принципов формирования городов.

Через работы известных учёных мы можем проследить взаимосвязь истории с другими науками. Так, исследователь Ф. Гизо при изучении города концентрировал внимание на политической составляющей процесса развития городского пространства и борьбе городов за влияние на государственной арене. М. Вебер [1] в своей социологической теории опирался на результаты исторического исследования города В. Зомбартом, который уделял большое внимание городу как системе политических, социальных и экономических элементов.

На основе вышесказанного можно заключить, что, используя город как объект изучения, историческая наука смогла выявить динамику и закономерные процессы развития городов, а также определить их место в общем процессе эволюции человеческой цивилизации.

Более широко изучают феномен города социологические науки, в силу своей специфики рассматривающие различные стороны данного явления. Однако приоритетом при исследовании города остаются общественные связи и отношения, а также процессы социализации. Упомянутый выше Макс Вебер является родоначальником социологии городского пространства. Он впервые обосновал и ввёл в научную лексику институционализированное понимание города. На основе его работ строит свою исследовательскую деятельность Г. Зиммель [2]. Благодаря его трудам город начали изучать с точки зрения взаимосвязи всех сфер жизни общества.

Достижением социологии можно считать социальное определение специфических проявлений в феномене города. М. Вебер писал о различных по своему характеру дефинициях города: «Общее для них всех только одно: то, что город

представляет собой замкнутое (во всяком случае, относительно) поселение, «населенный пункт», а не одно или несколько отдельно расположенных жилищ. С социологической точки зрения этот признак города характеризует его как населенный пункт, следовательно, поселение тесно соприкасающихся друг с другом домов, которое настолько велико, что в нем отсутствует специфическое для общества соседей личное знакомство друг с другом. При таком определении городами можно было бы считать лишь достаточно большие поселения, а при какой величине поселения этот признак можно считать определяющим, зависело бы от общих культурных условий» [1].

Несмотря на то, что социология стремится к обобщению полученного материала, сферы городского пространства выделяются исследователями в частные случаи и изучаются отдельно. Особо подчёркивается отличие экономической сферы жизни общества от её политико-административного понимания.

Таким образом, социология формирует знания о городе как о специфически организованном поселении людей, имеющем двойственную природу материального и духовного существования людей, особенностью которого являются повседневные практики социального взаимодействия. Город в его взаимодействии с обществом [3] является не только средой деятельности человека, но и фактором формирования особого образа жизни, неотделимого от культурной составляющей любого общества.

В связи с этим работы в сфере культурологии представляют не меньший интерес и значимость, чем социологические или исторические достижения на поприще изучения городского пространства. Город – социокультурный феномен, имеющий собственное культурное пространство как одну из сфер своей структуры. Человек, испытывающий на себе влияние особых условий

жизни в городе, создаёт вокруг себя совершенно особенное культурное наследие, заключающееся в развитии духовного менталитета горожан. Культурологические особенности города проявляются в массовой культуре, особенностях образа жизни, традиции проведения городских праздников, архитектуре и внешнем виде города.

Невозможно изучать городское пространство без определения личности городского жителя. Формирование этого специфического образа жизни является предметом исследования с точки зрения понимания как индивидуального сознания горожанина, так и массового. Данная сфера познания городского пространства относится к компетенции социально-философских отраслей науки. Личность испытывает на себе влияние города и по-особенному воспринимает его. В сознании индивида формируется образ – субъектное отношение к миру или отдельному явлению, которое формируется за счёт внутренних качеств самой личности, её окружения, пространства, в котором происходит жизнедеятельность человека. Итак, образ – это результат восприятия. Выделяются три группы факторов: сенсорные особенности среды, особенности диспозиционной структуры познающего субъекта (установки личности) и архетипы сознания. Город является особенной средой жизнедеятельности человека, оказывающей специфическое влияние на личность, как с положительной, так и с отрицательной стороны. Множественные интенсивные факторы внешнего воздействия оказывают противоречивое влияние, что уже является сферой изучения психологии.

На основе вышеприведённых данных и анализа города как особого явления жизни человека можно сделать вывод о сложности и многогранности города как системы, состоящей из динамических, постоянно развивающихся подсистем и элементов, связанных в единую структуру [4,5]. Город характеризуется как самостоятельная сфера, но при этом тесно взаимодействующая и взаимосвязанная с другими институтами жизни человека.

Философия, как теоретическая и умозрительная наука, успешно объединяет и анализирует эмпирический материал других научных дисциплин, занимающихся проработкой понимания города как феномена человеческого бытия. Важным достижением философского подхода является обобщение знаний о городе путём слияния его с онтологической сферой познания. Многочисленные философские исследования различных сторон жизни общества позволяют констатировать факт развития отдельной отрасли философской науки – философии города, основной задачей которой будет погружение городского пространства в область метафизики.

На основе проведённого анализа можно с уверенностью говорить о том, что наиболее полно город будет изучен только силами многих отраслей и областей науки, что делает его междисциплинарным объектом изучения. Данный феномен является не только актуальным, но и перспективным направлением исследования, так как процесс урбанизации позволяет учёному располагать большим объёмом эмпирического, теоретического и практического материала.

Примечания:

1. Вебер М. История хозяйства. Город. Москва: КАНОН-пресс-Ц: Кучково поле, 2001. 576 с.
2. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3-4. URL: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/2002034.htm>.
3. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Социальные и гуманитарные науки. Сер.: Социология. 1997. № 3. С. 23.

4. Глазычев В.Л. Город в России на пороге урбанизации. Москва: Наука, 1995. 143 с.

5. Глазычев В.Л. Город как социокультурное явление исторического процесса. Москва: Наука, 1995. 352 с.

References:

1. Weber M. History of Economy. The city. Moscow: KANON-press-Ts: Kuchkovo pole, 2001. 576 pp.

2. Simmel G. The metropolis and mental life // Logos. 2002. No. 3-4. URL: <http://www.ruthenia.ru/logos/number/2002034.htm>

3. Wirth L. Urbanism as a way of life // Social and humanitarian sciences. Ser.: Sociology. 1997. No. 3. P. 23.

4. Glazychev V.L. City in Russia on the threshold of urbanization. Moscow: Nauka, 1995. 143 pp.

5. Glazychev V.L. The city as a socio-cultural phenomenon of the historical process. Moscow: Nauka, 1995. 352 pp.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 15.01.2021; одобрена после рецензирования 15.05.2021; принята к публикации 20.05.2021.

The authors declare no conflicts of interests.

The paper was submitted 15.01.2021; approved after reviewing 15.05.2021; accepted for publication 20.05.2021.

© В.М. Савеленко, Т.В. Попова, В.А. Ишунин, 2021