Научная статья

УДК [378:355/359]:001.89

ББК 74.480

Я 41

DOI: 10.53598/2410-3004-2021-3-283-62-68

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОЕННЫХ ВУЗАХ

(Рецензирована)

Евгений Юрьевич Языков

*Адыгейский государственный университет, г. Майкоп, Россия,
yasjazzikov@gmail.com✉, <http://orcid.org/0000-0002-4392-1630>*

Аннотация. Оборонные возможности государства напрямую зависят от уровня научного обеспечения нужд армии, что предполагает необходимость активной исследовательской деятельности в ряде направлений: от разработки стратегических и тактических схем до технических разработок, направленных на совершенствование современных систем вооружения. В этом контексте большую актуальность приобретает вопрос эффективности институтов, обеспечивающих непосредственно научную деятельность в оборонной сфере, а также подготовку перспективных ученых. В статье производится рассмотрение специфики организации научной деятельности в военных вузах, что включает как анализ научно-исследовательских разработок, осуществляемых в рамках высших учебных заведений, так и условия подготовки перспективных научных кадров. Рассматриваются механизмы вовлечения учащихся и преподавательского состава в научную деятельность. Анализируются ключевые мотивы научной деятельности, присутствующие на уровне преподавательского состава военных вузов. Рассматриваются проблемы и перспективы развития научной деятельности в рамках военных учебных заведений.

Специфика предлагаемого подхода подразумевает сопоставление сущностных компонентов деятельности, заложенной в содержание института армии и образования. Научная и образовательная деятельность, таким образом, является именно тем компонентом, который позволяет вооруженным силам развиваться, совершенствоваться в направлении подготовки специалистов высокого уровня, повышать эффективность работы кадрового состава военнослужащих. При этом обозначенный методологически системный подход позволяет выявить институциональную включённость взаимодействия армии и образования. Представленная статья ориентирована на сущностный анализ факторов повышения эффективности военной научной мысли. В качестве теоретической и методологической основы статьи выступает классический структурный функционализм.

Ключевые слова: наука, образование, военные учебные заведения, научные исследования, научные работники, военнослужащие, начинающие исследователи, коллективные проекты, системный анализ, суверенитет

Для цитирования: Языков Е.Ю. Институциональный аспект организации научной деятельности в военных вузах // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Педагогика и психология. 2021. Вып. 3 (283). С. 62-68. DOI: 10.53598/2410-3004-2021-3-283-62-68.

Original Research Paper

INSTITUTIONAL ASPECT OF THE ORGANIZATION OF SCIENTIFIC ACTIVITY IN MILITARY UNIVERSITIES

Eugeniy Yu. Yazykov

Adyghe State University, Maykop, Russia,

yasjazzikov@gmail.com[✉], <http://orcid.org/0000-0002-4392-1630>

Abstract. The defense capabilities of the state directly depend on the level of scientific support for the needs of the army, which implies the need for active research in a number of areas: from the development of strategic and tactical schemes to technical developments aimed at improving modern weapons systems. In this context, the question of the effectiveness of institutions providing directly scientific activities in the defense sphere, as well as the training of promising scientists, becomes more urgent. The paper examines the specifics of the organization of scientific activity in military universities, which includes both the analysis of research developments carried out within the framework of higher educational institutions, and the conditions for the training of promising scientific personnel. The authors explore mechanisms for involving students and teachers in scientific activity and analyze key motives of scientific activity at the level of teaching staff of military universities. Problems and prospects for the development of scientific activity within the framework of military educational institutions are considered.

The specificity of the proposed approach implies a comparison of the essential components of the activity laid down in the content of the institute of the army and education. Scientific and educational activity, therefore, is precisely the component that allows the armed forces to develop, improve in the direction of training high-level specialists, and improve the effectiveness of the military personnel. At the same time, the identified methodologically systematic approach allows us to identify the institutional inclusion of the interaction of the army and education. The presented paper is focused on the essential analysis of factors of increasing the effectiveness of military scientific thought. The theoretical and methodological basis of the publication is classical structural functionalism.

Keywords: science, education, military educational institutions, scientific researches, scientists, military personnel, novice researchers, collective projects, systematic analysis, sovereignty

For citation: Yazykov E. Yu. Institutional aspect of the organization of scientific activity in military universities // Bulletin of Adyghe State University. Ser.: Pedagogy and Psychology. 2021. Issue 3 (283). P. 62-68. DOI: 10.53598/2410-3004-2021-3-283-62-68.

Согласно основным принципам системного анализа, открытая система стремится к приобретению ресурсов из внешней среды; в свою очередь, внешняя среда стремится к ассимиляции, поглощению включенной в нее системы. На политическом уровне это проявляется в возникновении широкого спектра угроз и дестабилизирующих воздействий, оказываемых на локальное государство извне. Сохранение

суверенитета и целостности государства реализуется через принятие широкого спектра защитных мер, включая формирование разноплановых защитных механизмов, отвечающих за сохранение стабильности социально-политической системы. Одним из ключевых аспектов сохранения суверенитета государства является военная безопасность, что определяет целесообразность развития института армии, а также

поддержания его эффективности и боеспособности на уровне, достаточном для противодействия внешним угрозам. В этом плане, с учетом высоких темпов научно-технического прогресса, следует отметить ключевую роль военной науки как фактора поддержания эффективности и боеспособности армии. Известное суждение, согласно которому военачальники зачастую готовятся к прошедшей войне, как нельзя хорошо иллюстрирует проблему стремительного устаревания тактических приемов, стратегий ведения военной деятельности, принципов организации воинских подразделений, их технического оснащения и т.д. В этих условиях эффективная научная деятельность оказывается чрезвычайно востребованной, поскольку именно она создает предпосылки для совершенствования средств и методов ведения военных действий.

Традиционная постановка вопроса о поддержке оборонной научной деятельности предполагает создание новых институтов, на уровне которых реализуется исследовательская деятельность, повышение финансирования научно-технических разработок в военной сфере, а также организацию научной коммуникации в оборонном сегменте и создание привлекательных условий для вовлечения перспективных исследователей в научную деятельность по данному направлению. Вместе с тем следует отметить, что организация научно-исследовательской деятельности в военной отрасли требует наличия высокой квалификации и одновременно с этим – серьезной мотивации на продвижение научного знания в данной сфере и, в конечном счете, помимо прямых мер по поддержке исследовательских институтов, одним из ключевых вопросов становится подготовка кадров, способных осуществлять возложенные на них обязанности на должном уровне. Общество существует в динамике, и потому было

бы некорректно рассматривать совокупность перспективных исследователей в качестве некоей данности, налично существующего ресурса, к которому можно обратиться в любой момент. Специалисты в различных отраслях формируются в результате их последовательной подготовки в рамках существующих институтов, и потому вопрос об эффективности институционального аспекта подготовки научных кадров имеет первостепенное значение для сохранения потенциала развития общества. Это касается всех областей научной деятельности, включая область военной науки. Соответственно имеет место насущная необходимость в изучении социальных факторов и предпосылок формирования перспективных исследователей на уровне действующих военных вузов, определение проблем в данной сфере, а также поиск перспективных направлений, способствующих повышению эффективности подготовки исследователей в военной сфере.

Актуальность исследования в данной области не вызывает сомнений, поскольку речь идет об определении социальных детерминант развития военной науки, связанных с институциональной организацией военных вузов, а также с общими факторами и условиями, стимулирующими перспективных исследователей к научной деятельности в области военной науки или, напротив, способствующих утрате ими интереса к научной деятельности. В современном гуманитарном знании данная проблема раскрыта достаточно слабо, что определяет востребованность исследований, детализирующих актуальные условия и тенденции развития военной науки в рамках существующих учебных заведений. Это является одним из оснований, определяющих необходимость последовательного анализа данного вопроса.

Объектом исследования является социальный контекст

осуществления научной деятельности в рамках военных учебных заведений. Предмет исследования – социальные факторы и детерминанты научной деятельности в военных вузах.

Целью работы является определение основных принципов осуществления подготовки научных кадров и осуществления научной деятельности в рамках военных учебных заведений. Для выполнения поставленной цели сформированы следующие задачи:

- определить общую специфику осуществления научной деятельности на базе учебных заведений;

- рассмотреть факторы и детерминанты осуществления подготовки научных сотрудников в рамках учебных заведений;

- охарактеризовать специфику военной отрасли научного знания;

- конкретизировать выводы о специфике научной деятельности, реализуемой на уровне образовательных учреждений применительно к особенностям военных вузов.

Подготовка исследования в данной сфере определяет необходимость обращения к широкому спектру исследовательских работ, освещающих различные тематические направления, затрагиваемые в настоящей статье. Необходимость определения общего социального контекста научной деятельности, а также конкретизации институциональных факторов развития науки на базе учебных заведений определили целесообразность обращения к теории структурного функционализма, развитой в рамках трудов таких авторов, как Т. Парсонс [1] и Р. Мертон [2]. Также в рамках исследования подлежит детализации вопрос об общих принципах подготовки научных кадров и реализации научно-исследовательской деятельности на базе существующих образовательных учреждений. Это определило необходимость обращения к трудам таких исследователей,

как Н.Ю. Таирова [3], В.Н. Власова, С.И. Самыгин, В.С. Лесовик [4], А.П. Тряпицына [5]. Кроме того, в рамках исследования осуществляется углубленное рассмотрение специфики военных вузов как институтов, на уровне которых осуществляется научная деятельность, а также подготовка перспективных научных сотрудников. Это определило обращение к трудам таких авторов, как А.Л. Суханов [6], Н.Н. Миняйленко [7], Э.А. Коржан [8], В.К. Тагиров [9], В.Н. Буряков [10], Е.Н. Карлова [11].

Начнем с общей характеристики социальных механизмов организации научной деятельности и подготовки научных кадров на уровне учебных заведений. Аналитически можно выделить две основные формы реализации научного развития в образовательной среде:

- вовлечение учащихся в научную деятельность, и через это – привитие им интереса к научной деятельности, а также формирование первичных навыков научного анализа;

- участие преподавательского состава учебных заведений в научно-исследовательской активности, что поощряется на уровне институциональной структуры вузов посредством стимулирующих выплат, системы научных степеней и т.д.

Что касается вовлечения студентов или курсантов в научно-исследовательский процесс, следует отметить, что речь идет скорее о получении ими специфического опыта научного познания в рамках образовательной системы, нежели о реальном продвижении науки. Начинающим исследователям даются общие темы для научной разработки, по которым фактически уже имеет место большое количество материалов. Главным результатом в данном случае является не продвижение научного знания, а привлечение новых людей в сферу научно-исследовательской деятельности.

Мы не склонны категорично утверждать, что студенты и курсанты по определению не имеют возможности серьезно продвинуть научное знание в определенной сфере, однако общая тенденция именно такова, как это было описано выше. При этом даже тот факт, что учащиеся в обязательном порядке пишут квалификационные работы, характеризует скорее количественный аспект продуцирования учащимися научного знания, нежели его качественный аспект.

Основной объем научной деятельности в вузах реализуется усилиями преподавательского состава, а также в рамках механизмов получения научных степеней, реализованных в рамках вузов. Речь идет об аспирантуре, адъюнктуре, докторантуре, на уровне которых исследователи осуществляют научно-исследовательскую работу и формируют исследования высокого уровня, а также об участии преподавателей, аспирантов и адъюнктов вузов в написании научных статей по результатам осуществляемой ими исследовательской деятельности. При этом, если рассматривать социальные стимулы исследователей, их можно подразделить на три ключевые группы:

- стремление к продвижению научной отрасли, относящейся к области исследовательских интересов;
- статусные аспекты социального развития в рамках института науки;
- стремление к социальному росту в рамках структуры учебного заведения.

Таким образом, в структуре учебных заведений производится первоначальная подготовка научных сотрудников, реализуемая в процессе образовательной деятельности и вовлечения учащихся в научную деятельность, что в дальнейшем находит продолжение на уровне механизмов подготовки квалификационных работ различного уровня, а также стимулирования

молодых специалистов к развитию в научной сфере.

Применительно к структуре военных вузов следует отметить, что область мотивирующих факторов осуществления научной деятельности дополняется моментом патриотических установок, связанных с осознанием социальной значимости передовых военных разработок, а также наличием взаимосвязи между ученой степенью преподавателя и его статусом в системе воинских званий, присуждаемых включенным в институциональную структуру военного вуза исследователям. Соответственно получение ученой степени наряду со стажем является одним из важнейших факторов повышения личного статуса и благосостояния исследователя. Рассматривая иные мотивирующие к научной деятельности факторы, следует отметить, что в военной науке (по отношению к иным отраслям научных изысканий) существенно ограничен момент публичности исследователя и результаты его разработок, что является важным аспектом осуществления исследовательских разработок.

Современные исследования специфики условий осуществления научной деятельности в военных вузах свидетельствуют о том, что наиболее сильное стимулирующее воздействие на включенных в их структуру исследователей оказывает возможность личного социального роста, а также стремление к осуществлению преподавательской деятельности и повышению социального статуса в академической среде, в то время как стремление к прорывному продвижению научного знания большинство исследователей относят к области долгосрочных планов. Это свидетельствует о наличии общей тенденции, связанной с недостатком стимулов к осуществлению инновационных исследовательских разработок в среде преподавателей, включенных в структуру российских военных вузов. В данном

случае присутствуют две важные проблемы:

– смещение области интересов исследователей к повышению своего личного статуса и социального положения;

– влияние статусного аспекта в академической среде как фактора восприятия идей конкретного исследователя научным сообществом.

Если первый аспект понятен и очевиден, то второй требует серьезного пояснения. Речь идет о том, что идеи, продвигаемые единичным исследователем, во многом оцениваются исходя из его академического статуса, который определяется исходя из его ученой степени, звания и количества престижных публикаций. В свою очередь, данные публикации также достаточно сложно осуществить в условиях, когда статус в академической среде сравнительно невысок. Это становится причиной

того, что даже исследователи, имеющие высокий уровень мотивации к осуществлению прорывных разработок, вынуждены реализовывать первоначальную работу по повышению своего научного статуса, что накладывает на их деятельность определенные ограничения. Причем данная проблема является общей как для военных, так и для гражданских вузов и реализованной в их рамках практики научной деятельности.

На наш взгляд, решение данной проблемы могло бы иметь место при условии замещения индивидуальной научной деятельности в рамках учебных заведений развитой практикой реализации коллективных проектов, в которых имеет значение, в первую очередь, не личный статус отдельного участника исследовательского коллектива, а вклад, осуществляемый им в проводимые разработки.

Примечания:

1. Парсонс Т. Система современных обществ / под ред. М.С. Ковалевой; пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева. М.: Аспект Пресс, 1998. С. 270.
2. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. С. 873.
3. Таирова Н.Ю., Власова В.Н., Самыгин С. И. Молодежная наука в вузах // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 10. С. 75-79.
4. Лесовик В.С. Наука в университете: направления и перспективы развития // Высшее образование в России. 2009. № 12. С. 103-108.
5. Тряпицына А.П. Условия интеграции науки и образования в университете // Universum: Вестник Герценовского университета. 2008. № 3. С. 28-30.
6. Суханов А.Л. Организационная система научной деятельности военно-инженерного вуза // УБС. 2004. № 6. С. 138-142.
7. Миняйленко Н.Н. Ретроспективный анализ деятельности адъюнктов военных вузов в условиях изменяющейся образовательной среды // Ученые записки университета Лесгафта. 2015. № 11. С. 178-183.
8. Коржан Э.А. Методика проведения педагогического научно-исследовательского эксперимента в военном вузе // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 241-243.
9. Тагиров В.К. Особенности подготовки курсанта военного вуза к научно-исследовательской деятельности // Вестник Башкирского университета. 2008. № 1. С. 202-205.
10. Буряков В.Н. Особенности подготовки курсанта военного вуза к научно-исследовательской деятельности // Вестник ГУУ. 2013. № 5. С. 254-259.
11. Карлова Е.Н. Военная наука как социальный институт. Социальные аспекты организации научной деятельности в военном вузе // Социология науки и технологий. 2014. № 1. С. 67-80.

References:

1. Parsons T. System of modern societies / ed. by M.S. Kovaleva, transl. from English by L.A. Sedov and A.D. Kovalev. M.: Aspect Press, 1998. P. 270.
2. Merton R. Social theory and social structure. M.: AST, 2006. P. 873.
3. Tairova N.Yu., Vlasova V.N, Samygin S.I Youth science at universities // Humanities, socio-economic and social sciences. 2017. No. 10. P. 75-79.
4. Lesovik V.S. Science at the university: directions and development prospects // Higher education in Russia. 2009. No. 12. P. 103-108.
5. Tryapitsyna A.P. Conditions for the integration of science and education at university // Universum: Bulletin of Herzen University. 2008. No. 3. P. 28-30.
6. Sukhanov A.L. Organizational system of scientific activity of a military engineering university // UBS. 2004. No. 6. P. 138-142.
7. Minyaylenko N.N. Retrospective analysis of the activities of the adjuncts of military universities in the changing educational environment // Scientific notes of the University of Lesgaft. 2015. No. 11. P. 178-183.
8. Korzhan E.A. Methods of conducting a pedagogical research experiment at a military university // Theory and practice of social development. 2015. No. 10. P. 241-243.
9. Tagirov V.K. Features of training a military university cadet for research activities // Bulletin of Bashkir University. 2008. No. 1. P. 202-205.
10. Buryakov V.N. Features of training a cadet of a military university for research activities // Bulletin of the State University of Management. 2013. No. 5. P. 254-259.
11. Karlova E.N. Military science as a social institution. Social aspects of the organization of scientific activity at a military university // Sociology of Science and Technology. 2014. No. 1. P. 67-80.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интереса.

Статья поступила в редакцию 30.05.2021; одобрена после рецензирования 09.06.2021; принята к публикации 25.07.2021.

The author declare no conflicts of interest.

The paper was submitted 30.06.2021; approved after reviewing 11.07.2021; accepted for publication 25.07.2021.

© Языков Е.Ю., 2021