

# CAPÍTULO IV

## LA CONDICIÓN HUMANA EN LA FORMACIÓN DE LOS ECONOMISTAS

*Ricardo Rodríguez Marcial*

### PRESENTACIÓN

La educación superior desempeña un papel trascendente en la construcción de la sociedad al formar personas y no solo profesionales de alguna disciplina científica. Se debe considerar que estos seres racionales también son afectivos y tienen interés en desarrollarse de la mejor manera para con su sociedad.

Para Arendt la condición humana consiste en todo aquello que forma parte del mundo individual y social, lo que aquel crea y al mismo tiempo lo condiciona.<sup>1</sup> La educación superior es creación del ser humano y por lo tanto lo constituye, es el vehículo a través del cual se reproduce el modelo de desarrollo. Es en este punto donde se hace relevante la manera en que se forman a los estudiantes de economía.

Existen dos ópticas de abordar la construcción del conocimiento: una fraccionadora y disyuntiva, característica del método científico dominante y que ha dado avances evidentes en la ciencia; otra compleja e integradora que permite ampliar la comprensión del mundo.

---

<sup>1</sup> Cfr. Freddy Verona-Domínguez, “La educación superior y la categoría condición humana: Por una visión integradora”, en *Revista Electrónica Educare*, Vol. 25, Núm. 1, 2021, pp. 451-469. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.24>

La economía está ligada a la primera de ellas, donde se parcializa el conocimiento, además de caer en el economicismo, no considera la complementariedad de otras ramas del saber, para una mejor comprensión del mundo.

En la vida es importante reconocer a las mujeres y a los hombres y no que sean simples objetos estadísticos, dedicados a la satisfacción personal, aunque esto es una parte del ser humano, es necesario comprender que también hay sentimiento y pasión, entre otros aspectos.<sup>2</sup>

El objetivo de este trabajo es hacer una revisión crítica de la formación de los economistas que se ofrece en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México, bajo la óptica conceptualizada por Edgar Morin. Para alcanzar esta meta, en primer lugar se presenta una revisión histórica sobre la creación de la Licenciatura en Economía, se destacan los planes de estudio que se han implementado, toda vez que son los instrumentos donde se sintetiza el tipo de conocimiento impartido y la visión predominante de la economía. En segundo lugar se presenta una encuesta que se aplicó a los estudiantes egresados de la licenciatura, en el año 2017 y se analizan los resultados. En un tercer apartado se presentan una serie de reflexiones acerca de distintos aspectos de la filosofía de Morin aplicados al estudio de la economía.

Finalmente se citan algunas conclusiones.

---

<sup>2</sup> Cfr. Edgar Morin, *Lecciones de un siglo de vida*, Barcelona, Ed. Planeta, 2022, p. 54.

## CONTEXTO HISTÓRICO DE LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA

Es importante conocer la manera en que se ha venido modificando, a lo largo del tiempo, la formación de los economistas de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México, esto dará un elemento de comprensión de cómo se ha concebido la enseñanza en las distintas épocas.

El origen de los estudios de esta disciplina y de la facultad citada se remontan al año 1972, cuando se creó, dentro de la Facultad de Contaduría y Administración, la Especialidad en Economía. En esos primeros años y hasta 1981, se tuvieron tres planes de estudio –1972, 1976 y 1977–, cuya característica fue, al estar inmersa la licenciatura en economía en una Facultad distinta, formar un economista “polivalente” es decir, que tuviera conocimiento de todo sin profundizar en algo específico. Esto obedeció a que los programas se veían influenciados por los temas y asignaturas propios de una escuela de administración.<sup>3</sup>

Para el año 1981 se presentó un nuevo currículo, que se caracterizó por tener como columna principal en la formación de los economistas, la *Crítica de la Economía Política*, se destacó la importancia de que el egresado fuera un científico social con pensamiento crítico y se reconoció la necesidad de contar con un enfoque multidisciplinario.

En 1992 se planteó la actualización del plan de estudios vigente, dadas las circunstancias mundiales y de manera particular lo vivido en México, donde se

---

<sup>3</sup> Escuela de Economía, *Plan de estudios de la Licenciatura en Economía*, Mimeo, 1983.

sustituyó el modelo de desarrollo endógeno por uno basado en la demanda externa, aunado a los años que habían transcurrido desde la implementación del último proyecto. El resultado fue un documento donde se privilegió el estudio de la teoría económica moderna y de los métodos estadísticos y matemáticos aplicados a la economía.<sup>4</sup>

En el año 2004 se presentó otro plan, debido a las modificaciones en el quehacer académico de la universidad, se proyectó una formación por competencias, mismas que son determinadas por el ejercicio profesional de los economistas. Se privilegió el uso de la teoría económica y de las técnicas cuantitativas para explicar la realidad; dado este énfasis, el mayor peso en la formación de los economistas lo tuvo el área de economía aplicada e instrumental, los métodos cuantitativos y estadísticos y la teoría económica. El perfil de los economistas se pensó para el mercado de trabajo, principalmente.

En el año 2021 hubo una nueva reestructuración que actualmente se encuentra en su etapa de implementación. El plan se caracteriza por profundizar en los avances de la teoría económica del siglo XX, responde a las necesidades actuales del mercado laboral y el uso de tecnologías de la información y la comunicación, debido a la situación extraordinaria que se ha vivido desde finales de 2019. Influenciada por el proceso de globalización de los últimos años, plantea contar con conocimientos suficientes del mercado internacional, se aumenta el nivel de inglés y se proyecta impartir clases de algunas asignaturas en ese idioma. También

---

<sup>4</sup> Facultad de Economía, *Plan de estudios de la Licenciatura en Economía*, 2004. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/62877>.

se incorporan unidades de ética y filosofía. En general se privilegia la formación de los economistas para el mercado de trabajo, con la teoría dominante en la actualidad: la teoría económica neoclásica.<sup>5</sup>

Este devenir de los programas de la Licenciatura en Economía en la Universidad Autónoma del Estado de México, presenta un proceso de ajustes y adaptación a los distintos momentos de la economía mexicana, donde se incluyen las escuelas de pensamiento necesarias para la explicación del mismo, de igual modo, dan cuenta del cambio de percepción en lo que se concibe como economista, en el transcurso de este tiempo. Para conocer la visión de los alumnos se aplicó un cuestionario.

## ENCUESTA SOBRE LOS PARADIGMAS TEÓRICOS

Para evaluar la formación de los economistas de la Universidad Autónoma del Estado de México, se realizó un estudio cuantitativo mediante la metodología de encuesta, centrado en conocer la opinión de los estudiantes acerca de los diferentes paradigmas teóricos que integran la ciencia económica.

La muestra total del estudio ascendió a 33 estudiantes del décimo semestre de la Licenciatura en Economía.

El diseño del instrumento se basó en el trabajo de Colander<sup>6</sup> y Correa<sup>7</sup>. El primero ha sido pionero en

---

<sup>5</sup> Facultad de Economía, *Licenciatura en Economía, Proyecto Curricular*, Mimeo, 2021.

<sup>6</sup> David Colander, *The making of an Economist, Redux*, Princeton University Press, 2007.

<sup>7</sup> Felipe Correa Mautz, “El pensamiento económico en los estudiantes de economía de Chile”. *El Trimestre Económico*,

el mundo de este tipo de estudios acerca de la formación de los economistas. El cuestionario contiene siete temas o preguntas: el primero identifica las características que, desde el punto de vista de los estudiantes, asegura el éxito de la profesión; el segundo recoge la opinión de los alumnos acerca de considerar la economía como ciencia; el tercero busca conocer la opinión sobre la importancia de saber otros campos de estudio, además de la economía; el cuarto cuestiona la validez de ciertos supuestos para el análisis económico; el quinto busca averiguar la pertinencia de ciertas afirmaciones económicas; el sexto indaga entre las preferencias de los estudiantes sobre las escuelas de pensamiento de la economía y, el séptimo, en el mismo tenor, se refiere al conocimiento de las diferentes escuelas de pensamiento que componen el estudio de la economía.

El cuestionario se aplicó a los estudiantes de la Licenciatura en Economía de la Facultad de Economía de la generación 2012-2017. El período durante el cual se realizaron las entrevistas fue del 26 de abril al 29 de mayo de 2017.

La organización de la información y su presentación en cuadros se hizo utilizando el software Excel 2013.

La primera pregunta del instrumento busca conocer cómo perciben los estudiantes los elementos que le permitirían tener una historia de éxito en el desempeño de su profesión. Los resultados del Cuadro 1 indican que tenerla se explicaría por contar con la habilidad de resolver problemas, mientras que el elemento que tendría una menor influencia es la excelencia en mate-

máticas. Es un resultado interesante, toda vez que la característica importante en los últimos planes de estudio es la incorporación de las matemáticas debido a que el paradigma teórico dominante, la teoría neoclásica, así lo aconseja.

**Cuadro 1**  
*Percepciones del éxito*

	Muy importante (%)	Modera-damente importante (%)	No importante (%)	No sabe (%)
Ser un experto en un campo en particular	55	45	0	0
Estar interesado y ser bueno en la investigación empírica	30	61	9	0
Un conocimiento amplio de la literatura económica	33	58	9	0
Un conocimiento exhaustivo de la economía	30	48	15	0

Ser inteligente en el sentido de ser bueno resolviendo problemas	70	15	15	0
Excelencia en matemáticas	15	55	30	0
Habilidad para hacer conexiones con profesores prominentes	24	45	30	0

Respecto a la opinión de los estudiantes acerca de la economía como ciencia, los mismos no consideran la teoría neoclásica como relevante para los problemas actuales, aunque es el paradigma que destaca en la revisión teórica de la licenciatura, además de que la economía mexicana se aborda bajo este enfoque. Otro elemento que pone en duda la consideración de la economía como ciencia es que los economistas no concuerdan en los asuntos fundamentales. De igual manera, se encuentra el hecho de que no existe una línea divisoria clara entre economía positiva y normativa.

Tampoco se manifiesta acuerdo en considerar a la economía como la disciplina que más se rige por el método científico.

**Cuadro 2**  
*Opiniones de la Economía como ciencia*

	Muy de acuerdo (%)	Algo de acuerdo (%)	En desacuerdo (%)	Sin opinión (%)
El estudio de la teoría neoclásica es relevante para los problemas actuales	27	67	6	0
Los economistas concuerdan en los asuntos fundamentales	18	48	33	0
Es posible trazar una línea clara entre la economía positiva y normativa	18	67	12	3
Aprender la economía neoclásica significa aprender un conjunto de herramientas	27	64	9	0
La ciencia económica es la disciplina más científica entre las ciencias sociales	42	42	15	0

En cuanto a la importancia que le dan los alumnos al estudio de otros campos del conocimiento, hay reconocimiento sobre la necesidad de incorporar otras disciplinas para la mejor comprensión de los fenómenos, destacan las matemáticas, la ciencia de la computación y la historia, asignaturas que tienen mucho énfasis en el plan de estudios. Por su parte la filosofía, la física y la psicología son los campos que se consideran con menor relevancia para el estudio de la economía. Estos resultados del Cuadro 3 son un reflejo del plan de estudios donde se forman los estudiantes.

**Cuadro 3**  
*Importancia del estudio en diferentes campos*

	Muy importante (%)	Importante (%)	Modera-damente importante (%)	No importante (%)
Matemáticas	67	30	3	0
Física	9	45	30	15
Sociología	39	42	12	3
Filosofía	15	27	52	6
Ciencia computacional	61	33	6	0
Ciencia política	52	45	3	0
Psicología	21	45	27	6
Historia	61	24	15	0

En el Cuadro 4 se presentan los resultados sobre la importancia de los supuestos económicos, los datos reflejan una mezcla y contradicción de las preferencias

de los estudiantes entre los neoclásicos como la hipótesis de expectativas racionales y el supuesto de comportamiento racional.

**Cuadro 4**  
*Importancia de los supuestos económicos*

	Muy importante (%)	Importante en algunos casos (%)	No importante (%)	No tengo opinión (%)
El supuesto neoclásico de comportamiento racional	24	73	3	0
Un comportamiento económico acorde a las convenciones	18	73	3	6
La hipótesis de expectativas racionales	58	33	6	3
Competencia imperfecta	52	39	9	0
Rigideces de precios	45	36	9	0

El precio es fijado con un margen sobre el costo	67	27	6	0
El objetivo de una firma capitalista es extraer valor excedente de sus trabajadores	39	48	6	6

Aunado a estos resultados se encuentran los referentes a las opiniones económicas que, de igual manera, presentan contrastes. Por un lado los estudiantes apoyan las opiniones económicas neoclásicas como que la existencia de un salario mínimo ocasiona desempleo entre los jóvenes y, por otra, rechazan opiniones como el que la inflación sea un fenómeno monetario.

**Cuadro 5**  
*Opiniones económicas*

	De acuerdo (%)	De acuerdo con reservas (%)	En desacuerdo (%)	Sin opinión (%)
La política fiscal puede ser una herramienta efectiva en una política de estabilización	67	33	0	0

El Banco Central debería mantener un crecimiento constante de la oferta monetaria	12	64	24	0
La distribución del ingreso en los países desarrollados debería ser más igualitaria	64	12	18	6
Un salario mínimo incrementa el desempleo entre los trabajadores jóvenes y no calificados	48	24	27	0
En general, las tarifas y las cuotas de importación reducen el bienestar económico	21	58	18	3
La inflación es primariamente un fenómeno monetario	33	48	18	0
Los controles de precios y salarios deberían ser utilizados para controlar la inflación	58	33	9	0

El fomento de la organización de los trabajadores incrementa la productividad del trabajo	45	45	9	0
El sistema de mercado tiende a discriminar en contra de la mujer	27	42	27	3
El sistema capitalista tiene una tendencia inherente hacia la crisis	24	52	18	6

Como se dijo en el apartado sobre el contexto histórico, se reconoce explícitamente en el plan de estudios que, si bien se revisan los distintos paradigmas teóricos actuales, se le da más importancia en la formación a la teoría neoclásica; sin embargo, los estudiantes manifestaron tener una preferencia por la teoría keynesiana seguida de la teoría neoclásica, a continuación figura el monetarismo, mientras las restantes realmente son poco significativas (Cuadro 6). Esta situación de preferencias relacionadas con el conocimiento que se tiene de las teorías, da resultados congruentes. Un elemento que permite explicar las preferencias por el keynesianismo, es la crítica que se le hace a la teoría neoclásica acerca de los supuestos poco realistas.

**Cuadro 6**  
*Preferencia de doctrinas económicas por escuelas*

	Porcentaje
Keynesianismo	34
Teoría neoclásica	30
Socialismo/marxismo	7
(Neo) estructuralismo	9
Monetarismo	16
Public Choice	0
Supply side economics	4

**Cuadro 7**  
*Conocimiento de doctrinas económicas por escuela*

	Promedio
Teoría Neoclásica	7.55
Keynesianismo	7.59
Monetarismo	7.25
Socialismo/marxismo	7.10
Public choice	2.59
(Neo) estructuralismo	6.09
Supply side economics	1.61

Nota: En escala de 0 a 10

Estos resultados proporcionan un panorama de lo que se ofrece en la actualidad en la formación de los economistas de la facultad. Se visualiza la preeminencia del enfoque hegemónico y el privilegio de la aplicación de los conocimientos hacia el mercado de trabajo. Una vez revisada la educación técnica profesional, co-

rresponde ahora analizar la otra parte, el cultivo de un ser humano.

## LA CONDICIÓN HUMANA EN LA LICENCIATURA EN ECONOMÍA

La educación está en crisis y esto es un elemento fundamental para explicar el deterioro de las democracias en los países.<sup>8</sup> Dicha condición se sintetiza en lo que se enseña a los estudiantes en todos los niveles. Se privilegian habilidades y destrezas encaminadas a incrementar la productividad y se dejan al margen (o de plano se desaparecen) habilidades fundamentales para el sano desarrollo de las personas, como las proporcionadas por las humanidades y las artes; hoy “la educación es un medio para promover el crecimiento económico”.<sup>9</sup> Está centrada en la transmisión del conocimiento y no en la formación de las personas. Se privilegia el conocimiento que da respuesta a los problemas que plantea el funcionamiento del mercado. La evolución en el proceso de enseñanza-aprendizaje se ha enfocado en pasar el proceso de la enseñanza al aprendizaje.

Privilegiar los conocimientos destinados a la incorporación al mercado de trabajo ha fortalecido el individualismo, otra característica de la educación actual, provocada por la competencia que se presen-

---

<sup>8</sup> Cfr. Martha Nussbaum, “El duro discurso de Martha Nussbaum sobre el futuro de la educación mundial”. El Heraldo, 13 de diciembre de 2015. EL HERALDO. <https://www.elheraldo.co/educacion/el-duro-discurso-de-martha-nussbaum-sobre-el-futuro-de-la-educacion-mundial-233416>

<sup>9</sup> Ibid.

ta entre los estudiantes, dado que competirán por los mismos puestos.

Se ha dado una especialización en el conocimiento que, aunada a dar respuesta a las necesidades del mercado, ha creado nuevas licenciaturas que son metodologías de solución de un problema y no precisamente la construcción de conocimiento. Esta situación ha traído como consecuencia el uso intensivo de las tecnologías con la finalidad de aumentar la productividad.

Una característica importante es la pérdida de pensamiento analítico y crítico, toda vez que lo importante es dar un resultado, una respuesta al problema y no conocer el proceso de construcción de la solución, mucho menos seleccionar la mejor entre las distintas alternativas.

Nussbaum indica que, esta situación lleva a privilegiar las ciencias naturales sobre las ciencias humanas y a perder las capacidades de: pensamiento crítico, ser un “ciudadano del mundo” y comprender al otro.

El estudio de la economía en los últimos 35 años, en nuestra entidad, ha sido protagonista de estos cambios, reflejo de los que se suceden en el mundo, se privilegia la formalidad rigurosa y el resultado sobre el análisis y la reflexión de los principales problemas que son su objeto de estudio.

Se tiene la concepción de que el conocimiento científico aclara y simplifica la complejidad de los fenómenos. La información que se produce en lugar de simplificar mutila las realidades a las que se refiere y, con ello, reduce la comprensión de lo que se quería entender. Se presenta un problema donde el conocimiento científico es insuficiente para dar cuenta de la necesidad de comprensión del mundo actual.

El paradigma que prevalece, desde Descartes en el siglo XVII, es el de la disyunción, reducción y abstracción<sup>10</sup>, lo cual significa la separación de los componentes sin considerar la relación con el todo y con las otras partes, por lo que se considera que este paradigma conduce a la unidimensionalización de los fenómenos. Se divide y mutila la comprensión de los mismos. No debe soslayarse el avance importante que ha traído al conocimiento este paradigma en todas las especialidades científicas, la problemática es que ya no es suficiente para comprender la realidad actual. Un ejemplo de la necesidad de cambiar de paradigma lo constituye el cambio climático, fenómeno que tiene que ser abordado por muchas disciplinas científicas para su mejor comprensión.

Se plantea un nuevo paradigma que lleve a distinguir las partes pero, a su vez, ver también el conjunto, este nuevo paradigma se fundamenta en la complejidad.

En el caso de la ciencia económica, una ciencia empírica en su concepción actual y no una disciplina social como lo fue antes, es probable que cambiar de paradigma permita descubrir relaciones y situaciones desconocidas hasta ahora, sobre todo al incorporar otros saberes al análisis.

El paradigma actual con el que se estudia la economía ha traído como consecuencia su divorcio de otras disciplinas científicas y ha dado origen a una visión denominada economicista, insuficiente para la comprensión de los fenómenos que son su objeto de estudio, de ahí que las soluciones que proporciona generalmente presentan resultados contraproducentes o desfavorables, debido a la necesidad, no tenida en cuenta, de en-

---

<sup>10</sup> Cfr. Edgar Morin, *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa, 1990, pp. 21-36.

riquecer el análisis de los mismos con los puntos de vista de otras áreas del conocimiento.

La enseñanza de la economía debe considerar una modificación en su planteamiento teórico cuando se refiere al comportamiento del consumidor, porque solo considera la parte racional del individuo, cuando actúa en la elección de los bienes que le reportan utilidad, la selección de estos está influida también por las emociones, considerarlas sin duda traerá conclusiones diferentes a las actuales.

Otro elemento importante que debiera considerarse es la cultura, que “está constituida por el conjunto de los saberes, saber-hacer, reglas, normas, interacciones, estrategias, creencias, ideas, valores, mitos, que se transmiten de generación en generación, se reproduce en cada individuo, controla la existencia de la sociedad y mantiene la complejidad sicológica y social”.<sup>11</sup> Incluye todas las actividades del ser humano, transmitidas de generación en generación. Considerarla permite enfatizar la pluralidad de culturas y comportamientos diferentes según el grupo social donde se encuentren y, por supuesto, esto influye de manera importante en los resultados del modelo de desarrollo que se tiene.

En general, el estudio de la ciencia económica considera modelos donde todos los individuos son iguales como consumidores y productores, es decir presentan la misma racionalidad sin considerar las diferencias que existen en cada grupo social. Las decisiones de qué hacer con el tiempo, de por qué no aprovecharlo, se explican con afirmaciones sobre una menor inteligencia o porque son menos productivos, entre otras, no se ven otros factores.

---

<sup>11</sup> Edgar Morin, *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Barcelona, Paidós, 2001, p. 54.

Considerar los aspectos comunes y las diferencias de los grupos sociales enriquecerá el estudio de la ciencia económica, permitirá una mejor comprensión de los fenómenos al agregar la intervención de otras áreas del pensamiento científico y humanista, se podrá conseguir un mejor entendimiento y una interpretación más acertada.

Una crítica que se hace regularmente a los economistas es que, en sus análisis de las sociedades en general y del desarrollo en particular, no incluyen la cultura como categoría de análisis.<sup>12</sup>

De acuerdo con el nivel intelectual con que cuente el estudiioso de economía, será el planteamiento teórico que elija para la solución de los distintos problemas a los que se enfrenta la sociedad. Por esta razón es importante que se conozcan las distintas formas de enfocar los problemas en economía y no con un solo paradigma; se mutila la posibilidad de una mayor comprensión de las cosas si no se conoce la influencia de la cultura en las decisiones que se toman.

La globalización, presente en los últimos años en el mundo como modelo de desarrollo, trajo como característica importante en la enseñanza de la economía la revisión de teorías formuladas en latitudes distintas a la realidad cercana, lo que ocasionó un choque cultural importante al no encontrar, por una parte, el sustento real de los planteamientos, sin embargo, también este cambio promueve una cultura diferente al fusionarse con lo autóctono, ocasionando tensiones en los espacios.

---

<sup>12</sup> Amartya Sen, “¿Cómo importa la cultura en el desarrollo?”, en *Letras Libres*, Núm. 71, noviembre 2004, p. 23. <https://letraslibres.com/revista/como-importa-la-cultura-en-el-desarrollo/>

Las formas en las que el modelo de teoría económica hegemónica incluyen los aspectos no precisamente económicos, se denominan externalidades, como el cambio climático o la cultura, entre otros. Al internalizarlos en el mercado, se consideran una mercancía al igual que el resto de los productos y, de esta manera, se regulan por las fuerzas del mismo, donde se determina un precio por ello. La cultura, vista de esta manera, se convierte, muchas veces, en un espectáculo, la manifestación de los seres humanos tiene que cumplir con los estándares del mercado.

Así, los patrones de consumo de alimentos y vestido en los pueblos originarios se han visto trastocados en esta etapa del desarrollo económico del país, esto provoca desajustes en la adaptación y manera de vivir de estos pueblos. Ante la crisis actual, sobre todo inflacionaria, los efectos son adversos debido a los cambios culturales que han sufrido estos grupos en los últimos años.

En las actividades de enseñanza de la economía, la curiosidad se trabaja dentro de la academia en el diario acontecer cuando se observan situaciones que modifican la “normalidad económica” del país. Surge la curiosidad, primero: por encontrar y explicar las causas que han provocado estos cambios repentinos y, segundo, al evaluar y entender las consecuencias de estas modificaciones.

En el trabajo académico se desarrollan la curiosidad y la creatividad a través de las actividades de investigación, donde es posible indagar sobre fenómenos que son de interés. También es factible ser creativos metodológicamente al incorporar nuevos elementos de análisis para una mejor comprensión de la realidad.

La parte de la sensibilidad en los estudios de economía se presenta cuando deja de ser ajeno el resultado de las políticas económicas implementadas. Se observa que los efectos para ciertos sectores de la población, generalmente la menos favorecida, es negativo, se afecta su condición de vida. Un caso concreto es el crecimiento económico de un país, la producción de bienes y servicios y la distribución de los ingresos obtenidos por esta producción.

Otra característica educativa es la omisión de una reflexión sobre el papel de la técnica. En el espacio universitario, salvo en las áreas de las humanidades, se analiza poco el tema, mientras existe la política de aumentar el uso de las mismas en la actividad académica. En los estudios de la economía, la técnica es un insumo dentro de la función de producción de las empresas y de la economía agregada. Al ser un insumo es irrelevante considerar las particularidades de cada persona, el consumidor, para la teoría económica.

El ser humano tiene vocación para desarrollar lo técnico, lo que le permite hacer actividades irrealizables, quizá. Con estos instrumentos el hombre amplía sus capacidades, en segundos puede ejecutar operaciones, que en otras circunstancias no se podrían realizar. A este respecto, Morin afirma que “hay en lo humano una formidable potencialidad de racionalidad, así como una formidable potencialidad de desarrollo técnico, que van a actualizarse en el curso de la historia, y acelerarse y ampliarse en los últimos siglos”.<sup>13</sup>

El avance técnico de la sociedad, en la actualidad, presenta desarrollos asombrosos que le han permitido alcanzar metas inimaginables, viajes al espacio exte-

---

<sup>13</sup> Edgar Morin, *El método V. La humanidad de la humanidad. La identidad humana*, Madrid, Cátedra, 2003, p. 46.

rior, incremento de la esperanza y calidad de vida, comunicación instantánea sin importar la distancia, entre otras cosas. Es importante señalar que estos beneficios no llegan a toda la sociedad de manera homogénea; el nivel de ingreso, principalmente, determina su acceso. También influye la cultura, la edad y la religión.

En la relación del hombre con la técnica, conviene considerar a Heidegger cuando plantea dos formas de pensar: el pensar calculador y la reflexión meditativa. El problema no es el desarrollo de la técnica ni que se utilice en todos los ámbitos de la vida humana, sino que se subordine el ser a esa técnica, que no se sea capaz de hacer uso de ella y después volver a ser pensante.<sup>14</sup>

En la etapa actual del devenir de la humanidad, es claro que el pensamiento dominante es el calculador, que ha dado origen a los importantes avances técnicos y científicos, en este caso se piensa en el otro solo como consumidor de las técnicas producidas. Se ha abandonado el pensar reflexivo, encaminado al conocimiento del ser. En este pensamiento es donde cabe pensar en el otro. Se trata de establecer un equilibrio: pensar calculador y pensar con reflexión meditativa. Se sintetiza esta actitud cuando Morin señala que “la razón fría, la del cálculo, la de las estadísticas y la economía, es inhumana en el sentido de que es ciega a los sentimientos, a las pasiones, a la felicidad, a la desdicha, a todo lo que constituye nuestro propio ser”.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Cfr. Martin Heidegger, *Serenidad*. Barcelona: Ediciones del Serbal. Trad. de Zimmermann, Yves, 1995.

<sup>15</sup> Edgar Morin, *Lecciones de un siglo de vida*, op. cit., p. 59.

## CONCLUSIONES

La formación de los economistas en la Facultad de Economía ha presentado cambios sustanciales en lo que corresponde a las corrientes que rigen la orientación de las actividades académicas. Se ha pasado de la teoría marxista hasta la neoclásica, que es la hegemónica desde hace varios años en el mundo. De igual manera, se transitó de concebir formar a un científico social a buscar un profesional con las competencias necesarias para desempeñar un buen papel en el mercado laboral, con alta productividad y calidad.

La percepción actual de los estudiantes de economía es que con los conocimientos especializados en su disciplina aseguran un lugar en el mercado, por lo que no es necesario contar con el conocimiento de otras ramas de la ciencia para tener una mejor comprensión de los fenómenos. Lo importante es resolver problemas, no comprenderlos, en esta lógica se enmarca la economía como ciencia, su estudio consiste en explicar los fenómenos y predecirlos. Para esta labor se requieren métodos matemáticos y estadísticos, así como el uso de las tecnologías de computación para realizar la tarea.

El saber teórico y la orientación hacia el mercado de trabajo influyen en el interés de los economistas para abordar otros asuntos importantes en la educación de un ser humano. Se percibe una formación inacabada desde el punto de vista de educar en la condición humana.

Es necesario llevar a cabo un proceso de reflexión acerca de la manera de construir la otra parte complementaria, para hacer seres humanos dignos, solidarios y críticos. Es necesario indagar qué debe modificarse en la forma de llevar a cabo el proceso de enseñanza

aprendizaje, en la manera de abordar los problemas fundamentales que resuelve la economía, en fin, se trata de transformar la formación de los economistas de la Universidad Autónoma del Estado de México.

## BIBLIOHEMEROGRAFÍA

- Correa Mautz, Felipe, “El pensamiento económico en los estudiantes de economía de Chile”. *El Trimestre Económico*, vol. LXXXIII(2), núm. 330, abril-junio, 2016, pp. 405-427. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ete/v83n330/2448-718X-ete-83-330-00405.pdf>.
- Colander, David, *The making of an Economist, Redux*, Princeton University Press, 2007.
- Escuela de Economía, *Plan de Estudios de la Licenciatura en Economía*, Mimeo, 1983.
- Facultad de Economía, *Plan de Estudios de la licenciatura en Economía*, 2004. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/62877>.
- Facultad de Economía, *Licenciatura en Economía. Proyecto Curricular*, 2021.
- Heidegger, Martin, *Serenidad*, Barcelona, Ediciones del Serbal. Trad. de Zimmermann, Yves, 1994.
- Morin, Edgar, *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, México, UNESCO. 2001.
- Morin, Edgar, *El método V. La humanidad de la humanidad. La identidad humana*, Madrid, Cátedra, 2003.
- Morin, Edgar, *Lecciones de un siglo de vida*, Barcelona, Editorial Planeta, 2022.
- Nussbaum, Martha, “El duro discurso de Martha Nussbaum sobre el futuro de la educación mundial”. El Heraldo, 13 de diciembre de 2015. <https://www.elheraldo.co/educacion/el-duro-discurso-de-martha-nussbaum-sobre-el-futuro-de-la-educacion-mundial>

nussbaum-sobre-el-futuro-de-la-educacion-mundial-233416.

Sen, Amartya, “¿Cómo importa la cultura en el desarrollo? *Letras Libres*, núm. 71, noviembre 2004. <https://letraslibres.com/revista/como-importa-la-cultura-en-el-desarrollo/>.

Verona-Domínguez, Freddy, “La educación superior y la categoría condición humana: Por una visión integradora”. *Revista electrónica Educare*, vol. 25, número 1, 2021, pp. 451-469. <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.24>.