ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СВОЕЙ ГРУППЫ ВО ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ У МОЛОДЕЖИ МОЛДАВАН

Ирина КАУНЕНКО

Институт культурного наследия

Psychological features of perception of their group in temporal perspective in moldovan youth

The article analyzes the results of an empirical study of Moldovan youth on the perception of their group in the past, present and future. The sample consisted of 200 respondents, Moldovans, university students in Chisinau. The basis for dividing the group of Moldovan youth into “optimists” and “pessimists” was their attitude to the future of their ethnic group. An empirical study of the characteristics of the perception of their group in the time perspective among young people of Moldovans revealed a great variability from “optimists”, who accounted for 43%, to “pessimists”, – 29%, which, according to researchers, is a reflection of the socio-cultural transformations taking place in Moldovan society.

Keywords: perception, youth, time perspective, collective image of the future, society.

Изучение социальной идентичности во временном аспекте все больше привлекает внимание исследователей из различных областей – философии, социологии, этнологии, социальной психологии – в условиях неопределенности. Как показывают исследования, интеграция группового прошлого, настоящего и будущего в представлениях членов групп становится важным условием коллективной субъектности (Нестик 2014). В исследованиях психологов было установлено, что люди с высокой жизнеспособностью воспринимают свое настоящее как неразрывно связанное с прошлым и будущим (Рыльская, 2009), а на групповом уровне, при исследовании больших социальных групп, «позитивное отношение членов группы к коллективному прошлому, настоящему и будущему связано с позитивной групповой идентичностью, просоциальными установками и доверием к социальным институтам» (Нестик, Журавлёв 2018: 304).

F. Sani и его коллегами было проведено исследование с целью изучения культурных и исторических конструкторов феномена коллективной преемственности. В результате их исследования на основе разных культурных групп было установлено, что восприятие коллективной преемственности связано с групповой энтитативностью (единство группы как целого), повышением коллективной самооценки. Исследователи отмечают, что для укрепления самобытности группы и осмысления современного мира людям необходимо воспринимать свои группы как «связные во времени». В результате эмпирического исследования высказывается предположение, что коллективная преемственность группы положительно влияет на людей, способствуя их интеграции в нее, снижая отчужденность и аномию (Sani F., Bowe M., Herrera M., Manna C., Cossa T., Milao X., Zhou Y. 2007: 1118-1134).

Под групповым отношением ко времени мы понимаем особенности восприятия, переживания, осмысления и организации времени, которые характерны для членов определенной социальной группы (Нестик 2014: 10). В своем исследовании мы исходили из того, что у коллективного образа будущего есть следующие социально-психологические функции: консолидирующая, целеобразующая, поддержание позитивной социальной идентичности, адаптации к новым социальным изменениям (Нестик, Журавлёв 2018: 306). Общая позитивная установка в отношении будущего облегчает толерантность к неопределенности, позитивное переформатирование проблем, принятие ситуации и поиск ее положительных сторон (Нестик 2019: 217).

В своем исследовании мы учитывали влияние на молодежь особенностей социокультурного контекста общества. Отечественный социолог В. А. Блажко отмечает: «...Молодежь – это наиболее активная страта, с более определенными социальными ориентациями. Но эти ориентации под влиянием социальной среды приобретают различное смысловое наполнение. Так, например, более 85% опрошенных выпускников вузов планируют уехать на заработки в страны Западной Европы. Чувство патриотизма здесь не срабатывает. При этом лишь около 30% надеются работать по полученной в вузе специальности (реально находят около 3%), остальных устроит любая работа. Именно так, по мнению респондентов, можно решить материальные проблемы (72%)» (Блажко 2016: 138).

Целью исследования было изучение восприятия своей группы во временной перспективе (в прошлом, настоящем, будущем) у молодежи молдаван. Характеристика выборки: возрастной состав и образовательный статус – студенты (19–25). Общая выборка составила: 200 респондентов. Период исследования – 2019 г.

В процессе рассмотрения культурных ценностей молодежи молдаван (Кауненко 2020: 264-270; Caunenco, Gasper 2020: 171-180), нами был включен в исследование проективный вопрос: «Кто такие молдаване: вчера, сегодня, завтра?» для изучения восприятия молодежью своей группы во временной перспективе.

Нами был проведён первичный контент-анализ, и были выделены следующие категории: временная перспектива (прошлое, настоящее, будущее), сильные/слабые качества; отношение к своей этнической группе, к миру; достижения/провалы; ценностные ориентации. В данной статье мы остановимся на описании выделенных нами групп, на основе восприятия своей группы молодежью молдаван в прошлом, настоящем и будущем. Нами были выделены подгруппы, которые мы условно объединили в две группы на основе позитивного (негативного) отношения к будущему. В первую группу вошли респонденты, позитивно воспринимающие будущее своей этнической группы (43%). Мы ее обозначили как «оптимисты», и в нее вошли следующие подгруппы:

1.1. Позитивное восприятие своей этнической группы в прошлом, настоящем и будущем – 19%. 1.2. Позитивное восприятие в прошлом, будущем,

и негативное восприятие в настоящем – 14%. 1.3. Негативное восприятие в прошлом, настоящем и позитивное в будущем – 3%. 1.4. Негативное восприятие в прошлом, позитивное в настоящем и в будущем – 7%.

Вторая группа включала респондентов, негативно воспринимающих будущее своей этнической группы. Мы ее обозначили как «пессимисты» (29%). В данную группу молодежи вошли следующие подгруппы: 2.1. Негативное восприятие своей этнической группы в прошлом, настоящем и будущем – 7%. 2.2. Позитивное в прошлом, негативное в настоящем и будущем – 17%. 2.3. Негативное в прошлом и будущем, позитивное в настоящем – 2%. 2.4. Позитивное в прошлом и настоящем, негативное в будущем – 3%.

Третья группа содержала респондентов, которые затруднились ответить, – 18%; в четвертую группу вошли те, кто ответил абстрактно либо амбивалентно, – 10%.

Остановимся на обзоре содержания восприятия своей группы молодежью молдаван во временном аспекте. Первую группу молодежи мы обозначили как «оптимистов», которые воспринимают будущее своей этнической группы позитивно. Первая подгруппа молодежи молдаван (1.1.) воспринимает позитивно прошлое, настоящее, будущее. В «прошлом» чаще молодые люди отмечают: уникальность своего народа, такие качества, как отзывчивость, дружелюбность. В «настоящем» времени – толерантные, стремящиеся к лучшей жизни, находятся в процессе развития лучшего образа жизни. В «будущем» – успешные, интеллектуалы, известные за рубежом; ответственные люди, смотрящие в будущее.

Например: вчера – люди, которые боролись за мир, благополучие и семью не оружием, а умом; народ, всегда уважающий веру, традиции и обычаи; сегодня – люди, которые хотят многого добиться в жизни; талантливые, всегда новаторские, творческие люди, которые приведут страну к экономическому и духовному благополучию; завтра – мыслящие, преданные люди, с традициями и обычаями, которые будут гордиться своими успехами и выйдут на мировой уровень, с любых точек зрения (89).

Мы можем здесь отметить, что у молодежи есть потребность в значимости своей группы в более широком мировом пространстве и, вместе с тем, в сохранении традиций в будущем своей этнической группы. Это согласуется с культурными ценностями, которые мы исследовали по тесту Шварца. В иерархии культурных ценностей молодежи молдаван наиболее предпочитаемыми ценностями являлись – «защита семьи», «уважение старших», «мир на земле». По данным культурным ценностям было выявлено наибольшее согласие у молодежи (Кауненко 2020: 264-279).

Вторая подгруппа молодежи (1.2.) позитивно воспринимала свою группу в прошлом, будущем и негативно в настоящем – 14%. В данной подгруппе также отмечают сохранение традиций в прошлом, забота в прошлом об окружающей среде, стремление к порядку, выражается надежда, что «придет молодое поколение, которое превратит Молдову в европейскую страну»; это будет народ, на который никто не сможет влиять. Например:

вчера – люди с верой, которые живут по определенным правилам, и у которых есть цель; сегодня – люди с разными корыстными интересами; завтра – люди с верой, проявляющие уважение к порядку и природе (3); вчера – люди, которые боролись за соблюдение своих прав; сегодня – равнодушные, не желающие бороться за свои права и поддающиеся влиянию; завтра – будут людьми, на которых не смогут влиять (75); вчера – миролюбивые, трудолюбивые; сегодня – нация, стремящаяся к легкой жизни; завтра – ответственные, равноправные, честные, образованные, патристичные люди (190).

В третью подгруппу (1.3) вошли респонденты, которые оценивают свою группу негативно в прошлом, настоящем и позитивно в будущем – 3%. В прошлом данные респонденты отмечают – покорность, зависимость; в настоящем – пассивность, нерешительность; в будущем – демократически ориентированные личности, объединенная нация. Например: вчера – люди, которые всегда от кого-то зависели и не имели своего мнения; сегодня – люди, которые хотят иметь лучшее будущее, но в то же время ничего не делают для этого; завтра – независимые люди, сами решают свою судьбу (135).

Четвертая подгруппа (1.4) респондентов воспринимает прошлое членов своей группы негативно, настоящее и будущее позитивно – 7%. Респонденты данной подгруппы вчера характеризуют молдаван как беспечных, равнодушных, безразличных; сегодня – это уважительные, восприимчивые люди, пытающиеся что-то изменить; завтра – это те, кто достиг поставленных целей, умные, свободные, «делающие правильный выбор»; создающие лучшее будущее. Например: вчера: это было маленькое, малоразвитое население, никому не известное; сегодня: рабочие и агрономы, помогающие развивать сельское хозяйство в Республике Молдова, приветливые и добрые люди; завтра: великая нация в сельском хозяйстве (71).

Итак, у группы молодежи «оптимисты» относительно будущего своей группы есть потребность в ее значимости, известности в мире; в уважении, самостоятельности; сохранении самобытности своей культуры. Потребность в «порядке в обществе» и ответственности.

Вторая группа, «пессимисты», включала респондентов, негативно, амбивалентно воспринимающих будущее своей группы. Первая подгруппа молодежи (2.1), негативно воспринимающая прошлое, настоящее, будущее своей группы – 7%. Она не отличается многочисленностью, но мы считаем, что все же требует специального исследования, так как в кризисных случаях в обществе имеет тенденцию к увеличению. Респондентами данной группы отмечается бедность в прошлом и настоящем, отсутствие амбиций, в будущем – продолжение миграции, старение населения, «лучшего не будет».

Например: вчера – люди, которые, чтобы выжить, за заработную плату работают изо дня в день, не восхищаясь жизнью; сегодня – люди, стремящиеся достичь европейского и международного уровня жизни, но безуспешно; завтра – люди, которые будут работать с «закрытыми глазами»

на кого-то (9).

Вторая подгруппа молодежи (2.2) позитивно относится к прошлому, и негативно определяет свою группу в настоящем и будущем – 17%. В данной подгруппе, как и в предыдущих группах молодежи, отмечается стремление поддерживать традиции, обычаи, язык, обретение независимости. Респонденты этой подгруппы характеризуют молдаван следующим образом: в прошлом были свойственны такие качества, как искренность, преданность; в настоящем – без работы, без будущего, разочарованные, жадные, стремящиеся к материальным ценностям; люди «с привычкой уезжать из страны»; в будущем – затерянная нация, когда все уедут за границу, а молдавские села со временем исчезнут. Например: вчера – смелые, сильные, трудолюбивые люди, защитники Отечества, искренние и преданные; сегодня – жадные, стремящиеся к материальным ценностям и богатству; завтра – чужие в своей стране, но полные жизни в другой стране (64).

Третья подгруппа молодежи, воспринимающая прошлое, будущее негативно, а настоящее позитивно – 2%. Например: вчера – люди с коррумпированным государством; сегодня – люди с религией и надеждой; завтра – люди, которые скоро все потеряют. Как можно видеть, религия и надежда – основные опоры в настоящем у данной группы молодежи. Четвертая подгруппа молодежи оценивает позитивно прошлое, настоящее и негативно будущее – 3%. Вчера, сегодня – это люди, борющиеся за лучшую жизнь, а завтра – они откажутся от борьбы, покинут страну.

Например: вчера – народ с богатой историей, которой мы можем гордиться, но постоянно находились под чьим-то контролем (турецко-русским); сегодня – бедные люди, у которых ничего нет, кроме долгов и знаменитого прошлого. Но у нас есть правда, и мы считаем себя свободными; завтра – бедный народ, полный долгов и без свободы (39).

В третью группу вошли респонденты, затруднившиеся ответить, – 18%; четвертую группу составили респонденты, которые ответили абстрактно либо амбивалентно, – 10%. Например: вчера – обычные люди; сегодня – люди, живущие настоящим; завтра – люди, которые были вчера и сегодня (110).

Выводы:

1. Исследование особенностей восприятия своей группы во временной перспективе у молодежи молдаван выявило большую вариативность: от «оптимистов», которые составили 43%, до «пессимистов» – 29%. По нашему мнению, данные эмпирические результаты выступают отражением социокультурных трансформаций, происходящих в молдавском обществе. Общим для молодежи молдаван всех выделенных групп является то, что в прошлом своей группы они позитивно оценивают ее культурное наследие (традиции, обычаи, язык и т. д.). Представляется, что культурное наследие является мощным ресурсом для жизнеспособности группы и развития, сохранения позитивной этнической идентичности.

2. Выделенные подгруппы молодежи требуют отдельного исследования относительно восприятия временной перспективы своей группы, поскольку

ку необходимо понять, какие именно факторы способствовали формированию как сбалансированной временной перспективы (позитивное прошлое, настоящее, будущее), так и наоборот (негативное прошлое, настоящее, будущее, с разными вариантами). Группы молодежи с негативным, амбивалентным будущим необходимо исследовать, чтобы понять, какие коллективные страхи мешают формированию позитивного будущего.

Перспективы исследования:

Представляется перспективным проведение исследования на основе разных поколенных групп для понимания общих и уникальных психологических особенностей восприятия своей группы во временной перспективе.

Литература

Блажко В. А. Социальные ориентации учащейся молодежи в кризисном обществе (На материале социологических исследований в Республике Молдова). В: Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления. Материалы Всероссийской научно-практ. конф. с междунар. участием. Екатеринбург, 24–25 февраля 2016 г. Под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. с. 136-140. – <http://elar.urfu.ru/handle/10995/37336> (дата обращения – 15.04.2021).

Кауненко И. Культурные ценности молодежи молдаван: маркеры эпохи перемен. В: Patrimoniul cultural: cercetare, valorificare, promovare. Materialele conferinței științifice internaționale. Ediția a XII-a, Chișinău, 28–29 mai 2020. Chișinău, 2020, p. 264-270

Нестик Т. А. Социальная психология времени. М.: Институт психологии РАН, 2014. 496 с.

Нестик Т. А., Журавлёв А. Л. Психология глобальных рисков. М.: Институт психологии РАН, 2018. 402 с.

Нестик Т. А., Конструирование коллективного образа будущего в условиях неопределенности. В: Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен. Под ред. А. Г. Асмолова. М.: Издательский дом ЯСК, 2019, с. 213-225.

Рыльская Е. А. Психология жизнеспособности человека. Челябинск: ЧГПУ, 2009. 361 с.

Caunenco I., Gasper L. Socio-cultural potential of contemporary youth: a psychological approach. В: Economics, Social and Engineering Sciences, 2020, No 3–4, p. 171-180

Sani F., Bowe M., Herrera M., Manna C., Cossa T., Milao X., Zhou Y. Perceived collective continuity: Seeing groups as entities that move through time. В: European Journal of Social Psychology Eur. J. Soc. Psychol.. 2007, No 37, p. 1118-1134.

Irina CAUNENCO, doctor in psihologie, cercetător științific superior, Institutul Patrimoniului Cultural (Chișinău, Republica Moldova)

Email: caunenco@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3458-7121>