УДК 338.517; 338.516.52; 338.516.54; 338.532.42; 351.863

АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ДИНАМИКИ ЦЕН: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*

М. Ю. Лев

Институт экономики РАН

В работе представлено исследование по необоснованному росту цен как представлено на совещании правительства в декабре 2020 г. по результатам мониторинга цен различными ведомствами на сахар, подсолнечное масло, муку.

Проведенный анализ цен основных продовольственных товаров в России по данным Федеральной налоговой службы, Росстата, Мосстата показал существенное различие в величине уровня цен за годовой период. Было выявлено отсутствие единой методики проведения мониторинга цен и механизма контроля при росте цен. По результатам исследования сделан вывод, что в обеспечение социально-экономической безопасности государства необходимо создание единого органа, ответственного за проведение мониторинга цен, и подготовку постоянного анализа по результатам мониторинга для доклада правительству.

Ключевые слова: мониторинг цен, рост цен на продукты питания, социально-экономическая безопасность государства.

ВВЕДЕНИЕ

Во время совещания с членами правительства глава государства раскритиковал Минэкономразвития за «эксперименты» с ценами на продукты и дал неделю на то, чтобы принять меры по сдерживанию роста цен [32].

Поводом для критики стали проведенные проверки обоснованности роста цен на продукты питания [2].

Согласно информации Генпрокуратуры, по состоянию на 11 декабря 2020 г. отмечен необоснованный рост цен на базовые продукты питания. «С учетом этого, прокурорам субъектов РФ поручено во взаимодействии с антимонопольными органами активи-

ACTUAL TRENDS IN PRICE DYNAMICS: PROBLEMS AND SOLUTIONS IN ENSURING SOCIO-ECONOMIC SECURITY

M.Y. LEVINSTITUTE OF ECONOMICS RUSSIAN
ACADEMY OF SCIENCES

The paper presents a study on unjustified price increases as presented at a government meeting in December 2020 based on the results of price monitoring by various departments for sugar, sunflower oil, flour.

The analysis of the prices of basic food products in Russia according to the data of the Federal Tax Service, Rosstat, Mosstat showed a significant difference in the value of the price level for a year. The absence of a unified methodology for monitoring prices and a control mechanism for price increases was revealed. According to the results of the study, it was concluded that in ensuring the social and economic security of the state, it is necessary to create a single body responsible for monitoring prices and preparing a permanent analysis based on the results of monitoring for a report to the government.

KEYWORDS: monitoring of prices, rising prices for food products, social and economic security of the state.

DOI: 10.52531/1682-1696-2021-21-1-54-65

зировать работу по надзору за исполнением законодательства в области ценообразования на социально значимые продовольственные товары первой необходимости» [2].

«Реально располагаемые доходы упали на 4,3%, а цены на сахар выросли на 71% с лишним» [32]. Рост цен на продукты – макароны на 10,5%, муку на 13%, подсолнечное масло на 23,8%, нельзя считать допустимыми, отметил президент [31].

Происходящие события в настоящее время во круг роста цен, предопределили цель исследования, которое заключается в представлении критических замечаний, на основе проведенного анализа и авторских предложений по совершенствованию ценообразования и мониторинга цен в контексте обеспечения экономической безопасности.

Тем более, что «из 40 показателей для оценки состояния экономической безопасности России» [11], предусмотренных Стратегией экономической безопас-

* Статья подготовлена в соответствии с темой государственного задания «Новые вызовы и угрозы социально-экономической безопасности: меры бюджетно-финансового регулирования».

ности Российской Федерации до 2030 года [34], 12 показателей задействованы через расчет цен, то есть 30% от их общего числа предназначены для анализа показателей состояния экономической безопасности РФ.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОНИТОРИНГА ЦЕН В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В России мониторинг цен осуществляется несколькими службами, департаментами и ведется как на федеральном, так и на региональных уровнях, как органами статистики, так и отдельными уполномоченными органами. «На федеральном уровне мониторинг проводится: Федеральной службой государственной статистики (далее Росстат), Министерством сельского хозяйства России (далее Минсельхоз), Минстроем России, и в последнее время Федеральной налоговой службой» [22]; на региональном уровне, если, например, по городу Москва, то Мосстатом, Мосгорэкспертизой и другими заинтересованными службами. Остальные ведомства и службы как федерального, так субъектов федерации, обследование цен проводят «без должной методологической основы, на отдельные продукты, товары и услуги, и не системно» [14].

Кроме того, мониторинг цен проводят, если говорить о продуктах питания, и журналисты в средствах массовой информации при сопоставлении цен в различных продуктовых сетях и население. Само собой разумеется, такая выборка не имеет ничего общего с научным подходом. Но, что странно, такому анализу население доверяет больше, и чаще к ним обращаются, чем к официальной статистике или уполномоченным органам. Может быть дело не в доверии СМИ, а в качестве информации, которую представляют уполномоченные службы [16].

Выборка формируется на основании данных статистической отчетности, информации налоговых и других органов. Однако по официальной методике невозможно определить, насколько репрезентативны полученные образцы. Между тем, надежность конечного результата зависит от количества организаций, представленных в выборке. Репрезентативные товары определяются, например, Росстатом в соответствии с утвержденным «потребительским набором» – перечнем товаров и услуг, наиболее часто потребляемых населением, который остается неизменным в течение определенного времени (не менее года). Набор состоит из трех больших групп: продукты питания, непродовольственные товары и платные услуги населению. Каждая группа представлена конкретными товарами (услугами) или небольшими товарными подгруппами.

Функция определения конкретных репрезентативных товаров для каждой группы (в случае необходимости) возложена на территориальные органы Росстата. Сама по себе регистрация цен и тарифов – это простая поездка по магазинам без совершения покупки.

Специалисты статистических органов буквально отбирают товары и фиксируют их реальную стоимость, а методология рекомендует делать это в секрете от продавца. «В противном случае очень вероятны ценовые перекосы» [33]. Когда все данные собраны, они суммируются и взвешиваются, получая индекс потребительских цен и средний уровень цен для каждого товара. Веса для получения индекса потребительских цен определяются на основе данных о доле продукта в потребительских расходах населения. Источником информации о таких расходах являются годовые данные, полученные в результате обследований бюджетов домашних хозяйств. Метод общепринят, но в российских условиях не совсем надежен. Для определения удельного веса отдельных товаров потребительского набора используются экспертные оценки, а также дополнительная информация: данные о структуре розничного товарооборота, производстве отдельных видов продукции. «Взвешивание для получения средних цен на отдельные товары и услуги производится исходя из доли населения» [17], проживающего в соответствующем населенном пункте. Предполагается, что все жители города потребляют тот или иной товар примерно одинаково. Сначала определяются средневзвешенные арифметические цены по регионам, а затем по городам.

В соответствии со ст. 2.7 Конституции РФ, наша страна принадлежит к социальному государству, политика которого направлена на создание условий «обеспечения достойной жизни и свободного развития человека» [13]. Защита интересов малоимущих и малообеспеченных граждан обеспечивается, в том числе, и путем установления минимального набора продуктов питания, который с помощью определенных расчетов должен покрываться пенсиями, пособиями, льготами, субсидиями, дотациями.

При расчете индекса потребительских цен можно обратить внимание на следующие недостатки:

- формирование выборки цен на товары связано с неточностью, при регистрации не набора цен, а только его определенной части (выборки);

- регистрация показателей и расчетов по этим данным, может быть связана с ошибками в неполученных и (или) искаженных ответах. Неверная регистрация. Сотрудники статистических служб не застрахованы от неверно зарегистрированной цены на товары и не всегда добросовестно выполняют свои обязанности. Так или иначе, источников ошибок достаточно. Однако, есть естественное желание перепроверить официальную статистику, даже с учетом того, что, как было сказано выше, существуют объективные причины для некоторого искажения информации.

Очевидно, что соотношение динамики цен и доходов является важным критерием, характеризующим «уровень социальной направленности экономической политики современного государства» [1].

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ РОСТА ЦЕН И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ МОНИТОРИНГЕ

В целях ограничения роста цен с 2009 года законодательно [36] предусмотрено, что «если в течение тридцати календарных дней подряд на территории отдельного субъекта РФ или территориях субъектов РФ рост розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости составит тридцать и более процентов, Правительство Российской Федерации в целях стабилизации розничных цен на данные виды товаров имеет право устанавливать предельно допустимые розничные цены» [36].

Однако, до настоящего времени не прописан механизм принятия решения, на основании которого и кто представляет сведения об увеличении цен свыше 30-ти дней.

В условиях пандемии и резкого роста цен, связанного с ажиотажным спросом, был внесен законопроект [26], в котором предлагалось внести в обязанность Правительство, в условиях чрезвычайной ситуации, устанавливать предельно допустимые розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости.

В пояснительной записке к законопроекту депутаты пишут, что анализ данных официальной статистики о динамике потребительских цен на продовольственные товары первой необходимости на территории РФ позволяет выделить существенное количество случаев удорожания таких товаров в течение 30 дней более чем на 30%. Выборочный анализ динамики потребительских цен за другие 30-ти дневные периоды также позволяет выявить факты удорожания продовольственных товаров до 90%. «Однако, информация о принятии Правительством РФ соответствующих решений об установлении предельно допустимых розничных цен на данные товары отсутствует» [3].

Между тем, следует отметить, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2010 г. № 530 утверждены Правила установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, подпадающих под регулирование цен [27].

В соответствии с Постановлением Правительства РФ утверждены изменения, которые вносятся в Правила установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости [30]. Согласно принятым изменениям «предельные розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, реализуемые на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов

М. Ю. ЛЕВ
АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ДИНАМИКИ ЦЕН:
ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Российской Федерации, могут устанавливаться Правительством Российской Федерации на срок не более 90 календарных дней в случае, если в течение 60 календарных дней подряд на территории отдельного субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации рост розничных цен на продовольственные товары составляет 10 и более процентов с исключением сезонного фактора» [4], (ранее было в течение 30 календарных дней подряд и более 30%).

Порядок оценки влияния сезонного фактора на динамику цен продовольственных товаров устанавливается Минэкономразвития совместно с Минсельхозом [4]. Предложения по установлению предельных розничных цен должны представляться в Правительство РФ Минэкономразвития после согласования с Минпромторгом и Минсельхозом (ранее согласование не требовалось).

В целях снижения и поддержания цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, а именно на сахар-песок и масло подсолнечное (далее – продовольственные товары), Минпромторгу совместно с Минсельхозом рекомендовано заключить соглашения с хозяйствующими субъектами – производителями и поставщиками продовольственных товаров и хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговую деятельность по продаже продовольственных товаров через торговую сеть. В целях осуществления мониторинга выполнения условий соглашений ФНС совместно с Росстатом предложено обеспечить проведение статистического наблюдения и представление Минсельхозом, Минпромторгу и Федеральной антимонопольной службе (далее ФАС) статистических показателей, касающихся розничных (потребительских) и отпускных цен на продовольственные товары, которое вступает в силу с 14 декабря 2020 г. и действует до 1 апреля 2021 г. [28].

В середине ноября 2020 года Правительство внесло законопроект [24], который был призван исключить пробелы в правовом регулировании в части полномочий в сфере официального статистического учета, и предусматривает наделение уполномоченного органа – Минэкономразвития, полномочиями по регламентации таких действий с одновременным сохранением за Росстатом полномочий по непосредственной реализации этих функций.

При представлении законопроекта заместитель министра [40], представивший документ отметил, что принятие законопроекта приведет к повышению эффективности функционирования системы государственной статистики и позволит оптимизировать подходы к подготовке статистической информации, обеспечит полноту и своевременность ее сбора, повысит оперативность формирования официальной статистической информации, прежде всего для выработки государственных решений.

Между тем, предлагаемый закон не то, что не без-

обидный, а по мнению выступившего, при принятии законопроекта в первом чтении, первый зам. председателя Комитета ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, ужасный [6] – по одной простой причине. Минэкономразвития является ведомством, которое отвечает за экономику в стране, оно планирует экономику, отчитывается о результатах, и вот по этому закону оно еще и само эти результаты рисует, как подчеркнул выступавший, «рисует? потому что в перечне функций Росстата не прописано, что Росстат отвечает за обработку результатов федерального статистического учета» [6]. «Нельзя управлять страной, когда единый орган и отчитывается, и ставит себе результаты» [20].

При прохождении законопроекта в третьем чтении была дополнена статья 2, часть 5 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 1, ст. 2; 2018, № 1, ст. 71) изложенная в следующей редакции: «В целях стабилизации розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости на территории субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации Правительство Российской Федерации вправе устанавливать на данные виды товаров предельно допустимые розничные цены на срок не более девяноста календарных дней» [37].

Таким образом, получается, что при закреплении законопроекта, 18 декабря 2020 г. уже в первом чтении, который был призван исключить пробелы в правовом регулировании в части полномочий в сфере официального статистического учета, а именно координации деятельности в сфере официального статистического учета, предусматривает наделение уполномоченного органа, Минэкономразвития, полномочиями по регламентации таких действий с одновременным сохранением за Росстатом полномочий по непосредственной реализации этих функций.

АНАЛИЗ ЦЕНОВОЙ СИТУАЦИИ ПО МОНИТОРИНГУ ЦЕН НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В Москве мониторинг розничных цен возложен разными ведомствами: и непосредственно цен сотрудниками управ районов города, а также префектур административных округов Москвы путем обследования наличия товара в продовольственных магазинах. Полученная информация заносится в систему «Мониторинг цен», в которой накапливается информация как по оптовым, так и розничным ценам по различным группам магазинов и оптовым рынкам.

Цена в мониторинге рассчитывается как средняя арифметическая величина по трем минимальным и трем максимальным ценам на каждый товар, пред-

ставляя собой ценовой диапазон разнообразных видов товара.

При аналитике товарного диапазона учитываются цены на любое количество товара в магазине, даже на незначительное количество представленных упаковок как социально-значимого товара, являющегося важным в потребительской корзине каждого покупателя. Для привлечения покупателей, магазины часто проводят акции на тот или иной продукт, при этом акционные товары, присутствующие на полке, также могут попадать в данные мониторинга.

Кроме того, мониторинг цен проводится ФНС другим образом, при котором уровень средневзвешенных цен по данным контрольно-кассовой техники определяется путем деления стоимости всех покупок, совершаемых в магазинах в определенной категории товара, различных ценовых диапазонов на объем реализованного товара. Так, по данным ФНС килограмм соли в Москве стоит 49,94 руб. При расчете данного показателя учитывались все виды соли от более дешевых (поваренная, каменная, йодированная) до дорогих категорий (гималайская, гавайская розовая, ароматизированная и т.д.). В этот период (в декабре 2020 г.) в расчете средней цены, как всегда учитывались все виды соли в разнообразной упаковке, приобретенные покупателями. Использование различных методик расчета средней цены находит свое отражение в конечном результате – цене. Так, отмечается большой разрыв в проводимом мониторинге цен на соль Росстата, Мосстата и ФНС (рис. 1).

При определении цены на рынке сахарного песка большое значение имеет цикличность урожая сельскохозяйственных культур, который является первой и самой главной особенностью производства готовой продукции.

В 2017 году в начале года за килограмм сахара москвичи оплачивали 48,08 руб. Однако, на протяжении последних нескольких лет объемы производства сахара превышают его потребление. На складах скопились значительные запасы сахара, в связи с чем в 2020 г. пришлось сократить посевы сахарной свеклы для поддержания спроса и предложения.

Переизбыток привел к небывалому обвалу цен на сахар в России. Так в 2018–2019 гг. цена в минимальном диапазоне в розничных магазинах г. Москвы колебалась в пределах от 36,66 руб. до 40,42 руб. за кг. В 2020 году продолжилось снижение цен до 31,87 руб. за кг.

Следует отметить, что сахар является продуктом длительного хранения. В этой связи на складах сетевых компаний сахар хранится по более дешевым ранее закупленным ценам. Это значит, что сахар поступает в торговую сеть равномерно без резких скачков цен, которая нивелируется и растягивается во времени.

Учитывая изложенное, наличие сахара по ценам от 48 руб. (без акций) было выявлено на текущей неделе в рамках мониторинга.

РИС. 1.

Динамика мониторинга цен на соль за январь-декабрь 2020 года, (руб./кг), по данным различных ведомств. Источник: составлено автором по исследованным материалам

Проводя выборку цен служба статистики выбирает дешевый ассортимент продуктов для расчета потребительской корзины, в отличие от ФНС, которая беспристрастно выбирает цены по кассовым чекам и, получая в итоге более высокую среднюю цену.

Вместе с тем, данные ФНС отражают средние цены, за которые потребители покупают сахар, что показывает реальные затраты населения на этот товар.

По данным статистики рост минимальных цен на сахарный песок составил 7,0% (с 33,97 руб. до 36,46 руб., в то время как по данным ФНС средняя цена в Москве выросла с 29,31 руб. до 54,49 за кг, что составляет 86%).

Такое расхождение, помимо разности в методиках и целях мониторинга, вызвано различием в минимальных ценах на сахар, наблюдаемых ФНС по данным контрольно-кассовой техники.

Проанализируем цены, проведенные при обследовании (мониторинге) ФНС, Росстатом, Мосстатом (табл. 1, 2, 3).

Из табл. 1 видно, что цены на хлеб увеличились с апреля по декабрь 2020 года на 24,4%. За этот же период мука подорожала на 11,5%. Цены на продукты подросли в следующих процентах: на сахар – 49,01%; на рис – 16,6%; на макароны – 27,67%; на говядину – 18,0%; на соль – 25,4%.

Из табл. 2 видно, что цены на хлеб увеличились с апреля по декабрь 2020 года на 7,04%. За этот же период мука подорожала на 11,04%. Цены на продукты подросли в следующих процентах: на сахар – 47,0%; на рис – 13,6%; на макароны – 8,4%; на говядину – 3,3%; на соль – 3,8%.

Из табл. 3 видно, что цены на хлеб увеличились с апреля по декабрь 2020 года на 6,3%. За этот же период мука подорожала на 10,7%. Цены на продукты подросли в следующих процентах: на сахар – 43,1%; на рис – 14,0%; на макароны – 5,7%; на говядину – 4,7%; на соль – 5,5%.

М. Ю. ЛЕВ
АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ ДИНАМИКИ ЦЕН:
ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

При сравнении цен по данным ФНС, Росстатом, Мосстатом видно, что цены выросли соответственно:

- на хлеб – 24,4%; 7,04%; 6,3%;
- на муку – 11,5%; 11,04%; 10,7%;
- на сахар – 49,0%; 47,0%; 43,1%;
- на рис – 16,6%; 13,6%; 14,0%;
- на макароны – 27,67%; 8,4%; 5,7%;
- на говядину – 18,0%; 3,3%; 4,7%;
- на соль – 25,4%; 3,8%; 5,5%.

Обращает на себя внимание разница по мониторингу цен, по данным ФНС и Мосстатом на отдельные продукты, а именно: по макаронам в 4,8 раза; по говядине в 3,8 раза; по соли в 4,6 раза.

Основная причина отличий в отсутствии единой методики мониторинга, точнее ее отсутствие в утвержденном варианте. Так, если органами статистики при определении цены применяется для расчета потребительской корзины более дешевый продукт, например, говядина на кости, то ФНС определяя стоимость использует кассовые чеки, не делая разграничения на бескостную говядину или на кости, в результате чего цена на говядину почти в четыре раза дороже, чем цены по результатам статистических органов.

Причинами данных различий также могли стать скидки и бонусные акции, которые не указываются на ценниках, однако учтены в фискальных документах, отражающих фактически уплаченные суммы, а также человеческий фактор при осуществлении мониторинга в «ручном» режиме. Кроме того, различия могли быть вызваны тем, что в выборках Росстата, Мосстата могли участвовать различные локальные торговые объекты, отличающиеся по ценовому уровню от объектов, рассмотренных ФНС России.

В то же время следует отметить, что данные о средней цене (по данным ККТ) показательно характеризуют и изменения минимальных цен. Анализ кассовых чеков столичных сетей за указанные даты показал, что минимальные цены продаж выросли с 21,84 руб. до 37,39 руб., то есть на 71%, что в целом соотносится с динамикой роста средней цены, упомянутой ранее (86%).

Для стабилизации цен на продовольственном рынке, Правительством РФ внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2010 г. № 530-ПП (Правила установления предельно допустимых цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости). С 16 декабря 2020 г. на полках магазинов зафиксирована цена на сахар в размер 46 руб. за кг.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОПТОВО-ОТПУСКНЫХ И РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ В ДЕКАБРЕ 2020 ГОДА

Ценовая ситуация за указанный период сложилась следующим образом. Зафиксировано повышение цен

ТАБЛИЦА 1.

Динамика цен по данным ФНС за период март–декабрь 2020 года и январь 2021 года на отдельные продукты питания, в руб.

Наименование товара	Март / Апрель	Май / Июнь	Июль / Август	Сентябрь / Октябрь	Ноябрь / Декабрь	Январь 2021
Хлеб (кг)	82,30 / 85,46	83,83 / 90,71	92,59 / 92,89	92,24 / 94,25	94,11 / 102,38	–
Мука (кг)	39,04 / 39,87	37,66 / 38,84	41,28 / 40,24	39,39 / 39,95	41,25 / 43,94	–
Картофель (кг)	31,04 / 39,55	47,20 / 46,48	31,33 / 26,62	23,30 / 24,86	26,25 / 33,24	–
Капуста (кг)	27,97 / 32,10	28,63 / 25,92	25,17 / 21,47	16,22 / 16,10	18,24 / 21,53	–
Сахар (кг)	33,61 / 34,61	33,79 / 34,12	34,89 / 35,84	41,41 / 50,52	53,30 / 50,07	–
Рис (кг)	95,18 / 113,61	109,76 / 101,06	100,01 / 106,27	100,01 / 104,81	109,18 / 111,01	–
Макароны (кг)	95,18 / 109,54	105,61 / 114,45	111,61 / 110,29	107,22 / 107,05	110,04 / 121,52	–
Говядина (кг)	443,33 / 480,69	514,11 / 469,70	489,72 / 495,86	424,09 / 444,71	456,01 / 523,13	–
Мясо птицы (кг)	192,87 / 199,44	196,85 / 200,46	198,03 / 206,30	204,28 / 198,58	202,90 / 217,54	–
Яйцо (шт.)	5,93 / 6,22	5,98 / 5,64	5,66 / 5,84	5,53 / 5,82	6,11 / 6,71	–
Масло растительное (литр)	99,52 / 103,95	101,65 / 129,20	121,39 / 108,29	121,57 / 131,57	124,30 / 134,54	–
Масло сливочное (кг)	691,10 / 679,63	686,64 / 639,81	652,24 / 652,33	661,94 / 684,42	666,85 / 701,90	–
Соль (кг)	43,30 / 47,02	42,44 / 48,27	37,48 / 42,73	44,15 / 48,80	52,48 / 54,28	–

Источник: составлено автором по статистическим материалам ФНС [38].

ТАБЛИЦА 2.

Динамика цен по данным Росстата за период март–декабрь 2020 года и январь 2021 года на отдельные продукты питания, в руб.

Наименование товара	Март / Апрель	Май / Июнь	Июль / Август	Сентябрь / октябрь	Ноябрь / Декабрь	Январь 2021
Хлеб (кг)	52,65 / 53,02	53,39 / 53,93	54,25 / 54,62	54,80 / 55,26	55,75 / 56,36	56,83
Мука (кг)	37,34 / 38,60	39,10 / 39,47	39,82 / 39,88	39,94 / 40,27	41,04 / 41,60	42,29
Картофель (кг)	23,76 / 27,48	31,16 / 38,47	35,78 / 28,73	24,61 / 24,92	26,66 / 29,15	30,8
Капуста (кг)	24,01 / 27,96	29,70 / 28,04	27,02 / 24,51	21,62 / 20,49	20,31 / 20,88	21,35
Сахар (кг)	34,18 / 36,58	36,31 / 36,04	36,85 / 37,83	40,73 / 48,11	52,37 / 50,23	49,0
Рис (кг)	70,71 / 75,03	78,69 / 80,43	80,72 / 80,75	80,25 / 80,43	80,47 / 80,34	82,14
Макароны (кг)	76,63 / 78,29	79,42 / 79,98	80,29 / 80,44	80,70 / 80,78	81,85 / 83,07	84,25
Говядина (кроме бескостного мяса), (кг). Говядина бескостная, кг	349,53/ 353,22. 494,68/ 498,77	353,95/ 354,43. 499,64 / 500,03	354,65/ 354,46. 500,56/ 501,02	355,66/ 356,88. 502,02 / 503,46	358,73/ 361,04. 504,48/ 508,18	362,22 511,68
Куры охлажденные и мороженые, кг. Мясо индейки, кг	140,76/ 145,22. 374,42/ 375,61	140,37/ 141,08. 374,09 / 372,85	141,61/ 141,16. 371,53/ 371,12	139,65/ 140,59. 369,19 / 370,12	142,24/ 145,55. 369,98/ 372,16	147,06 375,31
Яйцо (10 шт.)	61,47 / 66,27	63,13 / 58,50	58,54 / 58,01	58,72 / 62,48	66,93 / 75,78	75,38
Масло растительное (литр)	–	–	–	–	–	–
Масло сливочное (кг)	–	–	–	–	–	–
Соль (кг)	13,39 / 13,57	13,68 / 13,81	13,91/ 13,95	13,92/ 13,93	13,93/ 13,90	13,89

Источник: составлено автором по статистическим материалам Росстата [39].

ТАБЛИЦА 3.

Динамика цен по данным Мосстата за период март–декабрь 2020 года и январь 2021 года на отдельные продукты питания

Наименование товара	Март / Апрель	Май / Июнь	Июль / Август	Сентябрь/ октябрь	Ноябрь/ Декабрь	Январь 2021 г.*
Хлеб (кг)	64,69 / 64,83	65,28 / 65,57	65,54 / 66,32	66,58 / 67,37	67,88 / 68,76	60,9
Мука (кг)	44,29 / 45,39	46,11 / 46,63	47,02 / 47,36	47,27 / 47,68	48,42 / 49,05	46,18
Картофель (кг)	24,94 / 26,79	31,69 / 40,16	39,62 / 33,01	28,21 / 26,39	27,01 / 30,08	28,64
Капуста (кг)	24,02 / 26,54	29,97 / 32,58	30,74 / 28,69	26,43 / 24,21	23,29 / 23,61	18,81
Сахар (кг)	35,86 / 38,48	38,98 / 38,71	38,78 / 39,82	41,66 / 47,25	54,41 / 51,32	47,31
Рис (кг)	102,05 / 103,69	108,55 / 111,41	111,66 / 112,22	114,05 / 114,12	115,12 / 116,38	89,6
Макароны (кг)	131,95 / 134,03	136,63 / 136,27	136,25 / 136,04	136,23 / 135,61	136,83 / 139,53	112,89
Говядина (кроме бескостного мяса), кг.	423,46 / 427,82	429,57 / 434,09	435,05 / 437,49	437,41 / 440,43	441,53 / 443,21	410,66
Говядина бескостная, кг	589,24 / 590,13	585,29 / 583,39	584,94 / 583,63	582,43 / 583,93	585,30 / 588,25	—
Куры охлажденные и мороженые, кг.	154,80 / 157,05	156,31 / 156,30	155,48 / 154,89	154,44 / 153,35	156,05 / 159,54	142,15
Мясо индейки, кг	416,03 / 416,67	412,70 / 413,19	412,50 / 410,75	410,41 / 412,67	411,48 / 412,14	—
Яйцо (10 шт.)	76,02 / 78,09	78,53 / 76,37	75,36 / 75,71	75,88 / 76,71	78,34 / 81,08	73,61
Масло растительное (литр)	—	—	—	—	—	121,39
Масло сливочное (кг)	—	—	—	—	—	763,59
Соль (кг)	20,25 / 20,31	20,47 / 20,84	20,99 / 21,14	21,26 / 21,25	21,33 / 21,36	16,14

* Мосстат. Официальная статистическая информация. Средние потребительские цены на продукты питания и топливо в Московской области по состоянию на 1 февраля 2021 года.

Источник: составлено автором по статистическим материалам Мосстата [35].

в оптовом и розничном сегментах продовольственного рынка на картофель, сахар-песок, подсолнечное масло. Одновременно цены снизились на пшеницу и свинину. Повышение уровня цен на говядину на 4,9% обусловлено снижением объемов поставок по импорту и кумулятивным эффектом от повышения стоимости кормов и логистических услуг.

В результате реализации инвестиционных проектов темпы промышленного производства мяса свинины продолжают сохраняться на высоком уровне. При высоком уровне предложения и конкуренции, цены снизились на мясо свинины на 1,4%.

Рост цен на мясо кур на 1,7% вызван снижением объемов предложения на фоне перепроизводства прошлых лет. Повышение затрат на энергоресурсы в зимний период, также сказалось на росте себестоимости куриного мяса.

В результате сокращения объемов запасов сахара прошлых лет до минимального уровня оптово-отпускные цены на сахар повысились на 65,5%. Кроме того, на повышении цен сказалось сокращение площадей посева сахарной свеклы в 2020 году по причине необходимости выхода на рентабельный уровень производства сырья. Аналогичная ситуация наблюдается и на рынке подсолнечного масла, что привело к увеличению оптовых цен на 13,2%.

Динамика роста розничных цен, обусловленная

теми же причинами превышения спроса над предложением, аналогична изменению оптово-отпускных цен.

Рост розничных цен на сахар-песок составил 46,3% по причине сокращения заводских запасов сахара, урожая прошлых лет при стабильном спросе населения.

По данным Мосстат цены на продукты питания за три последние недели января 2021 года увеличились: на картофель – 3,5% (до 31,13 руб. за кг), на макаронные изделия – 1,6% (до 141,77 руб. за кг), на яйца – 2,1% (до 82,79 руб. за 10 штук).

Цены возросли в январе текущего года по сравнению с январем прошлого года на картофель – 31%, на макароны – 11%, на яйца – 7%.

Наиболее сильный рост цен за прошедший 2020 г. (январь 2021 г. к январю 2020 г.) по данным Мосстата произошел на:

- сахар песок 47%,
- крупу гречневую 39 %,
- картофель 33%,
- морковь 18,8%,
- рис 15,6 % [37].

Следует отметить, что в целях компенсации затрат производителям муки при закупке продовольственной пшеницы, в случае превышения среднемесячной цены реализации сельскохозяйственными товаропро-

изводителями в России, утверждены новые Правила [29].

Согласно этим правилам «иные межбюджетные трансферты предоставляются в пределах лимитов бюджетных обязательств» [8], доведенных в установленном порядке до Минсельхоза, как получателя средств федерального бюджета на предоставление иных межбюджетных трансфертов на эти цели. «Межбюджетные трансферты предоставляются на возмещение части затрат» [19], связанных с приобретением производителями муки продовольственной пшеницы, в размере, не превышающем 50% разницы между текущей ценой на продовольственную пшеницу и среднемесячной средней ценой в РФ за аналогичные периоды 3-х предыдущих лет по данным Росстата, скорректированной с учетом инфляции. Решение о выделении иного межбюджетного трансферта принимает Правительство Российской Федерации по представлению Минсельхоза, при условии существенного роста цен на зерно на внутреннем рынке. «Эффективность использования иного межбюджетного трансферта оценивается ежегодно Минсельхозом по итогам отчетного года» [29]. То есть, получатель бюджетных средств сам оценивает эффективность предоставляемых денежных средств.

Для отслеживания уровня цен Правительством создана межведомственная рабочая группа, в составе руководителей министерств: Минпромторга, Минсельхоза, Минэкономразвития, Минфина, ФНС, ФАС, Россельхознадзора, Росстата, которую возглавил первый вице-премьер А. Белоусов. О проделанной работе все участники процесса будут докладывать ему в рамках еженедельных совещаний с вице-премьерами [23].

Нельзя не упомянуть о затронутой в декабрьском совещании теме роста цен, озвученной президентом, связанной с доходами населения. Следует отметить, что «в зарубежных странах цена определяется с учетом покупательной способности населения» [15], то есть с учетом доходов. В России такая практика тоже присутствует в некоторых случаях, в отдельных секторах хозяйствования. На рис. 2 представлен график индекса потребительских цен в России и в отдельных зарубежных странах.

Из рис. 2 видно, что рост цен в России превышает индекс цен в зарубежных странах. Особенно отчетливо это видно в сентябре 2018 года, когда индекс потребительских цен взлетел до 106,3%, а к ноябрю опустился до 98,6%, меньше чем за весь период наблюдаемых цен в зарубежных странах.

На рис. 3 представлены индексы потребительских цен на основные продукты питания.

Из рис. 3 видно, что стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения, в расчете на месяц, в среднем по России в

конце декабря 2020 г. составила 17052,7 руб. За месяц его стоимость выросла на 0,6% (с начала года – на 5,1%) [5].

То есть, при росте стоимости фиксированного набора в размере 5,1% в год, инфляция составила 4,91%, а доходы населения продолжали падение на 3,5%, при этом, число живущих за чертой бедности выросло на 400 тыс. человек, за которой теперь живут 19,6 млн. россиян [39].

Логично было бы, предложить зафиксировать не только ограничение роста цен на продукты питания, но и ограничения по росту потребительской корзины на величину роста инфляции. Может показаться, что это нарушение закона свободного рынка, основанного на спросе и предложении. Но рынок, на котором при падении покупательной способности населения растут цены нельзя считать рынком. Подменяется сама сущность закона спроса и предложения – спрос падает, а цены растут. Предположительно это означает, что в отсутствие закона рынка, способного восстановить баланс, рынком управляют олигархическо-монополистические круги, заинтересованные в увеличении своих доходов, снижающихся в результате падения курса рубля по отношению к доллару.

Следует отметить, что стоимость фиксированного набора в Москве в конце декабря 2020 г. составила 23868,3 рубля и за месяц увеличилась на 0,4% (с начала года – на 3,6%), в Санкт-Петербурге – 18431,1 рубля и за месяц выросла на 0,2% (с начала года – на 4,5%), что значительно отличается по приведенному показателю в среднем по России.

В декабре 2020 г. по сравнению с предыдущим месяцем индекс потребительских цен составил 100,8%, изменение официального курса доллара США и евро к рублю – 97,4% и 100,2% соответственно. На рис. 4 представлен график индекса потребительских цен и динамика официальных курсов валют.

РИС. 2.

Индекс потребительских цен в % к предыдущему месяцу в России и отдельных зарубежных странах. Источник: [25]

РИС. 3.

Индексы потребительских цен на продукты питания декабрь 2020 г. к декабрю 2019 г. в %. Источник: [25]

Из рис. 4 видно, что несмотря на взлеты и падения курса доллара США и евро индекс потребительских цен неуклонно растет. Такое поведение индекса лишь подтверждает, что отсутствует прямая зависимость роста цен и курса валют, но присутствуют интересы бизнеса, который заинтересован в увеличении своих доходов при колебании курса во избежание личных потерь и не взирая на снижение покупательной способности населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, что показало проведенное исследование. Во-первых, ведомство, которое представило информацию об уровне цен – это ФНС, мониторинг которой лег в основу проведенной проверки Генеральной прокуратурой и доклада президенту. В самом деле, не сама же прокуратура на основании собственного мониторинга возбудила и провела проверку уровня цен, не осуществляя и не отслеживая цены в предприятиях торговли. Во-вторых, ФНС проводит проверки в целях определения рыночной цены в соответствии со ст. 40 Налогового кодекса, для целей налогообложения, то есть в фискальных целях. Однако, определения рыночной цены для этих целей на основании многократных решений судебных инстанций признаны неправомерными, и все суды по этому поводу ФНС были проиграны. В-третьих, определение завышенной цены на основании мониторинга цен ФНС является по сути недостоверной, так как рост цен определяется не по факту чеков контрольно-кассовых аппаратов, а по определенной процедуре, проводимой подготовленными специалистами для определения минимальных цен для расчета потребительской корзины.

Принятая схема, в виде соглашения по ограниче-

нию роста цен, по сути является фикцией, так как отсутствует единая методика определения уровня цены, механизм контроля, и не ясно как будет проводится расчет при завышении уровня задекларированных цен. При этом, самое главное, что по соглашению будет поставаться только один товар по низким ценам, а остальные такие же продукты, но другого производителя, по ценам, которые значительно выше. То есть, на прилавках в торговой сети будут выставлены продукты по установленным ценам с 10% надбавкой и одновременно с неограниченной ценой, и кроме того, не все сети подписали такое соглашение, а значит на них это соглашение не распространяется.

Следует отметить, что в процессе перехода к рыночной экономике в России практически полностью утрачен опыт построения и функционирования комплексной, взаимосвязанной системы мониторинга цен как в оптовом, так и розничном звене, как на продовольственную так и на группу товаров, оказание работ, услуг. Между тем, посредством управления ценами обеспечивается взаимодействие на стоимостные пропорции и распределение национального дохода между отдельными отраслями экономики и населением страны, которое лежит в основе социально-экономической безопасности национальной экономики. На современном этапе развития система мониторинга цен должна быть преобразована в гибкую управленческую систему, наиболее эффективно обеспечивающую оптимальные условия для развития экономики. Для правильного принятия управленческих решений требуется фактическое знание динамики цен и анализ движения цен.

«В стране отсутствует не только национальная стратегия цен, но и необходимая и достаточная ин-

формационная база и прогнозно-аналитический подход для принятия обоснованных управленческих решений, соответствующих задачам социально-экономической безопасности» [7].

На основе мониторинга цен, государство должно обеспечить формирование и реализацию политики в области ценообразования в России, направленной на «обеспечение эластичности цен в кратко- и долгосрочном периоде, построив единую систему управления» [12]. Решения должны приниматься с учетом модельных расчетов, которые необходимо осуществлять с помощью сложных вычислений, на основе глобальных тенденций и взаимосвязи цен на внутреннем и внешнем рынках. Необходимо выстраивать прогнозируемость и «стабильность цен с учетом возможных рисков как финансовых» [9], так и политических, взяв за основу индикаторы экономической безопасности как точку отсчета. Решение о применении регуляторных мер должно быть следствием результатов прогнозно-аналитических расчетов «с учетом паспортизации отраслей экономики, объектов и субъектов предпринимательской деятельности» [10].

Кроме того, «состояние экономики и ее безопасность определяется тремя индикаторами, которые оказывают существенное влияние на все другие индикаторы: потребительские цены, курс рубля и денежные доходы населения» [18]. Таким образом, помимо мониторинга цен на продукты питания, необходимо вести мониторинг по многим показателям, которые не только напрямую воздействуют на уровень цен, но и косвенно, в том числе на жизненный уровень населения.

Вместе с тем, «передав мониторинг в нестатистические органы, государство может получить большие проблемы» [21], а правительство серьезную «головную боль». Так, например, если мониторинг будет проводить ФНС, которая накапливает базу данных

по фискальным чекам, то как видно из проведенного анализа цены выше в разы статистических. Как будет рассчитывать ФНС цены, например, на хлеб, если Росстат и Мосстат на основе своей выборки из трех показателей хлеба выбирает один для потребительской корзины, но ведет мониторинг по хлебу и булочным изделиям из пшеничной муки высшего сорта, хлеб и булочные изделия из пшеничной муки 1, 2 сорта, которые только между собой отличаются в 1,7 раза (по данным Росстата за декабрь цена 84,65 и 56,07 соответственно) [39]. Это значит, что потребительская корзина, которая рассчитывается по статистическим данным, пенсия, штрафные санкции и др. тоже одновременно подрастут и будут держаться на этом новом уровне. В случае принятия решения об использовании контрольно-кассовых аппаратов для целей мониторинга цен должна быть увеличена стоимость потребительской корзины.

Представляется, что в целях реализации политики цен в обеспечение социально-экономической безопасности необходимо создание единого органа, ответственного, в том числе, за проведение качественного и достоверного мониторинга цен, проведения анализа и доклада правительству по результатам мониторинга в оперативном режиме, который будет являться действенным механизмом при решении управленческих задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гельвановский М.И., Колпакова И.А., Лев М.Ю., Биляк С.А. Государственная политика как фактор экономической безопасности в системе мер по стимулированию роста // Вестник Института экономики РАН. 2015. № 6. С. 96.
2. Генпрокуратура начала проверку обоснованности роста цен на продукты питания, Москва 11.12.20-20. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/10235915> (дата обращения 16.12.2020).
3. Заключение Комитета ГД РФ на проект федерального закона № 942566-7 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления обязанности Правительства Российской Федерации устанавливать предельно допустимые розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/942566-7> (дата обращения 24.12.2020).
4. Изменения, введенные Постановлением Правительства РФ от 30.12.2020 № 2353 «О внесении изменений в Правила установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходи-

Рис. 4.

Индекс потребительских цен и изменение официальных курсов иностранных валют к рублю на конец периода, в % к декабрю 2018 года. Источник: [5]

- мости».
5. Информация о социально-экономическом положении России (12) 2020 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/6WHhWc1N/oper-12-2020.pdf> (дата обращения 12.01.2021).
  6. КАЛАШНИКОВ С.В., первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1024255-7> (дата обращения 17.01.2021).
  7. КАРАВАЕВА И.В., БУХВАЛЬД Е.М., СОБОЛЕВА И.В., КОЛОМИЕЦ А.Г., ЛЕВ М.Ю. и др. Экономическая безопасность отдельных прогнозных параметров социально-экономического развития и бюджетной политики Российской Федерации на среднесрочную перспективу» // Экономическая безопасность. 2019. Т. 2. № 4. С. 273–334.
  8. КАРАВАЕВА И.В., КАЗАНЦЕВ С.В., КОЛОМИЕЦ А.Г., ИВАНОВ Е.А., ЛЕВ М.Ю., КОЛПАКОВА И.А. Федеральный бюджет РФ на 2019 г. и на плановый период 2020–2021 гг. в свете актуальных задач стимулирования экономического роста и социального развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 1. С. 9–26.
  9. КАРАВАЕВА И.В., КОЛОМИЕЦ А.Г., ЛЕВ М.Ю., КОЛПАКОВА И.А. Финансовые риски социально-экономической безопасности, формируемые системой государственного управления в современной России // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2019. № 2. С. 45–65.
  10. КАРАВАЕВА И.В., ИВАНОВ Е.А., ЛЕВ М.Ю. Паспортизация и оценка показателей состояния экономической безопасности России // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 8. С. 2179–2198.
  11. КАРАВАЕВА И.В., КАЗАНЦЕВ С.В., КОЛОМИЕЦ А.Г., ФРЕНКЕЛЬ А.А., БЫКОВСКАЯ Ю.В. и др. Основные тенденции развития экономики России на очередной трехлетний период: анализ, риски, прогноз» // Экономическая безопасность. 2020.
  12. КАУРОВА Н.Н. Ценовая политика на финансово-кредитных рынках в условиях системно неустойчивой открытой экономики. Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2012. № 35 (125). С. 17–28.
  13. Конституция РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constrf.ru/razdel-1/glava-1/st-7-krf> (дата обращения 25.12.2020).
  14. ЛЕВ М.Ю. Актуальные проблемы государственного регулирования цен в условиях нестабильной экономики Москва, 2012.
  15. ЛЕВ М.Ю. Государственное регулирование цен в зарубежных странах, уч. пособие. М., 2013.
  16. ЛЕВ М. Ю. К вопросу о совершенствовании мониторинга цен // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2013. № 5. С. 130–138.
  17. ЛЕВ М.Ю. Особенности реализации государственной ценовой политики: социально-экономический аспект // Вестник Института экономики РАН. 2015. № 5. С. 139–149.
  18. ЛЕВ М.Ю. Цены как фактор экономической безопасности и их влияние на инфляционные процессы в России // Вестник РАН. 2016. Т. 16. № 2. С. 86.
  19. ЛЕВ М.Ю. Перспективы развития экономики России по оценке федерального бюджета на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов в контексте экономической безопасности // Экономические отношения. 2020. Т. 10. № 4.
  20. ЛЕВ М.Ю., ЛЕЩЕНКО Ю.Г. Цифровая экономика: на пути к стратегии будущего в контексте обеспечения экономической безопасности // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 1. С. 25–44.
  21. ЛЕВ М.Ю., ЛЕЩЕНКО Ю.Г. Экономическая безопасность в системе здравоохранения в период пандемии COVID-19: ответная реакция государств и финансовых органов // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 6. С. 1857–1884.
  22. ЛЕЩЕНКО Ю.Г. Финансовый мониторинг как механизм обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Экономическая безопасность. 2019. Т. 2. № 4. С. 371.
  23. Михаил Мишустин подписал ряд постановлений для стабилизации ситуации на рынке продовольствия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/news/41118/> (дата обращения 10.02.2021).
  24. О проекте ФЗ № 1024255-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (в части уточнения отдельных полномочий по осуществлению официального статистического учета и порядка предоставления первичных статистических данных).
  25. Об индексах потребительских цен в России и зарубежных странах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/XJmxi2NB/CPI-Russia-US-jan.pdf> (дата обращения 08.02.2021).
  26. Проект федерального закона № 942566-7 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ».
  27. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2010 г. № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров».
  28. Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2020 г. № 2094 «О соглашениях между федеральными

ми органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости» принятый в соответствии со ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции».

29. Постановление Правительства РФ от 14 декабря 2020 г. № 2095 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ в целях софинансирования расходных обязательств субъектов РФ на осуществление компенсации производителям муки части затрат на закупку продовольственной пшеницы».
30. Постановление Правительства РФ от 30.12.2020 № 2353 «О внесении изменений в Правила установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости».
31. Путин потребовал за неделю принять меры для прекращения роста цен на продукты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/10-244169> 13.12.2020 (дата обращения 16.12.2020).
32. Путин потребовал решить вопрос с ценами на продукты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/ins/society/13/12/2020/5fd54e5e9a7-94727f0faf15b> (дата обращения 16.12.2020).
33. Сенчагов В.К., Гельвановский М.И., Губин Б.В., Иванов Е.А., Караваева И.В. и др. Роль и оценка финансово-ценовых факторов, обеспечивающих экономическую безопасность при формировании бюджета РФ. М., 2016.
34. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
35. Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Москве и Московской области. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://mosstat.gks.ru/about> (дата обращения 12.02.2021).
36. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (ст. 8)».
37. Федеральный закон от 30.12.2020 № 500-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в РФ» и ст. 8 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ».
38. Федеральная налоговая служба. [Электронный ресурс]. Режим доступа: nalog.ru (дата обращения 12.02.2021).
39. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 12.02.2021).
40. Федулов В.В., заместитель министра Минэконом-

развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1024255-7> (дата обращения 17.01.2021).

Лев Михаил Юрьевич,
к.э.н., профессор, в.н.с. Института экономики РАН,

✉ 117218, г. Москва, Нахимовский пр-т, д.32;
117218, Moscow, Nakhimovsky Prospect, 32
тел.: +7 (499) 129-02-63, e-mail: lew.mih@yandex.ru