УДК 332.3: 658:63

<https://doi.org/10.52507/2345-1106.2021-2.19>

ОСОБЕННОСТИ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

ДУДОГЛО Татьяна,

доктор экономических наук, конференциар,
Комратский государственный университет,
dudoglo_tatiana@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0015-9057>

БЕССАРАБ Ирина,

Магистрантка,
Комратский государственный университет,
irabessarab17@gmail.com

АННОТАЦИЯ

Данная работа показывает важность сравнения экономических показателей в анализе, а также подчеркивает, что с помощью сравнения мы можем выявить причины и следствия, установить тенденции и закономерности, а также взаимосвязь экономических явлений и процессов, их развитие и эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Показатели сравнения могут быть представлены с использованием абсолютных, относительных и средних значений. Они широко используются в экономических расчетах. Чаще всего при сравнении экономических показателей проводятся расчеты для определения четырех их типов, и их абсолютных и относительных отклонений. Последние представлены в трех вариантах. Особенности их расчетов показаны на конкретных примерах двух соседних сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: сравнение, экономические показатели, анализ, абсолютные и относительные значения, прибыль, рентабельность.

FEATURES OF THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF LAND USE AT AGRICULTURAL ENTERPRISES

DOUDOGLO Tatiana,

Doctor of Economics, Associate professor,
Comrat State University,
dudoglo_tatiana@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0015-9057>

BESSARAB Irina,

Master student,
Comrat State University,
irabessarab17@gmail.com

SUMMARY

This work shows the importance of comparing economic indicators in the analysis, it also emphasizes that with the help of comparison we can identify causes and effects, establish trends and patterns, as well as the relationship of

economic phenomena and processes, their development and the effectiveness of the use of material, labor and financial resources. Comparison indicators can be presented using absolute, relative and average values. They are widely used in economic calculations. Most often, when comparing economic indicators, calculations are performed to determine their four types: absolute and relative deviations. The latter are shown in three versions. The peculiarities of their calculations are shown on specific examples of two neighboring agricultural enterprises.

Key words: comparison, economic indicators, analysis, absolute and relative values, profit, profitability.

Введение. Хозяйственная деятельность предприятия представляет собой детальное изучение различных экономических показателей, которые могут охарактеризовать все стороны его работы. Экономические показатели характеризуют состояние экономики, а также различных ее объектов и протекающих внутри нее процессов. Они представляют собой наиболее доступных на сегодняшний день и - что еще более важно - эффективных инструментов, позволяющих определить состояние экономики определенной компании [1, с.3-5].

Актуальность темы подтверждается тем, что сравнительный анализ эффективности использования земли на предприятиях сельского хозяйства осуществляется различными методами, и выбор среди них наиболее оптимального варианта не всегда представляется очевидным. Предложенный нами подход анализа представляется достаточно полным и вполне доступным для широкого использования на практике.

Цель исследования - предложить методику проведения сравнительного анализа эффективности использования земли на предприятиях сельского хозяйства и обосновать современный подход его проведения, подтвердив его особенность на конкретных примерах из практики.

Методологическая основа исследования. В ходе исследования были использованы экономико-статистический и графический методы. Они позволили в полной мере достигнуть цель исследования.

Результаты. Сравнение (сопоставление) - один из важных и наиболее распространенных методов изучения взаимосвязей в развитии общественных явлений. Он широко используется для выявления различий и сходства в развитии изучаемых явлений в разных социальных группах (социальные сравнения), странах мира (международные сравнения), частях территории страны (территориальные сравнения), на предприятиях различных ведомств (ведомственные сравнения); для вскрытия существенных взаимосвязей между признаками в развитии процесса, для характеристики степени выполнения планов развития предприятия и нового передового в развитии процесса. Необходимо помнить, что сравнение как метод изучения можно использовать только при сопоставимости статистических данных по изучаемым признакам, методам наблюдений и разработки. Чтобы познать результативность производства предприятий во времени, необходимо сопоставить ее с предыдущими периодами или другими объектами. С помощью сравнения выявляются причины и следствия, устанавливаются тенденции и закономерности,

взаимосвязи экономических явлений и процессов, их развитие и эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

При изучении и анализе производственной деятельности применяются сравнения с планом, предшествующим периодом, установленным нормативом, с другими однопрофильными и передовыми хозяйствами, со среднеотраслевыми и другими показателями.

Сравнение показателей во времени, то есть отчетных текущего периода с показателями предшествующих периодов дает возможность оценивать темпы развития предприятий в динамике (предыдущего месяца, квартала, года и т.д.). На основе анализа прошлого и настоящего возможно сделать соответствующие выводы на будущее.

Сравнительный анализ производственной деятельности отдельного предприятия позволяет установить его место среди других в районе, регионе и отрасли по уровню организации и развития производства, какое хозяйство добилось наилучших экономических показателей и какими путями их достигло [2, с.27-30].

Сравнение с передовым предприятием или лучшим внутрихозяйственным подразделением своего предприятия дает возможность выявить производственные резервы, которые могут быть реализованы с внедрением достижений науки и техники.

Внутриотраслевое сравнение обеспечивает большие возможности для выявления резервов повышения эффективности производства, чем внутрихозяйственное, так как с помощью него изучается опыт не одного, а многих предприятий. В результате организационные, экономические, технические и технологические решения по рациональному использованию ресурсов могут быть направлены для достижения максимального эффекта. Безусловно, это способствует ускорению внедрения научно-технического прогресса в производство.

Сравнительный анализ применяется не только в пределах предприятий и отраслей региона, но и в международном масштабе. Для этого они сопоставляются с предприятиями и фермами одной и той же отрасли зарубежных стран по многим показателям (техническим, экономическим, организации труда, качеству продукции, эффективности производства и т.д.).

Непременным условием сравнения является сопоставимость показателей. Многие статистические показатели могут быть несравнимы в силу различий: их предметного содержания, календарных сроков, типа производства, форм собственности и хозяйствования, неодинаковой методологии

планирования, учета и калькуляции себестоимости одинаковой продукции, к единицам измерения в различных отраслях, по формам реализации и цен продукции, специализации, изменению территориальных границ.

Приведение данных к сопоставимому виду достигается путем отбора и соответствующей обработки показателей, пересчетом данных по одной и той же методике, приведением данных к одним единицам измерения, выделением из всей массы данных однородной совокупности, заменой абсолютных величин относительными, применением различного рода коэффициентов, интегрированных показателей, на математическое выражение которых не будут оказывать влияние факторы, не зависящие от предприятия: унифицированной первичной документации (бухгалтерской, нормативной) введением единого порядка учета затрат труда и средств в предприятиях и отраслях производства.

В ходе экономических расчетов оперируют данными о значениях тех или иных признаков, характеризующих каждую единицу исследуемой совокупности. Данные по отдельным единицам совокупности выражены обобщающими показателями, которые отражают количественную сторону изучаемых явлений.

Обобщающие показатели могут быть представлены абсолютными, относительными и средними величинами. Они широко используются в экономических расчетах. Полная характеристика изучаемых явлений может быть дана с помощью всех видов обобщающих показателей. Однако каждый вид показателей имеет вполне определенное значение и занимает различное место в процесс познания реальной действительности.

В соотношении абсолютных величин, используемых для расчета любой относительной

величины различают величину сравнения (числитель) и базу сравнения (знаменатель). В зависимости от соразмерности этих абсолютных величин степень, доля или темп соотношения между явлениями могут иметь различную форму выражения: коэффициенты, индексы, пропорции, проценты, промилле, рациональные дроби.

Чаще всего при сравнении экономических показателей выполняют расчеты по определению четырех их видов.

Во-первых, прежде всего, находят разницу между искомыми показателями. Следует напомнить, что обычно сравнивают данные текущего периода с предшествующим.

Во-вторых, рассчитывают на сколько процентов текущий показатель больше или меньше базового значения.

В-третьих, важно также оценить коэффициент или темп роста (снижения), то есть следует выявить во сколько раз величина сравнения больше или меньше базы сравнения.

В-четвертых, изменения сравниваемых величин оценивают, используя обыкновенные дроби.

Рассмотрим на конкретных примерах особенности сравнительного анализа эффективности использования земли на сельскохозяйственных предприятиях. В качестве объектов исследования выбраны SRL «Daalar Duzu» и SRL «Agrosolidax» Чадыр-Лунгского района, расположенных в непосредственной близости друг от друга. Анализ выполним по данным производства и реализации трех ведущих культур – пшеницы, кукурузы и подсолнечника – занимающих более $\frac{3}{4}$ посевных площадей на предприятиях. Используем данные за последние 5 лет – 2016-2020 годы. В таблице 1 представлены данные по SRL «Daalar Duzu», а в таблице 2 – по SRL «Agrosolidax».

Таблица 1. Показатели производства и реализации пшеницы, кукурузы и подсолнечника в SRL «Daalar Duzu» за 2016-2020 годы

Год	Реализовано, т	Себестоимость, тыс. лей	Доход от реализации, тыс. лей	Площадь, га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, т
Пшеница						
2016	1939	2345	4102	652	35,9	2340,7
2017	2422	4407	5144	634	42,5	2694,5
2018	2411	5280	5560	646	38,3	2474,2
2019	1626	5045	4005	512	24,1	1233,9
2020	950	3268	3019	502	23,7	1189,7
В среднем	1869,6	4069	4366	589,2	33,7	1986,6
Кукуруза						
2016	1138	2522	2602	357	39,3	1403,0
2017	1242	2359	2610	330	48,0	1584,0
2018	2313	5008	6327	310	43,2	1339,2
2019	3083	8245	7086	305	37,5	1143,8
2020	169	705	442	261	22,4	584,6
В среднем	1589	3767,8	3813,4	312,6	38,7	1210,9
Подсолнечник						
2016	1357	4171	8095	548	23,9	1309,7
2017	1575	5978	8030	580	24,4	1415,2

2018	1063	3970	7507	553	20,2	1117,1
2019	1134	4505	5452	666	14,4	959,0
2020	1276	5833	8051	530	14,3	757,9
В среднем	1281	4891,4	7427	575,4	19,3	1111,8

Источник: данные бух. учета предприятия

Таблица 2. Показатели производства и реализации пшеницы, кукурузы и подсолнечника в SRL «Agrosolidax» за 2016-2020 годы

Год	Реализовано, т	Себестоимость, тыс. лей	Доход от реализации, тыс. лей	Площадь, га	Урожайность, ц/га	Валовой сбор, т
Пшеница						
2016	3503	5337	7258	964	34,1	3287,2
2017	3293	5841	7116	979	37,8	3700,6
2018	3074	7410	7691	1082	34,1	3689,6
2019	1742	5881	4173	1101	23,7	2609,4
2020	1397	7026	7311	1270	10,9	1384,3
В среднем	2601,8	6299	6709,8	1079,2	27,2	2934,2
Кукуруза						
2016	1533	3224	3413	354	33,3	1178,8
2017	540	943	1087	212	67,4	1428,9
2018	1291	2546	2839	266	55,7	1481,6
2019	1311	3789	2966	167	30,6	511,0
2020	96	721	244	138	2,8	38,6
В среднем	954,2	2244,6	2109,8	227,4	40,8	927,8
Подсолнечник						
2016	1014	2760	7820	686	26,6	1824,8
2017	2029	5761	15263	794	25,2	2000,9
2018	1549	5524	10756	743	17,3	1285,4
2019	1108	4170	6701	774	16,0	1238,4
2020	425	2966	2989	630	6,5	409,5
В среднем	1225	4236,2	8705,8	725,4	18,6	1351,8

Источник: данные бух. учета предприятия

Проведем расчеты по определению среднегодовых показателей прибыли от реализации по каждому виду продукции и в том числе в расчете на один центнер и один гектар, а также значения уровней рентабельности. Результаты расчетов занесем в таблицу 3. Из таблицы видно, что в результате неблагоприятных погодно-климатических условий возделывания в 2019 и особенно в 2020 году при производстве и реализации кукурузы в SRL «Agrosolidax» были получены

убытки. По этой же причине возделывание ведущей продовольственной культуры в среднем за 5 лет характеризуется низкой рентабельностью- всего 6,5%. Однако, высокая рентабельность реализации подсолнечника обеспечили на исследуемых предприятиях уровень рентабельности всех трех видов продукции в SRL «Daalar Duzu» 22,6%, а в SRL «Agrosolidax» - 37,1%, что вполне приемлемо для ведения простого воспроизводства.

Таблица 3. Показатели эффективности реализованной продукции в SRL «Daalar Duzu» и SRL «Agrosolidax» в среднем за 2016-2020 годы.

Показатели	Daalar Duzu	Agrosolidax
Пшеница		
Прибыль всего, тыс. лей	297,0	410,8
Прибыль в расчете на (лей):		
1 ц	15,9	15,8
1 га	504,1	380,7
Рентабельность продукции, %	7,3	6,5

Кукуруза		
Прибыль всего, тыс. лей	45,6	-134,8
Прибыль в расчете на (лей):		
1 ц	2,9	-14,1
1 га	145,9	-592,7
Рентабельность продукции, %	1,2	-6,0
Подсолнечник		
Прибыль всего, тыс. лей	2535,6	4469,6
Прибыль в расчете на (лей):		
1 ц	197,9	364,9
1 га	4406,7	6161,6
Рентабельность продукции, %	51,8	105,5
В среднем по указанным культурам		
Прибыль всего, тыс. лей	2878,2	4745,6
Прибыль в расчете на (лей):		
1 га	1948,4	2335,4
Рентабельность продукции, %	22,6	37,1

Источник: выполнено по данным таблиц 1 и 2

Представим на графике показатели эффективности использования земли на исследуемых предприятиях при возделывании пшеницы, кукурузы и подсолнечника в среднем за 2016-2020 годы (рис.1). Из графика видно, что при производстве подсолнечника выход прибыли с

гектара посевов достиг в SRL «Daalar Duzu» 4406,7 лей, а в SRL «Agrosolidax» - 6161,6 лей или почти в 1,4 раза выше. Данное превышение позволило SRL «Agrosolidax» обеспечить получение прибыли с единицы площади всех трех культур почти в 1,2 раза выше, чем в соседнем хозяйстве.

Рис.1. Показатели выхода прибыли с единицы площади при возделывании ведущих культур в SRL

«Daalar Duzu» и SRL «Agrosolidax» в среднем за 2016-2020 годы

Источник: выполнено по данным таблицы 3

Рис.2. Показатели рентабельности реализации ведущих культур в SRL «Daalar Duzu» и SRL «Agrosolidax» в среднем за 2016-2020 годы

Источник: выполнено по данным таблицы 3

Рис.3. Показатели рентабельности реализации всех ведущих культур и выхода прибыли с единицы площади в SRL «Daalar Duzu» и SRL «Agrosolidax» в среднем за 2016-2020 годы

Источник: выполнено по данным таблицы 3

Сопоставим сводные показатели эффективности по всем трем культурам вместе. Так, в SRL «Agrosolidax» как указано в таблице 3 в среднем за исследуемые 5 лет прибыль в расчете на гектар сводных площадей составила 2335,4 лей, а в соседнем предприятии – 1948,4 лей, уровень рентабельности реализованного зерна пшеницы,

кукурузы и подсолнечника составил соответственно 37,1% и 22,6%.

Расчеты показывают, что в SRL «Agrosolidax» эффективность использования земли отмечается более высокими показателями, чем в соседнем хозяйстве:

абсолютное отклонение 387,0 лей/га (2335,4 –

1948,4);
относительные отклонения:
+ 19,9% ($2335,4 \cdot 100 / 1948,4 - 100$);
почти на 1/5 больше;
почти в 1,2 раза выше ($2335,4 / 1948,4$).

Уровень рентабельности реализованной продукции превысил в SRL «Agrosolidax» по сравнению с SRL «Daalar Duzu»:

абсолютное отклонение 14,5 процентных
пункта ($37,1 - 22,6$);
относительные отклонения:

+ 64,2 % ($37,1 \cdot 100 / 22,6 - 100$);
почти на 2/3 больше;
более чем в 1,6 раза выше ($37,1 / 22,6$).

В заключении отметим, что вышеизложенное подтверждает необходимость и доступность методики проведения сравнительного анализа эффективности использования земли в сельском хозяйстве. Приведенная методика окажется полезной как студентам учебных заведений, так и специалистам предприятий.

Библиографические сноски:

1. Пармакли Д.М. Экономические показатели деятельности предприятий. Учебное пособие, Компр. Гос. унив-т, Н-и. центр «Прогресс» - -Комрат: Б.и.. 2019. (Tipogr- centrigrafic) -236 p.
2. Пармакли Д.М. Методология научных исследований в экономике. Учебное пособие. - Cahul: Univ. de Stat «B.P.Наşdeu», 2011. – 257 p.