УДК 655.3.062+070.4:303.4

Н. И. Шишкина, С. В. Хваленя

Белорусский государственный технологический университет

**КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА**

Качество периодической печати сегодня воспринимается в первую очередь как фактор конкурентоспособности продукции. Однако ввиду постоянных изменений в сфере СМИ и недостаточного внимания многоаспектности категории качества не существует единого, многостороннего взгляда на природу качества средств массовой информации.

В статье авторами выделен массив научной и методологической базы вопроса качества современных СМИ. Проведен его анализ, определена степень изученности рассматриваемого вопроса с позиций технической, полиграфической науки и позиций журналистики и издательского дела. Дается вывод о необходимости и своевременности осуществления нового, актуального научного исследования касательно критериев качества периодических изданий.

Ключевые слова: качество, СМИ, журналистика, редакционная подготовка, полиграфическое исполнение, оценка качества, научная и методологическая база.

Для цитирования: Шишкина Н. И., Хваленя С. В. Критерии качества средств массовой информации: теоретико-методологическая база // Труды БГТУ. Сер. 4, Принт- и медиатехнологии. 2021. № 1 (243). С. 27–33.

N. I. Shishkina, S. V. Khvalenya

Belarusian State Technological University

**QUALITY CRITERIA OF MASS MEDIA:
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS**

The quality of periodicals today is perceived primarily as a factor in the competitiveness of products. However, due to constant changes in the field of media and insufficient attention to the multidimensional category of quality, there is no single, multilateral view on the nature of mass media quality.

In the article, the authors have identified an array of scientific and methodological basis on the issue of the modern mass media quality. Its analysis is carried out, the degree of study of the question under consideration from the standpoint of technical, printing science and the standpoint of journalism and publishing is determined. The conclusion is made about the necessity and promptness of the implementation of a new, relevant scientific research regarding the quality criteria of mass media.

Key words: quality, mass media, journalism, editorial preparation, polygraphic performance, quality evaluation, scientific and methodological basis.

For citation: Shishkina N. I., Khvalenya S. V. Quality criteria of mass media: theoretical and methodological basis // *Proceedings of BSTU, issue 4, Print- and Mediatechnologies*, 2021, no. 1 (243), pp. 27–33 (In Russian).

Введение. Обстоятельства жизни в современном мире, изменяющиеся социальные, экономические, политические условия заставляют уделять особое внимание понятию качества как показателю целесообразности и конструктивности этих постоянных изменений. Высокое качество продукции, услуг, жизни на протяжении всей истории человечества считалось неким идеалом, к которому стремится общество и который отражает уровень его развития [1]. Важно понимать, что данная категория не является и не может считаться сугубо экономическим понятием. Но, тем не менее, именно данная точка зрения позволяет наиболее прозрачно и оперативно отражать имеющуюся проблему.

На сегодняшний день рынок издательской продукции постоянно увеличивается. Расширяется ассортимент продукции во всех областях, в том числе и в книгоиздании, периодической печати и т. д. Развитие издательской продукции имеет интенсивный характер. Процесс выпуска упрощается, что также влияет на рост масштаба рынка, конкуренции на нем и, как результат, на доступность издательских и полиграфических товаров и услуг. При этом внимание постепенно отходит от качества выпускаемой продукции в сторону массовости. Таким образом, сегодня можно встретить большое количество откровенно некачественной книжной, газетной, журнальной продукции, появившейся, в том числе,

из-за отсутствия контроля и несоблюдения даже имеющихся норм качества.

Уровень периодического издания прямо зависит от качества размещаемых в нем текстовых и графических материалов. Сегодня наиболее популярными не всегда оказываются те СМИ, которые просто оперативно освещают события, а те, что предлагают именно востребованную, отвечающую ожиданиям аудитории информацию необязательно высокого качества. Установление редакционных политик в медиа-организациях является проверенным механизмом управления тем, что передается или публикуется [2]. Проблема в том, что скорость, с которой СМИ должны собирать, редактировать и публиковать новости, иногда приводит к серьезным ограничениям в контроле качества. Потому в ситуации постоянного развития и модернизации общества проблема качества становится как никогда острой. Сегодня крайне необходимы фундаментальные, междисциплинарные исследования в области качества средств массовой информации, глубокий научный анализ явления СМИ и их трансформации. Нами предлагается к рассмотрению имеющаяся научная и методологическая база касательно вопроса качества периодических изданий. Отметим, что, несмотря на всеобщее понимание актуальности заявленной проблемы, качество и его важность, к сожалению, не удостоиваются обширного внимания научного сообщества.

Основная часть. Понятие «качество» нельзя назвать простым или односторонним. В большинстве отраслей есть свои, специфические понимания данного термина, с учетом особенности сферы. Обратимся к первоначальному его значению. Толковый словарь Ушакова предлагает следующее определение (в отношении вещей). Качество – степень достоинства, ценности, пригодности, соответствия тому, какой данная вещь должна быть [3]. В издательском деле и полиграфии данное определение уточняется, к нему добавляется определенный набор характеристик. Так, под качеством продукции понимается совокупность свойств, отражающих уровень новизны, надежность и долговечность, экономичность, эргономические, эстетические, экологические и другие потребительские составляющие продукции, придающие ей способность удовлетворять обуславливаемые или предполагаемые потребности в системе производственных отношений [4].

Последнее понятие является мультидисциплинарным, многоаспектным. Оно может рассматриваться с нескольких позиций. В первую очередь – качество полиграфическое. Данный показатель качества издательской продукции зачастую определяется как наиболее важный. Тем самым он является наиболее исследованным,

документально нормированным и стандартизированным. Близко к нему оформительское, художественное качество – качество художественно-технического оформления, то есть графическое решение внешнего оформления, формат издания, кегль и гарнитура шрифта и пр. В вышеупомянутые позиции входят качество оригинал-макетов, качество используемых оригиналов, качество печати, а также качество упаковки и маркировки [5].

Однако подготовка любого вида издательской продукции не ограничивается лишь ее полиграфическим исполнением и технической версткой. Качество любого издания, в том числе периодики, нам видится важным рассматривать в первую очередь с позиций редакторской подготовки. В свою очередь, редакционное качество стоит оценивать с двух сторон: филологической и организационно-издательской. Ведь в обязанности редактора входят как разработка концепции издания, подготовка аппарата, литературное редактирование, так и организационная работа.

В целом, выделяются два основных существующих направления возможных исследований вопроса качества: техническое и социогуманитарное. Первое является более четкой, имеющей очерченные границы сферой, как представитель точных наук. Можно утверждать, что качество с позиций техники и технологии полиграфического производства имеет весьма обстоятельное рассмотрение в науке.

Обширные исследования в области качества печатной продукции и критериев его оценки проводил С. Стефанов. Им было издано несколько книг на данную тему, одна из которых – «Критерии оценки качества печатной продукции» – вызывает интерес. Автор задается такими вопросами: «Как оценить качество печатной продукции?», «По каким параметрам производить оценку?», «Какими должны быть количественные критерии проводимой оценки?» и т. д. Данное издание носит более практический характер и предназначено как для профессионалов-печатников, так и – возможно, даже в большей степени – для заказчиков. С. Стефанов говорит о важности оценки готовых печатных оттисков получателем продукции, концентрируя внимание на дефектах как основном критерии оценки качества полиграфического исполнения. Кроме того, он посвящает целую главу оценке самого процесса печати и, в связи с этим, готовых оттисков. Упоминаются различные параметры их качества, его измерение с помощью денситометров, цветопроб, различных видов шкал контроля. Также делается акцент на существующих, часто распространенных проблемах печати. Автор утверждает, что оценка качества заказчиком

может производиться лишь в отношении готового продукта и, как правило, визуально; однако по требованию печатник-технолог может предоставить количественные результаты измерений по критериям качества полиграфической продукции.

С позиций полиграфической технологии в целом рассматривает систему определения качества печатной продукции К. С. Ивашко. Исследовательница в своей статье «Система определения качества печатной продукции» дает краткий анализ подготовки печатной продукции в XX веке, когда важное место занимала нормативная база контроля качества, техническая документация на параметры продукции. В современный период с активным использованием новых информационных технологий добавились и новые требования и специфические особенности данной продукции: визуальное, эстетическое восприятие, градиционные преобразования цветной продукции и др. Автор делает акцент на том, что особенности, связанные непосредственно с изготовлением полиграфических изделий, и показатели, влияющие на их качество, входят и в контроль качества технологического процесса, и в визуальные методы контроля качества печатной продукции, и в управление процессом печати. Потому специализируясь на полиграфии, необходимо иметь четкое понимание того, что полная оценка качества печатной продукции может проводиться лишь с использованием системы методов (экономических, психофизиологических, метрологических и пр.).

Исследователями И. О. Чекановым и А. В. Григорьевым качество печатной продукции рассматривается с позиций полиграфии и технологии, однако с уклоном в менеджмент и управление (статья «Интегральный способ оценки качества полиграфической продукции»). Авторы считают, что сегодня «внедрение эффективных систем управления качеством является актуальной задачей для полиграфических предприятий. Это дает возможность не только производить высококачественную продукцию, но и сертифицировать предприятие, что открывает доступ к новым рынкам, заказам и повышает конкурентоспособность» [6]. В большей степени базирующимися на расчетах и таблицах являются научные работы исследователей «Разработка способа оценки состояния системы обеспечения качества продукции полиграфического предприятия» и «Особенности формирования данных для оценки качества полиграфических материалов». Ими разработаны методики оценки уровня качества деятельности по выпуску печатной продукции как предприятия в целом, так и конкретного продукта. Последняя заключается в оценке

качества материалов, что дает возможность рассчитать приблизительную оценку качества изделия еще до начала его изготовления. Тем не менее авторы делают ремарку, что данный метод не призван заменить традиционные методы оценки продукта, в том числе его эстетических и прочностных характеристик.

Управление качеством в целом и конкретные способы оценки и повышения качества полиграфического исполнения изданий являются одним из последних направлений научных исследований О. П. Старченко. Помимо разработанного еще в 2014 г. учебно-методического комплекса по метрологии, стандартизации и управлению качеством полиграфической продукции, в прошедшем году исследовательницей были опубликованы несколько новых, практикоориентированных научных трудов. В статье «Тестирование оттиска как метод контроля качества расходных материалов и готовой печатной продукции» приводится анализ методов контроля качества как расходных материалов, так и готовой печатной продукции. Среди наиболее эффективных для производства автор выделяет контроль цветовых характеристик оттиска, контроль глянца оттиска, контроль качества и защитных свойств лакового покрытия/пленки, контроль эластичности и твердости лаковой пленки, контроль прочности клеевого шва. В статье «Критический анализ методов контроля качества расходных материалов и готовой этикеточно-упаковочной продукции» автор осуществляет анализ и определение основных тестов для контроля качества печатной продукции. Уделяется особое внимание колориметрии и соответствующей ей контрольно-измерительной технике – спектрофотометрам. Автором предлагается набор оборудования, позволяющего контролировать качество печати с таких позиций, как контроль цвета, определение глянца, тестирование адгезии, стойкость к истиранию. Тем самым предпринимается попытка повышения эффективности методов и средств испытания качества полиграфической продукции.

Говоря о конкретных методах оценки качества готового печатного изделия, стоит отметить тот факт, что исследователи стремятся сужать тематику своих научных поисков, посвящая их какому-либо отдельному показателю качества либо совершенствованию конкретной методики. Так, Е. Л. Виноградов в работе «Оценка качества полиграфических продуктов: измерение параметров увеличения тона оттисков методом рефлектометрии» экспериментально проводит сравнительный анализ методов рефлектометрии и денситометрии по ряду оптических характеристик. Он приходит к выводу, что в данном отношении более распространенное, традиционное

использование денситометра себя не оправдывает, поскольку он несет риск неверной оценки масштабов растискивания, что является одним из важных показателей качества готовой полиграфической продукции, а также показывает себя менее универсальным и информативным.

Немаловажным в итоговом уровне качества изделия является качество исходного печатного материала, т. е. бумаги. Масштабными исследованиями в данном направлении занимался А. К. Хмельницкий, результатом которых стала диссертация под названием «Модели и оценки влияния свойств бумаги на качество полиграфической продукции». Автор убежден, что бумага играет определяющую роль в качестве печатной продукции, и без знания ее печатных свойств сложно получить качественный оттиск. Его работа посвящена детальному анализу и разработке объективных оценок облачности бумаги в полиграфических производствах, что позволит выбирать бумагу с оптимальной облачностью для конкретной продукции и в то же время минимизировать издержки полиграфического производства. Исследователь смог разработать модели зависимости параметров качества печатной продукции от параметров, характеризующих свойства бумаги, а также создать массив программно-алгоритмического обеспечения для оценки степени колебаний параметров, характеризующих качество печатной продукции.

На границе между техническим и социогуманитарным подходами к проблеме качества стоят исследования И. А. Сысуева – вопросы набора и верстки газет и журналов. В статье «Разработка методики оценки качества набора и верстки журнальных изданий» автор определяет критерии оценки качества, в результате анализа выбранных периодических изданий выявляет наиболее часто встречающиеся ошибки набора и верстки текста, производит их ранжирование. Исследователем предлагается использовать для оценки качества набора и верстки периодических изданий суммарный ранг ошибок, содержащихся в издании, в отношении к общему изданию, что, по его мнению, делает данный способ более универсальным и независимым.

Диссертационная работа С. Л. Васильева «Форма периодического издания как ориентирующая система: структурный и функциональный анализ» посвящена анализу слагаемых удобочитаемости газеты и журнала, исследованию устройства и функций аппарата ориентирования читателя, осмыслению алгоритмики восприятия газеты и журнала – что, в конечном итоге, направлено на повышение привлекательности, эргономичности и, в итоге, качества периодических изданий. Автором предложена

система критериев, по которым можно оценивать качественный уровень газетной и журнальной формы. Он убежден, форма периодического издания, как ритмичная структура, призвана обеспечивать наиболее удобные читателю периодики условия приема информации, что в итоге существенно повышает качество, а значит, и эффективность периодической печати.

Социогуманитарное направление исследований проблемы качества изданий имеет весьма расплывчатый характер. Качество периодики фактически не становится самостоятельной темой научных работ, а присутствует лишь в отдельных разделах, главах, частях. Кроме того, стоит отметить, что как таковой термин «качество» в научно-исследовательских работах в сфере журналистики практически не используется; соответствующие вопросы рассматриваются с использованием такой терминологии, как «характеристики», «особенности», «сложности», «факторы» подготовки изданий. Мы считаем возможным выделить данные работы и деятели науки по той причине, что в рамках дальнейших планируемых исследований будет делаться акцент на критериях качества средств массовой информации, что, при несовпадении терминологически, имеет схожее значение.

Говоря о социогуманитарных исследованиях тематики качества периодики, нельзя ограничиваться сугубо научной сферой редакторской подготовки, филологией и пр. Это также включает в себя рассмотрение с позиций таких наук, как психология и социология. В этом отношении стоит отметить статью Н. И. Иващенко «Качество газетного издания: социально-психологический анализ». В работе ею предложена пятиуровневая модель, позволяющая оценивать качество газетных изданий не только как готового материального продукта, но и как социального агента, оказывающего значительное воздействие на общество. Все пять уровней представляются принципиально значимыми, и лишь их совокупность позволяет вывести комплексное понятие качества в журналистике и с психологической точки зрения оценить степень качественности того или иного издания [1]. Первый уровень качества характеризует печатное издание исключительно как материальный объект, который можно непосредственно воспринять органами чувств. Второй уровень качества основывается на первом, в нем качество определяется тем, насколько материальная форма передает содержание. Третий уровень качества относится уже только к нематериальной сфере и характеризует сам текст как психологический компонент, связанный с познанием. На четвертом уровне о качестве можно судить

по тому воздействию, которое оказывается каждым конкретным сообщением и всей редакционной деятельностью на аудиторию и все общество в целом. Итоговым, пятым уровнем исследовательница называет уровень управления качеством, который пронизывает все предыдущие уровни. По мнению автора, данная концепция делает критерии оценки готового журналистского продукта более строгими, препятствуя, таким образом, неоправданному присвоению статуса качества той продукции, которая имеет какой-либо негативный эффект на любом из выделенных уровней.

Н. И. Иващенко проводила наиболее масштабные исследования в области качества журналистики и качества периодики в социогуманитарных науках. Результатом трудов стала диссертационная работа на тему «Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации», защищенная в 2009 г. После проведения многосторонних исследований автор утверждает, что качество в журналистике рассматривается обычно либо в свете типологии периодики, где качественная пресса — строгий термин, употребляющийся для обозначения самостоятельной типологической категории, либо как вершину развития газетного мастерства, безотносительно к какому-либо конкретному типу издания. Основным выводом работы нам видится тот факт, что качество журналистского продукта складывается из совокупности «качеств» самого разного порядка; поэтому редакционному коллективу высококачественного издания следует заботиться обо всех этих параметрах [7].

Как было упомянуто выше, качество не так часто является основной темой исследований по редактированию и журналистике. Тем не менее мы считаем нужным выделить научную работу Н. Муратовой, Э. Гризла, Д. Мирзахмедовой — пособие «Медиа- и информационная грамотность в журналистике». В нем отдельно подчеркивается важность обеспечения «профессиональной экологии» в области журналистики, показана важность медийной и информационной грамотности. Авторы затрагивают также такие темы, как мастерство журналиста в сборе и обработке информации, способы проверки и предоставления достоверных сведений, выявление фактов, которые могут негативно повлиять на общественность, а также ограничения в работе с источниками информации. Не связанное напрямую и терминологически с тематикой качества, издание все же нацеливается на то, чтобы стать «превосходным инструментом для повышения качества журналистики и СМИ» [2].

Стоит отметить, что дальнейшая часть методологической базы является весьма расплывчатой.

Качество средств массовой информации не фигурирует как основной объект исследований, тем не менее рассматриваемые вопросы имеют влияние на итоговое качество периодических изданий. Здесь мы можем разделить их на две группы: те, которые рассматривают вопросы редакционно-издательского процесса в целом, а также отдельные категории, тенденции, свойства, которые могут считаться критериями качества средств массовой информации. В первую группу стоит включить диссертационные работы таких исследователей, как Л. А. Каллиома («Адаптация журналистского коллектива к работе в условиях конвергенции»), И. Г. Зубков («Информационный медиаконтент в интернете: современная специфика и ключевые характеристики»), С. В. Шарояш («Изучение предпочтений аудитории как фактор деятельности редакций онлайн-СМИ»), А. В. Вырковский («Управление процессами создания журналистского текста в печатных и онлайн-СМИ»). По итогам анализа данных работ можно сделать вывод, что качество журналистских текстов и средств массовой информации в целом так или иначе постепенно становится значимым фактором редакционного менеджмента.

Вторая группа рассматривает различные категории, которые возможно использовать при оценке качества СМИ. Среди них информативность, достоверность, точность, объективность (А. В. Белоедова, диссертация на тему «Категория достоверности в современных журналистских текстах: теоретический и практический аспекты»); действенность (Г. Х. Кадырова, диссертация на тему «Категориальная динамика действенности медиа: социально-регулятивный и информационно-жанровый аспекты»); мультимедийность (Г. А. Махинин «Мультимедийность как фактор развития сетевых СМИ на современном этапе»).

Скорее с позиций филологии качество периодических изданий может оцениваться путем анализа использования лексико-стилистических средств выразительности. В данном направлении считаем необходимым упомянуть диссертационную работу Ю. В. Подкиной «Использование лексических средств выразительности в журналистских публикациях на экономическую тему (на материале массовых и специализированных изданий)», а также исследования С. В. Харитоновой касательно содержательного и композиционного исполнения периодических изданий для детей и подростков. В рамках данной темы автор занималась в том числе оценкой качества и языка данных изданий, определяла специфические лексические и стилистические приемы, используемые в этой периодике.

Заключение. Качество в сфере массовых коммуникаций, пронизывающих всю структуру общества, является ярким показателем развития всей социальной системы, ее политико-экономических условий. В теории журналистики и издательского дела не существует единого взгляда на природу качества. Потому для создания целостной модели периодического издания высокого качества необходимо подходить к рассмотрению вопроса с различных, междисциплинарных позиций, и аппроксимации с учетом особенностей современной сферы средств массовой информации.

Техническое направление исследований вопроса качества издательской продукции имеет массивную научную базу. Тем не менее стоит отметить, что данная тематика чаще разрабатывается на уровне статей и тезисов. Также заслуживает внимания тот факт, что исследователи в

своих работах обобщают полиграфическую продукцию, не выделяя периодические издания в отдельную категорию. Потому можно с уверенностью заявлять о недостаточности изученности рассматриваемого вопроса с позиций полиграфической науки.

Социогуманитарное направление, в отличие от первого, полностью осознает особенности СМИ как отдельного, специфического вида изданий. Однако нельзя не заметить, что научные работы в группе методологической базы не обладают полнотой охвата вопроса качества периодики. Кроме того, более десяти лет не проводилось исследований конкретно качества средств массовой информации, его критериев, факторов, особенностей с учетом следования духу времени, что говорит об необходимости и своевременности выполнения нового, актуального анализа.

Список литературы

1. Иващенко Н. И. Качество газетного издания: социально-психологический анализ // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2009. Т. 11, № 1. С. 20–24.
2. Муратова Н., Грызл Э., Мирзахмедова Д. Медиа- и информационная грамотность в журналистике. Ташкент: Baktria press, 2019. 112 с.
3. Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.» ОГИЗ, 1935. Т. 1. 1562 с.
4. Старченко О. П., Марченко И. В. Метрология, стандартизация и управление качеством полиграфической продукции: учеб.-метод. пособие. Минск: БГТУ, 2014. 136 с.
5. Хваленя С. В. Нормативная база, определяющая качество издательской продукции // 71-я науч.-техн. конф. учащихся, студентов и магистрантов, 20–25 апреля 2020 г.: сб. науч. работ. Минск: БГТУ, 2020. С. 523–527.
6. Чеканов И. О., Ткаченко В. Ф., Григорьев А. В. Интегральный способ оценки качества полиграфической продукции // Tarptautinė-mokslinė konferencija «Inovacijos leidybos, poligrafijos ir multimedijos technologijose 2019», 17 апреля 2019 г. Каунас: Каунас. техн. колледж, 2019. С. 34–39.
7. Иващенко Н. И. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. СПб: СПбГУ, 2009. 25 с.

References

1. Ivashhenko N. I. Newspaper quality: socio-psychological analysis. *Uchenyye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noy raboty* [Scientific Notes of the St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work], 2009, no. 1, pp. 20–24 (In Russian).
2. Muratova N., Grizl Je., Mirzahmedova D. *Media- i informatsionnaya gramotnost' v zhurnalistike* [Media and information literacy in journalism]. Tashkent, Baktria press Publ., 2019. 112 p.
3. Ushakov D. N. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow, Gosudarstvennyy institut "Sovetskaya entsiklopediya" Publ.: OGIz Publ., 1935. 1562 p.
4. Starchenko O. P., Marchenko I. V. *Metrologiya, standartizatsiya i upravleniye kachestvom poligraficheskoy produktsii* [Metrology, standardization and quality management of printing products]. Minsk, BGTU Publ., 2014. 136 p.
5. Khvalenya S. V. Normative base determining the quality of publishing products. *Sbornik nauchnykh rabot 71-y nauchno-tehnicheskoy konferentsii uchashchikhsya, studentov i magistrantov BGTU* [Collection of scientific papers of the 71st scientific and technical conference of pupils, students and undergraduates of BSTU]. Minsk, 2020, pp. 523–27 (In Russian).
6. Chekanov I. O., Tkachenko V. F., Grigor'yev A. V. An integral way of assessing the quality of printed products. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii "Inovacijos leidybos, poligrafijos ir multimedijos"*

technologijose 2019” [Materials of the international scientific conference “Innovations in Publishing, Printing and Multimedia 2019”]. Kaunas, 2019, pp. 34–39 (In Russian).

7. Ivashchenko N. I. *Sovremennaya gazetnaya zhurnalistika: kategoriya kachestva v tekstovoy identifikatsii. Avtoref. dis. kand. filol. nauk* [Modern newspaper journalism: a category of quality in textual identification. Abstract of thesis cand. of philol. sci.]. St. Petersburg, 2009. 25 p.

Информация об авторах

Шишкина Надежда Игоревна – кандидат филологических наук, доцент кафедры редакционно-издательских технологий. Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: shishkina-@mail.ru.

Хваленя Светлана Вадимовна – магистрант кафедры редакционно-издательских технологий, Белорусский государственный технологический университет (220006, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, Республика Беларусь). E-mail: khvalenya99@mail.ru.

Information about the authors

Shishkina Nadezhda Igorevna – PhD (Philology), Assistant Professor, the Department of Editing and Publishing Technologies. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: shishkina-@mail.ru.

Khvalenya Svetlana Vadimovna – Master’s degree student, the Department of Editing and Publishing Technologies. Belarusian State Technological University (13a, Sverdlova str., 220006, Minsk, Republic of Belarus). E-mail: khvalenya99@mail.ru.

Поступила 08.02.2020