ОСНОВНЫЕ МОТИВЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ВЫБОРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Брусянин Всеволод Евгеньевич

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

THE MAIN MOTIVES OF STUDENTS WHEN CHOOSING AN EDUCATIONAL PROGRAM IN THE CONDITIONS OF THE PANDEMIC

Brusyanin Vsevolod Evgenievich

Graduate student

Saint Petersburg State University of Economics

Аннотация. В данном исследовании рассматривается актуальность проблемы ориентации вузов на студента, показана потребность в изучении мотивационных оснований учебно-профессиональной деятельности обучающихся на этапе поступления в вуз, приведены результаты эмпирического исследования. Целью исследования является – выявление мотивов выбора образовательной программы и анализ осознанности профессионального выбора и ожиданий студентов от обучения в вузе в условиях пандемии и активного развития дистанционного образования. В нем приняли участие 147 студентов первого курса. Результаты исследования свидетельствуют об осознанности сделанного студентами выбора. Основными мотивами при выборе образовательной программы являются престижно-материальные мотивы и мотивы самореализации.

Abstract. This study examines the relevance of the problem of orientation of universities towards the student, shows the need to study the motivational foundations of educational and professional activities of students at the stage of entering a university, and presents the results of empirical research. The purpose of the study is to identify the motives for choosing an educational program and analyze the awareness of professional choice and students' expectations from studying at a university in the context of a pandemic and the active development of distance education. It was attended by 147 first-year students. The results of the research testify to the awareness of the choice made by the students. The main motives for choosing an educational program are prestigious material motives and motives for self-realization.

Ключевые слова: высшее образование, студенты, мотивация, дистанционное образование, пандемия

Keywords: higher education, students, motivation, distance education, pandemic

В настоящее время в условиях пандемии и активного развития дистанционного образования особую важность в процессах совершенствования образовательных программ приобретает принцип ориентации на студента. Это обусловлено рядом факторов:

- 1) В соответствии с гуманитарной миссией высшего образования его основная задача заключается не только в подготовке студента к профессиональной деятельности путем формирования ключевых компетентностей, но и в создании сферы, в которой реализуется потребность в познании, самореализации и самоутверждении учащегося [1].
- 2) В соответствии с функциями высшего образования оно является услугой. В связи с этим эффективность и качество образовательной услуги зависит от соблюдения баланса со стороны предоставляющей услугу (образовательного учреждения), а также со стороны потребителя данной услуги (студента) [2].
- 3) В современных условиях пандемии и активного развития дистанционного образования такие потребности, как: «Общение с сокурсниками», «Поиск новых знакомств и связей», «Совместное времяпрепровождение» – становятся менее значимыми для студентов. В свою очередь, значимость таких потребностей, как: «Приобретение компетенций для трудоустройства на высокооплачиваемую работу», «Работа по актуальной на рынке труда специальности» – возрастает.

Как следствие, возрастает актуальность проблемы обеспечения качественного взаимодействия в системе «Вуз-студент», которая формирует ряд вопросов: Какими мотивами руководствуются современные выпускники школ при выборе образовательной программы? Отвечают ли методы и содержание образовательной программы вуза ожиданиям и потребностям студента? Готовы ли студенты использовать современные возможности дистанционного образования в условиях сложившейся эпидемиологической обстановки для личностно-профессионального развития?

Сегодня проблема выбора выпускником школы образовательной программы хорошо изучена. Современные психологические исследования свидетельствуют о том, что осознанность выбора направления обучения в вузе является ключевым фактором, влияющим на дальнейшее обучения и профессиональное становление [3-5]. Ожидания студента от освоения образовательной программы относят к субъективному фактору, влияющему на учебную активность и академическую успеваемость. Ожидания относят к фактору, который сопряжен с потенциальной готовностью студента к определенным действиям [6;7] и позволяет объяснить его поведение в условиях неопределенности [8].

В зарубежных исследованиях ожидания абитуриентов рассматривают в качестве основного фактора, влияющего на вовлеченность будущего студента в образовательный процесс [9]. Такой вывод формируется на основе теории ожиданий и ценностей Дж. Аткинсона. Проведенные исследования на выборке студентов гуманитарно-экономических образовательных программ доказывают, что ожидания абитуриента от курса и его субъективная ценность оказывают благоприятное влияние на процесс его освоения и общий результат [10]. Аналогичные результаты получены исследователями путем анализа выборки студентов инженерно-конструкторских образовательных программ [11].

В современных исследованиях психологии образования карьерные ожидания студентов изучены наиболее детально. В свою очередь мотивы и академические ожидания на этапе поступления в ВУЗ и выбора направления образовательной программы изучены незначительно.

Для изучения данного вопроса было проведено исследование. Для проведения данного исследования был использован метод анкетного опроса. В анкетировании приняли участие 147 студентов первого курса разных вузов г. Санкт-Петербурга. (СПбГЭУ, БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф.Устинова, РГПУ им. А.И.Герцена) от 16 до 19 лет. Опрос проводился при помощи онлайн-сервиса «Google Формы».

Анкета состояла из 3х основных блоков. Первый блок и второй блок направлены на оценку важности мотива при принятии решения о поступлении в вуз и выборе образовательной программы, а также на анализ возможностей, которые абитуриенты хотели бы реализовать в процессе обучения в вузе соответственно. Для анализа данных блоков студенты оценивали предлагаемые мотивы и возможности по четырехбалльной шкале (1- не важный, 2 – нейтральный, 3 – важный, 4 – очень важный)

Третий блок направлен на анализ уверенности студента в сделанном выборе.

Результаты анкетирования доказывают современную тенденцию возрастающей важности потребности в освоении актуальной и высокооплачиваемой профессии. В скобках указано относительное количество респондентов, отметившее мотив, как «важный» и «очень важный»:

- **Формирование компетенций для трудоустройства на высокооплачиваемую профессию (91%);**
- **Работа на современной престижной профессии (85%);**
- **Трудоустройство по специальности (84,5%)**
- **Возможность построить успешную карьеру (81%);**
- **Наличие высшего образования (79%)**

Таким образом, для студентов важны материальные и престижные мотивы, а также мотив в самореализации.

Результаты анализа возможностей, которые студенты хотели бы реализовать в процессе обучения демонстрируют желание молодежи реализовать возможности в саморазвитии, а также в широком использовании информационных технологий:

- **Развитие личностного потенциала (82%);**
- **Использование информационных технологий в образовательном процессе (76%);**
- **Интересный образовательный процесс (71%);**
- **Наличие дисциплин по выбору (65%);**
- **Получение стипендии / грантов (61%)**
- **Нетворкинг / формирование полезных знакомств (59%)**
- **Решение практических кейсов (54%)**
- **Завести новых друзей (51%)**

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что ожидания студентов напрямую связаны с реализацией потребностей в личностном росте, а также в познании с использованием информационных технологий, и управления образовательным процессом путем выбора дисциплин для изучения.

Результаты анализа уверенности студентов в сделанном выборе позволяют сделать вывод о том, что абсолютное большинство студентов считают, что сделали выбор осознанно (89%) и только 6% опрошенных студентов считают, что совершили ошибочный выбор. После завершения университета трудоустроиться по специальности или в смежной среде ожидают 91% респондентов, однако почти половина (49%) предпочтет

работу в другой сфере, если уровень заработной платы будет выше. Всего 2% респондентов отметили, что они не уверены в сфере трудоустройства и на данный момент не задумываются об этом.

Корреляционно-регрессионный анализ полученных данных позволяет проверить достоверность результатов анкетирования и сделать вывод:

Чем больше респонденты руководствовались мотивами при выборе образовательной программы, тем больше их уверенность в совершенном выборе ($r = 0,45$) и тем больше они готовы работать по специальности или в смежной среде ($r = 0,4$) а также использовать информационные технологии в том числе технологии дистанционного образования ($r = 0,51$) и развивать личностный потенциал ($r = 0,53$).

Таким образом результаты проведенного исследования позволяют дать ряд практических рекомендаций для совершенствования образовательного процесса в условиях пандемии и активного развития дистанционного образования:

- **Для повышения качества образования и мотивации студентов в условиях пандемии необходима модернизация системы довузовской подготовки путем формирования отношения к выбранной специальности, как к сфере самореализации;**
- **Программы подготовки студентов в вузах должны учитывать современные ожидания абитуриентов, а также тенденции на рынке труда;**
- **В совокупности образовательные учреждения должны удовлетворять потребность обучающихся в непрерывном образовании для профессионального развития.**

Литература:

1. Лызь Н. А. Тенденции развития образования и смыслы педагогической деятельности // Педагогика. 2017. № 6. С. 3–10.
2. Богуславский М. В., Неборский Е. В. Концепция развития системы высшего образования в России // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4, № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN516.pdf>
3. Лызь Н. А., Нещади И. О. Мотивация поступления в вуз как фактор компетентностно-ориентированного обучения // Вестник ЮУрГУ. Сер.: «Образование. Педагогические науки». 2018. Т. 10, № 1. С. 13–19. DOI: <https://doi.org/10.14529/ped180102>.
4. Лабынцева И. С. Адаптированность к обучению в вузе студентов с разными субъективными основаниями выбора профессии // Известия ЮФУ. Технические науки. 2010. № 10 (111). С. 198–203.
5. Попов Д. С., Тюменева Ю. А., Кузьмина Ю. В. Типологизация первокурсников Москвы: кто поступает в столичные вузы? // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 205–231.
6. Борисова Т. П. Социально-психологическая феноменология профессиональных ожиданий студентов в социообразовательной среде вуза: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: Гос. ун-т управления, 2012.
7. Бакасова О. А. Влияние социальных ожиданий студентов в отношении бренда университета на развитие академической мотивации // Бизнес. Образование. Право. Вестн. Волгоградского ин-та бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 264–268.
8. Балашов В. В., Тышковский А. В., Филиппов А. В. Социально-психологические закономерности формирования позитивных ожиданий студенчества по отношению к научно-исследовательской деятельности // Вестник университета. 2012. № 2. С. 348–353.
9. Adaptation of the academic expectation scale of freshman university students / C. M. Marinho-Araujo, D. De Souza Fleith, L. S. Almeida et al. // Avaliacao Psicologica. 2015. Vol. 14, No. 1. P. 133–141.
10. Иванюшина В. А., Александров Д. А., Мусабилов И. Л. Структура академической мотивации: ожидания и субъективные ценности освоения университетского курса // Вопросы образования. 2016. № 4. С. 229–250.
11. An analysis of motivation constructs with first-year engineering students: Relationships among expectancies, values, achievement, and career plans / B. D. Jones, M. C. Paretti, S. F. Hein, T. W. Knott // Journal of Engineering Education. 2010. Vol. 99, No. 4. P. 319–336. DOI: <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2010.tb01066.x>.

References

1. Lyz' N. A. Tendentsii razvitiya obrazovaniya i smysly pedagogicheskoy deyatel'nosti // Pedagogika. 2017. № 6. P. 3–10.
2. Boguslavskiy M. V., Neborskiy Ye. V. Concept of the development of the higher education system in Russia // Internet-zhurnal «Mir nauki». 2016. Vol. 4, № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/07PDMN516.pdf>.
3. Lyz' N. A., Neshchadim I. O. Motivation for entering a university as a factor of competence-based learning // Vestnik YUUrGU. Ser.: «Obrazovaniye. Pedagogicheskiye nauki». 2018. T. 10, № 1. P. 13–19. DOI: <https://doi.org/10.14529/ped180102>.
4. Labyntseva I. S. Adaptation of students with different subjective grounds for choosing a profession to

teaching at a university// Izvestiya YUFU. Tekhnicheskiye nauki. 2010. № 10 (111). P. 198–203.

5. Popov D. S., Tyumeneva YU. A., Kuz'mina YU. V. Typologization of Moscow freshmen: who enters the capital's universities? // Voprosy obrazovaniya. 2013. № 1. P. 205–231.

6. Borisova T. P. Socio-psychological phenomenology of professional expectations of students in the socio-educational environment of the university: avtoref. dis. ... kand. psikh. nauk. M.: Gos. un-t upravleniya, 2012.

7. Bakasova O. A. Influence of social expectations of students in relation to the university brand on the development of academic motivation// Biznes. Obrazovaniye. Pravo. Vestn. Volgogradskogo in-ta biznesa. 2016. № 1 (34). P. 264–268.

8. Balashov V. V., Tyshkovskiy A. V., Filippov A. V. Socio-psychological patterns of the formation of positive expectations of students in relation to research activities// Vestnik universiteta. 2012. № 2. P. 348–353.

9. Adaptation of the academic expectation scale of freshman university students / C. M. Marinho-Araujo, D. De Souza Fleith, L. S. Almeida et al. // Avaliacao Psicologica. 2015. Vol. 14, No. 1. P. 133–141.

10. Ivanyushina V. A., Aleksandrov D. A., Musabirov I. L. The structure of academic motivation: expectations and subjective values of mastering the university course // Voprosy obrazovaniya. 2016. № 4. P. 229–250.

An analysis of motivation constructs with first-year engineering students: Relationships among expectancies, values, achievement, and career plans / B. D. Jones, M. C. Paretti, S. F. Hein, T. W. Knott // Journal of Engineering Education. 2010. Vol. 99, No. 4. P. 319–336. DOI: <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2010.tb01066.x>