К ВОПРОСУ О НОВОМ КОМПЛЕКСНОМ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОМ ИНСТИТУТЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Сидорова Валентина Николаевна

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса СПбГУП,
исполнительный директор НП «Правовое бюро «ФЭЛИКС»*

ON THE ISSUE OF A NEW COMPREHENSIVE INTERDISCIPLINARY ECONOMIC AND LEGAL INSTITUTE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Sidorova Valentina Nikolaevna

*candidate of law, associate Professor of civil law Department
law and procedure of SPbSU, PhD student of SPbSU,
Executive Director of NP "legal Bureau "FELIX",*

Аннотация. Статья посвящена проблемным вопросам разработки нового комплексного междисциплинарного экономико-правового института в теории права и в гражданском законодательстве. Автор приходит к выводу о том, что в условиях цифрового права и цифровой экономики необходима единая экономико-правовая теория регулирования гражданских (коммерческих, предпринимательских, хозяйственных, корпоративных) правоотношений с участием юридических лиц как новая комплексная междисциплинарная экономико-правовая теория, основанная на новых принципах. Разработка новых принципов потребует усилий ученых и специалистов в различных отраслях права и специальных научных дисциплинах.

Abstract. The article is devoted to the problematic issues of the development of a new complex interdisciplinary economic and legal institute in the theory of law and in civil legislation. The author comes to the conclusion that in the conditions of digital law and the digital economy, a unified economic and legal theory of regulating civil (commercial, entrepreneurial, economic, corporate) legal relations with the participation of legal entities is necessary as a new complex interdisciplinary economic and legal theory based on new principles. The development of new principles will require the efforts of scientists and specialists in various branches of law and special scientific disciplines.

Ключевые слова. Цифровые технологии, единая экономическая и правовая теория, комплексная междисциплинарная экономическая и правовая теория, дуализм денег, конституционная экономика, хроноэкономика, цифровая / электронная экономика, цифровые права, цифровые деньги.

Keywords. Digital technologies, unified economic and legal theory, complex interdisciplinary economic and legal theory, dualism of money, constitutional economics, chronoeconomics, digital / electronic economy, digital rights, digital money.

В результате проведенного нами научно-практического исследования проблемных вопросов корпоративной собственности и права корпоративной собственности мы пришли к убеждению в актуальности становления и развития нового комплексного междисциплинарного экономико-правового направления в науке на уровне института в теории гражданского права и в гражданском законодательстве. В основу исследования были положены вопросы дуализма денег (наличных, безналичных, цифровых) и дуализма ценных бумаг (документарных, бездокументарных, цифровых)¹.

Авторская гипотеза исследования данной проблемы заключается в научном предположении автора о том, что в условиях цифровой экономики институт права корпоративной собственности субъектов гражданского (предпринимательского, коммерческого, хозяйственного, корпоративного) оборота является новым комплексным междисциплинарным экономико-правовым институтом в экономической науке, в науке гражданского и корпоративного права и в гражданском законодательстве.

Следуя гипотезе, представляется возможным говорить об актуальности развития новых научных направлений в современной экономической и юридической науке. Комплексная экономико-правовая природа объектов и правоотношений института права корпоративной собственности определяет и необходимость междисциплинарного комплексного подхода к экономике и праву, позволяя:

- признать единую экономико-правовую теорию денег как юридического объекта корпоративной собственности с экономическими функциями;

¹ См.: Сидорова В.Н. Правовая природа корпоративной собственности: проблемы совершенствования законодательства. – СПб.: Изд-во ВВМ, -2021, 272 с.

- обосновать необходимость единой экономико-правовой теории гражданских правоотношений с участием юридических лиц корпоративного типа как новой комплексной междисциплинарной теории, требующей от экономической и юридической науки разработки новых экономико-правовых принципов в условиях цифрового права и цифровой экономики.

Данное научное предположение автора, вытекающее из экономической и юридической теории с учетом правоприменительной и судебной практики, на данный момент никем не подтверждено, но и не опровергнуто.

В экономике современной России условно можно выделить три самостоятельных сектора:

- *реальный сектор экономики*, под которым понимается совокупность всех отраслей экономики, связанных непосредственно с материальным и нематериальным производством;

- *финансовый сектор экономики* как совокупность учреждений, оказывающих финансовые услуги населению и участникам экономических отношений. К операциям финансового сектора относятся налоговые, бюджетные, денежно-кредитные, финансово-кредитные и биржевые операции. Проблемными вопросами в гражданско-правовом регулировании операций финансового сектора экономики являются такие объекты гражданского права, как безналичные деньги, бездокументарные ценные бумаги и виртуальные деньги. Подробнее позиция автора по этим вопросам изложена в ряде публикаций ²;

- *сектор цифровой экономики*. Применительно к рассматриваемой теме под цифровой экономикой автор понимает стремительно развивающуюся инновационную экономическую деятельность, основанную на цифровых технологиях (электронную, веб-, интернет-экономику), связанную с электронным бизнесом, электронной коммерцией, интернет-банкингом посредством совершения различных транзакций с использованием специальных сервисов и компьютерных программ, например по предоставлению онлайн-услуг, совершению электронных платежей, интернет-торговли, интернет-рекламы и др. Появление цифровых технологий является одним из признаков возникновения нового типа (формы, сектора) экономики.

Необходимо также отметить, что для перечисленных выше трех секторов экономики характерно наличие в них теневого оборота ³ (*условно четвертый сектор экономики – теневой*: нерегулируемый и/или неконтролируемый государством оборот).

Цифровые права как право цифровой экономики. С 01.10.2019 г. вступил в силу Федеральный закон № 34-ФЗ от 18.03.2019 г.⁴, которым в часть первую ГК РФ была внесена ст. 141.1. «Цифровые права». Данный закон предшествует принятию во втором чтении законов о цифровых финансовых активах (криптовалюте и токенах) и краудфандинге (привлечении инвестиций через электронные площадки). Согласно ст. 141.1. ГК РФ «1. Цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу. 2. Если иное не предусмотрено законом, обладателем цифрового права признается лицо, которое в соответствии с правилами информационной системы имеет возможность распоряжаться этим правом. В случаях и по основаниям, которые предусмотрены законом, обладателем цифрового права признается иное лицо. 3. Переход цифрового права на основании сделки не требует согласия лица, обязанного по такому цифровому праву».

Федеральный закон № 34-ФЗ от 18.03.2019 г. также внес изменения в статью 128 ГК РФ, конкретизировав понятие «...имущественные права» (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права). Важно отметить, что цифровые права как «право цифровой экономики», представляют собой не только цифровые технологии, но и новые научные, законодательские и практические направления в юриспруденции и экономической деятельности.

Несмотря на отставание права (юридической науки, юридической техники и законодательства) от скорости развития технологических процессов, цифровые технологии уже вызвали новые направления в экономической и юридической науке, а также изменения в системе действующего законодательства и правоприменительной

² См., например: Сидорова В.Н. Договор потребительского кредита: проблемы теории, законодательства, практики. Ж. Юрист. № 1/2013; Деньги и денежные обязательства как проблема теории современного гражданского права. Ж. Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 9. С. 164-170; Трансформация правового режима денежных вкладов граждан, внесенных в сберегательный банк (гострудсберкассы СССР) в период до 20 июня 1991 года. Сборник тезисов по итогам профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы». <http://profsobranie.ru/>; Деньги как финансовые средства и объекты права корпоративной собственности: проблемы теории, законодательства, практики. Ж. Юридическая наука, № 7. 2019. С. 45-50.

³ По данным Росстата объем сектора теневой экономики в 2017 г. составил 11,7 трлн. руб. или 12,7% ВВП. https://www.gazeta.ru/business/news/2019/08/29/n_13396771.shtml?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews.

⁴ Федеральный закон "О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" от 18.03.2019 N 34-ФЗ.

практики, что, в свою очередь, существенно влияет на ситуацию в экономике. К новым направлениям в экономической и юридической науке, в частности, относятся:

- *хроноэкономика* как наука об управлении экономическими системами в реальном масштабе времени;
- *цифровая (электронная) экономика* как экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях, связанная с электронным бизнесом и электронной коммерцией, с производимыми и сбываемыми электронными товарами и электронными услугами. Концепция электронной экономики появилась в последнем десятилетии XX века (1995 г.). По мнению специалиста в области системного программирования и информационных технологий доктора физико-математических наук С.М. Абрамова, «цифровая экономика в России сильно отстаёт от США, Китая, Европы и Японии», на долю России в 2018 г. в мировом ВВП приходилось 1,8%, но в мировой производительности суперкомпьютеров доля России составила лишь 0,32%⁵;
- *конституционная экономика* как относительно новое научное направление, «базирующееся на комплексном и одновременном конституционно-правовом и экономическом анализе проблем экономического развития и экономического обеспечения конституционных прав и свобод граждан»⁶;
- *цифровые деньги (виртуальные валюты, криптовалюты, электронная наличность)*. Об экономической сути и юридической природе криптовалют в экономической и юридической науке ведутся дискуссии. Необходимо отметить, что виртуальные валюты, криптовалюты, электронную наличность сегодня специалисты относят к денежным суррогатам - это юридически и экономически наиболее незащищенный финансовый и банковский сектор, что подтверждается примерами из правоприменительной практики⁷. Такая ситуация, по нашему мнению, представляет определенную угрозу для экономик различных государств. В связи с этим представляет интерес одно из популярных методологических течений в зарубежной юридической литературе и иностранных правовых порядках - *экономический анализ права* (economic analysis of law, law & economics). В российской правовой науке данное течение появилось лишь в начале 21 века преимущественно в области общих вопросов частного права либо общих положений обязательственного (договорного) права⁸.

Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, академик РАН Т.Я. Хабриева обоснованно полагает, что невозможно с помощью регуляторов «доцифровой эпохи» урегулировать новые явления и «...предотвратить нарушение прав человека, этических норм и т.п. И даже финансовые нарушения, потому что новые технологии позволяют получать новый материальный продукт»⁹. По информации Т.Я. Хабриевой «...на данный момент в мире в криптовалюты вложено в три раза больше денег, чем составляет суммарный ВВП всех стран, вместе взятых. Понятно, что если этот рынок обрушится, то рухнет и вся мировая экономика. Поэтому, хотя майнинг — очень затратное дело, люди все равно будут этим заниматься, и процесс фактически вышел из-под контроля. Сейчас мы находимся на стадии, когда еще невозможно не то, что квалифицировать эти феномены, но даже толком разобраться в том, что происходит, поскольку практически каждый день приносит что-то новое. Правовой ресурс, которым обладает человечество, тут бесполезен и бессилен, и это подтверждает, что есть отношения, которые не могут быть урегулированы традиционными источниками права, а новые источники пока не созданы»¹⁰.

По нашему мнению, эффективный экономический оборот товаров, работ, услуг и, что особенно важно, денег требует от его участников не только понимания технической и юридической логики в механизме процессов создания и функционирования цифровых технологий, четкого правового регулирования их применения, но и гарантий правовой защиты от технологических сбоев при их использовании. Представляется очевидным, что задачи по юридическому урегулированию вопросов экономического оборота цифровых денег требуют новых научных подходов в политике, экономике и праве и нуждаются в специальном прогнозировании возможных экономико-правовых последствий их практического применения. Следовательно, эти вопросы должны решаться и на международном уровне - усилий только экономистов и юристов для решения проблемы будет явно недостаточно.

⁵ Подробнее см.: Сергей Абрамов. Суперкомпьютеры: обратные рекорды // Наука и жизнь. – 2019. № 1. – С. 42-45.

⁶ Конституционная экономика. Г.А. Гаджиев, П.Д. Баренбойм, В.И. Лафитский, В.А. Мау, А.В. Захаров, В.Д. Мазаев, Д.В. Кравченко, Т.М. Сырунина / Ответственный редактор Г.А. Гаджиев. - М.: Юстицинформ – 2010. – 256 с.

⁷ См., например: Как рухнул грандиозный криптопроект Ольги Бузовой. <https://hi-tech.mail.ru/crypto/kak-ruhnul-grandioznyj-kriptoproekt-olgi-buzovoj/>; Бизнесмен лишился 26 млн. за один день. Коммерсантъ-FM. <https://news.mail.ru/economics/33929858/>; Сотрудники Сбербанка попались на хищении у VIP-клиента 40 млн. рублей. Москва. 3 июля 2018 г. INTERFAX.RU. <https://news.mail.ru/incident/33984382/?frommail=1> и др.

⁸ Степанов Д.И. Экономический анализ корпоративного права. Вестник экономического правосудия Российской Федерации. № 9 / 2016.

⁹ Т.Я. Хабриева. Право в условиях цифровизации. СПб.: СПбГУП, 2019. – 36 с. С. 23-24 (Избранные лекции Университета; Вып. 189).

¹⁰ См. там же.

В частности, необходимо отметить, что представителями отечественной экономической науки предлагаются различные определения и функциональные особенности денег, а в отечественной юриспруденции (по нашему мнению, не вполне обоснованно) закреплён различный режим правового регулирования оборота денег в зависимости от формы их выражения: наличные деньги, безналичные денежные средства и цифровые деньги (виртуальные валюты, криптовалюты). Это создаёт значительные сложности в правоприменительной практике банков и иных субъектов гражданского (коммерческого, предпринимательского, хозяйственного, корпоративного) оборота, что подтверждается многочисленными примерами нарушений из судебной практики¹¹.

Можно сказать, что объём нарушений начинает создавать угрозу экономике государства, а причины их возникновения нуждаются в дополнительном комплексном исследовании учеными различных научных направлений. В связи с этим, полагаем, что уже сегодня представителям экономической и юридической науки необходимо разработать новую единую экономико-правовую теорию денег как юридического объекта с экономическими функциями. Обосновать необходимость единой экономико-правовой теории денег, а также теории гражданских (коммерческих, предпринимательских, хозяйственных, корпоративных) правоотношений в целом и института права корпоративной собственности в частности, по нашему мнению, возможно, обратившись к трудам классиков отечественной цивилистики¹².

Обобщая изложенное, полагаем необходимым:

1. Признать, что экономическая сущность и юридическая природа наличных, безналичных и цифровых денег, по сути, одинакова, поскольку заменимость и делимость денег делает необязательной их индивидуальную определенность в качестве объекта вещного права, определенного родовыми признаками, что позволяет сохранить право собственности как на наличные, так и на безналичные деньги. На законодательном уровне необходимо исключить возможность различного толкования понятия «деньги» посредством определения правовой категории наличных, безналичных и цифровых денег: признания наличных денег объектом (вещью), признания безналичных и цифровых денег объектом (условностью или «бестелесной вещью особого рода») и перевода безналичных и цифровых денег на вещно-правовой режим регулирования¹³. Представляется, что оптимальным решением законодателя может стать возврат к признанию вещного права на безналичные (электронные, цифровые) деньги посредством определения их в качестве вещи особого рода / бестелесной вещи, хорошо известной как римскому праву, так и советскому и российскому законодательству, что будет соответствовать п. 3.2. Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации¹⁴.

2. Принять аналогичное решение и в отношении ценных бумаг (бездокументарных, цифровых, электронных). Это решение также будет соответствовать п. 3.2. Концепции развития гражданского

¹¹ *Деловой Петербург*. 09.07.2018. Грэф предупредил Путина о возможной потере 230 млрд. рублей дивидендов из-за налогового маневра. https://www.dp.ru/a/2018/07/09/RBK_Gref_predupredil_Put; *Газета.Ру* 12.07.18; Росфинмониторинг предотвратил вывод за рубеж около 50 млрд. рублей. <https://news.mail.ru/incident/34084393/?frommail=1>: *РАМБЛЕР*. 20.07.2018; Полмиллиарда нашли в холодильнике пустующей квартиры. https://news.rambler.ru/crime/40371113-polmilliarda-nashli-v-holodilnike-pustuyushey-kvartiry/?utm_source=e&utm_campaign=self_promo&utm_medium=news&utm_content=newshttps://news.rambler.ru/business/40328523/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink и др.; *РИА Новости*. 21.07.2019; Орешкин предупредил о последствиях проблемы закредитованности; https://news.yandex.ru/story/Oreshkin_predupredil_o_posledstviyakh_problemy_zakreditovannosti--046c43602c05f0207632f3c977b52148?lang=ru&from=main_portal&stid=X5shDpIU28R6UEAJX3Rw&t=1563816881&lr=2&msid=1563817721.14949.140476.3340&mlid=1563816881.glob_225.046c4360.

¹² См., например: Магазинер Я. М. Общая теория права на основе советского законодательства // Правоведение. 1997. № 4. С. 111; Лунц Л. А. Деньги и денежные обязательства: юридическое исследование // Денежное обязательство в гражданском и коллизионном праве капиталистических стран. М., 1948; Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательстве. М., 1950; Ю.К. Толстой. Общие положения о праве собственности. Собственность и право собственности. В кн.: Гражданское право. Учебник. Часть 1. Издание второе, переработанное и дополненное. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: «ПРОСПЕКТ», 1997. – 600 с. С. 322-325.

¹³ Сидорова В.Н. Договор потребительского кредита: проблемы теории, законотворчества, практики. Ж. Юрист. № 1/2013. С. 13-16; Деньги как финансовые средства и объекты права корпоративной собственности: проблемы теории, законодательства, практики. Ж. Юридическая наука. № 7. 2019. С.45-50.

¹⁴ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г. См.: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12176781/#friends>

законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.)¹⁵,

3. Появление новых цифровых технологий не случайно стало предметом широкого обсуждения политиками, социологами, экономистами и юристами. Необходимо разработать новую единую экономико-правовую теорию денег и теорию института права корпоративной собственности как комплексные междисциплинарные экономико-правовые теории. В этих теориях должны быть учтены не только принципы юридической и экономической науки, но и принципы новейших научно-практических направлений цифровых технологий, цифрового права и цифровой экономики, что будет способствовать совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

Анализируя экономическую и юридическую теории, действующее законодательство, правоприменительную и судебную практику применения цифровых технологий, мы приходим к выводу о том, что цифровому праву и цифровой экономике необходима единая экономико-правовая теория гражданских (коммерческих, предпринимательских, хозяйственных, корпоративных) правоотношений с участием юридических лиц как новая комплексная междисциплинарная теория, основанная на новых принципах. Разработка новых принципов требует усилий ученых и специалистов различных отраслей и специальных научных дисциплин.

4. В условиях применения цифровых технологий для повышения качества систем управления организациями и эффективного регулирования института вещных прав, включая право на деньги:

- следует устранить существующие противоречия в понятийном аппарате экономической и юридической науки посредством разработки новой единой экономико-правовой теории как комплексной междисциплинарной теории на основе новых комплексных междисциплинарных принципов с учетом таких новейших научно-практических направлений, как конституционная экономика, хроноэкономика, цифровая/электронная экономика, цифровые права и цифровые деньги;

- представляется, что оборот цифровых денег (криптовалюты и др.) потребует урегулирования экономико-правовых вопросов на международном уровне, поскольку нерегулируемый и/или неконтролируемый государством теневой оборот (виртуальной валюты, наркотиков, оружия и т.п.) опасен для любого государства.

Список литературы

1. Федеральный закон "О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" от 18.03.2019 N 34-ФЗ.
2. Сергей Абрамов. Суперкомпьютеры: обратные рекорды // Наука и жизнь. – 2019. № 1. – С. 42-45.
3. Конституционная экономика. Г.А. Гаджиев, П.Д. Баренбойм, В.И. Лафитский, В.А. Мау, А.В. Захаров, В.Д. Мазаев, Д.В. Кравченко, Т.М. Сырунина / Ответственный редактор Г.А. Гаджиев. - М.: Юстицинформ – 2010. – 256 с.
4. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12176781/#friends>
5. Лунц Л. А. Деньги и денежные обязательства: юридическое исследование // Денежное обязательство в гражданском и коллизионном праве капиталистических стран. М., 1948.
6. Магазинер Я.М. Общая теория права на основе советского законодательства // Правоведение. 1997. № 4. С. 111.
7. Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательстве. М., 1950.
8. Сидорова В.Н. Договор потребительского кредита: проблемы теории, законотворчества, практики. Ж. Юрист. № 1/2013. С. 13-16.
9. Сидорова В.Н. Деньги и денежные обязательства как проблема теории современного гражданского права. Ж. Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 9. С. 164-170.
10. Сидорова В.Н. Трансформация правового режима денежных вкладов граждан, внесенных в сберегательный банк (гострудсберкассы СССР) в период до 20 июня 1991 года. Сборник тезисов по итогам профессорского форума 2019 «Наука. Образование. Регионы». <http://profsobranie.ru/>.
11. Сидорова В.Н. Деньги как финансовые средства и объекты права корпоративной собственности: проблемы теории, законодательства, практики. Ж. Юридическая наука, № 7. 2019. С. 45-50.
12. Сидорова В.Н. Правовая природа корпоративной собственности: проблемы совершенствования законодательства. – СПб.: Изд-во ВВМ, -2021, 272 с.
13. Степанов Д.И. Экономический анализ корпоративного права. Вестник экономического правосудия Российской Федерации. № 9 / 2016.

¹⁵ См.: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12176781/#friends>

14. Ю.К. Толстой. Общие положения о праве собственности. Собственность и право собственности. В кн.: Гражданское право. Учебник. Часть 1. Издание второе, переработанное и дополненное. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: «ПРОСПЕКТ», 1997. – 600 с. С. 322-325.

15. Т.Я. Хабриева. Право в условиях цифровизации. СПб.: СПбГУП, 2019. – 36 с. С. 23-24 (Избранные лекции Университета; Вып. 189).

References

1. Federal Law "On Amendments to Parts One, Two and Article 1124 of Part Three of the Civil Code of the Russian Federation" dated 18.03.2019 N 34-FZ.

2. Sergey Abramov. Supercomputers: Reverse Records // Nauka i zhizn'. – 2019. № 1. – pp. 42-45.

3. Konstitutsionnaya ekonomika. G.A. Gadzhiyev, P.D. Barenboym, V.I. Lafitskiy, V.A. Mau, A.V. Zakharov, V.D. Mazayev, D.V. Kravchenko, T.M. Syrunina / Otvetstvennyy redaktor G.A. Gadzhiyev. - M.: Yustitsinform – 2010. – 256 p.

4. Kontseptsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii (odobrena Sovetom pri Prezidente RF po kodifikatsii i sovershenstvovaniyu grazhdanskogo zakonodatel'stva 7 oktyabrya 2009 g.: Sistema GARANT: <http://base.garant.ru/12176781/#friends>

5. Lunts L. A. Money and liabilities: legal research // Denezhnoye obyazatel'stvo v grazhdanskom i kollizionnom prave kapitalisticheskikh stran. M., 1948.

6. Magaziner Ya.M. General theory of law based on Soviet legislation // Pravovedeniye. 1997. № 4. p. 111.

7. Novitskiy I. B., Lunts L. A. Obshcheye ucheniye ob obyazatel'stve. M., 1950.

8. Sidorova V.N. Dogovor potrebitel'skogo kredita: problemy teorii, zakonotvorchestva, praktiki. ZH. Yurist. № 1/2013. pp. 13-16.

9. Sidorova V.N. Den'gi i denezhnyye obyazatel'stva kak problema teorii sovremennogo grazhdanskogo prava. ZH. Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2018. № 9. pp. 164-170.

10. Sidorova V.N. Transformatsiya pravovogo rezhima denezhnykh вкладов grazhdan, vnesennykh v sberegatel'nyy bank (gostrudsbekassy SSSR) v period do 20 iyunya 1991 goda. Sbornik tezisov po itogam professorskogo foruma 2019 «Nauka. Obrazovaniye. Regiony». <http://profsobranie.ru/>.

11. Sidorova V.N. Den'gi kak finansovyye sredstva i ob'yekty prava korporativnoy sobstvennosti: problemy teorii, zakonodatel'stva, praktiki. ZH. Yuridicheskaya nauka, № 7. 2019. pp. 45-50.

12. Sidorova V.N. Pravovaya priroda korporativnoy sobstvennosti: problemy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva. – SPb.: Publishing house VVM, -2021, 272 p.

13. Stepanov D.I. Ekonomicheskiy analiz korporativnogo prava. Vestnik ekonomicheskogo pravosudiya Rossiyskoy Federatsii. № 9 / 2016.

14. Yu.K. Tolstoy. Obshchiye polozheniya o prave sobstvennosti. Sobstvennost' i pravo sobstvennosti. V kn.: Grazhdanskoye pravo. Uchebnik. Chast' 1. Izdaniye vtoroye, pererabotannoye i dopolnennoye. / ed. A.P. Sergeyeva, YU.K. Tolstogo. – М.: «ПРОСПЕКТ», 1997. – 600 p. pp. 322-325.

15. T.Ya. Khabriyeva. Pravo v usloviyakh tsifrovizatsii. SPb.: SPbGUP, 2019. – 36 p. pp. 23-24 (Izbrannyye lektzii Universiteta; Issue. 189).