**РЕФОРМА ВЕЩНОГО ПРАВА: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЦЕПЦИИ
ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА РОССИЙСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ
(НА ПРИМЕРЕ ДЕНЕГ И ЦЕННЫХ БУМАГ)**

Сидорова Валентина Николаевна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права и процесса
Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов,
исполнительный директор НП «Правовое бюро «ФЭЛИКС»,

**REFORM OF PROPERTY LAW: ECONOMIC AND LEGAL PROBLEMS OF THE RECEPTION
OF FOREIGN LAW BY RUSSIAN LEGISLATION
(ON THE EXAMPLE OF MONEY AND SECURITIES)**

Sidorova Valentina Nikolaevna,
Candidate of Law, Associate
Professor of the Department of Civil Law and Procedure
St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions,
Executive Director of NP "Legal Bureau "FELIX",

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные проблемные вопросы реформы вещного права. Автор анализирует динамику изменений редакции ст. 128 ГК РФ в части правового режима безналичных денег и бездокументарных ценных бумаг и делает вывод об актуальности развития нового комплексного междисциплинарного экономико-правового научного направления в общественных науках.

Annotation. The article deals with some problematic issues of the reform of property law. The author analyzes the dynamics of changes in the wording of Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation in terms of the legal regime of non-cash money and non-documentary securities and concludes that the development of a new complex interdisciplinary economic and legal scientific direction in the social sciences is relevant.

Ключевые слова: безналичные деньги, бездокументарные ценные бумаги, комплексное междисциплинарное экономико-правовое направление в науке.

Keywords. Non-cash money, non-documentary securities, a complex interdisciplinary economic and legal direction in science.

Введение

В России в рамках «Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» 2009 г.¹ проводится поэтапная системная реформа Гражданского кодекса РФ. Цели разработки Концепции развития гражданского законодательства были направлены на совершенствование «законодательных основ рыночной экономики, а также правового обеспечения международных экономических и гуманитарных связей Российской Федерации»².

Значительная часть поставленных перед законодателем задач была решена: - определено место отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими; - закреплена новая классификация юридических лиц и особенности определения объема их правосубъектности; - реформирован Раздел III ГК РФ «Общая часть обязательственного права» (общие положения об обязательствах и общие

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.). <https://base.garant.ru/12176781/>

² Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.07.2008 г. № 1108 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 29.07.2014 г. N 539).

положения о договорах) и др. Однако проблемным продолжает оставаться вопрос затянувшегося во времени реформирования подотрасли вещного права. Задачей исключительной важности для решения этого проблемного вопроса, по нашему мнению, является реализация пункта 3.2. Концепции, согласно которому «...требуется уточнить положения статьи 128 ГК о таких объектах гражданских прав, как деньги и ценные бумаги. В частности, необходимо указать на то, что к безналичным денежным средствам и бездокументарным ценным бумагам могут применяться правила о вещах, если иное не установлено законом, иными правовыми актами и не вытекает из существа названных объектов»³ (здесь и далее - курсив автора).

В экономической и юридической науке существует множество различных теорий денег⁴. В экономическом обороте деньги, независимо от формы их выражения (наличные или безналичные), выполняют все функции денег. В теории гражданского права и в гражданском законодательстве проявляется дуализм денег. Наличные деньги относятся к «особым» объектам гражданских прав, выступая в качестве эквивалента стоимости любого товара (вещей), а безналичные деньги (денежные средства) и бездокументарные ценные бумаги сегодня относятся к имущественным правам, хотя правильнее было бы отнести их к «проблемным» объектам вещного права. Такая ситуация создает определенные экономико-правовые проблемы, которые, по нашему мнению, вызваны рецепцией зарубежного права современным российским законодательством. Рассмотрим подробнее некоторые из возникших проблем.

Деньги и ценные бумаги как особые объекты гражданских прав

Проведенный нами анализ изменений редакции правовых норм о деньгах и ценных бумагах как объектах гражданских прав в Конституциях⁵, в Основах гражданского законодательства⁶ и в Гражданских кодексах⁷ СССР, РСФСР и РФ за период с 1936 г. по 2020 г. позволяет сделать следующие выводы:

1). До 1991 г. у субъектов имущественно - стоимостных правоотношений не возникало юридических сомнений в том, что деньги как трудовые доходы, независимо от формы их выражения (наличной или безналичной), являются личной собственностью граждан и охраняются государством. Данный вывод подтверждается тем, что:

а). - в Конституциях СССР 1936 и 1977 г.г. было закреплено право личной собственности граждан на их трудовые доходы и сбережения. Личная собственность граждан и право ее наследования охранялись государством;

б). - Основами гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. в статье 25 «Личная собственность» также закреплялось право каждого гражданина «иметь в личной собственности трудовые доходы и сбережения»;

в). - Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. в ст. 105 ГК «Объекты права личной собственности граждан» закреплял в личной собственности граждан «предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения», а в ст. 395 ГК «Вклады граждан в кредитных учреждениях» были включены правовые нормы в следующей редакции: «Граждане могут хранить денежные средства в государственных трудовых сберегательных кассах и в других кредитных учреждениях, распоряжаться вкладами, получать по вкладам доход в виде процентов или выигрышей, совершать безналичные расчеты в соответствии с уставами кредитных учреждений и изданными в установленном порядке правилами. Государство гарантирует тайну вкладов, их сохранность и выдачу по первому требованию вкладчика». Взыскание на вклады граждан в государственных трудовых сберегательных кассах и в Государственном банке СССР могло быть обращено только на основании приговора или решения суда⁸.

³ См.: Концепция развития гражданского законодательства РФ 2009 г., п.3.2.

⁴ Сидорова В. Н. Основы экономических и юридических теорий денег. Право и государство: культурологическое измерение. IV Международная научно-практическая конференция 29 ноября 2019 г. / научные редакторы Р. А. Ромашов, З. Н. Каландаришвили. - Санкт-Петербург: СПбГУП, 2019, -264 с.

⁵ См.: Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года, ст. 10; Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года, ст. 13; Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.), ст. 35.

⁶ Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (утв. Законом СССР от 08.12.1961 г.); [Основы Гражданского законодательства Союза ССР и республик \(утв. ВС СССР 31 мая 1991 г. N 2211-I\)](#).

⁷ Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964); Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) и (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020).

⁸ Подробнее см.: Сидорова В. Н. Договор денежного вклада граждан в кредитном учреждении банка трудовых сбережений и кредитования населения СССР (Сберегательного банка СССР) // Диссертация на соискание

2). С 1991 г. редакция норм о правовом режиме денег и ценных бумаг как объектов гражданских прав кардинально меняется:

а). - в утвержденных Верховным Советом СССР [Основах Гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г.](#) законодатель выделяет деньги и ценные бумаги, отграничивая их от вещей и иного имущества, в т.ч. от имущественных прав. *Статья 4 «Объекты гражданских прав»* изложена в следующей редакции: «1. К объектам гражданских прав относятся вещи, *деньги, ценные бумаги*, иное имущество, в том числе *имущественные права*, изобретения, промышленные образцы, произведения науки, литературы и искусства, иные результаты интеллектуальной деятельности, а также другие материальные и нематериальные блага»;

б). - в ст. 35 Конституции Российской Федерации 1993 г. закреплено «*право частной собственности*», которое охраняется законом. Согласно п. 2 ст. 35 «каждый вправе иметь *имущество в собственности*, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами». Конституция РФ 1993 г. не раскрывает понятие, классификацию и возможные ограничения оборота отдельных видов «*имущества*»;

в). - в Гражданском кодексе РФ 1994 г. (часть первая) *законодатель относит к вещам деньги и ценные бумаги, независимо от формы их выражения*: наличной или безналичной.

3). *Интенсивная динамика изменений гражданского законодательства осложняет правоприменительную и судебную практику*. Так, в период с 1996 г. по 08.12.2020 г. законодателем было принято 114 федеральных законов о внесении изменений в первую часть ГК РФ 1994 г.; во вторую часть ГК РФ от 26.01.1996 N 14-ФЗ в период с 12.08.1996 г. по 27.12.2020 г. были внесены изменения посредством принятия 73 федеральных законов. Для иллюстрации в качестве одного из проблемных примеров правоприменительной и судебной практики можно привести дело «О признании недействительной сделки по перечислению должником денежных средств и применении последствий ее недействительности в виде взыскания спорной суммы в конкурсную массу». Не смотря на то, что: - в ст. 128 ГК РФ (в ред. от 18.03.2019 N 34-ФЗ) под объектами понимаются «*вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги)*, иное имущество, в том числе *имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права)*»; - в п. 4 ст. 845 ГК РФ (в ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) содержится правовая норма, согласно которой «*права на денежные средства, находящиеся на счете, считаются принадлежащими клиенту в пределах суммы остатка...*», Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в своем Постановлении⁹, по нашему мнению, вполне справедливо указал: «*Правовая природа безналичных денежных средств, в принципе, не предполагает возможности признания отраженных на банковском счете денежных средств (или их части) собственностью иного лица помимо владельца этого счета* (пункт 4 статьи 845 Гражданского кодекса Российской Федерации)».

Безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги как проблемные объекты вещного права

Трансформация редакций правовой нормы ст. 128 ГК РФ является одной из проблем реализации п. 3.2. Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации 2009 г. Проследим законодательные изменения ст. 128 ГК РФ в части денег и ценных бумаг в хронологическом порядке:

- *ст. 128 (в ред. ГК РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ и от 06.04.2011 № 65 ФЗ)*: «К объектам гражданских прав относятся *вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество*, в том числе имущественные права; ...». Законодатель относит деньги и ценные бумаги к вещам, независимо от их формы, а имущественные права включает в состав иного имущества.

- *ст. 128 (в ред. ГК РФ от 05.05.2014 № 129-ФЗ и от 03.08.2018 №339-ФЗ)*: «К объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, *иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права*; ...». Законодатель относит безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги к иному имуществу, одновременно отделяя их от имущественных прав.

- *ст. 128 (в ред. ГК РФ от 18.03.2019 N 34-ФЗ и от 08.12.2020 N 427-ФЗ)*: «К объектам гражданских прав относятся вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права; ...). Законодатель относит безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и цифровые права к имущественным правам, одновременно включая их в состав иного имущества.

Анализ приведенных выше редакций правовой нормы ст. 128 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что в российском гражданском законодательстве в части правового режима денег и ценных бумаг возникла юридическая коллизия романо-германского (европейского континентального) и англосаксонского (англо-американского) права. Традиционное для дореволюционной, советской и российской правовой системы

ученой степени кандидата юридических наук. Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет.- Л., 1989.

⁹ Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.09.2020 N Ф04-3547/2020 по делу N A03-10448/2018.

заимствование романо-германского права вступило в противоречие с новейшими заимствованными нормами англосаксонского права, что значительно осложняет процесс реформирования вещного права. Поэтому следует согласиться с мнением Е. А. Суханова, который полагает «...полезным обращение к опыту германской цивилистики, поскольку он, с одной стороны, генетически близок отечественному правопорядку (в отличие от англо-американского права), а с другой – основывается на прочном фундаменте пандектной науки, воспринятой еще дореволюционной российской цивилистикой»¹⁰.

По нашему мнению, применение англосаксонского права в закреплении правового режима безналичных денежных средств и бездокументарных ценных бумаг явилось ошибкой законодателя. Известно, что деньги проявляют себя через свои функции. *Главная функциональная особенность денег* заключается в том, что, независимо от формы их выражения, деньги способны заменить собой любой другой объект имущественных отношений, носящих возмездный характер. В любой момент конкретные денежные знаки могут быть выделены из общей денежной массы наличных и безналичных денежных средств. *Способы оборота денег (денежных средств) зависят от формы их выражения*. Под денежным (платёжным) оборотом понимается система расчетов, созданная движением наличных, безналичных и электронных (в т.ч. телеграфных, цифровых и др.) денег при обслуживании ими процессов производства, распределения, обмена и потребления товара при исполнении платежей и расчетов¹¹.

Таким образом, нам представляется возможным *деньги*, независимо от формы их выражения, *относить к объектам (вещам особого рода), а оборот денег (денежных средств) при производстве денежных расчетов относить к имущественным / обязательственным правам*.

Проблемы рецепции зарубежного права современным российским законодательством

При рассмотрении проблем рецепции зарубежного права современным российским законодательством необходимо обратиться к трудам известных ученых - теоретиков римского права.

Так, *Ф. К. фон Савиньи* считал, что «право каждого народа складывается постепенно из исторической судьбы этого народа, местных обычаев и традиций и т.д.»¹².

Н. Л. Дювернуа полагал, что «не следует искать в нормах римского права удовлетворительного разрешения всех запросов, выдвигаемых современной жизнью»¹³.

По мнению *В. М. Хвостова* «Римское право не есть «ratio scripta», а является продуктом определенных исторических условий и не может быть во всей полноте пересажено на почву современной жизни»¹⁴, поэтому важное место в применении и теоретической разработке юридических норм занимает «*право юристов*»¹⁵.

Не умаляя логическую силу римского права, приведенные цитаты теоретиков римской цивилистики в современных условиях реформирования гражданского законодательства представляются нам весьма актуальными. В период с 1917 г. по 2020 г.г. экономика и законодательство РСФСР, СССР и РФ прошли множество этапов: военный коммунизм, новую экономическую политику (НЭП), социалистическую систему, этап строительства коммунизма и проходит новейший постперестроечный этап реформирования экономики и права. За этот более чем 100-летний период государство и общество приобрело колоссальный опыт, который может быть использован для эффективного реформирования новейшего российского законодательства, исключающего возможность юридической коллизии норм, заимствованных из зарубежного права.

В качестве некоторых проблем рецепции зарубежного права современным российским законодательством рассмотрим кратко проблемы понятий «бездокументарные ценные бумаги» и «безналичные деньги», а также экономико-правовую проблему конкуренции реального и финансового секторов экономики.

Проблема понятия «бездокументарные ценные бумаги». Использование законодателем названия «бездокументарная» применительно к ценной бумаге, по нашему мнению, является некорректным. Согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013 под «*документом*» понимается «*зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать*»¹⁶. «*Документ*» как *носитель* информации де-факто и де-юре является

¹⁰ В. С. Ем, Е. А. Суханов. О видах субъективных гражданских прав и о пределах их осуществления. Ж. Вестник гражданского права. № 4 2019. Том 19. <https://doi.org/10.24031/1992-2043-2019-19-4-7-21>.

¹¹ См.: Сидорова В. Н. Принцип российского законодательства в фокусе цифровой экономики. Юридическая техника. 2020. № 14. С. 503-507; Деньги как финансовые средства и объекты права корпоративной собственности: проблемы теории, законодательства, практики. Ж. Юридическая наука. № 7. 2019 г. С. 45-50.

¹² Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права. Т. I / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011 – 510 с. <https://alrf.ru/>

¹³ Дювернуа Н. Л. Значение римского права для русских юристов. Ярославль. 1872 г.

¹⁴ В. М. Хвостов. Система римского права. Учебник (печатается по изданию 1908 г.), М., Спарк. 1996. с. 11.

¹⁵ В. М. Хвостов. Там же. Глава II, § 8 Система права. Право юристов. 1996 г., с. 49.

¹⁶ ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения" (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст).

вещью, поэтому было бы юридически логичным признание законодателем «бездокументарной» ценной бумаги (акции), оформленной и учтенной на бумажном или ином материальном носителе информации, «документарной», «безналичной» и «бестелесной» *вещью* (вещью особого рода или особым ценным объектом вещного права). Но не «имущественным правом» (ст. 128 ГК РФ). Иное, например, привело к коллизии при определении товара в договоре купли-продажи (для сравнения: в п. 1 ст. 454 ГК товаром является *вещь*, в п. 4 ст. 454 ГК товар – *имущественное право*).

Проблема понятия «безналичные деньги». *Банковский вклад и банковский счет*, на который поступили деньги клиента, согласно ГОСТ Р 7.0.8-2013 являются «документами» (вещами), т.е. *носителями* зафиксированной информации с реквизитами персональных данных и суммой определенного количества денежных единиц (безналичных денег как «бестелесной вещи особого рода» или как «особого ценного объекта вещного права») и др. - правильная терминология будет зависеть от закрепления ее в законе).

Перевод законодателем денежных средств, размещенных в банках, с вещно-правового на обязательственно-правовой режим регулирования, по нашему мнению, является ошибочным¹⁷. Правовая конструкция такого перевода была заложена в Основях гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г. и в новой редакции Гражданского кодекса РФ без достаточных на то экономико-правовых оснований. Отрицательные последствия ее применения можно классифицировать по различным основаниям. Например, негативные последствия возникли с применением правовой нормы п. 4 ст. 454 ГК РФ, которая успешно использовалась недобросовестными участниками предпринимательской деятельности при рейдерских захватах юридических лиц посредством скупки у потенциальных кредиторов имущественных (обязательственных) прав требования с целью единовременного предъявления их должнику - потенциальному банкроту. Если, применительно к безналичным деньгам, без особых юридико-технических усилий мы заменим термин «имущественные права» на термин «бестелесная вещь особого рода» или «ценный объект особого рода» и т.п., то по существу очень мало что изменится. Для владельца банковского вклада или банковского счета имеет значение *сохранность количества денежных единиц (суммы) безналичных денег, т.е. их ценность/покупательная способность*, а не то, что они «числятся на счете». При «исчислении на счете» определенной суммы могут быть допущены счетные ошибки, в т.ч. умышленные; банки имеют возможность (и право) заблокировать операции по счету или ограничить выдачу вклада пределами лимита страховой суммы и др.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что закрепление в законодательстве оснований для двойного толкования понятия «деньги» и перевод безналичных денег с вещно-правового режима на обязательственно-правовой режим регулирования привели в правоприменительной практике к возникновению ряда таких проблем, как:

- ослабление банковской дисциплины и ответственности банков перед клиентом за обеспечение сохранности вверенных им денежных средств (количества/суммы денежных единиц);
- расширение сферы теневой экономики и, как следствие этого, активизация деятельности «теневых банков»;
- превращение денег (всеобщего эквивалента стоимости товаров) в один из самых дорогих товаров;
- не вполне оправданное повышение стоимости банковских услуг и др.¹⁸

Экономико-правовая проблема конкуренции реального и финансового секторов экономики. В экономике современной России можно выделить три самостоятельных сектора: - *реальный сектор экономики*, под которым понимается совокупность всех отраслей экономики, связанных непосредственно с материальным и нематериальным производством; - *финансовый сектор экономики* как совокупность учреждений, оказывающих финансовые (бюджетные, денежно-кредитные, валютные и др.) услуги населению и участникам экономических отношений; - *сектор цифровой экономики*, под которым понимается стремительно развивающаяся инновационная экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях (электронная, веб-, интернет-экономика), связанная с электронным бизнесом, электронной коммерцией, интернет-банкингом и др. Появление цифровых технологий является одним из признаков возникновения нового типа (формы, сектора) экономики. Для перечисленных трех секторов экономики характерно наличие в них теневого оборота (*условно четвертый сектор экономики – теневой*: нерегулируемый и/или неконтролируемый государством оборот).

Начавшийся экономический кризис 2020 г., по нашему мнению, является многофункциональным (системным), поскольку он затронул все стороны отечественной экономики и социальной сферы общества, а также осложнен пандемией коронавируса, изменившей жизнь миллионов граждан. Кризисная ситуация может привести к возникновению ряда таких проблем, как: - сокращение рабочих мест в реальном секторе экономики вплоть до полного закрытия предприятий и, как следствие этого, безработица; - падение покупательной способности; - дефицит бюджета; - обострение социального напряжения и усиление криминогенности в

¹⁷ Сидорова В.Н. Деньги и денежные обязательства как проблема теории современного гражданского права. Ж. Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 9. С. 164-170.

¹⁸ Сидорова В.Н. Проблемы правового режима безналичных денег: соотношение вещных и обязательственных прав. Ж. Банковское право № 5, 2007. С. 3-11.

обществе. На этом фоне становится очевидной актуальная проблема обострения конкуренции реального и финансового секторов экономики. При исследовании этого проблемного вопроса целесообразно обратиться к работе «Капитал в XXI веке» французского экономиста Томаса Пикетти, который, анализируя проблему неравенства, обнаружил следующую важнейшую закономерность: *«При прочих равных быстрый экономический рост уменьшает роль капитала и его концентрацию в частных руках и приводит к сокращению неравенства, в то время как замедление роста имеет следствием возрастание значения капитала и увеличение неравенства. Сегодня же мир возвращается к ситуации, когда неравенство неуклонно увеличивается, что может привести к тяжелым социальным и политическим последствиям»*¹⁹.

Но нельзя не заметить, что в обществе наметилась тенденция повышения спроса на инструменты цифровых технологий, цифровой экономики и цифрового права. Федеральными органами исполнительной власти разработаны новые национальные проектные программы социально-экономического развития России на перспективу с 2020 и до 2024 года в таких сферах, как здравоохранение, образование, демография, культура, автомобильные дороги, жилье и городская среда, экология, наука, малое и среднее предпринимательство, цифровая экономика, производительность труда и поддержка занятости. Особый интерес применительно к рассматриваемой теме представляет направление «Экономический рост», на реализацию которого из бюджета планируется израсходовать 10,1 трлн. рублей. Для реализации принятых национальных проектных программ может потребоваться проведение экономического анализа права.

Реформирование подотрасли вещного права как инструмент решения экономико-правовых проблем государства и общества

Реформа вещного права может стать правовым инструментом для решения экономических проблем оборота объектов вещного права. По справедливому мнению профессора Е. А. Суханова, с которым следует согласиться, «вещное право составляет фундамент гражданско-правового регулирования, который в современном отечественном правовом порядке ... до сих пор остается не только незавершенным, но в некоторых важных отношениях еще и не до конца спроектированным»²⁰. Такая ситуация позволяет говорить об отставании права от экономики. *В связи с этим возникает несколько риторических вопросов: Что первично - право или экономика? Законна ли экономическая деятельность, которая не урегулирована нормами права? Можно ли считать отстающее от экономики право эффективным?* Важно определиться с ответами на эти вопросы для единообразного толкования норм права не только в экономической и юридической науке, но и в правоприменительной и судебной практике.

О неразрывной связи экономики и права говорится в теоретических исследованиях представителей юридической науки, например Я. М. Магазинер писал: «...действие как объект права есть экономическая категория, аналогичная силе электричества или работе животного. Но действие как содержание правоотношения - это категория юридическая; это те внутренние силы, которые побуждают к действиям экономическим; это те проявления внутреннего мира, которые необходимы для возникновения действий экономических, для их изменения и прекращения». Из сказанного Я. М. Магазинером следует, что экономика и право находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, т.е. *носят междисциплинарный экономико-правовой характер* и потому нуждаются в комплексном экономико-правовом исследовании.

Незавершенность реформирования гражданского законодательства в части вещного права создала в правоприменительной и судебной практике ряд экономико-правовых проблем, в числе которых можно выделить следующие:

1. В ходе реформирования гражданского законодательства федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ были внесены масштабные поправки в законодательство о корпоративных организациях - юридических лицах корпоративного типа. Однако в ГК РФ до сих пор не нашли отражения вопросы корпоративной собственности, фактический объем которой является одним из фундаментальных элементов рыночной экономики. По нашему мнению, пришло время внести ясность в понятие правовой природы корпоративной собственности посредством выделения в теории гражданского права и в гражданском законодательстве института права корпоративной собственности как составной части подотрасли вещного права²¹.

2. По данным Росстата объем сектора теневой экономики в 2018 г. превысил 20 трлн. руб. и согласно предварительной оценке Росфинмониторинга составил порядка 20% ВВП страны. В 2017 году доля неформального сектора составляла 20,5% ВВП (18,9 трлн. руб.)²². Под теневой экономикой нами понимается

¹⁹ См.: [Томас Пикетти](https://libking.ru/books/business-economics/572983-tomas-piketti-kapital-v-xxi-veke.html#book) Капитал в XXI веке. [Экономика](https://libking.ru/books/business-economics/572983-tomas-piketti-kapital-v-xxi-veke.html#book) Издательство: Ад Маргинем Пресс. 2015. 265 с. <https://libking.ru/books/business-economics/572983-tomas-piketti-kapital-v-xxi-veke.html#book>

²⁰ Суханов Е.А. Предисловие к книге Вещное право. Научно-познавательный очерк. Издательство: [Статут](#), 2017 г. Серия: [Очерки](#) – 500 с.

²¹ См., например: Сидорова В. Н. Институт корпоративной собственности в российской правовой системе (современное состояние). СПб.: Изд-во ВВМ, - 2020. – 115 с.

²² РБК: объем теневой экономики России превысил 20 трлн рублей в 2018 году. <https://tass.ru/ekonomika/6147193>

нерегулируемый и/или неконтролируемый государством оборот. Такая *структура отечественной экономики свидетельствует о наличии проблем в единообразном толковании норм права правоприменительной и судебной практикой*: например, в экономике и праве современной России существует некая неопределенность в вопросах юридического регулирования экономических отношений собственности в целом и права корпоративной собственности в частности. Проведенным нами исследованием этой проблемы установлено, что экономисты отмечают *«специфический оттенок»* корпоративного управления в российских условиях, а законодательное закрепление корпоративной собственности лишь косвенно выражается в системе правовых норм. Отсюда возникает практическая проблема корпоративного управления, которая состоит в том, что де-факто в столь сложной конструкции корпоративных отношений *экономистам и юристам корпорации бывает трудно обойти теоретические, законодательные и практические противоречия, чтобы достичь взаимопонимания*. Поэтому неизбежно де-юре и де-факто появляется *«внутрикорпоративное (локальное) право»* как инструмент оперативного регулирования экономико-правовых отношений, которые возникают в конкретной корпорации по конкретным вопросам. Оперативное регулирование экономико-правовых отношений оформляется: - внесением изменений в учредительные документы; - решениями общих собраний как высшего органа управления корпорациями; - договорными отношениями; - приказами и распоряжениями менеджеров компании, т.е. локальными актами корпорации. «Внутрикорпоративное (локальное) право» может привести корпорацию и ее участников (членов) к негативным последствиям, т.к. принимаемые акты сложно контролировать, их применение способно создать сложности в коммерческом и корпоративном обороте, осложнить разрешение юридических споров и формировать противоречивую судебную практику. По нашему мнению, исключительное значение для правового регулирования оборота объектов корпоративной собственности имеет реализация п. 3.2. Концепции развития гражданского законодательства РФ 2009 г.

3. Спору нет, что экономические и юридические науки являются самостоятельными научными дисциплинами, основанными на своих дисциплинарных и отраслевых принципах. *Проблема состоит в том, что, имея в рамках своей научной дисциплины (научной школы) различное целеполагание, современные экономисты и юристы в профессиональной практической деятельности не вполне понимают друг друга, используя различный понятийный аппарат*. В этой связи уместно вспомнить, что опыт совместных экономических и юридических научных исследований уже имел место в СССР: в структуре Академии наук СССР до 2000 г. существовало отделение экономики и права, поскольку экономические и юридические науки специфически взаимосвязаны. Ранее проблемы единообразия понятийного аппарата в практической деятельности экономистов и юристов не существовало, ибо отделение экономики и права АН СССР определяло содержание учебных программ экономических и юридических вузов. Представляется, что следует восстановить в системе РАН отделение экономики и права не только для объединения научного потенциала, но и с целью определения содержания учебных программ в образовательном процессе экономических и юридических вузов. Более того, *представляется возможным говорить об актуальности нового комплексного междисциплинарного экономико-правового научного направления в общественных науках*²³.

4. *Предметом изучения, познания и объяснения экономико-правовой науки, как науки общественной, могут стать:*

- исследование и выработка единых фундаментальных категорий и понятий, имеющих долгосрочное значение для решения практических задач в регулировании имущественно - стоимостных отношений участников экономического оборота;

- изучение общественных процессов, в т.ч. конкретных жизненных реалий, связанных с регулированием нормами права экономической жизни общества.

В состав предмета экономико-правовой науки как самостоятельного научного экономико-правового направления могут быть включены:

- экономический анализ права;
- конституционная и социальная экономика;
- цифровая экономика и цифровое право с использованием цифровых технологий;
- хроноэкономика как стратегическое экономическое планирование и управление экономической системой в реальном времени;
- конкуренция финансового и реального секторов экономики как проблема законодательства и законотворчества²⁴;
- экономико-правовой институт несостоятельности (банкротства);
- теневая экономика;

²³ См.: Сидорова В. Н. К вопросу об актуальности комплексного междисциплинарного экономико-правового направления в науке. Ж. Юридическая наука № 9 2020.

²⁴ См.: Сидорова В. Н. Конкуренция реального и финансового секторов экономики как проблема российского законодательства. Материалы V научно-практической конференции «Право и государство: культурологическое измерение». Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов. 27.11.2020.

- антикоррупционная политика;
- экономико-правовые проблемы обеспечения безопасности бизнеса и государства;
- иные проблемные вопросы, требующие совместных усилий экономической и юридической науки²⁵.

5. Учреждение в структуре Академии наук РФ отделения экономики и права позволит объединить усилия экономической и юридической науки, а также правоприменительной и судебной практики, что способно:

- сократить коллизии в правовых нормах англо-американского и европейского континентального права, адаптировав их применение в национальном праве России для достижения баланса интересов всех субъектов гражданского оборота;
- повысить качество профессиональной подготовки экономистов и юристов;
- разработать единую экономико-правовую теорию денег²⁶.
- добиться положительных результатов в предупреждении экономических кризисов и в достижении экономического роста.

Выводы

Исследование проблемных вопросов реформы вещного права в части денег и ценных бумаг позволяет сделать следующие выводы.

1. Деньги, независимо от формы их выражения, являются особыми объектами вещного права, как части гражданских прав:

- наличные и безналичные деньги, являясь особым объектом гражданских прав, выполняют все функции денег как эквивалента стоимости любого другого объекта (товара) в имущественно - стоимостных возмездных сделках;
- номинальная (нарицательная) стоимость наличных денег указана эмитентом на денежном знаке и содержит определенное количество денежных единиц;
- сумма безналичных денег правообладателя зафиксирована в установленных законодательством «документах» и также содержит определенное количество денежных единиц;
- независимо от статуса субъекта - правообладателя, покупательная способность наличных и безналичных денег в едином пространстве и времени одинакова и может одинаково зависеть от различных факторов, например от инфляции, излишней денежной эмиссии, экономических кризисов и др.

2. Ценные бумаги, независимо от формы их выражения, являются особыми объектами вещного (чаще корпоративного) права, как части гражданских прав:

- «документарные» и «бездокументарные» ценные бумаги выполняют все функции ценных бумаг, предоставляя субъектам-правообладателям ценных бумаг одного эмитента одинаковый объем как обязательственных, так и вещных прав;
- котировка «документарных» и «бездокументарных» ценных бумаг может зависеть от их номинальной (нарицательной) стоимости, от курсовой стоимости «документарной» ценной бумаги, от рыночной стоимости корпоративных ценных бумаг и от иных факторов.

3. Отнесение денег и ценных бумаг, независимо от формы их выражения, к объектам вещного, а не обязательственного права будет соответствовать п. 3.2. «Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» 2009 г. и положительно отразится на проведении реформы вещного права.

4. Необходимо разработать новую единую экономико-правовую теорию денег как комплексную междисциплинарную теорию, в которой должны быть учтены не только принципы юридической и экономической науки, но и принципы таких новых научно-практических направлений, как конституционная экономика, хроноэкономика, цифровая/электронная экономика, цифровые права и цифровые деньги.

5. По результатам рассмотрения проблем рецепции зарубежного права современным российским законодательством делается вывод об актуальности развития нового комплексного междисциплинарного экономико-правового научного направления в общественных науках.

Литература

²⁵ См.: Сидорова В. Н. Деньги как финансовые средства и объекты права корпоративной собственности: проблема теории, законодательства, практики. Ж. Юридическая наука № 7 2019; К вопросу о реализации п. 3.2. Концепции развития гражданского законодательства РФ в посткризисный период. Роль и значение права в условиях пандемии. Монография по итогам Международного онлайн-симпозиума. Под общ. ред. Блажеева В. В., Егоровой М. А. Издательство: Проспект. 2020; Применение цифровых технологий как проблема гражданского законодательства. Международный научно-практический журнал «Право и цифровая экономика» / International research and practice journal «Law and Digital Economy». № 4 (10) 2020 и др.

²⁶ См.: Сидорова В. Н. Основы экономических и юридических теорий денег. Право и государство: культурологическое измерение. IV Международная научно-практическая конференция 29 ноября 2019 г. / научные редакторы Р. А. Ромашов, З. Н. Каландаришвили. - Санкт-Петербург: СПбГУП, 2019, -264 с.

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020).
5. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.). <https://base.garant.ru/12176781/>
6. Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации от 18.07.2008 г. № 1108 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 29.07.2014 г. N 539).
7. ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения" (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст).
8. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Утверждена Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза ССР 5 декабря 1936 года. (Документ утратил силу).
9. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. (Документ утратил силу).
10. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (утв. Законом СССР от 08.12.1961 г.). (Документ утратил силу).
11. Основы Гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31 мая 1991 г. N 2211-Д). (Документ утратил силу).
12. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964). (Документ утратил силу).
13. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.09.2020 N Ф04-3547/2020 по делу N A03-10448/2018.
14. Дювернуа Н. Л. Значение римского права для русских юристов. Ярославль. 1872 г.
15. В. С. Ем, Е. А. Суханов. О видах субъективных гражданских прав и о пределах их осуществления. Ж. Вестник гражданского права. № 4 2019. Том 19. <https://doi.org/10.24031/1992-2043-2019-19-4-7-21>.
16. Савиньи Ф. К. фон. Система современного римского права. Т. I / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. – М.: Статут, 2011 – 510 с. <https://alrf.ru/>
17. Сидорова В. Н. Договор денежного вклада граждан в кредитном учреждении банка трудовых сбережений и кредитования населения СССР (Сберегательного банка СССР) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет.- Л., 1989.
18. Сидорова В. Н. Проблемы правового режима безналичных денег: соотношение вещных и обязательственных прав. Ж. Банковское право № 5, 2007.
19. Сидорова В. Н. Деньги и денежные обязательства как проблема теории современного гражданского права. Ж. Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 9.
20. Сидорова В. Н. Деньги как финансовые средства и объекты права корпоративной собственности: проблемы теории, законодательства, практики. Ж. Юридическая наука. № 7. 2019 г.
21. Сидорова В. Н. Основы экономических и юридических теорий денег. Право и государство: культурологическое измерение. IV Международная научно-практическая конференция 29 ноября 2019 г. / научные редакторы Р. А. Ромашов, З. Н. Каландаришвили. - Санкт-Петербург: СПбГУП, 2019, -264 с.
22. Сидорова В. Н. Принцип российского законодательства в фокусе цифровой экономики. Юридическая техника. 2020. № 14. С. 503-507.
23. Сидорова В. Н. Институт корпоративной собственности в российской правовой системе (современное состояние). СПб.: Изд-во ВВМ, - 2020. – 115 с.
24. Сидорова В. Н. К вопросу об актуальности комплексного междисциплинарного экономико-правового направления в науке. Ж. Юридическая наука № 9 2020.
25. Сидорова В. Н. Конкуренция реального и финансового секторов экономики как проблема российского законодательства. Материалы V научно-практической конференции «Право и государство: культурологическое измерение». Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов. 27.11.2020.
26. Сидорова В. Н. К вопросу о реализации п. 3.2. Концепции развития гражданского законодательства РФ в посткризисный период. Роль и значение права в условиях пандемии. Монография по итогам Международного онлайн-симпозиума. Под общ. ред. Блажеева В. В., Егоровой М. А. Издательство: Проспект. 2020.

27. Сидорова В. Н. Применение цифровых технологий как проблема гражданского законодательства. Международный научно-практический журнал «Право и цифровая экономика» / International research and practice journal «Law and Digital Economy». № 4 (10) 2020 и др.
28. Суханов Е.А. Предисловие к книге Вещное право. Научно-познавательный очерк. Издательство: [Статут](#), 2017 г. Серия: [Очерки](#) – 500 с.
29. [Томас Пикетти](#) Капитал в XXI веке. [Экономика](#) Издательство: Ад Маргинем Пресс. 2015. 265 с. <https://libking.ru/books/business/economics/572983-tomas-piketti-kapital-v-xxi-veke.html#book>.
30. В. М. Хвостов. Система римского права. Учебник (печатается по изданию 1908 г.), М., Спарк. 1996.
31. РБК: объем теневой экономики России превысил 20 трлн рублей в 2018 году. <https://tass.ru/ekonomika/6147193>.

References

1. The Constitution of the Russian Federation. Adopted by popular vote 12.12.1993 (as amended, approved in a nationwide vote 01.07.2020 g).
2. The civil code of the Russian Federation (part one) from 30.11.1994 N 51-FZ (as amended on 08.12.2020).
3. The civil code of the Russian Federation (part two) from 26.01.1996 N 14-FZ (as amended on 27.12.2019, Rev. from 28.04.2020).
5. The Concept of Development of Civil Legislation of the Russian Federation (approved by the Presidential Council for Codification and Improvement of Civil Legislation on October 7, 2009). <https://base.garant.ru/12176781/>
6. Decree of the President of the Russian Federation " On Improving the Civil Code of the Russian Federation No. 1108 of 18.07.2008 (as amended by Decree of the President of the Russian Federation No. 539 of 29.07.2014).
7. GOST R 7.0.8-2013. National standard of the Russian Federation. System of standards for information, library and publishing. Office management and archival business. Terms and definitions" (approved by the Order of Rosstandart of 17.10.2013 N 1185-st).
8. Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics. Approved by the Extraordinary VIII Congress of Soviets of the USSR on December 5, 1936. (The document is no longer valid).
9. Constitution (Basic Law) of the Union of Soviet Socialist Republics. Adopted at the extraordinary seventh session of the Supreme Soviet of the USSR of the ninth convocation on October 7, 1977. (The document is no longer valid).
10. Fundamentals of civil legislation of the USSR and the Union Republics (approved by the Law of the USSR of 08.12.1961). (The document is no longer valid).
11. Fundamentals of Civil legislation of the USSR and Republics (approved by the Supreme Soviet of the USSR on May 31, 1991 N 2211-I). (The document is no longer valid).
12. Civil Code of the RSFSR (approved by the Supreme Soviet of the RSFSR 11.06.1964). (The document is no longer valid).
13. Resolution of the Arbitration Court of the West Siberian District of 10.09.2020 N F04-3547/2020 in the case N A03-10448/2018.
14. Duvernois N. L. The meaning of Roman law for Russian lawyers. Yaroslavl. one thousand eight hundred seventy two
15. V. S. Em, E. A. Sukhanov. On the types of subjective civil rights and the limits of their implementation. № 4 2019. Volume 19. <https://doi.org/10.24031/1992-2043-2019-19-4-7-21>
16. Savigny F. K. background. Sistema sovremennogo rimskogo prava. T. I / Per. s nem. G. Zhigulin; ed. by O. Kutateladze, V. Zubar. - M.: Statut, 2011-510 p. <https://alrf.ru/>
17. Sidorova V. N. The contract of monetary contribution of citizens in the credit institution of the Bank of labor savings and crediting of the population of the USSR (Savings Bank of the USSR) / / Dissertation for the degree of Candidate of Legal Sciences. Leningrad Order of Lenin and Order of the Red Banner of Labor State University. - L., 1989.
18. Sidorova V. N. Problems of the legal regime of non-cash money: the ratio of property and obligation rights. Zh. Banking Law No. 5, 2007.
19. Sidorova V. N. Money and monetary obligations as a problem of the theory of modern civil law. 2018. № 9.
20. Sidorova V. N. Money as financial means and objects of corporate property rights: problems of theory, legislation, practice. Zh. Legal science. No. 7. 2019.
21. Sidorova V. N. Fundamentals of economic and legal theories of money. Law and the State: a cultural dimension. IV International Scientific and Practical Conference November 29, 2019 / scientific editors R. A. Romashov, Z. N. Kalandarishvili. - St. Petersburg: SPbGUP, 2019, -264 p.
22. Sidorova V. N. The principle of Russian legislation in the focus of the digital economy. The legal machinery. 2020. No. 14. P. 503-507.
23. Sidorova V. N. Institute of Corporate Property in the Russian legal system (current state). St. Petersburg: VVM Publishing House, - 2020. - 115 p.

24. Sidorova V. N. On the question of the relevance of a comprehensive interdisciplinary economic and legal direction in science. Zh. Yuridicheskaya nauka No. 9 2020.
25. Sidorova V. N. Competition of the real and financial sectors of the economy as a problem of Russian legislation. Materials of the V scientific and practical conference "Law and State: Cultural dimension". St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions. 27.11.2020.
26. Sidorova V. N. On the implementation of clause 3.2. of the Concept of development of civil legislation of the Russian Federation in the post-crisis period. The role and significance of law in the context of a pandemic. Monograph on the results of the International Online Symposium. Under the general ed. Blazheev V. V., Egorova M. A. Publisher: Prospect. 2020.
27. Sidorova V. N. Application of digital technologies as a problem of civil legislation. International research and practice journal "Law and Digital Economy". No. 4 (10) 2020, etc.
28. Sukhanov E. A. Preface to the book Real Law. Scientific and educational essay. Publishing house: The Statute, 2017 Series: Essays-500 p.
29. Thomas Piketty Capital in the XXI century. Economics Publishing House: Ad Marginem Press. 2015. 265 p. <https://libking.ru/books/business/economics/572983-tomas-piketti-kapital-v-xxi-veke.html#book>.
30. V. M. Khvostov. The system of Roman law. Textbook (printed according to the 1908 edition), M., Spark. 1996.
31. RBC: the volume of Russia's shadow economy exceeded 20 trillion rubles in 2018. <https://tass.ru/ekonomika/6147193>.