ВЗАИМОСВЯЗЬ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И КУЛЬТУРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гаппасова А.Г.

аспирант,

Садыкова Т.М.

аспирант,

Стамова Р.Д.

д.филос.н., профессор

Институт философии, права и социально-политических исследований

им. А.А.Алтыншбаева НАН КР

INTERRELATION AND CONTRADICTIONS OF THE PROCESSES OF GLOBALIZATION AND CULTURAL GLOBALIZATION

Gappasova A.G.

(graduate student),

Sadykova T.M.

(graduate student),

Stamova R.D.

doc.philos.s., prof.

Institute of philosophy, law and socio-political researches

named after A. A. Altymyshbaev in NAS of the KR

Аннотация. Культурная глобализация, как и, собственно, сам процесс глобализации, представляет собой далеко неоднозначное и крайне противоречивое явление, имеющее как позитивные, так и негативные черты и последствия. Поскольку глобализация культуры является прямым и неизбежным следствием самого процесса глобализации, то ее положительное и отрицательное воздействие на те или иные культуры ненаучно рассматривать в отрыве от данного процесса. Теснейшая взаимосвязь между двумя этими явлениями, в которой культурная глобализация определяется в целом процессом глобализации как таковым обязывает нас рассмотреть некоторые основополагающие аспекты, свойства последнего, чтобы выявить те черты глобализации культуры, которые носят объективный характер в том смысле, что их невозможно ни предотвратить, ни избежать, ни придать какое-то иное направления процессам, обусловленными и определяемыми этими чертами. В статье рассматриваются взаимосвязь между двумя этими процессами и их основные противоречия.

Annotation. Cultural globalization, as well as the process of globalization itself, is a highly ambiguous and highly contradictory phenomenon that has both positive and negative features and consequences. Since the globalization of culture is a direct and inevitable consequence of the process of globalization itself, its positive and negative impact on certain cultures is unscientific to consider in isolation from this process. The close relationship between these two phenomena, in which cultural globalization is defined as a whole by the process of globalization as such, obliges us to consider some fundamental aspects, properties of the latter, in order to identify those features of cultural globalization that are objective in the sense that they can neither be prevented nor avoided, nor give any other direction to the processes caused and determined by these features. The article examines the relationship between these two processes and their main contradictions.

Ключевые слова: глобализация, культура, культурная глобализация, противоречия.

Keywords: globalization, culture, cultural globalization, contradictions.

Для начала приведем весьма красноречивые факты, обусловленные бурной экономической деятельностью человечества, которая уже в XX веке приняла беспрецедентные масштабы и характер, что и привело к тому, что была сформирована мировая экономика, которая на 1998 год оценивалась в совокупную сумму в 39 триллион долларов, что в 17 раз превышает мировой ВВП 1900 года. За этот же период мировое промышленное производство возросло в 50 раз, причем четыре пятых прироста приходится на время, исчисляемого со второй половины XX века, т.е. с 1950 года [1, с. 205–206]. В настоящее время, т.е. по истечению чуть более 20 лет, объем мирового ВВП составляет 77 609 триллионов долларов [2], что почти в 2 раза больше глобального ВВП 1998 года.

Достаточно очевидно, что со временем экономическая активность человечества будет только возрастать, что обусловлено в первую очередь не людскими потребностями, как это может показаться на первый взгляд, а стабильно возрастающим объемом знаний, позволяющим применять все более эффективные методы и технологии. В строгом смысле весь человеческий прогресс объясняется способностью людей приобретать и приумножать свои совокупные знания, которая в свою очередь обусловлена наличием у человека разума.

В связи с бурной экономической деятельностью человечества излишне, пожалуй, говорить о том, что экономическая составляющая любой культуры является если не основной, то во всяком случае одной из основных, определяющих, и люди всю свою историю занимались тем, что совершенствовали производственные процессы и производство в целом, обеспечивая таким образом материальную часть культуры, без которой невозможно существование и развитие духовной ее части. Такая зависимость духовного от материального имеет своим следствием тот факт, что противоречия и негативные моменты, связанные с хозяйственной деятельностью людей, неизбежно сказываются и на культуре в целом.

Глобализация как по своим внешним особенностям и проявлениям, так и внутренней своей природе, сути носит интеграционный характер, что, собственно, придает также и глобализации культуры, в целом, объединительный характер. Но в силу того обстоятельства, что глобализация фактически и исторически была инициирована и преимущественно продолжает осуществляться в настоящее время государствами и народами, придерживающимися идеологии национализма и настойчиво преследующими свои узкие национальные интересы и цели, данный процесс характеризуется множеством противоречивых черт и отрицательных последствий, наиболее существенными из которых, по мнению многих исследователей, являются в настоящее время следующие:

- постоянно усиливающийся разрыв между экономически развитыми и неразвитыми странами в их уровне социально-экономического развития, что усиливает экономическую, политическую и культурную зависимость вторых от первых, ослабевает экономические функции и эффективность национальных государств, сокращая их автономию в макросфере и постоянно увеличивая уязвимость национальных экономик, которые в условиях глобализации характеризуются высокой степенью открытости и уязвимости;
- крайне отрицательное воздействие экономической глобализации на природную среду, когда транснациональные корпорации, перенося свое производство в неразвитые государства, превращают таким образом экологическую проблему в глобальную;
- масштабные миграционные процессы, вызывающие множество социальных и демографических проблем, связанных главным образом с перемещением рабочей силы из небогатых стран в более развитые;
- постоянно усиливающаяся дифференциация, расслоение населения внутри государств по социально-имущественному признаку, что усиливает социально-политическую напряженность в этих странах, а также рост расслоения между различными сегментами национальной экономики, часть из которых адаптировалась к процессу глобализации, а другая часть – нет;
- недостаточная готовность большого количества народов и государств адаптироваться к политическим, идеологическим и культурным аспектам и требованиям экономической глобализации, касающихся таких сфер, как образование, политический и идеологический плюрализм, гражданского общества и др. [1, с. 24]

Совершенно очевидно, что все из вышеуказанных противоречий и последствий глобализации имеют прямое либо опосредованное отношение к глобализации культуры. Так, экономический разрыв создает благоприятные условия для вмешательства и влияния одними народами и странами в культурные процессы других народов и стран. Культура, как показывает огромный и разнообразный исторический опыт, является полем острой, непрекращающейся борьбы, конкуренции различных народов, пытающихся получить определенное преимущество перед другими народами в духовной и политической сферах, и она же является одним из важнейших инструментов духовного и политического воздействия.

В силу наличия в процессе глобализации множества противоречий и трудноразрешимых проблем, количество которых к тому же постоянно множится, сама глобализация является предметом острых дискуссий, как и ее последствия, рассматриваемые в различных плоскостях и с разными подходами, основными и наиболее общими из которых являются:

- экологический, который рассматривает глобализацию с точки зрения значительного ухудшения экологической ситуации в мире;
- экономический, который оценивает глобализацию с позиций эволюции современных рынков труда, движения товаров, услуг, капитала;
- культурологический, который интересуется глобализацией в наиболее широком цивилизационном плане;
- комплексный, который рассматривает глобализацию во всех взаимосвязанных и взаимозависимых ее аспектах.

По понятным причинам, нас в первую очередь должен интересовать культурологический подход. Однако в силу того, что все аспекты глобализации имеют прочную внутреннюю связь, комплексный подход также представляет нас определенный интерес.

Глобализация, вытекающая из самой логики развития человеческого вида, носит объективный характер, или, другими словами, она не только закономерна, но и, по сути, неизбежна. В настоящее время человечество возросло в количественном отношении настолько, что дальнейший его рост поставлен под сомнение. И решить данную проблему люди не в состоянии, не ускоряя собственного развития. Глобализация в том виде, в котором мы ее знаем, есть результат, следствие бурного развития науки, техники и технологий. Собственно, наукоемкие технологии являются основой современного процесса глобализации, и попытки тем или иным образом

уклониться от него означает на деле отказ от поступательного развития. В этом состоит одно из самых серьезных и глубоких противоречий глобализации, когда, с одной стороны, стремление того или иного народа и попытки отстранения, отказа, ухода в сторону от глобализационного процесса приводят если не к регрессу, то во всяком случае к стагнации, самоизоляции, а с другой – вовлеченность в этот процесс для многих народов, в том числе казахского, содержит в себе высокую степень опасности утраты культурной самобытности, лица, вплоть до утраты собственной идентичности. Российский исследователь Л.И. Федорова указывает в данной связи на то, что «в самом процессе глобализации изначально заложен определенный конфликтный потенциал, поскольку зачастую приходится пересматривать или отказываться от некоторых традиционных принципов и ценностей собственной культуры» [3, с. 134].

Действительно, как показывает уже имеющийся опыт, достаточно большое число современных народов, особенно те, которые в ощутимой мере продолжают придерживаться традиционных представлений и ценностей, не могут либо не желают выстраивать свою жизнь на активно навязываемых им извне ценностях, которым внешние силы пытаются придать статус универсальных или во всяком случае естественных, неизбежных, возникших в результате прогресса, как ответная реакция на стремительно меняющийся мир. Как пишет Л.И. Федорова «Быстрые культурные изменения влияют на культурную идентичность людей, т.е. способность людей к ясному пониманию своей культурной идентичности... Можно констатировать, что процесс глобализации способствует смене идентичности, и что эта смена может быть болезненной и даже опасной. Опасной является утрата идентичности, влекущая за собой ценностную деструкцию, рассогласование ценностей или утрату ценностей, а также попытку конструирования искусственной идентичности. Быстрый разрыв с традиционной локальной идентичностью в отсутствии культурного образца, приемлемого для человечества в целом, может вести к созданию некоторых культурных монстров, как образцов идентичности» [3, с. 135].

Однако, вопреки всем отрицательным моментам и последствиям глобализации, ее практически стихийному, неуправляемому характеру, стремлению доминирующих народов навязать другим народам свою волю, культуру, идеологию и ценности, в силу ее неизбежного характера и благодаря мощной материально-технической базе, обеспечивающей приемлемые, комфортные условия жизни, глобализация на деле становится тем, от чего нельзя отказаться, не причинив себе существенный финансовый, экономический и прочий ущерб, в том числе культурный – связанный главным образом с оторванностью от глобальной информационной сети, научной мысли, музыкального и художественного мира и т.д. Суть в том, что обе рассматриваемые нами разновидности общества – развитые и развивающиеся – пусть и различным образом и в неодинаковой мере, но обогащаются в финансовой, экономической, промышленной, технологической, научной и прочих сферах жизнедеятельности. Однако, с другой стороны, такое обогащение приводит часто и к определенному обеднению в сфере духовно-культурной, когда происходит утрата тех или иных элементов множества национальных культур, теряющих свою уникальность, самобытность и самостоятельность [4, с. 14].

Именно в силу вышеуказанных причин и обстоятельств отношение к глобализации – как в научной среде, так и на бытовательском уровне – варьируется в достаточно широком диапазоне – от безоговорочно позитивного до однозначно негативного, от осторожно положительного до взвешенно критического. При этом то или иное отношение определяется главным образом уровнем социально-экономического и научно-технического развития того или иного народа, вовлеченного в глобализацию. Хотя справедливости ради надо сказать, что и в развитых государствах, извлекающих наибольшую выгоду из глобализации, среди специалистов можно встретить мотивированно отрицательное отношение к ней, обусловленное, в частности, значительным экологическим ущербом, вызванным усиленной эксплуатацией природных ресурсов. В то же время в менее развитых государствах, где преобладает скептическое или даже враждебное отношение к глобализации, можно найти множество людей, которые не без основания видят в ней широкие возможности для преодоления научной, экономической и технологической отсталости, благодаря тому, что существует культурный обмен, заимствование, как наиболее быстрый и дешевый способ обретения чужих знаний и опыта, как это, в сущности, и происходило в течение всей цивилизованной истории человечества. Глобализация культуры означает на практике, в ее реальном воплощении, т.е. на настоящий момент, наличие не одной единственной, универсальной культуры по всей планете, поскольку такая фактически отсутствует, а множества культур, которые, однако, можно классифицировать по определенным признакам – как группы культур, объединенных на ценностной и политической основе, которые конкурируют между собой, претендующих на доминирующую, на всех возможных уровнях – локальном, региональном и региональном. Следует, однако, иметь в виду, что отсутствие единой универсальной культуры не отменяет самого процесса универсализации, который со временем будет только усиливаться и убыстряться, что очень важно для тех культур, которые сложно отнести к какой-либо группе и условно можно отнести к маргинальным (от латинского *marginalis* – находящийся на краю), т.е. находящимся на границе двух или более культур и, как правило, наиболее подверженным опасности исчезновения, растворения в других культур.

Использованные источники.

1. Воскресенский, А.Д. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Учебное пособие / Под редакцией А.Д. Воскресенского. — М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. — 528 с.
2. Мировая экономика [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мировая_экономика
3. Федорова Л.И. Изменения культуры в эпоху глобализации // Культурное разнообразие в эпоху глобализации / Cultural Diversity in the Epoch of Globalization: Материалы Международной конференции. Март 2006 года / Отв.ред. Курганова Н.И. — Мурманск: МГПУ, 2006. — 4.1. — С. 132–138.
4. Шахин, К. Глобализация и тенденции развития культуры в Турецкой республике: социологический анализ [Текст] / К. Шахин: автореф. дис. ... канд. соц. наук. — СПб, 2016. — 22 с.