СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7-8 КЛАССОВ

Соколов Владимир Львович

кандидат педагогических наук, доцент

Кубанский государственный университет физической культуры и спорта

Костенко Елена Геннадьевна

кандидат педагогических наук

Кубанский государственный университет физической культуры и спорта

Уюткина Семён Олеговича

бакалавр направления «Физическая культура»

Кубанский государственный университет физической культуры и спорта

COMPARATIVE ASSESSMENT OF THE LEVEL OF PHYSICAL READINESS OF URBAN AND RURAL STUDENTS OF 7-8 CLASSES

Vladimir Sokolov

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Kuban State University of Physical Culture and Sports

Elena Kostenko

Candidate of Pedagogical Sciences

Kuban State University of Physical Culture and Sports

Semyon Uyutkina

bachelor of direction "Physical culture"

Kuban State University of Physical Culture and Sports

Аннотация. В связи с корректировкой программно-нормативных документов общеобразовательных учреждений проведен сравнительный анализ и дана оценка уровня физической подготовленности обучающихся 7-8 классов, проживающих в городской и сельской местности. Результаты исследования подтвердили необходимость учитывать условия проживания детей при организации и проведении уроков физической культуры в школе.

Abstract. In connection with the adjustment of the program and normative documents of educational institutions, a comparative analysis was carried out and an assessment of the level of physical fitness of students in grades 7-8 living in urban and rural areas was given. The results of the study confirmed the need to take into account the living conditions of children when organizing and conducting physical education lessons at school.

Ключевые слова: сравнительная оценка, физическая подготовленность, местность.

Keywords: comparative assessment, physical fitness, area.

Ближе к 90-м гг. в России наблюдался положительный скачок интереса к физическому воспитанию школьников. Он, несомненно, оставил свой след в создании и корректировании современных программно-нормативных документов для общеобразовательной школы. При реализации на практике данных программ возникли некоторые трудности, в том числе связанные с условиями и местом проживания обучающихся [1]. Это вызвало тенденцию к неудовлетворению требований о сохранении надлежащего уровня физического развития школьников. В связи с этим возникла необходимость сравнительной оценки уровня физической подготовленности городских и сельских школьников [4].

Сравнительный анализ и оценку уровня физической подготовленности обучающихся проводили по семи контрольным тестам [3]. В исследовании принимали участия преподаватели, студенты Кубанского государственного университета физической культуры и спорта и обучающиеся шести школ города Краснодара и Краснодарского края.

Эмпирические данные были подвергнуты математико-статистической обработке (табл. 1, табл. 2), с использованием табличного редактора MS Excel [2], дана сравнительная оценка физической подготовленности школьников 7-8 классов.

Таблица 1

Оценка физической подготовленности обучающихся седьмых классов станицы Ильинской и города Краснодара

Название теста	Ильинская	Краснодар	n	t	p
Бег на 60 метров(сек)	10,08±0,21	9,98±0,07	149	0,432	>0,05
Челночный бег 3×10 метров(сек)	8,27±0,08	8,04±0,06	126	2,021	<0,05

Бег на 1500 метров с учётом времени(сек)	581,31±8,98	530,11±4,75	131	5,032	<0,001
Прыжок в длину с места(см)	157,31±5,23	184,01±1,51	149	4,890	<0,001
Наклон вперёд, стоя на гимнастической скамье(см)	5,24±1,14	2,38±0,49	137	2,331	<0,05
Подтягивание на высокой перекладине/ горизонтальной перекладине (кол-во раз)	5,51±0,80	4,97±0,35	121	0,549	>0,05
Поднимание туловища из положения лёжа за 1 минуту (кол-во раз)	31,01±1,03	38,01±0,59	133	5,852	<0,001

Сравнительная оценка результатов бега на 60 метров свидетельствует о том, что школьники города Краснодара 7-х классов быстрее преодолели данную дистанцию, нежели сельчане. Разница составила 10мсек ($p>0,05$).

В челночном беге 3*10 метров лучше пробежали учащиеся городской местности, что говорит о хорошем уровне развития ловкости. Разница составила 0,23 сек ($p <0,05$).

Дистанцию в 1500 м городские школьники 7-х классов завершили быстрее по сравнению с учащимися из станицы Ильинской с разницей в 41,2 сек ($p <0,001$).

Анализ результатов прыжков в длину с места говорит о том, что сельчане показали худший результат, обучающиеся города Краснодара опередили на 26,7 см ($p <0,001$).

Наклон вперёд, стоя на гимнастической скамье, школьники сельской местности опередили городских с разницей в 3см ($p <0,05$).

В подтягиваниях на высокой перекладине/ горизонтальной перекладине лучшими оказались снова сельчане, которые в среднем выполнили данный тест на 1 раз больше ($p>0,05$).

Уровень развития скоростно-силовых способностей мышц туловища больше у учащихся городской местности с разницей в 7 раз ($p <0,001$).

Таблица 2

**Оценка физической подготовленности обучающихся восьмых классов станицы
Ильинской и города Краснодара**

Название теста	Ильинская	Краснодар	n	t	p
Бег на 60 метров(сек)	9,87±0,27	9,53±0,07	137	1,261	>0,05
Челночный бег 3×10 метров(сек)	7,84±0,14	7,75±0,03	151	0,887	>0,05
Бег на 1500 метров с учётом времени(сек)	475,62±15,59	458,27±4,54	146	1,072	>0,05
Прыжок в длину с места(см)	179,05±12,01	192,96±1,49	129	1,152	>0,05
Наклон вперёд, стоя на гимнастической скамье(см)	4,01±0,85	3,31±0,44	116	0,723	>0,05
Подтягивание на высокой перекладине/ горизонтальной перекладине (кол-во раз)	5,32±0,70	5,26±0,29	141	0,082	>0,05
Поднимание туловища из положения лёжа за 1 минуту (кол-во раз)	37,21±1,12	36,51±0,48	129	0,491	>0,05

По результатам бега на 60 метров напрашивается следующий вывод: учащиеся города Краснодара имеют больший уровень развития скоростных способностей с разницей в 34мсек ($p>0,05$).

Показатели в челночном беге лучше у городских школьников, что снова свидетельствует о наиболее хорошем развитии координационных способностей именно у учащихся города с разницей в 11мсек ($p>0,05$).

В беге на 1500 м по итогам тестирования результаты оказались следующими: сельские школьники - 475,62 сек, городские - 458,27 сек. Соответственно уровень развития общей выносливости школьников города Краснодара больше. Разница составила – 17,35 сек ($p>0,05$).

Сравнительная оценка результатов прыжка в длину с места свидетельствуют о том, что уровень развития скоростно-силовых способностей мышц нижних конечностей гораздо лучше именно у городских учащихся с разницей в 13,91 см ($p>0,05$).

При выполнении наклона вперёд, стоя на гимнастической скамье, лучший средний результат показали школьники сельской местности с разницей в 7мм ($p>0,05$).

В подтягиваниях на высокой перекладине/ горизонтальной перекладине средние показатели с малейшей погрешностью равны у двух типов местностей ($p>0,05$).

Результаты показателя «Поднимание туловища из положения лёжа за 1 минуту» с учетом ошибки репрезентативности свидетельствуют о равном развитии скоростно-силовых способностей мышц туловища у школьников двух типов местности ($p>0,05$).

Сравнительная оценка показателей тестов подтвердила тот факт, что различные условия проживания, разнородность методик и наличия материальных баз влияют на уровень физической подготовленности обучающихся. Результаты исследования необходимо учитывать при корректировке программ физического

воспитания в общеобразовательных учреждениях и могут быть применены в практической деятельности учителей физической культуры как в сельской, так и городской местностях.

Список литературы:

1. Аршинник С. П. К вопросу об оценке физической подготовленности обучающихся общеобразовательных организаций на основе результатов выполнения нормативов комплекса «Готов к труду и обороне» / С. П. Аршинник, В. В. Лысенко, Е. Г. Костенко // Перспективы науки и образования. 2020. № 4 (46). С. 203-216.
2. Костенко Е.Г. Обработка и статистический анализ результатов измерений в сфере физической культуры и спорта / Е.Г. Костенко, В.В. Лысенко// В сборнике: Фундаментальные и прикладные исследования по приоритетным направлениям биоэкологии и биотехнологии. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 105-109.
3. Лысенко В.В. Уровни физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций различных регионов России / В.В. Лысенко, Е.Г. Костенко// В книге: Образование: теория, методология, практика. 2019. С. 86-98.
4. Соколов В.Л. Процесс физического воспитания с учетом региональных особенностей / В.Л. Соколов, Е.Г. Костенко // Colloquium-journal. 2020. № 1-4 (53). С. 31-33.

References:

1. Arshinnik S. P. To the question of assessing the physical fitness of students of general education organizations based on the results of fulfilling the standards of the complex "Ready for Labor and Defense" / S. P. Arshinnik, V. V. Lysenko, Ye. Kostenko // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2020. No 4 (46). pp. 203-216. (In Russian).
2. Kostenko EG Processing and statistical analysis of measurement results in the field of physical culture and sports / EG. Kostenko, V.V. Lysenko // In the collection: Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya po prioritetnym napravleniyam bioekologii i biotekhnologii. Sbornik materialov III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2020. pp. 105-109. (In Russian).
3. Lysenko V.V. Physical fitness levels of students of general educational organizations of different regions of Russia / V.V. Lysenko, E.G. Kostenko // In the book: Obrazovanie: teoriya, metodologiya, praktika. 2019. pp. 86-98. (In Russian).
4. Sokolov V.L. The process of physical education taking into account regional characteristics / V.L. Sokolov, E.G. Kostenko // Colloquium-journal. 2020. No. 1-4 (53). pp. 31-33. (In Poland)