ДИАГНОСТИКА КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА И ЕГО ПОМОЩЬ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Михайлюк Алина Вадимовна
Студент 4 курса, очного отделения,
факультета технологии и предпринимательства,
ГОУ ВО МО МГОУ

DIAGNOSIS OF CREATIVE THINKING IN MIDDLE SCHOOL STUDENTS AND ITS ASSISTANCE IN THE PROCESS OF PERFORMING CREATIVE ACTIVITIES

Mikhailiuk Alina
4th year student, full-time,
technology and entrepreneurship department,
Moscow State Regional University

Аннотация. Часто утверждают, что научить человека творческому мышлению невозможно, но это совсем не так. Настоящими «креативщиками» могут стать как дети, так и взрослые, главное достичь определенного уровня мастерства в умении поступать и мыслить креативно. На сегодняшний день существует множество тестов, игр, упражнений, которые позволяют развивать креативность, причем детям дается это проще, чем взрослым. Возможно ли выявить «одаренного ребенка»? В данной статье представляется примерный вариант тестирования и анализа уже готовых данных по диагностики уровня креативности ребенка.

Abstract. It is often claimed that it is impossible to teach a person to think creatively, but this is not at all the case. Both children and adults can become true “creatives”; the main thing is to achieve a certain level of skill in the ability to act and think creatively. Today, there are many tests, games, exercises that allow you to develop creativity, and this is easier for children than for adults. Is it possible to identify a “gifted child”? This article presents an approximate version of testing and analyzing ready-made data on diagnosing the level of creativity of a child.

Ключевые слова: дивергентное мышление, креативность, творческое мышление, творческая деятельность.

Keywords: divergent thinking, creativity, creative thinking, creative activity.

Я думаю, что многие смотря на выдающиеся работы Сальвадора Дали, Винсент Ван Гог и т.д. задумывались: «Как люди могут создавать такие шедевры?». Они все были профессионалами креативного мышления. В жизни от нас часто требуется умение быть креативным: способность мыслить по-новому, нестандартно делает нас остроумными, находчивыми, оригинальными. Создание сценариев мероприятий в процессе самоуправления школьников и студентов, многие ведущие компании включают в собеседование оценку креативности индивида и т.д. Поэтому формирование креативного(дивергентного) мышления одна из актуальных тем современного общества.

В нашей стране и за рубежом была проведена масса исследований способностей личности, и по итогам этих исследований была выявлена одна особенность – способность индивидов порождать новые, необычные идеи, отклоняться от стандартных схем, а главное, решать проблемные ситуации быстро. Поэтому, можно сделать вывод, что креативный ребенок - одаренный ребенок.

Часто утверждают, что научить человека творческому мышлению невозможно, но это совсем не так. Безусловно, важны врожденные качества человека, но чаще всего именно взрослым людям по-настоящему свойственно творческое мышление, способности к которому являются не только врожденными, но и приобретенными в процессе работы над собой. Настоящими «креативщиками» могут стать как дети, так и взрослые, главное достичь определенного уровня мастерства в умении поступать и мыслить креативно. На сегодняшний день существует множество тестов, игр, упражнений, которые позволяют развивать креативность, причем детям дается это проще, чем взрослым.

На уроках технологии для школьников ставится задача выполнения творческого проекта, к сожалению, не каждый ребенок может подойти к нему с нестандартной стороны. Большинство стараются сделать все как можно проще и стандартней. Возможно, ли помочь раскрыться креативному мышлению у обучающегося в процессе работы над творческим проектом?

Существует разница между креативом и творчеством. Творчество-процесс создания какого-либо предмета искусства, а креативное мышление-это способность создавать новые оригинальные идеи, отклоняясь от принятых схем, решать стоящие задачи нестандартным способом. Но, эти два понятия должны дополнять друг друга. Без высокого уровня креативного мышления у человека, все, что он делает, вполне, может быть плагиатом. Для диагностики креативного мышления психологами было проведено много теоретической работы, но практической части было уделено меньше внимания. Поэтому многие преподаватели хотели бы попробовать повысить уровень

творческого мышления, но они не совсем понимают, как это сделать, плюс ко всему они ограничены ФГОС. В этой статье представлен примерный план диагностики креативного мышления и подтверждение того, что наличие креативного мышления важно в работе над творческим проектом.

Уровень мышления можно проверить при помощи различных методов, таких как: интерактивные игры по типу «мозгового штурма», проектные работы в группах и индивидуально, а так же при помощи тестирования. Если говорить о тестах для проверки непосредственно креативного мышления, то психологи и педагоги сталкиваются с проблемой выбора методики тестирования. Практическое применение, метода тестирования для диагностики креативного мышления, активно начало применяться в начале XX века. Первый тест для диагностики креативного мышления был разработан Альфредом Бине в 1915 году. В последующие году психологи применяли обычные опросники. Но в 1950 году американский профессор Джой Пол Гилфорд вместе со своими коллегами представил ряд методик, которые в наши дни известны как Южнокалифорнийские тесты. Данные тесты позволяли устанавливать каким образом работает креативное мышление. В процессе прохождения тестов испытуемым предлагалось выполнить 10 вербальных тестов, которые требуют краткого, чаще всего устного ответа, и 4 теста основанные на выполнении изобразительных заданий. Но, к сожалению, при использовании данных тестов проявлялся ряд недостатков. Например: переменчивая валидность, низкая надежность во время проверки небольших групп, отсутствие учета личностных особенностей испытуемых.

В свою очередь американский специалист Элис Пол Торренс предложил свою методику для проведения тестирования, которая позволяла устанавливать уровень креативности. Он считал, что вся система для проверки уровня творческого мышления должна быть основана на творчестве. По итогам проверок по системе Торренса мы имеем результат отображения сложности творческих процессов. Комплекс тестов Торренса состоит из 12 этапов, которые объединяют в себе вербальные, звуковые и изобразительные этапы. Данные тесты показывают нечто отличное от классических тестов на интеллект, а значит и подтверждается нужный результат.

Наиболее распространенной является методика американского психолога и педагога Брунера Джерома Сеймура. Его опросник типов мышления и уровня творческих способностей предназначен для определения базового типа мышления и измерения уровня креативности у взрослых. По его мнению, человек, который знает свой тип мышления, может подобрать наиболее подходящую для него профессию. Всего психологи выделяют четыре базовых типа мышления: предметное, образное, знаковое и символическое. Дж.Брунер рассматривал мышление как перевод одного языка на другой. Следовательно, его методика имеет шесть вариантов перевода при четырех базовых языках. Практический (предметно-образный), гуманитарный (предметно-знаковый), операторный (предметно-символический), художественный (образно-знаковый), технический (образно-символический), теоретический (знаково-символический).

Для проведения моего исследования я составила свой набор тестовых заданий, который был собран из нескольких методик. Для получения объективных результатов при проведении тестирования нужно исключить элемент соревнований. В данном тестировании нет «правильных» и «неправильных» ответов. Лучше всего, чтобы экспериментатор преподносил это тестирование в игровой форме, что поможет расслабиться ребятам. Это тестирование предназначено для детей школьного возраста от 7 до 18 лет. На столе во время тестирования не должно быть никаких предметов кроме листа со заданием и ручки, чтобы это не отвлекало учащихся. Экспериментатору понадобится секундомер, так как каждое задание подразумевает рамки во времени.

В первом задании был предоставлен набор фигур, которые дети должны были завершить так, чтобы получился рисунок. Этот субтест может использоваться в качестве сокращенного варианта диагностики креативности Торренса. Он предназначен для возрастной группы от 7 до 18 лет. Время на выполнение этого теста 10 минут.

Все остальные задания были из теста Гилфорда. Рассмотрим каждое более подробно.

Во втором задании испытуемым нужно было перечислить как можно больше необычных способов использования предмета. Время выполнения субтеста-3 минуты. Ребята все ответы записывают самостоятельно. Он предназначен для возрастной группы от 7 до 18 лет.

Третье задание было разным для двух возрастов. Одно из них называлось «Слова», предназначалось для возрастной группы 7-12 лет. Суть этого задания состояла в том, что испытуемым необходимо было придумать слова, начинающиеся или оканчивающиеся определённым слогом. Время выполнения субтеста-3 минуты.

Другое имело название «Выражение», предназначалось для возрастной группы 12-18 лет. Для успешного выполнения субтеста, испытуемым предлагалось придумать как можно больше предложений состоящих из 4-х слов. Время выполнения субтеста-3 минуты.

Четвертым заданием была «Словесная ассоциация», испытуемым нужно было привести как можно больше определений для общеупотребительных слов. Время выполнения субтеста-3 минуты. Возрастная группа от 7 до 18 лет.

И последним было задание «Последствия ситуации», для его выполнения необходимо было перечислить различные последствия гипотетической ситуации. Возрастная группа от 7 до 18 лет. Время выполнения субтеста-7 минут.

Тест по которому ребята проходили тестирование в *Приложении 1*. Для проведения тестирования мною была выбрана Гимназия №16 «Интерес», муниципального образования городского округа Люберцы, Московской области. Испытуемыми были учащиеся 5-11 классов в количестве 70 человек.

Результаты всех тестов оценивались по нескольким критериям:

- Беглость;
- Гибкость;
- Оригинальность;
- Разработанность;
- Абстрактность названия;

Подсчет баллов происходит при помощи формул. Результаты могут быть следующие:

0-19 –плохо;

20-34 –меньше нормы;

35-39 –немного ниже нормы;

40-60 –норма;

61-65 –несколько лучше нормы;

66-70 –выше нормы;

>70 –отлично.

Результаты тестирования

Итоги первого теста:

Среди мальчиков в возрасте 7-18 лет.

Средний показатель индекса беглости у всей группы одинаковый. Показатель оригинальность достаточно низкий, с учетом того, что один участник тестирования набрал 8 баллов из 30 возможных. Абстрактность названия у всех участников тестирования была практически на 0. В целом группа молодых людей в возрасте 7-18 лет показала уровень ниже нормы.

Среди девочек в возрасте 7-18 лет.

Средний показатель индекса беглости у всей группы одинаковый. Показатель оригинальность гораздо выше, чем у группы парней, у 5% испытуемых достигает максимального уровня. Абстрактность названия у всех участников тестирования ниже 4, это является средним значением. В целом группа девочек в возрасте 7-18 лет показала уровень несколько лучше нормы.

По итогам первого теста можно сказать, что уровень креативности девушек превышает уровень мальчиков. Это подтверждает статистику Торренса.

Результаты всех остальных тестов представлены не по гендерному признаку, а по возрастным группам.

«Использование предметов»

Возраст 11-12 лет:

Возраст 13-14 лет:

Возраст 15-18 лет:

По данным каждой из таблиц видно, что по итогам второго задания общий уровень креативного мышления у всех меньше нормы, а так же, по итогам этого теста не было выявлено ни одного одаренного ребенка.

«Слова», «Выражение»

Возраст 11-12 лет:

Возраст 13-14 лет:

Возраст 15-18 лет:

По данным каждой из таблиц видно, что по итогам этих задания общий уровень креативного мышления у всех плохой, а так же, по итогам этого теста не было выявлено ни одного одаренного ребенка. 5% испытуемых вообще не справились с этим заданием.

«Словесная ассоциация»

Возраст 11-12 лет:

Возраст 13-14 лет:

Возраст 15-18 лет:

По данным каждой из таблиц видно, что по итогам четвертого задания общий уровень креативного мышления у всех меньше нормы, а так же, по итогам этого теста не было выявлено ни одного одаренного ребенка. К счастью, 8% испытуемых показали высокие результаты, но средний бал у этого задания все равно достаточно низкий.

«Последствия ситуации»

Возраст 11-12 лет:

Возраст 13-14 лет:

Возраст 15-18 лет:

По данным каждой из таблиц видно, что по итогам последнего задания общий уровень креативного мышления у всех плохой, а так же, по итогам этого теста не было выявлено ни одного одаренного ребенка. По итогам всего теста и анализа каждого задания мы имеем следующую таблицу:

По полученным результатам можно сказать, что общий уровень креативного мышления в данной возрастной группе гимназии №16 Интерес в норме. Одаренных детей выявлено не было, но были проявления очень низких творческих способностей.

Список литературы:

1. Боровкова Т. И., Белан Н. В. Дополнительное математическое образование как среда тьюторского сопровождения одаренных старшеклассников [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.). — Казань: Молодой ученый, 2018. — С. 20-22. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/278/14149/> (дата обращения: 15.03.2019).
2. Васютина И. В., Попова Е. В., Фоломеева Л. Н., Черных Н. И. Выявление и развитие одаренных детей [Текст] // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). — Казань: Бук, 2016. — С. 18-22. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/207/11154/> (дата обращения: 15.03.2019).
3. Горбачева С. М., Проскурина Е. Н., Станкевич А. В. Выявление, поддержка и развитие творческого потенциала одаренных детей // Молодой ученый. — 2016. — №20. — С. 673-675. — URL <https://moluch.ru/archive/124/34295/> (дата обращения: 15.03.2019).
4. Красильникова С. Ю. Работа с одаренными детьми в начальной школе // Молодой ученый. — 2014. — №20. — С. 589-591. — URL <https://moluch.ru/archive/79/13897/> (дата обращения: 15.03.2019).
5. Макеева С. А., Макеева А. А. Особенности воспитания одаренных детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. — 2016. — №25. — С. 649-651. — URL <https://moluch.ru/archive/129/35856/> (дата обращения: 15.03.2019).
6. Новикова Т. В. Физическое воспитание в учреждениях дополнительного образования: история и современность [Текст] // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 6-8. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/211/11832/> (дата обращения: 15.03.2019).
7. Петухова Г. В., Петухов С. Ю. Организация работы с одаренными детьми в условиях общеобразовательной организации // Молодой ученый. — 2015. — №9. — С. 1160-1163. — URL <https://moluch.ru/archive/89/17277/> (дата обращения: 15.03.2019).
8. Петухова Г. В., Петухов С. Ю. Построение модели работы с одаренными и мотивированными к обучению детьми в общеобразовательной организации [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, январь 2015 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. — С. 31-34. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/146/6896/> (дата обращения: 15.03.2019).