8

INTERESES TEMÁTICOS DE CHÁVEZ: ¿PEDAGOGÍA O DOCTRINA?

Chávez's thematic interests:
pedagogy or doctrine?

Interesses temáticos de Chávez:
¿pedagogia ou doutrina?

Claudio Ramírez Angarita

DOI: 10.51862/obsknow.n3a8

“No hay nada más hermoso que la educación; no hay tarea más digna que la educación”¹

¡Sin educación, sin cultura revolucionaria, no hay revolución posible!
Foro la Constituyente Educativa, Caracas, 2004

Resumen

Quiérase o no Hugo Chávez marcó una época y la sigue marcando en la región. En el campo de la educación el tema es más polémico, aunque de menor discusión en los imaginarios del común. Primero miraremos la formación de Hugo Chávez en dos campos: el formativo de su núcleo familiar y social. Segundo, la formación que podríamos llamar “de vida”, y la académica; con esto se comprenderán algunas visiones propuestas u opiniones. Tercero, se partirá hacia uno de los grandes intereses de su pensamiento en materia de educación para América Latina: una toma de

¹ Acto de entrega de las bibliotecas familiares, Caracas, 15/7/2003. En Chávez habla a la juventud. La Habana: Casa Editora Abril, 2005.

conciencia y el rescate de la identidad del papel de los pueblos que –según él- necesitaba reactivarse, convirtiéndose en herramienta de cambio social en su país y ejemplo en la región. Finalmente, encontraremos unos elementos para tener en cuenta al momento de tratar a este polémico, pero carismático líder latinoamericanista.

Palabras clave: reivindicación, conciencia, crítica, formación, identidad

Abstract

Like it or not Hugo Chávez marked an era and continues to mark it in the region. In the field of education, the issue is more controversial, although less discussed in the common imaginary. First we will look at the formation of Hugo Chávez in two fields: the formation of his family and social nucleus. Second, the training that we could call "life", and the academic; with this some proposed views or opinions will be understood. Third, it will start towards one of the great interests of his thought in the field of education for Latin America: an awareness and the rescue of the identity of the role of the peoples that - according to him - needed to be reactivated, becoming a tool for social change in your country and example in the region. Finally, we will find some elements to take into account when dealing with this controversial, but charismatic Latin American leader.

Keywords: claim, conscience, criticism, training, identity

Resumo

Queira-se ou não, Hugo Chávez marcou uma época e a segue marcando na região. No campo da educação o tópico é mais polêmico, embora de menor discussão nos imaginários do comum. Primeiro olharemos a formação de Hugo Chávez em dois campos: o formativo de seu núcleo familiar e social. Segundo, a formação que poderíamos chamar “de vida”, e a acadêmica; com isto se compreenderão algumas visões propostas ou opiniões. Terceiro, se partirá para um dos grandes interesses de seu pensamento em matéria de educação para América Latina: uma toma de consciência e o resgate da identidade do papel dos povos que –segundo ele- necessitava reativar-se, convertendo-se em uma ferramenta de mudança social em seu país e exemplo na região. Finalmente,

encontraremos uns elementos para ter em conta ao momento de tratar a este polémico, pero carismático líder latino-americanista.

Palavras chave: reivindicação, consciência, crítica, formação, identidade.

Avistamiento

¡Todos debemos ser educadores!

H. Chávez

Hablar de Hugo Chávez –en cualquier ámbito- despertará los más diversos sentimientos, hasta escribir sobre este personaje se balancea entre la incomprensión y los señalamientos, tal como se afirma en Ramírez Angarita (2016). Hoy, hay países donde se relaciona el fenómeno migratorio venezolano con las consecuencias directas de la aplicación del modelo “chavista”, incluso, hay países donde mencionar alguna simpatía mínima al “chavismo” puede ser un peligro mortal. Este ambiente es fatídico, en la medida en que existe, a todas luces, un sentimiento de confusión derivado de la situación bipolar que vive el continente. Es una situación, que se percibe en el cotidiano, extremadamente peligrosa puesto que la intolerancia y el fanatismo ideológico están desbordándose y algunos Estados no han hecho nada por detener esta discriminación política. Parece estar en pleno auge un neo macartismo, esta vez bajo los rótulos de “castrochavismo”, pero que ocultan reales intereses de sectores hegemónicos que no son nuevos.

Es importante comprender su contacto con la población junto a su formación intelectual y social. Para una parte de la población, significó, un tipo de educador, para otra un “ideologizador”. Independiente de esto, sus aportes a la reivindicación de una identidad latinoamericana, de la importancia por la historia, de un rescate de la unidad regional y de la urgencia por los temas sociales, lo convierten no solo en un líder o jefe de Estado *sui generis*, sino en un tipo de “sociopedagogo”, que solo será comprendido o tacado cuando se le aborde con la objetividad del caso.

De todas maneras, por ser temas de actualidad y de impacto, no sería justo soslayar el asunto en los términos del campo educacional, donde pueden escucharse voces que afirman que no se puede hablar de

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

educación en tiempos chavistas sino de formación ideológica. No obstante, no se definirá este álgido tema aquí, sino más bien algo que sí puede verse con más objetividad, y es la preocupación de Chávez por el rescate de una conciencia regional en todos los campos, incluyendo el de la formación en identidad, eso sí, no puede negarse el alto ímpetu, vehemencia discursiva y esfuerzos políticos impulsados por Chávez Frías.

Sus asomos durante mediados de los años noventa definían ya su postura geopolítica, una geopolítica de la liberación que rescate la toma de conciencia de todo el sur con el replanteamiento mismo de democracia, solidaridad y soberanía, tal cual lo expone Escalona (2016). Ya era un fenómeno regional, que para algunos se definía como esperanza, para otros una figura fugaz, un populista más, en otros despertaba la pesadilla de una dictadura militar más.

El mismo García Márquez (1999) llegó a tener sus dudas sobre el rumbo de la Venezuela gobernada por un militar como Chávez. Él mismo, cuando tuvo la oportunidad de viajar a su lado, destacó su habilidad narrativa, donde lo humano afloraba. El nobel colombiano, cuya crítica no se amedrentaba, decía:

Mientras se alejaba entre sus escoltas de militares condecorados y amigos de la primera hora, me estremeció la inspiración de que había viajado y conversado a gusto con dos hombres opuestos. Uno a quien la suerte empedernida le ofrecía la oportunidad de salvar a su país. Y el otro, un ilusionista, que podía pasar a la historia como un déspota más. (Párr., 27).

Más, acá tratará de no tocarse el asunto ideológico concretamente hablando. Aunque será difícil pues el mismo personaje encarna una postura que puede manifestarse en diferentes matices y ámbitos sociales. Entonces, se tratarán algunos elementos clave encontrados en su pensamiento sobre la importancia de rescatar la historia común, no solamente de su país natal sino de América Latina y El Caribe.

Sin lugar a duda, so pena de las diferentes y respetables alusiones que puedan hacerse de Chávez, es un personaje que marcó historia a nivel continental, e incluso mundial, por lo cual merece un esfuerzo de tratamiento objetivo para que no se caiga ni en la apología ni en su demonización. De tantos elementos existe algo común: su interés por llevar las visiones críticas de la historia al manejo de la población de base en su país y teniendo eco en la región latinoamericana, e incluso, más allá del

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

Atlántico y el Pacífico, aspecto que puede rayar con un interés de ideologización rotulada por presentar algunas características propias de modelos estatales personalistas. Las acusaciones de populismo sobre su modelo educativo olvidan que, de todas maneras, no es mentira que en Venezuela hubo un ocultamiento de fenómenos, circunstancias, actores y personajes como lo ha habido en toda América Latina.

Para algunos defensores del pensamiento de Chávez, se esgrime que sus aportes más importantes estuvieron en la manera de hacer que la gente del común –olvidada por décadas– se acercara a la vida política, y sobre todo a formarse en temas de interés nacional. Así, la promulgación de un “Chávez como educador” o un “Chávez pedagogo”, encontraba asidero en la medida en que éste, desde sus primeras apariciones públicas, tuviera contacto con la masa; entre discurso y actitud dicharachera encontraba la atención de la población. Así, para algunas posturas en pro, se resume en su papel de educador popular en la medida en que:

En la configuración de su perfil educador lo ayudó mucho su asombrosa memoria, sus extraordinarias facultades comunicativas, su insaciable voracidad lectora y sus tremendas ganas de servir a nuestra patria, Venezuela, y hacer de ésta una nación soberana, dueña de su propio destino, democrática, próspera y justa. (Lanz Delgado, 2014, párr. 3).

Entre sus principales intereses estaba el enfoque de la historia como un insumo para reforzar la justificación hacia la concreción de un nuevo sistema educacional en Venezuela con su efecto geopolítico: ser modelo para el resto de Latinoamérica. Los temas económicos, sociales, culturales y ecológicos no escapan de su agenda holística, soportados por las alusiones anecdóticas e históricas.

Desde sus inicios, Chávez se sintió atraído por la historia de su país, al tiempo que la regional. Uno de sus pilares programáticos gubernamentales era la educación “bolivariana”, la cual, por antonomasia, era para extender en la región, como contraposición a los modelos típicos de los países cuyos modelos ratifican la ausencia del componente crítico frente a la historia propia. Para lograr lo anterior, la formación es la vía, por ello afirmaba: “Educación, educación. Todos los días debemos estar educando” (Susi Sarfati, 2011, p. 81).

El debate queda abierto, como abiertas las lecturas del “fenómeno” Chávez. Entonces, ¿podría decirse que sus intereses temáticos, muy

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

globales todos, fueron una incitación a la conciencia en vez de un intento por adoctrinar? O, ¿lo contrario? La respuesta está en el estrado y la manera ideológica con que se le trate. De todos modos, lo cierto es que los abordajes de esos temas demuestran un predominio del discurso unido a una forma pedagógica, al rigor intelectual del caso, y con unas herramientas didácticas acordes al público al que se dirigía. El resto de las observaciones, quedan para el resto de válidos y atractivos debates.

Primeros años de formación y otras particularidades

En el cerebro del joven Chávez se combinaron muy pronto, de ese modo, tres aprendizajes que siempre conservó: el escolar o teórico; el autónomo o autoeducativo; y el manual práctico.

I. Ramonet

Ignacio Ramonet en una entrevista compilada, logra recoger muchas anécdotas que permiten definir un perfil de Chávez, y sobre todo comprender, sin visceralidad alguna, la ejemplificación de cualquier sujeto de los grupos sociales excluidos en América Latina. He aquí un caso, donde el medio y la lectura crítica del mismo, llegan a calar profundamente en un individuo. La cercanía a los asuntos de la gente del común se convierte en aliciente para proyectarse como sujeto de posibles liderazgos, para el caso del Chávez ciudadano, llegar a Miraflores.

“Hijo de maestros, Chávez era un pedagogo inaudito, sabía de instinto colocarse a nivel de quien lo escuchaba. Nunca con prepotencia. Detestaba aburrir a su auditorio. Le deleitaba exponer con claridad y amenidad” (...) Trataba de hacer visible lo abstracto. Y volvía sencillos, los problemas a veces bastante enredados” (Ramonet, 2013, p. 16).

La vida intelectual de Hugo Rafael Chávez Frías se moverá en tres grandes escenarios: el primero su formación escolar compartida con su vivencia en el campo, en los llanos de Barinas. El segundo, en la academia militar y como soldado. Y una tercera, en la vida como jefe de Estado desde la que se destacó en la historia de su país. Cada una de esas etapas, tienen algo en común, y es que fueron vividas al lado de personas comunes y

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

corrientes, eso sí con algunas anécdotas que sugieren importancia para la formación de su intelectualidad, pero sobre todo de su carácter. Todo eso le permitió auto reconocerse, conocer a la gente, comunicarse con ella en sus mismos términos y necesidades, ya fuera como militar, ya fuere como mandatario. Él mismo procedía de una típica familia rural latinoamericana con necesidades, pero sin estar en la miseria extrema.

Chávez Frías fue hijo de dos profesores de provincia quienes laboraban en veredas alejadas de la cabecera. De ellos reconoció que la labor docente era importante, pero más importante era abordar la realidad con las herramientas que la enseñanza esmerada en el aprendizaje significativo podía brindar. Recibe acompañamiento directo de sus padres mientras estos dedicaban tiempo a su labor educativa, pero la mayor parte del tiempo la pasó con su abuela. De esta última, aprendió las costumbres de familia y recibió la formación de base.

Desde sus primeros años reconocía el valor de formarse. De un lado, por estar en contacto con sus cercanos familiares, abuela y padres. De otro, la académica procedente de la aptitud científica y los textos.

Esa pasión por la docencia la adquirió, me contó, desde muy joven: "llegaba a acompañar a mi madre. Ella era maestra rural en un campo que se llama Encharaya. Me gusta mucho el aula de la escuela, oír a mi madre dando clase, enseñando. De alguna manera, Yo ayudaba. Siempre me encantó la educación, el aula, el estudio. (En: Ramonet, 2013, p. 16).

Su abuela, decía, fue su mejor maestra. "La abuela era como la rectora, la formadora; mi verdadera educadora fue mi abuela. Me enseñó mucho con el ejemplo, me educó a la solidaridad, la humildad, la honestidad" comentaba él mismo a Ramonet (2013, p. 134). Aprendió a autogestionar sus recursos; de niño tuvo que vender dulces criollos y papagayos para ayudar a la golpeada economía familiar puesto que, los salarios magisteriales de sus padres eran irrisorios y no alcanzaba para cubrir los gastos. La formación de educación básica primaria la recibió en su natal y rural Sabaneta destacándose como excelente, propositivo y colaborativo estudiante (Ramonet, 2013).

Hugo Rafael disfrutaba de las charlas con las personas que lo rodeaban, con los más ancianos del caserío y hasta con forasteros. Él mismo cuenta que siempre tuvo curiosidad por su mundo, que era muy preguntón, ingenioso y autodidacta, por lo que en su experiencia misma reconoció la

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

máxima de Simón Rodríguez sobre la necesidad de curiosidad y de cuestionamiento en los niños (Ramonet, 2013). De esos encuentros, logró descubrir algunos rastros de la historia de su propia familia, tal como lo fue la relación con el popular caudillo de inicios del siglo XX, “Maisanta”; eso le confirmará “algo importantísimo: nunca hay que perder la conciencia de sus raíces” (Ramonet, 2013, p. 130). Aprendió del folclor, así como de las desdichas de su olvidado pueblo. Al crecer tuvo que mudarse a la capital de Barinas a estudiar su bachillerato.

A la par del interés por las ciencias aplicadas, las sociales y las humanidades, el adolescente –y más tarde el joven precoz- se interesó y potenció su práctica del béisbol. Inclusive, pensaba en jugar para la Universidad de Mérida. También sentía inclinación por las artes, sobre todo por el dibujo y la acuarela. Sin embargo, y muy a pesar de ver a los agentes de seguridad del Estado y otras fuerzas con prevención –debido a sus desagradables experiencias tempranas-, optó por seguir la vida castrense. Cabe decir que, en Venezuela la milicia se caracterizaba por no poner tanta traba a la hora de los ascensos dentro de sus fuerzas armadas, es decir, que no importaba el origen social, aunque eso no quiere decir que fuera tan fácil subir de jerarquía. Esta situación facilitó el ascenso significativo del inquieto y acucioso cadete Chávez Frías. A la verdad, era difícil encontrar militares que fueran amantes de la lectura en todas sus manifestaciones, incluyendo la lectura de la realidad con el lente de la crítica.

Su vida daría un viraje, y fue cuando se encontró con la vida castrense. Logró escalar peldaños no solo por su actitud militar sino por su inquietud a la hora de estudiar temas que estaban más allá del ámbito de un simple cadete. Cabe destacar que en Venezuela se desmontó la restricción para el acceso a la academia militar de formación de oficiales como ocurre en otros países; es decir, se podía acceder sin importar el origen socioeconómico para llegar a altos grados (Ramonet, 2013).

Mucho podrá controvertirse con la figura de este polémico personaje, más entre las cosas innegables se encontraba que, entre sus prácticas predilectas estaba la lectura. En esas lecturas no solo estaban los textos de historia ni solamente los textos políticos “incendiarios” de prohibida circulación como los de Marx, Lenin y otros; también estaba obras magistrales de literatura universal y latinoamericana. De ahí que dijera que:

Cada libro es un mundo, cada libro es como una piscina en la que uno se zambulle, una piscina de experiencia, de luces, de conocimientos, de sabiduría. Vamos a zambullirnos en las piscinas de la sabiduría, en

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

cada libro, en cada letra, en cada lectura. (En, Susi Sarfati, 2011, p. 118).

Como persona de pueblo llanero, su devoción católica constituyó un pilar de su visión del mundo. Aunque siempre afirmó que su mirada de Cristo y de Iglesia era muy distinta a la que tradicionalmente promulgaba la jerarquía eclesiástica, se declaraba católico de base. Tampoco perdía oportunidad para hablar del Jesucristo histórico amante de los pobres, contestatario del Imperio y contradictor del sistema religioso. De hecho, entre sus posturas políticas no escatimó en citar los aportes del evangelio, esto retomado de la Teología de la Liberación que tanto caracterizó a la Iglesia latinoamericana al estar al lado de las reclamaciones sociales de casi cuatro décadas. Algunos movimientos no católicos, cristianos evangélicos y otras denominaciones, encontraron en Chávez un mandatario que permitió una apertura religiosa que estuviera fuera de la esfera monopolística de la Iglesia romana, sobre todo de aquella versión ortodoxa de la alta jerarquía que no perdía oportunidades para señalar al gobierno bolivariano de alejarse cada vez más de la tradición dogmática católica. Entre sus recomendaciones -y hasta diatribas-, estaban seguir “el amor al prójimo” junto a actos que emularan a los cristianos primitivos sobre todo en el aspecto de la propiedad y el compartir.

Chávez no surtía un interés enfocado solamente en la educación de los niños, adolescentes y jóvenes, sino que daba atención al derecho que tenían las personas adultas “maduras” y mayores por recibir educación formal y gratuita. La facilidad de Chávez de llegar a su auditorio puede verse en el lenguaje empleado para con las personas mayores. Su gerontagogía era notable, y esto gracias a sus años de alumno, de todas maneras, había sido formado por su abuela y había recibido instrucción por parte de personal superior con décadas de experiencia, no solo en el ámbito militar sino en el campo ideológico. Su horizonte de educación cumplía algunos clichés clásicos sobre la “educación hasta la tumba”. Durante su gobierno hubo una gran campaña para que aquellos adultos mayores que quisieran estudiar una carrera profesional lo hicieran de manera gratuita también. Invitando a que retomaran sus proyectos personales, destacaba la urgencia de formarse académicamente sin importar la edad cosa que tuvo gran acogida y fue lograda, esto le ganó una simpatía sin parangón, sirviendo de modelo.

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

El interés por la historia y su significación

La historia siempre me interesó.

*Creo que la historia es como
un camino que hay que conocer
bien para no extraviarse.*

H. Chávez

Puede decirse, que, con la llegada de la Revolución bolivariana al poder en 1999, se desempolvieron varios aspectos históricos de la memoria colectiva. Considerado lo anterior, también aparecen los temores sobre el posible uso de esos recaudos anecdóticos y su impacto para la estabilidad que volvía a ser amenazada. La propuesta de la Venezuela bolivariana era, ahora, un tema geopolítico, puesto que la reivindicación implicaba una seria recusación a los modelos educacionales que no tomaban en cuenta el tema de lo colonial, el imperialismo y la hegemonía. Afirmaba con vehemencia: “Antes la historia no nos pertenecía, otros la tramaban y nosotros sólo la padecíamos. Éramos simples peones de un macabro ajedrez dispuesto por el imperio y sus cipayos apátridas” (En: Susi Sarfati, 2011, p. 100).

Desde tiempos inmemoriales, en la mayoría de los líderes mundiales conocidos—si no todos-, el rescate de la historia de sus pueblos se convirtió en causa y razón para sus propuestas, para justificar sus programas o cosmovisiones; la figura de los mitos fundacionales es la primera línea de batalla, el pilar discursivo, la pragmática hecha arma. Desde la manipulación de la historia hasta el mismo ocultamiento de cosas no tan cómodas. Lo particular de Chávez en este aspecto, es que su interés versaba en el rescate de una conciencia histórica regional y no solo de Venezuela. Y es que, para elevar su discurso y ampliar su proyecto, debía acudir a ella. Precisamente, ese llamamiento a redescubrir la historia venía de un jefe de Estado que había sido formado en la milicia oficial. Para Chávez la “Historia Patria” debía revisarse con cuidado, y luego ser reemplazada por versiones más críticas, dando importancia a otros actores no reconocidos.

Chávez afirmaba que, “...nuestra historia nos obliga. Nuestros libertadores iluminan nuestros pasos por esos caminos de la hermandad, de la justicia y de la libertad” (Susi Sarfati, 2011, p. 99). Chávez no varió en su postura sobre la preponderancia de los “grandes héroes” y “heroínas”. Por el contrario, buscó la manera de glorificarlos, pero con una manera que

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

al mismo tiempo los aterrizará, los reencontrará con la gente del común. Eso sí, fue capaz de discrepar sobre personajes tan poco cuestionados en plaza pública como José Antonio Páez entre otros. Sus juiciosas y enciclopédicas alusiones no perdían detalle. Puede decirse, que sus planteamientos políticos no escapaban de una justificación histórica. No puede negarse la preparación metodológica de su discurso. Ya, los análisis sobre su “intención” es otro asunto que corresponde solo a los estrados discrepantes.

La región latinoamericana de finales del siglo XX parece que había perdido el discurso de alusión histórica en los discursos de la dirigencia que estaba en el poder. Pocos son los casos, la mayoría venían de movimientos nacionalistas, pero con tintes conservadores y poco abiertos a la crítica histórica; ni siquiera los movimientos de izquierda en la región se atrevían a hacer alusiones concretas, puesto que sentían que eso era una característica burguesa al aludir a las “glorias o personajes” nacionales. Aunque el afecto por las personalidades no decayó del todo como se vio en Fidel Castro, el dramático mandato de Salvador Allende u otros de efímeros gobiernos no tradicionales.

El joven Chávez -contaba a Ramonet- que, como todo individuo, vivió directamente las vicisitudes, de una manera u otra, y que son producidas por las fuerzas y estructuras que imperan en un sistema político y económico ligadas a las acciones o inacciones del Estado. Así, todo tipo de acontecimientos le tocaron en su vida madura, ya fuere como soldado en los confines de la frontera con Colombia donde vivió de cerca el actuar de la insurgencia de su vecino, los ajusticiamientos a las protestas, hasta los riesgos propios de la lucha contraguerrillera en su propio país. Con mucha emotividad solía contar sus experiencias, su pletórico anecdotario se acercaba sobremanera al cotidiano de cualquier hombre de a pie venezolano y latinoamericano, a final de cuentas, las circunstancias no eran tan disímiles en la región.

La historia fue vivida en carne propia, las cosas eran tomadas a conciencia por su mente, al parecer no faltaban los filtros, y esto marcó su visión de mundo, de país y de individuo. Él mismo alegaba que había sido engañado por años desde la escuela cuando se les inculcaba que algunos personajes –si acaso eran nombrados- eran díscolos, enemigos de la estabilidad y ejemplos negativos; así sería con Maisanta, Zamora y otros. Se dio cuenta que la mejor forma de seguir adormilando a la población era no mostrar una lectura distinta. He aquí la observación dada a Ramonet en referencia a Maisanta y como esto aplica al resto:

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

Por haberse sublevado contra la burguesía lo calificó de “asesino”. Para los ricos, terminó siendo un asesino...Igualito, me decía Daniel Ortega, el presidente de Nicaragua, que cuando él era niño, en los libros de escuela afirmaban que Augusto César Sandino era un bandido, atracador de caminos, ladrón de ganado y asesino. Hubo que esperar hasta los años 1960, para que la Revolución Cubana pusiera en su verdadero lugar a Sandino. (2013, p. 127).

Eso lo llevó a pensar la acción educativa, su significación. En materia de educación como propuesta vivencial, no escatimó esfuerzos por explotar esa visión, esas vivencias, destacando que, sin la formación histórica de base, planteaba el descuido de la conciencia de las causas-efectos de los fenómenos como imposibilidad, puesto que ello impedía rescatar a una sociedad del caos que venía consolidándose con el sistema imperante. Él mismo se ponía como ejemplo de análisis y de constante persona crítica, como un inconforme con las versiones inmediatas, prefiriendo acercarse a los hechos del pasado y a los contemporáneos. Defendía la curiosidad, la duda, estableciendo un método de tipo praxiológico; a la final, quería también imprimir todo eso en su ideal de sistema educativo. Lo significativo consistía en reconocer los “errores” del pasado, identificar los actores tangibles que desviaron el ideal de nación, desdeñaron la propuesta de Bolívar y sumieron al país petrolero en la crisis socioeconómica.

Lo militar sigue siendo un asunto muy arraigado en Venezuela, cabe recordar su pasado de capitanía, su historia de organización miliciana en la etapa de la independencia y el papel que han jugado las fuerzas armadas en el escenario político. En ese orden, en cuanto al factor militar, sabía, como soldado y superior de antaño, que no había motivos para olvidar el “legado” de los antepasados olvidados, esto es, a los pueblos indígenas. Era digno rescatar la huella que habían dejado los belicosos pueblos nativos en su lid contra los europeos. Esto también lo apuntó para el resto de América, de ahí su simpatía hacia movimientos indígenas en el continente, cosa recíproca. Su apoyo a Evo Morales no tenía limitante alguna.

La doctrina militar retomó la combinación de fuerzas armadas activas y población civil, lo que se conoce como acción cívico-militar, algo que no ha sido ajeno en la sociedad venezolana tan “habituada” a la influencia directa de los militares en su dirección política. No era secreto, muchos proyectos de las políticas propuestas por Chávez tuvieron ingredientes castrenses, pero de una singular postura que se alejaba de la tradicional doctrina

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

derechista y pro estadounidense característica de Latinoamérica y El Caribe.

En Chávez primaban los aportes propios de pensadores de América Latina. Cuando hablaba de Simón Rodríguez, reconocía el olvido al que fue relegado, así como a otros de talla pedagógica mayúscula, entre ellos Martí u Hostos. Para Chávez, la historia de América Latina era la historia del sometimiento y las resistencias. En muchos discursos de su autoría, traer a colación a personajes de la historia local, regional y mundial era una constante, ya fueran reconocidos por sus ejemplos de lucha ya fuera porque eran necesarios para demostrar las personalidades polémicas por su bajo interés por sus propios pueblos o señalados de orates; con esto se mostraba un interés individual, pero sobre todo de un rescate de las acciones. La exposición pedagógica no faltaba ni en entrevistas, ni en las masivas concentraciones. A la vez, Chávez no desconocía el papel de sectores, no se limitaba a las alusiones a personalidades, para él era clave destacar el papel de los pueblos en las resistencias, de las masas.

Por ende, el nuevo aparato educativo tenía que estar al servicio de la causa que develara esta verdad, por un lado; por el otro, de alimentar la versión de la necesidad de la resistencia como muestra de dignidad. Otra apreciación, era la existencia de una “Patria Grande”, la cual era vista como una deuda insoslayable, esa entidad era Latinoamérica en conjunto con El Caribe. No podía pensarse en una educación en historia, cerrada en los límites nacionales. Así como algunos de los libertadores y pensadores en educación de la región no pensaron en micro, era necesario no traicionar ese ideal. Creía que existía una deuda histórica en el proyecto de construcción de identidad latinoamericana y caribeña, y era aquí donde la escuela debía aportar a esa construcción. Llegó a afirmar que; “tomando la bandera bolivariana, un hombre sin estudio es un ser incompleto”² (En, Susi Sarfati, 2011, p. 81).

La educación “latinoamericanista” ya tenía un férreo defensor, y este estaba en el poder del país con un orgullo nacional debido a sus personajes independentistas. El país con más reservas de petróleo podía, además, sostener económicamente cualquier política pública y hasta continental para que se convirtiera en una realidad. La primera, se dio con ciertas limitaciones por las mismas circunstancias; la segunda no logró

2 Alocución en Catia La Mar, 7/1/2003. En Chávez habla a la juventud. La Habana: Casa Editora Abril, 2005.

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

materializarse sino en las propuestas geopolíticas de la CELAC y UNASUR, actualmente en profunda crisis y casi inexistentes.

En Chávez la historia es una historia de resistencia, de liberación. En tanto vivencial, debía ser vivida, siendo la punta de lanza de innovaciones, todo en reconocimiento de un camino hacia transformaciones idiosincráticas que era lo primero que había que corregir; despertar en el hecho de que existe un germen colonial vigente conduciría a la toma de una conciencia adecuada hacia el asumir el rol histórico del ciudadano. Los cambios de paradigmas debían generar impacto en el individuo y con él, en el colectivo, en las comunidades. No hay cabida para la concepción unilateral y hermética de los campos del conocimiento, una integralidad de exploración de las ciencias sociales de enfoque crítico, con aspiraciones a generar una postura nacionalista conducente, a la final, a un bienestar social que no desconociera la historia. La revisión debía tener cabida.

Chávez veía en la educación crítica de la historia tradicionalista, más que un medio, un incentivo para reconocerse como sujeto que había sido objeto de sumisión a un sistema educacional alejado de la satisfacción de necesidades y más preocupada por transmitir los valores del sistema imperante en detrimento de un despertar de conciencia social. Esto no era nuevo, lo nuevo era que estaba en boca de un presidente salido del estereotipo y cuyo liderazgo regional era indiscutible. Si a eso se le suma su perfil castrense, el impacto y los objetivos serán peculiares.

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

Figura 1. Chávez y la Abya Yala (lápiz simple)

Figure 1. Chávez and Abya Yala (simple pencil)

Figura 1. Chávez e Abya Yala (lápiz simples)

Fuente: elaboración propia

Para Chávez, “la educación es inmanente a la vida, es propia de la vida humana, es un derecho humano esencial” (Susi Sarfati, 2011, p. 79), esto lo buscó materializar en la misión educacional. Muchas son las críticas que llueven ahora sobre la efectividad a largo plazo de dichas misiones llevadas a cabo durante el mandato de Hugo Chávez —sobre todo por la crisis desatada por el bloqueo y el aislamiento que se puso a Venezuela desde la llegada de Nicolás Maduro a Miraflores—. A pesar de aquello, las misiones no han tenido parangón en la historia educacional de América Latina. Haciendo justicia histórica, no existe dentro de la gama de gobiernos dirigidos por partidos tradicionales o dictaduras militares de derecha, en la región, ningún esfuerzo mínimo por alfabetizar masivamente a la población, menos en abrir las puertas a carreras universitarias y tecnológicas. Para Chávez “las misiones son un ejemplo elocuente de lo mucho que puede hacerse cuando existe voluntad política, cuando existe decisión política de un gobierno para trabajar junto al pueblo y por el pueblo” (En, Susi Sarfati, 2011, p. 132).

Dentro de las llamadas misiones, el factor latinoamericanista era un sustento, desde ellas se buscaba también la extensión del mensaje de un tipo de “solidaridad” internacional. La misión médica “barrio adentro” y otras subsidiarias, tenía una fuerte presencia de personal médico cubano, lo que

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

llevó a generarle críticas en la medida en que parecía más bien una intromisión de la isla que un verdadero asunto de ayuda humanitaria, así por lo menos lo argumentaba la oposición. Así también, la presencia cubana y de otros países se daría en los marcos de cooperación en materia de educación e intercambios. Salud y educación fueron baluartes en los primeros años del gobierno bolivariano.³

La misión educacional denominada “Robinson” –en honor al pseudónimo de Simón Rodríguez- se planteó como una novedad para la población venezolana, la cual era mirada con reservas desde adentro y desde fuera. Si bien es cierto que muchos recursos se volcaron hacia tan significativa labor –cosa criticada por varios sectores conservadores- evacuando problemas inmediatos; también es cierto que el grado de aceptación fue inmenso, siendo ejemplo de apoyo estatal a los sectores menos favorecidos en administraciones anteriores.

En definitiva, la historia venezolana y la historia regional para la visión de Chávez era una. No existe divorcio entre lo local y lo regional. La historia, siguiendo a muchos teóricos alternativos, no fue hecha sino por los vencedores, desde los burós y con los marcos externos, pero lo más importante: para adormecer, para alimentar el aburrimiento estático de lo que representa lo historiográfico. Por eso, era necesario redescubrir los acontecimientos, objetando cualquier cosa como algo ya definitivo. Era momento de reescribir la historia, tomando el rumbo de la independencia pendiente de los tiempos independentistas, por lo menos eso siempre puede leerse explícitamente en el Chávez interesado por la historia como medio para la conciencia y la identidad.

Controversias entre aportes identitarios y reivindicación

"La integración de América Latina y el Caribe nos va a permitir

3 “La educación y la salud son responsabilidades básicas de todo Estado democrático, porque son derechos humanos fundamentales”. Ref. 66, p. 216. Foro La Constituyente Educativa, Caracas, 14/7/1999. En Discursos fundamentales. Ideología y acción política. Vol. I. Caracas: Foro Bolivariano de Nuestra América, 2003.

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

sumarnos con éxito a un mundo pluripolar (...)

Solo la unión nos hará fuertes"

Hugo R. Chávez Frías

Es de destacar los señalamientos que se han presentado frente a ideales como la integración, la "Patria Grande", la lucha de los pueblos, el rescate de lo bolivariano, etc., que, a pesar de ser rescatadas en posturas oficiales con eco regional, también han sido refutadas por sectores reaccionarios que poseen un presupuesto conservador y al tiempo neoliberal en materia de educación. Entre objeciones y reconocimientos, entre denuncias de subversión y aplausos, el significado de Chávez en el poder con su propuesta de educación es un tema todavía en desarrollo. "Queremos un proyecto educativo para hacer patria, no para entregarla ni venderla al mejor postor" (En, Susi Sarfati, 2011, p. 81), con eso se impregnaba un claro sello de rechazo la dependencia, pero sobre todo un alto contenido de antiimperialismo, al cual relacionaba estrechamente con el grado de subdesarrollo.

Si bien pueden existir elementos polémicos en las políticas educativas "chavistas", no es mentira que existe un profundo y muy solventado interés por parte de los contradictores por desmontar el discurso educativo y formativo elaborado en la Venezuela de la revolución bolivariana –con o sin razón-. Es comprensible que un gobierno como Estados Unidos no esté conforme con la consignación en textos oficiales, para estudiantes adolescentes, sobre sus acciones bélicas e intervencionismo en América Latina; así como que se insista en reconocer a los "puntofijistas" como los grandes artífices de las crisis de la segunda mitad del siglo XX por parte de los poderes locales, entre otros rescates de personajes populares ocultos pero que sobrevivían en el colectivo como Ojeda, Zamora o Maisanta y hasta el mismo cantautor Alí Primera.

En la cumbre de la CELAC en 2013, pronunciaba:

El espíritu de la unidad ha vuelto con toda su fuerza; en el espíritu de nuestros Libertadores y Libertadoras que ha reencarnado en los Pueblos Nuestra América Latino Caribeña; es el espíritu en el que confluyen muchas voces para hablar con una sola voz. (Chávez, en Herrera, 2017, p. 341).

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

Desde el triunfo de la Revolución cubana y el gobierno de Unidad Popular de Salvador Allende en Chile, solo se habían escuchado en la Nicaragua sandinista, unos discursos tendenciosos hacia el rescate de la historia común de la región y la lucha del “Pueblo latinoamericano” como algo para tener en cuenta. El caso de Granada fue efímero, pero digno de nombrar, aunque cayó bajo el avasallador poderío militar de los EE. UU. De todas maneras, con las acciones acertadas del macartismo en la región no se imaginaba que en América Latina pudieran darse fenómenos iguales, sobre todo, porque se supeditaba cualquier alusión reivindicativa a la existencia del bloque oriental con sus peroratas cargadas de ideologización dictadas por la DIMAT y el materialismo histórico; en otras palabras, el comunismo soviético era el que patrocinaba y alimentaba el discurso se creía entre las esferas hegemónicas.

Esta última impresión solo era eso, una impresión. Las realidades de América Latina fueron distantes de esas interpretaciones y predicciones sobre el rimbombante fin de la historia. Con razón Castro decía –a la par de lamentarse de la disolución de la URSS- que no fueron los tanques soviéticos los que trajeron una forma distinta de rebeldía. Será Venezuela la nación donde la acumulación de problemas sociales desembocará en la llegada de un gobierno progresista de una tendencia declarada socialista orientada con el llamado Socialismo del Siglo XXI, y con ello la propuesta de educación, de orientación para un sujeto que se empodere de esa visión de mundo, una visión muy apegada al latinoamericanismo radical.

Existen muchos críticos y contradictores entorno a la propuesta educacional del gobierno de Chávez⁴. Es normal que cualquier política encuentre adeptos u opositores, el choque de opiniones es sano para el devenir de ideas y la democracia del pensamiento pedagógico, que de todas maneras debe ser político (en el sentido estricto de servir a la sociedad más desamparada) y no ideológico (en el sentido alienante). Aun así, las discusiones sobre las posibles artimañas del sistema gubernamental en su visión de mundo, seguirá siendo un punto álgido de análisis, un campo de batalla entre las posturas extremas que hablan de reivindicación, por un lado, o de manipulación por el otro. Esto pasa tanto en gobiernos de izquierda como de derecha, como dirá Althusser: aparatos ideológicos,

4 Para traer un ejemplo a colación, en *Educación y Revolución Bolivariana. Una pobre educación para los pobres* de Tulio Ramírez (2017), expone serios apuntes sobre las falencias de la propuesta “bolivariana” con énfasis en lo procedimental y los objetivos soterrados del “régimen”.

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

aunque habría que notar el tema de la conciencia antes que el de implantación ideológica dogmática.

Personajes relacionados con las luchas populares de antaño han sido rescatadas por el Estado bolivariano; algunas de ellas con un historial de vida subversiva y armada. Esto ha causado, naturalmente, desencuentros sobre, hasta dónde sea correcto o no retraer estos nombres con sus luchas. Pero, no hay que perder de vista que es un fenómeno propio cuando llega una forma distinta al poder. Así también, los llamados próceres de las patrias latinoamericanas pasaron de ser rebeldes y anatemas del poder católico peninsular a reconocidos “padres” de la libertad (hoy son orgullo de las fuerzas armadas y hasta de policía de los países). Eso último, es otra manera en que se ha romantizado al extremo y olvidado que ellos fueron insurgentes. De todas maneras, las luchas esenciales de esos personajes no han sido correspondidas por aquellos gobiernos que les citan. Tampoco en los sistemas educativos se presentan como verdaderos insurgentes de sus tiempos donde hubo problemas iguales o peores que los de hoy.

Sin embargo, existen personalidades polémicas, las cuales han sido tocadas de manera controversial; el bando oficialista llama a esto hacer justicia histórica. Reivindicación como rescate de la memoria que ha sido intencionalmente depreciada, es el lema de la educación revolucionaria; un principio lógico, y Venezuela no es la excepción. Para el caso que nos atañe, traigo un ejemplo a colación, este es el de Fabricio Ojeda. En una alusión particular, su nieto Juan Carlos Garrido Ojeda afirmaba al *Correo del Orinoco* que le complacía la retoma de la historia de su abuelo:

Por eso, lo más importante es que Fabricio pueda llegar a las escuelas, que lo estudiemos. Es un reto que tiene la educación, transformarse para que podamos conocer a Zamora, a Cipriano Castro, a Medina Angarita, y ver nuestra historia petrolera, nuestra lucha indígena como un todo cuya razón de ser tenemos que rescatar. Fabricio y todos ellos tienen que estar en las canaimitas para que así puedan estar en el pueblo, y para que el pueblo, desde la escuela, recupere toda la historia que le han quitado”. (Aguilar, 2012, sp.).

La anterior anécdota confirma la preocupación por una relectura de muchos acontecimientos olvidados por los anteriores gobiernos y sus aplicaciones educacionales. La discusión sobre si es imposición ideológica o no, se le puede dejar al criterio de la visión de mundo de quien emita opinión alguna al respecto convirtiéndose en un dilema. Así como el caso de Ojeda, se han

presentado muchos más, donde se ha replanteado el rol de personajes y las lecturas de sucesos. A la hora de la objetividad, el dilema cae ante la necesidad de reconocer las cosas que no eran reconocibles; los apuntes sobre víctimas y los manejos indebidos de las riendas de la sociedad y el Estado es una responsabilidad que debe asumir cada sistema educativo y, precisamente, no ocultarla sino prestar los escenarios para el conocimiento de la verdad y, sobre todo, para el debate, la no repetición y la justicia histórica. Ya el uso que se le dé por parte de un interés sectorial, debe ser factor de revisión pedagógica a la hora de llevar esto a la población.

La confusión entre una toma de conciencia sobre el rol histórico de la educación y una simple anotación de “ideologización” puede conllevar a la satanización de un esfuerzo por cambiar las viejas estructuras del sistema educativo tal como lo fue el caso venezolano impulsado por Chávez. Puede existir una intención de ocultamiento de otros factores que influyen en las dinámicas de cambios que quieran iniciarse por parte de un sector; la exageración de una postura crítica puede dar señas de, precisamente, hacer lo mismo que quiere denunciarse. El caso de la educación superior es muy ilustrativo: de todas maneras, si hubo una postura de universalización de la matrícula universitaria y su respectiva gratuidad.

El idealismo de una “universidad en función del desarrollo humano, el desarrollo económico y social”, como decía Chávez (en Herrera, 2017, p. 341), no era nueva, pero sí la concreción de esta idea de manera generalizada en un país de tradición privatizadora de la educación. Aunque, en la realidad luego se daría una baja de matriculados sobre todo en el último lustro, precisamente, por la crisis económica y otras circunstancias. Es en este punto donde el impacto de la política educativa chavista es puntillosamente acosado desde los estrados académicos opuestos⁵. Las observaciones punzantes llueven desde todas las latitudes y escenarios.

5 “De esta manera se concluye, que el llamado milagro educativo de la revolución bolivariana terminó por ser la experiencia más trágica de la universidad venezolana, casi desde la época de la dictadura de Juan Vicente Gómez (1908-1935)”. En, Reinaldo Rojas, José Pascual Mora García (2019). Políticas educativas en Venezuela (2000-2016): una mirada crítica. *Rev. hist.edu.latinoam* - Vol. 21 No. 32, enero - junio 2019 - ISSN: 0122-7238.

En esa misma línea están las visiones neoliberales y reaccionarias que intentan demostrar los fracasos olvidándose de otras circunstancias contextuales que obedecen a las dinámicas externas e internas, esas que parecen objetivas pero que a la final son orquestadas por Estados y asociaciones de poder global. La constante del clientelismo de turno es otro de los fenómenos notorios de los sistemas educativos latinoamericanos más que la misma ideologización.

Conclusiones

Se puede poner en la balanza las versiones encontradas sobre la situación del sistema educativo venezolano en tiempos de la Revolución bolivariana, eso sí, sin dejar de observar los factores externos, inclusive, se pueden negar las realidades del evidente acoso de las potencias o aceptar opiniones a ciegas sobre la cuestión venezolana así sea basada en los contenidos de los *mass media*. Más, tampoco es desconocer las voces que hacen crítica, ya sea desde sus cómodos lugares o de los caminantes que han buscado estadía allende sus fronteras. ¡Ni más faltaba!

En síntesis, puede decirse que:

-Destacó la importancia del rescate de lo latinoamericano/caribeño desde la historia común, para así consolidar los lazos de “hermandad” histórica. La reivindicación de lo ancestral nativo no faltaba en sus discursos.

-Habló de la integración de los pueblos antes que de los mismos Estados. Una integración integral era menester (Ramírez A. –Cepeda, 2017). Evocaba la unidad por la que se luchó durante la independencia. A su vez, hablaba de una urgencia de llegar a una segunda y definitiva independencia.

-Destacaba la importancia de estar al tanto del mundo y la región. Si bien la geopolítica era su fascinación, se preocupaba porque la población comprendiera lo importante que era saber que el mundo se movía por intereses económicos y políticos uniendo los asuntos educacionales con los temas geopolíticos desde la mirada social. Las razones para plantear una pedagogía de las relaciones internacionales en pro de la cooperación y solidaridad de los pueblos.

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

-Más allá de él, están los problemas aún latentes al interior de los pueblos de América Latina y El Caribe, los cuales, solo con un sistema educativo reivindicativo, comprometido, de conciencia y muy dinámico, podrían llegar a evacuarse. Esta exploración tendrá su grueso en los propios sentires del expresidente venezolano, reunidos en la entrevista ofrecida a Ramonet a inicios de la segunda década del siglo XXI.

-Un compromiso histórico de la educación como promotora de la ciencia, la tecnología y la innovación, como parte del conjunto de elementos imprescindibles para la independencia real y efectiva del sistema capitalista fue promulgado por Chávez. Ya la efectividad de la propuesta respondería a otros factores merecedores de un profundo análisis que no escape a las coyunturas que ha vivido el país caribeño tras el deceso de Chávez.

-El discurso del castrochavismo o de su reactivación (el “neo” castrochavismo), es altamente peligroso pues su intención, además de manipular y desviar atenciones, incita al odio hacia la diferencia. Para casos como los que se están viviendo en países como Colombia, cuya historia infame de violencia es un triste referente no ausente, es preocupante la situación de persecución a otras posturas así fueren académicas.

-Definitiva y justamente, para juzgar a Chávez y lo que él representa, hay que primero estudiarle, estudiar todo el contexto no solo venezolano, sino latinoamericano, con una postura crítica, equilibrada, ojalá, evitando emocionalismos. Únicamente con esto puede darse una argumentación antes de tomar partido alguno. De todas maneras, también es consecuente mirar qué recriminaba Chávez, cuál era su invitación, su denuncia y, sobre todo, que poderes e intereses le confrontaban o le siguen acusando de ser generador de todos los males.

- ¿Sería soportable ver a un militar de origen humilde no entreguista, intenso en su verbo y muy zambo, en la silla que siempre reclamaban las oligarquías criollas? ¿Cómo lo veían las oligarquías regionales y Washington?

8.- Intereses temáticos de Chávez: ¿Pedagogía o Doctrina?

8.- Chávez's thematic interests: pedagogy or doctrine?

8.- Interesses temáticos de Chávez: ¿pedagogia ou doutrina?

Referencias

- Aguilar, M. (2012). *El principal aporte de Fabricio Ojeda fue su visión de una nueva alianza revolucionaria cívico-militar*. En *Correo del Orinoco*. Recuperado de, <http://www.correodelorinoco.gob.ve/principal-aporte-fabricio-ojeda-fue-su-vision-una-nueva-alianza-revolucionaria-civico-militar/>
- Chávez Frías, H. (2007). *El discurso de la unidad*. Caracas: Folleto. Recuperado de, <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/89138-pedagogia-chavez-conciencia-politica-venezuela>
- Escalona, J. (2016). *Geopolítica de la liberación*. Caracas: El perro y la rana
- García Márquez, G. (1999). *El enigma de los dos Chávez*. En: Voltairenet. Org. Recuperado de, <https://www.voltairenet.org/article120084.html>
- Herrera, C. (2017). *El Legado: Frases y Pensamientos de Hugo Chávez*. Caracas: Softandnet.
- Lanz Delgado, S. (2014). *Hugo Chávez, el educador popular*. En: *Aporrea*. Recuperado de: <https://www.aporrea.org/actualidad/a188688.html>
- Ramírez Angarita, C. (2016). *La vigencia de escribir sobre lo polémico: el caso de la integración desde Hugo Chávez Frías*. En: *Más allá del aula III. Experiencias y reflexiones docentes. Entre escritos olayistas*. Bogotá: Enrique Olaya Herrera IED. Pp. 146-176
- Ramírez Angarita, C., Cepeda H., Juan (2017). *Experiencia de unir pensamiento, economía y realidad: los modelos de integración latinoamericana*. En: *Identidad cultural, educación y filosofía. Visiones sobre integración latinoamericana*. Bogotá: Enrique Olaya Herrera IED.
- Ramonet, I. (2013). *Hugo Chávez. Mi primera vida*. Barcelona: Debate.
- Sánchez Otero, G. (2017). *Proceso constituyente. Ingenios revolucionarios de Chávez*. Caracas: MIPPCI
- Susi Sarfati, S. (2011). *Pensamientos del presidente Chávez [Comp.]*. Caracas: Correo del Orinoco.

Claudio Ramírez Angarita, PhD. Licenciado en Ciencias Económicas y Sociales por la Universidad de Pamplona (España); Magíster en Filosofía Latinoamericana y PhD en Filosofía por la Universidad Santo Tomás; Docente y Líder del Proyecto Editorial Medio Pan y un Libro del EOOH-IED. Actualmente cursando especialización en Gerencia de Instituciones Educativas de la Universidad del Tolima. **Correo: claudinovic@gmail.com**