



LIFBI *WORKING PAPERS*

Andreas Ortenburger, Stefanie Gäckle,  
Claudia Menge und Sebastian Franz

SKALENHANDBUCH  
LEHRAMTSSTUDIERENDEN-  
PANEL

LifBi *Working Paper* No. 111  
Bamberg, September 2023

## **Working Papers of the Leibniz Institute for Educational Trajectories (LifBi)**

at the University of Bamberg

The LifBi *Working Papers* series publishes articles, expert reports, and findings relating to studies and data collected by the Leibniz Institute for Educational Trajectories (LifBi). They mainly consist of descriptions, analyses, and reports summarizing results from LifBi projects, including the NEPS, as well as documentation of data sets other than NEPS, which are provided by the Research Data Center LifBi.

LifBi *Working Papers* are edited by LifBi. The series started in 2011 under the name “NEPS *Working Papers*” and was renamed in 2017 to broaden the range of studies which may be published here.

Papers appear in this series as work in progress and may also appear elsewhere. They often present preliminary studies and are circulated to encourage discussion. Citation of such a paper should account for its provisional character.

Any opinions expressed in this series are those of the author(s) and not those of the LifBi management or the NEPS Consortium.

The LifBi *Working Papers* are available at [www.lifbi.de/publications](http://www.lifbi.de/publications) as well as at [www.neps-data.de](http://www.neps-data.de) (see section “Publications”).

### **Published by LifBi**

#### **Contact:**

Leibniz Institute for Educational Trajectories  
Wilhelmsplatz 3  
96047 Bamberg  
Germany  
[contact@lifbi.de](mailto:contact@lifbi.de)

# Skalenhandbuch Lehramtsstudierenden-Panel

Dokumentation des Erhebungsprogramms der LAP-Zusatzstudie zur NEPS-Längsschnittuntersuchung der Studienanfängerinnen und Studienanfänger des Wintersemesters 2010/2011 (NEPS-Startkohorte 5)

*Andreas Ortenburger<sup>1</sup>, Stefanie Gäckle<sup>1</sup>, Claudia Menge<sup>1</sup>, Sebastian Franz<sup>2</sup>*

*<sup>1</sup>Deutsches Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsforschung  
<sup>2</sup>Otto-Friedrich-Universität Bamberg*

## **E-Mail-Adresse des Erstautors**

[ortenburger@dzhw.eu](mailto:ortenburger@dzhw.eu)

## **Bibliographische Angaben bei deutschsprachigen Papers:**

Ortenburger, A., Gäckle, S., Menge, C., & Franz, S. (2023). *Skalenhandbuch Lehramtsstudierenden-Panel* (LifBi Working Paper No. 111). Leibniz-Institut für Bildungsverläufe.

<https://doi.org/10.5157/LifBi:WP111:1.0>

Diese Arbeit nutzt Daten des Nationalen Bildungspanels (NEPS; vgl. Blossfeld & Roßbach, 2019). Das NEPS wird vom Leibniz-Institut für Bildungsverläufe (LifBi, Bamberg) in Kooperation mit einem deutschlandweiten Netzwerk durchgeführt.

# Skalenhandbuch Lehramtsstudierenden-Panel

## Zusammenfassung

Die vorliegende Publikation dokumentiert alle Variablen und Konstrukte, die im Rahmen des Lehramtsstudierenden-Panels (LAP) zur Beobachtung (angehender) Lehrkräfte vom Beginn der Lehrkräfteausbildung über den Vorbereitungsdienst bis in den Beruf hinein eingesetzt wurden. Die LAP-Studie ist eng verzahnt mit der Startkohorte Studierende (SC5) des Nationalen Bildungspanels (NEPS), einer Panelstudie, die Studienanfänger\*innen seit der erstmaligen Studienaufnahme im Wintersemester 2010/2011 bis weit in das Berufsleben hinein begleitet. Bei der Ziehung der SC5-Stichprobe wurden Lehramtsstudierende überproportional berücksichtigt und damit die Basis für die LAP-Studie gelegt. Seit Herbst 2014 konnten über das LAP-Projekt nicht nur die überproportional gezogenen Lehramtsstudierenden in der NEPS-Studierendenkohorte weiter berücksichtigt, sondern zusätzlich auch ein lehramtspezifisches Erhebungsprogramm in die SC5-Befragungen integriert werden.

## Schlagworte

Lehrerbildungsforschung, professionelle Kompetenzentwicklung, Skalendokumentation, Längsschnittstudie

## Abstract

This publication documents all variables and constructs that were used to observe (prospective) teachers from the beginning of teacher training through the preparatory service and into the profession within the framework of the Student Teacher Panel (LAP). The LAP-study is closely linked to the Starting Cohort Students (SC5) of the National Educational Panel Study (NEPS), a panel study that follows first-year students from the start of their studies in the winter semester 2010/2011 into their professional lives. When drawing the SC5 sample, students in teacher education programs were oversampled, thus laying the base for the LAP study. Since autumn 2014, the LAP project has not only been able to further incorporate the oversample of teacher trainees in the NEPS student cohort but also to integrate a teacher specific survey program into the SC5 surveys.

## Keywords

Teacher education research, professional competence development, scale documentation, longitudinal study

## Inhaltsverzeichnis

<b>1. Das Lehramtsstudierenden-Panel</b> .....	<b>6</b>
<b>2. Status- und Kontextvariablen</b> .....	<b>10</b>
2.1 <i>Hilfsvariable zum Lehramtsstatus</i> .....	10
2.1.1 Hilfsvariable zum Lehramtsstatus (CATI) .....	10
2.1.2 Hilfsvariable zum Lehramtsstatus (CAWI).....	11
2.2 <i>Kontextvariablen Studium</i> .....	12
2.2.1 Angestrebter Studienabschluss WS2010/11.....	12
2.2.1.1 Nachfrage: Angestrebter Lehramtsabschluss WS2010/11.....	13
2.2.2 Studienziel Lehramt .....	14
2.2.2.1 Nachfrage: Art des angestrebten Lehramtsabschlusses .....	15
2.2.3 Identifikation Studienabschluss .....	15
2.3 <i>Kontextvariablen Referendariat</i> .....	16
2.3.1 Abfrage Lehramtsreferendariat .....	16
2.3.2 (Angestrebtes) Lehramt im Referendariat .....	16
2.3.2.1 Nachfrage bei „Übergreifendes Lehramt für Sekundarstufe I und II“ .....	18
2.3.2.2 Nachfrage bei „Sonstiges, und zwar“ .....	18
2.3.3 Schulform im Referendariat.....	19
2.3.3.1 Nachfrage bei „andere Schule/Schulform“ .....	20
2.3.4 Unterrichtsstunden im Referendariat.....	21
2.3.5 Identifikation Zweites Staatsexamen .....	21
2.3.6 Note des Zweiten Staatsexamens.....	22
2.3.7 Nacherfassung des zweiten Staatsexamens .....	22
2.3.7.1 Identifikation Zweites Staatsexamen (Nacherfassung).....	22
2.3.7.2 Zeitpunkt Zweites Staatsexamen (Nacherfassung) .....	23
2.3.7.3 Note des Zweiten Staatsexamens (Nacherfassung).....	24
2.4 <i>Kontextvariablen Erwerbstätigkeit</i> .....	24
2.4.1 Schulform .....	24
2.4.2 Tätigkeitsdauer an der Schule.....	26
2.4.3 Migrationsanteil Schule .....	26
2.4.4 Schulleitungsfunktion .....	27
2.4.5 Unterrichtsfächer .....	28
2.4.5.1 Nachfrage bei „Anderes Fach bzw. andere Fächergruppe“ .....	30
2.4.6 Klassenkontext .....	31
2.4.6.1 Unterrichtete Klassenstufen .....	31
2.4.6.2 Unterrichtsstunden .....	31
2.4.6.3 Anzahl Schüler*innen insgesamt.....	32
2.4.6.4 Anzahl Schüler*innen mit sonderpädagogischem Förderbedarf .....	32
2.4.6.5 Anzahl Schüler*innen mit Migrationshintergrund .....	33
<b>3. Berufsbezogene Erfahrungen und Outcomes</b> .....	<b>34</b>
3.1 <i>Berufsbezogene Erfahrungen zu Diversität</i> .....	34
3.1.1 Lerngelegenheiten in Bezug auf Inklusion .....	34
3.1.2 Berufliche Erfahrungen mit Inklusion .....	35
3.1.3 Förderschwerpunkte.....	35
3.1.4 Lerngelegenheiten in Bezug auf Multikulturalität .....	36

3.1.5	Berufliche Erfahrungen mit Multikulturalität .....	37
3.2	<i>Beeinträchtigungen im Unterricht</i> .....	37
3.3	<i>Zufriedenheit mit dem Lehrerberuf</i> .....	39
3.4	<i>Emotionale Erschöpfung</i> .....	40
<b>4.</b>	<b>Handeln und Lernen im Referendariat</b> .....	<b>42</b>
4.1	<i>Lernumwelt Referendariat</i> .....	42
4.1.1	Instrumentelle Unterstützung durch Ausbildungslehrkraft .....	42
4.1.2	Interaktion mit Ausbildungslehrkraft.....	43
4.1.3	Diskurs und Reflexion mit Ausbildungslehrkraft .....	44
4.1.4	Instrumentelle Unterstützung durch Studienseminarleitung .....	46
4.1.5	Instrumentelle Unterstützung durch Mit-Referendar*innen .....	47
4.2	<i>Professionelle Praktiken: Unterrichten im Referendariat</i> .....	48
4.3	<i>Abbruchsintention Referendariat</i> .....	50
<b>5.</b>	<b>Facetten professioneller Kompetenz</b> .....	<b>51</b>
5.1.	<i>Überzeugungen und Werthaltungen</i> .....	51
5.1.1.	Berufliches Selbstkonzept .....	51
5.1.2.	Transmissive Überzeugungen (Welle 8).....	52
5.1.3.	Transmissive Überzeugungen (ab Welle 11).....	53
5.1.4.	Konstruktivistische Überzeugungen (Welle 8) .....	54
5.1.5.	Konstruktivistische Überzeugungen (ab Welle 11) .....	55
5.1.6.	Kulturelle Überzeugungen .....	56
5.1.7.	Einstellung zur Gestaltung inklusiven Unterrichts .....	58
5.1.8.	Einstellung zu Effekten inklusiven Unterrichts.....	59
5.1.9.	Positive und negative Folgen des Medieneinsatzes.....	60
5.2.	<i>Motivationale Orientierungen</i> .....	61
5.2.1.	Studienwahlmotivation.....	61
5.2.2.	Berufswahlmotivation Quer-/Seiteneinstieg .....	64
5.2.3.	Enthusiasmus für das Unterrichten .....	66
5.3.	<i>Selbstwirksamkeitserwartungen</i> .....	67
5.3.1.	Allgemeine Lehrerselbstwirksamkeit .....	67
5.3.2.	Selbstwirksamkeit in Bezug auf Schüler(innen) mit Migrationshintergrund .....	69
5.3.3.	Selbstwirksamkeit in Bezug auf inklusiven Unterricht .....	69
5.3.4.	Selbstwirksamkeit in Bezug auf digitale Medien .....	70
5.4.	<i>Selbstregulation</i> .....	71
5.5.	<i>Stereotype</i> .....	73
5.5.1.	Lehrerstereotype - Lesen .....	73
5.5.2.	Lehrerstereotype - Unterstützung .....	75
5.6.	<i>Technologiebezogene Kompetenz</i> .....	76
<b>6.</b>	<b>Handeln und Lernen im Beruf</b> .....	<b>78</b>
6.1.	<i>Professionelles Handeln</i> .....	78
6.1.1.	Individualisierter Unterricht.....	78
6.1.2.	Kognitiv aktivierender Unterricht .....	79

6.1.3.	Klassenführung.....	80
6.2.	<i>Förderung IT-Fähigkeiten</i> .....	81
6.3.	<i>Weiterbildung</i> .....	83
6.3.1.	Weiterbildungsteilnahme .....	83
6.3.2.	Weiterbildungsthemen .....	83
6.3.3.	Weiterbildungsmotivation (Individuelle Bedeutsamkeit).....	85
6.3.4.	Schulischer Weiterbildungskontext .....	86
6.4.	<i>Lernumwelt Kollegium/Schulleitung</i> .....	87
6.4.1.	Kooperation im Kollegium.....	87
6.4.2.	Schulleitung (Führungsstil).....	88
6.4.2.1.	Instruktionale Führung.....	88
6.4.2.2.	Transformationle Führung .....	90
6.5.	<i>Die innovative Lehrkraft (Voice)</i> .....	91
<b>7.</b>	<b>LAP – C</b> .....	<b>93</b>
7.1.	<i>Screening- und Kontextvariablen</i> .....	93
7.1.1.	Screening Unterricht im zweiten Schulhalbjahr 2019/20 .....	93
7.1.2.	Screening Referendariat im zweiten Schulhalbjahr 2019/20.....	94
7.1.3.	Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Schulform .....	94
7.1.4.	Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Klassenstufen.....	95
7.1.5.	Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Bezugsfach.....	96
7.2.	<i>Bereitstellung Lernmaterialien</i> .....	97
7.2.1.	Wege Bereitstellung Lernmaterialien .....	97
7.2.2.	Hauptsächlicher Weg Bereitstellung Lernmaterialien .....	98
7.3.	<i>Berufliche Herausforderungen durch Corona</i> .....	99
7.4.	<i>Berufliche Erfahrungen in Bezug auf digitale Medien</i> .....	100
7.5.	<i>Nutzung digitaler Medien</i> .....	100
7.6.	<i>Konsequenzen für das Referendariat</i> .....	101
<b>8.</b>	<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	<b>103</b>
<b>9.</b>	<b>Quellenverzeichnis</b> .....	<b>104</b>

## 1. Das Lehramtsstudierenden-Panel

Das Lehramtsstudierenden-Panel (LAP) ist eine Längsschnittstudie, in der (angehende) Lehrkräfte in Deutschland vom Beginn der Ausbildung über den Vorbereitungsdienst bis in den Beruf hinein begleitet werden. Es ist ein durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) gefördertes Kooperationsprojekt des Leibniz-Instituts für Bildungsverläufe (LifBi) und des Deutschen Zentrums für Hochschul- und Wissenschaftsforschung (DZHW).

Hauptziel des LAP ist es, die Datenbasis für die Forschung zur Lehrkräftebildung und zur Berufstätigkeit von Lehrkräften in Deutschland zu verbessern. Hierzu wird aus einer Längsschnittperspektive eine große Stichprobe beobachtet und dabei das gesamte Spektrum der Lehramtsstudiengänge in allen Bundesländern berücksichtigt. Das primäre Forschungsinteresse, das der Datenerhebung zugrunde liegt, besteht darin, die Entwicklung der beruflichen Kompetenzen und der pädagogischen Praktiken von Lehrer\*innen zu beschreiben und zu erklären, wobei ein breites Themenspektrum abgedeckt wird.

Die Studie ist eng verzahnt mit der Startkohorte Studierende (SC5) des Nationalen Bildungspanels (NEPS; Blossfeld & Roßbach, 2019; Brachem et al., 2019; Schaeper et al., 2023), einer Panelstudie, die im Jahr 2010 startete und Studienanfänger\*innen ab dem Wintersemester 2010/2011 bis weit in das Berufsleben hinein begleitet. Die enge Verzahnung mit den regulären Befragungen der NEPS-Studierendenkohorte ermöglicht Vergleiche mit Studierenden und Berufstätigen außerhalb der Lehramtsprofession. Die Daten werden der *scientific community* über das Forschungsdatenzentrum des LifBi für wissenschaftliche Analysen zur Verfügung gestellt; sie sind in die Scientific Use Files (SUFs) der SC5 integriert.

Bei der Ziehung der SC5-Stichprobe wurden Lehramtsstudierende überproportional berücksichtigt (LAP-Oversample) und damit die Basis für die LAP-Studie gelegt. Seit Herbst 2014 konnten über das LAP-Projekt nicht nur die überproportional gezogenen Lehramtsstudierenden in der NEPS-Studierendenkohorte weiter berücksichtigt, sondern zusätzlich auch ein lehramtsspezifisches Erhebungsprogramm in die SC5-Befragungen integriert werden. Der ausbildungs- und berufsbiographischen Entwicklung Rechnung tragend, zeichnen sich die insgesamt drei LAP-Projektphasen durch unterschiedliche Schwerpunktsetzungen aus:

- **LAP I – erste Projektphase (01.10.2014-31.12.2018):** Die erste Projektphase ermöglichte es, die Sonderstichprobe der Lehramtsstudierenden in Startkohorte 5 des NEPS weiterführend und vertiefend zu befragen. So wurden erstmals spezifisch für die Forschung zur Lehrkräftebildung relevante Konstrukte, die in den vorherigen Erhebungswellen nicht berücksichtigt werden konnten, zusätzlich in das Befragungsprogramm einbezogen. Auf diese Weise konnten z. B. retrospektiv die lehramtsspezifische Studienwahlmotivation erhoben sowie Fragen zu selbsteingeschätzten Facetten der professionellen Kompetenz als Lehrkraft und dem Referendariat als Lernumwelt gestellt werden.
- **LAP II – zweite Projektphase (01.01.2019-30.06.2021):** In der zweiten Förderphase wurden Wiederholungsmessungen der zuvor eingesetzten Konstrukte durchgeführt und das Erhebungsprogramm um Fragen zur Fort- und Weiterbildung der Lehrkräfte sowie deren Kooperation im Kollegium erweitert, da der überwiegende Anteil der ehemaligen Lehramtsstudierenden nun in den Lehrkraftberuf übergegangen war. Im Rahmen der Zusatzerhebungen auf-

grund der Corona-Pandemie (NEPS-C) wurde auch für Zielpersonen des LAP ein eigener Fragebogen entwickelt, der besonders den Einsatz der digitalen Medien während der Schulschließungen und die Selbstwirksamkeitserwartung in Bezug auf das Unterrichten mit digitalen Medien in den Blick nimmt.

- **LAP III – dritte Projektphase (01.07.2021-30.06.2023):** In der dritten Projektphase wurden Wiederholungsmessungen fortgeführt. Dies beinhaltet auch den wiederholten Einsatz der Items zur Digitalisierung des Unterrichts, mit dem Ziel, nicht nur kurzfristige, sondern auch mittelfristige Auswirkungen der pandemiebedingten Schulschließungen auf die Lehrkräfte und ihr Unterrichtshandeln erforschbar zu machen. Ein weiterer Fokus lag auf Personen, die durch einen Seiten- oder Quereinstieg in den Lehrkraftberuf eingetreten sind. Ihr Weg in das Lehramt kann mit den bildungs- und berufsbiografischen Lebensverlaufsdaten der regulären NEPS-SC5-Befragungen nachgezeichnet werden. Ergänzend wurden dieser Gruppe insbesondere Fragen zur Motivation für den späten Einstieg ins Lehramt gestellt.

Im Mittelpunkt des LAP-Projekts stehen verschiedene theoretische Ansätze, die die Kompetenzen, die berufliche Entwicklung und die Lehrtätigkeit von (angehenden) Lehrkräften als Ergebnis des Zusammenspiels zwischen individuellen Eigenschaften von (angehenden) Lehrkräften und der Bereitstellung und Nutzung von Lerngelegenheiten sowie der Qualität der Lernumwelt betrachten. Eine ausführlichere Darstellung des Studiendesigns sowie der Rationale und theoretischen Grundlagen der eingesetzten Instrumente ist im Beitrag von Schaeper et al. (2023) enthalten.

Um die Vielfalt der bei den (angehenden) Lehrkräften erhobenen Daten zu dokumentieren, wurde dieses Skalenhandbuch erstellt. Es bietet einen umfassenden Überblick zu allen Konstrukten und Items, die im LAP-Projekt entwickelt, adaptiert oder repliziert und eingesetzt wurden und mit der Beobachtung der Entwicklung und Professionalisierung von (angehenden) Lehrkräften während des Studiums, des Vorbereitungsdienstes und der beruflichen Tätigkeit als Lehrkraft inklusive Fort- und Weiterbildung in Zusammenhang stehen. Darüber hinaus werden auch einige Variablen des regulären Befragungsprogramms aufgeführt, die im Zusammenhang mit der Untersuchung von lehramtsbezogenen Fragestellungen als hilfreich oder sogar notwendig erachtet werden. Hierzu sei angemerkt, dass alle Zielpersonen des Lehramtsstudierenden-Panels grundsätzlich alle Fragen des allgemeinen Befragungsprogramms erhalten haben. Informationen zum allgemeinen Befragungsprogramm sind u. a. dem Data Manual zur SC5 (FDZ-LifBi, 2022) sowie dem SC5-Codebook über <https://www.neps-data.de/Datenzentrum/Daten-und-Dokumentation/Startkohorte-Studierende/Dokumentation> zu entnehmen. Ersteres enthält, wie auch der bereits empfohlene Beitrag von Schaeper et al. (2023), weiterführende Hinweise zum LAP und hilfreiche Tipps zur Nutzung der Daten.

Für die hier dokumentierten Variablen werden abhängig vom Messniveau einige deskriptive Maßzahlen berichtet (etwa Verteilungen, Mittelwerte und Standardabweichungen sowie Trennschärfekoeffizienten und Cronbachs Alpha als Maß der internen Konsistenz von latenten Konstrukten). Die Angaben beschränken sich in der Regel auf die jeweils erste Welle, in denen eine Variable erhoben wurde. Missing-Werte werden nicht berücksichtigt oder ausgewiesen. Die Kennwerte wurden überwiegend auf Basis des SUF SC5:17.0.0 (NEPS-Netzwerk, 2022) ermittelt. Variablen, die erst in Welle 18 oder 19 erhoben wurden, werden auf Grundlage der unveröffentlichten Konsortialdaten ebenfalls dokumentiert. Diese Daten werden nach Aufbereitung mit den SUF-Veröffentlichungen der entsprechenden Wellen verfügbar sein.

Nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick über die in Startkohorte 5 und dem Lehramts-Oversample durchgeführten persönlichen und online durchgeführten Befragungen. Lediglich in Welle 7 (CATI 2014) musste auf die Befragung des überproportional gezogenen Anteils von Lehramtsstudienanfänger\*innen verzichtet werden. Das im LAP-Projekt entwickelte Befragungsprogramm konnte erstmals in Welle 8 (CAWI 2014) und anschließend in allen weiteren SC5-Erhebungen eingesetzt werden.

*Tabelle 1: Übersicht über die Befragungen in SC5*

Welle	Mode	Studienstart
1	Rekrutierungsbefragung (PAPI) & CATI	Winter 2010
2	CAWI	Herbst 2011
3	CATI	Frühjahr 2012
4	CAWI	Herbst 2012
5	CATI	Frühjahr 2013
6	CAWI	Herbst 2013
7 <sup>a)</sup>	CATI	Frühjahr 2014
8 <sup>b)</sup>	CAWI	Herbst 2014
9	CATI	Frühjahr 2015
10	CATI	Frühjahr 2016
11	CAWI	Herbst 2016
12	CAPI/CATI	Frühjahr 2017
13	CATI	Frühjahr 2018
14	CAWI	Herbst 2018
15	CATI	Frühjahr 2019
16	CATI	Frühjahr 2020
17	CAWI	Herbst 2020
18	CATI	Frühjahr 2021
19	CATI & CAWI	Frühjahr 2022

a) ohne das LAP-Oversample; b) erstmals zusätzliche lehramtsspezifische Fragen

In der Tabelle nicht ausgewiesen sind die in den Jahren 2011, 2013, 2014 und 2017 durchgeführten Kompetenztestungen der SC5. Eine im Mai/Juni 2020 im NEPS durchgeführte, zusätzliche Onlinebefragung zu den Auswirkungen der Corona-Pandemie wird in der Tabelle ebenfalls nicht ausgewiesen.

Die Daten des Nationalen Bildungspanels, in denen auch die Daten des lehramtsspezifischen Befragungsprogramms enthalten sind, können über das Forschungsdatenzentrum (FDZ) des LfBi bezogen werden. Zur Nutzung der Daten für wissenschaftliche Zwecke ist der Abschluss eines Datennutzungsvertrags erforderlich. Die Scientific Use Files (SUF) stehen in drei Varianten mit unterschiedlichem Anonymisierungsgrad zur Verfügung.

1. Die **Downloadversion** mit stärkstem Anonymisierungsgrad können sich registrierte Nutzer\*innen nach dem Abschluss eines Datennutzungsvertrags auf der LfBi-Webseite mit ihrem Nutzernamen und Passwort kostenfrei und beliebig oft herunterladen.

2. Über **RemoteNEPS** ist mit zusätzlicher Authentifizierung die Nutzung von Daten mit moderatem Anonymisierungsgrad möglich. RemoteNEPS bietet Forschenden zudem weitere Vorteile, wie etwa die kostenfreie Nutzung von Stata, SPSS/PSPP und R über einen virtuellen Desktop sowie die Einrichtung von Projektordnern, deren Zugriff sich Forschende teilen können.
3. Als dritte Möglichkeit stehen die Daten mit dem geringsten Anonymisierungsgrad **OnSite** über einen Gastarbeitsplatz am LIfBi zur Verfügung.

Ausführliche Informationen sowie entsprechende Antragsformulare sind auf der Internetseite des LIfBi-FDZ zu finden: <https://www.neps-data.de/Datenzentrum/Datenzugangswege>

Die Durchführung des Projekts, die Entwicklung der Erhebungsinstrumente und die Erstellung dieses Skalenhandbuchs wären ohne die Leistungen und Mitarbeit einer Vielzahl von Personen nicht denkbar gewesen, denen wir hiermit unseren großen Dank aussprechen (in alphabetischer Reihenfolge): Dr. Thomas Bäumer, gemeinsamer Projektkoordinator am LIfBi (2014-2019); Dr. Kris-Stephen Besa (2014-2016), Thorsten Euler (2018) und Dr. Julia-Carolin Osada (geb. Brachem; 2015-2016); Dr. Hilde Schaeper, Projektleitung am DZHW (2014-2020); Prof. Dr. Ilka Wolter, Projektleitung am LIfBi (2019-2023). Danken möchten wir auch allen ehemaligen Mitgliedern der Projektgruppe am DZHW und den studentischen Hilfskräften, die an der Umsetzung der Erhebungsinstrumente und Programmiervorlagen maßgeblich beteiligt waren. Ein besonderer Dank gebührt India Büchner, die als studentische Hilfskraft am DZHW an der Erstellung dieses Skalenhandbuchs einen großen Anteil hatte.

Trotz aller Sorgfalt und intensiven Prüfungen ist es bei einem so großen und komplexen Projekt nicht gänzlich auszuschließen, dass es in den nachfolgenden Darstellungen der Items und Konstrukte, Belabelungen oder Kennwerte zu Abweichungen von anderen, verfügbaren Dokumentationen und den veröffentlichten Daten kommen kann – insbesondere, wenn diese anderen Quellen nach Abschluss dieser Dokumentation noch angepasst werden. Hinweise auf solche Abweichungen werden vom Erstautor dankbar entgegengenommen.

## 2. Status- und Kontextvariablen

### 2.1 Hilfsvariable zum Lehramtsstatus

#### 2.1.1 Hilfsvariable zum Lehramtsstatus (CATI)

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** alle Studienteilnehmer\*innen der Startkohorte 5

**Anmerkung:** Diese Hilfsvariable wird im Laufe der Befragung generiert und zur Steuerung verwendet. Wellenspezifisch gibt es verschiedene Versionen.

*Tabelle 2: Hilfsvariable zum Lehramtsstatus (CATI)*

Variablen	Variablenlabel	CATI-Wellen
tg60013_v1	Hilfsvariable: Phase der Lehramtsausbildung und Erwerbstätigkeit (CATI)	Welle 12 (2017)
tg60013_g1v2	Hilfsvariable: Phase d. Lehramtsausbildung/ Erwerbstätigkeit (CATI), korrigiert	Welle 13 (2018) und Welle 15 (2019)
tg60013	Hilfsvariable: Phase der Lehramtsausbildung und Erwerbstätigkeit (CATI)	ab Welle 16 (2020)

*Tabelle 3: Kennwerte für die CATI-Wellen 12 (tg60013\_v1), 13 und 15 (tg60013\_g1v2)*

Code	Ausprägungen	W12	%	W13	%	W15	%
0	Kein Lehramtsbezug oder Status unbekannt	5.994	70,1	5.164	70,8	4.690	71,8
1	Erste Phase LA-Ausbildung noch nicht abgeschlossen	576	6,7	267	3,7	144	2,2
2	Abgeschlossenes Lehramtsstudium und Lehramtsreferendariat angestrebt oder abgeschlossenes Lehramtsstudium und Erwerbstätigkeit als Lehrkraft angestrebt	247	2,9	153	2,1	100	1,5
3	Laufendes Lehramtsreferendariat	1.021	11,9	635	8,7	263	4,0
4	Abgeschlossenes Lehramtsreferendariat und Erwerbstätigkeit als Lehrkraft angestrebt	21	0,3	51	0,7	55	0,8
5	Erwerbstätigkeit als Lehrkraft	691	8,1	1.023	14,0	1.279	19,6
<b>Gesamt</b>		8.550	100%	7.293	100%	6.531	100%

Tabelle 4: Kennwerte für die CATI-Wellen 16 bis 19 (tg60013)

Code	Ausprägungen	W16	%	W18	%	W19	%
0	Kein Lehramtsbezug oder Status unbekannt	5.568	72,1	4.586	76,6	4.171	73,7
1	Erste Phase LA-Ausbildung noch nicht abgeschlossen	81	1,3	56	0,9	50	0,9
2	Abgeschlossenes Lehramtsstudium und Lehramtsreferendariat angestrebt oder abgeschlossenes Lehramtsstudium und Erwerbstätigkeit als Lehrkraft angestrebt	54	0,9	36	0,6	34	0,6
3	Laufendes Lehramtsreferendariat	136	2,2	74	1,2	43	0,8
4	Abgeschlossenes Lehramtsreferendariat und Erwerbstätigkeit als Lehrkraft angestrebt	16	0,3	23	0,4	15	0,3
5	Erwerbstätigkeit als Lehrkraft	1.261	20,3	1.036	17,3	1.097	19,4
6	Unterbrochene Erwerbstätigkeit als Lehrkraft (z.B. durch Elternzeit)	183	3,0	180	3,0	252	4,5
<b>Gesamt</b>		6.199	100%	5.991	100%	5.662	100%

### 2.1.2 Hilfsvariable zum Lehramtsstatus (CAWI)

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** alle Studienteilnehmer\*innen der Startkohorte 5

**Anmerkung:** Diese Hilfsvariable wird im Laufe der Befragung generiert und zur Steuerung verwendet. Wellenspezifisch gibt es verschiedene Versionen.

Tabelle 5: Hilfsvariable zum Lehramtsstatus (CAWI)

Variablen	Variablenlabel	CAWI-Wellen
tg60012_v1	Hilfsvariable: Phase der Lehramtsausbildung und Erwerbstätigkeit (CAWI)	Welle 11 (2016)
tg60017_v1	Hilfsvariable: Phase Lehramtsausbildung u. Erwerbstätigkeit (CAWI), Update	Welle 14 (2018)
tg60017	Hilfsvariable: Phase Lehramtsausbildung u. Erwerbstätigkeit (CAWI), Update	ab Welle 17 (2020)

Tabelle 6: Kennwerte für die CAWI-Wellen 11 (tg60012\_v1), 14 (tg60017\_v1) und 17 (tg60017)

Code	Ausprägungen	W11	%	W14	%	W17	%
0	Kein Lehramtsbezug oder Status unbekannt	5.048	71,9	3.795	73,5	3.896	73,7
1	Erste Phase LA-Ausbildung noch nicht abgeschlossen	729	10,4	150	2,9	78	1,5
2	Abgeschlossenes Lehramtsstudium und Lehramtsreferendariat angestrebt oder abgeschlossenes Lehramtsstudium und Erwerbstätigkeit als Lehrkraft angestrebt	176	2,5	72	1,4	31	0,6
3	Laufendes Lehramtsreferendariat	768	10,9	281	5,4	78	1,5
4	Abgeschlossenes Lehramtsreferendariat und Erwerbstätigkeit als Lehrkraft angestrebt	8	0,1	23	0,5	4	0,1
5	Erwerbstätigkeit als Lehrkraft	291	4,2	840	16,3	1.044	19,8
6	Unterbrochene Erwerbstätigkeit als Lehrkraft (z.B. durch Elternzeit)	-	-	-	-	153	2,9
<b>Gesamt</b>		<b>7.020</b>	<b>100%</b>	<b>5.161</b>	<b>100%</b>	<b>5.284</b>	<b>100%</b>

## 2.2 Kontextvariablen Studium

### 2.2.1 Angestrebter Studienabschluss WS2010/11

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** PAPI: 2010/2011 (Welle 1)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** alle Studienteilnehmer\*innen der Startkohorte 5

**Fragetext:** Zu welchem Abschluss führt Ihr derzeitiges Studium?

**Instruktion:** Bitte machen Sie nur ein Kreuz!

**Antwortformat:** Einfachnennung

Tabelle 7: Angestrebter Studienabschluss WS2010/11

Variablen	Variablenlabel	Code	Ausprägungen
tg02001	Abschluss	1	Bachelor mit dem Ziel Lehramt
		2	Staatsexamen für ein Lehramt
		3	Bachelor (außer mit dem Ziel Lehramt)
		4	Staatsexamen (außer mit dem Ziel Lehramt)
		5	künstlerischer Abschluss
		6	kirchlicher Abschluss
		7	Master
		8	Diplom, Magister
		9	sonstiger Abschluss
tg02001_g1	Abschluss (inkl. polyvalenter Bachelor)	1	Bachelor mit dem Ziel Lehramt
		2	Staatsexamen für ein Lehramt
		3	Bachelor (außer mit dem Ziel Lehramt)
		4	Staatsexamen (außer mit dem Ziel Lehramt)
		5	künstlerischer Abschluss
		6	kirchlicher Abschluss
		7	Master
		8	Diplom, Magister
		9	sonstiger Abschluss
		10	polyvalenter Bachelor

**Anmerkung:** Ergänzend kombiniert die Variable *tg02001\_ha* Informationen zum angestrebten Studienabschluss aus der schriftlichen Auftaktbefragung (*tg02001*) und dem ersten Telefoninterview (*tg24201*, vgl. Abschnitt 2.2.2).

### 2.2.1.1 Nachfrage: Angestrebter Lehramtsabschluss WS2010/11

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** PAPI: 2010/2011 (Welle 1)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Studienteilnehmer\*innen, die die Frage tg02001 (vgl. Abschnitt 2.2.1) mit „1 = Bachelor mit dem Ziel Lehramt“ oder „2 = Staatsexamen für ein Lehramt“ beantwortet haben.

**Fragetext:** Bitte geben Sie an, um welchen Lehramtsabschluss genau es sich handelt (z. B. Lehramt für Primarstufe, Grund- und Hauptschulen, Realschulen, Sekundarstufe I, Gymnasien, Sekundarstufe II).“

**Antwortformat:** offene Angabe

**Anmerkung:** Die offenen Angaben wurden in zwei Variablen verkodet.

Tabelle 8: Nachfrage: Angestrebter Lehramtsabschluss WS2010/11

Variable	Variablenlabel	Code	Ausprägungen
tg03001_g1	Art des angestrebten Lehramtsabschlusses WS 2010/11 (vierstufig; PAPI-Fragebogen)	1	Primar-/Sekundarstufe I
		2	Sekundarstufe II
		3	Lehramt Bachelor allgemein
		4	unbestimmt
tg03001_g2	Art des angestrebten Lehramtsabschlusses WS 2010/11 (differenziert; PAPI)	1	Primarstufe Grundschule
		2	Sekundarstufe I
		3	Sekundarstufe II an allgemeinb. Schulen
		4	berufliche Schule
		5	Sonderpädagogik
		6	ohne Differenzierung

## 2.2.2 Studienziel Lehramt

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2011 – 2022 (alle Wellen)

**Datensatz:** spVocTrain; pTargetCATI (nur Welle 1)

**Zielpersonen:** Alle Studienteilnehmer\*innen der Startkohorte 5, die im vorangegangenen oder aktuellen Interview von einem laufenden oder unterbrochenen Studium berichtet haben.

**Fragetext:** a) bei anhaltender Studienepisode:

Studieren Sie mit dem Ziel, Lehrerin/Lehrer zu werden?

b) bei beendeter Studienepisode:

Studierten Sie mit dem Ziel, Lehrerin/Lehrer zu werden?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

Tabelle 9: Studienziel Lehramt

Variablen	Variablenlabel	Codierung	Datensatz
tg24201	Studienziel Lehramt (CATI)	1 = ja 2 = nein	spVocTrain
tg24201_g1	Studienziel Lehramt (CATI)	1= ja 2 = nein	pTargetCATI (nur für Welle 1)

**Anmerkung:** Die Variable tg24201 enthält die Information für jede einzelne der angegebenen Studienepisoden. Aus dieser wird für Welle 1 die Querschnittsvariablen tg24201\_g1 abgeleitet, die angibt, ob mindestens eine der angegebenen Studienepisoden mit dem Studienziel Lehramt studiert wurde.

### 2.2.2.1 Nachfrage: Art des angestrebten Lehramtsabschlusses

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** spVocTrain
- Zielpersonen:** Alle Studienteilnehmer\*innen der Startkohorte 5, wenn tg24201 (vgl. Abschnitt 2.2.2) mit „1 = ja“ beantwortet wurde.
- Fragetext:** Um welchen Lehramtsabschluss genau handelt es sich, z. B. Lehramt für Primarstufe, Realschulen, Sekundarstufe II?
- Antwortformat:** offene Angabe

Tabelle 10: Nachfrage: Art des angestrebten Lehramtsabschlusses

Variablen	Variablenlabel	Code	Ausprägungen
tg24202_o	Art des angestrebten Lehramtsabschlusses (offen; CATI)	-	offene Angaben, nur Onsite verfügbar
tg24202_g1	Art des angestrebten Lehramtsabschlusses (aggregiert; CATI)	1 2 3 4 5 6	Primärstufe Grundschule Sekundarstufe I Sekundarstufe II an allgemeinbild. Schu Berufliche Schulen Sonderpädagogik Ohne Differenzierung

### 2.2.3 Identifikation Studienabschluss

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CATI: 2011 – 2022 (alle Wellen)
- Datensatz:** spVocTrain
- Zielpersonen:** alle Studienteilnehmer\*innen der Startkohorte 5
- Fragetext:** Welchen Abschluss haben Sie gemacht?
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Anmerkung:** Wird für jede abgeschlossene Ausbildungsperiode erfragt, unabhängig vom Ausbildungstyp. An dieser Stelle werden nur die Ausprägungen für hochschulische Lehramtsabschlüsse dokumentiert.

Tabelle 11: Identifikation Studienabschluss

Variable	Variablenlabel	Code	Ausprägungen
ts15219	Ausbildungsabschluss	12	Bachelor Lehramt
		14	Master Lehramt
		17	Erstes Staatsexamen Lehramt

## 2.3 Kontextvariablen Referendariat

### 2.3.1 Abfrage Lehramtsreferendariat

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** spEmp

**Zielpersonen:** Personen in einem laufenden (a) oder mit abgeschlossenem (b) Lehramtsreferendariat, sofern die Frage noch nicht in einem vorangegangenen Interview beantwortet wurde.

**Fragetext:** Und handelt/e es sich dabei um ein Lehramtsreferendariat?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

Tabelle 12: Abfrage Lehramtsreferendariat

Variable	Variablenlabel
tg64001	Lehramtsreferendariat ja/nein

Tabelle 13: Kennwerte (Welle 9)

Code	Ausprägungen	n	%
1	ja	344	98,0
2	nein	7	2,0
<b>Gesamt</b>		351	100%

### 2.3.2 (Angestrebtes) Lehramt im Referendariat

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen in einem laufenden (a) oder mit abgeschlossenem (b) Lehramtsreferendariat, sofern die Fragen noch nicht in einem vorangegangenen Interview beantwortet wurden.

**Fragetext:** a) bei laufendem Referendariat:

Sie haben berichtet, dass Sie ein Referendariat begonnen haben. Dazu möchte ich Ihnen nun einige Fragen stellen.

Für welches Lehramt qualifiziert Ihr derzeitiges Referendariat?

b) bei abgeschlossenem Referendariat:

Sie haben berichtet, dass Sie ein Referendariat abgeschlossen haben. Dazu möchte ich Ihnen nun einige Fragen stellen.

Für welches Lehramt hat dieses Referendariat qualifiziert?

**Antwortformat:** Mehrfachnennungen möglich

**Antwortskala:** 0=nicht genannt – 1=genannt

*Tabelle 14: (Angestrebtes) Lehramt im Referendariat*

Variablen	Variablenlabel
tg64021	angestrebtes LA: Grundschule/Primar
tg64022	angestrebtes LA: übergreifend Primar/ und Sek. I
tg64023	angestrebtes LA: Sek. I
tg64024	angestrebtes LA: übergreifend Sek. I/ Sek. II
tg64025	angestrebtes LA: Sek. II/ allgemeinbildende Fächer oder für Gymnasien
tg64026	angestrebtes LA: Sek. II/ berufliche Fächer oder für berufliche Schulen
tg64027	angestrebtes LA: Sonder-/ Förderpädagogik
tg64028	angestrebtes LA: Sonstiges, und zwar

*Tabelle 15: Kennwerte (Welle 9; Mehrfachnennungen möglich)*

Variablen	n	%
tg64021	172	53,9
tg64022	104	32,6
tg64023	147	46,1
tg64024	23	7,2
tg64025	15	4,7
tg64026	6	1,9
tg64027	21	6,6
tg64028	3	0,9
	319	100%

### 2.3.2.1 Nachfrage bei „Übergreifendes Lehramt für Sekundarstufe I und II“

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
- Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson
- Datensatz:** pTargetCATI
- Zielpersonen:** Personen, die die Frage nach dem angestrebten Lehramt im Referendariat (vgl. Abschnitt 2.3.1) mit „Übergreifendes Lehramt für die Sekundarstufe I und II“ (tg64024) beantwortet haben.
- Fragetext:** Und ist/war das ein (übergreifendes) Lehramt mit Schwerpunkt Sekundarstufe I oder Schwerpunkt Sekundarstufe II?
- Antwortformat:** Einfachnennung

Tabelle 16: Nachfrage bei „Übergreifendes Lehramt für Sekundarstufe I und II“

Variable	Variablenlabel
tg64020	angestrebtes Lehramt: Schwerpunkt Sek. I oder Sek. II (übergreifendes LA)

Tabelle 17: Kennwerte (Welle 9)

Code	Ausprägungen	n	%
1	Schwerpunkt Sekundarstufe I	6	26,1
2	Schwerpunkt Sekundarstufe II	8	34,8
-93	trifft nicht zu / kein Schwerpunkt	9	39,1
	<b>Gesamt</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

### 2.3.2.2 Nachfrage bei „Sonstiges, und zwar“

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
- Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson
- Datensatz:** pTargetCATI
- Zielpersonen:** Personen, die die Frage nach dem angestrebten Lehramt im Referendariat (vgl. Abschnitt 2.3.1) mit „Sonstiges, und zwar“ (tg64028) beantwortet haben.
- Fragetext:** Und was ist/war dieses sonstige Lehramt genau?
- Antwortformat:** offene Angabe

Tabelle 18: Nachfrage bei „Sonstiges, und zwar“

Variable	Variablenlabel	Ausprägungen
tg64029_O	angestrebtes LA: sonstiges (offen)	offene Angaben, nur Onsite verfügbar

### 2.3.3 Schulform im Referendariat

<b>Quelle:</b>	Eigenentwicklung
<b>Einsatz:</b>	CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
<b>Anmerkung:</b>	Einsatz einmalig pro Zielperson
<b>Datensatz:</b>	pTargetCATI
<b>Zielpersonen:</b>	Personen in einem laufenden (a) oder mit abgeschlossenem (b) Lehramtsreferendariat, sofern die Fragen noch nicht in einem vorangegangenen Interview beantwortet wurden.
<b>Fragetext:</b>	<p><u>a) bei laufendem Referendariat:</u></p> <p>In welcher Schulform leisten Sie Ihr Referendariat?</p> <p><u>b) bei abgeschlossenem Referendariat:</u></p> <p>In welcher Schulform haben Sie Ihr Referendariat geleistet?</p>
<b>Antwortformat:</b>	Einfachnennung

Tabelle 19: Schulform im Referendariat

Variablen	Variablenlabel
tg64031	Referendariat: Schulform
tg64033	Referendariat: Schulform (ab Welle 12)

**Anmerkung:** Ab Welle 12 wurde die Kategorie „Berufliche Schule“ differenzierter erfasst.

Tabelle 20: Kennwerte für tg64031 (Welle 9)

Code	Ausprägungen	n	%
1	Grundschule	160	50,2
2	Hauptschule	19	6,0
3	Realschule	51	16,0
4	Schule mit Haupt- und Realschulzweig (ohne gymnasialen Zweig)	16	5,0
5	Gymnasium	15	4,7
6	Gesamtschule, auch integrierte Schulen (Schulen mit Haupt-, Real- und gymnasialem Zweig)	21	6,6
7	Sonder-/Förderschule	21	6,6
8	Berufliche Schule	4	1,3
9	andere Schule	12	3,8
<b>Gesamt</b>		<b>319</b>	<b>100%</b>

Tabelle 21: Kennwerte für tg64033 (Welle 12)

Code	Ausprägungen	n	%
1	Grundschule	128	10,1
2	Hauptschule	21	1,7
3	Realschule	64	5,1
4	Gymnasium (ohne berufliches Gymnasium)	732	57,0
5	Schule mit Haupt- und Realschulzweig (ohne gymnasialen Zweig)	23	1,8
6	Gesamtschule, auch integrierte Schulen (Schulen mit Haupt-, Real- und gymnasialem Zweig)	111	8,6
7	Sonder-/Förderschule	94	7,4
8	Berufliches Gymnasium	21	1,7
9	Berufliche Schule (ohne berufliches Gymnasium)	50	3,9
10	andere Schulform	24	1,9
<b>Gesamt</b>		<b>1.268</b>	<b>100%</b>

### 2.3.3.1 Nachfrage bei „andere Schule/Schulform“

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen, die die Frage nach Schulform im Referendariat (vgl. Abschnitt 2.3.3) mit „Sonstiges, und zwar“ (tg64028) beantwortet haben.

**Fragetext:** Was für eine Schule ist/war das genau? Bitte nennen Sie mir die genaue Bezeichnung.

**Antwortformat:** offene Angabe

Tabelle 22: Nachfrage bei „andere Schule/Schulform“

Variable	Variablenlabel	Ausprägungen
tg64032_O	Referendariat: andere Schulform (offen)	offene Angaben, nur Onsite verfügbar

### 2.3.4 Unterrichtsstunden im Referendariat

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen in einem laufenden (a) oder mit abgeschlossenem (b) Lehramtsreferendariat, sofern die Fragen noch nicht in einem vorangegangenen Interview beantwortet wurden.

**Fragetext:** a) bei abgeschlossenem Referendariat:

Wie viele Stunden haben Sie **pro Woche** am Ende Ihres Referendariats unterrichtet?

b) bei laufendem Referendariat:

Wie viele Stunden unterrichten Sie gegenwärtig **pro Woche** an Ihrer Ausbildungsschule?

**Instruktion:** Bitte beziehen Sie ggf. Vertretungsstunden mit ein.

**Antwortformat:** offene Angabe

Tabelle 23: Unterrichtsstunden im Referendariat (Kennwerte Welle 9)

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	MIN	MAX
tg64041	Referendariat: Unterrichtsstunden	306	11,8	3,5	0	27

### 2.3.5 Identifikation Zweites Staatsexamen

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

- Datensatz:** spVocExtExam
- Zielpersonen:** Personen, die angegeben haben, einen Abschluss im Rahmen einer Externenprüfung bzw. eines Examens erworben zu haben.
- Fragetext:** Welchen Abschluss haben Sie gemacht?
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Anmerkung:** An dieser Stelle wird nur die Ausprägung „Zweites Staatsexamen Lehramt“ dokumentiert.

Tabelle 24: Identifikation Zweites Staatsexamen

Variable	Variablenlabel	Code	Ausprägung
ts15304	Externenprüfungsabschluss	30	Zweites Staatsexamen Lehramt

### 2.3.6 Note des Zweiten Staatsexamens

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** spVocExtExam
- Zielpersonen:** Personen, die angegeben haben, einen Abschluss im Rahmen einer Externenprüfung bzw. eines Examens erworben zu haben.
- Frage:** Und welche Abschlussnote haben Sie in dieser Prüfung erhalten? Bitte nennen Sie mir die dem deutschen Notensystem ungefähr entsprechende Note.
- Anmerkung:** Kommazahlen möglich. Eine Null vor dem Komma ist möglich, z. B. 0,7; nachfolgende Tabelle weist Kennwerte für die gesamte Stichprobe über die Wellen 9 bis 16 aus.

Tabelle 25: Note des Zweiten Staatsexamens (Kennwerte Welle 9)

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	Min	Max
tg24310	Abschlussnote Externenprüfung	1.846	1,9	0,6	0,8	4

### 2.3.7 Nacherfassung des zweiten Staatsexamens

#### 2.3.7.1 Identifikation Zweites Staatsexamen (Nacherfassung)

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CATI: 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte ohne vorliegende Angaben zum 2. Staatsexamen Lehramt (weder aus aktueller noch vorherigen Befragungswellen)

**Fragetext:** Bei einem Datenabgleich ist uns aufgefallen, dass uns Angaben über den Erwerb des Zweiten Staatsexamens Lehramt fehlen, mit dem üblicherweise das Referendariat für das Lehramt abgeschlossen wird. Um sicher zu gehen, dass unsere Daten vollständig sind, möchten wir diesbezüglich noch einmal nachfragen.

Haben Sie die Prüfung zum 2. Staatsexamen für das Lehramt erfolgreich abgelegt?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

*Tabelle 26: Identifikation Zweites Staatsexamen (Nacherfassung)*

Variable	Variablenlabel
tg60060	Nacherhebung 2. Staatsexamen Lehramt/Referendariat

*Tabelle 27: Kennwerte (Welle 19)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	ja	160	72,1
2	nein	62	27,9
	<b>Gesamt</b>	222	100%

### 2.3.7.2 Zeitpunkt Zweites Staatsexamen (Nacherfassung)

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte ohne vorliegende Angaben zum 2. Staatsexamen Lehramt bzw. tg60060 = 1 (vgl. Abschnitt 2.3.7.1)

**Fragetext:** Wann haben Sie diese Prüfung für das Zweite Staatsexamen Lehramt gemacht?

**Antwortformat:** offene Angabe

*Tabelle 28: Zeitpunkt Zweites Staatsexamen (Nacherfassung)*

Variable	Variablenlabel	Code	Ausprägungen
tg60061m	Endmonat Staatsexamensprüfung	1 – 12	Kalendermonate
		21	Jahresanfang/Winter
		24	Frühjahr/Ostern
		27	Jahresmitte/Sommer
		30	Herbst
		32	Jahresende
tg60061y	Endjahr Staatsexamensprüfung	-	Jahreszahl (4-stellig)

### 2.3.7.3 Note des Zweiten Staatsexamens (Nacherfassung)

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CATI: 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTargetCATI
- Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte ohne vorliegende Angaben zum 2. Staatsexamen Lehramt (weder aus aktueller noch vorherigen Befragungswellen) bzw. tg60060 = 1 (vgl. Abschnitt 2.3.7.1)
- Frage:** Und welche Abschlussnote haben Sie in dieser Prüfung erhalten? Bitte nennen Sie mir die dem deutschen Notensystem ungefähr entsprechende Note.
- Antwortformat:** offene Angabe
- Anmerkung:** Kommazahlen möglich. Eine Null vor dem Komma ist möglich, z. B. 0,7

Tabelle 29: Note des Zweiten Staatsexamens (Nacherfassung)

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	Min	Max
tg60062	Abschlussnote Nacherfassung 2. Staatsexamen	158	1,9	0,6	1	4

## 2.4 Kontextvariablen Erwerbstätigkeit

### 2.4.1 Schulform

- Quelle:** Brachem, 2016 (Adaption)
- Einsatz:** CATI: 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)  
CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTargetCAWI, pTargetCATI
- Zielpersonen:** CATI: erwerbstätige Lehrkräfte  
CAWI: Lehramtsreferendare und Lehrkräfte
- Anmerkung:** Im CAWI wurden Referendariate als Erwerbstätigkeiten erfasst, im CATI hingegen zwischen Referendariat und Erwerbstätigkeit unterschieden. Die Fallzahlen für CATI und CAWI sind daher nicht direkt miteinander vergleichbar. Je nach Fragestellung empfiehlt es sich ggf. die Variablen tg64031 / tg64033 (vgl. Abschnitt 2.3.3) oder tg60012 / tg60017 (vgl. Abschnitt 2.1.2) zu berücksichtigen.
- Frage:** Zu welcher Schulform gehört die Schule, an der Sie als Lehrkraft (überwiegend) tätig sind?

**Instruktion:** Falls Sie Ihre Schulform nicht finden können, beachten Sie bitte die Infos für die Kategorien 5, 6 und 9 und die dort vorgestellten Schulstrukturen.

Zu **Kategorie 5** gehören Schulen mit einem Angebot von **zwei Bildungsgängen**. Dazu gehören z. B. Verbundene/Zusammengefasste Haupt- und Realschulen, Realschulen plus, Werkrealschulen, Mittelschulen, Mittelstufenschulen, Regionale Schulen, Regelschulen, (Integrierte) Sekundarschulen ohne gymnasiale Oberstufe, Gemeinschaftsschulen ohne gymnasiale Oberstufe, Oberschulen ohne gymnasiale Oberstufe, Gesamtschulen ohne gymnasiale Oberstufe, Stadtteilschulen ohne gymnasiale Oberstufe.

Zu **Kategorie 6** gehören Schulen mit einem Angebot von **drei Bildungsgängen**. Dazu gehören z. B. Gesamtschulen mit gymnasialer Oberstufe, Gemeinschaftsschulen mit gymnasialer Oberstufe, Integrierte Sekundarschulen mit gymnasialer Oberstufe, Oberschulen mit gymnasialer Oberstufe, Stadtteilschulen mit gymnasialer Oberstufe.

Zu **Kategorie 9** gehören z. B. Berufsschulen, Wirtschaftsschulen, Fachoberschulen, (Berufs-)Fachschulen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

*Tabelle 30: Schulform*

Variablen	Variablenlabel
tg60211	LA - Berufliche Situation: Schulform (CAWI)
tg60212	LA - Berufliche Situation: Schulform (CATI)

*Tabelle 31: Kennwerte (Welle 11 und 12)*

Code	Ausprägungen	tg60211 (Welle 11, CATI)		tg60212 (Welle 12, CATI)	
		n	%	n	%
1	Grundschule	245	24,2	245	35,5
2	Hauptschule	37	3,7	22	3,2
3	Realschule	85	8,4	67	9,7
4	Gymnasium (ohne berufliches Gymnasium)	335	33,1	136	19,7
5	Schule mit Haupt- und Realschulzweig ohne gymnasialen Zweig	20	2,0	33	4,8
6	Gesamtschule, auch integrierte Schulen, Schulen mit Haupt-, Realschul- und gymnasialem Zweig	74	7,3	66	9,6
7	Sonder-/Förderschule	122	12,0	50	7,2
8	Berufliches Gymnasium*	11	1,1	21	3,0
9	Berufliche Schule (ohne berufl. Gymn.)	66	6,5	37	5,4
10	Andere Schulform, und zwar ... (offen)	18	1,8	14	2,0
<b>Gesamt</b>		<b>1.013</b>	<b>100%</b>	<b>691</b>	<b>100%</b>

\* seit Welle 14 (2018) lautete die Formulierung „berufliche Schule mit gymnasialer Oberstufe“

### 2.4.2 Tätigkeitsdauer an der Schule

- Quelle:** Artelt et al., 2013 (Adaption)
- Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTargetCAWI
- Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte
- Fragetext:** Wie lange sind Sie insgesamt an dieser Schule als Lehrkraft tätig?
- Instruktion:** Bitte ggf. die Zeit im Referendariat mit berücksichtigen.
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=weniger als 3 Monate – 2=3 bis unter 6 Monate – 3=6 Monate bis unter 1 Jahr – 4=1 bis unter 2 Jahre – 5=2 bis 3 Jahre – 6=mehr als 3 Jahre

*Tabelle 32: Tätigkeitsdauer an der Schule*

Variable	Variablenlabel
tg60251	LA - Berufliche Situation: Zeit an der Schule

*Tabelle 33: Kennwerte (Welle 14)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	weniger als 3 Monate	126	15,4
2	3 bis unter 6 Monate	96	11,7
3	6 Monate bis unter 1 Jahr	56	6,9
4	1 bis unter 2 Jahre	191	23,4
5	2 bis 3 Jahre	219	26,8
6	mehr als 3 Jahre	130	15,9
<b>Gesamt</b>		818	100%

### 2.4.3 Migrationsanteil Schule

- Quelle:** NEPS, 2012 (Adaption)
- Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14) 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)  
CATI: 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTargetCAWI, pTargetCATI
- Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie viele Schülerinnen und Schüler dieser Schule haben einen Migrationshintergrund, d. h. diese selbst oder mindestens ein Elternteil sind im Ausland geboren?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:**

**CAWI:** 1=(fast) keine – 2=weniger als die Hälfte – 3=ungefähr die Hälfte – 4=mehr als die Hälfte – 5=(fast) alle

**CATI:** 1=keine – 2=fast keine – 3=weniger als die Hälfte – 4=ungefähr die Hälfte – 5=mehr als die Hälfte – 6=fast alle – 7=alle

*Tabelle 34: Migrationsanteil Schule*

Variablen	Variablenlabel
tg60261	LA - Berufliche Situation: Migrationsanteil Schule CAWI
tg60262	LA - Berufliche Situation: Migrationsanteil Schule CATI

*Tabelle 35: Kennwerte (CAWI, Welle 14)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	(fast) keine	117	14,3
2	weniger als die Hälfte	359	43,9
3	ungefähr die Hälfte	171	20,9
4	mehr als die Hälfte	112	13,7
5	(fast) alle	58	7,1
	<b>Gesamt</b>	817	100%

*Tabelle 36: Kennwerte (CATI, Welle 16)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	Keine	4	0,3
2	fast keine	264	21,1
3	weniger als die Hälfte	469	37,5
4	ungefähr die Hälfte	195	15,6
5	mehr als die Hälfte	180	14,4
6	fast alle	135	10,8
7	Alle	5	0,4
	<b>Gesamt</b>	1.252	100%

#### 2.4.4 Schulleitungsfunktion

**Quelle:** Paulus et al., 2016 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

CATI: 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI, pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Sind Sie an dieser Schule als Schulleiterin/Schulleiter oder als stellvertretende Schulleiterin/stellvertretender Schulleiter tätig?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

*Tabelle 37: Schulleitungsfunktion*

Variablen	Variablenlabel
tg60029_R	LA - Berufliche Situation: (stellvertretende/r) Schulleitung CAWI
tg60020_R	LA - Berufliche Situation: (stellvertretende/r) Schulleitung CATI

**Anmerkung:** Frage wird gestellt, um Lehrkräfte in Schulleitungsfunktion von der Beantwortung von Fragen zum Schulleitungshandeln (vgl. Abschnitt 6.4.2) ausnehmen zu können. Das Suffix „\_R“ zeigt an, dass die Information nur ab der Remote-Version des SUF zugänglich ist. In der Downloadversion ist die Angabe anonymisiert.

*Tabelle 38: Kennwerte (Welle 14 und 15)*

Code	Ausprägungen	tg60029_R (Welle 14)		tg60020_R (Welle 15)	
		n	%	n	%
1	ja	6	0,7	6	0,5
2	nein	812	99,3	1.273	99,5
	<b>Gesamt</b>	818	100%	1.279	100%

#### 2.4.5 Unterrichtsfächer

**Quelle:** Brachem, 2016 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI, pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Zu welchen Fächergruppen gehören Ihre Unterrichtsfächer?

**Instruktion:** Falls Sie (mehrere) Fächer unterrichten, die in unterschiedliche Fächergruppen fallen, geben Sie bitte alle betroffenen Fächergruppen an.

**Antwortformat:** Mehrfachnennungen möglich

Tabelle 39: Unterrichtsfächer

CAWI	CATI	Ausprägungen
tg60221	tg60241	Sprachliche Fächergruppe, z. B. Deutsch, Englisch, Französisch, Spanisch, Latein, Deutsch als Zweitsprache
tg60222	tg60242	Künstlerisch-musische Fächergruppe, z. B. Kunst, Textiles Gestalten, Musik, Design
tg60223	tg60243	Gesellschafts- und wirtschaftswissenschaftliche Fächergruppe, z. B. Sozialwissenschaften, Politik, Wirtschaft, Verwaltung, Geschichte, Erdkunde, Pädagogik, Psychologie
tg60224	tg60244	Religiös-philosophische Fächergruppe, z. B. Religion, Philosophie, Ethik
tg60225	tg60245	MINT-Fächergruppe, z. B. Mathematik, Informatik, Biologie, Chemie, Physik, Technik
tg60226	tg60246	Sport
tg60227	tg60247	Sonder- und sozialpädagogische Fächergruppe, z. B. Soziales Lernen
tg60228	tg60248	Medizinisch-gesundheitswissenschaftliche Fächergruppe, z. B. Altenpflege, Krankenpflege, Immunologie, Physiologie
tg60229	tg60249	Haushalts- und ernährungswissenschaftliche Fächergruppe, z. B. Hauswirtschaft, Lebensmitteltechnik, Gastronomie
tg60220	tg60240	Anderes Fach bzw. andere Fächergruppe, und zwar:

Tabelle 40: Kennwerte (CAWI, Welle 11; Mehrfachnennungen möglich)

Variablen	Variablenlabel	n	%
tg60221	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Sprachliche Fächergruppe	636	62,8
tg60222	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Künstl.-mus. Fächergruppe	264	26,1
tg60223	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Gesellschafts-/ wirtschaftswis. Fächergr.	388	38,3
tg60224	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Religiös-philosophische Fächergr.	222	21,9
tg60225	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., MINT-Fächergruppe	561	55,4
tg60226	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Sport	197	19,5
tg60227	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Sonder-/ sozialpädagog. Fächergr.	103	10,2
tg60228	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Med.-gesundheitswis. Fächergr.	17	1,7
tg60229	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Haushalts-/ ernährungswis. Fächergr.	37	3,7
tg60220	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Anderes Fach bzw. andere Fächergr.	5	0,5
		1013	100%

Tabelle 41: Kennwerte (CATI, Welle 12; Mehrfachnennungen möglich)

Variablen	Variablenlabel	n	%
tg60241	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Sprachliche Fächergruppe	463	67,0
tg60242	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Künstl.-mus. Fächergruppe	250	36,2
tg60243	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Gesellschafts-/ wirtschaftswis. Fächergr.	267	38,6
tg60244	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Religiös-philosophische Fächergr.	179	25,9
tg60245	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., MINT-Fächergruppe	431	62,4
tg60246	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Sport	210	30,4
tg60247	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Sonder-/ sozialpädagog. Fächergr.	103	14,9
tg60248	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Med.-gesundheitswis. Fächergr.	27	3,9
tg60249	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Haushalts-/ ernährungswis. Fächergr.	70	10,1
tg60240	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsf., Anderes Fach bzw. andere Fächergr.	7	1,0
		691	100%

#### 2.4.5.1 Nachfrage bei „Anderes Fach bzw. andere Fächergruppe“

**Quelle:** Brachem, 2016 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI, pTargetCATI

**Zielpersonen:** Erwerbstätige Lehrkräfte, die *tg60220* bzw. *tg60240* ausgewählt haben (vgl. Abschnitt 2.4.5).

**Fragetext:** Anderes Fach bzw. andere Fächergruppe, und zwar: ...

**Antwortformat:** offene Angabe

Tabelle 42: Nachfrage bei „Anderes Fach bzw. andere Fächergruppe“

Variablen	Variablenlabel	Ausprägungen
CATI: tg6022s_O	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsfächer, anderes Fach/ andere Fächergr., offen	offene Angaben, nur Onsite verfügbar
CAWI: tg6024s_O	LA – Berufl. Situation: Unterrichtsfächer, anderes Fach/ andere Fächergr., offen	offene Angaben, nur Onsite verfügbar

## 2.4.6 Klassenkontext

### 2.4.6.1 Unterrichtete Klassenstufen

**Quelle:** Brachem, 2016 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI, pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Welche Klassenstufen unterrichten Sie überwiegend?

**Instruktion:** Bitte wählen Sie ggf. die Klassenstufen aus, für die Sie die meiste Zeit (Unterricht plus Vor- und Nachbereitung) aufwenden.

**Antwortformat:** Einfachnennung

*Tabelle 43: Unterrichtete Klassenstufen*

Variablen	Variablenlabel
tg60231	LA – Berufliche Situation: unterrichtete Klassenstufen (CAWI)
tg60232	LA – Berufliche Situation: unterrichtete Klassenstufen (CATI)

*Tabelle 44: Kennwerte (Welle 11 und 12)*

Code	Ausprägungen	tg60231 (CAWI, Welle 11)		tg60232 (CATI, Welle 12)	
		n	%	n	%
1	Klassen 1 bis 4	300	29,9	262	38,2
2	Klassen 5 bis 7	222	22,1	157	22,9
3	Klassen 8 bis 9/10	329	32,8	136	19,8
4	Klassen 11 bis 12/13	152	15,2	46	6,7
5	Keine Einordnung in Klassenstufen mgl.	*	*	85	12,4
<b>Gesamt</b>		<b>1.003</b>	<b>100%</b>	<b>686</b>	<b>100%</b>

\* Kategorie 5 wurde im CAWI erst ab 2018 (Welle 14) eingesetzt.

### 2.4.6.2 Unterrichtsstunden

**Quelle:** Helmke et al., 2000; Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 2010; NEPS, 2012 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie viele Unterrichtsstunden pro Woche unterrichten Sie in dieser Klasse oder diesem Kurs?

Bitte denken Sie dafür an die Klasse oder den Kurs, den Sie im laufenden Schuljahr am häufigsten unterrichtet haben.

**Antwortformat:** offene Angabe

*Tabelle 45: Unterrichtsstunden (Kennwerte Welle 16)*

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	MIN	MAX
tg60281	LA – Berufl. Situation: Klassenkontext Anzahl Unterrichtsstunden/Woche	1.251	10,7	7,8	0	34

#### 2.4.6.3 Anzahl Schüler\*innen insgesamt

**Quelle:** Helmke et al., 2000; Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 2010; NEPS, 2012 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie viele Schülerinnen und Schüler sind in dieser Klasse oder diesem Kurs?

Bitte denken Sie dafür an die Klasse oder den Kurs, den Sie im laufenden Schuljahr am häufigsten unterrichtet haben.

**Antwortformat:** offene Angabe

*Tabelle 46: Anzahl Schüler\*innen insgesamt (Kennwerte Welle 16)*

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	MIN	MAX
tg60282	LA – Berufliche Situation: Klassenkontext Klassengröße	1.249	22,0	6,4	3	60

#### 2.4.6.4 Anzahl Schüler\*innen mit sonderpädagogischem Förderbedarf

**Quelle:** Helmke et al., 2000; Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 2010; NEPS, 2012 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie viele Schülerinnen und Schüler der Klasse oder des Kurses haben einen sonderpädagogischen Förderbedarf?

Bitte denken Sie dafür an die Klasse oder den Kurs, den Sie im laufenden Schuljahr am häufigsten unterrichtet haben.

**Antwortformat:** offene Angabe

*Tabelle 47: Anzahl Schüler\*innen mit sonderpädagogischem Förderbedarf (Kennwerte Welle 16)*

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	Min	Max
tg60283	LA – Berufliche Situation: Klassenkontext sonderpädagogischer Förderbedarf	1.250	2,1	3,6	0	40

#### 2.4.6.5 Anzahl Schüler\*innen mit Migrationshintergrund

**Quelle:** Helmke et al., 2000; Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 2010; NEPS, 2012 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie viele Schülerinnen und Schüler der Klasse oder des Kurses haben einen Migrationshintergrund?

Bitte denken Sie dafür an die Klasse oder den Kurs, den Sie im laufenden Schuljahr am häufigsten unterrichtet haben.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=keine – 2=fast keine – 3=weniger als die Hälfte – 4=ungefähr die Hälfte – 5=mehr als die Hälfte – 6=fast alle – 7=alle

*Tabelle 48: Anzahl Schüler\*innen mit Migrationshintergrund*

Variable	Variablenlabel
tg60284	LA – Berufliche Situation: Klassenkontext Migrationshintergrund

*Tabelle 49: Kennwerte (Welle 16)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	Keine	64	5,1
2	fast keine	407	32,6
3	weniger als die Hälfte	341	27,3
4	ungefähr die Hälfte	151	12,1
5	mehr als die Hälfte	132	10,6
6	fast alle	132	10,6
7	Alle	22	1,8
<b>Gesamt</b>		<b>1.249</b>	<b>100%</b>

### 3. Berufsbezogene Erfahrungen und Outcomes

#### 3.1 Berufsbezogene Erfahrungen zu Diversität

##### 3.1.1 Lerngelegenheiten in Bezug auf Inklusion

**Quelle:** Laschke & König, 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende, Lehramtsabsolvent\*innen, Lehramtsreferendar\*innen, Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie oft hatten Sie (bisher) in Ihrer Lehrerausbildung Gelegenheit, die folgenden Dinge zu lernen?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=sehr selten – 3=selten – 4=manchmal – 5=oft – 6=sehr oft

*Tabelle 50: Lerngelegenheiten in Bezug auf Inklusion*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg60111	Spezifische Methoden entwickeln, um Schülerinnen und Schüler mit emotionalen Problemen oder Verhaltensauffälligkeiten zu unterrichten.	LA – Berufliche Erfahrungen (Lerngelegenheit): Emotionaler/ Sozialer Förderbedarf
tg60112	Spezifische Methoden und Inhalte entwickeln, um Schülerinnen und Schüler mit Lernschwierigkeiten zu unterrichten.	LA – Berufliche Erfahrungen (Lerngelegenheit): Lernschwierigkeiten
tg60113	Den Bedürfnissen von Schülerinnen und Schülern mit körperlicher Behinderung gerecht werden.	LA – Berufliche Erfahrungen (Lerngelegenheit): Körperlicher Förderbedarf
tg60114	Den Bedürfnissen von Schülerinnen und Schülern mit geistiger Behinderung gerecht werden.	LA – Berufliche Erfahrungen (Lerngelegenheit): Geistiger Förderbedarf

*Tabelle 51: Kennwerte (Welle 11)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg60111	1.855	2,8	1,4	1	6	0,816
tg60112	1.854	3,1	1,5	1	6	0,804
tg60113	1.854	2,0	1,3	1	6	0,822
tg60114	1.853	1,9	1,4	1	6	0,813
Cronbachs Alpha: 0,747						

### 3.1.2 Berufliche Erfahrungen mit Inklusion

- Quelle:** Stiftung Universität Hildesheim, 2016; Schmieder, 2019 (Adaption)
- Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTargetCAWI
- Zielpersonen:** a) Lehramtsstudierende und Lehramtsabsolvent\*innen  
b) Lehramtsreferendar\*innen und erwerbstätige Lehrkräfte
- Fragetext:** a) Im Folgenden möchten wir Sie um einige Angaben zu Ihren bisherigen Erfahrungen mit Diversität in der Schule bitten.  
  
b) Im Folgenden möchten wir Sie um einige Angaben zu Ihren bisherigen Erfahrungen mit Diversität in der Schule und zu Ihrer beruflichen Situation bitten.  
  
Haben Sie Erfahrung im Unterrichten von Schülerinnen und Schülern mit besonderem Förderbedarf?
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=sehr wenig – 2=eher wenig – 3=eher viel – 4=sehr viel

Tabelle 52: Berufliche Erfahrungen mit Inklusion (Kennwerte Welle 11)

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	MIN	MAX
tg60121	LA – Berufliche Erfahrungen (Erfahrung): Unterricht Förderbedarf	1.565	2,1	1,0	1	4

### 3.1.3 Förderschwerpunkte

- Quelle:** NEPS, 2012 (Adaption)
- Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTarget\_CAWI
- Zielpersonen:** Alle Personen, die die Frage nach Erfahrungen im Unterrichten von Schülerinnen und Schülern mit besonderem Förderbedarf (tg60121) mit mindestens „sehr wenig“ beantwortet haben (vgl. Abschnitt 3.1.2).
- Fragetext:** Schülerinnen und Schüler mit sonderpädagogischem Förderbedarf können unterschiedliche Förderschwerpunkte aufweisen. Bitte geben Sie an, mit welchen Förderschwerpunkten Sie bereits Erfahrungen gemacht haben.
- Instruktion:** Bitte markieren Sie alles Zutreffende.
- Antwortformat:** Mehrfachnennungen möglich
- Antwortskala:** 0=nicht genannt – 1=genannt

Tabelle 53: Förderschwerpunkte

Variablen	Items	Variablenlabel
tg60131	Schwerpunkt Sehen	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): Sehen
tg60132	Schwerpunkt Lernen	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): Lernen
tg60133	Schwerpunkt Autismus	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): Autismus
tg60134	Schwerpunkt Sprache	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): Sprache
tg60135	Schwerpunkt geistige Entwicklung	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): geistige Entwicklung
tg60136	Schwerpunkt körperliche und motorische Entwicklung	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): körperl. u. motor. Entwicklung
tg60137	Schwerpunkt Hören	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): Hören
tg60138	Schwerpunkt emotionale und soziale Entwicklung	LA – Berufl. Erfahrung (Förderschwerpunkt): emotionale. u. soziale Entw.

Tabelle 54: Kennwerte (Welle 14; Mehrfachnennungen möglich)

Variablen	n	%
tg60131	136	13,0
tg60132	620	59,1
tg60133	445	42,4
tg60134	450	42,9
tg60135	312	29,7
tg60136	270	25,7
tg60137	218	20,8
tg60138	646	61,5
	1.050	100%

### 3.1.4 Lerngelegenheiten in Bezug auf Multikulturalität

**Quelle:** Laschke & König, 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende, Lehramtsabsolvent\*innen, Lehramtsreferendar\*innen, Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie oft hatten Sie (bisher) in Ihrer Lehrerausbildung Gelegenheit, die folgenden Dinge zu lernen?

Spezifische Methoden und Inhalte entwickeln, um Schülerinnen und Schüler unterschiedlicher kultureller Herkunft zu unterrichten.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=sehr selten – 3=selten – 4=manchmal – 5=oft – 6=sehr oft

*Tabelle 55: Lerngelegenheiten in Bezug auf Multikulturalität (Kennwerte Welle 11)*

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	MIN	MAX
tg60115	LA – Berufliche Erfahrungen (Lerngelegenheit): Kulturelle Herkunft	1.852	3,3	1,5	1	6

### 3.1.5 Berufliche Erfahrungen mit Multikulturalität

**Quelle:** Stiftung Universität Hildesheim, 2016; Schmieder, 2019 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** a) Lehramtsstudierende und Lehramtsabsolvent\*innen,  
b) Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext** a) Im Folgenden möchten wir Sie um einige Angaben zu Ihren bisherigen Erfahrungen mit Diversität in der Schule bitten.  
b) Im Folgenden möchten wir Sie um einige Angaben zu Ihren bisherigen Erfahrungen mit Diversität in der Schule und zu Ihrer beruflichen Situation bitten.

Haben Sie Erfahrung im Unterrichten von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=sehr wenig – 2=eher wenig – 3=eher viel – 4=sehr viel

*Tabelle 56: Berufliche Erfahrungen mit Multikulturalität (Kennwerte Welle 11)*

Variable	Variablenlabel	n	M	SD	MIN	MAX
tg60122	LA – Berufliche Erfahrung (Erfahrung): Unterrichtet Migrationshintergrund	1.726	2,6	1,0	1	4

## 3.2 Beeinträchtigungen im Unterricht

**Quelle:** Baumert et al., 2008 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte**Fragetext:** Nun geht es um Ihre Einschätzung zu potenziellen Erschwernissen Ihres Unterrichts allgemein. Wie stark beeinträchtigen die folgenden Umstände Ihrer Ansicht nach Ihren Unterricht?**Antwortformat:** Einfachnennung**Antwortskala:** 1=gar nicht – 2=kaum – 3=etwas – 4=ziemlich – 5=sehr

Tabelle 57: Beeinträchtigungen im Unterricht

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>kulturelle und soziale Heterogenität</b>		
tg60291	Großer Anteil von Schülerinnen und Schülern, welche die deutsche Sprache nicht ausreichend beherrschen.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Kulturelle/soziale Heterogenität 1
tg60292	Zu viele Schülerinnen und Schüler aus Migrantenfamilien.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Kulturelle/soziale Heterogenität 2
tg60293	Schülerinnen und Schüler mit sehr unterschiedlichem kulturellen oder sozialen Hintergrund.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Kulturelle/soziale Heterogenität 3
<b>Leistungsheterogenität</b>		
tg60294	Zu große Leistungsheterogenität.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Leistungsschwache Schüler/innen 1
tg60295	Unterschiedliche Begabung der Schülerinnen und Schüler.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Leistungsschwache Schüler/innen 2
tg60296	Zu viele leistungsschwache Schülerinnen und Schüler.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Leistungsschwache Schüler/innen 3
<b>Verhalten/Motivation</b>		
tg60297	Schülerinnen und Schülern, die den Unterricht stören.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Verhaltens-/Motivationsprobleme 1
tg60298	Großer Anteil an unmotivierten Schülerinnen und Schülern.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Verhaltens-/Motivationsprobleme 2
tg60299	Uninteressierte Schülerinnen und Schüler.	LA – Beeinträchtigung Unterricht: Verhaltens-/Motivationsprobleme 3

Tabelle 58: Kennwerte (Welle 16)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>kulturelle und soziale Heterogenität</b>						
tg60291	1.256	2,5	1,2	1	5	0,527
tg60292	1.260	3,6	1,0	1	5	0,627
tg60293	1.260	3,2	1,1	1	5	0,433
Cronbachs Alpha: 0,699						

Leistungsheterogenität						
tg60294	1.258	1,9	0,9	1	5	0,499
tg60295	1.260	3,1	1,0	1	5	0,644
tg60296	1.259	1,0	1,0	1	5	0,597
Cronbachs Alpha: 0,676						
Verhalten/Motivation						
tg60297	1.258	2,3	1,0	1	5	0,427
tg60298	1.259	3,0	1,0	1	5	0,673
tg60299	1.259	2,8	1,0	1	5	0,661
Cronbachs Alpha: 0,752						

### 3.3 Zufriedenheit mit dem Lehrerberuf

**Quelle:** Kunter et al., 2014 (Replikat)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTarget\_CATI

**Zielpersonen:** Lehramtsreferendar\*innen (ab Welle 9), erwerbstätige Lehrkräfte (ab Welle 10)

**Fragetext:** a) laufendes Referendariat: Sie haben ja gesagt, dass Sie derzeit Ihr Referendariat absolvieren. Im Folgenden geht es um Ihre Zufriedenheit mit dem Lehrerberuf.

b) abgeschlossenes Referendariat: Sie haben ja gesagt, dass Sie Ihr Referendariat bereits beendet haben. Im Folgenden geht es um Ihre Zufriedenheit mit dem Lehrerberuf.

c) erwerbstätige Lehrkräfte: Sie haben ja gesagt, dass Sie derzeit als Lehrer/in tätig sind. Im Folgenden geht es um Ihre Zufriedenheit mit dem Lehrerberuf.

Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder ob sie zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

*Tabelle 59: Zufriedenheit mit dem Lehrerberuf*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg67001	Für mich gibt es keinen besseren Beruf.	(angehende) Lehrkräfte: kein besserer Beruf
tg67002	Ich habe mir nicht nur einmal überlegt, ob es für mich nicht besser gewesen wäre, einen anderen Beruf zu ergreifen. (–)	(angehende) Lehrkräfte: anderer Beruf wäre besser gewesen
tg67003	Ich bereue manchmal, Lehrkraft geworden zu sein. (–)	(angehende) Lehrkräfte: bereue Berufswahl Lehrer
tg67004	Wenn ich noch einmal wählen könnte, würde ich sofort wieder Lehrkraft werden.	(angehende) Lehrkräfte: würde wieder Lehrer werden

Tabelle 60: Kennwerte (Welle 9)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg67001	341	3,5	0,7	1	4	0,634
tg67002	341	1,8	1,0	1	4	0,591
tg67003	341	1,4	0,7	1	4	0,671
tg67004	341	3,5	0,7	1	4	0,673
Cronbachs Alpha: 0,808						

### 3.4 Emotionale Erschöpfung

**Quelle:** Kunter et al., 2014 (Replikat)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Lehramtsreferendar\*innen (ab Welle 9), erwerbstätige Lehrkräfte (ab Welle 10)

**Fragetext:** a) laufendes Referendariat: Und nun geht es um die Belastung während des Referendariats.

b) abgeschlossenes Referendariat: Und nun geht es um die Belastung während des Referendariats.

c) Lehrkräfte: Zunächst einmal geht es um die Belastung bei Ihrer Tätigkeit als Lehrer/in.

Bitte sagen Sie mir für jede der folgenden Aussagen, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder ob sie zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

Tabelle 61: Emotionale Erschöpfung

Variablen	Items	Variablenlabel
tg66001	a) Ich fühle mich vom Referendariat insgesamt überlastet.	(angehende) Lehrkräfte: insgesamt überlastet
	b) Ich habe mich vom Referendariat insgesamt überlastet gefühlt.	
	c) Ich fühle mich von meiner Tätigkeit als Lehrer/in insgesamt überlastet.	
tg66002	a) Ich merke bei der Arbeit öfter, wie lustlos ich bin.	(angehende) Lehrkräfte: oft lustlos
	b) Ich habe bei der Arbeit im Referendariat öfter gemerkt, wie lustlos ich bin.	
	c) Ich merke bei der Arbeit öfter, wie lustlos ich bin.	

tg66003	a) Ich fühle mich bei der Arbeit oft erschöpft. b) Ich habe mich bei der Arbeit im Referendariat oft erschöpft gefühlt. c) Ich fühle mich bei der Arbeit oft erschöpft.	(angehende) Lehrkräfte: oft erschöpft
tg66004	a) Manchmal bin ich am Ende des Arbeitstages richtig deprimiert b) Während des Referendariats war ich manchmal am Ende des Arbeitstages richtig deprimiert. c) Manchmal bin ich am Ende des Arbeitstages richtig deprimiert.	(angehende) Lehrkräfte: am Ende des Tages deprimiert

Tabelle 62: Kennwerte (Welle 9)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg66001	317	2,3	0,8	1	4	0,623
tg66002	316	1,7	0,7	1	4	0,601
tg66003	316	2,3	0,9	1	4	0,622
tg66004	315	1,9	0,8	1	4	0,557

Cronbachs Alpha: 0,790

## 4. Handeln und Lernen im Referendariat

### 4.1 Lernumwelt Referendariat

#### 4.1.1 Instrumentelle Unterstützung durch Ausbildungslehrkraft

- Quelle:** Kunter et al., 2011; Kunina-Habenicht et al., 2013 (Adaption)
- Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
- Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson
- Datensatz:** pTargetCATI
- Zielpersonen:** Personen mit laufendem oder abgeschlossenem Lehramtsreferendariat
- Fragetext:** Und nun geht es um die Ausbildungsbedingungen im Referendariat. Bitte sagen Sie mir für jede Aussage, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder ob sie zutrifft.
- a) laufendes Referendariat: Zunächst zu Ihrer Mentorin oder Ihrem Mentor an der Schule, an der Sie Ihr Referendariat leisten. Wie nehmen Sie die Unterstützung durch Ihre Mentorin oder Ihren Mentor wahr?
- b) abgeschlossenes Referendariat: Zunächst zu Ihrer Mentorin oder Ihrem Mentor an der Schule, an der Sie Ihr Referendariat geleistet haben. Wie haben Sie die Unterstützung durch Ihre Mentorin oder Ihren Mentor wahrgenommen?
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

Tabelle 63: Instrumentelle Unterstützung durch Ausbildungslehrkraft

Variablen	Items	Variablenlabel
tg64111	a) Mit meiner Mentorin oder meinem Mentor tausche ich regelmäßig Materialien aus. b) Mit meiner Mentorin oder meinem Mentor habe ich regelmäßig Materialien ausgetauscht.	Referendariat: Support Mentor, Materialien
tg64112	a) Von meiner Mentorin oder meinem Mentor habe ich schon gute Vorschläge zum Unterrichtsvorgehen bekommen. b) Von meiner Mentorin oder meinem Mentor habe ich gute Vorschläge zum Unterrichtsvorgehen bekommen.	Referendariat: Support Mentor, Vorschläge bekommen
tg64113	a) Meine Mentorin oder mein Mentor ist mir eine große Hilfe, wenn es um Unterrichtsmethoden und Unterrichtsinhalte geht. b) Meine Mentorin oder mein Mentor war mir eine große Hilfe, wenn es um Unterrichtsmethoden und Unterrichtsinhalte ging.	Referendariat: Support Mentor, Hilfe bei Unterricht

Tabelle 64: Kennwerte (Welle 9)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg64111	308	3,3	0,8	1	4	0,594
tg64112	308	3,6	0,6	1	4	0,675
tg64113	307	3,4	0,8	1	4	0,695

Cronbachs Alpha: 0,803

#### 4.1.2 Interaktion mit Ausbildungslehrkraft

**Quelle:** Kunter et al., 2011; Kunina-Habenicht et al., 2013 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen mit laufendem oder abgeschlossenem Lehramtsreferendariat

**Fragetext:** a) laufendes Referendariat: Und wie nehmen Sie die Zusammenarbeit mit Ihrer Mentorin oder Ihrem Mentor wahr?

b) abgeschlossenes Referendariat: Und wie haben Sie die Zusammenarbeit mit Ihrer Mentorin oder Ihrem Mentor wahrgenommen?

Bitte sagen Sie mir für jede Aussage, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder ob sie zutrifft.

Meine Mentorin oder mein Mentor...

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

Tabelle 65: Interaktion mit Ausbildungslehrkraft

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>transmissive Interaktion</b>		
tg64122	a) ... gibt mir vor, was ich verbessern muss. b) ... hat mir vorgegeben, was ich verbessern muss.	Referendariat: transmissive Interaktion Mentor, Vorstellung Stoffvermittlung
tg64131	a) ... hat konkrete Vorstellungen darüber, wie ich den Unterrichtsstoff vermitteln soll. b) ... hatte konkrete Vorstellungen darüber, wie ich den Unterrichtsstoff vermitteln soll.	Referendariat: transmissive Interaktion Mentor, Vorgabe Unterrichtsveränderungen

tg64133	a) ... gibt mir vor, was ich im Unterricht anders machen muss. b) ... hat mir vorgegeben, was ich im Unterricht anders machen muss.	Referendariat: transmissive Interaktion Mentor, Vorgabe Verbesserungen
<b>konstruktivistische Interaktion</b>		
tg64121	a) ... hilft mir, mich selbstständig zu verbessern. b) ... hat mir geholfen, mich selbstständig zu verbessern.	Referendariat: konstruktivistische Interaktion Mentor, selbstst. Verbesserung
tg64123	a) ... unterstützt mich darin, verschiedene Unterrichtsmethoden auszuprobieren. b) ... hat mich darin unterstützt, verschiedene Unterrichtsmethoden auszuprobieren.	Referendariat: konstruktiv. Interaktion Mentor, Unterrichtsmethoden probieren
tg64132	a) ... gibt mir Gelegenheit, meine eigenen Schlüsse zu ziehen. b) ... hat mir Gelegenheit gegeben, meine eigenen Schlüsse zu ziehen.	Referendariat: konstruktivistische Interaktion Mentor, eigene Schlüsse ziehen
tg64134	a) ... regt mich mit ihren/seinen Ideen zum Nachdenken an. b) ... hat mich mit ihren/seinen Ideen zum Nachdenken angeregt.	Referendariat: konstruktivistische Interaktion Mentor, regt Nachdenken an

Tabelle 66: Kennwerte (Welle 9)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>transmissive Interaktion</b>						
tg64122	309	2,9	0,8	1	4	0,367
tg64131	307	2,5	0,9	1	4	0,568
tg64133	308	2,9	0,9	1	4	0,536
Cronbachs Alpha: 0,678						
<b>konstruktivistische Interaktion</b>						
tg64121	309	3,5	0,7	1	4	0,618
tg64123	308	3,4	0,8	1	4	0,682
tg64132	308	3,6	0,6	1	4	0,587
tg64134	309	3,4	0,7	1	4	0,608
Cronbachs Alpha: 0,807						

#### 4.1.3 Diskurs und Reflexion mit Ausbildungslehrkraft

**Quelle:** Kunter et al., 2011; Kunina-Habenicht et al., 2013 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen mit laufendem oder abgeschlossenem Lehramtsreferendariat

**Fragetext:** a) laufendes Referendariat: Jetzt kommen wir zur Situation am Studienseminar, das Sie im Rahmen des Referendariats besuchen.

b) abgeschlossenes Referendariat: Jetzt kommen wir zur Situation am Studienseminar, das Sie im Rahmen des Referendariats besucht haben.

Bitte sagen Sie mir auch hier wieder für jede Aussage, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

*Tabelle 67: Diskurs und Reflexion mit Ausbildungslehrkraft*

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Diskutieren von Ansichten</b>		
tg64221	Wir diskutieren im Seminar auch über unsere unterschiedlichen Ansichten zum Unterricht.	Referendariat: Seminar, Ansichten diskutieren
tg64222	Im Seminar stellen verschiedene Teilnehmerinnen und Teilnehmer öfters ihre unterschiedlichen Vorgehensweisen vor, die wir dann besprechen.	Referendariat: Seminar, Diskussion versch. Vorgehensweisen
tg64223	Wir werden im Seminar dazu ermuntert, auch gegensätzliche Ansichten untereinander zu diskutieren.	Referendariat: Seminar, Ermunterung zur Diskussion
<b>Integration von Theorie und Praxis</b>		
tg64231	Im Seminar wird klar gemacht, wie man theoretische Konzepte im schulischen Kontext anwenden kann.	Referendariat: Seminar, Anwendung theoretischer Konzepte
tg64232	Im Seminar wird die Bedeutung theoretischer Modelle anhand von Beispielen aus der Schulpraxis verdeutlicht.	Referendariat: Seminar, Verknüpfung von theoret. Modell und Praxisbeispiel
tg64233	Im Seminar werden reale Situationen aus dem Unterricht aufgegriffen und aus theoretischen Perspektiven analysiert.	Referendariat: Seminar, Analyse realer Situationen
tg64234	Im Seminar werden Theorien herangezogen, um unvorhergesehene Geschehnisse im Unterricht zu erklären.	Referendariat: Seminar, Unvorhergesehenes erklären

*Tabelle 68: Kennwerte (Welle 9)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Diskutieren von Ansichten</b>						
tg64221	312	3,4	0,8	1	4	0,508
tg64222	310	3,0	0,9	1	4	0,368
tg64223	311	3,2	0,8	1	4	0,499
						Cronbachs Alpha: 0,645

Integration von Theorie und Praxis						
tg64231	308	3,1	0,7	1	4	0,463
tg64232	309	3,0	0,8	1	4	0,542
tg64233	311	3,1	0,8	1	4	0,514
tg64234	308	2,6	0,8	1	4	0,549
						Cronbachs Alpha: 0,727

#### 4.1.4 Instrumentelle Unterstützung durch Studienseminarleitung

**Quelle:** Kunter et al., 2011; Kunina-Habenicht et al., 2013 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen mit laufendem oder abgeschlossenem Lehramtsreferendariat

**Fragetext:** Und nun zu Ihren Seminarleiterinnen und Seminarleitern am Studienseminar.

a) laufendes Referendariat: Wie nehmen Sie die Unterstützung durch Ihre Seminarleiterinnen und Seminarleiter wahr?

b) abgeschlossenes Referendariat: Wie haben Sie die Unterstützung durch Ihre Seminarleiterinnen und Seminarleiter wahrgenommen?

Bitte sagen Sie mir auch hier wieder für jede Aussage, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder ob sie zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

Tabelle 69: Instrumentelle Unterstützung durch Studienseminarleitung

Variablen	Items	Variablenlabel
tg64211	Mit meinen Seminarleiterinnen und Seminarleitern tausche ich regelmäßig Materialien aus.	Referendariat: Support Seminarleiter, Materialien
tg64212	Durch meine Seminarleiterinnen und Seminarleiter habe ich schon gute Vorschläge zum Unterrichtsvorgehen bekommen.	Referendariat: Support Seminarleiter, Vorschläge bekommen
tg64213	Meine Seminarleiterinnen und Seminarleiter sind mir eine große Hilfe, wenn es um Unterrichtsmethoden und Unterrichtsinhalte geht.	Referendariat: Support Seminarleiter, Hilfe bei Unterricht

Tabelle 70: Kennwerte (Welle 9)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg64211	308	2,3	1,0	1	4	0,465
tg64212	311	3,2	0,8	1	4	0,615
tg64213	309	3,0	0,8	1	4	0,630

Cronbachs Alpha: 0,737

#### 4.1.5 Instrumentelle Unterstützung durch Mit-Referendar\*innen

**Quelle:** Kunter et al., 2011; Kunina-Habenicht et al., 2013 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Anmerkung:** Einsatz einmalig pro Zielperson

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen mit laufendem oder abgeschlossenem Lehramtsreferendariat

**Fragetext:** Und nun zu Ihren Mit-Referendarinnen und Mit-Referendaren.

Bitte sagen Sie mir auch hier wieder für jede Aussage, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder ob sie zutrifft.

a) laufendes Referendariat: Wie nehmen Sie die Unterstützung durch Ihre Mit-Referendarinnen und Mit-Referendare wahr?

b) abgeschlossenes Referendariat: Wie haben Sie die Unterstützung durch Ihre Mit-Referendarinnen und Mit-Referendare wahrgenommen?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

Tabelle 71: Instrumentelle Unterstützung durch Mit-Referendar\*innen

Variablen	Items	Variablenlabel
tg64311	Mit den anderen Referendarinnen und Referendaren tausche ich regelmäßig Materialien aus.	Referendariat: Support Mit-Referendare, Materialien
tg64312	Durch die anderen Referendarinnen und Referendare habe ich schon gute Vorschläge zum Unterrichtsvorgehen bekommen	Referendariat: Support Mit-Referendare, Vorschläge bekommen
tg64313	Die anderen Referendarinnen und Referendare sind mir eine große Hilfe, wenn es um Unterrichtsmethoden und Unterrichtsinhalte geht.	Referendariat: Support Mit-Referendare, Hilfe bei Unterricht

Tabelle 72: Kennwerte (Welle 9)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg64311	310	3,2	0,8	1	4	0,587
tg64312	310	3,3	0,7	1	4	0,676
tg64313	308	3,1	0,8	1	4	0,657
Cronbachs Alpha: 0,794						

## 4.2 Professionelle Praktiken: Unterrichten im Referendariat

**Quelle:** Weresch-Deperrois, Bodensohn & Jäger, 2009 (Replikat)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Lehramtsreferendar\*innen, sofern die Fragen noch nicht im vorherigen Interview gestellt wurden.

**Fragetext:** Im Folgenden geht es darum, wie Sie Ihren Unterricht gestalten. Dazu lese ich Ihnen verschiedene Planungs- und Handlungsmöglichkeiten vor und möchte Sie bitten anzugeben, wie häufig Sie diese in Ihrem Unterricht anwenden.

**Instruktion:** Bitte beziehen Sie Ihre Angaben auf die Unterrichtsstunden, die Sie bisher im Referendariat gehalten haben.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=selten – 3=manchmal – 4=oft – 5=Sehr oft

Tabelle 73: Professionelle Praktiken: Unterrichten im Referendariat

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>sach- und fachgerechte Planung und Durchführung von Unterricht</b>		
tg65111	meinen Unterricht klar strukturieren	Referendariat: Strukturierung des Unterrichts
tg65112	verschiedene Methoden anforderungs- und situationsgerecht einsetzen	Referendariat: verschiedene Methoden
tg65113	verschiedene Medien anforderungs- und situationsgerecht einsetzen	Referendariat: verschiedene Medien
tg65114	meinen Unterricht auf der Basis fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Wissens planen	Referendariat: Unterrichtsplanung
tg65115	auf Lern- und Verständnisprobleme der Schülerinnen und Schüler flexibel eingehen	Referendariat: Eingehen auf Lernprobleme
tg65116	auf Störungen im Unterricht flexibel eingehen	Referendariat: Eingehen auf Störungen

<b>Gestaltung von förderlichen Lernsituationen, Motivation, Bereitstellen von Transferoptionen</b>		
tg65121	so unterrichten, dass die Schülerinnen und Schüler Transferleistungen erbringen müssen	Referendariat: transferorientiert unterrichten
tg65122	Lernumgebungen so gestalten, dass problemorientiertes Lernen möglich ist	Referendariat: problemorientiertes Lernen ermöglichen
tg65123	Erkenntnisse über den Erwerb von Wissen und Fertigkeiten für meine Unterrichtsgestaltung berücksichtigen	Referendariat: Berücksichtigung von Erkenntnissen über Lernen
tg65124	Fehler der Schülerinnen und Schüler nutzen, um neue Lernprozesse zu initiieren oder diese fortzuführen	Referendariat: Fehler für Lernen nutzen
tg65125	die Konzentration der Schülerinnen und Schüler durch den Einsatz vielfältiger Methoden aufrechterhalten	Referendariat: Förderung Konzentration
tg65126	schülerorientiert und schülerzentriert unterrichten	Referendariat: schülerorientierter Unterricht
tg65127	die Schülerinnen und Schüler motivieren, indem ich den Stoff auf deren individuelle Lebenswelten beziehe	Referendariat: Motivierung durch Lebensweltbezug
tg65128	den Schülerinnen und Schülern ausreichend Zeit zum Üben lassen	Referendariat: Zeit zum Üben

Tabelle 74: Kennwerte (Welle 9)

<b>Variablen</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>MIN</b>	<b>MAX</b>	<b>r<sub>it</sub></b>
<b>sach- und fachgerechte Planung und Durchführung von Unterricht</b>						
tg65111	296	4,6	0,6	1	5	0,591
tg65112	296	4,2	0,6	1	5	0,570
tg65113	296	3,9	0,8	1	5	0,664
tg65114	296	3,9	0,8	1	5	0,639
tg65115	296	4,4	0,7	1	5	0,595
tg65116	296	4,3	0,7	1	5	0,612
Cronbachs Alpha: 0,654						
<b>Gestaltung von förderlichen Lernsituationen, Motivation, Bereitstellen von Transferoptionen</b>						
tg65121	296	3,7	0,8	1	5	0,413
tg65122	293	3,7	0,8	1	5	0,471
tg65123	294	3,9	0,7	1	5	0,460
tg65124	295	3,8	0,8	1	5	0,412
tg65125	296	4,1	0,7	1	5	0,441
tg65126	296	4,3	0,7	1	5	0,431
tg65127	296	4,2	0,7	1	5	0,442
tg65128	296	4,0	0,7	1	5	0,369
Cronbachs Alpha: 0,736						

### 4.3 Abbruchsintention Referendariat

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Personen mit laufendem Lehramtsreferendariat

**Fragetext:** Denken Sie zurzeit ernsthaft daran, Ihr Referendariat aufzugeben?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

*Tabelle 75: Abbruchsintention Referendariat*

Variable	Variablenlabel
tg64051	Referendariat: denke an Abbruch

*Tabelle 76: Kennwerte (Welle 9)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	ja	7	2,3
2	nein	303	97,7
	<b>Gesamt</b>	310	100%

## 5. Facetten professioneller Kompetenz

### 5.1. Überzeugungen und Werthaltungen

#### 5.1.1. Berufliches Selbstkonzept

**Quelle:** Retelsdorf et al., 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2014 (Welle 8), 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTarget\_CAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende, Lehramtsreferendar\*innen, erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Es folgen nun einige Aussagen dazu, wie Sie sich einschätzen, wenn es um verschiedene Kompetenzen geht, die für Ihren (späteren) Beruf als Lehrkraft wichtig sein könnten.

Bitte geben Sie jeweils an, wie Sie sich jetzt in den einzelnen Bereichen einschätzen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4= trifft völlig zu

Tabelle 77: Berufliches Selbstkonzept

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Selbstkonzept Fach</b>		
tg63011	Die Inhalte meine Unterrichtsfächer bzw. Studienfächer bereiten mir keine Schwierigkeiten.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Fach 1
tg63012	Ich denke, meine Unterrichtsfächer bzw. Studienfächer liegen mir besonders.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Fach 2
tg63013	Was meine Unterrichtsfächer bzw. Studienfächer angeht, bin ich ziemlich fit.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Fach 3
<b>Selbstkonzept Erziehung</b>		
tg63021	Ich kann gut mit Kindern und Jugendlichen umgehen.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Erziehung 1
tg63022	Ich finde auch zu „schwierigen“ Kindern und Jugendlichen einen guten Zugang.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Erziehung 2
tg63023	Mir liegt es, Kinder zu motivieren.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Erziehung 3
<b>Selbstkonzept Diagnostik</b>		
tg63031	Es fällt mir leicht einzuschätzen, bei welchen Aufgaben andere Probleme haben.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Diagnostik 1
tg63032	Ich merke schnell, wenn andere Probleme haben.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Diagnostik 2
tg63033	Ich bin gut, wenn es darum geht, andere Leute einzuschätzen.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Diagnostik 3

Beratung von Schülerinnen und Schülern (nur Welle 8, 2014)		
tg63041	Ich kann andere gut beraten.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Beratung 1
tg63042	Andere haben schon immer gerne meinen Rat gesucht.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Beratung 2
tg63043	Anderen bei Problemen weiterzuhelfen, ist etwas, das ich gut kann.	Berufliches Selbstkonzept Lehramt: Beratung 3

Tabelle 78: Kennwerte (Welle 8)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Selbstkonzept Fach</b>						
tg63011	2.660	3,0	0,6	1	4	0,534
tg63012	2.662	3,3	0,6	1	4	0,536
tg63013	2.659	3,1	0,6	1	4	0,649
Cronbachs Alpha: 0,747						
<b>Selbstkonzept Erziehung</b>						
tg63021	2.661	3,6	0,5	1	4	0,552
tg63022	2.653	3,0	0,6	1	4	0,484
tg63023	2.654	3,3	0,6	1	4	0,540
Cronbachs Alpha: 0,705						
<b>Selbstkonzept Diagnostik</b>						
tg63031	2.656	3,1	0,6	1	4	0,387
tg63032	2.660	3,3	0,6	1	4	0,481
tg63033	2.652	3,2	0,6	1	4	0,448
Cronbachs Alpha: 0,629						
<b>Beratung von Schülerinnen und Schülern (nur Welle 8, 2014)</b>						
tg63041	2.659	3,3	0,5	1	4	0,524
tg63042	2.655	3,2	0,7	1	4	0,498
tg63043	2.655	3,4	0,5	1	4	0,533
Cronbachs Alpha: 0,699						

### 5.1.2. Transmissive Überzeugungen (Welle 8)

**Quelle:** OECD, 2009 (Replikate)

**Einsatz:** CAWI: 2014 (Welle 8)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen

**Fragetext:** Nun geht es um Ihre persönlichen Überzeugungen zum Unterrichten und Lernen. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

**Instruktion:** Bitte markieren Sie jeweils auf der Skala die Antwort, die am ehesten Ihrer Einschätzung entspricht.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme eher nicht zu – 3=stimme eher zu – 4=stimme völlig zu

Tabelle 79: Transmissive Überzeugungen (Welle 8)

Variablen	Aussagentext	Variablenlabel
tg62011	Es ist besser, wenn die Lehrkraft – nicht die Schülerin bzw. der Schüler – entscheidet, was getan werden soll.	Überzeugungen Unterrichten/Lernen: Transmission 1
tg62012	Der Unterricht sollte auf Problemen mit klaren, korrekten Antworten sowie auf Ideen aufgebaut sein, welche die meisten Schülerinnen und Schüler schnell begreifen.	Überzeugungen Unterrichten/Lernen: Transmission 2
tg62013	Wie viel Schülerinnen und Schüler lernen, hängt von ihrem Hintergrundwissen ab – deshalb ist das Unterrichten von Fakten so notwendig.	Überzeugungen Unterrichten/Lernen: Transmission 3
tg62014	Ruhe im Klassenraum ist für das effektive Lernen grundsätzlich notwendig.	Überzeugungen Unterrichten/Lernen: Transmission 4

Tabelle 80: Kennwerte (Welle 8)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	$r_{it}$
tg62011	2.646	2,5	0,7	1	4	0,294
tg62012	2.647	2,8	0,8	1	4	0,343
tg62013	2.648	2,4	0,7	1	4	0,347
tg62014	2.647	3,1	0,7	1	4	0,295
Cronbachs Alpha: 0,531						

### 5.1.3. Transmissive Überzeugungen (ab Welle 11)

**Quelle:** Kunter et al., 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Denken Sie nun bitte an typische Situationen der Lehrtätigkeit, unabhängig davon, ob Sie aktuell als Lehrkraft tätig sind, und geben Sie für jede Aussage an, wie sehr Sie dieser zustimmen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme überwiegend nicht zu – 3=stimme eher nicht zu – 4=stimme eher zu – 5=stimme überwiegend zu – 6=stimme völlig zu

*Tabelle 81: Transmissive Überzeugungen (ab Welle 11)*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69111	An einem vorgeführten Beispiel lernen die Schülerinnen und Schüler am besten.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Transmission 1
tg69112	Den meisten Schülerinnen und Schülern muss man an einer Reihe von Beispielen zeigen, wie Aufgaben zu bearbeiten sind.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Transmission 2
tg69113	Schülerinnen und Schüler lernen durch die Demonstration von Beispielaufgaben am besten.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Transmission 3
tg69114	Am besten lernen Schülerinnen und Schüler aus Darstellungen und Erklärungen ihrer Lehrkraft.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Transmission 4

*Tabelle 82: Kennwerte (Welle 11)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	$r_{it}$
tg69111	1.868	4,7	1,1	1	6	0,490
tg69112	1.865	4,1	1,0	1	6	0,480
tg69113	1.864	3,8	1,0	1	6	0,655
tg69114	1.863	3,3	1,0	1	6	0,502

Cronbachs Alpha: 0,737

#### 5.1.4. Konstruktivistische Überzeugungen (Welle 8)

**Quelle:** OECD, 2009 (Replikant)

**Einsatz:** CAWI: 2014 (Welle 8)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen

**Fragetext:** Nun geht es um Ihre persönlichen Überzeugungen zum Unterrichten und Lernen. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

**Instruktion:** Bitte markieren Sie jeweils auf der Skala die Antwort, die am ehesten Ihrer Einschätzung entspricht.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme eher nicht zu – 3=stimme eher zu – 4=stimme völlig zu

Tabelle 83: Konstruktivistische Überzeugungen (Welle 8)

Variablen	Items	Variablenlabel
tg62021	Meine Rolle als Lehrerin bzw. Lehrer ist es, Schülerinnen und Schülern das Nachforschen und das Erkunden zu erleichtern.	Überzeugungen Unterrichten/Lernen: Konstruktion 1
tg62022	Schülerinnen und Schüler lernen am besten durch das eigenständige Finden von Lösungen für Probleme.	Überzeugungen Unterrichten/Lernen: Konstruktion 2
tg62023	Schülerinnen und Schülern sollte die Möglichkeit eingeräumt werden, selbst über Lösungen für Probleme nachzudenken, bevor die Lehrkraft den Lösungsweg aufzeigt.	Überzeugungen Unterrichten/Lernen: Konstruktion 3
tg62024	Denk- und Schlussfolgerungsprozesse sind wichtiger als spezifische Inhalte des Lehrplans.	Überzeugungen Unterrichten/ Lernen: Konstruktion 4

Tabelle 84: Kennwerte (Welle 8)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg62021	2.649	3,3	0,6	1	4	0,339
tg62022	2.642	3,5	0,6	1	4	0,448
tg62023	2.643	3,7	0,5	1	4	0,450
tg62024	2.648	3,2	0,6	1	4	0,301
Cronbachs Alpha: 0,599						

### 5.1.5. Konstruktivistische Überzeugungen (ab Welle 11)

**Quelle:** Kunter et al., 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Denken Sie nun bitte an typische Situationen der Lehrtätigkeit, unabhängig davon, ob Sie aktuell als Lehrkraft tätig sind, und geben Sie für jede Aussage an, wie sehr Sie dieser zustimmen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme überwiegend nicht zu – 3=stimme eher nicht zu – 4=stimme eher zu – 5=stimme überwiegend zu – 6=stimme völlig zu

Tabelle 85: Konstruktivistische Überzeugungen (ab Welle 11)

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69121	Schülerinnen und Schüler lernen im Unterricht am besten, indem sie selbst Wege zur Beantwortung von Aufgaben finden.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Konstruktion 1
tg69122	Es ist wichtig für eine Schülerin oder einen Schüler, selbst zu entdecken, wie Aufgaben zu bearbeiten sind.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Konstruktion 2
tg69123	Man sollte Schülerinnen und Schülern erlauben, sich eigene Wege zur Bearbeitung von Aufgaben auszudenken, bevor die Lehrperson vorführt, wie diese zu beantworten sind.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Konstruktion 3
tg69124	Im Unterricht werden die Lehrziele am besten erreicht, wenn Schülerinnen und Schüler ihre eigenen Methoden finden, um Aufgaben zu bearbeiten.	LA-Überzeugungen (Lehren/Lernen): Konstruktion 4

Tabelle 86: Kennwerte (Welle 11)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg69121	1.867	4,9	0,8	2	6	0,494
tg69122	1.866	4,4	1,0	1	6	0,589
tg69123	1.864	4,6	1,0	1	6	0,571
tg69124	1.862	4,3	1,0	1	6	0,593

Cronbachs Alpha: 0,762

### 5.1.6. Kulturelle Überzeugungen

**Quelle:** Hachfeld et al., 2011 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen, Lehrkräfte

**Fragetext:** Im Folgenden finden Sie einige Aussagen dazu, welche Rolle kulturelle Vielfalt an der Schule und für die schulische Arbeit spielt.

**Instruktion:** Auch hier bitten wir Sie, für jede Aussage anzugeben, wie sehr Sie dieser zustimmen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme überwiegend nicht zu – 3=stimme eher nicht zu – 4=stimme eher zu - 5 = stimme überwiegend zu – 6=stimme völlig zu

Tabelle 87: Kulturelle Überzeugungen

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Multikulturalität</b>		
tg69311	Während der Lehrausbildung sollte der Umgang mit kultureller Vielfalt in den Seminaren behandelt werden.	LA – Überzeugungen (Kultur): Multikulturalität 1
tg69312	Es ist wichtig für Kinder und Jugendliche zu lernen, dass andere Kulturen auch andere Wertvorstellungen haben können.	LA – Überzeugungen (Kultur): Multikulturalität 2
tg69313	Im Rahmen des Unterrichts ist es wichtig, auch auf Unterschiede zwischen verschiedenen Kulturen einzugehen.	LA – Überzeugungen (Kultur): Multikulturalität 3
<b>Egalitarismus</b>		
tg69321	Bei Konflikten zwischen Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Herkunft sollten die Schülerinnen und Schüler dazu angeregt werden, Gemeinsamkeiten zu finden und so den Streit zu lösen.	LA – Überzeugungen (Kultur): Egalitarismus 1
tg69322	Im Unterricht ist es wichtig, dass Schülerinnen und Schüler unterschiedlicher kultureller Herkunft Gemeinsamkeiten erkennen.	LA – Überzeugungen (Kultur): Egalitarismus 2
tg69323	Ein Ziel der Schule sollte es sein, Gemeinsamkeiten von Kindern und Jugendlichen mit unterschiedlichem kulturellen Hintergrund zu fördern.	LA – Überzeugungen (Kultur): Egalitarismus 3
<b>Assimilation (ergänzt ab Welle 14)</b>		
tg69331	Die traditionellen Werte von Familien mit Migrationshintergrund stehen dem schulischen Erfolg ihrer Kinder häufig im Wege.	LA – Überzeugungen (Kultur): Assimilation 1
tg69332	Viele Konflikte mit Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund entstehen, weil ihre Familien an den Traditionen ihrer Herkunftsländer festhalten.	LA – Überzeugungen (Kultur): Assimilation 2
tg69333	Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund haben oft Schwierigkeiten in der Schule, weil sie sich nicht an die deutsche Kultur anpassen wollen.	LA – Überzeugungen (Kultur): Assimilation 3

Tabelle 88: Kennwerte (Welle 11)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Multikulturalität</b>						
tg69311	1.860	5,3	0,9	1	6	0,534
tg69312	1.860	5,5	0,8	1	6	0,657
tg69313	1.860	5,1	0,9	1	6	0,556
						Cronbachs Alpha: 0,747

Egalitarismus						
tg69321	1.859	5,1	0,9	1	6	0,626
tg69322	1.860	5,3	0,8	1	6	0,728
tg69323	1.859	5,1	0,9	1	6	0,607
						Cronbachs Alpha: 0,803
Assimilation (ergänzt ab Welle 14)						
tg69331	1.357	3,4	1,2	1	6	0,617
tg69332	1.357	3,6	1,2	1	6	0,702
tg69333	1.355	3,0	1,2	1	6	0,647
						Cronbachs Alpha: 0,807

### 5.1.7. Einstellung zur Gestaltung inklusiven Unterrichts

**Quelle:** Bosse & Spörer, 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14); 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Die folgenden Aussagen beziehen sich allgemein auf inklusiven Unterricht. Bitte geben Sie für jede Aussage an, wie sehr Sie dieser zustimmen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme überwiegend nicht zu – 3=stimme eher nicht zu - 4=stimme eher zu – 5=stimme überwiegend zu – 6=stimme völlig zu

Tabelle 89: Einstellung zur Gestaltung inklusiven Unterrichts

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69211	Ein gemeinsamer Unterricht von Kindern und Jugendlichen mit und ohne Behinderungen kann durch entsprechende Methoden allen Kindern und Jugendlichen gerecht werden.	LA – Überzeugungen (Inklusion): Unterrichtsgestaltung 1
tg69212	Wenn Kinder und Jugendliche mit einer geistigen Entwicklungsverzögerung eine Regelklasse besuchen, dann leidet die Qualität des Unterrichts für die Kinder und Jugendlichen ohne Behinderung.	LA – Überzeugungen (Inklusion): Unterrichtsgestaltung 2
tg69213	Der Leistungsstand kann in Integrations-/Inklusionsklassen nicht so hoch gehalten werden wie in Klassen, die nur von Kindern und Jugendlichen ohne Behinderungen besucht werden.	LA – Überzeugungen (Inklusion): Unterrichtsgestaltung 3

Tabelle 90: Kennwerte (Welle 11)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg69211	1.861	3,8	1,3	1	6	0,587
tg69212	1.857	3,3	1,2	1	6	0,698
tg69213	1.857	3,5	1,3	1	6	0,650
Cronbachs Alpha: 0,802						

### 5.1.8. Einstellung zu Effekten inklusiven Unterrichts

**Quelle:** Bosse & Spörer, 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Die folgenden Aussagen beziehen sich allgemein auf inklusiven Unterricht. Bitte geben Sie für jede Aussage an, wie sehr Sie dieser zustimmen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme überwiegend nicht zu – 3=stimme eher nicht zu – 4=stimme eher zu – 5=stimme überwiegend zu – 6=stimme völlig zu

Tabelle 91: Einstellung zu Effekten inklusiven Unterrichts

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69221	Die Inklusion von Schülerinnen und Schülern mit Behinderungen im Regelunterricht kann gewinnbringend für die Schülerinnen und Schüler ohne Behinderung sein.	LA – Überzeugungen (Inklusion) Unterrichtseffekte 1
tg69222	Schülerinnen und Schüler mit Behinderungen haben höhere Lernzuwächse, wenn sie in Regelklassen unterrichtet werden.	LA – Überzeugungen (Inklusion) Unterrichtseffekte 2
tg69223	Schülerinnen und Schüler mit Behinderungen sollten jede Möglichkeit bekommen, am üblichen Klassenleben teilzunehmen.	LA – Überzeugungen (Inklusion) Unterrichtseffekte 3

Tabelle 92: Kennwerte (Welle 11)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg69221	1.862	4,4	1,2	1	6	0,581
tg69222	1.848	3,7	1,1	1	6	0,445
tg69223	1.857	4,4	1,1	1	6	0,580
Cronbachs Alpha: 0,716						

### 5.1.9. Positive und negative Folgen des Medieneinsatzes

**Quelle:** Vennemann et al., 2021 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** In welchem Ausmaß stimmen Sie den folgenden Aussagen über den Einsatz von IT im Unterricht und zum Lernen an Ihrer Schule zu?

Der Einsatz von IT an der Schule ...

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=stimme gar nicht zu – 2=stimme eher nicht zu – 3=stimme eher zu – 4=stimme völlig zu

*Tabelle 93: Positive und negative Folgen des Medieneinsatzes*

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>positive Folgen</b>		
tg87111	...hilft Schülerinnen und Schülern, ein größeres Interesse am Lernen zu entwickeln.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: hilft Interessenentwicklung
tg87112	...hilft Schülerinnen und Schülern, auf einem ihren Lernbedürfnissen entsprechenden Niveau zu arbeiten.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: hilft Arbeit auf Niveau d. Lernbedürfnisse
tg87113	...hilft den Schülerinnen und Schülern, Problemlösefähigkeiten zu entwickeln.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: hilft Entwicklung Problemlösefähigkeiten
tg87114	...ermöglicht Schülerinnen und Schülern, effektiver mit anderen zusammenzuarbeiten.)	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: hilft effektiver Zusammenarbeit
tg87115	...hilft den Schülerinnen und Schülern, Fähigkeiten im Planen und in der Selbstregulation ihrer Arbeit zu entwickeln.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: hilft Selbstregulation
tg87116	...hilft den Schülerinnen und Schülern, Informationen wirksamer zu vertiefen und zu verarbeiten.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: hilft Informationen zu vertiefen
<b>negative Folgen</b>		
tg87211	...lenkt Schülerinnen und Schüler nur vom Lernen ab.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: lenkt vom Lernen ab
tg87212	...führt zu schwächerem schriftlichen Ausdrucksvermögen der Schülerinnen und Schüler.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: verschlechtert Ausdrucksvermögen

tg87213	...führt zu schwächeren Rechen- und Schätzfähigkeiten der Schülerinnen und Schüler.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: verschlechtert Rechenfähigkeiten
tg87214	...schränkt die persönliche Kommunikation unter den Schülerinnen und Schülern ein.	LA – Folgen Einsatz digitaler Medien: schränkt Kommunikation ein

Tabelle 94: Kennwerte (Welle 19)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>positive Folgen</b>						
tg87111	1.295	2,9	0,6	1	4	0,451
tg87112	1.295	2,9	0,6	1	4	0,494
tg87113	1.293	2,7	0,7	1	4	0,547
tg87114	1.292	2,7	0,8	1	4	0,431
tg87115	1.292	2,8	0,7	1	4	0,515
tg87116	1.292	2,8	0,7	1	4	0,510
Cronbachs Alpha: 0,750						
<b>negative Folgen</b>						
tg87211	1.294	2,1	0,7	1	4	0,476
tg87212	1.295	2,5	0,8	1	4	0,598
tg87213	1.293	2,2	0,7	1	4	0,581
tg87214	1.293	2,3	0,8	1	4	0,491
Cronbachs Alpha: 0,742						

## 5.2. Motivationale Orientierungen

### 5.2.1. Studienwahlmotivation

**Quelle:** Pohlmann & Möller, 2010 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2014 (Welle 8)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** a) Lehramtsstudierende, b) Lehramtsabsolvent\*innen

**Fragetext:** a) Sie haben angegeben, dass Sie in einem Lehramtsstudiengang bzw. mit dem Ziel, Lehrer/Lehrerin zu werden, studieren. Jetzt geht es um die Gründe, aus denen Sie das Lehramtsstudium aufgenommen haben. Deshalb bitten wir Sie, sich bei der Einschätzung der folgenden Aussagen an die Zeit Ihres Studienbeginns zu erinnern.

b) Sie haben angegeben, dass Sie ein Lehramtsstudium abgeschlossen haben. Jetzt geht es um die Gründe, aus denen Sie das Lehramtsstudium aufgenommen haben. Deshalb bitten wir Sie, sich bei der Einschätzung der folgenden Aussagen an die Zeit ihres Studienbeginns zu erinnern.

Ich habe das Lehramtsstudium damals gewählt, weil...

**Instruktion:** Bitte markieren Sie jeweils auf der Skala die Antwort, die am ehesten Ihrer damaligen Einschätzung entspricht.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** Das traf damals ... 1=gar nicht zu – 2=eher nicht zu – 3=eher zu – 4=völlig zu

**Anmerkung:** Einsatz des gekürzten Instruments zur Erfassung der Motivation für die Wahl des Lehramtsstudiums (FEMOLA) auf Basis des Erwartungs-Wert-Modells. Die Items werden für Lehramtsstudierende und Lehramtsabsolvent\*innen jeweils in separaten Variablen geführt, können und sollen aber gemeinsam analysiert werden.

*Tabelle 95: Studienwahlmotivation*

a)	b)	Items	Variablenlabel
<b>Motivation Lehramt: finanzieller Nutzen</b>			
tg61011	tg61111	...ich als Lehrer/Lehrerin gut verdiene.	finanzieller Nutzen 1
tg61012	tg61112	...ich als Lehrer/Lehrerin regelmäßig ein festes Gehalt bekomme.	finanzieller Nutzen 2
tg61013	tg61113	...ich als Lehrer/Lehrerin finanziell abgesichert bin.	finanzieller Nutzen 3
<b>Motivation Lehramt: zeitlicher Nutzen</b>			
tg61021	tg61121	...ich im Lehrerberuf durch die flexible Arbeitszeit soziale Kontakte pflegen kann.	zeitlicher Nutzen 1
tg61022	tg61122	...ich neben dem Beruf noch Zeit für Familie, Freunde und Hobbies haben wollte.	zeitlicher Nutzen 2
tg61023	tg61123	...ich als Lehrer/Lehrerin Familie und Beruf gut vereinbaren kann.	zeitlicher Nutzen 3
<b>Motivation Lehramt: pädagogisches Interesse</b>			
tg61031	tg61131	...ich einen Beruf ausüben wollte, in dem ich die Erziehung von Kindern und Jugendlichen mitgestalten kann.	pädagogisches Interesse 1
tg61032	tg61132	...die Entwicklung von Persönlichkeiten mir ein echtes Anliegen war.	pädagogisches Interesse 2
tg61033	tg61133	...es für mich wichtig war einen Beitrag zur Ausbildung von Kindern und Jugendlichen zu leisten.	pädagogisches Interesse 3
<b>Motivation Lehramt: lehrerbezogenes Selbstkonzept</b>			
tg61041	tg61141	...ich fachliche Inhalte interessant vermitteln kann.	lehrerbezogenes Selbstkonzept 1
tg61042	tg61142	...ich dachte, dass ich ein guter Lehrer/eine gute Lehrerin sein werde.	lehrerbezogenes Selbstkonzept 2
tg61043	tg61143	...ich damals häufiger für meine Geduld beim Erklären von Sachverhalten gelobt wurde.	lehrerbezogenes Selbstkonzept 3
<b>Motivation Lehramt: soziale Einflüsse</b>			
tg61051	tg61151	...mir in der Familie nahe gelegt wurde, das Lehramtsstudium aufzunehmen.	soziale Einflüsse 1

tg61052	tg61152	...ich dachte, dass meine Familie und meine Freunde den Lehrerberuf am besten geeignet für mich halten.	soziale Einflüsse 2
tg61053	tg61153	...ich dachte, dass die meisten meiner Freunde und Bekannten den Lehrerberuf schätzen.	soziale Einflüsse 3
<b>Motivation Lehramt: fachliches Interesse</b>			
tg61061	tg61161	...ich viel in meinen Fächern dazu lernen wollte.	fachliches Interesse 1
tg61062	tg61162	...ich mich gern mit den Inhalten meiner Fächer beschäftigt habe.	fachliches Interesse 2
tg61063	tg61163	...meine Unterrichtsfächer wichtig sind.	fachliches Interesse 3
<b>Motivation Lehramt: geringe Schwierigkeit</b>			
tg61071	tg61171	...ich dachte, dass das Studium nicht so anstrengend ist.	geringe Schwierigkeit 1
tg61072	tg61172	...das Lehramtsstudium leichter erschien als andere Studiengänge.	geringe Schwierigkeit 2
tg61073	tg61173	...ich damals befürchtet habe, dass ein rein fachwissenschaftliches Studium zu schwierig ist.	geringe Schwierigkeit 3

Tabelle 96: Kennwerte (Welle 8)

a)	b)	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Motivation Lehramt: finanzieller Nutzen</b>							
tg61011	tg61111	2.723	2,6	0,8	1	4	0,643
tg61012	tg61112	2.720	2,9	0,9	1	4	0,741
tg61013	tg61113	2.709	2,9	0,8	1	4	0,773
Cronbachs Alpha: 0,849							
<b>Motivation Lehramt: zeitlicher Nutzen</b>							
tg61021	tg61121	2.716	2,5	0,9	1	4	0,568
tg61022	tg61122	2.720	2,9	0,9	1	4	0,680
tg61023	tg61123	2.706	3,1	0,8	1	4	0,613
Cronbachs Alpha: 0,781							
<b>Motivation Lehramt: pädagogisches Interesse</b>							
tg61031	tg61131	2.723	3,4	0,7	1	4	0,587
tg61032	tg61132	2.721	3,2	0,8	1	4	0,525
tg61033	tg61133	2.715	3,4	0,7	1	4	0,678
Cronbachs Alpha: 0,762							
<b>Motivation Lehramt: lehrerbezogenes Selbstkonzept</b>							
tg61041	tg61141	2.708	3,3	0,7	1	4	0,339
tg61042	tg61142	2.721	3,5	0,6	1	4	0,312
tg61043	tg61143	2.709	2,9	0,9	1	4	0,316
Cronbachs Alpha: 0,496							

Motivation Lehramt: soziale Einflüsse							
tg61051	tg61151	2.722	1,7	0,9	1	4	0,496
tg61052	tg61152	2.714	2,1	0,9	1	4	0,595
tg61053	tg61153	2.708	1,8	0,8	1	4	0,424
Cronbachs Alpha: 0,685							
Motivation Lehramt: fachliches Interesse							
tg61061	tg61161	2.719	2,9	0,9	1	4	0,566
tg61062	tg61162	2.705	3,3	0,7	1	4	0,604
tg61063	tg61163	2.711	3,0	0,8	1	4	0,452
Cronbachs Alpha: 0,715							
Motivation Lehramt: geringe Schwierigkeit							
tg61071	tg61171	2.715	1,4	0,7	1	4	0,533
tg61072	tg61172	2.715	1,4	0,6	1	4	0,623
tg61073	tg61173	2.705	1,5	0,7	1	4	0,513
Cronbachs Alpha: 0,731							

### 5.2.2. Berufswahlmotivation Quer-/Seiteneinstieg

**Quelle:** Pohlmann & Möller, 2010; Retelsdorf & Möller 2012; Watt et al. 2012 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Studienteilnehmer\*innen, die ohne hochschulischen Lehramtsabschluss als Lehrkräfte erwerbstätig sind (Quer- und Seiteneinsteiger\*innen)

**Fragetext:** Bitte denken Sie an Ihre Entscheidung, Lehrerin bzw. Lehrer zu werden: Wie wichtig waren dabei die folgenden Gründe?

Ich habe mich für den Beruf der Lehrerin/des Lehrers entschieden, weil...

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1 = trifft gar nicht, 2=trifft eher nicht zu, 3=trifft eher zu, 4 = trifft völlig zu

*Tabelle 97: Berufswahlmotivation Quer-/Seiteneinstieg*

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>pädagogisches Interesse</b>		
tg61211	... ich einen Beruf ausüben wollte, in dem ich die Erziehung von Kindern und Jugendlichen mitgestalten kann.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: pädagogisches Interesse 1
tg61212	... die Entwicklung von Persönlichkeiten mir ein echtes Anliegen war.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: pädagogisches Interesse 2

tg61213	... es für mich wichtig war, einen Beitrag zur Ausbildung von Kindern und Jugendlichen zu leisten.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: pädagogisches Interesse 3
<b>fachliches Interesse</b>		
tg61221	... ich mich früher gern mit den Inhalten meiner Fächer beschäftigt habe.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: fachliches Interesse 1
tg61222	... meine Unterrichtsfächer wichtig sind.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: fachliches Interesse 2
tg61223	... ich die Inhalte meiner Fächer interessant finde.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: fachliches Interesse 3
<b>zeitlicher Nutzen</b>		
tg61231	... ich im Lehrerberuf durch die flexible Arbeitszeit soziale Kontakte pflegen kann.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: zeitlicher Nutzen 1
tg61232	... ich neben dem Beruf noch Zeit für Familie, Freunde und Hobbies haben wollte.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: zeitlicher Nutzen 2
tg61233	... ich als Lehrer/in Familie und Beruf gut vereinbaren kann.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: zeitlicher Nutzen 3
<b>finanzieller Nutzen</b>		
tg61241	... ich als Lehrer/in gut verdiene.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: finanzieller Nutzen 1
tg61242	... ich als Lehrer/in regelmäßig ein festes Gehalt bekomme.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: finanzieller Nutzen 2
tg61243	... ich als Lehrer/in finanziell abgesichert bin.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: finanzieller Nutzen 3
<b>Verlegenheitslösung</b>		
tg61251	... ich mir nicht sicher war, welchen anderen Beruf ich wählen sollte.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: Verlegenheitslösung 1
tg61252	... ich in meinem Wunschberuf keine Stelle gefunden habe.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: Verlegenheitslösung 2
tg61253	... ich keine anderen beruflichen Möglichkeiten hatte.	Motivation Wechsel in Lehrerberuf: Verlegenheitslösung 3

Tabelle 98: Kennwerte (Welle 19)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>pädagogisches Interesse</b>						
tg61211	105	3,0	0,8	1	4	0,356
tg61212	105	3,1	0,7	1	4	0,524
tg61213	105	3,2	0,7	1	4	0,548
Cronbachs Alpha: 0,658						
<b>fachliches Interesse</b>						
tg61221	105	3,3	0,8	1	4	0,346
tg61222	105	3,1	0,7	1	4	0,296

tg61233	105	3,4	0,7	1	4	0,575
Cronbachs Alpha: 0,588						
<b>zeitlicher Nutzen</b>						
tg61231	105	2,6	0,9	1	4	0,400
tg61232	105	2,9	0,8	1	4	0,501
tg61233	105	3,2	0,8	1	4	0,561
Cronbachs Alpha: 0,671						
<b>finanzieller Nutzen</b>						
tg61241	105	2,7	0,7	1	4	0,625
tg61242	105	3,2	0,8	1	4	0,815
tg61243	105	3,2	0,8	1	4	0,738
Cronbachs Alpha: 0,851						
<b>Verlegenheitslösung</b>						
tg61251	105	1,7	0,8	1	4	0,301
tg61252	86	1,7	0,9	1	4	0,310
tg61253	105	1,3	0,5	1	3	0,601
Cronbachs Alpha: 0,566						

### 5.2.3. Enthusiasmus für das Unterrichten

**Quelle:** Kunter et al., 2016 (Adaptation)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Nun geht es um Erfahrungen, die Sie als (angehende) Lehrkraft bereits machen konnten. Bitte geben Sie für jede Aussage an, in welchem Maße diese auf Sie persönlich zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu - 2=trifft überwiegend nicht zu - 3=trifft eher nicht zu - 4=trifft eher zu - 5=trifft überwiegend zu - 6=trifft völlig zu

*Tabelle 99: Enthusiasmus für das Unterrichten*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69411	Ich unterrichte mit Begeisterung.	LA – Motivationale Orientierung: Enthusiasmus 1
tg69412	Lehren gehört zu meinen Lieblingstätigkeiten.	LA – Motivationale Orientierung: Enthusiasmus 2

tg69413	Es macht mir immer wieder Spaß, den Schülerinnen und Schülern etwas beizubringen.	LA – Motivationale Orientierung: Enthusiasmus 3
tg69414	Es macht mir Freude zu unterrichten.	LA – Motivationale Orientierung: Enthusiasmus 4

Tabelle 100: Kennwerte (Welle 11)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg69411	1.859	5,3	0,8	1	6	0,739
tg69412	1.858	5,0	0,9	1	6	0,765
tg69413	1.858	5,4	0,7	1	6	0,762
tg69414	1.858	5,3	0,8	1	6	0,827

Cronbachs Alpha: 0,896

### 5.3. Selbstwirksamkeitserwartungen

#### 5.3.1. Allgemeine Lehrerselbstwirksamkeit

**Quelle:** Schwarzer & Schmitz, 1999 (Replikat)

**Einsatz:** CATI: 2015 (Welle 9), 2016 (Welle 10), 2017 (Welle 12), 2018 (Welle 13), 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:**

a) laufendes Lehramtsstudium: Sie studieren ja in einem Lehramtsstudiengang bzw. mit dem Ziel, Lehrerin oder Lehrer zu werden. Auf dieses Studium möchte ich jetzt gerne zurückkommen. Im Folgenden lese ich Ihnen einige Aussagen vor, die sich auf die berufsbezogenen Handlungen von Lehrkräften beziehen.

b) abgeschlossenes Lehramtsstudium, noch keine Aufnahme eines Referendariats: Ich habe notiert, dass Sie ein Lehramtsstudium abgeschlossen haben. Auf dieses Studium möchte ich jetzt gerne zurückkommen. Im Folgenden lese ich Ihnen einige Aussagen vor, die sich auf die berufsbezogenen Handlungen von Lehrkräften beziehen.

c) laufendes oder abgeschlossenes Referendariat/Lehrkräfte: Im Folgenden lese ich Ihnen einige Aussagen vor, die sich auf die berufsbezogenen Handlungen von Lehrkräften beziehen.

Bitte sagen Sie mir für jede Aussage, ob sie auf Sie nicht zutrifft, ob sie eher nicht zutrifft, ob sie eher zutrifft oder ob sie zutrifft

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

Tabelle 101: Allgemeine Lehrerselbstwirksamkeit

Variablen	Items	Variablenlabel
tg68001	Ich weiß, dass ich es schaffe, selbst den problematischsten Schülerinnen und Schülern den prüfungsrelevanten Stoff zu vermitteln.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Stoffvermittlung
tg68002	Ich weiß, dass ich zu den Eltern guten Kontakt halten kann, selbst in schwierigen Situationen.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Elternkontakt
tg68003	Ich bin mir sicher, dass ich auch mit den problematischen Schülerinnen und Schülern in guten Kontakt kommen kann, wenn ich mich darum bemühe.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Schülerkontakt
tg68004	Ich bin mir sicher, dass ich mich in Zukunft auf individuelle Probleme der Schülerinnen und Schüler noch besser einstellen kann.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Einstellung auf Schülerprobleme
tg68005	Selbst wenn mein Unterricht gestört wird, bin ich mir sicher, die notwendige Gelassenheit bewahren zu können.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Gelassenheit bei Störungen
tg68006	Selbst wenn es mir mal nicht so gut geht, kann ich doch im Unterricht immer noch gut auf die Schülerinnen und Schüler eingehen.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Eingehen auf Schüler
tg68007	Auch wenn ich mich noch so sehr für die Entwicklung meiner Schülerinnen und Schüler engagiere, weiß ich, dass ich nicht viel ausrichten kann.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Engagement
tg68008	Ich bin mir sicher, dass ich kreative Ideen entwickeln kann, mit denen ich ungünstige Unterrichtsstrukturen verändere.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Ideen für Unterrichtsverbesserung
tg68009	Ich traue mir zu, die Schülerinnen und Schüler für neue Projekte zu begeistern.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Begeisterung der Schüler
tg68000	Ich kann auch gegenüber skeptischen Kolleginnen und Kollegen neue Ideen in der Schule durchsetzen.	Lehrer-Selbstwirksamkeit: Durchsetzungsvermögen

Tabelle 102: Kennwerte (Welle 9)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg68001	3.110	3,2	0,5	1	4	0,459
tg68002	3.092	3,1	0,5	1	4	0,4
tg68003	3.117	3,3	0,6	1	4	0,46
tg68004	3.113	3,3	0,6	1	4	0,44
tg68005	3.114	3,2	0,6	1	4	0,354
tg68006	3.105	3,1	0,6	1	4	0,349
tg68007	3.113	1,8	0,7	1	4	0,235
tg68008	3.116	3,3	0,6	1	4	0,403
tg68009	3.118	3,5	0,5	1	4	0,423
tg68000	3.074	3,0	0,6	1	4	0,393

Cronbachs Alpha: 0,730

### 5.3.2. Selbstwirksamkeit in Bezug auf Schüler(innen) mit Migrationshintergrund

**Quelle:** Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, 2010 (Replikat)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Nun geht es allgemein um das Unterrichten in kulturell heterogenen Klassen. Wir bitten Sie wiederum, für jede Aussage anzugeben, in welchem Maße diese auf Sie persönlich zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu - 2=trifft überwiegend nicht zu - 3=trifft eher nicht zu - 4=trifft eher zu - 5=trifft überwiegend zu - 6=trifft völlig zu

*Tabelle 103: Selbstwirksamkeit in Bezug auf Schüler(innen) mit Migrationshintergrund*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69431	Ich bin zuversichtlich, dass ich auf die verschiedenen Belange von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund eingehen kann.	LA - Motivationale Orientierung: Selbstwirksamkeit Migrationshintergrund 1
tg69432	Ich bin mir sicher, dass ich Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund genügend fordern und fördern kann.	LA - Motivationale Orientierung: Selbstwirksamkeit Migrationshintergrund 2
tg69433	Ich traue mir zu, meinen Unterricht auf die Bedürfnisse von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund anpassen zu können.	LA - Motivationale Orientierung: Selbstwirksamkeit Migrationshintergrund 3

*Tabelle 104: Kennwerte (Welle 11)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg69431	1.855	4,4	0,9	1	6	0,805
tg69432	1.855	4,4	1,0	1	6	0,84
tg69433	1.855	4,4	0,9	1	6	0,828

Cronbachs Alpha: 0,913

### 5.3.3. Selbstwirksamkeit in Bezug auf inklusiven Unterricht

**Quelle:** Bosse & Spörer, 2014 (Adaptation)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Die folgenden Aussagen beziehen sich wieder allgemein auf inklusiven Unterricht. Bitte geben Sie für jede Aussage an, in welchem Maße diese auf Sie persönlich zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu - 2=trifft überwiegend nicht zu - 3=trifft eher nicht zu - 4=trifft eher zu - 5=trifft überwiegend zu - 6=trifft völlig zu

*Tabelle 105: Selbstwirksamkeit in Bezug auf inklusiven Unterricht*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69421	Ich traue mir zu, Unterricht so zu organisieren, dass auch Kinder und Jugendliche mit geistiger Entwicklungsverzögerung in ihrem eigenen Lerntempo zum Ziel kommen können.	LA - Motivationale Orientierung: Selbstwirksamkeit inklusiver Unterricht 1
tg69422	Ich weiß, dass ich ein Unterrichtsthema so vielfältig aufbereiten kann, dass auch Kinder und Jugendliche mit Förderbedarf im Bereich der geistigen Entwicklung aktiv am Unterricht teilnehmen können.	LA - Motivationale Orientierung: Selbstwirksamkeit inklusiver Unterricht 2
tg69423	Ich bin mir sicher, dass ich auch bei größten Leistungsunterschieden für jedes Kind und jeden Jugendlichen ein angemessenes Lernangebot bereithalten kann.	LA - Motivationale Orientierung: Selbstwirksamkeit inklusiver Unterricht 3
tg69424	Ich kann Unterricht so gestalten, dass auch Schülerinnen und Schüler mit Lernbeeinträchtigungen erfolgreich am Unterricht teilhaben können.	LA - Motivationale Orientierung: Selbstwirksamkeit inklusiver Unterricht 4

*Tabelle 106: Kennwerte (Welle 11)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg69421	1.857	4,1	1,0	1	6	0,584
tg69422	1.852	4,1	1,0	1	6	0,763
tg69423	1.851	3,8	1,1	1	6	0,764
tg69424	1.851	3,6	1,1	1	6	0,739
Cronbachs Alpha: 0,862						

### 5.3.4. Selbstwirksamkeit in Bezug auf digitale Medien

**Quelle:** Dinse de Salas, 2019; Bosse & Spörer, 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Nun geht es allgemein um den Einsatz digitaler Medien im Unterricht. Wie sehr treffen folgende Aussagen auf Sie persönlich zu?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu – 2=trifft überwiegend nicht zu – 3=trifft eher nicht zu – 4=trifft eher zu – 5=trifft überwiegend zu – 6=trifft völlig zu

*Tabelle 107: Selbstwirksamkeit in Bezug auf digitale Medien*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg83111	Ich traue mir zu, Unterricht mit digitalen Medien so zu gestalten, dass die Schülerinnen und Schüler die Lernzeit effektiv nutzen.	LA – Selbstwirksamkeit digitale Medien: effektiv gestalten
tg83112	Ich kann die Schülerinnen und Schüler durch den Einsatz digitaler Medien für die Unterrichtsinhalte interessieren.	LA – Selbstwirksamkeit digitale Medien: für Unterrichtsinhalte interessieren
tg83113	Ich kann mit den meisten Schwierigkeiten umgehen, auf die ich während des Einsatzes von digitalen Medien im Unterricht stoße.	LA – Selbstwirksamkeit digitale Medien: mit Schwierigkeiten umgehen
tg83114	Ich fühle mich im Gebrauch von digitalen Medien meinen Schülerinnen und Schülern unterlegen.	LA – Selbstwirksamkeit digitale Medien: im Gebrauch unterlegen
tg83115	Ich bin mir sicher, dass ich mit digitalen Medien für jede Schülerin und jeden Schüler ein angemessenes Lernangebot bereithalten kann.	LA – Selbstwirksamkeit digitale Medien: angemessenes Lernangebot bereitstellen

*Tabelle 108: Kennwerte (Welle 17)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	$r_{it}$
tg83111	1.240	4,3	1,0	1	6	0,684
tg83112	1.241	4,5	0,9	1	6	0,658
tg83113	1.239	4,3	1,0	1	6	0,678
tg83114	1.240	2,4	1,1	1	6	0,315
tg83115	1.240	3,9	1,0	1	6	0,496

Cronbachs Alpha: 0,410

## 5.4. Selbstregulation

**Quelle:** Schaarschmidt & Fischer, 2008 (Replikat)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Wir bitten Sie nun, einige Ihrer üblichen Verhaltensweisen, Einstellungen und Gewohnheiten in Bezug auf das Arbeitsleben zu beschreiben. Dazu finden Sie im Folgenden eine Reihe von Aussagen. Bitte geben Sie für jede Aussage an, in welchem Maße diese auf Sie persönlich zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu - 2=trifft eher nicht zu - 3=teils/teils – 4=trifft eher zu - 5=trifft völlig zu

*Tabelle 109: Selbstregulation*

Dimension „Berufliches Engagement“

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Subjektive Bedeutsamkeit der Arbeit</b>		
tg69511	Die Arbeit ist für mich der wichtigste Lebensinhalt.	LA – Selbstregulation (Engagement): subjektive Bedeutsamkeit 1
tg69512	Die Arbeit ist mein Ein und Alles.	LA – Selbstregulation (Engagement): subjektive Bedeutsamkeit 2
tg69513	Ich brauche die Arbeit wie die Luft zum Atmen.	LA – Selbstregulation (Engagement): subjektive Bedeutsamkeit 3
<b>Beruflicher Ehrgeiz</b>		
tg69521	Was meine berufliche Entwicklung angeht, so halte ich mich für ziemlich ehrgeizig.	LA – Selbstregulation (Engagement): Beruflicher Ehrgeiz 1
tg69522	Ich strebe nach höheren beruflichen Zielen als die meisten anderen.	LA – Selbstregulation (Engagement): Beruflicher Ehrgeiz 2
tg69523	Für meine berufliche Zukunft habe ich mir viel vorgenommen.	LA – Selbstregulation (Engagement): Beruflicher Ehrgeiz 3
tg69524	Beruflicher Erfolg ist für mich ein wichtiges Lebensziel.	LA – Selbstregulation (Engagement): Beruflicher Ehrgeiz 4

Dimension „Widerstandskraft gegenüber Belastungen“

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Distanzierungsfähigkeit</b>		
tg69611	Auch in der Freizeit beschäftigen mich viele Arbeitsprobleme.	LA – Selbstregulation (Widerstandskraft): Distanzierungsfähigkeit 1
tg69612	Nach der Arbeit kann ich ohne Probleme abschalten.	LA – Selbstregulation (Widerstandskraft): Distanzierungsfähigkeit 2
tg69613	Arbeitsprobleme beschäftigen mich eigentlich den ganzen Tag.	LA – Selbstregulation (Widerstandskraft): Distanzierungsfähigkeit 3
<b>Resignationstendenz (bei Misserfolg)</b>		
tg69621	Misserfolge kann ich nur schwer verkraften.	LA – Selbstregulation (Widerstandskraft): Resignationstendenz 1

tg69622	Berufliche Fehlschläge können mich leicht entmutigen.	LA – Selbstregulation (Widerstandskraft): Resignationstendenz 2
tg69623	Wenn ich in der Arbeit erfolglos bin, deprimiert mich das sehr.	LA – Selbstregulation (Widerstandskraft): Resignationstendenz 3

Tabelle 110: Kennwerte (Welle 11)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Subjektive Bedeutsamkeit der Arbeit</b>						
tg69511	1.011	2,8	1,0	1	5	0,677
tg69512	1.011	2,3	1,0	1	5	0,748
tg69513	1.011	2,2	1,0	1	5	0,609
Cronbachs Alpha: 0,822						
<b>Beruflicher Ehrgeiz</b>						
tg69521	1.011	3,8	0,8	1	5	0,577
tg69522	1.011	2,5	1,0	1	5	0,602
tg69523	1.010	3,2	1,0	1	5	0,650
tg69524	1.011	3,3	1,0	1	5	0,493
Cronbachs Alpha: 0,775						
<b>Distanzierungsfähigkeit</b>						
tg69611	1.011	3,7	0,9	1	5	0,629
tg69612	1.010	2,7	1,0	1	5	0,634
tg69613	1.011	3,0	1,1	1	5	0,669
Cronbachs Alpha: 0,799						
<b>Resignationstendenz (bei Misserfolg)</b>						
tg69621	1.011	3,1	1,0	1	5	0,627
tg69622	1.011	2,9	1,0	1	5	0,660
tg69623	1.011	3,2	1,0	1	5	0,575
Cronbachs Alpha: 0,782						

## 5.5. Stereotype

### 5.5.1. Lehrerstereotype - Lesen

**Quelle:** Wenz, Olczyk & Lorenz (2016)

**Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** alle Personen mit Lehramtsbezug

**Fragetext:** In der NEPS-Studie „Bildungsverläufe in Deutschland“ werden die Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in unterschiedlichen Bereichen erfasst.

Was denken Sie, welche Ergebnisse Schülerinnen und Schüler aus folgenden Gruppen im Kompetenzbereich Lesen im Vergleich zu anderen Schülerinnen und Schülern in Deutschland insgesamt erzielen?

**Instruktion:** Je weiter links Sie Ihr Kreuz machen, desto schlechter werden die Ergebnisse der Gruppe Ihrer Einschätzung nach ausfallen, je weiter rechts Sie Ihr Kreuz machen, desto besser werden sie ausfallen.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 0=weit unterdurchschnittliche – 1 – ... – 9 – 10=weit überdurchschnittliche

*Tabelle 111: Lehrerstereotype - Lesen*

Variablen	Items	Variablenlabel
t31602a	Schülerinnen und Schüler aus niedrigen sozialen Schichten	Lehrerstereotype Lesen - niedrige soziale Schicht
t31602b	Schülerinnen und Schüler aus mittleren sozialen Schichten	Lehrerstereotype Lesen - mittlere soziale Schicht
t31602c	Schülerinnen und Schüler aus hohen sozialen Schichten	Lehrerstereotype Lesen - hohe soziale Schicht
t31602d	Mädchen	Lehrerstereotype Lesen – Mädchen
t31602e	Jungen	Lehrerstereotype Lesen – Jungen
t31602f	Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Lesen – Migrationshintergrund
t31602g	Schülerinnen und Schüler mit türkischem Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Lesen - türkischer Migrationshintergrund
t31602h	Schülerinnen und Schüler mit russischem Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Lesen - russischer Migrationshintergrund
t31602i	Schülerinnen und Schüler ohne Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Lesen - ohne Migrationshintergrund

*Tabelle 112: Kennwerte (Welle 14)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX
t31602a	1.351	2,6	1,5	0	9
t31602b	1.351	5,1	1,3	0	10
t31602c	1.351	7,3	1,5	0	10
t31602d	1.349	6,6	1,4	0	10
t31602e	1.349	4,8	1,4	0	10
t31602f	1.350	3,3	1,5	0	9
t31602g	1.345	3,2	1,5	0	9
t31602h	1.346	3,9	1,7	0	9
t31602i	1.350	6,2	1,4	0	10

### 5.5.2. Lehrerstereotype - Unterstützung

**Quelle:** Wenz, Olczyk & Lorenz (2016)

**Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Was denken Sie, wie viel elterliche Unterstützung Schülerinnen und Schüler aus folgenden Gruppen im Vergleich zu Schülerinnen und Schülern in Deutschland insgesamt zu Hause erhalten?

Mit elterlicher Unterstützung meinen wir zum Beispiel Unterstützung bei den Hausaufgaben.

**Instruktion:** Je weiter links Sie Ihr Kreuz machen, desto weniger elterliche Unterstützung erfahren die Kinder Ihrer Einschätzung nach, je weiter rechts Sie Ihr Kreuz machen, umso größer fällt die elterliche Unterstützung aus.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 0=weit unterdurchschnittliche – 1 – ... – 9 – 10=weit überdurchschnittliche

*Tabelle 113: Lehrerstereotype - Unterstützung*

Variablen	Items	Variablenlabel
t31603a	Schülerinnen und Schüler aus niedrigen sozialen Schichten	Lehrerstereotype Unterstützung - niedrige soziale Schicht
t31603b	Schülerinnen und Schüler aus mittleren sozialen Schichten	Lehrerstereotype Unterstützung - mittlere soziale Schicht
t31603c	Schülerinnen und Schüler aus hohen sozialen Schichten	Lehrerstereotype Unterstützung - hohe soziale Schicht
t31603d	Mädchen	Lehrerstereotype Unterstützung – Mädchen
t31603e	Jungen	Lehrerstereotype Unterstützung – Jungen
t31603f	Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Unterstützung – Migrationshintergrund
t31603g	Schülerinnen und Schüler mit türkischem Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Unterstützung - türkischer Migrationshintergrund
t31603h	Schülerinnen und Schüler mit russischem Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Unterstützung - russischer Migrationshintergrund
t31603i	Schülerinnen und Schüler ohne Migrationshintergrund	Lehrerstereotype Unterstützung - ohne Migrationshintergrund

Tabelle 114: Kennwerte (Welle 14)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX
t31603a	1.351	2,2	1,5	0	10
t31603b	1.351	5,1	1,4	0	10
t31603c	1.351	6,8	1,8	0	10
t31603d	1.349	5,4	1,3	1	10
t31603e	1.349	5,3	1,2	1	10
t31603f	1.349	3,7	1,7	0	10
t31603g	1.344	3,5	1,7	0	10
t31603h	1.345	4,3	1,8	0	10
t31603i	1.349	5,8	1,4	1	10

## 5.6. Technologiebezogene Kompetenz

**Quelle:** Vennemann et al., 2021 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Lehramtsstudierende und -absolvent\*innen, Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Im Folgenden möchten wir Ihnen einige Fragen zum Thema Digitalisierung und dem Einsatz digitaler Medien stellen. Mit digitalen Medien sind Desktop-Computer, Notebooks oder Laptops, Netbooks, Tablet-Geräte und Smartphones gemeint – außer, wenn sie ausschließlich zum Telefonieren oder zum Schreiben von Textnachrichten genutzt werden.

Wie gut können Sie diese Tätigkeiten selbstständig an einem Computer ausführen?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=Das kann ich – 2=Ich habe es noch nie gemacht, könnte es aber herausfinden – 3=Ich glaube nicht, dass ich das kann

Tabelle 115: Technologiebezogene Kompetenz

Variablen	Items	Variablenlabel
tg85111	etwas zu einem Diskussionsforum oder in einer Benutzergruppe im Internet (z. B. einem Wiki oder Blog) beitragen	LA – technologiebezogene Kompetenz: Beitrag Diskussionsforum
tg85112	Unterricht vorbereiten, der den Einsatz von digitalen Medien durch Schülerinnen und Schüler beinhaltet	LA – technologiebezogene Kompetenz: Unterrichtsvorbereitung Medieneinsatz

tg85113	ein Tabellenkalkulationsprogramm (z. B. OpenOffice Calc, Microsoft Excel®, iWork Numbers®) zur Verwaltung von Daten oder zur Datenanalyse benutzen	LA – technologiebezogene Kompetenz: Tabellenkalkulationsprogramme
tg85114	den Lernstand von Schülerinnen und Schülern überprüfen	LA – technologiebezogene Kompetenz: Lernstand überprüfen
tg85115	mit anderen mithilfe von gemeinsam genutzten Ressourcen, wie Google Docs®, zusammenarbeiten	LA – technologiebezogene Kompetenz: gemeinsam genutzte Ressourcen
tg85116	ein Lernmanagement-System benutzen (z. B. Moodle, Logineo, mebis, itslearning)	LA – technologiebezogene Kompetenz: Lernmanagement-Systeme
tg85117	Unterricht mithilfe von Open-Educational-Resources (OER) vorbereiten	LA – technologiebezogene Kompetenz: Open-Educational-Resources

Tabelle 116: Kennwerte (Welle 19)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX
tg85111	1.298	1,4	0,5	1	3
tg85112	1.297	1,1	0,4	1	3
tg85113	1.298	1,5	0,6	1	3
tg85114	1.297	1,3	0,5	1	3
tg85115	1.297	1,4	0,6	1	3
tg85116	1.297	1,2	0,5	1	3
tg85117	1.296	1,8	0,5	1	3

## 6. Handeln und Lernen im Beruf

### 6.1. Professionelles Handeln

#### 6.1.1. Individualisierter Unterricht

**Quelle:** Baumert et al., 2008 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Wie häufig verwenden Sie beim Üben und Wiederholen die folgenden Arbeitsformen?

**Instruktion:** Denken Sie auch hier an die Erfahrungen, die Sie als (angehende) Lehrkraft bereits machen konnten.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=sehr selten – 3=selten – 4=manchmal – 5=oft – 6=sehr oft

*Tabelle 117: Individualisierter Unterricht*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg69811	Ich gebe Schülerinnen und Schülern je nach Leistung unterschiedlich schwere Hausaufgaben.	LA – Support: Individualisierter Unterricht 1
tg69812	Leistungsstarken (schnellen) Schülerinnen und Schülern gebe ich Extraaufgaben, durch die sie wirklich gefordert werden.	LA – Support: Individualisierter Unterricht 2
tg69813	Bei der Stillarbeit variere ich die Aufgabenstellungen, um Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Leistungsstärke gerecht zu werden.	LA – Support: Individualisierter Unterricht 3
tg69814	Bei Gruppenarbeit unterscheide ich verschiedene Leistungsgruppen, die jeweils gesonderte Aufgaben erhalten.	LA – Support: Individualisierter Unterricht 4
tg69815	Von Schülerinnen und Schülern mit guten Leistungen verlange ich deutlich mehr.	LA – Support: Individualisierter Unterricht 5
tg69816	Bei der Stillarbeit gebe ich gern Aufgaben, die leistungsstarke und leistungsschwächere Schülerinnen und Schüler auf unterschiedliche Weise lösen können.	LA – Support: Individualisierter Unterricht 6

Tabelle 118: Kennwerte (Welle 11)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg69811	1.007	3,0	1,5	1	6	0,583
tg69812	1.007	4,2	1,2	1	6	0,565
tg69813	1.010	4,0	1,3	1	6	0,711
tg69814	1.009	3,6	1,4	1	6	0,595
tg69815	1.009	4,1	1,1	1	6	0,532
tg69816	1.009	3,9	1,3	1	6	0,724

Cronbachs Alpha: 0,837

### 6.1.2. Kognitiv aktivierender Unterricht

**Quelle:** Kunter et al., 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Im Folgenden geht es um Ihren Unterricht und die Frage, wie Sie Ihren Unterricht gestalten. Denken Sie dabei an die Erfahrungen, die Sie als (angehende) Lehrkraft bereits machen konnten. Wie oft wenden Sie folgende Techniken in Ihrem Unterricht an?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=sehr selten – 3=selten – 4=manchmal – 5=oft – 6=sehr oft

Tabelle 119: Kognitiv aktivierender Unterricht

Variablen	Items (ab Welle 11, 2016)	Variablenlabel
tg69911	Ich rege die Schülerinnen und Schüler dazu an, selbstständig die Richtigkeit ihrer Antwort zu überdenken.	LA – Challenge: Kognitive Aktivierung 1
tg69912	In Diskussionen achte ich darauf, dass bewusst unterschiedliche Meinungen gegenübergestellt werden.	LA – Challenge: Kognitive Aktivierung 2
tg69913	Ich arbeite Widersprüche in den Themen heraus, die von den Schülerinnen und Schülern gelöst werden sollen.	LA – Challenge: Kognitive Aktivierung 3
<b>Items (ergänzt ab Welle 14, 2018)</b>		
tg69914	Ich stelle Fragen, die man nicht spontan beantworten kann, sondern die zum Nachdenken zwingen.	LA – Challenge: Kognitive Aktivierung 4
tg69915	Ich gehe von den Vorstellungen der Schülerinnen und Schüler aus und spiele mit ihnen die Konsequenzen durch, bis sie Ungereimtheiten erkennen.	LA – Challenge: Kognitive Aktivierung 5

Tabelle 120: Kennwerte (Welle 11 und 14)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Welle 11</b>						
tg69911	1.012	4,9	0,7	2	6	0,355
tg69912	1.010	4,8	0,8	1	6	0,494
tg69913	1.010	4,4	0,9	1	6	0,505
Cronbachs Alpha: 0,633						
<b>Welle 14</b>						
tg69911	1.091	4,9	0,7	2	6	0,382
tg69912	1.090	4,9	0,8	1	6	0,480
tg69913	1.091	4,5	0,9	1	6	0,644
tg69914	1.091	4,4	0,9	1	6	0,551
tg69915	1.091	4,2	0,9	1	6	0,477
Cronbachs Alpha: 0,742						

### 6.1.3. Klassenführung

**Quellen:** Kunter et al., 2014; Wettstein et al., 2016; Thiel et al., 2013 (Replikat)

**Einsatz:** CAWI: 2016 (Welle 11), 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** In welchem Maße treffen die folgenden Aussagen auf Ihren Unterricht zu? Denken Sie wieder an die Erfahrungen, die Sie als (angehende) Lehrkraft bereits machen konnten.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu – 2=trifft überwiegend nicht zu – 3=trifft eher nicht zu – 4=trifft eher zu – 5=trifft überwiegend zu – 6=trifft völlig zu

Tabelle 121: Klassenführung

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Unterrichtsstörung</b>		
tg69711	In meinen Klassen ist es schwer, den Unterricht pünktlich zu beginnen.	LA – Structure (Klassenführung): Unterrichtsstörung 1
tg69712	Es dauert zu Beginn des Unterrichts sehr lange, bis die Schüler und Schülerinnen ruhig werden und zu arbeiten beginnen.	LA – Structure (Klassenführung): Unterrichtsstörung 2
tg69713	Ich habe oft den Eindruck, dass in meinem Unterricht viel Zeit vertrödelt wird.	LA – Structure (Klassenführung): Unterrichtsstörung 3

<b>Monitoring</b>		
tg69721	Ich weiß immer, was in der Klasse vor sich geht.	LA – Structure (Klassenführung): Monitoring 1
tg69722	Ich achte sehr darauf, dass die Schülerinnen und Schüler aufpassen.	LA – Structure (Klassenführung): Monitoring 2
tg69723	Ich merke sofort, wenn Schülerinnen und Schüler beginnen, etwas anderes zu treiben.	LA – Structure (Klassenführung): Monitoring 3
<b>Monitoring (Ergänzung ab Welle 14):</b>		
tg69724	Ich habe auch die Aktivitäten der anderen Schülerinnen und Schüler im Blick, wenn ich mit Einzelnen beschäftigt bin.	LA – Structure (Klassenführung): Monitoring 4
tg69725	Ich merke sofort, wenn Schülerinnen und Schüler nicht bei der Sache sind.	LA – Structure (Klassenführung): Monitoring 5

Tabelle 122: Kennwerte (Welle 11 und 14)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Unterrichtsstörung (Welle 11)</b>						
tg69711	1.011	3,3	1,3	1	6	0,623
tg69712	1.011	3,1	1,2	1	6	0,732
tg69713	1.010	3,0	1,1	1	6	0,573
Cronbachs Alpha: 0,795						
<b>Monitoring (Welle 11)</b>						
tg69721	1.010	4,0	0,8	1	6	0,353
tg69722	1.011	4,9	0,7	2	6	0,441
tg69723	1.010	4,5	0,8	1	6	0,423
Cronbachs Alpha: 0,595						
<b>Monitoring (Welle 14)</b>						
tg69721	1.091	4,1	0,8	1	6	0,476
tg69722	1.091	4,9	0,8	2	6	0,539
tg69723	1.091	4,5	0,8	2	6	0,647
tg69724	1.090	4,4	0,9	1	6	0,524
tg69725	1.091	4,9	0,8	2	6	0,547
Cronbachs Alpha: 0,773						

## 6.2. Förderung IT-Fähigkeiten

**Quelle:** Vennemann et al., 2021 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Mit wie viel Nachdruck fördern Sie in Ihrem Unterricht die folgenden Fähigkeiten Ihrer Schülerinnen und Schüler, die sich auf den Umgang bzw. die Nutzung digitaler Medien beziehen?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=gar nicht – 2=kaum – 3=stark – 4=sehr stark

*Tabelle 123: Förderung IT-Fähigkeiten*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg86111	effizientes Zugreifen auf Informationen	LA – Förderung IT-Fähigkeiten: Effizientes Zugreifen auf Informationen
tg86112	Darstellung von Informationen für ein bestimmtes Publikum/für einen bestimmten Zweck	LA – Förderung IT-Fähigkeiten: Darstellung Informationen
tg86113	Überprüfung der Glaubwürdigkeit digitaler Informationen	LA – Förderung IT-Fähigkeiten: Glaubwürdigkeit prüfen
tg86114	Anwendung von Computerprogrammen zur Erstellung von digitalen Produkten (z. B. von Präsentationen, Dokumenten, Bildern und Diagrammen)	LA – Förderung IT-Fähigkeiten: Erstellung von digitalen Produkten
tg86115	Erkunden verschiedener digitaler Ressourcen bei einer Informationssuche	LA – Förderung IT-Fähigkeiten: verschiedene Ressourcen bei Informationssuche
tg86116	Angabe der Quelle digitaler Informationen	LA – Förderung IT-Fähigkeiten: Quellenangaben
tg86117	Reflexion der Folgen von online veröffentlichten Informationen	LA – Förderung IT-Fähigkeiten: Reflexion Onlineveröffentlichung

*Tabelle 124: Kennwerte (Welle 19)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX
tg86111	993	2,5	0,7	1	4
tg86112	992	2,4	0,8	1	4
tg86113	993	2,2	0,8	1	4
tg86114	993	2,6	0,9	1	4
tg86115	993	2,4	0,8	1	4
tg86116	993	2,3	1,0	1	4
tg86117	993	2,2	0,9	1	4

## 6.3. Weiterbildung

### 6.3.1. Weiterbildungsteilnahme

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CATI: 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Wir möchten nun noch einmal kurz auf das Thema Fort- und Weiterbildung zurückkommen. Haben Sie in den letzten zwölf Monaten für Ihre Tätigkeit als Lehrerin oder Lehrer an einer beruflichen Weiterbildung teilgenommen?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

*Tabelle 125: Weiterbildungsteilnahme*

Variable	Variablenlabel
tg60311	LA-Weiterbildung: Teilnahme innerhalb letzter 12 Monate?

*Tabelle 126: Kennwerte (Welle 15)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	ja	202	30,7
2	nein	457	69,3
<b>Gesamt</b>		659	100%

### 6.3.2. Weiterbildungsthemen

**Quelle:** Gagarina und Saldern, 2010; Schmich und Schreiner, 2010; Hussmann et al., 2017; NEPS, 2014 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Erwerbstätige Lehrkräfte, die in den letzten zwölf Monaten für ihre Tätigkeit als Lehrerin oder Lehrer an einer beruflichen Weiterbildung teilgenommen haben (vgl. *tg60311* in Abschnitt 6.3.1)

**Fragetext:** Zu welchen Themen fanden die Fort- und Weiterbildungsaktivitäten statt, an denen Sie in den letzten zwölf Monaten teilgenommen haben?

**Antwortformat:** Mehrfachnennungen möglich

**Antwortskala:** 0=nicht genannt – 1=genannt

*Tabelle 127: Weiterbildungsthemen*

<b>Variablen</b>	<b>Items</b>	<b>Variablenlabel</b>
tg60341	Bildungsstandards/Lehrpläne in meinen Unterrichtsfächern	LA-Weiterbildungsthema: Bildungsstandards
tg60342	Methoden der Beurteilung von Schülerinnen und Schülern	LA-Weiterbildungsthema: Beurteilungsmethoden
tg60343	Klassenführung	LA-Weiterbildungsthema: Klassenführung
tg60344	Fachwissen in meinen Unterrichtsfächern	LA-Weiterbildungsthema: Fachwissen
tg60345	Umgang mit Disziplin- und Verhaltensproblemen	LA-Weiterbildungsthema: Disziplinarprobleme
tg60346	Fachdidaktische Kompetenz in meinen Unterrichtsfächern	LA-Weiterbildungsthema: Fachdidaktik
tg60347	Einsatz von digitalen Medien im Unterricht	LA-Weiterbildungsthema: digitale Medien
tg60348	Unterrichten von Schülerinnen und Schülern mit besonderen Lernbedürfnissen	LA-Weiterbildungsthema: besondere Lernbedürfnisse
tg60349	Schulleitung und Verwaltung	LA-Weiterbildungsthema: Schulleitung
tg60340	Unterrichten in einem multikulturellen Umfeld	LA-Weiterbildungsthema: Multikulturalität
tg6034a	Nutzung von Ergebnissen aus der Schul- und Unterrichtsforschung	LA-Weiterbildungsthema: Forschungsergebnisnutzung
tg6034b	Integrative oder inklusive Pädagogik	LA-Weiterbildungsthema: Integrativer Unterricht

*Tabelle 128: Kennwerte (Welle 15; Mehrfachnennungen möglich)*

<b>Variablen</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
tg60341	86	44,3
tg60342	43	22,2
tg60343	44	22,7
tg60344	113	58,3
tg60345	55	28,4
tg60346	116	59,8
tg60347	86	44,3
tg60348	63	32,5
tg60349	7	3,6
tg60340	37	19,1
tg6034a	26	13,4
tg6034b	45	23,2
	194	100%

### 6.3.3. Weiterbildungsmotivation (Individuelle Bedeutsamkeit)

**Quellen:** Bos et al., 2005; Richter et al., 2014; Richter und Schellenbach-Zell, 2016 (Adaption)

**Einsatz:** CATI: 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** a) bislang keine Weiterbildungskurse absolviert: Wir möchten nun noch einmal kurz auf das Thema Fort- und Weiterbildung zurückkommen. Ich lese Ihnen hierzu nun einige Aussagen vor.

b) bereits Weiterbildungskurse absolviert: Ich lese Ihnen nun einige Aussagen zum Thema Fort- und Weiterbildung vor.

Bitte sagen Sie mir für jede Aussage, ob sie gar nicht zutrifft, eher nicht zutrifft, teilweise zutrifft, eher zutrifft oder völlig zutrifft.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=teils/teils – 4=trifft eher zu – 5=trifft völlig zu

Tabelle 129: Weiterbildungsmotivation (Individuelle Bedeutsamkeit)

Variablen	Items	Variablenlabel
tg60331	Die Teilnahme an Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen finde ich persönlich sehr wichtig.	LA-WB Motiv 1: persönlich sehr wichtig
tg60332	Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen sind für meine Arbeit als Lehrkraft sehr nützlich.	LA-WB Motiv 2: sehr nützlich für die Tätigkeit
tg60333	Ich halte persönlich eher wenig vom Besuch von Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen.	LA-WB Motiv 3: halte persönlich eher wenig davon
tg60334	Auf Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen kann ich in der Regel sehr viel lernen.	LA-WB Motiv 4: sehr viel lernen
tg60335	Ein gutes Fort- und Weiterbildungsangebot ist für mich sehr wichtig.	LA-WB Motiv 5: gutes Angebot sehr wichtig

Tabelle 130: Kennwerte (Welle 15)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg60331	1.279	4,3	0,8	1	5	0,721
tg60332	1.279	4,1	0,8	1	5	0,678
tg60333	1.279	1,6	0,8	1	5	0,694
tg60334	1.272	3,7	0,8	1	5	0,605
tg60335	1.278	4,2	0,8	1	5	0,621

Cronbachs Alpha: 0,852

### 6.3.4. Schulischer Weiterbildungskontext

- Quelle:** Bos et al., 2005; Richter et al., 2014; Richter und Schellenbach-Zell, 2016 (Adaption)
- Einsatz:** CATI: 2019 (Welle 15), 2020 (Welle 16), 2021 (Welle 18), 2022 (Welle 19)
- Datensatz:** pTargetCATI
- Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte
- Fragetext:** a) erwerbstätig als Lehrkraft, bislang keine Weiterbildungskurse absolviert: Wir möchten nun noch einmal kurz auf das Thema Fort- und Weiterbildung zurückkommen. Ich lese Ihnen hierzu nun einige Aussagen vor.
- b) erwerbstätig als Lehrkraft, bereits Weiterbildungskurse absolviert: Ich lese Ihnen nun einige Aussagen zum Thema Fort- und Weiterbildung vor.
- Instruktion:** Bitte sagen Sie mir für jede Aussage, ob sie gar nicht zutrifft, eher nicht zutrifft, teilweise zutrifft, eher zutrifft oder völlig zutrifft.
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=trifft gar nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=teils/teils – 4=trifft eher zu – 5=trifft völlig zu

Tabelle 131: Schulischer Weiterbildungskontext

Variablen	Items	Variablenlabel
tg60321	Regelmäßig an Fort- und Weiterbildungen teilzunehmen, ist im Kollegium selbstverständlich.	LA-WB Kontext 1: im Kollegium selbstverständlich
tg60322	In meiner Schule wird viel Wert darauf gelegt, dass man sich fortbildet.	LA-WB Kontext 2: viel Wert darauf gelegt
tg60323	Meine Schule bietet ausreichend Zeit für Fort- und Weiterbildungen.	LA-WB Kontext 3: ausreichend Zeit dazu
tg60324	Die Schulleitung meiner Schule unterstützt die Teilnahme an Fort- und Weiterbildungen.	LA-WB Kontext 4: Schulleitung unterstützt Teilnahme
tg60325	Fort- und Weiterbildungsangebote werden durch die Schulleitung an die Lehrkräfte herangetragen.	LA-WB Kontext 5: durch Schulleitung herangetragen
tg60326	Die Durchführung von schulinternen Lehrerfortbildungen wird von der Schulleitung meiner Schule unterstützt.	LA-WB Kontext 6: schulinterne Lehrerfortbildungen von Schulleitung unterstützt
tg60327	Meine Schule stellt ausreichend finanzielle Mittel für Fort- und Weiterbildungen zur Verfügung.	LA-WB Kontext 7: ausreichend finanzielle Mittel zur Verfügung

Tabelle 132: Kennwerte (Welle 15)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg60321	1.277	3,7	1,0	1	5	0,543
tg60322	1.275	3,7	1,0	1	5	0,594

tg60323	1.270	3,6	1,1	1	5	0,634
tg60324	1.277	4,2	0,8	1	5	0,666
tg60325	1.272	3,9	1,1	1	5	0,480
tg60326	1.269	4,2	0,9	1	5	0,564
tg60327	1.238	3,6	1,2	1	5	0,517

Cronbachs Alpha: 0,821

## 6.4. Lernumwelt Kollegium/Schulleitung

### 6.4.1. Kooperation im Kollegium

**Quelle:** Gräsel, Fußangel und Pröbstel, 2006 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14), 2020 (Welle 17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Im Folgenden geht es um die Kooperation im Kollegium an Ihrer Schule. Bitte geben Sie an, wie oft Sie die beschriebenen Tätigkeiten ausüben.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=sehr selten – 3=selten – 4=manchmal – 5=oft – 6=sehr oft

*Tabelle 133: Kooperation im Kollegium*

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Austausch</b>		
tg81111	Mit meinen Kolleginnen und Kollegen tausche ich Unterrichtsmaterialien aus.	LA - Kollegium: Kooperation (Austausch), Unterrichtsmaterialien
tg81112	Ich halte mich mit meinen Kolleginnen und Kollegen über arbeitsrelevante Themen auf dem Laufenden.	LA – Kollegium: Kooperation (Austausch), arbeitsrel. Themen
tg81113	Ich verständige mich mit meinen Kolleginnen und Kollegen über die Inhalte meines Unterrichts.	LA – Kollegium: Kooperation (Austausch), Unterrichtsinhalte
<b>Synchronisation/ Arbeitsteilung</b>		
tg81121	Mit Kolleginnen und Kollegen erstelle ich gemeinsam Arbeitsblätter.	LA - Kollegium: Kooperation (Synchronisation), Arbeitsblätter
tg81122	Mit Kolleginnen und Kollegen erarbeite ich Konzepte für neue Unterrichtsreihen.	LA – Kollegium: Kooperat. (Synchronisation), Konzepte neue Unterrichtsreihen

tg81123	Es kommt vor, dass ich gemeinsam mit Kolleginnen und Kollegen Unterricht vorbereite.	LA - Kollegium: Kooperation (Synchronisation), Unterrichtsvorbereitung
<b>Kokonstruktion</b>		
tg81131	Meine Kolleginnen/Kollegen und ich unterstützen uns gegenseitig bei der Korrektur von Tests und Klausuren.	LA – Kollegium: Kooperation (Kokonstruktion), Korrektur Test/Klausuren
tg81132	Um ein Feedback zu erhalten, führe ich mit Kolleginnen und Kollegen Unterrichtshospitationen durch.	LA – Kollegium: Kooperation (Kokonstruktion), Unterrichtshospitationen
tg81133	Es kommt vor, dass ich mit Kolleginnen und Kollegen gemeinsam eine Klasse unterrichte.	LA – Kollegium: Kooperation (Kokonstruktion), gemeinsam unterrichten
tg81134	Mit Kolleginnen und Kollegen spreche ich die inhaltliche Gestaltung von Themenfeldern ab.	LA – Kollegium: Kooperation (Kokonstruktion), Absprachen Themenfeldinhalte

Tabelle 134: Kennwerte (Welle 14)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Austausch</b>						
tg81111	817	4,8	1,0	1	6	0,599
tg81112	817	4,8	1,0	1	6	0,654
tg81113	817	4,6	1,1	1	6	0,645
Cronbachs Alpha: 0,790						
<b>Synchronisation/ Arbeitsteilung</b>						
tg81121	817	3,4	1,4	1	6	0,734
tg81122	817	3,7	1,4	1	6	0,728
tg81123	817	3,4	1,5	1	6	0,720
Cronbachs Alpha: 0,855						
<b>Kokonstruktion</b>						
tg81131	817	3,1	1,6	1	6	0,339
tg81132	817	2,3	1,3	1	6	0,404
tg81133	817	2,7	1,6	1	6	0,348
tg81134	817	4,1	1,3	1	6	0,467
Cronbachs Alpha: 0,602						

## 6.4.2. Schulleitung (Führungsstil)

### 6.4.2.1. Instruktionale Führung

**Quelle:** Pietsch et al., 2014; Ewen, 2013; Heinitz und Rowold, 2007 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14); 2020 (Welle17), 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Im Folgenden sind verschiedene eher strukturelle Aspekte des Führungsstils der Schulleiterin/des Schulleiters angeführt. Bitte schätzen Sie ein, wie häufig die folgenden Aussagen auf Ihre Schulleiterin/Ihren Schulleiter zutreffen.

Die Schulleiterin/Der Schulleiter...

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=selten – 3=manchmal – 4=oft – 5=sehr oft

*Tabelle 135: Instruktionale Führung*

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>instruktionale Führung</b>		
tg82201	Die Schulleiterin/ Der Schulleiter stellt sicher, dass Lehrkräfte über die Möglichkeiten informiert sind, ihr Wissen und ihre Fähigkeiten auf den neuesten Stand zu bringen.	LA – instruktionale Schulleitung: informiert über Möglichkeiten
tg82202	Wenn eine Lehrkraft Probleme in ihrer/seiner Klasse hat, ergreift die Schulleiterin/der Schulleiter die Initiative, um darüber zu sprechen.	LA – instruktionale Schulleitung: ergreift bei Probleme Initiative
tg82203	Die Schulleiterin/ Der Schulleiter stellt sicher, dass die Arbeit der Lehrkräfte mit den Lehrzielen der Schule übereinstimmt.	LA – instruktionale Schulleitung: stellt Übereinstimmungen mit Zielen sicher
tg82204	Die Schulleiterin/ Der Schulleiter gibt den Lehrkräften Anregungen, wie sie ihren Unterricht verbessern können.	LA – instruktionale Schulleitung: gibt Anregungen für Verbesserungen
<b>instruktionale Führung (Ergänzung ab Welle 17)</b>		
tg82205	Die Schulleiterin/ Der Schulleiter stellt sicher, dass die Fortbildungsaktivitäten der Lehrkräfte auf die Lehrziele abgestimmt sind.	LA – instruktionale Schulleitung: Abstimmung Weiterbildungsaktivitäten

*Tabelle 136: Kennwerte (Welle 14 und 17)*

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>instruktionale Führung (Welle 14)</b>						
tg82201	810	3,7	0,9	1	5	0,474
tg82202	806	3,3	1,1	1	5	0,538
tg82203	808	3,5	0,9	1	5	0,600
tg82204	809	2,7	0,9	1	5	0,485
						Cronbachs Alpha: 0,731

instruktionale Führung (Welle 17)						
tg82201	1.010	3,7	1,0	1	5	0,596
tg82202	1.007	3,1	1,1	1	5	0,570
tg82203	1.008	3,4	1,0	1	5	0,654
tg82204	1.009	2,7	1,0	1	5	0,596
tg82205	1.008	3,2	1,1	1	5	0,631
						Cronbachs Alpha: 0,817

#### 6.4.2.2. Transformationale Führung

**Quelle:** Pietsch et al., 2014; Ewen, 2013; Heinitz und Rowold, 2007 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2018 (Welle 14); 2020 (Welle17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** erwerbstätige Lehrkräfte

**Fragetext:** Im Folgenden stehen ein paar Aussagen, die helfen, Ihre Schulleiterin/Ihren Schulleiter zu beschreiben. Jede dieser Aussagen bezieht sich dabei auf ein bestimmtes Verhalten. Bitte schätzen Sie ein, wie häufig dieses Verhalten von Ihrer Schulleiterin/Ihrem Schulleiter gezeigt wird.

Die Schulleiterin/Der Schulleiter...

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=nie – 2=selten – 3=manchmal – 4=oft – 5=sehr oft

*Tabelle 137: Transformationale Führung*

Variablen	Items	Variablenlabel
<b>Visionen aufzeigen</b>		
tg82111	... zeichnet ein interessantes Bild der Zukunft unserer Schule.	LA – transformationale Schulleitung: Visionen, Zukunftsbild Schule
tg82112	... hat ein klares Verständnis dafür, wo sich unsere Schule hinbewegt.	LA – transformationale Schulleitung: Visionen, Verständnis Zukunft Schule
tg82113	... inspiriert durch ihre/seine Pläne für die Zukunft.	LA – transformationale Schulleitung: Visionen, inspirierende Zukunftspläne
<b>Gruppenziele fördern</b>		
tg82121	... pflegt die Zusammenarbeit in der Schule.	LA – transformat. Schulleitung: Gruppenziele, Zusammenarbeit in Schule
tg82122	... bringt die Gruppe dazu, gemeinsam für ein Ziel zu arbeiten.	LA – transformat. Schulleitung: Gruppenziele, gemeinsam für Ziel arbeiten
tg82123	... entwickelt ein Wir-Gefühl und Teamgeist im Kollegium.	LA – transformat. Schulleitung: Gruppenziele, Wir-Gefühl/Teamgeist

Vorbild sein		
tg82131	... führt eher durch „Taten“ denn durch „Anweisungen“.	LA – transformationale Schulleitung: Vorbild, führt durch Taten
tg82132	... ist ein gutes Vorbild, dem man leicht folgen kann.	LA – transformationale Schulleitung: Vorbild, leicht zu folgen
tg82133	... führt durch beispielhaftes Verhalten.	LA – transformationale Schulleitung: Vorbild, beispielhaftes Verhalten

Tabelle 138: Kennwerte (Welle 14)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
<b>Visionen aufzeigen</b>						
tg82111	811	3,3	1,0	1	5	0,717
tg82112	811	3,6	1,0	1	5	0,724
tg82113	809	3,3	1,0	1	5	0,768
Cronbachs Alpha: 0,860						
<b>Gruppenziele fördern</b>						
tg82121	811	3,7	1,0	1	5	0,764
tg82122	809	3,5	1,0	1	5	0,780
tg82123	810	3,4	1,2	1	5	0,792
Cronbachs Alpha: 0,884						
<b>Vorbild sein</b>						
tg82131	810	3,1	1,0	1	5	0,648
tg82132	810	3,4	1,0	1	5	0,816
tg82133	810	3,4	1,0	1	5	0,788
Cronbachs Alpha: 0,868						

## 6.5. Die innovative Lehrkraft (Voice)

Mit einem offenen *Call for Modules* (CfM) im Jahr 2020 wurde das Erhebungsprogramm des NEPS erstmals kompetitiv für externe Inhalte geöffnet. An dieser Stelle werden die Items dokumentiert, die im Rahmen des Forschungsvorhabens „Die innovative Lehrkraft? Proaktives Verhalten in verschiedenen Berufen“ von Mareike Kunter, Franziska Baier, Julia Dohrmann and Verena Jörg erfolgreich eingereicht worden sind (siehe Schaeper et al., 2023).

**Quelle:** Kunter et al., 2016 (Replikat)

**Einsatz:** CATI: 2022 (Welle 19)

**Datensatz:** pTargetCATI

**Zielpersonen:** Erwerbstätige

**Anmerkung:** Die Fragen wurden allen Erwerbstätigen gestellt. Dokumentiert werden hier nur die für Lehrkräfte (identifizierbar über *tg60013* = 5 & 6, vgl. Abschnitt 2.1.1) verwendeten Formulierungen und Kennwerte.

**Fragetext:** Sicherlich gab es während Ihrer bisherigen beruflichen Tätigkeit als Lehrkraft Gelegenheiten, sich proaktiv einzubringen, um die Bedingungen an Ihrer Schule zu verbessern. Dabei geht es um freiwilliges Engagement in verschiedenen Bereichen, wie z. B. Mitarbeit bei der Schulentwicklung, Vorschläge zur Verbesserung der Kooperation, Initiieren von Projekten.

Uns interessiert, wie Sie Ihr Engagement in dieser Hinsicht einschätzen. Inwieweit treffen die folgenden Aussagen auf Ihr Engagement in der Schule in den letzten 6 Monaten zu?

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=trifft nicht zu – 2=trifft eher nicht zu – 3=trifft eher zu – 4=trifft zu

Tabelle 139: Die innovative Lehrkraft (Voice)

Variablen	Items	Variablenlabel
tg60411	Ich habe mich für unsere Schule eingesetzt, indem ich neue Ideen für Projekte zur Verbesserung unserer Schule eingebracht habe.	CfM - Voice 1: neue Projektideen eingebracht
tg60412	Ich habe meine Meinung im Kollegium geäußert, selbst wenn diese abwich und die Kolleginnen und Kollegen mir nicht zugestimmt haben.	CfM - Voice 2: Meinung im Kollegium geäußert
tg60413	Ich habe mich dafür ausgesprochen, dass sich die Arbeitsumstände an unserer Schule verbessern.	CfM - Voice 3: für Verbesserungen ausgesprochen
tg60414	Ich habe mich für Dinge eingesetzt, die für unsere Schule wichtig sind.	CfM - Voice 4: für wichtige Dinge eingesetzt
tg60415	Ich habe meine Kolleginnen und Kollegen ermutigt, sich für Dinge einzusetzen, die für unsere Schule wichtig sind.	CfM - Voice 5: Kolleg/innen zu Einsatz ermutigt

Tabelle 140: Kennwerte (Welle 19)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg60411	1.254	2,8	0,9	1	4	0,754
tg60412	1.255	2,9	0,8	1	4	0,767
tg60413	1.254	2,7	0,9	1	4	0,760
tg60414	1.255	3,1	0,8	1	4	0,729
tg60415	1.256	2,8	0,9	1	4	0,768

Cronbachs Alpha: 0,795

## 7. LAP – C

Nach einer im Mai/Juni 2020 Startkohorten-übergreifend ergänzend durchgeführten Onlinebefragung zu den direkten Konsequenzen der Corona-Pandemie, wurde in die ab Herbst 2020 stattfindenden NEPS-Erhebungen einmalig ein coronaspezifisches Zusatzmodul (NEPS-C) integriert. Dieses Modul wurde im LAP für die Erhebung in SC5 (CAWI 2020, Welle 17) um lehramtsspezifische Fragen ergänzt, die im Folgenden dokumentiert werden. In Abschnitt 5.3.4 finden sich daneben Fragen zur digitalisierungsbezogenen Selbstwirksamkeitserwartung, die ebenfalls erstmals im Rahmen des LAP-C-Moduls eingesetzt wurden, dann aber in die Folgebefragung 2022 integriert werden konnten. Weiterführende Hinweise zum NEPS-C gibt es hier: <https://www.neps-data.de/Datenzentrum/Daten-und-Dokumentation/NEPS-C>

### 7.1. Screening- und Kontextvariablen

#### 7.1.1. Screening Unterricht im zweiten Schulhalbjahr 2019/20

**Quelle:** Eigenentwicklung

**Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte

**Fragetext:** Als (angehende) Lehrkraft waren Sie von den Folgen der Corona-Pandemie allein durch die Schulschließungen möglicherweise besonders betroffen.

Auch weil die Auswirkungen ganz unterschiedlich gewesen sein können, bitten wir Sie noch einmal einige Fragen gezielt zu Ihrer beruflichen Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20 zu beantworten.

Haben Sie im zweiten Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet?

**Instruktion:** Gemeint ist sowohl Präsenz- als auch Fernunterricht als Lehrkraft an einer allgemeinbildenden oder beruflichen Schule.

**Antwortformat:** Einfachnennung

**Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

*Tabelle 141: Screening Unterricht im zweiten Schulhalbjahr 2019/20*

Variable	Variablenlabel
tg84001	Unterricht im zweiten Schulhalbjahr 2019/20

*Tabelle 142: Kennwerte (Welle 17)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	ja	1.078	86,7
2	nein	165	13,3
	<b>Gesamt</b>	1.243	100%

### 7.1.2. Screening Referendariat im zweiten Schulhalbjahr 2019/20

- Quelle:** Eigenentwicklung
- Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)
- Datensatz:** pTargetCAWI
- Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. *tg84001* in Abschnitt 7.1.1)
- Fragetext:** Nur zur Sicherheit: Hat dieser Unterricht im Rahmen Ihres Referendariats stattgefunden?
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=ja – 2=nein

Tabelle 143: Screening Referendariat im zweiten Schulhalbjahr 2019/20

Variable	Variablenlabel
tg84002	Screening Referendariat im 2. SHJ 2019/20

Tabelle 144: Kennwerte (Welle 17)

Code	Ausprägungen	n	%
1	ja	113	10,5
2	nein	965	89,5
<b>Gesamt</b>		1.078	100%

### 7.1.3. Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Schulform

- Quelle:** Brachem, 2016 (Adaption)
- Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)
- Datensatz:** pTargetCAWI
- Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. *tg84001* in Abschnitt 7.1.1)
- Fragetext:** Um die Situation im Schuljahr 2019/20 genau zu erfassen, müssen wir wenige Fragen aus technischen Gründen noch einmal in ähnlicher Weise stellen. Für die Auswertung der Daten später ist das von ausgesprochen großer Wichtigkeit.
- An welcher Schulform haben Sie im zweiten Schulhalbjahr 2019/20 überwiegend unterrichtet?
- Antwortformat:** Einfachnennung

**Anmerkung:** Frage wurde analog zu Variable tg60211 (vgl. Abschnitt 2.4.1) gestellt.

*Tabelle 145: Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Schulform*

Variable	Variablenlabel
tg84101	Berufliche Situation 2. SHJ 2019/20: Schulform

*Tabelle 146: Kennwerte (Welle 17)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	Grundschule	207	19,3
2	Hauptschule	39	3,6
3	Realschule	85	7,9
4	Gymnasium (ohne berufliches Gymnasium)	389	36,2
5	Schule mit Haupt- und Realschulzweig ohne gymnasialen Zweig	22	2,1
6	Gesamtschule, auch integrierte Schulen, Schulen mit Haupt-, Realschul- und gymnasialem Zweig	125	11,6
7	Sonder-/Förderschule	84	7,8
8	Berufliches Gymnasium bzw. berufliche Schule mit gymnasialer Oberstufe	35	3,3
9	Berufliche Schule (ohne berufliches Gymnasium)	57	5,3
10	Andere Schulform	31	2,9
<b>Gesamt</b>		<b>1.074</b>	<b>100%</b>

#### 7.1.4. Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Klassenstufen

**Quelle:** Brachem, 2016 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. tg84001 in Abschnitt 7.1.1)

**Fragetext:** In welchen Klassenstufen haben Sie im zweiten Schulhalbjahr 2019/20 überwiegend unterrichtet?

**Antwortformat:** Einfachnennung

*Tabelle 147: Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Klassenstufen*

Variable	Variablenlabel
tg84102	Berufliche Situation 2. SHJ 2019/20: Klassenstufen

Tabelle 148: Kennwerte (Welle 17)

Code	Ausprägungen	n	%
1	Klassen 1 bis 4	243	22,6
2	Klassen 5 bis 7	232	21,6
3	Klassen 8 bis 9/10	319	29,7
4	Klassen 11 bis 12/13	191	17,8
5	keine Einordnung in Klassenstufen möglich	91	8,5
<b>Gesamt</b>		1.076	100%

### 7.1.5. Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Bezugsfach

**Quelle:** Brachem, 2016 (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. *tg84001* in Abschnitt 7.1.1)

**Fragetext:** Zu welcher Fächergruppe gehört das Fach, das Sie im zweiten Schulhalbjahr 2019/2020 überwiegend unterrichtet haben?

**Antwortformat:** Einfachnennung

Tabelle 149: Berufliche Situation im zweiten Schulhalbjahr 2019/20: Bezugsfach

Variable	Variablenlabel
tg84103	Berufliche Situation 2. SHJ 2019/20: Bezugsfach

Tabelle 150: Kennwerte (Welle 17)

Code	Ausprägungen	n	%
1	sprachliche Fächergruppe (z. B. Deutsch, Englisch...)	501	46,6
2	künstlerisch-musische Fächergruppe (z. B. Kunst, Textiles Gestalten...)	15	1,4
3	gesellschafts- und wirtschaftswissenschaftliche Fächergruppe (z. B. Sozialwissenschaften, Geschichte, Erdkunde...)	112	10,4
4	religiös-philosophische Fächergruppe (z. B. Religion, Philosophie...)	24	2,2
5	MINT-Fächergruppe (z. B. Mathematik, Informatik, Biologie...)	353	32,8
6	Sport	11	1,0
7	sonder- und sozialpädagogische Fächergruppe (z. B. Soziales Lernen)	30	2,8
8	medizinisch-gesundheitswissenschaftliche Fächergruppe (z. B. Altenpflege, Krankenpflege...)	6	0,6
9	haushalts- und ernährungswissenschaftliche Fächergruppe (z. B. Hauswirtschaft, Lebensmitteltechnik...)	8	0,7
10	andere Fächergruppe	15	1,4
<b>Gesamt</b>		1.075	100%

## 7.2. Bereitstellung Lernmaterialien

### 7.2.1. Wege Bereitstellung Lernmaterialien

**Quelle:** Eigenentwicklung nach NEPS-C

**Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. *tg84001* in Abschnitt 7.1.1)

**Fragetext:** Auf welchen Wegen haben Sie in den ersten Monaten der Schulschließungen Lernmaterialien für Ihre Schülerinnen und Schüler bereitgestellt?

**Antwortformat:** Mehrfachnennungen möglich

**Antwortskala:** 0=nicht genannt – 1=genannt

*Tabelle 151: Wege Bereitstellung Lernmaterialien*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg84211	Digital über Onlineplattformen, Onlinekurse oder Digitales Klassenzimmer/Schul-Cloud	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: digital
tg84212	Virtuelle Konferenzen oder Video-Chats (bspw. Skype oder andere Anbieter)	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: virtuell
tg84213	E-Mails	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: E-Mail
tg84214	Kurznachrichtendienste, wie SMS, WhatsApp, Threema etc.	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: Kurznachrichten
tg84215	Telefonischer Kontakt mit Schülerinnen und Schülern bzw. deren Eltern	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: Telefon
tg84216	Briefe bzw. über den Postweg	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: Briefe
tg84217	in ausgedruckter Form zum Abholen	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: Abholung
tg84218	anderer Weg, und zwar: ... (offene Angabe) [tg8421s_O]	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: sonstiges
tg8421s_O	offene Angabe, nur Onsite verfügbar	Wege Bereitstellung Lernmaterialien: sonstiges (offen)

*Tabelle 152: Kennwerte (Welle 17; Mehrfachnennungen möglich)*

Variablen	n	%
tg84211	837	77,8
tg84212	479	44,5
tg84213	768	71,4
tg84214	172	16,0
tg84215	381	35,4

tg84216	194	18,0
tg84217	250	23,2
tg84218	46	4,3
	1.076	100%

### 7.2.2. Hauptsächlicher Weg Bereitstellung Lernmaterialien

**Quelle:** Eigenentwicklung nach NEPS-C

**Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. *tg84001* in Abschnitt 7.1.1)

**Fragetext:** Und welchen Weg davon haben Sie überwiegend genutzt, um Ihren Schülerinnen und Schülern in den ersten Monaten der Schulschließung Lernmaterialien bereitzustellen?

**Anmerkung:** Frage wurde nur gestellt, wenn in der vorangegangenen Frage (vgl. Abschnitt 7.2.1) mehr als ein Bereitstellungsweg genannt wurde. Es wurden nur diejenigen Antworten zur Auswahl gestellt, die in der vorangegangenen Frage genannt wurden.

**Antwortformat:** Einfachnennung

*Tabelle 153: Hauptsächlicher Weg Bereitstellung Lernmaterialien*

Variable	Variablenlabel
tg84211	Bereitstellung Lernmaterialien: Überwiegender Weg Wege Bereitstellung Lernmaterialien: digital

*Tabelle 154: Kennwerte (Welle 17)*

Code	Ausprägungen	n	%
1	Digital über Onlineplattformen, Onlinekurse oder Digitales Klassenzimmer/Schul-Cloud	489	54,4
2	Virtuelle Konferenzen oder Video-Chats (bspw. Skype oder andere Anbieter)	40	4,5
3	E-Mails	214	23,8
4	Kurznachrichtendienste, wie SMS, WhatsApp, Threema etc.	12	1,3
5	Telefonischer Kontakt mit Schülerinnen und Schülern bzw. deren Eltern	7	0,8
6	Briefe bzw. über den Postweg	64	7,1
7	in ausgedruckter Form zum Abholen	65	7,2
8	offene Angabe aus < <i>tg8421s_O</i> >, siehe Abschnitt 7.2.1]	8	0,9
	<b>Gesamt</b>	899	100%

### 7.3. Berufliche Herausforderungen durch Corona

- Quelle:** Lorenz et al. 2020, (Adaption); Eigenentwicklung
- Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)
- Datensatz:** pTargetCAWI
- Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. *tg84001* in Abschnitt 7.1.1)
- Fragetext:** Bitte denken Sie jetzt an die Wochen der Schulschließungen aufgrund der Corona-Krise und geben Sie für jede der Aussagen an, wie sehr Sie dieser zustimmen. Während der Schulschließungen im zweiten Schulhalbjahr 2019/20...
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=stimme nicht zu – 2=stimme eher nicht zu – 3=stimme eher zu – 4=stimme zu

Tabelle 155: Berufliche Herausforderungen durch Corona

Variablen	Items	Variablenlabel
tg84311	... ist es mir leicht gefallen, Unterrichtsmaterialien für das Lernen zu Hause zur Verfügung zu stellen.	LA – Berufliche Herausforderung: Unterrichtsmaterialien zu Hause
tg84312	... konnte ich die Schülerinnen und Schüler zum Lernen zu Hause gut motivieren.	LA – Berufliche Herausforderung: Schülermotivation
tg84313	... haben wir uns im Kollegium gegenseitig gut unterstützt.	LA – Berufliche Herausforderung: Unterstützung Kollegium
tg84314	... war meine Schulleitung eine wichtige Unterstützung für mich.	LA – Berufliche Herausforderung: Unterstützung Schulleitung
tg84315	... war ich aufgrund meiner bisherigen Erfahrungen aus Lehrerausbildung und Beruf gut auf digitales Unterrichten vorbereitet.	LA – Berufliche Herausforderung: digitales Unterrichten

Tabelle 156: Kennwerte (Welle 17)

Variablen	n	M	SD	MIN	MAX	r <sub>it</sub>
tg84311	1.075	2,8	0,8	1	4	0,334
tg84312	1.072	2,4	0,7	1	4	0,414
tg84313	1.075	2,7	0,9	1	4	0,368
tg84314	1.072	2,3	0,9	1	4	0,374
tg84315	1.074	2,0	0,9	1	4	0,344
Cronbachs Alpha: 0,609						

## 7.4. Berufliche Erfahrungen in Bezug auf digitale Medien

- Quelle:** Stiftung Universität Hildesheim, 2016; Schmieder, 2019 (Adaption)
- Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)
- Datensatz:** pTargetCAWI
- Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte
- Fragetext:** Wie viel Erfahrung haben Sie im Einsatz von digitalen Medien im Unterricht?
- Instruktion:** Denken Sie dabei bitte an jeden Unterricht, den Sie bisher gehalten haben.
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=sehr wenig – 2=eher wenig – 3=eher viel – 4=sehr viel

Tabelle 157: Berufliche Erfahrungen in Bezug auf digitale Medien

Variable	Variablenlabel
tg84411	LA – Berufliche Erfahrungen: Einsatz digitaler Medien im Unterricht

Tabelle 158: Kennwerte (Welle 17)

Variable	n	M	SD	MIN	MAX
tg84411	1.236	2,6	0,8	1	4

## 7.5. Nutzung digitaler Medien

- Quelle:** Bos et al., 2010 (Adaption)
- Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)
- Datensatz:** pTargetCAWI
- Zielpersonen:** Referendar\*innen und Lehrkräfte, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 unterrichtet zu haben (vgl. *tg84001* in Abschnitt 7.1.1) und über Erfahrungen im Einsatz von digitalen Medien im Unterricht berichten (vgl. *tg84411* in Abschnitt 7.4)
- Fragetext:** Wenn Sie nun an die Zeit der wieder geöffneten Schulen und Ihren Unterricht denken: Nutzen Sie digitale Medien im Präsenzunterricht im Vergleich zu der Zeit vor der Corona-Krise zu folgenden Zwecken weniger, gleichermaßen oder mehr?
- Antwortformat:** Einfachnennung
- Antwortskala:** 1=weniger – 2=gleichermaßen – 3=mehr

Tabelle 159: Nutzung digitaler Medien

Variablen	Items	Variablenlabel
tg84421	Zur Präsentation von unterrichtsrelevanten Themen.	LA – Berufliche Erfahrung: Nutzung digitale Medien, Präsentationen
tg84422	Zur Recherche von Informationen zu unterrichtsrelevanten Themen durch die Schülerinnen und Schüler.	LA – Berufliche Erfahrung: Nutzung digitale Medien, Recherchezwecke
tg84423	Zur Erledigung bestimmter Arbeitsaufträge mit entsprechenden Computerprogrammen (z. B. zur Textverarbeitung oder zur Visualisierung). [INFO: Damit meinen wir Arbeitsaufträge wie Lesen oder Verfassen von Texten oder das Erstellen von Diagrammen.	LA – Berufliche Erfahrung: Nutzung digitale Medien, Textverarbeitung/Visualisierung
tg84424	Zur individuellen Förderung mithilfe ausgewählter Lernsoftware.	LA – Berufliche Erfahrung: Nutzung digitale Medien, Förderung durch Lernsoftware
tg84425	Für etwas anderes, und zwar: offene Angabe (tg8442s_O)	LA – Berufliche Erfahrung: Nutzung digitale Medien, sonstiges
tg8442s_O	offene Angabe nur Onsite verfügbar	LA – Berufliche Erfahrung: Nutzung digitale Medien, sonstiges (offen)

Tabelle 160: Kennwerte (Welle 17)

Variablen	n	weniger (%)	gleichermaßen (%)	mehr (%)
tg84421	1.031	6,6	62,7	30,8
tg84422	1.031	7,3	77,0	15,7
tg84423	1.031	8,1	71,0	21,0
tg84424	1.031	13,2	66,0	20,9
tg84425	822	5,1	67,8	27,1

## 7.6. Konsequenzen für das Referendariat

**Quelle:** NEPS-C (Adaption)

**Einsatz:** CAWI: 2020 (Welle 17)

**Datensatz:** pTargetCAWI

**Zielpersonen:** Referendar\*innen (tg60017 = 3, 4; vgl. Abschnitt 2.1.2) bzw. Personen, die angeben, im 2. Schulhalbjahr 2019/20 im Rahmen des Referendariats unterrichtet zu haben (tg84002 = 1; vgl. Abschnitt 7.1.2)

**Fragetext:** Nun noch einmal ein Blick auf Ihr Referendariat. Welche der folgenden Konsequenzen hatte die Corona-Krise für Ihr Referendariat?

**Antwortformat:** Mehrfachnennungen möglich

**Antwortskala:** 0=nicht genannt – 1=genannt,

*Tabelle 161: Konsequenzen für das Referendariat*

Variablen	Items	Variablenlabel
tg84511	Mindestens eine meiner Abschlussprüfungen konnte nicht zum geplanten Zeitpunkt stattfinden.	Konsequenzen Referendariat: Prüfungsleistungen
tg84512	Hospitationen in meinem Unterricht konnten nicht stattfinden.	Konsequenzen Referendariat: Hospitationen
tg84513	Veranstaltungen an meinem Studienseminar wurden abgesagt.	Konsequenzen Referendariat: Studienseminar
tg84514	Durch die Folgen der Krise hat sich mein Referendariat verlängert.	Konsequenzen Referendariat: Verlängerung
tg84515	Der eingeschränkte Zugang zu für mich wichtigen Einrichtungen (wie z. B. Prüfungsamt, Bibliothek) erschwerte den Ablauf meines Referendariats.	Konsequenzen Referendariat: erschwelter Ablauf
tg84516	Sonstiges, und zwar: offene Angabe (tg8451s_0).	Konsequenzen Referendariat: Sonstiges
tg84517	Keine davon.	Konsequenzen Referendariat: Keine
tg8451s_0	offene Angabe, nur Onsite verfügbar	Konsequenzen Referendariat: Sonstiges, offen

*Tabelle 162: Kennwerte (Welle 17, Mehrfachnennungen möglich)*

Variablen	n	%
tg84511	46	64,1
tg84512	83	64,8
tg84513	96	75,0
tg84514	9	7,0
tg84515	50	39,1
tg84516	45	35,2
tg84517	8	6,3
	128	100%

## 8. Abkürzungsverzeichnis

---

CAPI	Computer Assisted Personal Interview
CATI	Computer Assisted Telephone Interview
CAWI	Computer Assisted Web Interview
PAPI	Paper&Pencil-Interview
NEPS	Nationales Bildungspanel (National Educational Panel Study)
SC5	NEPS-Startkohorte 5 = NEPS-Studierendenkohorte
LAP	Lehramtsstudierenden-Panel
FDZ	Forschungsdatenzentrum
SHJ	Schulhalbjahr
n	Anzahl der Nennungen
M	Mittelwert (arithmetisch)
SD	Standardabweichung
MAX	Maximum (höchste angegebene Ausprägung)
MIN	Minimum (niedrigste angegebene Ausprägung)
$r_{it}$	Trennschärfekoeffizient

---

## 9. Quellenverzeichnis

- Artelt, C., Blossfeld, H.-P., Faust, G., Roßbach, H.-G., & Weinert, S. (2013): *Bildungsprozesse, Kompetenzentwicklung und Selektionsentscheidungen im Vorschul- und Schulalter (BiKS-8-14). Skalenhandbuch Welle 3: Lehrerfragebogen*. IQB – Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen. [https://www.iqb.hu-berlin.de/fdz/studies/BiKS\\_8-14/Lehrerfragebogen\\_2.pdf](https://www.iqb.hu-berlin.de/fdz/studies/BiKS_8-14/Lehrerfragebogen_2.pdf)
- Baumert, J., Blum, W., Brunner, M., Dubberke, T., Jordan, A., Klusmann, U. et al. (2008). *Professionswissen von Lehrkräften, kognitiv aktivierender Mathematikunterricht und die Entwicklung von mathematischer Kompetenz (COACTIV)*. Dokumentation der Erhebungsinstrumente (Materialien aus der Bildungsforschung, Bd. 83). Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- Blossfeld, H.-P., & Roßbach, H.-G. (Eds.). (2019). *Education as a lifelong process: The German National Educational Panel Study (NEPS)* (2nd ed.). Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-23162-0>
- Bos, W., Lankes, E.-M., Prenzel, M., Schwippert, K., Valtin, R., Voss, A., & Walther, G. (Hrsg.) (2005). *IGLU-Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Waxmann.
- Bos, W., Strietholt, R., Goy, M., Stubbe, T. C., Tarelli, I., & Hornberg, S. (2010). *IGLU 2006. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Waxmann. <https://doi.org/10.25656/01:15670>
- Bosse, S., & Spörer, N. (2014). Erfassung der Einstellung und der Selbstwirksamkeit von Lehramtsstudierenden zum inklusiven Unterricht. *Empirische Sonderpädagogik* (4), S. 279–299. <https://doi.org/10.25656/01:10019>
- Brachem, J.-C. (2016): *Erklärung der Resignationstendenz von Lehrkräften durch individuelle Tätigkeits- und Kompetenzprofile und bildungspolitische Rahmenbedingungen*. Dissertation. Carl von Ossietzky Universität Oldenburg. Oldenburg.
- Brachem, J.-C., Aschinger, F., Fehring, G., Grotheer, M., Herrmann, S., Kühn, M., Liebeskind, U., Ortenburger, A., & Schaeper, H. (2019). Higher education and the transition to work. In H.-P. Blossfeld & H.-G. Roßbach (Eds.), *Education as a lifelong process: The German National Educational Panel Study (NEPS)* (2nd ed., pp. 297–323). Springer VS. [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-23162-0\\_16](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-658-23162-0_16)
- Dinse de Salas, S. (2019). *Digitale Medien im Unterricht – Entwicklung professionellen Wissens und professionsbezogener Einstellungen durch Coaching*. Dissertation. Heidelberg.
- Ewen, C. P. J. (2013). *Politische Fertigkeiten im Führungskontext*. Dissertation. Universität Bonn, Bonn. <http://hss.ulb.uni-bonn.de/2013/3115/3115.pdf>
- FDZ-LifBi. (2022). *Data Manual NEPS Starting Cohort 5– First-Year Students, From Higher Education to the Labor Market, Scientific Use File Version 17.0.0*. Leibniz Institute for Educational Trajectories, National Educational Panel Study. [https://www.neps-data.de/Portals/0/NEPS/Datenzentrum/Forschungsdaten/SC5/17-0-0/SC5\\_17-0-0\\_Datamanual.pdf](https://www.neps-data.de/Portals/0/NEPS/Datenzentrum/Forschungsdaten/SC5/17-0-0/SC5_17-0-0_Datamanual.pdf)

- Gagarina, L., & Saldern, M. von (2010). Professionalisierung der Lehrkräfte. In M. Demmer (Hrsg.), *"Helden des Alltags". Erste Ergebnisse der Schulleitungs- und Lehrkräftebefragung (TALIS) in Deutschland*, S. 49–63. Die Deutsche Schule, Beiheft. Bd. 11. Waxmann.
- Gräsel, C., Fussangel, K., & Pröbstel, C. (2006). Lehrkräfte zur Kooperation anregen - eine Aufgabe für Sisyphos? *Zeitschrift für Pädagogik*, 52(2), S. 205–219.  
<https://doi.org/10.25656/01:4453>
- Hachfeld, A., Hahn, A., Schroeder, S., Anders, Y., Stanat, P., & Kunter, M. (2011). Assessing teachers' multicultural and egalitarian beliefs: The Teacher Cultural Beliefs Scale. *Teaching and Teacher Education*, 27(6), pp. 986–996. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2011.04.006>
- Heinitz, K., & Rowold, J. (2007). Gütekriterien einer deutschen Adaptation des Transformational Leadership Inventory (TLI) von Podsakoff. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie*, 51(1), S. 1–15. <https://doi.org/10.1026/0932-4089.51.1.1>
- Helmke, A., Ridder, A., Schrader, & F.-W. (2000): *Fragebogen für Lehrerinnen und Lehrer. Projekt MARKUS* (Mathematik-Gesamterhebung Rheinland-Pfalz: Kompetenzen, Unterrichtsbedingungen, Schulkontext). Hrsg. v. Universität Koblenz-Landau und Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur des Landes Rheinland-Pfalz. Landau.
- Hussmann, A., Wendt, H., Bos, W., Bremerich-Vos, A., Kasper, D., Lankes, E.-M., McElvany, N., Stubbe, T. C., & Valtin, R. (2017). *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Waxmann. <https://doi.org/10.25656/01:15476>
- Klusmann, U. (2011). Allgemeine berufliche Motivation und Selbstregulation. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV*, S. 277–294. Waxmann.
- Klusmann, U., Kunter, M., Trautwein, U., Lüdtke, O., & Baumert, J. (2008). Teachers' occupational well-being and quality of instruction: The important role of self-regulatory patterns. *Journal of Educational Psychology*, 100 (3), pp. 702–715.  
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.100.3.702>
- Kunina-Habenicht, O., Schulze-Stocker, F., Kunter, M., Baumert, J., Leutner, D., Förster, D., Lohse-Bossenz, H., Terhart, E. (2013). Die Bedeutung der Lerngelegenheiten im Lehramtsstudium und deren individuelle Nutzung für den Aufbau des bildungswissenschaftlichen Wissens. *Zeitschrift für Pädagogik*, 59 (1), S. 1–23. <https://doi.org/10.25656/01:11924>
- Kunter, M. (2011). Motivation als Teil der professionellen Kompetenz – Forschungsbefunde zum Enthusiasmus von Lehrkräften. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV*, S. 259–275. Waxmann.

- Kunter, M., Baumert, J., Blum, W., Klusmann, U., Krauss, S., & Neubrand, M. (Hrsg.). (2011). *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV*. Waxmann.
- Kunter, M., Baumert, J., Leutner, D., Terhart, E., Seidel, T., Dicke, T. et al. (2016). *Dokumentation der Erhebungsinstrumente der Projektphasen des BilWiss-Forschungsprogramms von 2009 bis 2016*. Frankfurt a. M. [https://www.igb.hu-berlin.de/fdz/studies/BilWiss/BilWiss\\_Skalenha.pdf](https://www.igb.hu-berlin.de/fdz/studies/BilWiss/BilWiss_Skalenha.pdf)
- Kunter, M., Leutner, D., Seidel, T., & Terhart, E. (2014). *Bildungswissenschaftliches Wissen und der Erwerb professioneller Kompetenz in der Lehramtsausbildung (BilWiss)*. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für den ersten und zweiten Messzeitpunkt. Frankfurt a. M.: Goethe-Universität. [https://www.igb.hu-berlin.de/fdz/studies/BilWiss/BilWiss\\_Skalenha.pdf](https://www.igb.hu-berlin.de/fdz/studies/BilWiss/BilWiss_Skalenha.pdf)
- Laschke, C., & König, J. (2014). Erfassung der Lerngelegenheiten (opportunities to learn, OTL) der angehenden Primarlehrkräfte. In C. Laschke & S. Blömeke (Hrsg.), *Teacher Education and Development Study (TEDS-M 2008)*. Dokumentation der Erhebungsinstrumente, S. 85. Waxmann.
- Lorenz, R., Lepper, C., Brüggemann, T., & McElvany, N. (2020). *Unterricht während der Corona-Pandemie: Erste Ergebnisse der bundesweiten Lehrkräftebefragung*. [http://www.ifs.tu-dortmund.de/cms/de/Home/Pressematerialien/Pressematerialien/UCP\\_Kurzbericht\\_final.pdf](http://www.ifs.tu-dortmund.de/cms/de/Home/Pressematerialien/Pressematerialien/UCP_Kurzbericht_final.pdf)
- Max-Planck-Institut für Bildungsforschung. (2010): *COACTIV-R: Eine Studie zum Erwerb professioneller Kompetenz von Lehramtsanwärtern während des Vorbereitungsdienstes*. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für den ersten und zweiten Messzeitpunkt. Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- NEPS. (2012). *Nationales Bildungspanel. Startkohorten 3 und 4: Klasse 5/9 (SC3/SC4) Haupterhebung 2010/11 (A28/A46/A56/A60) Klassenlehrer/innen PAPI-Fragebogen mit Variablen (ID 34)*. Leibniz-Institut für Bildungsverläufe (LifBi), Bamberg.
- NEPS. (2014). *Nationales Bildungspanel. Startkohorte 4: Klasse 9 (SC4) Wellen 3 und 4 Erhebungsinstrumente (SUF-Version 4.0.0). Allgemeiner Lehrerfragebogen (Welle 3, PAPI)*. Leibniz-Institut für Bildungsverläufe (LifBi), Bamberg.
- NEPS-Netzwerk. (2022). *Nationales Bildungspanel, Scientific Use File der Startkohorte Studierende*. Leibniz-Institut für Bildungsverläufe (LifBi), Bamberg. <https://doi.org/10.5157/NEPS:SC5:17.0.0>
- OECD. (2009). *Creating effective teaching and learning environments. First results from TALIS*. OECD.
- Paulus, P., Horstmann, D., Baydarm C., & Dadaczynski, K. (2016): *Erster Bericht zur Online-Befragung "Mehr Zeit für gute Schule"*. Zentrum für Angewandte Gesundheitswissenschaften (ZAG)

- Lüneburg. [https://www.leuphana.de/fileadmin/user\\_upload/portale/ZAG\\_Schulbefragung-Niedersachsen/Mehr\\_Zeit\\_fuer\\_gute\\_Schule\\_Erster\\_Bericht\\_August\\_2016.pdf](https://www.leuphana.de/fileadmin/user_upload/portale/ZAG_Schulbefragung-Niedersachsen/Mehr_Zeit_fuer_gute_Schule_Erster_Bericht_August_2016.pdf)
- Pietsch, M. (2014). Instruktionale Führung an Schulen in Hamburg. In J. Keuffer (Hrsg.), *Hamburg macht Schule. Fördern statt Sitzenbleiben. Zeitschrift für Hamburger Lehrkräfte und Elternräte*, S. 24–27.
- Pohlmann, B., & Möller, J. (2010). Fragebogen zur Erfassung der Motivation für die Wahl des Lehramtsstudiums (FEMOLA) [Motivation for choosing teacher education questionnaire]. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 24(1), S. 73–84. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000005>
- Retelsdorf, J., Bauer, J., Gebauer, S. K., Kauper, T., & Möller, J. (2014). Erfassung berufsbezogener Selbstkonzepte von angehenden Lehrkräften (ERBSE-L). *diagnostica*, 60 (2), S. 98–110. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1026/0012-1924/a000108>
- Richter, D., Böhme, K., Bastian-Wurzel, J., Anand Pant, H., & Stanat, P. (2014). *IQB-Ländervergleich 2011. Skalenhandbuch zur Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Schriftenreihe des Institutes zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen. Bd. 6: Humboldt-Universität zu Berlin, Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen.
- Richter, D., & Schellenbach-Zell, J. (2016). Fort- und Weiterbildung von Lehrkräften in Schleswig-Holstein. Ergebnisse einer Befragung im Jahr 2016. [https://www.schleswig-holstein.de/DE/Landesregierung/IQSH/Organisation/Material/berichtLehrerfortbildungSH-2016.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=5](https://www.schleswig-holstein.de/DE/Landesregierung/IQSH/Organisation/Material/berichtLehrerfortbildungSH-2016.pdf?__blob=publicationFile&v=5)
- Schaarschmidt, U., & Fischer, A. W. (2008). *AVEM – Arbeitsbezogenes Verhaltens- und Erlebensmuster. Handanweisung* (3. erweiterte Aufl.). Pearson.
- Schaeper, H., Ortenburger, A., Franz, S., Gäckle, S., Menge, C., & Wolter, I. (2023). The German Panel of Teacher Education Students: Surveying (Prospective) Teachers from Higher Education into Working Life. *Journal of Open Psychology Data*, 11, 7, pp. 1–28. <https://doi.org/10.5334/jopd.76>
- Schmich, J., & Schreiner, C. (Hrsg.) (2010). *TALIS 2008. Schule als Lernumfeld und Arbeitsplatz. Vertiefende Analysen aus österreichischer Perspektive*. BIFIE-Report. Bd. 4. Leykam.
- Schmieder, L. (2019). *Dynamiken der Einstellungsentwicklung. Konzeptuelle und empirische Untersuchungen am Beispiel zweier schulischer Innovationen*. Dissertation. Universitätsverlag Hildesheim. <https://doi.org/10.18442/030>
- Schwarzer, R., & Schmitz, G. S. (1999). Skala zur Lehrer-Selbstwirksamkeitserwartung (WIRKLEHR). In R. Schwarzer & M. Jerusalem (Hrsg.). *Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen. Dokumentation der psychometrischen Verfahren im Rahmen der Wissenschaftlichen Begleitung des Modellversuchs Selbstwirksame Schulen*. S. 60–61. Freie Universität Berlin. [http://userpage.fu-berlin.de/~health/self/skalendoku\\_selbstwirksame\\_schulen.pdf](http://userpage.fu-berlin.de/~health/self/skalendoku_selbstwirksame_schulen.pdf)

- Stiftung Universität Hildesheim (2016). *Projekt E1NS. Fragebogen der Studie „Einstellungen zu Inklusion in der Schule“*. Universität Hildesheim: Institut für Psychologie / Institut für Grundschuldidaktik und Sachunterricht.
- Thiel, F., Ophardt, D., & Piwowar, V. (2013). *Kompetenzen des Klassenmanagements (KODEK)*. Entwicklung und Evaluation eines Fortbildungsprogramms für Lehrkräfte zum Klassenmanagement. Abschlussbericht des Projektes. Berlin: Freie Universität Berlin.
- Vennemann, M., Eickelmann, B., Labusch, A., & Drossel, K. (Hrsg.). (2021). *ICILS 2018 #Deutschland. Dokumentation der Erhebungsinstrumente der zweiten Computer and Information Literacy Study*. Waxmann. <https://doi.org/10.31244/9783830993278>
- Watt, H. M. G., Richardson, P. W., Klusmann, U., Kunter, M., Beyer, B., Trautwein, U., & Baumert, J. (2012). Motivations for choosing teaching as a career: An international comparison using the FIT-Choice scale. *Teaching and Teacher Education* 28(6). pp. 791–805. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2012.03.003>
- Wenz, S., Olczyk, M., & Lorenz, G. (2016). Measuring teachers' stereotypes in the NEPS. *NEPS Survey Paper No. 3*. Bamberg: LfBi. <https://doi.org/10.5157/NEPS:SP03:1.0>
- Weresch-Deperrois, I., Bodensohn, R., & Jäger, R. S. (2009). *KOSTA – Ein Instrument zur Kompetenz- und Standardorientierung in der Lehrerbildung: Skalenhandbuch*, Landau. [http://www.uni-landau.de/schulprakt-studien/091215\\_Skalenhandbuch\\_KOSTA1.pdf](http://www.uni-landau.de/schulprakt-studien/091215_Skalenhandbuch_KOSTA1.pdf)
- Wettstein, A., Ramseier, E., Scherzinger, M., & Gasser, L. (2016). Unterrichtsstörungen aus Lehrer- und Schülersicht: Aggressive und nicht aggressive Störungen im Unterricht aus der Sicht der Klassen-, einer Fachlehrperson und der Schülerinnen und Schüle. *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie*, 48 (4), S. 171–183. <https://doi.org/10.1026/0049-8637/a000159>