УДК 343.8

DOI: 10.51522/2307-0382-2021-234-11-12-15

**АНАТОЛИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ
МЕДВЕДЕВ**

старший инспектор по особым поручениям
отдела исполнения уголовно-правовых мер
УОИНИО ФСИН России,
подполковник внутренней службы,
medvedev_a.a@bk.ru

Москва

ANATOLY A. MEDVEDEV

Senior Inspector for Special Assignments
of the Division for Execution of Criminal Law
Measures of the Department of Alternative and
Noncustodial Punishments of the FPS of Russia,
Lieutenant Colonel of the Internal Service,
medvedev_a.a@bk.ru

Moscow

Некоторые проблемные вопросы исполнения наказания в виде ограничения свободы

Some problematic issues of the execution of punishment in the form
of restriction of freedom

Аннотация. В статье рассматривается вопрос исполнения наказания в виде ограничения свободы, проблемные вопросы, с которыми сталкивается правоприменитель. Цель исследования – обозначить проблемные вопросы исполнения ограничения свободы, предложить возможные способы их решения. Методологическую основу исследования составили анализ, синтез, формально-логический метод. В результате проведенной работы изучены некоторые проблемные вопросы, возникающие при исполнении ограничения свободы, в частности, исчисления срока наказания, привлечения осужденного к уголовной ответственности при совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 314 Уголовного кодекса Российской Федерации. Проанализировано состояние правоприменительной деятельности по рассматриваемым вопросам. В результате проведенного исследования обоснована необходимость внесения изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на разрешение указанных в статье проблемных вопросов.

Ключевые слова: осужденный, наказание, ограничение свободы.

Abstract. The article discusses the issue of the execution of punishment in the form of restriction of freedom, problematic issues faced by a law enforcement officer. The purpose of the study is to identify problematic issues of the implementation of the restriction of freedom and to suggest possible ways of solving them. The methodological basis of the research was formed by the analysis, synthesis and formal-logical methods. As a result of the work carried out, some problematic issues arising in the execution of restrictions on freedom have been studied, in particular, the calculation of the term of punishment, bringing the convicted person to criminal responsibility for committing a crime provided for in part 1 of Article 314 of the Criminal Code of the Russian Federation. The state of law enforcement in the issues under consideration is analyzed. As a result of the study, the need to amend the legislation of the Russian Federation for resolving the problematic issues indicated in the article has been substantiated.

Key words: convict, punishment, restriction of freedom.

Для цитирования

Медведев А. А. Некоторые проблемные вопросы исполнения наказания в виде ограничения свободы // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 11. С. 12–15. <https://doi.org/10.51522/2307-0382-2021-234-11-12-15>.

12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)
Criminal Law and Criminology; penal law (legal sciences)

Развитие системы мер уголовно-правового воздействия провоцируется не только появлением новых видов преступлений, способов их совершения, но и процессами отбывания наказания, назначения наказания (индивидуальная оценка личности в целях формирования правоуповного поведения). Исходя из принципов справедливости, соразмерности совершенного деяния, возникает дифференциация наказаний [1].

Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в период с 2010 по 2020 год наблюдается тенденция к снижению числа осужденных к уголовным наказаниям. Так, в 2010 году было осуждено 841 726 человек, в 2015 – 641 409, в 2019 – 591 413, в 2020 – 524 472 [2].

Доля назначенных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, возрастает. Так, в 2010 году к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, было осуждено 575 817 человек, что составило 68,41 % от количества назначенных наказаний, в 2015 – 429 923 человека (67,03 %), в 2019 году – 419 745 человек (70,56 %), в 2020 – 374 746 человек (71,45 %) [2]. Приведенные данные свидетельствуют о росте количества осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, тем самым немаловажная роль отводится развитию этих видов наказания [1].

Наказание в виде ограничения свободы, введенное с 01.01.2010 в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2009 № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» [4], согласно дан-

ным судебной статистики в 2010 году применялось в 0,9 % случаев, в 2019 – 3,5 %, в 2015 – 3,2 %, в 2020 – 3,8 % [2].

По истечении десяти лет продолжают дискуссии о целесообразности модернизации положений Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в части регламентации назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы.

Считаем целесообразным остановиться на некоторых проблемных вопросах исполнения данного вида наказания.

Согласно части 3 статьи 49 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в срок ограничения свободы не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства свыше одних суток без уважительных причин.

Вместе с тем, исходя из положений указанной статьи, ввиду отсутствия норм, предусматривающих нечет в срок отбывания наказания иных периодов, в случае, если осужденный к ограничению свободы совершил повторное преступление и в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, период действия меры пресечения засчитывается согласно положениям статьи 308 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в срок назначаемого наказания. Вследствие присоединения наказания в виде ограничения свободы к вновь назначенному, в большинстве своем учитывается отбытый срок на момент вынесения приговора, а не до момента задержания и избрания меры пресечения в виде заключения под стражу. Так, согласно приговору Балаковского районного суда Саратовской области от 11.01.2019 осужденному К. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев с ограничением свободы сроком на восемь месяцев.

Осужденный был освобожден из исправительного учреждения 02.08.2019. С этого дня согласно части 2 статьи 49 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации исчисляется срок наказания в виде ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного вида наказания. В отношении осужденного К. 29.11.2019 была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая оставлена без изменения до вступления приговора суда в законную силу. Отбытый срок наказания в виде ограничения свободы на указанную дату без учета незачтенных в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации периодов составил три месяца 28 дней. Согласно приговору Балаковского районного суда Саратовской области от 04.03.2020 неотбытая часть дополнительного наказания в виде ограничения свободы составила 28 дней [4]. Аналогичная ситуация отражена в приговоре Новоильинского районного суда города Новокузнецка Кемеровской области от 17.07.2019 при присоединении наказания в виде ограничения свободы, назначенного путем замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы, к вновь назначаемому наказанию в виде лишения свободы [5]. Анализ практики судов иных субъектов Российской Федерации свидетельствует о различном подходе при решении вопроса исчисления срока отбытой части наказания в указанных ситуациях.

Наряду с указанным в уголовном, уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации отсутствуют нормы, регламентирующие приостановление срока ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида либо дополнительного, исполняемого самостоятельно при отбывании наказания в виде лишения свободы, принудительных работ, назначенных после начала течения срока наказания в виде ограничения свободы, по другому приговору.

Аналогичная ситуация возникает в результате отсутствия места жительства у осужденного к наказанию в виде ограничения свободы, при отбывании им административного наказания в виде административного ареста.

Фактически в перечисленных случаях наказание осужденным не отбывается, нет надзора за соблюдением некоторых установленных судом ограничений, осужденный не претерпевает их действие, отсутствует карательное воздействие наказания.

Согласно анализу правоприменительной практики, проведенному в 2019 году Управлением организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, численность лиц, которым в указанных случаях в срок наказания засчитано время содержания под стражей, отбывание наказания в виде лишения свободы, административного ареста, а также отсутствия места жительства составляет около 1 000 осужденных в год.

В целях разрешения вопроса исчисления срока наказания в виде ограничения свободы ФСИН России разрабатывает проект нормативного правового акта, предусматривающего внесение изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

Наряду с изложенным, проблемным вопросом при исполнении наказания в виде ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного вида наказания, является привлечение осужденного к уголовной ответственности в связи со злостным уклонением от отбывания наказания.

В отношении осужденного, скрывшегося с места жительства, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней, уголовно-исполнительная инспекция направляет материалы в органы внутренних дел Российской Федерации для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела в связи с совершением преступления, предусмотренного частью 1 статьи 314 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, по причине невозможности опросить осужденного дознавателем органов внутренних дел Российской Федерации, выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления либо отсутствием события преступления.

Разрешение данного вопроса зависит от организации взаимодействия органов внутренних дел, учреждений и подразделе-

лений территориальных органов ФСИН России.

Так, осужденный к ограничению свободы, назначенному в качестве дополнительного вида наказания, находящийся в розыске, подлежит задержанию, но не может быть в соответствии с законодательством Российской Федерации заключен под стражу. В целях разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела он должен быть опрошен в период его задержания.

Указанная ситуация усугубляется тем, что к моменту задержания осужденного может быть вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, а решение о дополнительной проверке, например, по результатам рассмотрения жалобы на данное постановление, не принято.

Также представляется возможным разрешение освещаемого вопроса путем закрепления норм о возможности заключения под стражу осужденного и об определении порядка зачета в срок наказания указанного срока. Но фактически предлагаемое не коррелирует с положениями

Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающими замену основного наказания и уголовную ответственность при злостном уклонении от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве дополнительного наказания, так как срок содержания под стражей в первом случае засчитывается в срок лишения свободы или принудительных работ, во втором случае срок содержания под стражей должен быть засчитан в срок наказания, назначенного за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 314 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Подводя итог, отмечаем, что развитие одних сфер отношений оказывает влияние на развитие других. Данный процесс иногда способствует возникновению вопросов, разрешение которых способствует совершенствованию законодательства Российской Федерации. Представляется, что разрешение вопросов, указанных в настоящей статье, возможно и целесообразно путем внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты Российской Федерации.

1. Медведев А. А. Понятие наказания в виде ограничения свободы // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2015. № 3 (5). С. 25–27.
2. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008–2020 годы // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации [сайт]. 11.10.2021 URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 11.10.2021).
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы : федер. закон от 27.12.2009 № 377-ФЗ // Российская газета. 2009. 30 декабря.
4. Решение по уголовному делу // Балаковский районный суд Саратовской области [сайт]. URL: <https://clck.ru/YHBxv> (дата обращения: 18.10.2021).
5. Решение по уголовному делу // Новоильинский районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области [сайт]. URL: <https://clck.ru/YGkDK> (дата обращения: 18.10.2021).

1. Medvedev, A. A. (2015) Concept of punishment in the form of restriction of freedom // *Penal law: legal theory and law enforcement practices*. 3 (5), 25–27.
2. The main statistical indicators of the state of convictions in Russia for 2008–2020 // Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation [site]. 11.10.2021 URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> [Accessed 11th October 2021].
3. On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in connection with the enactment of the provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Executive Code of the Russian Federation on punishment in the form of restriction of freedom : Federal Law of 27.12.2009 No. 377-FZ // *Rossiyskaya Gazeta*. 2009. December 30.
4. Decision on a criminal case // Balakovsky District Court of the Saratov Region [site]. URL: <https://clck.ru/YHBxv> [Accessed 18th October 2021].
5. Decision on a criminal case // Novoiylyinsky District Court of Novokuznetsk, Kemerovo Region [site]. URL: <https://clck.ru/YGkDK> [Accessed 18th October 2021].