DOI 10.51522/2307-0382-2021-227-4-69-78

УДК 343.816

Ю. Н. ДЯТЛОВ

доцент кафедры социально-гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Псковского филиала Академии ФСИН России, кандидат экономических наук, доцент,
подполковник внутренней службы

Псков

YURIY N. DYATLOV

Assistant Professor of the Department of Social, Humanitarian and Natural Science Disciplines
of the Pskov Branch of the Academy of the FPS of Russia, Candidate of Economy,
Associate Professor, Lieutenant Colonel of the Internal Service

Pskov

Методические подходы к оценке эффективности трудовой адаптации осужденных

Methodological approaches to assessing the effectiveness of labor adaptation of convicts

Аннотация. В статье рассмотрены возможности применения некоторых методических подходов к оценке эффективности трудовой адаптации осужденных к лишению свободы. На основе проведенного сравнения сделан вывод о целесообразности применения методов, основанных на использовании объективных и субъективных показателей. Автором обобщены показатели социального и экономического эффекта от адаптации осужденных к трудовой деятельности, приведен перечень рекомендуемых объективных и субъективных показателей эффективности трудовой адаптации осужденных, дифференцированный по ее основным видам.

Ключевые слова: трудовая адаптация, осужденные к лишению свободы, эффективность, методические подходы, субъективные и объективные показатели.

Abstract. The article discusses the possibilities of using some methodological approaches to assessing the effectiveness of convicts' labor adaptation to imprisonment. On the basis of the comparison made, the conclusion of the expediency of applying the methods based on the use of objective and subjective indicators is made. The author summarizes the indicators of the social and economic effect of the convicts' adaptation to work, provides a list of recommended objective and subjective indicators of the effectiveness of convicts' labor adaptation differentiated by its main types.

Key words: labor adaptation, convicts sentenced to imprisonment, efficiency, methodological approaches, subjective and objective indicators.

Основу действующего нормативного и методического обеспечения системы показателей трудовой адаптации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, составляют положения приказа ФСИН России от 30.08.2019 № 754 «Об утверждении формы статистической отчетности ОТАО „Отчет о трудовой адаптации осужденных“ и инструкции по ее заполнению и представлению». Оценка эффективности трудовой адаптации осужденных на уровне исправительных учреждений, территориальных органов ФСИН России и уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее также – уголовно-исполнительная система, УИС) в целом проводится исходя из показателей, содержащихся в разделах данной формы отчетности, и в частности в подразделах «Заработная плата», «Нормирование труда» и других. Однако эти показатели в большей степени характеризуют социально-экономический эффект и эффективность труда осужденных к лишению свободы, а не самого процесса их адаптации к труду, что затрудняет выявление недостатков в организации указанного процесса и принятие конкретных мер, направленных на его совершенствование.

Результатами процесса адаптации к труду выступают многообразные социальные и экономические последствия, поэтому необходимо рассматривать социально-экономический эффект, полученный от реализации этого процесса, и его социально-экономическую эффективность.

Как правило, социально-экономический эффект трактуется не только как выраженный в абсолютных показателях экономический результат, но и как связанные с ним улучшение условий жизнедеятельности, повышение благососто-

яния людей, расширение возможностей для развития личности, самосовершенствования, самоутверждения человека и тому подобное.

По мнению Н. С. Матвеевой, в результате создания производств в уголовно-исполнительной системе и вовлечения в трудовую адаптацию осужденных возникает экономический и социальный эффект. К его основным составляющим относится рост человеческого капитала в результате включения в общественное производство трудоспособных граждан, у которых сформировались твердые трудовые установки и осознанная необходимость получения личных доходов на законных основаниях [1].

В современных условиях большое значение имеет достижение социального эффекта от адаптации осужденных к трудовой деятельности. В связи с этим нами были обобщены его критериальные показатели (таблица 1). Однако получение социального эффекта предполагает решение экономических задач, связанных с трудовой адаптацией осужденных, что характеризуется определенными показателями экономического эффекта. Ряд представленных в таблице 1 показателей имеют комплексный характер, требующий сбора, обработки статистической информации и результатов конкретных социологических исследований.

Если рассматривать понятие эффективности в общем смысле, то имеется в виду действенность, степень выполнения поставленных задач, результативные индикаторы достижения цели, представленные в количественном или качественном выражении.

В советской экономической литературе и ряде современных источников социально-экономическая эффективность трактуется как соотношение достигнуто-

Таблица 1

Некоторые критериальные показатели социального и экономического эффекта от трудовой адаптации осужденных

Социальный эффект	Экономический эффект
Увеличение численности вовлеченных в трудовую адаптацию осужденных, у которых сформировались позитивные трудовые установки	Снижение задолженности осужденных по исковым требованиям
Рост численности осужденных, получивших рабочие профессии (специальности), востребованные на рынке труда	Рост объема компенсации расходов на содержание осужденных в исправительных учреждениях
Уменьшение числа осужденных, нарушающих трудовую и исполнительскую дисциплину	Улучшение профессионально-отраслевой структуры занятых трудом осужденных
Рост среднего размера заработной платы осужденных к лишению свободы	Повышение трудовой квалификации осужденных (рабочих разрядов и разрядов выполняемых работ)
Увеличение потребительских расходов осужденных, связанное с получением доходов от трудовой деятельности	Увеличение налоговых поступлений в государственный бюджет и государственные внебюджетные фонды в результате занятости осужденных
Формирование у осужденных сбережений, предназначенных к использованию в постпенитенциарный период	Рост объема произведенных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, связанных с вовлечением осужденных в трудовую адаптацию
Повышение удельного веса занятых на оплачиваемых работах осужденных, заработная плата которых превышает минимальный размер оплаты труда	Повышение уровня обеспечения внутренних потребностей учреждений и органов УИС
Снижение количества правонарушений и нарушений режима содержания осужденными, вовлеченными в трудовую адаптацию	Увеличение доходов исправительных учреждений над расходами, связанное с привлечением осужденных к труду
Рост занятости лиц, освобожденных из мест лишения свободы	Снижение объема зарекламированной продукции (услуг), обусловленное привлечением осужденных к труду

го социально-экономического эффекта и затрат, обусловивших его получение [2].

В последние годы в работах российских экономистов встречается другое определение социально-экономической эффективности, которое подразумевает соответствие полученных экономических результатов производства социальным целям лиц, занятых трудом, и общества в целом [3].

Ранее мы отмечали, что трудовая адаптация осужденных нацелена на приспособление, привыкание к трудовой жизни, осознание необходимости трудиться, получение ими рабочих профессий (специальностей) для трудоустройства в постпенитенциарный период. Отсюда степень достижения этих целей, выраженная в

качественном и количественном (относительном) измерении, должна отражать уровень эффективности трудовой адаптации осужденных [4].

В целом задача оценки эффективности трудовой адаптации лиц, осужденных к лишению свободы, является актуальной и вместе с тем сложной, что объясняется трудностью выражения качественных параметров адаптационного процесса посредством количественных индикаторов, отсутствием сформированной и устоявшейся системы рассматриваемых показателей.

Изучая вопросы оценки эффективности трудовой адаптации осужденных к лишению свободы, следует отметить, что оценивать можно ее разные аспекты:

- систему адаптации осужденных на уровне исправительного учреждения, территориального органа или УИС в целом;
- процесс адаптации осужденных к труду;
- конкретную программу развития деятельности по трудовой адаптации осужденных или отдельное адаптационное мероприятие.

Проведение оценки эффективности различных аспектов трудовой адаптации требует применения адекватных методов и методик. По мнению Г. В. Погодиной, к таким методам следует отнести интервьюирование адаптантов спустя один – три месяца с момента их трудоустройства, анкетный опрос после завершения адаптационного периода, проведение опросов лиц, проработавших менее одного года, анкетирование о результативности действующей системы адаптации и проведенных адаптационных мероприятиях [5].

Что касается количественных параметров оценки эффективности деятельности исправительного учреждения в сфере трудовой адаптации осужденных, то, как считает В. В. Шлыков, таким инструментарием должна стать система показателей, которая может включать в себя количественную величину учебно-производственных возможностей трудовой адаптации осужденных за отчетный период (человек), ее прирост (снижение) за отчетный

период (человек), процент использования учебно-производственных возможностей трудовой адаптации осужденных за отчетный период, уровень вовлечения осужденных в процесс трудовой адаптации в процентном отношении к их среднесписочной численности, время выполнения поставленных задач [6].

Таким образом, для оценки эффективности адаптации осужденных к труду очевидна необходимость применения методов, основанных как на субъективных (полученные с использованием методов опроса адаптантов через определенные интервалы времени, изучение устных и письменных характеристик и другие), так и на объективных (зарегистрированные количественные параметры и показатели, полученные на основе статистических методов, экспертной оценки и так далее) показателях, а также на комбинированных оценках, включающих в себя объективные и субъективные показатели. Это позволит не только оценивать результаты процесса трудовой адаптации, но и осуществлять контроль его отдельных аспектов, корректировать ход связанных с ними мероприятий.

В современных социально-экономических исследованиях, посвященных рассматриваемому вопросу, выделяют три основных методических подхода (рисунок 1) [7, 8].

Рисунок 1. Современные методические подходы к оценке эффективности трудовой адаптации

Рассмотрим возможности их применения в качестве инструментария оценки эффективности трудовой адаптации осужденных к лишению свободы.

Изучение специфики первого методического подхода свидетельствует о том, что он вполне пригоден для оценки удовлетворенности критериями труда осужденных, вовлеченных в трудовую адаптацию, и может проводиться по истечении некоторого адаптационного периода, например одного года, или в период подготовки к освобождению среди определенных групп (категорий) осужденных. В процессе его практического применения в учреждениях УИС мы рекомендуем придерживаться указанного ниже алгоритма.

Во-первых, сотрудниками подразделения трудовой адаптации осужденных совместно с представителями группы социальной защиты осужденных, а также психологической лаборатории исправительного учреждения должен быть составлен опросный лист, в который включаются результативные критерии адаптации осужденных к труду, в частности степень интереса к работе и желание трудиться, удовлетворенность работой, удовлетворенность профессией и другие. По каждому фактору в опросном листе необходимо предусмотреть выбор одной из следующих оценок: «полностью удовлетворен (1 балл)», «удовлетворен (0,5 балла)», «не удовлетворен (-0,5 балла)», «абсолютно не удовлетворен (-1 балл)», «затрудняюсь оценить (0 баллов)».

Во-вторых, проводится инструктаж осужденных-респондентов по вопросам правильного заполнения опросного листа и осуществляется процесс их опроса.

В-третьих, по каждому критерию подсчитывается количество респондентов, выбравших определенный вариант ответа

согласно указанной выше шкале удовлетворенности, и вычисляется общий показатель удовлетворенности критерием, который называется индексом удовлетворенности, по следующей формуле:

$$I_k = \frac{(n_{k1} + 0,5n_{k2} + (-0,5)n_{k3} + (-1)n_{k4})}{(n_{k1} + n_{k2} + n_{k3} + n_{k4})}, \quad (1)$$

где k – порядковый номер критерия оценки трудовой адаптации в опросном листе;

n_{k1} – количество респондентов-осужденных, выбравших по соответствующему критерию вариант оценки «полностью удовлетворен», n_{k2} – «удовлетворен», n_{k3} – «не удовлетворен», n_{k4} – «абсолютно не удовлетворен».

При этом не учитывается число респондентов, которые затруднились ответить и дали нулевые оценки.

В-четвертых, определяется интегральный индекс адаптированности осужденных как среднее арифметическое значение индексов удовлетворенности по всем рассматриваемым критериям.

Очевидно, что значение критериальных и интегрального индексов удовлетворенности может варьировать от 1 при полной удовлетворенности адаптанта до -1 в случае его абсолютной неудовлетворенности. Если величина рассматриваемых индексов находится в интервале от 0,6 до 1, то, как считает О. А. Сочивкина, это свидетельствует о высокой степени адаптированности опрошенных лиц, при значениях от 0,2 до 0,59 – о средней степени адаптированности и ниже 0,19 – о низкой адаптированности респондентов [9].

К преимуществам рассмотренного метода следует отнести его простоту, универсальность, поскольку допускается, исходя из поставленных целей, проводить оценку уровня адаптации отдельных

осужденных, их групп, выделенных по определенному признаку, или в целом всей совокупности осужденных, проходящих трудовую адаптацию в исправительном учреждении. Кроме того, имеется возможность применения автоматизированных средств обработки результатов, так как шкала оценок является стандартизированной.

В то же время существуют некоторые недостатки рассмотренного методического подхода, среди которых следует выделить сложность интерпретации и анализа полученных результатов. Оценка степени удовлетворенности является субъективной, потому что респондент по ряду причин, например ожидая поощрения, опасаясь наказания со стороны субъектов адаптационного процесса или в результате оказываемого психологического давления, может выбирать варианты ответов, не соответствующие реальной действительности.

Кроме того, интегральный индекс адаптированности не учитывает степени воздействия отдельных аспектов адаптации (профессиональных, социальных, экономических, психологических, психофизиологических, санитарно-гигиенических и других) на общие результаты адаптационного процесса и не позволяет выявить уровень их значимости для отдельного осужденного или определенных категорий осужденных. Например, осужденный в полной мере удовлетворен профессией, по которой он трудоустроен в исправительном учреждении, и считает этот фактор наиболее важным для себя. В данном случае он может скрыть свое недовольство уровнем оплаты труда или отношениями, сложившимися в трудовом коллективе, и также дать по ним положительные оценки адаптированности, что не позволит выявить эти проблемы и в

дальнейшем может привести к снижению эффективности его адаптации.

Второй методический подход к оценке эффективности трудовой адаптации предусматривает применение объективных и субъективных показателей. К объективным в данном случае относятся те показатели, которые, как было указано ранее, могут объективно регистрироваться с помощью различных методов и связаны с измерением трудовой активности адаптантов, эффективности их труда или степени использования ресурсов, обеспечивающих реализацию адаптационного процесса.

Сгруппируем наиболее важные, на наш взгляд, объективные показатели эффективности трудовой адаптации осужденных по принадлежности к ее основным видам (таблица 2).

В целом наиболее значимой итоговой оценкой социально-экономического эффекта и эффективности процесса трудовой адаптации осужденных является их трудоустройство и стабильная трудовая занятость после освобождения из мест лишения свободы. Однако в настоящее время в действующих формах статистической отчетности нет показателей, отражающих трудоустройство лиц, освобожденных из исправительных учреждений. В связи с этим, по нашему мнению, возникает необходимость нормативного закрепления как минимум следующих трех объективных показателей:

- общего уровня занятости лиц, освобожденных из мест лишения свободы;
- уровня занятости освобожденных из мест лишения свободы лиц, проходивших трудовую адаптацию в период отбывания наказания;
- доли лиц, освобожденных из мест лишения свободы и занятых по полученным в учреждениях уголовно-исполни-

Таблица 2

**Рекомендуемые объективные показатели
эффективности трудовой адаптации осужденных**

Виды адаптации	Показатели
Профессиональная	<p>Уровень выполнения норм труда (норм выработки, сменно-суточных заданий, норм времени и обслуживания, плана работ и других)</p> <p>Прирост квалификационного уровня (разряда работ) осужденных</p> <p>Уровень брака продукции по вине осужденных</p> <p>Доля осужденных, получивших среднее профессиональное образование, прошедших профессиональное обучение в период отбывания наказания</p>
Социально-психологическая	<p>Индекс конфликтности и социометрический статус осужденных в трудовом коллективе</p> <p>Уровень выполнения аккордных заданий трудовым коллективом (бригадой, группой осужденных)</p>
Организационно-административная	<p>Число поощрений (взысканий) за позитивные (негативные) результаты участия осужденных в трудовой адаптации</p> <p>Количество фактов нарушения трудовой дисциплины</p>
Экономическая	<p>Процент возмещения занятыми трудом осужденными исковых требований по отношению к общей сумме исковой задолженности</p> <p>Удельный вес удержаний, произведенных из заработной платы осужденных, в расходах на их содержание</p> <p>Рост (снижение) коэффициентов зарплатоотдачи (зарплатоемкости) труда осужденных</p>
Психофизиологическая	<p>Уровень производственного травматизма занятых трудом осужденных</p> <p>Заболеваемость осужденных по причинам производственного характера</p> <p>Процент потери трудоспособности осужденными в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний</p>
Санитарно-гигиеническая	<p>Доля рабочих мест для осужденных, соответствующих санитарно-гигиеническим нормам, требованиям техники безопасности, охраны труда</p> <p>Уровень обеспеченности работающих осужденных средствами индивидуальной защиты (защитная одежда, обувь и тому подобное) в соответствии с нормами</p>

тельной системы профессиям (специальностям).

Субъективные показатели также могут быть дифференцированы по видам трудовой адаптации и характеризуют самооценку отношения адаптантов к ключевым аспектам эффективности адаптационного процесса в целом или к отдельным их проявлениям (таблица 3). Как правило, субъективные показатели могут быть по-

лучены с помощью анкетирования, тестирования осужденных.

Рассмотренные субъективные показатели в определенной степени схожи с оценкой эффективности трудовой адаптации через удовлетворенность ее критериями. Однако очевидным преимуществом второго методического подхода в случае его полной реализации является то, что используются не только субъективные,

Таблица 3

**Рекомендуемые субъективные показатели
эффективности трудовой адаптации осужденных**

Виды адаптации	Показатели
Профессиональная	Отношение осужденных к труду, наличие желания работать, трудоустроиться после освобождения Наличие интереса к получению среднего профессионального образования, профессиональному обучению, повышению квалификации Отношение к предоставленной в исправительном учреждении работе, полученной профессии Оценка осужденными степени привыкания (приспособления) к регулярной трудовой деятельности Отношение к нормам труда и требованиям к качеству работ
Социально-психологическая	Отношение к нематериальным стимулам и поощрениям своей трудовой активности Понимание смысла и пользы трудовой адаптации Удовлетворенность взаимоотношениями в трудовом коллективе Оценка осужденными влияния трудовой адаптации на психическое состояние
Организационно-административная	Отношение к применяемым формам привлечения к труду Отношение к смене места работы в исправительном учреждении Удовлетворенность уровнем организации своего труда, рабочего места Отношение осужденных к деятельности сотрудников исправительного учреждения по организации трудовой адаптации
Экономическая	Удовлетворенность применяемыми материальными стимулами и мерами поощрения своего труда
Психофизиологическая	Удовлетворенность внешними факторами воздействия на рабочем месте (освещенность, температура, шум и другое) Оценка сложности и интенсивности труда, уровня физической и психической нагрузки в процессе работы Оценка осужденными работоспособности, утомляемости и самочувствия в процессе труда
Санитарно-гигиеническая	Удовлетворенность санитарными и гигиеническими условиями трудовой деятельности на рабочем месте

но и объективные количественные показатели, которые могут быть измерены, сопоставлены и однозначно интерпретированы, что снижает степень субъективности результатов проведенной оценки.

В соответствии с третьим методическим подходом, основанным на применении интегральной системы оцен-

ки эффективности программ трудовой адаптации, необходимо не только выделять и обосновывать соответствующие объективные и субъективные критерии эффективности, но и, как указывает М. О. Латуха, проводить анализ их воздействия на внутриорганизационные процессы [7].

Реализация третьего подхода в сфере труда осужденных может обеспечить углубленное изучение результатов их трудовой адаптации в зависимости от эффективности и конкурентоспособности производственной деятельности исправительных учреждений. Однако применение рассматриваемого методического подхода в учреждениях УИС, на наш взгляд, не вполне оправданно, что можно объяснить, во-первых, сложностью алгоритма его практической реализации и, во-вторых, подчинением производственной деятельности исправительных учреждений решению задач трудовой адаптации осужденных.

Таким образом, проведенное сравнение некоторых методических подходов к оценке эффективности трудовой адаптации осужденных позволяет сделать вывод о целесообразности применения объективных и субъективных показателей.

Они могут использоваться для оценки эффективности деятельности по трудовой адаптации осужденных на определенном уровне, эффективности процесса адаптации их к труду, результативности конкретной программы развития деятельности исправительного учреждения в данной сфере или отдельного адаптационного мероприятия.

Предлагаемая нами совокупность показателей имеет научно-теоретический характер и требует дополнительного эмпирического обоснования с целью уточнения их минимально необходимого перечня и последующего нормативного закрепления. Расширенный перечень этих показателей может быть установлен локальными нормативными актами исправительных учреждений и варьироваться в зависимости от целей проводимой оценки и решаемых задач. ♦

1. Матвеева Н. С. Государственное регулирование предпринимательства в производственном секторе уголовно-исполнительной системы России : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М. : Государственный университет управления, 2011. С. 21–22.
2. Райзберг Б. А., Стародубцева Е. Б. Курс экономики : учебник. М. : ИНФРА-М, 2020. С. 224.
3. Фурсов М. А. Показатели эффективности первичной адаптации к трудовой деятельности // Гуманитарный научный журнал. 2018. № 1. С. 145–150.
4. Дятлов Ю. Н., Яковлев А. В. Теоретические и прикладные вопросы организации труда осужденных : учебное пособие. Псков : Псковский филиал Академии ФСИН России, 2018. С. 71.
5. Погодина Г. В. Оценка эффективности программы адаптации // Все для кадровика: просто, практично, полезно. 2015. № 8. С. 77–82.
6. Шлыков В. В. Начальник исправительного учреждения в механизме трудовой адаптации осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2007. № 5. С. 18–21.
7. Латуха М. О. Оценка эффективности процесса адаптации: российская практика // Справочник кадровика. 2009. № 5. С. 120–129.
8. Петрова Е. А. Методические подходы к оценке системы адаптации персонала // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. 2015. № 3. С. 79–86.
9. Сочивкина О. А. Экономические аспекты профессиональной адаптации персонала организаций социальной сферы в современных условиях // Современные технологии управления. 2011. № 8. С. 10–23.

1. Matveeva, N. S. (2011) *State regulation of entrepreneurship in the production sector of the Russian penal system* : abstract of thesis ... of Dr. of Economy. Moscow : State University of Management, pp. 21–22.
2. Raizberg, B. A., Starodubtseva, E. B. (2020) *Course of Economics* : a textbook. Moscow : INFRA-M, p. 224.
3. Fursov, M. A. (2018) Indicators of the effectiveness of primary adaptation to work // *Humanitarian scientific journal*. 1, 145–150.
4. Dyatlov, Yu. N., Yakovlev, A. V. (2018) *Theoretical and applied issues of organizing the labor of convicts* : a textbook. Pskov : Pskov Branch of the Academy of the FPS of Russia, p. 71.
5. Pogodina, G. V. (2015) Assessment of the adaptation program effectiveness // *Everything for the HR officer: simple, practical, useful*. 8, 77–82.
6. Shlykov, V. V. (2007) Head of a correctional institution in the mechanism of labor adaptation of convicts // *Penal system: law, economics, management*. 5, 18–21.
7. Latukha, M. O. (2009) Assessment of the effectiveness of the adaptation process: Russian practice // *Handbook of the HR officer*. 5, 120–129.
8. Petrova, E. A. (2015) Methodical approaches to the assessment of personnel adaptation system // *Journal of Volgograd State University. Series 3. Economics. Ecology*. 3, 79–86.
9. Sochivkina, O. A. (2011) Economic aspects of professional adaptation of personnel of social organizations in modern conditions // *Modern Management Technology*. 8, 10–23.