DOI 10.51522/2307-0382-2021-225-2-52-60

УДК 343.92:343.851

А. А. НУЖДИН

докторант факультета подготовки научно-педагогических кадров
Академии ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент,
майор внутренней службы

Рязань

ANDREY A. NUZH DIN

Doctorate student of the Department for Training Scientific and Pedagogical Personnel
of the Academy of the FPS of Russia, Candidate of Law, Assistant Professor,
Major of the Internal Service

Ryazan

Обследование территории исправительного учреждения в целях установления мест возможного совершения преступлений осужденными

**Inspection of the territory of the correctional institution
for establishing the places of possible commission of crimes by convicts**

Аннотация. Статья посвящена изучению территории исправительного учреждения в целях установления мест возможного совершения и последующего предупреждения преступлений осужденных. В процессе расследования пенитенциарных преступлений исследование обстановки имеет важное криминалистическое значение. Изучение внешней среды (обстановки) исправительного учреждения позволяет выявлять те слабые места, которые способствуют совершению преступлений, выступают его условием. Анализ практики расследования преступлений, изучение материалов уголовных дел, точное и своевременное исполнение представлений следователя об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, будут способствовать минимизации (а иногда и невозможности) совершения преступлений осужденными.

Abstract. The article is devoted to the study of the territory of the correctional institution for establishing the places of possible commission of crimes by convicts and subsequent prevention of the crimes. The study of the situation in the process of investigating penitentiary crimes, has an important forensic value. The study of the environment (situation) of the correctional institution allows you to identify the weak points that contribute to the commission of crimes and act as its condition. Analysis of the practice of investigating crimes, studying materials of criminal cases, accurate and timely execution of the investigator's submissions to eliminate the circumstances that contributed to the commission of crimes will help minimize (and sometimes make impossible) the commission of crimes by convicts.

Ключевые слова: предупреждение, исправительное учреждение, преступление, осужденный, обстановка, территория.

Key words: prevention, correctional institution, crime, convict, situation, territory.

12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (юридические науки)
Forensics; forensic expert activity; operational search activity (legal sciences)

В научной литературе достаточно широко распространение получило понятие «обстановка совершения преступления». Указанная категория является многогранной и входит в область исследования многих юридических наук.

Базовым и часто используемым является определение обстановки с позиции уголовного права. Так, В. Н. Кудрявцев утверждает, что «место, время и обстановка совершения преступления представляют собой совокупность конкретных условий, в которых совершается преступное действие (бездействие), развивается объективная сторона и наступает преступный результат (в более широком смысле „обстановка совершения преступления“ включает место, время и другие конкретные условия его совершения). Эти условия существуют объективно, независимо от воли преступника, хотя в некоторых случаях они могут сознательно им использоваться и даже частично создаваться» [1].

В уголовном праве обстановка совершения преступления относится к факультативным признакам объективной стороны состава преступления и часто играет важную роль в квалификации совершенного преступного деяния и определении обстоятельств,отягчающих (пункт «л» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит: «совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооружен-

ного конфликта или военных действий») или смягчающих (пункт «ж» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации: «совершение преступления при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержания лица, совершившего преступление, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения») вину.

Большую роль играет обстановка совершения конкретного преступления. Так, в статьях 214, 215, 256, 258, 313, 321 Уголовного кодекса Российской Федерации указаны некоторые элементы обстановки: «...на общественном транспорте или в иных общественных местах», «...на объектах атомной энергетики», «...в открытом море или в запретных зонах», «...в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации», «...из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи», «...деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» и так далее [2].

Необходимо понимать, что уголовное право рассматривает именно категорию «обстановка совершения преступления» – объективные условия окружающей среды, в которых совершается преступление, в то время как уголовный процесс немного сужает данное понятие и рассматривает обстановку места происшествия при проведении следственных действий, в частности при осмотре места происшествия, следственном эксперименте, проверке по-

казаний на месте. В рамках производства следственного эксперимента и проверки показаний на месте обстановка рассматривается примерно с равных сторон, отличается только субъект деятельности: при следственном эксперименте следователь «...воспроизводит действия, а также обстановку или иные обстоятельства определенного события», а при проверке показаний на месте «...ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события». Касательно осмотра места происшествия стоит отметить, что статья 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прямо не указывает на исследование обстановки как на цель осмотра. В то же время законодатель определяет, что осмотр места происшествия проводится в целях «...выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела», по сути отсылая нас к статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, где перечислены обстоятельства, подлежащие доказыванию, среди которых указано событие преступления (время, место и так далее). Справедливости ради необходимо отметить, что Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 года в статье 178 «Основания для производства осмотра» содержал следующее положение: «Следователь производит осмотр места происшествия, местности, помещений, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления и иных вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия, а равно обстоятельств, имеющих значение для дела». Следует сознавать, что категории «место происшествия» и «место преступления» не одно и то же, хотя и имеют тесные точки соприкосновения [3].

Обстановка совершения преступления является обязательным элементом каждого преступления, так как совершение любого деяния (в том числе и преступного) невозможно вне условий материальной среды [4].

В науке криминалистике обстановку совершения преступления принято относить к данным, составляющим криминалистическую характеристику преступления. Необходимо понимать, что данные, составляющие криминалистическую характеристику, не являются строго определенными и варьируются в зависимости от каждого конкретного преступления. Тем не менее анализ научной литературы позволяет определить типовую криминалистическую характеристику, где данные об обстановке совершения преступления имеют важное практическое значение.

Р. С. Белкин определил обстановку как совокупность объектов (вещей, предметов) на месте происшествия или на месте производства следственных действий [5].

Н. П. Яблоков под обстановкой совершения преступления понимает «систему различного рода взаимодействующих между собой до и в момент преступления объектов, явлений и процессов, характеризующих место, время, вещественные, природно-климатические, производственные, бытовые и иные условия окружающей среды, особенности поведения не прямых участников противоправного события, психологические связи между ними и другие факторы объективной реальности, определяющие возможность, условия и иные обстоятельства совершения преступления» [6].

Н. Г. Шурухнов в своих работах так определил совокупность данных об обстановке совершения преступлений: «Преступления всегда совершаются в конкретных, реально существующих

условиях действительности. Сочетание этих условий (внешняя среда) и образует обстановку, в которой протекает преступление» [7].

В последнее время в научной литературе стали появляться доводы о необходимости исследования криминалистической характеристики преступления, о данных, ее составляющих, и о ее месте в структуре криминалистической методики [8]. В любом случае, информация, которая может быть получена в ходе исследования обстановки совершения преступления, будет не только иметь важное доказательственное значение, но и способствовать предупреждению совершения новых преступлений.

Особенно важным является исследование обстановки исправительных учреждений с целью предупреждения совершения преступлений осужденными.

Деятельность исправительных учреждений организуется по одному плану, но в зависимости от вида режима и условий содержания существуют небольшие различия. В широком смысле исправительные учреждения имеют схожий набор зданий и сооружений, коммуникаций. Правила отбывания наказания, организация охраны и надзора за осужденными соответствуют определенным федеральным нормативным актам открытого или закрытого характера. Соответственно, внешняя среда, в которой осужденные совершают преступления, достаточно своеобразна, имеет определенную специфику и закономерности. Унификация зданий и строений исправительных учреждений, схожесть обстановки позволяют разрабатывать меры предупреждения преступлений комплексно.

Преступления, совершаемые осужденными, ограничены по виду (из-за специфики мест лишения свободы) и практи-

чески однообразны. Ежегодно «лидирующие» позиции по количеству занимают одни и те же преступные деяния: незаконный оборот наркотических средств, побег, дезорганизация деятельности исправительных учреждений, причинение вреда здоровью различной степени тяжести – 50 % от общего количества преступлений [9].

Оценка информации и сведений, характеризующих обстановку, позволяет выявить данные, которые предшествовали совершению преступления (условия, складывавшиеся до совершения преступления), о подготовительных действиях осужденного, об обстоятельствах (детерминантах), способствовавших (а иногда и препятствовавших) совершению преступления, об особенностях внешней среды, которые способствовали выбору способа совершения того или иного преступного деяния, о выборе пособников преступления и иных лицах, которые воспользовались складывающейся ситуацией для совершения подобного или другого преступления, о действиях по сокрытию следов преступления.

В процессе расследования преступлений в результате исполнения представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений (в порядке статьи 158 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), а в большей степени по материалам уголовных дел разрабатываются и применяются меры по изменению, реконструкции, техническому дообеспечению обстановки, в которой отбывают наказания осужденные, для достижения конечной цели – исключения возможности совершения ими преступлений [10].

Официальная ведомственная статистическая отчетность и анализ уголовных дел позволяют утверждать, что большинство

преступлений (76 %) происходят в жилой зоне исправительного учреждения [11]. Время совершения преступлений всегда разное и зависит от вида преступного деяния: побег осуществляется преимущественно в вечернее и ночное (побег из-под охраны) или в дневное (побег из-под надзора) время; доставка наркотических средств – днем (если осуществляется пронос, передача в посылках) и ночью (если осуществляется переброс наркотических средств); действия, дезорганизующие деятельность исправительного учреждения, – в дневное время (так как в основном они связаны с проведением различных режимных мероприятий); преступные деяния, связанные с причинением вреда здоровью различной степени тяжести, часто совершаются в ночное время, когда надзор за осужденными минимален и в расположении исправительного учреждения остается только дежурная смена.

Научные работники и практики приходят к выводу, что причины, условия и способы совершения конкретных пенитенциарных преступлений типичны и что они совершаются из года в год преимущественно по одному сценарию.

Анализ практики расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков показывает, что основная их доля совершается путем незаконной доставки на территорию исправительного учреждения (в 2019 году при доставке было изъято 65 327,851 г, или 99 % от всего объема обнаруженных наркотических средств), причем основной способ доставки – это перебросы (21 361,230 г, или 33 %) и отправление в передачах (4 575,202 г, или 7 %) [9]. На основании изложенного можно сделать вывод, что изучение внешнего ограждения исправительного учреждения с целью выявления потенциально уязвимых для переброса мест позволит

минимизировать указанный способ доставки наркотических средств и, соответственно, иных запрещенных предметов.

С целью предупреждения указанной категории преступлений необходимо проводить работы по дополнительному оснащению основного и иных ограждений инженерными средствами охраны с целью противодействия физической возможности переброса. Увеличение количества и качества систем видеонаблюдения будет способствовать обнаружению подозрительных транспортных средств и граждан, которые планируют и выполняют подготовительные действия для переброса запрещенных предметов. Полученная видеозапись впоследствии будет иметь криминалистически важное значение.

На участках местности за пределами исправительного учреждения целесообразно устанавливать различные модификации пассивных инфракрасных извещателей, которые будут срабатывать при приближении к исправительному учреждению людей или транспортных средств. Такая мера предупреждения попыток перебросов будет эффективна в том случае, если исправительное учреждение находится вне населенных пунктов и число лиц, передвигающихся вдоль колонии, минимально.

При попытках доставки наркотических средств в передачах необходимо проводить работу по исследованию обстановки и ее оборудованию дополнительными техническими средствами обнаружения запрещенных предметов (рентген-установками). Их правильное использование позволит практически полностью исключить доставку наркотиков в передачах, так как визуальное или ручное обследование посылок не всегда позволяет обнаружить различные наркотические средства, иногда очень хорошо замаскированные.

В последнее время участились случаи доставки наркотических средств с помощью беспилотных летательных аппаратов, так называемых квадрокоптеров. Основным преимуществом их использования является то, что оператор (лицо, управляющее квадрокоптером) находится на значительном удалении от исправительного учреждения, а наркотические средства можно доставить практически в руки осужденного (нередко пульт управления квадрокоптером оборудован экраном либо к нему можно подключить смартфон или планшетный компьютер). Основным методом пресечения этого способа доставки является применение различных технических средств обнаружения и борьбы с беспилотными летательными аппаратами. Данными средствами возможно оснастить любой участок обстановки (местности) – как стационарные, так и передвижные объекты исправительного учреждения. Их использование позволяет обнаруживать и перехватывать квадрокоптеры в режиме кругового обзора: 360° по горизонтали и 180° по вертикали.

Побеги, совершаемые осужденными, также ежегодно занимают «лидирующие» позиции в официальной ведомственной статистике. В 2019 году было зарегистрировано 111 преступлений, предусмотренных статьей 313 Уголовного кодекса Российской Федерации [9]. Указанные преступления условно делятся на побег из-под охраны и побег из-под надзора. Исследование обстановки с целью предупреждения побегов из-под надзора не имеет практического смысла, так как данный вид преступлений совершается путем выхода осужденного за пределы колонии-поселения (в 2019 году из 108 побегов из-под надзора 107 были совершены с территории колоний-

поселений (участков колоний-поселений) [9].

В свою очередь, побеги из-под охраны (в 2019 году было совершено три подобных побега) возможно предупредить путем исследования обстановки конкретного исправительного учреждения [9].

В связи с развитием предупредительных мер, в том числе активного использования специальных технических средств, в последние годы не совершаются некоторые различные виды побегов (путем подкопа, «на таран» с использованием транспортных средств, с захватом оружия или заложников).

Практика деятельности исправительных учреждений показывает, что осужденные совершают зачастую ситуативные побеги, пользуясь складывающейся благоприятной для них обстановкой. Так, достаточно распространены побеги (или попытки побегов) осужденных при конвоировании, из-под охраны временных караулов. Достаточно распространен такой вид побега, как выход через контрольно-пропускной пункт по чужим документам. Успех его совершения полностью зависит от невнимательности сотрудников исправительных учреждений, недостатков в организации системы видеонаблюдения и неудовлетворительной работы (а иногда и отсутствия) определенных специальных технических средств. Тщательное изучение обстановки совершения подобных преступлений, правильное использование систем видеонаблюдения, наличие у сотрудников исправительного учреждения ультрафиолетовых излучателей для проверки подлинности документов, а также применение при необходимости систем биометрического распознавания личности поможет предупредить совершение рассматриваемых категорий преступлений.

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, на протяжении многих лет остается распространенным преступным деянием (в 2019 году было возбуждено 217 уголовных дел, предусмотренных статьёй 321 Уголовного кодекса Российской Федерации) [9], так как определенная категория осужденных (150 обозначенных преступлений были совершены осужденными, состоящими на различных видах профилактического учета) [9] всеми возможными способами стремятся воспрепятствовать исправлению других осужденных или осуществлению сотрудниками исправительного учреждения своих должностных обязанностей.

Анализ практики расследования данной категории преступлений показал, что большинство деяний, дезорганизующих деятельность исправительных учреждений, совершаются в помещениях штрафных изоляторов, помещениях камерного типа и единых помещениях камерного типа, запираемых помещениях со строгими условиями отбывания наказания, а также в общежитиях, палатах медицинских учреждений при исправительных учреждениях, причем большая часть указанных преступлений приходится на период проведения режимных мероприятий (обысков и технических осмотров), а также различных мероприятий распорядка дня (при проведении проверок наличия осужденных). Изучение обстановки указанных мест исправительного учреждения поможет более системно расположить камеры видеонаблюдения (с целью мониторинга ситуации операторами пультов управления техническими средствами надзора).

Использование портативных видеорегистраторов сотрудниками исправительных учреждений, особенно представите-

лями подразделений режима и надзора, их постоянное ношение в рамках служебной деятельности является обязательным и необходимым [12]. С одной стороны, сохранение видеоархива, его последующий просмотр и изучение могут иметь криминалистически и криминологически важное значение. С другой стороны, как показывает практика, осужденные часто отказываются от своих преступных намерений, если уверены, что их действия будут зафиксированы системой видеонаблюдения и им не удастся избежать наказания (санкция статьи 321 Уголовного кодекса Российской Федерации за квалифицирующие действия достигает 12 лет лишения свободы).

Необходимо отметить, что определенная часть преступлений (причинение вреда здоровью различной степени тяжести, мошенничества, совершенные с использованием средств мобильной связи) совершаются в ночное время, а также в праздничные или выходные дни, когда бдительность сотрудников исправительного учреждения немного притуплена, а на территории находится только дежурная смена. С целью предупреждения преступлений в данное время необходимо максимально задействовать технические средства охраны и надзора (интегрированные системы безопасности, комплексы телевизионных систем наблюдения), так как их правильное применение и системное расположение в пределах исправительного учреждения позволит вести постоянный контроль за обстановкой мест лишения свободы.

На основании изложенного можно сделать вывод, что изучение обстановки совершения преступлений не только будет способствовать получению криминалистически значимой информации, установлению обстоятельств, подлежа-

ших доказыванию, быстрому раскрытию и качественному расследованию преступлений, но и поможет исключить их совершение вновь. Устранение во внешней среде условий совершения пре-

ступного деяния позволит предупредить подобные преступления в конкретном исправительном учреждении и снизить уровень всей пенитенциарной преступности. ♦

1. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М. : Госюриздат, 1960. 244 с.
2. Мусаев Х. А. Обстановка совершения преступления в российском уголовном праве // Юридическая наука. 2013. № 3. С. 106–109.
3. Пинчук Л. В. К вопросу о понятии осмотра места происшествия // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 227–231.
4. Бессонов А. А. Обстановка преступления как элемент его криминалистической характеристики // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 6. С. 158–163.
5. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия : справочное пособие. М. : БЕК, 1997. 342 с.
6. Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма ; ИНФРА-М, 2017. 752 с.
7. Шурухов Н. Г. Криминалистика : учебное пособие. М. : Юрист, 2020. 639 с.
8. Ищенко П. П. Нужна ли криминалистическая характеристика преступления в криминалистической методике? // LexRussica. 2020. № 3. С. 55–69.
9. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых // ФСИН России : [сайт]. 15.07.2020. URL: <http://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20soderhahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 28.09.2020).
10. Гришин Д. А., Вавилова М. С. Законность уголовно-процессуальной деятельности в уголовно-исполнительной системе // Реализация принципов уголовного судопроизводства в правоприменительной практике в Российской Федерации : сб. науч. трудов. Рязань, 2017. С. 20–23.
11. Итоги деятельности учреждений, органов и предприятий уголовно-исполнительной системы за 2019 год // Форма статистической отчетности ФСИН-1. Доступ из АИС «Статистика УИС».
12. Антипов А. Ю. Обеспечение режима в исправительных учреждениях как мера противодействия преступности // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж, 2018. С. 65–66.

-
1. Kudryavtsev, V. N. (1960) *The objective aspect of the crime*. Moscow : Gosyurizdat, 244 p.
 2. Musaev, Kh. A. (2013) The situation of committing a crime in the Russian criminal law // *Legal Science*. 3, 106–109.
 3. Pinchuk, L. V. (2018) To the question of the concept of inspection of the scene // *Vestnik of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 5, 227–231.
 4. Bessonov, A. A. (2014) The situation of crime as part of his criminal characteristic // *Vestnik of Saratov State Law Academy*. 6, 158–163.
 5. Belkin, R. S. (1997) *Forensic encyclopedia : a reference guide*. Moscow : BEK, 342 p.
 6. Yablokov, N. P. (2017) *Forensic science : textbook*. 4th ed., revised and supplemented. Moscow : Norma ; INFRA-M, 752 p.
-

7. Shurukhnov, N. G. (2020) *Forensic science : a tutorial*. Moscow : YURIST, 639 p.
8. Ishchenko, P. P. (2020) Do we need a criminalistic characterization of a crime in the criminalistic methodology? // *LexRussica*. 3, 55–69.
9. Characteristics of persons kept in correctional colonies for adults // FPS of Russia: [site]. 15.07.2020. URL: <http://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> [Accessed 28th September 2020].
10. Grishin, D. A., Vavilova, M. S. (2017) *Legality of criminal procedural activity in the penal system* // Implementation of the principles of criminal proceedings in law enforcement practice in the Russian Federation : collection of scientific works. Ryazan, pp. 20–23.
11. The results of the activities of institutions, bodies and enterprises of the penal system for 2019 // Form of statistical reporting FSIN-1. Access from Automatic Information System «Penal system Statistics».
12. Antipov, A. Yu. (2018) *Ensuring the regime in correctional institutions as a measure of combating crime* // Equipment and safety of objects of the penal system : collection of articles. materials of the Intern. scientific-practical conf. Voronezh, pp. 65–66.