УДК 378

Педагогическая коммуникация как средство развития коммуникативной толерантности студентов педагогического вуза

Pedagogical communication as a means of developing communicative tolerance at students of a pedagogical university

Петрищева Н.Н., Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, pi3nn@mail.ru

Petrishcheva N., Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov, pi3nn@mail.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2021.146.3.015

Ключевые слова: коммуникация, толерантность, коммуникативная толерантность, педагогическая коммуникация, вуз, профессиональная подготовка.

Keywords: communication, tolerance, communicative tolerance, pedagogical communication, university, professional training.

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена высоким интересом к интеграционным процессам в современном обществе, в которых немаловажную роль играет уровень сформированности коммуникативной толерантности. В процессе рассмотрения заявленной проблемы были даны определения основным дефинициям авторского педагогического исследования: «толерантность», «коммуникативная толерантность», «коммуникация» и «педагогическая коммуникация». Была определена роль педагогической коммуникации в процессе развития и формирования коммуникативной толерантности студентов педагогического вуза. Также, в данной статье приводится эмпирическое исследование, которое доказывает значимость педагогической коммуникации в процессе формирования коммуникативной культуры. В заключение данной статьи были сформулированы основные выводы, и подведены итоги эмпирического исследования.

Abstract. The relevance of the article is due to the high interest in integration processes in modern society, in which the formed communicative capacity plays an important role. In the process of considering the stated problem, the definitions of the main definitions of the research were given: «tolerance», «communicative tolerance», «communication» and «pedagogical communication». The role of pedagogical communication in the development and formation of communicative tolerance of students of a pedagogical university was determined. Also, this article provides an empirical study that proves the importance of pedagogical communication in the process of forming a communicative culture. At the end of this article, the main conclusions were formulated and the results of the empirical study were summarized.

Введение. События прошедшего года оставили глубокие впечатления и внесли за собой неизгладимые изменения в жизнь мирового сообщества. В условиях пандемии COVID-19 люди начали обращать внимание на значимость и важнейшую роль живого общения. Поэтому, сейчас, на фоне активного роста научной и технической отраслей, особое внимание стало уделяться интеграционным процессам: высокой актуальности проблем сотрудничества, коллегиальности и общения. На таком же высоком уровне стала подниматься проблема формирования коммуникативной толерантности

в роли базового компонента развития личности и ее успешной социализации в обществе.

В первую очередь, развивая коммуникативную толерантность современного человека, данная проблема касается сферы образования нашей страны, особенно высших учебных заведений. Коммуникативная толерантность является качеством, необходимым для профессионального развития личности, конкурентоспособности каждого специалиста и, безусловно, каждого педагога.

Актуальность проблемы коммуникативной толерантности личности раскрывают многочисленные исследования, например: Б.Г.

Ананьев [1], А.Г. Асмолов [2;3], А.А. Бодалев [5], В.В. Бойко [6;7], С.К. Бондырева [8], Е.С. Кузьмин [11] и др.

Однако, возвращаясь к поставленной перед вузами задаче формирования коммуникативной толерантности современной личности, необходимо подчеркнуть, что в современных условиях модернизации и реструктуризации системы образования необходимо соблюдать уровень качества образования и развития учащихся, качество педагогического процесса и, в контексте нашего исследования, качество сформированности коммуникативной толерантности.

В исследовании А.Э. Ширванян отмечается, что «на качество и эффективность формирования коммуникативной толерантности студентов влияет ряд объективных и субъективных факторов: возрастные и индивидуально-психологические характеристики студентов, характер межличностных отношений, особенности окружающей действительности и др.» [16].

На наш взгляд, особое влияние на качество формирования коммуникативной толерантности оказывает процесс педагогической коммуникации. Данное мнение подтверждается в научных трудах И.С. Кона. Советский и российский научный исследователь, социолог, психолог в своих исследованиях полагает, что «при формировании толерантности важную роль играет коммуникация, т.к. в ней и через неё происходит присвоение человеком определенных идей, ценностей, формирование отношения к явлениям действительности» [10].

Организация педагогической коммуникации как общения, взаимосвязи, сотрудничества со студентами на основе приема, переработки и передачи информации, личностных смыслов и ценностных отношений является важной технологией в процессе формирования коммуникативной толерантности.

Для того, чтобы сформировать целостное представление о влиянии педагогической коммуникации на формирование коммуникативной толерантности, стоит обратить внимание на основные дефиниции нашего исследования: «толерантность», «коммуникативная толерантность», «коммуникация» и «педагогическая коммуникация».

Поваренков Ю.П. в своих трудах, посвященных педагогической толерантности, трактует толерантность как «уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм

поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию или преобладанию какой-либо одной точки зрения» [14, с.60].

В отечественных исследованиях понятию «коммуникативная толерантность» впервые дала определение В.В. Бойко. В своих научных трудах она представляет нам коммуникативную толерантность в виде «характеристики отношений личности к людям, показывающей степень переносимости ею неприятных и неприемлемых, по мнению личности, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» [6].

Личность, обладающая высоким уровнем сформированности коммуникативной толерантности, по мнению Н.А. Асташовой, «обладает рядом следующих характеристик:

- гуманностью, проявляющейся во внимании к своему внутреннему миру;
- рефлексивностью, предполагающей своеобразие личностных особенностей, достоинств и недостатков, свободу мысли;
- ответственностью, характеризующейся проявлением волевых усилий при принятии решения;
- гибкостью, включающей умение принимать решения в зависимости от различных обстоятельств;
- уверенностью в себе, определяющей адекватную оценку своих способностей в преодолении препятствий к достижению цели;
- самообладанием, выражающимся в управлении эмоциями и поведением;
- эмпатией, означающей сопереживание эмоциональному состоянию других людей и др.» [4, с.81].

В исследованиях американских ученых Ф. Дэнса и К. Ларсона, проанализировавших 126 определений дефиниции «коммуникация», все многообразие определений данного понятия было собрано в три большие группы:

1. Первая группа представляет коммуникацию в качестве средства связи любых объектов материального и духовного мира, то есть как определенная структура.
2. Вторая группа трактует коммуникацию в роли общения и процесса обмена информацией.
3. Третья группа дает определение коммуникации как массовой передаче и обмену информацией с целью воздействия на большие группы людей, общество и его компоненты [9].

Представив описание трех дефиниций, считаем необходимым подробнее разобрать понятие «педагогическая коммуникация». Согласно определению Троянской С.Л.,

педагогическая коммуникация является «способом организации учебного процесса как общения и взаимосвязи, сотрудничества между преподавателями и студентами, которое основывается на приеме, переработке и передаче информации, ценностных отношений и личностных смыслов». Объектом педагогической коммуникации являются «общение и коммуникация участников учебного процесса, включая не только педагогов и студентов, а также родителей и их детей» [15].

Максимова А.А. утверждает, что «осуществление педагогической коммуникации всегда имеет ту или иную цель, а главной целью определяет стремление педагога достичь определенных результатов с помощью различных коммуникативных средств». Также, необходимо подчеркнуть, что «цель педагогической коммуникации зависима от различных условий (возраст воспитанников, их уровня развития, намерений, настроения и т.д.)» [13].

Итак, подводя итоги обзора научной литературы, можно сделать вывод, что коммуникативная толерантность является важнейшим компонентом профессионального и личностного развития личности. Особенно важно начать развивать в личности коммуникативную толерантность еще задолго до начала обучения в вузе.

Однако не все молодые педагоги после окончания университета способны эффективно осуществить процесс формирования коммуникативной толерантности в своих воспитанниках, учениках. По данным исследования О.В. Литовченко [12], более 54% молодых педагогов не могут мотивировать учащихся к обучению, а 51% сообщают о нехватке знаний и умений в данном направлении. Текущая ситуация требует особого подхода к подготовке студентов педагогического вуза. Такая подготовка представляет собой формирование коммуникативной толерантности студентов посредством педагогической коммуникации.

Материалы и методы исследования. Таким образом, приведенные выше понятия и исследования являются свидетельством растущего интереса педагогов, психологов и социологов к теме коммуникативной толерантности и ее формирования; происходит накопление методологической базы, определенного круга концепций и идей различного уровня.

Однако, несмотря на достаточно широко раскрытую теоретическую проработку темы коммуникативной толерантности личности,

остается достаточно малое количество исследований, где педагогическая коммуникация выступает средством и способом формирования коммуникативной толерантности студентов педагогического вуза.

В настоящий момент данная проблематика не подвергалась специальным практическим исследованиям, однако сейчас, в условиях дистанционного образования и явного недостатка живого общения между педагогами и студентами, формирование коммуникативной толерантности в процессе профессиональной подготовки студентов педагогического вуза посредством педагогической коммуникации остается достаточно новой, малоизученной, актуальной проблемой.

Необходимо отметить, что в процессе профессиональной подготовки современных педагогов в вузе (на примере ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова») проблематике формирования коммуникативной толерантности уделяется достаточное внимание. Как на уровне рабочих учебных планов, так и на уровне основных профессиональных образовательных программ, находят место дисциплины, направленные на развитие коммуникативной толерантности будущих педагогов.

В первую очередь, стоит обратить внимание на перечень дисциплин по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Многие из них направлены не только на усвоение законодательной и правовой базы, но и на развитие умения работать в обществе.

Такие дисциплины, как «Этические основы профессиональной деятельности», «Социальное воспитание в школе и классе», «Инклюзивное образование в социальной сфере», «Психология воспитания», «Методика воспитательной работы» направлены на то, чтобы будущие педагоги научились подбирать правильные методы работы, знали, как выстраивать отношения со своими воспитанниками, тем самым данные дисциплины помогают развивать в студентах коммуникативную толерантность. Пройдя курс перечисленных дисциплин, будущие педагоги узнают основы этики, затрагивают темы толерантности в социальной и педагогической сферах, осознают, насколько важную роль играет терпимость в профессиональной деятельности.

Основополагающие дисциплины, как «Введение в профессию» и «Педагогика», дают нам конкретное представление о формах и методах, через которые происходит формирование коммуникативной толерантности будущего педагога.

Дисциплины «Тренинг общения» и «Психология общения» обозначают роль педагогической коммуникации в процессе развития коммуникативной толерантности будущих педагогов.

Однако, как упоминалось ранее в данной статье, в современных условиях была утрачена возможность живого общения между педагогами и студентами вуза, следовательно, появился большой риск прекращения развития у студентов такого важного компонента, как коммуникативная толерантность.

Таким образом, с целью снижения риска прекращения развития у студентов коммуникативной толерантности, нами было решено провести эмпирическое исследование, которое включало в себя осуществление педагогической коммуникации со студентами на четырех уровнях:

– сетевом (работа со студентами в условиях дистанционного образования);

– публичном (работа с большой аудиторией студентов, выступления на конференциях, участие в волонтерской и научной деятельности университета);

– социальном (работа со студентами внутри их учебных групп);

– персональном (осуществление индивидуального подхода к развитию коммуникативной толерантности у каждого студента).

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа:

1. констатирующий;
2. обучающий;
3. контрольный.

С целью измерения уровня коммуникативной толерантности у студентов педагогического вуза, основываясь на классификации Н.А. Асташовой [4], были определены основные компоненты, составляющие коммуникативную толерантность. Также, к каждому компоненту был подобран свой диагностический инструментарий, см. таблицу 1.

Таблица 1. – Соответствие компонентов коммуникативной толерантности студентов и подобранного диагностического инструментария

№ п/п	Компонент коммуникативной толерантности	Диагностический инструментарий
1	Рефлексивность	Опросник рефлексивности (Карпов А.В.)
2	Ответственность	Опросник субъективной локализации контроля (Пантелеев С.Р., Сталин В.В.)
3	Эмпатия	Диагностика социальной эмпатии (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.)

Подобранные методики были модернизированы, и каждый компонент оценивался в три уровня сформированности: низкий, средний и высокий.

Таким образом, на основе выделенных и уточненных основных дефиниций исследования, были выделены диагностируемые критерии, и осуществлен подбор диагностического инструментария для их оценки.

Результаты исследования. Эмпирическое исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», целью которого являлось определение условий (способов и методов) успешного формирования коммуникативной толерантности студентов педагогического вуза в процессе профессиональной подготовки средствами педагогической коммуникации.

В исследовании приняли участие 60 студентов факультета педагогики и психологии второго, третьего и четвертого курсов,

обучающиеся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

Для определения эффективности проведенного эмпирического исследования из 60 участников были определены две группы: контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ). В каждую группу вошло по 30 студентов.

Как упоминалось ранее, эмпирическое исследование было разделено на три этапа: первый этап – констатирующий, второй – обучающий, третий – контрольный.

Опишем их содержание.

1. Констатирующий этап.

Данный этап включал в себя теоретический анализ научной литературы по заявленной проблеме, разработку программы по формированию и повышению уровня коммуникативной толерантности посредством осуществления педагогической коммуникации студентов педагогического вуза, определение диагностируемых компонентов сформированности коммуникативной толерантности, подбор диагностического

инструментария. Также были определены база исследования, направление подготовки участников диагностики, программы и их количество, определены контрольная и экспериментальная группа, а также выполнена первичная диагностика компонентов коммуникативной толерантности в контрольной и экспериментальной группах.

2. Обучающий этап.

Обучающий этап представлял собой осуществление педагогической коммуникации на четырех уровнях: сетевом, публичном, социальном и персональном. Осуществление педагогической коммуникации со студентами включала в себя: тренинговые занятия, решение и разработку кейсов, отработку практических навыков на группе студентов, анализ и проведения студентами мастер-классов по коммуникативному мастерству и культуре, практическое коммуницирование во время

прохождения студентами практик в образовательных и социальных организациях, участие в волонтерской и научной деятельности, индивидуальная работа с преподавателями и т.д. Данный этап проводился только с участниками экспериментальной группы.

3. Контрольный этап.

Контрольный этап включал в себя проведение вторичной диагностики уровней компонентов коммуникативной толерантности, на основе полученных данных был проведен анализ, и дана оценка осуществленных мероприятий, закрепление полученных результатов, обсуждение экспертов.

Полученные данные в ходе проведения констатирующего и контрольного этапов, т.е. первичной и вторичной диагностики, в контрольной и экспериментальной группах представлены ниже, см. таблицу 2.

Таблица 2. – Результаты диагностики сформированности компонентов коммуникативной толерантности

Компоненты	Констатирующий.			Контрольный		
	Уровни	ЭГ, %	КГ, %	Уровни	ЭГ, %	КГ, %
Рефлексивность	Низкий	53,4%	56,8%	Низкий	40%	60%
	Средний	40%	36,6%	Средний	36,7%	30%
	Высокий	6,6%	6,6%	Высокий	23,3%	10%
Ответственность	Низкий	56,7%	60%	Низкий	33,3%	53,3%
	Средний	33,3%	30%	Средний	40%	36,7%
	Высокий	10%	10%	Высокий	26,6%	10%
Эмпатия	Низкий	60%	53,3%	Низкий	43,3%	56,8%
	Средний	33,3%	36,7%	Средний	33,4%	36,6%
	Высокий	6,7%	10%	Высокий	23,3%	6,6%

Заключение. Итак, в процессе эмпирического исследования были обозначены проблема, цель, задачи; подобран диагностический инструментарий; определены показатели уровней сформированности коммуникативной толерантности студентов педагогического вуза. Проведен эксперимент, проходивший в три этапа: констатирующий, обучающий, контрольный. В результате первичной и вторичной диагностики в экспериментальной группе была выявлена положительная динамика: высокий уровень компонентов коммуникативной толерантности студентов педагогического вуза, в среднем, повысился на 17%, низкий уровень снизился на 13 – 23%.

По результатам проведенного исследования были сформулированы следующие выводы:

1. Проведенное исследование включает в себе новизну и является актуальным.

2. Компоненты коммуникативной толерантности студентов педагогического вуза и диагностический инструментарий были подобраны корректно и грамотно, что позволило получить положительную динамику и корректные результаты.

3. Грамотное осуществление педагогической коммуникации на разных уровнях взаимодействия со студентами педагогического вуза положительно влияет на их уровень коммуникативной толерантности, тем самым повышается их профессиональной и личностный рост.

Таким образом, проведенные мероприятия эмпирического исследования способствуют эффективному формированию коммуникативной толерантности, а также подкрепляют значимость и актуальность данной работы.

Литература:

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. - СПб.: Питер, 2001. - 272 с.
2. Асмолов А.Г. О смыслах понятия «толерантность» / А.Г. Асмолов // Век толерантности: научно-публицистический вестник. - М., 2001. - С. 8-18.
3. Асмолов А.Г. О смыслах понятия «толерантность» / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности: научно-публицистический вестник. - М.: МГУ, 2001. - С. 56-59.
4. Астахова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений: сборник науч.-метод.ст. / Н.А. Астахова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). - 2-е изд., стереотип. - М.; Воронеж, 2012. - С. 74-85.
5. Бодалев А.А. О коммуникативном ядре личности / А.А. Бодалев // Советская педагогика. - 1990. - № 12(5). - С. 77-81.
6. Бойко В.В. Коммуникативная толерантность: методическое пособие / В.В. Бойко. - СПб.: СПбМАПО, 1998. - 24 с.
7. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В.В. Бойко. - М., 1996. - 472 с.
8. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему): учебно-методическое пособие / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - НПО «МОДЭК», 2011. - 239 с.
9. Dance F., Larson C. The Functions of Human Communication: A Theoretical Approach, N.Y., Holt, Rinehart and Winston, 1976, 206.
10. Кон И.С. В поисках себя / И.С. Кон. - М., 2004. - 335 с.
11. Кузьмин Е.С. Руководитель и коллектив / Е.С. Кузьмин, И.П. Волков, Ю.Н. Емельянов. - СПб.: Питер, 2001. - 167 с.
12. Литовченко О.В. Готовность к профессиональной педагогической деятельности: штрихи к портрету молодого учителя / О.В. Литовченко // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. - № 185. - С. 76-81.
13. Максимова А.А. Основы педагогической коммуникации: учебно-методическое пособие / А.А. Максимова. - Орск: Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2012. - 170 с.
14. Поваренков Ю.П. Педагогическая толерантность как профессионально важное качество педагога: монография / Ю.П. Поваренков, О.Б. Нурлигаянова. - Архангельск: САФУ, 2014. - 159 с.
15. Троянская С.Л. Педагогическая коммуникация: методология, теория и практика: учебное пособие / С.Л. Троянская // Ижевск: УдГУ, 2011. - 148 с.
16. Ширванян А.Э. Педагогика толерантности для учителя: учебно-методическое пособие / А.Э. Ширванян // Ставрополь: Бюро новостей, 2013. - 158 с.

References:

1. Ananiev B.G. On the problems of modern human science / B.G. Ananiev. - St.-Pb.: Peter, 2001. - 272 p.
2. Asmolov A.G. On the meanings of the concept of "tolerance" / A.G. Asmolov // Age of Tolerance: Scientific and Publicistic Bulletin. - M., 2001. - P. 8-18.
3. Asmolov A.G. On the meanings of the concept of "tolerance" / A.G. Asmolov, G.U. Soldatova, L.A. Shaigerova // Age of Tolerance: Scientific and Publicistic Bulletin. - M.: Moscow State University, 2001. - P. 56-59.
4. Astashova N.A. The problem of tolerance education in the system of educational institutions: collection of scientific-method articles / N.A. Astashova // Tolerant consciousness and the formation of tolerant relations (theory and practice). - 2nd ed., stereotype. - M.; Voronezh, 2012. - P. 74-85.
5. Bodalev A.A. About the communicative nucleus of personality / A.A. Bodalev // Soviet pedagogy. - 1990. - № 12(5). - P. 77-81.
6. Boyko V.V. Communicative tolerance: a manual / V.V. Boyko. - St.-Pb.: SPbMAPO, 1998. - 24 p.
7. Boyko V.V. Energy of emotions in communication: a look at oneself and the others / V.V. Boyko. - M., 1996. - 472 p.
8. Bondyrev S.K. Tolerance (introduction to the problem): manual/ S.K. Bondyrev, D.V. Kolesov. - NPO MODEK, 2011. - 239 p.
9. Dance F., Larson C. The Functions of Human Communication: A Theoretical Approach, N.Y., Holt, Rinehart and Winston, 1976, 206.
10. Kon I.S. In search of myself / I.S. Kon. - M., 2004. - 335 p.
11. Kuzmin E.S. Leader and team / E.S. Kuzmin, I.P. Volkov, Yu.N. Emelyanov. - SPb.: Peter. 2001. - 167 p.
12. Litovchenko O. V. Readiness for professional pedagogical activity: strokes to the portrait of a young teacher / O.V. Litovchenko // Izvestia RGPU named after A. I. Herzen, 2017. - № 185. - P. 76-81.
13. Maksimova A.A. Foundations of pedagogical communication: manual/ A.A. Maksimova. - Orsk: Publishing house of the Orsk Humanitarian and Technological Institute (branch) OSU, 2012. - 170 p.
14. Povarenkov Yu.P. Pedagogical tolerance as a professionally-important quality of a teacher: monograph / Yu.P. Povarenkov, O.B. Nurligayanova. - Arkhangelsk: NArFU, 2014. - 159 p.
15. Troyanskaya S.L. Pedagogical communication: methodology, theory and practice: manual/ S.L. Trojan // Izhevsk: UdSU, 2011. - 148 p.
16. Shirvanyan A.E. Pedagogy of tolerance for the teacher: manual / A.E. Shirvanyan // Stavropol: News Bureau, 2013. - 158 p.

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Сведения об авторе:

Петрищева Надежда Николаевна (г. Ульяновск, Россия), аспирант, старший преподаватель кафедры педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», e-mail: pi3nn@mail.ru