Naouel BOUBIR ¹

SCHOOL ASSESSMENT: TRAINING, HELP, AUTONOMY

<http://dx.doi.org/10.47832/2717-8293.7-3.26>

Research Article

Received:

02/07/2021

Accepted:

25/07/2021

Published:

01/09/2021

Abstract:

In this paper, we would like to present our evaluation methodology called Accompanied Assessment Learning. Assessment is part of the teacher's task. In the school context, this activity improves learning. Divided into three stages, our assessment method is first based on training to do a task within a group of cooperative learners accompanied by a teacher. In the second step, based on the help and assistance of peers in the same group, the teacher assesses the proper course of the task by observing the reasoning and work of each group. After the measures taken by the teacher in the previous steps, the learner becomes more autonomous by performing the task individually.

Key words: Learning, Assessment, Teacher, Coaching, Autonomy.

This article has been
scanned by iThenticat
No plagiarism detected

Copyright © Published
by Rimak Journal,
www.rimakjournal.com

Rimar Academy, Fatih,
Istanbul, 34093 Turkey
All rights reserved

¹ Dr. , Badji Mokhar University, Algeria, boubirnaouel@yahoo.fr, <http://orcid.org/0000-0002-4362-6359>

L'ÉVALUATION SCOLAIRE: ENTRAÎNEMENT, AIDE, AUTONOMIE

Naouel BOUBIR

Résumé

Dans le présent travail, nous tenons à présenter notre méthode d'évaluation nommée apprentissage à base d'évaluation accompagnée. L'évaluation fait partie des tâches de l'enseignant. Dans le contexte scolaire, cette activité permet d'améliorer l'apprentissage. Répartie en trois étapes, notre méthode d'évaluation s'appuie d'abord sur l'entraînement à faire une tâche au sein d'un groupe d'apprenants coopératifs accompagné par un enseignant. Dans la deuxième étape basée sur l'aide et l'entraide des pairs du même groupe, l'enseignant évalue le déroulement adéquat de la réalisation de la tâche en observant le raisonnement et le travail de chaque groupe. Après les mesures prises par l'enseignant dans les étapes précédentes, l'apprenant devient plus autonome en effectuant la tâche de manière individuelle.

Mots clés: Apprentissage, Évaluation, Enseignant-Accompagnement, Autonomie.

Introduction

L'enseignant de français, tout comme le reste des enseignants, joue un rôle très important dans le processus d'évaluation scolaire (M. Moumoulidou et G. Rekalidou, 2014), il devrait penser particulièrement à sa méthode d'évaluation afin d'améliorer l'apprentissage de ses apprenants surtout lorsqu'il s'agit d'une langue étrangère. En effet, beaucoup de chercheurs (Bergeron et Morin, 2005 ; Leclerc, 2015 ; Boubir, 2017) considèrent l'évaluation comme un élément essentiel du processus d'apprentissage.

Dans une précédente publication (Boubir, Idem), nous avons proposé une nouvelle méthode d'évaluation sous le nom d'apprentissage à base d'évaluation accompagnée, dans laquelle, l'enseignant s'intègre dans le processus d'évaluation dans le but d'entraîner ses apprenants à réaliser des tâches puis les aider à devenir autonomes. Sans doute la plupart des parents limitent l'évaluation de leurs enfants à de simples notes attribuées après chaque tâche ou examen. Par ailleurs, l'évaluation constitue un moyen pour apprendre avec une certaine autonomie d'où le rôle de l'enseignant tel qu'il est expliqué par Leclerc (2015 : en ligne) :

« Les enseignants permettent d'aider les élèves à prendre confiance en leur savoir et en leurs compétences pour gérer eux-mêmes leurs apprentissages, en développant entre autres leurs compétences en matière d'auto-évaluation et d'évaluation par les pairs et en les aidant à développer des stratégies adaptées pour apprendre à apprendre. »

Ainsi, cette contribution consiste à répondre aux questions suivantes :

1-Quelle est l'importance de l'évaluation dans le contexte scolaire ?

2-En quoi consiste la méthode « apprentissage à base d'évaluation accompagnée » ?

1-Evaluation : entre définition et principes

Si l'enseignement représente la plus importante mission de l'enseignant, l'évaluation, quant à elle, s'impose comme « une activité fondamentale » (Hadji, 2017) permettant d'apporter un jugement noté sur les compétences des apprenants. En effet, « évaluer correspond à une mesure de l'écart existant entre ce que l'on perçoit des compétences des élèves (à travers les performances manifestées) et les exigences de l'enseignant. » (S. Connac, 2017a : 81) En visant d'évaluer les acquis d'un apprenant, l'enseignant ne fait qu'évaluer ce qu'il perçoit de ses capacités qui reste peut être une représentation infidèle de ses compétences réelles (S. Connac, Idem) Outre l'attribution d'une note au travail de chaque apprenant, « l'évaluation des acquis scolaires [...] vise à améliorer l'efficacité des apprentissages. » (Hadji, Idem : 229) Ceci devient possible si l'enseignant prend en considération les facteurs pouvant affecter la tâche de l'évaluation. En effet, l'enseignant prépare généralement le même contenu à un

groupe hétérogène d'apprenants et les évalue de la même manière sans prendre en considération leur inégalité. Dans ce sens, il me semble que l'enseignant sera confronté à deux situations : D'un côté, il propose plusieurs tâches d'évaluations tout en prenant en considération les différences qui existent entre les apprenants. Ce cas reste très compliqué pour un enseignant contraint de concevoir plusieurs exercices à différents niveaux d'apprenants. Il peut adopter de l'autre côté, une méthode d'évaluation basée sur la réduction des inégalités entre les apprenants. De plus, l'évaluation se fait généralement en fonction d'un objectif précis (B. Robillard et T. Sionneau, 2018) et la pluralité des objectifs engendre à son tour plusieurs types d'évaluation: évaluation diagnostique, évaluation formative et évaluation sommative.

En effet, l'enseignant recourt à l'évaluation diagnostique en début d'apprentissage pour connaître les compétences de ses apprenants. Cette étape lui permet également de repérer toutes les lacunes des apprenants et de planifier des activités de remédiation. (N. Boubir, Op. Cit) Ainsi, l'objectif consiste à s'orienter vers les conditions d'apprentissage les plus adéquates après avoir fait « un état des lieux des acquis. » (B. Robillard, T. Sionneau, Idem :13) A travers l'évaluation formative, l'enseignant parvient à réguler l'apprentissage en adoptant une évaluation continue basée sur « l'amélioration des apprenants en fonction des perspectives du programme. » (N. Boubir, Op. Cit : 109) Ceci devient possible lorsque l'enseignant recense les difficultés rencontrées par ses apprenants ce qui lui permet de « prendre des décisions concernant le programme d'enseignement, notamment en ce qui a trait à la nécessité d'adapter ou non pour satisfaire aux besoins de certains élèves. » (Guide d'enseignement efficace de la lecture, 2003) Après une période d'apprentissage relativement longue, l'évaluation devient un moyen convenable pour recueillir des informations sur les connaissances des apprenants. En effet, l'évaluation sommative qui est à visée certificative, n'intéresse pas seulement l'enseignant mais les parents aussi. Ces derniers pourront connaître la note et le classement de leur enfant après avoir passé un examen, une épreuve ou un contrôle.

2- Les principes de l'apprentissage à base d'évaluation accompagnée.

Partant de l'importance de l'entraînement comme un facteur permettant de réduire l'écart entre les capacités réelles de l'apprenant et ce qu'il présente comme réponse, nous présentons notre conception applicable sur l'évaluation formative. Cette évaluation continue permet à l'enseignant de soumettre ses apprenants à un entraînement qui leur aide à comprendre et à s'approprier le raisonnement amenant à réussir la tâche demandée. En effet, nous pensons que si l'apprenant bénéficie d'un entraînement efficace basé sur l'accompagnement et l'aide (enseignant/ apprenant et apprenant/ apprenant), il pourra acquérir une certaine autonomie diminuant par -là ses difficultés pendant les évaluations sommative et diagnostique. Donc, nous proposons en trois étapes notre méthode d'évaluation :

A-L'évaluation accompagnée

Comme une première étape, l'enseignant est appelé à prendre en considération ce que nous appelons le triangle améliorant l'atmosphère d'apprentissage. Il s'agit de la peur, la motivation et les stratégies. Dans cette étape, l'enseignant devient un acteur principal en participant avec ses apprenants à la réalisation des tâches. Dans ce sens, faire des tâches en classe est le plus souvent accompagnée de crainte de ne pas pouvoir réaliser convenablement le travail demandé surtout lorsqu'il s'agit d'une évaluation notée. Le fait de travailler pour obtenir une note constitue également un facteur motivant ou démotivant selon le degré de difficulté de la tâche à faire. Beaucoup de chercheurs (Viau, 1997 ; Boubir, Op. Cit) mettent l'accent sur l'importance de la motivation en tant qu'une condition essentielle à l'apprentissage. Elle permet à son tour à l'apprenant de mobiliser des stratégies efficaces et obtenir par-là de bons résultats. L'enseignant est ainsi obligé d'installer un environnement moins stressant en limitant la distance qui existe entre lui et ses apprenants. Raison pour laquelle, nous optons pour le travail collectif dans la mesure où la coopération est considérée comme « un facteur permettant et favorisant les apprentissages. » (S. Connac, 2017b :51) Cette idée rejoint également celle développée par François Le Ménahèze (2005) « c'est à plusieurs qu'on apprend tout seul. »

Pour notre méthode, chaque apprenant est libre d'intégrer un groupe de son choix pour réaliser la tâche demandée. Pour cette étape, le rôle de l'enseignant consiste à :

- Expliquer avec clarté la consigne et les étapes de la réalisation de l'exercice ;
- S'assurer que les apprenants ont bien compris toutes les étapes permettant de réaliser la tâche demandée en leur donnant toutes les indications de la réponse;
- Accompagner les apprenants au sein d'un groupe pour réaliser une tâche donnée ;
- Participer en tant que membre du groupe pour encourager les apprenants à travailler ;
- Observer le comportement adapté par les apprenants pour les orienter vers le comportement adéquat ;
- Outiller les apprenants de tous les éléments renforçant leurs capacités à réaliser d'autres tâches similaires ;
- Répondre, durant la réalisation de la tâche, aux différents questionnements des apprenants.

De l'autre côté, le rôle de l'apprenant consiste à :

- travailler au sein de son groupe en participant à la réalisation de la tâche demandée;
- S'associer à ses pairs et bénéficier de leurs compétences pour faire l'exercice.

Plusieurs chercheurs ont montré l'effet positif du travail collectif sur les résultats des travaux individuels. Pour mieux expliquer les principes de notre méthode d'évaluation, nous proposons, par exemple, de travailler sur un support textuel intitulé « Les bulletins météo » (annexe n°1). Donc, en s'appuyant sur ce texte, nous proposons aux apprenants de faire un résumé. Et cette tâche pourrait se faire en fonction des trois étapes de la présente méthode d'évaluation:

Tout d'abord, l'apprenant doit savoir dès le départ l'objectif de la tâche et qu'est ce qu'on lui demande de faire exactement. Dans ce sens, comprendre la consigne contribue à affaiblir « l'anxiété et le doute » (Viau, 2003). Après avoir expliqué la consigne et l'objectif, l'enseignant devrait faire le rappel des normes à respecter pour écrire un résumé de texte. Dans ce cas, il pourrait, par exemple, attirer l'attention des apprenants sur l'importance de prêter attention au titre et à la référence et son rôle dans la compréhension du texte. En plus de ses rôles déjà cités plus haut, l'enseignant pourrait également participer au sein du groupe avec une verbalisation des actions qu'il considère pertinentes pour effectuer la tâche. Adopter les bonnes stratégies au moment convenable et pour une raison précise permet à l'apprenant de connaître ces stratégies et de les approprier pour une utilisation efficace dans d'autres situations. De plus, l'apprenant devrait repérer quelques éléments permettant de réussir la tâche de résumé. Il s'agit de réécrire un texte tout en gardant l'essentiel. A cela s'ajoute l'importance du titre qui annonce généralement le thème du texte. De plus, la distinction entre les idées essentielles des idées secondaires. Le fait de s'impliquer dans la réalisation de la tâche « ne devrait pas effacer le rôle de l'enseignant en tant qu'évaluateur. L'évaluation dans ce cas se fait de manière indirecte et souple en s'appuyant par exemple sur une grille d'évaluation. » (N. Boubir, Op. Cit :112) Beaucoup d'informations peuvent aider l'enseignant à faire un état des compétences de ses apprenants.

b-L'évaluation en groupe

Si dans la première étape, l'enseignant s'implique toujours dans la réalisation de la tâche, son rôle se limite, dans la deuxième étape, à évaluer en observant le déroulement de cette activité entre pairs. Rappelons que l'objectif du travail collectif est d'outiller l'apprenant à travers l'entraide et le partage des compétences favorisant par la suite l'autonomie. Dans le même sens, Mottier Lopez et Laveault (2008 : 23) précisent que « les élèves sont associés aux diverses étapes de l'évaluation pour assurer la continuité mais aussi pour rendre compte de leur capacité à mobiliser leurs compétences de façon autonome et dans de situations nouvelles. »

Pour rendre son observation plus efficace, l'enseignant doit préparer une grille d'observation en fonction de la nature de la tâche demandée. En recensons les difficultés rencontrées dans chaque groupe d'apprenant, l'enseignant devrait envisager des solutions pour combler les lacunes de ses apprenants. Et pour le faire, il peut par exemple leur demander de noter sur une feuille de brouillon l'idée générale à partir du titre et de la lecture du texte. La réponse possible dans ce cas est de montrer la grande place accordée à la météo sur l'antenne 2 et sa relation avec le nombre considérable de bulletins. Composé de huit phrases

longues, ce texte est basé sur (au moins) six mots clés : présentateurs spécialisés- climat-plateau- popularité- météo- antenne 2. Plusieurs idées essentielles sont évoquées par l'auteur du texte et se limitent à quatre idées :

- 1-L'apparition des présentateurs météo sur antenne 2 ;
- 2-L'augmentation du nombre des bulletins météo ;
- 3-Ces présentateurs deviennent de plus en plus célèbres ;
- 4-Ces journalistes spécialisés se déplacent ensemble lorsque le direct le nécessite.

En essayant de trouver tous ces éléments, les apprenants pourront faire le résumé du texte.

c-L'évaluation individuelle

S'entraîner à réaliser une tâche avec ses pairs reste un moyen pour développer les capacités de l'apprenant mais le plus important pour lui est de réussir la même tâche de manière individuelle. Pour le faire, l'enseignant est appelé à inviter chaque apprenant à résumer le texte avec la possibilité d'intervenir lorsque c'est nécessaire. Donc, l'apprenant pourrait proposer le résumé de la manière suivante : Une grande importance est réservée à la météo sur Antenne 2 surtout après l'augmentation du nombre des bulletins quotidiens. De plus, le présentateur du journal est toujours accompagné d'un présentateur météo. Ces derniers deviennent des stars qui apparaissent ensemble dans des plateaux ou à l'extérieur en direct.

Conclusion

En conclusion, nous avons proposé d'évaluer l'apprenant en favorisant l'apprentissage. Si l'enseignant se limite à des jugements le plus souvent ardues et inutiles et considère que la note attribuée à l'apprenant reflète ses capacités réelles, il ne pourra pas atteindre tous les objectifs d'apprentissage déjà visés dès le départ. Il faut que l'enseignant comprenne que l'évaluation n'est pas un moyen de sanction (ou de punition) mais au contraire, cette activité importante devrait faire l'objet d'une préparation sérieuse visant l'amélioration de l'apprentissage. Peut être, il est temps de doubler les efforts de la part de l'enseignant et de s'impliquer dans l'évaluation. Cette dernière ne concerne pas seulement l'apprenant mais aussi l'enseignant qui devrait la rendre plus bénéfique en apportant son aide en faveur de l'entraînement et l'autonomie de l'apprenant. Raison pour laquelle, nous attirons l'attention dans cette contribution sur « un apprentissage à partenariat entre l'enseignant et l'enseigné. » (Boubir, Op. Cit : 114)

Références

- Bergeron, R et Morin, M.F. « Evaluer pour apprendre. Les défis de l'évaluation renouvelée des apprentissages ». Revue Québec français, n°138, p.50-52, 2005.
- Boubir, N. « L'apprentissage à base d'évaluation accompagnée pour les enseignants de français », revue Synergies Chili, n°13, pp. 107-115, 2017.
- Connac, S. Enseigner sans exclure. Ed. ESF, Paris, juillet 2017a.
- Connac, S. Apprendre avec les pédagogies coopératives. Démarches et outils pour l'école. Ed. ESF, 7ème éd (2009). Paris, août 2017b.
- Hadji, C. « Savoir mettre en œuvre une évaluation constructive », dans L'essentiel de la pédagogie, Alain Bentolila. Collection Les Repères pédagogiques, éditions Nathan, France, 2017, pp. 229-250, ISBN-978-209-124556-0.
- Leclerc, M.J. « L'évaluation : un élément crucial du processus d'apprentissage », 2015, <http://rire.ctreq.qc.ca/wp-content/uploads/2015/06/Marie-Josee-Leclerc-Methodes-devaluation.pdf>, consulté le 13-10-2015.
- Le Ménahèze, F. Coopérer pour apprendre (DVD), Editions ICEM, n°48, Nantes, 2005.
- Moumoulidou, M et Rekalidou, G. 2014. « Le rôle de l'enseignant dans l'évaluation de l'enfant à l'école maternelle grecque. La perspective des programmes et des textes officiels (1980-2003), Revue Interaccôes, n°32, pp. 89-101, 2014.
- Robillard, B et T. Sionneau. Evaluation diagnostique. Un outil pour l'élaboration des séquences d'enseignement ? Mémoire de master MEEF (métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation), sous la direction de Mr. Xavier Sourice, Université de Nantes, (en ligne) dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-01896942/document consulté le 9/2/2021 à 12h50mn, 2018.

Annexe n°1**Les bulletins météo**

« Depuis l'apparition des présentateurs spécialisés, la place accordée aux dernières nouvelles du climat s'est accrue considérablement. C'est Antenne 2 qui, en ce domaine, affiche le plus beau score : huit bulletins quotidiens en 1986 contre trois hebdomadaires il y a six ans ! Désormais, le déroulement du journal télévisé est ponctué par l'entrée en scène de deux « stars ». Le ou les présentateurs, qui conservent toujours le premier rôle, et celui ou celle qui vous indiquera si cela vaut vraiment la peine de partir en week-end. La magie du petit écran offre un surcroît de popularité aux journalistes « de plateau », ceux dont le visage apparaît quotidiennement. Or un même journaliste météo présente plusieurs bulletins dans une seule journée. Un bon présentateur de journaux se déplace, autant que possible, avec son spécialiste des alternances d'éclaircies et de passages nuageux. Ainsi le 8 août, à l'occasion du deux centième anniversaire de la première ascension du Mont Blanc, Claude Sérillon était-il installé avec Laurent Boussié sur les pentes de la plus haute montagne de France pour présenter en direct le « 20 heures » sur Antenne 2. » (C. Vilain, Le Monde, 17 août 1986).