Khadeeja Adree MOHAMMED¹ & Rushdi Talal LATIF²

THE POETIC ALLUSION IN JASSIM MOHAMMED JASSIM'S
POETRY

<http://dx.doi.org/10.47832/2717-8293.6-3.44>

Research Article

Received:

18/05/2021

Accepted:

07/06/2021

Published:

01/07/2021

This article has been
scanned by iThenticate
No plagiarism detected

Copyright © Published
by Rimak Journal,
www.rimakjournal.com

Rimar Academy, Fatih,
Istanbul, 34093 Turkey
All rights reserved

Abstract:

The paper deals with intertextuality as an artistic phenomenon that well overwhelms poetry with aesthetic perspectives. The phenomenon enriches the experience of poetry with selective hereditary witnesses that promotes the poetic text with intertextuality and interpretations within the intertextual texts.

The paper opens itself with what the lexical and contextual meaning of intertextuality is, then tackles the views of the old and modern critics with reference to intertextuality in poetry and in the poetic text, and finally ends the findings of the paper sealed by the works cited.

The poet, Jassim Mohammed Jassim, deals cleverly with the absent text in a high way that shows his skillful awareness and knowledge. His poetic images and the images of the absent text along with the folkloric heritage gather together to form a perfect mingling of rhyme, rhythm, and utterances. His poetic text and the alluded text conspire to, on the one hand, refer to popular names that are often referred to in poetry and, on the other hand, the utterances and terms that are relevant to the world of poetry.

Key words: The Poetic Allusion, Jassim Mohammed Jassim's Poetry, Arab Folkloric Heritage.

¹ Dr., Tikrit University, Iraq, Khadija.Aderee@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7953-0981>

² Researcher, Ministry of Education- General Directorate of Education in Saladin, Iraq, rushditalal5@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5915-6956>

التناصُّ الشعريُّ في شعر جاسم محمد جاسم

خديجة أدري محمد³

رشدي طلال لطيف⁴

الملخص

تناول البحث الموسوم (التناص الشعري في شعر جاسم محمد جاسم) بصفته ظاهرة فنية تقتحم الشعر بنحو يجده الشاعر ضرورة على وفق رؤية فنية وجمالية تدعم التجربة بشواهد منتقيات من الموروث، لكي ترفد النص الحاضر بإحياءات وتأويلات تجري في مضمار التداخل النصي.

ابتدأ البحث بتعريف التناص لغةً واصطلاحاً، وبيان آراء النقاد القدماء والمحدثين فيه، مع الكلام على التناص الشعري، ومعالجة النصوص، تلت ذلك الخاتمة والنتائج وقائمة الهوامش والمصادر والمراجع.

كان الشاعر يتصرف بالنص الغائب بنحو ينمُّ على دراية ودربة شعرية عاليتين، فقد كان لهذا التعالق بين نصوصه ونصوص الشعر العربي القديم والحديث والتراث الشعبي (الغناء) - صوراً، إذ يتعالق النصان الغائب والحاضر تعالقاً كاملاً حين يحضر النص الغائب وزناً وقافيةً وألفاظاً وجوّاً مزجاً، ويتعالق النص الغائب مع الحاضر في بيت مرة، ومرة يرد ألفاظاً كما في أسماء الأعلام التي يكثر ورودها في الشعر، أو في الألفاظ والمصطلحات التي لها علاقة بعالم الشعر.

يرمي البحث إلى:

1. إلقاء الضوء على تجربة الشاعر جاسم محمد جاسم بصفته تجربة واحدة جادة، واضح فيها حرص الشاعر على شحذ أدواته، والتطور من ديوان لآخر.
2. إظهار أصالة التراث الشعري العربي وعمقه في عصوره كلها، وأنه نصٌّ مطواع مؤثر.
3. إبراز أهمية التراث الشعبي العراقي والعربي الذي تمثل في هذه التجربة بفن الغناء.
4. الوقوف على تنوع المصادر الثقافية التي يستقي منها الشاعر ما يصقل بها تجربته الإبداعية.

الكلمات المفتاحية: التناص الشعري، شعر جاسم محمد جاسم، التراث الشعري العربي.

المقدمة:

الشعر فن أدبي قولي، يحكمه النظم، وينسقه الأسلوب، ويغري عبر النغمة الصوتية الجاذبة، التي تمثل المشاعر، فضلاً عن التشبيهات والمجازات وغيرها من البلاغات، الأمر الذي جعله ينطوي على ظواهر فنية وأدبية تعد سرّاً جماله. إن الاستفادة من تجارب الآخرين ونقلها بحلية جديدة من أهم الأسباب التي تشارك في نجاح المستفيد وتكتب له الخلود بما فيها الشعر الذي قام بإحياء النصوص السابقة بأدوات الحاضر الذي يعرف اليوم بالتناص، ليمثل صدى للماضي الغائب، ونفسه المتجدد بلغة شعرية، الأمر الذي دفع الشعراء المحدثين إلى الأخذ من الموروث الأدبي الشعري القديم وتوظيفه بتجربة إبداعية وفنية وجمالية تناسب موقفهم الشعري الحديث.

تناول البحث تجربة الشاعر (جاسم محمد جاسم) الأدبية واقتصر على التناص الشعري، إذ وجدت فيه تجربة شاملة مرت على عصور الشعر وقطفت ما يلائمها، وهذا يتطلب جهداً واعياً يقوم على ثقافة شعرية ملهمة، لأن التناص لم يولد صدفة وإنما بقصدية، فالشاعر نوع في التناصات ؛ لأن العودة للماضي في لحظة شعرية هو للخلاص من مكبوت الحاضر المتراكم.

³ د. ، جامعة تكريت، العراق، Khadija.Aderee@gmail.com

⁴ الباحث، وزارة التربية - المديرية العامة لتربية صلاح الدين، العراق، rushditalal5@gmail.com

عمد الشاعر إلى الدخول للتراث الشعبي الغنائي ووظفه بلغة شعرية عالية، وهذا يعكس اهتمامه واعتزازه بالأصالة والتراث، فضلاً عن ذلك فقد استخدم ألفاظاً ذات دلالات أدبية وأخرى تحيل إلى علوم اللغة والنقد.

إن حضور النص الشعري، والتراث الشعبي الغنائي، واللفظة ذات الدلالة الأدبية وتجسيدها على متون النصوص اللاحقة في ظل تجربة أدبية شعرية سخرت آليات التناسخ وحامت الحاضر بأفكار الماضي الذي يعتمد على قناعة صادقة قامت على المخزون الشعري ومناسبة التوظيف بعد أن رأت في التداخل النصي متنفساً يخدم ما تعمل عليه من إحياء التراث الأدبي الشعري، وهذا ما وُجدَ عند الشاعر جاسم محمد جاسم الذي جعل تجربته الشعرية سجلاً للتراث الشعري.

التناسخ لغةً، واصطلاحاً، ونقداً
النص رفْعُ الشيء، ونَصَّ الحديث يُنْصَبُه نصّاً رفَعَه، وكلُّ ما أظْهَرَ فقد نُصَّ، ونَصَّبت المتاع جعلت بعضه على بعض (1)، وقولك: ((نصُّ كلِّ شيءٍ منتهاهُ)) (2). ونَصَّصَ الرَّجُلُ عَرِيْمَهُ، أي استقصى عليه وناقشَه، ويُنْصَبُهُم، أي يَسْتَخْرِجُ رَأْيَهُمْ وَيُظْهِرُهُ، والنَّصُّ التوقيفُ، والتَّعْيِينُ على شيءٍ ما، والنَّصُّ الظُّهُورُ والدَّلِيلُ، ونَصُّ الحِقَاقِ هو الإدراكُ، وكذلك التَّخْرِيكُ والإِسْتَاذُ (3)، ومعنى الظهور أدى معنى الرجوع والانتساب إلى الأصل.

إما في الاصطلاح اختلف الدارسون حول التناسخ، لكنهم يتقاربون في رؤية واحدة هي التداخل والتعلق والاشتباك الذي ينتهي إلى اشتقاق نص من آخر، لذلك فهو تفاعل نصي يحدث داخل النص الواحد، يمكن من التقاط المقاطع أو القوانين لبنية نصية بعينها بوصفها مقاطع أو قوانين من نصوص أخرى (4)، وقد ذهب لوران جيني إلى أن التناسخ ((عمل تحويل وتمثيل لعدة نصوص يقوم بها نص مركزي يحتفظ بزيادة المعنى)) (5)، أما الغدامي فرأى بأنه ((بنية مفتوحة على الماضي مثلما أنه وجود حاضر يتحرك نحو المستقبل وهذا يغير ويناقض البنية المغلقة)) (6)، أما سعيد يقطين فقد حدده بأنه علاقة نص الكاتب بنصوص غيره (7)، وبهذا يكون التناسخ هيئة جديدة صيغت من مادتها الأصلية بما يناسب عصرها. فالتناسخ شجرة من نصوص تجذرت في الأدب وبقيت أغصانها تتفرع مع تعاقب الأزمنة. والنقد بوصفه ميزاناً يقيس حجم الأعمال الأدبية جاء على مرّ الأزمنة وبأسن مختلفة وبيئات متنوعة بآراء كثيرة، فهي ترى التناسخ من وجهة نظر أدبية فنية جمالية تضيء متن النص الجديد وترسخ جذوره، فالنقد الغربي عرض فكرة أن ((العمل الفني يدرك من خلال علاقته بالأعمال الفنية الأخرى والاستشهاد إلى الترابطات التي تقيمها فيما بينها)) (8)، في حين أن رولان بارت رأى أن ((كل نص هو تناسخ، وأن النصوص الأخرى تترأى فيه بمستويات متفاوتة وبأشكال ليست عصبية على الفهم بطريقة أو بأخرى ؛ إذ نتعرف فيها نصوص الثقافة السابقة والحالية، فكل نص ليس إلّا نسجاً من استنهادات سابقة)) (9)، يفهم من ذلك أن التناسخ في ظلّ الرؤية النقدية الغربية هو استنطاق لأعمال أدبية سابقة وتقديمها بلغة عصرية بوصفها أدلة تبرهن أن الحاضر هو خلاصة الماضي وصوته المتجدد.

ظهر مصطلح التناسخ في التراث النقدي العربي حين تحدث النقاد العرب القدماء عن قضية السرقات الشعرية ولاسيما (سرقات المعاني)، ثم بينوا أنه باب لم يسلم منه أحد من الشعراء ولم يعد من العيوب التي تلحق بالشعراء، فهذا الآمدي (ت 370 هـ) يقول: ((إن من أدركته من أهل العلم بالشعر لم يكونوا يرون سرقات المعاني من كبير مساوي الشعراء وخاصة المتأخرين، إذ كان هذا الباب ما تعرى منه متقدّم ولا متأخر)) (10)، ثم جاء العسكري (ت 395 هـ) فوجد في عملية توظيف المعاني واستيرادها من النصوص السابقة آلية تحويلية، قائلاً: ((ليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم والصب على قوالب من سبقهم ولكن عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظاً من عندهم ويرزوها في معارض من تأليفهم ويوردوها في غير حليتها الأولى)) (11)، وبهذا يكون النقد القديم أجاز التناسخ، لكن اشترط تنوع الألفاظ والإجادة في التركيب والملاءمة في التوظيف.

أما النقد العربي الحديث فقد أفاد من آراء النقد القديم وجعلها منطلقاً، فمحمد بنيس وجد في التناسخ إعادة كتابة وقراءة لنصوص أخرى غير محدودة يمكن أن تكون اجتراراً أو امتصاصاً أو حواراً (12)، ويذهب بعضهم أن التناسخ مجموعة من النصوص المستترة التي يحتويها النص الشعري في بنية تعمل بنحو باطني على تحقيق النص (13). فالتناسخ هو إعادة التراث بقوانين مختلفة تبعته من جديد على صور متباينة (14)، وبهذا يكون النقد العربي الحديث قد وجد في التناسخ ذاكرة تحتفظ بالخيرين وتسترجعه وقت الحاجة، فالتناسخ تصرف بالمدخرات الأدبية.

التناسخ الشعري

تداخل الأدب الحديث مع عصور الموروث الأدبي عبر عصوره السالفة، وكان مرآة صادقة في رسم صورته الغائبة، فقد استشرب موضوعاته وأفكاره وتعمق معانيه واختلط في ثنياه حتى خرج بتجارب إبداعية متنوعة بدأت تحاكي العصر الحديث بحس الماضي من خلال ((التناسخ الشعري متأثراً بالعامل السايكولوجي، إذ يتأثر المبدع فكرة معينة ويجد نفسه فيها، ليظهر هذا التأثير بوعي في نصوصه الشعرية)) (15). وهنا جاءت تجربة الشاعر جاسم محمد جاسم مستوفية شروط التناسخ وقوانينه، إذ اعتمدت على ثروة أدبية غنية بالأفكار والموضوعات التي استسقت من نصوص سابقة تجسدت بلغة شعرية عالية الخيال وسلسلة التركيب استمدت خلودها من المخزون الشعري القديم.

لما كانت القافية تعرف بأنها خواتيم أبيات الشعر(16)، وهذه الخواتيم تأخذ أشكالاً متنوعة فيمكن أن تكون لفظة أو حرفاً أو حركات وسكنات، فهي العلاقة الصوتية التي بها تُعرف القصيدة وربما تشتهر، لذلك فهي ((أصوات تتكرر في أواخر الأَشْطَر أو الأبيات من القصيدة، وتكرارها يكون جزءاً مهماً من الموسيقى الشعرية)) (17). لهذا عمدت النصوص اللاحقة إلى التداخل مع النصوص السابقة حتى في القضايا الإيقاعية، فنص (بين يدي كعب بن زهير) تداخل مع بردة كعب بن زهير في الموسيقى الخارجية، فبحر النصين هو البسيط، فضلاً عن تداخل القوافي، يقول:

هل أن ليلى كما قالوا وما وصفوا ؟
 كيف السبيلُ إلى أن أُخزِرَ امرأة ؟
 إن يسأل الأهلُ عني من يبلغهم
 عدلُ باني أداويها وتجرحني
 يا صدرُ لا لست صدري إنما قفصُ
 يا ثعلبُ العمر أقسى ما يؤرقني
 بل كيف أصبو إلى فجرٍ يراوغني
 يا مَنْ تمَنَّى انبجاسَ الحلم عن وطنٍ
 خذني لأعرف هل في الدرب سوسنة
 أم أن ليلى ملائكة خلُفهُ غولُ
 إني لأهوى وعصف القلب مأكولُ
 أني انذِحتُ وهذا الكحلُ مسؤولُ ؟
 فكلُّ ما تفعلُ السمرَاءُ مقبولُ
 من الف عمرٍ بصيد العمر مشغولُ
 أن يُحسبَ الحيُّ حياً وهو مقتولُ
 وليلتي نملَةٌ قد أمها ميلُ ؟
 (إن الأمانِي والأحلامَ تضليلُ)
 أو هل يثور على أصحابه الفيل ؟ (18)

جعل النص اللاحق خواتمه الألفاظ (غولُ، ومأكولُ، ومسؤولُ، ومقبولُ، ومشغولُ، ومقتولُ، وميلُ، وتضليلُ، والفيلُ) وهي الألفاظ عينها التي انتهت بها أبيات البردة، يقول:

فما تدوم على حال تكونُ بها،
 يا ويحها خلَّة، لو أنها صدقتُ
 فلا يغرنك ما مننتُ، وما وعدتُ
 غلباء، وجنأ، غلُكوم، مُدْكَرَّة
 وقال كلَّ خليلٍ كُنْتُ أمله:
 لقد أقومُ مقاماً لو يقومُ به
 ولا يزالُ بواديهِ أخو ثقة
 لذاك أهيبُ عندي إذ أكلمه
 يسعى الوشاة بجنبتيها، وقولهم
 كما تلونُ في أثوابها الغولُ
 ما وعدتُ أو لو أن النصَّحَ مقبولُ
 إن الأمانِي والأحلامَ تضليلُ
 في دَفْها سعة، قد أمها ميلُ
 لا ألفينك، إنني عنك مشغولُ
 أرى وأسمع ما لو يسمعُ الفيلُ
 مطرَحُ البرِّ، والدَّرسان، مأكولُ
 وقيل: إنك مسبورٌ ومسؤولُ
 إنك يا بن أبي سلمى لمقتولُ (19)

تعالق النص اللاحق مع قافية النص السابق ووزنه حتى على المستوى الإيقاعي(20)، وهذا الجدول يرصد آلية التناص الذي تجلّى في موضع القافية والوزن.

النص السابق	الغولُ	مقبولُ	تضليلُ	قدامها ميلُ	مشغولُ	الفيلُ	مأكولُ	مسؤولُ	لمقتولُ
النص اللاحق	غولُ	مقبولُ	تضليلُ	قدامها ميلُ	مشغولُ	الفيلُ	مأكولُ	مسؤولُ	مقتولُ

ومن أمثلة القصائد التي تأثر جاسم محمد جاسم بجوها وألفاظها وإيقاعها، شعب بؤان، للمتنبى(21)، وكذلك معلقة النابغة الذبياني(22).

يظهر في نص (ضربات على طبول الأسئلة) أن الذات المتكلمة تُحاط بالتضليل والكذب وتقع في اللوم والعتب، يقول:

ولي في كلِّ حيٍّ ألفُ واشٍ ولي في كلِّ زاويةٍ عدولُ (23)

في النص اللاحق تتعالى لغة التناص الشعري مع نص سابق لامرئ القيس، يقول:

ولي ولها في الناس قولٌ وسُمةٌ ولي ولها في كلِّ ناحيةٍ مثلُ (24)

عمل النص اللاحق على إحضار بعض الألفاظ من النص السابق مثل (ولي، وكلّ، وفي)، في حين امتص بعض الألفاظ وغيرها على وفق رؤية تناسب النص المستحدث، إذ وظف لفظتي (حيٍّ، وزاوية)، ليحيل إلى التداخل مع النص السابق عبر لفظة (ناحية) في إحالة إلى أماكن معينة يرتادها الوشاة والعدول، ولفظتي (واشٍ، وعدول) تحيلاً إلى جملة (في الناس قولٌ وسُمةٌ)، وهذا يوحي بسوء الكلام الذي تتناقله الألسن بوصف أن لفظة (واشٍ) تحيل إلى الكذب والنميمة والتزويق والتحريف، لأن قولك: ((وَشَى النَّمَامُ كلامه يَشِيه وَشياً إذا كَذَبَ فيه، وذلك لأنه يَصَوِّرُهُ وَيُؤَلِّفُهُ وَيُزَيِّبُهُ)) (25)، وكذلك لفظة (عدولُ) التي تحمل معنى اللوم والعتب(26)، فتحيل بهذا إلى الندامة والتأسف.

في نص (كذبة بيضاء) تتظاهر الذات المتكلمة بالفرح والارتياح، وفي داخلها حزن وألم، يقول:

بي طعنةً لكنني إن يسألوني ؛ أبْتَسَمْ ! (27)

عمد النص اللاحق أن يجعل من ثنائية (الحزن والفرح) التي عبر عنهما بلفظي (طعنةً، وأبتسم) منطلقاً للتعلق النصي مع الشاعر أبي ذؤيب الهذلي، يقول:

وتجلدي للشامتين، أريهم أني لريب الدهر لا أتضعضُ (28)

وكذلك تداخل النص اللاحق مع نص سابق للشاعر إبراهيم ناجي، يقول:

ويراني الناس روحاً طائراً والجوى يطحنني طحن الرحي (29)

إن لجوء الشاعر إلى التناسق بقصدية هو ناتج عن علاقة الشعراء بماضيهم الذي أصبح مرجعاً لهم انعكس على تجاربهم الشعرية، لذلك استشرب النص اللاحق النص السابق من خلال تحويله إلى مادة حملت الفكرة نفسها غير أنها تجلت بصياغة أخرى، فالنص اللاحق جاء بالفعل (يسألوني)، ليحيل إلى صدر النص السابق (وتجلدي للشامتين أريهم) بعد أن حاوره، وفي ذلك إحياء بالمكابرة والمجاملة والقدرة على الصبر والتحمل من خلال إخفاء (طعنةً) وراء الابتسام (أبتسم) الذي دخل في محاور تناصية مع عجز النص السابق (أني لريب الدهر لا أتضعضُ)، وفي هذا إحياء بالقوة وإظهار الفرح وعدم الضعف والانكسار في مواطن الحزن والألم، الأمر الذي يحيل إلى الدهشة عززته علامة التعجب والتأثير (!) بوصفه موقفاً قاسياً فرض على الذات المتكلمة، فضلاً عن إن عنوان النص (كذبة بيضاء) تناسب مع متنه، فالنص أظهر الفرح والارتياح عبر الفعل (أبتسم) وفي داخله يكمن الألم والحزن (طعنةً) وهذا شيء يخالف الحقيقة، وهكذا أضاء عنوان النص متنه بطاقات إيضاحية تأويلية تمكن المتلقي من استيعابه.

تقف الذات المتكلمة في نص (تسديد لديون سابقة) مخاطبة مدينة نينوى وتطلب منها المغفرة عن قسوتها فهي لم تبك وتقف على طلل قط، يقول:

فلتغفري غلظتي يا نينوى، فأنا من قبل لم أبك أطلاقاً ولم أقف (30)

استحضر النص اللاحق مدينة نينوى، ليجعل من المكان نقطة للتداخل النصي مع نص سابق لامرئ القيس وهو يستفتح معلقته بالبكاء على الديار واستذكارها، يقول:

قفا نَبَك من ذكري حبيب ومُزَل يسقط اللوى بين الدخول فحومل (31)

يعد البكاء على الديار والرسوم والطلل من الموضوعات التي ترددت في القصيدة، لعلاقته الوثيقة بطبيعة الحياة العربية في الصحراء (32)، ففي النص اللاحق ترتفع مشاعر الحنين والذكريات عبر الوقوف والبكاء على الديار، إذ وظف الفعلين المجزومين (لم أبك، ولم أقف)، ليتداخل مع صدر النص السابق (قفا نَبَك)، وفي ذلك إحياء بطلب الوقوف والبكاء والحنين والشوق لذكرى ماضية، وكذلك لفظة (أطلاقاً) تحيل إلى جملة (من ذكري حبيب ومُزَل)، وفي ذلك استذكار لما مضى وذهب من الأزمنة والأمكنة، فضلاً عن ذلك فإن حضور مدينة نينوى اليوم منادى (يا نينوى) استذكار للبكاء والوقوف على (سقط اللوى) بالأمس، والذات تقطع بعدم البكاء والوقوف في مكان من قبل غير (نينوى) التي وردت منادى (يا نينوى) (فأنا من قبل لم أبك أطلاقاً ولم أقف)، والمكان يعد عاملاً محفزاً في إثارة المشاعر والعواطف، فالشاعر يغمس في هداة المكان، يرهف السمع، ويطبق الجفن فتتسلل إلى أعماقه أصداء الماضي بأحاديثها الغامضة ولغتها الغريبة (33)، وهذا يعبر عن تجربة شعرية استنطقت المكان وحاورته ثم جسده على متن النص بلغة عصرية ترسم المكان الماضي بمخيلة المتلقي كي يستشعرها بتأثير يعكس على مكانه الحالي.

في نص (الرسم على عباءة الريح) يتجلى غرض الغزل من خلال توظيف أسماء نساء وردت كثيراً في أشعار القدماء، يقول:

تنام على شطريه عشرون خولة وتسبح ليلاواته وفواطمه (34)

عمد النص اللاحق إلى استحضار أسماء نساء وردت في نصوص سابقة محبوبات لشعراء معروفين، لفظة (خولة) تحمل بعداً إيحائياً يشير إلى محبوبه الشاعر طرفة بن العبد الذي استفتح بها معلقته المعروفة، يقول:

لخولة أظلال بَرَقَة تُهمد تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد (35)

ثم عمد إلى توظيف لفظة (ليلاواته) ليحيل إلى ليلي العامرية محبوبه الشاعر قيس بن الملوح التي طغت على أشعاره حتى اشتهر بمجنون ليلي، يقول:

كأن القلب ليلة قيل يُغدى بليلى العامرية أو يراخ (36)

وكذلك لفظة (فواطمه) التي تحيل إلى اسم فاطمة الحاضر في معلقة امرئ القيس، يقول:

أفاطم مهلاً بعض هذا التدلل وإن كنت قد أزمعت صرعي فأجملي (37)

تظهر الذات المتكلمة في نص (بكائية السبورة السوداء) بمشاهد يسودها البكاء الذي جعلها تجد فيه راحة ونقاء، يقول:

لا تنكريني طهري قبل الوداع مشاعري إن البكا تطهير (38)

جاء النص اللاحق بالألفاظ توجي بالوداع والبكاء، الأمر الذي جعله يتداخل مع نص سابق للخنساء، يقول:

ذاك الذي كنا به نشفي المراض من الجوانح (39)

صرّح النص اللاحق بالتناص الداخلي، إذ جاء العنوان بلفظة (بكائية) التي تداخلت مع لفظة (البُكا) وفي ذلك إحياء بالحزن، ثم وظف بعد ذلك جملة (إن البُكا تطهير) التي حملت حساً نصياً اشتبك مع عجز النص السابق عبر جملة (نشفي المراض)، وفي ذلك شعور بالارتياح والتنفيس عبر البكاء الذي يعد وسيلة تفرّغ الحزن وتريح النفس، وهذا ما عززته لفظة (تطهير) بوصفها حملت معنى النظافة والخلوص والنقاء، فناسب دلالة الفعل (نشفي) الذي يحيل إلى العلاج والشفاء بسبب البُكاء.

يتبين في نص (ضريات على طبول الأسئلة) موقف الضعف والانحناء الذي حلّ بالذات المتكلمة إلى الحد الذي جعلها تلتئم الرحمة من الذات المخاطبة، يقول:

فقل لهواك يرحم قوسَ ظهري فوزرك أمة وأنا قليل (40)

في النص اللاحق تلويح لموضوع امتصّ من نص سابق للأمام الشافعي، يقول:

وما أكثر الإخوان حين تعدّهم ولكنهم في النائبات قليل (41)

وكذلك عمد النص اللاحق إلى التداخل مع نص سابق لابن الفارض، يقول:

فسيروا على سيري فإني ضعيفكم وراحلي بين الرواحل ضالع (42)

أحضر النص اللاحق جملة (قوس ظهري)، ليحيل إلى النص السابق عبر لفظة (النائبات)، وفي ذلك إحياء بالضعف والعجز وعدم القدرة على التحمل عند الوقوع بالشدة، لأن تقوس الظهر يوحي بالكبر وهذا من النوائب، ولفظة (فوزرك) تتداخل مع لفظة (النائبات) أيضاً، وفي ذلك إحياء بالعبء والتعب والجهد، لأن الوزر يحمل دلالة ((الحمل الثقيل والذنب)) (43)، وكذلك لفظة (أمة) تحيل إلى جملة (ما أكثر الإخوان)، وذلك إحياء بالكثرة العددية التي تحمل معنى العون والمساندة وعدم الشعور بالوحدة الحاجة، وجملة (أنا قليل) تداخلت مع لفظة (قليل)، وهذا يوحي بالقلة العددية التي تشعر بالوحدة والتخلي عند الحاجة.

تبين الذات المتكلمة في نص (خلجات طفل الأربعين) أن ما تحبه يسري خلاف ما تنزع إليه نفسها وتشتهيه، يقول:

وهواك نافذتي إلى الريح التي تجري بما لا يشتهي عصفورها (44)

تغلغل النص اللاحق في الموروث الشعري حتى دخل مع نص سابق للمتنبي، يقول:

ما كل ما يتمنى المرء يدركه تجري الرياح بما لا

تجاوز النصف اللاحق والسابق في (الريح التي تجري بما لا يشتهي عصفورها) و (تجري الرياح بما لا تشتهي السفن)، وفي ذلك مخالفة لما هو مشتهى، فضلاً عن ذلك فإن النص اللاحق بعد أن امتصّ عجز النص السابق ووظفه في متنه وغير القافية استبدل بلفظة (السفن) لفظة (عصفورها)، وفي ذلك إحالة إلى القوة والقدرة على التحدي، بوصف أن السفينة أشد وأقدر على مواجهة الريح من العصفور، فالنص وضع العصفور في مأزق أكثر من مأزق السفينة في نص المتنبي، لضعف العصفور ورقته في مقابل السفينة الشديدة.

تتضح في النص نفسه ملامح الغزل والعشق، الأمر الذي دفع الذات المتكلمة للمطالبة بالرضا من الذات المخاطبة، رضا يغضب الآخرين، يقول:

فأرضيني وخليهم غضاباً فأنت بشيتي وأنا جميل (46)

في النص اللاحق تظهر دلالات التناص عبر آلية الاجترار لنص سابق لأبي فراس الحمداني، يقول:

فليتك تحلو، والحياة مريرة، وليتك ترضى والأنام غضاب (47)

وظف النص اللاحق بعض الألفاظ التي تداخلت بوضوح مع النص السابق وعمل على تغيير بعضها مراعيًا سلامة الموضوع المعاد صوغه، فالنص اللاحق وظف الفعل (فأرضيني) ليتناص مع النص السابق في الفعل (ترضى)، وفي ذلك إحياء بالحب والتقرب والتودد والألفة على الرغم من اختلاف طبيعة الرضا، فالنص اللاحق جاء متوسلاً يطلب الرضا (فأرضيني) ومن المحتمل أن يلاقيه على خلاف النص السابق الذي تمنى الرضا (فليتك ترضى) ولم يحصل عليه بوصفه أصبح صعباً بدلالة أداة التمني (ليت)، وكذلك لفظة (غضاباً) التي اجتزّت لفظة (غضاب) وتداخلت معها، وفي ذلك إحياء بالانفعال والانزعاج والاضطراب الذي يعمل على الضد من الرضا، ثم عمد النص اللاحق إلى استبدال لفظة (خليهم) بلفظة (الأنام) الواردة في النص السابق، ليحيل إلى مجموعة من الناس يغضبهم الرضا، فضلاً عن ذلك فإن النص اللاحق جعل من عجزه (فأنت بشيتي وأنا جميل) دالةً للغزل العفيف الذي تعلو فيه لغة العفة والطهر والنقاء والإخلاص للمحبوبة (48) وصدق المشاعر في طلب الرضا وهذا ما عززته لفظاً بثينة وجميل بوصفهما رمزاً للحب والعشق، وفي النص تورية في لفظة (جميل) فهي تتناص مع شخصية الشاعر جميل بن معمر، فضلاً عن أن الذات المتكلمة تخبر عن نفسها بأنها جميلة (أنا جميل).

في نص (زوادة لرحلة الحرف) مظاهر الكرم والجود المتمثلة بحسن الترحيب والاستقبال عند قدوم الضيوف، يقول:

إنّا لمن معشر من بعض ما ورثوا أن يفرشوا الروحَ ترحيباً بمن نزلوا (49)

انتقى النص اللاحق فكرته من خلال التداخل النصي مع نص سابق للشاعر الخُصيّ، يقول:

يا صَيفُنا لَوْ زُرْتنا لوجدتْنا نحن الضيُوف وأنت ربُّ المنزل (50)

الكلمة في النص الشعري هي سابقة في وجودها، وقابلة للانتقال إلى نص آخر، حاملة معها تاريخها القديم المكتسب (51)، وهذا يرجع إلى المخزون المعرفي الذي يحمله القارئ ويعمل على استذكاره حينما يستدعي الأمر. فالذات المتكلمة جعلت من روحها فراشاً في النص اللاحق (أن يفرشوا الروح ترحيباً بمن نزلوا) ليتداخل مع النص السابق الذي جعل الذات ضيفة (نحن الضيُوف وأنت ربُّ المنزل) بعد أن امتصَّ فكرته بلغة شعرية، وهذا يحيل إلى الكرم وحسن الضيافة، والنص اللاحق قدّم فكرة النص السابق عبر التناص بحلية جديدة مع حفظ المعنى الأول، فقد ركز على الجانب المعنوي في الترحيب، إذ جعل من الروح فراشاً لمن نزلوا، وهذا يحيل إلى الطيبة والبشاشة والكرم (أن يفرشوا الروح)، في حين أن النص السابق اهتمَّ بالجانب المادي المتمثل بمكان الترحيب وهو المنزل (نحن الضيُوف وأنت ربُّ المنزل) في إحالة إلى القرى والاهتمام إلى الحدِّ الذي يُشعر الضيف أنه صاحب المنزل، فالنص اللاحق كان موفقاً في جعل الروح حيزاً للترحيب؛ لأنها إذا انجذبت إلى شيء واستلذت به صار جميلاً ومريحاً أكثر من المكان. في النص نفسه تتعالى لغة شكوى الذات المتكلمة التي بينت أنها شابت وهي لا تزال في مستقبل العمر، يقول:

شَيِّبْتُمُوني وقد كان الزمان صِباً يَخْتال طاووسهُ التَّيَّاهُ في لَمَمي (52)

في النص اللاحق استحضار لنص سابق للشاعر أبي تمام، يقول:

ولقد أراك، فهل أراكِ بغبطةٍ والعيش غُضُّ والزمان غلامُ (53)

لجأ النص اللاحق إلى آلية الامتصاص التي عالجته مع نص سابق، فجملة (الزمان صِبا) دخلت في تناص مع جملة (الزمان غلامُ) الواردة في النص السابق، وهذا يوحي بحجم المعاناة والمسؤولية والتعب والجهد الملقى على الذات المتكلمة، الأمر الذي جعلها تشعر بالكبر وهي في مرحلة الصبا من العمر، وهذا ما عززته جملة (شَيِّبْتُمُوني وقد كان الزمان صِبا)، فضلاً عن ذلك فإن النص اللاحق غيّر لفظة (غلامُ) بلفظة (صِبا)، ليشير إلى فترة زمنية معينة، فاللفظتان مجتمعتان بصفتهما مرحلتين عمريتين مبكرتين تتمازنان بالسعادة، إلا أن حظ الذات كان الشيب من الصبا. في نص (رسالة صفراء إلى الزمن الأخضر) مدح لسيد الخلق محمد (صلى الله عليه وسلم)، يقول:

ولو أن ريم القاع تَسْفِكُ دُونَهُ دماء المعاني الغرَّ فيكَ، وتَنحُرُ (54)

استحضر النص اللاحق قصيدة (نهج البردة) للشاعر أحمد شوقي وضمناها في متنه، يقول:

ريِّمُ على القاع بين البانِ والعلمِ أحلَّ سَفْكَ دمي في الأشهر الحُرُم (55)

من يتأمل العنوان يجده يحمل حساً تناصياً استنطق الماضي عبر الثنائية الضدية اللونية، فلفظة (صفراء) التي تحيل إلى الذبول والفتور والانكماش والانحناء هي رمز للزمن الحاضر، دخلت في تناص مع لفظة (الأخضر) التي تحيل إلى النماء والحيوية والنشاط الذي يرمز للزمن الماضي الجميل، فالعنوان انطوى عبر الإحالة على رسالة استذكرت الموروث الزمني ورأت فيه كلَّ شيء حسن. ولكي ترتكز التجربة الشعرية على أسس رصينة لا بد من ((ربطها بتجارب سابقة تحمل بعض صفات التجدد والاستمرارية)) (56)، فالنص اللاحق عمل على اجترار النص السابق، إذ وظف الألفاظ (ريم القاع، وتسفك، ودمي، وتنحُر)، ليحيل إلى النص السابق عبر الألفاظ نفسها (ريِّم على القاع، وسفك، ودماء)، وفي ذلك تمجيد وثناء ومدح لحضرة الرسول محمد (صلى الله عليه وسلم)، والنص اللاحق سار على نهج النص السابق، إذ افتتح بمقدمة غزلية تجلت في (ريم القاع)، وهذا تكثيف لآلية التناص واهتمام بالموروث.

تظهر الذات المخاطبة في نص (تلمذة) بأنها تعانق حزيناً ينظر فيها ببصرٍ مطلق وقت المساء، يقول:

تعانقُ سَيَّابها في المساءِ حزيناً يُسِرُّ فيها البَصَرُ (57)

استسقى النص اللاحق موضوعه من قصيدة (غريب على الخليج) للشاعر بدر شاكر السياب، يقول:

جلس الغريب، يسرُّ البَصَرُ المحيِّرُ في الخليج

وأقَى المساء (58)

عمد النص اللاحق إلى محاورة بعض الألفاظ الواردة في النص السابق وتضمينها في رؤية، فلفظة (سَيَّابها) تشير إلى الشاعر العراقي البصري بدر شاكر السياب، وكذلك لفظة (المساء) هي اجترار للفظ (المساء) الواردة في النص السابق، وفي ذلك إيحاء بالحزن، بوصف أن المساء يعد زمناً تشدُّ فيه الأحزان، فضلاً عن ذلك فإن لفظة (الغريب) الواردة في النص السابق توحى بالحزن، لأن الغربة إحدى دواعي الحزن، وجملة (يسرُّ فيها البصر) تعالق مع (يسرُّ البصر) التي تحيل إلى الفراق الذي دفع الذات المخاطبة أن تطلق بصرها متأملة، لأن قولك: ((سَرَحْتُ الماشية أي أخرجتها بالغداة إلى المرعى)) (59)، وهذا يحيل إلى الشرود والتأمل والعزلة عبر إطلاق البصر وتسريحه، فضلاً عن إن النص اللاحق أراد بهذا التداخل الذي تجلّى بهيئة معانقة مع السياب أن يكثف الحزن المتمثل بألم المرض ولوعة الغربة التي عاناها السياب وهو بعيد عن أهله ووطنه.

في نص (وقوع) تتظاهر الذات المتكلمة بالنسيان والفرح وفي باطنها تكمن طعنة القلب وآهاته ووجعه، يقول:

يا طعنة القلبِ أبدو ناسياً فِرْحاً ويعلمُ الله بي آهٌ وبِ وَجَعُ (60)

دخل النص اللاحق في تناس مع نص سابق للشاعر إبراهيم ناجي، يقول:

ويراني الناسُ روحاً طائراً والجوى يطحنني طحن الرحي (61)

النص اللاحق حاور النص السابق بعد أن استشرب فكرته وصقلها برؤية فنية إبداعية جاءت مناسبة لما يبتغيه. فجملة (أبدو ناسياً فرحاً) التي استحوذت على صدر النص اللاحق تعالقت مع صدر النص السابق (ويراني الناس روحاً طائراً)، وهذا يوحى بالفرح والسعادة والنسيان الذي يظهر على الذات المتكلمة، أما عجز النص اللاحق (بي آه وبني وجع) فتعالق مع عجز النص السابق (والجوى يطحنني طحن الرحي)، ليحيل إلى حجم الحزن والألم المتمثل بالآه والوجع الذي تخفيه الذات المتكلمة، وهذا ما عززته أداة النداء (يا) التي عملت على التنفيس وإخراج المكبوت من خلال مد الصوت.

تظهر في نص (عمر) معالم التعجب والاستغراب من عُمر متناقض ما بين ظهور وتخف، يقول:

عجيب أمر هذا العمر أكتبه، ويمحوني (62)

عمد النص اللاحق من خلال الأفعال المتضادة إلى التداخل مع قصيدة (للذي رأى كل شيء) للشاعر حمد محمود الدوخي، يقول:

اشكو إليك حبيبي مولاي، أكتبها وتمحو (63)

دخل العنوان مع متن النص في علاقة تناس عبر لفظة (عمر) التي تحيل إلى مدة زمنية معينة، وهذا ما يعرف بالتناس الداخلي، وكذلك عمل النص اللاحق على تكرار النص السابق مع تغير طفيف ظهر على مستوى الضمائر، فالنص اللاحق وظف الفعل (اكتبه) الذي جاء مجترراً للفعل (اكتبها) الوارد في النص السابق، وهذا يوحى بالإظهار والثبوت والتدوين والبقاء عبر التقيد، وكذلك الفعل (يمحو) تداخل مع الفعل (تمحو) الوارد في النص السابق، فضلاً عن ذلك فإن النص اللاحق حوّل الضمائر الواردة في النص السابق (اكتبها، وتمحو) من صيغة التأنيث إلى التذكير (اكتبه، ويمحوني)، ليبين أن المقصود بهذا التعجب هو العمر، وايضاً عمداً إلى التصريح بالضمائر (الهاء، وياء المتكلم) المتصلة بالفعلين (اكتبه، ويمحوني)، ليظهر سبب التعجب والتناقض لهذا العمر خلاف النص السابق الذي أظهر الضمير (ها) في الفعل (اكتبها) مرة، وأخرى جعل الضمير في الفعل (تمحو) مستتراً (هي).

قد تأتي بعض القصائد تحمل عنواناً اجترته من أحد أبياتها، وكذلك بعض الدواوين تحمل عنواناً مجترراً من عنوان إحدى قصائدها، ففي نص (نيابة عن المطر) تناس داخلي عمل شبكة نصية ربطت البيت بالقصيدة بعنوان الديوان، يقول:

أنثاء طارئة كالبرق مذ عبرت نابت عن المطر المجنون مقلته (64)

كوّن النص اللاحق شبكة من التناسات المتداخلة، إذ تعالقت جملة (نابت عن المطر) الواردة في عجز البيت الخامس مع عنوان قصيدة (نيابة عن المطر) التي تعالقت هي الأخرى مع الديوان الذي حملت اسمه (نيابة عن المطر)، وفي ذلك إحالة بالحضور والغياب والوجود والقيام وجعل النص اللاحق لفظة (مقلته) تقوم مقام لفظة (المطر) من حيث غزارة البكاء واستمراره، وهذا الاشتباك النصي يعد سلماً قائماً على التدرج الصعودي ضمن آليات التناس المعروفة، وهذا ما يسمى (65) بالتناس الصعودي.

يمثل الموروث الشعبي أحد الموارد التي تغذي الأدباء فقد عمد الشعراء المحدثون إلى توظيف بعض العادات والتقاليد والطقوس والأغاني الشعبية المتنوعة بلغة شعرية يحكمها الخيال الأدبي وينظمها الأسلوب الفني، وهذا يعبر عن توفر أكثر من إمكانية لقول الشيء ويشير إلى حرية المبدع في اختيار أكثر لتلك الإمكانيات الملائمة لقصده وموضوعه (66)، فنص (تسديد شعري لديون سابقة) حضور للفلكلور العراقي الموصلي، يقول:

يا دفء بيبونة زندي وسادتها هزي إليك بجذع القلب واقتطفي (67)

في النص اللاحق صدى لأغنية (يردلي) التي تعد من التراث الشعبي الموصلي، إذ وظف النص اللاحق في صدره جملة (زندي وسادتها) التي تحيل إلى مقطع من الأغنية:

وأفرش فراش الهنا ومخدتي زندي

وفي ذلك إحياء بالحب والاهتمام والحرص والعناية التي حولت زند الذات المتكلمة (زندي) إلى وسادة تنام عليها الذات الغائبة، فضلاً عن ذلك فإن النص اللاحق غيّر في التركيب اللفظي، إذ جعل لفظة (وسادتها) بدلاً من لفظة (مخدتي) عبر الترادف، وهذا يعزز من شدة الحب إلى الحد الذي جعل الذات المتكلمة تجعل جسدها مكاناً يستريح عليها محبوبها.

في نص (خلجات طفل الأربعين) تكثيف للتداخل النصي مع الموروث الشعبي العراقي، يقول:

لي من فطور الصبح قهوة خدّها وألذ ما في شايبها، تخديرها (68)

كي يكون الأديب أصيلاً عليه أن يرتبط بالتراث، وفي الوقت عينه يحقق رؤية جديدة، لأنه لا يمكنه أن يكون عبداً للتراث ولا منفصلاً عنه (69)، وهنا تكمن خطورة التناس، لذلك فإن لجوء النص اللاحق إلى احضار الموروث هو تعزيز لقيمة

الحاضر، والنص اللاحق وظف أغنيتين تراثيتين في وقت واحد، فصدر النص اللاحق (لي من فطور الصبح قهوة خدّها) هو إشارة إلى أغنية شعبية تراثية كتبها الشاعر (جبوري النجار) وغناها الفنان (ناظم الغزالي):

يم العيون السود ما جوزن أنا خدج الكيمر أنا أتريك منه

وفي ذلك شعور بالنور والإشراق والبهاء الذي عززته لفظة (الصبح)، وكذلك لفظة (قهوة) تحيل إلى اليقظة مبكراً من خلال الافطار وتناول القهوة، فضلاً عن ذلك فإن النص اللاحق استبدل بلفظة (الكيمر) الواردة في النص السابق لفظة (قهوة) وهذا يعطي تصوراً بأن خدّها ينعش كما تنعش القهوة، بل أنه يسكر إذا روعي في لفظة (قهوة) معناها العربي القديم وهو الخمر(70). أما عجز النص اللاحق (وألّد ما في شايبها تخديزها) ففيه حضور للفلكلور العراقي المتمثل بأغنية كتبها الشاعر (محمد حداد) وغنتها الفنانة (انطوانيت اسكندر):

خدري الجاي خديري عيوني المن اخدره

وفي ذلك إحياء بالأصالة المتجلية بالذوق والمتعة في طريقة تحضير الشاي (تخديزها) الذي يعد رمزاً تراثياً تعرفه المجالس والمحافل، فتوظيف لفظي (قهوة، وشايبها) يحمل بعداً تراثياً عميقاً يضرب في أعماق المجتمع العربي، وهذا يعود إلى الثروة المضنية التي يتميز بها التراث العربي.

في نص (قميص بغداد لي لعالم أبيض العينين) ضرب في أعماق التراث العراقي القديم، يقول:

أستغفر الله من نار أوضّئها إذن فلسْتُ ابنَ مَنْ لَوَلْتُ على مَهْدِي (71)

دخل النص اللاحق إلى أقصى التراث، إذ وظف جملة (لَوَلْتُ على مَهْدِي)، ليحيل إلى تنويمه الطفل، وهذا شيء من التراث العراقي، يقول:

دلول يلولد يبني دلول عدوك عليل وساكن الجول

وكذلك تداخل النص اللاحق مع نص سابق للشاعر عبد الرزاق عبد الواحد، يقول:

وما تقول التي رَفَّتْ عباؤها (هَزَّتْ وَلَوَلْتُ) لمن إن كنتَ تنعجم (72)

وهذا يشعر بالدفء والحنان والعاطفة والارتياح والأمان الذي يسري مع عدوبة صوت الأم وهي تردد كلمات تبعث النعاس على أنغام الأوممة الحزينة عبر أغنية ينم عليها طفلها.

وظف نص (صورة جرح) الموروث الشعبي على وفق آلية التناص، يقول:

رَبِّ غَلَابُ رجالٍ حُبُّها وأنا مغلوبُها، فانتصر (73)

في النص اللاحق تداخل مع الموروث الشعبي المصري الذي يحيل إلى أغنية كتبها الشاعر (محمود بيرم التونسي) وغنتها (أم كلثوم)، يقول:

هو صحيح الهوى غلاب معرفش أنا

حضور الموروث الغنائي في النص اللاحق بلغة شعرية جزء من التمسك والاعتزاز بالماضي الجميل والعمل على بث روح التجدد، فالنص اللاحق وظف جملة (وأنا مغلوبُها)، ليحيل إلى لفظة (غلاب) في النص السابق، وهذا يوحي بشعور يدل على ((قوة وقهر وشدة)) (74)، فضلاً عن التغير الطفيف الذي جاء بقصدية، إذ حوّر النص اللاحق لفظة (غلاب) الدالة على المبالغة في الغلب إلى لفظة (مغلوبُها)، ليدل على أن فعل الغلب وقع على الذات المتكلمة وهذا ما عززه ضمير المتكلم (أنا) واستبدال لفظة (حُبُّها) الواردة في النص اللاحق بلفظة (الهوى) في النص السابق.

في نص (تحفة) توظيف لأسماء نساء حديثة تداولها المجتمعات العربية الحاضرة، يقول:

لا فرق بين أميرة وسميرة لا فرق بين سُلَيْمَة ووداد (75)

لقد عدّ النقاد النص ((كتلة من النصوص المستحضرة من هنا وهناك)) (76)، وهذه الألفاظ التي وظفها النص اللاحق (أميرة، وسميرة، وسليمة، ووداد) هي أسماء لنساء حديثة تمثل نزولاً إلى الواقع المعاش وتأثر تفاصيله الدقيقة، وهذه الفكرة سبق أن عرفها الشعر العربي القديم، لذلك فإن هذه الفكرة جاءت انعكاساً لفكرة سابقة، وهذا يتطلب أن يكون المبدع واعياً لما يستحضره من نصوص، وما يصوغ من معطيات ثقافية، وما يذكر من اعلام، فتوظيف هذه الأسماء هو تناص مع طبيعة الواقع العربي من خلال تسمية نسائهم، وهذا يمثل قمة التمسك والانغماس (77) في التراث.

يبقى الماضي ثروة غنية تسعف الحاضر بتجارب إبداعية سابقة، وتكسبه الوجود في مستقبل سوف يكون جزءاً منه، وهذا يكون في رحاب التناص المنشغل بإعادة روح الموروث الأدبي بلغة شعرية فنية تحاكي اليوم بلفظة الأمس، ففي نص (مهلهلة) توظيف لأحد علماء اللغة العربية، يقول:

وهل الخليل بوسعه إنعاش مَنْ رثة القصيدة فيه لا تتنفس (78)

يتنوع النص اللاحق في كيفية التداخل النصي مع النصوص السابقة، وهذا التنوع يرجع إلى الكم المخزون من الأشياء المكتسبة والغائبة، إذ عمل على إحيائها مرة أخرى عبر التناص، فالنص اللاحق استخدم آلية التلميح التي تقتضي ((الإشارة إلى حدث أو اسم أو قصة مشهورة)) (79) دون ذكر تفاصيلها؛ ليترك للقارئ متعة التأويل، فلفظة (الخليل) حضور لشخصية الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 175 هـ) واضح علم العروض، فحضور شخصية الخليل تعد رمزاً

للعلوم والمعارف، إذ أن لهذا التداخل الأثر في التعبير عن قضايا دلالية وجمالية وإيقاعية من خلال التفاعل مع الحضارة الإنسانية (80) المتمثلة بالوقوف على رموز العلم والمعرفة، ولفظة (القصيدة) مناسبة للفظلة (الخليل) بوصفها تعتمد على نظام الشطرين وتقوم على الوزن والقافية، وهذا يحيل إلى القصيدة الموزونة المقفاة بدلالة لفظة (الخليل). ثم جاء النص اللاحق منكراً حال الشعر والشعراء عبر لفظي (الخليل، والقصيدة)، ليبين أن الخليل واضح علم العروض ليس بمقدرته أن يحيي الشعر (إنعاش) المتمثل بلفظة (القصيدة) في أناس لا تفهمه (لا تتنفس)، وهذا يوحي بفقدان الذوق الشعري والإحساس والفهم والجهل والعجز عن نظمه وتدبره، لأن العروض وحده لا يمكن أن يصنع الشعر. يبقى العنوان هو الدليل الذي يساعد في اقتحام النص، إذ يتبلر النص بموجبه، فإذا كان طويلاً ساعد على توقع المضمون الذي يتلوه، وإذا كان قصيراً لابد من قرائن تساعد على توقع مضمون، لذلك جاء النص اللاحق بعنوان طويل ((تهميشات على لامية الشنفرى الأزدى)) (81)، ليشير إلى اسم شاعر جاهلي قحطاني من أهل اليمن اختلف العلماء في اسمه إلى ثلاثة أقوال، فهو عمر بن مالك بن البراق، وقيل: ثابت بن أوس، وقيل: ثابت بن جابر، فهو من الأواس بن حجر بن الهنء بن الأزد بن الغوث، لقب بالشنفري، لأنه غليظ الشفتين، وقيل: الشنفرى اسمه الحقيقي، صاحب قصيدة لامية العرب التي هي أشهر ما نُسب إليه (82)، وفي ذلك تمجيد وتخليد للتراث الشعري من خلال الاعتزاز بشخصه إلى الحد الذي تصدروا عتبة العنونة للنص اللاحق.

لم يكتفِ التناسل باستحضار الألفاظ والمعاني والأفكار والموضوعات، بل عمد إلى التداخل مع القضايا الأدبية، وهذا يوحي بجذبة التناسل وهو يحيط بالمرورث الشعري ويقف على تفاصيله من أجل أن يعيد للماضي روحه ويبين للحاضر بأنه ليس أكثر من صدى متردد. ففي نص (زَوَادَةُ لِرَحْلَةِ الْحَرْفِ) توظيف لأسماء بحور الشعر الخليلية وما لحقها من مسائل تتعلق بالزحافات والعلل، يقول:

ليس البسيط بسيطاً حين أكتبكم ولا أرى كاملاً في الحبّ يكتملُ
ولا المديد، وإنّ مدّت شواطئه ماءً إلى القلب مسكوباً، ولا الرملُ
اليوم أزحف مثل الطفل يؤلمه شوك الزحافات في كفيه، والعلل (83)

حشد النص اللاحق بألفاظ (البسيط، وكاملاً، والمديد، والرمل، والزحافات، والعلل)، ليتداخل مع الموسيقى الخارجية المتمثلة بالبحور الشعرية وزحافاتهما وعللهما، ليبين للقارئ شيئاً يسيراً عن علم العروض من خلال حضور أسماء بعض البحور الشعرية التي وضعها الخليل بن أحمد الفراهيدي. وكذلك فإن النص اللاحق وظف لفظي (الزحافات، والعلل)، ليحيل إلى التقلبات والتغيرات، بوصفهما يمثلان تغيرات تطرأ على تفاعيل تقتضي الزيادة، أو النقصان، أو التسكين في المقاطع العروضية، وهذا يحيل إلى أهمية التراث وتأثيره بإحضار علومه القديمة وتوظيفها في متون الشعر الحديث.

في نص (ضربات على طبول الأسئلة) إشارة إلى الموسيقى الخارجية المتمثلة بالوزن، يقول:

أطارِدُ فيكَ بيت الشَّعر دهرًا فلا فعلن تجيب ولا فعول (84)

عمد النص اللاحق إلى التداخل مع فنون العروض، إذ وظف (بيت الشَّعر)، ليحيل إلى طريقة نظم الشعر العمودية القائمة على نظام الشطرين في نظم ((كلام متخيل مؤلف من أقوال موزونة)) (85)، وتداخل مع الموسيقى الخارجية المتمثلة بالوزن الذي يعد ترديد التفاعيل المؤلفة من الأسباب والأوتاد والفواصل (86)، وأحضر الألفاظ (فعلن، وفعلن، وفعلن)، ليحيل تفاعيلات (المتدارك)، يقول:

حركات المحدث تنتقل فعلن فعلن فعلن فعلن

وظف لفظي (فعولن، وفعلن) وهما من تفاعيلات البحر المتقارب التي وضعها الخليل، يقول:

عن المتقارب قال الخليل فعولن فعولن فعولن فعولن

إن حضور تفاعيلات الخليل العروضية في جسد النص الشعري الحديث هو حضور للأسس والقواعد التي قام عليها الموروث الشعري السابق واللاحق وسيُقام عليها في المستقبل، وهذا تعزيز وتخليد للتراث (87) العروضي الشعري. لقد استطاع الشاعر جاسم محمد جاسم أن يسخر آليات التناسل ويوظفها في تجربة شعرية إبداعية مرت على الأدب العربي عبر عصوره وأخذت ما ناسبها ؛ إذ عملت على إعادة صياغتها بلغة عصرية حافظت على بقاء روح النص السابق نابضة في جسد النص اللاحق وهدفت إلى إحياء التراث الشعري وجعله في دائرة التطور والتجدد من أجل دفع عجلة الحاضر نحو الأمام وإكسابها الثقة الأدبية التي رمتها في مأمن الإبداع، بصفتها تقوم على أسس قوية عكست ثقافة الماضي في تطلعات الحاضر ونظرت إلى المستقبل مثلما نظر المحدثون إلى السابقين، وهذا شرط التناسل.

الخاتمة

توصلت الدراسة في تجربة الشاعر (جاسم محمد جاسم) إلى إن التناسل سجل حضوراً فعالاً وأدى وظيفة فنية وجمالية أضاعت متون النصوص اللاحقة، بوصفه ظاهرة أدبية نقدية عرفها الشعر بوعي من الشاعر نفسه، فهي تسعى إلى إحياء التراث الأدبي الشعري وإعادة تشكيله بلغة وصوغ وأسلوب إبداعي تأثر الماضي واستدعاه إلى الحاضر. مرت التجربة الشعرية على عصور الشعر الأدبية وضمنت أشعارها اللاحقة ما ناسب طريقة عرضها، فلم تترك عصراً إلا وأخذت من رموزه بعض النصوص التي وجدت فيها غايتها، بعد أن أيقنت أن الحاضر هو جزء من الماضي المغيب، وأن كل نص هو نص آخر.

تعددت التناصات وتنوعت، إذ تداخل بعضها مع نصوص شعرية سابقة، ومنها مع التراث الغنائي الشعبي، ومنها اقتصر على التلميح من خلال إحضار لفظة تحمل مدلولاً أدبياً، فقد حاكها وذو بها على وفق آليات التناسل المتنوعة. الميل إلى التعمق في التداخل النصي، إذ تعالقت بعض النصوص اللاحقة مع أكثر من نص غائب، وهذا يدل على ترسيخ الموروث الشعري لدى الشاعر وتأثره إلى حد جعل من البيت الواحد يمثل صدى لشاعرين سابقين أو أكثر. اعتمدت التجربة الشعرية في تداخلاتها على التناسل المباشر الذي يقوم بتوظيف النص السابق توظيفاً مباشراً دون التلاعب في شكله الخارجي، ثم عمدت إلى التناسل غير المباشر، إذ وظفت ألفاظاً مرادفة أو تقترب من ألفاظ النص السابق فقد عملت على مداخلاتها إلى الحد الذي يجعل النص السابق واضحاً، وكذلك التناسل الخفي الذي يعتمد على استيعاب فكرة النص السابق ثم يعرضها بأسلوب جديد دون تغيير محتواها الأصلي، فضلاً عن طريقة التقليل التي قامت على إحضار لفظة أدبية تحمل في داخلها بعداً أدبياً واسعاً.

لقد حضرت النصوص السابقة بطريقتين: الأولى اقتصر على نصوص شعرية من الشعر السابق، جاءت متداخلة مع الوزن والقافية إذ حضرت بنسبة بلغت اثنتين من المئة من مجموع النصوص الشعرية، في حين تداخلت النصوص الشعرية الأخرى مع نصوص سابقة متنوعة، فضلاً عن التراث الغنائي الشعبي إذ بلغت نسبتها ثمانية وثلاثين من المئة من مجموع النصوص الأدبية الشعرية. أما الطريقة الثانية فقد قامت على إحضار لفظة تحمل دلالات وإيحاءات أدبية تأخذ المتلقي إلى فضاء أدبي معروف، إذ بلغت نسبتها ستين من المئة من مجموع النصوص الأدبية الشعرية.

المصادر والمراجع

الكتب

- الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، أحمد الشايب، مكتبة النهضة، مصر، ط6، 1976 م.
- الأسلوبية الشعرية. قراءة في شعر محمود حسن إسماعيل، د.عشتار داود، دار مجدلاوي، عمان. الأردن، ط1، 2007 م.
- الأعمال الشعرية، عبد الرزاق عبد الواحد، دار الشؤون الثقافية، العراق. بغداد، ط2، 2000 م.
- الأعمال الشعرية الكاملة، بدر شاكر السياب، دار الحياة للنشر والتوزيع، القاهرة، د. ط.
- الأعمال الكاملة، إبراهيم ناجي، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، مصر. القاهرة، 2012، د. ط.
- استيعاب النصوص وتأليفها، أندريه جاك ريشن، ترجمة: هيثم لمع، المؤسسة الجامعية للدراسات الإنسانية، بيروت. لبنان، ط1، 1999 م.
- البيان والتبيين، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، تحقيق: المحامي فوزي عطوي، دار صعب، بيروت، ط1.
- تاج العروس من جواهر القاموس، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض الملقب بمرتضى الزبيدي، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية، د. ط.
- تقليبات في دفتر الثلج، جاسم محمد جاسم، دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض. السعودية، ط1، 2016 م.
- التناسل في شعر الرواد، أحمد ناهم، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 2004 م.
- ثقافة الأسئلة. مقالات في النقد والنظرية، عبدالله الغدائي، النادي الأدبي بجدة، ط1، 1992 م.
- الحب العذري نشأته وتطوره، أحمد عبد الستار، دار الكتاب العربي، مصر، د. ط.
- خريف لا يؤمن بالأصفرار، جاسم محمد جاسم، دار أشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض. السعودية، ط1، 2016 م.
- الخطيئة والتكفير (من البنيوية إلى التشرحية)، عبدالله الغدائي، كتاب النادي الثقافي، جدة. السعودية، ط1، 1985 م.
- ديوان ابن الفارض، جمعه الفاضل رشيد بن غالب اللباني، ضبطه وصححه محمد عبد الكريم النمري، منشورات محمد علي ببيزون، دار الكتب العلمية، لبنان. بيروت، د. ط.
- ديوان أبي تمام الطائي، حبيب ابن أوس (ت 231 هـ)، فسر ألفاظه اللغوية ووقف على طبعه محي الدين الخياط، طبع بمناظرة والتزام محمد جمال، طبع مخصصاً من نظارة المعارف العمومية الجليلة، 1413 هـ، د. ط.
- ديوان أبي ذؤيب الهذلي، شرحه وقدم له ووضع فهارسه سوهام المصري، عني بمراجعته وقدم له د. ياسين الأيوبي، المكتب الإسلامي، بيروت، ط1، 1419 هـ. 1998 م.

- ديوان أبي الطيب المتنبي، شرح أبي البقاء الغكبري (ت 610 هـ) المسمى التبيان في شرح الديوان، ضبط نصه وصححه، د. كمال طالب، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت. لبنان، ط1، 1418 هـ. 199 م.
- ديوان أبي عبد الله بن إدريس الشافعي، جمع وإعداد طه ناجي، منشورات الكتاب الحديث للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 1424 هـ. 2003 م.
- ديوان أبي فراس الحمداني، قدّم له بوبّه وشرحه، د. علي بوملحم، منشورات مكتبة الهلال، بيروت، ط1، 1995 م.
- ديوان أحمد شوقي، توثيق وتبويب وشرح وتعليق، د. أحمد محمد الحوفي، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة. القاهرة، د. ط.
- ديوان امرئ القيس، ضبطه وصححه الأستاذ مصطفى عبد الشافي، تحقيق: حسن السندوي، دار الكتب العلمية، بيروت. لبنان، ط5، 1425 هـ. 2004 م.
- ديوان حسين بن حمدان الخصبي، بقلم العلامة الكبير الشيخ إبراهيم عبد اللطيف إبراهيم مرهج، دار الميزان، د. ط، د. ت.
- ديوان الخنساء، اعتنى به وشرحه حمدو طماس، دار المعرفة، بيروت. لبنان، ط3، 1452 هـ. 2004 م.
- ديوان طرفة بن العبد، شرح الأمام الشنتمري، تحقيق: دريّة الخطيب ولطفي الصقال، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت. لبنان، ط2، 2000 م.
- ديوان عمر بن مالك الشنفرى، جمعه وحققه وشرحه: د. اميل بديع يعقوب، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2، 1417 هـ. 1996 م.
- ديوان قيس بن الملوّح (مجنون ليلى)، رواية، أبو بكر الوالي، دراسة وتعليق، يسرى عبد الغني، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت. لبنان، ط1، 1420 هـ. 1999 م.
- ديوان كعب بن زهير بن أبي سلمى، حققه وشرحه وقدّم له: الأستاذ علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، 1417 هـ. 1997 م.
- الرواية والتراث السردى من أجل وعي جديد بالتراث، سعيد يقطين، الدار البيضاء. المغرب، ط1، 1992 م.
- سماء لا تعنون غيمها، جاسم محمد جاسم، دار كنوز إشديليا للنشر والتوزيع، الرياض. السعودية، ط1، 2016 م.
- الشعرية، تودوروف، ترجمة: فكري المبخوت ورجاء سلامة، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط1، 1987 م.
- الطبيعة في الشعر الجاهلي، د. نوري حمودي القيسي، دار الإرشاد للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 1970 م.
- ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب. مقارنة بنيوية تكوينية، محمد بنيس، دار التنوير للطباعة، الدار البيضاء، ط2، 1985 م.
- عذابات الصوفي الأزرق، حمد محمود الدوخي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 2002 م.
- فلسفة المكان في الشعر العربي. قراءة موضوعية جمالية، د. حبيب مؤنس، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2003 م.
- فن التقطيع الشعري والقفية، د. صفاء خلوصي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط6، 1987 م.
- في أصول الخطاب النقدي الجديد، مجموعة من المؤلفين، ترجمة: أحمد المديني، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1987 م.
- كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر)، أبو الهلال العسكري (ت 395 هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبي الفضل إبراهيم، دار أحياء الكتب العربية، مصر، ط1، 1985 م.
- الكتابة والتناسخ (مفهوم المؤلف في الثقافة العربية)، عبدالفتاح كيليطو، ترجمة: عبدالسلام بن عبد العالي، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت. لبنان، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء. المغرب، ط1، 1985 م.
- لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور الأفرقي المصري، دار صادر، بيروت، ط1، د. ت.
- مانشيتات، جاسم محمد جاسم، دار النخبة للطباعة والنشر والتوزيع، الجيزة. مصر، ط1، 1917 م.
- مختار الصحاح، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، تحقيق: محمود خاطر، مكتبة لبنان. بيروت، 1415 هـ. 1995 م، د. ط.
- مقاييس اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، اتحاد الكتاب العرب، د. ط.
- الموازنة بين شعر أبي تمام والبحري، أبو القاسم الأمدي (ت 370 هـ)، تحقيق: أحمد صقر، دار المعارف، مصر، 1960 م، د. ط.
- موسيقى الشعر، إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، ط4، 1972 م.
- نيابة عن المطر، جاسم محمد جاسم، دار النخبة للطباعة والنشر والتوزيع، الجيزة. مصر، ط2، 2017 م.

ينابيع النص وجماليات التشكيل . قراءات في شعر بشري البستاني، إعداد وتقديم د. خليل شكري هياس، العراق . نينوى، جامعة الموصل. د. ط.

الدوريات

أشكال التناسل الشعري . شعر البياتي أنموذجاً، د. أحمد طعمة، مجلة الموقف الأدبي، العدد (430)، 2007 م.
التناسل بين التراث والمعاصرة، د. نور الهدى لوشن، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها، الجزء (15)، العدد (36)، 1424 هـ.

التناسل في معارضات البارودي، تركي المغيضي، مجلة أبحاث اليرموك، سلسلة الآداب واللغويات، مجلد (9)، العدد (2)، 1991 م.

الظواهر التناسلية في الشعر العربي الحديث، د. أحمد محمد قدور، مجلة بحوث جامعة حلب، العدد (1)، 1991 م.
نظرية النص، رولان بارت، ترجمة: محمد خير البقاعي، مجلة العرب والفكر العالمي، العدد (3)، 1988 م.

الهوامش

1. ينظر، لسان العرب، مادة / نصص.
2. مختار الصحاح، مادة / نصص.
3. ينظر، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة / نصص.
4. التناسل بين التراث والمعاصرة، د. نور الهدى لوشن: 1021.
5. في أصول الخطاب النقدي الجديد، مجموعة من المؤلفين، ترجمة: أحمد المديني: 108. 109.
6. ثقافة الأسئلة، مقالات في النقد والنظرية، عبد الله الغدامي: 183.
7. ينظر، الرواية والتراث السرد من أجل وعي جديد بالتراث، سعيد يقطين: 17. 18.
8. الشعرية، تودوروف: 41. وينظر، الخطيئة والتكفير (من البنيوية إلى التشرحية)، عبد الله الغدامي: 321.
9. نظرية النص، رولان بارت: 96.
10. الموازنة بين شعر أبي تمام والبحري، أبو القاسم الأمدي: 326.
11. كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر)، أبو هلال العسكري: 196.
12. ينظر، ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب. مقارنة بنيوية تكوينية، محمد بنيس: 251.
13. الظواهر التناسلية في الشعر العربي الحديث، د. أحمد محمد قدور: 250.
14. ينظر، التناسل في شعر الرواد، أحمد ناهم: 25.
15. استيعاب النصوص وتأليفها، أندريه جاك ريشن: 41.
16. ينظر، فن التقطيع الشعري والقافية، د. صفاء خلوصي: 40. 41.
17. البيان والتبيين، الجاحظ: 1 / 179.
18. سماء لا تعنون غيمها، جاسم محمد جاسم: 20. 21. 22.
19. ديوان كعب بن زهير: 61. 62. 63. 64. 65. 66.
20. ينظر سماء لا تعنون غيمها: 20، 21، 22. وينظر: 41، 42، 43، 44. وينظر: 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51. وينظر: 63، 64، 65. وينظر نيابة عن المطر: 53، 54، 55، 56. وينظر: 68، 69، 70، 71.
21. نيابة عن المطر: 53، 54، 55، 56.
22. المصدر نفسه: 94، 95، 69، 97، 98، 99، 100، 101، 102.
23. سماء لا تعنون غيمها: 23.
24. ديوان امرئ القيس: 147.
25. تاج العروس من جواهر القاموس، مادة / وشي.
26. ينظر، لسان العرب، مادة / عدل.
27. خريف لا يؤمن بالاصفرار، جاسم محمد جاسم: 40.
28. ديوان أبي ذؤيب الهذلي: 148.
29. الأعمال الشعرية الكاملة، إبراهيم ناجي: 42.
30. خريف لا يؤمن بالاصفرار: 80.
31. ديوان امرئ القيس: 110.
32. ينظر، الطبيعة في الشعر الجاهلي، د. نوري حمودي القيسي: 250.
33. ينظر، فلسفة المكان في الشعر العربي. قراءة موضوعية جمالية، د. حبيب مؤنس: 37.
34. خريف لا يؤمن بالاصفرار: 49.
35. ديوان طرفة بن العبد: 23.
36. ديوان قيس بن الملوح (مجنون ليلى): 64، 113.
37. ديوان امرئ القيس: 113.
38. سماء لا تعنون غيمها: 37.
39. ديوان الخنساء: 26.
40. سماء لا تعنون غيمها: 27.

- 41 ديوان أبي عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، جمع وإعداد طه ناجي: 61.
- 42 ديوان ابن الفارض: 119.
- 43 لسان العرب، مادة / وزر
- 44 تقليبات في دفتر الثلج: 41.
- 45 ديوان أبي الطيب المتنبي: 1 / 134.
- 46 سماء لا تعنون غيمها: 24.
- 47 ديوان أبي فراس الحمداني: 75.
- 48 ينظر، الحب العذري نشأته وتطوره، أحمد عبد الستار: 57.
- 49 خريف لا يؤمن بالاصفرار: 20.
- 50 ديوان حسين بن حمدان الحُصيني : 568.
- 51 التناص في معارضات البارودي، تركي المغيض: 117 - 118.
- 52 سماء لا تعنون غيمها: 42.
- 53 ديوان أبي تمام الطائي، حبيب بن أوس: 379.
- 54 تقليبات في دفتر الثلج: 12.
- 55 ديوان أحمد شوقي: 617.
- 56 أشكال التناص الشعري، شعر البياتي أنموذجاً، د. أحمد طعمة: 61.
- 57 سماء لا تعنون غيمها: 85.
- 58 الأعمال الشعرية الكاملة، بدر شاكر السياب: 230 - 231.
- 59 لسان العرب، مادة / سرح.
- 60 سماء لا تعنون غيمها: 63.
- 61 الأعمال الكاملة : 42.
- 62 مانشيتات، جاسم محمد جاسم: 84.
- 63 عذابات الصوفي الأزرق، حمد محمود الدوخي: 89.
- 64 نيابة عن المطر: 7.
- 65 ينظر، تقليبات في دفتر الثلج: 15، 26، 28، 31، 34، 35، 35، 36، 38، 51، 62، 64، 64، 65، 74، 75، 79، 83، 92. وينظر، خريف لا يؤمن بالاصفرار: 12، 20، 20، 21، 22، 22، 23، 26، 30، 34، 35، 41، 47، 48، 53، 54، 54، 67، 69، 69، 75، 80، 84، 97. وينظر، سماء لا تعنون غيمها: 6، 7، 6، 7، 9، 15، 22، 24، 36، 37، 38، 43، 43، 44، 45، 51، 56، 59، 63، 68، 69، 77، 79، 81، 90، 90. وينظر، مانشيتات: 13، 13، 15، 17، 40، 60، 100. وينظر، نيابة عن المطر: 8، 26، 35، 49، 54، 61، 68، 69، 76، 82، 82، 83، 83، 84، 85، 96، 97، 99، 100.
- 66 ينظر، الأسلوبية الشعرية. قراءة في شعر محمود حسن إسماعيل : 16.
- 67 خريف لا يؤمن بالاصفرار: 77.
- 68 تقليبات في دفتر الثلج: 39.
- 69 ينظر، ينابيع النص وجماليات التشكيل. قراءات في شعر بشري البستاني، أعداد وتقديم، د. خليل شكري هياس: 282.
- 70 ينظر، تاج العروس من جواهر القاموس، مادة / قهو.
- 71 سماء لا تعنون غيمها: 45.
- 72 الأعمال الشعرية، عبد الرزاق عبد الواحد: 3 / 144.
- 73 تقليبات في دفتر الثلج: 70.
- 74 مقاييس اللغة، مادة / غلب.
- 75 سماء لا تعنون غيمها: 80.
- 76 التناص في شعر الرواد: 7.
- 77 ينظر، تقليبات في دفتر الثلج: 39، 48، 84. وينظر، خريف لا يؤمن بالاصفرار: 10، 11، 32، 34، 34، 59، 76. وينظر، سماء لا تعنون غيمها: 39، 65، 77. وينظر، مانشيتات: 92. وينظر، نيابة عن المطر: 28، 34، 50، 61.
- 78 نيابة عن المطر: 84.
- 79 الكتابة والتناسخ (مفهوم المؤلف في الثقافة العربية)، عبد الفتاح كيليطو: 25.
- 80 ينظر، ينابيع النص وجماليات التشكيل. قراءات في شعر بشري البستاني: 315.
- 81 سماء لا تعنون غيمها: 42.
- 82 ديوان عمر بن مالك الشنفرى: 9، 10، 15.
- 83 خريف لا يؤمن بالاصفرار: 22.
- 84 سماء لا تعنون غيمها: 26.
- 85 الأسلوب دراسة بلاغية تحليلية لأصول الأساليب الأدبية، أحمد الشايب: 65.
- 86 موسيقى الشعر، إبراهيم أنيس : 246.
- 87 ينظر، تقليبات في دفتر الثلج: 6، 7، 20، 29، 44، 55، 7، 42، 40، 7، 39، 40، 90، 7، 12، 12، 12، 12، 40، 40، 40، 57، 65، 86، 86، 88.
- وينظر، خريف لا يؤمن بالاصفرار: 9، 11، 15، 18، 25، 27، 39، 41، 47، 49، 64، 80، 89، 23، 37، 8، 13، 15، 20، 21، 23، 25، 29، 39، 48، 50، 52، 68، 69، 70، 89، 54، 23، 31، 23، 21، 67، 64، 7، 25، 65، 23، 67، 8، 9، 12، 15، 39، 49، 53، 12، 19، 80، 21، 49، 22، 22، 66، 23، 29، 68، 68، 70، 88. وينظر، سماء لا تعنون غيمها: 79، 89، 6، 8، 18، 34، 70، 85، 11، 79، 82، 6، 20، 20، 5، 13، 14،

،66 ،70 ،79 ،83 ،30 ،68 ،30 ،82 ،30 ،82 ،6 ،6 ،11 ،14 ،26 ،30 ،34 ،41 ،45 ،46 ،47 ،48 ،49 ،66 ،70 ،79 . وينظر، مانشيتات: 102 ،
 22 ،28 ،65 ،82 ،47 ،40 ،82 ،47 ،65 ،99 ،100 ،17 ،60 ،62 . وينظر، نيابة عن المطر: 18 ،23 ،26 ،30 ،44 ،45 ،47 ،48 ،51 ،52 ،82 ،9 ،
 18 ،20 ،40 ،49 ،83 ،85 ،86 ،90 ،30 ،48 ،83 ،49 ،83 ،52 ،73 ،84 ،85 ،86 ،29 ،84 ،49 ،84 ،39 ،83 ،51 ،84 ،17 ،82 ،82 ،7 ،21 ،
 11 ،19 ،30 ،36 ،50 ،59 ،40 ،45 ،47 ،50 ،53 ،68 ،82 ،82 ،83 ،84 ،94 ،95 ،96 ،97 ،98 ،99 ،100 ،101 ،102 .