CAPÍTULO XIV

BIOÉTICA GERENCIAL. NUEVA FORMA DE DIRIGIR LAS ORGANIZACIONES UNIVERSITARIAS

Nataliya Barbera de Ramírez

Doctora en Planificación y Gestión del Desarrollo Regional, Universidad del Zulia. Docente Investigadora de la Universidad del Sinú-Elías Bechara Zainum. Montería-Colombia. Correo electrónico: nataliyabarbera@gmail.com. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-4566-5052>.

Emilio Francisco Flórez Ruiz

Arquitecto. Especialista en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico. Decano de la Facultad de Ciencias Humanas, Arte y Diseño de la Universidad del Sinú Elías Bechara Zainum. eflorez@unisinu.edu.co ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8955-1439>

Efraín de Jesús Hernández Buelvas

Magíster en Biotecnología de la Universidad de Córdoba. Docente Investigador vinculado al Departamento Currículum Común Unisinú, Facultad de Ciencias Humanas, Arte y Diseño, Universidad del Sinú, Montería-Colombia. Correo electrónico: efrainhernandezb@unisinu.edu.co. ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5994-7539>.

Arney Alfonso Vega Martínez

Cambiar este párrafo por: Magíster en Estudios Políticos de la Universidad de Caldas. Docente Investigador vinculado al Departamento Currículum Común Unisinú y al Programa de Comunicación Social de la Facultad de Ciencias Humanas, Arte y Diseño, Universidad del Sinú, Montería-Colombia. Correo electrónico: arneyvega@unisinu.edu.co ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9627-1662>.

Yamarú del Valle Chirinos Araque

Doctora en Gestión de la Innovación, Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín. Investigadora Senior categorizada por Colciencias. Docente Investigadora del grupo: GORAS y ECOSOL Universidad Católica Luis Amigó, Medellín-Colombia. Correo electrónico: urumay78@gmail.com. ORCID ID. 0000-0003-0471-9859.

Resumen

La bioética en el contexto de la gerencia universitaria constituye una nueva forma para comprender los sistemas organizacionales orientados a generar nuevos conocimientos y formar profesionales integrales capaces de establecer relaciones armónicas con la naturaleza. El propósito de la presente investigación es describir la bioética como una nueva forma de gerenciar las universidades. La investigación está inserta en el paradigma interpretativo, bajo un enfoque cualitativo y el método fenomenológico como lógica de acción. La fundamentación teórica de la bioética se centra en el pensamiento de Maldonado (1999), García (2010), entre otros y en Arnoletto (2014) a nivel de la gerencia. Los resultados indican

que la bioética en la gerencia universitaria es una actividad directiva cimentada en el respeto a la condición humana, bajo un marco de valores; es hacer el trabajo de la mejor manera, con actitud crítica y reconociendo el esfuerzo para alcanzar los propósitos de la organización. Finalmente, se concluye que la bioética gerencial es ciencia y arte representada en valores que se cimientan en la esencia humana y en espacios de acción direccionados a la búsqueda de la calidad de vida de los actores sociales de la organización, favoreciendo la integración del individuo con el ambiente y su subsistencia, ayudando a la preservación del ambiente organizacional, familiar y social; esta esencia bioética se traduce en equilibrio armónico y perfecto de cuerpo, mente y espíritu. Una gerencia bioética en el contexto universitario, cuya acción implica conjugar teoría y práctica haciendo uso del conocimiento en la praxis diaria, así como también, responder a las exigencias de un ambiente incierto y cargado de emergencias.

Palabras clave: ambiente, bioética, gerencia, humanística.

BIOETHIC PERSPECTIVE OF THE UNIVERSITY MANAGEMENT

Abstract

Bioethics in the context of university management is a new way to understand organizational systems aimed at generating new knowledge and training integral professionals capable of establishing harmonious relationships with nature. The purpose of this research is to describe bioethics as a new way of managing universities. Research is inserted in the interpretive paradigm, with a qualitative approach and the phenomenological method as a logic of action. The theoretical foundation of bioethics focuses on the thinking of Maldonado (1999), García (2010), among others and on Arnoletto (2014) at the management level. The results indicate that bioethics in university management is a managerial activity based on respect for the human condition, under a framework of values; is to do the job in the best way, with a critical attitude and recognizing the effort to achieve the purposes of the organization. Finally, it is concluded that managerial bioethics is science and art represented in values that are based on human essence and in spaces of action aimed at the search for the quality of life of the social actors of the organization, favoring the integration of the individual with the environment and its subsistence, helping to preserve the organizational, family and social environment; This bioethical essence translates into a harmonious and perfect balance of body, mind and spirit. A bioethical management in the university context, whose action involves combining theory and practice using knowledge in daily practice, as well as responding to the demands of an uncertain and emergency-laden environment

Keywords: bioethics, environment, humanistic, management.

Capítulo resultado de un proyecto de investigación culminado.

Introducción

La bioética es un tema que ha cobrado auge en el mundo contemporáneo a pesar de ser un término planteado por primera vez por el Bioquímico Van Rensselaer Potter en el año 1971, Profesor Emérito de Oncología de la Universidad de Wisconsin (USA) al publicar su libro "Bioethics: Bridge to the future", con la intención de contribuir con la construcción del futuro de la especie humana mediante la formación de la Bioética como disciplina que media la relación entre dos culturas que parecen incapaces de hablar entre sí. Este sentido amplio de la bioética constituye el eslabón que permite crear las conexiones entre los distintos hechos del ambiente y la intervención del hombre; visión que marca el punto de partida para su aplicabilidad en los diversos contextos de la actividad humana por tratarse de un vasto campo disciplinar que se ha extendido a la industria, ingeniería, educación con el fin de mejorar las relaciones del ser humano con su entorno y consigo mismo.

En este sentido, las organizaciones contemporáneas tienden a incluir los principios bioéticos para orientar los procesos gerenciales, para ello resulta necesario considerar que la gerencia está sujeta constantemente a cambios, producto del carácter multidimensional de la organización al estar vinculada con las áreas económicas, políticas, culturales y, más recientemente, al ambiente. Esta última vinculación invita a pensar la gerencia a partir de la relación ética entre el hombre y el ambiente, se está ante una visión ecológica que centra su interés en la crisis ética propiciando un diálogo que permita reunir diversos puntos de vista en pro de la libertad y el respeto entre los seres humanos y su interrelación con el ambiente.

Considerar ahora, la bioética dentro del ámbito gerencial universitario representa una nueva forma para comprender los sistemas organizacionales que están orientados a crear nuevos conocimientos y formar ciudadanos partícipes de la vida y del planeta. Una gerencia bioética que busca romper con la desvinculación entre hombre y naturaleza que ha generado una profunda crisis ética en la sociedad, situación que complejiza la práctica de la bioética en las organizaciones, por tanto, se hace necesario una gerencia bioética que haga frente a esta realidad compleja e incierta, que atienda las situaciones cambiantes y múltiples variables que influyen en la toma de decisiones que impactan los procesos gerenciales. Al respecto, Márquez (2012) expone que la situación que enfrenta el gerente en la actualidad es hipercompleja, afectando directamente la toma de decisión y la posibilidad de mantener por el mayor tiempo posible la estabilidad y orden en las organizaciones que dirige.

Por consiguiente, el gerente universitario en su práctica diaria se enfrenta a esta hipercomplejidad al interactuar con un conjunto de actores que poseen intereses individuales y colectivos, ante esta dialéctica la práctica gerencial debe basarse en los principios de bioética desde donde sea posible interactuar ciencia, arte y vida en la direccionalidad de las acciones cuyo énfasis se oriente a atender los intereses, favoreciendo los valores presentes en las instituciones de educación universitaria. Sin embargo, se observa que estas organizaciones le asignan poca importancia y sentido a la bioética en los procesos de gerencia, por lo que se hace necesario promover cambios de raíz en la manera de hacer gerencia (Rondón, Córdova y Rodríguez, 2012), cuya autoridad propicie el diálogo y la participación colectiva en la toma de decisiones y no esté direccionada a un grupo minoritario; por lo que ha de esperarse un clima organizacional saludable que fomente el trabajo en equipo y el logro eficiente de los objetivos.

En los contextos organizacionales actuales se evidencia que la ética, el bien común, la solidaridad han sido apartados de la gerencia, presentando un mundo deshumanizado sin ofrecer aportes para mejorar la calidad de vida. Por consiguiente, la gerencia universitaria no ha tomado conciencia del rol ético y ambiental del nuevo hombre en el mundo y es allí donde debe enfocarse con el fin de promover los cambios exigidos por la sociedad. Desde esta perspectiva, el objetivo de esta investigación se centra en describir la bioética como una nueva forma de gerenciar las universidades.

Para que la gerencia resulte efectiva y adaptada a las nuevas tendencias del mundo actual, debe estar comisionada a dar respuestas oportunas a los actores organizacionales y a la colectividad; pero, principalmente se focaliza en una gestión del talento humano como centro generador de conocimiento y la creatividad. Este rol de la gerencia le confiere relevancia a la investigación, la cual se refleja en explorar un mundo contemporáneo, vigente y novedoso como lo es la bioética en la gerencia universitaria. Se trata de una nueva manera de pensar las organizaciones cuyo valor práctico está en proporcionar una reflexión en torno a la ética, la ciencia y la vida (bioética) a partir de la vinculación e interrelación individuo – ambiente – organización, con el fin de establecer un equilibrio armónico dentro de esta dinámica de acción.

Fundamentación teórica de la bioética

La bioética es una disciplina contemporánea cuya base es la ética centrada en la racionalidad humana, revelando un nuevo estado del saber y del conocimiento fundado en los hechos empíricos de todas las ciencias; es decir, una nueva ética social moderna, (Maldonado y Gómez 2013). En este sentido, la bioética comprende las ciencias de la vida, la sabiduría regida por la ética medioambiental y aplicada; de esta manera, se produce un giro ecológico a nivel del conocimiento empleado para lograr la sobrevivencia y mejorar la calidad de vida de la humanidad en el planeta.

Se aprecia que la bioética gira en torno al ser humano y el medio ambiente estableciendo una relación armónica entre ambos, con el fin de preservar y mantener toda clase de vida en el planeta, respaldada por un conjunto de conocimientos y una nueva racionalidad en donde la ética y la vida sean la prioridad. Al respecto, Maldonado (2015) sostiene que la bioética viene a representar una ciencia de límites caracterizada por problemas de frontera, reconoce que la bioética es una disciplina científica que centra su estudio en la vida y la ética, en donde la vida misma es un problema de frontera, es decir, un campo accesible al conocimiento, lo que exige incorporar nuevos saberes que se originan de la bioética y actúan bajo un espíritu similar, una misma expresión y en algunos casos, una plataforma de preguntas, complicaciones y definiciones, implicando de inicio una visión inter y transdisciplinaria.

Significa entonces, reconocer al bios como base de los términos asociados al ethos y no exclusivamente las representaciones, indagaciones, manifestaciones, relaciones u otras formas habituales del conocimiento. En síntesis, el autor propone la bioética como una ciencia de frontera que va más allá de sus límites y se convierte en un eje de conocimientos asociados que permiten verla como inter y transdisciplinaria, al romper las barreras de la ética como norma y adentrarse al mundo del bios o vida.

En este orden de ideas, la bioética ofrece la idea de protección y cuidado de la vida como un trabajo donde se crea la vida sobre ella misma, sobre la base de sus posibilidades, conflictos, inseguridades y visualización de los escenarios futuribles. Como resultado de esta dinámica la bioética implica adentrarse al mundo civilizado y al conocimiento, involucrando lo ético y lo científico con miras a preservar la vida humana y la del planeta, en donde juega un papel fundamental la sociedad actual y su preocupación por el cuidado del ser humano. Es a partir de esta visión que la bioética se concibe como un objetivo dentro de la gerencia que proporciona la forma de cómo emplear ese conocimiento a favor de la prosperidad social, siendo su estudio central la supervivencia de la humanidad para lograr una mejor calidad de vida, lo cual implica unir y/o concatenar el bios y el ethos con el fin de fomentar un nuevo conocimiento: biológico y humano.

En correspondencia con lo expuesto, García (2010) afirma que la bioética es una ética aplicada a la vida del ser humano y la misma ha evolucionado de acuerdo al desarrollo del hombre, quien se ha dado cuenta de la importancia de integrar disciplinas y la filosofía de la ética, con el fin de mejorar su calidad de vida y no repercutir de forma negativa en el cambiante medio ambiente. Esto reafirma lo expuesto anteriormente, en donde se integra no sólo la vida y la ética, sino los principios derivados de las distintas ciencias con los de la filosofía, para crear un puente entre estas, dirigido a la preservación de la vida natural y mejorar la calidad de vida del ser humano.

Del mismo modo, la bioética expuesta por García (2010), involucra a la vida, al ser humano y su relación con el ambiente; en consecuencia, esta reflexión se puede relacionar con las acciones del hombre y sus consecuencias, las cuales están signadas por valores regentes de ese accionar y que indiscutiblemente deben ser integrado a la bioética para lograr una simbiosis perfecta entre la racionalidad humana y el ambiente con el cual interactúa y la realidad en estudio.

La bioética se rige por cuatro principios fundamentales entre los que se destacan la autonomía o respeto por las disposiciones de otros (Gómez, 2009), implica respetar los valores y las diferentes elecciones que debe tomar una persona ante situaciones que le conciernen. Al respecto, Márquez (2012) sostiene que este principio de autonomía es válido para certificar a los individuos las mínimas necesarias en su desenvolvimiento, esto le va a permitir accionar, ejercer o emitir juicios de valor de forma racional, entendiendo o internalizando las consecuencias de sus decisiones y actuaciones.

En relación al principio de beneficencia se orienta a producir acciones positivas para impedir menoscabos a los demás y favorecerlos. Gómez (2009), plantea que es un principio que se fundamenta en hacer el bien, cuyo proceder ético involucra respetar la voluntad o las decisiones del otro. En este orden de ideas, Márquez (2012) asume este principio como la obligatoriedad de un actuar en pro del otro, motivando el reconocimiento de sus intereses originarios y evitando hacerle daños.

Por otra parte, el principio de no maleficencia exige cuidarse, no propiciar daño deliberadamente a las personas (Márquez, 2012). El mismo autor, destaca que el principio de justicia implica tratar de forma equitativa a cada individuo para poder disminuir las diferencias o divergencias en todos los ámbitos de su vida diaria, se despliega a través de dos vías: primero, la forma de tratar igual a los iguales y desigual a los que son desiguales;

segundo, el material corresponde a la repartición de los recursos humanos, económicos, entre otros. Por su parte, Gómez (2009) promueve dentro de este principio hacer una distribución equitativa de las asignaciones y beneficios en el contexto de la prosperidad, tratando de impedir la exclusión. Mediante este principio se limita la autonomía para que la persona no pueda atentar contra su propia vida, su libertad y derechos que le son inherentes.

La gerencia y sus procesos

La gerencia es una ciencia de esencia social, psicológica, técnica y ambiental, cuyo propósito es entender al hombre en el espacio de las organizaciones donde se desenvuelve (Méndez, 2004). En este sentido, la gerencia se expresa en términos del cumplimiento de la eficacia (conseguir objetivos), la eficiencia (logro de objetivos con el menor empleo de recursos) y la efectividad social (impacto) de las organizaciones; para ello, el papel del gerente está orientado a activar procesos sociales de forma inmediata, desempeñando un rol de liderazgo social, que le permita alinear la dinámica organizacional con su ambiente desde una racionalidad científica-social.

Desde esta perspectiva, la gerencia no solo involucra lo social sino la racionalidad llevada a la práctica, a través de un conjunto de acciones direccionadas a enfrentar las emergencias y complejidades presentes en un mundo cada vez más globalizado, el cual necesita entenderse a través de la dialéctica. Al respecto, Arnoletto (2014) refiere que la gerencia está basada en lógicas de acción, dirigidas a la investigación, planificación, organización, implantación e integración de personal, dirección, control y evaluación. En cuanto al proceso de investigación a partir del espacio administrativo su objetivo sería representar y estudiar de manera reflexiva el contexto donde va a marchar la organización, estableciendo los escenarios (constante o fluctuante, rígido o maleable); igualmente, los inconvenientes y carencias habituales e individuales que evidenciará la novel organización.

Por ello, el primer proceso identificable en la experiencia de la gerencia es la investigación científica, la cual está relacionada con la generación de conocimiento de una situación fijada. Por otro lado, la planificación representa el campo de la operación a futuro, basada en los conocimientos científicos y técnicas determinadas, previendo la actuación y los efectos de un proceso bajo condiciones específicas, empleando la racionalidad como el medio del cual se valen las organizaciones para hacer todas las previsiones que sean necesarias.

Al mismo tiempo, para Barbera (2010) la planificación es vista desde una perspectiva humana y lingüística, imaginándola como:

“el arte de captar y comprender la realidad compleja mediante la dialéctica del lenguaje; es un conversar, un jugar con palabras para describir y comprender los comportamientos de complejidad creciente, con el propósito de planear acciones y gestionar el desarrollo a partir de la creación de un territorio o espacio interdisciplinario y del empleo de enfoques de sistemas complejos que posibiliten el horizonte colectivo ideado por los propios actores” (pag 105).

Esta autora propone además, mirar a la planificación desde la perspectiva de la complejidad y sus principios, percibiéndola como cambiante, abierta, en constante evolución y cambio, en donde la dialéctica y el lenguaje guíen la gestión y los objetivos

organizacionales. Este proceso de planeación permite “valorar el enriquecimiento multidimensional ante la naturaleza incierta y no lineal” (Barbera, Payares, Camejo y Chirinos, 2018.p.111).

Conviene, asimismo tener presente a Arnoletto (2014) quien manifiesta que en la planificación se pueden señalar dos magnos periodos: uno, la planificación de la mejora general de la organización, la cual involucra procedimientos de toma de decisiones y de predicción; y dos, la planificación organizacional, que comprende las operaciones de toma de decisión y elaboración de la plataforma (material y humana) de la misma organización. Ambos periodos están mediados lingüísticamente para orientar los cauces, el camino para conformar el orden y la estructura del proceso de planificación (Barbera, Chirinos, Agudelo, Muñoz y Polo, 2018); por consiguiente, el lenguaje constituye el agente dinamizador de la planeación.

En cuanto a la lógica gerencial representada en la organización, esta examina la satisfacción del mercado o la construcción de valores que reconozcan el progreso paralelo de las personas, de la sociedad y del ambiente, en donde la organización original es la plana basada en la racionalidad comunicativa. Las organizaciones son flexibles y abiertas al cambio, accediendo a la colaboración, sin desatender la competencia y el rendimiento. También, al plantear la estructura organizacional deben involucrarse tres constituyentes: sociopolítico, funcional y técnico.

La dirección organizacional encargada de alinear (“dirigir”) las voluntades del personal que conforma la organización apunta a la acción en sí, por lo tanto, está vinculada a tres subprocesos: liderazgo, motivación y comunicación. Conviene destacar que, los procesos gerenciales son parte fundamental de la gerencia universitaria, es un accionar práctico en donde los gerentes miran más allá de su posición directiva y se dan a la tarea de representar el contexto en el que se encuentren inmersos, apoyándose en funciones básicas como la investigación encaminada en reconocer sus mercados y la competencia; así como, otras actividades de índole administrativo, con el fin de generar nuevos conocimientos y poder aplicarlos a través de la toma de decisiones y el trabajo multidisciplinario. En este recorrido, se plantean la dirección, organización, planificación y control como ejes neurálgicos de la praxis diaria de la gerencia, en donde el trabajo coordinado de estas podrá llevar a la organización hacia sus objetivos organizacionales e individuales

Metodología

Metodológicamente la investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo el cual trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones (Martínez, 2012). Se empleó el método fenomenológico (Heidegger, 2005) para describir el fenómeno de la bioética dentro del contexto de la gerencia universitaria. Las técnicas empleadas para la recolección de la información fueron la observación participante y la entrevista semiestructurada. La unidad de análisis de esta investigación quedó conformada por 3 informantes clave, cuyos criterios de selección se establecieron en función de su experticia en el tema y su condición de docentes activos en el sector universitario.

Discusión de los resultados

La concepción bioética dentro de la gerencia universitaria es concebida por el informante como aquella acción directiva cimentada en el respeto a la condición humana, en su esencia, bajo un marco de valores, cuyo norte se enmarque dentro del respeto a la condición humana de todo el personal que conforma la organización, reconociendo que son seres humanos con intereses y necesidades propias, por lo que conviene buscar el orden y el equilibrio entre las necesidades del empleado y las de la institución (matriz N° 1).

Matriz N° 1. Descripción fenomenológica.

INFORMANTE CLAVE LLEVAYO	
SUBCATEGORIAS	ATRIBUTOS
NECESIDADES HUMANAS	1.-Seres humanos que tienen sus propias necesidades 2.-Girar en torno a las necesidades del otro
CORRESPONDENCIA DE NECESIDADES	1.-Concierto 2.-Armónico entre lo que se tiene que hacer en la universidad y lo que son las propias necesidades de las personas
OTREDAD	1.-Respetar la condición humana del otro 2.-Ser del otro 3.-Reconocerse en el otro
VALORES COMPARTIDOS	1.-Responsabilidad 2.-Sentido de pertenencia 3.-Gestión fundamentada en valores
ADECENTAR	1.-Haces tu trabajo 2.-Ganado a hacer tu mejor esfuerzo 3.-Dejando a un lado la mediocridad o los acomodos políticos 4.-Decir lo que son nuestras opiniones 5.-Sentido crítico
ESENCIA DEL SER HUMANO	1.-Reconocer la condición humana de las personas que están a su cargo 2.-Respetar la condición humana del otro 3.-El ser del otro

Fuente: elaboración propia (2019).

Se evidencia en la matriz anterior que, el informante concibe la gerencia universitaria desde la bioética como la manera de hacer el trabajo de la mejor forma, con actitud crítica y reconociendo el esfuerzo para alcanzar los propósitos de la organización, a partir de la manifestación de los pensamientos a favor o en contra de sus miembros, sin menoscabo de sus principios y valores fundamentales. Una dinámica gerencial que implica propiciar la aceptación y el entendimiento con el otro; esto no es más que poner en práctica el valor de la otredad para sumar voluntades en un esfuerzo mancomunado, cimentado en los principios de responsabilidad, eficiencia y excelencia.

Por consiguiente, la bioética en la gerencia universitaria es aquella que procura al ser humano y sus necesidades como eje neurálgico (ver figura 1). Una gestión antropocéntrica que pone en práctica valores comunes y compartidos por todos tendientes a lograr una interacción exitosa y armónica con el otro y con su entorno, conjugando particularidades y generalidades en pro de alcanzar propósitos. En este orden de ideas, Ramírez y Martín (2008) ven a las organizaciones universitarias como pilares de la sociedad, cuyo deber está en generar en forma colectiva los valores que van a regir su actuación gerencial y las de sus integrantes; valores que forman parte de un sistema organizacional en donde participan e interactúan bajo los preceptos de la conservación de la vida, el diálogo permanente y acuerdos bioéticos que les lleven a formar un marco filosófico acorde y adecuado a sus propósitos esenciales.

Figura 1: Representación antropocéntrica de la bioética gerencial.

Fuente: elaboración propia (2019).

La matriz N° 2 muestra otra perspectiva de los informantes clave relacionada con la bioética en la gerencia universitaria, la cual es pensada desde dos vertientes: la bioética clásica y la moderna; desde esta última, aflora una nueva visión gerencial, un nuevo accionar bioético, enfocado en altos grados de valor que procuran darle respuesta al entorno, partiendo del principio de respetar al prójimo, ponerse en el lugar del otro, sentir a través del otro. Una gerencia bioética que busca la conciliación entre todos los actores para lograr un verdadero compromiso en reconocer cualquier emergencia o eventualidad que se presenten.

Matriz N° 2. Descripción fenomenológica.

INFORMANTE CLAVE CAMA	
SUBCATEGORIAS	ATRIBUTOS
CONFIGURACIÓN BIOÉTICA	1.-Dos tipos de bioética universitaria
	2.-La bioética clásica, sin mucha interrelación con el entorno directamente
	3.-Dábamos respuesta a un entorno
	4.-Nueva visión que es donde estamos ahorita centrados
	5.-Con valores altos grados de valor, al entorno, el respeto, al prójimo
REQUERIMIENTOS BIOÉTICOS	1.-Ámbito académico
	2.-Información
	3.-Motivación
	4.-Apoyo logístico
	5.- Responsabilidad personal
	6.-Forma de vida académica
ACCIONAR BIOÉTICO	1.-Desde el punto de vista práctico y teórico
	2.-Accionar
	3.-Teoría y la práctica estén conciliadas
	4.-Congruente y natural

Fuente: elaboración propia (2019).

En este sentido, asumir la bioética dentro de la gerencia universitaria implica conjugar teoría y práctica, es decir, conocimiento y aplicación en su praxis diaria, con el fin de responder a las exigencias de un ambiente incierto y plagado de emergencias. En ese accionar la gerencia mira más allá de su zona de confort y está atenta a los cambios del entorno, con la finalidad de comprender las exigencias del mismo y el grado de afectación sobre la dinámica organizacional, permitiendo la posibilidad de ser efectivos en la aplicación de los principios bioéticos.

Ante esta situación, Martín (2014) refiere que el reto de la bioética está en no enfocarse en aspectos teóricos o basada en una sola dirección sino en ubicarse también en lo práctico, consciente de que se trata de un proceso humano que debe ser dirigido por valores, en donde el cuidado de la vida integre estos dos ámbitos del acontecer humano y gerencial, con el fin de poder respetar y cuidar la vida sobre el planeta, aceptando la diversidad y su dignidad esencial.

Con base en la matriz 3, puede interpretarse que la forma de gerenciar las universidades desde la bioética es a través de la búsqueda constante del deber ser y del cumplimiento del deber; esto implica una gestión basada en valores, dirigida a cumplir con los lineamientos establecidos para alcanzar su deber como instituciones universitarias. Una gerencia bioética que otorga libertad a sus empleados para opinar y basa su relación en el respeto como seres humanos, se caracteriza por ser crítico ante las situaciones planteadas, así como, conjuga su personalidad, cualidades y aspectos psicofísicos con el fin de adaptarse al medio y cumplir con los objetivos organizacionales.

Matriz N° 3. Descripción fenomenológica.

INFORMANTE CLAVE LLEVAYO	
SUBCATEGORIAS	ATRIBUTOS
DIMENSIÓN DEL PODER SER	1.-Punto de vista ético 2.-Dimensión del poder ser 3.-Tener el conocimiento
RESPECTO A LA CONDICIÓN HUMANA	1.-Principio del respeto y de no hacer daño 2.-Respetando la condición del otro
CORRESPONDENCIA DE PRINCIPIOS	1.-Buscar el entendimiento entre los principios fundamentales de esas personas y los principios que manejan la institución universitaria,
PUNTO DE ENCUENTRO	1. La gente tiene que caminar, cada uno hasta el medio y buscar el punto de encuentro
ADAPTACIÓN AL MEDIO	1.-Definición fundamental de lo que es personalidad 2.-Sistemas psicofísicos 3- Permitir la adaptación al medio 5.-Adaptando a una realidad que les está exigiendo la institución 7.-Adaptarse al medio, entonces, la complejidad así lo exige 8.-No podemos seguir siendo universidades estáticas
SER VIVO	1. La institución como tal es otro ser vivo 3.-Ser vivo también tiene que adaptarse al medio

Fuente: elaboración propia (2019).

En este sentido, la gerencia bioética comprende y entiende la realidad altamente compleja, empleando acciones creativas en la toma de decisiones que permitan cumplir con las funciones que demanda la academia, con base en valores y principios éticos reflejados en el marco filosófico de la organización universitaria. De allí que, la bioética aporta a la gerencia una visión axiológica encausada a la mejora continua e innovación de los procesos, incorporada a los planes y metas de alto nivel en pro de alcanzar el rendimiento o estándares de calidad en las instituciones de educación universitaria.

Gerenciar las universidades a partir de la bioética, implica crear espacios de encuentros para dialogar las distintas posiciones de los actores sociales que conforman el recinto universitario, partiendo por considerar la condición humana del otro con el fin de conciliar los intereses individuales y colectivos en correspondencia con lo establecido en las leyes y reglamento interno y externo de las organizaciones. Se trata de una gerencia que conjuga organización – individuo – naturaleza, capaz de hacer frente a las emergencias del ambiente con flexibilidad y creatividad.

Estos resultados indican que, la gerencia bioética es regida por los valores durante accionar, con un alto sentido humanístico, es decir, su norte y centro se circunscribe a las necesidades y deseos del hombre en su convivencia cotidiana. La bioética confiere a la gerencia universitaria relevancia al ser en todas sus dimensiones tanto física como espiritual, por lo tanto, concibe a la universidad como un ser vivo, capaz de adaptarse a los cambios, creciendo continuamente, interactuando con el medio para crear nuevas formas o estructuras organizacionales. Al

respecto, Martín (2014) refiere que la bioética viene a ser una “inteligencia integradora de vida, que actúa como una plataforma de capacidades para tomar decisiones ante los horizontes deseados con la intención de transformar y construir posibilidades para la vida.

Consideraciones finales

La bioética es ciencia y arte representada en valores que se cimientan en la esencia humana y en espacios de acción direccionados a la búsqueda de la calidad de vida de los actores sociales de la organización, favoreciendo la integración del individuo con el ambiente y su subsistencia, ayudando a la preservación del ambiente organizacional, familiar y social; una bioética traducida en equilibrio armónico y perfecto de cuerpo, mente y espíritu.

Adicionalmente, la gerencia universitaria desde la bioética promueve la aplicación de los valores mediante el modelaje como nueva forma de gestionar organizaciones universitarias. Estos valores no solo implican un comportamiento ético, sino que involucran el desarrollo de planes basados en valores compartidos, a partir de la mediación entre lo individual y lo colectivo con el fin de lograr la armonía con el ambiente circundante. Se está ante una nueva gerencia que parte de la construcción mancomunada de principios éticos orientados por una visión antropocéntrica.

En síntesis, la gerencia bioética en el contexto universitario ubica al ser humano y sus necesidades en el centro de la gestión procurando establecer la correspondencia entre la filosofía del trabajador y de la institución; esto indica que el ser en todas sus dimensiones tanto física como espiritual, constituye el núcleo de la gerencia, cuya acción implica conjugar teoría y práctica haciendo uso del conocimiento en la praxis diaria, así como también, responder a las exigencias de un ambiente incierto y cargado de emergencias. Finalmente, pensar la gerencia desde la bioética asume un pensamiento capaz de comprender el caos al que se enfrenta la organización para lo cual debe plantearse maneras de gestionarlo en pro del cumplimiento del marco filosófico; es concebir la universidad un ser vivo, capaz de adaptarse a los cambios, creciendo continuamente, interactuando con el medio para crear nuevas formas o estructuras organizacionales.

Referencias Bibliográficas

- Arnoletto, J. (2014). *Fundamentos de la Administración de Organizaciones*. Cordova Argentina: EUMED.
- Barbera, N. (2010). *Hacia la construcción del marco teórico de la planificación para el desarrollo como sistema complejo adaptativo*. Multiciencias, 10, 102-106.
- Barbera, N. Payares, L. Camejo, L. y Chirinos, Y. (2018). *Matices de la planificación del desarrollo sostenible desde la complejidad*. En Y. Chirinos, A. Ramírez, N. Barbera L. Camejo y V. Meriño (Coords.), *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica Vol. II...* (pp. 94-113). Venezuela: Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero.

- Barbera, N. Chirinos, Y. Agudelo, M. Muñoz, J. y Polo, J. (2018). *La lingüisticidad de la planificación del desarrollo sostenible desde los sistemas complejos adaptativos*. En Y. Chirinos, A. Ramírez, N. Barbera y L. Camejo (Coords.), *Tendencias en la Investigación Universitaria: Una visión desde Latinoamérica* Vol. IV (pp. 170-185). Venezuela: Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero.
- García. A. (2010). *Bioética y la Dignidad de la Persona*. Disponible en línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29014472005>. [Consulta: 2015, Febrero, 06].
- Gómez P. (2009) *Principios básicos de bioética*. Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia. Disponible en línea: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/ginecologia/vol55_n4/pdf/A03V55N4.pdf [Consulta: 2018, Mayo, 06].
- Heidegger, M (2005). *Ser y tiempo*. Editorial Fondo de Cultura Económica. España.
- Maldonado, C y Gómez N. (2013) *Ciencias de la complejidad desarrollo tecnológico y bioética ¿Para qué sirve la bioética global?* Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia. Disponible en línea: http://www.academia.edu/7850148/Ciencias_de_la_complejidad_desarrollo_tecnologico_y_bioetica [Consulta: 2015, enero, 10].
- Maldonado, C. (2015) *Complejidad de la Bioética*. Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia. Disponible en línea: <http://thelos.utem.cl/2015/12/complejidad-de-la-bioetica/> [Consulta: 2015, enero, 30].
- Márquez E. (2012) *Gerencia basada en principios bioéticos*. Revista Gestión y Gerencia Vol. 6 No. 1 Enero-Abril 2012. Disponible en línea: <https://es.scribd.com/document/291504334/Gerencia-Basada-en-Principios-Bioeticos> [Consulta: 2018, Mayo, 07].
- Martin, V. (2014). *Dilemas de la bioética en el siglo XXI*. Revista lasallista de investigación - Vol. 11 - 2014 - No. 1 56•62 Disponible en línea: www.scielo.org.co/pdf/rlsi/v11n1/v11n1a07.pdf [Consulta: 2018, Agosto, 10].
- Martin, V. (2012). *Universidad socialmente responsable: Universidad éticamente inteligente*. Megatendencias sobre la vida, lo humano y el futuro .Opción, vol. 28, núm. 68, mayo-agosto, 2012, pp. 233-240. Universidad del Zulia Disponible en línea: www.redalyc.org/pdf/310/31025437002.pdf. [Consulta: 2018, Octubre, 11].
- Martin, V. (2010). *Ciencia y ética: hacia un nuevo paradigma. Consciencia y Diálogo*. Año 1, N° 1, Enero-diciembre pp. 19-26. Universidad del Zulia. Disponible en línea: <https://vdocuments.mx/martin-florino-ciencia-y-etica.html> [Consulta: 2018, Mayo, 11].
- Martin, V. (2007). *Ética, educación y construcción De convivencia*. Revista Educación en Valores. Universidad de Carabobo. Julio Diciembre Vol. 2 N° 8 [Disponible en línea: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/educacion-en-valores/v2n8/art5.pdf>] [Consulta: 2019, Agosto, 10].

Martínez, M (2012). *Ciencia y Arte de la Metodología Cualitativa*. Editorial Trillas. México.

Méndez E, (2004) *Hologerencia Académica: si usted tiene el coraje asuma el cambio*. Disponible en línea: http://www.academia.edu/16379803/Hologerencia_academica, si usted tiene coraje asuma el cambio. . [Consulta: 2016, Septiembre, 1].

Rondón Y, Córdova V. y Rodríguez D. (2012): *Hacia una nueva concepción de la gerencia en la educación superior venezolana*. UDO. Revista Saber, Volumen 24(1), pág.: 83-89. Disponible en línea: <http://ojs.udo.edu.ve/index.php/saber/article/download/405/288> Consulta: 2018, Enero, 28].